До 270626

ОТКУДА РОДОМ РУССКИЕ!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

(Довольно долго я , через немалое количество научных монографий именитых ученых и несчисленное количество постов и статей, делая скриншоты, а потом соединяя все это воедино, сверяя между собой, пусть на примитивном дилетанском уровне, но мне достаточно , складывал для себя пазлы на временной шкале - немного систематизировал обрывочные знания , что без хронологического конспектирования невозможно) ("каша в голове" систематизируется в какую-то форму, пусть на минимальном уровне).. Чтение д. и. н. академика ан СССР Рыбакова "история славянского язычества" навело на некие изыскания "вглубь времен", ибо недостаток базовых знаний для чтения такой литературы очевиден.В первом приближении, примитивно , но для меня, обывателя, пока достаточно, такую картину сложил в голове:

- 4,54 млрд лет назад - планета Земля

- 250 - 70 млн лет до н.э. - динозавры

- то ли 300 тыс лет до нэ, то ли 60, генетики спорят методом молекулярных часов - (Y-хромосомный Адам) - хз где , (А. Клесов оспаривает, что в Африке, но хз хз) ... точно не неандерталец (Y-хромосомы современных людей размежживались, типа, 800 тыс лет назад, от денисовцев и неандертальцев)... Вроде, не кроманьонец , раз о тех мы позднее только услышим (а кто тогда??????)

- митохондриальная Ева то ли 100 , то ли 200 тыс лет назад

- Валдайское оледенение 100-10 тыс лет до н.э. (юг Европы тундра, спб под км льда) (пик оледенения 20 тыс лет до нэ)

- в Европе жили неандертальцы, в том числе в среднем палеолите, мустьерская культура , "медвежьи пещеры" (культ животных, так как охотники - собиратели) , 140 - 40 тыс лет до н э (т. е. не 7 тысяч лет назад сотворение мира)

- 40 тыс лет до н.э., начала позднего палеолита , вулканическая зима в ю-в Европе "косит" неандертальцев

- 40 тыс лет до н.э. - 1-я волна миграции в Европу - кроманьонцы выходят из восточной Африки , аравийский полуостров , заселяют Европу к 30 тыс лет до н.э., вытесняют неандертальцев///// т.е., иными словами, 43 - 28 тыс .лет до н.э. Ориньякская культура Кроманьонцев (юг Европы) (забрали максимум генов неандертальцев на свою кроманьонскую основу - европейцы) (анемизм , тотемизм , шаманизм; только-только зарождающийся культ плодородия , т.е. палеотические Венеры только-только появляются)

- Гравветская культура кроманьонцев позднего палеолита (28-21 тыс лет до нэ) (анемизм, тотемизм , и уже много-много палеотических Венер) (пока еще охотники на мамонтов и тд) (подходим к MAX похолоданию той ледниковой эпохи "Валдайского оледенения") (где-то здесь волк и собака разделяются, где-то здесь одомашнивание собаки , отсюда "Иван царевич и серый волк " и тд) (гаплогруппа R1a выделяется)

- Мадленская культура кроманьонцев позднего палеолита (15-8 тыс лет нэ) (охота в т . ч. на мамонта до его вымирания вследствие истребления и отхода ледников , т.е. смены тундры на тайгу , хотя в Сибири сохранились они до 4 т лет до н э)

- голоцен , современное межледниковье, 10 тыс лет до н э , ледники начинают отступать на север ; за ними идут люди //// также 9 тыс лет до н э - 2-ая волна миграции в Европу из Анатолии земледельцев - только к западу от линии Черное - Балтийское

- Свидерская культура финального палеолита 9-8 тыс лет до н э (юг Венедского/Варяжского/Балтийского моря), тундровые охотники на северного оленя

- 8 - 7 тыс лет до н э , WHG ; ANE + WHG = EHG ; WHG + EHG =SHG и тд , мезолит , охотники - собиратели

<<<<< 7,5 тыс лет назад . теория черноморского потопа из-за таяния ледников и прорыва воды через будующий Босфор, страдает побережье будущего понта евксинского , морячерного - Ноев потоп ??????????? >>>>>>

- 7-5 тыс лет до н э , неолитическая революция, на смену охоте приходит земледелие (в т ч от воздействия Анатолийской 2-ой волны миграции), матриархат , Венеры остаются, культ плодородия и тд (это Пра - индоевропейцы) . То есть идут с Анатолийской Прародины, смешиваясь со всякими там WHG , принося земледелие. То есть с Культуры Винча на Балканах 5,5 тыс лет до нэ миграция этих земледельцев в Европу (но и от WHG и EHG в нас , современных, многое) ... Чуть позже "волна южная" трансформируется в Ямников и тд

- 5,5-4 тыс лет до н э ,EEF , в т.ч линейно-ленточной керамики, ямочно-гребенчатой (у Балтики все равно охота, рыболовство)и тд (предки финно-угров , которые не индоевропейцы)

<<<<< первые цивилизации . не индоевропейцы. шумеры, харрапская (Инд) (чтоб там австрийскому художнику не казалось сдуру, была цивилизация и до завоевателей-будущих брахманов с R1a), египет 3,5 тыс лет до н э, да и до индоевропейцев-Эллинов там жили прото-греки Пеласги , Минойцы всякие и тд , которых отсталыми не назовешь)

<<<<< 30 в до нэ - 4 в до нэ Древняя Греция ; Эллины (индоевропейцы , потеснившие пеласгов , минойцеви тд)>>>>

- 3,5 тыс лет до н.э. , заканчивается каменный век, начинается бронзовый - ямная культура, курганная гипотеза, из степей северного Причерноморья , междуречья Днепра и Волги - 3-я волна миграции в Европу (геноцид "старой Европы") (лошадь , колесо)- индоевропейцы мигрируют в "старую доиндоевроп. Европу" {{{{{{ заодно , чуть позже, 1,5 тыс до нэ, индоиранская (т. н. "арии") ветвь индоевропейцев - миграция в Иран (свящ книга Авеста) (Аркаим на южном Урале родина ария Заратустры), растворились там ; а индоарии (ветвь индоиранцев) в Индию , через Синташтинскую культуру (тот же Аркаим),.. туда, где раньше жили дравиды , в результате, касты-варны, Веды (в тч свящ книга Ригведа), отсюда брахманы с r1a , потом смешались , ничего общего с современными , хотя у брахманов больше r1a , чем на юге полуострова, где дравиды

<<<4 -3 тыс лет на н э "волосовцы" - автохтоны (культ медведя и тд)- сменяются "фатьяновцами" (локальный наш вариант "шнуровиков")>>>

- культура шнуровой керамики (или культура боевых топоров) (оружие всадника) (курганы от ямников) 3,2 - 1,8 тыс лет до н э

- 3 тыс лет до н э . Фатьяновская культура (Наш Лесной локальный вариант "шнуровиков") (просто в яме без курганов, в отличие от шнуровиков) (культ медведя , охота, рыбалка, свиноводство появляется, первые признаки оседлости) (предки русских)

- 1,8-1,3 тыс лет до н э . Поздняковская (правобережье Волги), Срубная (северное причерноморье) , Андроновская (южный Урал, западная Сибирь) Культуры. (Индоиранцы) /// 1,7 - 600 л до н э Культура Сетчатой Керамики - поздний бронзовый век - леса от Варяжского моря и до степей

-1,2 - 400 л до н э Лужицкая культура (по академику СССР д. и. н. Рыбакову : пра - германцы, пра -славяне и немного иллирийцы (Балканы), все индоевропейцы)(иногда уже ,даже их , хотя это еще не "классические венеды", современники называли венедами) (безкурганное , кремация - урна - в яму) (примечательно , "сова на глобус" , НО , ДАЖЕ В ТАКИХ НЮАНСАХ , Иллирийцы перенимали от Эллинов культуру , пока не были превращены в непокорную провинцию римлянами где-то в районе Р. Х. /// а Эллины тоже индоевропейцы ; ВОТ ВАМ И ЕВРОПОЦЕНТРИЗМ ДАЖЕ В ТАКИХ НЮАНСАХ , русские европейский народ и не только по R1a...

<<<этруски (расены), поглощенные римлянами , автохтоны , не особо интересуют, несмотря на фонетику>>><<<<8 в до н э. Начало римской цивилизации , начало железного века>>>> <<<<5 в нэ падение Западной Римской Империи, переход от Античности к Средневековью>>>

- на севере Лужицкая уходит в Поморскую культуру

!!! - 500 лет до н э на базе синтеза Лужицкой и Поморской культур - Культура Подклешевых Погребений (бескурганная, кремация, сосуд накрыт сосудом вверх дном , клешем то есть) Пра - Славяне

- Подклешники потом делятся на Пшеворцев (2в до н э - 4 в нэ) и Зарубинецкую (3 в до нэ - 1 в нэ)

!!!!!!- от Пшеворцев , по проф.Сафронову - предки северных русских (венеды (западные славяне) ///// 5-7 в н.э. Культура Псковских длинных курганов (огни на курганах , кремация) /////// 7-8 в нэ Культура Новгородских сопок (огни на курганах , кремация) ////// Ильменские (новгородские) словене и Кривичи . Короче , вот и Гардарика !!!!!!

- 7 в до н э - 2 в нэ . Городецкая культура . Железный век . Средняя полоса России. И - !!!Дьяковская культура . 7 в до н э - 5 в нэ в районе Москвы . (кремация, кости в домиках "на курьих ножках" , отсюда Баба Яга).

!!!! - зарубинецкая культура (Днепр и тд)(3 в до н.э - 1 в н.э) (подсечн. огн. землед появляется). От зарубинцев предки южных русских - анты (восточные славяне) и склавины (южные славяне) (хотя склавины "это больше про Балканы" , типа, братьев Сербов и тд и тп)

<<<<Исторический Окружающий Фон >>>>>>>3-4 в нэ . Готы с севера, Гунны с востока>>>>>

<<<<4-7 в нэ Великое Переселение Народов>>>> Славяне , Люди Леса , от всего этого "п*ца" предпочитают держаться подальше в лесах !!!!! Мы и не самые воинственные поэтому (хотя где-то индоевропейское прошлое запрятано) , не (германцы) Готы и не(степняки)Гунны - любим " обставиться " Городищем , либо Частокольчик на лесной полянке , рыбалка, охота , грибы - ягоды , топор - изба , (но и про культуру боевых топоров помним , где то в подкорках сознания древнее индоевропейское прошлое , смененное на "ушли МИРНО в лес рыбачить , жить своим трудом СОЗИДАТЕЛЬНЫМ ") пока готам и гуннам не имется

<<<<<<ГДЕ-ТО ОТСЮДА ПРОСЛЕЖИВАЕТСЯ РУССКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР (ЧИТАТЬ, СМОТРЕТЬ " РУСЬ ИЗНАЧАЛЬНАЯ " ВАЛЕНТИНА ИВАНОВА, мультфильм по его мотивам Детство Ратибора - ЧТОБЫ ЕГО ПОНЯТЬ) . Лес и Степь в романе противопоставлены .>>>>>>> !!!!!!!!!!! МЕНТАЛИТЕТ ИМЕЕТ СВОИ КОРНИ !!!!!!!!!!!!!

- ИНЫМИ СЛОВАМИ: венеды (западные славяне) / анты (восточные славяне) / склавины (южные славяне) 4 в нэ (иногда анты , склавины давали отпор степи , хазарам тем же , иногда даже перепадало тем, кто их "науськивал" на Русь - ромеям (Аскольд , Дир, это чуть позже и тд)/// хотя и при Антах ромееям перепадало (после восстания Ника у них , читать роман)

- также Зарубинцы формируют провинциально-римскую Черняховскую культуру (200-400 л н э) И ОТСЮДА ТОЖЕ ЕВРОПОЙ ВЕЕТ , И С ЗАП.РИМСКОЙ ИМПЕРИИ, ЕЩЕ ДО ВСЯКИХ "3 РИМОВ". А вообще гаплогруппы смотрите , чтобы не было инсинуаций. Отсюда , плюс - минус, и загадочный НОРИК из Повести Временных Лет , мол , "Иафетовы есть Норики, что по-сути и есть Славяне" ... госво Ойум , ,,, часть славян уходят в Поволжье ....Именьковская ... На запад опять от кочевников .... Волынцевская .... Северяне, вятичи, радимичи, донские славяне .

- ИНЫМИ СЛОВАМИ , 2 Руси (по Кузьмину А. Г. "Начало Руси"): (1) из Норика, Черняховская и тд ; (2) Балтика и тд

- Северная конфедерация племен (кривичи , словени). Гардарика . "Призвание Рюрика", отец коего из варяжского (жившего на берегу Варяжского моря) западнославянского племени Бодричей (столица Аркона на острове Руян , у Пушкина Буян), мать - дочь Новгородского князя Гостомысла , пригласившего зятя на княжение

- Русь до татаро-монгол (1240 г нэ)

- Русь до вывоза Колокола из Новгорода

- Русь свободная (по Костомарову) , вечное бегство от государства (казаки (Переяславская рада как прагматизм , компромисс и тд), экспансия на восток, монастыри - скиты на север и тд и тп)

P.s.

?????? Старшая Эдда 8-7 вв до нэ "истинные арийцы германского духа" Асы с Одином вышли из Ирана , задрались на "природных таких спокойных" "Ванов-Иванов-венедов-антов (вантов)", Ваны им вломили ??????? Где Гиперборея ??????? Где Атлантида ??????

P.s.

Обязательно прочитайте !!! Получается , все Священные Книги народов мира ложатся на Одну Историческую Основу (и "Библия" с ее Потопом Ноя, и иранская "Аведа" с ее уральцем - арием Заратустрой , и индийская "Ригведа" с ее индоариями (Варна Брахманов-жрецов), и скандинавская "Старшая Эдда" , описывающая войну богов Анов (во главе с Одином) и Ванов - видимо , автохтонов , через которых эти Аны пробирались на север . и тд и тп . (!) (просто надо чуть "мозг включить" и не воспринимать все буквально)

ПРОИЗВОДСТВО ЭКСПЕРТИЗЫ ПОРУЧЕНО СПЕЦИАЛИСТУ

Колинько Сергею Эдуардовичу, специалисту-строителю:

- имеющему (первое) высшее строительное образование:

- **Диплом** 107824 0927813 (регистрационный номер СФ/2268) выдан 30.06.2015г. Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет (СПбГАСУ). Факультет – строительный. Специальность – промышленное и гражданское строительство. Квалификация – специалист.

- имеющему (второе) высшее юридическое образование:

- Диплом 137805 0091153 (регистрационный номер 73/5-20) выдан 13.03.2020г. Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов (СПбГУП). Факультет – юридический. Квалификация - магистр. Имеющему частную юридическую практику в объеме более 80-ти дел, а также предварительный непрерывный трудовой стаж на позиции помощника арбитражного управляющего.

- руководителю строительной компании ООО “СК АЗАРТ”, выполнившей более 160-ти строительных подрядов различной степени сложности (коммерческий, государственный заказ), а также имеющему предварительный непрерывный трудовой стаж на позициях, не считая рабочих строительных специальностей, линейного инженерно-технического работника на различных строительных объектах города Санкт-Петербурга, таких как ЖК “Бумеранг”, “Семь столиц” в Кудрово, ЖК “Миллениум”, ЖК “Есенин Вилладж”, ЖК “Живи в Рыбацком”, ЖК “Северная долина” и др.

Стаж экспертной деятельности – 10 лет. Выполнено более 265-ти заключений строительно-технической экспертизы.

***

[использовано ниже автоматическое вычленение текста из изображений, могут быть ошибки, перечень может быть неполным – проверить впоследствии]

2009-2015г - учеба на очном отделении в СПбГАСУ, строительный ф-т, ПГС, диплом по кафедре "Организация строительства"

2007-2014г ч.1

- Земляные работы на объекте АО Машиностроительный завод "Армалит" - рабочий

- Монтаж теплоизоляции трубопроводов на объектах СПб - рабочий

- Электромонтаж в элитных коттеджах на наб.реки Крестовки – рабочий

- Капитальный ремонт детсада № 135 , ул.Ивановская – рабочий

2007-2014 ч.2

- Монтаж балконного остекления на объектах в СПб - рабочий

- Ремонт квартир у м.Звездная – рабочий

- Монолитные работы при строительстве жилого дома на Дальневосточном пр., нулевой цикл - арматурщик, бетонщик
- Реконструкция усадьбы Мясникова, Гродненский переулок. - рабочий
- Монтаж забивных свай при строительстве жилого дома в Кудрово - практика, мастер СМР

ремонт дет.сада №135,рабочий
...и другие объекты.

чий

-2007-2014 ч.3

неполный перечень работ, в которых я принимал участие на объектах моего отца

Ремонт в двух квартирах: внутренняя отделка, сантехника, электромонтаж,
усиление проема в сантехнической плите с последующим устройством деревянной винтовой лестницы и многие другие работы.

Устр-во подземного кессона скважины, монтаж насосного оборудования и труб; устр-во бревенчатой бани со свайным винтовым фундаментом, ее внешняя и внутренняя отделка, монтаж печного оборудования и труб, освещения, водоснабжения и водоотведения; выравнивание участка с благоустройством, устр-во газонного покрытия, устр-во бортового камня; устр-во автоматической системы полива, ландшафтные работы с устр-вом ручья, водопада, альпийской горки и фонтана; устр-во ж/б чаши уличного бассейна с монтажом труб, устр-во п/п чаши бассейна с форсунками, противотоком, освещением, системой циркуляции, подогрева и очистки воды, устр-во крытого сдвигающегося павильона над бассейном; укрепление обрушающихся стен гаража , штукатурка "под шубу"; устр-во автоматического уличного освещения; устр-во потолка и стен кухни из гипсокартона с его шпатлевкой и

покраской, и предварительным демонтажом покрытия стен из ПВХ;рабочий/бригадир

2007-2014 ч.4

Устр-во системы дренажа и водоотвода дождевой воды , устр-во отопления дома электрическими конвекторами, устр во разводки труб воздушного отопления с теплоизоляцией, вентиляторами, выходными решетками; устр-во ванной комнаты на втором этаже дома с подводом труб; устр-во забора; осушение заболоченной территории; устранение протечек и покрытие гаража рулонным изопластом с предварительной гидроизоляцией стыков битумной мастикой; устр-во покрытия внутр. стен гаража панелями; устр-во системы септиков и трубопровода сточных вод с полем фильтрации; устр-во ограждения из газобетона с штукатуркой и покраской уличного колодца, его покрытие металлочерепицей; устр-во наружного водоснабжения с декоративными колонками; замена поломанных насоса повышения давления воды и эл.водогрейного бака; устр-во электроосвещения беседки с подводом сетей; устр-во фундамента под камин, облицовка трубы камнем, устр во теплостойкой облицовки

под каминную вставку ... и другие работы . рабочий / бригадир

2007-2014 ч.5
- 2011-2014г - репетитор по сопромату и строительной механике -автоизвоз

- помощник бухгалтера (первичная документация)

- расчет строительных конструкций проектируемых объектов

- представительство в судах (помощник практикующего юриста)

-продажи строительных материалов и т.д.

06.14г.-04.15г.

Мастер СМР (генподряд) ЖК “Бумеранг” , м.Парнас, от ЗАО “36 Трест”. 6 эт. – сдача объекта

04.15г.-09.15г.

Прораб (субподряд). Монтаж металлоконструкций при строительстве кварталов “Вена” и “Лондон” в Кудрово

Семь столиц - Кварталы "Вена", "Лондон"

4 пусковой комплекс. д.41,42,43,44,45 -монтаж дефлекторов, теплоизоляция вент.шахт

5 пусковой комплекс. д.10 -реставрация ограждений переходных балконов

дет.сад №3 - монтаж ограждений лестничных маршей

6 пусковой комплекс. д.11 - монтаж ограждений спусков в подвал, решеток
в ИТП, монтаж тратуарной плитки на кровле, устр во стяжек вентиляционных шахт, монтаж окрытий деформационных швов, парапетов, монтаж лестниц в световых приямках.

7,8 пусковые комплексы д.7.1, 7.2, 7.3, 8.1, 8.2, 8.3 монтаж ограждений кровли, ограждений переходных балконов, ограждений лестничных маршей, стремянок
выхода на кровлю, стремянок входов в надстройки, пожарных лестниц. .и другие работы.

9 пусковой комплекс д. 9.1 монтаж ограждений французских балконов, ограждений лестничных маршей, ограждений переходных балконов, ограждений кровли, монтаж пожарных лестниц, стремянок выхода на кровлю, входа в надстройку, монтаж металлофасада

Школа № 1. Монтаж ограждений лестничных маршей, крылец из стали с порошковой покраской, монтаж водосточной системы крылец, устр-во щебеночной подсыпки кровель крылец с проливкой битумной мастикой, с целью обеспечения безопасности эвакуации

Дет.сад №1

Устройство пирога кровли, монтаж ограждений кровли, ограждения террасы, монтаж пожарных лестниц, окрытий деформационных швов, парапетов, монтаж верхних и нижных капельников, подсыпка кровель крылец щебнем с проливкой битумной мастикой
Монтаж забора -дет.сад № 2
Монтаж ограждений 'рыбки" - квартал Вена"

09.15г.-04.16г.

Прораб (генподряд) в т.ч. и.о.начальника участка. ЖК “Миллениум”, м.Парнас от ЗАО “36 Трест”. Нулевой цикл – 6 этаж

04.16г.-05.16г.

Прораб (субподряд). Устройство прифундаментных дренажей в коттеджном поселке “ЕсенинVillage” , п.Федоровское

05.16г. - 11.16г.

Прораб со своими бригадами.

(дренаж, демонтаж, планировка, водосточная система, ливневая канализация, отмостка, въезд на участок, забор, парковка для автомобилей, валка деревьев)

от фирмы / самостоятельно

Выполнено - 19 объектов различной сложности и продолжительности

Выездов (консультация Заказчика / разработка проекта / расчет трудоемкостей / стоимости работ / выставление коммерческого предложения) - более 50 объектов: секретные правительственные дачи, заводы/цеха/производства, подвалы концертных залов СПб, частный сектор и тд.

Объекты, выполненные в период 05.16 -11.16:

1.Демонтаж кирпичных перегородок. Домостроительная,16

2.Монтаж водосточной системы. Вырица

3.Демонтаж фундамента сгоревшего дома. Грузино

4.Устройство монолитного въезда на участок. Михайловский

5.Устройство въезда на участок из отсева и щебня по георешетке. СНТ "Кировец 3"

6.Планировка участка и засыпка пруда. Можайский

7.Ручной демонтаж сруба. Вырица

8.Монтаж забора, планировка участка, парковка, основание под бытовку из ФБС. Глухово

9.Разборка бытовки, аэродром "Сиворицы"

10. Вывоз глины д.Горы

11.Устройство водосточной системы, ливневой канализации, отмостки, бортового камня, основания под мощение парковки. СНТ "Марс"

12.Дренаж. СНТ "Новые дубки"

13.Демонтаж дачного дома. СНТ "Культура"

14.Дренаж. Ропша

15.Дренаж. СНТ "Тройка", Верхние Оселькы

16.Дренаж (сложнейшая гидрогеология). Пески

17.Планировка участка с засыпкой плодородным грунтом, ст.Назия

18.Демонтаж дачного дома, ленточного фундамента, валка деревьев, планировка участка. СНТ "Грузино-8"

19.Ремонт

11.16г. - 12.16г.

Прораб со своими бригадами. (субподряд)

Монтаж металлоконструкций при строительстве ЖК "Живи в Рыбацком"

35уч. 1,2,3,4секц.: монтаж фахверков переходных балконов, пожарных лестниц, стремянок
входов в надстройки, ограждений крылец
33уч. 2,4секц.: монтаж рам под вентиляторы
33 уч. бсекц: обварка балок лифтовых шахт ... и другие работы.

12.16г. - настоящее время. Прораб (субподряд). Устройство кирпичной кладки наружных стен и внутренних перегородок при строительстве ЖК "Северная Долина", м.Парнас. 9 корпус 4,5,6 секции.

Колинько Сергей Эдуардович.

* Юрист-практик (цивилистика)
* Судебный строительный эксперт
* Строительный подрядчик с более чем 160-ти выполненными строительными подрядами.

Добрый день! Являюсь специалистом в арбитражном судопроизводстве (в особенности - в банкротном законодательстве), взыскании задолженности в рамках гражданского права, защите прав потребителей.

Помимо этого имею специальные познания в области экспертизы (в статусе судебного строительного эксперта, имею связи и опыт).

Также имею большой опыт в строительном подряде - специальные познания в этой области зачастую полезны в рамках разрешения соответствующих споров.

Основная занятость в периоды жизни:

*2016-2021 (6 лет) Помощник арбитражного управляющего, Юрист по банкротству (юр.лица/физ.лица/застройщик; со всех сторон АУ/кредиторов/КДЛ; сотни процедур за плечами), взыскание долгов, защита прав потребителей, арбитраж и т.д.

*2016-2020 (5 лет)

-ООО “СК АЗАРТ” – Руководитель. Выполнено более 160-ти строительных подрядов разной направленности (коммерческий / государственный заказ).

Некоторые представлены здесь (из отзывов также можно сделать вывод о моем личном отношении к работе, в каком бы направлении деятельности она не производилась):

https://www.remontnik.ru/catalog/master/225792/

-Строительный эксперт (досудебная/судебная экспертиза) – есть связи, навыки и опыт.

*2014-2016 (3 года) Мастер строительно-монтажных работ / Производитель работ / Начальник участка на: ЖК

“Бумеранг”(ген.подряд) / Кудрово (4-9 пуски. металл-субподряд) / ЖК“Миллениум”(ген.подряд) / ЖК “ЕсенинВилладж” (дренаж – субподряд) / ЖК “Живи в Рыбацком” (металл – субподряд) / ЖК “Северная долина” (кирпичная кладка - субподряд)

*2007-2014 (8 лет) Младший научный сотрудник в строительной отрасли, главный вузовский специалист по сопротивлению материалов.

Образование:

1 - Высшее строительное СПбГАСУ – Промышленное и гражданское строительство (очное, специалист)

2 - Высшее юридическое СПбГУП – Юриспруденция (заочное, магистр)

...

https://www.vk.com/sk.azart

https://www.9111.ru/id-sergeikolinko/

https://www.remontnik.ru/catalog/master/225792/

Отзывы:
https://vk.com/sk.azart?w=wall-142567865_43
https://vk.com/sk.azart?w=wall-142567865_42

info@sk-azart.ru - для обращений по вопросам строительного подряда / строительной экспертизы.

info@ay-kolinko.ru - для обращений по юридическим вопросам.

8-911-1-02-03-99
С уважением, Сергей .

www.sk-azart.ru

[использовано ниже автоматическое вычленение текста из изображений, могут быть ошибки, перечень может быть неполным – проверить впоследствии]

I. Объекты ООО “СК АЗАРТ”

Обьекты ООО "СК АЗАРТ". 20.04.17-27.09.17

1.Демонтаж 4-эт здания. Кингисепп. (д.Ополье)

2. ЦПС стяжка.Шушары.

3. Планировка участка. Военный полигон. Морье

4. Планировка участка. д.Удальцово

5. Демонтаж дачного дома. Красный бор

6. Отсыпка дорог. Д.Сарженка

7. Дренаж софтрок. п.Синявино

8. Демонтаж в квартире. СПб, пр.Космонавтов

9. Кап.ремонт комуникаций с демонтажом асф.покрытия. СПб, Гражданский пр.

10. КП "Морские террасы". Этап1. Выторфовка, отсыпка участка песком, монтаж ж/б коллекторного колодца

11. ЦПС стяжка №2. Шушары

12. Монолитная фунд,плита и въезд на учарток с ж/б стенками. Велигонты

13. Дренаж. Отрадное

14.КП "Морские террасы". Этап2. Дренаж софтрок

15. Монтаж плит ПАГ под торговый павилион. СПб, ул.Вербная

16. КП "Морские террасы". Этап3. Устройство водообмена между двумя коллекторными колодцами

17. Монолитная отмостка. д.Заостровье

18.Отрадное.Этап 1.Въезд на участок с ж/б подлорн.стенками

19. Дренаж софтрок. п.Саперный

20.Отрадное.Этап2.Парковка

21.Отрадное.Этап3. Благоустройство дренажной канавы плоским шифером

22. Устр-во опалубки ленточного фундамента. Горелово.

23. КП "Морские террасы”. Этап 4. Наращивание смотровых дренажных колодцев.

24. Мощение брусчаткой. Сестрорецк

25. Демонтаж фундамента. Кировск. СНТ “Ленгидропроект”

Объекты ООО "СК АЗАРТ" 28.09.17 - 15.10.18

45. Ручной демонтаж строения на Ладоге, п. Денисово.

46. Второй этап работ в КП "Новые Дубки": устройство прифундаментного дренажа,монтаж ливневой канализации с дождеприемниками,устройство отмостки под будущее мощение с монтажом бортовых камней .

47. Пятый этап работ в элитном КП "Морские террасы" на берегу Финского залива - монтаж и врезка водоотвода из коллекторного колодца в ж/б лоток, а также подготовка ПНД трубы для будущего монтажа дренажного насоса.

48. Мощение парковки 115 кв.м. с подготовкой основания и дренажом в Ропше.

49. Шестой этап работ в элитном КП "Морские террасы" - поэтапный технический надзор за устройством монолитных фундаментов.

50. Второй этап работ на объекте в Ропше – устройство монолитной ступени, монтаж бортовых камней, мощение дорожки гранитной брусчаткой с подготовкой основания.

51. Реставрация крыльца одной из известных парфюмерных сетей в центре СПб.

52. Демонтаж различных строительных конструкций: дверей, облицовки, отделки, электрики, сантехники двух коммерческих этажей на ул. Моховой - 1 этап работ.

53. Осуществление прогрева монолитных конструкций при помощи станций прогрева в г.Всеволожске.

54. Монтаж ограждений крыльца на Московском пр., СПб – 4 этап работ.

55. Устр-во наплавляемой гидроизоляции стен подвала, утепление, мембрана р!агег. Сестрорецк.

56. Демонтажные работы на ул.Моховой, СПб, 2 этап сотрудничества. Вывезено и демонтировано 40 куб.м. , около 800

кв.м. различных строительных конструкций, произведена консервация всех инженерных систем.

57. Кирпичная кладка арочного свода на ул.Моховой, СПб.

58. Кладка и мощение двух гранитных крылец в рамках реставрации исторического Сойкинского храма в д.Вистино .

59. Арматурные и опалубочные работы по гаражным приямкам в д.Горки (Симагино).

60. Ивановская ул., СПб : сварочные работы, патинирование и монтаж ограждения входа в подвал (холодная ковка) ;демонтаж г/б перегородок , дверных коробок подвала,кладка газоблоков.

61. Ремонтные работы по восстановлению кровельного

62. Монтаж сборно-монолитного фундамента (частично) в пос.Первомайском, Лен.области.

63. Опалубочные работы. Сборно-монолитный фундамент. п.Первомайское , Лен.область - 2 этап работ.

64. Восстановление облицовки крыльца магазима (экспресс-реставрация по случаю 9 мая). Красногвардейская площадь, СПб - 3 этап работ.

65. Монтаж перегородок из газобетона . м.Петроградская.

66. Демонтажные , погрузочно-разгрузочные работы "под ключ" в помещении магазина в ТРК "Балкания - 3”, м.Купчино, СПб.

67. Устр-во твердой монолитной отмостки в д.КошелевичиСланцевского р-на Лен.обл., “под ключ”.

68. Въезд на участок , отсыпанный по георешетке , без подлорных стенок ("оголовков") в п. Александровское Пушкинского р-на СПб.,"под ключ".

69. Демонтаж дачного дома и ленточного фундамента в Гатчине, Лен.область.,"под ключ" (демонтаж дома , вывоз строительного мусора, распил , демонтаж фундамента без вывоза боя).

70. Устр-во второй отмостки (мягкой с бортовыми камнями) в д. Кошелевичи Сланцевского р-на Лен.обл. , напротив монолитной - тоже "под ключ".

71. Свайно-винтовой фундамент. п.Агалатово, Лен.область.

72. Облицовка приямка керамогранитом, выравнивание откосов, подгонка крышки в размер. д,Кошелевичи - 2 этап работ.

73. Такелажные работы по подъему медицинского оборудования (300 кг) . СПб, пр.Пархоменко.

74. Монтаж ограждения строительной площадки в СПб, Богатырский пр-т., 300 м.п. с монтажом колючей проволоки “егоза" (заборы двух типов: деревянный самостоящий, обшитый профлистом; забетонированные стальные столбы/деревянные лаги/профлис1).

75. Демонтажные работы на фармацевтическом производстве в СПБ, ул. Маршала Новикова .

76. Планировка участка с выборкой почвенно-растительного слоя грунта под будущей фундаментной плитой. КП “графская славянка", Лен.обл.

77. Подготовка к заливке стяжки на кровле (выставление маяков, монтаж сетки ВР. СПб , Тележный пер.

78. КП "Графская Славянка", Лен.обл. Этап 2. Подготовка основания под фундаментную плиту (160 куб.м. нерудных материалов) с прифундаментной дренажной системой (60м.п. и 4 смотровых колодца).

79. дХапо-Ое, Лен.обл. Две фундаментные монолитные плиты .

80. Ремонт участков двух стальных крылец, СПб, ул.Стрельбищенская. (демонтаж старых облицовки и подсистемы до стального каркаса; укладка а/ц листов с их креплением саморезами к стальным уголкам ;горизонтальная ЦПС стяжка / армосетка по вертикали /облицовка гранитными плитами).

81. Демонтаж окон (створки/рамы). СПб, ул.Новоселов. Было демонтировано 30 окон, в общей сложности.

82. Ремонт стальной балки перекрытия.

83.84.85.

Обьекты ООО "СК АЗАРТ" 16.10.18 - 24.05.19

86. Ремонт фундамента (опорная монолитная лента) в Касимово, Лен. обл.

87. Детский сад , м.Парнас. (застройщик ЗАО "Трест-36").

ИТОГО выполненных объемов на обьекте (1, 2, 3 этажи и подвал):

* укладка коммерческого линолеума с

горячей сваркой швов шнуром - 1766,2 кв.м.

* монтаж пластикого плинтуса - 1221,4 м.п.

* монтаж алюминиевых порожков - 130 ил.

88. Мощение брусчаткой . СПб, Гражданская ул. (центр города).

89. Монтаж решёток на окна. СПб, Белградская ул. - совместно с ИП …

90. Обустройство входной группы на ул.Федора Абрамова , м.Парнас, СПб.

91. Горячая сварка шва коммерческого линолеума шнуром. СПб , пр.Динамо,3. Городская клиническая больница М31.

92. Отделочные работы в общем коридоре многоквартирного дома.Спб, ул.Белградская.

93. Монтаж порожков и плинтусов.м.Парнас. Детский сад.

94. Лен.обл, п.Солнечное (Приморское шоссе). Штукатурка фасада/Зимние земляные работы.

95. СПб, ул.Решетникова. Косметический ремонт помещения для магазина нашего хорошего друга.

96. Лен.обл, д.Хапо-ое, КП "Петровские сады". Пропилы ж/б с установкой водосточных желобов.

97. Лен.обл, Выборгский р-н, д.Силино .Облицовка мансарды гипсокартоном .

98. Ремонт крыльца гос.учреждения в СПб, пр. Елизаровский.

99. Сантехнические работы. ул. Белградская,

100. Ремонт крыльца СПб, ул.Ушинского.

101. Ремонт забора (монтаж винтовых свай/выправление заборных столбов домкратом / монтаж укосин / обварка оголовков) в Лен.обл, д.Санино.

102. Монтаж навеса .

103. Отделка подпорных стенок{ оголовков) въезда научасток. лен.обл, д.Санино - второй этап.

104. Шлифовка/покраска веранды . Лен.обл, Медный завод, КП "Особый статус".

105. Демонтажные работы в с/у.Парголово.

106. Полностью под ключ!! Первый этап работ по устройству ленточного фундамента глубокого заложения - устройство" опорной пятки" - совместно с партнером "ПитерСтройка".

107. Реставрация бетонных перил с окраской-шлифовкой и тд /шлифовка - окраска гриль-домика. Лен.обл, п.Воейково.

108. Укладка тратуарной плитки. Спб, ул.Федора Абрамова.

109. Полностью под ключ!! Второй этап устройства ленточного монолитного фундамента глубокого заложения в д.Сарженка, Ленинградская обл.- было произведено бетонирование ленты-"свечки" высотой 1,5м. Т.о. общая высота фундамента (вместе с "пяткой", залитой раннее, составила 1.75м).

25.05.19 - 01.10.19.

110. Монолитная лента с "пяткой", общ. Высотой 1,75м ,, полностью "под ключ". Делали совместно с многолетним партнёром "ПитерСтройкой".Лен.обл, Сарженка. Обратная засыпка /канализации разводка.

111. Монолитный пандус. производство 1КЕА. СПб, ул. Новосельковская.

112. Крыльцо. СПб, Старо-петергофский пр-т.

113. лента Сарженка - утепление и тд

114. Второй пандус на производстве 1КЕА.

115. Локальный ремонт двух крылец в СПб, ул.Стрельбищенская. - повторно (сама давальческая плитка разрушилась за сезон).

116. Облицовка крыльца (не частичная, а "полная"). СПб, ул.Лахтинская : 4 этап сотрудничества с Заказчиком.

117. Устр-во перекрытия (утеплитель/пароизоляция/гипсокартон 70кв.м.) КП "Петровские сады" Лен.обл. д.Хапо-ое : 2 этап сотрудничества с Заказчиком.

118. Малярные работы (косметический ремонт) шести кабинетов в СПб, ул.Воронежская.

119. Шумоизоляция квартиры. СПб, ул. Белградская.

Пирог:

- каркас с закладкой звукопоглащающей ваты 50мм

- гипсокартон 12,5мм

- пробковое покрытие (на клей)

- второй слой гипсокартона 12,5 мм

+ все сопутствующие работы (сантехника/электрика/зачеканка ,герметизации щелей и тд)

120. Монтаж гипсокартона . СПб , ТРК "Балкания Нова".

121. Отделка ленточного фундамента забора. СПб , п.Александровское (Пушкинский р-н).

122. Сантехнические работы. СПб, ал.Поликарпова.

123. Подряд по демонтажу и обратному монтажу лестничных маршей (четыре лестничных пролета во всю высоту). На данный момент произведены работы в следующих объемах : демонтаж ступеней / демонтаж косоуров на ТРЕХ лестничных пролетах. в дер. Большая Пустомержа, Кингисеппский р-н Ленинградской обл., строящаяся общеобразовательная школа на 220 мест.

124. Отделочные работы / гидроизоляция /стяжка и тд входа в подвал/ монтаж поликарбоната. СПб , Пушкинский р-н, п. Шушары, ул.Вишерская

125. Демонтаж/монтаж стальной входной двери. СПб , пр. Просвещения.

126. Демонтаж с погрузкой в мешки напольный плитки на автосалоне СПб, Приморский пр-т. - 450 КВ.м. (четыреста пятьдесят квадратов) . Выполнен совместно с нашим боевым партнёром - компанией "ПитерСтройка".

127. Ещё один локальный ремонт крыльца СПб, Старо-петергофский пр-т (крыльцо рядом`слем

02.10.19 - 19.04.20

128. Монтаж линолеума . СПб, ул. Адмирала Черокова.

129. Мощение брусчаткой СПб, Басков пер.

130. (в сотрудничестве с нашим постоянным компаньоном "ПитерСтройкой"): Устройство монолитного ленточного фундамента забора с монтажом столбов (80 м.п.) /// Доработка некачественно сделанного предыдущими "строителями" ленточного фундамента (65 м.п.) /// Сварочные работы по смещению столбов, выставленных предыдущими "строителями" ,в плане. Общий периметр заливки - 145 м.п.

131. Демонтаж оборудования в рамках очередного переезда одного из джинсовый магазинов нашего постоянного Заказчика.

132. Переезд магазина одежды "под ключ" (демонтаж /перевозка и тд).

133. Монтаж 0,5 км (пол километра) забора из 3-д сетки Гиттер в п.Плюсса Псковской обл. (в рамках строительства стадиона).

134. Устройство ТРЕХ монолитных фундаментов (две плиты и одна лента) в п.Плюсса Псковской обл. (в рамках строительства стадиона).

135. Строительная экспертиза – некачественный монтаж окон в коттедже,Сосново.

136. Строительная экспертиза – некачественная отделка таунхауса, Зеленогорск.

137. Монтаж гранитной облицовки крыльца. Гатчина, ул.Урицкого + вывоз боя старого крыльца.

138. Полный демонтаж квартиры 65 кв.м. "под ключ" (с вывозом мусора) . СПб, ул.Будапештская.

139. д.Кошкино (пос.им.Морозова), Лен.обл. демонтаж старой гидроизоляции/утеплителя /// праймер/оклеечная гидроизоляция направляемая /// пеноплекс /// дренаж по периметру + четыре смотровых колодца + коллекторный колодец.Подряд выполнен полностью "под ключ", т.е. с использованием наших материалов.

140. 100 квадратов коммерческого линолеума с ЗАВОДОМ НА СТЕНЫ. Сертолово . Больница строящаяся .

141. Расширение плиты перекрытия, Зеленогорск.

142. Монтаж четырех лестничных клеток. СК АЗАРТ с компаньонами. Начало 20г.

143. Монтаж полок и стеллажей , косметический ремонт , покраска стен ,магазин. М.Сенная площадь. Под ключ.

144,145,146,147,148 - Вывозы строительного мусора/грунта/услуги клининга помещений (только серьезные. т.к. мелкие заявки не учитываем)

149.150. Демонтаж крыльца.Московский прк-т

20.04.20 - 29.12.20

151. Отсыпка участка "под ключ", Зеленогорск.

152. Сварочные работы с монтажом решёток - усилений СПб , Невский пр-т

153. Штукатурные работы стенок крыльца

30.12.20 - 17.09.21 :

154. Локальные ремонты крылец. СПб, ул. Ленсовета.

155. Локальный ремонт крыльца. СПб, ул. Дыбенко.

156. Монолитные работы ("расширение плиты , ЛО, Северная Самарка") - совместно с компаньоном Питерстройка.

157. Монолитная фундаментная плита "под ключ" (с материалами). ЛО, дер. Санино.

158. Дренажная система и "мягкая" отмостка "под ключ" (с материалами) . ЛО, Дивенское.

159. Дивенское. Этап 2. "Под ключ" (Т.е. с материалами). Дорожки 46*1 ; Парковка 5*4 ; мощение вокруг колодца).

160. Дренажная система и др.коммуникации. гор. Зеленогорск.

18.09.21 – 23.06.22 :

161. Монолитные работы. СПб , Зеленогорск.

[использовано ниже автоматическое вычленение текста из изображений, могут быть ошибки, перечень может быть неполным – проверить впоследствии]

II. Строительно-технические экспертизы:

4. Досудебная строительно-техническая экспертиза напольного покрытия (коммерческий линолеум)

5. Судебная строительно-техническая экспертиза объекта затопления - квартира в жилом доме.

6. Судебная экспертиза зданий на предмет определения года постройки.

7. Досудебная экспертиза строящегося коттеджа.

8. Досудебная экспертиза объемов и стоимости работ по восстановлению поврежденных элементов отделки на объекте от неаккуратной затирки бетонных полов "вертолетами". ЛО, Вартемяги.

9. Досудебная экспертиза качества выполнения работ по бетонированию промышленных полов в складском помещении, а также объемов и стоимости работ, требуемых для устранения выявленных дефектов.

10. Досудебная экспертиза объемов, качества и стоимости выполненных работ, а также объемов и стоимости требуемых работ для устранения выявленных дефектов по отделке загородного дома в ЛО, Ломоносовский р-н, д.Пески.

11. Досудебная экспертиза качества строительства дома по инновационной технологии CLT (X-LAM).

12. Досудебная экспертиза соответствия детского учреждения для занятия спортом требованиям нормативных документов.

13. Досудебная экспертиза, проведенная с целью определения стоимости ущерба, нанесенного арендатором объекту аренды.

14. Досудебная экспертиза качества выполнения кровельных работ.

15. Досудебная экспертиза жилого помещения на соответствие условий проживания в нем требованиям нормативных документов.

16. Экспертиза качества строительных конструкций машиноместа в паркинге .

17. Экспертиза детского дошкольного учреждения на предмет возможности его эксплуатации.

18. Экспертиза соответствия сантехнической квартирной разводки требованиям нормативных документов.

19.1; 19.2; 19.3. Стоимостная строительно-техническая экспертиза 3-х шестиподьездных новостроек на предмет определение стоимости восстановительных работ по устранению дефектов строительства и отделки .

20. Комплексная строительно-техническая и оценочная экспертиза затопленного подвала с имуществом (по строительно-технической части). СПб, Красное село.

21.Строительно-техническая экспертиза, проведенная с целью определения суммы ущерба, нанесенного арендатором арендодателю. ЛО, Всеволожск.

22. Строительно-техническая экспертиза, проведенная с целью определения соответствия произведенной перепланировки в квартире требованиям СП.

23. Строительно-техническая экспертиза кровли. СПб, пр-кт Комендантский.

24. Строительно-техническая экспертиза по определению стоимости устранения строительных дефектов (сгнивших нижних венцов клееного бруса) загородного дома. ЛО, пос.Пески.

25.26.27. Строительно-техническая экспертиза по установлению дефектов для написания претензии застройщику в рамках гарантийных обязательств по 214-фз от управляющей компании, имеющей право предоставлять интересы собственников.

28. Строительно-техническая экспертиза по определению капитальности строения.

29. Строительно-техническая экспертиза по определению соответствия вагона-бытовки требованиям договора и нормативной документации.

30. Рецензия на заключение специалиста по определению соответствия построенной дороги требованиям нормативной документации и муниципального контракта.

31. Экспертиза , проведенная с целью определения причины разрушения соединения радиатора отопления.

32. Рецензия на заключение эксперта об определении стоимости фактически выполненных работ по договору подряда на строительство дома по инновационной технологии x-lam.

33. Экспертиза, проведенная с целью определения стоимости фактически выполненных работ по договору подряда на ремонт апартаментов + исковое производство в суде общей юрисдикции.

34. Строительно-техническая экспертиза по определению возможности освобождения помещения от имущества арендатора без расширения существующих проемов.

35, 36, 37. Строительно-техническая экспертиза по определению соответствия трёх квартир в ЖК "Граф Орлов" условиям договора и требованиям нормативной документации.

39. Судебная строительно-техническая экспертиза загородного домостроения.

40. Досудебная экспертиза оконного заполнения.

41. Строительно-техническая экспертиза об определении процента готовности объекта незавершенного строительства, строящегося на основании договора подряда.

42. Строительно-техническая экспертиза об определении причин возникновения трещины покрытия машиноместа, а также об определении качества и достаточности устранения данного дефекта.

43. Рецензия на заключение эксперта по выявлению объемов, качества и стоимости выполненных по договору работ, а также стоимости устранения выявленных недостатков и стоимости невыполненных по договору работ - с поддержкой в суде.

44. Заключение эксперта об определении качества выполнения работ по капитальному ремонту крыши многоквартирного дома.

45. Обследование плиты перекрытия строящегося монолитного здания в части определения ширины раскрытия, глубины и характера возникновения трещин .

46. Заключение эксперта об определении причин возникновения и последствий протечки плиты покрытия над входом в подъезд многоквартирного дома.

47. Заключение эксперта об определении объемов и стоимости работ, необходимых для демонтажа и обратного монтажа дефектных покрытий над входом в подъезды 3-х многоквартирных домов; об определении объемов и стоимости работ, необходимых для демонтажа и обратного монтажа отделочных слоев помещений, пострадавших в результате протечки воды с плиты покрытия над входом в подъезд многоквартирного дома.

48. Заключение эксперта об определении наличия либо отсутствия дефектов фасадов, вызванных отступлением застройщика от требований нормативной документации при строительстве 3-х многоквартирных домов; об определении объемов и стоимости работ, необходимых для демонтажа и обратного монтажа дефектных фасадов, в случае обнаружения их дефектов, вызванных отступлением застройщика от требований нормативной документации при строительстве 3-х многоквартирных домов.
49. Заключение эксперта об определении соответствия выполненных по договору подряда ремонтных и отделочных работ требованиям нормативной документации.
50. Заключение эксперта об определении стоимости работ, выполненных по первому и второму этапам договора подряда на выполнение проекта индивидуального жилого дома; об определении соответствия выполненных работ по первому этапу договора требованиям качества, установленным нормативной документацией; об определении стоимости устранения, в случае выявления, недостатков выполненных работ по первому этапу договора подряда на выполнение проекта индивидуального жилого дома.

51. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия выполненных по договору подряда работ требованиям нормативной документации; об определении объемов выполненных по договору подряда строительных работ.

24.06.22 – 19.01.23 :

52. Заключение строительно-технической экспертизы об определении существенности и стоимости устранения недостатков объекта долевого строительства.
53. Заключение строительно-технической экспертизы об определении стоимости соразмерно увеличивших цену квартиры ремонтных работ.
54. Обследование трещин монолитных железобетонных плит покрытия с целью определения характера их появления, глубины и ширины их раскрытия на объекте незавершенного строительства.

55. Заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия (отсутствия) устройств организованного снегозадержания, их соответствия требованиям градостроительных норм и правил; границы зоны, в пределах которой исключена угроза безопасности и жизни людей, находящихся в пределах прилегающей к многоквартирным домам территории, а также их имуществу; соответствия (несоответствия) градостроительным нормам расстояний между

многоквартирными домами.
56. Обследование монолитных железобетонных конструкций, находившихся в зоне горения пожара на объекте незавершенного строительства, с целью определения их технического состояния и выдачи рекомендаций по их восстановлению для обеспечения возможности дальнейшей безопасной эксплуатации.
57. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия нежилого помещения условиям договора и требованиям нормативной документации.

58. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объема и стоимости, соответствия условиям договора и требованиям нормативной документации выполненных работ по ремонту мягкой кровли.
59. Заключение строительно-технической экспертизы об определении стоимости восстановительного ремонта, необходимого для устранения последствий наезда автомобиля на строительные конструкции гаража.
60, 61. Рецензии на заключения строительно-технической экспертизы.

62. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объемов, стоимости, соответствия требованиям договора и нормативной документации, выполненных по договору подряда строительных работ.
63. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия ширины проезды требованиям нормативной документации, об определении соответствия водоотвода с крыши здания требованиям нормативной документации.

64. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия дымоотвода и дымохода требованиям нормативной документации к их проектированию и строительству; об определении возможности попадания угарного газа из дымоотвода и дымохода внутрь помещений жилого дома.
65. Заключение строительно-технической экспертизы об определении возможности достижения требований строительных правил, в частности требований к высоте жилых помещений, для квартиры в результате разработки проектной документации по замене межэтажного перекрытия под ней, в соответствии с Заданием на проектирование НО “Фонд капитального ремонта многоквартирных домов Санкт-Петербурга” и Отчетом о проведении освидетельствования технического состояния; об определении перечня строительных работ, необходимых для достижения требований строительных правил, в частности требований к высоте жилых помещений, для квартиры, которые должны быть отражены в проектной документации, разработанной в соответствии с Заданием на проектирование НО “Фонд

капитального ремонта многоквартирных домов Санкт-Петербурга” и Отчетом о проведении освидетельствования технического состояния.

66. Заключение строительно-технической экспертизы об определении качества выполнения работ по капитальному ремонту крыши многоквартирного дома №2.
67. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия квартиры требованиям нормативной документации и договора купли-продажи; об определении причин возникновения недостатков квартиры; об определении стоимости устранения недостатков квартиры.
68. Рецензия на заключение эксперта, выполненное в соответствии с Определением суда о назначении судебной строительно-технической экспертизы по гражданскому делу о взыскании денежных средств по договору подряда на производство отделочных работ чаши бассейна.

69, 70, 71, 72, 73, 74. Заключения строительно-технической экспертизы об определении качества объектов долевого строительства, причин возникновения недостатков и стоимости их устранения.

75. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объемов выполненных работ по договору строительного подряда.

76. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия гидравлических расчетов требованиям нормативной документации.

77. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объемов ремонтно-отделочных работ, выполненных по договору строительного подряда, их соответствия требованиям нормативной документации и данного договора.

(20.01.2023 - 04.08.2023):

78. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объемов ремонтно-

отделочных работ, выполненных по договору строительного подряда; об определении соответствия выполненных по договору строительного подряда ремонтно-отделочных работ требованиям нормативной документации и данного договора.

79. Заключение строительно-технической экспертизы об определении целесообразности

проведения капитального ремонта строений.

80. Заключение строительно-технической экспертизы об определении влияния систематического подтопления двора и придомовой территории дождевыми водами в отсутствие центральной ливневой канализации на многоквартирный дом, об определении перечня разрушений многоквартирного дома, причиненных ему систематическим его подтоплением; об определении ориентировочной стоимости восстановительных работ, требующихся для устранения разрушений многоквартирного дома, вызванных его систематическим подтоплением; об определении перечня работ по реконструкции двора и придомовой территории, необходимых для предотвращения подтопления многоквартирного дома.

81. Заключением специалиста

- об определении фактических видов использования земельных участков; об определении наличия или отсутствия в их границах строений и сооружений с указанием их назначения; об определении в их границах наличия или отсутствия инженерных коммуникаций с указанием их назначения;

- об определении категорий и видов разрешенного использования прилегающих к спорным земельным участкам земельных участков; об определении способов их образования; об определении наличия или отсутствия в их границах строений и сооружений с указанием их назначения;

-об определении наличия или отсутствия факта образования спорных земельных участков и прилегающих к ним земельных участков из единого земельного участка с указанием его описания, характеристик, а также времени и способа подобного образования;

-об определении наличия или отсутствия существенных особенностей и отличий земельных участков .. по сравнению с земельными участками … с указанием их перечня.

82. Рецензионное заключение на заключение строительно-технической экспертизы об установлении даты возведения гаражных боксов.

83. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия оконно-дверного блока требованиям нормативной документации.

84. Рецензионное заключение на заключение строительно-технической экспертизы об установлении капитальности возведенного здания и его соответствия требованиям нормативной документации.

85. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия вентилируемого фасада требованиям нормативной документации.

86. Заключение специалиста об определении фактических видов использования земельных участков; об определении наличия или отсутствия в их границах строений и сооружений с указанием их назначения; об определении в их границах наличия или отсутствия инженерных коммуниканий с указанием их назначения.

87. Заключение строительно-технической экспертизы об определении возможности монтажа на скатных кровлях многоквартирных домов вертикальных ограждающих элементов кровли, предназначенных для обеспечения безопасности людей при их передвижении по ней и для предотвращения их падения при выполнении ими работ по ее обслуживанию, ремонту и эксплуатации.

88. Заключение специалиста об определении наличия / отсутствия необходимости в проведении экспертизы и/или наличия /отсутствия возможности проведения экспертизы:

- по определению состава и стоимости материалов и оборудования, приобретенных генподрядчиком (ответчиком) для выполнения работ, предусмотренных договором, но не

использованных в связи с вынужденным простоем;

- по определению состава и стоимости услуг спецтехники, привлеченной к выполнению работ (доставке материалов), предусмотренных договором; необходимых для выполнения работ в объеме и сроки, предусмотренные договором;

- по определению состава и штатной численности работников, объективно необходимых для выполнения работ в объеме и сроки, предусмотренные договором;

- по определению соответствия штатной численность работников подрядчика объективно

необходимому количеству трудовых ресурсов;

- по определению размера затрат на фонд оплаты труда за период вынужденного простоя.

89. Помощь с покупкой загородного дома. СПб, гор.Пушкин.

90. Рецензия на заключение землеустроительной экспертизы по определению возможных вариантов сервитута.

91. Заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия факта выполнения работ по договорам подряда о присоединении к инженерным трассам и объектам инженерной инфраструктуры земельных участков.

92. Рецензия на заключение эксперта, выполненное в соответствии с определением суда о назначении судебной строительно-технической экспертизы по делу о взыскании суммы задолженности за работы по строительству оснований полов двух складов непроизводственных товаров и о взыскании стоимости устранения недостатков вышеуказанных оснований по встречному исковому заявлению.

93. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении причин залива квартиры.

94. Заключение строительно-технической экспертизы об определении перечня дефектов 26-ти многоквартирных домов, находящихся под управлением УК.

95. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объема и стоимости

произведенных по договору подряда дополнительных работ; об определении возможности ввода в эксплуатацию многоквартирного дома без выполнения указанных работ.

96. Заключение строительно-технической экспертизы об определении причинно-следственной связи между протечкой кровли одноквартирного жилого дома и произведенными по договору подряда кровельными работами.

97. Заключение строительно-технической экспертизы по гособоронзаказу.

98. Заключение акустической экспертизы об определении соответствия уровня шума в квартире истца допустимому уровню шума (постоянному и/или непостоянному), установленному СанПИин 1.2.3685-21 “Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания".

99. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия выполненных технических отчетов по инженерно-

геодезическим изысканиям; по инженерно-геологическим изысканиям; по инженерно-гидрометеорологическим изысканиям; по инженерно-экологическим изысканиям требованиям нормативной документации и технического задания.

100. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия

выполненных работ по двум госконтрактам на проведение технического обследования и инженерных изысканий, на разработку проектной и рабочей документации для строительства стадиона, требованиям технического задания и нормативной документации.

101. Заключение строительно-технической экспертизы об определении достаточности произведенных компенсирующих мероприятий и действий по уменьшению противопожарного разрыва между домами, в том числе путем возведения противопожарных преград, системы пожаротушения, а также компенсирующих мероприятий по повышению огнестойкости жилого дома ответчика во исполнение соответствующего решения суда; об определении перечня дополнительных компенсирующих мероприятий, подлежащих выполнению в случае выявления недостаточности уже произведенных действий по уменьшению противопожарного разрыва между домами во исполнение решения суда.

102. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия проектной документации, полученной Подрядчиком от Заказчика для выполнения работ в рамках госконтракта на разработку рабочей документации и осуществление строительства, требованиям нормативной документации; об определении перечня недостатков с указанием их видов с выделением препятствующих разработке рабочей документации.

103. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия проектной документации, полученной Подрядчиком от Заказчика для выполнения работ в рамках госконтракта на разработку рабочей документации и осуществление строительства, требованиям нормативной документации; об определении перечня недостатков с указанием их видов и выделением препятствующих разработке рабочей документации.

104. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия разработанной рабочей документации выполненных с целью достижения возможности получения потребителем услуг водоснабжения по договору о подключении (технологическом

присоединении) к централизованной системе холодного водоснабжения нежилого помещения (парикмахерская) работ.

105. Заключение комплексной строительно-технической и товароведческой экспертизы об определении дефектов в выполненных по договорам подряда работах; об определении характера дефектов и их устранимости; об определении стоимости устранения устранимых дефектов.

106. Заключение строительно-технической экспертизы об определении перечня дефектов многоквартирных домов.

107. Заключение строительно-технической экспертизы об определении качества выполнения работ по капитальному ремонту крыши многоквартирного дома.

108. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы.

109. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы участка тепловой сети на объекте строительства тепличного комплекса по выращиванию баклажан и зеленых

культур.

110. Рецензия на заключение эксперта об установлении фактически выполненных ответчиком работ, уменьшении стоимости (цены) работ и возврате части денежных средств, раннее выплаченных истцом ответчику по договору подряда.

111. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объема и стоимости работ, выполненных раннее выплаченных истцом ответчику по договору подряда на выполнение проектных и изыскательских работ; об определении соответствия

выполненных ответчиком работ условиям договора и требованиям действующего законодательства; об определении причин несоответствий в случае их выявления; об определении видов, объемов и стоимости работ, необходимых для устранения выявленных нарушений (недостатков, дефектов).

112. Рецензия на на заключение комиссии экспертов по судебной землеустроительной экспертизе по гражданскому лел\/ о возложении обязанности переноса опорного столба

технических регламентов, градостроительных регламентов, а также иными обязательными требованиями, применяемых на обязательной основе ...

112. Рецензия на на заключение комиссии экспертов по судебной землеустроительной экспертизе по гражданскому делу о возложении обязанности переноса опорного столба ЛЭП за границы земельного участка.

113. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия оконных блоков в квартире, предусмотренной Договором участия в долевом строительстве, заключенным между истцом и ответчиком, требованиям договора и проектной документации, а также строительным нормам и правилам, требованиям технических регламентов, градостроительных регламентов, а также иными обязательными требованиями, применяемых на обязательной основе ...

114, 115, 116. Заключения строительно-технической экспертизы об определении стоимости выполненных работ, подлежащих снятию по Гособоронзаказам с учетом КС-2, КС-3 и актов контрольного обмера.

117. Заключение строительно-технической экспертизы об определении стоимости демонтажа штукатурки, объем которой определен в ином заключении эксперта.

118. Заключение строительно-технической экспертизы об определении стоимости демонтажа штукатурки, объем которой указан в приложении к договору подряда с учетом

определении стоимости демонтажа штукатурки, объем которой указан в приложении к договору подряда с учетом уборки и вывоза образовавшегося строительного мусора, а также проведения вынужденного клининга помещений, в которых производились вышеуказанные работы.

119. Рецензия на заключение эксперта по гражданскому делу о взыскании убытков в форме реального ущерба.

120. Заключение строительно-технической экспертизы по гражданскому делу о признании самовольной постройкой надстройки на чердаке многоквартирного жилого дома и о признании на нее права собственности.

121. Рецензия на заключение комиссии экспертов по гражданскому делу о взыскании задолженности за выполненные проектные работы.

122. Заключение строительно-технической экспертизы об определении достаточности передачи подрядчику исходных данных заказчиком и возможности исполнения своих

обязательств подрядчиком по договору на выполнение проектных работ в полном объеме и в установленные договором сроки без предоставления дополнительных материалов, сведений, пояснений от заказчика (истребованных подрядчиком в письмах) с учетом требований статей 5,7 Федерального закона от 30.12.2009 № 384-ФЗ "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений" и иных требований законодательства

Российской Федерации; /// об определении объема и стоимости качественно выполненных (т.е. без недостатков) работ подрядчиком по договору на выполнение проектных работ; /// об определении возможности использования достигнутого результата работ подрядчика для достижения результата договора путем последующей доработки проектной документации иным лицом.

123. Заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия негативного влияния торгового объекта на расположенное под ним защитное

сооружение гражданской обороны.

124. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия представленного на исследование ограждения требованиям нормативной документации.

125. Заключение правовой экспертизы об определении правомочности прекращения поставщиком городских электробусов сервисного обслуживания транспортных средств за пределами гарантийного срока.

126. Заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия возможности выделения в натуре доли 1/2 в жилом одноквартирном доме, находящемся в общей собственности, без нанесения несоразмерного ущерба вышеуказанному имуществу.

127. Заключение строительно-технической экспертизы об определении вида работ (новое строительство, реконструкция, перепланировка), к которому относится

надстройка этажа в зоне существовавшего ранее светоаэроционнного фонаря торгового центра; об определении капитальности и назначения (вспомогательное, надстройка этажа в зоне существовавшего ранее светоаэроционнного фонаря торгового центра; об определении капитальности и назначения (вспомогательное, самостоятельное); об определении наличия или отсутствия факта увеличения площади торгового центра; об определении соответствия надстройки требованиям нормативной документации; об определении наличия или

отсутствия создания угрозы жизни и здоровью граждан сохранением эксплуатации торгового центра с исследуемой надстройкой; о возможности приведения торгового центра в первоначальное состояние в отсутствие сноса его самого; об определении наличия или отсутствия дефектов в несущих конструкциях, имеющих причинно-следственную связь с надстройкой этажа в зоне ранее существовавшего светоаэроционнного фонаря.

128. Заключение строительно-технической экспертизы об определении видов дефектов элементов станции биологической очистки и причин их возникновения; об определении необходимости демонтажа станции биологической очистки с целью выявления причин возникновения неисправностей и их последующего устранения.

129. Заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствие возможности использования гипсовой штукатурки «Forman11» перед облицовкой стен керамической плиткой формата 200х300 в сухом внутреннем помещении с использованием клея «Plitonit ускоренный».

130, 131. Заключения строительно-технической экспертизы об определении стоимости выполненных работ, подлежащих снятию по Гособоронконтрактам с учетом КС-2, КС-3 и актов контрольного обмера.

132. Заключение строительно-технической экспертизы об определении видов дефектов элементов станции биологической очистки и причин их возникновения; об определении необходимости демонтажа станции биологической очистки с целью выявления причин возникновения неисправностей и их последующего устранения.

133. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия разработанной по договору подряда проектной документации требованиям Постановления Правительства Российской Федерации № 87 от 16.02.2008 "О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию" и иной нормативной

134. Рецензия на заключение по результатам обследования конструкций стального навеса.

135. Заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия дефектов бетона в фундаменте здания; об определении класса и марки бетона в

фундаменте здания.

136. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия разработанной по договору подряда проектной документации требованиям Постановления Правительства Российской Федерации № 87 от 16.02.2008 "О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию" и иной нормативной документации; об определении стоимости разработанной по договору подряда проектной документации.

137. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении причин залива и восстановительной стоимости ремонта квартиры.

138. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объема и стоимости выполненных работ по выносу тепловых сетей.

139. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия выполненных по договору генподряда работ требованиям нормативной документации, об определении стоимости устранения выявленных дефектов.

140,141. Рецензии на технические заключения по результатам обследования сборных плит перекрытия.

142,143. Заключения строительно-технической экспертизы об определении причин залива помещений и стоимости их восстановительного ремонта.

144. Заключения строительно-технической экспертизы об определении соответствия оконных блоков в квартире , предусмотренной Договором участия в долевом строительстве, заключенным между истцом и ответчиком, требованиям договора и проектной документации , а также строительным нормам и правилам, требованим технических регламентов, градостроительных регламентов, а также иным обязательным требованиям, применяемым на обязательной основе …

145. Заключение строительно-технической экспертизы об определении стоимости восстановительного ремонта пострадавшего во время пожара одноквартирного жилого

дома.

146. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия выполненных по договору подряда результатов проектной документации и инженерных изысканий требованиям нормативной документации; об определении существенности выявленных

несоответствий; об определении объема и стоимости разработанной проектной документации и результатов инженерных изысканий.

147. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия выполненных по договору генподряда работ требованиям ноомативной документации; об определении стоимости устранения выявленных дефектов.

148. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объема и стоимости фактически выполненных работ по обслуживающим процессам за период в отношении объекта: шахты участка незавершенного подземного транспортного строительства линии метрополитена (регистрационные записи в реестре производственно-опасных объектов Ростехнадзора согласно приложения к свидетельству о регистрации) - с учётом расценок утвержденной для договора локальной сметы “Обслуживающие процессы стволов. Период консервации”, а также расценок территориальной сметно-нормативной базы ТСН-2001 и утвержденных Мосгосэкспертизой для ее расценок индексов пересчета сметной стоимости в текущий уровень, действовавших на момент выполнения работ, об определении корректности примененной методики ценообразования, участвовавшей при расчете цены искового заявления , рассматриваемого Арбитражным судом города.. по делу..

149. Заключение специалиста по результатам произведенного исследования выполненного в соответствием с определением суда заключения эксперта об установлении причин возникновения дефектов, указанных в мотивированном отказе заказчика от подписания акта выполненных работ по договору подряда на возведение здания автомойки, об установлении возможности использования результата работ с выявленными дефектами, об установлении устранимости данных дефектов и стоимости их устранения.

150. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объемов и стоимости выполненных по договору подряда работ.

151. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объемов и стоимости выполненных по договору подряда работ.

152. Заключение строительно-технической экспертизы об определении перечня запланированных строительно-монтажных работ по устройству факельной системы установок замедленного коксования , обессоливания и обезвоживания, атмосферой и вакуумной перегонке нефти, комплекста ее глубокой переработки, и их объемов,

применительно к каждому виду работ, указанному в приложениях к заключенным между субподрядчиком и подрядчиком и между подрядчиком и заказчиком договорам, соответственно; об определении, как в соответствующих метрических единицах, так и в процентах от запланированного объема работ, перечня и объемов вышеуказанных работ, выполненных до момента расторжения договора между субподрядчиком и подрядчиком, принятых подрядчиком у субподрядчика и, отдельно, у иных субподрядных организаций, а также сданных подрядчиком заказчику; об определении разницы в объемах принятых подрядчиком у субподрядчика, иных субподрядных организаций работ и сданных подрядчиком заказчику; об установлении причин возникшей вышеуказанной разницы в объемах работ; об определении стоимости принятых подрядчиком у субподрядчика работ с указанием, отдельно, стоимости принятых у субподрядчика, но не сданных заказчику, а также стоимости не принятых подрядчиком выполненных субподрядчиком.

153. Технический надзор за выполненными по договору строительного подряда работами.

154, 155, 156. Заключения строительно-технической экспертизы об определении соответствия объектов капитального строительства требованиям нормативной документации.

157. Заключение специалиста об определении происхождения образовавшихся на входной двери повреждений.

158. Заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия негативного влияния подлежащего возведению торгового объекта на расположенное под ним защитное сооружение гражданской обороны.

159. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия требованиям нормативной документации бревенчатой части строения.

160. Заключение специалиста об определении соответствия нормативным документам Распоряжения Управы района ... о назначении ГБУ "Жилищник..." временной управляющей организацией для оказания услуг по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме.

161. Заключение специалиста (рецензия) на внесудебное заключение специалиста по исследованию возможности выделения в натуре равных долей в квартире.

162, 163. Заключение специалиста об определении наличия или отсутствия вызванного монтажом внешних блоков кондиционеров материального ущерба зданию.

164. Заключение специалиста об определении соответствия нормативным требованиям Сообщения о проведении внеочередного общего собрания собственников помещений в многоквартирном жилом доме.

165. Рецензия на выпускную квалификационную работу по изучению проблем компенсации морального вреда.

166. Заключение строительно-технической экспертизы об определении причин ухудшения условий пользования складским помещением, об определении возможности использования по назначению складского помещения.

167. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия требованиям нормативной документации фрагмента “между Советской и Волковской улицами" реконструированной автомобильной дороги, расположенной по адресу: Ленинградская область, Всеволожский р-н, г.Всеволожск, ул.Культуры (от шоссе Дорога жизни до Христиновского пр-кта) - не обезличивается ввиду его публично-правового характера.

168. Заключение специалиста (рецензия) на внесудебное заключение специалистов по исследованию рыночной стоимости работ и материалов, необходимых для устранения ущерба, причиненного в результате наступления неблагоприятного события внутренней отделке и имуществу жилого помещения.

169. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении принадлежности помещения в многоквартирном жилом доме к местам общего пользования по судебному спору о признании права собственности отсутствующим.

170. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении размера неосновательного обогащения заказчика строительных работ, вызванного безосновательным сбережением заказчиком имущества (денег) в отсутствие соответствующей сделки.

171. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении размера причиненного заливом квартиры ущерба.

(перечень может быть неполным – проверить впоследствии – автоматическое вычленение текста из изображений, полученных кадрированием через 1 сек бегущего текста видео)

Крайние заключения строительно-технической экспертизы: - после 09.01.25

172. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия выполненной по договору подряда межэтажной лестницы требованиям нормативной документации; об определении причин возникновения недостатков и стоимости их устранения.

173. Рецензия на назначенное следователем по возбужденному по признакам предусмотренного ч.3 ст.159 УК РФ состава преступления уголовному делу заключение строительно-технической экспертизы об определении фактических объема и стоимости выполненных работ по муниципальному контракту на ремонт здания "дома культуры".

174. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия месторасположения построек требованиям нормативной документации; об определении наличия или отсутствия угрозы для жизни и здоровья граждан; об определении возможности приведения построек в соответствие с требованиями нормативной документации.

175. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия факта выполнения строительных работ управляющей компанией многоквартирного жилого дома.

176. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении качества и стоимости строительных работ по ликвидации опасного производственного объекта.

177. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении причины затопления находящейся в многоквартирном жилом доме квартиры.

178. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия требованиям нормативной документации выполненных работ по монтажу дренажной системы "Лайт Рок".

179. Рецензия на заключение о техническом обследовании жилого дома.

180. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия требованиям нормативной документации оконных блоков и примыкающих к ним фрагментов наружных стен арендуемых помещений; об определении стоимости приведших к неотделимым улучшениям арендованного имущества произведенных арендатором перечисленных в дополнительном соглашении к договору аренды строительных работ.

181, 182, 183. Рецензии на заключения строительно-технических экспертиз об определении качества объектов долевого строительства, стоимости устранения их недостатков; об определении влияния на потребительские свойства квартир изменений в указанных в договорах характеристиках объектов; об определении стоимостного выражения этих изменений.

184. Рецензия на заключение судебной экспертизы об определении соответствия техническим условиям образцов поврежденных водопроводных труб, являющихся причиной затопления жилых помещений в многоквартирном доме; об определении причин образования повреждений этих труб; об определении наличия или отсутствия причинно-следственной связи между возможным несоответствием образцов труб техническим условиям и образованием исследуемых на них повреждений.

185. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия на земельном участке объекта незавершенного строительства; об определении его состава и характеристик.

186. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия построенного по договору строительного подряда каркасного дома требованиям нормативной документации, об определении причин возникновения недостатков и стоимости их устранения.

187.Заключение строительно-технической экспертизы об определении перечня запланированных строительно-монтажных работ по устройству факельной системы установок замедленного коксования, обессоливания и обезвоживания, атмосферной и вакуумной перегонки нефти, комплекса ее глубокой переработки, и их объемов, применительно к каждому виду работ, указанному в приложениях к заключенным между

субподрядчиком и подрядчиком и между подрядчиком и заказчиком договорам, соответственно; об определении, как в соответствующих метрических единицах, так и в процентах от запланированного объема работ, перечня и объемов вышеуказанных работ, выполненных до момента расторжения договора между субподрядчиком и подрядчиком, принятых подрядчиком у субподрядчика и, отдельно, у иных субподрядных организаций, а также сданных подрядчиком заказчику; об определении разницы в объемах принятых подрядчиком у субподрядчика, иных субподрядных организаций работ и сданных подрядчиком заказчику; об установлении причин возникшей вышеуказанной разницы в объемах работ; об определении стоимости принятых подрядчиком у субподрядчика работ с указанием, отдельно, стоимости принятых у субподрядчика, но не сданных заказчику, а также стоимости не принятых подрядчиком выполненных субподрядчиком

188. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении объемов и стоимости выполненных работ по бестраншейной прокладке трубопровода методом горизонтально-направленного бурения.
189. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении причины возникновения протечки трубы отопления из сшитого полиэтилена.

190. Заключение строительно-технической экспертизы об определении стоимости восстановительного ремонта изготовленного в рамках государственного контракта окрашенного наливного пола.

191. Заключение строительно-технической экспертизы об определении вероятной причины протечки витражного остекления.
192. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении причин затопления жилого помещения и стоимости его восстановительного ремонта.

193. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении принадлежности помещения подвала к техническим помещениям общего пользования; об определении соответствия его текущего состояния проектной документации; об определении наличия или отсутствия признаков переустройства, перепланировки или его реконструкции; об определении наличия или отсутствия обслуживающих более одного помещения в многоквартирном жилом доме инженерных коммуникаций и свободного доступа к ним; об определении наличия или отсутствия запорной, отключающей,

регулирующей арматуры в помещении подвала и возможности обособления данных коммуникаций на меньшей площади.

194. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении качества объекта долевого строительства, причин возникновения дефектов при условии их наличия, способа и стоимости их устранения.

195. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении стоимости фактически выполненных работ по устройству покрытия из брусчатки с монтажом бортовых камней и об определении соответствия выполненных работ требованиям нормативной документации.
196. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении рыночной стоимости восстановительного ремонта пострадавшего в результате затоплений жилого помещения.

197. Рецензия на техническое заключение об обследовании пострадавшей квартиры.
198. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении причины повреждения керамической плитки и стоимости восстановительного ремонта пострадавшего после залития жилого помещения.

199. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении объема и стоимости фактически выполненных работ по монтажу автоматической пожарной сигнализации, систем аварийного оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре; недостатков и отступлений от проектной документации; стоимости их устранения; наличия или отсутствия потребительской ценности выполненных до момента одностороннего расторжения муниципального контракта работ; возможности дальнейшей эксплуатации пострадавшего в виду затопления смонтированного оборудования.
200. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении объема и стоимости выполненных с надлежащим качеством работ; механизма образования выявленных дефектов; влияния отсутствия напольного ограничителя угла открывания двери на образование выявленных дефектов; наличия или отсутствия тождественности понятий "встроенного доводчика на двери со смещенной осью открывания" и "ограничителя открывания".
201. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия дефектов в смонтированном локальном очистном сооружении; причин их возникновения; их

характера (производственные или эксплуатационные), существенности и устранимости.

202. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении стоимости необходимых для строительства многоквартирных жилых домов сырья и материалов, расходов на строительную технику; а также стоимости фактически выполненных работ без учета вышеперечисленного.
203. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении объемов, стоимости и качества выполненных по договору строительного подряда отделочных работ, а также стоимости устранения выявленных дефектов.

204. Заключение специалиста об определении соответствия заключения по результатам комплексного обследования условиям договора и технического задания, нормам действующего законодательства, техническим нормам и правилам.

205. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объема и стоимости выполненных подрядчиком работ с надлежащим качеством согласно условиям договора подряда, строительным нормам и правилам.
206. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объема и стоимости фактически выполненных работ по договору подряда; об определении соответствия выполненных работ требованиям нормативной документации и договора; об определении стоимости выполненных работ с учетом выявленных недостатков; об определении наличия или отсутствия причинно-следственной связи между указанными в различных рекламационных актах недостатками; об определении объемов и стоимости требующихся для устранения недостатков работ.

207. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении рыночной стоимости ущерба от залива жилого помещения.
208. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении объема выполненных по договору строительного подряда работ.
209. Рецензия на заключение землеустроительной экспертизы об определении возможности определения границ земельных участков на основании имеющихся правоустанавливающих документов, межевых и землеустроительных дел; об определении наличия или отсутствия наложения проектируемых границ земельного участка на соседний; об определении площади и границ наложения; об определении наличия

или отсутствия реестровой ошибки в отношении земельного участка, способа ее устранения; об определении фактических границ земельного участка; об определении соответствия его установленных границ правоустанавливающим документам, на основании которых был произведен первичный кадастровый учет и регистрация на него права собственности.
210. Заключение строительно-технической экспертизы об определении расчетного значения пожарного риска, возникшего в результате близкого расположения с несоблюдением противопожарного расстояния между гаражным рядом и зданием; об определении перечня мероприятий, необходимых для снижения рисков возникновения и распространения пожара между гаражным рядом и зданием; об определении перечня мероприятий по снижению расчетного значения пожарного риска до допустимого нормативного его значения.
211. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия недостатков общего имущества многоквартирного дома, причин их возникновения, возможности их обнаружения при обычном способе приемки, возможности их устранения.
212. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении объема и стоимости выполненных работ по монтажу панелей "Руспанель" ...
213. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении объемов работ по переоборудованию и переустройству общего имущества ...
214. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия факта выполнения демонтажных работ после передачи объекта арендатору.

215. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении причины затопления жилого помещения ... .

216. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия факта выполнения демонтажных работ после передачи объекта арендатору ...
217. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении состояния инженерных сетей в нежилом помещении; об определении технической возможности подачи гвс и хвс в нежилое помещение; об определении наличия или отсутствия необходимости проведения капитального ремонта вышеуказанных систем; об определении соответствия вентканалов требованиям технических регламентов.
218. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об

определении наличия или отсутствия в помещении паркинга дефектов в виде намокания; об определении их характера и локализации; об определении способа их устранения и объемов необходимых для того работ и материалов.
219. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении рыночной стоимости земельного участка; об определении наличия или отсутствия делающих жилой дом непригодным для проживания нарушений требований нормативной документации; времени и причин возникновения таковых, и их характера.
220. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении объема и стоимости поврежденного в результате пожара имущества, а также стоимости восстановительных работ по приведению жилого дома в исходное состояние.

221. Заключение строительно-технической экспертизы об определении нанесенного арендатором ущерба складскому помещению; об определении стоимости восстановительного ремонта.

222. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия текущей планировки одноквартирного жилого дома правоустанавливающим документам и техническому паспорту; об определении наличия или отсутствия взаимосвязи между образованием указанных в исковом заявлении повреждений и перепланировкой, переустройством или реконструкцией .
223, 224. Заключение ..
225. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении дефектов выполненных по договору строительного подряда работ, способа и стоимости их устранения, объемов и стоимости выполненных по этому договору работ.

226. Заключение строительно-технической экспертизы об определении расчетного значения пожарного риска, возникшего в результате близкого расположения с несоблюдением противопожарного расстояния между гаражным рядом и зданием; об определении перечня мероприятий, необходимых для снижения рисков возникновения и распространения пожара между гаражным рядом и зданием; об определении перечня мероприятий по снижению расчетного значения пожарного риска до допустимого нормативного его значения.
227.228. Рецензия на Заключение комиссии экспертов по уголовному делу по результатам проведения строительно-технической экспертизы объекта «Рекультивация полигона по утилизации и захоронению отходов производства и потребления»; и исполненный в ее рамках Технический отчет по результатам инженерно-геодезических изысканий.

229. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении качества ремонта напольного покрытия из керамогранита и стоимости устранения дефектов.
230. Рецензия на заключение судебной экспертизы об определении величины затрат на содержание общего имущества, подлежащих возмещению собственником помещений в торговом центре, выполненное в рамках судебного разбирательства по исковому заявлению управляющей компании к собственнику о взыскании неосновательного обогащения.
231. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия строения градостроительным, строительным, противопожарным, экологическим, санитарно-техническим нормам, требованиям целевого назначения земельного участка, правил землепользования и застройки; об определении наличия или отсутствия создания строением угрозы для жизни и здоровья граждан; об определении планового положения строения; об определении его капитальности.

232. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия объемов и качества выполненных работ по устройству железобетонных полов с топпинговым покрытием условиям договора, требованиям рабочей документации и иным обязательным требованиям ...
233. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия выполненной сметной документации условиям договора и иным обязательным требованиям; об определении возможности использования результата работ для указанных в договоре целей; об определении стоимости качественно выполненных работ; об определении возможности на основании результата работ получения положительного заключения о достоверности сметной документации в рамках повторной гос.экспертизы; об определении наличия или отсутствия связи между возникновением дефектов сметной документации и дефектами исходных данных; об определении степени использования сторонним исполнителем разработанной сметной документации в составлении иного получившего положительное заключение гос.экспертизы итогового ее варианта.
234. Заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия признаков объекта капитального строительства у сооружения.
235. Рецензия на отчет об оценке рыночной стоимости ущерба от залива сточными водами из стояка канализации.
236.Заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия признаков объекта капитального строительства у пристройки.
237.Заключение строительно-технической экспертизы об определении по укрупненным показателям в отсутствие проектной документации расчетной часовой тепловой нагрузки отопления здания (Гкал/час).
238. Рецензия на техническое заключение по результатам обследования последствий затопления помещения, определения стоимости ремонтно-восстановительных работ.

239. Заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия признаков объекта капитального строительства у постройки.
240. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении возможных причин затопления квартиры; наличия или отсутствия причинно-следственных связей между выходом из строя воздухоотводчика системы отопления и затоплением, между выходом из строя воздухоотводчика системы отопления и обслуживанием системы отопления; причин выхода из строя воздухоотводчика; его месторасположения; способа его обслуживания; его значения для системы отопления; соответствия его ГОСТу; возможности предотвращения его выхода из строя; соответствия работ по обслуживанию системы отопления требованиям нормативной документации.
241. Заключение строительно-технической экспертизы:
- об определении наличия или отсутствия у демонтированной при возведении пристройки части стены признаков несущей, обеспечивающей прочность и устойчивость основного здания;
- об определении наличия или отсутствия фактов нарушения строительных и градостроительных норм и правил при сносе части капитальной стены в рамках возведения объекта капитального строительства – пристройки;
- об определении наличия или отсутствия факта оказания возведением пристройки негативного влияния на несущую способность конструкций основного здания.

242. Заключение специалиста об определении принадлежности скульптуры «-» к объектам социальной инфраструктуры.
243. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении объемов и стоимости выполненных строительно-монтажных работ, их соответствия требованиям нормативно-технической документации и договора.
244. Заключение специалиста об определении наличия или отсутствия угрозы с точки зрения пожарной безопасности, создаваемой объектом незавершенного строительства-одноквартирным жилым домом - проверено его соответствие в этой части требованиям СП 55.13330.2016 “Дома жилые одноквартирные”, Федерального закона “Технический регламент о требованиях пожарной безопасности” от 22.07.2008 № 123-ФЗ и иных нормативных документов; определена и сверена с нормативной расчетная величина пожарного риска.

245. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия признаков несущей у демонтированной стены; об определении возможности дальнейшей безопасной эксплуатации помещения и т.д.
246. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении объемов и стоимости фактически выполненных по договору подряда работ; об определении соответствия качества

выполненных работ требованиям нормативной документации; об определении перечня некачественно выполненных работ, объемов и стоимости устранения дефектов; об определении причин и возможности их устранения и т.д.

247. Заключение специалиста об определении наличия или отсутствия необходимости в постоянном доступе к комнате .. для полноценной эксплуатации дровяной печи; об определении наличия или отсутствия возможности переноса находящихся со стороны комнаты .. заслонок дровяной печи.
248. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия у объекта указанных во внесудебном заключении повреждений, об определении их существенности и устранимости, стоимости устранения, об определении наличия или отсутствия их указания в акте приема-передачи.
249. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении стоимости выполненных истцом и принятых по актам ответчиком работ.
250. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия у одноквартирного жилого дома строительных дефектов, причин их возникновения, стоимости их устранения.
251. Заключение строительно-технической экспертизы по уголовному делу:
- об определении соответствия объекта исследования ГОСТам, требованиям нормативно-технической документации в строительстве;
- об определении необходимости в укреплении объекта исследования для его безопасной эксплуатации;
- об определении принадлежности конструкции объекта исследования к понятию “качель” и, если таковой она является, об определении заводского или же “кустарного” характера ее изготовления.

252. Заключение специалиста об определении установленной проектной документацией с учетом климатических особенностей местности, сезонности выполнения работ, их технологических особенностей и иных влияющих на общий срок факторов – продолжительности строительства для проведения капитального ремонта автомобильной дороги; требующееся заказчику исследования с целью его применения в судебном споре по исковому заявлению о признании незаконным представления Счетной палаты РФ, опирающегося на п.23 о привязке НМЦК к срокам строительства Приказа Минстроя РФ «Об утверждении порядка определения НМЦК ...»№ 841/пр от 23.12.2019.

253. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении объема и стоимости фактически выполненных работ по договору подряда на проектирование одноэтажного каркасного жилого

дома с плоской кровлей, перекрытием и покрытием из СИП-панелей; об определении перечня дефектов и стоимости их устранения; об определении наличия или отсутствия у выполненного проекта самостоятельной потребительской ценности, возможности его использования по назначению.

254. *Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы, проведенной в рамках судебного гражданского дела по иску к застройщику о возложении обязанности произвести работы по улучшению показателей звукопоглащения стен шахты лифта и смежной с ней.*

256. Рецензия на Отчет об обследовании водного объекта.

257. Заключение специалиста об определении соответствия качества работ в жилом помещении строительным, техническим требованиям, иным действующим нормам и правилам, установленным законодательством РФ для данных видов работ; об определении стоимости устранения дефектов; об определении объема и стоимости выполненных работ в рамках договора подряда.

258. Рецензия на заключение комиссии экспертов об определении перечня общего имущества товарищества собственников недвижимости, об определении перечня фактически оказанных ответчикам-собственникам жилого помещения услуг и их стоимости, об определении перечня необходимых, обусловленных содержанием и эксплуатацией общего имущества, услуг, оказанных истцом.

259. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия объема выполненных работ по договору строительного подряда, указанного в КС-2, исполнительной документации.

260. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия объема выполненных работ по договору подряда, указанного в Акте о приемке выполненных работ по форме КС-2, подписанном субсубподрядчиком и неподписанном субподрядчиком – исполнительной документации, отраженной в соответствующем пункте вышеуказанного договора подряда, Актам о приемке выполненных работ по форме КС-2, подписанным субподрядчиком и подрядчиком.
261. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении рыночной стоимости работ и материалов, необходимых для проведения восстановительного ремонта в помещении.

262. Рецензия по результатам исследования технического заключения о соответствии выполненной перепланировки в нежилых помещениях требованиям действующих нормативных документов.

263. Заключение специалиста об определении соответствия рецензии на строительно-техническое исследование принципам объективности и достоверности.

264. Рецензия по результатам исследования заключения эксперта № от -, выполненного экспертом - по гражданскому делу № - - городского суда - области по иску - к ООО «-» о защите прав потребителя-заказчика строительства одноэтажного одноквартирного жилого дома, расположенного по адресу: -.

265. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы … .

266. Рецензия на заключение эксперта по результатам судебной экспертизы т.н. “фактически выполненных на объекте работ”.

267. Рецензия на заключение эксперта по результатам судебной строительно-технической экспертизы об определении объемов и стоимости качественно выполненных работ по договорам подряда; об определении размера расходов на устранение недостатков, появившихся в результате некачественных работ, с указанием причин их возникновения; об установлении “пересечений” работ, вызванных их выполнением иными организациями по иным договорам, т.е. установлении объемов и стоимости таких “пересечений”, определении того, какими подрядчиками какие конкретно работы выполнены.

268. Рецензия на заключение эксперта об определении перечня находящихся в прямой причинно-следственной связи с заливом из системы отопления повреждений жилого помещения, об определении стоимости его восстановительного ремонта с учетом износа пострадавших отделочных материалов.

ПО ВИДЕОКУРСУ

Здравствуйте!

ВИДЕО 2019-ГО ГОДА. ЦЕНЫ ПОДРОСЛИ, КОНЕЧНО; НО ТРУДОЗАТРАТЫ И ТД ПО-ПРЕЖНЕМУ АКТУАЛЬНЫ.

(Выше пару фрагментов для понимания формата ; только из Ютуба я перенес в рутуб , чтобы можно было смотреть без VPN).

Предлагаю Вашему вниманию видеокурс (шесть видеороликов 6,5ч чистых цифр , машино-смен и человеко-дней, издержек, прибылей и убытков по 150-ти (на момент 19г). моим объектам ооо СК АЗАРТ.

Стоимость символическая - 1 тр.

Это не общие фразы от "бизнес-тренеров" и инфоцыган , это конкретные цифры по каждому объекту из выполненных ООО "СК

АЗАРТ" 150-ти (на момент 19г) подрядов (госконтракт 44-фз, коммерческий подряд, частный заказчик). Такой информации нет в Рунете - о цифрах обычно молчат , не говорят.

Когда я , ещё будучи наемным прорабом, работая на большой стройке , думал ,с чего мне начать строительный бизнес , я бы отдал в десять раз больше за эту информацию. Это ОПЫТ, которым "на ушко" делятся с друзьями. В начале пути мы получали эту информацию друг от друга (я и мои партнёры/коллеги , которые начинали строит.бизнес в один момент времени). Советовались. Теряли деньги , не имея этой информации. Платили за этот опыт в буквальном смысле.

Это чистые цифры . Расходы на материалы/технику/рабочих/прибыль с объекта/ сколько чел/дн и маш/смен потребовалось , сколько что стоит.

Продукт не для олухов - олухам в "успешный успех" к "тренерам".

Продукт для:
1) Людей, смотрящих в сторону стройки с целью занятия бизнесом строительным . Которым нужна реальная раскладка по деньгам, чтоб знать "сколько выставлять ".
2) Уже сложившимся Подрядчикам , которые хотят узнать "что по чем" в иной строительной сфере (например," ремонты делаю , но хочу знать , а сколько за полную выторфовку участка" выставлять ,ибо там же ХЗ сколько времени займет, машино-смен, денег и тд")
3) Заказчикам строительных услуг, которые хотят быть "умными Заказчиками" и понимать в арифметике строительного рынка, что Заказчику особенно необходимо.
4) Подрядчикам, у которых нет времени обучать новых менеджеров. Вы даёте задание на просмотр видео Вашим менеджерам ... и, ВУАЛЯ - они могут сразу отвечать на телефон и что-то правильное говорить Заказчику.

Коммерция по моим реальным объектам от реального строительного Подрядчика .

ДЛЯ ЗАКАЗА ПИШИТЕ В НИЖЕУКАЗАННЫЕ ВАТСАПП ИЛИ Е-МАИЛ:

www.9111.ru/id-sergeik...
m.vk.com/sk.azart
www.remontnik.ru/catalog/ma...

Отзывы:

m.vk.com/album-142567865_2429...
spb.profi.ru/profile/Ko...

Примеры юридических документов:
m.vk.com/wall-142567865_262
m.vk.com/wall-142567865_263
m.vk.com/wall-142567865_264

8-911-1-02-03-99 (ватсап или телеграм)
sergei_kolinko@mail.ru (по вопросам юридическим и строительно-технической экспертизы)
С уважением, Сергей .

III. Последние юридические дела:

Сечас мы работаем над более чем 150 различными процедурами :со стороны арбитражного управляющего в банкротстве / со стороны кредиторов , должников, контролирующих должника лиц , ответчиков по обособленным спорам (вообщем, со всех сторон в делах о банкротстве) / комплексы мероприятий по подготовке к банкротству дружественных должников - юр.лиц / исковое производство (в основном - АПК, но есть и общ.юрисдикция, и мировые судьи) по обособленным спорам (вообщем, со всех сторон в делах о банкротстве) / комплексы мероприятий по подготовке к банкротству дружественных должников - юр.лиц / исковое производство (в основном - АПК, но есть и общ.юрисдикция, и мировые судьи). Отдельно , в рамках банкротных дел со стороны арбитражного управляющего - более 70ти инициированных нами обособленных споров (оспаривание сделок итд.). Интересно будет считать процент реально взысканных в конкурсныую массу денежных средств.

- исковое производство в суде общей юрисдикции по взысканию неотработанного аванса по договору подряда как неосновательного обогащения после одностороннего внесудебного расторжения договора со стороны заказчика на основании ст.717 ГК РФ
- исковые производства о возложении на микрофинансовые организации обязанности выдать справку о закрытии задолженности и о взыскании с них убытков и тд.
- Исковое производство. Взыскание по договору строительного подряда по АПК.
- Исковое производство. Взыскание по договору аренды по АПК.
- Исковое производство со стороны ответчика по гарантийным обязательствам в рамках договора подряда, АПК.

- Приказное производство. Взыскание долгов в пользу ТСЖ.
- Принуждение ТСЖ к сливу стояков для производства ремонтных работ.
- Исковое производство АПК по возложении на застройщика, впоследствии управлявшего МКД , обязанности передать техническую документацию созданному в доме ТСЖ.
- Исковое заявление АПК по принуждению ресурсоснабжающей организации к заключению с собственниками помещений МКД прямых договоров, а с ТСЖ - договора на электроснабжение общего имущества МКД.
- исковое производство о взыскании неосновательного обогащения, возникшего после расторжения договора подряда; пени за нарушение сроков выполнения работ; требования по части соразмерного уменьшения цены в определенном экспертом размере стоимости устранения выявленных недостатков (ГПК).
- - Исковое производство, вызванное отменой вынесенного судом судебного приказа, по взысканию задолженностей за коммунальные услуги; за содержание общего имущества многоквартирного дома; по взносам за капитальный ремонт на специальный счет, владельцем которого является взыскатель-ТСЖ.
  - Защита интересов потерпевшего в ДТП страхователя по ОСАГО с составленным "европротоколом", являющегося цедентом, заключившим договор цессии с "аварийным комиссаром" на условиях "право требования к страховщику в обмен на ремонт автомобиля страхователя".
  - Спор с кредитной организацией (банком), вызванный приостановлением взыскания по исполнительному документу (исполнительному листу) со ссылкой на Постановление Правительства РФ от 28.03.2022 № 497 "О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве" (т.н. "тотальный мораторий 2022").
- исковое производство по взысканию, в соответствии с ЗоЗПП, стоимости товара, убытков и т.д., вызванных отказом потребителя от ДКП по ст.18 ЗоЗПП (не тот товар привезли)
- защита ответчика в исковом производстве по взысканию неосновательного обогащения по ст.1102 ГК РФ.

- Исковое производство по взысканию с застройщика неустойки за нарушение сроков передачи объекта долевого строительства и стоимости устранения недостатков объекта долевого строительства (с учетом глобальных изменений, вызванных Постановлением Правительства РФ от 23.03.2022 N 442 "Об установлении особенностей передачи объекта долевого строительства участнику долевого строительства").

- - Спор по ЗоЗПП – защита прав потребителя при покупке им некачественного дорогого технически-сложного товара (и, как

обычно и бывает, уже успевшего выбрать “не то требование, которое надо; а то, которое хитрый продавец подсунул” из указанных в ст.18 ЗоЗПП).
- Спор по договору подряда (ГПК) – защита Подрядчика от “потрибиллера”.
- Спор по договору подряда (ГПК) – защита Заказчика от напористых строителей.
- - Спор по договору строительного подряда со стороны Заказчика (ГПК).
- - Разработка договора подряда на выполнение проектных работ в интересах проектировщика.
- Спор по договору купли-продажи квартиры с продавцом-застройщиком со стороны потребителя-покупателя (ГПК).
- Взыскание процентов за пользование чужими денежными средствами по ст.395 ГК РФ по день фактического исполнения судебного акта.
- Спор по договору строительного подряда (ГПК).
- - Исковое производство по взысканию неосновательно обогащения. Арбитражный суд.
- - Группа дел: защита нескольких "кинутых" на раскате автомобилей таксистов. Борьба с подлыми беспринципными негодяями, известными питерскими мошенниками, которых надо наказывать.
- - Спор, касающейся защиты прав потребителя - заказчика услуг по ремонту личного автомобиля.
- - Трудовой спор по взысканию невыплаченной сдельной заработной платы.
- - Спор по взысканию неосновательного обогащения с физ лица и тд.
- -Спор по 44-ФЗ (признание незаконным одностороннего отказа). Арбитражный суд.
- - Споры по договору поставки. Арбитражный суд.
- - Защита интересов “кинутого” кредитора в банкротстве (“продали” на торгах право требования к КДЛ, привлеченному к субсидиарной ответственности, за бесценок "своему человеку" ; перед этим даже не дали кредитору выбрать один из трёх способов распоряжения "субсидиаркой".)
- - Административное исковое производство по оспариванию отказа межведомственной комиссии администрации района в согласовании проекта перепланировки.
- - Взыскание задолженностей по договорам займа.(Общая юрисдикция, мировые судьи).
- - Спор по ОСАГО (признание недействительным заключённого соглашения об урегулировании события по ДТП, полученного страховой компанией путем введения потребителя финансовых услуг в заблуждение). Уже "опробован" институт т.н. финансового омбудсмена, пролоббированный страховыми компаниями с целью ещё большего усложнения доступа граждан к правосудию.

Однако, борьба со страховым мошенничеством продолжается в суде.

- - Спор с кредитной организацией. Институт финансового уполномоченного также опять показывает, что создан он только для того , чтобы усложнить доступ граждан к правосудию . Направлены исковое заявление в суд, жалобы в Центральный Банк – наглые мошенники из кредитной организации “получат по зубам”.
- - “Защита сделки” по покупке квартиры, оспариваемой конкурсным управляющим в процедуре банкротства продавца-застройщика.
- - дело о взыскании денежных средств по договору поставки;
- - дело о взыскании с генерального директора причиненных ооо убытков по иску финансового управляющего единственного участника.
- - спор по договору подряда на выполнение проектных работ.
- - Спор по договору строительного подряда;
- Спор о неосновательном обогащении
- Спор по договору займа
- - дело о взыскании начисленных до момента фактического исполнения предыдущего решения суда процентов за пользование чужими денежными средствами .
- - Юридические дела о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами по день фактических исполнений решений суда.
- - Спор по договору подряда (ГПК) – защита Заказчика от напористых строителей.
- Спор по договору строительного подряда со стороны Заказчика (ГПК)
- Разработка договора подряда на выполнение проектных работ в интересах проектировщика
- Спор по договору купли-продажи квартиры с продавцом-застройщиком со стороны потребителя-покупателя (ГПК)
- Спор по договору строителього подряда (ГПК)
- Взыскание процентов за пользование чужими денежными средствами по ст.395 ГК РФ по день фактического исполнения судебного акта.
- Взыскание процентов за пользование чужими денежными средствами по ст.395 ГК РФ по день фактического исполнения судебного акта.
- +29

- (перечень может быть неполным – проверить впоследствии – автоматическое вычленение текста из изображений, полученных кадрированием через 1 сек бегущего текста видео)
- - Защита ответчика по обособленному спору в деле о банкротстве, с которого взыскиваются конкурсным управляющим убытки, вызванные передачей им ему по ранее оспоренной в том же банкротном деле сделке по продаже имущества должника автомобилей, проданных

впоследствии на торгах конкурсным управляющим, как тот считает, по недостаточной цене.

ПОСЛЕ 09.01.25

- Спор по договору строительного подряда.
- Разработка брачного договора.

- исковое производство по демонтажу самовольной постройки.

IV. Последние "выигранные" юридические дела:

- исковое производство по взысканию задолженности по договору займа, заключенному в переписке (ГПК).

- исковое производство по взысканию, в соответствии с ЗоЗПП, стоимости товара, убытков и т.д., вызванных отказом потребителя от ДКП по ст.18 ЗоЗПП (не тот товар привезли)
- исковое производство по взысканию задолженности по договору строительного подряда (АПК).

- “защита сделки” по покупке квартиры, оспариваемой конкурсным управляющим в процедуре банкротства продавца (застройщика).

- "защита сделки" по покупке квартиры за векселя, оспариваемой конкурсным управляющим в процедуре банкротства продавца (застройщика).
- спор по закону о защите прав потребителей по вопросу доставки потребителю не того технически сложного товара, который тот заказывал дистанционно (не через механизм о "дистанционной продаже", а через механизм ст.18 ЗоЗПП).
- исковое производство о взыскании задолженности по договору займа, заключенному в переписке (ГПК).
- административное исковое производство по оспариванию отказа межведомственной комиссии администрации района в согласовании проекта перепланировки.
- исковое производство о взыскании задолженности по договору строительного подряда (АПК).

- трудовой спор (личное дело - мне, как строительному эксперту, не заплатил за два последних, за 9-е и 10-е по счету из выполненных у него, заключения строительно-технической экспертизы, воспользовавшись излишне оказанным такого сорта человеку доверием.Данный, как нынче модно говорить, “уважаемый партнер”,

любит жаловаться в Прокуратуру ["писал" на меня Заявление об административном правонарушении по 5.61 КоАП РФ – справедливо получил Определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении]; не побрезговал и направлением мировому судье Заявления о привлечении меня к уголовной ответственности в порядке частного обвинения – в возбуждении уголовного дела ему также было отказано в соответствии с ч.1 ст.24 УПК РФ. Мало того, что не заплатил человеку за выполненную работу, так еще и пошел жаловаться – мне, например, было бы стыдно вот так себя вести.

- Исковое производство ГПК по взысканию неотработанного аванса по договору подряда как неосновательного обогащения подрядчика.
- Исковое производство АПК по истребованию документации у застройщика в пользу товарищества собственников жилья.
- Приказное производство ГПК по взысканию расходов на содержание общего имущества в пользу товарищества собственников жилья.
- Исковое производство ГПК по взысканию расходов на содержание общего имущества в пользу товарищества собственников жилья.

- Исковое производство (ГПК) по взысканию неотработанного аванса по договору подряда.

- (личное дело - бесчестная попытка взыскания с меня денежных средств). Спор о взыскании с меня неосновательного обогащения по ст.1102 ГК РФ (ГПК). {Истец по данному делу мало того что не заплатил мне за два последних, т.е. за 9-е и 10-е по счету из выполненных у него, заключения строительно-технической экспертизы, воспользовавшись излишне оказанным такого сорта человеку доверием, так еще и не побрезговал подать на меня насквозь лживое исковое заявление, а также не побрезговал кляузничать на меня в Прокуратуру с заявлением о привлечении меня к административной ответственности, да еще и, дополнительно, мировому судье уже в порядке частного уголовного обвинения. Разумеется, в отличии от меня, человека, которому от суда скрывать нечего, в суд ни разу он не явился, а вместо этого отправлял своих адвокатов. При личной же случайной встрече в коридоре Арбитражного суда, однако, адвокатов при нем не было – а, следовательно, и возразить мне ничего не смог, "промямлился" (а как по телефону-то до этого два года назад визжал: "я директор, я тут главный, я же целый генеральный"), а в итоге "глаза в глаза" поспешил ретироваться по-быстрее "этот самый главный директор". Ибо что тут можно возразить "по купеческим понятиям" - если ты вместо вежливо запрошенной оставшейся части оплаты труда за 9-ое и 10-е заключения (всего лишь 19500 р.), видите ли

побеспокоенный необходимостью оплаты, высылаешь “пакетом” якобы некачственные уже как месячнои давности или даже более того 6-ое, 7-ое, 8-ое, 9-ое, 10-ое заключения для их исправления с наглым выделением в их тексте красным капс-локом? Чего же сразу после 6-го не направил? Нафиг тогда звонил следующие пять раз подряд, если тебе не нравится? Ну не нравится, так не звони. Ладно, такого сорта людям бестолку объяснять. А результаты же юридических похождений, помимо его очного самоунижения при случайной личной встрече, данного "самого главного директора” следующие: 1) судом апелляционной инстанции признаны трудовые отношения между его конторой и мной - по моему иску к его конторе. Взысканы денежные средства с его конторы в мою пользу. Кассационная инстанция отказала в удовлетворении его жалобы, оставила все в силе. 2) По его лживому иску ко мне о взыскании с меня якобы неосновательного обогащения: "Зачем десять раз подряд переводил деньги не знаю, не помню, прокомментировать не могу, лично в суд объясняться не хожу, отправляю вместо себя адвоката” – также ему отказано. Тут немного дольше : кассационная инстанция вернула на пересмотр в апелляцию, апелляция же - отказала этому "главному директору", вынесла апелляционное определение в мою пользу. Следовательно, взыскиваются судебные расходы и по этому делу в мою пользу. 3) Что касается его кляузного заявления об административном правонарушении по 5.61 КоАП РФ -— справедливо получил Определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении. (Прокурор понял, кто прав, а кто нет). 4) Что касается его кляузного заявления о привлечении меня к уголовной ответственности в порядке частного обвинения - в возбуждении уголовного дела ему также было отказано в соответствии с ч.1 ст.24 УПК РФ.} Вот такой вот "самый главный директор" - повесьте ему медаль такую, пусть радуется. Взысканы судебные расходы в размере 62 875,56 руб. с подавшего на меня бесчестный иск по 1102 ГК РФ гражданина, дабы не повадно было – это по доному из “выигранных” ранее дел ; по другому тоже выигранному ранее делу – тоже взысканы, с него же.

- дело о взыскании с застройщика стоимости устранения недостатков приобретенной по договору купли-продажи квартиры в счёт соразмерного уменьшения цены этого договора;

- дело о взыскании начисленных до момента фактического исполнения предыдущего решения суда процентов за пользование чужими денежными средствами .

- дело о взыскании с застройщика стоимости устранения недостатков приобретенной по договору купли-продажи квартиры в счёт соразмерного уменьшения цены этого договора;

- дело о взыскании начисленных до момента фактического исполнения предыдущего решения суда процентов за пользование чужими денежными средствами .

+19

(перечень может быть неполным – проверить впоследствии – автоматическое вычленение текста из изображений, полученных кадрированием через 1 сек бегущего текста видео)

ПОСЛЕ 09.01.25

- Спор по договору купли-продажи.

Крайние фактически исполненные решения суда:

- Спор с застройщиком о взыскании с него в пользу покупателя-потребителя стоимости устранения недостатков приобретенной по договору купли-продажи квартиры в счёт соразмерного уменьшения цены этого договора.

- трудовой спор (личное дело мне, как строительному эксперту, не заплатила за два крайних, за 9-е и 10-е по счету из выполненных у нее, заключения строительно-технической экспертизы, экспертная фирма) - решение суда по данному делу полностью исполнено, денежные средства с этой конторы взысканы в натуре.

- Взысканы в натуре еще 62 875,56 руб. моих судебных расходов с я-директора экспертной фирмы, не гнушающегося подачей подлых исков по 1102 ГК РФ из разряда: "зачем переводил деньги не знаю, не помню, амнезия и т.д."

+ много

(перечень может быть неполным – проверить впоследствии – автоматическое вычленение текста из изображений, полученных кадрированием через 1 сек бегущего текста видео)

Последнее успешное досудебное урегулирование спора:
- Спор с кредитной организацией (банком), вызванный приостановлением взыскания по исполнительному документу (исполнительному листу) со ссылкой на Постановление Правительства РФ от 28.03.2022 № 497 "О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве" (т.н. "тотальный мораторий 2022").

[В данном вопросе мы с моим Клиентом формируем правоприменительную практику по "тотальному мораторию-2022" : по раннее "выигранному" делу судом был выдан исполнительный лист, однако, банк приостановил взыскание по этому исполнительному листу со ссылкой на ПП-497 о введении моратория , предусмотренного ст.9.1 фз-127. В итоге нам удалось повлиять на банк (где-то пригрозив, где-то объяснив ему в статье 9.1 имеется ввиду не любой "должник" , а только "должник по смыслу 127-фз") , в результате чего банк возобновил взыскание, перечислив имеющиеся на счетах денежные средства должника в пользу взыскателя-Клиента.]

- Спор по договору подряда (ГПК) – защита Заказчика от напористых строителей.

+ штук десять где-то потерялись

Бочий

(*курсив* – в процессе)

очень укрупненно “чем занимался” (проверить вспомнить) от 290526.

- строит. (пгс спец) и юридич (магистр) высш. 2 образ + *сметное*

- труд путь: (не считая “всяких сопроматов и бомбил в юности”): рабоч.строит./ мастер смр и прораб на 6-ти кварталах или жк / “моих” ск азарт строит.подрядов 161 / видкурс / помощник ау 1 год / “моих” юр.дел 80 / “моих” стр.-техн.эк-з 261 / “выиг” юр.дел 39 / отзыв 237/165

- детей 2 ; любимая жена ; свадьба настоящ. (долго к этому шел: “стихи там любовн. в обе стороны”, через блядства к норм.семье, через срыв свадьбы, крики в общежит)

- ремонт квартиры 1; *коттедж* ; *детям квартиры*

- стихи 22 ; ст-тьи (tnrm12a4инт1) 2358 ; видео > 150 ; гитара > 4

- тубик, грыжа диска, -10 диоп, псор, ___ было

- бои спорт. выигран. (“всякие юношеск. не беру в расчет”) 3 ; “стенка на стенку” 2

- бои неспорт. (почти все выигран) > 50 (в осн.,институт.времена после 17 лет, после того, как побил школьного обидчика, “всякие там, денег нет и ты, как там тебя, как приехал, так и уедешь” и с оруж, и с перцем, и с собаками, и с коллекторами, и с ценными специалистами)

- с 19г военн.подг, стрельбы, стенд (хз как карта ляжет)

- с 21г охота > 50 (перо пока); рыбалка ; *подводн.охота* ; грибы ; ягоды

- скалодром, восхожд альпинизм 1, 7 *вулкан* , с*неж.барс рф* , (+второст.верш. > 1 т.м. ногами 4)

- туризм иногородн.походов 2 (в т.ч. водных 2 , *горных (не альпинизм) , лесных, лыжных, вело , мото, авто оффроуд*) , наш*е побережье*

- экотропы спб и ленобласти 76

- гос-ва 12 , субъекты рф > 27

- в осн., на 4-5 курсах – все гештальты по достопр.спб , музеям спб, театрам спб, пригород*ам*, двор*цам*, фор*там*, (лесо)п*аркам,* полигон*ам,* городам ЛО и *МО*

- в осн., первые 5 лет после института - все гештальты по концертам 51

- все гештальты по “знакомств.с полетом” : *банджи207* , ропеджамп90, парашют, аэротруба, троллей, дельталет

- проучил всяких мошенников (разборки, стрелки, вывозы инст-та, демонтажи, приезды в офисы) > 70

- “всяких лазающих по памятникам дебилов снял, бомжей с детских площадок прогнал и тд и тп” > 150 (стремится к бесконечности, т.к.дальше не считаю)

- вос*полнил фин баланс жизни*

- о*бществ. деят-сть в интересах русских* (“бешенный принтер” не считаю): акц.неопасн.5, *акц опасн* , *рейды* , задерж 1, субботники 6, *большое добро*, *большие подвиги*

- иные ремесла: рем.быт.*техн* , инст-*та* , а*вто* , 2*23* , оде*жды и обуви* , варенья-*соленья,* заточка, па*рик*, ог*ород*

- кат*ера* , *гидроциклы* , *дайвинг* , сапы , *яхты* , бананы , *вейкборд* , *серфинг* , парасейлинг , *параглайдинг* , *водометн.ранец* , *реакт.ранец* ,

водн.лыжи , бегов.лыжи , горн.лыжи , коньки , снегоступы , *снегоходы* , квад*рики* , *эндурики* , картинг , *оффроуд* , вирт.реальн, *дроны* , *возд.шары* , *планеры* , *самолеты* , *вертолеты* , *судвоздпод, зорбинг, конная, кайтсерф*

- хобби 3ф+(2+1в)+1т+1пр+1бб+1ар+1от+158+15и6+1прлнегл

***

Список экотроп с 23г. ЛО и СПб.

1. Линдуловская роща. “Лиственничная роща”
2. “Ленинская экотропа” (оз.Сестрорецкий разлив) + шалаш Ленина + парк Дубки
3. “Сестрорецкие болота” (оз.Сестрорецкий разлив) + сарай Ленина
4. “Комаровский берег” (отдельная экотропа , как часть большой 50-км тропы “6 озер”) – но в расширенном виде
5. “У Лукоморья” (Лисий нос)
6. “Бугаина тропа” (там же, можно сказать, примыкает к “лукоморью”, Лисий нос)
7. “Дудергофские высоты” (г.Воронья 146м)
8. Колтушские высоты. “Верста” (левая 1 км)
9. *Колтушские высоты “Камовые холмы”*
10. *Колтушские высоты “Заячья тропа”*
11. “Радоновые озера деревни Лопухинка”
12. Коккоревский заказник “Ладожские берега”
13. Коккоревский заказник “озеро Шимполатовское”
14. “Западный котлин” (форты Шанец и Риф)
15. Форты Красная горка (юг залива) ; Константин ; Обручевъ (на лодке)
16. Экотропа парка Монрепо + парк Монрепо
17. “Саблинский Био-лабиринт” в Александровском лесопарке + водопад Саблинский + водопад Тосненский
18. Бронницкий карьер (“Марс ленобласти”)
19. Сосновый бор. Андерсенград – парк Белые пески – парк Приморский
20. Сосновый бор. “экотропа у Калищенского озера” + Гостилицкая усадьба + крепость Копорье + Шепелевский маяк
21. Экотропа “усадьба Рерихов” + музей Извара + сыроварня
22. Пулковские высоты. Обсерватория.
23. Пулковские высоты. “Экомаршрут по лесопитомнику”
24. Этнопарк “Усадьба Богословка” + Невский лесопарк
25. Новые намывные территории В.О. у сквера Володина
26. “Экомаршрут на набережной реки Глухарки” (у озера Лахтинский разлив)
27. Токсовские высоты “Экотропа Еловые холмы”
28. Токсово “Экотропа Курголовская” (Виола спонсор) (к Курголовскому озеру с С-В)

29. Токсово “Экотропа к вольеру зубробизонов” (Ново-кавголовский лесопарк)
30. Токсово “Экотропа к озеру Светлое” (там же, примыкает к “зубробизонам”)
31. Токсово “Экотропа Изумрудное озеро” (там же, но через дорогу)
32. Токсово “Экотропа Малиновая гора” (вдоль Ю-З болота залива Сярюнлахти Кавголовского озера)
33. Токсово “Экотропа Долина реки Охта”
34. Воейково “Лесная тропа” (все, кроме веломаршрута) (все, включая 3 озера: Мальково, Глухое, Горское)
35. Экотропа “Школа жизни” (Сиверское). Сиверский утес реки Оредеж
36. “Дубравы у деревни Велькота”
37. “Лосевские пороги” (река Вуокса)
38. Юкковские камы “Озерная аллея” (вокруг озера Тохколодское)
39. Юкковские камы “Камовые холмы”
40. Юкковские камы “Тропа Юкки”
41. Экотропа “Прогулка вокруг большой поляны” (усадьба Демидовых в Тайцах)
42. “Колыбель русского лесоводства” (Лисинский)
43. “Лазурные воды” (север Мшинского болота) (вокруг карьеров Новинка)
44. “Трын-тропа” (Гвардейское под Выборгом, турбаза Илоранта)
45. Экотропа “Карисалми” (без горы Лысая) (у спа-Тапиола)
46. Крепость Тронгзунд + другой конец острова Высоцкий + кирха в Приморске
47. Синявинские высоты + крепость Орешек + диарама
48. Кургальский заказник “Долина реки Выбья и Лужская губа” + бетон.баржа в Усть-Луге + Нарвские водопады в Ивангороде + Троицкий храм в Ивангороде (парк бывш.усадьбы Штиглица) + замок там же + Вистино-Сойкинский храм (крыльца там делал / *панорамная площадка*)
49. Кургальский заказник “Большой Куземкино – Нарвский залив”
50. Заказник “Южное побережье Невской губы” – парк Знаменка – парк Александрия – Нижний и Верхний парки – парк Стрельнинская бухта (у спа-грандпетергофспа)
51. “Тропа природы” (Зеленогорск) – гора Серенада (примыкает к большому 50-км маршруту “6 озер”, но не он сам) + “пауки и избушки на пр-кте Ленина”
52. Пушкин. Александровский парк + Екатерининский парк + Баболовский парк + Отдельный парк.
53. Павловск. Павловский парк + парк Мариенталь + сад Миранда + парк Александрова дача + парк дачи Самойловой.
54. Ломоносов. Нижний и Верхний парки / Стр*ельна* (Орловский парк, *Константиновский парк, Стрельнинский берег*)/ Петергоф (остальные: АлександрИЙский + Колонистский + Заячий Ремиз +

Луговой + дворец Бельведер + Знам*енка* + *Михайловка* + Английский + *Ольденбургского* + *парк Сергиевка* + *усадьба Дондуковых* + *усадьба Мордвиновых*

55. Гатчина. Дворцовый парк + парк Зверин*ец* + парк Сильвия + *Орлова роща* + Приоратский парк.
56. “Берег копорской губы” (заказник Котельский)
57. Заказник Щучье озеро – от пр-кта Ленина в Зеленогорске до ж/д станции Комарово (примыкает к “6 озер”, но не он сам)
58. “6 оз*ер*” (46 км от Комарово до оз.Большое Симагинское / Длинное)
59. Башня Дибича + мыс Колгомпя + усадьба Биппенов + мельница Корфа
60. Ур.Мережкино + Кузьмоловский карьер (Ржевский артиллер.полигон – лес севернее и южнее ул.Лесовода Морозова) / лес м/у Ропшей, Кипенью, Русско-Высоцким
61. *“Карельская тишина” (к оз.Мелководное)* + *кирха* + оз.Недоступное (под Каменногорском)
62. Все (лесо)парки островов : Васильевский, Заячий, Декабристов, Кронверский, Петроградский, Елагин, Аптекарский, Петровский, Крестовский, Бычий, Каменный, Новая Голландия, 1-й и 2-й Адмиралтейские, Летний сад, Казанский, Коломенский, Матисов, Спасский, Покровский, Гутуевский, Канонерский, Екатерингофский, Безымянный, Котлин. Реки Охта и Оккервиль от КАД до устья.
63. (Лесо)парки, кроме всяких мелких скверов, ВНЕ вышеуказанных островов (только СПб и ЛО, разумеется): сад 9 января , ус.Кирьяновых, Заневский парк, Малоохтинский, Ладожский, Малиновка, Яблоновский, Ржевский лесопарк, малый и больш Ильинские сады, Пороховской сад, вдоль ул.Химиков до “Охтинской плотины”, Охтинский мыс, дача Безобразовых “Жерновка”, Муринский парк, Светл93, сад Прометей, Удельный парк, парк Политеха, парк Авиаторов, наб.ЛахтаЦентра, наб.ЖК “3 ветра”, парк культ.им.Бабушкина, *сады* Ивановский, Заводской, Крупской, парк Куракина Дача, дом Чернова, 300-летия , Пионерский парк, Сосновка, Пискаревский мемориал, Пискаревский парк, парки Александрино, Полежаевский, Балтийский бульвар (обзор залива), Южно-Приморский, Новознаменка, Сосновая поляна, Любашинский сад, сквер Безбородко, парки Академика Сахарова, Полюстровский парк, сад Нева, парк Лесотехнички, бот сад им Кирова, Полюстровский сад, *Шуваловский парк, парк усадьбы Осиновая роща, Капральев парк,* К*урортный лесопарк (*у *Песочного), парки Софиевка, Песчанка, Румболовский,* парк Победы, Интернационалистов, гер Пожарных, Яблоневый сад, парки Дружбы, Пулковский, Зеленогорский-кирха-скверы и тд вдоль Ленина, *парки в Ушково, Серово, Марьина гора (Молодежное), форт Ино, лесопарк Малые сопки (Приморск),* Выборг центр-замок-и тд, *Выборг парки Папула и ЦпиКалинина, парк Репино, Пенаты, Виллы А.Пуни,* Сестрорецкие парки Дубки, *Верхн, Средн, Нижн, Гагарка,* Тарховский заповедник, парк

Ближние Дубки (Лисий нос) (Северное побережье Невской губы), *Белый замок (Ольгино), парки Строгановский, инст-та физиологии Павлова, парк графа Ягужинского,* сады Деминский,30-лет октября, *парк у бер реки в Рыбацком,* Веселый поселок, Брестский парк, парки Оккервиль, Косая гора, Мега-парк, Есенина, Строителей, лесопарк Березовая роща, *Буферный парк*, Невский пятачек, Воронежский сад и тд и тп рядом с ним, сады Смоленский, Пеленский, *парк Дальняя рогатка,* Пулковской обсерватории парк, *пр зак Шунгеровский, парк усадьбы Беззаботная в Горбунках, парки Нижний, Красное село (*у Дудергофского озера), *сквер 300летия,* парк Стрельнинская бухта, парк усадьбы Орловых-Денисовых, парк озеро Долгое, парк Город Мастеров (м.Комендантский пр-кт)

64. Остров Лодочный под Выборгом (т.н. “секретн.вилла путина”) от кпп до вертолетн площ (до ус Селлгренда не доходил)
65. “Форты Кронштадтской линии”: Константин, Обручевъ, Шанц, Риф, Красная горка, *Ино, 1-й северный, 2-7 северные, Тотлебен, Александр 1, Петр 1, Кроншлот, 1-3 южные, Павел 1, маяк*
66. *“Экотропа по забытым местам Карельского перешейка”* (из пос.Переправа ч/з р.Бурная)
67. Озера вне экотроп и проч.маршрутов: Орловский карьер, 3 Суздальских, Дудергофское, Коркинское, Колтушское, 2-е Ждановское, Красногвардейское (корпоратив “7 озер”), Большое Борково (корпоратив “Журавушка”), Подорожное (Снегиревка под Сосново), Монетка, Большое Лесное (Гвардейское под Выборгом), Копанское, Байковский карьер (Ивангород)
68. Э*котропа* “М*ыс Киперорт*”
69. Часть Морье + *“за ней побережье Ладожск.оз.”*
70. Колпино. Все.
71. Полигоны: ССК Невский (Песочный), БСЦ (на Блока), Приветнинское (дикий 60.193188, 29.430070), Медный завод (дикий 60.210968, 30.124392), МЧС (м/у Колпино и Саперный)
72. К*аУР*
73. Горнолыжн.:Туут*ари,* Иг*ора,* Красное оз., Пу*хтолова*
74. Все НП ЛО в радиусе 200 км от СПб.
75. Лес м/у *Ржевским лесопарком и Колтушскими высотами.*
76. В Кингисеппе крепость Ям, парк Летний сад, наб.р.Луги, парк Романовка и т.д.

***

Концерты от 270525
1.Ленинград
2.Александр Розенбаум
3.Михаил Шуфутинский
4.Тимур Шаов
5.Billy's Band
6.Ария
7.Баста

8.Metallica
9.Scorpions
10.Deep Perple
11.Iron Maiden
12.Elton John
13.Земфира
14.Nightwish
15.Black Sabbath
16.Король и шут
17.Вилли Токарев
18.Placebo
19.Олег Газманов
20.Пикник
21.Эмир Кустурица (no smoking orchestra) / Горан Брегович / The Hatters (Шляпники)
22.Руки вверх / отпетые мошенники
23. Гарик Сукачёв / С. Галанин (Серьга)
24.Звери
25.Александр Малинин/Н.Малинин
26.Пилот
27.Чиж и со
28. Любэ
29. Елена Ваенга
30. ДДТ
31. Константин Никольский
32. Мумий Тролль
33. Алиса
34. Depesh mod
35. Sting
36.Несчастный случай
37.гуф/слим(затащили, и не только сюда, но и к другим, к кому бы не пошел сам)
38.Леонид Федоров (гр.Аукцион)
39. Чайф
40.Танцы-минус
41. Ангел небес и др.
42. Prodigy
43. Ногу свело
44. Lumen
45. Наутилус (Бутусов)
46. Urian Heep (Ken Hensley)
47. Ванесса Мэй
48. Браво (В.Сюткин)
49. Михаил Елизаров
50. Морроз
51. Сколот

***

Поездки иногородние (детские не беру в расчет) от 311025

1. Сочи х3 (Адлер и район Имеретинки: Дендрарий Сочи (верхний и нижний), Центральная набережная Сочи, Навагинская улица в Сочи, Кооперативный сквер рядом с Морским вокзалом Сочи, Парк Ривьера, Сочи-парк в пгт Сириус, Тисо-самшитовая роща, Роза хутор, Дендропарк “Южные культуры”, Дача Сталина в Мацесте, Олимпийский парк в пгт Сириус, Имеретинская набережная , “Исторический бульвар Сочи, включая Приморский парк и тд”, Змейковские водопады, Византийский храм в Лоо и тд)
2. Израиль (Иерусалим, Эйлат (с подводной обсерваторией), Мертвое море, “Копи царя соломона – парк тимна”, Яффа (район Тель Авива), на машине через всю страну)
3. Франция (Ницца)
4. Мск х4 (площ.трех вокзалов, ск олимпийский, от шереметьево до внуково, космопарк-вднх, м.китайгород-м.лубянка-обратно-админ.президент-парк зарядье-храм василия блаженного, м.библиот.им.ленина-госдума-болш.театр-перешли-чуть обратно-манежн.площ.-красная площ.-под троицким мостом и ч/з александровский сад – памтник князю владимиру – вдоль российск.госуд.библиотеки –тц охотн.ряд…)
5. Калининград (о.Канта, прогулка по р.Преголе, музей океана и тд), Зеленоградск (с Куршской косой и тд), Светлогорск (со спуском вниз на канатной дороге в пляжную зону, спа-центром и тд)
6. Казань (Храм всех религий (Вселенский храм) отдельно; от казанской слободы (озеро большой кабан) по главной туристической улице до Кул-Шариф , по казанскому кремлю до дворца Раиса - дворец Земледелия - по набережной реки Казанки - до "правительственного квартала " (весь такой сияющий) - к казанской слободе домой - до ближайшего метро в начале туристической улицы - до дворца бракосочетаний "большой казан " - до речного вокзала - на теплоходе до "большой Услон " – домой - в Свияжск по Волге .
7. Великий Устюг (Котлас (краеведческий музей и дино-парк у реки Северная Двина) – от Соборного дворища до реки Юг вдоль набережной реки Сухона (со всеми музеями), также по параллельным туристическим улицам, Михаило-Архангельский монастырь, городская резиденция Деда Мороза – загородная резиденция Деда Мороза с зоопарком и тд).
8. Екатеринбург (плотинка-вдоль реки Исети до дендрологического парка – домой- плотинка – в другую сторону, набережные Исети с двух сторон до ельцин-центра через здание правительства и тд – домой – туристическая улица Вайнера – небоскреб Высоцкий (с музеем барда, обзорной площадкой) – Храм на крови (ипатьевский дом) – УГИ и тд – домой – рефтинский – асбест - верхние серьги - ганина яма – каменные палатки и тд)

9. Крым (озеро Ойбурского (Поповка) + озеро Лиман (Оленевка) + Кача , Тарханкут, соленые озера и там и там, Поповка (рядом Мирный) (пляж Казантип), мыс Фиолент (вниз по ступенькам и тд) , Ялта (катались морем вдоль побережья на запад – ластоякины гнезда и тд), Балаклава, г.Ай-петри (мостики над пропастью, троллеи и тд), Воронцовский дворец, Скельская пещера, Рыбачье, водопад Джур-джур, Судак, тропа Голицина и тд)
10. Эльбрус с юга (Минеральные воды – Баксанское ущелье – Терскол (база1) –водопад Терскол – база1 – водопад Девичьи косы – обсерватория на пике Терскол – база 1 – озеро Донгуз-орункель – гора Чегет – база 1 – старый кругозор 3000 м (база 2) – озеро Азау (эльбрусское) – база2 – гарабаши 3847м – скалы пастухова – база 2 – гарабаши 3847 (база3) – 8-ой день восхождения (косая полка – седловина – Западная вершина 5642м – база3) – база 1 – минводы)
11. Трын-тропа-Тапиола-Тронгзунд-кирхаПриморск-Карисалми-друг.сторона острова Высоцкий
12. Мраморный каньон (Карелия) + города типа Сортавала проездом + залив Кирьявалахти (самый север Ладожского озера)
13. Под Тверь соревн. от полянки Дачный 56.779098, 35.601750 до р.Волга (противополож.б-га Чапаевка, форсир реки гл.1,5м)
14. Выборг/Приморск/Сосново/Лосево/Сартавала/Тиурула/ Плюсса/Дивенское/Б.Сабск/Осьмино/Луга/Ивангород/ Кингисепп/Усть-Луга/Вистино/Сланцы/Чаща/Бабино/Старая Ладога/Волхов/Оять/Старая Слобода/Тихвин и тд и тп и тд и тп и тд и тп , т.е. в т.ч. по стройкам почти все НП в радиусе 200 км от СПб.
15. Эстония (Таллин)
16. Латвия (Рига)
17. Литва (Вильнюс, Клайпеда, Паланга и тд)
18. Белоруссия
19. Финляндия (Хельсинки)
20. Швеция (Стокгольм)
21. Турция (Кемер)
22. Египет (Хургада-Нил-Луксор) – феллахи капец..
23. 404 в детстве
24. Петрозаводск в детстве тхеквондо соревнования.
25. Круиз по Волге с дедом (Царство Небесное, я тебя помню, увидимся) (вроде, с Камы –Пермь – Самара - Саратов – Волгоград)
26. -ниже
27. 26-27 Сплавы на байдарках 10 дн. река Лух (от села Талицы до впадения в реку Клязьма) и 7 дн. река Керженец (от села Рустай до села Верхний красный яр , т.е. почти до впадения в реку Волга) (с Нижним Новгородом и Владимиром)
28. Великий Новгород

* Второстепенные вершины (только выше 1 т.м. и только ногами) : п.Терскол, г.Чегет (Приэльбрусье), г.Каменный столб (роза хутор) , г.ай-петри (крым)

***

Автор имел ввиду, что в сравнении с щелочными (алколиновыми) - литиевые хорошо ведут себя на морозе . на Эльбрус брал в навигатор и тд именно литиевые

***

И все таки зачетно тогда Фанерный Рейхстаг штурмовали в Подмосковье , так что все правильно делает центр эээээээээээ , нечего дискредитировать всяким Акселям .

***

Плюс ко всему вышесказанному - если бы пакеты были завязаны (на фото видно , что есть незавязанные) , из них мусор не рассыпался бы во все стороны .

Завязать пакет - то же , что и шнурки . Два узла - 5 секунд .

***

Скорее ради поклонения . Секта всегда характеризуется наличием тоталитарного лидера , ясны-солнышки , во имя которого можно и яда выпить , которому и деньги твои нужнее :-) , и все дела

Только "не всегда , а часто" , тк условные "св.ли и.вы запрещенные " конкретного лидера не имеют , вроде; но строго регламентируют жизнь человека, наверное, содержат тоталитарный устав и тд , "чего - куда - кому переводить" , слышал , что после смерти завещают , празднуют "день смерти" (одноклассница там была , на уровне слухов) и тд ; короче , несут опасность для жизни и / или имущества члена секты . Лень дальше расписывать, но из вышеуказанного, немного подумав дополнительно, можно сложить определение слову "секта" . я так вижу .

***

Особенно, иной раз смотришь , снимают . Мало того, что своим голосом комментируют . Так еще и порой свое лицо светят в видео . Может , там

и "госизмену" какую "шьют " этому человеку. А если даже без голоса - вдруг там какие - то meta данные в файле

***

В питерской миграционке , было видео , не пробиться русским из Казахстана. Электронной очереди нет . Ходит какое-то "мурло с листочком " , своих земляков вперед , а эти всегда в конце . Люди видео снимали (т.к. там все больше и больше языковых патрулей в стиле "скажи ПалянЫЦа" , хотят к нам , а попасть не могут " . Все , надоели эти дискуссии. Кто понял тот понял , я работать.

***

Вот , кстати , новость ту нашел. Кто не верил , 1 год условно за УБИЙСТВО ВДВОЁМ инвалида , когда не просто убили , но еще и ВДВОЁМ В МУСОРКУ тело потом скинули и КАМЕРА ЭТО СНЯЛА. Это 1-му убийце .

А 2-го просто депортировали в У-н. То есть он сейчас в У-не загорает .

(А еще , как все недавно узнали после убийства втроем парня в Питере, когда его в 3м задушили , оттуда ,)))))), оказывается, ВЫДАЧИ НЕТ . убил - уехал - выдачи от БРАТУШЕК (куда миллиарды гонятся, то школы , то театры им , то муку - тушенку , то их студентов сюда по квотам бесплатно). Классно)))))) когда можно " этого - того " , в мусорку выкинуть , и уехать потом в СВОЕ национальное государство, откуда ВЫДАЧИ СВОИХ нет .

1 год условно за это . и 5 лет реального за звездочку 100 рублей в телеграмме.

А тому , который 1 год условно ПОСЛЕ РЕЗОНАНСА в ТЕЛЕГРАМ - пересмотрели на 8 лет реального (сможет выйти по Удо через 4) , но все же примерно столько же , как и за звездочку 100 руб в Телеграмм. И это только БЛАГОДАРЯ ТЕЛЕГРАМ .

***

Всех русских политиков тотально зачистили , кого у.ли, кто в иммиграции, кому сказали , максимум твой, "общество добрых дел", иначе опять уедешь за картинку ВКонтакте, и вот , что из этого вышло , наглядно

***

Вчера читал между работой старые статьи. 2002 год . ясно солнышко обсудил борьбу с народными группами , созданными для "зеркального их этого-того" , "мы обязаны их защитить от фашыстов насистов , особенно в местах их компактного проживания" . прошло 30 с лишним лет , питоги . "сейчас ты разговариваешь ... я это видел покажу . да что с тобой будет" . да в 2002 было все совсем иначе , славяне есть славяне , когда свободы становится больше. Если б эти. не уничтожали самых достойных и боеспособных , жили бы в другой стране

***

Да и из Кондопоги бежали только так , забыв про все понты

***

Ему еще и 5 лет пенсию платили после этого по 450 тысяч)))))) + все другие многомиллионные доходы. Только на прошлой неделе появилась новость , что перестали пенсию нано приватизатору платить 450 тысяч / месяц.

***

И , для контраста, в той же, вроде , Перми или Подмосковье , пару месяцев назад . 2 ценных специалиста убили инвалида , вдвоем засунули тело в мусорный бак , их сняла камера наблюдения - 1 год условно . (так называемая "ниже нижнего ") После общественного резонанса что-то там поручили проверить (и возможно забыли) . веришь или новость найти ? Я бы раньше и не поверил . но это правда , там очень крепко засели диаспоры с поддержки всей госидеалогии , всего госкурса

***

Интересно, а почему, если происходит наоборот , то обязательно 5 лет . а тут 10 тысяч рублей хм-м-м

***

Каких там соотечественников ? не нужны они этим . Миллион историй от русских из Казахстана , пытающихся пробиться через миграционку , не буду искать , дабы время не тратить . Вот крайняя вчерашняя из памяти. Пишет весьма медийный много уже лет человек . Прометей, снайпер , по нему танк в начале СВО попал - лишился обеих ног. Даже он с его связями (а они у него есть) сумел добиться для русской его

мамы пока только Вид На Жительство. Сам , даже он , человек, максимально далекий от национализма , пишет про дискриминацию русских .

***

Кстати, оказывается, на ПэМэЭф тоже обсуждали сегодня иностранных студентов. (В промежутке между выражением восхищения от приезда НАСТОЯЩЕГО АМЕРИКАНЦА, который приехал на форум, видимо , того с "токсичной мускулиностью " (во термин -то , каждый раз какого-то нового узнаешь от этих новиопов , теперь знаем еще токсичного мускулиного ., раньше слыхом не слыхивал о таком) То все недавно орали Ирола Маска (это не тот , чей Старлинк сегодня попадает по Питеру, а другой , отец его , пишут , с которым он не общается, потому что алкаш , насильник и тд и тп) (то все орали , типа притащили какого- то маргинала , и фоткуют , типа НАСТОЯЩИЙ АМЕРИКАНЕЦ ктнам приехал , сейчас вот еще "Токсичный Мускулиный"

***

...Одни солярии на уме...

***

Одно все.. посмотри альбом кнауф по звукоиз , но базовые принципы такие вот , таких вот держись , когда будешь думать , что заказывать у исполнителя ... я вообще ни одного слова не понимаю, что ты говоришь, ты мне скажи конкретно, я запишу, перешлю , не вникая ,исполнителю, с котором даже не я сам договариваюсь ...у нас же гипрок или нет и тд , ой,я и не знаю ... все,если принципиально не посмотреть альбом кнауф, ко мне не подходить с таким отношением, это вообще то уровень заказчика разобраться , что заказываешь , не говоря уже о том, что лучше бы вообще самому уметь ручками, если ты конечно сам договариваешься и тд.. неужели нет понимания, что самому надо организовать, заказывать у исполнителя, договариваясь с ним, вникая и учась, зато .. можешь дать ему и.т,когда тебе р.нт предстоит, ещё десять раз сломается и купишь, начини с того, пойди купи п. р, ш.т и тд, самое примитивное и базовое,что у мужика в х. ве д. но быть такто , хозяйственность заодно повысится, я бы с этого начал, потом начни разбираться , у меня можешь советоваться , направлю, помогу и тль.. а так, можешь то, можешь се, так время себе освободи от вредной для другого , культивирующего леность и "ой, у нас же гипрок или как, я не знаю, вообще не интересно" ..нагрузки и самому можно себе то се и тд

***

Пишут , что ныне знаменитый так называемый "Токсичный Мускулиный" - это британец , а не американец . Прославленный федеральным ТВ так называемый "Настоящий Официальный Американец" - это некий безработный из Денвера)))Это , видимо , тот которого представляла эта тетка , которая аж чуть не подпрыгнула в экстазе от "Настоящего Официального Американца" : "Подчеркну , нет , ну я все таки подчеркну , настоящий ОФИЦИАЛЬНЫЙ американец "))))))) Ох уж этот знаменитый "Дух Анкориджа ")))

***

Про это миллион раз уже писали .

Спец . Квоты на бесплатное обучение для иностранных (потом становятся гражданами) граждан (негры, таджики, талибы и тд) на законодательном уровне как в ВУЗы , так и в ССУЗы (лично видел Постановления правительства,номера не помню , там черным по белому написано, не вникал) .

Целенаправленное замещение .

2 нормативных акта.

1) Указ Президента Российской Федерации от 09.10.2007 г. №1351 «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года» (в редакции Указа Президента Российской Федерации от 01.07.2014 №483):

«6. Основные этапы и ожидаемые результаты реализации демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года

<...>

К 2025 году предполагается:

– обеспечить постепенное увеличение численности населения (в том числе за счет замещающей миграции) до 145 млн. человек; ...

– обеспечить миграционный прирост на уровне более 300 тыс. человек ежегодно...

...В целях замещения естественной убыли населения в результате возможного сокращения уровня рождаемости предстоит активизировать работу по привлечению на постоянное место жительства в Российскую Федерацию иммигрантов трудоспособного возраста».

Ссылка на 1-ый норм.документ:

http://www.kremlin.ru/acts/bank/26299

2) "Стратегия действий по реализации семейной и демографической политики, поддержке многодетности в Российской Федерации", утверждённая Распоряжением Правительства РФ от 15 марта 2025 г. № 615-р:

«В отличие от естественного движения населения миграционное сальдо на протяжении последних 15 лет было положительным и составило в среднем 344,6 тысяч человек в год. По оперативным данным Федеральной службы государственной статистики, в январе – ноябре 2024 года миграционный прирост населения в Российской Федерации составил 452,9 тысяч человек...

<...>

...Прогноз численности населения Федеральной службы государственной статистики (средний сценарий) свидетельствует о сокращении численности населения до 143,3 млн. человек к 2030 году и до 140,96 млн. человек к 2036 году. Указанная тенденция не учитывает вхождение в Российскую Федерацию в 2022 году 4 новых субъектов Российской Федерации - Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области...

<...>

...На период до 2036 года миграционный прирост остаётся важным фактором сокращения убыли населения, что требует особого внимания к вопросам языковой и культурной адаптации мигрантов, привлечения в Российскую Федерацию соотечественников и иностранных граждан, разделяющих традиционные российские духовно-нравственные ценности».

Ссылка на 2-ой норм.документ:

http://static.government.ru/media/files/
r10o4FJgcqMhYx2bGAJRxMNNS2m7pmN4.pdf

Также в этом документе конкретно уже и про "студентов " : "Расширение программ студенческого обмена и приёма иностранных граждан в российские образовательные организации".

Сколько бюджетных мест для русских и др. коренных все , наверное, знают . Стоимость обучения тоже , наверное, слышали .

Поэтому и "практиканты южане "

Просто в соответствии с 1-м документом нужно было набрать критическую массу ; 2-м документом она "добирается" + , новый уровень, образовывается с целью выделения низовых управленческих кадров и тд и тп.

Я сам узнал про это только 2 года назад примерно , и тогда возникло озарение. Все пазлы тогда сложились воедино.

***

Старые сумасшедшие бабки вечно в квартиру всякий хлам тащат с помоек

***

Это еще пол беды . Здесь хоть есть за что . Серьезное преступление, как никак . А с Тимуров и команды взятки гладки , они же с команды уважаемого человека (одного вон судят сейчас за его критику , точнее за дискрететацию целой армии в его лице , первый раз административная , второй раз уголовная по этой статье) .

Хуже когда ВООБЩЕ НЕ ЗА ЧТО, или ЗА ДОБРЫЕ ДЕЛА (историй миллион) , или за "платную звездочку в телеграмм ценой 100 рублей" по "финансированию т-зма " (и пенсионеры попадались , и школьники) (например , есть одна девушка на Алтае , многодетная мать , тоже т-ка и э-ка , в застенках сейчас, прямо к беременной в дом приперлись целым отрядом , видео есть (если какая-то пенсионерка по незнанию звездочку за 100 руб поставила в тлгр - финансирование т-зма , историй таких хватает).

Или вот , сегодняшнее , из многонациональной Перми по "той ", точнее "тем " историям . 18 летнюю девочку на забор насадили - никто не виноват. Местных блогеров и журналистов прессуют по полной просто за то , что освещают это. Откровенно диаспора сидит в органах - откровенно давят активистов .

А ты говоришь , шкафы . Шкафы это серьёзно .

***

Я, все таки , не могу абстрагироваться и думать объективно вне нац-стей , правильно это или нет . Для кого-то правильно, для кого-то нет - по-другому не могу оценить.

Там же все разрушили до него; и давно уже аренды - стоянки - склады всякие и тд .

Кто-то всегда будет с этого кормиться . Вряд ли там вдруг ни с того ни с сего начнут снова делать ракеты , это про технологии, а не про недвижимость.

Просто попадет в руки чинуш из куги , которые за мзду отдадут за копейки в аренду тем , кто будет зарабатывать на разнице с субарендой ; или продадут на всяких аукционах другим под стоянки - аренды и тд .

Так что ничего это не поменяет .

Другое дело, что именно конкретный кейс приятен, потому что я негативно отношусь к ч . (дискомфорт в бытовом плане, и хоть коси по е., хоть не коси, все равно пьяным в реку на машине вылететь хочется) , а вот по поводу е. сложнее (дискомфорта бытового от них нет , такие же по поведению, но , если копнуть, выяснится , что они за многонац и тд , возможно,месть за черту оседлости) (однако , е. бывают те , кто себя так самоидентифиц, это я про них , а бывают , как Лев Рохлин , герои , они себя , наверное, в синаг. не ходят) (хотя это ящик Пандоры, когда закон перестает действовать, сначала касается кого-то другого, потом вдруг тебя самого , как в 37 было , сначала репрессировали одним, потом самих же палачей и тд , потом система сама себя пожирает и тд)

(А если у русских , то еще бы посмотреть, чем конкретно прославился человек, например , скооько полезного от него окружающим)

(Этот же конкретный пример - у русских квартиры позабирали насильно , цена упала , разбогатели на чужом горе и тд , об этом когда то говорил Герман Садулаев , наполовину чех, давайте проведём расследование, откуда недвижимость.

Но , если заставить меня мыслить без привязок, объективно , то все таки , как бы не нравились конкретные кейсы, это все же неправильно, так как ящик Пандоры открывается, а потом касается уже тебя самого в какой-то момент (как в 37) (сначала опричнину не трогают , потом опричнина трогает старую опричнину и тд)

***

У нас в детсаду (СПб)тоже все в русской нац одежде , подчеркнуто это на фото из группы детсада вконтакте (видимо , позиция директора и коллектива, за что дай Бог им здоровья) (такие же дружбонарлдные мероприятия проводились по разнарядке - я проверял - лазил по группе ВКонтакте , все норм , судя по фото) (но у нас в садике чучела натурально жгут , логотип подчеркнуто русский и тд) вот так повезло . что делать тем , кому не повезло - .. (а что еще остается, не во Вьетнам же валить ?)

***

Именно на подоконнике хочу попробовать.

(Даже если с этими не получится, я теперь знаю, что неправильно делал ; куплю семена потом , когда эти "все" ; и еще раз сделаю,

настрою автоматический полив и тд, чтобы не быть привязанным к ним, и тп и тд и тп)

Да, я знал сразу, что надо специалые карликовые .

Но . я тогда не хотел покупать готовые семена ; а хотел научиться самому их готовить (выковыривал // клал в раствор перекиси для обеззараживания /// те , которые всплывали, выкидывал , как "пустые" /// те , которые на дне , собирал и на влажную марлю заворачивал, и на блюдечко для произрастания, держа марлю влажной , смачивая ее слегка //// потом , как произросли в горшки для рассады : (1) просто в лунки от карандаша глубиной 1 см и (2) "букетным методом" , т.е. "все в кучу " (на удивление , метод "2" был эффективнее ///// потом , как появились Семядольные листики - пикировал 1-ый раз по горшкам 0,5 литров , чтоб Семядольные листики чуть выступали из земли //// потом , как подросли , в горшки 2-3 литра (знал , что лучше больше, но не было возможности в моменте) и тд

***

И на это бабки все променяли

***

Значит, повезло , что есть подземный паркинг рядом (несколько выездов-выходов, что не завалит один единственный, просторно-комфортно, можно палатку ставить и тд, если места хватит для всех) (хотя тут еще думать надо , это , с одной стороны; с другой стороны, меня напрягает большое количество автомобилей с полным баком ; лучше, наверное, дальше от них держаться) . (плюс , напрягает , насколько герметично закрываются двери _ там же обычно какие-то рольставни , даже не стальные двери входные) (а вообще есть нормы по бомбоубежищам , видел такие, краем глаза, там и про очистку воздуха , и про вентиляцию, и много еще чего , но это все утопия, в нашем случае (у финнов , израильтян нормы проектирования жилых домов). В нашем случае, повезло тем, кто у метро живет . Метро , наверное, идеальный вариант

***

Если я правильно помню , у тебя , .. , есть тамбур в квартире , где зонты висят . Там соблюдается "правило 2 х стен " . (хотя весьма условно , так как там , наверное, тонкая перегородка, но все же хоть что-то). Правило 2 - х стен : " 2-ая стена. сдерживает обломки 1-ой стены" . (Судя по тем видео, которые я смотрел от попаданий всяких "лютых" в квартиры (бч 100 кг) этого может быть достаточно " .

Всякие там ракеты с бч 1 тонна , если бч фугасная именно с инерционным взрывателем (а у фламинго такая, пишут) , т.е. срабатывает не сразу от соприкосновения с поверхностью, а чуть позже , после того как ее кинематика (сила механического удара тяжеленной такой штуки проникает внутрь) - это , из того что я видел , примерно , 3-4 этажа в минус вместе с перекрытиями (может, ошибаюсь , но у меня такое понимание в голове сидит) . Понятно , что тут уже укрытие нужно . так как никакие правило 2х стен не поможет. (Зато если в соседние этажи попало, то сработает , наверное)

Но вероятность не велика, что прям вот так вот . Тем более , укрытий ни у кого из простых смертных нет , не только у тебя, этот вопрос от полного неадеквата даже ни разу на повестку дня не ставился - "обязываем всех привести укрытия в порядок ", за 5 лет ни разу такого не слышал.

Так что я для себя решил так . Если просто маловероятное что-то - мы в коридор квартиры . (в ванную нельзя, там плитка, а в коридоре ее нет) (но есть зеркало , его бы тентом в таком случае) .

Если что-то вероятнее - то в общий коридор подъезда (со всех сторон квартиры , даже не 2 стены а еще больше) .

Если стреляют из танков и тд , т.е. бои в городе или ядерная угроза - то в подвал , наш, например, в норм состоянии, недавно ходил смотреть.

(Но лучше , разумеется, уехать из города , если есть возможность , в сельскую местность и тд . только не в сам момент ядерной угрозы, конечно)

(Само с собой , тревожный рюкзак и иные шмурдяки, всякие там фильтры для воды и тд и тп и тд и тп надо в меру финансовых возможностей собирать

***

Если от русского, то совет да любовь. Тем более , дети за грехи родителей не отвечают. Вот когда кто рот открывает , мол, валите на сво - в один ряд тогда . а если просто не критикует папу - то это нормально. Никто пап не критикует .

***

Да там в толпе поддерживающих также хватает взрослых "производителей" ; мозги если зас.ны, тяжело в таком возрасте их выправить. (Знаю , о чем говорю, непробиваемые в своей тупости)

***

Все таки выросли 2 цветка на томатах ; чуть погодя кисточкой пройдусь для опыления)

***

Вот именно поэтому - всегда смотреть по сторонам, стоя на остановке (лучше под защитой светофора и тд , не всегда же автобус влетает , порой легковушки

И , случайно , въехал в православный храм

***

вот , к вышесказанному, дальше трудно остановиться . пока какой-то арест (разбираться надо) у релокантов, а потом можно и на всех перенести , тем более офиц дефицит бюджета 11 трлн , несколько месяцев назад был , с Госдумы говорили

***

Бывало, слышал , в "травму" ходили с "мини-царапинами от вилки, чтоб не с пустыми руками, как говорится" со словами : "что-то голова кружится, наверное, сотрясение" . На рентген, чтоб исключить перелом, потом госпитализация скорой прямо из "травмы" в больницу, там на прием за эпикризом : "сотрясение мозга и тд" . (Слышал , что диагностируется только по анамнезу). Ну и "обоюдка" , слышал , по итогу , так как не ясно , кто там кого бил , два отказных постановления по итогам

***

Красный цветок на матрешках из села Выездная слобода в честь Алёны Арзамасской , слова женщины из краеведческого музея- передачу смотрели

***

Подлинный драматизм ситуации становится понятен только тогда, когда , открыв, например, Боев. Уст. Ч2 "бат рот", видя такие понятия ,

как "рубежи развёртывания", понимаешь, вспоминая про "неожиданные чего-то вдруг" через 2-3 дня минские переговоры Менжинского , Гостом.дес-нтн и тд , что эти колонны искусств., если верить Лукаш., затормозились , потом февраль-марь сменились полноценной такой весной , распускались листики на деревьях , стали появляться всякие видосы, как из птур 1 поколения из лесов бьют технику , потом всем известные события , т.н. "перегруппировки-отходы " начались к осени 22 .

Раньше бытовало мнение, что просчет воен. в стиле "200 тыс группир мало и не надо было "туда в лес на север упираться", растягивая Фрнт до свыше 1500 км , а надо было к Одес. в югах , логистика , порты и тд .

А вот генштт Лукаш., получается, считает иначе. Что тут чисто Советчики из ватик. и изр. обманули . во как .

Собственно , и раньше догадывался о вар. "2", который подтвердил Лукаш., т.к. помню , как по тв лично своими глазами видел ноющих х-лов, что их Европ. кинула и ничего не поставл., так как боятся денюжки потерять . а потом , недели через 3 , стали по -тихонечку . потом все больше и больше . Потом денюжку уже люди важные вложили большую , потом там развернулась целая соотвртств . промышленность, и теперь она не может остановиться, потому что Денюжка уже вложена

***

И да , и нет . Плохой . Потому что всех обманули - и в ГУЛАГ (только еще хуже, чем было "до"). Разгон Учредительного собрания, репрессии эсеров и тд (за что в него Фанни каплан стреляла и тд) 1918 г и тд и тп

Русь где-то там осталась , где Колокол Вечевой ...

(Ну и у казаков , разумеется, которые от всего этого "державничества" старались держаться по-дальше. Освоение Сибири , монастыри на север и тд тп . бегство от государства. Это и есть Русь). (Хотя казаки казакам рознь , даже до расказачивания 20 х гг , того же Стеньку Разина свои же пленили - и на четвертование) (то есть не свои , а "свои", другие богатые казаки , опасавшиеся за свое имущество, которые шиурмовали его и его товарищей)

За эсерами (правыми эсерами) правда была (см антоновские восстания и тд на Тамбовщине) и тд и тп

(Раньше я думал , что за кадетами и тд , но потом , когда началось "все тоже самое" в реальном времени , вспоминая Маяковского "я лучше б. дям буду подавать ананасовую воду и тд" , проведя аналогии (пмэфы всякие и тд) , понял, что законы истории примерно одинаковые. Так что за эсерами (правыми эсерами) (все равно не уверен, может , и за кадетами, коих , вроде, больше всего во временном правительстве было, а то "это" может далеко завести, если ящик Пандоры открыть)

***

Чтобы ты понимала , какая у них сила . Знаешь , надеюсь , про Алексея Павлова . целого генерала ФСБ уволить за статью о хасидах . вряд ли целый генерал "интернета поначитался" Оттуда и все остальное , калибрами по-мельче . Если отец 4-ых детей с биографией , политик - не - Петрушка , и на что-то претендуешь , то типа такого сразу организуют И тд и тп и тд и тп . так что это не конспирология , а реальность . за одно высказывание генерал лейтенанта ФСБ снимать с должностей , не хило так , да

***

Я с северным осетином одним тренировался достаточно продолжительное время, когда в институте учился , пример здорового Кавказа . менталитет горский , но незаслуженных понтов не помню .

***

По результатам крайних лет изысканий в этой области, в т.ч. с некоторой практикой , пришел к следующей универсальной программе . (Ключевое слово "программа" , а голове должна быть "забита" универсальная программа , т.к. в стрессовой ситуации работают только инстинкты).

Из случаев с нападениями людей, вооружённых собакой . Для правши (то есть левая стойка , как в боксе обычном) . В дальнюю руку прямой хват - удары по атакующей собаке параллельны земле ; в ближней руке хват обратный , сверху вниз под разными углами удары; два ножа выглядят предостережением для человека, атакующего тебя вместе с собакой, от принятия попыток броситься на единственный нож с целью блокирования вооруженной руки , ибо так он понимает , что есть еще и второй в другой руке). (! P.S. именная такая техника используется и без всяких собак в латинской Америке, видел сотни реальных видео не с тренировок или соревнований , а с реальных смертельных поединков на

улице , когда именно в ближней обратный , а в дальней прямой ; или просто в ближней обратный, когда второго ножа нет ; но очень часто он появляется в свободной руке)

Если вдруг собака потеряла актуальность , а атакующий человек начал атаковать уже с ножом , то, чтобы не сбивать Программу, тем более времени на перегруппировки никогда нет , обычно все развивается в одном моменте без пауз - те же хваты в тех же руках , чтобы не запутаться , но стойка становится правой (как у борцов) (то есть чисто , как у наших инструкторов, которые пропагандируют прямой в ближней, да еще и стойка правая, как у них, мол, порез позволяет дозировать воздействие , плюс, мол, дистанция больше; хотя большинства из них практики в интернете, разумеется, никто не видел , а латиносов - сотни видео, в которых все наоборот).

(Тем не менее Программа от этого не меняется ; разве только правая-левая стойка, а дальше думать- тренироваться)

p.s. все таки 20 см лезв просится к рубящей технике, см. В т ч "банды Нью-Йорка" Скорсезе, где мясниц топорик (хотя там веса явно побольше)- прямой в дальней

***

Видеоролик про змагаров , с отношением к которым итак все понятно - но только в том случае, если ими производится дискриминация русского языка на бытовом уровне (или, "забегая на уровень еще выше", на государственном , как у хохлов , см. "закон о коренных народах Украины" (караимы, крымчаки, украинцы) , дальше цепь из иных законов и подзаконных актов, на понятие "коренных народов", где русские отсутствуют, ссылающихся") . (к слову, хазарщина по обе стороны ,уже больше десяти лет назад, не слабо тогда людей "развела " на этой почве; кто поумнее , все понимал ; кто поглупее (большинство, в т.ч. и я), ну не знал тогда про реализацию , например, указа президента от 09.10.2007 номер 1351 : " обеспечить ... за счет ЗАМЕЩАЮЩЕЙ миграции ... миграционный прирост на уровне более 300 тыс человек ежегодно ". Потом все встало на свои места , и пазлы сложились ; стало понятно , что это были "химеры для плебса" от сверхциничных политтехнологов.

Таким образом , про русский национализм - одна фраза в конце видеоролика, "вскользь ". Слишком мало для того , чтобы ставить "палец вниз " , но и обратное ставить не хочется.

Тема отношения именно к русскому национализму автором ролика не раскрыта . Дмитрий Николаевич Демушкин , например, всегда говорил и говорит : "Лучше 100 плохих , чем 100 000 хороших" . Из этой его , одного из самых достойных моих соотечественников , фразы становится очевидно , что русский национализм - это не про ксенофобию , а про

понимание ценности своего народа . А уж чужие языки русские тем более не склонны ущемлять .

А то , что творится в комментариях в разных пабликах - так это плоды этих ...

***

Доктор исторических наук Академик Академии наук СССР Рыбаков " Язычество древних славян " - сейчас читаю (еще не дочитал , так как это сложная научная монография ; и у меня не хватает базовых знаний для ее прочтения , приходится отвлекаться на иные статьи и тд , чтобы понимать , о чем он пишет) .. в перерывах между работой . ничем не плохо , много неправды распущено про человеческие жертвоприношения и тд , не было такого . В книге описаны многие вещи , которые раньше не знал , например, про 3 стадии славянского язычества : (1) упыри и берегини , русалки всякие и иной русский фальклер (понимаешь , читая, откуда он родом , где его корни ; (2) Род и Рожениц ы ; (3) княжеские дружины Перуна , как финальный этап развития. Понимаешь , читая, откуда Баба Яга и Избушка на курьих ножках (погребальные традиции) , откуда Змей Горыныч (мамонты) , понимаешь, как и что себе представляли люди на различных этапах Развития человечества вперед и вверх (хотя навыки наших предков были столь широки , что большинству из нас, современных, и не снилось). Кстати , и " Русь Изначальную" (первая из трилогии книга) , по которой снят одноименный фильм и сделан мультфильм "детство Ратибора" в СССР - ее академик Рыбаков считал абсолютно научной в плане быта и всего прочего . И , читая , понял , что "не хватает хронологии в голове " , начал фиксировать в заметке (не дописал еще) , чтобы не путаться в датах и тд , так как это связано все :

***

Позавчерашнее из мск, пзрк под крики : "вэй вэй давай брат вэй вый машалла брат машалла машалла вэй вэй " (кто не знает , интернет на иностранных симках не блокируется , оттуда х.лы и ведут прямые видеотрансляции на стендах своих форумов-выставок) (зато Максима Калашникова вчера менты наградили протоколом за публикацию на канале не его видео)

***

Приятно, что даже майоры КГБ СССР (где это все не поощрялось) в отставке чувствуют свои славянские корни и поздравляют с сегодняшним Солнцеворотом . (я и раньше это понимал , но , например, только прочитав "Русь изначальную" Валентина Иванова и еще много

чего такого , до конца осознал то , к какой великой и древней (гораздо более древней , чем многим кажется, там и до Кирилла с Мефодием столько всего было , смотрите от зарубинцев , 3 в до н э, или даже еще раньше , фатьяновцев всяких, 3 т до н э , и уж точно от славян венедов / антов / склавинов (по-фински русские - venaja до сих пор) , и уж точно от всяких там культур псковских длинных курганов, новгородских сопок , 5-7,7-8 вв нэ) ... культуре мы , славяне , принадлежим . и все это всегда скрывалось - то немцами у власти, то нынешними хазарами , толкающими нам какую-то арабскую вязь в школы и тд) и тп и тд и тп и тд и тп .

***

Так с этого и надо начинать - с улыбки . У кого-то Улыбка есть , а у кого-то ее нет . если нет Улыбки - все бесполезно. (Почему-то верю). 12 калибр - это вообще-то 3/4 дюйма примерно по некоему совпадению. Так что "охотник он и с камнем охотник , а утка с ружьем лишь утка" . а то все твердят : "оформляйте , оформляйте" . Оформляйте , конечно, но главное не это . (я себя тоже теоретиком не считаю , хотя , судя по Вашей биографии вышеописанной , мы явно в разных весовых категориях , в этом контексте)

Да , поэтому существует простая "серединная" формула для людей , которым есть , что терять : "отсутствие выбора упрощает выбор" . автор формулы - Андрей Кочергин небезызвестный. Всегда можно найти золотую середину

***

Я лично к христианской традиции положительно отношусь ; скажу даже больше, мне нравится дух христианства . и это не говоря о том, что это история нашей страны . Но есть некоторые вопросы . Вот , писал недавно одному Иерею , но он ответить , к сожалению, не смог . может , кто-то сможет ? (Смотрел я и ролики всяких там , забыл , как зовут, самых авторитетных медийных священников - у них всегда будет в стиле "поймать тебя на недостаточно полном знании " , типа , "да ты что , специалист в Радио Углеродном Анализе, а степень научная у тебя есть , да это недоказано и тд " но никогда сами ничего не объяснят .

***

А чего , как это сейчас на практике, кто сталкивался лично ? (Что в канистры не наливают) . Раньше всегда было написано, что "в пластик канистры не льем " (всегда просто подъезжал , доставал из багажника и лил , и пох) . чего сейчас , драться лезут ? Нах не послать ? Кто лично сталкивался? (Типа , вот , смотри , маркировка UN на канистре) .

П С В каком НОРМАТИВНОМ АКТЕ это написано , что в канистры нельзя ? З. Ла эта самодеятельность. Жить надо в соответствии с ЗАКОНОМ, а не бумажками, коими ж. Пы подотрите

***

Втихаря уже происходит, и дальше будет происходить (см. Пенза, роликов в инете масса). (Если без лавинообразной эскалации, а с постепенной)

Чтобы по-нормальному - надо сразу было делать все нормально, пока патриотические настроения имели место . а сейчас это взорвет все . (в разных пабликах админы как не кинут "затравочку", так 100 к 1 в таком стиле откликов : " сначала топор , потом все остальное " , к сожалению, так, очевидно, что-то такое превалирует 100 к 1 , ломать через колено , так это кратковременный эффект) (да и не просто так в Сибири после забоя скота недавнего вдруг стали появляться сообщения об у.вах п.х , не все терпилы. Ксожалению,так.)

***

Квас хлебный без магазинных дрожжей (а то до этого брага получалась) (в итоге через 1 сутки все таки добавить пришлось 5 г дрожжей быстродействующих в порошке , т.к. прессованных не было) ..... 300 г хлеба (черный Бородинский) (этот попался бездрожжевой) , 200 г сахара, 20 г изюма (не мыть, на его поверхности дрожжи) (этот попался светлый , хотя рекомендуют темный, и белого налёта , свидетельствующего о наличии дрожжей, к сожалению, особо на нем не видел). Хлеб в духовке 180 град 15 мин подсушить " но не до сухарей", чтоб не горчил квас , нарезать , в 3 литровую банку ; туда же изюм высыпать ; сахар растворить в кипятке , остудить и в банку (чтобы температура не убила дикие дрожжи на кожуре изюма) ; накрыть тряпочкой (чтоб "дышало") ....

Через 1 сутки особо не видно пока пены и пузырьков углекислого газа (а должно уже быть), свидетельствующих о (1) Спиртовом брожении (видимо , этот изюм был обработан до продажи так, что дрожжей на нем не было). Зато (2) Молочно-кислое брожение ощутил во вкусе (кислинка такая "настоящая характерная"). (Бактерии молочно-кислые "сидели" , видимо , на самих сухарях) . Что ж. Пришлось добавить 5 г дрожжей + 2 стол. ложки сахара + перемешать ....

Через 0,75 суток разлил через марлю по бутылкам (на дно бутылок немытый изюм) (бутылки в холодильник не на дверцу на 0,25 суток, по факту через 2,5 часа уже все супер) для того, чтобы : (1) осадок осел ; (2) холод замедлил брожение, то есть стабилизировал, зафиксировал вкус ; (3) произошло "вторичное финальное" брожение для пузырьков углекислого газа ...

Оставшаяся закваска - к ней добавил : в кипятке растворил 2 стол. ложки сахара , остудил , и этот раствор добавил (сухари лень допом сушить , следовательно, так) .

1-ая порзия получилась обалденно , как у Деда Коли (только более хмельная , иначе , надо делать "чисто на нормальном изюме " , сразу вспомнил его квас (до этого пробовал делать, но всегда брага получалась (эта тоже хмельная , но вкус Благородный Настоящий без сивухи), так как дрожжи сразу весь сахар съедали , не давая "покушать" молочнокислым бактериям . а в этот раз , так получилось, что 1 сутки "кушали" только МКБ, пока дрожжи не добавил). Вот и весь Нюанс .

Формула (1) Спиртового брожения : Глюкозу (из ДИсахарида "белого сахара") дрожжи - в Этиловый спирт и Углекислый газ (газировка) + побочка , которую убирают самогонщики , всякие там сивушные масла и тд.

Формула (2) Молочно-кислого брожения: МКБ (молочнокислые бактерии) - сопутствующее + в Молочную кислоту (которую большинство производителей просто добавляют в свой магазинный квас , чтоб не заморачиваться Настоящим Двойным Брожением, пользуясь несовершенствами ГОСТ.

***

Через 1 сутки вторая порция . Супер , кислинка, как у деда Коли , менее хмельной квас , но за руль нельзя . (дрожжами не "подкармливал", было только 2 ложки стол. сахара). Пузырьков тоже меньше, не газировка, но градус все же есть .

Через 1 сутки третья порция. Тоже самое , ещё меньше градус. Все отлично . Но , добавил в уже разлитые бутылки 1 л - 2 ч. ложки сахара , пузырьков маловато , да для сладости

Тоже самое сделал ... Жду 4-ю порцию , но решил через 2 суток, чтоб больше спиртового брожения. Результат супер, не хмельной . (добавлял 10-13 чайн ложек сахара для сладости на 1л)

Тоже самое , но 4 стол ложки сахара . Жду 5-ю порцию , также решил через 2 суток, чтоб больше спиртового брожения.....

***

На самом деле , читают люди, читают . просто актуальных интересов очень много , а жизни времени очень мало . следовательно," руки не всегда доходят"

Например, касательно Санчо панчо , я сам не читал - хотя очень хочу именно эту книгу про рыцаря печального образа . тем более около 15 лет назад слушал передачу покойной Натальи Басовской , истрика-медьевиста, про автора этой книги с интересной биографией , в т ч в плену у Мавров он бывал и тд . (в интернете наверняка есть записи) (он как раз жил после завершения испанской Реконкисты)

А вот отеч классика , ИМХО , переоценена . повторюсь , скромно, ИМХО

"Читают люди ,читают " , - я по обсуждениям в комментах в Дзен это вижу . как какие-то трактористы копья ломают в ожесточенных спорах

Читал бесов Достоевского , например . о чем книга понял . а супер ценности не увидел

(Я имею ввиду, просто сейчас не всем интересны, как Обломов на диване чай пил)

Эпоха середины предреволюционного явления "народники " , потом немного его насильственных порождений и тд и тп . об этом .

Тема интересная, но написано больно муторно . много внимания тому, как дворяне чай пили . много лишних букв . ИМХО ИМХО ИМХО

***

Он укрепляет Государство (мне так видится), а не русских. На русских им, это все одна позднесоветская настойка, глубоко начхать (кто Журавеля сдал осознанно, вместо того, чтобы судить по закону). Сначала всех прорусских задавили , потом подумали , мол, "в другую сторону пошёл перекос", немного надо "поиграть в своего", этих шатающих государство приструнить (тех , кто не имеет привилегированного статуса), вот и все . Так что обольщающиеся люди, это либо (1) адекватные ищущие "точки опоры" во власти , либо (2) недалекие . (указ президента 1351 от 09.10.07 и распоряж правительства 615-р от 15.03.25 никого из них никогда не смущал , какая им разница, кто населяет Империю). (Читайте Валентина Иванова "Русь изначальная", много аналогий)

***

Потом люди посмотрели на пузиковщину и соответствующе стали мыслить . в запрещенном ютубе популярны комментарии (отражают общественные настроения, к сожалению) в стиле :"есть нож, умирать собираюсь на моих условиях"

***

Разумно - егэ на арабском. много печатают научных статей от арабских ученых - бедуинов . Например , слышал , про медицинские статьи про лечебные свойства верблюжьей мочи . курс на прогресс , науку . национальная идея . Опять же , религиозные тексты удобнее читать , наполняться мудростью бедуинов 6 века . можно прочитать специализированные научные статьи от видных ученых-богословов , было ли Аише шесть лет или все таки девять лет .

***

Рецепт пасты . На 1-ю большую сковороду, на подсолнечн масло, фарш 900 г (2 упаковки) , просто высыпать без приправ , жарить . Потом идти резать лук репчатый. На 2-ю маленьк сковороду, на подсолн масло, 1 луковицу , обжарить нарезку . Высыпать 2 ю сковороду в 1 -ю . Перчить , солить , паприка и тд . Когда все обжаренное достаточно - туда в большую сковороду соус Болоньезе или кетчуп , разбавленный водой " из под спагетти" . В кастрюле варю спагетти 400 г до "альденте" . Часть воды оттуда в Пасту . Часть слить . Ближе к концу в большую сковороду пересыпать спагетти . И в самом конце тертый сыр (100-200 г)

Ном. 262

Материалы, предоставленные рецензенту
- Скан-копия заключения в формате .pdf.
- Дополнение исх. № - от -г. к Отзыву ответчика - по делу № - - районного суда города - - области на исковое заявление от -. в формате .word (далее – отзыв ответчика).
- Фото л.л. - и - материалов судебного дела № - - районного суда города - - области – л.1 кадастрового паспорта помещения, расположенного по адресу: -, (далее – кадастровый паспорт) и план этого нежилого помещения (далее – план помещения) в формате .webp.

Иллюстрация 15 – фрагмент плана помещения

2. На л.8 заключения указано, что “право на проведение обследований предоставлено членством ООО “-” в Ассоциации Саморегулируемой организации “-” и зачислением в Единый государственный реестр саморегулируемых организаций за регистрационным номером -.”

Иллюстрация 18 – фрагмент л.5 заключения

С целью разобраться с этой нестыковкой рецензент обращается к общедоступному источнику информации “Единый реестр сведений о членах саморегулируемых организаций …”.

Иллюстрация 21 – фрагменты интернет-страницы, расположенной по адресу: https://reestr.nopriz.ru/member/-

Наглядно видно выше, что хоть ООО “-” и числится в вышепредставленном реестре – специалистов, трудоустроенных по основному месту работы, оно не имеет.

В соответствии с п.4.1 СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций”, “К проведению работ по обследованию несущих конструкций зданий и сооружений допускают организации, оснащенные необходимой приборной и инструментальной базой, имеющие в своем составе квалифицированных специалистов …”.

3. Саморегулируемая организация, основанная на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации – членом такой является ООО “-”.
Иллюстрация 23 – фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: http-.ru/

В соответствии с п.4.1 СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций”, “К проведению работ по обследованию несущих конструкций зданий и сооружений допускают организации, оснащенные необходимой приборной и инструментальной базой, имеющие в своем составе квалифицированных специалистов …”.

В соответствии с п.4.1 ГОСТ 31937-2024 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”, “Обследование и мониторинг технического состояния зданий и сооружений проводят специализированные организации.” В соответствии с используемым по аналогии абз.2 п.4.1 ГОСТ 31937-2011 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”, “Требования к специализированным организациям, проводящим обследование и мониторинг технического состояния зданий и сооружений, определяются органом исполнительной власти, уполномоченным на ведение государственного строительного надзора.”

В соответствии с Письмом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 19.03.2018г. № 11077-АЕ/02, “В соответствии с Перечнем видов инженерных изысканий, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 19 января 2006 N 20 "Об инженерных изысканиях для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции объектов капитального строительства", работы по обследованию строительных конструкций зданий и сооружений являются специальным видом инженерных изысканий.”

В соответствии с Письмом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 20.09.2018г. № 38887-ЛС/02, “С учетом изложенного, работы по обследованию строительных конструкций зданий и сооружений, выполняемых по договору подряда на выполнение инженерных изысканий, могут выполняться только членами саморегулируемой организации в области инженерных изысканий.”

Таким образом, исследуемое рецензентом заключение выполнено организацией, не являющейся членом саморегулируемой организации в области инженерных изысканий, что является нарушением требований нормативных документов и ведомственных разъяснений: п.4.1 ГОСТ 31937-2024 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”, Писем Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 19.03.2018г. № 11077-АЕ/02 и от 20.09.2018г. № 38887-ЛС/02.

4. На л.9 заключения указано, что “для классификации технического состояния строительных конструкций приняты … термины в соответствии с ГОСТ 31937-2011 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”.

На л.17 заключения указано, что “состояние строительных конструкций … оценивается как работоспособное, в соответствии с ГОСТ 31937-2011 …”.

Иллюстрация 26 – фрагменты Приказа Росстандарта от 10.04.2024г. № 433-ст

Необъективно указанная специалистом недействующая нормативная документация показывает низкую его осведомленность в области строительно-технического регулирования.

5. В кадастровом паспорте и на плане помещения указано, что оно расположено на--м этаже.

Иллюстрация 28 – фрагмент плана помещения

Специалист же на л.- заключения указывает на то, что “нежилое помещение – офис – наход(и)тся в уровне 1-го этажа”; что свидетельствует о его невнимательности, что не является простой формальностью, т.к. внимательность – есть ключевое качество, без которого полноценный анализ документов невозможен. Это тоже необходимо учитывать, когда встает вопрос о доверии к заключению. Ибо результаты замеров, например, сначала на объекте записываются в блокнот (если, конечно, “есть чем замерять”), а после уже аккуратно должны переноситься в компьютерную программу. Внимательный аккуратный специалист все перенесет верно; невнимательный же непременно наделает ошибок еще на этом этапе.

Иллюстрация 33. Пример соблюдения принципа приобщения фотографий: “Слева показано место установки прибора; справа показаны значения на его дисплее” (из личной практики рецензента) – любое заинтересованное лицо может проверить, действительно ли прибор специалиста показывал то, о чем он пишет

7. На л.11 заключения указан перечень приборов, которыми специалист пользовался в процессе получения им серьезных выводов о том, что “по результатам обследования состояние несущих …

конструкций стен и перекрытий … исправное, работоспособное”, да и других не менее серьезных выводов, например, об обеспеченности здания требуемым уровнем КЕО, о пожарной безопасности, о соответствии уровня звука нормативным значениям и т.д.

Иллюстрация 34 – фрагмент л.11 заключения

При этом заключение имеет объем, равный всего лишь 28-ми (двадцати восьми) листам.

Иллюстрация 35 – фрагмент л.1 заключения

Сведения о поверке вышеуказанных инструментов вообще отсутствуют – следовательно, и сами свидетельства не приложены.

Даже шкала линейных размеров трехметровой рулетки, и та, как наглядно показано ниже, должна была быть сверена с эталоном.

Иллюстрация 36 – фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://yandex.ru/images/search?from=tabbar&img_url=https%3A%2F%2Fmooir.ru%2Fforum%2Fuploads%2Fmonthly_2025_01%2FVZZIgxldfl9AfFSnX6qLYTdijy0-1920.jpg.76554592e7a8bd2b91629ab600be2b64.jpg&lr=2&pos=3&rpt=simage&text=две%20разные%20рулетки

Специалист при проведении обследования был обязан использовать средства измерений, чья точность подтверждена документарно метрологической лабораторией. Таким образом, специалист использовал измерительные приборы, чья точность неизвестна, и невозможно обеспечить достоверность получаемых с их помощью данных (вероятны искажения показаний приборов и неверная фиксация измеренных величин), что, в свою очередь, приводит к нарушению требований п.п.1-2 ст.13 Федерального закона “Об обеспечении единства измерений” от 26.06.2008г. № 102-ФЗ:

“Статья 13. Поверка средств измерений
1. Средства измерений, предназначенные для применения в сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений, до ввода в эксплуатацию, а также после ремонта подлежат первичной поверке, а в процессе эксплуатации - периодической поверке. Применяющие средства измерений в сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений юридические лица и индивидуальные предприниматели обязаны своевременно представлять эти средства измерений на поверку.
2. Поверку средств измерений осуществляют аккредитованные, в установленном порядке в области обеспечения единства измерений, юридические лица и индивидуальные предприниматели…”.

В отношении использованных при обследовании инструментов должна была быть представлена актуальная поверка или калибровка на используемое оборудование, поскольку это требование закреплено ГОСТ Р 8.973-2019 “Государственная система обеспечения единства

измерений. Национальные стандарты на методики поверки. Общие требования к содержанию и оформлению” (утв. и введен в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 30.10.2019г. № 1057-ст).

8. На л.11 заключения указан перечень приборов, которыми специалист пользовался в процессе получения им серьезного вывода о том, что “по результатам обследования состояние несущих … конструкций стен и перекрытий … исправное, работоспособное”.

Иллюстрация 39 – фрагменты интернет-страницы, расположенной по адресу: https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=9&documentId=94493&ysclid=mpyg16h89g606189102

Специалист не имел при себе приборов, которыми он мог бы испытать прочность бетона, определить свойства каменных материалов и т.д. – следовательно, он нарушил требования СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений”; вывод его о том, что “по результатам обследования состояние несущих … конструкций стен и перекрытий … исправное, работоспособное” должным образом не обоснован.

Даже если бы такие приборы у него и были – все равно, ничего вообще не указано об определении свойств вышеуказанных конструкций. Ни на одном из 28-ми листов ничего про это не написано.

Иллюстрация 40 – фрагмент л.17 заключения

9. На л.11 заключения указан перечень приборов, которыми специалист пользовался в процессе получения им серьезного вывода об обеспеченности здания требуемым уровнем КЕО.

Иллюстрация 42 – фрагмент л.15 заключения

“Соответствие требуемому уровню КЕО” нельзя измерить механической и лазерной рулетками, строительным уровнем.

В любом случае, расчет отсутствует.

10. На л.11 заключения указан перечень приборов, которыми специалист пользовался в процессе получения им серьезного вывода о пожарной безопасности.

Иллюстрация 45 – фрагмент л.1 заключения

Рецензенту приходилось не раз определять класс конструктивной пожарной опасности здания, класс пожарной опасности строительных конструкций и т.д. – это очень долго и сложно, ибо “одно там цепляется за другое”, сначала “бегаешь” по множеству таблиц из ФЗ № 123 от 22.07.2008г., потом “упираешься” в различные сертификаты на материалы и т.д.

Рецензируемое заключение “занимает” всего лишь 28 листов – там даже “близко этого нет”.

Расчеты по пожарной безопасности специалистом не представлены – соответствующие выводы не обоснованы.

11. На л.11 заключения указан перечень приборов, которыми специалист пользовался в процессе получения им серьезного вывода о соответствии уровня звука нормативным значениям.

Иллюстрация 47 – фрагмент л.15 заключения

“Соответствие допустимых уровней звукового давления в октавных полосах частот” и т.д. нельзя измерить механической и лазерной рулетками, строительным уровнем.

В любом случае, расчет отсутствует.

12. Поверочные расчеты инженерными методами на ПЭВМ также не выполнены – следовательно, специалист нарушил требования СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений”; вывод его о том, что “по результатам обследования состояние несущих … конструкций стен и перекрытий … исправное, работоспособное” должным образом не обоснован.

Иллюстрация 48 – фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=9&documentId=94493&ysclid=mpyg16h89g606189102

Ном. 263

В ходе исследования заключения специалистами установлены нижепредставленные нарушения принципов объективности и достоверности.

На стр.18 заключения указано, что “средства измерений … соотносятся с методами исследования, указанными экспертами …”.

Вместе с тем, вопросы экспертизы, которую рецензировали специалисты -., сформулированы указанным ниже образом.

Иллюстрация 3. Фрагменты стр.12 заключения

Наглядно видно выше, что вопросы №№ 3 и 4 касаются определения дефектов в выполненных работах – к разрешению этих вопросов эксперты - подошли с наличием у них, помимо “рулеток-линеек” (приборов для измерения линейных размеров), одних лишь только (1) тестера ультразвукового UK1401 и (2) угольника поверочного “Калиброн” типа УП исполнения I.

Иллюстрация 4. Фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://velmas.ru/catalog/stroitelnyj-kontrol/izmeritel-prochnosti-95

betona/ultrazvukovoj-tester-uk1401/?utm_source=yandex&utm_medium=cpc&utm_campaign=Velmas_динамика_03_22&utm_content=New_Stroitelnii_kontrol_1&utm_term=---autotargeting&etext=

Иллюстрация 5. Фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://www.vseinstrumenti.ru/product/ugolnik-poverochnyj-s-ploskim-osnovaniem-1-klass-tochnosti-kalibron-up-250h160-134809-804699/?ysclid=mpvlm3xkrw86492732

Производящие настоящее исследование специалисты тоже имеют опыт практической работы с представленным выше оборудованием – прекрасно понимают, какие дефекты могут быть проанализированы с его помощью, а какие нет.

Иллюстрация 6. Пример использования специалистами в практической деятельности ультразвукового прибора – все тот же метод поверхностного прозвучивания по ГОСТ 17624-2021 “Бетоны. Ультразвуковой метод определения прочности”

Иллюстрация 7. Фрагменты интернет-страницы, расположенной по адресу: https://ont-lab.ru/upload/gost-17624-2021.pdf?ysclid=mpvm4llkce308100414

1. На вышепредставленном фрагменте заключения указано, что “экспертами выполнен[о] визуально-инструментальное обследование … с натурными измерениями … систем вентиляции, отопления, водопровода, канализации …”.

Иллюстрация 9. Фрагмент стр.22 заключения

Действительно, имеются “технические ограничения”, вытекающие из того, что ультразвуковой тестер определяет прочность и целостность бетона, а угольник – прямолинейность углов.

Иллюстрация 10. Фрагмент стр.23 заключения

В принципе, вся суть заключения продемонстрирована на вышеуказанном его фрагменте – специалисты - особо не утруждают себя приведением каких бы то ни было доказательств своих доводов, иллюстративных материалов и т.д. Вот, например, они пишут: “само исследование выполнено на должном уровне … прямыми измерениями, путем осмотра”. Возникает вопрос – как можно считать объективным и достоверным “визуально-инструментальное обследование … систем вентиляции, отопления, водопровода, канализации” с использованием одних лишь только, помимо “линеек-рулеток”, (1) тестера ультразвукового UK1401 и (2) угольника поверочного “Калиброн” типа УП исполнения I.

Иллюстрация 13. Фрагменты интернет-страницы, расположенной по адресу: https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=9&documentId=473287

Таким образом, специалисты - не учли, что в ходе рецензируемого ими исследования эксперты должны были изучить качество выполненных работ в ходе получения ими ответов на вопросы №№ 3 и 4, конкретнее, качество систем вентиляции, отопления, водопровода, канализации – а для этого они должны были иметь при себе не только средства измерения линейных размеров, угольник и ультразвуковой тестер; но и уровень, нивелир для анализа уклонов систем отопления, водопровода, канализации; эндоскоп для проверки вентиляционных каналов на проходимость; балометр, анемометр, манометр для измерения объемов вытяжки воздуха.

2. То же касается не только систем вентиляции, отопления, водопровода, канализации – но и результатов отделочных работ на объекте, качество которых также не могло быть изучено экспертами, “вооруженными” одними лишь только средствами измерения линейных размеров, угольником и ультразвуковым тестером.

Иллюстрация 17. Фрагменты интернет-страницы, расположенной по адресу: https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=9&documentId=500091&ysclid=mp1i12spid240745798

Иллюстрация 26. Фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://normativ.kontur.ru/document-diff?oldModuleId=9&oldDocumentId=436952&newModuleId=9&newDocumentId=500091#h1912

Таким образом, специалисты - не учли, что в ходе рецензируемого ими исследования эксперты должны были изучить качество выполненных работ в ходе получения ими ответов на вопросы №№ 3 и 4, конкретнее, качество гипсокартонных, штукатурных, шпаклевочных работ, устройства стяжек и наливных полов – а для этого они должны были иметь при себе не только средства измерения линейных размеров, угольник и ультразвуковой тестер; но и уровень, двухметровое правило, ручной боковой светильник.

Заключение специалиста на заключение эксперта № - от - года по результатам судебной экспертизы “работ, фактически выполненных ООО “-” на объекте, расположенном по адресу: -”, подготовленное на основании договора специалистами - -, не соответствует принципам объективности и достоверности.

Ном.264

ЗАКЛЮЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА № 264 (РЕЦЕНЗИЯ) по результатам исследования Заключения эксперта от -г., выполненного экспертом - по гражданскому делу № - - городского суда - области по иску - к ООО «-» о защите прав потребителя-заказчика строительства одноэтажного одноквартирного жилого дома, расположенного по адресу: -

Ниже представлены важные для целей рецензирования сведения, позволяющие понять (1) фабулу заключения – саму его суть, выражающуюся в сплошном копировании больших объемов текстовой информации из строительных правил и иных нормативно-технических источников, где особое внимание уделяется перечислению требований к ведению исполнительной документации, в т.ч. всяких там журналов общих работ, исполнительных схем и т.д.; в отсутствие необходимой для проведения полноценного обследования приборной базы, приводящее к тому, что эксперт вынужден по старым фотографиям определять неровности свайного поля, не имея с собой оптического нивелира, рейку из комплекта которого можно было просто придержать в одном уровне с оголовками свай по периметру поля или вообще на их края поставить, или, на худой конец, водяного уровня; отказаться от обследования инженерных систем, дефекты которых заявляются истцом, в соответствии с действующими нормами и методиками; от определения должным образом наличия или отсутствия заявленных в исковом заявлении дефектов ламината, вагонки и т.д., инструментом контроля качества которых является двухметровое правило; ссылаться на какие-то копирайтерские безымянные статьи из интернета, делая голословные выводы о недопустимости применения 76-х свай, и т.д.

Иллюстрация 4. Фрагмент стр.6 заключения

На стр.стр.7-14 заключения расположены список используемой литературы, термины и определения – формальности.

Иллюстрация 6. Фрагменты стр.15 заключения

Далее на стр.стр.15-18 заключения имеются скопированные массивы текста о требованиях к исполнительной документации и т.д.

Причем (2) накопированы они вообще без разбора, в том числе и неотносимые к конструкции жилого дома сведения, касающиеся забивных свай, свайно-плитных фундаментов и т.д.

Иллюстрация 11. Фрагмент стр.20 заключения

На стр.стр.21-39 заключения также расположены массивы скопированного текста из различных нормативных документов.

Иллюстрация 15. Фрагмент стр.41 заключения

На вышепредставленной Иллюстрации 15 настоящей рецензии видно, что (3) в качестве обоснования несущей способности и области применения винтовых свай используются сведения из открытых интернет-источников, не являющихся нормативно-технической документацией, научными исследованиями либо официальными расчетными материалами производителей, подтвержденными испытаниями и сертификацией. Эксперт ссылается на сайты коммерческих организаций. Таким образом, выводы эксперта о допустимости применения рассматриваемых винтовых свай для жилого каркасного дома не имеют достаточного нормативного и расчетного

обоснования, поскольку основаны на сведениях из неидентифицированных интернет-источников рекламного характера, не являющихся надлежащей доказательной базой в рамках строительно-технической экспертизы.

Иллюстрация 16. Фрагменты стр.42 заключения

На вышепредставленной Иллюстрации 16 настощей рецензии отображена, можно сказать, (4) квинтэссенция всего рецензируемого исследования – во-первых, эксперт как-то видит на сделанном издалека фото некие “явные различия по высоте”, а, во-вторых, высматривает по этому фото не нахождение оголовков свай в одном горизонтальном уровне, а зачем-то “привязывается” в своей оценке к неровностям земной поверхности.

Однако же, все таки далее эксперт отмечает очевидное.

Иллюстрация 20. Фрагмент стр.44 заключения

На вышепредставленной Иллюстрации 20 настоящей рецензии видно, что (5) указание эксперта, сделанное в так называемом “ограниченном режиме обследования”, на “наличие признаков отклонений от вертикального положения свай” не может рассматриваться как достоверный технический вывод, раз оно сделано только по результатам визуального осмотра без инструментальных измерений.

Отклонение сваи от вертикали является геометрическим параметром и должно определяться, при наличии к ней доступа, измерительным методом с применением поверенных средств измерений, например:

- строительного уровня;
- отвеса;
- лазерного нивелира;
- иного геодезического оборудования, иных средств измерений, позволяющих зафиксировать фактическое отклонение в миллиметрах или градусах.

Следовательно, вывод эксперта о нарушении вертикальности свай без инструментального замера является необоснованным.

Для подтверждения такого дефекта эксперт должен был выполнить, при наличии доступа к сваям, измерения, указать примененный метод контроля, тип и номер средства измерения, сведения о поверке прибора, точки замеров, схему фиксации отклонений и фактические их значения по каждой свае. Отсутствие этих данных не позволяет проверить правильность экспертного вывода и сопоставить выявленные отклонения с нормативно допустимыми значениями.

Таким образом, формулировка эксперта о наличии отклонения свай от вертикального положения носит предположительный характер и не

может использоваться как доказательство нарушения строительных требований без инструментального подтверждения.

Иллюстрация 21. Фрагменты стр.45 заключения

На вышепредставленной Иллюстрации 21 настоящей рецензии видно, что (6) эксперт делает вывод о наличии “деформационных изменений дома” по фиксируемым им уклонам напольного покрытия.

Такой вывод не имеет достаточного технического и нормативного обоснования, поскольку сам по себе уклон напольного покрытия, даже если бы он и являлся в реальности дефектом, не подтверждает наличие деформации несущего каркаса здания.

Напольное покрытие является отделочным элементом, геометрия которого может изменяться по множеству причин, не связанных с деформацией несущих конструкций.

Для подтверждения деформационных изменений несущего каркаса эксперт обязан был провести комплексное инструментальное обследование конструкций.

Фактически, эксперт подменяет обследование несущих конструкций визуальной оценкой отделочных элементов, что не позволяет достоверно установить наличие либо отсутствие деформаций каркаса здания.

Его вывод по этой части сделан необоснованно; он является его необъективным частным мнением, не имеющим полноценного обоснования, что нарушает требования ст.ст. 4 и 8 Федерального закона № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ»:

«Статья 4. Принципы государственной судебно-экспертной деятельности. Государственная судебно-экспертная деятельность основывается на принципах законности, соблюдения прав и свобод человека и гражданина, прав юридического лица, а также независимости эксперта, объективности, всесторонности и полноты исследований, проводимых с использованием современных достижений науки и техники…»

«Статья 8. Объективность, всесторонность и полнота исследований.
Эксперт проводит исследования объективно, на строго научной и практической основе, в пределах соответствующей специальности, всесторонне и в полном объеме. Заключение эксперта должно основываться на положениях, дающих возможность проверить обоснованность и достоверность сделанных выводов на базе общепринятых научных и практических данных».

Иллюстрация 25. Фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=9&documentId=500091&ysclid=mp1i12spid240745798
Иллюстрация 26. Фрагменты интернет-страницы, расположенной по адресу: https://normativ.kontur.ru/document-diff?oldModuleId=9&oldDocumentId=436952&newModuleId=9&newDocumentId=500091#h1912

Иллюстрация 27. Фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=9&documentId=488678#l0

Иллюстрация 28. Фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://normativ.kontur.ru/document-diff?oldModuleId=9&oldDocumentId=436952&newModuleId=9&newDocumentId=500091#h1912

Таким образом, (7) в отсутствие двухметровой рейки эксперт не имел права делать вывод о некачественном исполнении напольного покрытия и вагонки, это, касаясь т.н. “выпучиваний”, а, касаясь отсутствия уклона напольного покрытия, допустимый уклон, равный 0,2 % размера помещения, экспертом не рассчитан (у эксперта, который (8) как всегда не указывает единицы измерения, чего у него там “0,4”, видимо, приходится зумировать фото и догадываться, указаны градусы, а не проценты) – как уже было описано ранее, никакой конкретики.

Иллюстрация 31. Фрагменты стр.55 заключения

А, (9) касательно уклона стен, также не ясно, какими нормативами эксперт руководствовался, определяя недопустимыми облицовку стен вагонкой “под углом” 89,3 и 89,5 градусов; всего лишь два измерения он, судя по фото, сделал; конкретику, как всегда, не обозначил; (10) да и даже, просто, где мерил, тоже не понятно – тем самым еще и нарушена методика фотографирования (Бутырин А.Ю., Быховец Н.И.).

В соответствии с методическими рекомендациями (Бутырин А.Ю., Быховец Н.И.):

“В ходе проведения натурных исследований осуществляется фиксация их результатов. Наиболее распространенными на практике формами фиксации являются:

- текстовая;
- табличная;
- графическая;
- фото- и видеосъемка.

Текстовая и табличная формы фиксации, как правило, совмещаются. Графическая форма (планы, схемы, эскизы) используется в тех случаях, когда эксперту необходимо зафиксировать габариты и месторасположение отдельных конструкций, изделий, узлов и деталей

относительно друг друга; указать форму, размеры и месторасположение дефектов и иных признаков, определяющих техническое состояние здания в целом или отдельных его частей (элементов). По сравнению с планом, схемой, эскизом наиболее высокую степень наглядности, точности и полноты запечатления обеспечивает фотография. Фотоаппарат фиксирует все без исключения предметы обстановки, находящиеся в поле зрения объектива, независимо от их оценки экспертами; на фотоснимках иногда удается обнаружить такие детали, которые не были замечены при осмотре. Необходимо заснять то, что наиболее выразительно покажет характеристики объекта, имеющие отношения к предмету экспертизы. Фотографируют, как правило, общий вид возводимого либо эксплуатируемого строительного объекта, вид сбоку, вид спереди; вид сверху (когда имеется такая возможность).

В зависимости от обстоятельств используются следующие виды фотосъемки:
- ориентирующая – для фиксации взаимного расположения отдельных фрагментов строительного объекта либо их комплекса. Съемка, как правило, ведется с точек, расположенных выше объекта осмотра;
- обзорная – для фиксации состояния отдельных элементов территории осмотра, если вся она не может быть представлена в одном кадре. Следовательно, из отдельных снимков должна быть составлена картина взаимного расположения элементов объекта осмотра;
- узловая – для фиксации отдельных участков, наиболее полно характеризующих подлежащий исследованию объект (узлы снимаются крупным планом).
Это могут быть, например, места сопряжения несущих и ограждающих конструкций здания, линия примыкания оконного блока к плоскости оконного проема и пр.;
- детальная – для фиксации отдельных конструкций (их фрагментов), деформаций, признаков, характеризующих техническое состояние конструкций, изделий, инженерных коммуникаций, узлов, деталей и элементов отделки. Фиксацию и исследование микроскопических объектов (микротрещин в теле бетонного камня или готового отделочного покрытия, структуры поверхности излома металлической конструкции или элемента трубопровода, участков гниения и биологического поражения (грибками) деревянных конструкций и пр.) осуществляют с помощью микрофотографирования.”

Иллюстрация 34. Пример (из экспертной практики рецензента) соблюдения принципа приобщения фотографий: “Слева показано место установки прибора; справа показаны значения на его дисплее” – любое заинтересованное лицо может проверить, действительно ли прибор эксперта показывал то, о чем он пишет. Также можно обратить внимание и на количество фотографий – причем, сделанных на одной маленькой квартире, где просто производились спорные отделочные работы, а не строилось все здание целиком

Иллюстрация 35. Фрагмент стр.64 заключения

На стр.стр.65-77 заключения расположены массивы скопированного текста, относящегося к исследованию пороков древесины.

Иллюстрация 36. Фрагмент стр.77 заключения

Наглядно видно выше, что эксперт избегает конкретики в заключении – он на стр.65 заключения пишет, что “внутренняя обшивка дома не соответствует”; потом (11) на стр.стр.65-77 просто размещает скопированные без разбора массивы из нормативной документации; а в результате, будто бы он ранее все уже доказал-расписал, какой дефект конкретно к какому пункту относится, на стр.77 указывает: “Таким образом, смонтированная внутренняя обшивка стен не соответствует …”.

Далее на стр.82 заключения эксперт определяет “по внешним признакам образования наледи … на элементах конструкций … наличие продуваемости … в местах предполагаемого нарушения утепления конструкции каркаса дома”.

Ранее рецензент полагал, что, уж имея на руках пирометр, вопрос тепловой защиты здания будет проанализирован верно – ошибался, тоже, оказалось, неверно.

В итоге, (12) опять определял “по внешним признакам”, а должен был, в соответствии с табл.5 действовавшего на момент проектирования СП 50.13330.2012 “Тепловая защита зданий” посмотреть, тем более зимой обследовал, перепад между температурами внутреннего воздуха в помещении и внутренней поверхности ограждающей конструкции.

Иллюстрация 38. Фрагменты СП 50.13330.2012 “Тепловая защита зданий”

Иллюстрация 39. Фрагменты интернет-страницы, расположенной по адресу: https://legalacts.ru/doc/prikaz-minstroja-rossii-ot-15052024-n-327pr-ob-utverzhdenii/?ysclid=mq5hnuqtjv751313123

Иллюстрация 40. Фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://docs.cntd.ru/document/1306326592?ysclid=mq5gwmocpv874074396

Далее на стр.стр.82-96 заключения расположены крупного размера фотографии с редкими к ним комментариями – как уже было описано ранее, большинство из них сделаны, не понятно где (одну характерную рецензент разместит ниже, остальные, примерно такие же, в стиле “что-то у себя под ногами, где неясно”, не будет для экономии места); интерес же для рецензента, пожалуй, представило лишь фото на стр.95 заключения с “висящей” на перфоленте канализацией.

Иллюстрация 41. Фрагмент стр.86 заключения – как всегда, ничего не подписано; где сделано фото, не ясно и т.д.

Иллюстрация 42. Фрагмент стр.95 заключения – чуть ли не единственное достойное внимания фото

Иллюстрация 43. Фрагмент стр.97 заключения

Опять же, (13) аэродинамические испытания системы вентиляции не проводились, да и нечем было их проводить, как уже было ранее сказано. Эксперт должен был инструментально обследовать систему вентиляции “с помощью пневмометрических трубок и микроманометра, иногда анемометров”, как это указано в п.4.13 МДС 13-20.2004 “Комплексная методика по обследованию и энергоаудиту реконструируемых зданий. Пособие по проектированию”.

Методика обследования системы вентиляции подробно описана в п.п.4.12-4.16 МДС 13-20.2004 “Комплексная методика по обследованию и энергоаудиту реконструируемых зданий. Пособие по проектированию” (для экономии места не приводится).

Иллюстрация 44. Фрагменты стр.98 заключения

Ниже на Иллюстрации 45 настоящей рецензии видно, что эксперт путает по невнимательности ГОСТ 31937-2011 и ГОСТ 31937-2024, что, однако, не является простой формальностью, т.к. (14) внимательность – есть ключевое качество, без которого полноценный анализ документов невозможен. Это тоже необходимо учитывать, когда встает вопрос о доверии к заключению. Ибо результаты замеров, например, сначала на объекте записываются в блокнот (если, конечно, “есть чем замерять”), а после уже аккуратно должны переноситься в компьютерную программу. Внимательный аккуратный эксперт все перенесет верно; невнимательный же непременно наделает ошибок еще на этом этапе.

Иллюстрация 46. Фрагмент стр.101 заключения

На вышепредставленной Иллюстрации 46 настоящей рецензии видно, что эксперт делает вывод о том, что жилой дом находится в «ограниченно работоспособном техническом состоянии» со ссылкой на положения ГОСТ 31937-2024. При этом вывод сделан на основании:

- визуального обследования;
- фотографий;
- сопоставления выявленных признаков с табличными характеристиками категорий технического состояния;
- субъективной экспертной оценки.

Одновременно, в представленных материалах отсутствуют сведения о проведении полноценного инструментального обследования строительных конструкций, которое является обязательным для установления категории технического состояния объекта.

Экспертом не представлены:

- результаты геодезических измерений;
- данные нивелирования;
- инструментальные замеры деформаций;

- результаты определения фактических прогибов и кренов;
- расчеты несущей способности конструкций;
- инструментальный контроль свайного основания;
- результаты обследования грунтов основания;
- расчеты фактических эксплуатационных нагрузок;
- мониторинг динамики деформаций;
- сведения о применении поверенных средств измерений;
- расчет снижения несущей способности конструкций.

При этом сама категория «ограниченно работоспособное техническое состояние», согласно ГОСТ 31937-2024, применяется в случаях, когда установлены дефекты и повреждения, приводящие к снижению несущей способности либо эксплуатационной надежности конструкций, что требует обязательного подтверждения расчетами и инструментальными обследованиями.

Само по себе наличие визуально наблюдаемых дефектов, уклонов пола, даже если они и являлись бы значительными, зазоров либо локальных неровностей не является достаточным основанием для присвоения объекту категории ограниченно работоспособного состояния. Следовательно, (15) вывод эксперта о том, что объект находится в ограниченно работоспособном техническом состоянии, является недостаточно обоснованным, поскольку выполнен преимущественно на основании визуального осмотра и сопоставления с табличными критериями без необходимого инструментального подтверждения фактического снижения несущей способности и эксплуатационной надежности здания. Таким образом, присвоение объекту категории «ограниченно работоспособное техническое состояние» без проведения детального инструментального обследования, расчетов и подтверждения количественных параметров деформаций не соответствует принципам и требованиям ГОСТ 31937-2024 и не может рассматриваться как полностью доказанный технический вывод.

Иллюстрация 47. Фрагмент стр.104 заключения

На вышепредставленной Иллюстрации 47 настоящей рецензии видно, что эксперт делает вывод о непригодности жилого дома для круглогодичного проживания – данный вывод не имеет достаточного технического, нормативного и расчетного обоснования, а также основан преимущественно на предположениях, визуальном обследовании и вероятностной оценке причин возникновения дефектов.

Заключение не содержит достаточного комплекса инструментальных, расчетных, геотехнических и лабораторных исследований, необходимых для достоверного вывода.

Таким образом, (16) выводы эксперта о непригодности дома для круглогодичного проживания и наличии угрозы безопасности не могут рассматриваться как полностью доказанные, требуют проведения

полноценного детального инструментального обследования с выполнением расчетов, геотехнических исследований и подтверждением количественных параметров деформаций и несущей способности конструкций.

Таким образом, при анализе предоставленного заключения выявлены следующие его несоответствия действующему законодательству и методикам проведения данного типа экспертного исследования.

Предоставленное заключение не основывается на положениях, дающих возможность проверить обоснованность и достоверность сделанных выводов на базе общепринятых научных и практических данных, что делает результаты исследования недостоверными, а само заключение бездоказательным и допускающим ошибочные выводы.

Результаты исследования показали, что Заключение эксперта от -., выполненное экспертом -по гражданскому делу № - - городского суда - области по иску -к ООО «-» о защите прав потребителя-заказчика строительства одноэтажного одноквартирного жилого дома, расположенного по адресу: -, не соответствует критериям достоверности и объективности, а также требованиям Федерального закона от 31.05.2001г. «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» № 73-ФЗ.

Ном.265

На страницах 13 и 14 заключения указан перечень оборудования, использованного при проведении исследования.

Вместе с тем, вопросы заключения сформулированы указанным ниже образом.

Наглядно видно выше, что вопросы №№ 3 и 4 касаются определения дефектов в выполненных работах – к разрешению этих вопросов эксперты подошли с наличием у них, помимо “рулеток-линеек” (приборов для измерения линейных размеров), одних лишь только (1) лупы с подсветкой ЛИ-1-10х, (2) тестера ультразвукового UK1401 и (3) угольника поверочного “Калиброн” типа УП исполнения I.

Иллюстрация 3. Фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://velmas.ru/catalog/stroitelnyj-kontrol/izmeritel-prochnosti-betona/ultrazvukovoj-tester-uk1401/?utm_source=yandex&utm_medium=cpc&utm_campaign=Velmas_динамика_03_22&utm_content=New_Stroitelnii_kontrol_1&utm_term=---autotargeting&etext=

Иллюстрация 4. Фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://www.vseinstrumenti.ru/product/ugolnik-poverochnyj-s-ploskim-osnovaniem-1-klass-tochnosti-kalibron-up-250h160-134809-804699/?ysclid=mpvlm3xkrw86492732

Иллюстрация 5. Фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://www.vseinstrumenti.ru/product/lupa-izmeritelnaya-s-podsvetkoj-alfa-ndt-li-1-10x-s-pervichnoj-kalibrovkoj-up-00003710-9609068/?ysclid=mpzuxb4qf8400451214

Ультразвуковой прибор никаким образом не может помочь при проведении “визуально-инструментального обследования … систем вентиляции, отопления, водопровода, канализации”.

Иллюстрация 6. Пример использования ультразвукового прибора – все тот же метод поверхностного прозвучивания по ГОСТ 17624-2021 “Бетоны. Ультразвуковой метод определения прочности”

Иллюстрация 7. Фрагменты интернет-страницы, расположенной по адресу: https://ont-lab.ru/upload/gost-17624-2021.pdf?ysclid=mpvm4llkce308100414

Иллюстрация 8. Фрагмент страницы 96 заключения

На странице 96 заключения указано, что “ввиду большого объема данных выявленные недостатки инженерных систем будут отражены в исследовании по вопросам” – следовательно, эксперты выявили большое количество дефектов инженерных систем в отсутствие у них необходимой для этого приборной базы.

На нижепредставленном фрагменте заключения на его странице 81 указано, что “по результатам проведенного визуально-инструментального осмотра работ … экспертами было определено наличие элементов следующих инженерных сетей … вентиляция … отопление … водопровод … канализация”.

Иллюстрация 9. Фрагмент страницы 81 заключения

Возникает вопрос, можно ли считать достаточным “визуально-инструментальный осмотр … элементов … вентиляции … отопления … водопровода … канализации” с использованием одних лишь только, помимо “линеек-рулеток”, (1) лупы с подсветкой ЛИ-1-10х, (2) тестера ультразвукового UK1401 и (3) угольника поверочного “Калиброн” типа УП исполнения I.

Иллюстрация 13. Фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=9&documentId=473287

Таким образом, эксперты должны были изучить качество выполненных работ в ходе получения ими ответов на вопросы №№ 3 и 4, конкретнее, качество систем вентиляции, отопления, водопровода, канализации – а для этого они должны были иметь при себе не только средства измерения линейных размеров, лупу, угольник и ультразвуковой тестер; но и уровень, нивелир для анализа уклонов систем отопления, водопровода, канализации; эндоскоп для проверки вентиляционных

каналов на проходимость; балометр, анемометр, манометр для измерения объемов вытяжки воздуха.

То же касается не только систем вентиляции, отопления, водопровода, канализации – но и результатов отделочных работ на объекте, качество которых также не могло быть изучено экспертами, “вооруженными” одними лишь только средствами измерения линейных размеров, лупой, угольником и ультразвуковым тестером.

Иллюстрация 28. Фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://normativ.kontur.ru/document-diff?oldModuleId=9&oldDocumentId=436952&newModuleId=9&newDocumentId=500091#h1912

Таким образом, эксперты должны были изучить качество выполненных работ в ходе получения ими ответов на вопросы №№ 3 и 4, конкретнее, качество гипсокартонных, штукатурных, шпаклевочных работ, устройства стяжек и наливных полов – а для этого они должны были иметь при себе не только средства измерения линейных размеров, лупу, угольник и ультразвуковой тестер; но и уровень, двухметровое правило, ручной боковой светильник.

На странице 138 заключения указано, что “элемент воздуховода … имеет значительные коррозионные повреждения”.

Иллюстрация 30. Фрагмент страницы 82 заключения

На странице 102 заключения указано, что имеет место “сплошная коррозия поверхности металла опорных плит и сварных соединений”.

Иллюстрация 33. Фрагменты интернет-страницы, расположенной по адресу: https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=9&documentId=473287

Методика определения коррозионного износа стальных конструкций сформирована С.Д.Федотовым, к.т.н. доцентом А.В.Улыбиным, д.ф.-м.н. профессором Н.Н.Шабровым.
Иллюстрация 34. Фрагменты интернет-страницы, расположенной по адресу:
https://www.ozis-venture.ru/files/publications/2013/ulybin_fedotov_1_ISJ.pdf

Наглядно видно выше, что степень и характер коррозии указанных экспертами элементов ими не определены – следовательно, и выводы их по этой части голословны.
На страницах 13 и 14 заключения указан перечень оборудования, использованного экспертами при проведении исследования – специалист не обнаружил там сведений о поверке инструментов.
Иллюстрация 35. Фрагменты страниц 13 и 14 заключения

Специалист не обнаружил свидетельств о поверке и в приложениях к заключению тоже.

Иллюстрация 38. Фрагмент страниц 245 и 246 заключения

Даже шкала линейных размеров рулетки, не говоря уже об ультразвуковом тестере, и та, как наглядно показано ниже, должна была быть сверена с эталоном.

Иллюстрация 39 – фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://yandex.ru/images/search?from=tabbar&img_url=https%3A%2F%2Fmooir.ru%2Fforum%2Fuploads%2Fmonthly_2025_01%2FVZZIgxldfl9AfFSnX6qLYTdijy0-1920.jpg.76554592e7a8bd2b91629ab600be2b64.jpg&lr=2&pos=3&rpt=simage&text=две%20разные%20рулетки

Эксперты при проведении исследования были обязаны использовать средства измерений, чья точность подтверждена документарно метрологической лабораторией. Таким образом, эксперты использовали измерительные приборы, чья точность неизвестна, и невозможно обеспечить достоверность получаемых с их помощью данных (вероятны искажения показаний приборов и неверная фиксация измеренных величин), что, в свою очередь, приводит к нарушению требований пунктов 1 и 2 статьи 13 Федерального закона “Об обеспечении единства измерений” от 26.06.2008 года № 102-ФЗ:

“Статья 13. Поверка средств измерений

1. Средства измерений, предназначенные для применения в сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений, до ввода в эксплуатацию, а также после ремонта подлежат первичной поверке, а в процессе эксплуатации - периодической поверке. Применяющие средства измерений в сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений юридические лица и индивидуальные предприниматели обязаны своевременно представлять эти средства измерений на поверку.

2. Поверку средств измерений осуществляют аккредитованные, в установленном порядке в области обеспечения единства измерений, юридические лица и индивидуальные предприниматели…”.

В отношении использованных во время исследования инструментов должна была быть представлена актуальная поверка или калибровка на используемое оборудование, поскольку это требование закреплено ГОСТ Р 8.973-2019 “Государственная система обеспечения единства измерений. Национальные стандарты на методики поверки. Общие требования к содержанию и оформлению” (утвержден и введен в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 30.10.2019 года № 1057-ст).

Причем поверка должна была быть осуществлена не “онлайн” всякими там “ооо”, а очно государственными региональными центрами метрологии в соответствии с их областью аккредитации.

В силу положений статьи 11 Приказа Министерства промышленности и торговли РФ от 31.07.2020 года № 2510 "Об утверждении порядка проведения поверки средств измерений, требований к знаку поверки и содержанию свидетельства о поверке", поверка средств измерений, включенных в Перечень средств измерений, осуществляется государственными региональными центрами метрологии в соответствии с их областью аккредитации.

Иллюстрация 40. Фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=376362

Иллюстрация 41. Фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=504324#h48

Иллюстрация 42. Фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=229996#l8

Иллюстрация 43. Фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=229996#l8

Иллюстрация 44. Фрагменты интернет-страницы, расположенной по адресу: https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=504324#h48

Пунктом 1 Постановления Правительства РФ от 20.04.2010 года № 250 "О перечне средств измерений, поверка которых осуществляется только аккредитованными в установленном порядке в области обеспечения единства измерений государственными региональными центрами метрологии" утвержден перечень средств измерений, поверка которых осуществляется только аккредитованными в установленном порядке в области обеспечения единства измерений государственными региональными центрами метрологии.

Таким образом, экспертами при составлении заключения также нарушены и требования Постановления Правительства РФ от 20.04.2010 года № 250 "О перечне средств измерений, поверка которых осуществляется только аккредитованными в установленном порядке в области обеспечения единства измерений государственными региональными центрами метрологии" – нарушения носят неустранимый характер, не могут быть устранены в рамках допроса экспертов в судебном заседании.

На стр.1 заключения, например, указано его наименование: “Заключение эксперта”.

Наименование рецензируемого исследования “Заключение эксперта” не соответствует требованиям статьи 25 Федерального закона от

31.05.2001 года № 73-ФЗ “О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации”, в котором закреплено 2 названия: “Заключение эксперта” – если производство судебной экспертизы осуществляет 1 эксперт, “Заключение комиссии экспертов” – если производство судебной экспертизы осуществляют 2 и более экспертов.

Рецензируемое исследование выполнено четырьмя экспертами – следовательно, именоваться оно должно “Заключением комиссии экспертов”.

Вышеуказанное нарушение может быть вызвано и невнимательностью экспертов (так как именуется заключение даже не “заключением экспертов”, а “заключением экспертА”), что, однако, не является простой формальностью, т.к. внимательность – есть ключевое качество, без которого полноценный анализ документов невозможен. Это тоже необходимо учитывать, когда встает вопрос о доверии к заключению. Ибо результаты замеров, например, сначала на объекте записываются в блокнот (если, конечно, “есть чем замерять”), а после уже аккуратно должны переноситься в компьютерную программу. Внимательный аккуратный эксперт все перенесет верно; невнимательный же непременно наделает ошибок еще на этом этапе.

Эксперты не предоставили вообще ни одного фото использования ими приборов, например, их ультразвукового тестера – тем самым, они нарушили методику фотографирования процесса исследования, который вообще никак не зафиксирован; кроме того, и картина взаимного расположения элементов объекта осмотра не может быть составлена исходя из имеющихся в заключении фото. Таким образом, экспертами нарушена авторитетная методика фотографирования (Бутырин А.Ю., Быховец Н.И.), в соответствии с методическими рекомендациями:
“В ходе проведения натурных исследований осуществляется фиксация их результатов. Наиболее распространенными на практике формами фиксации являются:
- текстовая;
- табличная;
- графическая;
- фото- и видеосъемка.
Текстовая и табличная формы фиксации, как правило, совмещаются. Графическая форма (планы, схемы, эскизы) используется в тех случаях, когда эксперту необходимо зафиксировать габариты и месторасположение отдельных конструкций, изделий, узлов и деталей относительно друг друга; указать форму, размеры и месторасположение дефектов и иных признаков, определяющих техническое состояние здания в целом или отдельных его частей (элементов). По сравнению с планом, схемой, эскизом наиболее высокую степень наглядности, точности и полноты запечатления обеспечивает фотография. Фотоаппарат фиксирует все без исключения предметы обстановки, находящиеся в поле зрения объектива, независимо от их оценки

экспертами; на фотоснимках иногда удается обнаружить такие детали, которые не были замечены при осмотре. Необходимо заснять то, что наиболее выразительно покажет характеристики объекта, имеющие отношения к предмету экспертизы. Фотографируют, как правило, общий вид возводимого либо эксплуатируемого строительного объекта, вид сбоку, вид спереди; вид сверху (когда имеется такая возможность).
В зависимости от обстоятельств используются следующие виды фотосъемки:
- ориентирующая – для фиксации взаимного расположения отдельных фрагментов строительного объекта либо их комплекса. Съемка, как правило, ведется с точек, расположенных выше объекта осмотра;
- обзорная – для фиксации состояния отдельных элементов территории осмотра, если вся она не может быть представлена в одном кадре. Следовательно, из отдельных снимков должна быть составлена картина взаимного расположения элементов объекта осмотра;
- узловая – для фиксации отдельных участков, наиболее полно характеризующих подлежащий исследованию объект (узлы снимаются крупным планом).
Это могут быть, например, места сопряжения несущих и ограждающих конструкций здания, линия примыкания оконного блока к плоскости оконного проема и пр.;
- детальная – для фиксации отдельных конструкций (их фрагментов), деформаций, признаков, характеризующих техническое состояние конструкций, изделий, инженерных коммуникаций, узлов, деталей и элементов отделки. Фиксацию и исследование микроскопических объектов (микротрещин в теле бетонного камня или готового отделочного покрытия, структуры поверхности излома металлической конструкции или элемента трубопровода, участков гниения и биологического поражения (грибками) деревянных конструкций и пр.) осуществляют с помощью микрофотографирования.”

Таким образом, в соответствии с методическими рекомендациями авторитетных членов экспертного сообщества Бутырина А.Ю. и Быховец Н.И., должны были быть приобщены к заключению такие результаты фотофиксации, “из отдельных снимков [которых] должна быть составлена картина взаимного расположения элементов объекта осмотра”; кроме того, имеющиеся фотографии, в основном, “общих видов” не являются вообще никаким доказательством ни доводов исследования, ни его выводов. Все должно быть наглядно, все должно быть проверяемо – в том числе, и показания приборов.

Иллюстрация 47. Пример соблюдения принципа приобщения фотографий: “Слева показано место установки прибора; справа показаны значения на его дисплее” – любое заинтересованное лицо может проверить, действительно ли прибор эксперта показывал то, о чем он пишет

Ном.266

В соответствии с п.8.14 СП 29.13330.2011 “Полы”, “В стяжках должны быть предусмотрены температурно-усадочные, деформационные и изолирующие швы. Деформационные и изолирующие швы должны совпадать с соответствующими швами в нижележащем основании. Расстояние между температурно-усадочными швами в монолитной стяжке не должны превышать 6 м. Деформационные швы должны быть расшиты полимерной эластичной композицией. Температурно-усадочные швы должны быть выполнены на глубину не менее 1/2 толщины стяжки и расшиты шпаклевочной композицией на основе портландцемента марки не ниже 400, а при последующем устройстве полимерных покрытий - полимерной шпаклевочной композицией”.

Иллюстрация 4. Фрагменты стр.98 ЗЭ – синими стрелками рецензент отметил наличие температурно-усадочных швов

Таким образом, утверждение о причинах возникновения трещин в стяжке является необъективным частным мнением, не имеющим полноценного обоснования, что нарушает требования ст.ст.4,8 Федерального закона № 73-ФЗ “О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ”:

2. МДС 13-20.2004 “Комплексная методика по обследованию и энергоаудиту реконструируемых зданий. Пособие по проектированию” описывает методики обследования полов – если требуется выяснить причины образования трещин, нужно им следовать.

Иллюстрация 5. Фрагменты МДС 13-20.2004 “Комплексная методика по обследованию и энергоаудиту реконструируемых зданий. Пособие по проектированию” – синим выделено рецензентом

Иллюстрация 6. Фрагменты МДС 13-20.2004 “Комплексная методика по обследованию и энергоаудиту реконструируемых зданий. Пособие по проектированию” – синим выделено рецензентом

Вообще ничего из вышеуказанного не исполнено в ЗЭ.

3. На стр.100 ЗЭ написано, что присутствуют “участки неплотной укладки теплоизоляционных материалов (минеральная вата) в нарушение требований п.5.3.2 и табл.5.2 СП 71.13330.2017” – в качестве аргументации по данному дефекту приобщена одна фотография.

Иллюстрация 7. Фрагмент стр.100 ЗЭ

В соответствии с п.5.3.2 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, “Не допускается использование плит разной толщины в теплоизоляционных слоях”.

В соответствии с табл.5.2 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”:

Иллюстрация 8. Табл.5.2 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия” – синим выделено рецензентом

Вообще ничего из вышеуказанного не исполнено в ЗЭ.

Да даже обшивка не демонтирована – так что и невозможно без этого что-либо измерить.

Кроме того, на самом фото вышепредставленном при его зумировании видно, наоборот, что толщина плит одинаковая.

Повернутый рецензентом фрагмент стр.100 ЗЭ приводится ниже.

Иллюстрация 9. Фрагмент стр.100 ЗЭ – повернут рецензентом

4. На стр.102 ЗЭ указан следующий дефект, аргументированный исключительно двумя нижерасположенными фотографиями: “Неравномерная ширина и высота сварного шва, наличие подрезов основного металла, шероховатость поверхности шва, наплывы металла, возможные шлаковые включения и поры, отклонение от прямолинейности шва, неравномерное проплавление кромок, смещение кромок относительно друг друга в нарушение требований табл.10.7 СП 70.13330.2012 и 14.1.4 СП 16.13330.2017.”

Иллюстрация 10. Фрагмент стр.102 ЗЭ

В соответствии с табл.10.7 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”:

Иллюстрация 11. Табл.10.7 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”

В соответствии с п.14.1.4 СП 16.13330.2017 “Стальные конструкции”, “При проектировании сварных соединений следует исключать возможность хрупкого разрушения конструкций согласно требованиям раздела 13”.

Таким образом, в соответствии с табл.10.7 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”, вообще не допускаются только непровары, несплавления, цепочки, скопления наружных дефектов, прожоги, наплывы, сужения и перерывы – остальное нормируется, имеет допустимые пределы, следовательно, должно было быть измерено, что не сделано в ЗЭ.

5. На стр.103 ЗЭ зафиксирован дефект в виде отсутствия защитного слоя армирования стяжки.

Иллюстрация 12. Фрагмент стр.103 ЗЭ

В соответствии с п.5.1 ГОСТ 22904-2023 “Конструкции железобетонные. Магнитный метод определения толщины защитного слоя бетона и расположения арматуры”, “Для определения толщины защитного слоя

бетона и расположения арматуры в железобетонной конструкции применяют магнитные, электромагнитные или вихретоковые приборы, включающие измерительный блок, измерительный преобразователь и блок питания”.

Указано это и в п.п.3.2.31-3.2.41 МДС 13-20.2004 “Комплексная методика по обследованию и энергоаудиту реконструируемых зданий. Пособие по проектированию”.

Вместо вышеуказанного ЗЭ содержит одну фотографию, где оператор фотоаппарата не удосуживается даже присесть, делая фото с высоты своего роста – абсолютно ничего такого, о чем написано, на нем не видно, разумеется.

Иллюстрация 13. Фрагмент стр.103 ЗЭ

6. В Приложении № 5 МДС 13-20.2004 “Комплексная методика по обследованию и энергоаудиту реконструируемых зданий. Пособие по проектированию” перечислены приборы, которые требуются для нормального обследования дефектов.

Иллюстрация 14. Фрагменты Приложения № 5 МДС 13-20.2004 “Комплексная методика по обследованию и энергоаудиту реконструируемых зданий. Пособие по проектированию”

ЗЭ исполнено в отсутствие вышеуказанной приборной базы.

7. На стр.стр.140,141 ЗЭ делается вывод, что раз не нашли акты гидравлических или манометрических испытаний – то и “работы по прокладке трубопроводов отопления не принимаются в полном объеме”.

Иллюстрация 16. Фрагменты стр.стр.140,141 ЗЭ

В соответствии с п.4.1 МДС 13-20.2004 “Комплексная методика по обследованию и энергоаудиту реконструируемых зданий. Пособие по проектированию”, “При обследовании систем водяного и (или) парового отопления и систем теплоснабжения (внутренние сети) следует проверить … герметичность систем”.

Эксперты сами должны были герметичность проверить – как это делается, подробно указано в п.п.4.1-4.11 МДС 13-20.2004 “Комплексная методика по обследованию и энергоаудиту реконструируемых зданий. Пособие по проектированию” (для экономии места не приводится).

8. То же, что подробно расписано в предыдущем пункте, касается и системы вентиляции – аэродинамические испытания воздуховодов также не проводились, да и нечем было их проводить, как уже было ранее сказано.

Эксперты сами должны были все проверить “с помощью пневмометрических трубок и микроманометра, иногда анемометров”,

как указано в п.4.13 – как это делается, подробно написано в п.п.4.12-4.16 МДС 13-20.2004 “Комплексная методика по обследованию и энергоаудиту реконструируемых зданий. Пособие по проектированию” (для экономии места не приводится).

9. Если, как указано на стр.158 ЗЭ, “противопожарные трубопроводы … не сваренные”, то так тогда и надо писать: “Нет герметичности”. Возможность проверки всегда есть – примитивные логические ошибки не добавляют доверия к ЗЭ.
Иллюстрация 17. Фрагменты стр.158 ЗЭ

10. Рецензент не согласен с термином экспертов – так называемой “крайней неоконченностью”.
Работы либо выполнены, либо не выполнены, либо выполнены частично.
Столько-то метров выполнено, столько-то метров не выполнено – никакой, требующей “особенного уникального подхода”, т.н. “крайней неоконченности” для судебного строительного эксперта не существует.

Иллюстрация 18. Фрагмент стр.стр.161,162 ЗЭ

Ном.267

ЗАКЛЮЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТОВ № 267 на заключение эксперта № - от - года по результатам судебной строительно-технической экспертизы об определении объемов и стоимости качественно выполненных работ по договорам подряда № -; об определении размера расходов на устранение недостатков, появившихся в результате некачественных работ, с указанием причин их возникновения; об установлении “пересечений” работ, вызванных их выполнением иными организациями по иным договорам, т.е. установлении объемов и стоимости таких “пересечений”, определении того, какими подрядчиками какие конкретно работы выполнены – подготовленное на основании Определения Арбитражного суда - области от - года по делу № - экспертом ООО «-» -

Иллюстрация 30. Фрагменты отзыва

В ходе исследования заключения специалистами установлены нижепредставленные нарушения требований нормативно-технической документации, принципов объективности и достоверности.

На стр.14 заключения указано, что “часть исполнительной документации оформлена с недостатками. Недостатки выражены … отсутствуют подписи … указанные недостатки отражают ненадлежащее выполнение отдельных работ и комплекса работ”.
Иллюстрация 31. Фрагмент стр.14 заключения

Фабула заключения – это повторение тезисов отзыва о том, что “отсутствие исполнительной документации препятствует нормальному

использованию объекта строительства”, “замечания по исполнительной документации … не устранены”, “строительный контроль направил замечания по исполнительной документации”.

Иллюстрация 33. Фрагменты отзыва

Не является секретом то, что направление “вечных замечаний” по исполнительной документации – это излюбленный, очень широко и часто практикующийся заказчиками строительных работ метод противодействия необходимости оплаты выполненных работ.

Специалисты не могут точно утверждать, что и в рассматриваемом случае имеет место подобное, так как они не видели всех материалов судебного дела, однако, они с уверенностью считают, что, ввиду вышесказанного, эксперт был обязан внимательно изучить исполнительную документацию и выяснить, а действительно ли присутствуют в ней дефекты, или же имеет место обыкновенная часто встречающаяся инсинуация, вызванная нежеланием оплаты выполненных работ.

Тем более, на стр.стр.43-143 заключения эксперт приводит перечень имеющихся у него материалов судебного дела – на этих 101 странице испольнительной документации перечисляется предостаточно.

Однако, эксперт вообще не исследовал исполнительную документацию на предмет наличия или отсутствия в ней дефектов ее изготовления.

Эксперт избрал удобную “ленивую”, однако, неверную позицию, которая заключается в том, чтобы считать недостатками исполнительной документации исключительно отсутствие подписей; а потом “пошел еще дальше”, отметив, что “указанные недостатки отражают ненадлежащее выполнение отдельных работ и комплекса работ”.

Иллюстрация 34. Фрагмент стр.14 заключения

Вопрос рецензируемого исследования начинается со слов, суд специально это подчеркивает: “На основании натурного осмотра”.

Структура же заключения следующая: на стр.стр.1-9 представлены списки использованной литературы, терминов, определений и прочие формальности; на стр.стр.9-33 имеется непосредственно “исследовательская часть”; дальше идут уже выводы на 2-х страницах и приложения к заключению на 101-ой странице.

При этом т.н. “натурный осмотр” включает в себя 6 (шесть) фотографий многоквартирных домов, сделанных снаружи – для наглядности приводится ниже в полном объеме без сокращений, ибо места много не занимает.

Иллюстрация 41. Пример соблюдения принципа приобщения фотографий проведения натурного осмотра с использованием, разумеется, приборов: “Слева показано место установки прибора; справа показаны значения на его дисплее” – любое заинтересованное лицо может проверить, действительно ли прибор эксперта показывал то, о чем он пишет. Также можно обратить внимание и на количество фотографий – причем, сделанных на одной маленькой квартире, а не на нескольких многоквартирных домах

Вопрос рецензируемого исследования начинается со слов, суд специально это подчеркивает: “На основании натурного осмотра”.

Иллюстрация 42. Фрагменты стр.5 заключения (вопроса рецензируемого исследования)

При этом сам же эксперт указывает, что “натурный осмотр объектов … выполнен визуально без применения измерительных инструментов и приборов”.

Иллюстрация 43. Фрагмент стр.9 заключения

Невозможно определить качество работ в отсутствие измерительных инструментов и приборов.

Невозможно определить причины, а это прямой вопрос суда, возникновения дефектов в отсутствие измерительных инструментов и приборов.

Да и для определения объемов, когда надо “физически на месте” измерить отрезок условной трубы – тоже может потребоваться рулетка.

На стр.9 заключения эксперт сам же указывает, что “натурный осмотр объектов … выполнен визуально без применения измерительных инструментов и приборов”.

Иллюстрация 44. Фрагмент стр.9 заключения

При этом Приложение № 1 эксперт именует “Копии … свидетельств и сертификатов средств измерений” – однако, в нем находятся лишь четыре скан-копии подтверждающих квалификацию документов.

Иллюстрация 46. Фрагмент стр.34 заключения

Вышеуказанное несоответствие может быть вызвано невнимательностью эксперта, что, однако, не является простой формальностью, т.к. внимательность – есть ключевое качество, без которого полноценный анализ документов невозможен. Это тоже необходимо учитывать, когда встает вопрос о доверии к заключению. Ибо результаты замеров, например, сначала на объекте записываются в блокнот (если, конечно, “есть чем замерять”), а после уже аккуратно должны переноситься в компьютерную программу. Внимательный аккуратный эксперт все перенесет верно; невнимательный же непременно наделает ошибок еще на этом этапе.

Часть вопроса рецензируемого исследования касается определения причин возникновения некачественных работ.

Иллюстрация 47. Фрагменты стр.5 заключения (вопроса рецензируемого исследования)

Ответ на вопрос рецензируемого исследования экспертом сформирован следующий.
Иллюстрация 49. Фрагменты стр.стр.33,34 заключения (раздела “Выводы”)

В разделе “Выводы” заключения ничего не говорится о причинах некачественных работ – а это прямой вопрос суда, оставленный без ответа.

На стр.15 заключения указано, что эксперт исследовал “письма-претензии Заказчика к Подрядчику”, которые не входят в материалы дела. При этом сведения о поданных в суд ходатайствах о предоставлении эксперту дополнительных материалов в заключении не указаны – следовательно, если ходатайств заявлено действительно не было, эксперт самостоятельно напрямую запрашивал у сторон документы, что противоречит требованиям ст.16 Федерального закона № 73-ФЗ от 31.05.2001 года “О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации”, в соответствии с которой “эксперт не вправе … самостоятельно собирать материалы для производства судебной экспертизы”.

Иллюстрация 50. Фрагмент стр.15 заключения

Эксперт сам себе же противоречит – сначала на стр.14 заключения он пишет, что “потребительская ценность не тождественна качеству работ … поэтому один и тот же результат может быть дефектным, но сохранять полезность” (что абсолютно верно); потом же вдруг на стр.34 заключения в разделе “Выводы” указывает, что “объем и стоимость работ … имеющих потребительскую ценность для заказчика в настоящем исследовании тождественные качественно выполненным работам”.

Иллюстрация 52. Фрагмент стр.34 заключения

Суд не просто так задал вопрос, касающийся потребительской ценности – очевидно, что он хотел для себя понять и разграничить “что-то действительно серьезное в плане качества” от “неких нарушений в исполнительной документации” – эксперт же отождествил эти два разных понятия, при этом еще и успев внести в заключение диаметрально противоположные по смыслу разъяснения.

Эксперт не полностью ответил на часть вопроса рецензируемого исследования, касающуюся “пересечения” работ – нужно было указать

конкретные “пересекающиеся” работы, а не “просто стоимость и раздел”.

Иллюстрация 54. Фрагмент стр.34 заключения (раздела “Выводы”)

На стр.стр.5,6 заключения представлен раздел “Список использованной литературы”.

Иллюстрация 56. Фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://docs.cntd.ru/document/902025032

Иллюстрация 57. Фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40382/?ysclid=mq406n0hln81343709

Иллюстрация 58. Фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://docs.cntd.ru/document/902392151?ysclid=mq409cionx914287642

Использование экспертом устаревшей нормативной документации демонстрирует низкую его осведомленность в области регулирования судебно-экспертной деятельности, что нарушает требования ст.ст. 4 и 8 Федерального закона № 73-ФЗ “О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации”:

Эксперт необоснованно ответил на часть вопроса рецензируемого исследования, касающуюся “пересечения” работ. Достоверно определить, кем выполнены якобы “пересекающиеся” работы, эксперт не мог ввиду следующего:

- Экспертом на месте осмотра не устанавливалось наличие оборудования, указанного в исполнительной документации подрядчика или ООО «-», и, в принципе, не производился осмотр систем, работы по установке которых являются спорными. Невозможно установить лицо, которое производило работы, ставило определенное оборудование и материалы, без сличения этого установленного на месте оборудования с исполнительной документацией подрядчика.

- В настоящем заключении, делая вывод о том, что работы произведены ООО «-», а не подрядчиком, эксперт указывает только на недостатки исполнительной документации подрядчика. При этом он не указывает на недостатки и несостыковки в представленной документации ООО «-», что свидетельствует о неполной оценке всех представленных документов и о необъективности проведенной экспертизы и сделанных на ее основе выводов.

В связи с изложенным, выводы эксперта в данной части являются необоснованными.

Эспертом не учтено и нигде не отражено, что все дома введены в эксплуатацию, следовательно, очевидно, заказчик пользуется результатом работ, и он имеет для него потребительскую ценность:

Имеют место, согласно предоставленной заказчиком настоящего исследования информации, следующие факты:

- - года Министерством жилищной политики - области выдано Разрешение на ввод в эксплуатацию № - в отношении жилых домов д.- к.к.- (Договоры подряда №№ - года и - от - года);

- - года Министерством жилищной политики - области выдано Разрешение на ввод в эксплуатацию № - в отношении жилых домов д.- к.к.- (Договоры подряда №№ - года и - от - года);

- - года Министерством жилищной политики - области выдано Разрешение на ввод в эксплуатацию № - в отношении жилых домов д.- к.к.- (Договоры подряда №№ - года и - от - года);

Ном.268

6. На стр.- заключения содержится абсурдный вывод эксперта о том, что “вода из санузла … проникала, впитывалась в газобетон, повышая его уровень влажности … повышенная влажность стены и привела к разрушению облицовки ее керамической плиткой … не имеет причинно-следственной связи с происшествием”.

Иллюстрация 33 – Фрагменты интернет-страницы, расположенной по адресу:
https://forensicscience.ru/wp-content/uploads/2017/12/Определение-стоимости-ремонта-помещений-поврежденных-заливом-учебно-методическое-пособие.pdf

Иллюстрация 34 – Фрагменты стр.стр.23,24 заключения

Наглядно видно выше, что методические указания Бутырина А.Ю., Луковкиной О.В. “Определение стоимости ремонта помещений, поврежденных заливом. Учебно-методическое пособие” однозначно показывают, что “к наиболее распространенным дефектам относится … штучное или массовое отслоение плитки от поверхности стен”, а также то, что в подобной рецензируемой ситуации следует руководствоваться сведениями, изложенными в Акте обследования управляющей компании – а там написано, что “в ванной комнате … отслоение керамической плитки”. В результате игнорирования экспертом известной авторитетной вышеуказанной методики была значительно занижена стоимость восстановительного ремонта.

Ном.269

…

До 290526

ПРОИЗВОДСТВО ЭКСПЕРТИЗЫ ПОРУЧЕНО СПЕЦИАЛИСТУ

Колинько Сергею Эдуардовичу, специалисту-строителю:

- имеющему (первое) высшее строительное образование:

- **Диплом** 107824 0927813 (регистрационный номер СФ/2268) выдан 30.06.2015г. Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет (СПбГАСУ). Факультет – строительный. Специальность – промышленное и гражданское строительство. Квалификация – специалист.

- имеющему (второе) высшее юридическое образование:

- Диплом 137805 0091153 (регистрационный номер 73/5-20) выдан 13.03.2020г. Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов (СПбГУП). Факультет – юридический. Квалификация - магистр. Имеющему частную юридическую практику в объеме более 80-ти дел, а также предварительный непрерывный трудовой стаж на позиции помощника арбитражного управляющего.

- руководителю строительной компании ООО “СК АЗАРТ”, выполнившей более 160-ти строительных подрядов различной степени сложности (коммерческий, государственный заказ), а также имеющему предварительный непрерывный трудовой стаж на позициях, не считая рабочих строительных специальностей, линейного инженерно-технического работника на различных строительных объектах города Санкт-Петербурга, таких как ЖК “Бумеранг”, “Семь столиц” в Кудрово, ЖК “Миллениум”, ЖК “Есенин Вилладж”, ЖК “Живи в Рыбацком”, ЖК “Северная долина” и др.

Стаж экспертной деятельности – 10 лет. Выполнено более 260-ти заключений строительно-технической экспертизы.

***

[использовано ниже автоматическое вычленение текста из изображений, могут быть ошибки, перечень может быть неполным – проверить впоследствии]

2009-2015г - учеба на очном отделении в СПбГАСУ, строительный ф-т, ПГС, диплом по кафедре "Организация строительства"

2007-2014г ч.1

- Земляные работы на объекте АО Машиностроительный завод "Армалит" - рабочий

- Монтаж теплоизоляции трубопроводов на объектах СПб - рабочий

- Электромонтаж в элитных коттеджах на наб.реки Крестовки – рабочий

- Капитальный ремонт детсада № 135 , ул.Ивановская – рабочий

2007-2014 ч.2

- Монтаж балконного остекления на объектах в СПб - рабочий

- Ремонт квартир у м.Звездная – рабочий

- Монолитные работы при строительстве жилого дома на Дальневосточном пр., нулевой цикл - арматурщик, бетонщик
- Реконструкция усадьбы Мясникова, Гродненский переулок. - рабочий
- Монтаж забивных свай при строительстве жилого дома в Кудрово - практика, мастер СМР

ремонт дет.сада №135,рабочий
...и другие объекты.

чий

-2007-2014 ч.3

неполный перечень работ, в которых я принимал участие на объектах моего отца

Ремонт в двух квартирах: внутренняя отделка, сантехника, электромонтаж,
усиление проема в сантехнической плите с последующим устройством деревянной винтовой лестницы и многие другие работы.

Устр-во подземного кессона скважины, монтаж насосного оборудования и труб; устр-во бревенчатой бани со свайным винтовым фундаментом, ее внешняя и внутренняя отделка, монтаж печного оборудования и

труб, освещения, водоснабжения и водоотведения; выравнивание участка с благоустройством, устр-во газонного покрытия, устр-во бортового камня; устр-во автоматической системы полива, ландшафтные работы с устр-вом ручья, водопада, альпийской горки и фонтана; устр-во ж/б чаши уличного бассейна с монтажом труб, устр-во п/п чаши бассейна с форсунками, противотоком, освещением, системой циркуляции, подогрева и очистки воды, устр-во крытого сдвигающегося павильона над бассейном; укрепление обрушающихся стен гаража , штукатурка "под шубу"; устр-во автоматического уличного освещения; устр-во потолка и стен кухни из гипсокартона с его шпатлевкой и покраской, и предварительным демонтажом покрытия стен из ПВХ;рабочий/бригадир

2007-2014 ч.4

Устр-во системы дренажа и водоотвода дождевой воды , устр-во отопления дома электрическими конвекторами, устр во разводки труб воздушного отопления с теплоизоляцией, вентиляторами, выходными решетками; устр-во ванной комнаты на втором этаже дома с подводом труб; устр-во забора; осушение заболоченной территории; устранение протечек и покрытие гаража рулонным изопластом с предварительной гидроизоляцией стыков битумной мастикой; устр-во покрытия внутр. стен гаража панелями; устр-во системы септиков и трубопровода сточных вод с полем фильтрации; устр-во ограждения из газобетона с штукатуркой и покраской уличного колодца, его покрытие металлочерепицей; устр-во наружного водоснабжения с декоративными колонками; замена поломанных насоса повышения давления воды и эл.водогрейного бака; устр-во электроосвещения беседки с подводом сетей; устр-во фундамента под камин, облицовка трубы камнем, устр во теплостойкой облицовки

под каминную вставку ... и другие работы . рабочий / бригадир

2007-2014 ч.5
- 2011-2014г - репетитор по сопромату и строительной механике -автоизвоз

- помощник бухгалтера (первичная документация)

- расчет строительных конструкций проектируемых объектов

- представительство в судах (помощник практикующего юриста)

-продажи строительных материалов и т.д.

06.14г.-04.15г.

Мастер СМР (генподряд) ЖК “Бумеранг” , м.Парнас, от ЗАО “36 Трест”. 6 эт. – сдача объекта

04.15г.-09.15г.

Прораб (субподряд). Монтаж металлоконструкций при строительстве кварталов “Вена” и “Лондон” в Кудрово

Семь столиц - Кварталы "Вена", "Лондон"

4 пусковой комплекс. д.41,42,43,44,45 -монтаж дефлекторов, теплоизоляция вент.шахт

5 пусковой комплекс. д.10 -реставрация ограждений переходных балконов

дет.сад №3 - монтаж ограждений лестничных маршей

6 пусковой комплекс. д.11 - монтаж ограждений спусков в подвал, решеток
в ИТП, монтаж тратуарной плитки на кровле, устр во стяжек вентиляционных шахт, монтаж окрытий деформационных швов, парапетов, монтаж лестниц в световых приямках.

7,8 пусковые комплексы д.7.1, 7.2, 7.3, 8.1, 8.2, 8.3 монтаж ограждений кровли, ограждений переходных балконов, ограждений лестничных маршей, стремянок
выхода на кровлю, стремянок входов в надстройки, пожарных лестниц. .и другие работы.

9 пусковой комплекс д. 9.1 монтаж ограждений французских балконов, ограждений лестничных маршей, ограждений переходных балконов, ограждений кровли, монтаж пожарных лестниц, стремянок выхода на кровлю, входа в надстройку, монтаж металлофасада

Школа № 1. Монтаж ограждений лестничных маршей, крылец из стали с порошковой покраской, монтаж водосточной системы крылец, устр-во щебеночной подсыпки кровель крылец с проливкой битумной мастикой, с целью обеспечения безопасности эвакуации

Дет.сад №1

Устройство пирога кровли, монтаж ограждений кровли, ограждения террасы, монтаж пожарных лестниц, окрытий деформационных швов,

парапетов, монтаж верхних и нижных капельников, подсыпка кровель крылец щебнем с проливкой битумной мастикой
Монтаж забора -дет.сад № 2
Монтаж ограждений 'рыбки" - квартал Вена"

09.15г.-04.16г.

Прораб (генподряд) в т.ч. и.о.начальника участка. ЖК “Миллениум”, м.Парнас от ЗАО “36 Трест”. Нулевой цикл – 6 этаж

04.16г.-05.16г.

Прораб (субподряд). Устройство прифундаментных дренажей в коттеджном поселке “ЕсенинVillage” , п.Федоровское

05.16г. - 11.16г.

Прораб со своими бригадами.

(дренаж, демонтаж, планировка, водосточная система, ливневая канализация, отмостка, въезд на участок, забор, парковка для автомобилей, валка деревьев)

от фирмы / самостоятельно

Выполнено - 19 объектов различной сложности и продолжительности

Выездов (консультация Заказчика / разработка проекта / расчет трудоемкостей / стоимости работ / выставление коммерческого предложения) -
более 50 объектов: секретные правительственные дачи, заводы/цеха/производства, подвалы концертных залов СПб, частный сектор и тд.

Объекты, выполненные в период 05.16 -11.16:

1.Демонтаж кирпичных перегородок. Домостроительная,16

2.Монтаж водосточной системы. Вырица

3.Демонтаж фундамента сгоревшего дома. Грузино

4.Устройство монолитного въезда на участок. Михайловский

5.Устройство въезда на участок из отсева и щебня по георешетке. СНТ "Кировец 3"

6.Планировка участка и засыпка пруда. Можайский

7.Ручной демонтаж сруба. Вырица

8.Монтаж забора, планировка участка, парковка, основание под бытовку из ФБС. Глухово

9.Разборка бытовки, аэродром "Сиворицы"

10. Вывоз глины д.Горы

11.Устройство водосточной системы, ливневой канализации, отмостки, бортового камня, основания под мощение парковки. СНТ "Марс"

12.Дренаж. СНТ "Новые дубки"

13.Демонтаж дачного дома. СНТ "Культура"

14.Дренаж. Ропша

15.Дренаж. СНТ "Тройка", Верхние Оселькы

16.Дренаж (сложнейшая гидрогеология). Пески

17.Планировка участка с засыпкой плодородным грунтом, ст.Назия

18.Демонтаж дачного дома, ленточного фундамента, валка деревьев, планировка участка. СНТ "Грузино-8"

19.Ремонт

11.16г. - 12.16г.

Прораб со своими бригадами. (субподряд)

Монтаж металлоконструкций при строительстве ЖК "Живи в Рыбацком"

35уч. 1,2,3,4секц.: монтаж фахверков переходных балконов, пожарных лестниц, стремянок входов в надстройки, ограждений крылец
33уч. 2,4секц.: монтаж рам под вентиляторы
33 уч. бсекц: обварка балок лифтовых шахт ... и другие работы.

12.16г. - настоящее время. Прораб (субподряд). Устройство кирпичной кладки наружных стен и внутренних перегородок при строительстве ЖК "Северная Долина", м.Парнас. 9 корпус 4,5,6 секции.

Колинько Сергей Эдуардович.

* Юрист-практик (цивилистика)
* Судебный строительный эксперт
* Строительный подрядчик с более чем 160-ти выполненными строительными подрядами.

Добрый день! Являюсь специалистом в арбитражном судопроизводстве (в особенности - в банкротном законодательстве), взыскании задолженности в рамках гражданского права, защите прав потребителей.

Помимо этого имею специальные познания в области экспертизы (в статусе судебного строительного эксперта, имею связи и опыт).

Также имею большой опыт в строительном подряде - специальные познания в этой области зачастую полезны в рамках разрешения соответствующих споров.

Основная занятость в периоды жизни:

*2016-2021 (6 лет) Помощник арбитражного управляющего, Юрист по банкротству (юр.лица/физ.лица/застройщик; со всех сторон АУ/кредиторов/КДЛ; сотни процедур за плечами), взыскание долгов, защита прав потребителей, арбитраж и т.д.

*2016-2020 (5 лет)

-ООО “СК АЗАРТ” – Руководитель. Выполнено более 160-ти строительных подрядов разной направленности (коммерческий / государственный заказ).

Некоторые представлены здесь (из отзывов также можно сделать вывод о моем личном отношении к работе, в каком бы направлении деятельности она не производилась):

https://www.remontnik.ru/catalog/master/225792/

-Строительный эксперт (досудебная/судебная экспертиза) – есть связи, навыки и опыт.

*2014-2016 (3 года) Мастер строительно-монтажных работ / Производитель работ / Начальник участка на: ЖК “Бумеранг”(ген.подряд) / Кудрово (4-9 пуски. металл-субподряд) / ЖК“Миллениум”(ген.подряд) / ЖК “ЕсенинВилладж” (дренаж – субподряд) / ЖК “Живи в Рыбацком” (металл – субподряд) / ЖК “Северная долина” (кирпичная кладка - субподряд)

*2007-2014 (8 лет) Младший научный сотрудник в строительной отрасли, главный вузовский специалист по сопротивлению материалов.

Образование:

1 - Высшее строительное СПбГАСУ – Промышленное и гражданское строительство (очное, специалист)

2 - Высшее юридическое СПбГУП – Юриспруденция (заочное, магистр)

…

https://www.vk.com/sk.azart

https://www.9111.ru/id-sergeikolinko/

https://www.remontnik.ru/catalog/master/225792/

Отзывы:
https://vk.com/sk.azart?w=wall-142567865_43
https://vk.com/sk.azart?w=wall-142567865_42

info@sk-azart.ru - для обращений по вопросам строительного подряда / строительной экспертизы.

info@ay-kolinko.ru - для обращений по юридическим вопросам.

8-911-1-02-03-99
С уважением, Сергей .

www.sk-azart.ru

[использовано ниже автоматическое вычленение текста из изображений, могут быть ошибки, перечень может быть неполным – проверить впоследствии]

I. Объекты ООО “СК АЗАРТ”

Обьекты ООО "СК АЗАРТ". 20.04.17-27.09.17

1.Демонтаж 4-эт здания. Кингисепп. (д.Ополье)

2. ЦПС стяжка.Шушары.

3. Планировка участка. Военный полигон. Морье

4. Планировка участка. д.Удальцово

5. Демонтаж дачного дома. Красный бор

6. Отсыпка дорог. Д.Сарженка

7. Дренаж софтрок. п.Синявино

8. Демонтаж в квартире. СПб, пр.Космонавтов

9. Кап.ремонт комуникаций с демонтажом асф.покрытия. СПб, Гражданский пр.

10. КП "Морские террасы". Этап1. Выторфовка, отсыпка участка песком, монтаж ж/б коллекторного колодца

11. ЦПС стяжка №2. Шушары

12. Монолитная фунд,плита и въезд на учарток с ж/б стенками. Велигонты

13. Дренаж. Отрадное

14.КП "Морские террасы". Этап2. Дренаж софтрок

15. Монтаж плит ПАГ под торговый павилион. СПб, ул.Вербная

16. КП "Морские террасы". Этап3. Устройство водообмена между двумя коллекторными колодцами

17. Монолитная отмостка. д.Заостровье

18.Отрадное.Этап 1.Въезд на участок с ж/б подлорн.стенками

19. Дренаж софтрок. п.Саперный

20.Отрадное.Этап2.Парковка

21.Отрадное.Этап3. Благоустройство дренажной канавы плоским шифером

22. Устр-во опалубки ленточного фундамента. Горелово.

23. КП "Морские террасы”. Этап 4. Наращивание смотровых дренажных колодцев.

24. Мощение брусчаткой. Сестрорецк

25. Демонтаж фундамента. Кировск. СНТ “Ленгидропроект”

Объекты ООО "СК АЗАРТ" 28.09.17 - 15.10.18

45. Ручной демонтаж строения на Ладоге, п. Денисово.

46. Второй этап работ в КП "Новые Дубки": устройство прифундаментного дренажа,монтаж ливневой канализации с дождеприемниками,устройство отмостки под будущее мощение с монтажом бортовых камней .

47. Пятый этап работ в элитном КП "Морские террасы" на берегу Финского залива - монтаж и врезка водоотвода из коллекторного колодца в ж/б лоток, а также подготовка ПНД трубы для будущего монтажа дренажного насоса.

48. Мощение парковки 115 кв.м. с подготовкой основания и дренажом в Ропше.

49. Шестой этап работ в элитном КП "Морские террасы" - поэтапный технический надзор за устройством монолитных фундаментов.

50. Второй этап работ на объекте в Ропше – устройство монолитной ступени, монтаж бортовых камней, мощение дорожки гранитной брусчаткой с подготовкой основания.

51. Реставрация крыльца одной из известных парфюмерных сетей в центре СПб.

52. Демонтаж различных строительных конструкций: дверей, облицовки, отделки, электрики, сантехники двух коммерческих этажей на ул. Моховой - 1 этап работ.

53. Осуществление прогрева монолитных конструкций при помощи станций прогрева в г.Всеволожске.

54. Монтаж ограждений крыльца на Московском пр., СПб – 4 этап работ.

55. Устр-во наплавляемой гидроизоляции стен подвала, утепление, мембрана р!агег. Сестрорецк.

56. Демонтажные работы на ул.Моховой, СПб, 2 этап сотрудничества. Вывезено и демонтировано 40 куб.м. , около 800 кв.м. различных строительных конструкций, произведена консервация всех инженерных систем.

57. Кирпичная кладка арочного свода на ул.Моховой, СПб.

58. Кладка и мощение двух гранитных крылец в рамках реставрации исторического Сойкинского храма в д.Вистино .

59. Арматурные и опалубочные работы по гаражным приямкам в д.Горки (Симагино).

60. Ивановская ул., СПб : сварочные работы, патинирование и монтаж ограждения входа в подвал (холодная ковка) ;демонтаж г/б перегородок , дверных коробок подвала,кладка газоблоков.

61. Ремонтные работы по восстановлению кровельного

62. Монтаж сборно-монолитного фундамента (частично) в пос.Первомайском, Лен.области.

63. Опалубочные работы. Сборно-монолитный фундамент. п.Первомайское , Лен.область - 2 этап работ.

64. Восстановление облицовки крыльца магазима (экспресс-реставрация по случаю 9 мая). Красногвардейская площадь, СПб - 3 этап работ.

65. Монтаж перегородок из газобетона . м.Петроградская.

66. Демонтажные , погрузочно-разгрузочные работы "под ключ" в помещении магазина в ТРК "Балкания - 3”, м.Купчино, СПб.

67. Устр-во твердой монолитной отмостки в д.КошелевичиСланцевского р-на Лен.обл., “под ключ”.

68. Въезд на участок , отсыпанный по георешетке , без подлорных стенок ("оголовков") в п. Александровское Пушкинского р-на СПб.,"под ключ".

69. Демонтаж дачного дома и ленточного фундамента в Гатчине, Лен.область.,"под ключ" (демонтаж дома , вывоз строительного мусора, распил , демонтаж фундамента без вывоза боя).

70. Устр-во второй отмостки (мягкой с бортовыми камнями) в д. Кошелевичи Сланцевского р-на Лен.обл. , напротив монолитной - тоже "под ключ".

71. Свайно-винтовой фундамент. п.Агалатово, Лен.область.

72. Облицовка приямка керамогранитом, выравнивание откосов, подгонка крышки в размер. д,Кошелевичи - 2 этап работ.

73. Такелажные работы по подъему медицинского оборудования (300 кг) . СПб, пр.Пархоменко.

74. Монтаж ограждения строительной площадки в СПб, Богатырский пр-т., 300 м.п. с монтажом колючей проволоки “егоза" (заборы двух типов: деревянный самостоящий, обшитый профлистом; забетонированные стальные столбы/деревянные лаги/профлис1).

75. Демонтажные работы на фармацевтическом производстве в СПБ, ул. Маршала Новикова .

76. Планировка участка с выборкой почвенно-растительного слоя грунта под будущей фундаментной плитой. КП “графская славянка", Лен.обл.

77. Подготовка к заливке стяжки на кровле (выставление маяков, монтаж сетки ВР. СПб , Тележный пер.

78. КП "Графская Славянка", Лен.обл. Этап 2. Подготовка основания под фундаментную плиту (160 куб.м. нерудных материалов) с прифундаментной дренажной системой (60м.п. и 4 смотровых колодца).

79. дХапо-Ое, Лен.обл. Две фундаментные монолитные плиты .

80. Ремонт участков двух стальных крылец, СПб, ул.Стрельбищенская. (демонтаж старых облицовки и подсистемы до стального каркаса; укладка а/ц листов с их креплением саморезами к стальным уголкам ;горизонтальная ЦПС стяжка / армосетка по вертикали /облицовка гранитными плитами).

81. Демонтаж окон (створки/рамы). СПб, ул.Новоселов. Было демонтировано 30 окон, в общей сложности.

82. Ремонт стальной балки перекрытия.

83.84.85.

Обьекты ООО "СК АЗАРТ" 16.10.18 - 24.05.19

86. Ремонт фундамента (опорная монолитная лента) в Касимово, Лен. обл.

87. Детский сад , м.Парнас. (застройщик ЗАО "Трест-36").

ИТОГО выполненных объемов на обьекте (1, 2, 3 этажи и подвал):

* укладка коммерческого линолеума с

горячей сваркой швов шнуром - 1766,2 кв.м.

* монтаж пластикого плинтуса - 1221,4 м.п.

* монтаж алюминиевых порожков - 130 ил.

88. Мощение брусчаткой . СПб, Гражданская ул. (центр города).

89. Монтаж решёток на окна. СПб, Белградская ул. - совместно с ИП …

90. Обустройство входной группы на ул.Федора Абрамова , м.Парнас, СПб.

91. Горячая сварка шва коммерческого линолеума шнуром. СПб , пр.Динамо,3. Городская клиническая больница М31.

92. Отделочные работы в общем коридоре многоквартирного дома.Спб, ул.Белградская.

93. Монтаж порожков и плинтусов.м.Парнас. Детский сад.

94. Лен.обл, п.Солнечное (Приморское шоссе). Штукатурка фасада/Зимние земляные работы.

95. СПб, ул.Решетникова. Косметический ремонт помещения для магазина нашего хорошего друга.

96. Лен.обл, д.Хапо-ое, КП "Петровские сады". Пропилы ж/б с установкой водосточных желобов.

97. Лен.обл, Выборгский р-н, д.Силино .Облицовка мансарды гипсокартоном .

98. Ремонт крыльца гос.учреждения в СПб, пр. Елизаровский.

99. Сантехнические работы. ул. Белградская,

100. Ремонт крыльца СПб, ул.Ушинского.

101. Ремонт забора (монтаж винтовых свай/выправление заборных столбов домкратом / монтаж укосин / обварка оголовков) в Лен.обл, д.Санино.

102. Монтаж навеса .

103. Отделка подпорных стенок{ оголовков) въезда научасток. лен.обл, д.Санино - второй этап.

104. Шлифовка/покраска веранды . Лен.обл, Медный завод, КП "Особый статус".

105. Демонтажные работы в с/у.Парголово.

106. Полностью под ключ!! Первый этап работ по устройству ленточного фундамента глубокого заложения - устройство" опорной пятки" - совместно с партнером "ПитерСтройка".

107. Реставрация бетонных перил с окраской-шлифовкой и тд /шлифовка - окраска гриль-домика. Лен.обл, п.Воейково.

108. Укладка тратуарной плитки. Спб, ул.Федора Абрамова.

109. Полностью под ключ!! Второй этап устройства ленточного монолитного фундамента глубокого заложения в д.Сарженка, Ленинградская обл.- было произведено бетонирование ленты-"свечки" высотой 1,5м. Т.о. общая высота фундамента (вместе с "пяткой", залитой раннее, составила 1.75м).

25.05.19 - 01.10.19.

110. Монолитная лента с "пяткой", общ. Высотой 1,75м ,, полностью "под ключ". Делали совместно с многолетним партнёром "ПитерСтройкой".Лен.обл, Сарженка. Обратная засыпка /канализации разводка.

111. Монолитный пандус. производство 1КЕА. СПб, ул. Новосельковская.

112. Крыльцо. СПб, Старо-петергофский пр-т.

113. лента Сарженка - утепление и тд

114. Второй пандус на производстве 1KEA.

115. Локальный ремонт двух крылец в СПб, ул.Стрельбищенская. - повторно (сама давальческая плитка разрушилась за сезон).

116. Облицовка крыльца (не частичная, а "полная"). СПб, ул.Лахтинская : 4 этап сотрудничества с Заказчиком.

117. Устр-во перекрытия (утеплитель/пароизоляция/гипсокартон 70кв.м.) КП "Петровские сады" Лен.обл. д.Хапо-ое : 2 этап сотрудничества с Заказчиком.

118. Малярные работы (косметический ремонт) шести кабинетов в СПб, ул.Воронежская.

119. Шумоизоляция квартиры. СПб, ул. Белградская.

Пирог:

- каркас с закладкой звукопоглащающей ваты 50мм

- гипсокартон 12,5мм

- пробковое покрытие (на клей)

- второй слой гипсокартона 12,5 мм

+ все сопутствующие работы (сантехника/электрика/зачеканка ,герметизации щелей и тд)

120. Монтаж гипсокартона . СПб , ТРК "Балкания Нова".

121. Отделка ленточного фундамента забора. СПб , п.Александровское (Пушкинский р-н).

122. Сантехнические работы. СПб, ал.Поликарпова.

123. Подряд по демонтажу и обратному монтажу лестничных маршей (четыре лестничных пролета во всю высоту). На данный момент произведены работы в следующих объемах : демонтаж ступеней / демонтаж косоуров на ТРЕХ лестничных пролетах. в дер. Большая Пустомержа, Кингисеппский р-н Ленинградской обл., строящаяся общеобразовательная школа на 220 мест.

124. Отделочные работы / гидроизоляция /стяжка и тд входа в подвал/ монтаж поликарбоната. СПб , Пушкинский р-н, п. Шушары, ул.Вишерская

125. Демонтаж/монтаж стальной входной двери. СПб , пр. Просвещения.

126. Демонтаж с погрузкой в мешки напольный плитки на автосалоне СПб, Приморский пр-т. - 450 КВ.м. (четыреста пятьдесят квадратов) . Выполнен совместно с нашим боевым партнёром - компанией "ПитерСтройка".

127. Ещё один локальный ремонт крыльца СПб, Старо-петергофский пр-т (крыльцо рядом`слем

02.10.19 - 19.04.20

128. Монтаж линолеума . СПб, ул. Адмирала Черокова.

129. Мощение брусчаткой СПб, Басков пер.

130. (в сотрудничестве с нашим постоянным компаньоном "ПитерСтройкой"): Устройство монолитного ленточного фундамента забора с монтажом столбов (80 м.п.) /// Доработка некачественно сделанного предыдущими "строителями" ленточного фундамента (65 м.п.) /// Сварочные работы по смещению столбов, выставленных предыдущими "строителями" ,в плане. Общий периметр заливки - 145 м.п.

131. Демонтаж оборудования в рамках очередного переезда одного из джинсовый магазинов нашего постоянного Заказчика.

132. Переезд магазина одежды "под ключ" (демонтаж /перевозка и тд).

133. Монтаж 0,5 км (пол километра) забора из 3-д сетки Гиттер в п.Плюсса Псковской обл. (в рамках строительства стадиона).

134. Устройство ТРЕХ монолитных фундаментов (две плиты и одна лента) в п.Плюсса Псковской обл. (в рамках строительства стадиона).

135. Строительная экспертиза – некачественный монтаж окон в коттедже,Сосново.

136. Строительная экспертиза – некачественная отделка таунхауса, Зеленогорск.

137. Монтаж гранитной облицовки крыльца. Гатчина, ул.Урицкого + вывоз боя старого крыльца.

138. Полный демонтаж квартиры 65 кв.м. "под ключ" (с вывозом мусора) . СПб, ул.Будапештская.

139. д.Кошкино (пос.им.Морозова), Лен.обл. демонтаж старой гидроизоляции/утеплителя /// праймер/оклеечная гидроизоляция направляемая /// пеноплекс /// дренаж по периметру + четыре смотровых колодца + коллекторный колодец.Подряд выполнен полностью "под ключ", т.е. с использованием наших материалов.

140. 100 квадратов коммерческого линолеума с ЗАВОДОМ НА СТЕНЫ. Сертолово . Больница строящаяся .

141. Расширение плиты перекрытия, Зеленогорск.

142. Монтаж четырех лестничных клеток. СК АЗАРТ с компаньонами. Начало 20г.

143. Монтаж полок и стеллажей , косметический ремонт , покраска стен ,магазин. М.Сенная площадь. Под ключ.

144,145,146,147,148 - Вывозы строительного мусора/грунта/услуги клининга помещений (только серьезные. т.к. мелкие заявки не учитываем)

149.150. Демонтаж крыльца.Московский прк-т

20.04.20 - 29.12.20

151. Отсыпка участка "под ключ", Зеленогорск.

152. Сварочные работы с монтажом решёток - усилений СПб , Невский пр-т

153. Штукатурные работы стенок крыльца

30.12.20 - 17.09.21 :

154. Локальные ремонты крылец. СПб, ул. Ленсовета.

155. Локальный ремонт крыльца. СПб, ул. Дыбенко.

156. Монолитные работы ("расширение плиты , ЛО, Северная Самарка") - совместно с компаньоном Питерстройка.

157. Монолитная фундаментная плита "под ключ" (с материалами). ЛО, дер. Санино.

158. Дренажная система и "мягкая" отмостка "под ключ" (с материалами) . ЛО, Дивенское.

159. Дивенское. Этап 2. "Под ключ" (Т.е. с материалами). Дорожки 46*1 ; Парковка 5*4 ; мощение вокруг колодца).

160. Дренажная система и др.коммуникации. гор. Зеленогорск.

18.09.21 – 23.06.22 :

161. Монолитные работы. СПб , Зеленогорск.

[использовано ниже автоматическое вычленение текста из изображений, могут быть ошибки, перечень может быть неполным – проверить впоследствии]

II. Строительно-технические экспертизы:

4. Досудебная строительно-техническая экспертиза напольного покрытия (коммерческий линолеум)

5. Судебная строительно-техническая экспертиза объекта затопления - квартира в жилом доме.

6. Судебная экспертиза зданий на предмет определения года постройки.

7. Досудебная экспертиза строящегося коттеджа.

8. Досудебная экспертиза объемов и стоимости работ по восстановлению поврежденных элементов отделки на объекте от неаккуратной затирки бетонных полов "вертолетами". ЛО, Вартемяги.

9. Досудебная экспертиза качества выполнения работ по бетонированию промышленных полов в складском помещении, а также объемов и стоимости работ, требуемых для устранения выявленных дефектов.

10. Досудебная экспертиза объемов, качества и стоимости выполненных работ, а также объемов и стоимости требуемых работ для устранения выявленных дефектов по отделке загородного дома в ЛО, Ломоносовский р-н, д.Пески.

11. Досудебная экспертиза качества строительства дома по инновационной технологии CLT (X-LAM).

12. Досудебная экспертиза соответствия детского учреждения для занятия спортом требованиям нормативных документов.

13. Досудебная экспертиза, проведенная с целью определения стоимости ущерба, нанесенного арендатором объекту аренды.

14. Досудебная экспертиза качества выполнения кровельных работ.

15. Досудебная экспертиза жилого помещения на соответствие условий проживания в нем требованиям нормативных документов.

16. Экспертиза качества строительных конструкций машиноместа в паркинге .

17. Экспертиза детского дошкольного учреждения на предмет возможности его эксплуатации.

18. Экспертиза соответствия сантехнической квартирной разводки требованиям нормативных документов.

19.1; 19.2; 19.3. Стоимостная строительно-техническая экспертиза 3-х шестиподъездных новостроек на предмет определение стоимости восстановительных работ по устранению дефектов строительства и отделки .

20. Комплексная строительно-техническая и оценочная экспертиза затопленного подвала с имуществом (по строительно-технической части). СПб, Красное село.

21.Строительно-техническая экспертиза, проведенная с целью определения суммы ущерба, нанесенного арендатором арендодателю. ЛО, Всеволожск.

22. Строительно-техническая экспертиза, проведенная с целью определения соответствия произведенной перепланировки в квартире требованиям СП.

23. Строительно-техническая экспертиза кровли. СПб, пр-кт Комендантский.

24. Строительно-техническая экспертиза по определению стоимости устранения строительных дефектов (сгнивших нижних венцов клееного бруса) загородного дома. ЛО, пос.Пески.

25.26.27. Строительно-техническая экспертиза по установлению дефектов для написания претензии застройщику в рамках гарантийных обязательств по 214-фз от управляющей компании, имеющей право предоставлять интересы собственников.

28. Строительно-техническая экспертиза по определению капитальности строения.

29. Строительно-техническая экспертиза по определению соответствия вагона-бытовки требованиям договора и нормативной документации.

30. Рецензия на заключение специалиста по определению соответствия построенной дороги требованиям нормативной документации и муниципального контракта.

31. Экспертиза , проведенная с целью определения причины разрушения соединения радиатора отопления.

32. Рецензия на заключение эксперта об определении стоимости фактически выполненных работ по договору подряда на строительство дома по инновационной технологии x-lam.

33. Экспертиза, проведенная с целью определения стоимости фактически выполненных работ по договору подряда на ремонт апартаментов + исковое производство в суде общей юрисдикции.

34. Строительно-техническая экспертиза по определению возможности освобождения помещения от имущества арендатора без расширения существующих проемов.

35, 36, 37. Строительно-техническая экспертиза по определению соответствия трёх квартир в ЖК "Граф Орлов" условиям договора и требованиям нормативной документации.

39. Судебная строительно-техническая экспертиза загородного домостроения.

40. Досудебная экспертиза оконного заполнения.

41. Строительно-техническая экспертиза об определении процента готовности объекта незавершенного строительства, строящегося на основании договора подряда.

42. Строительно-техническая экспертиза об определении причин возникновения трещины покрытия машиноместа, а также об определении качества и достаточности устранения данного дефекта.

43. Рецензия на заключение эксперта по выявлению объемов, качества и стоимости выполненных по договору работ, а также стоимости устранения выявленных недостатков и стоимости невыполненных по договору работ - с поддержкой в суде.

44. Заключение эксперта об определении качества выполнения работ по капитальному ремонту крыши многоквартирного дома.

45. Обследование плиты перекрытия строящегося монолитного здания в части определения ширины раскрытия, глубины и характера возникновения трещин .

46. Заключение эксперта об определении причин возникновения и последствий протечки плиты покрытия над входом в подъезд многоквартирного дома.
47. Заключение эксперта об определении объемов и стоимости работ, необходимых для демонтажа и обратного монтажа дефектных покрытий над входом в подъезды 3-х многоквартирных домов; об определении объемов и стоимости работ, необходимых для демонтажа и обратного монтажа отделочных слоев помещений, пострадавших в результате протечки воды с плиты покрытия над входом в подъезд многоквартирного дома.
48. Заключение эксперта об определении наличия либо отсутствия дефектов фасадов, вызванных отступлением застройщика от требований нормативной документации при строительстве 3-х многоквартирных домов; об определении объемов и стоимости работ, необходимых для демонтажа и обратного монтажа дефектных фасадов, в случае обнаружения их дефектов, вызванных отступлением застройщика от требований нормативной документации при строительстве 3-х многоквартирных домов.
49. Заключение эксперта об определении соответствия выполненных по договору подряда ремонтных и отделочных работ требованиям нормативной документации.
50. Заключение эксперта об определении стоимости работ, выполненных по первому и второму этапам договора подряда на выполнение проекта индивидуального жилого дома; об определении соответствия выполненных работ по первому этапу договора требованиям качества, установленным нормативной документацией; об определении стоимости устранения, в случае выявления, недостатков выполненных работ по первому этапу договора подряда на выполнение проекта индивидуального жилого дома.

51. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия выполненных по договору подряда работ требованиям нормативной документации; об определении объемов выполненных по договору подряда строительных работ.

24.06.22 – 19.01.23 :

52. Заключение строительно-технической экспертизы об определении существенности и стоимости устранения недостатков объекта долевого строительства.
53. Заключение строительно-технической экспертизы об определении стоимости соразмерно увеличивших цену квартиры ремонтных работ.
54. Обследование трещин монолитных железобетонных плит покрытия с целью определения характера их появления, глубины и ширины их раскрытия на объекте незавершенного строительства.

55. Заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия (отсутствия) устройств организованного снегозадержания, их соответствия требованиям градостроительных норм и правил; границы зоны, в пределах которой исключена угроза безопасности и жизни людей, находящихся в пределах прилегающей к многоквартирным домам территории, а также их имуществу; соответствия (несоответствия) градостроительным нормам расстояний между многоквартирными домами.
56. Обследование монолитных железобетонных конструкций, находившихся в зоне горения пожара на объекте незавершенного строительства, с целью определения их технического состояния и выдачи рекомендаций по их восстановлению для обеспечения возможности дальнейшей безопасной эксплуатации.
57. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия нежилого помещения условиям договора и требованиям нормативной документации.

58. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объема и стоимости, соответствия условиям договора и требованиям нормативной документации выполненных работ по ремонту мягкой кровли.
59. Заключение строительно-технической экспертизы об определении стоимости восстановительного ремонта, необходимого для устранения последствий наезда автомобиля на строительные конструкции гаража.
60, 61. Рецензии на заключения строительно-технической экспертизы.

62. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объемов, стоимости, соответствия требованиям договора и нормативной документации, выполненных по договору подряда строительных работ.
63. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия ширины проезды требованиям нормативной документации, об определении соответствия водоотвода с крыши здания требованиям нормативной документации.

64. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия дымоотвода и дымохода требованиям нормативной документации к их проектированию и строительству; об определении возможности попадания угарного газа из дымоотвода и дымохода внутрь помещений жилого дома.
65. Заключение строительно-технической экспертизы об определении возможности достижения требований строительных правил, в частности требований к высоте жилых помещений, для квартиры в результате разработки проектной документации по замене межэтажного перекрытия под ней, в соответствии с Заданием на проектирование НО “Фонд капитального ремонта многоквартирных домов Санкт-Петербурга” и Отчетом о проведении освидетельствования технического состояния; об определении перечня строительных работ, необходимых для достижения требований строительных правил, в частности требований к высоте жилых помещений, для квартиры, которые должны быть отражены в проектной документации, разработанной в соответствии с Заданием на проектирование НО “Фонд капитального ремонта многоквартирных домов Санкт-Петербурга” и Отчетом о проведении освидетельствования технического состояния.

66. Заключение строительно-технической экспертизы об определении качества выполнения работ по капитальному ремонту крыши многоквартирного дома №2.
67. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия квартиры требованиям нормативной документации и договора купли-продажи; об определении причин возникновения недостатков квартиры; об определении стоимости устранения недостатков квартиры.
68. Рецензия на заключение эксперта, выполненное в соответствии с Определением суда о назначении судебной строительно-технической экспертизы по гражданскому делу о взыскании денежных средств по договору подряда на производство отделочных работ чаши бассейна.

69, 70, 71, 72, 73, 74. Заключения строительно-технической экспертизы об определении качества объектов долевого строительства, причин возникновения недостатков и стоимости их устранения.

75. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объемов выполненных работ по договору строительного подряда.

76. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия гидравлических расчетов требованиям нормативной документации.

77. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объемов ремонтно-отделочных работ, выполненных по договору строительного подряда, их соответствия требованиям нормативной документации и данного договора.

(20.01.2023 - 04.08.2023):

78. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объемов ремонтно-

отделочных работ, выполненных по договору строительного подряда; об определении соответствия выполненных по договору строительного подряда ремонтно-отделочных работ требованиям нормативной документации и данного договора.

79. Заключение строительно-технической экспертизы об определении целесообразности

проведения капитального ремонта строений.

80. Заключение строительно-технической экспертизы об определении влияния систематического подтопления двора и придомовой территории дождевыми водами в отсутствие центральной ливневой канализации на многоквартирный дом, об определении перечня разрушений многоквартирного дома, причиненных ему систематическим его подтоплением; об определении ориентировочной стоимости восстановительных работ, требующихся для устранения разрушений многоквартирного дома, вызванных его систематическим подтоплением; об определении перечня работ по реконструкции двора и придомовой территории, необходимых для предотвращения подтопления многоквартирного дома.

81. Заключением специалиста

- об определении фактических видов использования земельных участков; об определении наличия или отсутствия в их границах строений и сооружений с указанием их назначения; об определении в их границах наличия или отсутствия инженерных коммуникаций с указанием их назначения;

- об определении категорий и видов разрешенного использования прилегающих к спорным земельным участкам земельных участков; об определении способов их образования; об определении наличия или отсутствия в их границах строений и сооружений с указанием их назначения;

-об определении наличия или отсутствия факта образования спорных земельных участков и прилегающих к ним земельных участков из единого земельного участка с указанием его описания, характеристик, а также времени и способа подобного образования;

-об определении наличия или отсутствия существенных особенностей и отличий земельных участков .. по сравнению с земельными участками … с указанием их перечня.

82. Рецензионное заключение на заключение строительно-технической экспертизы об установлении даты возведения гаражных боксов.

83. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия оконно-дверного блока требованиям нормативной документации.

84. Рецензионное заключение на заключение строительно-технической экспертизы об установлении капитальности возведенного здания и его соответствия требованиям нормативной документации.

85. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия вентилируемого фасада требованиям нормативной документации.

86. Заключение специалиста об определении фактических видов использования земельных участков; об определении наличия или отсутствия в их границах строений и сооружений с указанием их назначения; об определении в их границах наличия или отсутствия инженерных коммуниканий с указанием их назначения.

87. Заключение строительно-технической экспертизы об определении возможности монтажа на скатных кровлях многоквартирных домов вертикальных ограждающих элементов кровли, предназначенных для обеспечения безопасности людей при их передвижении по ней и для предотвращения их падения при выполнении ими работ по ее обслуживанию, ремонту и эксплуатации.

88. Заключение специалиста об определении наличия / отсутствия необходимости в проведении экспертизы и/или наличия /отсутствия возможности проведения экспертизы:

- по определению состава и стоимости материалов и оборудования, приобретенных генподрядчиком (ответчиком) для выполнения работ, предусмотренных договором, но не

использованных в связи с вынужденным простоем;

- по определению состава и стоимости услуг спецтехники, привлеченной к выполнению работ (доставке материалов), предусмотренных договором; необходимых для выполнения работ в объеме и сроки, предусмотренные договором;

- по определению состава и штатной численности работников, объективно необходимых для выполнения работ в объеме и сроки, предусмотренные договором;

- по определению соответствия штатной численность работников подрядчика объективно

необходимому количеству трудовых ресурсов;

- по определению размера затрат на фонд оплаты труда за период вынужденного простоя.

89. Помощь с покупкой загородного дома. СПб, гор.Пушкин.

90. Рецензия на заключение землеустроительной экспертизы по определению возможных вариантов сервитута.

91. Заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия факта выполнения работ по договорам подряда о присоединении к инженерным трассам и объектам инженерной инфраструктуры земельных участков.

92. Рецензия на заключение эксперта, выполненное в соответствии с определением суда о назначении судебной строительно-технической экспертизы по делу о взыскании суммы задолженности за работы по строительству оснований полов двух складов непроизводственных товаров и о взыскании стоимости устранения недостатков вышеуказанных оснований по встречному исковому заявлению.

93. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении причин залива квартиры.

94. Заключение строительно-технической экспертизы об определении перечня дефектов 26-ти многоквартирных домов, находящихся под управлением УК.

95. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объема и стоимости

произведенных по договору подряда дополнительных работ; об определении возможности ввода в эксплуатацию многоквартирного дома без выполнения указанных работ.

96. Заключение строительно-технической экспертизы об определении причинно-следственной связи между протечкой кровли одноквартирного жилого дома и произведенными по договору подряда кровельными работами.

97. Заключение строительно-технической экспертизы по гособоронзаказу.

98. Заключение акустической экспертизы об определении соответствия уровня шума в квартире истца допустимому уровню шума (постоянному и/или непостоянному), установленному СанПИин 1.2.3685-21 “Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания".

99. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия выполненных технических отчетов по инженерно-геодезическим изысканиям; по инженерно-геологическим изысканиям; по инженерно-гидрометеорологическим изысканиям; по инженерно-экологическим изысканиям требованиям нормативной документации и технического задания.

100. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия

выполненных работ по двум госконтрактам на проведение технического обследования и инженерных изысканий, на разработку проектной и рабочей документации для строительства стадиона, требованиям технического задания и нормативной документации.

101. Заключение строительно-технической экспертизы об определении достаточности произведенных компенсирующих мероприятий и действий по уменьшению противопожарного разрыва между домами, в том числе путем возведения противопожарных преград, системы пожаротушения, а также компенсирующих мероприятий по повышению огнестойкости жилого дома ответчика во исполнение соответствующего решения суда; об определении перечня дополнительных компенсирующих мероприятий, подлежащих выполнению в случае выявления недостаточности уже произведенных действий по уменьшению противопожарного разрыва между домами во исполнение решения суда.

102. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия проектной документации, полученной Подрядчиком от Заказчика для выполнения работ в рамках госконтракта на разработку рабочей документации и осуществление строительства, требованиям нормативной документации; об определении перечня недостатков с

указанием их видов с выделением препятствующих разработке рабочей документации.

103. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия проектной документации, полученной Подрядчиком от Заказчика для выполнения работ в рамках госконтракта на разработку рабочей документации и осуществление строительства, требованиям нормативной документации; об определении перечня недостатков с указанием их видов и выделением препятствующих разработке рабочей документации.

104. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия разработанной рабочей документации выполненных с целью достижения возможности получения потребителем услуг водоснабжения по договору о подключении (технологическом присоединении) к централизованной системе холодного водоснабжения нежилого помещения (парикмахерская) работ.

105. Заключение комплексной строительно-технической и товароведческой экспертизы об определении дефектов в выполненных по договорам подряда работах; об определении характера дефектов и их устранимости; об определении стоимости устранения устранимых дефектов.

106. Заключение строительно-технической экспертизы об определении перечня дефектов многоквартирных домов.

107. Заключение строительно-технической экспертизы об определении качества выполнения работ по капитальному ремонту крыши многоквартирного дома.

108. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы.

109. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы участка тепловой сети на объекте строительства тепличного комплекса по выращиванию баклажан и зеленых

культур.

110. Рецензия на заключение эксперта об установлении фактически выполненных ответчиком работ, уменьшении стоимости (цены) работ и возврате части денежных средств, раннее выплаченных истцом ответчику по договору подряда.

111. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объема и стоимости работ, выполненных раннее выплаченных истцом

ответчику по договору подряда на выполнение проектных и изыскательских работ; об определении соответствия

выполненных ответчиком работ условиям договора и требованиям действующего законодательства; об определении причин несоответствий в случае их выявления; об определении видов, объемов и стоимости работ, необходимых для устранения выявленных нарушений (недостатков, дефектов).

112. Рецензия на на заключение комиссии экспертов по судебной землеустроительной экспертизе по гражданскому лел\/ о возложении обязанности переноса опорного столба

технических регламентов, градостроительных регламентов, а также иными обязательными требованиями, применяемых на обязательной основе ...

112. Рецензия на на заключение комиссии экспертов по судебной землеустроительной экспертизе по гражданскому делу о возложении обязанности переноса опорного столба ЛЭП за границы земельного участка.

113. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия оконных блоков в квартире, предусмотренной Договором участия в долевом строительстве, заключенным между истцом и ответчиком, требованиям договора и проектной документации, а также строительным нормам и правилам, требованиям технических регламентов, градостроительных регламентов, а также иными обязательными требованиями, применяемых на обязательной основе ...

114, 115, 116. Заключения строительно-технической экспертизы об определении стоимости выполненных работ, подлежащих снятию по Гособоронзаказам с учетом КС-2, КС-3 и актов контрольного обмера.

117. Заключение строительно-технической экспертизы об определении стоимости демонтажа штукатурки, объем которой определен в ином заключении эксперта.

118. Заключение строительно-технической экспертизы об определении стоимости демонтажа штукатурки, объем которой указан в приложении к договору подряда с учетом

определении стоимости демонтажа штукатурки, объем которой указан в приложении к договору подряда с учетом уборки и вывоза образовавшегося строительного мусора, а также проведения

вынужденного клининга помещений, в которых производились вышеуказанные работы.

119. Рецензия на заключение эксперта по гражданскому делу о взыскании убытков в форме реального ущерба.

120. Заключение строительно-технической экспертизы по гражданскому делу о признании самовольной постройкой надстройки на чердаке многоквартирного жилого дома и о признании на нее права собственности.

121. Рецензия на заключение комиссии экспертов по гражданскому делу о взыскании задолженности за выполненные проектные работы.

122. Заключение строительно-технической экспертизы об определении достаточности передачи подрядчику исходных данных заказчиком и возможности исполнения своих

обязательств подрядчиком по договору на выполнение проектных работ в полном объеме и в установленные договором сроки без предоставления дополнительных материалов, сведений, пояснений от заказчика (истребованных подрядчиком в письмах) с учетом требований статей 5,7 Федерального закона от 30.12.2009 № 384-ФЗ "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений" и иных требований законодательства

Российской Федерации; /// об определении объема и стоимости качественно выполненных (т.е. без недостатков) работ подрядчиком по договору на выполнение проектных работ; /// об определении возможности использования достигнутого результата работ подрядчика для достижения результата договора путем последующей доработки проектной документации иным лицом.

123. Заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия негативного влияния торгового объекта на расположенное под ним защитное

сооружение гражданской обороны.

124. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия представленного на исследование ограждения требованиям нормативной документации.

125. Заключение правовой экспертизы об определении правомочности прекращения поставщиком городских электробусов сервисного обслуживания транспортных средств за пределами гарантийного срока.

126. Заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия возможности выделения в натуре доли 1/2 в жилом одноквартирном доме, находящемся в общей собственности, без нанесения несоразмерного ущерба вышеуказанному имуществу.

127. Заключение строительно-технической экспертизы об определении вида работ (новое строительство, реконструкция, перепланировка), к которому относится

надстройка этажа в зоне существовавшего ранее светоаэроционнного фонаря торгового центра; об определении капитальности и назначения (вспомогательное, надстройка этажа в зоне существовавшего ранее светоаэроционнного фонаря торгового центра; об определении капитальности и назначения (вспомогательное, самостоятельное); об определении наличия или отсутствия факта увеличения площади торгового центра; об определении соответствия надстройки требованиям нормативной документации; об определении наличия или отсутствия создания угрозы жизни и здоровью граждан сохранением эксплуатации торгового центра с исследуемой надстройкой; о возможности приведения торгового центра в первоначальное состояние в отсутствие сноса его самого; об определении наличия или отсутствия дефектов в несущих конструкциях, имеющих причинно-следственную связь с надстройкой этажа в зоне ранее существовавшего светоаэроционнного фонаря.

128. Заключение строительно-технической экспертизы об определении видов дефектов элементов станции биологической очистки и причин их возникновения; об определении необходимости демонтажа станции биологической очистки с целью выявления причин возникновения неисправностей и их последующего устранения.

129. Заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствие возможности использования гипсовой штукатурки «Forman11» перед облицовкой стен керамической плиткой формата 200х300 в сухом внутреннем помещении с использованием клея «Plitonit ускоренный».

130, 131. Заключения строительно-технической экспертизы об определении стоимости выполненных работ, подлежащих снятию по Гособоронконтрактам с учетом КС-2, КС-3 и актов контрольного обмера.

132. Заключение строительно-технической экспертизы об определении видов дефектов элементов станции биологической очистки и причин их возникновения; об определении необходимости демонтажа станции

биологической очистки с целью выявления причин возникновения неисправностей и их последующего устранения.

133. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия разработанной по договору подряда проектной документации требованиям Постановления Правительства Российской Федерации № 87 от 16.02.2008 "О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию" и иной нормативной

134. Рецензия на заключение по результатам обследования конструкций стального навеса.

135. Заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия дефектов бетона в фундаменте здания; об определении класса и марки бетона в

фундаменте здания.

136. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия разработанной по договору подряда проектной документации требованиям Постановления Правительства Российской Федерации № 87 от 16.02.2008 "О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию" и иной нормативной документации; об определении стоимости разработанной по договору подряда проектной документации.

137. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении причин залива и восстановительной стоимости ремонта квартиры.

138. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объема и стоимости выполненных работ по выносу тепловых сетей.

139. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия выполненных по договору генподряда работ требованиям нормативной документации, об определении стоимости устранения выявленных дефектов.

140,141. Рецензии на технические заключения по результатам обследования сборных плит перекрытия.

142,143. Заключения строительно-технической экспертизы об определении причин залива помещений и стоимости их восстановительного ремонта.

144. Заключения строительно-технической экспертизы об определении соответствия оконных блоков в квартире , предусмотренной Договором

участия в долевом строительстве, заключенным между истцом и ответчиком, требованиям договора и проектной документации , а также строительным нормам и правилам, требованим технических регламентов, градостроительных регламентов, а также иным обязательным требованиям, применяемым на обязательной основе …

145. Заключение строительно-технической экспертизы об определении стоимости восстановительного ремонта пострадавшего во время пожара одноквартирного жилого

дома.

146. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия выполненных по договору подряда результатов проектной документации и инженерных изысканий требованиям нормативной документации; об определении существенности выявленных несоответствий; об определении объема и стоимости разработанной проектной документации и результатов инженерных изысканий.

147. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия выполненных по договору генподряда работ требованиям ноомативной документации; об определении стоимости устранения выявленных дефектов.

148. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объема и стоимости фактически выполненных работ по обслуживающим процессам за период в отношении объекта: шахты участка незавершенного подземного транспортного строительства линии метрополитена (регистрационные записи в реестре производственно-опасных объектов Ростехнадзора согласно приложения к свидетельству о регистрации) - с учётом расценок утвержденной для договора локальной сметы “Обслуживающие процессы стволов. Период консервации”, а также расценок территориальной сметно-нормативной базы ТСН-2001 и утвержденных Мосгосэкспертизой для ее расценок индексов пересчета сметной стоимости в текущий уровень, действовавших на момент выполнения работ, об определении корректности примененной методики ценообразования, участвовавшей при расчете цены искового заявления , рассматриваемого Арбитражным судом города.. по делу..

149. Заключение специалиста по результатам произведенного исследования выполненного в соответствием с определением суда заключения эксперта об установлении причин возникновения дефектов, указанных в мотивированном отказе заказчика от подписания акта выполненных работ по договору подряда на

возведение здания автомойки, об установлении возможности использования результата работ с выявленными дефектами, об установлении устранимости данных дефектов и стоимости их устранения.

150. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объемов и стоимости выполненных по договору подряда работ.

151. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объемов и стоимости выполненных по договору подряда работ.

152. Заключение строительно-технической экспертизы об определении перечня запланированных строительно-монтажных работ по устройству факельной системы установок замедленного коксования , обессоливания и обезвоживания, атмосферой и вакуумной перегонке нефти, комплекста ее глубокой переработки, и их объемов, применительно к каждому виду работ, указанному в приложениях к заключенным между субподрядчиком и подрядчиком и между подрядчиком и заказчиком договорам, соответственно; об определении, как в соответствующих метрических единицах, так и в процентах от запланированного объема работ, перечня и объемов вышеуказанных работ, выполненных до момента расторжения договора между субподрядчиком и подрядчиком, принятых подрядчиком у субподрядчика и, отдельно, у иных субподрядных организаций, а также сданных подрядчиком заказчику; об определении разницы в объемах принятых подрядчиком у субподрядчика, иных субподрядных организаций работ и сданных подрядчиком заказчику; об установлении причин возникшей вышеуказанной разницы в объемах работ; об определении стоимости принятых подрядчиком у субподрядчика работ с указанием, отдельно, стоимости принятых у субподрядчика, но не сданных заказчику, а также стоимости не принятых подрядчиком выполненных субподрядчиком.

153. Технический надзор за выполненными по договору строительного подряда работами.

154, 155, 156. Заключения строительно-технической экспертизы об определении соответствия объектов капитального строительства требованиям нормативной документации.

157. Заключение специалиста об определении происхождения образовавшихся на входной двери повреждений.

158. Заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия негативного влияния подлежащего возведению

торгового объекта на расположенное под ним защитное сооружение гражданской обороны.

159. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия требованиям нормативной документации бревенчатой части строения.

160. Заключение специалиста об определении соответствия нормативным документам Распоряжения Управы района ... о назначении ГБУ "Жилищник..." временной управляющей организацией для оказания услуг по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме.

161. Заключение специалиста (рецензия) на внесудебное заключение специалиста по исследованию возможности выделения в натуре равных долей в квартире.

162, 163. Заключение специалиста об определении наличия или отсутствия вызванного монтажом внешних блоков кондиционеров материального ущерба зданию.

164. Заключение специалиста об определении соответствия нормативным требованиям Сообщения о проведении внеочередного общего собрания собственников помещений в многоквартирном жилом доме.

165. Рецензия на выпускную квалификационную работу по изучению проблем компенсации морального вреда.

166. Заключение строительно-технической экспертизы об определении причин ухудшения условий пользования складским помещением, об определении возможности использования по назначению складского помещения.

167. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия требованиям нормативной документации фрагмента “между Советской и Волковской улицами" реконструированной автомобильной дороги, расположенной по адресу: Ленинградская область, Всеволожский р-н, г.Всеволожск, ул.Культуры (от шоссе Дорога жизни до Христиновского пр-кта) - не обезличивается ввиду его публично-правового характера.

168. Заключение специалиста (рецензия) на внесудебное заключение специалистов по исследованию рыночной стоимости работ и материалов, необходимых для устранения ущерба, причиненного в

результате наступления неблагоприятного события внутренней отделке и имуществу жилого помещения.

169. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении принадлежности помещения в многоквартирном жилом доме к местам общего пользования по судебному спору о признании права собственности отсутствующим.

170. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении размера неосновательного обогащения заказчика строительных работ, вызванного безосновательным сбережением заказчиком имущества (денег) в отсутствие соответствующей сделки.

171. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении размера причиненного заливом квартиры ущерба.

(перечень может быть неполным – проверить впоследствии – автоматическое вычленение текста из изображений, полученных кадрированием через 1 сек бегущего текста видео)

Крайние заключения строительно-технической экспертизы: - после 09.01.25

172. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия выполненной по договору подряда межэтажной лестницы требованиям нормативной документации; об определении причин возникновения недостатков и стоимости их устранения.

173. Рецензия на назначенное следователем по возбужденному по признакам предусмотренного ч.3 ст.159 УК РФ состава преступления уголовному делу заключение строительно-технической экспертизы об определении фактических объема и стоимости выполненных работ по муниципальному контракту на ремонт здания "дома культуры".

174. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия месторасположения построек требованиям нормативной документации; об определении наличия или отсутствия угрозы для жизни и здоровья граждан; об определении возможности приведения построек в соответствие с требованиями нормативной документации.

175. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия факта выполнения строительных работ управляющей компанией многоквартирного жилого дома.

176. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении качества и стоимости строительных работ по ликвидации опасного производственного объекта.

177. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении причины затопления находящейся в многоквартирном жилом доме квартиры.

178. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия требованиям нормативной документации выполненных работ по монтажу дренажной системы "Лайт Рок".

179. Рецензия на заключение о техническом обследовании жилого дома.

180. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия требованиям нормативной документации оконных блоков и примыкающих к ним фрагментов наружных стен арендуемых помещений; об определении стоимости приведших к неотделимым улучшениям арендованного имущества произведенных арендатором перечисленных в дополнительном соглашении к договору аренды строительных работ.

181, 182, 183. Рецензии на заключения строительно-технических экспертиз об определении качества объектов долевого строительства, стоимости устранения их недостатков; об определении влияния на потребительские свойства квартир изменений в указанных в договорах характеристиках объектов; об определении стоимостного выражения этих изменений.

184. Рецензия на заключение судебной экспертизы об определении соответствия техническим условиям образцов поврежденных водопроводных труб, являющихся причиной затопления жилых помещений в многоквартирном доме; об определении причин образования повреждений этих труб; об определении наличия или отсутствия причинно-следственной связи между возможным несоответствием образцов труб техническим условиям и образованием исследуемых на них повреждений.

185. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об

определении наличия или отсутствия на земельном участке объекта незавершенного строительства; об определении его состава и характеристик.

186. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия построенного по договору строительного подряда каркасного дома требованиям нормативной документации, об определении причин возникновения недостатков и стоимости их устранения.
187.Заключение строительно-технической экспертизы об определении перечня запланированных строительно-монтажных работ по устройству факельной системы установок замедленного коксования, обессоливания и обезвоживания, атмосферной и вакуумной перегонки нефти, комплекса ее глубокой переработки, и их объемов, применительно к каждому виду работ, указанному в приложениях к заключенным между субподрядчиком и подрядчиком и между подрядчиком и заказчиком договорам, соответственно; об определении, как в соответствующих метрических единицах, так и в процентах от запланированного объема работ, перечня и объемов вышеуказанных работ, выполненных до момента расторжения договора между субподрядчиком и подрядчиком, принятых подрядчиком у субподрядчика и, отдельно, у иных субподрядных организаций, а также сданных подрядчиком заказчику; об определении разницы в объемах принятых подрядчиком у субподрядчика, иных субподрядных организаций работ и сданных подрядчиком заказчику; об установлении причин возникшей вышеуказанной разницы в объемах работ; об определении стоимости принятых подрядчиком у субподрядчика работ с указанием, отдельно, стоимости принятых у субподрядчика, но не сданных заказчику, а также стоимости не принятых подрядчиком выполненных субподрядчиком

188. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении объемов и стоимости выполненных работ по бестраншейной прокладке трубопровода методом горизонтально-направленного бурения.
189. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении причины возникновения протечки трубы отопления из сшитого полиэтилена.

190. Заключение строительно-технической экспертизы об определении стоимости восстановительного ремонта изготовленного в рамках государственного контракта окрашенного наливного пола.

191. Заключение строительно-технической экспертизы об определении вероятной причины протечки витражного остекления.
192. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении причин затопления жилого помещения и стоимости его восстановительного ремонта.

193. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении принадлежности помещения подвала к техническим помещениям общего пользования; об определении соответствия его текущего состояния проектной документации; об определении наличия или отсутствия признаков переустройства, перепланировки или его реконструкции; об определении наличия или отсутствия обслуживающих более одного помещения в многоквартирном жилом доме инженерных коммуникаций и свободного доступа к ним; об определении наличия или отсутствия запорной, отключающей, регулирующей арматуры в помещении подвала и возможности обособления данных коммуникаций на меньшей площади.

194. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении качества объекта долевого строительства, причин возникновения дефектов при условии их наличия, способа и стоимости их устранения.

195. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении стоимости фактически выполненных работ по устройству покрытия из брусчатки с монтажом бортовых камней и об определении соответствия выполненных работ требованиям нормативной документации.
196. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении рыночной стоимости восстановительного ремонта пострадавшего в результате затоплений жилого помещения.

197. Рецензия на техническое заключение об обследовании пострадавшей квартиры.
198. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении причины повреждения керамической плитки и стоимости восстановительного ремонта пострадавшего после залития жилого помещения.

199. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении объема и стоимости фактически выполненных работ по монтажу автоматической пожарной сигнализации, систем аварийного оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре; недостатков и отступлений от проектной документации; стоимости их устранения; наличия или отсутствия потребительской ценности выполненных до

момента одностороннего расторжения муниципального контракта работ; возможности дальнейшей эксплуатации пострадавшего в виду затопления смонтированного оборудования.
200. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении объема и стоимости выполненных с надлежащим качеством работ; механизма образования выявленных дефектов; влияния отсутствия напольного ограничителя угла открывания двери на образование выявленных дефектов; наличия или отсутствия тождественности понятий "встроенного доводчика на двери со смещенной осью открывания" и "ограничителя открывания".
201. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия дефектов в смонтированном локальном очистном сооружении; причин их возникновения; их характера (производственные или эксплуатационные), существенности и устранимости.

202. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении стоимости необходимых для строительства многоквартирных жилых домов сырья и материалов, расходов на строительную технику; а также стоимости фактически выполненных работ без учета вышеперечисленного.
203. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении объемов, стоимости и качества выполненных по договору строительного подряда отделочных работ, а также стоимости устранения выявленных дефектов.

204. Заключение специалиста об определении соответствия заключения по результатам комплексного обследования условиям договора и технического задания, нормам действующего законодательства, техническим нормам и правилам.

205. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объема и стоимости выполненных подрядчиком работ с надлежащим качеством согласно условиям договора подряда, строительным нормам и правилам.
206. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объема и стоимости фактически выполненных работ по договору подряда; об определении соответствия выполненных работ требованиям нормативной документации и договора; об определении стоимости выполненных работ с учетом выявленных недостатков; об определении наличия или отсутствия причинно-следственной связи между указанными в различных рекламационных актах недостатками; об определении объемов и стоимости требующихся для устранения недостатков работ.

207. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении рыночной стоимости ущерба от залива жилого помещения.
208. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении объема выполненных по договору строительного подряда работ.
209. Рецензия на заключение землеустроительной экспертизы об определении возможности определения границ земельных участков на основании имеющихся правоустанавливающих документов, межевых и землеустроительных дел; об определении наличия или отсутствия наложения проектируемых границ земельного участка на соседний; об определении площади и границ наложения; об определении наличия или отсутствия реестровой ошибки в отношении земельного участка, способа ее устранения; об определении фактических границ земельного участка; об определении соответствия его установленных границ правоустанавливающим документам, на основании которых был произведен первичный кадастровый учет и регистрация на него права собственности.
210. Заключение строительно-технической экспертизы об определении расчетного значения пожарного риска, возникшего в результате близкого расположения с несоблюдением противопожарного расстояния между гаражным рядом и зданием; об определении перечня мероприятий, необходимых для снижения рисков возникновения и распространения пожара между гаражным рядом и зданием; об определении перечня мероприятий по снижению расчетного значения пожарного риска до допустимого нормативного его значения.
211. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия недостатков общего имущества многоквартирного дома, причин их возникновения, возможности их обнаружения при обычном способе приемки, возможности их устранения.
212. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении объема и стоимости выполненных работ по монтажу панелей "Руспанель" ...
213. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении объемов работ по переоборудованию и переустройству общего имущества ...
214. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия факта выполнения демонтажных работ после передачи объекта арендатору.

215. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении причины затопления жилого помещения ... .

216. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия факта выполнения демонтажных работ после передачи объекта арендатору ...
217. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении состояния инженерных сетей в нежилом помещении; об определении технической возможности подачи гвс и хвс в нежилое помещение; об определении наличия или отсутствия необходимости проведения капитального ремонта вышеуказанных систем; об определении соответствия вентканалов требованиям технических регламентов.
218. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия в помещении паркинга дефектов в виде намокания; об определении их характера и локализации; об определении способа их устранения и объемов необходимых для того работ и материалов.
219. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении рыночной стоимости земельного участка; об определении наличия или отсутствия делающих жилой дом непригодным для проживания нарушений требований нормативной документации; времени и причин возникновения таковых, и их характера.
220. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении объема и стоимости поврежденного в результате пожара имущества, а также стоимости восстановительных работ по приведению жилого дома в исходное состояние.

221. Заключение строительно-технической экспертизы об определении нанесенного арендатором ущерба складскому помещению; об определении стоимости восстановительного ремонта.

222. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия текущей планировки одноквартирного жилого дома правоустанавливающим документам и техническому паспорту; об определении наличия или отсутствия взаимосвязи между образованием указанных в исковом заявлении повреждений и перепланировкой, переустройством или реконструкцией .
223, 224. Заключение ..
225. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении дефектов выполненных по договору строительного подряда работ, способа и стоимости их устранения, объемов и стоимости выполненных по этому договору работ.

226. Заключение строительно-технической экспертизы об определении расчетного значения пожарного риска, возникшего в результате близкого расположения с несоблюдением противопожарного расстояния между гаражным рядом и зданием; об определении перечня мероприятий, необходимых для снижения рисков возникновения и распространения пожара между гаражным рядом и зданием; об определении перечня мероприятий по снижению расчетного значения пожарного риска до допустимого нормативного его значения.
227.228. Рецензия на Заключение комиссии экспертов по уголовному делу по результатам проведения строительно-технической экспертизы объекта «Рекультивация полигона по утилизации и захоронению отходов производства и потребления»; и исполненный в ее рамках Технический отчет по результатам инженерно-геодезических изысканий.

229. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении качества ремонта напольного покрытия из керамогранита и стоимости устранения дефектов.
230. Рецензия на заключение судебной экспертизы об определении величины затрат на содержание общего имущества, подлежащих возмещению собственником помещений в торговом центре, выполненное в рамках судебного разбирательства по исковому заявлению управляющей компании к собственнику о взыскании неосновательного обогащения.
231. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия строения градостроительным, строительным, противопожарным, экологическим, санитарно-техническим нормам, требованиям целевого назначения земельного участка, правил землепользования и застройки; об определении наличия или отсутствия создания строением угрозы для жизни и здоровья граждан; об определении планового положения строения; об определении его капитальности.

232. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия объемов и качества выполненных работ по устройству железобетонных полов с топпинговым покрытием условиям договора, требованиям рабочей документации и иным обязательным требованиям ...
233. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия выполненной сметной документации условиям договора и иным обязательным требованиям; об определении возможности использования результата работ для указанных в договоре целей; об определении стоимости качественно выполненных работ; об определении возможности на основании результата работ получения положительного заключения о достоверности сметной документации в рамках повторной гос.экспертизы; об определении наличия или отсутствия связи между возникновением дефектов сметной документации и дефектами исходных данных; об определении степени использования сторонним исполнителем разработанной сметной

документации в составлении иного получившего положительное заключение гос.экспертизы итогового ее варианта.
234. Заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия признаков объекта капитального строительства у сооружения.
235. Рецензия на отчет об оценке рыночной стоимости ущерба от залива сточными водами из стояка канализации.
236.Заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия признаков объекта капитального строительства у пристройки.
237.Заключение строительно-технической экспертизы об определении по укрупненным показателям в отсутствие проектной документации расчетной часовой тепловой нагрузки отопления здания (Гкал/час).
238. Рецензия на техническое заключение по результатам обследования последствий затопления помещения, определения стоимости ремонтно-восстановительных работ.
239. Заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия признаков объекта капитального строительства у постройки.
240. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении возможных причин затопления квартиры; наличия или отсутствия причинно-следственных связей между выходом из строя воздухоотводчика системы отопления и затоплением, между выходом из строя воздухоотводчика системы отопления и обслуживанием системы отопления; причин выхода из строя воздухоотводчика; его месторасположения; способа его обслуживания; его значения для системы отопления; соответствия его ГОСТу; возможности предотвращения его выхода из строя; соответствия работ по обслуживанию системы отопления требованиям нормативной документации.
241. Заключение строительно-технической экспертизы:
- об определении наличия или отсутствия у демонтированной при возведении пристройки части стены признаков несущей, обеспечивающей прочность и устойчивость основного здания;
- об определении наличия или отсутствия фактов нарушения строительных и градостроительных норм и правил при сносе части капитальной стены в рамках возведения объекта капитального строительства – пристройки;
- об определении наличия или отсутствия факта оказания возведением пристройки негативного влияния на несущую способность конструкций основного здания.

242. Заключение специалиста об определении принадлежности скульптуры «-» к объектам социальной инфраструктуры.
243. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении объемов и стоимости выполненных строительно-монтажных работ, их соответствия требованиям нормативно-технической документации и договора.
244. Заключение специалиста об определении наличия или отсутствия

угрозы с точки зрения пожарной безопасности, создаваемой объектом незавершенного строительства-одноквартирным жилым домом - проверено его соответствие в этой части требованиям СП 55.13330.2016 “Дома жилые одноквартирные”, Федерального закона “Технический регламент о требованиях пожарной безопасности” от 22.07.2008 № 123-ФЗ и иных нормативных документов; определена и сверена с нормативной расчетная величина пожарного риска.

245. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия признаков несущей у демонтированной стены; об определении возможности дальнейшей безопасной эксплуатации помещения и т.д.
246. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении объемов и стоимости фактически выполненных по договору подряда работ; об определении соответствия качества выполненных работ требованиям нормативной документации; об определении перечня некачественно выполненных работ, объемов и стоимости устранения дефектов; об определении причин и возможности их устранения и т.д.

247. Заключение специалиста об определении наличия или отсутствия необходимости в постоянном доступе к комнате .. для полноценной эксплуатации дровяной печи; об определении наличия или отсутствия возможности переноса находящихся со стороны комнаты .. заслонок дровяной печи.
248. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия у объекта указанных во внесудебном заключении повреждений, об определении их существенности и устранимости, стоимости устранения, об определении наличия или отсутствия их указания в акте приема-передачи.
249. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении стоимости выполненных истцом и принятых по актам ответчиком работ.
250. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия у одноквартирного жилого дома строительных дефектов, причин их возникновения, стоимости их устранения.
251. Заключение строительно-технической экспертизы по уголовному делу:
- об определении соответствия объекта исследования ГОСТам, требованиям нормативно-технической документации в строительстве;
- об определении необходимости в укреплении объекта исследования для его безопасной эксплуатации;
- об определении принадлежности конструкции объекта исследования к понятию “качель” и, если таковой она является, об определении заводского или же “кустарного” характера ее изготовления.

252. Заключение специалиста об определении установленной проектной документацией с учетом климатических особенностей местности, сезонности выполнения работ, их технологических особенностей и иных влияющих на общий срок факторов – продолжительности строительства для проведения капитального ремонта автомобильной дороги; требующееся заказчику исследования с целью его применения в судебном споре по исковому заявлению о признании незаконным представления Счетной палаты РФ, опирающегося на п.23 о привязке НМЦК к срокам строительства Приказа Минстроя РФ «Об утверждении порядка определения НМЦК ...»№ 841/пр от 23.12.2019.

253. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении объема и стоимости фактически выполненных работ по договору подряда на проектирование одноэтажного каркасного жилого дома с плоской кровлей, перекрытием и покрытием из СИП-панелей; об определении перечня дефектов и стоимости их устранения; об определении наличия или отсутствия у выполненного проекта самостоятельной потребительской ценности, возможности его использования по назначению.

254. *Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы, проведенной в рамках судебного гражданского дела по иску к застройщику о возложении обязанности произвести работы по улучшению показателей звукопоглащения стен шахты лифта и смежной с ней.*

256. Рецензия на Отчет об обследовании водного объекта.

257. Заключение специалиста об определении соответствия качества работ в жилом помещении строительным, техническим требованиям, иным действующим нормам и правилам, установленным законодательством РФ для данных видов работ; об определении стоимости устранения дефектов; об определении объема и стоимости выполненных работ в рамках договора подряда.

258. Рецензия на заключение комиссии экспертов об определении перечня общего имущества товарищества собственников недвижимости, об определении перечня фактически оказанных ответчикам-собственникам жилого помещения услуг и их стоимости, об определении перечня необходимых, обусловленных содержанием и эксплуатацией общего имущества, услуг, оказанных истцом.

259. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия объема выполненных работ по договору строительного подряда, указанного в КС-2, исполнительной документации.

260. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия объема выполненных работ по договору подряда, указанного в Акте о приемке выполненных работ по форме КС-2, подписанном субсубподрядчиком и неподписанном субподрядчиком – исполнительной документации, отраженной в соответствующем пункте вышеуказанного договора подряда, Актам о приемке выполненных работ по форме КС-2, подписанным субподрядчиком и подрядчиком.
261. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении рыночной стоимости работ и материалов, необходимых для проведения восстановительного ремонта в помещении.

ПО ВИДЕОКУРСУ

Здравствуйте!

ВИДЕО 2019-ГО ГОДА. ЦЕНЫ ПОДРОСЛИ, КОНЕЧНО; НО ТРУДОЗАТРАТЫ И ТД ПО-ПРЕЖНЕМУ АКТУАЛЬНЫ.

(Выше пару фрагментов для понимания формата ; только из Ютуба я перенес в рутуб , чтобы можно было смотреть без VPN).

Предлагаю Вашему вниманию видеокурс (шесть видеороликов 6,5ч чистых цифр , машино-смен и человеко-дней, издержек, прибылей и убытков по 150-ти (на момент 19г). моим объектам ооо СК АЗАРТ.

Стоимость символическая - 1 тр.

Это не общие фразы от "бизнес-тренеров" и инфоцыган , это конкретные цифры по каждому объекту из выполненных ООО "СК АЗАРТ" 150-ти (на момент 19г) подрядов (госконтракт 44-фз, коммерческий подряд, частный заказчик). Такой информации нет в Рунете - о цифрах обычно молчат , не говорят.

Когда я , ещё будучи наемным прорабом, работая на большой стройке , думал ,с чего мне начать строительный бизнес , я бы отдал в десять раз больше за эту информацию. Это ОПЫТ, которым "на ушко" делятся с друзьями. В начале пути мы получали эту информацию друг от друга (я и мои партнёры/коллеги , которые начинали строит.бизнес в один момент времени). Советовались. Теряли деньги , не имея этой информации. Платили за этот опыт в буквальном смысле.

Это чистые цифры . Расходы на материалы/технику/рабочих/прибыль с объекта/ сколько чел/дн и маш/смен потребовалось , сколько что стоит.

Продукт не для олухов - олухам в "успешный успех" к "тренерам".

Продукт для:
1) Людей, смотрящих в сторону стройки с целью занятия бизнесом строительным . Которым нужна реальная раскладка по деньгам, чтоб знать "сколько выставлять ".
2) Уже сложившимся Подрядчикам , которые хотят узнать "что по чем" в иной строительной сфере (например," ремонты делаю , но хочу знать , а сколько за полную выторфовку участка" выставлять ,ибо там же ХЗ сколько времени займет, машино-смен, денег и тд")
3) Заказчикам строительных услуг, которые хотят быть "умными Заказчиками" и понимать в арифметике строительного рынка, что Заказчику особенно необходимо.
4) Подрядчикам, у которых нет времени обучать новых менеджеров. Вы даёте задание на просмотр видео Вашим менеджерам ... и, ВУАЛЯ - они могут сразу отвечать на телефон и что-то правильное говорить Заказчику.

Коммерция по моим реальным объектам от реального строительного Подрядчика .

ДЛЯ ЗАКАЗА ПИШИТЕ В НИЖЕУКАЗАННЫЕ ВАТСАПП ИЛИ Е-МАИЛ:

www.9111.ru/id-sergeik...
m.vk.com/sk.azart
www.remontnik.ru/catalog/ma...

Отзывы:
m.vk.com/album-142567865_2429...
spb.profi.ru/profile/Ko...

Примеры юридических документов:
m.vk.com/wall-142567865_262
m.vk.com/wall-142567865_263
m.vk.com/wall-142567865_264

8-911-1-02-03-99 (ватсап или телеграм)
sergei_kolinko@mail.ru (по вопросам юридическим и строительно-технической экспертизы)
С уважением, Сергей .

III. Последние юридические дела:

Сечас мы работаем над более чем 150 различными процедурами :со стороны арбитражного управляющего в банкротстве / со стороны кредиторов , должников, контролирующих должника лиц , ответчиков по обособленным спорам (вообщем, со всех сторон в делах о банкротстве) / комплексы мероприятий по подготовке к банкротству дружественных должников - юр.лиц / исковое производство (в основном - АПК, но есть и общ.юрисдикция, и мировые судьи) по обособленным спорам (вообщем, со всех сторон в делах о банкротстве) / комплексы мероприятий по подготовке к банкротству дружественных должников - юр.лиц / исковое производство (в основном - АПК, но есть и общ.юрисдикция, и мировые судьи). Отдельно , в рамках банкротных дел со стороны арбитражного управляющего - более 70ти инициированных нами обособленных споров (оспаривание сделок итд.). Интересно будет считать процент реально взысканных в конкурсныую массу денежных средств.

- исковое производство в суде общей юрисдикции по взысканию неотработанного аванса по договору подряда как неосновательного обогащения после одностороннего внесудебного расторжения договора со стороны заказчика на основании ст.717 ГК РФ
- исковые производства о возложении на микрофинансовые организации обязанности выдать справку о закрытии задолженности и о взыскании с них убытков и тд.
- Исковое производство. Взыскание по договору строительного подряда по АПК.
- Исковое производство. Взыскание по договору аренды по АПК.
- Исковое производство со стороны ответчика по гарантийным обязательствам в рамках договора подряда, АПК.
- Приказное производство. Взыскание долгов в пользу ТСЖ.
- Принуждение ТСЖ к сливу стояков для производства ремонтных работ.
- Исковое производство АПК по возложении на застройщика, впоследствии управлявшего МКД , обязанности передать техническую документацию созданному в доме ТСЖ.
- Исковое заявление АПК по принуждению ресурсоснабжающей организации к заключению с собственниками помещений МКД прямых договоров, а с ТСЖ - договора на электроснабжение общего имущества МКД.
- исковое производство о взыскании неосновательного обогащения, возникшего после расторжения договора подряда; пени за нарушение сроков выполнения работ; требования по части соразмерного уменьшения цены в определенном экспертом размере стоимости устранения выявленных недостатков (ГПК).

- - Исковое производство, вызванное отменой вынесенного судом судебного приказа, по взысканию задолженностей за коммунальные услуги; за содержание общего имущества многоквартирного дома; по взносам за капитальный ремонт на специальный счет, владельцем которого является взыскатель-ТСЖ.
  - Защита интересов потерпевшего в ДТП страхователя по ОСАГО с составленным "европротоколом", являющегося цедентом, заключившим договор цессии с "аварийным комиссаром" на условиях "право требования к страховщику в обмен на ремонт автомобиля страхователя".
  - Спор с кредитной организацией (банком), вызванный приостановлением взыскания по исполнительному документу (исполнительному листу) со ссылкой на Постановление Правительства РФ от 28.03.2022 № 497 "О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве" (т.н. "тотальный мораторий 2022").
- исковое производство по взысканию, в соответствии с ЗоЗПП, стоимости товара, убытков и т.д., вызванных отказом потребителя от ДКП по ст.18 ЗоЗПП (не тот товар привезли)
- защита ответчика в исковом производстве по взысканию неосновательного обогащения по ст.1102 ГК РФ.

- Исковое производство по взысканию с застройщика неустойки за нарушение сроков передачи объекта долевого строительства и стоимости устранения недостатков объекта долевого строительства (с учетом глобальных изменений, вызванных Постановлением Правительства РФ от 23.03.2022 N 442 "Об установлении особенностей передачи объекта долевого строительства участнику долевого строительства").

- - Спор по ЗоЗПП – защита прав потребителя при покупке им некачественного дорогого технически-сложного товара (и, как обычно и бывает, уже успевшего выбрать “не то требование, которое надо; а то, которое хитрый продавец подсунул” из указанных в ст.18 ЗоЗПП).
  - Спор по договору подряда (ГПК) – защита Подрядчика от “потрибиллера”.
  - Спор по договору подряда (ГПК) – защита Заказчика от напористых строителей.
- - Спор по договору строительного подряда со стороны Заказчика (ГПК).
- - Разработка договора подряда на выполнение проектных работ в интересах проектировщика.
  - Спор по договору купли-продажи квартиры с продавцом-застройщиком со стороны потребителя-покупателя (ГПК).
- Взыскание процентов за пользование чужими денежными средствами по ст.395 ГК РФ по день фактического исполнения

судебного акта.

- Спор по договору строительного подряда (ГПК).
- - Исковое производство по взысканию неосновательно обогащения. Арбитражный суд.
- - Группа дел: защита нескольких "кинутых" на раскате автомобилей таксистов. Борьба с подлыми беспринципными негодяями, известными питерскими мошенниками, которых надо наказывать.
- - Спор, касающейся защиты прав потребителя - заказчика услуг по ремонту личного автомобиля.
- - Трудовой спор по взысканию невыплаченной сдельной заработной платы.
- - Спор по взысканию неосновательного обогащения с физ лица и тд.
- -Спор по 44-ФЗ (признание незаконным одностороннего отказа). Арбитражный суд.
- - Споры по договору поставки. Арбитражный суд.
- - Защита интересов “кинутого” кредитора в банкротстве (“продали” на торгах право требования к КДЛ, привлеченному к субсидиарной ответственности, за бесценок "своему человеку" ; перед этим даже не дали кредитору выбрать один из трёх способов распоряжения "субсидиаркой".)
- - Административное исковое производство по оспариванию отказа межведомственной комиссии администрации района в согласовании проекта перепланировки.
- - Взыскание задолженностей по договорам займа.(Общая юрисдикция, мировые судьи).
- - Спор по ОСАГО (признание недействительным заключённого соглашения об урегулировании события по ДТП, полученного страховой компанией путем введения потребителя финансовых услуг в заблуждение). Уже "опробован" институт т.н. финансового омбудсмена, пролоббированный страховыми компаниями с целью ещё большего усложнения доступа граждан к правосудию. Однако, борьба со страховым мошенничеством продолжается в суде.
- - Спор с кредитной организацией. Институт финансового уполномоченного также опять показывает, что создан он только для того , чтобы усложнить доступ граждан к правосудию . Направлены исковое заявление в суд, жалобы в Центральный Банк – наглые мошенники из кредитной организации “получат по зубам”.
- - “Защита сделки” по покупке квартиры, оспариваемой конкурсным управляющим в процедуре банкротства продавца-застройщика.
- - дело о взыскании денежных средств по договору поставки;
- - дело о взыскании с генерального директора причиненных ооо убытков по иску финансового управляющего единственного участника.
- - спор по договору подряда на выполнение проектных работ.

- - Спор по договору строительного подряда;
- Спор о неосновательном обогащении
- Спор по договору займа
- - дело о взыскании начисленных до момента фактического исполнения предыдущего решения суда процентов за пользование чужими денежными средствами .
- - Юридические дела о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами по день фактических исполнений решений суда.
- - Спор по договору подряда (ГПК) – защита Заказчика от напористых строителей.
- Спор по договору строительного подряда со стороны Заказчика (ГПК)
- Разработка договора подряда на выполнение проектных работ в интересах проектировщика
- Спор по договору купли-продажи квартиры с продавцом-застройщиком со стороны потребителя-покупателя (ГПК)
- Спор по договору строителього подряда (ГПК)
- Взыскание процентов за пользование чужими денежными средствами по ст.395 ГК РФ по день фактического исполнения судебного акта.
- Взыскание процентов за пользование чужими денежными средствами по ст.395 ГК РФ по день фактического исполнения судебного акта.
- +29

- (перечень может быть неполным – проверить впоследствии – автоматическое вычленение текста из изображений, полученных кадрированием через 1 сек бегущего текста видео)

- - Защита ответчика по обособленному спору в деле о банкротстве, с которого взыскиваются конкурсным управляющим убытки, вызванные передачей им ему по ранее оспоренной в том же банкротном деле сделке по продаже имущества должника автомобилей, проданных впоследствии на торгах конкурсным управляющим, как тот считает, по недостаточной цене.

ПОСЛЕ 09.01.25

- Спор по договору строительного подряда.
- Разработка брачного договора.

- исковое производство по демонтажу самовольной постройки.

IV. Последние "выигранные" юридические дела:

- исковое производство по взысканию задолженности по договору займа, заключенному в переписке (ГПК).

- исковое производство по взысканию, в соответствии с ЗоЗПП, стоимости товара, убытков и т.д., вызванных отказом потребителя от ДКП по ст.18 ЗоЗПП (не тот товар привезли)
- исковое производство по взысканию задолженности по договору строительного подряда (АПК).

- “защита сделки” по покупке квартиры, оспариваемой конкурсным управляющим в процедуре банкротства продавца (застройщика).

- "защита сделки" по покупке квартиры за векселя, оспариваемой конкурсным управляющим в процедуре банкротства продавца (застройщика).
- спор по закону о защите прав потребителей по вопросу доставки потребителю не того технически сложного товара, который тот заказывал дистанционно (не через механизм о "дистанционной продаже", а через механизм ст.18 ЗоЗПП).
- исковое производство о взыскании задолженности по договору займа, заключенному в переписке (ГПК).
- административное исковое производство по оспариванию отказа межведомственной комиссии администрации района в согласовании проекта перепланировки.
- исковое производство о взыскании задолженности по договору строительного подряда (АПК).

- трудовой спор (личное дело - мне, как строительному эксперту, не заплатил за два последних, за 9-е и 10-е по счету из выполненных у него, заключения строительно-технической экспертизы, воспользовавшись излишне оказанным такого сорта человеку доверием.Данный, как нынче модно говорить, “уважаемый партнер”, любит жаловаться в Прокуратуру ["писал" на меня Заявление об административном правонарушении по 5.61 КоАП РФ – справедливо получил Определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении]; не побрезговал и направлением мировому судье Заявления о привлечении меня к уголовной ответственности в порядке частного обвинения – в возбуждении уголовного дела ему также было отказано в соответствии с ч.1 ст.24 УПК РФ. Мало того, что не заплатил человеку за выполненную работу, так еще и пошел жаловаться – мне, например, было бы стыдно вот так себя вести.

- Исковое производство ГПК по взысканию неотработанного аванса по договору подряда как неосновательного обогащения подрядчика.
- Исковое производство АПК по истребованию документации у застройщика в пользу товарищества собственников жилья.

- Приказное производство ГПК по взысканию расходов на содержание общего имущества в пользу товарищества собственников жилья.
- Исковое производство ГПК по взысканию расходов на содержание общего имущества в пользу товарищества собственников жилья.

- Исковое производство (ГПК) по взысканию неотработанного аванса по договору подряда.

- (личное дело - бесчестная попытка взыскания с меня денежных средств). Спор о взыскании с меня неосновательного обогащения по ст.1102 ГК РФ (ГПК). {Истец по данному делу мало того что не заплатил мне за два последних, т.е. за 9-е и 10-е по счету из выполненных у него, заключения строительно-технической экспертизы, воспользовавшись излишне оказанным такого сорта человеку доверием, так еще и не побрезговал подать на меня насквозь лживое исковое заявление, а также не побрезговал кляузничать на меня в Прокуратуру с заявлением о привлечении меня к административной ответственности, да еще и, дополнительно, мировому судье уже в порядке частного уголовного обвинения. Разумеется, в отличии от меня, человека, которому от суда скрывать нечего, в суд ни разу он не явился, а вместо этого отправлял своих адвокатов. При личной же случайной встрече в коридоре Арбитражного суда, однако, адвокатов при нем не было – а, следовательно, и возразить мне ничего не смог, "промямлился" (а как по телефону-то до этого два года назад визжал: "я директор, я тут главный, я же целый генеральный"), а в итоге "глаза в глаза" поспешил ретироваться по-быстрее "этот самый главный директор". Ибо что тут можно возразить "по купеческим понятиям" - если ты вместо вежливо запрошенной оставшейся части оплаты труда за 9-ое и 10-е заключения (всего лишь 19500 р.), видите ли побеспокоенный необходимостью оплаты, высылаешь “пакетом” якобы некачственные уже как месячнои давности или даже более того 6-ое, 7-ое, 8-ое, 9-ое, 10-ое заключения для их исправления с наглым выделением в их тексте красным капс-локом? Чего же сразу после 6-го не направил? Нафиг тогда звонил следующие пять раз подряд, если тебе не нравится? Ну не нравится, так не звони. Ладно, такого сорта людям бестолку объяснять. А результаты же юридических похождений, помимо его очного самоунижения при случайной личной встрече, данного "самого главного директора” следующие: 1) судом апелляционной инстанции признаны трудовые отношения между его конторой и мной - по моему иску к его конторе. Взысканы денежные средства с его конторы в мою пользу. Кассационная инстанция отказала в удовлетворении его жалобы, оставила все в силе. 2) По его лживому иску ко мне о взыскании с меня якобы неосновательного обогащения: "Зачем десять раз подряд переводил деньги не знаю, не

помню, прокомментировать не могу, лично в суд объясняться не хожу, отправляю вместо себя адвоката” – также ему отказано. Тут немного дольше : кассационная инстанция вернула на пересмотр в апелляцию, апелляция же - отказала этому "главному директору", вынесла апелляционное определение в мою пользу. Следовательно, взыскиваются судебные расходы и по этому делу в мою пользу. 3) Что касается его кляузного заявления об административном правонарушении по 5.61 КоАП РФ -— справедливо получил Определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении. (Прокурор понял, кто прав, а кто нет). 4) Что касается его кляузного заявления о привлечении меня к уголовной ответственности в порядке частного обвинения - в возбуждении уголовного дела ему также было отказано в соответствии с ч.1 ст.24 УПК РФ.} Вот такой вот "самый главный директор" - повесьте ему медаль такую, пусть радуется. Взысканы судебные расходы в размере 62 875,56 руб. с подавшего на меня бесчестный иск по 1102 ГК РФ гражданина, дабы не повадно было – это по доному из “выигранных” ранее дел ; по другому тоже выигранному ранее делу – тоже взысканы, с него же.

- дело о взыскании с застройщика стоимости устранения недостатков приобретенной по договору купли-продажи квартиры в счёт соразмерного уменьшения цены этого договора;

- дело о взыскании начисленных до момента фактического исполнения предыдущего решения суда процентов за пользование чужими денежными средствами .

- дело о взыскании с застройщика стоимости устранения недостатков приобретенной по договору купли-продажи квартиры в счёт соразмерного уменьшения цены этого договора;

- дело о взыскании начисленных до момента фактического исполнения предыдущего решения суда процентов за пользование чужими денежными средствами .

+19

(перечень может быть неполным – проверить впоследствии – автоматическое вычленение текста из изображений, полученных кадрированием через 1 сек бегущего текста видео)

ПОСЛЕ 09.01.25

- Спор по договору купли-продажи.

Крайние фактически исполненные решения суда:

- Спор с застройщиком о взыскании с него в пользу покупателя-потребителя стоимости устранения недостатков приобретенной по договору купли-продажи квартиры в счёт соразмерного уменьшения цены этого договора.

- трудовой спор (личное дело мне, как строительному эксперту, не заплатила за два крайних, за 9-е и 10-е по счету из выполненных у нее, заключения строительно-технической экспертизы, экспертная фирма) - решение суда по данному делу полностью исполнено, денежные средства с этой конторы взысканы в натуре.

- Взысканы в натуре еще 62 875,56 руб. моих судебных расходов с я-директора экспертной фирмы, не гнушающегося подачей подлых исков по 1102 ГК РФ из разряда: "зачем переводил деньги не знаю, не помню, амнезия и т.д."

+ много

(перечень может быть неполным – проверить впоследствии – автоматическое вычленение текста из изображений, полученных кадрированием через 1 сек бегущего текста видео)

Последнее успешное досудебное урегулирование спора:
- Спор с кредитной организацией (банком), вызванный приостановлением взыскания по исполнительному документу (исполнительному листу) со ссылкой на Постановление Правительства РФ от 28.03.2022 № 497 "О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве" (т.н. "тотальный мораторий 2022").

[В данном вопросе мы с моим Клиентом формируем правоприменительную практику по "тотальному мораторию-2022" : по раннее "выигранному" делу судом был выдан исполнительный лист, однако, банк приостановил взыскание по этому исполнительному листу со ссылкой на ПП-497 о введении моратория , предусмотренного ст.9.1 фз-127. В итоге нам удалось повлиять на банк (где-то пригрозив, где-то объяснив ему в статье 9.1 имеется ввиду не любой "должник" , а только "должник по смыслу 127-фз") , в результате чего банк возобновил взыскание, перечислив имеющиеся на счетах денежные средства должника в пользу взыскателя-Клиента.]

- Спор по договору подряда (ГПК) – защита Заказчика от напористых строителей.

+ штук десять где-то потерялись

Бочий

(*курсив* – в процессе)

очень укрупненно “чем занимался” (проверить вспомнить) от 290526.

- строит. (пгс спец) и юридич (магистр) высш. 2 образ + *сметное*

- труд путь: (не считая “всяких сопроматов и бомбил в юности”): рабоч.строит./ мастер смр и прораб на 6-ти кварталах или жк / “моих” ск азарт строит.подрядов 161 / видкурс / помощник ау 1 год / “моих” юр.дел 80 / “моих” стр.-техн.эк-з 261 / “выиг” юр.дел 39 / отзыв 237/165

- детей 2 ; любимая жена ; свадьба настоящ. (долго к этому шел: “стихи там любовн. в обе стороны”, через блядства к норм.семье, через срыв свадьбы, крики в общежит)

- ремонт квартиры 1; *коттедж* ; *детям квартиры*

- стихи 22 ; ст-тьи (tnrm12a4инт1) 2255 ; видео > 150 ; гитара > 4

- тубик, грыжа диска, -10 диоп, псор, ___ было

- бои спорт. выигран. (“всякие юношеск. не беру в расчет”) 3 ; “стенка на стенку” 2

- бои неспорт. (почти все выигран) > 50 (в осн.,инстит.времена после 17 лет, после того, как побил школьного обидчика, “всякие там, денег нет и ты, как там тебя, как приехал, так и уедешь” и с оруж, и с перцем, и с собаками, и с коллекторами, и с ценными специалистами)

- с 19г военн.подг, стрельбы, стенд (хз как карта ляжет)

- с 21г охота > 50 (перо пока); рыбалка ; *подводн.охота* ; грибы ; ягоды

- скалодром, восхожд альпинизм 1, 7 *вулкан* , с*неж.барс рф* , (+второст.верш. > 1 т.м. ногами 4)

- туризм иногородн.походов 2 (в т.ч. водных 2 , *горных (не альпинизм)* , *лесных, лыжных, вело , мото, авто оффроуд*) , наш*е побережье*

- экотропы спб и ленобласти 76

- гос-ва 12 , субъекты рф > 27

- в осн., на 4-5 курсах – все гештальты по достопр.спб , музеям спб, театрам спб, пригород*ам*, двор*цам*, фор*там*, (лесо)п*аркам,* полигон*ам,* городам ЛО и *МО*

- в осн., первые 5 лет после института - все гештальты по концертам 51

- все гештальты по “знакомств.с полетом” : *банджи207* , роп*е*джамп90, парашют, аэротруба, троллей, дельталет

- проучил всяких мошенников (разборки, стрелки, вывозы инст-та, демонтажи, приезды в офисы) > 70

- “всяких лазающих по памятникам дебилов снял, бомжей с детских площадок прогнал и тд и тп” > 150 (стремится к бесконечности, т.к.дальше не считаю)

- вос*полнил фин баланс жизни*

- о*бществ. деят-сть в интересах русских* (“бешенный принтер” не считаю): акц.неопасн.5, *акц опасн* , *рейды* , задерж 1, субботники 6, *большое добро, большие подвиги*

- иные ремесла: рем.быт.*техн* , инст-*та* , а*вто* , 2*23* , оде*жды и обуви* , варенья-*соленья,* заточка, па*рик,* ог*ород*

- кат*ера* , *гидроциклы* , *дайвинг* , сапы , *яхты* , бананы , *вейкборд* , *серфинг* , парасейлинг , *параглайдинг* , *водометн.ранец* , *реакт.ранец* , *водн.лыжи* , бегов.лыжи , горн.лыжи , коньки , снегоступы , *снегоходы* , квад*рики* , *эндурики* , картинг , *оффроуд* , вирт.реальн, *дроны* , *возд.шары* , *планеры* , *самолеты* , *вертолеты* , *судвоздпод, зорбинг, конная, кайтсерф*

- хобби 3ф+(2+1в)+1т+1пр+1бб+1ар+1от+158+15и6+1прлнегл

***

Список экотроп с 23г. ЛО и СПб.

77. Линдуловская роща. “Лиственничная роща”
78. “Ленинская экотропа” (оз.Сестрорецкий разлив) + шалаш Ленина + парк Дубки
79. “Сестрорецкие болота” (оз.Сестрорецкий разлив) + сарай Ленина
80. “Комаровский берег” (отдельная экотропа , как часть большой 50-км тропы “6 озер”) – но в расширенном виде

81. “У Лукоморья” (Лисий нос)
82. “Бугаина тропа” (там же, можно сказать, примыкает к “лукоморью”, Лисий нос)
83. “Дудергофские высоты” (г.Воронья 146м)
84. Колтушские высоты. “Верста” (левая 1 км)
85. Колтушские высоты “Камовые холмы”
86. *Колтушские высоты “Заячья тропа”*
87. “Радоновые озера деревни Лопухинка”
88. Коккоревский заказник “Ладожские берега”
89. Коккоревский заказник “озеро Шимполатовское”
90. “Западный котлин” (форты Шанец и Риф)
91. Форты Красная горка (юг залива) ; Константин ; Обручевъ (на лодке)
92. Экотропа парка Монрепо + парк Монрепо
93. “Саблинский Био-лабиринт” в Александровском лесопарке + водопад Саблинский + водопад Тосненский
94. Бронницкий карьер (“Марс ленобласти”)
95. Сосновый бор. Андерсенград – парк Белые пески – парк Приморский
96. Сосновый бор. “экотропа у Калищенского озера” + Гостилицкая усадьба + крепость Копорье + Шепелевский маяк
97. Экотропа “усадьба Рерихов” + музей Извара + сыроварня
98. Пулковские высоты. Обсерватория.
99. Пулковские высоты. “Экомаршрут по лесопитомнику”
100. Этнопарк “Усадьба Богословка” + Невский лесопарк
101. Новые намывные территории В.О. у сквера Володина
102. “Экомаршрут на набережной реки Глухарки” (у озера Лахтинский разлив)
103. Токсовские высоты “Экотропа Еловые холмы”
104. Токсово “Экотропа Курголовская” (Виола спонсор) (к Курголовскому озеру с С-В)
105. Токсово “Экотропа к вольеру зубробизонов” (Ново-кавголовский лесопарк)
106. Токсово “Экотропа к озеру Светлое” (там же, примыкает к “зубробизонам”)
107. Токсово “Экотропа Изумрудное озеро” (там же, но через дорогу)
108. Токсово “Экотропа Малиновая гора” (вдоль Ю-З болота залива Сярюнлахти Кавголовского озера)
109. Токсово “Экотропа Долина реки Охта”
110. Воейково “Лесная тропа” (все, кроме веломаршрута) (все, включая 3 озера: Мальково, Глухое, Горское)
111. Экотропа “Школа жизни” (Сиверское). Сиверский утес реки Оредеж
112. “Дубравы у деревни Велькота”
113. “Лосевские пороги” (река Вуокса)
114. Юкковские камы “Озерная аллея” (вокруг озера Тохколодское)
115. Юкковские камы “Камовые холмы”

116. Юкковские камы “Тропа Юкки”
117. Экотропа “Прогулка вокруг большой поляны” (усадьба Демидовых в Тайцах)
118. “Колыбель русского лесоводства” (Лисинский)
119. “Лазурные воды” (север Мшинского болота) (вокруг карьеров Новинка)
120. “Трын-тропа” (Гвардейское под Выборгом, турбаза Илоранта)
121. Экотропа “Карисалми” (без горы Лысая) (у спа-Тапиола)
122. Крепость Тронгзунд + другой конец острова Высоцкий + кирха в Приморске
123. Синявинские высоты + крепость Орешек + диарама
124. Кургальский заказник “Долина реки Выбья и Лужская губа” + бетон.баржа в Усть-Луге + Нарвские водопады в Ивангороде + Троицкий храм в Ивангороде (парк бывш.усадьбы Штиглица) + замок там же + Вистино-Сойкинский храм (крыльца там делал / *панорамная площадка*)
125. Кургальский заказник “Большой Куземкино – Нарвский залив”
126. Заказник “Южное побережье Невской губы” – парк Знаменка – парк Александрия – Нижний и Верхний парки – парк Стрельнинская бухта (у спа-грандпетергофспа)
127. “Тропа природы” (Зеленогорск) – гора Серенада (примыкает к большому 50-км маршруту “6 озер”, но не он сам) + “пауки и избушки на пр-кте Ленина”
128. Пушкин. Александровский парк + Екатерининский парк + Баболовский парк + Отдельный парк.
129. Павловск. Павловский парк + парк Мариенталь + сад Миранда + парк Александрова дача + парк дачи Самойловой.
130. Ломоносов. Нижний и Верхний парки / Стр*ельна* (Орловский парк, *Константиновский парк, Стрельнинский берег*)/ Петергоф (остальные: АлександрИЙский + Колонистский + Заячий Ремиз + Луговой + дворец Бельведер + Знам*енка* + *Михайловка* + Английский + *Ольденбургского* + *парк Сергиевка* + *усадьба Дондуковых* + *усадьба Мордвиновых*
131. Гатчина. Дворцовый парк + парк Зверин*ец* + парк Сильвия + *Орлова роща* + Приоратский парк.
132. “Берег копорской губы” (заказник Котельский)
133. Заказник Щучье озеро – от пр-кта Ленина в Зеленогорске до ж/д станции Комарово (примыкает к “6 озер”, но не он сам)
134. “6 оз*ер*” (46 км от Комарово до оз.Большое Симагинское / Длинное)
135. Башня Дибича + мыс Колгомпя + усадьба Биппенов + мельница Корфа
136. Ур.Мережкино + Кузьмоловский карьер (Ржевский артиллер.полигон – лес севернее и южнее ул.Лесовода Морозова) / лес м/у Ропшей, Кипенью, Русско-Высоцким
137. “Карельская тишина” (к оз.Мелководное) + *кирха* + оз.Недоступное (под Каменногорском)

138. Все (лесо)парки островов : Васильевский, Заячий, Декабристов, Кронверский, Петроградский, Елагин, Аптекарский, Петровский, Крестовский, Бычий, Каменный, Новая Голландия, 1-й и 2-й Адмиралтейские, Летний сад, Казанский, Коломенский, Матисов, Спасский, Покровский, Гутуевский, Канонерский, Екатерингофский, Безымянный, Котлин. Реки Охта и Оккервиль от КАД до устья.
139. (Лесо)парки, кроме всяких мелких скверов, ВНЕ вышеуказанных островов (только СПб и ЛО, разумеется): сад 9 января , ус.Кирьяновых, Заневский парк, Малоохтинский, Ладожский, Малиновка, Яблоновский, Ржевский лесопарк, малый и больш Ильинские сады, Пороховской сад, вдоль ул.Химиков до “Охтинской плотины”, Охтинский мыс, дача Безобразовых “Жерновка”, Муринский парк, Светл93, сад Прометей, Удельный парк, парк Политеха, парк Авиаторов, *наб.ЛахтаЦентра, наб.ЖК “3 ветра”,* парк культ.им.Бабушкина, *сады* Ивановский, Заводской, Крупской, парк Куракина Дача, дом Чернова, 300-летия , Пионерский парк, Сосновка, Пискаревский мемориал, Пискаревский парк, парки Александрино, Полежаевский, Балтийский бульвар (обзор залива), Южно-Приморский, Новознаменка, Сосновая поляна, Любашинский сад, сквер Безбородко, парки Академика Сахарова, Полюстровский парк, сад Нева, парк Лесотехнички, бот сад им Кирова, Полюстровский сад, *Шуваловский парк, парк усадьбы Осиновая роща, Капральев парк,* К*урортный лесопарк (*у *Песочного), парки Софиевка, Песчанка, Румболовский,* парк Победы, Интернационалистов, гер Пожарных, Яблоневый сад, парки Дружбы, Пулковский, Зеленогорский-кирха-скверы и тд вдоль Ленина, *парки в Ушково, Серово, Марьина гора (Молодежное), форт Ино, лесопарк Малые сопки (Приморск),* Выборг центр-замок-и тд, *Выборг парки Папула и ЦпиКалинина, парк Репино, Пенаты, Виллы А.Пуни,* Сестрорецкие парки Дубки, *Верхн, Средн, Нижн, Гагарка,* Тарховский заповедник, парк Ближние Дубки (Лисий нос) (Северное побережье Невской губы), *Белый замок (Ольгино), парки Строгановский, инст-та физиологии Павлова, парк графа Ягужинского,* сады Деминский,30-лет октября, *парк у бер реки в Рыбацком,* Веселый поселок, Брестский парк, парки Оккервиль, Косая гора, Мега-парк, Есенина, Строителей, лесопарк Березовая роща, *Буферный парк*, Невский пятачек, Воронежский сад и тд и тп рядом с ним, сады Смоленский, Пеленский, *парк Дальняя рогатка,* Пулковской обсерватории парк, *пр зак Шунгеровский, парк усадьбы Беззаботная в Горбунках, парки Нижний, Красное село (*у Дудергофского озера), *сквер 300летия,* парк Стрельнинская бухта, парк усадьбы Орловых-Денисовых, парк озеро Долгое, парк Город Мастеров (м.Комендантский пр-кт)
140. Остров Лодочный под Выборгом (т.н. “секретн.вилла путина”) от кпп до вертолетн площ (до ус Селлгренда не доходил)
141. “Форты Кронштадтской линии”: Константин, Обручевъ, Шанц, Риф, Красная горка, *Ино, 1-й северный, 2-7 северные,*

Тотлебен, Александр 1, Петр 1, Кроншлот, 1-3 южные, Павел 1, маяк

142. *“Экотропа по забытым местам Карельского перешейка”* (из пос.Переправа ч/з р.Бурная)
143. Озера вне экотроп и проч.маршрутов: Орловский карьер, 3 Суздальских, Дудергофское, Коркинское, Колтушское, 2-е Ждановское, Красногвардейское (корпоратив “7 озер”), Большое Борково (корпоратив “Журавушка”), Подорожное (Снегиревка под Сосново), Монетка, Большое Лесное (Гвардейское под Выборгом), Копанское, Байковский карьер (Ивангород)
144. Э*котропа* “М*ыс Киперорт*”
145. Часть Морье + *“за ней побережье Ладожск.оз.”*
146. Колпино. Все.
147. Полигоны: ССК Невский (Песочный), БСЦ (на Блока), Приветнинское (дикий 60.193188, 29.430070), Медный завод (дикий 60.210968, 30.124392), МЧС (м/у Колпино и Саперный)
148. К*аУР*
149. Горнолыжн.:Туут*ари,* Иг*ора,* Красное оз., Пу*хтолова*
150. Все НП ЛО в радиусе 200 км от СПб.
151. Лес м/у *Ржевским лесопарком и Колтушскими высотами.*
152. В Кингисеппе крепость Ям, парк Летний сад, наб.р.Луги, парк Романовка и т.д.

***

Концерты от 270525

1.Ленинград
2.Александр Розенбаум
3.Михаил Шуфутинский
4.Тимур Шаов
5.Billy's Band
6.Ария
7.Баста
8.Metallica
9.Scorpions
10.Deep Perple
11.Iron Maiden
12.Elton John
13.Земфира
14.Nightwish
15.Black Sabbath
16.Король и шут
17.Вилли Токарев
18.Placebo
19.Олег Газманов
20.Пикник
21.Эмир Кустурица (no smoking orchestra) / Горан Брегович / The Hatters (Шляпники)
22.Руки вверх / отпетые мошенники
23. Гарик Сукачёв / С. Галанин (Серьга)

24.Звери
25.Александр Малинин/Н.Малинин
26.Пилот
27.Чиж и со
28. Любэ
29. Елена Ваенга
30. ДДТ
31. Константин Никольский
32. Мумий Тролль
33. Алиса
34. Depesh mod
35. Sting
36.Несчастный случай
37.гуф/слим(затащили, и не только сюда, но и к другим, к кому бы не пошел сам)
38.Леонид Федоров (гр.Аукцион)
39. Чайф
40.Танцы-минус
41. Ангел небес и др.
42. Prodigy
43. Ногу свело
44. Lumen
45. Наутилус (Бутусов)
46. Urian Heep (Ken Hensley)
47. Ванесса Мэй
48. Браво (В.Сюткин)
49. Михаил Елизаров
50. Морроз
51. Сколот

***

Поездки иногородние (детские не беру в расчет) от 311025

29. Сочи х3 (Адлер и район Имеретинки: Дендрарий Сочи (верхний и нижний), Центральная набережная Сочи, Навагинская улица в Сочи, Кооперативный сквер рядом с Морским вокзалом Сочи, Парк Ривьера, Сочи-парк в пгт Сириус, Тисо-самшитовая роща, Роза хутор, Дендропарк “Южные культуры”, Дача Сталина в Мацесте, Олимпийский парк в пгт Сириус, Имеретинская набережная , “Исторический бульвар Сочи, включая Приморский парк и тд”, Змейковские водопады, Византийский храм в Лоо и тд)
30. Израиль (Иерусалим, Эйлат (с подводной обсерваторией), Мертвое море, “Копи царя соломона – парк тимна”, Яффа (район Тель Авива), на машине через всю страну)
31. Франция (Ницца)
32. Мск х4 (площ.трех вокзалов, ск олимпийский, от шереметьево до внуково, космопарк-вднх, м.китайгород-м.лубянка-обратно-админ.презид-парк зарядье-храм василия блаженного, м.библиот.им.ленина-госдума-болш.театр-

перешли-чуть обратно-манежн.площ.-красная площ.-под троицким мостом и ч/з александровский сад – памтник князю владимиру – вдоль российск.госуд.библиотеки –тц охотн.ряд…)

33. Калининград (о.Канта, прогулка по р.Преголе, музей океана и тд), Зеленоградск (с Куршской косой и тд), Светлогорск (со спуском вниз на канатной дороге в пляжную зону, спа-центром и тд)
34. Казань (Храм всех религий (Вселенский храм) отдельно; от казанской слободы (озеро большой кабан) по главной туристической улице до Кул-Шариф , по казанскому кремлю до дворца Раиса - дворец Земледелия - по набережной реки Казанки - до "правительственного квартала " (весь такой сияющий) - к казанской слободе домой - до ближайшего метро в начале туристической улицы - до дворца бракосочетаний "большой казан " - до речного вокзала - на теплоходе до "большой Услон " – домой - в Свияжск по Волге .
35. Великий Устюг (Котлас (краеведческий музей и дино-парк у реки Северная Двина) – от Соборного дворища до реки Юг вдоль набережной реки Сухона (со всеми музеями), также по параллельным туристическим улицам, Михаило-Архангельский монастырь, городская резиденция Деда Мороза – загородная резиденция Деда Мороза с зоопарком и тд).
36. Екатеринбург (плотинка-вдоль реки Исети до дендрологического парка – домой- плотинка – в другую сторону, набережные Исети с двух сторон до ельцин-центра через здание правительства и тд – домой – туристическая улица Вайнера – небоскреб Высоцкий (с музеем барда, обзорной площадкой) – Храм на крови (ипатьевский дом) – УГИ и тд – домой – рефтинский – асбест - верхние серьги - ганина яма – каменные палатки и тд)
37. Крым (озеро Ойбурского (Поповка) + озеро Лиман (Оленевка) + Кача , Тарханкут, соленые озера и там и там, Поповка (рядом Мирный) (пляж Казантип), мыс Фиолент (вниз по ступенькам и тд) , Ялта (катались морем вдоль побережья на запад –ластоякины гнезда и тд), Балаклава, г.Ай-петри (мостики над пропастью, троллеи и тд), Воронцовский дворец, Скельская пещера, Рыбачье, водопад Джур-джур, Судак, тропа Голицина и тд)
38. Эльбрус с юга (Минеральные воды – Баксанское ущелье – Терскол (база1) –водопад Терскол – база1 – водопад Девичьи косы – обсерватория на пике Терскол – база 1 – озеро Донгуз-орункель – гора Чегет – база 1 – старый кругозор 3000 м (база 2) – озеро Азау (эльбрусское) – база2 – гарабаши 3847м – скалы пастухова – база 2 – гарабаши 3847 (база3) – 8-ой день восхождения (косая полка – седловина – Западная вершина 5642м – база3) – база 1 – минводы)
39. Трын-тропа-Тапиола-Тронгзунд-кирхаПриморск-Карисалми-друг.сторона острова Высоцкий

40. Мраморный каньон (Карелия) + города типа Сортавала проездом + залив Кирьявалахти (самый север Ладожского озера)
41. Под Тверь соревн. от полянки Дачный 56.779098, 35.601750 до р.Волга (противополож.б-га Чапаевка, форсир реки гл.1,5м)
42. Выборг/Приморск/Сосново/Лосево/Сартавала/Тиурула/ Плюсса/Дивенское/Б.Сабск/Осьмино/Луга/Ивангород/ Кингисепп/Усть-Луга/Вистино/Сланцы/Чаща/Бабино/Старая Ладога/Волхов/Оять/Старая Слобода/Тихвин и тд и тп и тд и тп и тд и тп , т.е. в т.ч. по стройкам почти все НП в радиусе 200 км от СПб.
43. Эстония (Таллин)
44. Латвия (Рига)
45. Литва (Вильнюс, Клайпеда, Паланга и тд)
46. Белоруссия
47. Финляндия (Хельсинки)
48. Швеция (Стокгольм)
49. Турция (Кемер)
50. Египет (Хургада-Нил-Луксор) – феллахи капец..
51. 404 в детстве
52. Петрозаводск в детстве тхеквондо соревнования.
53. Круиз по Волге с дедом (Царство Небесное, я тебя помню, увидимся) (вроде, с Камы –Пермь – Самара - Саратов – Волгоград)
54. -ниже
55. 26-27 Сплавы на байдарках 10 дн. река Лух (от села Талицы до впадения в реку Клязьма) и 7 дн. река Керженец (от села Рустай до села Верхний красный яр , т.е. почти до впадения в реку Волга) (с Нижним Новгородом и Владимиром)
56. Великий Новгород

    * Второстепенные вершины (только выше 1 т.м. и только ногами) : п.Терскол, г.Чегет (Приэльбрусье), г.Каменный столб (роза хутор) , г.ай-петри (крым)

***

2 овчарки без поводков начали атаковать, думал бездомные, стая , оказывал помощь раненой, потратил кучу имущества своего , все руки в крови перепачкал. Хозяин (местный) сам признал, что не прав , что надо было на привязи держать (в ооу в период разрешённой охоты, с разрешением я ; он - без разрешения отпустил собак с привязи , чем нарушил правила охоты).

***

В 15-16 лет , занимаясь штангой , делал становую тягу 105 кг ; присед 100 кг ; жим лёжа 80 кг.

***

Пост поддерживаю - заложенный в него смысл . Но в наше смутное время ёлка - это не "просто ёлка", а (1) фронт идеологической борьбы с фанатиками ; (2) если уж не пенсионерам (видимо , то принципиальная позиция) - то всяко лучше, чем очередные автобусы или "типа гуские школы" покупать / оплачивать "нашим среднеазиатским братушкам".

***

Мля , каждый день ножевые нападения на русских по несколько штук на дню, и ничего . Тут писец :"точикистонский МИД вызвал кого-то на ковер".

***

Ладно , зря ответил , понятно все с вами . Русским языком написано - Распоряжение правительства РФ номер 615-р от 15.03.25. Ссылка на офиц сайт , где опубликовано . Приведены цитаты "до 36 г миграц прирост ", "2024 ... 452,9 тысяч человек" , " последних 15 лет в среднем 344,6 тыс в год" .До этого был Указ президента 1351 от 09.10.2007 : "обеспеч миграц прирост на уровне более 300 тыс чел ежегодно" , "активизировать работу по привлечению на пост мест жител ..иммигрантов .". Опять ссылка на офиц портал публикации правовых актов .

В ответ : " я не верю , что у нас тоже самое . Это бред ты читаешь ". Путинизм ..

***

Возможно, главу или замглавы ап (забыл ,какую именно должность занимает) имел ввиду , а , может , и любого из набора "двойных гражданств"

Знаменитое прошлогоднее видео , продублирую для тех ," кто в домике". "Наш союзнический долг канализировать самые радикальные элементы"(здесь должна быть другая подпись, но ещё не время)

Ноу-хау . "Конституция для зумеров" - все звенья одной цепи. "Ехали мы в Сколково и на Селигер ...",- м.елизаров. (для совсем узколобых расшифрую - есть Стратегия, утвержденная Распоряжением Правительства РФ от 15 марта 2025 г. № 615-р - в ней помимо того , что "раскрыты все карты" , ещё и говорится о "создании новой общности" . Чтобы ее создать- надо максимально отупить людей и прежде всего подрастающее поколение

***

100% . постоянно трут комментарии даже абсолютно цензурные и безобидные . Но , кто он там по-матери не интересует . Идеального в мире ничего нет. Все равно он на нашей стороне . (На данном этапе вообще лучше лишней розни избегать)

Вот я слал 2 ссылки и туда , и туда - ссылки на официальный портал публикации нормативных правовых актов. Удаляют моментально . Вот таким сообщением 2 ссылки :

"Все идёт по плану",- поется в известной песне. 2 нормативных акта.

1) Указ Президента Российской Федерации от 09.10.2007 г. №1351 «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года» (в редакции Указа Президента Российской Федерации от 01.07.2014 №483):
«6. Основные этапы и ожидаемые результаты реализации демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года
<...>
К 2025 году предполагается:
– обеспечить постепенное увеличение численности населения (в том числе за счет замещающей миграции) до 145 млн. человек; ...
– обеспечить миграционный прирост на уровне более 300 тыс. человек ежегодно...
...В целях замещения естественной убыли населения в результате возможного сокращения уровня рождаемости предстоит активизировать работу по привлечению на постоянное место жительства в Российскую Федерацию иммигрантов трудоспособного возраста».

Ссылка на 1-ый норм.документ:

http://www.kremlin.ru/acts/bank/26299

2) "Стратегия действий по реализации семейной и демографической политики, поддержке многодетности в Российской Федерации", утверждённая Распоряжением Правительства РФ от 15 марта 2025 г. № 615-р:
«В отличие от естественного движения населения миграционное сальдо на протяжении последних 15 лет было положительным и составило в среднем 344,6 тысяч человек в год. По оперативным данным Федеральной службы государственной статистики, в январе – ноябре 2024 года миграционный прирост населения в Российской Федерации составил 452,9 тысяч человек...
<...>
...Прогноз численности населения Федеральной службы государственной статистики (средний сценарий) свидетельствует о сокращении численности населения до 143,3 млн. человек к 2030 году и до 140,96 млн. человек к 2036 году. Указанная тенденция не

учитывает вхождение в Российскую Федерацию в 2022 году 4 новых субъектов Российской Федерации - Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области...
<...>
...На период до 2036 года миграционный прирост остаётся важным фактором сокращения убыли населения, что требует особого внимания к вопросам языковой и культурной адаптации мигрантов, привлечения в Российскую Федерацию соотечественников и иностранных граждан, разделяющих традиционные российские духовно-нравственные ценности».

Ссылка на 2-ой норм.документ:

http://static.government.ru/media/files/
r10o4FJgcqMhYx2bGAJRxMNNS2m7pmN4.pdf

Или , например, был пост у них , где в лифте 10 бойцовых собак на мигранта спустили (Курьер из пятерочки колбасу привез) какие-то русские дебилы-заводчики . (Курьер не делал политическую акцию намаз , не пялил на себя никаб , не орал ничего , просто вез в лифте людям колбасу) . Понаставили лайков : "мол , круто" . Я написал - причем здесь этот 18 летний курьер . Кто его сюда привез ? Моментально удалили . И это 1 из 500 случаев.

Никакие мальчики не нужны - и хорошие тоже не нужны , разумеется. (Потому что это они сейчас улыбаются и кивают ; а потом подрастут и "уйдут в традицию") . Вот я раньше , единственное место , где деньги им нес - то была парикмахерская (не чайхана какая , а МТВ- музыка , все такие светские , опрятные , даже женщина южных кровей не замотанная ; т е. типа закос на "полностью русифицированных " . И они ко мне все лезли с "как дела и тд и тп" . А я в ответ "морду кирпичем ", типа "не лезь , деньги - услуга тчк". (Ну херовый я актер , что в уме, то на физиономии) . Как-то раз один не понял , и дальше второй раз "свои условные как дела "
. Пришлось прочитать небольшой ликбез типа "Д.Н.Демушкин , лучше 100 плохих , чем 1000 000 хороших ; ты неплохой , видно, парень , работоспособный , с запалом , с целями ; я тебя даже уважаю " . .. и раньше вообще проблем не было таких . НО . ВАС стало слишком много . НЕ могу я тебе улыбаться , понимаешь , уважаемый . " . Он прокивал, мол , да , все понимаю и тд .

А потом меня и это достало . Крайний год стрегу себя сам . (На стройке теперь не работаю , следовательно, как в прежние времена , контакты не держу) .

Так сказать, дистанцировался. Надеюсь , помидоры вырастут свои скоро- и здесь будем вопросы решать сами без чьей-то помощи .

(А поговорить особо не с кем . Родственники , кто по-старше , в полном дружбонароддном "шапиро-кайф" (подумаешь , никабы , подумаешь , замещение) // кто по-младше "Юрий будет вдуть вдуть , куда бы свалить из ..авняшки " // приятели как-то в делах - заботах "в домике" , инфо-детокс , за детей предстоит битва (скоро в школу , а там самая жесть , видимо , будет на "уроках о важном") и тд и тп .

(И , самое смешное, меня ещё окрестили "страшным националистом" , когда я бабулю в аэропорту недавно (воспитатель детсад) - божий одуванчик за столом поправлял , мол , некорректно , можно не разжигать оскорблениями не "чу...", а бусурмане. (Это ее прорвало , потому что она 30 мин не могла мне ответить на вопрос : "как с отношением русские / нерусские " в группе (как-бкдто гасила в себе это , избегала об этом думать ... А потом такая .... Ч ...и ...)

***

Посмотрели скандинавский исторический фильм: "Маргарита Королева севера" (про ее якобы сына лже-Олафа, погибшего , а потом в неудачный момент воскресшего через 15 лет во время подписания союза с англичанами против тевтонцев). Ничего про нее ранее не знал ; читаю Википедию , мол , великая правительница - Кальмарская уния на 1,5 почти века Дании с Норвегией и швецией , а аж до начала 19 века с Норвегией без Швеции (мельком смотрел , не надо верить на слово). И тут , бац, такое . С художественной точки зрения фильм очень хорош (давно ничего подобного не смотрел , одно г...). Но с точки зрения историзма (повторюсь, ничего про это не знаю) ... Будь я режиссером,продюсером и тд, я бы такое снимать постеснялся БЕЗ ВЕСКИХ НА ТО ОСНОВАНИЙ в отсутствие серьезной исторической дискуссии на обозначенную тему , "лже" он или не "лже" . (По моей картине мира - слишком серьезные обвинения предъявляются , не шуточные .)

***

100% . Многие не понимают , что "закон - это главное " . Важно , чтобы было написано ПРЯМЫМ текстом. А дальше за это уже можно цепляться и "качать" свое . Когда есть , за что зацепиться - в 100 раз эффективнее вести любой спор .

Как , например , про завоз организованный мне недавно "жертвы программы Шапиро-кайф" начали рассказывать , что этого не существует, это в "ваших телеграммах" . (Таких очень много). А про поколение пенсионеров я вообще молчу - одна моя знакомая пенсионерка не могла понять (серьезно, без шуток) после известных событий , причем здесь муж Валерии. .. Я теперь в ответ - 2 нормативных акта.

1) Указ Президента Российской Федерации от 09.10.2007 г. №1351 «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года» (в редакции Указа Президента Российской Федерации от 01.07.2014 №483):
«6. Основные этапы и ожидаемые результаты реализации демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года
<...>
К 2025 году предполагается:
– обеспечить постепенное увеличение численности населения (в том числе за счет замещающей миграции) до 145 млн. человек; ...
– обеспечить миграционный прирост на уровне более 300 тыс. человек ежегодно...
...В целях замещения естественной убыли населения в результате возможного сокращения уровня рождаемости предстоит активизировать работу по привлечению на постоянное место жительства в Российскую Федерацию иммигрантов трудоспособного возраста».

Ссылка на 1-ый норм.документ:

http://www.kremlin.ru/acts/bank/26299

2) "Стратегия действий по реализации семейной и демографической политики, поддержке многодетности в Российской Федерации", утверждённая Распоряжением Правительства РФ от 15 марта 2025 г. № 615-р:
«В отличие от естественного движения населения миграционное сальдо на протяжении последних 15 лет было положительным и составило в среднем 344,6 тысяч человек в год. По оперативным данным Федеральной службы государственной статистики, в январе – ноябре 2024 года миграционный прирост населения в Российской Федерации составил 452,9 тысяч человек...
<...>
...Прогноз численности населения Федеральной службы государственной статистики (средний сценарий) свидетельствует о сокращении численности населения до 143,3 млн. человек к 2030 году и до 140,96 млн. человек к 2036 году. Указанная тенденция не учитывает вхождение в Российскую Федерацию в 2022 году 4 новых субъектов Российской Федерации - Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области...
<...>
...На период до 2036 года миграционный прирост остаётся важным фактором сокращения убыли населения, что требует особого внимания к вопросам языковой и культурной адаптации мигрантов, привлечения в Российскую Федерацию соотечественников и иностранных граждан, разделяющих традиционные российские духовно-нравственные ценности».

Ссылка на 2-ой норм.документ:

http://static.government.ru/media/files/
r10o4FJgcqMhYx2bGAJRxMNNS2m7pmN4.pdf

Это я к чему . Представьте , на сколько проще было бы бороться людям на местах со взрывпакетами в никабах (когда сценарий по е... не актуален , дети , камеры и тд и тп) . Сколько было видео , где кто-то делает замечание - и по 5 дебилов - степашек понабегает рассказывать "ну а чё такого , пусть ходит " . Много видео таких я лично видел . А так таким дебилам : "есть такой-то закон , запрещающий никабы " . Хотя бы даже на таком уровне . Плюс . Сначала одно пишешь , потом дальше за это цепляется по - тихоньку

+ пропаганда , вот многие думают , что они там , пишут писаки беспонтовые . Частично и так , НО . Я лично вижу по своему окружению в том числе , что людей с Засранными Мозгами ОЧЕНЬ много даже сейчас. Поэтому если ты хочешь , чтобы тебя хотя бы морально поддержали (а не наоборот) , когда конфликт со взрывпакетом будет - обрабатывай окружение на своем уровне . Сейчас единого понимания проблемы НЕТ . К сожалению. (И множество видео степашек , которые начинают , наоборот , поддерживать взрывпакет , выступая против своего - тому подтверждение

*** Говорят , кто гирей занимается, мощные кисти имеет и тд. Вот , первый попавшийся на ум пример , когда с гирей приседаешь - ее разворачиваешь вверх ногами держа на груди . Кисти и работают , разворачивая . Да и вообще, такое эргономика. Ручка и пушечное ядро во всех плоскостях кисть грузят

***

Смотрел я решение на сайте суда 1-ой инстанции. Типа "мотивировочное" . Странная какая -то у них реституция : фраза "право собственности прекратить " есть , фраза "обязать Росреестр внести изменения" есть , а фразы "взыскать с .. деньги" почему - то нету . Это не говоря уже о том , что никакой реституции быть вообще не должно. Очередное ДНО.

***

А это уже вчера , другой случай - ничего интересного необычного (таких случаев уже 100500 было , где фигурируют "Аркадии" *(имя изменено)* ; опубликовал "заодно " после сегодняшнего случая . Для особо одаренных - если фигурирует "Аркадий " *(имя изменено) - значит , не случайно оно изменено*.

Короче , четко написал коренной (татарин) мусульманин Туленков: этими проклятыми нелюдями "нарушен многовековой этно-конфессиональный баланс" . Падлы

15 минут по школе ходит.... " Охранник ", конечно .... Ты хоть куртку намотай на руку .... Предмет в другую возьми ... Перед тем , как к вооруженному ножом человеку подходить .

И куча "жертв мессенджера Макс " (чего изволите ?) : "да , проходите , спросите у администратора "

***

На 99,9% уверен , что так "решила экспертиза" (по определению суда которая) , в которой был вопрос типа "являлись ли дефекты проектной докции причиной получения отрицательного решения госэкспертиоы , или его вызвали иные причины ".

***

Зато нам всегда через 5 лет придет на госуслуги "уведомление , что надо снова пройти медкомиссию и тд " (это помимо смены РОХи), непременно позвонят в промежутке проверить условия хранения (а в мелких городках ещё и придут) ; а если забудешь и просрочишь , то ещё и могут придти после окончания РОХи "поискать какой-нибудь порох" типа "для лёгкой палки, на дурака". Правда, альтернативно одаренные все равно скажут : "поддержать отечественного производителя , и там же бумага от консульства " . Мне можете не рассказывать , я слышал одни и те же истории множество раз от живых людей не из теоеграма , а лично , когда на стройке работал, про "сессию сыну целиком за 100 долларов " и подобное. Я не верю , что это (как и 100500 иных моментов) , не сознательная диверсия . От тех , кто такое пишет . А дальше , как там принято, судя по многочисленным видео : "коллеги , голосуем за " ; "коллеги , не голосуем " . "Кнопконажиматели " нажимают .

***

Потом раздадут паспорта, такси-курьеры, все дела , диаспора , коренной народ , и снова будут нужны дворники

***

"Прекрасно". Не хватало нам еще и с башкирами перессориться . С которыми никаких проблем традиционно нет . у меня даже в институте товарищ был башкир , курэш занимался (такая их нац борьба на

поясах). И еще несколько девочек , кстати , почти полностью светских . (как задолбали эти комментарии уже , здравия всем адекватным)

***

Скорее добрым русским людям надо богатеть , делать больше детей, пропагандировать в своём кругу (объяснять , почему , если тебя не возят на аурусе , сколько бы денег ни было, общество окружающее "делает жизнь", не буду; большинство здесь итак это понимает ; любители 1го канала - с этими бесполезно, проверено ; но не все общество из них состоит) , быть в форме (продавливать в бытовых столкновениях покусившихся на наш уклад), при этом стараться ещё и не сесть и не обнулиться зазря, чувствовать ценность русского соседа в сравнении с инородцами). Терпильство в себе искоренять в меру возможностей и тд и тп . Как-то так, понятно, что сложно и тд. Ну а что еще остаётся ? Не получится - на все воля Божья, попробовать все равно стоит. Так , глядишь , пару-тройку поколений еще в этом враждебном новиопском террариуме протянем . в таком вечном тяни - толкай (название канала подходящее кстати). Лучше всп равно вариантов нету . бежать особо некуда (особенно, если ты не Павел Дуров гениальный условный; нахер ты никому не нужен ; а в Китае с их мозгами мало кто конкуренцию выдержит , если честно). И готовиться к плохому сценарию - то , о чем многие мечтают , это что-то "только через Оранию" (как в юар то есть). а это жесть , что будет - че тут будут делать "городские жители северозапала , сводящие дебеткредит тюменской нефти, хзхз)

Понятно , что одиночек сомнут на раз - два. Но на известном православном канале все рассказывают про русских . И даже тут "ловкость рук" : "русские это не национальность , а общность , например , русский таджик и тд и тп '.

По поводу "общностей" - вот , надо брать пример с Д. н.Демушкина . что он сейчас организовал ? "Общество добрых дел" . потому что другое организовать невозможно . не стоит убиваться о репрессивную машину .

А заняться есть чем и так . вот , вы тут а чате думаете , что все всем понятно ? Да хер там . Треть населения вообще проблемы не видят - замещают. , да пофиг , ковры придюдные-никабы, да пофиг . я недавно это понял , что некоторые вообще потерялись . работать над собой (собой , т.е. общностью русских , включая себя лично). И да , ее покупайте враждебные брэнды (что под контролем врагв). (я уже год даже стригусь принципиально сам , т.к. русских парикмахеров не осталось , а это было единственное место , где деньги нес, на стройках также давно не работаю , контакты к минимуму

А по поводу православной базы - согласен , разумеется. Иных вариантов легальных нет. Только Крестный ход этого года в СПБ был ВООБЩЕ не таким , как в прошлом (а в прошлом был почти русский марш(все ошибки власть учла , все флагами разбавили и тд и тп , никакого почти национализма). Еще и загон у пл. А. Невского , что не выйти ; я , разумеется, перелез сразу , принципиально не буду стоять и слушать этих) многие , кстати , следом тоже пошли , а так собирались видимо стоять слушать

И вообще по-мойму "немножко внутренне умереть / сесть " внутренне (принять такую возможность) полезно . когда-то давно читал кочергина "мужик с топором " (старая бородатая книга) . "как я сегодня умер ", - Кочергин ежедневно , пишет , в душе медитирует. Ибо любой даже не геройский , а просто нормальный мужской поступок часто приводит известно куда (охранник червяков , Свиридов , еще 100500 случаев). Не быть же носителем штанов. (Оптимизм и тут остается, заключается в том , что Свиридов с отцом на каких-то прокурорских попали непростых, а червяков летально ; 1 из 50 (даже меньше вероятность , судя по личному жизнен. опыту) приводит на скамью подсудимых в нашей стране). Так что как-то так, радости бытия БЫТЬ . (все , ушёл ; извиняюсь за орфографию -пунктуацию. , новый телефон , не освоился еще с клавиатурной)

***

Нравится сама концепия гири. Компактное ядро с ручкой под столом. Минимум места. Эргономика, форма, фактура – цельнолитые люблю… Как тело от нее работает, кисти и тд. (вообще я и штанги (не уверен, что это правильно, хотя вроде уже не 14, другой организм, ..в 15-17 лет жал 80*1, становая 105*1, присед 80*не помню на сколько,раз на5)-гантели-тренажеры (всякие там смиты да тележки) пробовал с 15- ти до 17 лет где-то (сначала вроде все же тренер показывал, как приседать, становую, жим делать и тд, чтоб не убиться) , потом как-то упор на единоборства делал, что не до тренажерки было, а потом лет в 21 плюс-минус грыжу диска поясничного л5с1 заработал то ли когда помощником монтажника окон летом работал, то ли во время занятий борьбой и тд, то ли как-то в комплексе – вообщем, как-то потом именно со штангой, если правильно помню, и не занимался никогда (единоборствами продолжал, зная, что мне можно, чего нельзя и тд, типа получуплекс делаем, суплекс не делаем и тд), а так физкультура, подтягивания-отжимания-эспандеры-бег, если не в зале, а дома-то бой с тенью, всех ранее отученных в зале движений повтор, всех уклонов, связок, бросков (единственное, ключевое тут – ранее изученных практически в зале, на соревнованиях , в спарингах опробованных и тд, где техника проверяется практически, что оставить, что убрать и тд, а не повторять что-то неправильно понятое, так , наверное, только вред получится) и тд и тп, как раз во время разминки самое то, связки ножевого боя , молотков и тдт и тпи тд и тп. А потом, как силовой комплекс, подключил гири. И влюбился именно в этот снаряд. Сначала покупал 16 (чтоб технику ставить на легкой), потом 24, потом 32. Сбоку

от себя держишь-ходишь / крутишь вокруг тела, из руки в руку / то же но между ног по диагонали / русские махи / на трицепс / на бицепс / приседания / жим и тд. Такой плюс-минус комплекс. Далее собираюсь (конец 25г сейчас) купить вторую 16 , потом вторую 24, потом 32, и постепенно приходить к двум одновременным 32 жимам, рывкам и тд . (сначала на двух пудовых 2на16 буду оттачивать технику сложных упражнений типа рывка, потом пары ненужных более легких продавать). Как то так, даст Бог.

***

Вот это меня расстраивает больше всего, реально возникает ощущение , что мы, как народ, и есть (пока , нельзя терять оптимизм) "тот самый навоз по-Столыпину" (из известной его цитаты).

***

Не самый полезный навык в многонациональной новиопии. Музицирование никому не повредит , сделает личность шире и тд , но его "порядок приоритета " где-то в самом низу .

***

Не сегрегирую русских по признаку вероисповедания. А эти .. все с ними давно понятно , к сожалению. Мягко говоря, "не тянут современные вызовы".

Видел где-то статью "язычески - христианский синкритизм на Руси " .

Интересно, где Питт буль. .. Не слышно - не видно после этих событий. Помню его по грепплингу в action force , 12 год. Не хотелось бы терять таких наших людей, а то сплошная серость .

***

По теме ролика ("русские" ахматовцы просят посадить Дивнича, который хулигана осадил , подтверждено 100500-ми аналогичных случаев и тд , для особо упоротых - подтверждено даже видео , где все понятно) .

(бл. Ть , да что ж с нами не так -то , реально проклятье какое-то).....

По теме данного отвратительного ролика . мои личные 2 знакомых , оба "русские" . Одному 25 , либерастия - либерда , ксюшади , Юрий будет дуть в дуть и тд, тусовки , без толковой профессии , ненавидит нашу страну , трется с кавказцами .(городскими мажорами , клубы и тд) . (типа высшее образование есть . ключевое слово "типа" менеджмент и тд)

Второму 55 , непробиваемый путинист , любит нашу страну, за сво , за ребят , за шерстяные носочки ребятам и тд , (слово шерстяные носочки ключевое) ,хоть и все есть и тд , смотрит шапиро-кайф , рассказы про ребят на первом канале и тд , конкретная профессия есть , высшее образование есть (еще настоящее позднесоветское)

Пишу путинисту 55 лет второму :

"1) Указ Президента Российской Федерации от 09.10.2007 г. №1351 «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года» (в редакции Указа Президента Российской Федерации от 01.07.2014 №483):

«6. Основные этапы и ожидаемые результаты реализации демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года

К 2025 году предполагается:

– обеспечить постепенное увеличение численности населения (в том числе за счет замещающей миграции) до 145 млн. человек; ...

– обеспечить миграционный прирост на уровне более 300 тыс. человек ежегодно...

...В целях замещения естественной убыли населения в результате возможного сокращения уровня рождаемости предстоит активизировать работу по привлечению на постоянное место жительства в Российскую Федерацию иммигрантов трудоспособного возраста».

Ссылка на 1-ый норм.документ:

2) "Стратегия действий по реализации семейной и демографической политики, поддержке многодетности в Российской Федерации", утверждённая Распоряжением Правительства РФ от 15 марта 2025 г. № 615-р:

«В отличие от естественного движения населения миграционное сальдо на протяжении последних 15 лет было положительным и составило в среднем 344,6 тысяч человек в год. По оперативным данным Федеральной службы государственной статистики, в январе – ноябре 2024 года миграционный прирост населения в Российской Федерации составил 452,9 тысяч человек...

...Прогноз численности населения Федеральной службы государственной статистики (средний сценарий) свидетельствует о сокращении численности населения до 143,3 млн. человек к 2030 году и до 140,96 млн. человек к 2036 году. Указанная тенденция не учитывает вхождение в Российскую Федерацию в 2022 году 4 новых субъектов Российской Федерации - Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области...

...На период до 2036 года миграционный прирост остаётся важным фактором сокращения убыли населения, что требует особого внимания к вопросам языковой и культурной адаптации мигрантов, привлечения в Российскую Федерацию соотечественников и иностранных граждан, разделяющих традиционные российские духовно-нравственные ценности».

Ссылка на 2-ой норм.документ:

Думайте . "

Получаю ответ :

"А что думать. Население действительно нужно было замещать.В нашей огромной стране 140 млн чел.В маленькой Японии 120 млн чел.Если ничего не делать, потом и завоевывать не надо, сама распадётся.Возможно, ситуация была катастрофическая.Может и правда действовали согласно концепции,к 25 году замещать мигрантами, чтобы быстро увеличить население,а с 25 по 36 год уже ввозить только тех, кто разделяет традиционные российские духовно-нравственные ценности, уже много ввозить не будут."

Вот так , к сожалению. Карты раскрыты . На этом наши полномочия все, как говорится .

***

Подтверждаю, неоднократно не давал зеленый банк перевести 10 тр - мол , переживает за меня, чтоб не стал жертвой мошенников , на 24 часа морозит транзакцию. Заботливые такие...

***

Тихвин . По работе ездил + "совместили приятное с полезным" (погуляли) . завтра, даст Бог, погуляем ещё по Старой Ладоге и по Волхову (в Волхове я бывал, но кое-что тогда не видел, т.к. тоже по работе ездил)

Прошлись :

Ул. Карла Маркса — Старо-преображенспий собор — пруд Таборы - Захаровский парк - Тихвинский монастырь (вокруг и внутри) —- тихвинский шлюз —— по советской улице - летний сад —- парк Эрувель сен Клер —— площадь Мерецкова - парк поколений . вроде все основное посмотрели)))

***

К сожалению, законно (не про "пускать - не пускать" , а про "досмотр при входе в рамочную зону").Точно не помню , но вроде в ФЗ "о полиции" написано что-то подобное . Типа , можешь отказаться от досмотра , но тогда тебя могут не пустить внутрь . А не пустить внутрь со всяким там колюще-режущим и тд ? - не помню . А так , конечно, не должно такого быть , но что поделать , кишлакищация ...

***

Лучше и не напишешь . Ответил его же словами - а то он очень метко (язвительно) бил по болевым точкам . се ля ви. А известный совместный музыкальный клип 12-летней давности с Олегом стольным все равно хорош.

***

д. и. н. антинорманист Апполон Григорьевич Кузьмин "начало Руси. Серьезное исследование с 1000-ми ссылок на каждое утверждение - на античных авторов , на более поздних "спорщиков-исследователей" ,

археологию и тд . Для моего уровня понимания, честно сказать , сложновато . НО. Почитать стоит хотя бы даже для того , чтобы осознать ничтожность понимания истории через призму "европоцентризма" , которому нас всех учили (а оно , уверен, почти у всех такое , в т.ч. и у меня; ибо все в школе учили про древнюю Грецию , древний Рим , Византию , наш 3-ий Рим, разделение властей , Монтескье все дела , насадившие норманскую теорию правители-немцы .. и вот типа цивилизация и тд и тп) а там .. да Варвары, че их изучать ... какие-то там скифы - зарубинцы - венеды и тд . удобно , ничего не скажешь - но вот м. В.Ломоносов, например, так не считал . и тд

***

Глянул мельком статью 55.31 "осуществление сноса..." ГрК РФ . Уведомление муриципалам - те проверяют документы (права на здание и тд) . Далее муниципалы уведомляют госстройнадзор и где-то размещают это т.н. " уведомление ". Нюансов не знаю , но мне видится , что ("узко" если рассматривать) , виноваты в сносе вполне себе презентабельного красивого здания , имеющего признаки объекта культурного наследия, не муниципалы (технически проверили перечень документов) , не гоччтройнадзор - а , видимо , чинуши из КГИОПа , которые статус в итоге не присвоили . (хотя , как где-то писали , в перечень имеющих признаки был объект неоднократно включён). Хотелось бы знать , что за чинуши бойкотировали включение в соотв. список (у кого есть документы, скидывайте , чтоб люди видели конкретику , и запомнили)

***

Это лабарум Константина Великого - Константинов крест. А "Ника" значит "побеждай"

***

А с сев. осетином я лично несколько лет ездил на трамвае с тренировок , осетины норм ребята , в подобном не замешаны

***

Вот-вот. Сразу скажу, что слабо подготовлен в этой области ; но даже я знаю , что то Аскольд с Диром (Пов. врем. Лет считает , что из дружины

Рюрика; а хохлы считают , наверное , что потомки Кия и тд) были побиты Олегом . и тд . как там дальше , не особо помню (хотя интересуюсь этим вопросом, изучаю в свободное время) . в каких пределах Новгородская Русь до 13 века была ? (До конца 15 века существует как таковая, до Ивана 3 Московского //// но автор уважаемый - то пишет про "доордынское время", а это до 13 века плюс - минус (если правильно помню) . . (хотел бы я и сам идеализировать Новгородскую доордынскую Русь .....)

***

Русские - национальность , а не общность. Общность называется - россияне .

" Шире " т.н. "многонациональщики" уже давно подумали . У них все национальности есть , но кроме русских. Конкретно, на главном церклвном канале рассказывают про "русских таджиков" и тд. Мол , "кто хочет , тот и русский ." Поэтому даже когда вам новиопы говорят про " русских " - это они не про ваших славянских соседей , кого вы русскими признаете по поведению и внешнему виду; даже здесь у них "ловкость рук и никакого мошенничества"). Надоело повторяться - Дмитрий Николаевич Демушкин про это с незапамятных времен говорил ; а до сих пор некоторые , в том числе и Вы , видимо , не понимают . Иначе Вы сами себя же и дискриминируете выражением "русский таджик " (как вы пишете выше) и тд . Таджик - он таджик по национальности . Такая национальность ; нормальные , кстати, люди, зарабатывают большинство честным трудом (не инфацыгане , например) (ваххабитов там немного % , не о них речь) (я на стройках раньше работал , знаю , о чем говорю); если рассматривать ВНЕ контекста замещающей миграции (вне контекста переезда на постоянное место жительства), разумеется.

И ещё , уже по теме поста . к тому , что "гос обр народ и тд " . во - первых , там проведут "исследование" , анонсировали - и скажут то же , что и Вы выше изложили .

Во-вторых , в это же самое время опубликована правительством Стратегия : (ниже)

"Здравствуйте! К Вашему крайнему посту о документах ООН по замещающей миграции.

2 нормативных акта.

1) Указ Президента Российской Федерации от 09.10.2007 г. №1351 «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года» (в редакции Указа Президента Российской Федерации от 01.07.2014 №483):

«6. Основные этапы и ожидаемые результаты реализации демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года

<...>

К 2025 году предполагается:

– обеспечить постепенное увеличение численности населения (в том числе за счет замещающей миграции) до 145 млн. человек; ...

– обеспечить миграционный прирост на уровне более 300 тыс. человек ежегодно...

...В целях замещения естественной убыли населения в результате возможного сокращения уровня рождаемости предстоит активизировать работу по привлечению на постоянное место жительства в Российскую Федерацию иммигрантов трудоспособного возраста».

Ссылка на 1-ый норм.документ:

http://www.kremlin.ru/acts/bank/26299

2) "Стратегия действий по реализации семейной и демографической политики, поддержке многодетности в Российской Федерации", утверждённая Распоряжением Правительства РФ от 15 марта 2025 г. № 615-р:

«В отличие от естественного движения населения миграционное сальдо на протяжении последних 15 лет было положительным и составило в среднем 344,6 тысяч человек в год. По оперативным данным Федеральной службы государственной статистики, в январе – ноябре 2024 года миграционный прирост населения в Российской Федерации составил 452,9 тысяч человек...

<...>

...Прогноз численности населения Федеральной службы государственной статистики (средний сценарий) свидетельствует о сокращении численности населения до 143,3 млн. человек к 2030 году и до 140,96 млн. человек к 2036 году. Указанная тенденция не

учитывает вхождение в Российскую Федерацию в 2022 году 4 новых субъектов Российской Федерации - Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области...

<...>

...На период до 2036 года миграционный прирост остаётся важным фактором сокращения убыли населения, что требует особого внимания к вопросам языковой и культурной адаптации мигрантов, привлечения в Российскую Федерацию соотечественников и иностранных граждан, разделяющих традиционные российские духовно-нравственные ценности».

Ссылка на 2-ой норм.документ:

http://static.government.ru/media/files/
r10o4FJgcqMhYx2bGAJRxMNNS2m7pmN4.pdf

. "

А по теме поста.

Все так . например , мой 1-ый прадед не имел даже паспорта . в 39-м , не желая быть "беспаспортанцем" добровольцем .. Прибалтика .. Пеший марш 500 км в конце зимней ... 18 дней под "Барбароссой" . чудом выжил , до конца войны на Урале . второй прадед с середины (именно в ВОВ, а не в КА) до конца, но не в пехоте .

Подробнее писал по документам, там конкретика .

1)..1915 г р. , прадед "по-маме" - застал его лично , будучи ребенком ; немного помню. С 10.39 курсант на стрелкового комода 2805 сп - волевой мужчина решил не быть колхозником без паспорта . Комод в звании сержанта до момента ранения пулей в левый плечевой сустав 08.07.41.

"Бабушкины истории из детства " про "раненый переплыл речку и ушел к своим" нашли реальное подтверждение на основании ДОКУМЕНТОВ и АНАЛИЗА. (Обзаведетесь ими , если еще не поздно) . Эта удача постигла лишь немногих - ибо 4 СК (1-го формирования) 3 А был уничтожен в "Белостокском котле" (Белостокско-минское сражение) в конце июня - начале июля 41-го.

22 июня 41 г. 85* сд (1-го формирования) (* "тройчатка" - т.е. на базе каждого полка развертывается новая девизия с новым номером - отсюда дальнейшие сложности) - в составе 4 СК 3 А северный фас

Белостокского выступа в районе Гродно . 2805 сп 85 сд - где-то там то есть располагался . В ходе наступления немцев (9-ой армии Штрауса и 3-ей танковой группы Гота) "рассеялся" в сторону Полоцка (05.07.41г. 85 сд перестала существовать, как соединение). То есть , далее , суммируя данные наградного листа - части соединения, или даже разрозненные подразделения - на Даугавпилс (Двинск из наградного листа) - Полоцк (Полоцкий укрепрайон, Смоленское оборонительное сражение) - ранение, видимо , где-то в районе Дисна у реки Западная Двина под Полоцком , там как раз 08.07.41 "ломаная линия фронта относительно речки , если верить сайту "память народа", и речка , судя по фото из интернета, не "слишком неприступная") - увольнение. (В начале ВОВ соединение 4 СК 3 А "растворяется" в Белостокском котле").

Ранее , до ВОВ , в 12.39-01.40 из УВО 85 сд передана ЛВО для участия в советско-финской войне (война к тому времени закончилась, дед (двоюродный) говорил :"они окопы там успели покопать") , далее источники пишут , что вернули в УВО , но дед говорил , что 500 км пеший марш (разные ПВД по-пути) , склонен верить этому , следовательно, марш до "между Даугавпилс и Постава" к 06.40 (участие в Прибалтийской компании). (Данные не из "Википедии", а из книги Михаила Мельтюхова "Упущенный шанс Сталина", а там "на каждый чих" ссылка на источник , это именно научная работа). И к началу ВОВ 06.41 - под Гродно . Далее , как уже говорилось , разгром соединения 4 СК 3А в "Белостокском котле" , 85 сд "тройчатка" "растройчатилась" (а точнее, наверное, не успела "растройчатится", а ее остатки просто распределились по иным соединениям) и , смотрим наградной лист , бои Двинск (Даугавпилс) - Полоцк (полоцкий Ур) - ранение , видимо , где-то в районе Дисна у реки Западная Двина - чудом выжил , воспитал 3-их детей , чему не помешала даже посадка советской властью его супруги-главбуха поселкового совета за "типа-растрату".

2) Прадед "по-папе". Из наградного листа (в дальнейшем провести исследование, в первом приближении). 1910 г.р. Автотехник 1 дн 53 гв.ап 25 гв.сд. В РККА - с 1941. В ВОВ - 02.01.44 по 05.45. (2-ой Украинский фронт) (ранен в районе Одессы 18.03.44). Из наградного листа : " ... под Будапештом и до последних дней войны будучи автотехником дивизиона ... под обстрелом отремонтировано 7 автомашин ... и т.д." . (То есть , пока только на уровне 25 гв.сд: подчинена 26 гв.ск с 01.01.44 по 31.01.44 ; подчинена 26 гв.ск 53А с 01.02.44 по 31.06.44; подчинена 75 ск 53А с 01.07.44 по 31.07.44; подчинена 53А с 01.08.44 по 31.08.44; подчинена 25 гв.ск 7 гв.а с 01.12.44 по 31.12.44; подчинена 30 СК 7 гв.А с 01.01.45 по 31.01.45;

подчинена 18 гв.ск с 01.02.45 по 31.03.45; подчинена 25 гв.ск 7 гв.А с 01.04.45).

(То есть , пока только на уровне 25 гв.сд: Кировоградская, Корсунь-Шевченковская, Уманско-Ботошанская, Ясско-Кишеневская, Будапештская, Братиславско-Брновская, Пражская наступательные операции.) (18.03.44 , момент ранения из наградного листа, при исследовании "в 1-м приближении", от Одессы до Дубоссар ("локация стрелочек уманско-боташанской операции") -150 км, 10.04.44 официально взята Одесса , где-то там (?) могла быть размещена какая-нибудь мастерская и тд - изучить).

То есть , 1-ый дед , в "самой настоящей" пехоте , "самым настоящим" комодом (не "вообще", а именно на "боевых"), попав под "ту самую Барбароссу", от начала ВОВ до ранения - 18 дней .

2-ой дед автотехником артдивизиона (значит , очень полезный был "юнит", толковый и умеющий) - выживаемость выше (можно посмотреть на цепочку переподчинений). (К слову, автотехник - действительно, истинно полезен , любому понятно. Чего нельзя сказать о многих других составляющих с приставками "парт" и "полит" , например, штата ап 04/402).

***

Опыт и рекомендации по оружейной справке от -.01.26г. (Пять лет назад все было менее удобно устроено).

1) психиатр ПО МЕСТУ РЕГИСТРАЦИИ (не здесь , здесь нельзя) . без психиатра сюда не примут .(2400 стоило у меня)

2) сюда на Республиканскую . 4750 р . все входит . все отлично , удобно , за 1 день все сделал . (и окулист , и ХТЛ - моча - баночка , и "просто нарколог " все здесь за раз) . Сначала в регистратуру (записи по телефону нет) / потом к окулисту / потом к наркологу / потом писать в баночку / потом сдать - через 5 мир результат / потом к этому же наркологу . он дает 4 бумажки - справки.

Также сказал , что занесет в базу , и Росгварлия сама все увидит .

Спасибо этому центру на Республиканской .

***

В 12-13 гг. лежал я примерно 1-1,5 года в одной такой больничке , в т.ч. какое-то время втроем в 4-местной палате с 2-мя такими классическими уголовными "шнырями" / "козлами" или как их там называют правильно. Думаю , классические были экземпляры по повадкам в плане "помочь администрации - взамен типа условия по-лучше и тд (думаю, жизненная привычка такая у них , типа запрограммированная программа выживания)" (я наличие таких экземпляров связываю с совковым наследием ; думаю , что их очень много ; и это они низовые звенья всякой дичи , типа видео выше ; т.к. им особо ничего не в западло , если попросить администрации и руки развязать) (чего меня туда к ним положили , фиг его знает , т.к. до этого в много-много-местной палате мне как-то по-комфортнее было , чем с этими 2-мя утырками, которые друг с другом на одной волне) (вроде, месяц я с ними полежал , а потом платно (символическая оплата гораздо меньше остальных , так как студент положительный и тд) к нормальным людям) . Так вот , помню, эти утырки пытались у меня "мамин супчик" вымогать - я им ничего не давал (дрался я тогда часто и умеючи , т.к. с 17 лет относительно серьезно занимался рукопашками, с соревнованиями и тд) - думаю , они неплохие психологи и тд , поэтому особо не давили (т.к. их же и "прижучат" в случае драки со мной и тд) , а руки-то не развязаны, но как-то все время доставляли мне психологический дискомфорт своими мордами / всякими шутками-прибаутками и тд (я тогда "базарить внятно" не умел , думаю , "как зеленый" разговаривал , все таки моложавый студент и тд) . эти шныри сразу таким пользуются , и начинают продавливать .

***

На "политическом" уровне - нет политики . Любая деятельность , а не профанация и клоунада - путь в застенки . Лучше себя поберечь, чтобы родить побольше детей , на ноги поставить и тд .

На "общественном" уровне , кто посмелее и по-деятельнее , те итак свое "качают" в "многонациональном террариуме"в согласованных организациях . (Тем более уровень противоречий в обществе , и даже не только межэтнических , таков , что одна-две невыплаты силовикам зарплаты приведет ясно к чему).

Не на что не претендую , но лучше так . (1) идеологическая борьба с путинизмом (объяснить путинисту , что замещающая миграция это путь к конфликтам , следовательно , это плохо ; ибо они даже этого не понимают) . (2) дальше каждый в меру смелости "на земле" . Как самый минимум (для "скромненьких" случаев , типа моего , - Что крайнее в памяти , в 100500-й раз позавчера сподвиг одного "экземпляра из этих" (вот точьв точь как на фото) убрать туалетную бумагу из писсуара (а в

любой из разов могли и прыгнуть с ножичком). Хотя бы так . хотя это и мало, не спорю

***

С этими ордынцами все понятно /// с этими продавшимися глобалистам за 30 серебренников тоже все понятно /// не могу понять только , почему все эти Ксюшади так ненавидят русских ? (Лпдно , она , конкретно, понятно, та же путинистка , только типа про-либервльная , агент по влиянию на определённую аудиторию). Ну а остальные Ксюшади с такой же , как у нас , аутосомной днк, или как она там называется - что за антиприродное явление, никак не пойму ... (И не надо сводить к "левизне" , т.к. с ними тоже все понятно (с механизмом из сознания - "не будем с мужчинами знаться, а будем теперь почковаться", как пел Владимир Семёнович) . мне не понятно, почему ксюшади напишут 100 раз про Комилджона (мир этому невинному ребенку) , и ни разу про такие ситуации. За что они русских ненавидят ? (В интернете много статей, но я до конца не разобрался)

(Я имею ввиду то что , попадались у разных ксюшадей какие-то фейки - антикризы , где вообще какое-то другое видео с лысым парнем в штанах расцветки бундесвера из трамвая - типа это его били ножом в почку ; а били-то парня с прической . и прочее нелепое .)

****

Красавчик . тоже окунался где-то с 10 - ти до лет 16-ти каждый год в введено - оятском , Александра Свирского монастырях и тд

***

На видео из автобуса "штаны с бундесвером " - парень лысый .

На видео , где со спины в почку колют - парень с причёской .

Лень было писать , ибо обычная ситуация , все итак понятно (а кому не понятно - там бесполезно объяснять), но .. вижу, опять какой-то артикриз впаривают

***

ЧЕРНОВИКСомнительно следующее :

1. 900-летние жизни

2. 6000-летие земли (здесь еще видел аргументацию примиряющих с наукой богословов - т.н. "староземельцев" , не оспаривающих радиоуглеродный анализ (периоды полураспада атомных ядер и тд) , мол, Его 1 день для нас миллиарды лет и тд и тп .

3. Ноевы сыновья - Хам - африканцы ; Иафет - европейцы ; .. - семиты . от одного разные расы .

4. Догмат о вечных муках . вина 2-х человек , а отдуваться должны все ; а кто благую весть не услышал , тот вечно мучаться (ещё в институте читал Данте алигьере и думал , зачем столько садизма в божеств. Комедии

5. "мой Бог рабом меня не кличет , а внуком-правнуком зовет" (Василий Буслаев)

6. раскол при тишайшем (двумя или тремя пальцами, велика ли разница , боярыня Морозова и тд). У католиков еще с этим хуже , инквизиции и тд

7. Стих такой-то (Иов) и тд (прочитать Библию)

***

Вот вы все спрашиваете : "а чего никто не поднял " . Очнитесь , люди - вы сидите в одних и тех же новостных группах; и думаете , многие из вас, что население на одной с вами волне . К сожалению , это не так . В этой , с таким "страшным" "непонятным" названием - около 5 тыс . В чуть более массовых - 15 . В самых "раскрученных" - тысяч 250 . у Ксюшади - больше 1 млн . у шапиры - больше 1 млн . у железного Димона - больше 1 млн . (да , там много ботов накрученных ; но я лично знаю немало людей , кому это все по- душе) . карты раскрыты , про "не хватает дворников" говорят только самые запущенные случаи. Эти , прямым текстом, мне лично отвечали : "замещающая миграция это хорошо, иначе нас захватят без боя враги " (дословная цитата). Вы , кто сейчас это читает, лишь малая группа прозревших . Большинство - "в танке" . Глубоком . Почему ? Я не знаю , это к вопросу психологии (науке о душе) . я сужу , к сожалению, даже по -, с которыми любая тема , кроме погоды - табу

***

Поворот(ы) не туда (?)

10 иллюстраций для наведения на определённые мысли :

- Русь изначальная фильм 1985г Геннадия Васильева по роману

- Русь изначальная роман из трилогии Валентина Иванова

- Валентин Дмитриевич Иванов писатель

- Детство Ратибора мультфильм 1973г по роману

- Охота и бортничество в новгородских лесах . резные панели 1360г церкви св Николая в Штральзунде

- лес ... степь ... степь злое раздолье ... Из романа

- Россичи не держали рабов .... Из романа.

- московско-новгородская война 1477-1478 А Д Кившенко отправка Марфы Посадницы и вечевого колокола в Москву

- восстание русских националистов против Петра 1. Предыстория стрелецких бунтов .... Отец его Алексей тишайший начал крестьян закрепощать ; до того могли переходить от помещика к помещику и тд; превратмл в полураьов

- в 1668 царск войска осадили Соловецкий монастырь , братия которого не приняла никонианских новшеств , спустя 8 лет взяла его .... В 1675 в яме голодом уморил боярыню Морозову ...

***

Поножовщины раньше не было в школах , это не наша культура бить в почку за высунутый язык. Мы раньше выходили на лужайку и бились кулаками . Но сейчас надо быть готовым именно к уколу в почку со спины

***

"Вечерами, теснясь у закопченных очагов, слобожане едят жадно и много. С насыщеньем приходит истома. На низких полатях, на мягких медвежьих, козьих, овечьих, лисьих, волчьих шкурах тепло и вольготно. Продух над очагом закрыт на ночь для тепла, пахнет дымом, жареным и вареным мясом, мокрой шерстью от одежды, навешанной для просушки. Снаружи слышен ветер, дождь шумит на пологой крыше. Кто-либо из старших, из умелых в речах, начинает рассказ. Передает, что сам слышал, добавит, если сам видел. Уже темно, зги не видать, слова льются и льются.

– Отсюдова идти челном вниз по Рось-реке, так до устья, где наша река в Днепр втекает, будет верст за шестьдесят. На груженом даже челне да ладье можно за день проплыть. Назад же, против течения, плыть будет дольше, и грести нужно сильно, и шестами толкаться.

Сама Рось не прямо течет. Вскоре от нас она дает колено верст на двадцать длиной и все на север да на север. А от конца того колена и до Днепра рукой подать. Против нашей реки на Днепре большой остров, песчаный да высокий, его полая вода никогда не топит. Звать его Торжок-остров, на нем-то и стоит издавна весенний торг с купцами.

Кто же того не знает! А слушать хорошо. Слушают.

– В Рось-реке вода прозрачная, черноватая. В Днепре-реке вода мутная, желтоватая. Приняв Рось-реку, Днепр-река течет будто бы верст триста между востоком и полуднем. Островов много. И что ниже, то больше воды в Днепре. Он слева в себя принимает много рек. Главные из них будут Супой, Сула, Ворскла да Орель. И все-то реки большие, каждая больше Рось-реки. А по правой стороне, по нашей, рек нет и нет на все триста верст. Потому – степь воду плохо родит, в ней рощи, да ручьи, да ручьишки… По левому же берегу леса и леса. Чем далее к востоку и северу, тем они гуще. Дорог там нет никаких посуху, по воде лишь. И левый берег Днепра низкий, по берегу поймы заливные в болотах и озерах. Ни пешему, ни конному там нет никакого пути. Мягким берегом – топь, твердым – крепь лесная…

Вот и ходят степные люди правым берегом к нам на Рось-реку, другой из степи к нашей земле нет дороги…

Этот Днепр-река, который течет на триста верст меж востоком и севером, кончается большим озером-разливом. Верст на двадцать пять то озеро-ильмень разливается, чтобы Днепр сошелся с многоводной Самарь-рекой.

От Самарьского ильменя Днепр поворачивает прямо на полудень. Верст через семьдесят набегает на остров лесистый. И тут его спирают каменные берега. Со дна торчат большие, величиной с избу и более, камни, и поперек стоят каменные стены-заборы. Течение такое, что ни один пловец не одолеет, ни одни гребцы не пошлют челн против него. Весной камни-пороги покрываются водой, в узости можно пройти. И подняться и спуститься можно. А летом да осенью челны вытаскивают на землю и волокут волоком десять верст. Здесь-то степняки и нападают на проезжих.

После узости Днепр еще шире становится, на нем остров большой, лесистый, Хортица, а по левому берегу заводь верст на сорок, в заводи камыши, как лес. То устье Конь-реки разделяется несчитаными руслами, как в болоте. Место дурное, им не идут ночью, а только днем и держатся правого берега. Отсюда Днепр течет на закат. И между закатом и полуднем верст на шестьдесят. Правый берег низкий, острова большие, и Базавлук-река тут впадает через большие болота. После еще верст сто тридцать плыть до устья Ингулец-реки. Днепр здесь широкий, и пять и шесть верст, и островов много. А дна не то что шестом, не достанешь и камнем на длинном аркане. Между островами дорогу нужно знать, струя путь не покажет. Тут Днепр идет тихо. После – Днепр-Конец. То разлив перед Морем, шириной верст на пятнадцать, и

там справа Буг-река входит. От нее верст через двадцать Конец сужается верст до семи. И уже Море видно. Что за Море? В Конце вода сладкая, пить можно. Ближе к Морю вода горчает. В Море вода горькая. Пить нельзя. Жажды не утолишь, а ума лишишься.

Там есть каменный город с каменными же стенами. Ромейский город, зовут его Карикинтия. Есть там еще город Ольвия. Ромеи живут по берегу моря, по-ихнему Море – Понт Евксинос. Много ромеев живет в крепких городах по Морю, есть там Корсунь-город, Пантикапея, Фанагория. Обитают они только по Морю да по речным устьям, далеко внутрь земли никуда не уходят. Кто в тех городах живет, тот ромейского закона слушается. А около городов живут разных языков разные люди…

…А на восток да на север от Рось-реки и Днепра живут люди нашего языка – вятичи. А по сю сторону Днепра живут тоже люди нашего языка. Зовутся по своим родам они каничи, илвичи, россавичи, ростовичи, хвастичи, ирпичи и много-много других…

Все мы люди одного языка славянского, Даждьбожьи внуки, пошли от древнейших родных братьев Славена, Скифа, от Росса, вечно мы здесь жили, и здесь мы зародились от века…

Гаснет голос рассказчика. Далекий вой нарушает покой ночи. Оборотень ли бродит? Или души своих или чужих, чьи тела остались без погребенья, печалятся своей жалкой доле?

Со стоном и свистом рвется с холодных небесных полей злой ветер, бьется о мерзлую землю. Спит слобода.

Дни похожи один на другой. Вечером вновь журчит рассказ:

– Воин-ромей в бой идет с грудью, с ногами в чешуе кованой, в железных или медных латах-доспехах. Колчан носит на правом боку, меч – на левом. Ромейский меч короче росского, зато прочен, на конце широк, к рукояти уже, чтобы удар тяжелее был, колет он или рубит, все одно. Копья у ромеев короткие, в рост человека, мечут хорошо. Стрелки же плохие и тетиву не могут тянуть туго.

Женщин ромеи не чтят, и ходят те, как заморенные лошади: в работе они безысходной. Идет куда, на спине тащит ребенка, или хворост, или другой груз, руки же заняты: вяжет. Но есть и красавицы, стройные, как кленок молодой, волосом разные, русые, красноволосые. Есть и черные, глаза – угли, тело же белое, как лебедя пух… Много, много у ромеев ярого золота, серебра звонкого, меди красной и желтой. Вина их сладкие из винограда-ягоды. Не сочтешь камней-самоцветов, одежды красивой, оружия, утвари. Кто ромеев бил, тот добычи унести не мог…

В низких приморских степях еще есть хунны, силы в них былой уже нет совсем. Хазары же живут и ходят со стадами на восток от Днепра. Их

земля степная на много дней пути будет. За ними к югу живут аланы, ясы, косоги. От них на восток и на полудень стоят горы крутые, высокие. Горы поросли непролазным колючим лесом и подходят прямо к морю. Такие там обрывы, что если человек упадет, умрет в воздухе ранее, чем разобьется о морской бережок. По горам есть тайные тропы. Кто их не знает, тот, забредя в горы, навек остается. Ромеи по морю ходят, в горы не поднимаются. Пути через горы сто дней и еще сто дней. Кто из слобожан видал горы? Нет таких.

Как урок, повторяет рассказчик науку о мире, заученную с голоса других таких же:

– За горами живут персы. Молятся они огню неугасимому да двум богам, черному и белому, ночному и дневному. У их богов равная сила. Белый – добрый к человеку, черный – злой. Мертвых они не сжигают, а бросают тела в высокие пустые башни на растерзание хищным птицам. У персов нет князей, а есть один князь-хан великий, им он бывает от отца к сыну или кто сам власть захватит силой через войско. От века персы воюют с ромеями и ромеи – с персами. Не те ромеи, что живут у Днепра по Морю, другие. Ромейская земля лежит за Морем. Поморские ромеи оттуда выходцы. Если от Днепра-Конца идти на запад берегом Моря, через верст двести будет большая река Днестр, оттуда берег Моря поворачивает на юг, и через триста верст будет Дунай-река, больше всех рек, какие есть на свете, больше Днепра. По краю Моря Конец дунайский на двести верст. По берегу нет пути, болота и многие устья. Нужно обойти на твердую землю верст на двести тоже и переправиться через Прут-реку. От нее на полудень же будет Серет-река. От той реки еще верст более трехсот идут на юг и тогда лишь переплывают Дунай. И по Днестру и после живут владельцы уголичи, тиверцы, вязунтичи с речью для россичей понятной. За Дунаем же все языки во власти ромеев. После Дуная берег Моря поворачивает на восток. Там длинная стена каменная, ее охраняет войско. На один день пути от стены стоит великий град Византия. Там живет князь всех ромеев, он зовется базилевс – император романорум. Ромеи богаче всех языков. Если на войне не могут победить, то откупятся золотом и дорогими товарами. Войско они посылают большое: и двадцать тысяч воинов, и сто тысяч. Служат у них воины за жалованье и за добычу. В земле ромеев много каменных городов.

Все было понятно, и пути по земле, и воинская сила, и разные языки. Но как передать, чтобы слобожане узрели стены, сложенные из тесаного камня во много локтей высоты! Никто из россичей не видал иных строений, кроме бревенчатых изб и тына, не видал иных строений и рассказчик, но, увлеченный невиданным, продолжает:

– Дома из белого камня у ромеев. Внутри двор, камнем мощенный, тенистый. Там вода бьет струей вверх и освежает дневной зной. Высокие храмы, согласнозвучное пенье. Площади, яркие ткани и вещи, которые неизвестно зачем сделаны. Сосуды из прозрачного, как вода,

стекла. И статуи, мужчины, женщины, каменно-твердые, а видом такие живые, что тело богини вводит в соблазн…

Утомляется внимание. Необычная работа ума действует будто снотворное снадобье.

Сон наполняется видениями. Спящий пробуждается не то с криком испуга, не то желания. Он сам не знает.

В утренних просонках слобожанин помнит, как его душа, вспорхнув, поднялась над землею. И он, такой же как въявь, летел высоко. Без крыльев, скрестив руки, сжав ноги, он одной волей мчал себя быстрее ястреба, который преследует голубя в невидимой громаде воздушных волн.

Внизу, далеко, ему виделось сверканье рек на зелени степей. Невыразимо, как стена, возвышалось лазоревое чудо Теплых морей, не давая прохода в белокаменный город. Теснилась грудь, и он видел себя будто со стороны и боялся: упадет. И не падал. И более не страшился полета.

Поднимался выше, восхищенный видением безбрежности света. Он за Морем. Пора опуститься и овладеть великим городом. Но тянет и тянет невидимая ниточка, привязанная к оставленному телу. Он скользит вниз. Движения замедленны, он тяжелеет. И вдруг – страшное падение с высокой горы, беспамятство. Удар! Он слышит голоса товарищей. В открытую дверь льется мороз. Пора вставать и браться за воинскую науку. А вечером снова:

– Скажи, что за люди ромеи?

Поняв смысл вопроса, рассказчик собирает слова. С трудом.

– Из людей всех жесточе они: таковы по породе и от ихнего бога… Не сами, а рабами, купленными да взятыми с боя, землю пашут… Ремесленничают не сами, а рабами же. В наказание своих и рабов терзают железом, огнем жгут до смерти… Речью лживы: не один язык у ромея – десять… Почему такие? Жадны они, несытые от века. От жадности и богаты: себя не любя, все по золоту томятся.

Не верится, нет, поверить нельзя. Спрашивают:

– Чего ж рабы не убегут? Чего ж сами ромеи не разбегутся?

Того и рассказчик не понимает. И отвечает попросту:

– Некуда им убегать..." , географические описания из книги русского-советского писателя Валентина Иванова "Русь изначальная" (чтоб так изустно описать , надо глазами все предварительно увидеть; читать такое люблю с картой) (где Понт Евксинос - ромейское название Черного моря , Корсунь на территории современного Севастополя , Карикинтия на территории Евпатории, Пантикапея на территории Керчи, Фанагория на Таманском п-ове и тд)

***

В нормальной стране гражданин должен снять такое поведение на видео ; сохранить видео , как доказательство, на гугл диск ; - обезьяну ; получить медаль за гражданскую сознательность.

***

Итак все знают (кроме малолеток) , что сами же "владельцы магазинов в даркнете этом " своих же закладчиков ментам и сдают ; а те "делают палки" . (потому что это "корм" для всех , т.н.нижнее звено пищевой цепочки).

А -дура , разумеется, никогда не догадается разграничить составы 228 более тщательно , чтобы малолетки себе жизни не ломали (за такой срок , какой они получают , до 15 вроде, можно 2,5 человек ... этого-того , главное , чтоб не одновременно, и то , если русский или какой-нибудь там якут и тд , для привелегированных можно и того больше , а потом "штурмовать бассейны").

К сожалению, говорят, когда-то 228 считалась позорной ; а крайние десятилетия уже - т.н. "народной" . так как самая массовая .

Но это еще пол беды . Есть ещё такая статья 282 , называется в народе "русской" статьей . Разумеется, при желании власть-придержащих и команде сверху можно любого по ней посадить - "телефонное право " отработает. Но , если команды сверху нет , то люди "на земле " палки на ком делают ... правильно , на молодежи . Примеров - масса . по 4,5 годика за фоточку и тд . Потому что именно молодёжь чаще всего пишет слишком открыто , незавуалированно . Этим пользуются . возраст привлечения к уголовной ответственности с 16 - ти (по некоторым статьям с 14-ти). так что часто школьников садят.

Так что надо молодёжи знать , как писать , если уж не имется . не надо писать : "всех ... Этих ... Этого-того" . лёгкую палку срубят . ну а про закладки вообще молчу .

***

Оладьи .

В 1-ю миску : 0,5 л кефира + 1 яйцо + 2 ст. л. сахара + 1 ч. л. соли ; перемешать

Во 2-ю миску : 430 г муки просеянной + ванилина щепотку + разрыхлителя ч.ложку ; перемешать ; постепенно высыпать в 1-ю .

Жарить на раст. масле

***

Дрожжевое тесто на воде - пирожки : (1) раскатать кругом , джемом , ванилин , корица, скатать в трубочку , трубочку по длине нарезать , яйцом смазать для "румяности" ; (2) начинка яйцо-лук зеленый - соль , завернуть , яйцом смазать.

Опара : теплая вода + сахар + дрожжи + мука / накрыть плёнкой и на 15 мин в духовку 50 град , пока не поднялось .

К опаре - муку добавить , подсолнечное масло , соль , майонез / мять - бросать - мять - добавлять подсолнечное масло , муку (должно нормально отрываться , при этом быть однородным , не прилипать к рукам и тд)

***

И стрельцы бунтовали (и даже Софью на 7 лет на престол ..), ибо офицерами немцев над ними ставил , а смертность , видимо , неодинаковая была у разных должностей. Эти вопросы вообще традиционно недостаточно изучены .

(Стрельцов отчасти поддерживали старообрядцы - до сих пор не понимаю , какая разница, 2-мя пальцами или 3-мя , и почему надо за это боярыню Морозову в земляной яме гноить).

Также сильно закрепостил крестьян , в след за своим отцом Алексеем Тишайшим . (который никонианство и вводил , штурмуя Соловецкий монастырь на протяжении 8 лет , если правильно помню)

***

Короче , все сходится . эти эпштейны-деграданты содомитят с шаболдами из россиянских наших , а потом завозят в Европу / РФ и тд мигрантов . чистые сатанисты . чистый Стенли Кубрик - знал , о чем снимал

***

Красная Шапочка тоже , смотрю , "в тренде", не пишет , что за национальность такая интересная у нападавших , что стайкой напали . По моей статистике , из того , что лично вижу в ежедневной ленте (каждый день минимум 10 таких историй с ножичками , только тех , что огласке придаются; только в школах штук 5 поножовщин и поджогов за 3 крайних дня, не считая нападения на детский сад) , 49/50 случаев -

"мужчины без указания национальности" или "имя изменено на Егор Егорыч" , многонациональная классика. 1/50 случаев - будет русский , будет сразу и лицо не заблюрено , и имя не изменено , и вдобавок будет написано , что был нацистом , состоял в фОшиздских группах , а поп в интервью добавит , что виновато язычество . Классика, ничего нового , все , как обычно.

***

А поставляла ему девочек завсегдатай Селигера комиссар любимого путинского движения "Наши".

***

Личное. От 09.02.26 (уже как с годик посещают такие мысли , давно хотел написать , не афишируя) .Неприятно признавать , НО .

В 14 г мне было 22 г, я был на 4 курсе и работал мастером СМР на стройке во 2-ю смену (с 15-00 до последнего бетона) (жк бумеранг на Парнасе) , следовательно, был очень занят ; потом 5 курс еще более активный, дипломы , прорабы-кудрово-7столиц и тд , потом еще более, подготовки к сорвавш. свадьбе , стройки - прорабы, потом своя фирма, подряды, другие дипломы , свадьба , дети и тд и тп. И так промотался по стройкам , позже по судам - экспертизам всяким в аккурат до начала сво , когда начал снова политизироваться (до 4 курса много слушал , пока не перестал и не "заработался", всякие "эхо Москвы" и тд (тогда ещё не эхо Киева , это до Крыма и тд , тогда вполне дискуссионная площадка , где люди разных взглядов и тд присутствовали) . ...Ну не знал я очень многое тогда .... Ну не знал я , например, про Указ Президента Российской Федерации от 09.10.2007 г. №1351 «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года» (в редакции Указа Президента Российской Федерации от 01.07.2014 №483):

«6. Основные этапы и ожидаемые результаты реализации демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года

<...>

К 2025 году предполагается:

– обеспечить постепенное увеличение численности населения (в том числе за счет замещающей миграции) до 145 млн. человек; ...

– обеспечить миграционный прирост на уровне более 300 тыс. человек ежегодно...

...В целях замещения естественной убыли населения в результате возможного сокращения уровня рождаемости предстоит активизировать работу по привлечению на постоянное место жительства в Российскую Федерацию иммигрантов трудоспособного возраста». ... не знал я про это, и еще очень многое другое не знал... (Тогда , кстати , никаких проблем таких с мигрантами не было - работали на стройке , а не в курьерах или вообще на пособиях , нормальные мужики .. я не знал , что это не трудовая миграция, а целенаправленная программа замещения (мом при ООН при поддержке извращенцев-педафилов-эпштейнов-глобалистов , строящих многонациональный бэлээмный безумный извращенческий Вавилон с родителем А и родителем Б , с великим переселением глобального юга на север , в котором их извращения будут считаться нормой , при поддержке компрадоров-предателей в принимающих странах и тд. Следовательно, купился, как и многие , на "Русскую весну" , на "Русский мир " (не зная , что он у них "гхуский"). И тд . (Любопытно , что либерасня особо никогда не рассказывала про замещающую миграцию ; вся риторика у них была про "яхты и дворцы", что не так трогало совсем , как замещающая миграция ; националисты же методично выдавливались ото всюду , и их было не особо так слышно) (хотя я был "на спорте" , рукопашки-трени-соревнования - всякие там Маваши-гроты-2517 и тд и тп, т.е. не сказать , что вообще оторван от темы). Прозрение настоящее пришло году в 23-м , плюс-минус. .. Интересно , зная то , что знаю сейчас , поддержал бы я внутренне события 14 г , Новороссию , Мозговых-Бедновых-Стрелковых и тд и тп .. мыслил бы дальше в парадигме преданной Новороссии и русских людей , вставших с триколором за Русь . (вероятно , некоторые из них, тоже обманутых "идеей Русской весны") (ибо когда эти ... говорят "русский", они даже здесь обманывают , имеея ввиду, что "русских не существует, любой , кто хочет , тот и русский , типа русский таджик и тд").

Один факт меня успокаивает .(иначе было бы полное разочарование в своих неправильных взглядах). Украина - было и есть антирусское государство, цель которого в интересах англосаксов убиться о Россию , которое направлено против восточных славян украинцев в интересах "жидобандеровцев коломойских и тд" (смотреть дневники Мозгового). Фз о коренных народах образца 22 года чего стоит только "украинцы караимы крымчаки коренные " .. а дальше языка меньше ... цепочка законов . Констатирую . Если бы они не притесняли русский язык в угоду своей мове - мне нечем было бы оправдать события 14 и тем более 22 . РУССКИЙ ЯЗЫК - главный наш козырь , показывающий их неправоту (не единмтвенный,но главный) . (есть еще то, что под американских милитраристов - геополитического "как минимум, соперника," России ложились). (А , как говорится, сосед по квартире нужен спокойный мирный) и тд . ибо со всякими там десоветизациями - осуждениями голодоморов они были правы ... И тд . равно как и с нежеланием жить в нашей "многонациональной клоаке , где русские - самый ущемляемый народ и топливо империи " (и , кстати , как и

другие неприведегированные народы), где борзые южане , которым от власти полный карт-бланш каждый день провоцируют местных ... (которым напихали в голову дружбонарожного г. на , шаманов, тупых ватных сериалов и "танцев на первом", и тд и тп). Русский язык - то, за что можно зацепиться, чтобы сказать себе : "нет , я не полный д.бил"

P.s. в момент Крыма я думал , что бандеровцев на западе процентов 10 , как-то так мне казалось тогда по личным ощущениям . Потому что в начале 13 года я работал подсобником в бригаде монолитчиков - западенцев (чистых западенцев с львовщины) на Дальневосточном проспекте в СПБ . (такое бывает, что антирусский нацизм возникает не столько в народной среде , сколько на государственном уровне , где "пластинку крутят " жидобандеровцы (так беня себя сам называл, хвалясь) никто меня не оскорблял москолем и тд . Наоборот , помню , я , как малолетний д*л взял какую-то куртку , у которой вся спина открыта ; дядька такой добродушный , Любчик его все звали , из бытовки мне свои куртку вынес и пожурил , типа , "парень , здоровье береги" . и тд . сейчас , понятное дело, все озверели ..

***

А водопроводные трубы три четверти дюйма эти .. тоже запретят?

***

Короче. Чего я вообще этой .. решил внимание уделить на фоне 100500 аналогичных (в т.ч. и по-хуже) сообщений ежедневно. Понятное дело , что это просто "тп" ; в мозгах , максимум, kpi и тд. Понятное дело, что это госполитика (Указ президента о замещающей миграции от 2007 где-то ниже размещал; Распоряжение правительства от 2024 о том же (только формулировки не такие откровенные) - где-то там же внизу. А на таком уровне требуется “подмахнуть” и “одобряем-с”.

Вот, к примеру, не так давно снесли красивое величественное здание ВНИИБ'а - нагнали мигрантской гопоты (и немигрантской тоже) по объявлению за 4 тр периметр охранять, разместили спецполк рядом, всех "скрутили" и по административке дали (одного, правда, судят сейчас за то, что баллончиком в харю брызнул какому-то маргиналу).

Ну так и что - решил я съездить в назначенные дата/время/место. Там, понятное дело, 4 мента стоят, один в штатском – и больше никого. Я к ним подошел, поздоровался, говорю : “А ,чего, больше никто , кроме вас не пришел что-ли. Вы тоже озадачены таким варварством , что “римский” Аларих бы возмутился, как типа так можно с наследием? ” . Они и говорят : “да, мол, козлы .. вы вон к той девушке подойдите, а мы тут пока постоим, телеграмм промониторим, ибо короновирус, приказ, все дела” .

Ну и сходил я дальше , куда менты подсказали, послушал людей, кто что скажет, что с этим делать можно (в т.ч. выступали и грамотные спикеры, юристы) (на скриншоте телеканала “нтв” в первом ряду сидит мужчина, который больше 7-ми лет здание отстаивал в судах, в полях и тд; постоянно в списке здание висело “объектов имеющих признаки … ”, но в список “объектов являющихся …” так и не попадало упорно из-за бойкотирования кгиопом). Ну и , следовательно, смотрим ст.55.31 ГрК РФ, муниципалам уведомление , собственник ты хоть эрмитажа , если в список не включен , так, мол, хочу .. и поехали, после нас хоть потоп, все в угоду момоне, небось, каких-нибудь новиопских или вообще , не удивлюсь, арабских акционеров , которым вообще пофиг на чужую для них землю). (К слову, не со всеми я согласен “объектами защиты” , но это здание было прям стоящее величественное, что спокойно на такое варварство смотреть не получается, тем более в контексте того, как это все делалось).

Так вот. Юристы же выступающие бодро рассказывали все в духе, так сказать, “лекции о философии права”, мол, незаконный снос и т.д. Все сми же говорили в голос, что законный снос. Потому-то и полк там стоял, приказ выполняя и тд. Следовательно, смысл особо философствовать на данном этапе. Законно пробовали – не вышло. Спикеры все в голос обвиняют “большие” фамилии. Итак понятно все с “большими” фамилиями. Я уже потом не выдержал, вышел на сцену , так и сказал: "большим" фамилиям пофиг , они ездят на аурусе , в них вы даже в метро плюнуть не сможете , не вы их выбирали , и не перед вами им, следовательно, отчитываться ; все , на что вам можно уповать - на их новиопскую совесть со всеми вытекающими. Но есть маленькие фамилии - или их холуи , или мелкие чинушки , которые “подмахивают” . Давайте “покопаемся” и их назовем , это для начала. Дальше - осуждение в рамках закона , для начала . Мы же даже не знаем их фамилий, кто эти “херои”. Кто там конкретно "в безымянных комиссиях подмахивал" ?(мужчина этот - главный защитник мне отвечает (не все запомнил, там сложное законодательство, надо разбираться, я с этой областью не особо..) :“там, мол, когда мы что-то выявили, обеспечительные меры накладываются, потом какая-то комиссия из 7-ми человек, историко-культурная экспертиза и т.д., мол, “все тайнами за 7-ми печатями закрыто у них и тд, хрен что выявишь”. В итоге, особо никто не поддержал направление мысли, но и не критиковал никто особо. Хотя все так и признали, кто в теме, кто защитники: “да, копья мы ломали 7 лет, но фамилии мелочи всякой назвать не сможем, ибо там эти протоколы голосований тайнами покрыты за семью печатями”.

Я к чему веду. У спикеров все обвинения на уровне “президент-губернатор и т.д.”; да даже глава комитета – и тот уже хоть какую-то крышу имеет, общую волю лобби с деньгами исполняет, есть к кому обратиться. А всякая мелочь-шушера … надо больше на ней концентрироваться . Хотя бы в плане озвучивания , осуждения их “подмахиваний” и тд. в рамках закона. (Я знаю, как система работает, они, мелочь эта “подмахивающая”, “пойдет в порядке общей очереди” ,

если вдруг что, (т.е. как и мы, простые смертные), и , следовательно, 7 кругов ада они должны будут пройти , чтобы что-то у них получилось (я знаю, о чем говорю, на меня и “уголовки” подавали мировым судьям в порядке частного обвинения, и в прокуратуры жаловались, мол, оскорбили там и т.д.). Подчеркиваю –все равно надо делать все в рамках закона, чтобы “легкую палку” на тебе не срубили. Поэтому я и пишу иногда вот так “..” и тд.

Давайте подумаем об этом на досуге, кому что-то еще интересно . Если вдруг кому-то показалось, что я написал полный бред – подумайте еще раз. Вот , к примеру, после пупецкой многие , думаю, продолжали делать все по “методичке”, но уже не афишируя хотя бы, и мы об этом просто не знаем; просто эта слишкам тупая попалась ; ну, так и хорошо , немного ненужного внимания, и эта тупая вверх не сильно будет продвигаться (следовательно, меньше вреда сделает). Как-то так надо, аккуратно, максимум, по грани законности. И лучшая иллюстрация здесь – снос Вниба. Все по закону – спецполк повязал хулиганов, у застройщка здание в собственности, разрешение на стр-во получено, муниципалов уведомили о сносе, в списке являющихся окн не значится и т.д. . Все другое – такое не предлагают , тут по велению сердца только. Так что можно, в меру особенностей характера , в меру свободного времени, уделять внимание и фамилиям по-меньше тоже. Например, надо глянуть, вот прямо сейчас по закону охтинский мыс уничтожают , Ниеншанц , все дела, еще глубже если глянуть, средневековые новгородцы, а можно и еще глубже (можно было бы, если бы мы были другими) и тд. Царь Мидас, момона, все дела – и чтобы что , самое главное, смысл, цель какая .. один ребенок , и тот давно взрослый (и хорошо еще, если не наркоша от безделия) , сумка от какого-то западного п.са за Эн долларов; под эту картинку целую плеяду подведете. Оттуда, кстати, и берутся эпштейны-сатанисты . Ладно , не о том речь (и это все связанные вещи. Абсолютно четкая логичная картинка. Эпштейны-сатанисты-глобалисты-великое переселение-родитель а и б , вавилония бэлээмная-"наши" всякие селихерные , все одна картинка, одни сюжеты)

***

Когда я это писал (и эту простыню ; и этой , еще ранее , чинуше , что меня и побудило черкануть простыню), об уходе в отставку не знал - даже удивился , зайдя в телеграмм , блин, так это же подтверждение правоты того, что вот- вот настрочил , прикольно .Об этом я и говорил тогда людям , но никто особо не поддержал . нет смысла кричать : "губернатора в отставку". Или вообще про тех , кто в Аурусе А вот пройтись по мелким чинушкам, простым смертным - другое дело . пускай опасаются "подмахивать" власть имущим

***

Когда я писал эту простыню, а , еще ранее, и этой барышне (собственно, простыню я из-за нее-то и написал, чтобы обьяснить, почему именно ей такое внимание; плюс, вспомнилось, что именно на эту тему я недавно и говорил людям на встрече, как сделать так, чтобы внииб не повторился, если все "формально законно было обставленно, плюс-минус, а не так, как пишут в громких заголовках, в чем,собственно, и особая трагедия заключается") - я и не знал, что за это время появится прямое подтверждение моих слов. Потому что все иное упирается в тупик (если по-взрослому подходить к вопросу), а все возгласы "губернатора в отставку" , так сказать, "не о чем" , ибо не перед вами он отчитывается . А тому, кто в Аурусе -ему вообще пофиг, что там смерды (как они считают) лопочут. (p.s. я, кстати, не только негатив вижу в губернаторе, к слову, вижу достаточно положительных моментов; чего не могу сказать об аурусном, хотя некоторые вещи и триггерят сильно , вещи вроде варварства с охтинским мысом, ниибом и тд) . Так вот, остается только скучная судебная работа, и вот это "тяни-толкай в соцсетях" (и, для тех, кто по-смелее, совсем по грани идут другороссы, сегодня которые замок на двери ркн повесили, так сказать, заблокировали ркн). Понимаете, у фигур по-крупнее психика другая, другая резистентность к критике, плюс, что еще важнее, ощущение себя полностью вне этого социума, ощущения себя причастным к иному сословию - поэтому это бесполезно. А вот всяких "мелких подмахивальщиков" , которые ходят рядом с вами в обычной жизни и ездят по одним пробкам - на них лучше концентрироваться В РАМКАХ ЗАКОНА или у его границы, но не откровенно за ней (пятый раз повторяю . потому что, судя по сводкам, чуть ли не ежедневно сажают школьников , детей по-сути, (разумеется, непривелегированных национальностей) ,причем на такие недетские срока, как 4-5 лет, помним про возраст привлечения 14-16 лет в зависимости от статьи) за всякие комментарии в интернете с призывами к чему-либо незаконному или за оскорбления по нац.признаку и т.д. Следовательно, не надо давать сделать на себе "легкую палку". Остальные же попадают в зону риска (вне зависимости от того, что и как они пишут или не пишут) - только если получают минимально опасный для властьимущих общественный вес. p.s. Этой девушке я никакого зла не желаю (кроме увольнения с позором, ибо, извини, но ты уже не просто девочка-припевочка, а должностное лицо), ибо это не она создала специально межнациональную напряженность, атмосферу постоянного насилия (которое я осуждаю и по-возможности избегаю, но всегда к нему готов), атмосферу ненависти (к которой я лично не причастен, ибо я ни разу даже в комментариях в телеграмме не сказал того, чего не могу или не хочу повторить любому в лицо, т.е. избегал популярных слов с негативным оттенком и тд) басурмане, инородцы - это пожалуйста. или, максимум, конкретного человека с конкретным поведением, оскорбил за конкретный поступок (и то очень редко). Данной даме борщи варить - самое то , чего ей и пожелаем (не потому что она дама - бывают женщины много смелее и умнее мужчин , но эта глупая ; создала лишнюю напряженность в обществе , лишнюю межнациональную рознь и тд)

***
Я , кстати , позвонил в дежурку. Талдычат : "начальник отдела свяжется с адвокатом " (видимо , не первый им звонил) . а воз и ныне там.

Вот и как эту проблему адвокаты ,интересно, решают, если их тупо не пускают .

***
Просто для понимания абсурда всего и вся . здание рядом со Смольным . Вчера активистам отвечал КГИОП официально , что , да, снос запрещен , т.к. не рассмотрены заявки (демонтировать можно только после отказа во включении в перечень ОКН), и, типа, "следить за исполнением мы не будем, правоприменение у нас за полицией" .

В итоге ,какая-то ооо наплевав на законность начинает ломать в этот же самый день , люди это замечают , наверное , пару сотен человек звонит в 112 (в т.ч. и мне обещали целый наряд прислать), кто-то приезжает на место. И что пишет общественник: "1 вялый полицейский с горем пополам на месте" (когда уже , небось , разломали основательно ; и то , пишет , что не остановил работы) .

Сейчас СК возбудил уголовное дело по факту уже произведенного демонтажа (сколько успели разломать , не знаю, пишут,что все) .

А если ты в телеграмме напишешь : "давайте соберёмся в сквере что-то обсудить", будет стоять на месте минимум 4 мента , и неизвестно ещё сколько в штатском затешется . или лимоновцев прессовать , адвокатов не пускать и тд - запросто ; но чтобы не допустить незаконного демонтажа - конечно , нет (даже уже давно никто не ждет , что кто-то приедет , если насилие к 1му конкретному человеку, только по факту , если мокренькое ; но здесь то интересы уже публичные , не личности , а всего общества ; и все равно)

И даже , посмотрите фотки на странице, телеканалы приезжали снимать - а, все равно, полиции, считай, нет , когда дело касается чего-то стоящего, не в сквере же объявлена встреча двух с половиной человек.

Вдумайтесь .

***
1)Коляску физически не разместить в отсеке для ручной клади .

2) Бесплатно одного ребёнка посадят с папой ; а второго, третьего - с мамой . А маму и папу , специально, в разных концах салона. Захотите рядом - покупайте места.

***
Вот чего бы делали без таких условных . . Эти же черти чинуши тайком бы все провернули , никто и не узнал бы

***
Всем Привет ! Кто знает , что это за калибр такой на видео у американосов - что это за стоппер с таким мгновенным эффектом ? Это 9 мм (или сколько там в дюймах по "ихнему")? 9*25 пистолетный патрон , пуля стальной сердечник ? А если 9*19 (или сколько там у православного ПМ , забыл, который не гражданский в тире , или 9*18) - насколько хуже будет эффект ? (Имеется ввиду не убойный эффект , а стоп-эффект). А если ментовской стальной сердечник убрать на чистый свинец - пофиг же в плане стоп-эффекта (понятное дело, если бронезащиты нет) ?

Ну не дезерт игл же условный 12,7 или сколько там мм ? 388 какой нибудь поди ?

амерские копы в 95% случаев используют 9х19, патроны обычные и с экспансивной пулей как правило, всевозможные стопперы раскрывающиеся розочкой (медные). Остальные 5%(рейнжеры всякие и шерифы) юзают .45АЦП

Огонь да , для нашей планеты обезьян , а то заколебали уже эти поножовщины ежедневные

Кстати , владелец этого канала (я его смотрел на ютубе еще до 22 г задолго) родом из Чернобаевки (правобережье у Херсона) доказал , что он мужик в 22 г , просидев там целый год в этом п*це (вообще не выходил на связь , ничего не снимал) , а потом сумел эвакуировать семью в РФ , иначе сейчас бы Хазарию 2.0 Беня и Ко "строил"

***

Манкурты-канальи-новиопы , тысячи чертей

***
По поводу того , что "детям надо комнаты" и тд . Да, ты совершенно права - мы давно уже думаем о расширении и имеем на то стратегический план, тем более хотим еще детей . (1) скоро будем строить полноценную детскую комнату с 2-х ярусной кроватью , письменным столом в "проходной нашей нынешней комнате" , сейчас как-раз все рассчитываем ; (2) семейную ипотеку на самую дешевую студию , чтоб хоть как-то вложиться ; (3) учитывая то , что в норм. новостройках 330т/кв.м большие метражи , т.е. 33 млн руб и тд , а семейная ипотека до 12 млн руб ; учитывая то , что на стр-во дома своими силами ее нельзя ; учитывая то, что на покупку земельного участка ее нельзя; учитывая то , что вариант "на стр-во дома по

договору с кем-то аккредитованным (или как там называется) втридорога и с херовым качеством " не подходит , лучше сами, тем более , самое главное, участком обзавестись ; учитывая то , что "дом с участком от девелопера хрен знает где без инфраструктуры" тоже не подходит ; учитывая то , что обычная ипотека под нынешний процент не подходит; учитывая то , что главный критерий для семей с детьми инфраструктура (будь я пенсионером , я бы хоть где-нибудь на карельском перешейке у Вуоксы окопался и тд, но с детьми не подходит) , а лучшая инфраструктура в Петергофе (21 школа и 23 детсада) (для сравнения в Зеленогорске 3 , и везде плюс минус также или хуже) (хотя как в городе все равно не будет нигде) - участок земли в Петергофе или около того (1 млн / сотка) или что-то в районе Ломоносова (дешевле) (думать надо) и строительство дома своими силами . У нас план такой . ..., ...

***

Ну что за жлобская тупая новиопская психология , не пойму , откуда она .... ну зачем тебе (условному тебе) целый берег . Живи ты себе спокойно рядом , ходи - купайся, не мешай другим. Путешествуй , смотри другие берега , наслаждайся . Соблюдай закон , призывай остальных к его соблюдению , мусорят - вежливо (чтоб не провоцировать агрессию) делай замечания , не реагируют - вызывай полицию (в теории , но по 112 еще хотя бы отвечает колл-центр), нападают в ответ на замечание - отбивайся , гаси упырей. Часто у них же, у этих новиопов, нет ни нормальных семей , ни уважения, ни профессии , ни навыков , ничего. Максимум , денежка по наследству или от "одобрям-сс". 1 ребёнок полунаркоман - полудэбил, дура - жена - гучи-шмучи , а сам полуалкаш тупорылый .

Или эта конкретная Дурында . "у меня есть такая бумажка , мне ее самый главный гаишник дал , ни у кого такой нет , а у меня вот есть " . Харк тьфу . Спасибо таким людям, как владелица этого паблика, и другим таким подобным - за веру в наш народ . (ибо куда ни глянь , одни ущербные канальи , тысяча чертей). (От себя тоже не в восторге , но с этими ничтожествами все равно ни в какое сравнение)

***

Поэтому и завалены эти отеч хостинги (смотрим кто бенефициары) всяким тээнг-м , а полезных роликов и всяких бессмертных песен , клипов - с ноготок. Вот комиков этих дегенеративных перекупают , чтоб там выкладывали своё гно

***

Что тут обсуждать . Предатели государствообразующего русского и иных коренных непривелигированных народов делают очередную гадость . Ключевое слово "очередную", причем меркнущую на фоне всего остального. Любителям одного грузина (но и не только, есть еще пара категорий типа "одобряем-с"), наверное, нравится (почему - вопрос к психологии, науке о душе то есть). Большинству не нравится . Думаю, единицы останутся в "глухой обороне" - сейчас блочат ВПН'ы, не удобно становится работать , постоянно приходится удалять ранее приглянувшиеся впн-приложения . Я этот Мах давно скачал - для связи с престарелыми родственниками ; что для меня важнее "опереточного противостояния " очередной их подлости , причем которая " стоит " на 100500-й позиции их злодеяний . Так что в Макс - группу перейду , когда эти .. окончательно заблочат телегу.

***

А у нас в детском саду в СПб русские песни , пляски , блины и натуральное сжигание чучела на улице . Вот такой коллектив, такое руководство. писать где не буду - а то вдруг еще директору из администрации позвонят , мол , где повесточка, где фестиваль плова .

***

И таких историй - сотни , с этой 282 шпигельской. а список росфинмониторинга с банковскими ограничениями и тд это отдельная "песня"; мрпзи конченые

***

Так и вижу в этой истории дружбонародную МарьИванну с Уроков о Важном "дерись дерись дерись и больше не дерись", мусорка , все дела , разумеется,ставка на черное . как говорится, классика

***

Это гос программа по переселению их к нам - называется "квартира среднеазиату" .

***

Зато у нас в СПб в детском саду провели шикарную весёлую Масленицу с баранками , блинами , русскими задорными песнями и плясками , а также с натуральным сжиганием чучела под детские крики "Гори , гори ясно , чтобы не погасло" . Проводили зиму всем вырусям и

кишлачникам назло . Где - спецом не пишу; чтобы на директора кляузу не накатали какие-нибудь там , тьфу ты, как их там, "активисты"

***

Строительный подрядчик . Брал подряды у "классических" ..- забирал потом деньги с нахрапом, уходил с объектов под откровенное "рэ" (дальше только рукопашки всякие) . Брал у интеллигентных ..- тоже кидок , прямым текстом : "я не знал , что это так быстро делается, что-то мы дорого договорились с вами" . .. Как-то решали .. Давно выводы все сделал на чистой практике. По поводу этих..

***

Хм-м-м . Ничего не хочу сказать (т.к. нет расчёта , а огульно обвинять никого не берусь;. Можно было бы рассчитать при наличии времени/цели и тд скорость (одинаковая для любой массы) при падении 30 кг (или сколько там 12 -летний ребёнок весит) с 7го этажа - энергию удара и тд , но .. повезло , что ни одного перелома (хотя сначала писали , что есть перелом , нет , получается) (мама , писали, какой-то известный блогер , точно не постанова?).. А то уже какое-то тотальное недоверие к любому слову этих инфопомоек (хотя не хотелось бы на героя , если он правда таков) клеветать)

***

Пишут повсюду вечно: "русские трусы , недомужики и тд, раз не подходят " . ну-ну.. Так этот вот конкретный нацист-животное же так и говорит прямо в своем запретграмме : "жду, когда кто-нибудь подойдёт, затем этим и занимаюсь , провоцирую " (он ведь животное безответственное, поэтому ему и на семью пофиг свою, что оставит без кормильца, и на все остальное), так это животное же с вероятностью 99% с ножиком на тебя прыгнет ; подходить , чтобы сдохнуть безоружным на близкую дистанцию , чтоб одной рукой тебя схватили , а второй запыряли - глупо ; подходить , чтобы зарезать это животное - так в антирусском государстве тебя и посадят по всем самым тяжелым составам , везде камеры, моментом вычислят, приплетут межнац рознь и все прочее , возмутятся сразу посольства и президенты всех Бантустанов , мол , требуем наказать наСистов, и "свои" предатели добавят . Поэтому и не подходят (потому что не животные , заботятся о своих семьях , будучи кормильцами, думая о последствиях) , копят в себе до последнего. Снимать на телефон и в полицию "заявление об административной правонарушении" ... Да,круто , штраф 5 тр " родили " "наши" ..дки . Короче, прямо говорю , я из-за этих .. (в электричках последнее время охрана тоже из них и состоит уже , сами охранники в мск и намазываются на видео - один намазывается, второй снимает , на

запрет главного муфтия ваххабиты чхикали глубоко) на электричках и тд стараюсь не ездить (ибо боюсь не сдержаться, хотя планирую сдерживаться, ибо ответственность перевешивает (вроде) желание этого-того). Но , когда все начнется (а оно не может ни начаться) - с одной стороны, этого боюсь (что не потяну), первая задержка доставки продуктов в пятерочку уже будет что-то ; с другой - вечно это продолжаться не может , должны быть розданы долги (прежде всего "нашим"). (Поэтому , честно говоря, с чувством постоянного стыда за происходящее, максимально пытаешься об этом не думать , пытаясь по-максимуму прожить оставшиеся до событий деньки / месяцы / годы и тд). С одной стороны ещё , стыдно (и яростно) ; а , с другой , страшно и хочется, чтобы спокойное относительно времечко максимально продлилось , а ты где-то рядышком , выполняя повседневные свои мелкие задачи). Как то так . Но "наших" "канализаторов- по - Алику исинбаеву " я яростно ненавижу за то , что они устроили .

***

Обидно , что не какая-нибудь Кириешка федеральная и тд оказалась в такой ситуации ; ибо Гладков не вызывает особо негативных эмоций ; хотя местным виднее (особенно тем местным , кто понимает , где разграничение ответственности федерпьной , субъекта , муниципалитета и тд властей) а там еще и режим Кто - там еще все сложнее , там часть исполнительной власти главы субьекта делегируется органам ФСБ и тд и тп . Одиозных заявлений с целью всех позлить тупостью какой-нибудь привычной для федералов за ним тоже вроде не замечено ; да и портрет за спиной на видео у него не висит ..

Кстати , да , любопытно, неужели он один был .

Кстати , да, не заметил сразу ,600-700 метров - это же фигня , как до магазина прогуляться)))

***

Спасибо. Рублем проголосуем . Не первый раз уже на слуху Рощинская администрация. НО. Хотелось бы разобраться досконально - какой конкретно ЛОС (локальное очистное сооружение) требуется для того , чтобы нормально очистить стоки перед тем , как они попадут в реку ? Или они (стоки) должны сначала пройти какие-то условные поля рассеивания , или как правильно с точки зрения экологии ? Опыт других стран ? Наверное (я не знаю) , стоки должны отвечать химически СанПин - нормативам , каким-нибудь там условным постановлениям главного санитарного врача и тд и тп . Наверное, должен быть проект ЛОС - какая система требуется для того , чтобы получить такой уровень очистки . Ведь и в районе зсд сложнейшая система Лос перед сбросов Водоканалом в финский залив , и на даче перед сбросом в канаву тоже Лос . но Лос Лосу рознь . или я

неправильно понимаю основные принципы? (А если правильно понимаю, то вопрос не в самом сбросе в реку , а в соответствии реального Лоса проектному ; соответствии проекта нормам и тд ; соответствии норм научному знанию)

***

Короче . Много лично знаю евреев (не ортодоксов) - с виду такие же люди , как мы . Никаких неудобств в бытовом плане не доставляют , спокойно "ходют-себе-гуляют", никаких обезьяньих выходок и тд . Но . Столько .от них русским . За что , почему - всю жизнь об этом думаю , не могу понять, . Месть за Черту оседлости ??? Поэтому Михаил Елизаров "Халяль и Кошер"

***

Схлестнулись 2 главных зла на планете - янки-милитаристы и исламисты . Жаль , что наши диды строят не Русь , а какую-то ордынскую исламистскую халяльню. Мне понравилось, как дева дивная написала : "пики точеные или .... моченые" (2ой паспорт известно где и замотанные партнеры). Сложный выбор . не в бровь ,а в глаз

***

(мне видится, что в очном диалоге мы бы друг друга поняли и интеллигентно объяснились , а тут долго писать ; главное - всем русским единения в национальном вопросе , поддерживайте своих (и не ведитесь на условные красно-белые деления, многонациональным новиопам это выгодно). Славяне еще живы. (нас еще пока большинство, проблема больше идеологическая)

***

Здравствуйте, уважаемые соседи! Считаю нужным осмотреть , в каком состоянии находится наш подвал. Есть ли среди вас те , кто тоже хочет его осмотреть ? Если "да", то напишите об этом . Как вариант , я могу в конце этой недели связаться с Правлением - попросить открыть его в эту субботу в 12-00. Как вариант. Или , может , здесь есть Правление, и оно само предложит удобное время и тд

.., хорошо, спасибо, что пошли навстречу - тогда завтра в субботу ... В ... буду ждать Вас у входа в подвал с южной стороны дома.

Отвечаю на Ваш вопрос о цели. Интересуюсь я подвалом не с целью "доколупаться" или "поучить управлять домом , никогда им не

управляв" , не с целью "пофоткать условный оторвавшийся скотч на изоляции , чтобы потом накатать кляузу в гжи (если , конечно, там нет чего-то серьезного типа многолетнего разлива фекалий и тд, чего , вероятно, и нет, ибо 10 лет назад краем глаза видел , что все было норм , во всяком случае, в ближайших южных помещениях)" ; а с целью убедиться в том , что помещение подвала находится в удовлетворительном состоянии (особенно, что важно в свете нынешней политической обстановки).

Подвал осмотрели (не уверен, что видели прям все-все помещения в плане , т.к. плана на бумаге не было; но, вроде, все) . Чистый, без грызунов, обслуженный, видны следы свежей битумной мастики и тд , сухой (большинство помещений вообще сухие , некоторые , совсем малая часть, чуть хуже, но все равно в пределах нормы, внхде стоят дренажные насосы и тд) Трубопроводы стальные эмалью свежей покрашены , в целом, все норм или даже отлично. Нелегальных хостелов и швейных производств не обнаружено и тд . Так что выражаю признательность Правлению и лично . за качественное обслуживание подвала .

***

А это кто ? Забил в Яндексе , лень раскрывать заголовки - там все в стиле "разбил машину в дтп и тд и тп" . это типа эдвард била , я так понял. Ну и пошёл он нахер , черт манкуртский

***

Банановый чай . кожуру хорошо помыть , соскоблить "все белое", чтоб не горчило ; минут 10 на огне; добавить корицу .

***

Сырники . 900 г творога (5 пачек) , 1 яйцо , 5-6 столовых ложек муки , соль, сахар , ванилин - перемешать , лепить //// в манке обвалять и на растит. масле до корочки

***

Карандаш восковой для реставрации царапин ламината . Зажигалкой секунду , мазать . Далее удобно на держатель для шкурки - офисную бумагу и тереть, убирая лишнее. Также для керамогранита подходит трещин (норм, но не идеал)

***

Аевит (просроченный на 2 года) наружно на псориаз - …

***

В других вопросах , более важных, чем этот МаХсуд, такой же принципиальный борец? Или хата с краю ?

***

Возможно (не знаю), Губарев служил в добровольческрм формировании. В соответствии с ФЗ "о доброаольч формир" или Приказом МО "о добровол. формированиях" или , что скорее всего (не помню) , в соответствии с изменениями от 23 г в ФЗ "о воинской повинности " - участник добровольч формирования не является военнослужащим

***

Все пучком - нам заварушка на ближнем Востоке выгодна (главное чтоб без ядерки, чтоб ящик Пандоры не открывать), чем больше бьется кошер и халяль, тем меньше русских погибнет (одна проблема, что все к нам попрут с такой миграц политикой)

Стремиться надо (в сложивш условиях, иных вариантов уже нет , все иное упущено в14 и в22) к корейскому варианту (на пол века) (меньше людей в итоге погибнет)(к этому идёт , возможно, в инете план гуляет)

Проблемы . новоАлжирия и мелкоПакистания (под властью сатанистов глобалистов , всякие стармеры это петрушки декорации) эскалировать будут - просроченному жидоукрофюреру ядерку передавать (железный Димонписал).

И проблема номер 2, главная, активизирующиеся взрывпакеты (которых мудрый многоходовочник сюда привез).

Имхо , главная проблема, межнац (а запад небось там завязнет , особенно, если Иран не сдуется быстро) (как бы не любили аятолл , нам их существование выгодно)

Так вижу

***

Да)) Ника хочет теперь "каждый день" , ее похвалил тренер (на опыте уже) ; а Ваня , с одной стороны, сам пошел , не побоялся , с другой стороны, не все выполнял. И тренер сказал , что он еще не готов (секция с 3х лет , а ему 2,5)-так что будет пока индивидуально заниматься, а ника перейдёт в 5 лет в бассейн - , куда - - водила, там серьезная секция

***

Да, видимо, понасмотрелся на то , как я тренируюсь дома , примерно, через день - и повадился с недавних пор .. все по-своему понял... Мою я посуду , а Иван подбегает с какими-то палками и машет "тыщщ"-"тыщщщ"-"тыщщщщ", задирается

В итоге после третьего "последнего китайского предупреждения" пришлось ремешком по ляжке стукнуть легонько . обиделся , убежал .. а потом через 5 минут вернулся опять со своими "тыщщщ тыщщщщщ " . потом опять , потом вернулся ... Потом обнялись и помирились . а еще он повадился , чуть что "нет , ты вонючка" . например, иди убери игрушки . "нет , ты вонючка ' . так нельзя папе говорить , иначе за карандашами можешь не приходить . и тд и тп как-то так))))

А ещё чуть что , начинают друг дружку защищать . "папа не кричи на нику " , "папа не обижай Ваню" (я никого не обижаю и ни на кого не кричу) тоже мне , адвокаты))))

***

МаХэ- это проблема номер 100500-какая-то по счету . я себе тоже установил для связи с пожилыми родственниками, чтобы читать объявления из детских садов и тд

***

Наш хорошо дрался; жаль , что проиграл .Также призываю обратить внимание на предыдущий комментарий - не виден момент , как его свалили в итоге, будто бы спецом вырезан фрагмент (как бы не оказалось, что еще трое рядом стояли с "братской помощью")

***

Немного в интернете видео "нож на нож ", тем более "хват обратный 20 см на обратный 20 см" + у одной еще второй нож 10 см обратным хватом

Хороший вопрос , малоизученный в плане систематизации , классификации школ и тд., интересный .

Считается, что хват надёжнее , крепче "держит", удар сильнее (обратите внимание на советский армейский НР - 40 , 15 см лезв, гарда под обратный хват) (ибо прямой хват при колющем ударе - самое сподручное снизу , а там или плита , или абдоминалка и тд ; а обратным и сбоку в разных уровнях с разных сторон, и прямой в лицо, шею и тд в той же связке и тд (я так всегда считал, а если не прав, то чем тогда руководствовались рпзместившие гарду на нр-40 под обратный хваь) .. также , если большой палец накинут на рукоять, в отсутствие гарды , не соскочит , при обратном хвате , а при прямом альтернатива только "отверточный" хват (разные уровни надежности удержания) . также возможно спрятать оружие , незаметно держа его в руке. Также можно "просто ударить кулаком" . и тд Минус очевидный - дистанция меньше.

При этом , например, Казачков в своей книге не рекомендует обратный из-за дистанции .

Рекомендую книгу Дениса Черевичника "всемирная история поножовщины" - там в том числе много интересных старинных гравюр приводится, можно увидеть разные техники (и 2 ножа разными хватами есть , и с одеждой (или намотанной , или висящей) (или шляпой) в ближней руке - таких больше всего изображений) и тд и тп.

А почему Кочергин Танто-дзюцу , Демушкин КНБ и тд соревнуются "прямой хват в ближней" . Они сами говорили в интервью, что укол - это убийство , а порез , мол, дает им вариативность применения . (В ближней потому , что так выгоднее , если нет в ближней куртки) (Почему не соревнуются куртка на ближней , нож в дальней - как на большинстве старинных гравюр - это для меня загадка).

***

Обидно , что некоторые русские тоже в этом участвуют. Например, я у одного парня тренировался - серьезный спортсмен , да и натура нормальная . Но , видимо, бабки платят - поэтому с некоторых пор тоже "трется" в этой поп-мма среде . (слава Богу , есть такие , как Шлеменко , Зенцов и тд)

***

Подключайтесь к "Бешеному принтеру" - самое простое , неопасное, ничего почти не требующее действие, при этом , при массовости, имеющее эффект . (например, вспомним недавнее дело пенсионера Павла Червякова , охранника детского лагеря, который в процессе защиты детей напавшего на ресепшн лагеря наркомана ударил трубой, в результате чего его приговор удалось на условку (вроде так , не помню точно) перевести только в апелляции после многочисленных , в тч и моих, обращений граждан . Отправляйте в прокуратуру,

администрацию президента и тд и тп (если даже не туда попали, то они сами там по 59 фз перенаправят и тд)

"

Здравствуйте! Прошу Вас проверить сообщения, распространяемые в соцсетях, относящиеся к неправомерному изъятию из семьи детей, в т.ч. одного прямо из роддома, Комитетом по попечительству Администрации - муниципального района - области (.. кызы) (N - от -) (у семьи ...) . На видео из этих сообщений видна абсолютно адекватная опрятная мать . В любом случае, формулировки из вышеназванного документа вызывают недоумение : "отсутствие у семьи в собственности жилья, проживание в съёмных квартирах и т.д." Иных доводов в вышеназванном документе не приводится. Тот факт , что вышеназванная семья относится не к тому перечню национальностей, которым принято "раздавать" квартиры , а является русской, не отменяет ее право на воспитание детей своими силами . "

***

Пробовал (эффект есть , но не идеальный , хотя достаточный, плюс-минус), убирая скрип деревянной кровати: подтягивать метизы, где возможно; где не возможно , проклеивать малярным скотчем или изолентой с тыльной стороны / стягивать скотчем крест-на-крест, с демпфером между двумя элементами , где стальная рама кладется на стальные уголки, приделанные к деревянным бортам / смазывать стыки деревянных элементов или шприцем с мыльной водой (хуже всего) , или бытовым маслом (для швейных машинок) (норм), или жидким мылом (норм). (Про силикон смазку рекомендуемую знаю , но не хочется брызгать вокруг на обои и тд)

***

Ремнем не так затягивают, как на видео, а - снаружи в скобу ремень заводят, изнутри скобы выводят ; внутренним кольцом , как у турникета, затяжка ведётся довольно туго. Сейчас , надеюсь , все знают такие вещи, а то мало ли что . Цепь (общество) состоит из отдельных звеньев (индивидуумов). В интересах каждого жить среди толковых людей .

***

Россиянцам пофиг , что кызы- оглы в органах власти рф, а в Азербайджане (еще и ныне недружественном государстве, где зеля вечно встречается с их президетном) у власти русских нет . Там ,

внезапно, у власти айзербойджанцы . ну а чего такого , норм , скажет среднестатистический россиянец, Гуский Фашизм побежден. Чисто колония в т.ч. для диаспор

***

Умом-то понимаю , что правда написана. Но никак не могу разрешить внутри себя следующую несостыковку : "т.н. "эти" не вызывают бытового отторжения, так как ведут себя в условном трамвае также , как и мы , то есть нормально (не относится к "шляпникам", коих я видел воочую в Иерусалиме) ; в отличие от "тех".

***

хоть одного великого ученого физика / химика или любого другого естествоиспытателя - мусульманина назови . Авиценна был персом и (вроде)зороастризстом , но точно не муслимом(ислама тогда и в помине не было , 6 век бедуины в пустыне). Не поддавайся на тухлую пропаганду Пихатинцев-Академиков и Госсионистов, толкающих это все русским, чтобы они забыли , кто они и что они . Или назови конкретных ученых мусульман , кто таблицу Менделеева открыл , закон Ома , трехфазное электричество , баззон Хиггса и тд. Или согласись. Или назови.Даже условные турки Ататюрка и вообще 60 лет назад еще плюс минус до Афгана шарахались от всего этого, это потом стало модно мухаджирствовать . 70-80 лет назад считалось каким-то рудиментом ,пережитком (может ращвечто где-то на аравийском потве)и тд . а сейчас .. мрак , одни правоверные муходюжиры

***

Видимо , "траншейная стопа" развилась , поэтому отрезали обе ступни

***

Всех этих . пересылаю в приемную информ центр следственного комитета. Понимаю скепсис , но потом извиняшки на камеру записываются (какая-та реакция все равно есть при массовости). самое простое из возможного

***

Сколы эмали на МДФ крышки унитаза. Акриловый герметик (1-ое применение удовлетворительно, но цепляется так себе , с разрывами).

(Зато 2-ое применение , даже без обезжириватель, цепляется идеально к старому герметику, быстро, просто, и результат на 4-ку)

***

Также , если ложиться , открывать рот - считается, что помогает сберечь барабанные перепонки

***

Эпоксидка типа poxipol - удобно "налить" куда-то , там перемещать и тд. Например, петлю ноутбука в корпус "сажал" и тд .

А вот "лепить" удобнее "пластилин" из "холодной сварки". Смешал у " колбаски " сердцевину с периферией в руке , размял , облепил что-то или слепил типа рукоятки ножа и тд и тп .

Оплётка рукояти ножа из паракорда . самое простое - подкову головой к лезвию, потом снизу вверх мотать, заводя в "голову подковы" , узелок .

Плетение держателя для утиных манков , тороки для дичи и тд и тп из паракорда . К втулке от туалетной бумаги три гвоздя на равном расстоянии . Снизу пропускаю вверх изнутри , вокруг - вокруг - вокруг обернули гвозди , " накинули " сверху на обернутую - сверху поддеваем крючком , протаскивая на гвоздь , следующий и тд . снизу подтягивая готовое изделие

***

На мой взгляд , нормально, все по-людски - предупреждение о намерении , предложение выйти на связь, все дела. Не правильно соседям такой парковкой хамить.

***

Короче, со скотом (тут какой-то МЭБ) - как с миграцией (МОМ, Международгпя Организация Миграции , учредитель ООН Москва ул Стасова д 8) , один в один . Сатанисты-глабалисты-извращенцы из секты Эпштейна сказали : "уничтожить скот , всем заниматься извращениями и жрать жуков". "Наш" криптоколониальный минсельхоз какирьо подзаконные акты навыпускал , губерам кто-то текст спустил , они , прямым текстом (расрор губер Ростов обл 58 от 100326 :" животных не лечить". Тупые чинуши на местах стоят позорятся "ни-бэ-ни-мэ ", "мямлят какую-то херню про то , что мы люди государевы и назвать

болезнь не можем". Нагнали полицаев , у тех приказ, все остальное пофиг. Люди сидят - возмущаются (кто то небось сам какую нибудь нечисть на .м канале смотрел накануне) . кто поактивнее - позадерживали. Какие-то фермеры, пишут , повесились и тд от стресса . а , единственное, что возможно сделать простому человеку , у которого какие-то п.ры что-то там изьяли- это ... какую-нибудь местную чинушу "одобряем-с", до кого можно дотянуться (так хоть будут думать во время каждого своего одобряем-с) (в отсутствие правовых механизмов, которые де факто отсутствуют)

***

Я солидарен с мнением канала "Дева Дивная" . То же самое , что и с замещением . только там "мом" , а тут некая "МэВ" (или как ее там правильно). А дальше- классика . чинуши по-выше подзаконные акты состряпали , чинуши по-ниже "одобрямс-ссс" , менты с приказом , люди с "доколе".(однако, в нужный момент партнеры интернет таки раздадут со спутника) (что делать .. на политическом уровне ничего нельзя, на "личном", так сказать, можно)

***

Это давно известно . фз "о национально культ автономиях" , изменения от то ли 2007, то ли 2010 (когда-то тогда, не помню точно) - до этого могли финансироваться только из бюджетов субъектов . в законе прямо сказано, что могут иметь все , кроме русских . в итоге азеры ,украинцы (шел 26 год), поляки и литовцы. Каждый раз не знаешь , как это прокомментировать спокойно

***

Честно говоря, стараюсь минимизировать по-возможности пребывание в этих фудкортах (точнее, не во всех , а в славящихся скоплениями). Ибо некомфортно как раз из-за этих самых , а натура такая, что не реагировать не могу . Галдят-матерятся , ладно ещё , но, бывает, и творят дичь всякую . Например, в крайний раз стою у писсуара, рядом 2 новороссиянина из "компашек" лет по 16-18 (возраст "дурной"), один бумаги отматал рулон и в писсуар при мне бросил. Пришлось попросить убрать . Этот послушал-убрал , а в иной раз кто-то и не послушает (хотя я не буду из-за этого бить , точнее , по ситуации, в тот раз , например, с женой в театр ехал , скорее всего, просто обругал бы, обматерил и ушел ; если б он , конечно, сам на меня не бросился). Но в целом стараюсь лишний раз там не появляться, потому что регулярно приходится замечания делать . то курят в туалете , то еще что-то .

***

Так она и приедет . кое-что другое надо, но для этого надо русским менять коллективные черты поведения (если брать в среднем температуру по больнице)

Это верно . Но , если вышло без ножей всяких и тд - то ничего не будет (если не на правоохранителя попал со связями). Один мой хороший знакомый проверял лично более 50-ти раз . А , если "на грани", то обоюдка , свое заявление , мол, сотрясение у меня , побили меня и тд - отказ в возбуждении уд. Понятно, что все хотят жить спокойно нормально, но ничего не поделаешь " в мире животных"

***

Самое "смешное", что они имеют на это законное право . см. про "оцепление" в фз "о полиции", но настолько тупорылые стоят, что этого не знают

***

По поводу ремесла придерживаюсь этого мнения. Специальный ход . Никогда условному Демушкину такого не разрешат .

***

Ну не знает Иван Александрович Отраковский про статью "оцепление" из фз о полиции (или как она там называется правильно, лень смотреть) , как и, кстати, менты эти мямлющие , которые объяснить основание не могут (как и просто назваться, стыдно им видите ли, позорище). это не самое главное. Самое главное - это смелость , честь, душа человека . тем более чего толку, ну был бы "крючеотворец" . вы обязаны в соответствии со мт 1 ФЗ о полиции назваться и тд. И чего толку - назвались бы ? Знает человек, что должны, говорит по- простому.

И подумайте , чего лично вы бы сделали в такой ситуации. Также , вероятно, поругались - повозмущались , развернулись и уехали . И были бы правы, ибо для всего остального время еще не пришло .

Ах да, проф адвокат бы заморочился, потратил уйму времени и запостил бы в свой блог, что в какой-то там инстанции его админ исковое заявление таки бы удовлетворено , и теперь они обязаны извиниться. (И они бы не извинились). Так что это все не работает.

А работает другое . у меня есть знакомый (дальний) крутой уголовный адвокат , который реально решает . я думаю , что в синагоге у него немало знакомств , и так вопросы и решаются.

Следовательно, все данный паблик делает правильно. Постепенно вода камень точит . будет больше русских националистов во всех эшелонах на всех уровнях-будет лучше

***

Никак не могу понять, как ни пытался (я и в Израиле бывал туристом , и просто общался с непоследними людьми из из среды, правда не близко) . С одной стороны, они не вызывают бытового отторжения (кроме шляпников) в отличие от кое-кого, ведут себя в обществе также, как и мы , т.е. как обычные нормальные люди ; некоторые и выглядит точно также . И при этом столько . от них русским . За что , почему ? Месть за черту оседлости?

***

Козиха .. забой скота .. просим переименовать нас в поселок имени путина ... испанский стыд, холуи -россиянцы, значит , все справедливо (хоть и , когда такое видишь, обидно, как за самого себя).. что с нами сделали , кем мы стали. Харк тьфу , позорники.

Не , ну это капец , давно так ничего не триггерило . все настроение испоганили . терпилы уевы

И пока Иван Александрович Отраковский пытается пробраться в село Козиха , в этом же самом селе какое-то холуи записывают видеообращение : "просим переименовать наш поселок в им путина". Вроде , один биологический вид ; один народ . Но ... В голове не укладывается. И эти .. стоят как школьники , позорники , на могут назваться, стыдно им, не пускают. (Настолько тупые , что не могут объяснить основание не пускать. Законное основание при этом, хоть вопрошающие видимо не в курсе, есть .см соотв ФЗ про оцепление)Люди, что с вами не так ?

***

Ждем Камминг Аута остальной Шапиро-Сеточки :-)))

***

А мне тут давеча приятель (настоящее техн.высшее образование, норм трудовая жизнь и тд) прислал какую-то статью про "аяты на шлеме

Ивана Грозного" - огорчило . (мне видится, тяготеет к "левым") таким образом, люди в своем информационном пузыре . к сожалению.

***

- , можно сделать.

* 220 в есть ; верх фундамента заподлицо с верхом существующего пола ; безо "всяких гидроизоляций вертикальных поверхностей и тд", ибо иначе пришлось бы много шире резать и копать и тд"

1) вырезали бетон прим. 0,2*2,775*2,275 = прим.1,5куб

2) откопали вручную 0,7 м * 2,775 * 2,275 = прим. 4,5 куб

3) щиты с пленкой из дюймовки с колышками вниз , верха через доску буром к существ бетону

4) если "топит", то приямок с дренажным насосом

5) вывоз или - или (посчитать , что дешевле и рациональнее) . или пухто 27 куб погрузкой вручную тачками (в одно пухто влезет , по- опыту сантиметров на 70 без проблем разрешают сыпать на дно , если тяжелое) , или в мешки и газелью

6) геотекстиль г200 на дно

7) щебень фр 20-40 гранитный 20 см *2,7*2,2=1,2 куб (посмотреть , что дешевле и удобнее- вероятнее, дешевле будет мешками из условного Петровича и высыпать вручную , чем машину разгружать , в любом случае, вручную) (без трамбовки - ибо , во-первых, неудобно , узко, не развернуться, во-вторых , компактными трамбовками 70 кг "разворачивают" камушки для успокоения заказчика, а в реальности щебень трамбуется огромными дорожными трамбовка 350 кг , которые ставятся жкскаватором-погрузчиеом на стропах)

8) рубероид или пленка (чтоб молочко не утекало) (может , и плёнку, так как все равно на щиты брать)

9) каркас из композитной арматуры собрать сверху 150*150 , спустить вниз на стульчики -фиксаторы

10) бетон В22,5 с миксера прим 3 куба слить (попросить водилу взять , на всякий случай, с собой 3 лотка и трубу)

Стоимость работы без материалов и расходников-350 тр.

Порядок расчетов :

- 100 тр предоплата

- 100 тр по факту монтажа опалубки

- 100 тр по факту вывоза грунта и боя

- 50 тр по факту армирования

Если нужно просчитать материалы, продумать , как выгоднее и тд , стоимость - 3500 р. Срок исполнения - 1 р.дн. с момента оплаты 3500 р на указанные ниже реквизиты.

10)* бетон или с миксера товарный слить, или самостоятельно замешать, т.к. обьем небольшой - посчитать, как выгоднее (небольшой для бетономешалки , но великоват для замеса на листе лопатами (т.к. лопатами прим 1,5 куб комфортно вдвоём ,больше тяжеловато, а надо, разумеется, непрерывно)

***

Такие вещи всегда трудно сформулировать. Но за 5 секунд , плюс-минус, по внешнему виду и поведению мы понимаем для себя, что за человек и тд

***

А всего лишь нужно работать по закону , то есть ВЫПОЛНИТЬ их же АДМИНИСТРАТИВНЫЙ РЕГЛАМЕНТ - дать этому парню ТАЛОН УВЕДОМЛЕНИЕ КУСП . и все, и пусть идет себе с миром , потом ему отписку дадите под названием "отказ в возбуждении уд" . (сам примерно также забирал свой талон уведомление кусп в крайний раз , только без рукоприкладства, слава Богу , но только после перехода "на рэ" в стиле "да пох задерживайте и тд " (тоже мурыжили , потом какого-то опера зачем то ко мне спустили ; хотя обязаны в дежурной части принять спокойно и дать талончик -корешок кусп .) за. ло это беззаконие вечное

Так надо было отдать им спокойно талон уведомление КУСП, КАК НАПИСАНО В АДМИНИСТ. РЕГЛАМЕНТЕ МВД . Для этого и существуют законы и подзаконные акты - чтобы минимизировать конфликты между людьми.

Скоро. уже начнут, осталось пару раз не заплатить "тяжелым" и тд зарплату

***

Да, сволочь , нормальный человек так не будет выдёргивать из контекста, переиначивая смысл . подлый прием .

Единственное, что реально , пока все получают зарплату - индивидуально на прием такому претерпевшему беспредел к ближайшему чинуше с ходатайством

***

Вот так , нагнал себе "благодарного" электората , а надо было держаться русских и иных непревелегированных коренных

***

Манная каша рец1. Перемешать 0,5 стакана молока и 1,5 стакана воды - почти до кипения / всыпать 3 стол ложки манки / мешать непрерывно / под конец соль-перец

***

Михаил Осипович Доливо-Добровольский тоже 3-фазное электричество изобретал в Германии , если правильно помню (потому что с чинушами в РИ что-то не срослось) - с Эдисоном , кстати, у него тоже какие-то патентные споры были .

***

Пацак пострадал за убеждения

Жизнь наладится тогда , когда будет разгадана загадка их мышления . (тоже знаю похожие случаи, там бесполезно , полный шапиро-кайф)

***

Только маленькие дети и держат . неужели , деда ни одного не найдется, у кого все выросли уже

***

Пихатинци-Академики, 18-летний мойор

***

С. Ки , мало вам было наказания ПО ЗАКОНУ (статья оскорбление чувств верующих , по месту совершения преступления и тд) 18 - летнего

то ли суворовца , то ли просто "вот-вот школьника". И, главное, кто передал , главное светило ..

***

С уважением отношусь ко всем национальностям (однако, не люблю инфоцыган) (также возникла в крайние годы неприязнь "привилегированных" , которая , впрочем, может со временем уйти и на нет , но только когда "важнейший вопрос шорт летом будет закрыт" ,и будет чувствоваться равенство подходов друг к другу, не раньше. Говорю "возникла неприязнь" - это значит , что я изменил "радушность" общения даже по отношению к своему соседу , с которым ранее был более приветлив (помощник одного одиозного депутата , хотя сам он один из лучших их представителей, каких я в жизни встречал) : теперь сухо, вежливо , не более. (В интернете пишу примерно то, что говорю в лицо, если кто поинтересуется). Если кратко, то придерживаюсь позиции Дмитрия Николаевича Демушкина : "Лучше 100 плохих , чем 100.000 хороших. Косово стало таковым не потому , что "плохие", а потому , что много" .

В крайние годы возникло понимание того , что это замещение ,а не труд. миграц . (раньше просто прорабом был и тд , следовательно, много контактировал; сейчас максимально все контакты разорвал) (не знал тогда про указ президента 1351 от 09.10.2007 о замещающей миграции , прямым текстом , и много другого, следовательно, не видел проблем).

Сейчас же все изменилось. Зла никому не желаю , но интересы наши противоположные . они хотят , чтоб их было больше . я - чтоб меньше. Так недавно одному и сказал , а то он все "как дела ", "как дела" (надоело морду кирпичом делать в ответ на это ; пояснил , чтоб не лез с "как дела" ко мне , не буду я обсуждать как дела , а потом в интернете возмущаться , чувствуя себя непоследовательной размазней) . Максимально дистанцировался . (и раньше не покупал , хотя привлекал по - стройке). Сейчас не привлекаю , все делаю сам Сейчас даже стригусь сам уже больше года (так как русских парикмахеров в округе не осталось).

При этом придерживаюсь взвешенной НЕрадикальной позиции в вопросе. эти такого наворотили уже . поздно пить боржоми. теперь лучше "методично продавливать свое" , чтоб поумерили аппетит ,в этом болоте, чем схлестнуться на радость "партнерам" (ибо одна непоставка продуктов в пятерочку уже пугает)

***

Так он же его туда сам и направил (пп. а п. 1 ч. 2 ст 151 "подследственность" УПК РФ определяет ст. 148 ук про оскорбление

чувств следователям ск /// предварит. расследов.по месту совершения деяния (ст 152 упк) /// ч6 ст 152 упк : "по мотивир постан руков вышестоящ слндств органа .. может быть передано" . вот и передали , причем еще и лично комментируя.

***

Яблоки в карамели . На сковороду сливочное масло + сахара раза в 3-4 больше + корицы "плеснуть". Яблоки кубиками нарезать - туда ; "сок дадут" сначала , яблоки "плавать" будут, потом жидкость испарится - получатся яблоки в карамели.

***

А я сразу говорил еще тогда, что этому . нельзя парня отдавать ..со мной ещё тогда спорили , мол, "ниче такова".

Они своего никогда не отдадут на растерзание , а мы настолько потерянные . , что еще что-то приходится обсуждать

***

Месяц назад ходил с председателем ТСЖ наш подвал смотреть - у нас хоть чистенький ухоженный + в коридоре общеквартинном соблюдается "правило 2х стен с каждой стороны" а где-то и 3х. То есть коридор окружён квартирами со всех сторон и тд. А так, да, все верно . власти похер , планета розовых пони ., ни хотя бы даже просто предписаний , ни рекомендаций ук шевелиться в этом направлении писал пара лет назад в администрацию района , мол, давайте хоть щколы-садики пленкой обклеим , копеечное дело; ответили "специалисты по безопасности подумают " , у нас давно все обклеено за 10 тыс руб своими руками, ничего сложного, в Китае этой плёнки завались , вон Белгород курск и тд сами родители уже потом клеили по факту, как петух клюнул

***

жизнь покажет , молодец или не молодец - пока рановато делать выводы

***

К слову, -, ещё не все потеряно . Можно сравнить с предыдущей фотографией - с приходом весны (тепла, видимо, от окна?) стали

оживать некоторые растения, сверху прям очень хорошенькие ныне листочки . может , еще расцветут . сейчас поливаю свекольным отваром (именно отваром от варки свёклы , а не настоем кожуры, что обычно рекомендуют для цветов , не для помидоров)(экспериментирую, не факт , что правильно, но , как минимум, не вредит), так что еще поглядим ..

Поливал раньше я неправильно . вбил в голову себе программу : "раз в день, чтоб не забыть". Сейчас смотрю на состояние грунта с утра , как сухой - поливаю . раз в 2 дня или раз в 3 дня получается. Скорее , раз в 2 дня . Калийные удобрения "крепыш", напомню , убрал из рациона - так как считается, что они провоцируют рост листвы , а мне надо цветение . (хз, слышал где-то)

***

Именно для цветов и рекомендуют . но не отвар . а настойку из кожуры . отвар - это отсебятина

Тогда еще огорчу))))

Из кожуры банана настой - на полив помидоров именно рекомендуется (пробовал)

А отвар - (чай по-сути) . вкуснейший напиток . только надо хорошо вымыть , соскоблить белое , чтоб не горчило . и поварить минут 10 после кипения (добавит ь корицы - и Вау . Нике тоже понравилось, Алёне нет . мне очень понравилось

***

Интересно, этого аварского чела будут напрягать мои шорты летом (напомню , у них целое Минтуризма не рекомендует шайтан-шорты, так что ткнуть в морду не получится) ? Сколько там таких сейчас - 1 %? (Специально усы отрастил в противовес бородатым)

***

Неочевидный Лайфхак. Мозайка с горизонт поверхности стала отваливаться через 10 лет - я ее регулярно подклеиваю секундным клеем . недолговечно - потом опять через неделю, потом опять и тд.

Сверху Обувным клеем (для всякой кожи , резины и тд, казалось бы) (основа, вроде, из натурального каучука) - прямо как масло на бутерброд размазать сверху по всей плоскости. Так он проникает в швы и тд , потом его и не видно становится, весь будто бы впитывается через швы и тд. А скрепляет .. почти вау-эффект . Получается очень долговечно, в сравнении чем без Лафхака

***

У меня похожие ситуации бывали , когда мне на объекте сертолово-больница не давали вынести мои вальцы для линолеума и прочий инструмент при поддержке - охраны, тогда звонок в 112 (и немного "рэ") помог решить проблему, тогда это еще работало , и вся эта братия была грубо послана ко всем их шайтанам ; так что я верю на основе своего жизн.опыта в эту версию "от подписчика"

***

Смотри, .. какие - в натуре пытаются сбить людей на машине. это 100% стптья., если никого не задели, покушение на убийство. 100_% состав . только чехам все можно в рфии

***

Чинил кресло офисное на колесиках. Платформу - топган просто заказываешь такую же , из нее предварительно газлифт вынув. А потом и газлифт сломался, проседает сам . Стягивал хомутом , под ним изолента - типо чтоб не складывался , вовнутрь не мог вьехать . не особо . потом намотал много изоленты сверху еще , доп всякие хомуты , и червячные , и трещеточные , или как их там. В итоге начало складываться - но в какой-то момент перестало , ибо все изоленты скукожились так , что дальше не едет . так что метод рабочий, но с нюснсамт

***

Еще хорошо, когда жена хозяйственная. Бабушка , послевоенное поколение : "карман не тянет" , "квартира-копилочка", "банки-закатки " и тд , и никакого тебе "модного минимализма" . Не надо быть "плюшкиным" , но нужные-то вещи должны быть , на всякий случай: газ , провиант запасной , шмурдяк всякий иной полезный и тд. У меня же список покупок все никак не может закончиться из года в год - теперь вот еще одеяла покупать надо , а то раздали в стиле "минимализма", чтобы по одному на рыло , зачем запасные. (а палатку накрыть , если вдруг что с отоплением, а на бетонный пол положить поверх всяких там карематов и тд , вдруг что - об этом "нормальные" люди не думают; а я , с их точки зрения, жадный м. К-плюшкин)

***

Кесадилья / такос или как там правильно .

2 сковороды : 1 с подсолн маслом , другая - без . На ту, что с маслом - лепешку , обмазанную фаршом ; и фаршем вниз жариться. Потом убрали - на фарш положили сыр , помидоры , корнишоны, соус (майонез+сметана+рассол из банки огурцов) ; завернули - вилкой скрепили лаваш . И на сковороде без масла с двух сторон

***

Мы виноваты только в том , что нами правит всякое отрепье , и что не сильно их любимчики боятся вытирать ноги о наши жизненные порядки

***

Принципиальность - это здорово ! Особенно, когда она относится к самых важным в жизни вещам ! Я вижу много принципиальных людей, которые , когда станут очевидцами какого- нибудь очередного скотства на улице, непременно вычистят грязь вокруг себя - как с Максудом , так и со всем остальным. !

***

Я один раз, лет 10 назад, 2-х чехов (рабочих строительных) (да, да, такие бывают) в бытовке пораспрашивал на одном обьекте , как они к кадыровщине лично относятся - в ответ они кривились , не желая отвечать . как будто бы не желая или даже опасаясь озвучивать то , что думают. Интересно, а сейчас они этот цирк внутренне как воспринимают , особенно, взрослые седовласые и тд. Типа все норм с этим медалями ?)))))

***

Вот одно из видео прошлогодних из Сочи, обломки бпла или противоракета пво где-то поблизости взорвалась , может, раз стекло только разбито, не фпв попадание в авто с отрывом конечностей и тд ; просто ранка на ноге, даже не артериальное кровотечение алое фонтанирующее , а походу просто венозное, раз кровь тёмная и слабо идёт + туловище , стеклом , наверное ; тупо вытекла через ногу женщина на смерть , причем долго вытекала , пока вокруг бегали - кричали "ай, что делать, я не знаю";, писали, вокруг куча народа , ни аптечек, ничего . (если нет аптечек ,хотя должна быть, (на отдыхе много у кого нет, "привет" тем, кто не разрешит в ручную кладь провезти шприц-тюбик с нефопамом , типо острое) ; на лбу написать время ручкой , чтоб 1 час не пропустить летом (зимой считается 30 мин), затянуть ремень от брюк вместо жгута или "вороток из обрезка футболки" (особый "привет" тем, у кого с собой даже ножа нет, чтоб

штору разрезать для спуска вниз по верёвке , если пожар, не дай Бог, чтоб футболку разрезать на жгут и тд ; ах, да, в ручной клади тоже его нельзя, только багаж); за это время пробовать ослаблять после наложения давящей повязки), наложить давящую повязку ; теплоизолировать пострадавшего (чтоб не мерз , тем самым снизить негативный эффект от геммарогического шока (от потери крови) . все остальное - незаконно (капельница физраствора, говорят, людей спасает (физраствор заменяет кровь), обезбол). То, что законно , называется правильно первой ДОврачебной помощью . а вообще протокол называется ЖгутОбезболПеревязкаАмбулатория (сокращенно ЖОПА). Если стекло в туловище - тоже самое , только без жгута (некуда его там) . стекло не вынимать, , аккуратно вокруг него давящей повязкой , дабы кровь остановить (вообще то правильно , не про стекло , разумеется, если просто рана, предварительно тампонаду раны провести, прямо туда бинт запихать , чтобы сосуд пережать, желательно, гемостатическим бинтом); если внутренности наружу , не вправлять , влажной тряпкой (смачивать периодически, чтоб не сцепились) и повязка (наверное, сильное давление не нужно в этом случае, точно не знаю), не давать пить . и тд. Вообще нужно каждому знать основы оказания первой ДО врачебной помощи . p.s. теория практики не заменит ; но лучше хотя бы теоретически знать . p.p.s (людям , слава Богу (потому что тоже опасаюсь не справиться, хотя хотелось бы гражданский долг достойно выполнить в такой ситуации) , но приходилось первую помощь оказывать подстреленной из ружья собаке ,вместе с ее хозяином на пару ,(так что единожды носимая аптечка с израильским иппи , гемостатическим бинтом и тд пригодилась) , а там все то же самое , кровотечение из туловища (что жгут не наложить) (хотя и в таких случаях жгут полезен тем, что он прижмет что-то давящее в труднодоступных местах типа паха, поэтому единственный жгут лучше иметь не турникет , а типа эсмарх, ленинградец например) , тампонада, давящая повязка - собаку в плащ палатку и в медпункт с нормальным запасом крови (и следовательно, хорошими шансами выжить). Вот и думайте сами . а комсомольцам , разумеется, пофиг абсолютно.

P.s. справедливости ради, есть масса видео свидетельств того, как в том же Белгороде люди быстро и эффективно спасают своих сограждан в аналогичных ситуациях. Но здесь - все на видео

P.s. (Если не считать пьяных лежащих на снегу замерзающих, переведенных в подъезд к батарее)

***

_ ! Ооооооооооо, я теперь фанат электросамокатов с Поза-Поза-Вчерашнего дня. (я давно как-то катался, пробовал, но не сильно оценил тогда). А тут , поза-поза - вчера встал в 2-30 утра , в 6-00 посадил своих в поезд в Карелию на вокзале ..... и ..... ГУЛЯТЬ (много мест оставалось (сейчас уже нет :))) недосмотренных на окраинах ,

парки там новые, лесопарки и тд, в том числе в местах , которые я когда-то строил-участвовал, понаразбивали там новых парков и тд .. И где-то в 16-00 , т.е. через часов 10 непрерывной ходьбы со скоростью 3 км/ч, километров через 30 пути , я соблазнился на самокаты, скачал приложение . И ... теперь у меня даже годовая подписка есть для выгоды (разобрался, как ездить выгоднее. Надо подписку брать 599 / год и не надо каждый раз 55 руб платить за старт аренды; это Яндекс ; ещё и 10% каршеринг скидка та же подписка "Яндекс Движ"; и , разумеется, пакетами брать минуты). За эти 3 дня прошел (еще не успел подсчитать точно), примерно , 30 км в первый день ; 17 км во второй (это точно, там у меня навигатор считал, так как я в лесах ходил в тч за КАДом между Ржевским лесопарком и Колтушскими высотами , а в такие места я навигатор беру), и километров 20 примерно сегодня. А самокат - я за 3 дня проехал на нем 450 минут примерно со скоростью 20 км/ч , т.е. примерно 150 км (по паркам и тд) . Доезжал до метро с планом поездки в голове , хватал самокат , и нонстопом по всем паркам ; потом ставил и дохаживал ногами . Ногами + машиной я бы в 5 раз дольше все обходил. Пока припаркуешься, пока выйдешь . а тут . вжик - вжик . супер . Вчера ложился спать , 8 часов Трамп дал ультиматум , думаю. , рыжий, не смей ядерку пулять, жизнь прекрасна, чего вам не имется все ... проснулся, о , глянул , норм ну , поехали

***

Как лечил вросшийся ноготь на большом пальце ноги . Наперсток со сливочным маслом - в бинты и на палец; и так ходил пару-тройку дней . Ноготь сильно размягчился, и просто "на рычаг его" ,лезвием ножниц достал из кожи . Стричь надо тоже правильно - не шибко скруглять к краям

***

На старом , уже как 10-летнем домене, запустил полностью новый самодельный сайт со следующим наполнением:

1) Судебная строительно-техническая экспертиза. Перечень выполненных экспертиз; пример заключения для понимания стиля (не обезличено по причине его публично-правового характера).

2) Юридическая практика. Перечень юридических дел, в т.ч. "выигранные" суды и успешная досудебная работа; обезличенные примеры юр.документов для понимания стиля.

3) Строительный подряд. Перечень выполненных строительных подрядов, а также предшествующее.

4) Отзывы.

5) Старый видеокурс по ценообразованию моих 160-ти строит.объектов из вышепредставленной ссылки от 19 г. - хоть цены и выросли, трудозатраты остались прежними, а это главное.

http://www.sk-azart.ru

***

index.html

<html>

<head>

<meta http-equiv="Content-Type" content="text/html; charset=utf-8" />

</head>

<title>

Колинько С.Э.

</title>

<body>

<h1>

Колинько Сергей Эдуардович:

1) Судебная строительно-техническая экспертиза. Перечень выполненных экспертиз; пример заключения для понимания стиля (не обезличено по причине его публично-правового характера).

2) Юридическая практика. Перечень юридических дел, в т.ч. "выигранные" суды и успешная досудебная работа; обезличенные примеры юр.документов для понимания стиля.

3) Строительный подряд. Перечень выполненных строительных подрядов, а также предшествующее.

</h1>

<img src="http://sk-azart.ru/1">

<h1>

Отзывы

</h1>

<h2>

Контакты и порядок взаимодействия:

- По экспертизе. Высылайте Ваши запросы на sergei_kolinko@mail.ru – сразу: (1) перечень вопросов; (2) фото; (3) документы. Проанализирую и, в случае выявления возможности выполнения, дам обратную связь.

- По юридическим услугам. Пишите либо на Ватсапп/Телеграмм/маху 8-911-1-02-03-99 (звонить без согласования не нужно!), либо на sergei_kolinko@mail.ru. Любое юридическое дело начинается с обязательной платной консультации стоимостью от 3500 р. в зависимости от ее объема и сложности.

<img src="http://sk-azart.ru/личн фото для сайта.jpg" width="200" height="auto">

ПРОИЗВОДСТВО ЭКСПЕРТИЗЫ ПОРУЧЕНО СПЕЦИАЛИСТУ

Колинько Сергею Эдуардовичу, специалисту-строителю:

имеющему (первое) высшее строительное образование:

- Диплом 107824 0927813 (регистрационный номер СФ/2268) выдан 30.06.2015г. Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет (СПбГАСУ). Факультет – строительный. Специальность – промышленное и гражданское строительство. Квалификация – специалист.

имеющему (второе) высшее юридическое образование:

- Диплом 137805 0091153 (регистрационный номер 73/5-20) выдан 13.03.2020г. Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов (СПбГУП). Факультет – юридический. Квалификация - магистр. Имеющему частную юридическую практику в объеме более 80-ти дел, а также предварительный непрерывный трудовой стаж на позиции помощника арбитражного управляющего.

руководителю строительной компании ООО “СК АЗАРТ”, выполнившей более 160-ти строительных подрядов различной степени сложности (коммерческий, государственный заказ), а также имеющему предварительный непрерывный трудовой стаж на позициях, не считая рабочих строительных специальностей, линейного инженерно-технического работника на различных строительных объектах города Санкт-Петербурга, таких как ЖК “Бумеранг”, “Семь столиц” в Кудрово, ЖК “Миллениум”, ЖК “Есенин Вилладж”, ЖК “Живи в Рыбацком”, ЖК “Северная долина” и др.

Стаж экспертной деятельности – 10 лет. Выполнено более 260-ти заключений строительно-технической экспертизы.

</h3>

<p>Версия от 01.04.26.

<h7><p>Старый видеокурс за символические 1 т.р. по ценообразованию моих 160-ти строит.объектов из вышепредставленной ссылки от 19 г. - хоть цены и выросли, трудозатраты остались прежними, а это главное.

</body>

</html>

***

видеокурс.html

<html>

<head>

<meta http-equiv="Content-Type" content="text/html; charset=utf-8" />

</head>

<title>

Колинько С.Э.-видеокурс

</title>

<body>

<p><h1>Старый видеокурс за символические 1 т.р. по ценообразованию вот этих моих 160-ти строит.объектов от 19 г. (всех или почти всех, точно не помню уже) - хоть цены и выросли, трудозатраты остались прежними, а это главное понимание, которое требуется для расчета стоимости объекта и оформления коммерческого предложения клиенту не в убыток себе.</h1>

<p>По этой ссылке скачается (не откроется в плеере, а именно скачается) на Ваше устройство 6-минутный видеофайл весом в 190 мегабайт с описанием-примером продукта для понимания его формата.

<p><img src="http://sk-azart.ru/пример видеокурса для сайта.png">

<p>Продукт может быть выслан не только в виде закрытых ссылок на ютуб; но и в виде закрытых ссылок на отечественный видеохостинг, доступный без ви-пи-эн; а также и в виде ссылок на файлы, доступные для скачивания.

<p>Предлагаю Вашему вниманию видеокурс - 6 шт. видеороликов общей продолжительностью 6,5 часов ("чистые" цифры , машино-смены и человеко-дни, издержки, неочевидные проблемы и "краеугольные камни", прибыли и убытки). Это не общие фразы от "бизнес-тренеров" и инфоцыган про "успешный успех" и маркетинг, это конкретные цифры по объектам (бывали и B2G, и B2B, и B2C; в основном же, B2C). Такой информации нет особо в рунете - о цифрах обычно молчат , не говорят. Когда я, ещё будучи наемным прорабом, работая на большой стройке, думал , с чего мне начать самостоятельную деятельность, я бы отдал в десять раз больше за эту информацию. Это ОПЫТ, которым "на ушко" делятся с друзьями. В начале пути мы получали эту информацию друг от друга (я и мои партнёры/коллеги, которые начинали в один момент времени). Советовались друг с другом по телефону: "Привет, а ты такое делал? Как думаешь, сколько машино/смен уйдет? и т.д." Теряли деньги, не имея этой информации. Платили за этот опыт в буквальном смысле.

Продукт для:

1) Людей, смотрящих в сторону стройки с целью занятия бизнесом строительным. Которым нужна реальная "раскладка" по деньгам, чтобы знать "сколько выставлять".

2) Уже сложившимся подрядчикам , которые хотят узнать "что по чем" в иной строительной сфере (например:"ремонты делаю, но хочу знать, а сколько за полную выторфовку участка выставлять, ибо не понятно, сколько времени займет, сколько машино-смен "закладывать" и тд").

3) Заказчикам строительных услуг, которые хотят быть "умными заказчиками" и понимать в арифметике строительного рынка, рационализировать свои денежные траты.

4) Подрядчикам, у которых нет времени на обучение новых менеджеров - скидываете видео, самостоятельно смотрят и впоследствии могут сразу отвечать на телефон с некоторым базовым пониманием.

<p><h2>Для заказа пишите с пометкой "видеокурс" либо на Ватсапп/Телеграмм/маху 8-911-1-02-03-99 (звонить без согласования не нужно!), либо на sergei_kolinko@mail.ru.</h2>

<p>Вернуться на главную страницу.

</body>

</html>

***

отзывы.html

```
<html>
<head>
<meta http-equiv="Content-Type" content="text/html; charset=utf-8" />
</head>
<title>
Колинько С.Э.-отзывы
</title>
<body>
<h1>Отзывы:</h1>
<h2><p>1</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/1">
<h2><p>2</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/2">
<h2><p>3</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/3">
<h2><p>4</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/4">
<h2><p>5</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/5">
<h2><p>6</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/6">
<h2><p>7</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/7">
<h2><p>8</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/8">
<h2><p>9</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/9">
<h2><p>10</h2>
```

<p><img src="http://sk-azart.ru/11/10">
<h2><p>11</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/11">
<h2><p>12</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/12">
<h2><p>13</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/13">
<h2><p>14</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/14">
<h2><p>15</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/15">
<h2><p>16</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/16">
<h2><p>17</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/17">
<h2><p>18</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/18">
<h2><p>19</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/19">
<h2><p>20</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/20">
<h2><p>21</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/21">
<h2><p>22</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/22">
<h2><p>23</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/23">
<h2><p>24</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/24">

<h2><p>25</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/25">
<h2><p>26</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/26">
<h2><p>27</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/27">
<h2><p>28</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/28">
<h2><p>29</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/29">
<h2><p>30</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/30">
<h2><p>31</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/31">
<h2><p>32</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/32">
<h2><p>33</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/33">
<h2><p>34</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/34">
<h2><p>35</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/35">
<h2><p>36</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/36">
<h2><p>37</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/37">
<h2><p>38</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/38">
<h2><p>39</h2>

<p><img src="http://sk-azart.ru/11/39">
<h2><p>40</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/40">
<h2><p>41</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/41">
<h2><p>42</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/42">
<h2><p>43</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/43">
<h2><p>44</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/44">
<h2><p>45</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/45">
<h2><p>46</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/46">
<h2><p>47</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/47">
<h2><p>48</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/48">
<h2><p>49</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/49">
<h2><p>50</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/50">
<h2><p>51</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/51">
<h2><p>52</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/52">
<h2><p>53</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/53">

<h2><p>54</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/54">
<h2><p>55</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/55">
<h2><p>56</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/56">
<h2><p>57</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/57">
<h2><p>58</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/58">
<h2><p>59</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/59">
<h2><p>60</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/60">
<h2><p>61</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/61">
<h2><p>62</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/62">
<h2><p>63</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/63">
<h2><p>64</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/64">
<h2><p>65</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/65">
<h2><p>66</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/66">
<h2><p>67</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/67">
<h2><p>68</h2>

<p><img src="http://sk-azart.ru/11/68">
<h2><p>69</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/69">
<h2><p>70</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/70">
<h2><p>71</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/71">
<h2><p>72</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/72">
<h2><p>73</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/73">
<h2><p>74</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/74">
<h2><p>75</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/75">
<h2><p>76</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/76">
<h2><p>77</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/77">
<h2><p>78</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/78">
<h2><p>79</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/79">
<h2><p>80</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/80">
<h2><p>81</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/81">
<h2><p>82</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/82">

<h2><p>83</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/83">
<h2><p>84</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/84">
<h2><p>85</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/85">
<h2><p>86</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/86">
<h2><p>87</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/87">
<h2><p>88</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/88">
<h2><p>89</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/89">
<h2><p>90</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/90">
<h2><p>91</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/91">
<h2><p>92</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/92">
<h2><p>93</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/93">
<h2><p>94</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/94">
<h2><p>95</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/95">
<h2><p>96</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/96">
<h2><p>97</h2>

<p><img src="http://sk-azart.ru/11/97">
<h2><p>98</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/98">
<h2><p>99</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/99">
<h2><p>100</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/100">
<h2><p>101</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/101">
<h2><p>102</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/102">
<h2><p>103</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/103">
<h2><p>104</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/104">
<h2><p>105</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/105">
<h2><p>106</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/106">
<h2><p>107</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/107">
<h2><p>108</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/108">
<h2><p>109</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/109">
<h2><p>110</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/110">
<h2><p>111</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/111">

<h2><p>112</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/112">
<h2><p>113</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/113">
<h2><p>114</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/114">
<h2><p>115</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/115">
<h2><p>116</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/116">
<h2><p>117</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/117">
<h2><p>118</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/118">
<h2><p>119</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/119">
<h2><p>120</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/120">
<h2><p>121</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/121">
<h2><p>122</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/122">
<h2><p>123</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/123">
<h2><p>124</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/124">
<h2><p>125</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/125">
<h2><p>126</h2>

<p><img src="http://sk-azart.ru/11/126">
<h2><p>127</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/127">
<h2><p>128</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/128">
<h2><p>129</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/129">
<h2><p>130</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/130">
<h2><p>131</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/131">
<h2><p>132</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/132">
<h2><p>133</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/133">
<h2><p>134</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/134">
<h2><p>135</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/135">
<h2><p>136</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/136">
<h2><p>137</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/137">
<h2><p>138</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/138">
<h2><p>139</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/139">
<h2><p>140</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/140">

<h2><p>141</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/141">
<h2><p>142</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/142">
<h2><p>143</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/143">
<h2><p>144</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/144">
<h2><p>145</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/145">
<h2><p>146</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/146">
<h2><p>147</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/147">
<h2><p>148</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/148">
<h2><p>149</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/149">
<h2><p>150</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/150">
<h2><p>151</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/151">
<h2><p>152</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/152">
<h2><p>153</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/153">
<h2><p>154</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/154">
<h2><p>155</h2>

<p><img src="http://sk-azart.ru/11/155">

<h2><p>156</h2>

<p><img src="http://sk-azart.ru/11/156">

<h2><p>157</h2>

<p><img src="http://sk-azart.ru/11/157">

<h2><p>158</h2>

<p><img src="http://sk-azart.ru/11/158">

<h2><p>159</h2>

<p><img src="http://sk-azart.ru/11/159">

<h2><p>160</h2>

<p><img src="http://sk-azart.ru/11/160">

<h2><p>161</h2>

<p><img src="http://sk-azart.ru/11/161">

<h2><p>162</h2>

<p><img src="http://sk-azart.ru/11/162">

<p>Версия от 01.04.26.

<p>Вернуться на главную страницу.

</body>

</html>

***

стройка.html

<html>

<head>

<meta http-equiv="Content-Type" content="text/html; charset=utf-8" />

</head>

<title>

Колинько С.Э.-стройка

</title>
<body>
<h1>Перечень выполненных строительных подрядов:</h1>
<h2><p>20</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр20">
<h2><p>21</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр21">
<h2><p>22</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр22">
<h2><p>23</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр23">
<h2><p>24</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр24">
<h2><p>25</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр25">
<h2><p>30</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр30">
<h2><p>31</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр31">
<h2><p>32</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр32">
<h2><p>33</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр33">
<h2><p>34</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр34">
<h2><p>35</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр35">
<h2><p>36</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр36">

<h2><p>37</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр37">
<h2><p>38</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр38">
<h2><p>39</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр39">
<h2><p>40</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр40">
<h2><p>41</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр41">
<h2><p>42</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр42">
<h2><p>43</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр43">
<h2><p>44</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр44">
<h2><p>45</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр45">
<h2><p>46</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр46">
<h2><p>47</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр47">
<h2><p>48</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр48">
<h2><p>49</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр49">
<h2><p>50</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр50">
<h2><p>51</h2>

<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр51">
<h2><p>52</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр52">
<h2><p>53</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр53">
<h2><p>54</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр54">
<h2><p>55</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр55">
<h2><p>56</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр56">
<h2><p>57</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр57">
<h2><p>58</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр58">
<h2><p>59</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр59">
<h2><p>60</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр60">
<h2><p>61</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр61">
<h2><p>62</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр62">
<h2><p>63</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр63">
<h2><p>64</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр64">
<h2><p>65</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр65">

<h2><p>66</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр66">
<h2><p>67</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр67">
<h2><p>68</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр68">
<h2><p>69</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр69">
<h2><p>70</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр70">
<h2><p>71</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр71">
<h2><p>72</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр72">
<h2><p>73</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр73">
<h2><p>74</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр74">
<h2><p>75</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр75">
<h2><p>76</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр76">
<h2><p>77</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр77">
<h2><p>78</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр78">
<h2><p>79</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр79">
<h2><p>80</h2>

<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр80">
<h2><p>81</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр81">
<h2><p>82</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр82">
<h2><p>83</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр83">
<h2><p>84</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр84">
<h2><p>85</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр85">
<h2><p>86</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр86">
<h2><p>87</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр87">
<h2><p>88</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр88">
<h2><p>89</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр89">
<h2><p>90</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр90">
<h2><p>91</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр91">
<h2><p>92</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр92">
<h2><p>93</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр93">
<h2><p>94</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр94">

<h2><p>95</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр95">
<h2><p>96</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр96">
<h2><p>97</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр97">
<h2><p>98</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр98">
<h2><p>99</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр99">
<h2><p>100</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр100">
<h2><p>101</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр101">
<h2><p>102</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр102">
<h2><p>103</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр103">
<h2><p>104</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр104">
<h2><p>105</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр105">
<h2><p>106</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр106">
<h2><p>107</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр107">
<h2><p>108</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр108">
<h2><p>109</h2>

<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр109">
<h2><p>110</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр110">
<h2><p>111</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр111">
<h2><p>112</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр112">
<h2><p>113</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр113">
<h2><p>114</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр114">
<h2><p>115</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр115">
<h2><p>116</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр116">
<h2><p>117</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр117">
<h2><p>118</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр118">
<h2><p>119</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр119">
<h2><p>120</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр120">
<h2><p>121</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр121">
<h2><p>122</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр122">
<h2><p>123</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр123">

<h2><p>124</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр124">
<h2><p>125</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр125">
<h2><p>126</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр126">
<h2><p>127</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр127">
<h2><p>128</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр128">
<h2><p>129</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр129">
<h2><p>130</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр130">
<h2><p>131</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр131">
<h2><p>132</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр132">
<h2><p>133</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр133">
<h2><p>134</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр134">
<h2><p>135</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр135">
<h2><p>136</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр136">
<h2><p>137</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр137">
<h2><p>138</h2>

<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр138">
<h2><p>139</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр139">
<h2><p>140</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр140">
<h2><p>141</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр141">
<h2><p>142</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр142">
<h2><p>143</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр143">
<h2><p>144</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр144">
<h2><p>145</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр145">
<h2><p>146</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр146">
<h2><p>147</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр147">
<h2><p>148</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр148">
<h2><p>149</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр149">
<h2><p>150</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр150">
<h2><p>151</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр151">
<h2><p>152</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр152">

<h2><p>153</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр153">
<h2><p>154</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр154">
<h2><p>155</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр155">
<h2><p>156</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр156">
<h2><p>157</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр157">
<h2><p>158</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр158">
<h2><p>159</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр159">
<h2><p>160</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр160">
<h2><p>161</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр161">
<h2><p>162</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр162">
<h2><p>163</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр163">
<h2><p>164</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр164">
<h2><p>165</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр165">
<h2><p>166</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр166">
<h2><p>167</h2>

<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр167">

<h2><p>168</h2>

<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр168">

<h2><p>169</h2>

<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр169">

<h2><p>170</h2>

<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр170">

<h2><p>171</h2>

<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр171">

<h2><p>172</h2>

<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр172">

<h2><p>173</h2>

<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр173">

<h2><p>174</h2>

<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр174">

<h2><p>175</h2>

<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр175">

<p>Объекты, выполненные в период 05.16-11.16:

<p>1.Демонтаж кирпичных перегородок. Домостроительная,16.

<p>2.Монтаж водосточной системы. Вырица.

<p>3.Демонтаж фундамента сгоревшего дома. Грузино.

<p>4.Устройство монолитного въезда на участок. Михайловский.

<p>5.Устройство въезда на участок из отсева и щебня по георешетке. СНТ "Кировец 3".

<p>6.Планировка участка и засыпка пруда. Можайский.

<p>7.Ручной демонтаж сруба. Вырица.

<p>8.Монтаж забора, планировка участка, парковка, основание под бытовку из ФБС. Глухово.

<p>9.Разборка бытовки, аэродром "Сиворицы".

<p>10. Вывоз глины д.Горы.

<p>11.Устройство водосточной системы, ливневой канализации, отмостки, бортового камня, основания под мощение парковки. СНТ "Марс".

<p>12.Дренаж. СНТ "Новые дубки".

<p>13.Демонтаж дачного дома. СНТ "Культура".

<p>14.Дренаж. Ропша.

<p>15.Дренаж. СНТ "Тройка", Верхние Осельки.

<p>16.Дренаж (сложнейшая гидрогеология). Пески.

<p>17.Планировка участка с засыпкой плодородным грунтом, ст.Назия.

<p>18.Демонтаж дачного дома, ленточного фундамента, валка деревьев, планировка участка. СНТ "Грузино-8".

<p>19.Ремонт.

<p> Обьекты ООО "СК АЗАРТ". 20.04.17-27.09.17.

<p>1.Демонтаж 4-эт здания. Кингисепп. (д.Ополье).

<p>2. ЦПС стяжка.Шушары.

<p>3. Планировка участка. Военный полигон. Морье.

<p>4. Планировка участка. д.Удальцово.

<p>5. Демонтаж дачного дома. Красный бор.

<p>6. Отсыпка дорог. Д.Сарженка.

<p>7. Дренаж софтрок. п.Синявино.

<p>8. Демонтаж в квартире. СПб, пр.Космонавтов.

<p>9. Кап.ремонт комуникаций с демонтажом асф.покрытия. СПб, Гражданский пр.

<p>10. КП "Морские террасы". Этап1. Выторфовка, отсыпка участка песком, монтаж ж/б коллекторного колодца.

<p>11. ЦПС стяжка №2. Шушары.

<p>12. Монолитная фунд,плита и въезд на учарток с ж/б стенками. Велигонты.

<p>13. Дренаж. Отрадное.

<p>14.КП "Морские террасы". Этап2. Дренаж софтрок.

<p>15. Монтаж плит ПАГ под торговый павилион. СПб, ул.Вербная.

<p>16. КП "Морские террасы". Этап3. Устройство водообмена между двумя коллекторными колодцами.

<p>17. Монолитная отмостка. д.Заостровье.

<p>18.Отрадное.Этап 1.Въезд на участок с ж/б подлорн.стенками.

<p>19. Дренаж софтрок. п.Саперный.

<p>20.Отрадное.Этап2.Парковка.

<p>21.Отрадное.Этап3. Благоустройство дренажной канавы плоским шифером.

<p>22. Устр-во опалубки ленточного фундамента. Горелово.

<p>23. КП "Морские террасы”. Этап 4. Наращивание смотровых дренажных колодцев.

<p>24. Мощение брусчаткой. Сестрорецк.

<p>25. Демонтаж фундамента. Кировск. СНТ “Ленгидропроект”.

<p>Объекты ООО "СК АЗАРТ" 28.09.17 - 15.10.18.

<p>45. Ручной демонтаж строения на Ладоге, п. Денисово.

<p>46. Второй этап работ в КП "Новые Дубки": устройство прифундаментного дренажа,монтаж ливневой канализации с дождеприемниками,устройство отмостки под будущее мощение с монтажом бортовых камней .

<p>47. Пятый этап работ в элитном КП "Морские террасы" на берегу Финского залива - монтаж и врезка водоотвода из коллекторного колодца в ж/б лоток, а также подготовка ПНД трубы для будущего монтажа дренажного насоса.

<p>48. Мощение парковки 115 кв.м. с подготовкой основания и дренажом в Ропше.

<p>49. Шестой этап работ в элитном КП "Морские террасы" - поэтапный технический надзор за устройством монолитных фундаментов.

<p>50. Второй этап работ на объекте в Ропше – устройство монолитной ступени, монтаж бортовых камней, мощение дорожки гранитной брусчаткой с подготовкой основания.

<p>51. Реставрация крыльца одной из известных парфюмерных сетей в центре СПб.

<p>52. Демонтаж различных строительных конструкций: дверей, облицовки, отделки, электрики, сантехники двух коммерческих этажей на ул. Моховой - 1 этап работ.

<p>53. Осуществление прогрева монолитных конструкций при помощи станций прогрева в г.Всеволожске.

<p>54. Монтаж ограждений крыльца на Московском пр., СПб – 4 этап работ.

<p>55. Устр-во наплавляемой гидроизоляции стен подвала, утепление, мембрана плантер. Сестрорецк.

<p>56. Демонтажные работы на ул.Моховой, СПб, 2 этап сотрудничества. Вывезено и демонтировано 40 куб.м. , около 800 кв.м. различных строительных конструкций, произведена консервация всех инженерных систем.

<p>57. Кирпичная кладка арочного свода на ул.Моховой, СПб.

<p>58. Кладка и мощение двух гранитных крылец в рамках реставрации исторического Сойкинского храма в д.Вистино .

<p>59. Арматурные и опалубочные работы по гаражным приямкам в д.Горки (Симагино).

<p>60. Ивановская ул., СПб : сварочные работы, патинирование и монтаж ограждения входа в подвал (холодная ковка) ;демонтаж г/б перегородок , дверных коробок подвала,кладка газоблоков.

<p>61. Ремонтные работы по восстановлению кровельного ...

<p>62. Монтаж сборно-монолитного фундамента (частично) в пос.Первомайском, Лен.области.

<p>63. Опалубочные работы. Сборно-монолитный фундамент. п.Первомайское , Лен.область - 2 этап работ.

<p>64. Восстановление облицовки крыльца магазима (экспресс-реставрация по случаю 9 мая). Красногвардейская площадь, СПб - 3 этап работ.

<p>65. Монтаж перегородок из газобетона . м.Петроградская.

<p>66. Демонтажные , погрузочно-разгрузочные работы "под ключ" в помещении магазина в ТРК "Балкания - 3”, м.Купчино, СПб.

<p>67. Устр-во твердой монолитной отмостки в д.КошелевичиСланцевского р-на Лен.обл., “под ключ”.

<p>68. Въезд на участок , отсыпанный по георешетке , без подлорных стенок ("оголовков") в п. Александровское Пушкинского р-на СПб.,"под ключ".

<p>69. Демонтаж дачного дома и ленточного фундамента в Гатчине, Лен.область.,"под ключ" (демонтаж дома , вывоз строительного мусора, распил , демонтаж фундамента без вывоза боя).

<p>70. Устр-во второй отмостки (мягкой с бортовыми камнями) в д. Кошелевичи Сланцевского р-на Лен.обл. , напротив монолитной - тоже "под ключ".

<p>71. Свайно-винтовой фундамент. п.Агалатово, Лен.область.

<p>72. Облицовка приямка керамогранитом, выравнивание откосов, подгонка крышки в размер. д,Кошелевичи - 2 этап работ.

<p>73. Такелажные работы по подъему медицинского оборудования (300 кг) . СПб, пр.Пархоменко.

<p>74. Монтаж ограждения строительной площадки в СПб, Богатырский пр-т., 300 м.п. с монтажом колючей проволоки “егоза" (заборы двух типов: деревянный самостоящий, обшитый профлистом; забетонированные стальные столбы/деревянные лаги/профлист).

<p>75. Демонтажные работы на фармацевтическом производстве в СПБ, ул. Маршала Новикова .

<p>76. Планировка участка с выборкой почвенно-растительного слоя грунта под будущей фундаментной плитой. КП “графская славянка", Лен.обл.

<p>77. Подготовка к заливке стяжки на кровле (выставление маяков, монтаж сетки ВР. СПб , Тележный пер.

<p>78. КП "Графская Славянка", Лен.обл. Этап 2. Подготовка основания под фундаментную плиту (160 куб.м. нерудных материалов) с прифундаментной дренажной системой (60м.п. и 4 смотровых колодца).

<p>79. дХапо-Ое, Лен.обл. Две фундаментные монолитные плиты .

<p>80. Ремонт участков двух стальных крылец, СПб, ул.Стрельбищенская. (демонтаж старых облицовки и подсистемы до стального каркаса; укладка а/ц листов с их креплением саморезами к стальным уголкам ;горизонтальная ЦПС стяжка / армосетка по вертикали /облицовка гранитными плитами).

<p>81. Демонтаж окон (створки/рамы). СПб, ул.Новоселов. Было демонтировано 30 окон, в общей сложности.

<p>82. Ремонт стальной балки перекрытия.

<p>83.84.85.

<p>Обьекты ООО "СК АЗАРТ" 16.10.18 - 24.05.19.

<p>86. Ремонт фундамента (опорная монолитная лента) в Касимово, Лен. обл.

<p>87. Детский сад , м.Парнас. (застройщик ЗАО "Трест-36").

<p>ИТОГО выполненных объемов на обьекте (1, 2, 3 этажи и подвал):

<p>* укладка коммерческого линолеума с горячей сваркой швов шнуром - 1766,2 кв.м.

<p>* монтаж пластикого плинтуса - 1221,4 м.п.

<p>* монтаж алюминиевых порожков - 130 шт.

<p>88. Мощение брусчаткой . СПб, Гражданская ул. (центр города).

<p>89. Монтаж решёток на окна. СПб, Белградская ул. - совместно с ИП ...

<p>90. Обустройство входной группы на ул.Федора Абрамова , м.Парнас, СПб.

<p>91. Горячая сварка шва коммерческого линолеума шнуром. СПб , пр.Динамо,3. Городская клиническая больница 31.

<p>92. Отделочные работы в общем коридоре многоквартирного дома.Спб, ул.Белградская.

<p>93. Монтаж порожков и плинтусов.м.Парнас. Детский сад.

<p>94. Лен.обл, п.Солнечное (Приморское шоссе). Штукатурка фасада/Зимние земляные работы.

<p>95. СПб, ул.Решетникова. Косметический ремонт помещения для магазина нашего хорошего друга.

<p>96. Лен.обл, д.Хапо-ое, КП "Петровские сады". Пропилы ж/б с установкой водосточных желобов.

<p>97. Лен.обл, Выборгский р-н, д.Силино .Облицовка мансарды гипсокартоном .

<p>98. Ремонт крыльца гос.учреждения в СПб, пр. Елизаровский.

<p>99. Сантехнические работы. ул. Белградская,

<p>100. Ремонт крыльца СПб, ул.Ушинского.

<p>101. Ремонт забора (монтаж винтовых свай/выправление заборных столбов домкратом / монтаж укосин / обварка оголовков) в Лен.обл, д.Санино.

<p>102. Монтаж навеса .

<p>103. Отделка подпорных стенок{ оголовков) въезда научасток. лен.обл, д.Санино - второй этап.

<p>104. Шлифовка/покраска веранды . Лен.обл, Медный завод, КП "Особый статус".

<p>105. Демонтажные работы в с/у.Парголово.

<p>106. Полностью под ключ!! Первый этап работ по устройству ленточного фундамента глубокого заложения - устройство" опорной пятки" - совместно с партнером "ПитерСтройка".

<p>107. Реставрация бетонных перил с окраской-шлифовкой и тд /шлифовка - окраска гриль-домика. Лен.обл, п.Воейково.

<p>108. Укладка тратуарной плитки. Спб, ул.Федора Абрамова.

<p>109. Полностью под ключ!! Второй этап устройства ленточного монолитного фундамента глубокого заложения в д.Сарженка, Ленинградская обл.- было произведено бетонирование ленты-"свечки" высотой 1,5м. Т.о. общая высота фундамента (вместе с "пяткой", залитой раннее, составила 1.75м).

<p>25.05.19 - 01.10.19.

<p>110. Монолитная лента с "пяткой", общ. Высотой 1,75м ,, полностью "под ключ". Делали совместно с многолетним партнёром "ПитерСтройкой".Лен.обл, Сарженка. Обратная засыпка /канализации разводка.

<p>111. Монолитный пандус. производство 1КЕА. СПб, ул. Новосельковская.

<p>112. Крыльцо. СПб, Старо-петергофский пр-т.

<p>113. лента Сарженка - утепление и тд

<p>114. Второй пандус на производстве 1КЕА.

<p>115. Локальный ремонт двух крылец в СПб, ул.Стрельбищенская. - повторно (сама давальческая плитка разрушилась за сезон).

<p>116. Облицовка крыльца (не частичная, а "полная"). СПб, ул.Лахтинская : 4 этап сотрудничества с Заказчиком.

<p>117. Устр-во перекрытия (утеплитель/пароизоляция/гипсокартон 70кв.м.) КП "Петровские сады" Лен.обл. д.Хапо-ое : 2 этап сотрудничества с Заказчиком.

<p>118. Малярные работы (косметический ремонт) шести кабинетов в СПб, ул.Воронежская.

<p>119. Шумоизоляция квартиры. СПб, ул. Белградская.

<p>Пирог:

<p>- каркас с закладкой звукопоглащающей ваты 50мм.

<p>- гипсокартон 12,5мм.

<p>- пробковое покрытие (на клей).

<p>- второй слой гипсокартона 12,5 мм.

<p>+ все сопутствующие работы (сантехника/электрика/зачеканка ,герметизации щелей и тд).

<p>120. Монтаж гипсокартона . СПб , ТРК "Балкания Нова".

<p>121. Отделка ленточного фундамента забора. СПб , п.Александровское (Пушкинский р-н).

<p>122. Сантехнические работы. СПб, ал.Поликарпова.

<p>123. Подряд по демонтажу и обратному монтажу лестничных маршей (четыре лестничных пролета во всю высоту). На данный момент произведены работы в следующих объемах : демонтаж ступеней / демонтаж косоуров на ТРЕХ лестничных пролетах. в дер. Большая Пустомержа, Кингисеппский р-н Ленинградской обл., строящаяся общеобразовательная школа на 220 мест.

<p>124. Отделочные работы / гидроизоляция /стяжка и тд входа в подвал/ монтаж поликарбоната. СПб , Пушкинский р-н, п. Шушары, ул.Вишерская.

<p>125. Демонтаж/монтаж стальной входной двери. СПб , пр. Просвещения.

<p>126. Демонтаж с погрузкой в мешки напольный плитки на автосалоне СПб, Приморский пр-т. - 450 КВ.м. (четыреста пятьдесят квадратов) . Выполнен совместно с нашим боевым партнёром - компанией "ПитерСтройка".

<p>127. Ещё один локальный ремонт крыльца СПб, Старо-петергофский пр-т (крыльцо рядом...)

<p>02.10.19 - 19.04.20.

<p>128. Монтаж линолеума . СПб, ул. Адмирала Черокова.

<p>129. Мощение брусчаткой СПб, Басков пер.

<p>130. (в сотрудничестве с нашим постоянным компаньоном "ПитерСтройкой"): Устройство монолитного ленточного фундамента забора с монтажом столбов (80 м.п.) /// Доработка некачественно сделанного предыдущими "строителями" ленточного фундамента (65 м.п.) /// Сварочные работы по смещению столбов, выставленных предыдущими "строителями" ,в плане. Общий периметр заливки - 145 м.п.

<p>131. Демонтаж оборудования в рамках очередного переезда одного из джинсовый магазинов нашего постоянного Заказчика.

<p>132. Переезд магазина одежды "под ключ" (демонтаж /перевозка и тд).

<p>133. Монтаж 0,5 км (пол километра) забора из 3-д сетки Гиттер в п.Плюсса Псковской обл. (в рамках строительства стадиона).

<p>134. Устройство ТРЕХ монолитных фундаментов (две плиты и одна лента) в п.Плюсса Псковской обл. (в рамках строительства стадиона).

<p>135. Строительная экспертиза – некачественный монтаж окон в коттедже,Сосново.

<p>136. Строительная экспертиза – некачественная отделка таунхауса, Зеленогорск.

<p>137. Монтаж гранитной облицовки крыльца. Гатчина, ул.Урицкого + вывоз боя старого крыльца.

<p>138. Полный демонтаж квартиры 65 кв.м. "под ключ" (с вывозом мусора) . СПб, ул.Будапештская.

<p>139. д.Кошкино (пос.им.Морозова), Лен.обл. демонтаж старой гидроизоляции/утеплителя /// праймер/оклеечная гидроизоляция направляемая /// пеноплекс /// дренаж по периметру + четыре смотровых колодца + коллекторный колодец.Подряд выполнен полностью "под ключ", т.е. с использованием наших материалов.

<p>140. 100 квадратов коммерческого линолеума с ЗАВОДОМ НА СТЕНЫ. Сертолово . Больница строящаяся .

<p>141. Расширение плиты перекрытия, Зеленогорск.

<p>142. Монтаж четырех лестничных клеток. СК АЗАРТ с компаньонами. Начало 20г.

<p>143. Монтаж полок и стеллажей , косметический ремонт , покраска стен ,магазин. М.Сенная площадь. Под ключ.

<p>144,145,146,147,148 - Вывозы строительного мусора/грунта/услуги клининга помещений (только серьезные. т.к. мелкие заявки не учитываем).

<p>149.150. Демонтаж крыльца.Московский прк-т.

<p>20.04.20 - 29.12.20.

<p>151. Отсыпка участка "под ключ", Зеленогорск.

<p>152. Сварочные работы с монтажом решёток - усилений СПб , Невский пр-т.

<p>153. Штукатурные работы стенок крыльца

<p>30.12.20 - 17.09.21 :

<p>154. Локальные ремонты крылец. СПб, ул. Ленсовета.

<p>155. Локальный ремонт крыльца. СПб, ул. Дыбенко.

<p>156. Монолитные работы ("расширение плиты , ЛО, Северная Самарка") - совместно с компаньоном Питерстройка.

<p>157. Монолитная фундаментная плита "под ключ" (с материалами). ЛО, дер. Санино.

<p>158. Дренажная система и "мягкая" отмостка "под ключ" (с материалами) . ЛО, Дивенское.

<p>159. Дивенское. Этап 2. "Под ключ" (Т.е. с материалами). Дорожки 46*1 ; Парковка 5*4 ; мощение вокруг колодца).

<p>160. Дренажная система и др.коммуникации. гор. Зеленогорск.

<p>18.09.21 – 23.06.22 :

<p>161. Монолитные работы. СПб , Зеленогорск.

<p><h1>Предшествующее перечню выполненных строительных подрядов:</h1>

<h2><p>1</h2>

<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр1">

<h2><p>2</h2>

<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр2">

<h2><p>3</h2>

<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр3">

<h2><p>4</h2>

<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр4">

<h2><p>5</h2>

<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр5">

<h2><p>6</h2>

<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр6">

<h2><p>7</h2>

<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр7">

<h2><p>8</h2>

<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр8">

<h2><p>9</h2>

<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр9">

<h2><p>10</h2>

<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр10">

<h2><p>11</h2>

<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр11">

<h2><p>12</h2>

<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр12">

<h2><p>13</h2>

<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр13">

<h2><p>14</h2>

<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр14">

<h2><p>15</h2>

<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр15">

<h2><p>16</h2>

<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр16">

<h2><p>17</h2>

<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр17">

<h2><p>18</h2>

<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр18">

<h2><p>19</h2>

<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр19">

<h2><p>26</h2>

<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр26">

<h2><p>27</h2>

<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр27">

<h2><p>28</h2>

<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр28">

<h2><p>29</h2>

<p><img src="http://sk-azart.ru/11/стр/стр29">

<p>2009-2015 - учеба на очном отделении в СПбГАСУ, строительный ф-т, ПГС, диплом по кафедре "Организация строительства".

<p>2007-2014 ч.1.

<p>- Земляные работы на объекте АО Машиностроительный завод "Армалит" - рабочий.

<p>- Монтаж теплоизоляции трубопроводов на объектах СПб - рабочий.

<p>- Электромонтаж в элитных коттеджах на наб.реки Крестовки – рабочий.

<p>- Капитальный ремонт детсада № 135, ул.Ивановская – рабочий.

<p>2007-2014 ч.2.

<p>- Монтаж балконного остекления на объектах в СПб - рабочий.

<p>- Ремонт квартир у м.Звездная – рабочий.

<p>- Монолитные работы при строительстве жилого дома на Дальневосточном пр., нулевой цикл - арматурщик, бетонщик.

<p>- Реконструкция усадьбы Мясникова, Гродненский переулок - рабочий.

<p>- Монтаж забивных свай при строительстве жилого дома в Кудрово - практика, мастер СМР.

<p>- Ремонт дет.сада №135 - рабочий.

<p>...и другие объекты.

<p>2007-2014 ч.3.

<p>- Неполный перечень работ, в которых я принимал участие на объектах моего отца:

<p>- Ремонт в двух квартирах: внутренняя отделка, сантехника, электромонтаж, усиление проема в сантехнической плите с последующим устройством деревянной винтовой лестницы и многие другие работы.

<p>- Устр-во подземного кессона скважины, монтаж насосного оборудования и труб; устр-во бревенчатой бани со свайным винтовым фундаментом, ее внешняя и внутренняя отделка, монтаж печного оборудования и труб, освещения, водоснабжения и водоотведения; выравнивание участка с благоустройством, устр-во газонного покрытия, устр-во бортового камня; устр-во автоматической системы полива, ландшафтные работы с устр-вом ручья, водопада, альпийской горки и фонтана; устр-во ж/б чаши уличного бассейна с монтажом труб, устр-во п/п чаши бассейна с форсунками, противотоком, освещением, системой циркуляции, подогрева и очистки воды, устр-во крытого сдвигающегося павильона над бассейном; укрепление обрушающихся стен гаража , штукатурка "под шубу”; устр-во автоматического уличного освещения; устр-во потолка и стен кухни из гипсокартона с его шпатлевкой и покраской, и предварительным демонтажом покрытия стен из ПВХ.

<p>2007-2014 ч.4.

<p>- Устр-во системы дренажа и водоотвода дождевой воды , устр-во отопления дома электрическими конвекторами, устр во разводки труб воздушного отопления с теплоизоляцией, вентиляторами, выходными решетками; устр-во ванной комнаты на втором этаже дома с подводом труб; устр-во забора; осушение заболоченной

территории; устранение протечек и покрытие гаража рулонным изопластом с предварительной гидроизоляцией стыков битумной мастикой; устр-во покрытия внутр. стен гаража панелями; устр-во системы септиков и трубопровода сточных вод с полем фильтрации; устр-во ограждения из газобетона с штукатуркой и покраской уличного

колодца, его покрытие металлочерепицей; устр-во наружного водоснабжения с декоративными колонками; замена поломанных насоса повышения давления воды и эл.водогрейного бака; устр-во электроосвещения беседки с подводом сетей; устр-во фундамента под камин, облицовка трубы камнем, устр во теплостойкой облицовки

под каминную вставку … и другие работы.

<p>2011-2014

<p>Репетитор по сопромату и строительной механике, автоизвоз, помощник бухгалтера по первичной документации, расчет строительных конструкций проектируемых объектов, представительство в судах (помощник практикующего юриста), продажи строительных материалов и т.д. Младший научный сотрудник в строительной отрасли, главный вузовский специалист по сопротивлению материалов.

<p>06.14-04.15.

<p>Мастер СМР (генподряд) ЖК “Бумеранг” , м.Парнас, от ЗАО “36 Трест”. 6 эт. – сдача объекта.

<p>04.15-09.15.

<p>Прораб (субподряд). Монтаж металлоконструкций при строительстве кварталов “Вена” и “Лондон” в Кудрово.

<p>- Семь столиц - Кварталы "Вена", "Лондон".

<p>- 4 пусковой комплекс. д.д.41,42,43,44,45 - монтаж дефлекторов, теплоизоляция вент.шахт.

<p>- 5 пусковой комплекс. д.10 -реставрация ограждений переходных балконов.

<p>- Дет.сад №3 - монтаж ограждений лестничных маршей.

<p>- 6 пусковой комплекс. д.11 - монтаж ограждений спусков в подвал, решеток в ИТП, монтаж тратуарной плитки на кровле, устр во стяжек

вентиляционных шахт, монтаж окрытий деформационных швов, парапетов, монтаж лестниц в световых приямках.

<p> - 7,8 пусковые комплексы д.7.1, 7.2, 7.3, 8.1, 8.2, 8.3 монтаж ограждений кровли, ограждений переходных балконов, ограждений лестничных маршей, стремянок

выхода на кровлю, стремянок входов в надстройки, пожарных лестниц и т.д.

<p> - 9 пусковой комплекс д. 9.1 монтаж ограждений французских балконов, ограждений лестничных маршей, ограждений переходных балконов, ограждений кровли, монтаж пожарных лестниц, стремянок выхода на кровлю, входа в надстройку, монтаж металлофасада.

<p> - Школа № 1. Монтаж ограждений лестничных маршей, крылец из стали с порошковой покраской, монтаж водосточной системы крылец, устр-во щебеночной подсыпки кровель крылец с проливкой битумной мастикой, с целью обеспечения безопасности эвакуации.

<p> - Дет.сад № 1. Устройство пирога кровли, монтаж ограждений кровли, ограждения террасы, монтаж пожарных лестниц, окрытий деформационных швов, парапетов, монтаж верхних и нижных капельников, подсыпка кровель крылец щебнем с проливкой битумной мастикой.

<p> - Монтаж забора - дет.сад № 2.

<p> - Монтаж ограждений 'рыбки" - квартал Вена".

<p>09.15-04.16.

<p>Прораб (генподряд) в т.ч. и.о.начальника участка. ЖК “Миллениум”, м.Парнас от ЗАО “36 Трест”. Нулевой цикл – 6 этаж.

<p>04.16-05.16.

<p>Прораб (субподряд). Устройство прифундаментных дренажей в коттеджном поселке “ЕсенинVillage” , п.Федоровское.

<p>05.16-11.16.

<p>Прораб со своими бригадами. дренаж, демонтаж, планировка, водосточная система, ливневая канализация, отмостка, въезд на участок, забор, парковка для автомобилей, валка деревьев. От фирмы / самостоятельно. Выполнено - 19 объектов различной сложности и продолжительности. Выездов (консультация Заказчика / разработка проекта / расчет трудоемкостей / стоимости работ / выставление коммерческого предложения) - более 50 объектов: секретные правительственные дачи, заводы/цеха/производства, подвалы концертных залов СПб, частный сектор и тд.

<p>11.16-12.16.

<p>Прораб со своими бригадами. (субподряд).Монтаж металлоконструкций при строительстве ЖК "Живи в Рыбацком".

<p> - 35уч. 1,2,3,4секц.: монтаж фахверков переходных балконов, пожарных лестниц, стремянок, входов в надстройки, ограждений крылец.

<p> - 33уч. 2,4секц.: монтаж рам под вентиляторы.

<p> - 33 уч. 6секц: обварка балок лифтовых шахт ... и другие работы.

<p> 12.16-до конца весны 17. Прораб (субподряд). Устройство кирпичной кладки наружных стен и внутренних перегородок при строительстве ЖК "Северная Долина", м.Парнас. 9 корпус 4,5,6 секции.

<p> То есть, 2014-2016 (17) (3,5 года). Мастер строительно-монтажных работ / Производитель работ / и.о. начальника участка на: ЖК “Бумеранг”(ген.подряд) / Кудрово (4-9 пуски. металл-субподряд) / ЖК “Миллениум”(ген.подряд) / ЖК “ЕсенинВилладж” (дренаж – субподряд) / ЖК “Живи в Рыбацком” (металл – субподряд) / ЖК “Северная долина” (кирпичная кладка - субподряд).

<p>Версия от 01.04.26.

<p>Вернуться на главную страницу.

</body>

</html>

***

эксперт.html

<html>

<head>

<meta http-equiv="Content-Type" content="text/html; charset=utf-8" />

</head>

<title>

Колинько С.Э.-эксперт

</title>

<body>

<h1>Выполненные строительно-технические экспертизы:</h1>

4. Досудебная строительно-техническая экспертиза напольного покрытия (коммерческий линолеум).

5. Судебная строительно-техническая экспертиза объекта затопления - квартира в жилом доме.

6. Судебная экспертиза зданий на предмет определения года постройки.

7. Досудебная экспертиза строящегося коттеджа.

8. Досудебная экспертиза объемов и стоимости работ по восстановлению поврежденных элементов отделки на объекте от неаккуратной затирки бетонных полов "вертолетами". ЛО, Вартемяги.

9. Досудебная экспертиза качества выполнения работ по бетонированию промышленных полов в складском помещении, а также объемов и стоимости работ, требуемых для устранения выявленных дефектов.

10. Досудебная экспертиза объемов, качества и стоимости выполненных работ, а также объемов и стоимости требуемых работ для устранения выявленных дефектов по отделке загородного дома в ЛО, Ломоносовский р-н, д.Пески.

11. Досудебная экспертиза качества строительства дома по инновационной технологии CLT (X-LAM).

12. Досудебная экспертиза соответствия детского учреждения для занятия спортом требованиям нормативных документов.

13. Досудебная экспертиза, проведенная с целью определения стоимости ущерба, нанесенного арендатором объекту аренды.

14. Досудебная экспертиза качества выполнения кровельных работ.

15. Досудебная экспертиза жилого помещения на соответствие условий проживания в нем требованиям нормативных документов.

16. Экспертиза качества строительных конструкций машиноместа в паркинге .

17. Экспертиза детского дошкольного учреждения на предмет возможности его эксплуатации.

18. Экспертиза соответствия сантехнической квартирной разводки требованиям нормативных документов.

19.1; 19.2; 19.3. Стоимостная строительно-техническая экспертиза 3-х шестиподьездных новостроек на предмет определение стоимости восстановительных работ по устранению дефектов строительства и отделки .

<p>20. Комплексная строительно-техническая и оценочная экспертиза затопленного подвала с имуществом (по строительно-технической части). СПб, Красное село.

<p>21.Строительно-техническая экспертиза, проведенная с целью определения суммы ущерба, нанесенного арендатором арендодателю. ЛО, Всеволожск.

<p>22. Строительно-техническая экспертиза, проведенная с целью определения соответствия произведенной перепланировки в квартире требованиям СП.

<p>23. Строительно-техническая экспертиза кровли. СПб, пр-кт Комендантский.

<p>24. Строительно-техническая экспертиза по определению стоимости устранения строительных дефектов (сгнивших нижних венцов клееного бруса) загородного дома. ЛО, пос.Пески.

<p>25.26.27. Строительно-техническая экспертиза по установлению дефектов для написания претензии застройщику в рамках гарантийных обязательств по 214-фз от управляющей компании, имеющей право предоставлять интересы собственников.

<p>28. Строительно-техническая экспертиза по определению капитальности строения.

<p>29. Строительно-техническая экспертиза по определению соответствия вагона-бытовки требованиям договора и нормативной документации.

<p>30. Рецензия на заключение специалиста по определению соответствия построенной дороги требованиям нормативной документации и муниципального контракта.

<p>31. Экспертиза , проведенная с целью определения причины разрушения соединения радиатора отопления.

<p>32. Рецензия на заключение эксперта об определении стоимости фактически выполненных работ по договору подряда на строительство дома по инновационной технологии x-lam.

<p>33. Экспертиза, проведенная с целью определения стоимости фактически выполненных работ по договору подряда на ремонт апартаментов + исковое производство в суде общей юрисдикции.

<p>34. Строительно-техническая экспертиза по определению возможности освобождения помещения от имущества арендатора без расширения существующих проемов.

<p>35, 36, 37. Строительно-техническая экспертиза по определению соответствия трёх квартир в ЖК "Граф Орлов" условиям договора и требованиям нормативной документации.

<p>39. Судебная строительно-техническая экспертиза загородного домостроения.

<p>40. Досудебная экспертиза оконного заполнения.

<p>41. Строительно-техническая экспертиза об определении процента готовности объекта незавершенного строительства, строящегося на основании договора подряда.

<p>42. Строительно-техническая экспертиза об определении причин возникновения трещины покрытия машиноместа, а также об определении качества и достаточности устранения данного дефекта.

<p>43. Рецензия на заключение эксперта по выявлению объемов, качества и стоимости выполненных по договору работ, а также стоимости устранения выявленных недостатков и стоимости невыполненных по договору работ - с поддержкой в суде.

<p>44. Заключение эксперта об определении качества выполнения работ по капитальному ремонту крыши многоквартирного дома.

<p>45. Обследование плиты перекрытия строящегося монолитного здания в части определения ширины раскрытия, глубины и характера возникновения трещин .

<p>46. Заключение эксперта об определении причин возникновения и последствий протечки плиты покрытия над входом в подъезд многоквартирного дома.

<p>47. Заключение эксперта об определении объемов и стоимости работ, необходимых для демонтажа и обратного монтажа дефектных покрытий над входом в подъезды 3-х многоквартирных домов; об определении объемов и стоимости работ, необходимых для демонтажа и обратного монтажа отделочных слоев помещений, пострадавших в результате протечки воды с плиты покрытия над входом в подъезд многоквартирного дома.

<p>48. Заключение эксперта об определении наличия либо отсутствия дефектов фасадов, вызванных отступлением застройщика от требований нормативной документации при строительстве 3-х многоквартирных домов; об определении объемов и стоимости работ, необходимых для демонтажа и обратного монтажа дефектных фасадов, в случае обнаружения их дефектов, вызванных отступлением застройщика от требований нормативной документации при строительстве 3-х многоквартирных домов.

<p>49. Заключение эксперта об определении соответствия выполненных по договору подряда ремонтных и отделочных работ требованиям нормативной документации.

<p>50. Заключение эксперта об определении стоимости работ, выполненных по первому и второму этапам договора подряда на

выполнение проекта индивидуального жилого дома; об определении соответствия выполненных работ по первому этапу договора требованиям качества, установленным нормативной документацией; об определении стоимости устранения, в случае выявления, недостатков выполненных работ по первому этапу договора подряда на выполнение проекта индивидуального жилого дома.

<p>51. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия выполненных по договору подряда работ требованиям нормативной документации; об определении объемов выполненных по договору подряда строительных работ.

<p>52. Заключение строительно-технической экспертизы об определении существенности и стоимости устранения недостатков объекта долевого строительства.

<p>53. Заключение строительно-технической экспертизы об определении стоимости соразмерно увеличивших цену квартиры ремонтных работ.

<p>54. Обследование трещин монолитных железобетонных плит покрытия с целью определения характера их появления, глубины и ширины их раскрытия на объекте незавершенного строительства.

<p>55. Заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия (отсутствия) устройств организованного снегозадержания, их соответствия требованиям градостроительных норм и правил; границы зоны, в пределах которой исключена угроза безопасности и жизни лю-дей, находящихся в пределах прилегающей к многоквартирным домам территории, а также их имуществу; соответствия (несоответствия) градостроительным нормам расстояний между многоквартирными домами.

<p>56. Обследование монолитных железобетонных конструкций, находившихся в зоне горения пожара на объекте незавершенного строительства, с целью определения их технического состояния и выдачи рекомендаций по их восстановлению для обеспечения возможности дальнейшей безопасной эксплуатации.

<p>57. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия нежилого помещения условиям договора и требованиям нормативной документации.

<p>58. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объема и стоимости, соответствия условиям договора и требованиям нормативной документации выполненных работ по ремонту мягкой кровли.

<p>59. Заключение строительно-технической экспертизы об определении стоимости восстановительного ремонта, необходимого для устранения последствий наезда автомобиля на строительные конструкции гаража.

<p>60, 61. Рецензии на заключения строительно-технической экспертизы.

<p>62. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объемов, стоимости, соответствия требованиям договора и нормативной документации, выполненных по договору подряда строительных работ.

<p>63. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия ширины проезды требованиям нормативной документации, об определении соответствия водоотвода с крыши здания требованиям нормативной документации.

<p>64. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия дымоотвода и дымохода требованиям нормативной документации к их проектированию и строительству; об определении возможности попадания угарного газа из дымоотвода и дымохода внутрь помещений жилого дома.

<p>65. Заключение строительно-технической экспертизы об определении возможности достижения требований строительных правил, в частности требований к высоте жилых помещений, для квартиры в результате разработки проектной документации по замене межэтажного перекрытия под ней, в соответствии с Заданием на проектирование НО “Фонд капитального ремонта многоквартирных домов Санкт-Петербурга” и Отчетом о проведении освидетельствования технического состояния; об определении перечня строительных работ, необходимых для достижения требований строительных правил, в частности требований к высоте жилых помещений, для квартиры, которые должны быть отражены в проектной документации, разработанной в соответствии с Заданием на проектирование НО “Фонд капитального ремонта многоквартирных домов Санкт-Петербурга” и Отчетом о проведении освидетельствования технического состояния.

<p>66. Заключение строительно-технической экспертизы об определении качества выполнения работ по капитальному ремонту крыши многоквартирного дома №2.

<p>67. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия квартиры требованиям нормативной документации и договора купли-продажи; об определении причин возникновения недостатков квартиры; об определении стоимости устранения недостатков квартиры.

<p>68. Рецензия на заключение эксперта, выполненное в соответствии с Определением суда о назначении судебной строительно-технической экспертизы по гражданскому делу о взыскании денежных средств по договору подряда на производство отделочных работ чаши бассейна.

<p>69, 70, 71, 72, 73, 74. Заключения строительно-технической экспертизы об определении качества объектов долевого строительства, причин возникновения недостатков и стоимости их устранения.

<p>75. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объемов выполненных работ по договору строительного подряда.

<p>76. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия гидравлических расчетов требованиям нормативной документации.

<p>77. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объемов ремонтно-отделочных работ, выполненных по договору строительного подряда, их соответствия требованиям нормативной документации и данного договора.

<p>78. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объемов ремонтно-

отделочных работ, выполненных по договору строительного подряда; об определении соответствия выполненных по договору строительного подряда ремонтно-отделочных работ требованиям нормативной документации и данного договора.

<p>79. Заключение строительно-технической экспертизы об определении целесообразности

проведения капитального ремонта строений.

<p>80. Заключение строительно-технической экспертизы об определении влияния систематического подтопления двора и придомовой территории дождевыми водами в отсутствие центральной ливневой канализации на многоквартирный дом, об определении перечня разрушений многоквартирного дома, причиненных ему систематическим его подтоплением; об определении ориентировочной стоимости восстановительных работ, требующихся для устранения разрушений многоквартирного дома, вызванных его систематическим подтоплением; об определении перечня работ по реконструкции двора и придомовой территории, необходимых для предотвращения подтопления многоквартирного дома.

<p>81. Заключением специалиста

<p>- об определении фактических видов использования земельных участков; об определении наличия или отсутствия в их границах строений и сооружений с указанием их назначения; об определении в их границах наличия или отсутствия инженерных коммуникаций с указанием их назначения;

<p>- об определении категорий и видов разрешенного использования прилегающих к спорным земельным участкам земельных участков; об определении способов их образования; об определении наличия или отсутствия в их границах строений и сооружений с указанием их назначения;

<p>-об определении наличия или отсутствия факта образования спорных земельных участков и прилегающих к ним земельных участков из единого земельного участка с указанием его описания, характеристик, а также времени и способа подобного образования;

<p>-об определении наличия или отсутствия существенных особенностей и отличий земельных участков .. по сравнению с земельными участками … с указанием их перечня.

<p>82. Рецензионное заключение на заключение строительно-технической экспертизы об установлении даты возведения гаражных боксов.

<p>83. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия оконно-дверного блока требованиям нормативной документации.

<p>84. Рецензионное заключение на заключение строительно-технической экспертизы об установлении капитальности возведенного здания и его соответствия требованиям нормативной документации.

<p>85. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия вентилируемого фасада требованиям нормативной документации.

<p>86. Заключение специалиста об определении фактических видов использования земельных участков; об определении наличия или отсутствия в их границах строений и сооружений с указанием их назначения; об определении в их границах наличия или отсутствия инженерных коммуникаций с указанием их назначения.

<p>87. Заключение строительно-технической экспертизы об определении возможности монтажа на скатных кровлях многоквартирных домов вертикальных ограждающих элементов кровли, предназначенных для обеспечения безопасности людей при их передвижении по ней и для предотвращения их падения при выполнении ими работ по ее обслуживанию, ремонту и эксплуатации.

<p>88. Заключение специалиста об определении наличия / отсутствия необходимости в проведении экспертизы и/или наличия /отсутствия возможности проведения экспертизы:

<p>- по определению состава и стоимости материалов и оборудования, приобретенных генподрядчиком (ответчиком) для выполнения работ, предусмотренных договором, но не

использованных в связи с вынужденным простоем;

<p>- по определению состава и стоимости услуг спецтехники, привлеченной к выполнению работ (доставке материалов), предусмотренных договором; необходимых для выполнения работ в объеме и сроки, предусмотренные договором;

<p>- по определению состава и штатной численности работников, объективно необходимых для выполнения работ в объеме и сроки, предусмотренные договором;

<p>- по определению соответствия штатной численность работников подрядчика объективно

необходимому количеству трудовых ресурсов;

<p>- по определению размера затрат на фонд оплаты труда за период вынужденного простоя.

<p>89. Помощь с покупкой загородного дома. СПб, гор.Пушкин.

<p>90. Рецензия на заключение землеустроительной экспертизы по определению возможных вариантов сервитута.

<p>91. Заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия факта выполнения работ по договорам подряда о присоединении к инженерным трассам и объектам инженерной инфраструктуры земельных участков.

<p>92. Рецензия на заключение эксперта, выполненное в соответствии с определением суда о назначении судебной строительно-технической экспертизы по делу о взыскании суммы задолженности за работы по строительству оснований полов двух складов непроизводственных товаров и о взыскании стоимости устранения недостатков вышеуказанных оснований по встречному исковому заявлению.

<p>93. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении причин залива квартиры.

<p>94. Заключение строительно-технической экспертизы об определении перечня дефектов 26-ти многоквартирных домов, находящихся под управлением УК.

<p>95. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объема и стоимости

произведенных по договору подряда дополнительных работ; об определении возможности ввода в эксплуатацию многоквартирного дома без выполнения указанных работ.

<p>96. Заключение строительно-технической экспертизы об определении причинно-следственной связи между протечкой кровли одноквартирного жилого дома и произведенными по договору подряда кровельными работами.

<p>97. Заключение строительно-технической экспертизы по гособоронзаказу.

<p>98. Заключение акустической экспертизы об определении соответствия уровня шума в квартире истца допустимому уровню шума

(постоянному и/или непостоянному), установленному СанПИин 1.2.3685-21 “Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания".

<p>99. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия выполненных технических отчетов по инженерно-геодезическим изысканиям; по инженерно-геологическим изысканиям; по инженерно-гидрометеорологическим изысканиям; по инженерно-экологическим изысканиям требованиям нормативной документации и технического задания.

<p>100. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия

выполненных работ по двум госконтрактам на проведение технического обследования и инженерных изысканий, на разработку проектной и рабочей документации для строительства стадиона, требованиям технического задания и нормативной документации.

<p>101. Заключение строительно-технической экспертизы об определении достаточности произведенных компенсирующих мероприятий и действий по уменьшению противопожарного разрыва между домами, в том числе путем возведения противопожарных преград, системы пожаротушения, а также компенсирующих мероприятий по повышению огнестойкости жилого дома ответчика во исполнение соответствующего решения суда; об определении перечня дополнительных компенсирующих мероприятий, подлежащих выполнению в случае выявления недостаточности уже произведенных действий по уменьшению противопожарного разрыва между домами во исполнение решения суда.

<p>102. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия проектной документации, полученной Подрядчиком от Заказчика для выполнения работ в рамках госконтракта на разработку рабочей документации и осуществление строительства, требованиям нормативной документации; об определении перечня недостатков с указанием их видов с выделением препятствующих разработке рабочей документации.

<p>103. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия проектной документации, полученной Подрядчиком от Заказчика для выполнения работ в рамках госконтракта на разработку рабочей документации и осуществление строительства, требованиям нормативной документации; об определении перечня недостатков с указанием их видов и выделением препятствующих разработке рабочей документации.

<p>104. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия разработанной рабочей документации выполненных с целью достижения возможности получения

потребителем услуг водоснабжения по договору о подключении (технологическом присоединении) к централизованной системе холодного водоснабжения нежилого помещения (парикмахерская) работ.

<p>105. Заключение комплексной строительно-технической и товароведческой экспертизы об определении дефектов в выполненных по договорам подряда работах; об определении характера дефектов и их устранимости; об определении стоимости устранения устранимых дефектов.

<p>106. Заключение строительно-технической экспертизы об определении перечня дефектов многоквартирных домов.

<p>107. Заключение строительно-технической экспертизы об определении качества выполнения работ по капитальному ремонту крыши многоквартирного дома.

<p>108. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы.

<p>109. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы участка тепловой сети на объекте строительства тепличного комплекса по выращиванию баклажан и зеленых

культур.

<p>110. Рецензия на заключение эксперта об установлении фактически выполненных ответчиком работ, уменьшении стоимости (цены) работ и возврате части денежных средств, раннее выплаченных истцом ответчику по договору подряда.

<p>111. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объема и стоимости работ, выполненных раннее выплаченных истцом ответчику по договору подряда на выполнение проектных и изыскательских работ; об определении соответствия

выполненных ответчиком работ условиям договора и требованиям действующего законодательства; об определении причин несоответствий в случае их выявления; об определении видов, объемов и стоимости работ, необходимых для устранения выявленных нарушений (недостатков, дефектов).

<p>112. Рецензия на на заключение комиссии экспертов по судебной землеустроительной экспертизе по гражданскому делу о возложении обязанности переноса опорного столба ЛЭП за границы земельного участка.

<p>113. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия оконных блоков в квартире, предусмотренной Договором участия в долевом строительстве, заключенным между истцом и ответчиком, требованиям договора и

проектной документации, а также строительным нормам и правилам, требованиям технических регламентов, градостроительных регламентов, а также иными обязательными требованиями, применяемых на обязательной основе ...

<p>114, 115, 116. Заключения строительно-технической экспертизы об определении стоимости выполненных работ, подлежащих снятию по Гособоронзаказам с учетом КС-2, КС-3 и актов контрольного обмера.

<p>117. Заключение строительно-технической экспертизы об определении стоимости демонтажа штукатурки, объем которой определен в ином заключении эксперта.

<p>118. Заключение строительно-технической экспертизы об определении стоимости демонтажа штукатурки, объем которой указан в приложении к договору подряда с учетом

определении стоимости демонтажа штукатурки, объем которой указан в приложении к договору подряда с учетом уборки и вывоза образовавшегося строительного мусора, а также проведения вынужденного клининга помещений, в которых производились вышеуказанные работы.

<p>119. Рецензия на заключение эксперта по гражданскому делу о взыскании убытков в форме реального ущерба.

<p>120. Заключение строительно-технической экспертизы по гражданскому делу о признании самовольной постройкой надстройки на чердаке многоквартирного жилого дома и о признании на нее права собственности.

<p>121. Рецензия на заключение комиссии экспертов по гражданскому делу о взыскании задолженности за выполненные проектные работы.

<p>122. Заключение строительно-технической экспертизы об определении достаточности передачи подрядчику исходных данных заказчиком и возможности исполнения своих

обязательств подрядчиком по договору на выполнение проектных работ в полном объеме и в установленные договором сроки без предоставления дополнительных материалов, сведений, пояснений от заказчика (истребованных подрядчиком в письмах) с учетом требований статей 5,7 Федерального закона от 30.12.2009 № 384-ФЗ "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений" и иных требований законодательства

Российской Федерации; /// об определении объема и стоимости качественно выполненных (т.е. без недостатков) работ подрядчиком по договору на выполнение проектных работ; /// об определении возможности использования достигнутого результата работ подрядчика для достижения результата договора путем последующей доработки проектной документации иным лицом.

<p>123. Заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия негативного влияния торгового объекта на расположенное под ним защитное

сооружение гражданской обороны.

<p>124. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия представленного на исследование ограждения требованиям нормативной документации.

<p>125. Заключение правовой экспертизы об определении правомочности прекращения поставщиком городских электробусов сервисного обслуживания транспортных средств за пределами гарантийного срока.

<p>126. Заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия возможности выделения в натуре доли 1/2 в жилом одноквартирном доме, находящемся в общей собственности, без нанесения несоразмерного ущерба вышеуказанному имуществу.

<p>127. Заключение строительно-технической экспертизы об определении вида работ (новое строительство, реконструкция, перепланировка), к которому относится

надстройка этажа в зоне существовавшего ранее светоаэроционнного фонаря торгового центра; об определении капитальности и назначения (вспомогательное, надстройка этажа в зоне существовавшего ранее светоаэроционнного фонаря торгового центра; об определении капитальности и назначения (вспомогательное, самостоятельное); об определении наличия или отсутствия факта увеличения площади торгового центра; об определении соответствия надстройки требованиям нормативной документации; об определении наличия или отсутствия создания угрозы жизни и здоровью граждан сохранением эксплуатации торгового центра с исследуемой надстройкой; о возможности приведения торгового центра в первоначальное состояние в отсутствие сноса его самого; об определении наличия или отсутствия дефектов в несущих конструкциях, имеющих причинно-следственную связь с надстройкой этажа в зоне ранее существовавшего светоаэроционнного фонаря.

<p>128. Заключение строительно-технической экспертизы об определении видов дефектов элементов станции биологической очистки и причин их возникновения; об определении необходимости демонтажа станции биологической очистки с целью выявления причин возникновения неисправностей и их последующего устранения.

<p>129. Заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствие возможности использования гипсовой штукатурки «Forman11» перед облицовкой стен керамической плиткой формата 200х300 в сухом внутреннем помещении с использованием клея «Plitonit ускоренный».

<p>130, 131. Заключения строительно-технической экспертизы об определении стоимости выполненных работ, подлежащих снятию по Гособоронконтрактам с учетом КС-2, КС-3 и актов контрольного обмера.

<p>132. Заключение строительно-технической экспертизы об определении видов дефектов элементов станции биологической очистки и причин их возникновения; об определении необходимости демонтажа станции биологической очистки с целью выявления причин возникновения неисправностей и их последующего устранения.

<p>133. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия разработанной по договору подряда проектной документации требованиям Постановления Правительства Российской Федерации № 87 от 16.02.2008 "О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию" и иной нормативной

<p>134. Рецензия на заключение по результатам обследования конструкций стального навеса.

<p>135. Заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия дефектов бетона в фундаменте здания; об определении класса и марки бетона в

фундаменте здания.

<p>136. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия разработанной по договору подряда проектной документации требованиям Постановления Правительства Российской Федерации № 87 от 16.02.2008 "О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию" и иной нормативной документации; об определении стоимости разработанной по договору подряда проектной документации.

<p>137. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении причин залива и восстановительной стоимости ремонта квартиры.

<p>138. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объема и стоимости выполненных работ по выносу тепловых сетей.

<p>139. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия выполненных по договору генподряда работ требованиям нормативной документации, об определении стоимости устранения выявленных дефектов.

<p>140,141. Рецензии на технические заключения по результатам обследования сборных плит перекрытия.

<p>142,143. Заключения строительно-технической экспертизы об определении причин залива помещений и стоимости их восстановительного ремонта.

<p>144. Заключения строительно-технической экспертизы об определении соответствия оконных блоков в квартире , предусмотренной Договором участия в долевом строительстве, заключенным между истцом и ответчиком, требованиям договора и проектной документации , а также строительным нормам и правилам, требованим технических регламентов, градостроительных регламентов, а также иным обязательным требованиям, применяемым на обязательной основе …

<p>145. Заключение строительно-технической экспертизы об определении стоимости восстановительного ремонта пострадавшего во время пожара одноквартирного жилого

дома.

<p>146. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия выполненных по договору подряда результатов проектной документации и инженерных изысканий требованиям нормативной документации; об определении существенности выявленных несоответствий; об определении объема и стоимости разработанной проектной документации и результатов инженерных изысканий.

<p>147. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия выполненных по договору генподряда работ требованиям ноомативной документации; об определении стоимости устранения выявленных дефектов.

<p>148. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объема и стоимости фактически выполненных работ по обслуживающим процессам за период в отношении объекта: шахты участка незавершенного подземного транспортного строительства линии метрополитена (регистрационные записи в реестре производственно-опасных объектов Ростехнадзора согласно приложения к свидетельству о регистрации) - с учётом расценок утвержденной для договора локальной сметы “Обслуживающие процессы стволов. Период консервации”, а также расценок территориальной сметно-нормативной базы ТСН-2001 и утвержденных Мосгосэкспертизой для ее расценок индексов пересчета сметной стоимости в текущий уровень, действовавших на момент выполнения работ, об определении корректности примененной методики ценообразования, участвовавшей при расчете цены искового заявления , рассматриваемого Арбитражным судом города.. по делу..

<p>149. Заключение специалиста по результатам произведенного исследования выполненного в соответствием с определением суда заключения эксперта об установлении причин возникновения

дефектов, указанных в мотивированном отказе заказчика от подписания акта выполненных работ по договору подряда на возведение здания автомойки, об установлении возможности использования результата работ с выявленными дефектами, об установлении устранимости данных дефектов и стоимости их устранения.

<p>150. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объемов и стоимости выполненных по договору подряда работ.

<p>151. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объемов и стоимости выполненных по договору подряда работ.

<p>152. Заключение строительно-технической экспертизы об определении перечня запланированных строительно-монтажных работ по устройству факельной системы установок замедленного коксования , обессоливания и обезвоживания, атмосферой и вакуумной перегонке нефти, комплекста ее глубокой переработки, и их объемов, применительно к каждому виду работ, указанному в приложениях к заключенным между субподрядчиком и подрядчиком и между подрядчиком и заказчиком договорам, соответственно; об определении, как в соответствующих метрических единицах, так и в процентах от запланированного объема работ, перечня и объемов вышеуказанных работ, выполненных до момента расторжения договора между субподрядчиком и подрядчиком, принятых подрядчиком у субподрядчика и, отдельно, у иных субподрядных организаций, а также сданных подрядчиком заказчику; об определении разницы в объемах принятых подрядчиком у субподрядчика, иных субподрядных организаций работ и сданных подрядчиком заказчику; об установлении причин возникшей вышеуказанной разницы в объемах работ; об определении стоимости принятых подрядчиком у субподрядчика работ с указанием, отдельно, стоимости принятых у субподрядчика, но не сданных заказчику, а также стоимости не принятых подрядчиком выполненных субподрядчиком.

<p>153. Технический надзор за выполненными по договору строительного подряда работами.

<p>154, 155, 156. Заключения строительно-технической экспертизы об определении соответствия объектов капитального строительства требованиям нормативной документации.

<p>157. Заключение специалиста об определении происхождения образовавшихся на входной двери повреждений.

<p>158. Заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия негативного влияния подлежащего возведению торгового объекта на расположенное под ним защитное сооружение гражданской обороны.

<p>159. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия требованиям нормативной документации бревенчатой части строения.

<p>160. Заключение специалиста об определении соответствия нормативным документам Распоряжения Управы района ... о назначении ГБУ "Жилищник..." временной управляющей организацией для оказания услуг по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме.

<p>161. Заключение специалиста (рецензия) на внесудебное заключение специалиста по исследованию возможности выделения в натуре равных долей в квартире.

<p>162, 163. Заключение специалиста об определении наличия или отсутствия вызванного монтажом внешних блоков кондиционеров материального ущерба зданию.

<p>164. Заключение специалиста об определении соответствия нормативным требованиям Сообщения о проведении внеочередного общего собрания собственников помещений в многоквартирном жилом доме.

<p>165. Рецензия на выпускную квалификационную работу по изучению проблем компенсации морального вреда.

<p>166. Заключение строительно-технической экспертизы об определении причин ухудшения условий пользования складским помещением, об определении возможности использования по назначению складского помещения.

<p>167. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия требованиям нормативной документации фрагмента “между Советской и Волковской улицами" реконструированной автомобильной дороги, расположенной по адресу: Ленинградская область, Всеволожский р-н, г.Всеволожск, ул.Культуры (от шоссе Дорога жизни до Христиновского пр-кта) - не обезличивается ввиду его публично-правового характера.

<p>168. Заключение специалиста (рецензия) на внесудебное заключение специалистов по исследованию рыночной стоимости работ и материалов, необходимых для устранения ущерба, причиненного в результате наступления неблагоприятного события внутренней отделке и имуществу жилого помещения.

<p>169. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении принадлежности помещения в многоквартирном жилом доме к местам общего пользования по судебному спору о признании права собственности отсутствующим.

<p>170. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении размера неосновательного обогащения заказчика

строительных работ, вызванного безосновательным сбережением заказчиком имущества (денег) в отсутствие соответствующей сделки.

<p>171. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении размера причиненного заливом квартиры ущерба.

<p>172. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия выполненной по договору подряда межэтажной лестницы требованиям нормативной документации; об определении причин возникновения недостатков и стоимости их устранения.

<p>173. Рецензия на назначенное следователем по возбужденному по признакам предусмотренного ч.3 ст.159 УК РФ состава преступления уголовному делу заключение строительно-технической экспертизы об определении фактических объема и стоимости выполненных работ по муниципальному контракту на ремонт здания "дома культуры".

<p>174. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия месторасположения построек требованиям нормативной документации; об определении наличия или отсутствия угрозы для жизни и здоровья граждан; об определении возможности приведения построек в соответствие с требованиями нормативной документации.

<p>175. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия факта выполнения строительных работ управляющей компанией многоквартирного жилого дома.

<p>176. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении качества и стоимости строительных работ по ликвидации опасного производственного объекта.

<p>177. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении причины затопления находящейся в многоквартирном жилом доме квартиры.

<p>178. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия требованиям нормативной документации выполненных работ по монтажу дренажной системы "Лайт Рок".

<p>179. Рецензия на заключение о техническом обследовании жилого дома.

<p>180. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия требованиям нормативной документации оконных блоков и примыкающих к ним фрагментов наружных стен арендуемых помещений; об определении стоимости приведших к неотделимым улучшениям арендованного имущества произведенных арендатором перечисленных в дополнительном соглашении к договору аренды строительных работ.

<p>181, 182, 183. Рецензии на заключения строительно-технических экспертиз об определении качества объектов долевого строительства, стоимости устранения их недостатков; об определении влияния на потребительские свойства квартир изменений в указанных в договорах характеристиках объектов; об определении стоимостного выражения этих изменений.

<p>184. Рецензия на заключение судебной экспертизы об определении соответствия техническим условиям образцов поврежденных водопроводных труб, являющихся причиной затопления жилых помещений в многоквартирном доме; об определении причин образования повреждений этих труб; об определении наличия или отсутствия причинно-следственной связи между возможным несоответствием образцов труб техническим условиям и образованием исследуемых на них повреждений.

<p>185. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия на земельном участке объекта незавершенного строительства; об определении его состава и характеристик.

<p>186. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия построенного по договору строительного подряда каркасного дома требованиям нормативной документации, об определении причин возникновения недостатков и стоимости их устранения.

<p>187.Заключение строительно-технической экспертизы об определении перечня запланированных строительно-монтажных работ по устройству факельной системы установок замедленного коксования, обессоливания и обезвоживания, атмосферной и вакуумной перегонки нефти, комплекса ее глубокой переработки, и их объемов, применительно к каждому виду работ, указанному в приложениях к заключенным между субподрядчиком и подрядчиком и между подрядчиком и заказчиком договорам, соответственно; об определении, как в соответствующих метрических единицах, так и в процентах от запланированного объема работ, перечня и объемов вышеуказанных работ, выполненных до момента расторжения договора между субподрядчиком и подрядчиком, принятых подрядчиком у субподрядчика и, отдельно, у иных субподрядных организаций, а также сданных подрядчиком заказчику; об определении разницы в объемах принятых подрядчиком у субподрядчика, иных субподрядных организаций работ и сданных подрядчиком заказчику; об установлении причин возникшей вышеуказанной разницы в объемах работ; об определении стоимости принятых подрядчиком у субподрядчика работ с указанием, отдельно, стоимости принятых у субподрядчика, но не сданных заказчику, а также стоимости не принятых подрядчиком выполненных субподрядчиком

<p>188. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении объемов и стоимости выполненных работ по

бестраншейной прокладке трубопровода методом горизонтально-направленного бурения.

<p>189. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении причины возникновения протечки трубы отопления из сшитого полиэтилена.

<p>190. Заключение строительно-технической экспертизы об определении стоимости восстановительного ремонта изготовленного в рамках государственного контракта окрашенного наливного пола.

<p>191. Заключение строительно-технической экспертизы об определении вероятной причины протечки витражного остекления.

<p>192. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении причин затопления жилого помещения и стоимости его восстановительного ремонта.

<p>193. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении принадлежности помещения подвала к техническим помещениям общего пользования; об определении соответствия его текущего состояния проектной документации; об определении наличия или отсутствия признаков переустройства, перепланировки или его реконструкции; об определении наличия или отсутствия обслуживающих более одного помещения в многоквартирном жилом доме инженерных коммуникаций и свободного доступа к ним; об определении наличия или отсутствия запорной, отключающей, регулирующей арматуры в помещении подвала и возможности обособления данных коммуникаций на меньшей площади.

<p>194. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении качества объекта долевого строительства, причин возникновения дефектов при условии их наличия, способа и стоимости их устранения.

<p>195. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении стоимости фактически выполненных работ по устройству покрытия из брусчатки с монтажом бортовых камней и об определении соответствия выполненных работ требованиям нормативной документации.

<p>196. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении рыночной стоимости восстановительного ремонта пострадавшего в результате затоплений жилого помещения.

<p>197. Рецензия на техническое заключение об обследовании пострадавшей квартиры.

<p>198. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении причины повреждения керамической плитки и стоимости восстановительного ремонта пострадавшего после залития жилого помещения.

<p>199. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении объема и стоимости фактически выполненных работ по монтажу автоматической пожарной сигнализации, систем аварийного оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре; недостатков и отступлений от проектной документации; стоимости их устранения; наличия или отсутствия потребительской ценности выполненных до момента одностороннего расторжения муниципального контракта работ; возможности дальнейшей эксплуатации пострадавшего в виду затопления смонтированного оборудования.

<p>200. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении объема и стоимости выполненных с надлежащим качеством работ; механизма образования выявленных дефектов; влияния отсутствия напольного ограничителя угла открывания двери на образование выявленных дефектов; наличия или отсутствия тождественности понятий "встроенного доводчика на двери со смещенной осью открывания" и "ограничителя открывания".

<p>201. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия дефектов в смонтированном локальном очистном сооружении; причин их возникновения; их характера (производственные или эксплуатационные), существенности и устранимости.

<p>202. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении стоимости необходимых для строительства многоквартирных жилых домов сырья и материалов, расходов на строительную технику; а также стоимости фактически выполненных работ без учета вышеперечисленного.

<p>203. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении объемов, стоимости и качества выполненных по договору строительного подряда отделочных работ, а также стоимости устранения выявленных дефектов.

<p>204. Заключение специалиста об определении соответствия заключения по результатам комплексного обследования условиям договора и технического задания, нормам действующего законодательства, техническим нормам и правилам.

<p>205. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объема и стоимости выполненных подрядчиком работ с надлежащим качеством согласно условиям договора подряда, строительным нормам и правилам.

<p>206. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объема и стоимости фактически выполненных работ по договору подряда; об определении соответствия выполненных работ требованиям нормативной документации и договора; об определении стоимости выполненных работ с учетом выявленных недостатков; об определении наличия или отсутствия причинно-следственной связи

между указанными в различных рекламационных актах недостатками; об определении объемов и стоимости требующихся для устранения недостатков работ.

<p>207. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении рыночной стоимости ущерба от залива жилого помещения.

<p>208. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении объема выполненных по договору строительного подряда работ.

<p>209. Рецензия на заключение землеустроительной экспертизы об определении возможности определения границ земельных участков на основании имеющихся правоустанавливающих документов, межевых и землеустроительных дел; об определении наличия или отсутствия наложения проектируемых границ земельного участка на соседний; об определении площади и границ наложения; об определении наличия или отсутствия реестровой ошибки в отношении земельного участка, способа ее устранения; об определении фактических границ земельного участка; об определении соответствия его установленных границ правоустанавливающим документам, на основании которых был произведен первичный кадастровый учет и регистрация на него права собственности.

<p>210. Заключение строительно-технической экспертизы об определении расчетного значения пожарного риска, возникшего в результате близкого расположения с несоблюдением противопожарного расстояния между гаражным рядом и зданием; об определении перечня мероприятий, необходимых для снижения рисков возникновения и распространения пожара между гаражным рядом и зданием; об определении перечня мероприятий по снижению расчетного значения пожарного риска до допустимого нормативного его значения.

<p>211. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия недостатков общего имущества многоквартирного дома, причин их возникновения, возможности их обнаружения при обычном способе приемки, возможности их устранения.

<p>212. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении объема и стоимости выполненных работ по монтажу панелей "Руспанель" ...

<p>213. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении объемов работ по переоборудованию и переустройству общего имущества ...

<p>214. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия факта выполнения демонтажных работ после передачи объекта арендатору.

<p>215. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении причины затопления жилого помещения ... .

<p>216. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия факта выполнения демонтажных работ после передачи объекта арендатору ...

<p>217. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении состояния инженерных сетей в нежилом помещении; об определении технической возможности подачи гвс и хвс в нежилое помещение; об определении наличия или отсутствия необходимости проведения капитального ремонта вышеуказанных систем; об определении соответствия вентканалов требованиям технических регламентов.

<p>218. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия в помещении паркинга дефектов в виде намокания; об определении их характера и локализации; об определении способа их устранения и объемов необходимых для того работ и материалов.

<p>219. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении рыночной стоимости земельного участка; об определении наличия или отсутствия делающих жилой дом непригодным для проживания нарушений требований нормативной документации; времени и причин возникновения таковых, и их характера.

<p>220. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении объема и стоимости поврежденного в результате пожара имущества, а также стоимости восстановительных работ по приведению жилого дома в исходное состояние.

<p>221. Заключение строительно-технической экспертизы об определении нанесенного арендатором ущерба складскому помещению; об определении стоимости восстановительного ремонта.

<p>222. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия текущей планировки одноквартирного жилого дома правоустанавливающим документам и техническому паспорту; об определении наличия или отсутствия взаимосвязи между образованием указанных в исковом заявлении повреждений и перепланировкой, переустройством или реконструкцией .

<p>223, 224. Заключение ..

<p>225. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении дефектов выполненных по договору строительного подряда работ, способа и стоимости их устранения, объемов и стоимости выполненных по этому договору работ.

<p>226. Заключение строительно-технической экспертизы об определении расчетного значения пожарного риска, возникшего в результате близкого расположения с несоблюдением противопожарного расстояния между гаражным рядом и зданием; об определении перечня мероприятий, необходимых для снижения рисков возникновения и распространения пожара между гаражным рядом и зданием; об определении перечня мероприятий по снижению расчетного значения пожарного риска до допустимого нормативного его значения.

<p>227.228. Рецензия на Заключение комиссии экспертов по уголовному делу по результатам проведения строительно-технической экспертизы объекта «Рекультивация полигона по утилизации и захоронению отходов производства и потребления»; и исполненный в ее рамках Технический отчет по результатам инженерно-геодезических изысканий.

<p>229. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении качества ремонта напольного покрытия из керамогранита и стоимости устранения дефектов.

<p>230. Рецензия на заключение судебной экспертизы об определении величины затрат на содержание общего имущества, подлежащих возмещению собственником помещений в торговом центре, выполненное в рамках судебного разбирательства по исковому заявлению управляющей компании к собственнику о взыскании неосновательного обогащения.

<p>231. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия строения градостроительным, строительным, противопожарным, экологическим, санитарно-техническим нормам, требованиям целевого назначения земельного участка, правил землепользования и застройки; об определении наличия или отсутствия создания строением угрозы для жизни и здоровья граждан; об определении планового положения строения; об определении его капитальности.

<p>232. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия объемов и качества выполненных работ по устройству железобетонных полов с топпинговым покрытием условиям договора, требованиям рабочей документации и иным обязательным требованиям ...

<p>233. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия выполненной сметной документации условиям договора и иным обязательным требованиям; об определении возможности использования результата работ для указанных в договоре целей; об определении стоимости качественно выполненных работ; об определении возможности на основании результата работ получения положительного заключения о достоверности сметной документации в рамках повторной гос.экспертизы; об определении наличия или

отсутствия связи между возникновением дефектов сметной документации и дефектами исходных данных; об определении степени использования сторонним исполнителем разработанной сметной документации в составлении иного получившего положительное заключение гос.экспертизы итогового ее варианта.

<p>234. Заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия признаков объекта капитального строительства у сооружения.

<p>235. Рецензия на отчет об оценке рыночной стоимости ущерба от залива сточными водами из стояка канализации.

<p>236.Заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия признаков объекта капитального строительства у пристройки.

<p>237.Заключение строительно-технической экспертизы об определении по укрупненным показателям в отсутствие проектной документации расчетной часовой тепловой нагрузки отопления здания (Гкал/час).

<p>238. Рецензия на техническое заключение по результатам обследования последствий затопления помещения, определения стоимости ремонтно-восстановительных работ.

<p>239. Заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия признаков объекта капитального строительства у постройки.

<p>240. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении возможных причин затопления квартиры; наличия или отсутствия причинно-следственных связей между выходом из строя воздухоотводчика системы отопления и затоплением, между выходом из строя воздухоотводчика системы отопления и обслуживанием системы отопления; причин выхода из строя воздухоотводчика; его месторасположения; способа его обслуживания; его значения для системы отопления; соответствия его ГОСТу; возможности предотвращения его выхода из строя; соответствия работ по обслуживанию системы отопления требованиям нормативной документации.

<p>241. Заключение строительно-технической экспертизы:

<p>- об определении наличия или отсутствия у демонтированной при возведении пристройки части стены признаков несущей, обеспечивающей прочность и устойчивость основного здания;

<p>- об определении наличия или отсутствия фактов нарушения строительных и градостроительных норм и правил при сносе части капитальной стены в рамках возведения объекта капитального строительства – пристройки;

<p>- об определении наличия или отсутствия факта оказания возведением пристройки негативного влияния на несущую способность конструкций основного здания.

<p>242. Заключение специалиста об определении принадлежности скульптуры «-» к объектам социальной инфраструктуры.

<p>243. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении объемов и стоимости выполненных строительно-монтажных работ, их соответствия требованиям нормативно-технической документации и договора.

<p>244. Заключение специалиста об определении наличия или отсутствия угрозы с точки зрения пожарной безопасности, создаваемой объектом незавершенного строительства-одноквартирным жилым домом - проверено его соответствие в этой части требованиям СП 55.13330.2016 “Дома жилые одноквартирные”, Федерального закона “Технический регламент о требованиях пожарной безопасности” от 22.07.2008 № 123-ФЗ и иных нормативных документов; определена и сверена с нормативной расчетная величина пожарного риска.

<p>245. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия признаков несущей у демонтированной стены; об определении возможности дальнейшей безопасной эксплуатации помещения и т.д.

<p>246. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении объемов и стоимости фактически выполненных по договору подряда работ; об определении соответствия качества выполненных работ требованиям нормативной документации; об определении перечня некачественно выполненных работ, объемов и стоимости устранения дефектов; об определении причин и возможности их устранения и т.д.

<p>247. Заключение специалиста об определении наличия или отсутствия необходимости в постоянном доступе к комнате .. для полноценной эксплуатации дровяной печи; об определении наличия или отсутствия возможности переноса находящихся со стороны комнаты .. заслонок дровяной печи.

<p>248. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия у объекта указанных во внесудебном заключении повреждений, об определении их существенности и устранимости, стоимости устранения, об определении наличия или отсутствия их указания в акте приема-передачи.

<p>249. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении стоимости выполненных истцом и принятых по актам ответчиком работ.

<p>250. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия у одноквартирного жилого дома строительных дефектов, причин их возникновения, стоимости их устранения.

<p>251. Заключение строительно-технической экспертизы по уголовному делу:

<p>- об определении соответствия объекта исследования ГОСТам, требованиям нормативно-технической документации в строительстве;

<p>- об определении необходимости в укреплении объекта исследования для его безопасной эксплуатации;

<p>- об определении принадлежности конструкции объекта исследования к понятию “качель” и, если таковой она является, об определении заводского или же “кустарного” характера ее изготовления.

<p>252. Заключение специалиста об определении установленной проектной документацией с учетом климатических особенностей местности, сезонности выполнения работ, их технологических особенностей и иных влияющих на общий срок факторов – продолжительности строительства для проведения капитального ремонта автомобильной дороги; требующееся заказчику исследования с целью его применения в судебном споре по исковому заявлению о признании незаконным представления Счетной палаты РФ, опирающегося на п.23 о привязке НМЦК к срокам строительства Приказа Минстроя РФ «Об утверждении порядка определения НМЦК ...»№ 841/пр от 23.12.2019.

<p>253. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении объема и стоимости фактически выполненных работ по договору подряда на проектирование одноэтажного каркасного жилого дома с плоской кровлей, перекрытием и покрытием из СИП-панелей; об определении перечня дефектов и стоимости их устранения; об определении наличия или отсутствия у выполненного проекта самостоятельной потребительской ценности, возможности его использования по назначению.

<p>

<p>Пример заключения для понимания стиля (не обезличено по причине его публично-правового характера).

<p>Версия от 01.04.26.

<p>Вернуться на главную страницу.

</body>

</html>

***

юрист.html

<html>

<head>

<meta http-equiv="Content-Type" content="text/html; charset=utf-8" />

</head>

<title>

Колинько С.Э.-юрист

</title>

<body>

<p><h1>Перечень юридических дел (не весь):</h1>

<p>- Исковое производство в суде общей юрисдикции по взысканию неотработанного аванса по договору подряда как неосновательного обогащения после одностороннего внесудебного расторжения договора со стороны заказчика на основании ст.717 ГК РФ.

<p>- Исковые производства о возложении на микрофинансовые организации обязанности выдать справку о закрытии задолженности и о взыскании с них убытков и тд.

<p>- Исковое производство. Взыскание по договору строительного подряда по АПК.

<p>- Исковое производство. Взыскание по договору аренды по АПК.

<p>- Исковое производство со стороны ответчика по гарантийным обязательствам в рамках договора подряда, АПК.

<p>- Приказное производство. Взыскание долгов в пользу ТСЖ.

<p>- Принуждение ТСЖ к сливу стояков для производства ремонтных работ.

<p>- Исковое производство АПК по возложении на застройщика, впоследствии управлявшего МКД , обязанности передать техническую документацию созданному в доме ТСЖ.

<p>- Исковое заявление АПК по принуждению ресурсоснабжающей организации к заключению с собственниками помещений МКД прямых

договоров, а с ТСЖ - договора на электроснабжение общего имущества МКД.

<p>- Исковое производство о взыскании неосновательного обогащения, возникшего после расторжения договора подряда; пени за нарушение сроков выполнения работ; требования по части соразмерного уменьшения цены в определенном специалистом размере стоимости устранения выявленных недостатков (ГПК).

<p>- Исковое производство, вызванное отменой вынесенного судом судебного приказа, по взысканию задолженностей за коммунальные услуги; за содержание общего имущества многоквартирного дома; по взносам за капитальный ремонт на специальный счет, владельцем которого является взыскатель-ТСЖ.

<p>- Защита интересов потерпевшего в ДТП страхователя по ОСАГО с составленным "европротоколом", являющегося цедентом, заключившим договор цессии с "аварийным комиссаром" на условиях "право требования к страховщику в обмен на ремонт автомобиля страхователя".

<p>- Спор с кредитной организацией (банком), вызванный приостановлением взыскания по исполнительному документу (исполнительному листу) со ссылкой на Постановление Правительства РФ от 28.03.2022 № 497 "О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве" (т.н. "тотальный мораторий 2022").

<p>- Исковое производство по взысканию в соответствии с ЗоЗПП стоимости товара, убытков и т.д., вызванных отказом потребителя от ДКП по ст.18 ЗоЗПП (не тот товар привезли).

<p>- Защита ответчика в исковом производстве по взысканию неосновательного обогащения по ст.1102 ГК РФ.

<p>- Исковое производство по взысканию с застройщика неустойки за нарушение сроков передачи объекта долевого строительства

и стоимости устранения недостатков объекта долевого строительства (с учетом глобальных изменений, вызванных Постановлением Правительства РФ от 23.03.2022 N 442 "Об установлении особенностей передачи объекта долевого строительства участнику долевого строительства").

<p>- Спор по ЗоЗПП – защита прав потребителя при покупке им некачественного дорогого технически-сложного товара (и, как обычно и бывает, уже успевшего выбрать “не то требование, которое надо; а то, которое хитрый продавец подсунул” из указанных в ст.18 ЗоЗПП).

<p>- Спор по договору подряда (ГПК) – защита подрядчика от “потрибиллера”.

<p>- Спор по договору подряда (ГПК) – защита заказчика от напористых строителей.

<p>- Спор по договору строительного подряда со стороны заказчика (ГПК).

<p>- Разработка договора подряда на выполнение проектных работ в интересах проектировщика.

<p>- Спор по договору купли-продажи квартиры с продавцом-застройщиком со стороны потребителя-покупателя (ГПК).

<p>- Взыскание процентов за пользование чужими денежными средствами по ст.395 ГК РФ по день фактического исполнения судебного акта.

<p>- Спор по договору строительного подряда (ГПК).

<p>- Исковое производство по взысканию неосновательно обогащения. Арбитражный суд.

<p>- Группа дел: защита нескольких "кинутых" на "раскате" автомобилей таксистов.

<p>- Спор, касающейся защиты прав потребителя - заказчика услуг по ремонту личного автомобиля.

<p>- Трудовой спор по взысканию невыплаченной сдельной заработной платы.

<p>- Спор по взысканию неосновательного обогащения с физ.лица и тд.

<p>- Спор по 44-ФЗ (признание незаконным одностороннего отказа). Арбитражный суд.

<p>- Споры по договору поставки. Арбитражный суд.

<p>- Защита интересов “кинутого” кредитора в банкротстве (“продали” на торгах право требования к КДЛ, привлеченному к субсидиарной ответственности, за бесценок "своему человеку" ; перед этим даже не дали кредитору выбрать один из трёх способов распоряжения "субсидиаркой".)

<p>- Административное исковое производство по оспариванию отказа межведомственной комиссии администрации района в согласовании проекта перепланировки.

<p>- Взыскание задолженностей по договорам займа.(Общая юрисдикция, мировые судьи).

<p>- Спор по ОСАГО (признание недействительным заключённого соглашения об урегулировании события по ДТП, полученного страховой компанией путем введения потребителя финансовых услуг в заблуждение). Ранее уже "опробован" институт т.н. финансового

омбудсмена, пролоббированный страховыми компаниями с целью ещё большего усложнения доступа граждан к правосудию <p>- ныне продолжается дело в суде.

<p>- Спор с кредитной организацией. Институт финансового уполномоченного также опять показывает, что создан он для того, чтобы усложнить доступ граждан к правосудию . Ныне направлены исковое заявление в суд, жалобы в Центральный Банк и тд.

<p>- “Защита сделки” по покупке квартиры, оспариваемой конкурсным управляющим в процедуре банкротства продавца-застройщика.

<p>- Дело о взыскании денежных средств по договору поставки;

<p>- Дело о взыскании с генерального директора причиненных ООО убытков по иску финансового управляющего единственного участника.

<p>-Спор по договору подряда на выполнение проектных работ.

<p>- Спор по договору строительного подряда.

<p>- Спор о неосновательном обогащении.

<p>- Спор по договору займа.

<p>- Дело о взыскании начисленных до момента фактического исполнения предыдущего решения суда процентов за пользование чужими денежными средствами.

<p>- Юридические дела о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами по день фактических исполнений решений суда.

<p>- Спор по договору подряда (ГПК) – защита интересов заказчика от напористых строителей.

<p>- Спор по договору строительного подряда со стороны заказчика (ГПК).

<p>- Разработка договора подряда на выполнение проектных работ в интересах проектировщика.

<p>- Спор по договору купли-продажи квартиры с продавцом-застройщиком со стороны потребителя-покупателя (ГПК).

<p>- Спор по договору строителього подряда (ГПК).

<p>- Взыскание процентов за пользование чужими денежными средствами по ст.395 ГК РФ по день фактического исполнения судебного акта.

<p>- Взыскание процентов за пользование чужими денежными средствами по ст.395 ГК РФ по день фактического исполнения судебного акта.

<p>- Защита ответчика по обособленному спору в деле о банкротстве, с которого взыскиваются конкурсным управляющим убытки, вызванные передачей им ему по ранее оспоренной в том же банкротном деле сделке по продаже имущества должника автомобилей, проданных впоследствии на торгах конкурсным управляющим, как тот считает, по недостаточной цене.

<p>- Спор по договору строительного подряда.

<p>- Разработка брачного договора.

<p>- Исковое производство по демонтажу самовольной постройки.

<p>- Также неличные дела с позиции помощника арбитражного управляющего в делах о банкротстве юр.лиц, физ.лиц, застройщиков по седьмому параграфу. И отдельные исковые производства, и инициированные обособленные споры. Юр.дела, сотни, со всех сторон - АУ, кредиторов, должников, КДЛ, ответчиков по обособленным спорам и т.д. Комплексы мероприятий по подготовке к банкротству дружественных должников - юр.лиц и т.д.

<p>- + 29 шт.

<p> и т.д.

<p><h1>Некоторые "выигранные" судебные споры и, реже, успешные досудебные урегулирования споров:</h1>

<p>- Исковое производство по взысканию задолженности по договору займа, заключенному в переписке (ГПК).

<p>- Исковое производство по взысканию в соответствии с ЗоЗПП стоимости товара, убытков и т.д., вызванных отказом потребителя от ДКП по ст.18 ЗоЗПП (не тот товар привезли).

<p>- Исковое производство по взысканию задолженности по договору строительного подряда (АПК).

<p>- “Защита сделки” по покупке квартиры, оспариваемой конкурсным управляющим в процедуре банкротства продавца (застройщика).

<p>- "Защита сделки" по покупке квартиры за векселя, оспариваемой конкурсным управляющим в процедуре банкротства продавца (застройщика).

<p>- Спор по закону о защите прав потребителей по вопросу доставки потребителю не того технически сложного товара, который тот заказывал дистанционно (не через механизм о "дистанционной продаже", а через механизм ст.18 ЗоЗПП).

<p>- Исковое производство о взыскании задолженности по договору займа, заключенному в переписке (ГПК).

<p>- Административное исковое производство по оспариванию отказа межведомственной комиссии администрации района в согласовании проекта перепланировки.

<p>- Исковое производство о взыскании задолженности по договору строительного подряда (АПК).

<p>- Трудовой спор - мне, как строительному эксперту, не заплатил за два последних, за 9-е и 10-е по счету из выполненных у него, заключения строительно-технической экспертизы, воспользовавшись излишне оказанным доверием, как нынче модно говорить, один “уважаемый партнер”, который еще и любит жаловаться ("писал" на меня в прокуратуру Заявление об административном правонарушении по 5.61 КоАП РФ, на что справедливо получил Определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении; не побрезговал и направлением мировому судье Заявления о привлечении меня к уголовной ответственности в порядке частного обвинения – в возбуждении уголовного дела ему также было отказано в соответствии с ч.1 ст.24 УПК РФ; и тд. и тп.)

<p>- Исковое производство ГПК по взысканию неотработанного аванса по договору подряда как неосновательного обогащения подрядчика.

<p>- Исковое производство АПК по истребованию документации у застройщика в пользу товарищества собственников жилья.

<p>- Приказное производство ГПК по взысканию расходов на содержание общего имущества в пользу товарищества собственников жилья.

<p>- Исковое производство ГПК по взысканию расходов на содержание общего имущества в пользу товарищества собственников жилья.

<p>- Исковое производство (ГПК) по взысканию неотработанного аванса по договору подряда.

<p>- Спор о взыскании с меня неосновательного обогащения по ст.1102 ГК РФ (ГПК). Истец по данному делу, мало того, что не заплатил мне за два последних, т.е. за 9-е и 10-е по счету из выполненных у него, заключения строительно-технической экспертизы, воспользовавшись излишне оказанным доверием, так еще и не побрезговал подать на меня насквозь лживое исковое заявление о том, что, мол, он "ошибся 10 раз подряд, переводя деньги не туда, куда хотел", не побрезговал кляузничать на меня в прокуратуру с заявлением о привлечении меня к административной ответственности, да еще и, дополнительно, мировому судье уже в порядке частного уголовного обвинения. По результатам же: 1) судом апелляционной инстанции признаны трудовые отношения между его конторой и мной - по моему иску к его конторе. Взысканы денежные средства с его конторы в мою пользу.

Кассационная инстанция отказала в удовлетворении его жалобы, оставила все в силе. Взысканы с него судебные расходы и т.д. 2) По его лживому иску ко мне о взыскании с меня якобы неосновательного обогащения: "Зачем десять раз подряд переводил деньги не знаю, не помню, прокомментировать не могу, лично в суд объясняться не хожу, отправляю вместо себя адвоката” – также ему отказано. Тут немного дольше : кассационная инстанция вернула на пересмотр в апелляцию, апелляция же - отказала этому "главному директору", вынесла апелляционное определение в мою пользу. Следовательно, взыскиваются судебные расходы и по этому делу в мою пользу в размере 62 875,56 руб. 3) Что касается его кляузного заявления об административном правонарушении по 5.61 КоАП РФ -— справедливо получил Определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении. (Прокурор понял в ходе личного общения, кто прав, а кто нет). 4) Что касается его кляузного заявления о привлечении меня к уголовной ответственности в порядке частного обвинения - в возбуждении уголовного дела ему также было отказано в соответствии с ч.1 ст.24 УПК РФ.

<p>- Дело о взыскании с застройщика стоимости устранения недостатков приобретенной по договору купли-продажи квартиры в счёт соразмерного уменьшения цены этого договора.

<p>- Дело о взыскании начисленных до момента фактического исполнения предыдущего решения суда процентов за пользование чужими денежными средствами.

<p>- Дело о взыскании с застройщика стоимости устранения недостатков приобретенной по договору купли-продажи квартиры в счёт соразмерного уменьшения цены этого договора.

<p>- Дело о взыскании начисленных до момента фактического исполнения предыдущего решения суда процентов за пользование чужими денежными средствами.

<p>- Спор по договору купли-продажи.

<p>- Спор с кредитной организацией (банком), вызванный приостановлением взыскания по исполнительному документу (исполнительному листу) со ссылкой на Постановление Правительства РФ от 28.03.2022 № 497 "О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве" (т.н. "тотальный мораторий 2022"). В данном вопросе мы с клиентом формировали правоприменительную практику по "тотальному мораторию-2022" - по раннее "выигранному" делу судом был выдан исполнительный лист, однако, банк приостановил взыскание по этому исполнительному листу со ссылкой на ПП-497 о введении моратория , предусмотренного ст.9.1 фз-127. В итоге, нам удалось повлиять на банк (где-то пригрозив, где-то объяснив ему, что в статье 9.1 имеется ввиду не любой "должник" , а только "должник по смыслу 127-фз") , в результате чего, банк возобновил взыскание, перечислив имеющиеся на счетах денежные средства должника в пользу взыскателя-клиента.

<p>- Спор по договору подряда (ГПК) – защита интересов заказчика от напористых строителей. По результатам переговоров, уже после Досудебной претензии, подписано и фактически исполнено Внесудебное соглашение об урегулировании спора, выражающееся в выплате доверителю суммы "под 1,5 млн руб." (Отдельная новая гражданско-правовая сделка, прекращающая предыдущее договорное обязательство.)

<p>- + 19 шт. + 10 шт.

<p> и т.д.

<p><h1>Обезличенные примеры юр.документов для понимания стиля.</h1>

<p><h1>Иными словами, примеры моего юридического стиля составления исковых заявлений и иных юридических документов. В обезличенном виде, но кому-то может и пригодиться; тем более, удобным образом обозначены темы в названии. А потенциальному клиенту можно посмотреть, чтобы понять, подходим ли мы друг другу. (51 шт.)</h1>

<p>АЖ по 44-фз.pdf

<p>АЖ по делу о дог займа.pdf

<p>АЖ по договору подряда.pdf

<p>Апелляционная жалоба бн от XXXXXXXX 8л.pdf

<p>Договор X от XXXXXX2022 12л.pdf

<p>Досудебная претензия потребителя бн от XXXX2022 8л.pdf

<p>Досудебная претензия потребителя бн от XXXXXXXX 6л.pdf

<p>Заявл о суд приказе для ТСЖ.pdf

<p>Заявление о привлечении к субсидиарке.pdf

<p>Исковое заявление бн от XXXXXXXX 9л.pdf

<p>Исковое заявление спор с архитектором.pdf

<p>Отзыв на заявление в РТК фиктивн кредитора.pdf

<p>Отзыв на иск по гарантийным.pdf

<p>Письменные объяснения бн от XXXXXXXX 7л.pdf

<p>Претензия потребителя бн от XX092022 9л.pdf

<p>Прим заявления о банкротстве должника на должника ФЛ.pdf

<p>Пример Финанализа - к ход-ву о введении РИ.pdf

<p>Пример Финанализа с заключением о ПФПБ - к завершению процедуры РИ.pdf

<p>Пример отчета в суд к СК- к завершению процедуры РИ.pdf

<p>Ходатайство о назначении повторной судебной экспертизы бн от _____6л.pdf

<p>админ иск оспар отказа мвк по переплан.pdf

<p>борьба с перехватом контроля над банкротством.pdf

<p>возраж на иск о взыск убытков.pdf

<p>встреч иск дог аренд с посл перех в соб-ть.pdf

<p>досуд.прет.по возврату неотраб.аванса и сор. ум. цены за этап.pdf

<p>защита сделки от ку векселя квартира.pdf

<p>иск в упрощенку по апк дог подряда.pdf

<p>иск возврат аванса по обязат без срока исполн.pdf

<p>иск дог займа заключ в переписке.pdf

<p>иск дог займа на словах даже без безнала.pdf

<p>иск к банку о возвр изл упл проц доср пог.pdf

<p>иск не тот техн.сложн.товар привезли потребителю.pdf

<p>иск некачественный ремонт авто.pdf

<p>иск неоснов обогащ.pdf

<p>иск о возложении обязанности передать документы на МКД.pdf

<p>иск о понуждении к заключ прямых договоров с собств МКД.pdf

<p>иск осаго оспар соглаш.pdf

<p>иск по дог подр наруш срок отказ от дог потом 1102 п.pdf

<p>иск труд спор сдельн.pdf

<p>исковое по дду ФЗ-214 с учетом ПП-442.pdf

<p>исковое тсж взыскив за содерж общ имущ.pdf

<p>истреб авто по дог аренды с послед перех в соб-ть.pdf

<p>к буд заяв о вкл треб как текущего в банкрот.pdf

<p>письмен объясн в ответ на попытку уменьшить неустойку по 333 гк рф.pdf

<p>после предоставления ответчиком липового авансового отчета.pdf

<p>претенз не тот техн сложн товар пришел.pdf

<p>претенз по дог аренды помещен.pdf

<p>претензия по мораторному приостановл.взыск банком по ил.pdf

<p>претензия по недопоставке товара апк.pdf

<p>убтки с кредитной организ.pdf

<p>фин анализ с целью доказать что мораторий не распростр на должника.pdf

<h2><p>1</h2>

<p><img src="http://sk-azart.ru/11/юр/1">

<h2><p>2</h2>

<p><img src="http://sk-azart.ru/11/юр/2">

<h2><p>3</h2>

<p><img src="http://sk-azart.ru/11/юр/3">

<h2><p>4</h2>

<p><img src="http://sk-azart.ru/11/юр/4">

<h2><p>5</h2>

<p><img src="http://sk-azart.ru/11/юр/5">

<h2><p>6</h2>

<p><img src="http://sk-azart.ru/11/юр/6">

<h2><p>7</h2>

<p><img src="http://sk-azart.ru/11/юр/7">

<h2><p>8</h2>

<p><img src="http://sk-azart.ru/11/юр/8">

<h2><p>9</h2>

<p><img src="http://sk-azart.ru/11/юр/9">

<h2><p>10</h2>

<p><img src="http://sk-azart.ru/11/юр/10">

<h2><p>11</h2>

<p><img src="http://sk-azart.ru/11/юр/11">

<h2><p>12</h2>

<p><img src="http://sk-azart.ru/11/юр/12">

<h2><p>13</h2>

<p><img src="http://sk-azart.ru/11/юр/13">
<h2><p>14</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/юр/14">
<h2><p>15</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/юр/15">
<h2><p>16</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/юр/16">
<h2><p>17</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/юр/17">
<h2><p>18</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/юр/18">
<h2><p>19</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/юр/19">
<h2><p>20</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/юр/20">
<h2><p>21</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/юр/21">
<h2><p>22</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/юр/22">
<h2><p>23</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/юр/23">
<h2><p>24</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/ст юр/1">
<h2><p>25</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/ст юр/2">
<h2><p>26</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/ст юр/3">
<h2><p>27</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/ст юр/4">

<h2><p>28</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/ст юр/5">
<h2><p>29</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/ст юр/6">
<h2><p>30</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/принцип/1">
<h2><p>31</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/принцип/2">
<h2><p>32</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/прет/1">
<h2><p>33</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/прет/2">
<h2><p>34</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/прет/3">
<h2><p>35</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/прет/4">
<h2><p>36</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/прет/5">
<h2><p>37</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/прет/6">
<h2><p>38</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/прет/7">
<h2><p>39</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/прет/8">
<h2><p>40</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/прет/9">
<h2><p>41</h2>
<p><img src="http://sk-azart.ru/11/прет/10">
<h2><p>42</h2>

<p><img src="http://sk-azart.ru/11/прет/11">

<h2><p>43</h2>

<p><img src="http://sk-azart.ru/11/экзы/1">

<h2><p>44</h2>

<p><img src="http://sk-azart.ru/11/экзы/2">

<h2><p>45</h2>

<p><img src="http://sk-azart.ru/11/экзы/3">

<h2><p>46</h2>

<p><img src="http://sk-azart.ru/11/экзы/4">

<h2><p>47</h2>

<p><img src="http://sk-azart.ru/11/экзы/5">

<h2><p>48</h2>

<p><img src="http://sk-azart.ru/11/экзы/6">

<p>Версия от 01.04.26.

<p>Вернуться на главную страницу.

</body>

</html>

***

Н-да. Сложный , сложный вопрос. Круто разделены потоки у нас на севере города в районе Пискаревского мемориала(не сам проспект, а рядом) вчера ехал . Ширина улиц позволяет когда (советская застройка) - там все довольны . у нас в СПБ 60 тысяч курьеров))) дело не в самокатах - эти- то 20 км в час арендованные . а их электробайки мчатся со скоростью, как у автомобиля , по пешеходным зонам ..

Очень сложный вопрос. Я понимаю обоих оппонентов .

С одной стороны , я за эти годы пешеходом уже так привык никогда не быть расслабленным на улице (голова нон-стоп на 360 градусов) (а с детьми - еще в 5 раз быстрее головой крутишь) .

С другой стороны, я вчера на мозолях , с отваливающимися ногами у метро на самокат встал - и за 70 рублей (с подпиской без платного старта в55 руб) - моментально дома. Так что мне трудно теперь будет от "самоката до метро" отказаться - ибо это ОЧЕНЬ удобно .

Там , где ширина улиц позволяет (советское градостроительство) - разграничивать потоки , делая велодорожки . (хотя на них обязательно какой-нибудь пешеход в наушниках будет идти , именно по велосипедной))))

Так что все таки я против отмены электросамокатов арендованных 20 км в час, взвешивая все за и против .

А вот курьеров , наверное (думать надо, поэтому наверное) на своих элептробайках скоростных- на проезжую часть .

(И ещё . проблемы основные с НЕарендованными , так как у них нет ограничений скорости)

Эти-то арендованные до 20 км час . в каких-то зонах полный запрет . в каких-то скорость меньше 20ти. У всех номера, как у авто .

(Наверное, надо и неарендованые отмечать номерами , регистрировать . наверное. Чтоб можно было штрафовать)

***

Не по теме , но , считаю важным отметить- тренировался и относительно близко общался с одним сев. осетином, возвращаясь вечером каждый день домой на трамвае - вообще, не помню , чтобы были когда-то проблемы с сев.осетинами . Есть свои особенности национального характера и тд . Но абсолютно интегрированные в российскую семью народов люди . при этом тот же Кавказ. Вопрос религии ? Да нет , ибо, я и с башкиром в институте общался , и не одним (и парнем - борцом курэш, и девочками разной степени религиозности) - и тоже никаких проблем . Про татар вообще молчу (хотя обидно осознавать, что и там начались нехорошие процессы , например, можно вспомнить недавнее видео из их госсовета , где отчитывали за использование русского языка). (Таков мой личный опыт , у кого-то он может быть другим , но у меня так) . и почему так ...- может , потому что непривилегированные - такие же, как все . других ответов у меня нет.

***

Отличный пост - заскринил себе .

Можно еще добавить , что сперва дефекты нужно предложить исправить подрядчику (первая претензия, обычно, исправьте сами); а , вот если не исправит - то можно уже своими силами (вторая претензия, раз вы не исправили, то мы вынуждены были самостоятельно) (если договором не предусмотрено право требования сразу возмещения своих расхлдов). (См. Абз. 3 ч1 ст 723 гк РФ :"заказчик вправе .. потребовать...

возмещение своих расходов на устранение недостатков когда право устранять их предусмотрено договором подряда".

Хотя , на моей практике, суд , бывало, вообще игнорировал эту норму закона и взыскивал все (хотя 1ой претензии не было, сразу 2ая, сразу рога и копыта за 100500 млн все исправили для заказчика , а старому даже исправить не предложили ,)

***

С этими звездами-реакциями в телеграмм аккуратнее, чтоб случайно не тому не поставить - уже далеко не первое уголовное дело., и сроки , как за 3 убийства . Маразм крепчал ...

***

1ый день. 40 км пешком и 50 км самокат .

2ой день. 20 км пешком и 50 км самокат.

3ий день . 20 км пешком и 50 км самокат .

Итого 80 км пешком и 150 км самокат

***

Бывал я в Кувуклии . Скажу так - воздержусь от столь резких высказываний (по форме не согласен с Вашим высказыванием). Но ! По сути - согласен . (Лично я не верю в то, что он там "сам появляется" . Иначе почему нет видео того, как появляется . А не того , как "передают" . Почему нет видео самого момента появления? - Никто на этот вопрос мне так и не ответил . Просто говорят : "чудо" .

***

Типа боня какая-та . а не какая-то , а 12 млн чел в ее орбите , которые, абсолютно в своем инста-мире живут

***

Наверное, от ближайших союзников из одкб (кзхст) . кстати , вот .. сейчас на востоке страны - посмотрите карту, как страна связана между собой : в основном, Севморпуть и Транссиб (почти по границе с кзхст) . а еще вдоль границы масса нпз (в омске и тд)

Ибо доставки во всякие там условные Якутии - когда сплав по рекам , в сезон только . остальное массово севморпуть и Транссиб . дорожная сеть сейчас только развивается - слышал про новые платные трассы от Казани и тд "туда " - наверное, там не очень с дорогами (не знаю) . хотя этот в Сочи как-то везет же, но , наверное, это не про супер - грузопоооек

В любом случае , протяженность севморпути - мизер вообще. Транссиб экономически, вероятно, сносно . а автотранспорт наверное очень дорого и сложно (не знаю, не логист)

Вообще, кзхст самый главный, кто из этого одЭкбЭ, важен для нашей страны .(там еще , добавляя бамы , и трансфер с китая и тд). (Короче, действительно важен , в отличии от остальных "братушек"). (Еще , может, с Монголии , хотя таких версий особо не слышал .С Монголии , наверное , далековато лететь , хотя там некоторые и по 1 тыс км самолетного типа, летит себе на старлинке , допустим , или вообще запрограммирован полет, то есть без управления , от GPS сигнал и все . как-то так, наверное.

А еще в кзхст самые известные прорусские ЛОМы (т.н. блоггеры) , которые просто говорили "давайте жить дружно", сидят . и мид ни разу не возмутился (что не удивительно, т.к. и здесь прорусских особо не жалуют, это мягко говоря) .плюс участились видео языковых патрулей , типа скажи ПАЛЯНиЦа (где-то уже видели такое), нападения на туристов из нац.неприязни и тд . так что все еще впереди. (Все остальное не для Максуда-Самех на иврите, кто не знал)

***

А так - хорошо, что опубликовали . Больше внимания требуется именно "одобряем-сам", ибо они хотя бы по одной земле, так сказать, ходят , не в аурусах

***

Во-первых, присяжные - это вердикт "виновен-не виновен" . Приговор - за судом (как суды "ниже нижнего" дают опг-диаспорам миллион раз видели ,все все понимают , кроме самых упоротых). (Как это у них реализуется технически, я и сам порой не понимаю, ибо уголовкой не занимаюсь; но как-то же получают убийцы группой в2-оем 1-го глухонемого инвалида , которые ещё и вдвоем тело потом выбросили в мусор. бак - то ли 1 год условно, то ли неусловно, не помню точно - таких историй миллион).

Так что , ну допустим, пошёл ты выполнять гражданский долг в эти присяжные. Либо "одобряем-с и бабла срубить", либо с честью . Решил , значит, с честью жить - через неделю тебе звонят какие-нибудь черти

из опг-диаспоры . Ты , значит , весь такой себе гражданин , я вас не боюсь , пошли нахер , все дела и тд . Допустим, приехали . Ты их (если сумел) этого-того . И вот именно тебе- то и впаяют тогда "сложив от парочки статей" (или как там правильно) , еще часть какую-нибудь по мотивам нац. ненависти и тд . Право - то у гражданина есть ДЕ- ФАКТО защищаться по-настоящему? Или победитель всегда виновен (знаем, пара-тройка историй хороших на тысячу плохих) .

Понятное дело, что тут рассуждать . Когда вопрос ребром, и ситуация сама на тебя вышла , то и "отсутствие выбора упрощает выбор" .

Но когда самому себе эту ситуацию создавать , идя в эти присяжные - вот и не могут найти . И это не трусость , это обычная осмотрительность по жизни . (трусость - это из разряда "запинали в электричке соседа, пока ты в газету смотрел") . а это обычное нежелание за зря (чтобы потом этих тварей ещё и отпустили через годик) себе геморроя наживать лишнего (особенно, в условиях отечественного подхода "или никто не узнал (что с камерами тяжко) , или несерьёзно (поэтому всем пофиг), или лишение свободы, или затерпилил "

***

Вот поэтому интуитивно не люблю всякие шарфы , тем более "а-ля Айседора Дункан")))))

***

Жирик агент спец. назначения по дискредитации русского движения - ему положено было орать у шапиры на эфирах : "негодяи , подонки , да мы русские , все дела , мама русская, папа юрист , да мы вас за 3 дня и тд"

***

Каждый день люди гибнут от бпла повсеместно , в тч в Сочи (Туапсе)двое детей вчера ; но роддом - это жесть . И до сих пор , сука , пленку на окна не приклеили , дебилы . вот пишут , стекла повылетали . а если бы задело , даже думать об этом не приятно. Я писал как-то года 3 назад в нашу администрацию, и не только туда, по поводу этой плёнки в школы и детсады хотя бы - но чинуши никогда не будут проявлять инициативу, им нужно при существующей системе свыше директива. А свыше "планеты розовых пони" так что тупик.

***

Корзинки из фарша с сырной шапкой.

1) фарш говяжий 800 г + 1 яйцо + 1 лук репч. + соль + перец + 3 отрезка батона без корки , вымоченные в молоке (с молоком немного, без всяких отжатий, чтоб не пропадало)

2) сыр на мелкой терке + укроп + 1 яйцо + сметана/майонез + чеснок выдавить (забыл) - в серединное углубление

В духовку на 190 град на 40 мин на противень

***

Лень было писать , но на 5-05 видео все таки напишу. Ибо сказано "в точку". Ехал пару лет назад на охоту , СПБ . (Редко останавливают , поэтому возникло ранее ошибочное мнение о том, что норм сотрудники , русские , соотечественники и тд и тп). Гаишник спрашивает : "есть оружие ? " . я сдуру ответил : "да, есть , все законно , вот роха , транспортирую в чехле, патроны отдельно и тд и тд ". И началось мля .. И разрешение на добычу ему покажи и то , и се . А потом говорит , видит Бог, не вру ни слова : "сейчас запрещено оружие возить , у нас форум Россия - Африка " . и тут я все понял , перешёл на полу-Рэ (на Рэ , вежливо , но "через зубы"). Говорю : "номер постановления о запрете ?". Он ответить не может. ну тогда понятно все с вами, к сожалению. 112 звоним тогда , вдруг я чего не знаю , хотя не верю , думаю , обманываете , так и сказал. Всего доброго, удачной дороги .

***

Я смотрел интервью с Андреем Григорьевым тогда ещё - советую . Это далеко не все еще . После этого он дней 5-6 оттуда выбирался вместе со своими духами предков . (заодно, полезно послушать, чтобы понять, что они там делали , как он оказался в этом домике)

***

Простому человеку бороться с этим - только в .. с конкретным одобряемсом .

Прекратится тогда , когда на .. будут ставить . иначе эта .. порода одобряемсов не понимает . а сверху ставленники г-на .. из администрации и всякие шеломовы, с ними невозможно и бессмысленно бороться

***

Слава Богу, у нас такого нет . Я считаю , что за такое - ... . (Интересно, что думают родители, или им нравится, мол, повесточка ...).

***

Снимает какой-то о... Ты выйди из машины - помоги женщине с ребёнком , ...

Критикуешь-предлагай, знаю , что говорю (я перед мордами в т.ч. и таких бойцовых , и даже по-больше габаритами, не раз ножом махал - они боятся и не укусят, прыгают и лают , но на нож не идут; однако, и не убегают , поэтому спиной к ним не повернуться, вся надежда на хозяина, который должен забрать псину, чего в силу тупорылости часто не делает , поэтому ,во имя избегания реального поражения, пятишься назад, пока не уйдешь в подъезд , не залезешь куда-нибудь и тд (вообще-то справедливо ее этого-того, но иногда не удобно из житейских соображений); а здесь, еще проще .. выйди из машины с струйным баллоном /ножом (см. далее), попробуй брызнуть без агрессии и крика рядом на землю , если отбежала от ребёнка в этот момент , она может и убежать (все личный опыт , у меня так и бывало , подчёркиваю , это вне крика и агрессии) , если не убежала, а начала агрессировать, то уже ты начни орать на нее , ножом ее держи на дистанции . В этот момент женщина с ребенком встанут и сядут на заднее сиденье машины . А ты , пятясь, сядешь на водительское сиденье, закроешь дверь .

(баллоны пробовал тоже разные .. и струйные, и аэрозоли , и смешанные, и тд , долго расписывать , если кратко : зависит от настроя собаки и от того , какой баллон .аэрозоль никогда не работает , хоть в морду , хоть куда ; струя здесь бы могла сработать, если без агрессивного крика брызнуть рядом с мордой на землю (в морду струей никогда не брызгал , всегда помогало "рядом перед мордой", чтоб не эскалировать конфликт с хозяином) (помогает ли при именно агрессии стуя в морду не знаю , не пробовал ; но аэрозоль при агрессии точно не помогает, неоднократно проверено).. это , если кратко; когда-то и где-то писал прям подробно , и про 2 собаки , и тд .

Хозяин , конечно, мудачье ; имя им , к сожалению, легион

***

Только смотрели Страсти Христовы Мела Гибсона - один в один . Исая 900 л до н э ждем пророка... лжепророк.. ждем Машиаха, или как его там правильно. Опять вспоминается песня "кошер и халяль" известного барда ..

***

Эдакий лаваш (сухой ломкий , как снек).

На 2 противня . 1-1,3 литра муки пшеничн, соль , вода

***

Все так , но самый главный геморрой потом - это заверять переписку у нотариуса (Протокол обеспечения доказательств, в соответствии с законом о нотариате ; тысяч 15 раньше стоило , и если переписку не удалили; поэтому емаил предпочтительнее);

(Хотя , бывало, что суд принимал и без "заверения"скриншоты - а , бывало, прямо говорил :"не сходите к нотариусу, откажу в иске".Еще , бывало, на меня по 1102 гк подавали :"зачем 10 раз переводил деньги не помню , не знаю, забыл , ошибся" - я пытался показать судье телефон , мол, смотрите , не фотошоп мои скриншоты (тогда еще нельзя было из ватсап удалять) ,она как начала орать в стиле той тетки из Незнайки с кроеодильчикамами : "уберите , да что вы себе позволяете, ааа и тд". А еще , бывало , аудиозапись на диске со стенограммой текстом + "Вишенка на торте" , т.н. "Заключение специалиста - фоноскописта " о том , что нет следов монтажа и о том , что голос на аудио принадлежит Иван Иванычу (судью не интересует , а КАК именно фоноскорист сверил голос с Иван Иванычем , если его никто не видел , где он "оригинал " нашёл , ничего , успешно и тд . еще 50 тысяч суд расходов за это заключение , решение в твою пользу.Обожаю наши суды, только с юмором к этому можно относиться P.s. эти "заключения фоноскопистов" особенно показательны на контрасте с иной ситуацией - как-то раз ответчик (лично , не представитель) говорит судье : "это не мой голос на диске" . я говорю судье: "да вот же он сидит , послушайте сами , его или не его " . она мне : "у меня нет специальных знаний , ищите фоноскописта" . (ладно ещё следы склейки и тд , я все понимаю, но голос-то можно сверить , сложить своё внутреннее убеждение, так называемое . "все доказательства исслед. по внутреннему убеждению " и тд)))) а было бы заключение и не было бы даже ответчика - никто бы простоk логическое действие в голове ни произвел : "а как удалось сверить голос с оригиналом , где ответчика поймали , у дома что ли специалист дежурил")))(Это все из одной оперы . было дело , эксперт намерял рулеткой (не линейкой, а рулеткой) отклонение штукатурки 1 мм , вердикт , все сломать до бетона и тд . я притащил в суд рулетку - показываю судье :"вот , у нее язычок - зацеп болтается , такой нельзя мерять " . она мне , как та дама с крокодильчтками : "не спорьте , не спорьте со мной , уберите , что вы себе позволяете .. Не спорьте с эксперпми , у вас нет т специальных знаний ")) и еще 100500 аналогичных историй . так что для меня суды - это безопасный "заменитель кувалды" (справедливости там не может быть априори) . просто , чтоб руки не марать . Вася с Петей посудились , что плитка в

ванной не понравилась - оба целы физически, оба на свободе . смысл в этом только всей этой фантасмагории .

***

Здорово, я рад за ингушский род . - не ерничаю , молодцы, что знают , что они , в первую очередь, ингуши , а потом уже все остальные .

Тут написано : ".. является их родовой территорией , землей предков" . А у нас , у русских , есть своя земля предков ? Где она тогда, типа "везде" (но это тогда противоречит с написанным) ? - не надо отвечать , просто задумайтесь .

Или везде "просто туристы" ?. Там "уважаемые обычаи" , а здесь "все общее"?

У ингушей (коренной народ РФ) есть своя национальная республика ; у русских - нет . Вот и все , вот и весь ответ .

(Это я молчу о НЕкоренных народах РФ , у которых вообще свои национальные государства, с флагами которых они тут прыгают).

(Это я молчу о телепропаганде того , что русских не существует, мол , это не национальность, а общность такая , мол , "русский таджик" и тд . Русские - это национальность (что даже 5-я графа в СССР признавала) (а сейчас это надо доказывать). Это такой европейский народ .)

К чему я это написал. Задумайтесь (среди туристов много таких, кто хочет "от всего убежать, абстрагироваться ", туристом быть хорошо , но в 5-ку у дома ты все равно пойдешь и с обществом столкнешься . Но надо еще иметь что-то свое . И помнить про свою национальность. И не позволять им ставить себя выше за счет того , что у них национальность есть, а у тебя , как эти .. нам говорят, ее нет .

***

Здравствуйте, . ! Благодарю за историю из жизни . Тогда вот вам , коротко, моя по теме . Однажды, 10 дней я гулял у подножия Эльбруса , а потом взошел и на западную его вершину - по возвращении домой в СПБ увидел , что псориаз ПОЛНОСТЬЮ прошёл , абсолютно все бляшки . Однако , позже опять появился . Хорошего Вам дня!

***

Зеленая революция , и правда , не нужна.

***

., здравствуйте!

ИМХО , 95% этих мастерских работают по такой схеме : приезжают "бесплатные" люди , говорят потом на месте, мол , они курьеры , а не мастера , с тележкой , забирают технику , отвозят на склад к себе "в заложники" . Потом со склада звонит мастер и говорит : "мы посмотрели, стоимость ремонта оказалась не 2 тр, а 20-30 тр (чтоб чуть дешевле нового , сколько они сейчас стоят , хз) ; а , не хотите, ну забирайте тогда сами ".

Видел в интернете настоящего мастера .. на Ютубе , есть его канал и в Телеге, могу скинуть ссылку по запросу - он ,правда ,в мск , и то ли за 5к, то ли за 10 к просто приезжает посмотреть , вероятно, в СПБ знает настоящих мастеров он , сможет посоветовать, у него там "трутся" такие в комментариях.

Если хотите , можете мне в личку видео холодильника скинуть , что с ним с устными комментариями и обзором "со всех сторон" , типа вот "испаритель обмерз" , ноу Фрост не работает , сзади 1 компрессор и тд - я посмотрю безвозмездно по-сеседски дистанционно по видео ; возможно , помогу дельным конкретным быстрым советом (если сам с таким сталкивался), как быстро и дешево самому починить. (Я НЕ МАСТЕР , но себе сам чинил , когда холодильник ломался . Собственно, у меня и было такое на Бош , что испаритель обмерзал "ледышкой" , я проверял тогда все его датчики , Тэн (сделал тогда видео , человек 100 написали в комментариях, мол, спасибо, дай Бог тебе здоровья, прям все сами по видео твоему сделали себе и тд), и , убедившись , что все норм , понял, что "мозги " сломались . Заказал в интернете новые такие же " мозги" - поставил , лет 5 с тех пор работает прекрасно . (п. С. , правда , первый интернет магазин прислал другие мозги , пришлось с них через суд все взыскать , зато второй магазин что надо прислал) (!!! Но , уверен почти на 100% , даже самые крутые мастера сами чинить "электронику" не будут - все , что они могут , это также заказать новые в интернет магазине ; проверено неоднократно, я мест 30 обошёл , никто чинить не хотел , включая самую первую мастерскую .. в СПБ) . Только снять - поставить . Так это и самому можно легко .

Таким образом, я считаю так . Если утечка фреона - нужен именно Мастер . Если что-то такое , проще самому . (и дешевле тоже) . (тем более все равно они ковыряться в электронике не будут)

***

Плюс

(Хоть на его канале мои сообщения и удалялись неоднократно за недостаточное восхваление фигуры патриарха ; хотя я пишу

максимально корректно - чтоб центр "э" не скриншотил и так , как готов любому инородцу в лицо повторить , что и делал многократно. То есть без оскорблений, без уголовных составов и тд . все равно , возмутился речью патриарха о том , что "путин великий православный вождь" . там даже и такое удаляют .). Ну и ладно, все равно , идеального ничего в жизни не бывает. Матвеев же - один из лучших русских во власти. Так что проголосовал

***

Помните Влада Свиридова , который с батей вдвоем 3-х абушек, громивших во дворе пьяными машины, помял легонько - пишут , все еще под следствием. Королевство кривых зеркал.

***

То ли ещё будет - у них , всяких оверчуков "дружбонародников" (а имя им "легион", так их много, это целая страта номенклатуры) психическое заболевание , следовательно, путь с ними только один , известно куда . Азерстан хохлам давным давно оружие поставляет и тд , а эти .. из ФЕДЕРАЛЬНОГО бюджета (закон о национальной культурных автономиях , так называемых в народе "диаспорах" , откройте , кто не в блаженном неведении - деньги веером раздает этим НКА "диаспорам", курируемым иностранными спецслужбами, да бантустанам всяким веером деньги , типа для дружбы . и на всю .. один наш , плюс минус,Михаил Матвеев . (из КПРФ, а по взглядам анти коммунист) и тд и тп и тд и тп .

То на уровне законов . А на бытовом уровне - вчера читаю , Влад Свиридов с отцом его до сих пор , какой там год уже пошел , под следствием . а эти .. за время следствия еще кого то изнасиловали .. Вот и думайте.

И историй таких даже не сотни . Тысячи и тысячи , и тысячи , только из попавших в публичное поле , но , кто в блаженом неведении- тот и про Влада Свиридова , наверное, первый раз слышит .

Только им всем есть куда бежать , чуть что ; а вам всем некуда . Например, у нас в СПБ 3 Абу задушили молодого парня средь бела дня в торговом центре ; 1 из них сбежал в Узбекистан . а Узбекистан заявил , что из него "выдачи нет " (своих не отдаем) . и по кайфу узбек там теперь сидит . а наши , некоторые, даже не понимают абсурда и фантасмагории происходящего .

Зато 18 летнего кадета журавеля за преступление , вместо того , чтоб по закону осудить по месту совершения , как это написано в 148 ук рф, кое-кто (самый главный наш типа светило) в чечню отдал по ст 152 упк , только он мог , так как в подследственности ск РФ эта статья, и

дальше известно (а я сразу говорил , что вы делаете нахер , а со мной ещё спорил кое кто, типа поделом ему, откуда такая кровожадность) , правильно , на 15ку за госизмену теперь уже , и 16 летних пачками на 5 лет за "звездочку" ценой 100 рублей в телеграме, правильно .. Бесполезно иной раз объяснять . пока не выучим 2+2=4 , где свои а где чужие , ничего хорошего не будет.

***

У нас в гос.садике , каком , специально не пишу, чтоб от этих иродов директору не прилетело, в СПб сжигают чучела на Масленицу, все иные праздники только с родным оттенком . баранки , песни - пляски , музыка только русская . Национальный состав - почти все русские . Как посмотришь , что у других - охреневаешь . родители этих детей, вы где ???? С низовыми звеньями этого многонационального безумия вы ходите по одной земле .

***

Я тоже писал, ибо так задолбали уже эти ЖЛОБЫ со своими заборами , перекрывающими проход к водоему

***

1ый раз отработал курьером через яндекс-про , для интереса, чинил подростковый велик 20 дюймов колеса , городской без амортов и тд 20 км проехал - устал на таком (хотя пешком устаю с 35 км)

***

"Виляет колесом" трещетка на холостом ходу велосипеда ; когда крутишь педали - не виляет . Не проблема , ни на что не влияет . Причина в том , что у дешёвого сегмента великов (где трещетка сзади, а не кассета) - халатно нарезаны резьбы на заводе (как-то не идеально совпадают резьбы на втулке и на трещетке) . Поэтому, когда движение идет "от звездочек" - все норм ; а , когда , наоборот, не норм).

Слетает цепь при переключении скоростей у велосипеда. Аллегория (мнемоническое правило) : " Звездочки - эдакая гора . Верх , пик , маленькая звездочка - буква H . Низ , основание, большая звезда - буква L. " . (1) цепь на маленькую звезду , винтом H привести передаточную звезду в одну вертикальную плоскость с маленькой звездой ; (2) болтиком рядом подтянуть тросик ; (3) цепь на большую звезду , винтом L привести передаточную звезду в оду вертикальную плоскость с большой звездой ; (4) колпачком на тросике отрегулировать.

Поднять / опустить Вынос руля на резьбовой вилке . Сверху вилки чуть ослабить болт - ударить по нему (пластиковый клин внизу "расклинится") . Далее вытащить вынос из штока вилки .

На старых великах внешний диаметр стального штока часто 1 дюйм . Внешний диаметр выноса руля - чуть больше 3/4 дюйма . то есть на черный день полезно иметь .

***

Вспомнилось , в 14 м году на Парнасе на стройке на меня такой же . с телефоном напал - бегал за мной по всей стройке, кричал : "ну-ка быстро поговори по телефону с моим начальником". . Так задолбал , что я по его телефону ударил рукой , выбил из рук - он упал в решетку, где машины моются , и там и остался p.s. только на той стройке только за тот год был еще 1 от.ный прямо под башенным краном водитель миксера , . тоже . весёлый был год, видели , что студент и пользовались этим все (но не все для себя удачно) (хотя , как вспомнишь, как все вокруг орали , вплоть до крановщиц , так вздрогнешь) начальник участка орет : "иди трубы разгружай с шаланды " . монолитчики сверху в рацию орут : "не дадим кран " . потом крановщиЦа орет :"какой такой мастер СМР, не знаю таких , знаю прорабов , иди смотри в ППРк, есть ли там схема строповки длинномеров " (борзые тетки). Зато через 1 год я одной такой сказал : "ну , как вы, так и я . сначала лезьте на кран , все проверяйте , а потом спускайтесь ко мне и в журнале расписывайтесь , что все "исправно" " (так и наладились отношения))))

***

Да "как-как" - да так , как в 404 с бусификацией, все дела , готовьтесь встречать , желательно, с Богом (не так страшно, как без него). Скажу за себя - в 1-ю я хоть и ссал немного , но было стыдно не пускать и тд (поэтому , учитывая что ссал и , учитывая , что "немного" , ключевое слово, решил отдать этот вопрос на откуп Фатуму тогда) (даже так получилось , что когда некоторые мои знакомые по домам сидели, ибо были гаишные посты с повестками и тд, я повздорил (поматерил, цензурно, но громко, прилюдно, не стеснялся привлечь внимание к моей скромной персоне) прям в суде, в самом начале мобки прошлой (видел ошарашенные глаза свидетелей и лица , мол, сидим тихо как мыши , что это происходит , мы ж всех побеждали вчера) в суде с одним случайно встреченным неприятелеми, с которым ранее только по телефону обменивались любезностями - было пофиг , задержат , так задержат , иначе самому себе пинка дать ссыкотно , жена не поймёт и тд. Сейчас настроение диаметрально противоположное на этот счет . Никакого Фатума, никакого "стыдно не открывать" . Только с бусиком с особым подходом , так сказать. В очередной раз тогда (и не только тогда) убедился , что зачем-то Бог сберег, ибо наивные мысли в голове

витали . (интересно только , разве я лучше других , кого не сберег, да, вроде, нет, но Ему виднее). Конечно, когда-нибудь хочется сказать себе "сейчас мне за себя не стыдно" , но точно не с этой властью , у меня все таки Зий на подходе, чуть стыдно , зато папка живой , тоже неплохо

***

Печеная картошка с курицей в духовке . Картофель кольцами, курица кубиками, смешать в большой таре //// в тарелке смешать сметану, майонез , соль , перец, приправы , подсолнечное масло - вылить в тару , перемешать //// в духовку 180 град 1 ч

***

Русская республика в составе единой страны ; иные , где народы оформившиеся типа Татарии не трогать , чтобы никого не злить (влажные мечты монархистов об унитарном государстве .. влажные мечты) ; "всякие хмао " - фикции для отвода глаз.

***

Сувальдный замок оказался не в том положении. Сточить выступ ключа, другой стороной вставить, провернуть ; далее нормальным ключом. Раз десять так делал.

***

Хотя я думаю , что момент "Х" все таки будет, точка невозврата пройдена , котел подкипает - и вот тогда настанет момент истины , "экзамен" на предыдущую жизнь, когда можно будет понять "чего ты в реальности стоишь".

В этом есть и определённый, очень условно (попытка в грядущей темноте увидеть свет), оптимизм - может удастся добиться того , о чем писать сейчас не нужно .

Ну, либо, если не случится ничего такого , в чем я сомневаюсь, то ходишь-бродишь себе , радуешься каждому дню с осознанием того , что вокруг смерть , которая в любую минуту тебя может схватить . Тоже неплохо (в любом случае есть место оптимизму и радости бытия , особенно, если в полной комплектации и на свободе, зато лучше ощущается вкус жизни).

***

Вот кто мне когда обьянит ? Вот , Яныч Сатановский , один в один внешне как . . Ну такой же внешне абсолютно и по повадкам . Вот как к нему плохо относится с ходу ? Но что у него в голове именно по поводу русских ? (Как у черношляпочных?) (пытался аккуратно разведать, не получается) (все таки я пока считаю, что они мстят за черту оседлости , или опасаются национализма из-за черты оседлости , мол, им только дай волю)

***

Маша сказала, что детям россиянских дипломатов америкосы "впихивают силой" свое гражданство. " Мол, "мне его копы подкинули , это не мое".. Духовное Сэппуку (то есть максимально абсурдное говорить , что честный человек не может) нужно сделать, чтобы стать там своим ", - лучше , чем канал "Тени Руси" не скажешь по поводу подобных высказываний. Это все объясняет. (Прилюдно отрекаешься от светлой стороны, от Правды , от Бога и тд - такой у них ритуал).

***

Добавлю . Сьезд на Змейковские водопады . Этим летом съезжали туда на "пузотерке". Дорога с виду страшная (как будто обрыв вниз). Но без проблем можно проехать (спасибо Яндекс отзывам, так бы не рискнул "нырять") . Единственное, узкая (не забудьте пропустить тех , кто поднимается по ней)

***

Именно он отдал 18-летнего кадета на растерзание вместо того, чтобы просто не вмешиваться лично, и было в соответствии с упк рф проведено досудебное расследование по месту совершения преступления. Не питайте иллюзий, он не за русских, он , наверное, за "крепкую империю", как они ее видят , где русские топливо ; сначала гасили много лет усиленно самых дееспособных пассионарных и тд , потом "репу почесали", мол, перекос небольшой получился, надо бы чуть крышку котла приоткрыть , чтоб пар сбросить .

***

Боишься не делай , делаешь - не бойся. " а не эти "вихляния" . тип личности такой, вот и ответ. Я это понял уже давно , когда Стрелкова смотрел (до этого не понимал логики происходящего). Стрелков

объяснял так : "осторожничал , смотрел , в какую корзину больше яиц попадет , если они вообще есть"

***

Не первый год вижу, как русские цепляют на себя чабанские папахи ; и , будто бы, все норм , и это я ненормальный , а не они ; ибо ни разу никто не возмутился в комментах и тд) :

Чабанская папаха на русском (восточном славянине) , с виду , человеке - давно ли этот ритуал так выглядит ; всегда ли он так выглядил ; никого не смущает , мол, пофиг ? Это везде такой ритуал или только в . ? Кому нравятся папахи, и кто вправе их носить - бывают и казачьи папахи (казаки - это , раз, русская , два, воинская этно-сословная группа). Если я нигде не ошибся в деталях , то все очень плохо с национальным самосознанием - оттуда и все беды .

***

Политическая педофилия (и таких постов десятки со всей страны). Это уже за гранью добра и зла - лезть к детям. С одной стороны, негодяи ; с другой стороны, откровенный "гумус без национального самосознания" по-Столыпину. Позор вам . а позор смывается только ... .

Раз уж зашел . И такого по 100 сообщений в день , какие же вы мерзкие негодяи ("вы" - это не таджики , к таджикам я как раз таки нормально отношусь ; что этим "с 3-мя извилинами " порой и не понять , "как так - то ")

Первый слайд - метко пишет Дева Дивная . Лучше и не скажешь . (удалил, этот вк фото обрезает .. :"Русские дети , которых по средам наряжают в чеченцев, а по пятницам в таджиков - полный вакуум нац. идентичности , идеальный гумус для малых народов")

Второй слайд - много лет уже вижу (мечтал РАНЬШЕ сходить с НИМИ с севера на Казбек после обучения). Много фоток таких в интернете . Русские (восточно-славянский европейский народ, а не то , что вы , мошенники из тв, имеете ввиду, что приходится теперь уточнять) без проблем пялят на себя чабанские папахи , типа норм . Хорошо хоть комменты не трут . Бывают и другие папахи , раз вам они так важны . Но вы одеваете именно чужие чабанские . Я реалист - ну было уже 100 лет назад плюс -минус расказачивание , ну можно и просто НЕЙТРАЛЬНО вообще без папах. Кто придумал ТАКУЮ церемонию , когда, везде и у всех ли она такая ? И тд и тп и тд и тп и тд и тп и тд и тп.

"новиоп- новая историческая опбщность советских людей ."(забыл кто ввел в оборот , кажется , Галковский, чтоб фамилию не коверкать) а с

их стороны - националисты . вот и весь ответ. мы окружены со всех сторон националистами и внутри , и извне . снаружи национальные государства. Внутри национальнвк республики , национальные диаспоры и тд . а у нас "Владимирские области", и иного никто не даст . и , главное, наших- куча новиопов . идеология первична . поэтому враги активно это делают , дурачки не понимают . и тд и тп

***

Спасибо за пост - думаю , актуален для многих .

Если будет у Вас желание и возможность, пожалуйста, пишите потом про "5500 лет " (сейчас, наверное , больше, это с повести временных лет ... со дня сотворения мира , динозавров, рад. уг. анализ , рисунки в пещерах и тд . кто и когда эту цифру получил .

Про " 900 лет возраст сыновей Ноя " . Про то , как от Иафета европейцы произошли, а от Хама негры. Если отец один.

Про исторический анализ потопа. Читал, что , мол, на горе Арарат высадился . (Вообще Эльбрус считается чуть ли ни дном древнего океана Тетрис , а ученые на дне океана обнаруживали т.н. "черные курильщики" , говорили , что вода могла оттуда при потопе пойти и тд).

Про сам догмат. Когда и где было сказано , что спасение не в поступках , а в вере . (Читаю сейчас легендарную книгу "Русь изначальная" Валентина Иванова , в ней россич на торге ромейского проповедника спрашивает : "ну ,допустим, но мой-то дед верил в своих , прожил достойную жизнь, его-то за что в ад ") (вообще, профессионалу - богослову бы хорошо подискутировать с тезисами этой фундаментальной книги , очень уж ее аргументы сильны)

Кто и когда привел таких авторов , как Данте Алигьере ко всяким там уже конкретным описаниям"вырываний крюками кишок " и тд. Сам напридумывал ?

Кто и когда придумал приставку "раб божий

Отличие православия от протестантов и тдт (если откинуть почитание икон и тд , что форма , и обратиться к содержанию.) я вижу изучение - почитание бытия и подвига святых и тд , то есть не только пути Христа , но и тех , кто впоследствии за ним следовал. "За другим своя " против "протестантской этики и духа капитализма" (что-то из этой области)

Отношение РПЦ к церковному расколу никонианцами

при Алексее Тишайшем. Так ли важно "2 мя пальцами или 3 мя " , за то ли боярыню Морозову в яму и тд. Отношение к подвигу монахов осажд. Соловецкого монастыря и тд . Есть ли у самой организации историческая оценка тех событий .

Если "Москва 3 Рим ", как нас всегда учили , то так ли "2 Рим хорош" . (отмена рабства в 12 плюс минус веке это самый слабый аргумент).

Повторюсь , хорошо бы кто дискутировал также серьезно, как Валентин Иванов в "Руси изначальная"

И тд , много вопросрв. Именно такие посты, как этот Ваш , очень нужны .

(Ваше видео про "огонь в Храме Христа Спасителя , где я, кстати, бывал,у меня в закладках , тоже один из вопросов , и много ещё таких)

***

Тоже пришлось заходить - писать . как они за. Ли все . куда бы сбежать? Некуда . бежать нам некуда

***

Я когда - то работал на "Северной долине" в СПБ прорабом на кирпичной кладке. Почти, 1 в 1 ситуация. Снаружи - 0,5 кирпича облицовки , внутри газобетон ; и там , и там армопояс - по 2 арматуры вдоль кладки ; между ними "П-образная" закладная деталь , стягивающая 2 этих армопояса .

Так вот , регулярно "специалисты" наровили запихнуть эту "п-образн деталь" не "за армопояс кирпича , а в "ближайшую дырочку кирпича"'.

Размах доходил до того , что мы с утра собирали все 150 человек - и каждый, по очереди, "пихал не в дырочку" , а "за армопояс" .

И все равно повторялось регулярно. Таким образом, мы также регулярно ходили в рейды - поднял молотком верхний кирпич ; увидел косяк , что не "за армопояс" , а "в дырочку" . Перебрать .

Случались регулярные конфликты на этой почве ; так что ругались "со стороны помещения", чтобы не скинули .

Но то были другие времена, сейчас даже не знаю , как оно . другая атмосфера

***

Важнее - чтобы темы поднимались , события освещались . Чем больше денег у наших - тем лучше. Нормальные люди с головой все равно туда деньги не понесут , а глупые - их найдут другие .

***

. , если не ошибаюсь, по-маме чеченец, по-папе русский . Такие люди , скрещённые из двух национальностей, убежден , могут выбрать сами , кем им быть - либо тем, либо другим . Одно из двух . Он точно сам себя русским считает ?

Или у вас тут тоже принято отрицание национальности "русский" (повесточка)? Когда человек говорит , что он "русский таджик" - он оскорбляет русских . Не бывает "русских русских" , не бывает "русских таджиков" - бывают (1) русские , (2) таджики , .. и тд

***

Мать 3-х детей с грудным младенцем на руках уже который год в застенках держат . Прям натурально , есть видео, приехали маски-шоу, детей перепугали . Я , например, вообще случайно о ней узнал пару лет назад - так бы даже и не знал. (Мы знаем тысячи нашумевших медийных историй , а есть еще такие - вообще мог бы не знать даже). Сучье время .

***

Еще бы заставили всех привести подвалы в надлежащее состояние (5 лет назад). Я пару месяцев назад инициировал проверку нашего подвала , походили - посмотрели вдвоем с председателем, плюс одна женщина из правления тсж, больше никто не пришел , у нас норм (спасибо тсж, которые им занимаются). (т е норм для подвала , а не бомбоубежища , в котором должны быть системы жизнеобеспечения и тд .) (в других домах , думаю , жильцов могут ждать неприятные сюрпризы, ибо ук халатны зачастую, бабки собирает., а люди "на планете розовых пони")

(у нас квартирная площадка - крутая . со всех сторон квартиры . везде соблюдается "правило 2-х стен" .

Так что подвал- только на случай серьезных боевых действий или ядерки, не дай Бог (только не верю, что о ней предупредят заранее)

В соседней финке "глупые финны" (которые активно готовятся к войне) имеют не просто подвалы, а запроектированные бомбоубежища , все на уровне нормативных документов, норм проектирования и тд (я такое слышал)

Наши через 5 лет додумались бумажку повесить .

А вообще коридор - уже неплохо , где окон и кафельной плитки нет . в идеале, правило 2х стен

***

Ну были же норм времена, когда был красивый проф . спорт без этих "поп-мма овощебаз , оскорблений обезьянних, мма бомжей каких-то с кольцами в носу, фриков, городских сумасшедших и тд", когда мы смотрели Емельяненко , Тактаровых и тд , когда не знали еще , что кто-то станет алкашом , и за него болели тоже . и тд и тп . и тд и тп

***

Подкалиберной пулей , какой не помню, грамма 32 весом, 12 кал. с метров 10 пробивал 10 см древесины навылет

***

Проверил группу ВК нашего садика - тоже такое проводилось . в альбоме "год единства народов " поплясали в русских косоворотках и тд. Минобр , ставленники ., провоцируют напряжение , заставляют проводить такое. Спасибо директору и коллективу, что выкручиваются, что не заставляют с ними воевать на этой почве

***

Хорошее видео. Интересно еще, какова будет запреградная для скрытных без кап от 12 кал.-дроби мелкой (от пули , понятно, точно кости поломает) (Дробь не вытаскивать уже плюс ; вероятно, также от мелкой дроби дульная энергия будет значительно меньше ; не знаю , как ее правильно посчитать - знаю , как для 1-ой дробины, но они же летят снопом (мне один раз контейнер условно по лбу прилетел метров с 3х, 4х), так что этот сноп все таки "суммируется как-то", но сильно меньше, чем у пули. (У пули 35г "е равно эм вэ квадрат разделить на два" - 3,5 кДж все таки)

***

"Я, как законный представитель своего ребенка, ввиду ряда новостей о принуждении детей в образовательных учреждениях к участию в сомнительных с точки зрения воспитания мероприятиях на основании положений ст.44 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", требую в процессе обучения оградить моего ребёнка от этнопропаганды культуры народов, имеющих собственные национальные территориальные образования за пределами Российской Федерации .

Требую от таких занятий и факультативов моего ребенка освободить без последствий для его оценки успеваемости, так как считаю их вредными для национального самосознания моего ребёнка, а изучение культур иностранных, в том числе зачастую враждебных государств не входит в учебный план.

Также требую освободить от посещения всех занятий и факультативов на религиозные темы и мероприятия, проводящимися религиозными деятелями, а также принудительного посещения религиозных объектов в составе класса или группы.

Напоминаю, что согласно ст.4 Федерального закона от 26.09.1997 N 125-ФЗ "О свободе совести и о религиозных объединениях" государство обеспечивает светский характер образования в государственных и муниципальных образовательных организациях и не вмешивается в воспитание детей родителями.

О намерении проведения в классе/ группе занятия и факультативов на вышеуказанные темы с детьми прошу меня уведомить заблаговременно.

Настоящее заявление бессрочно и действует на весь срок обучения ребенка. Требует регистрации согласно нормам федерального законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан."

Я, правда, отправлять не буду (чтобы превентивно преждевременно не оскорблять недоверием директора и коллектив; но текст себе сохранил), так как (не хотелось бы ошибиться в итоге) - у нас подчеркнуто русский садик (даже по символике это видно). Максимально русская атмосфера на всех праздниках, на Масленицу натуральное сжигание чучела и тд . Но, думаю, на директора тоже давят в , кхм, как его там ,"год единства народов" - пускай делают тогда стенды ВОКРУГ ГЛАВНОГО РУССКОГО СТЕНДА с якутами , калмыками, башкирами , татарами и другими КОРЕННЫМИ НЕпривелигированными народами

***

Теперь официально. "Наши" "Друзья-партнеры уважаемые", постановили, что 9 лет девочек уже можно . Но , с другой стороны, хорошо , что не 6

***

В какой-то байрам все выстрелит . надеюсь, не сегодня.

***

Передается , к сожалению.

Только что у коллеги (русский, 50 лет) увидел поздравление в ватсап-сторис с байрамом .

По теме поста . у альпинистов из клуба ". " церемония посвящения - всегда фигурирует такая же чабанская папаха . русские в ней стоят.

Несколько раз им писал - никто не поддержал , хорошо хоть комменты не трут . видимо , думают , ненормальный какой-то . "а чо такова" ," какая разница мир жвачка все дела "

Тьфу, бесполезно

***

Действительно, странно - от такого цивилизационного выбора лучше держаться по-дальше

***

И так у них каждый месяц - вечные голосования бюджетниками по всякой едросне, заставляют их , такая система . (В остальном у нас отличный садик , поэтому простим им маленький грешок . Потому что люди , наверное, кто не в повестке даже не представляют , какой Ужас Ужасный творится сейчас по всей стране , приуроченный к "Году единства народов" в садиках и , особенно, школах. Чувствую, если не повезло отдать "не в ту школу" - поле битвы с хазарами может далеко завести . слава Богу, в нашей 2... - ой Ч-в директор , я его помню еще учителем . Думаю , он сумеет деликатно саботировать .(как это делает директор нашего садика). Низкий ей за это поклон .

***

P.s. а еще , не в тему , но давно хотелось сказать про это - заодно . Как справедливо сделали (какой-то ФЗ годовой давности), что размер взыскания "стоимости устранения дефектов" с застройщиков ограничен 3% от стоимости договора.

(Хоть сколько в экспертизе "фантазируй").

Самое забавное, что я это говорил давным-давно . задолго до закона, потому что считал и считаю это справедливым (раньше сам стройподрядчиком был , очень тяжкий и нервный труд , идеального ничего не бывает в жизни, а "за миллиметр штукатурки все сломать и по-новой " такое себе) - и все собеседники мои "крутили пальцем у виска" , мол, "так нельзя, это ненаучно и тд " . А теперь это закон - пока

только по застройщикам . (понятно, что застройщиков защищают , но речь не о том).

А речь о том , что сейчас не разграничены точно механизмы (точнее в ГК РФ это написано , но невнятно , и практика допускает "и так и так действовать") : (1) взыскания стоимости устранения УСТРАНИМЫХ дефектов ; (2) отказ от договора при НЕустранимых дефектах (где экономически нецелесообразно устранять).

Что же мы видим сейчас в 9 / 10 случаях. Эксперт "какую-то фигню нашел ; ааааааааа ; все сломать - все заново построить и тд ". Законно ? Да . Справедливо ? Нет.

Должно быть ЧЁТКО ПРОПИСАНО . ТОЛЬКО УСТРАНИМЫЕ устраняем . Остальные - хотите , отказывайтесь от договора (ТОЛЬКО ЕСЛИ ДОПОЛНИТЕЛЬНО они СУЩЕСТВЕННЫЕ) , но без взыскания стоимости устранения .

ЧЕТКО ПРОПИСАНО - если НЕустранимые НЕсущественные - такая-то денежная компенсация, типа "до 3-х процентов по застройщикам " (только написать правильно) .

П. С. еще хорошо, что ГОСТ новый по отделке ввели в 26 г , а то с этими "миллиаетрами штукатурки " людей "на миллионы ставить "...

***

P.s. поэтому практика предоставления гарантийных писем сторонами с какими-то там предварительными договорённостями вообще порочна в самой идее . Должно быть так : "одна сторона выслала "просто" ходатайство о назн.экспертизы ; другая - "просто" ходатайство о приобщении своего перечня вопросов . А суд уже сам пускай запрашивает (в идеале, вообще размещает в цифровой базе, куда доступ все организации региона и/или эксперты имеют). (А то, что судья "не просто так" "назначает кому-то левому", как выше написали - зато стороны меньше будут напрямую взаимодействовать с экспертными организациями)

***

Нет. Часто суды назначают "тупо по меньшему ценнику" , а всякие схемотозники потом напрямую (вне депозита) доплачивают до рыночной цены. Так что не думаю , что суд прям анализирует , мол :"что-то подозрительно низкая цена , назначу-ка тем, кто повыше". Наверное, бывает и по-другому ; но я лично встречал всегда больше "тупого формализма".

***

Такое встречается в банкротных делах.

Было дело, участвовал я в одном банкротном деле, где "участники ссорились между собой" , "шли на принцип" и тд . Именно личный конфликт закостенелый .

Так там собрание кредиторов решило : "Называть кредитора ФИО принцессой”

Их "карманный" конкурсный управляющий так прям на ЕФРСБ и опубликовал . (даже СМИ где-то писали)

Если правильно помню , Росреестр жалобы на поведение конкурсного отклонил . Хотя , очевидно все, цель оскорбить публично

***

Хорошо написана рецензия. Это не просто исторический роман - это целая мировоззренческая основа . Также , кто не знает , по роману , первому из трилогии , в СССР были сделаны одноименный фильм "Русь изначальная" и мультфильм " Детство Ратибора" . Историзм романа подтверждается известными учеными, например, академиком АН СССР Рыбаковым Б. А., д. и. н. Кузьминым А.Г. Кто-то из них , если не ошибаюсь, писал , что отлично показан русский национальный характер. Слава Руси !

***

М..да, целая наука . Пока считаю себя дилетантом, но уже кое-что для себя понял (даже не так, понял пока, "в какую сторону думать"). Наверное , для вас лучше , в первом приближении, МТБ (т.е. горные) Хардтейлы (с одним амортизатором спереди) алюминиевые (чуть легче , но дороже) или , пофиг, стальные (так как на даче , не нужно таскать из квартиры) .А для меня - я больше в сторону туристическую смотрю (т.е. чтоб была надёжность , много поклажи можно было прицепить и тд , грузоподъёмность и тд).. Точно не всякие шоссеры/гревелы (бараний руль и отсутствие амортизац вилки) . не МТБ двухподвес . А , скорее всего , тоже МТБ Хардтейл (но смотреть больше в сторону грузоподъёмности) .. и максимально длинную раму и тд – максимально ближе к концепции Туринга. А багажики передний задний куплю,довешу.

При удобном случае, узнай у . , как он видит концепцию . , где я не прав . И как это все сочетается с передним (устанавливать проще, плюс тяга правильнее, на бордюры и тд , кашу разгребать и тд) мотор-колесом.

Разумеется, концепция "1-го универсального велика " . Только у вас просто покататься рядом с дачей , где не надо в квартиру затаскивать. А я - тоже просто покататься в основном + надо в квартиру затаскивать + обязательно , чтоб возможность была обвесить сумками , чтоб была такая возможность поклажу перевозить .

В первом приближении пока .

И еще . ценный комментарий из другой статьи : "Не охвачена тема с блокировкой вилки" . (бывают вилки ригидные , без аморта, выше скорость и тд и с амортом). Так вот , бывают такие аморты , которые можно заблокировать , когда выезжаешь на шоссе ровное .

***

Мы клеили 112 мкр (есть мнение , что лучше 300 микрон) (но мне видится, что 112 мкр достаточно , так как дешевле + гораздо проще , наверное, клеить) . Площадь 8,2 м. кв. лоджия + 2 окна в других комнатах (метра 4,5 суммарно) = 12,7 м. кв. Дня за 2-3 приклеили , все идеально, без пузырьков , хоть и в первый раз . Отрезаешь в размер , открываешь пленку изнутри , брызгаешь пульверизатором воду на клеевую сторону , к верху ровно цепляешь , дальше вниз сгоном для воды выгоняешь воду, приклеивая ниже и ниже . Уже несколько лет все идеально держится . 8 тр.

Писал также в администрацию района и тд , чтоб в садиках-школах хотя бы поклеили ,лучше, чем в ср. азии театры строить . со ссылкой на пример Белгорода и тд ,где очухались ,как петух клюнул , с Китая вся эта пленка, ее там бери не хочу

Потом понял, что бесполезно это все . (невменяемые)

***

Кратко, наброски, нет времени расписывать, что доосмыслил по ножу (поверх ранее описанного, чтоб не повторяться). Исходя из ситуаций (бывал в таких) .. нападение человека, вооруженного бойцовской собоакой .. длинный с плечевых ножен “главный” нож 20 см лезвие все таки хочется спрятать в дальнюю руку, чтоб не отобрали, хват все таки удобнее прямой, т.к. собаку встречаешь параллельно земле, держишь дистанцию, чтоб не укусила (она боится и не подходит), следовательно, если добавляешь второй короткий 10 см лезвие нож, то обратным хватом в ближнюю руку (можно и прямой, всяко пробовал, но разные хваты – разные траектории , разные типы ударов и тд, больше вариативность , лучше вообщем и тд) /// то же , исходя из длинного рубящего 20 см лезвия (уже почти рубящего , что начинает свистеть в воздухе) .. все таки (повторюсь всяко пробовал.. ближнаяя-дальняя,прямой-обатный,правая-левая стойики и тд во всех вариантах

чтоб оба полушария работали, плюс вдруг рука правая травмирована и тд) .. все таки удобнее прямым хватом. Следовательно, то же – обратный в ближней , прямой в дальней. Получается классическая “бразильская” (в латинской америке, сотни видосов видел .. всегда так.. ближняя обратный и понеслись, иногда добавялется второй нож прямым хватом в дальнюю). .. Как примерить с Демушкин КНБ/Кочергин Танто Дзюцу и д итп, книги Казачков Ножевой бой и тд и тп , разные другие школы отечественные , где ближняя прямой .. то же.. ближняя прямой. Если надо добавить (редко надо, может, несколько противников(?) когда, обычно двумя сложнее работать, лучше щит взять из кепки или куртки), дальняя обратный .. то есть от собака или не собака , от длины главного ножа пляшем. В голове программа забита для правши (чтоб не перепутать) .. в правую прямой в левую обратный. И либо по – отечественному , либо по бразильски (если главный длинный, или вооружен собакой оппонент). То есть фактически только стойка меняется (очень удобно в голове себе запрограммировать).

Номер 238

3. Стоимость восстановительного ремонта рассчитана специалистом неаргументированной калькуляцией. (На стр.13 Заключения присутствуют ссылки на интернет-страницы, наглядные скриншоты с которых не сделаны; некоторых расценок там нет; не представлено хотя бы по три источника для каждой расценки в соответствии с обычаями делового оборота, чтобы можно было использовать среднее арифметическое и т.д.). Ну и, в довесок, специалист вообще основывает свои т.н. “расценки” на неких “коммерческих предложениях”, которые ему передал его заказчик, видимо, предварительно самостоятельно “нарисовав их в фотошопе”. Таким образом, цифровые значения расценок должным образом не аргументированы.

Коль уж специалист не умеет считать сметы, то он был обязан, хотя бы, на худой конец, в свою калькуляцию включить расценки, взятые, как среднее арифметическое из, как минимум, 3-х рыночных источников с их указанием – однако, даже этого специалист не сделал.

А вообще, конечно, в соответствии с “Методикой определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта … на территории Российской Федерации”, утвержденной приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 04.08.2020г. № 421/пр, в подобных исследуемой экспертизах правильно считать смету базисно-индексным методом, применяя расценки “не с потолка”, а принимая их в соответствии со сборниками ТЕР (территориальных иденичных расценок) или ФЕР (федеральных иденичных расценок), умножая их впоследствии на утвержденные письмами Минстроя индексы пересчета из базисного уровня в текущий для конкретного региона.

6. На стр.2 Заключения указано, что заказчиком рецензируемого исследования заключен договор не со специализированной организацией, а с самозанятым специалистом –

В соответствии с п.4.1 СП 13-102-2003 “Правила обследования …”, “К проведению работ по обследованию … допускают организации, оснащенные необходимой приборной и инструментальной базой, имеющие в своем составе квалифицированных специалистов …”.

В соответствии с п.4.1 ГОСТ 31937-2024 “Правила обследования и мониторинга технического состояния”, “Обследование и мониторинг … проводят специализированные организации.”

В соответствии с используемым по аналогии права абз.2 п.4.1 ГОСТ 31937-2011 “Правила обследования и мониторинга технического состояния”, “Требования к специализированным организациям, проводящим обследование и мониторинг технического состояния …, определяются органом исполнительной власти, уполномоченным на ведение государственного строительного надзора.”

В соответствии с Письмом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 19.03.2018г. № 11077-АЕ/02, “В соответствии с Перечнем видов инженерных изысканий, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 19 января 2006 N 20 "Об инженерных изысканиях для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции объектов капитального строительства", работы по обследованию строительных конструкций зданий и сооружений являются специальным видом инженерных изысканий.”

В соответствии с Письмом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 20.09.2018г. № 38887-ЛС/02, “С учетом изложенного, работы по обследованию строительных конструкций зданий и сооружений, выполняемых по договору подряда на выполнение инженерных изысканий, могут выполняться только членами саморегулируемой организации в области инженерных изысканий.”

Таким образом, исследуемое Рецензентом Заключение об обследовании выполнено самозанятым физическим лицом, а не являющейся членом саморегулируемой организации в области инженерных изысканий специализированной организацией, что является нарушением требований нормативных документов и ведомственных разъяснений: п.4.1 ГОСТ 31937-2024 “Правила обследования и мониторинга технического состояния”, Писем Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 19.03.2018г. № 11077-АЕ/02 и от 20.09.2018г. № 38887-ЛС/02.

7. При этом специалист все время путается в том, какое именно обследование он проводит – то он пишет, что визуальное, иной раз же, что визуально-инструментальное.

Таким образом, рецензируемое исследование оформлено небрежно, огромное количество ошибок вызвано невнимательностью специалиста, что не является простой формальностью, т.к. внимательность – есть ключевое качество, без которого полноценный анализ документов невозможен. Это тоже необходимо учитывать, когда встает вопрос о доверии к заключению. Ибо результаты замеров, например, сначала на объекте записываются в блокнот (если, конечно, “есть чем замерять”), а после уже аккуратно должны переноситься в компьютерную программу. Внимательный аккуратный специалист все перенесет верно; невнимательный же непременно наделает ошибок еще на этом этапе.

8. В продолжение предыдущего пункта стоит еще указать, что специалист то ли не понимает юридической природы процессуального статуса “эксперт”, который характерен для выполненной по определению суда экспертизы, то ли, опять же, имеет место его очередная невнимательность – иногда по тексту Заключения он себя именует “вдруг” т.н. “экспертом”.

10. К примеру, на той же вышепредставленной стр.9 Заключения указано, что имеет место “нарушение требований таблицы 7.5 – требования к качеству шпатлевочных поверхностей … СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

Иллюстрация 31. Фрагменты табл.7.5 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”

Наглядно видно выше, что везде в таблице 7.5 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, на которую ссылается специалист, метод контроля – ручной боковой светильник. Однако, специалист использовал на осмотре лишь камеру смартфона и влагомер.

Иллюстрация 32. Использование ручного бокового светильника, указанного в таблице 7.5 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, на которую ссылается специалист, обосновывая дефекты шпаклевки – из практической деятельности рецензента

11. Таким образом, при анализе предоставленного Заключения выявлены следующие его несоответствия действующему законодательству и методикам проведения данного типа экспертного исследования.

Номер 240

3. На стр.стр.67,68,74 Заключения указано, что “обследование … отопления [производилось экспертами в нескольких] квартирах”.

Иллюстрация 13 – фрагменты стр.стр.67,68,74 Заключения

Уже было подробно расписано в пункте 2 настоящей Рецензии, в чем заключается методика приобщения фотографий к экспертному исследованию. Сравнивая содержимое Иллюстрации 13 настоящей Рецензии с содержимым ее же Иллюстраций 6-12, можно еще раз убедиться в важности соблюдения вышеуказанной методики – ничего из Приложения № 1 Заключения “Фотофиксация с места обследования” не понятно; не видно, где какая квартира (даже хотя бы, на худой конец, не указано “просто текстом”) и т.д. Да и вообще абсурдно уже то, что “при обследовании … отопления во всех квартирах клапан [почему тогда в единственном числе, не понятно] … закрыт”.

4. На стр.68 Заключения указано, что (цитируется дословно с сохранением авторских орфографии и пунктуации) “поскольку на момент осмотра поврежденный воздухоотводчик отсутствует, экспертам для осмотра не предоставлен, достоверно определить его соответствие нормативной документации не представляется возможным … но, анализируя … результаты визуально-инструментального обследования, эксперты пришли к выводу о том, что на момент аварии воздухоотводчик также, как и подводка к нему, был подвержден систематическим подтекам и коррозионным отложениям, что указывает на отсутствие его должного обслуживания”.

Иллюстрация 15 – фрагмент стр.67 Заключения

Вышепредставленное утверждение экспертов содержит в себе 2 вывода, которые друг другу противоречат – с одной стороны, “достоверно определить … не представляется возможным”; с другой же, “был подвержен систематическим подтекам и коррозионным отложениям”. Или, получается, эксперты имели ввиду то, что раз “воздухоотводчик отсутствует”, то и вывод дается НЕдостоверный – тогда хоть какая-то логика в вышеуказанном противоречивом утверждении присутствует (за исключением, конечно, того, что “анализируя … результаты визуально-инструментального обследования [воздухоотводчика, который отсутствует]” можно придти к выводу об “отсутствии его [воздухоотводчика] должного обслуживания”).

5. Такое же, аналогичное описываемому в пункте 4 настоящей Рецензии, противоречие содержится и в утверждении экспертов о том, что “отсутствие … рабочей и проектной документации указывает на невозможность должного обслуживания системы отопления”.

Имеется ввиду то, что эксперты, с одной стороны, пишут вышеуказанное про “невозможность должного обслуживания”; а, с другой, сами же себе противоречат, указывая, что “проектная, рабочая документация на систему отопления … так и не поступили, оценить соответствие работы по обслуживанию … не представляется возможным”.

На стр.стр.67,68,86 Заключения указано, что эксперты проводили визуально-инструментальное обследование системы отопления, руководствовались при разрешении поставленных вопросов СП 13-102-2003 “Правила обследования …”. Таким образом, сами же ссылающиеся на производство ими визуально-инструментального обследования системы отопления во всех квартирах эксперты не исполнили указанные на Иллюстрациях 20-21 настоящей Рецензии мероприятия – так, например, они не рассчитывали “относительную глубину коррозионного поражения металла труб”, голословно написав, мол, “обнаружены … коррозионные повреждения”; не рассчитывали “сужения живого сечения труб продуктами коррозионно-накипных отложений”; физический износ интересующих участков системы отопления не был ими определен по вышеуказанной формуле и тд.

7. На стр.62 Заключения указано, что в ходе экспертизы производился сбор информации вне исследования предоставленных материалов судебного дела.

В соответствии со ст.16 Федерального закона от 31.05.2001г. № 73-ФЗ “О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации”, “Эксперт не вправе … самостоятельно собирать материалы для производства судебной экспертизы”.

Вместе с тем в соответствии со ст.41 “Распространение действия настоящего Федерального закона на судебно-экспертную деятельность лиц, не являющихся государственными судебными экспертами” Федерального закона от 31.05.2001г. № 73-ФЗ “О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации”, “На судебно-экспертную деятельность лиц, указанных в части первой настоящей статьи, распространяется действие статей … 16 … настоящего Федерального закона”.

8. На стр.74 Заключения указано, что “в ходе … осмотра квартир … обнаружены следы многочисленных подтеков”.

Вышеуказанное утверждение не аргументировано должным образом – например, как уже было описано ранее, той же внятной понятной фотофиксацией. Эксперты даже не удосуживаются указать, в каких конкретно квартирах обнаружены подтеки. Следовательно, вышеуказанное утверждение является их необъективным частным мнением, не имеющим полноценного обоснования, что нарушает требования ст.ст. 4 и 8 Федерального закона № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ»:

«Статья 4. Принципы государственной судебно-экспертной деятельности. Государственная судебно-экспертная деятельность основывается на принципах законности, соблюдения прав и свобод человека и гражданина, прав юридического лица, а также независимости эксперта, объективности, всесторонности и полноты

исследований, проводимых с использованием современных достижений науки и техники…»

«Статья 8. Объективность, всесторонность и полнота исследований.
Эксперт проводит исследования объективно, на строго научной и практической основе, в пределах соответствующей специальности, всесторонне и в полном объеме. Заключение эксперта должно основываться на положениях, дающих возможность проверить обоснованность и достоверность сделанных выводов на базе общепринятых научных и практических данных».

9. На стр.84 Заключения содержится весьма сомнительный вывод о том, что якобы завоздушивание системы отопления вызывает ее протечку.

Традиционно считается, что завоздушивание системы отопления негативно сказывается на эксплуатационных ее характеристиках – снижает теплоотдачу, увеличивает расход топлива, вызывает неравномерный прогрев радиаторов и т.д.

Эксперты же утверждают, что “страшным образом от завоздушивания увеличивается давление, что аж трубы лопаются” – это, конечно же, не так; трубы вообще-то испытываются опрессовкой, избыточным давлением, и никакое завоздушивание их прочностым возможностям не навредит.

Номер 241

Заключение специалиста

- об определении наличия или отсутствия у демонтированной при возведении пристройки -, части стены признаков несущей, обеспечивающей прочность и устойчивость основного здания

- об определении наличия или отсутствия фактов нарушения строительных и градостроительных норм и правил при сносе части капитальной стены в рамках возведения объекта капитального строительства – пристройки -

- об определении наличия или отсутствия факта оказания возведением пристройки -, негативного влияния на несущую способность конструкций основного здания

ПРОИЗВОДСТВО ЭКСПЕРТИЗЫ ПОРУЧЕНО СПЕЦИАЛИСТУ

Колинько Сергею Эдуардовичу, специалисту-строителю:

- имеющему (первое) высшее строительное образование:

- Диплом 107824 0927813 (регистрационный номер СФ/2268) выдан 30.06.2015 Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет (СПбГАСУ). Факультет – строительный.

Специальность – промышленное и гражданское строительство. Квалификация – специалист.

- имеющему (второе) высшее юридическое образование:

- Диплом 137805 0091153 (регистрационный номер 73/5-20) выдан 13.03.2020 Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов (СПбГУП). Факультет – юридический. Квалификация - магистр. Имеющему частную юридическую практику в объеме более 80-ти дел, а также предварительный непрерывный трудовой стаж на позиции помощника арбитражного управляющего.

- руководителю строительной компании ООО «СК АЗАРТ», выполнившей более 160-ти строительных подрядов различной степени сложности (коммерческий, государственный заказ), а также имеющему предварительный непрерывный трудовой стаж на позициях, не считая рабочих строительных специальностей, линейного инженерно-технического работника на различных строительных объектах города Санкт-Петербурга, таких как ЖК «Бумеранг», «Семь столиц» в Кудрово, ЖК «Миллениум», ЖК «Есенин Вилладж», ЖК «Живи в Рыбацком», ЖК «Северная долина» и др.

Стаж экспертной деятельности – 10 лет. Выполнено более 240 заключений строительно-технической экспертизы.

ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ НА ИССЛЕДОВАНИЕ ДОКУМЕНТЫ

- Технический паспорт на -, составленный по состоянию на -, с многочисленными рукописными исправлениями в нем на --х стр.стр. (прошитых --ти л.л.) (далее – Техпаспорт)

- Акт осмотра здания - от - (далее – Акт) с Особым мнением ООО “-” и ООО “-” к нему (далее – Особое мнение)

- Приложение № - к Акту осмотра от - “Фототаблица пристройки -” (далее – Фототаблица)

- 6-ти секундный видеообзор, произведенный изнутри помещения, расположенного в пристройке - здания - (далее – Видеообзор)

СВЕДЕНИЯ ОБ ОСМОТРЕ ОБЪЕКТА ИССЛЕДОВАНИЯ

Объект исследования – пристройка -, находящегося по адресу: - (далее - Пристройка), осматривался специалистом очно - с - по -

Вопрос № 1:

Являлась ли часть стены, демонтированная при возведении пристройки -, несущей, обеспечивающей прочность и устойчивость основного здания?

Исследование:

Иллюстрация 1. Фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://yandex.ru/maps/-
Иллюстрация 8. Фрагмент Техпаспорта

Иллюстрация 10. Фрагменты Акта

Иллюстрация 12. Фрагмент Особого мнения

Иллюстрация 19. Фрагмент Фототаблицы

Иллюстрация 21. Фрагмент Техпаспорта

Иллюстрация 24. Фрагменты Видеообзора

Иллюстрация 40. Сделанное специалистом на осмотре фото

Иллюстрация 41. Фрагмент сделанного специалистом на осмотре фото с выделенными красным цветом сборными железобетонными ригелем и колонной, совместно с несущей стеной самой Пристройки, воспринимающими в т.ч. и нагрузку от монолитной железобетонной плиты покрытия Пристройки – как минимум, уже очевидно (во всяком случае, в отсутствие проекта, на основании которого должна проводиться подобная реконструкция объекта капитального строительства, заключающаяся в возведении Пристройки) наличие непредусмотренной изначально дополнительной нагрузки от плиты покрытия Пристройки на отмеченные красным цветом ригель и колонну

Иллюстрация 42. Фрагменты Фототаблицы

Иллюстрация 43. Фрагмент Техпаспорта – красным цветом схематично показаны Пристройка и присутствующая на вышеуказанных иллюстрациях колонна

Иллюстрация 48. Фрагмент сделанного специалистом на осмотре фото

Иллюстрация 50. Фрагмент Техпаспорта – синим цветом дополнительно для наглядности показаны имеющиеся на вышеуказанной Иллюстрации 49 узлы и заложенный (возведением вдоль него стены) дверной проем, ведущий в помещение № - к грузовому лифту

Иллюстрация 52. Фрагмент Техпаспорта

Иллюстрация 53. Фрагмент ответа на поисковый запрос в Яндекс: “сколько в ширину транспортер”

Иллюстрация 54. Фрагмент Техпаспорта – зеленым цветом дополнительно для наглядности показаны демонтированная капитальная стена, фигурирующая в формулировке первого вопроса исследования, и виднеющийся на вышеуказанной Иллюстрации 51 настоящего исследования изначально отсутствующий вновь сформированный (вырубленный в , как чаще всего бывает, самонесущей стене лифтовой шахты грузового лифта дверной проем, ведущий в

помещение № -, но уже не со стороны общего коридора, помещения № -, а со стороны Пристройки; таким образом, вход в грузовой лифт де-факто “захвачен” бенефициаром возведения Пристройки)

Иллюстрация 55. Фрагмент ответа на поисковый запрос в Яндекс: “сборная лифтовая шахта”

Иллюстрация 67. Сделанное специалистом на осмотре фото

Иллюстрация 68. Фрагмент монографии А.Н.Плотникова, Н.Н.Арининой, О.С.Яковлевой “Проектирование железобетонного многоэтажного рамного каркаса”

Анализ Иллюстраций №№ 3-8, 56-67 настоящего исследования показывает, что, вероятно (в отсутствие у специалиста проектной документации), “Дом -” возведен в каркасной конструктивной системе – конкретнее, в рамной каркасной, ибо имеют место жесткие узлы соединений ригелей и колонн между собой. Видно, как ригели “защемлены” в колоннах, можно даже для наглядности сравнить с приведенным на Иллюстрации 71 настоящего исследования вариантом подвижного шарнирного соединения – будет яснее видна разница.

Иллюстрация 70. Фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://pikabu.ru/story/stroitelnaya_mekhanika__zakrepleniya_konstruktsii_ili_stepeni_svobodyi_uzlov_5771055?cid=108994042

Иллюстрация 73. Фрагмент СП 430.1325800.2018 “Монолитные конструктивные системы. Правила проектирования”

Иллюстрация 75. Фрагмент монографии А.Н.Плотникова, Н.Н.Арининой, О.С.Яковлевой “Проектирование железобетонного многоэтажного рамного каркаса”

Иллюстрация 76. Фрагмент Техпаспорта

Иллюстрация 80. Фрагменты монографии А.Н.Плотникова, Н.Н.Арининой, О.С.Яковлевой “Проектирование железобетонного многоэтажного рамного каркаса”

Иллюстрация 82. Фрагмент Техпаспорта – синим цветом дополнительно для наглядности показан имеющийся на вышепредставленной Иллюстрации 81 узел

Иллюстрация 86. Сделанное специалистом на осмотре фото – фиолетовым цветом на фасаде схематично показано плановое расположение примыкающих к находящимся в пределах фото стеновым панелям колонн; расположенных, как видно, по линиям вертикальных швов стеновых панелей

Иллюстрация 87. Фрагмент Техпаспорта – фиолетовым цветом

схематично показано плановое расположение примыкающих к находящимся в пределах расположенного на Иллюстрации 85 настоящего исследования фото стеновым панелям колонн

Иллюстрация 88. Фрагмент поискового запроса в Яндекс: “крепление стеновых железобетонных панелей к колоннам сборным” – показано крепление стеновых панелей к колоннам, при котором стеновые панели становятся не навесными (ненесущими), а самонесущими, т.к.,очевидно, стержень “если вдруг что, при просадке изгибается по вертикальной оси”, вертикальную нагрузку же при этом “держит” не колонна, а нижерасположенные стеновые панели. Стержень же предотвращает “опрокидование наружу” стеновых панелей; обеспечивает дополнительную пространственную жесткость всей конструкции в горизонтальной плоскости. Если же те же самые стеновые панели прикрепить не с помощью стержней, а “поставить” на приваренные к колонне “столики”, то они станут не самонесущими, а навесными (то есть ненесущими). Нести нагрузку от перекрытий и т.д. при каркасной схеме они, в любом случае, не будут, то есть несущими не станут – их функции заключаются в ином: (1) ограждающая; (2) обеспечивающая дополнительную пространственную жесткость в продольном направлении

Иллюстрация 89. Фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://www.armaxbio.com/1014.html

Ответ на вопрос № 1:

Часть стены, демонтированная при возведении пристройки -, не являлась несущей; а являлась, что вообще-то указывается в отсутствующей у специалиста проектной документации и определяется проектировщиком основного здания, или ненесущей (если стеновые панели опираются на “опорные столики” колонн), или, что вероятнее, самонесущей (если стеновые панели крепятся к колоннам при помощи стержней).

Часть стены, демонтированная при возведении пристройки -, являлась, в любом случае, будь она хоть ненесущей, хоть самонесущей, обеспечивающей прочность и устойчивость основного здания; ибо она обеспечивала дополнительную пространственную жесткость каркаса основного здания.

Вопрос № 2:

Нарушены ли строительные и градостроительные нормы и правила при сносе части капитальной стены в рамках возведения объекта капитального строительства – пристройки -?

Исследование:

В соответствии с п.24 ч.2 ст.2 Федерального закона № 384-ФЗ от 30.12.2009 “Технический регламент о безопасности зданий и

сооружений” (далее – ФЗ-384), “строительная конструкция - часть здания или сооружения, выполняющая определенные несущие, ограждающие и (или) эстетические функции”.

В соответствии с п.4 ч.2 ст.2 ФЗ-384, “воздействие - явление, вызывающее изменение напряженно-деформированного состояния строительных конструкций и (или) основания здания или сооружения”.

В соответствии с п.6 ч.2 ст.2 ФЗ-384, “здание - результат строительства, представляющий собой объемную строительную систему, имеющую надземную и (или) подземную части, включающую в себя помещения, сети инженерно-технического обеспечения и системы инженерно-технического обеспечения и предназначенную для проживания и (или) деятельности людей, размещения производства, хранения продукции или содержания животных”.

В соответствии с п.7 ч.2 ст.2 ФЗ-384, “инженерная защита - комплекс сооружений, направленных на защиту людей, здания или сооружения, территории, на которой будут осуществляться строительство, реконструкция и эксплуатация здания или сооружения, от воздействия опасных природных процессов и явлений и (или) техногенного воздействия, угроз террористического характера, а также на предупреждение и (или) уменьшение последствий воздействия опасных природных процессов и явлений и (или) техногенного воздействия, угроз террористического характера”.

В соответствии с п.8 ч.2 ст.2 ФЗ-384, “механическая безопасность - состояние строительных конструкций и основания здания или сооружения, при котором отсутствует недопустимый риск, связанный с причинением вреда жизни или здоровью граждан, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни и здоровью животных и растений вследствие разрушения или потери устойчивости здания, сооружения или их части”.

В соответствии с п.11 ч.2 ст.2 ФЗ-384, “нормальные условия эксплуатации - учтенное при архитектурно-строительном проектировании состояние здания или сооружения, при котором отсутствуют какие-либо факторы, препятствующие осуществлению функциональных или технологических процессов”.

В соответствии с п.14 ч.2 ст.2 ФЗ-384, “помещение - часть объема здания или сооружения, имеющая определенное назначение и ограниченная строительными конструкциями”.

В соответствии с п.19 ч.2 ст.2 ФЗ-384, “реологическое свойство материалов - проявление необратимых остаточных деформаций и текучести или ползучести под влиянием нагрузки и (или) воздействия”.

В соответствии с п.23 ч.2 ст.2 ФЗ-384, “сооружение - результат

строительства, представляющий собой объемную, плоскостную или линейную строительную систему, имеющую наземную, надземную и (или) подземную части, состоящую из несущих, а в отдельных случаях и ограждающих строительных конструкций и предназначенную для выполнения производственных процессов различного вида, хранения продукции, временного пребывания людей, перемещения людей и грузов”.

В соответствии с п.26 ч.2 ст.2 ФЗ-384, “уровень ответственности - характеристика здания или сооружения, определяемая в соответствии с объемом экономических, социальных и экологических последствий его разрушения”.

В соответствии с п.27 ч.2 ст.2 ФЗ-384, “усталостные явления в материале - изменение механических и физических свойств материала под длительным действием циклически изменяющихся во времени напряжений и деформаций”.

В соответствии с п.28 ч.2 ст.2 ФЗ-384, “характеристики безопасности здания или сооружения - количественные и качественные показатели свойств строительных конструкций, основания, материалов, элементов сетей инженерно-технического обеспечения и систем инженерно-технического обеспечения, посредством соблюдения которых обеспечивается соответствие здания или сооружения требованиям безопасности”.

В соответствие с п.10.2 ст.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ), “некапитальные строения, сооружения - строения, сооружения, которые не имеют прочной связи с землей и конструктивные характеристики которых позволяют осуществить их перемещение и (или) демонтаж и последующую сборку без несоразмерного ущерба назначению и без изменения основных характеристик строений, сооружений (в том числе киосков, навесов и других подобных строений, сооружений)”.

В соответствии с п.10 ст.1 ГрК РФ, “объект капитального строительства - здание, строение, сооружение, объекты, строительство которых не завершено …, за исключением некапитальных строений, сооружений и неотделимых улучшений земельного участка (замощение, покрытие и другие)”.

В соответствие с п.1 ст.1 ГрК РФ, “градостроительная деятельность - деятельность по развитию территорий, в том числе городов и иных поселений, осуществляемая в виде территориального планирования, градостроительного зонирования, планировки территории, архитектурно-строительного проектирования, строительства, капитального ремонта, реконструкции, сноса объектов капитального строительства, эксплуатации зданий, сооружений, комплексного развития территорий и их благоустройства”.

В соответствие с п.10.3 ст.1 ГрК РФ, “информационная модель объекта капитального строительства … - совокупность взаимосвязанных сведений, документов и материалов об объекте капитального строительства, формируемых в электронном виде на этапах выполнения инженерных изысканий, осуществления архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта, эксплуатации и (или) сноса объекта капитального строительства”.

В соответствие с п.14 ст.1 ГрК РФ, “реконструкция объектов капитального строительства (за исключением линейных объектов) - изменение параметров объекта капитального строительства, его частей (высоты, количества этажей, площади, объема), в том числе надстройка, перестройка, расширение объекта капитального строительства, а также замена и (или) восстановление несущих строительных конструкций объекта капитального строительства, за исключением замены отдельных элементов таких конструкций на аналогичные или иные улучшающие показатели таких конструкций элементы и (или) восстановления указанных элементов”.

В соответствие с п.14.2 ст.1 ГрК РФ, “капитальный ремонт объектов капитального строительства (за исключением линейных объектов) - замена и (или) восстановление строительных конструкций объектов капитального строительства или элементов таких конструкций, за исключением несущих строительных конструкций, замена и (или) восстановление систем инженерно-технического обеспечения и сетей инженерно-технического обеспечения объектов капитального строительства или их элементов, а также замена отдельных элементов несущих строительных конструкций на аналогичные или иные улучшающие показатели таких конструкций элементы и (или) восстановление указанных элементов”.

В соответствие с п.14.4 ст.1 ГрК РФ, “снос объекта капитального строительства - ликвидация объекта капитального строительства путем его разрушения (за исключением разрушения вследствие природных явлений либо противоправных действий третьих лиц), разборки и (или) демонтажа объекта капитального строительства, в том числе его частей”.

В соответствие с п.10.1 ст.1 ГрК РФ, “линейные объекты - линии электропередачи, линии связи (в том числе линейно-кабельные сооружения), трубопроводы, автомобильные дороги, железнодорожные линии и другие подобные сооружения”.

В соответствии с ч.1 ст.51 “Разрешение на строительство” ГрК РФ:

“Разрешение на строительство представляет собой документ, который подтверждает соответствие проектной документации требованиям, установленным градостроительным регламентом (за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи), проектом планировки территории и проектом межевания территории (за

исключением случаев, если в соответствии с настоящим Кодексом подготовка проекта планировки территории и проекта межевания территории не требуется), при осуществлении строительства, реконструкции объекта капитального строительства, не являющегося линейным объектом (далее - требования к строительству, реконструкции объекта капитального строительства), или требованиям, установленным проектом планировки территории и проектом межевания территории, при осуществлении строительства, реконструкции линейного объекта (за исключением случаев, при которых для строительства, реконструкции линейного объекта не требуется подготовка документации по планировке территории), требованиям, установленным проектом планировки территории, в случае выдачи разрешения на строительство линейного объекта, для размещения которого не требуется образование земельного участка, а также допустимость размещения объекта капитального строительства на земельном участке в соответствии с разрешенным использованием такого земельного участка и ограничениями, установленными в соответствии с земельным и иным законодательством Российской Федерации. Разрешение на строительство дает застройщику право осуществлять строительство, реконструкцию объекта капитального строительства, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом."

В соответствии с ч.2 ст.51 ГрК РФ, "… реконструкция объектов капитального строительства осуществляются на основании разрешения на строительство …".

В соответствии с ч.4 ст.51 ГрК РФ, "Разрешение на строительство выдается органом местного самоуправления по месту нахождения земельного участка …".

В соответствии с ч.7 ст.51 ГрК РФ:

"В целях … реконструкции объекта капитального строительства застройщик направляет заявление о выдаче разрешения на строительство … К указанному заявлению прилагаются следующие документы и сведения:

…

3) результаты инженерных изысканий и следующие материалы, содержащиеся в утвержденной в соответствии с частью 15 статьи 48 настоящего Кодекса проектной документации:

а) пояснительная записка;

б) схема планировочной организации земельного участка, выполненная в соответствии с информацией, указанной в градостроительном плане земельного участка …;

в) разделы, содержащие архитектурные и конструктивные решения, а также решения и мероприятия, направленные на обеспечение доступа инвалидов к объекту капитального строительства (в случае подготовки проектной документации применительно к объектам здравоохранения, образования, культуры, отдыха, спорта и иным объектам социально-культурного и коммунально-бытового назначения, объектам транспорта, торговли, общественного питания, объектам делового, административного, финансового, религиозного назначения, объектам жилищного фонда);

г) проект организации строительства объекта капитального строительства (включая проект организации работ по сносу объектов капитального строительства, их частей в случае необходимости сноса объектов капитального строительства, их частей для строительства, реконструкции других объектов капитального строительства);

4) положительное заключение экспертизы проектной документации (в части соответствия проектной документации требованиям, указанным в пункте 1 части 5 статьи 49 настоящего Кодекса), в соответствии с которой осуществляются строительство, реконструкция объекта капитального строительства, в том числе в случае, если данной проектной документацией предусмотрены строительство или реконструкция иных объектов капитального строительства, включая линейные объекты (применительно к отдельным этапам строительства в случае, предусмотренном частью 12.1 статьи 48 настоящего Кодекса), если такая проектная документация подлежит экспертизе в соответствии со статьей 49 настоящего Кодекса, положительное заключение государственной экспертизы проектной документации в случаях, предусмотренных частью 3.4 статьи 49 настоящего Кодекса, положительное заключение государственной экологической экспертизы проектной документации в случаях, предусмотренных частью 6 статьи 49 настоящего Кодекса;

…

5.1) согласование архитектурно-градостроительного облика объекта капитального строительства в случае, если такое согласование предусмотрено статьей 40.1 настоящего Кодекса;

6) согласие всех правообладателей объекта капитального строительства в случае реконструкции такого объекта, за исключением указанных в пункте 6.2 настоящей части случаев реконструкции многоквартирного дома, согласие правообладателей всех домов блокированной застройки в одном ряду в случае реконструкции одного из домов блокированной застройки.

…”.

Иллюстрация 94. Фрагменты СП 48.13330.2019 “Организация

строительства”

Ответ на вопрос № 2:

Строительные и градостроительные нормы и правила при сносе части капитальной стены в рамках возведения объекта капитального строительства – пристройки - – нарушены.

Нарушены нормы ч.ч.1,2 ст.51 “Разрешение на строительство” Градостроительного кодекса Российской Федерации; отсутствовал во время демонтажа “проект организации работ по сносу объектов капитального строительства … их частей для реконструкции”, обязательное наличие которого предусматривается пп.“г” п.3 ч.7 ст.51 Градостроительного кодекса Российской Федерации; равно как и отсутствовали иные указанные в данной статье документы; предусмотренные п.4.6 СП 48.13330.2019 “Организация строительства” функции застройщика, по всей видимости, также не были исполнены.

Вопрос № 3:

Оказало ли возведение пристройки -, негативное влияние на несущую способность конструкций основного здания?

Исследование:

1) Изначально непредусмотренная дополнительная нагрузка от плиты покрытия пристройки -, на отмеченные красным цветом ригель и колонну.

Иллюстрация 95. Фрагмент сделанного специалистом на осмотре фото с выделенными красным цветом сборными железобетонными ригелем и колонной, совместно с несущей стеной самой Пристройки, воспринимающими в т.ч. и нагрузку от монолитной железобетонной плиты покрытия Пристройки – как минимум, уже очевидно (во всяком случае, в отсутствие проекта, на основании которого должна проводиться подобная реконструкция объекта капитального строительства, заключающаяся в возведении Пристройки) наличие непредусмотренной изначально дополнительной нагрузки от плиты покрытия Пристройки на отмеченные красным цветом ригель и колонну

2) Часть стены, демонтированная при возведении пристройки -, являлась, в любом случае, будь она хоть ненесущей, хоть самонесущей, обеспечивающей прочность и устойчивость основного здания; ибо она обеспечивала дополнительную пространственную жесткость каркаса основного здания.

3) Сформирован (вырублен) в, как чаще всего бывает, самонесущей стене лифтовой шахты грузового лифта дверной проем, ведущий в помещение № -, но уже не со стороны общего коридора (помещения № -), а со стороны пристройки -; таким образом, вход в грузовой лифт де-факто “захвачен” (так как прежний вход заложен возведением вдоль него стены) бенефициаром данной реконструкции.

Иллюстрация 96. Фрагмент Техпаспорта – зеленым цветом показан демонтированный фрагмент, как чаще всего бывает, самонесущей стены лифтовой шахты грузового лифта, то есть вновь образованнный дверной проем, ведущий в помещение № -, но уже не со стороны общего коридора (помещения № -, ведущий из которого дверной проем, наоборот, заложенный возведением вдоль него стены, отмечен синим цветом), а со стороны Пристройки; таким образом, вход в грузовой лифт де-факто “захвачен” бенефициаром возведения Пристройки

При этом несущая способность конструкций основного здания теперь должна вновь перепроверяться проектировщиками, так как изменились расчетные схемы, распределения нагрузок и т.д.

Ответ на вопрос № 3:

Возведение пристройки -, вероятно, оказало негативное влияние на несущую способность конструкций основного здания – в любом случае, теперь из-за произведенной самовольной несогласованной реконструкции несущая способность конструкций основного здания должна вновь перепроверяться проектировщиками, так как изменились расчетные схемы, распределения нагрузок и т.д.

1) Появилась изначально непредусмотренная дополнительная нагрузка от плиты покрытия пристройки -, на расположенные в ее пределах ригель и колонну.

2) Часть стены, демонтированная при возведении пристройки -, являлась, в любом случае, будь она хоть ненесущей, хоть самонесущей, обеспечивающей прочность и устойчивость основного здания; ибо она обеспечивала дополнительную пространственную жесткость каркаса основного здания – теперь, соответственно, не обеспечивает.

3) Сформирован (вырублен) в, как чаще всего бывает, самонесущей стене лифтовой шахты грузового лифта дверной проем, ведущий в помещение № -, но уже не со стороны общего коридора (помещения № -), а со стороны пристройки -; таким образом, вход в грузовой лифт де-факто “захвачен” (так как прежний вход заложен возведением вдоль него стены) бенефициаром данной реконструкции – соответственно, предположительно (т.е. в отсутствие у специалиста проектной документации), самонесущая стена лифтовой шахты получила ослабление в виде вновь образованного проема, и как далее она будет воспринимать нагрузку от ее же вышерасположенных сборных секций должны решать проектировщики.

Ном.242

ЗАКЛЮЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА № - об определении принадлежности скульптуры «-» к объектам социальной инфраструктуры

Является ли скульптура «-» объектом социальной инфраструктуры?

Материалы, представленные специалисту
- Три фотографии скульптуры «-» (далее – Скульптура).
- Паспорт Скульптуры (далее – Паспорт).

Иллюстрация 3 – третья предоставленная фотография Скульптуры

Иллюстрация 7 – фрагмент Паспорта

Иллюстрация 12 – фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://yandex.ru/maps/-

Иллюстрация 13 – п.28 ст.1 Градостроительного кодекса РФ

Иллюстрация 14 – фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https-/

Иллюстрация 23 – п.1 “Требований к программам комплексного развития социальной инфраструктуры поселений, муниципальных округов, городских округов”, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.10.2015г. № 1050

Иллюстрация 24 – фрагмент ст.4 "Основ законодательства Российской Федерации о культуре", утвержденных Верховным Советом Российской Федерации от 09.10.1992г. № 3612-1

Иллюстрация 25 – Письмо департамента налоговой политики Минфина России от 15.12.2023г. № 03-03-06/1/121564

Иллюстрация 26 – фрагменты интернет-страницы, расположенной по адресу: https://collection.ethnomuseum.ru/entity/ARTICLE/2463?ysclid=mk4so9nkmp600169346

Иллюстрация 27 – фрагмент предоставленной второй фотографии Скульптуры – художественный замысел скульптора связан с изображением процесса обучения охотничьей ловчей птицы, связанного с традиционной культурной особенностью башкир; таким образом, Скульптура однозначно относится к “объектам … в областях … культуры”, речь о которых ведется в п.1 “Требований к программам комплексного развития социальной инфраструктуры поселений, муниципальных округов, городских округов”, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.10.2015г. № 1050

Таким образом, в соответствии с п.1 “Требований к программам комплексного развития социальной инфраструктуры поселений, муниципальных округов, городских округов”, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.10.2015г. № 1050, “объекты … в областях … культуры – объекты социальной инфраструктуры”.

В соответствии со ст.4 "Основ законодательства Российской Федерации о культуре", утвержденных Верховным Советом Российской Федерации от 09.10.1992г. № 3612-1, “основы регулируют культурную деятельность в … областях … пластическое … искусство [к которому относится скульптура]”.

Ответ на вопрос № 1:

Скульптура «-» является объектом социальной инфраструктуры.

Ном.244

Заключение специалиста об определении наличия или отсутствия угрозы с точки зрения пожарной безопасности, создаваемой объектом незавершенного строительства-одноквартирным жилым домом, расположенным по адресу: -

ПРОИЗВОДСТВО ЭКСПЕРТИЗЫ ПОРУЧЕНО СПЕЦИАЛИСТУ

Колинько Сергею Эдуардовичу, специалисту-строителю:

- имеющему (первое) высшее строительное образование:
- Диплом 107824 0927813 (регистрационный номер СФ/2268) выдан 30.06.2015 Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет (СПбГАСУ). Факультет – строительный. Специальность – промышленное и гражданское строительство. Квалификация – специалист.

- имеющему (второе) высшее юридическое образование:
- Диплом 137805 0091153 (регистрационный номер 73/5-20) выдан 13.03.2020 Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов (СПбГУП). Факультет – юридический. Квалификация - магистр. Имеющему частную юридическую практику в объеме более 80-ти дел, а также предварительный непрерывный трудовой стаж на позиции помощника арбитражного управляющего.

- руководителю строительной компании ООО «СК АЗАРТ», выполнившей более 160-ти строительных подрядов различной степени сложности (коммерческий, государственный заказ), а также имеющему предварительный непрерывный трудовой стаж на позициях, не считая

рабочих строительных специальностей, линейного инженерно-технического работника на различных строительных объектах города Санкт-Петербурга, таких как ЖК «Бумеранг», «Семь столиц» в Кудрово, ЖК «Миллениум», ЖК «Есенин Вилладж», ЖК «Живи в Рыбацком», ЖК «Северная долина» и др.

Стаж экспертной деятельности – 10 лет. Выполнено более 240 заключений строительно-технической экспертизы.

ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ НА ИССЛЕДОВАНИЕ ДОКУМЕНТЫ

- Заключение эксперта № - от - по гражданскому делу № - - районного суда г.- - области (далее – Заключение).

Вопрос № 1:

Имеется ли угроза с точки зрения пожарной безопасности, создаваемая объектом незавершенного строительства-одноквартирным жилым домом, расположенным по адресу: -?

Исследование:

В соответствии с п.10 ст.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ), “объект капитального строительства - здание, строение, сооружение, объекты, строительство которых не завершено (далее - объекты незавершенного строительства), за исключением некапитальных строений, сооружений и неотделимых улучшений земельного участка (замощение, покрытие и другие)”.

Иллюстрация 1. Фрагменты интернет-страницы, расположенной по адресу: https

Иллюстрация 4. Фрагменты интернет-страницы, расположенной по адресу: https://yandex.ru/maps

Иллюстрация 5. Фрагменты интернет-страницы, расположенной по адресу: https://www.google.com/maps

Иллюстрация 15. Фрагменты стр.48 Заключения

В соответствии с СП 55.13330.2016 “Дома жилые одноквартирные”:

Иллюстрация 18. Фрагменты СП 55.13330.2016 “Дома жилые одноквартирные”

В соответствии с пп.“г” п.1 ч.1 ст.32 Федерального закона “Технический регламент о требованиях пожарной безопасности” от

22.07.2008 № 123-ФЗ (далее – ФЗ-123), “Ф1.4 - одноквартирные жилые дома, в том числе блокированные”.

1.

Иллюстрация 19. Фрагменты СП 55.13330.2016 “Дома жилые одноквартирные”
Иллюстрация 20. Фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_75048/

Иллюстрация 21. Фрагменты п.26 Постановления Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 № 87 “О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию” (далее – ПП-87)

Иллюстрация 22. Фрагменты п.26 ПП-87

Иллюстрация 23. Фрагменты ч.3 ст.9 Федерального закона от 01.04.2020 № 69-ФЗ “О защите и поощрении капиталовложений в Российской Федерации” (далее – ФЗ-69)

Иллюстрация 24. Фрагменты ч.3 ст.9 ФЗ-69

В соответствии с общеизвестными принципами духа закона и аналогии права, очевидно, что огромный перечень трудозатратных мероприятий, перечисленных в п.26 ПП-87, не должен относиться к возведению объекта индивидуального строительства, можно даже выразиться, “маленького дачного домика” – ибо, в соответствии с Распоряжением Правительства Российской Федерации от 21.09.2022 № 2724-р “Об утверждении перечня федеральных законов и иных нормативных правовых актов РФ, которые применяются с учетом особенностей, установленных статьей 9 Федерального закона от 01.04.2020 N 69-ФЗ "О защите и поощрении капиталовложений в Российской Федерации”, да и в соответствии со здравым смыслом тоже, гражданин, решивший строить себе жилье не на “Лазурном берегу”, а у себя на Родине, вкладывая тем самым в экономику своей страны деньги, должен быть освобожден от изнурительного “описания и обоснования … автоматических установок пожаротушения, пожарной сигнализации, оповещения и управления эвакуацией людей” и прочего, относящегося к торговым центрам и иным общественным зданиям, или же к многоквартирным зданиям, к производственным.

Сложность и многогранность современных общественно-правовых отношений требует не “слепого” следования букве “общих” формулировок, а их применения сообразно духу закона.

Ибо, очевидно даже обывателю, в “маленьком дачном домике” не должно быть никаких указанных в пп.“и” п.26 ПП-87 “автоматических установок пожаротушения” – поэтому-то специалист и пишет об “общих формулировках”, ибо законодатель подразумевает необходимость не “слепого бездумного им следования”, а анализа их относимости к

предмету. Или же он просто рекомендует указать в проекте фразу: “автоматическая установка пожаротушения не требуется”. Что ж, укажет на это ниже специалист, ибо ему не известно, отображено ли это в проекте или нет – в любом случае, продублирует; лишним не будет.

Иллюстрация № 25. Фрагменты СП 486.1311500.2020 “Системы противопожарной защиты. Перечень зданий, сооружений, помещений и оборудования, подлежащих защите автоматическими установками пожаротушения и системами пожарной сигнализации. Требования пожарной безопасности”

Крайнее вышепредставленное примечание приводится специалистом неслучайно. Автономные дымовые пожарные извещатели – это совсем не то же самое, что из себя представляет система пожарной сигнализации.

Система пожарной сигнализации требует проектирования, сложного монтажа и пусконаладки – автономный дымовой пожарный извещатель же покупается на любом маркетплейсе, как обычный огнетушитель; ставится в него батарейка “Крона”, и готово.

Иллюстрация № 26. Фрагмент ответа на поисковый запрос: “автономные дымовые пожарные извещатели”

Это, кстати, и есть т.н. “меры по предупреждению возникновения пожара” – то же, что и огнетушители. Специалист относит их к движимому имуществу.

Оборудование же одноквартирного жилого дома системой АУП, как уже было указано выше, не требуется.

Следует также отметить и то, что, к вопросу об отсутствии необходимости отнесения к предмету п.26 ПП-87, в соответствии с п.1 ч.2 ст.49 ГрК РФ, “Экспертиза не проводится в отношении проектной документации следующих объектов капитального строительства … объекты индивидуального жилищного строительства, садовые дома”. А экспертиза проектной документации как раз таки и сравнивает исследуемую с перечнем, указанным в ПП-87.

2.

Иллюстрация 27. Фрагмент СП 55.13330.2016 “Дома жилые одноквартирные”

Теперь перейдем к анализу возможности эвакуации людей из дома на прилегающую территорию.

Иллюстрация 30. Фрагмент ответа на поисковый запрос: “рост человека с вытянутой рукой вверх”

Иллюстрация 31. Фрагмент стр.7 Заключения с отметками специалиста – эвакуирующийся из дома человек с легкостью спрыгнет с высоты 50 см, ничего себе при этом не повредив, даже в отсутствие веревок, сплетенных штор и т.д., просто из положения виса на вытянутых руках

3.

Иллюстрация 32. Фрагмент СП 55.13330.2016 “Дома жилые одноквартирные”

Теперь перейдем к анализу возможности обеспечения доступа личного состава пожарных подразделений к дому для проведения мероприятий по тушению пожара и спасению людей.

Иллюстрация 33. Фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://yandex.ru/maps/-

Наглядно видны на вышепредставленном спутниковом снимке широкий проезд к исследуемому дому, на котором стоит грузовик, а также и иные подъездные дороги – возможность обеспечения доступа личного состава пожарных подразделений к дому для проведения мероприятий по тушению пожара и спасению людей имеется.

4.

Иллюстрация 34. Фрагменты СП 55.13330.2016 “Дома жилые одноквартирные”

Теперь перейдем к анализу соответствия противопожарных расстояний между исследуемым домом и другими сооружениями требованиям ФЗ-123 и СП 4.13130 “Системы противопожарной защиты. Ограничение распространения пожара на объектах защиты. Требования к объемно-планировочным и конструктивным решениям”.

Иллюстрация 35. ст.69 ФЗ-123 – в полном объеме

Иллюстрация 37. Фрагменты ФЗ-123

Иллюстрация 38. Фрагменты интернет-страницы, расположенной по адресу: https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=9&documentId=469169&ysclid=mkold24iwa642083102

Иллюстрация 39. Фрагменты интернет-страницы, расположенной по адресу: https://yandex.ru/maps/- – даже критически важный для национальной безопасности Российской Федерации объект, будь он на месте исследуемого дома, находился бы на достаточном отдалении от лесных насаждений, в соответствии с ч.3 ст.69 ФЗ-123

Иллюстрация 40. Фрагмент СП 4.13130 “Системы противопожарной защиты. Ограничение распространения пожара на объектах защиты. Требования к объемно-планировочным и конструктивным решениям” – исследуемый объект незавершенного строительства, одноквартирный

жилой дом, объект индивидуального жилищного строительства является двухэтажным

Иллюстрация 41. Фрагменты СП 4.13130 “Системы противопожарной защиты. Ограничение распространения пожара на объектах защиты. Требования к объемно-планировочным и конструктивным решениям”

Иллюстрация 42. Фрагмент СП 4.13130 “Системы противопожарной защиты. Ограничение распространения пожара на объектах защиты. Требования к объемно-планировочным и конструктивным решениям”

Иллюстрация 46. Фрагмент СП 4.13130 “Системы противопожарной защиты. Ограничение распространения пожара на объектах защиты. Требования к объемно-планировочным и конструктивным решениям”

Иллюстрация 47. Фрагменты интернет-страницы, расположенной по адресу: https://yandex.ru/maps

Иллюстрация 49. Фрагмент СП 4.13130 “Системы противопожарной защиты. Ограничение распространения пожара на объектах защиты. Требования к объемно-планировочным и конструктивным решениям”

В любом случае, даже самом неблагоприятном, минимальные расстояния все равно удовлетворяют даже самым жестким требованиям таблицы 1 СП 4.13130 “Системы противопожарной защиты. Ограничение распространения пожара на объектах защиты. Требования к объемно-планировочным и конструктивным решениям”.

5.

Иллюстрация 50. Фрагменты СП 55.13330.2016 “Дома жилые одноквартирные”

Иллюстрация 51. Фрагмент СП 1.13130 “Системы противопожарной защиты. Эвакуационные пути и выходы”

На иллюстрациях №№ 7-11 настоящего Заключения наглядно видно, что эвакуационные выходы в исследуемом доме имеются.

6.

Иллюстрация 52. Фрагмент СП 55.13330.2016 “Дома жилые одноквартирные”

Иллюстрация 53. Фрагменты СП 8.13130.2020 “Системы противопожарной защиты. Наружное противопожарное водоснабжение. Требования пожарной безопасности”

Иллюстрация 54. Фрагменты интернет-страницы, расположенной по адресу: https://yandex.ru/maps

Таким образом, в соответствии с п.п.10.1 и 10.4 СП 8.13130.2020 “Системы противопожарной защиты. Наружное противопожарное

водоснабжение. Требования пожарной безопасности”, устройство противопожарного водопровода для исследуемого жилого дома не требуется – возможен забор воды для его тушения из водоисточника хоть мотопомпой, хоть насосом пожарного автомобиля.

7.

Иллюстрация 55. ч.1 ст.79 ФЗ-123

Иллюстрация 56. п.9 ст.2 ФЗ-123

Иллюстрация 57. Фрагменты интернет-страницы, расположенной по адресу: https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=461159

Иллюстрация 58. Фрагменты интернет-страницы, расположенной по адресу: https://docs.cntd.ru/document/1300260998?ysclid=me9yq4gj8a48187535

Иллюстрация 59. Фрагменты интернет-страницы, расположенной по адресу: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442656/2e6db463bdac96ab066c3ea75ad0224b32dd49d0/

Иллюстрация 60. Фрагменты утвержденной Приказом МЧС России от 14.11.2022 № 1140 Методики определения расчетных величин пожарного риска в зданиях, сооружениях и пожарных отсеках различных классов функциональной пожарной опасности с приложениями (далее – Методика)

Иллюстрация 63. Фрагменты Методики

$$R = Qп * (1 – Кап) * Рпр * (1 – Рэ) * (1 – Кп)$$

Иллюстрация 64. Фрагменты Методики

$$R = 4 * 10^{-2} * (1 – Кап) * Рпр * (1 – Рэ) * (1 – Кп)$$

Иллюстрация № 66. Фрагменты СП 486.1311500.2020 “Системы противопожарной защиты. Перечень зданий, сооружений, помещений и оборудования, подлежащих защите автоматическими установками пожаротушения и системами пожарной сигнализации. Требования пожарной безопасности”

$$R = 4 * 10^{-2} * (1 – 0,9) * Рпр * (1 – Рэ) * (1 – Кп) = 4 * 10^{-2} * 0,1 * Рпр * (1 – Рэ) * (1 – Кп)$$

Иллюстрация 68. Фрагмент Методики – исследуемый дом имеет два и более эвакуационных выхода

Иллюстрация 69. Фрагмент стр.9 Заключения – с целью расчета очаг пожара размещаем вблизи выхода на первом этаже у двери наружу в котельной; данный выход считается блокированным с первых секунд пожара и при определении расчетного времени эвакуации не учитывается

Принимаем в расчет самый неблагоприятный вариант, который заключается в том, что приболевший гриппом жилец одноквартирного жилого дома круглосуточно находится в самом дальнем от заблокированного эвакуационного выхода помещении.
Рпр = 24 / 24 = 1.
$R = 4 * 10^{-2} * 0,1 * 1 * (1 – Рэ) * (1 – Кп)$

Иллюстрация 71. Фрагмент стр.7 Заключения с отметками специалиста – эвакуирующийся из дома человек с легкостью спрыгнет с высоты 50 см, ничего себе при этом не повредив, даже в отсутствие веревок, сплетенных штор и т.д., просто из положения виса на вытянутых руках

Иллюстрация 72. Фрагменты Учебного пособия П.С.Куприенко, Д.С.Королева, А.В.Вытовтова “Расчет времени эвакуации людей при пожаре из помещений различных классов функциональной пожарной опасности” (далее – Учебное пособие)

Иллюстрация 74. Фрагменты Учебного пособия

Фактически, плотность людского потока требуется при горизонтальном прямом пути эвакуации рассчитать лишь из-за наличия крайних дверных или оконных проемов, которые, одни только, вызывают скопление людей при эвакуации в рассматриваемом случае.

Иллюстрация 75. Фрагмент стр.48 Заключения

Иллюстрация 76. Фрагменты Методики – самый близкий к рассматриваемому случаю вариант

Таким образом, минимальное расчетное количество людей должно составлять не менее 7 чел.

D = (7 * 0,1) / (10 * 5) = 0,014 м.кв./м.кв. = 0,01 м.кв./м.кв.

10 м / 100 м/мин = 0,1 мин – расчетное время эвакуации людей на первом участке пути до препятствий в виде дверного или оконного проемов.

2,5 м / 1 м/мин = 2,5 мин – расчетное время эвакуации людей на втором участке пути, т.е. в зоне дверных или оконных проемов, сдерживающих эвакуацию

Таким образом, расчетное время эвакуации людей $t_р$ = 0,1 + 2,5 = 2,6 мин.

Таким образом, время существования скопления людей у дверных и оконных проемов $t_{ск}$ = 2,5 мин. < 6 мин. – вероятность эвакуации людей Рэ по этому критерию равняется 0,999.

$t_р$ = 2,6 мин < 0,8 * $t_{бл}$; При $t_{бл}$ > 3,25 мин. – вероятность эвакуации людей Рэ по этому критерию равняется 0,999.

Иллюстрация 77. Фрагменты Методики

Время блокирования путей эвакуации по потере видимости определяется следующим образом:

Иллюстрация 78. Фрагмент Методики

√ [(4 * 100) / 3,14] = 11,287 м < 20 м – эффективный диаметр помещения и предельное значение по потере видимости.

Наглядно видно выше, что длина участка пути меньше предельного значения по потере видимости – таким образом, распространение дыма не мешает видеть пути эвакуации, а, следовательно, менее чем за 3,25 минуты пути эвакуации точно не будут заблокированы; да и само расчетное время эвакуации людей $t_р$ = 0,1 + 2,5 = 2,6 мин, что даже еще меньше.

Таким образом, вероятность эвакуации людей Рэ равняется 0,999.

R = 4 * 10^{-2} * 0,1 * 1 * (1 – 0,999) * (1 – Кп)

Иллюстрация 79. Фрагмент Методики

Иллюстрация 81. Фрагменты СП 3.13130.2009 “Системы противопожарной защиты. Система оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре. Требования пожарной безопасности” – одноквартирные жилые дома в таблице 2 не указаны

Иллюстрация 82. Фрагменты ст.85 ФЗ-123 – например, над лифтовой шахтой многоквартирного жилого дома обычно устанавливается вентилятор подпора воздуха, который при пожаре начинает в лифтовую шахту воздух нагнетать, тем самым побуждая дым “уходить вверх”

Кп = 1 – (1 – Кобн * Ксоуэ) * (1 – Кобн * Кпдз) = 1 – (1 – 0,8 * 0,8) * (1 – 0,8 * 0,8) = 1 – 0,36 * 0,36 = 1 – 0,1296 = 0,8704

Иллюстрация 83. Фрагмент Методики

R = 4 * 10^{-2} * 0,1 * 1 * (1 – 0,999) * (1 – 0,8704) = 0,0000005184 $год^{-1}$ = 5,184 * 10^{-7} $год^{-1}$

Иллюстрация 84. Фрагмент Методики

Имеется ли угроза с точки зрения пожарной безопасности, создаваемая объектом незавершенного строительства-одноквартирным жилым домом, расположенным по адресу: -?

Угроза с точки зрения пожарной безопасности, создаваемая объектом незавершенного строительства-одноквартирным жилым домом, расположенным по адресу: - – отсутствует.

Величина индивидуального пожарного риска, равная 5,184 * 10^{-7} $год^{-1}$, почти в два раза меньше нормативного значения.

Ном.245

В соответствии с абз.1 ст.19 Федерального закона от 31.05.2001г. № 73-ФЗ “О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации”, “Основаниями производства судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении являются определение суда, постановления судьи, лица, производящего дознание, следователя. Судебная экспертиза считается назначенной со дня вынесения соответствующего определения или постановления. Орган или лицо, назначившие судебную экспертизу, представляют объекты исследований и материалы дела, необходимые для проведения исследований и дачи заключения эксперта.”

В соответствии с абз.1 ст.41 Федерального закона от 31.05.2001г. № 73-ФЗ “О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации”, “В соответствии с нормами процессуального законодательства Российской Федерации судебная экспертиза может производиться вне государственных судебно-экспертных учреждений лицами, обладающими специальными знаниями в области науки, техники, искусства или ремесла, но не являющимися государственными судебными экспертами.”

Таким образом, специалист - некорректно наделяет себя процессуальным статусом эксперта и безосновательно дает соответствующую подписку.

10. На стр.стр.13-14 Заключения специалиста указано, что он проводил обследование объекта, руководствуясь СП 13-102-2003 “Правила обследования …” и ГОСТ 31937-2011 “Здания и сооружения. Правила обследования …”, что понятно ввиду существа заданных ему вопросов, касающегося определения возможности “безопасной эксплуатации помещения”, определения наличия или отсутствия “деформаций стен”. Специалист каким-то немыслимым образом измерял, как он сам пишет, “потери давления в системе горячего водоснабжения”, “прочностные характеристики”, имея при себе лишь линейки, рулетки и штангенциркули, а также и иные характеристики строительных конструкций.

Иллюстрация 39 – фрагмент стр.13 Заключения специалиста

В действительности же, для проведения полноценного обследования с целью определения возможности “безопасной эксплуатации помещения”, определения наличия или отсутствия “деформаций стен”, расчета “потерь давления в системе горячего водоснабжения”, определения “прочностных характеристик”, как указывает сам же специалист (прямые цитаты), ссылаясь на формулировки вопросов исследования, и для выполнения иных многочисленных требований СП 13-102-2003 “Правила обследования …” и ГОСТ 31937-2024 “Здания и сооружения. Правила обследования …” – одних только имеющихся у специалиста линеек, рулеток и штангенциркулей недостаточно.

11. На стр.стр.16-18,21 Заключения специалиста представлены 9 (девять) фото, которые для наглядности рецензентом приводятся в полном объеме ниже – с целью проиллюстрировать степень аргументации выводов фотоматериалами.

Иллюстрация 46 – фрагмент стр.21 Заключения специалиста

Таким образом, специалист прикладывает к заключению всего лишь 9 (девять) фото, из анализа которых ничего толком непонятно – этого явно недостаточно, ибо заключение должно быть аргументированным и наглядным. Например, рецензент на подобных рецензируемому осмотрах производит, в среднем, не менее пятисот фотографий – все должно быть приложено, все должно быть наглядно, чтобы любое заинтересованное лицо могло понять, почему сделан соответствующий вывод, на чем он основан. Должны быть представлены не “какие-то фотографии, сделанные у себя под ногами не пойми где”, а четкие структурированные цепью фотоматериалы “от панорамного фото к детализированному”. Любое заинтересованное лицо должно иметь возможность, посмотрев заключение, “виртуально побывать” на объекте – иметь возможность убедиться в том, что фото сделанно именно в том месте, какое заявляется; для этого оно должно быть “привязано” другими панорамными фотографиями. Об этом, собственно, и говорит нарушенная специалистом авторитетная методика фотографирования (Бутырин А.Ю., Быховец Н.И.), в соответствии с которой:

12. На стр.18 Заключения специалиста указано: “отчетливо видно, что исследуемая конструкция заканчивается ниже конструкций междуэтажного перекрытия”.

Иллюстрация 47 – фрагмент стр.18 Заключения специалиста

Во-первых, ничего такого, о чем пишет специалист, на вышепредставленных фотокопиях толком не видно, разве что видны конструкции гипсокартонного потолка.

А, во-вторых, специалист не учел того, что т.н. “конструкции междуэтажного перекрытия” имеют две различимые снизу высотные отметки – на вышепредставленных же фотокопиях та, что находится ниже, вообще не видна.

Иллюстрация 49 – фрагменты стр.стр.17-18 Заключения специалиста – это уже не фотокопии, а фото; исследуемая конструкция была демонтирована ранее, что и вызвало судебный спор; в любом случае, на вышеуказанных фото виден профиль гипсокартонной конструкции, прикрепленный к деревянной балке перекрытия; ничего такого, о чем пишет специалист, на вышеуказанных фото не видно

Таким образом, утверждение специалиста о том, что “исследуемая конструкция заканчивается ниже конструкций междуэтажного перекрытия” сделано необоснованно; это утверждение является необъективным частным мнением специалиста, не имеющим полноценного обоснования, что нарушает требования ст.ст. 4 и 8 Федерального закона № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ»:

13. На стр.16 Заключения специалиста представлены планы БТИ – общеизвестно, что тонкими показываются перегородки, а толстыми – капитальные стены. Маловероятно, что сотрудники Бюро технической инвентаризации этого не знают.
Иллюстрация 51 – фрагменты интернет-страницы, расположенной по адресу: https://grapham.susu.ru/Gherteg_gragd_zdaniy.pdf

Ном246 не надо

Ном.247

Заключение специалиста

- об определении наличия или отсутствия необходимости в постоянном доступе к комнате 4 для полноценной эксплуатации дровяной печи, расположенной по адресу: -

- об определении наличия или отсутствия возможности переноса находящихся со стороны комнаты 4 заслонок дровяной печи, расположенной по адресу: -

ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ НА ИССЛЕДОВАНИЕ ДОКУМЕНТЫ

- Выписка из Единого государственного реестра недвижимости по помещению с кадастровым номером - (далее – Выписка).

- Договор купли-продажи квартиры -, расположенной по адресу: - (далее – ДКП).

- Свидетельство о праве на наследство по завещанию - (далее – Свидетельство 1).

- Свидетельство о праве на наследство по закону - (далее – Свидетельство 2).

- Соглашение о порядке владения и пользования находящейся в долевой собственности квартирой 4, расположенной по адресу: -(далее – Соглашение).

- Технический паспорт - на квартиру -, расположенную по адресу: -(далее – Техпаспорт).

- Фотоматериалы.

Имеется ли необходимость в постоянном доступе к комнате - для полноценной эксплуатации дровяной печи, расположенной по адресу: -?

Имеется ли возможность переноса находящихся со стороны комнаты - заслонок дровяной печи, расположенной по адресу: -?

Иллюстрация 1. Фрагменты Выписки

Иллюстрация 2. Фрагменты ДКП

Иллюстрация 3. Фрагменты Свидетельства 1

Иллюстрация 4. Фрагменты Свидетельства 2

Иллюстрация 5. Фрагменты Соглашения

Иллюстрация 6. Фрагменты Техпаспорта

Иллюстрация 8. Фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://yandex.ru/maps/-
Иллюстрация 15. Предоставленное заказчиком исследования сделанное в комнате - фото дровяной печи

Иллюстрация 18. Отмеченные специалистом на предоставленном заказчиком исследования сделанном в комнате - фото фигурирующие в вопросах экспертизы заслонки дымовых каналов дровяной печи

Иллюстрация 19. Предоставленное заказчиком исследования сделанное в комнате -фото дровяной печи

Иллюстрация 22. Фрагменты интернет-страницы, расположенной по адресу: https://ikamin.ru/pechnoe-delo/chasti-pechi.html
Иллюстрация 24. Предоставленное заказчиком исследования сделанное в комнате - фото дровяной печи. Очевидно, что верхняя дверца не является топочной, а нижняя не является дверцей поддувального отверстия – ибо, если принять схему с поддувалом, то дверцы эти располагались бы в одной вертикальной плоскости; а, если принять схему без поддувала, то видны были бы отверстия в нижней половине топочной дверцы, будь она таковой; ведь воздух же должен поступать в топливник

Иллюстрация 25. Запрошенная у заказчика исследования дополнительная информация о месторасположении фигурирующих в вопросах экспертизы заслонок

Иллюстрация 26. Фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://rutube.ru/video/46577edd7e4dc44e8d484f426fe416c4/?ysclid=mli7fljzq4856618501 – духовка окружена со всех сторон, кроме ее нижней горизонтальной плоскости, воздушным зазором, чтобы горячий воздух проходил выше

Иллюстрация 27. Фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://rutube.ru/video/46577edd7e4dc44e8d484f426fe416c4/?ysclid=mli7fljzq4856618501

Иллюстрация 30. Фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://rutube.ru/video/46577edd7e4dc44e8d484f426fe416c4/?ysclid=mli7fljzq4856618501

Иллюстрация 31. Фрагменты Альбома отопительных и бытовых печей Госстройиздата (далее – Альбом)

Иллюстрация 32. Фрагменты Альбома

Иллюстрация 33. Фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://ya.ru/video/preview/9152955695740434174
Иллюстрация 34. Фрагменты интернет-страницы, расположенной по адресу: https://ya.ru/video/preview/1947992176392039731

Иллюстрация 35. Фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://ya.ru/images/search?from=tabbar&img_url=https%3A%2F%2Fi.ytimg.com%2Fvi%2FhfoppxjUn8E%2Fmaxresdefault.jpg&lr=2&p=3&pos=12&rpt=simage&text=прочистка%20от%20сажи

Спроектированный для конкретной печи набор заслонок служит цели достижения на выходе из внутренних дымоходов, т.е. в месте их перехода в печную трубу, определенной температуры.

Если температура эта будет ниже требуемой, то возникнет недостаточный прогрев трубы, который, особенно, при наличии холодного чердака, приведет к образованию конденсата на внутренних поверхностях трубы.

Температура выше требуемой свидетельствует о перерасходе дров, т.е. об экономеческой неэффективности.

Наличие возможности регулирования заслонок позволяет добиться нормальной температуры на выходе из внутренних дымоходов и, следовательно, полноценной эффективной экономически рациональной эксплуатации дровяной печи.

Кроме этого, разумеется, заслонки должны быть открыты во время процесса сгорания топлива во избежание отравления угарным газом – следовательно, доступ к ним необходим, ибо это вообще вопрос безопасности.

Ответ на вопрос 1:

Необходимость в постоянном доступе к комнате - для полноценной эксплуатации дровяной печи, расположенной по адресу: -– имеется.

Иллюстрация 36. Фрагмент предоставленного заказчиком исследования сделанного в комнате - фото дровяной печи

Иллюстрация 37. Фрагмент Техпаспорта

Иллюстрация 38. Фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://ya.ru/video/preview/9152955695740434174

Заслонки располагаются в конструктивно заложенных спроектированных в определенном конкретном месте внутренних дымоходах дровяной печи и, следовательно, возможность их переноса куда-либо отсутствует.

Ответ на вопрос 2:

Возможность переноса находящихся со стороны комнаты - заслонок дровяной печи, расположенной по адресу: - – отсутствует.

Ном.248

1. На стр.стр.8-15 Заключения и в общедоступной “Картотеке арбитражных дел” содержится важная для понимания сути судебного спора и исследования информация.

2. На стр.4 Заключения указано, что исследование выполнял один эксперт -, имеющий высшее образование по специальности “Экспертиза и управление недвижимостью” и профессиональную переподготовку по специальности “Судебная строительно-техническая и стоимостная экспертиза объектов недвижимости”.

Иллюстрация 15 – фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://samgtu.ru/bachelors/bachelors-ehkspertiza-i-upravlenie-nedvizhimostyu?ysclid=mlkl6xazd4358349510

Таким образом, специальность “Экспертиза и управление недвижимостью” – это не классическая строительная специальность, какой является, например, “Промышленное и гражданское строительство”. Студенты, обучающиеся по специальности “Экспертиза и управление недвижимостью”, больше сконцентрированы на получении знаний в правовой, экономической и управленческой

областях, причем относящихся больше не к самому строительному процессу, а к эксплуатации недвижимости.

Касательно же строительно-технических специальных знаний, эксперт имеет диплом о профессиональной переподготовке и т.н. “сертификат соответствия”.

Что касается диплома о профессиональной переподготовке – он не является документом о высшем строительном образовании.

Иллюстрация 18 – фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу:
www.consultant.ru/edu/student/consultation/diplom_o_proffesionalnoy_perepodgotovke/

Таким образом, как наглядно видно выше, диплом о профессиональной переподготовке документом о высшем образовании не является (п.1 ч.1, ч.4,7, п.1 ч.10 ст.60 Закона № 273-ФЗ)”; “Профессиональную переподготовку можно пройти … если … есть … среднее профессиональное образование … (ч.3 ст.76 Закона № 273-ФЗ)”.

Что же касается т.н. “сертификата соответствия судебного эксперта” – как известно, в профильных телеграмм-каналах экспертного сообщества рекламодатели ежедневно оплачивают администраторам этих чатов размещение однотипных сообщений о продаже всех этих т.н. “сертификатов соответствия” за полторы тысячи рублей, а оптом сразу по всем известным специальностям – за три; что встречает обыденный шквал негативных эмоций от членов экспертного сообщества, тоже владеющих принтерами с цветными катриджами.

Таким образом, эксперт не обладает требуемыми подтвержденными компетенциями в области строительно-технической экспертизы и не может отвечать на “строительные” вопросы рецензируемого исследования.

Руководитель экспертного учреждения, поручив проведение экспертизы по поставленным судом вопросам только лишь себе, не обладающему специальными знаниями в области строительной деятельности, нарушил требования статьи 14 Федерального закона № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ»:

«Статья 14. Обязанности руководителя государственного судебно-экспертного учреждения
Руководитель обязан: по получении постановления или определения о назначении судебной экспертизы поручить ее производство конкретному эксперту или комиссии экспертов данного учреждения, которые обладают специальными знаниями в объеме, требуемом для ответов на поставленные вопросы».

3. На стр.7 Заключения представлен перечень использованного экспертом на осмотре оборудования – одна лишь фотокамера смарфона;

даже рулетки для измерения линейных размеров эксперт с собой не имел.

Иллюстрация 20 – фрагмент стр.12 Заключения

Следовательно, возникают закономерные вопросы – каким образом была, в отсутствие рулетки, осуществлена прявязка повреждений к осям здания, необходимая для того, чтобы понять, тот ли это дефект, что указан во внесудебном заключении экспертизы или акте приема-передачи, или же вообще какой-то другой; как, например, измерялось требуемое для демонтажа количество электропроводки, если присутствуют обычно и вертикальные, и горизонтальные ее участки. Если же привязка и счетные работы осуществлялись, как в былые времена, с использованием локтей, то почему в привычных нам метрических единицах произведен расчет объемов работ, необходимых для устранения повреждений.

4. На стр.стр.8-14 Заключения, отбрасывая страницы с определениями и прочими формальностями, представлена 7-страничная т.н. “исследовательская часть” экспертизы за 140 000 рублей – приводится для наглядности рецензентом почти без сокращений выше в п.1 настоящей Рецензии. На стр.15 Заключения находится раздел “Выводы”.

Иллюстрация 21 – фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/f799e760-bbcd-4e9c-a27b-bf49bcae9477/b499ff47-4b72-4701-8975-78f33f3fd253/A60-18844-2025_20251013_Opredelenie.pdf?isAddStamp=True

Вышепредставленная в полном объеме для наглядности 7-ти страничная т.н. “исследовательская часть” не выдерживает никакой критики, например, потому что эксперт вообще не определял “на земле”, геометрию ворот, т.е. не измерял контролируемые параметры и не сравнивал их с нормативными значениями, указанными в СНиПах и ГОСТах. Вообще не измерял – как говорится, “от слова совсем”.

Да он, собственно, и не мог этого сделать, ибо сам же указывает на то, что имел при себе на осмотре лишь фотокамеру мобильного телефона.

Иллюстрация 22 – фрагменты стр.1 Заключения

В соответствии с ГОСТ 15467-79 “Управление качеством продукции. Основные понятия. Термины и определения”:

“38. Дефект - каждое отдельное несоответствие продукции установленным требованиям.

41. Явный дефект - дефект, для выявления которого в нормативной документации, обязательной для данного вида контроля, предусмотрены соответствующие правила, методы и средства.

42. Скрытый дефект - дефект, для выявления которого в нормативной

документации, обязательной для данного вида контроля, не предусмотрены соответствующие правила, методы и средства.

43. Критический дефект - дефект, при наличии которого использование продукции по назначению практически невозможно или недопустимо.

44. Значительный дефект - дефект, который существенно влияет на использование продукции по назначению и (или) на ее долговечность, но не является критическим.

45. Малозначительный дефект - дефект, который существенно не влияет на использование продукции по назначению и ее долговечность.

46. Устранимый дефект - дефект, устранение которого технически возможно и экономически целесообразно.

47. Неустранимый дефект - дефект, устранение которого технически невозможно или экономически нецелесообразно.”

В соответствии с Определением Верховного суда Российской Федерации от 06.11.2018г. по делу № 46-КГ18-54, “… неустранимость недостатка не является синонимом существенности недостатка.”

В соответствии с Определением Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 14.07.2020г. по делу № 88-4292/2020:

“… исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства … суд апелляционной инстанции исходил из того, что … с существенными недостатками: … делают невозможным использование … в соответствии с его целевым назначением; выявленные недостатки не устранены, после попыток устранения проявились вновь”.

В соответствии с п.13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012г. № 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей”:

“… под существенным недостатком товара (работы, услуги) … следует понимать:

г) недостаток товара (работы, услуги), выявленный неоднократно, - различные недостатки всего товара, выявленные более одного раза, каждый из которых в отдельности делает товар (работу, услугу) не соответствующим обязательным требованиям, предусмотренным законом или в установленном им порядке, либо условиям договора (при их отсутствии или неполноте условий - обычно предъявляемым требованиям) и приводит к невозможности или недопустимости использования данного товара (работы, услуги) в целях, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется, или в целях, о которых продавец (исполнитель) был поставлен в известность потребителем при заключении договора, или образцу и (или) описанию при продаже товара по образцу и (или) по описанию".

Иллюстрация 23 – фрагменты стр.15 Заключения

Таким образом, в соответствии с тем, что согласно Определению Верховного суда Российской Федерации от 06.11.2018г. по делу № 46-КГ18-54, "… неустранимость недостатка не является синонимом существенности недостатка", устранимые могут быть как существенными, так и несущественными – и ключевой критерий здесь заключается в наличии или отсутствии возможности использования конструкции.

Иллюстрация 24 – фрагмент стр.10 Заключения

Например, на стр.10 Заключения эксперт пишет, что "информации об изменении геометрий секций, заклинивания ворот в связи с искривлением секций … в Заключении№- не упоминается". Поэтому, он делает вывод о том, что существенных проблем с воротами нет.

Вышеуказанное утверждение эксперта является его необъективным частным мнением, не имеющим полноценного обоснования, ибо эксперт был обязан на объекте замерить геометрию этих ворот, чтобы достоверно понять, имеются ли их закривление и заклинивание, а, следовательно, имеется ли возможность использования конструкции, отсутствие которой свидетельствовало бы о существенности дефекта, чего не сделал, ибо на осмотре он не имел даже рулетки и геометрию измерить физически не мог – что нарушает требования ст.ст. 4 и 8 Федерального закона № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ»:

«Статья 4. Принципы государственной судебно-экспертной деятельности. Государственная судебно-экспертная деятельность основывается на принципах законности, соблюдения прав и свобод человека и гражданина, прав юридического лица, а также независимости эксперта, объективности, всесторонности и полноты исследований, проводимых с использованием современных достижений науки и техники…»

«Статья 8. Объективность, всесторонность и полнота исследований.
Эксперт проводит исследования объективно, на строго научной и практической основе, в пределах соответствующей специальности,

всесторонне и в полном объеме. Заключение эксперта должно основываться на положениях, дающих возможность проверить обоснованность и достоверность сделанных выводов на базе общепринятых научных и практических данных».

5. В соответствии с Определением Арбитражного суда Свердловской области от -. по делу № -, учитывая осмотр объекта от -., о чем свидетельствуют как вышеуказанный судебный акт, так и информация из Заключения – эксперт не имел на осмотре даже плана здания с нанесением строительных координат осей.

Иллюстрация 27 – фрагмент стр.11 Заключения

Таким образом, не ясно, каким образом эксперт сверял плановое месторасположение дефектов с указанными во внесудебном заключении специалиста и в акте приема-передачи координатами, не имея в момент осмотра плана здания; если же он руководствовался планом из этого заключения специалиста, то зачем ему тогда было запрашивать какой-то иной через суд после осмотра; в любом случае, даже если какой-то другой план имеется во внесудебном заключении, он должен был наглядно в рецензируемом Заключении их сравнить, чего не сделал.

6. На стр.10 Заключения имеется неаргументированный довод эксперта о том, что “все повреждения стеновых панелей … не приводят к продуванию, промерзанию” – данное утверждение сделано голословно без должной аргументации в отсутствие полноценного исследования.

Иллюстрация 28 – фрагмент стр.10 Заключения

Так, например, существует табл. 5 СП 50.13330.2024 “Тепловая защита здания”, в которой указаны значения нормируемого среднего температурного перепада между температурой внутреннего воздуха и температурой внутренней поверхности ограждающей конструкции – с взятым оттуда значением эксперт должен был сравнивать разницу между измеренной термометром температурой внутри помещения и измеренной с помощью тепловизора температурой внутренней поверхности стен. Однако, как уже было указано ранее, эксперт не имел при себе даже рулетки, не говоря уже о термометре и тепловизоре.

Иллюстрация 29 – табл.5 СП 50.13330.2024 “Тепловая защита здания”

Таким образом, утверждение эксперта о том, что “повреждения … не приводят к … промерзанию” является его необъективным частным мнением, не имеющим полноценного обоснования, что нарушает требования ст.ст. 4 и 8 Федерального закона № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ».

7. На стр.стр.13-14 экспертом прянят равный 5-ти процент непредвиденных и неучтенных затрат – эксперт не приводит никакой аргументации по поводу того, почему приняо значение не 10 %.

Иллюстрация 30 – фрагменты стр.стр.13-14 Заключения

Таким образом, утверждение о пятипроцентном размере непредвиденных и неутенных затрат является необъективным частным мнением эксперта, не имеющим полноценного обоснования, что нарушает требования ст.ст. 4 и 8 Федерального закона № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ».

8. На стр.стр.17-29 Заключения имеется Приложение 1 “Фотографии”.

Вышепредставленных фотоматериалов недостаточно, ибо заключение должно быть аргументированным и наглядным. Например, специалист на подобных рецензируемому осмотрах производит, в среднем, не менее пятисот фотографий – все должно быть приложено, все должно быть наглядно, чтобы любое заинтересованное лицо могло понять, почему сделан соответствующий вывод, на чем он основан. Должны быть представлены не “какие-то фотографии, сделанные у себя под ногами не пойми где”, а четкие структурированные цепью фотоматериалы “от панорамного фото к детализированному”. Любое заинтересованное лицо должно иметь возможность, посмотрев заключение, “виртуально побывать” на объекте – иметь возможность убедиться в том, что фото сделанно именно в том месте, какое заявляется; для этого оно должно быть “привязано” другими панорамными фотографиями. Об этом, собственно, и говорит нарушенная экспертом авторитетная методика фотографирования (Бутырин А.Ю., Быховец Н.И.), в соответствии с которой:

“В ходе проведения натурных исследований осуществляется фиксация их результатов. Наиболее распространенными на практике формами фиксации являются:

- текстовая;
- табличная;
- графическая;
- фото- и видеосъемка.

Текстовая и табличная формы фиксации, как правило, совмещаются. Графическая форма (планы, схемы, эскизы) используется в тех случаях, когда эксперту необходимо зафиксировать габариты и месторасположение отдельных конструкций, изделий, узлов и деталей относительно друг друга; указать форму, размеры и месторасположение дефектов и иных признаков, определяющих техническое состояние здания в целом или отдельных его частей (элементов). По сравнению с планом, схемой, эскизом наиболее высокую степень наглядности, точности и полноты запечатления обеспечивает фотография. Фотоаппарат фиксирует все без исключения предметы обстановки, находящиеся в поле зрения объектива, независимо от их оценки экспертами; на фотоснимках иногда удается обнаружить такие детали, которые не были замечены при осмотре. Необходимо заснять то, что наиболее выразительно покажет характеристики объекта, имеющие отношения к предмету экспертизы. Фотографируют, как правило,

общий вид возводимого либо эксплуатируемого строительного объекта, вид сбоку, вид спереди; вид сверху (когда имеется такая возможность).

В зависимости от обстоятельств используются следующие виды фотосъемки:

ориентирующая – для фиксации взаимного расположения отдельных фрагментов строительного объекта либо их комплекса. Съемка, как правило, ведется с точек, расположенных выше объекта осмотра;

обзорная – для фиксации состояния отдельных элементов территории осмотра, если вся она не может быть представлена в одном кадре. Следовательно, из отдельных снимков должна быть составлена картина взаимного расположения элементов объекта осмотра;

узловая – для фиксации отдельных участков, наиболее полно характеризующих подлежащий исследованию объект (узлы снимаются крупным планом).

Это могут быть, например, места сопряжения несущих и ограждающих конструкций здания, линия примыкания оконного блока к плоскости оконного проема и пр.;

детальная – для фиксации отдельных конструкций (их фрагментов), деформаций, признаков, характеризующих техническое состояние конструкций, изделий, инженерных коммуникаций, узлов, деталей и элементов отделки.

Фиксацию и исследование микроскопических объектов (микротрещин в теле бетонного камня или готового отделочного покрытия, структуры поверхности излома металлической конструкции или элемента трубопровода, участков гниения и биологического поражения (грибками) деревянных конструкций и пр.) осуществляют с помощью микрофотографирования.”

В соответствии со ст.4 Федерального закона “О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации” № 73-ФЗ от 31.05.2001г.: “Государственная судебно-экспертная деятельность основывается на принципах законности, а также независимости эксперта, объективности, всесторонности и полноты исследований, проводимых с использованием современных достижений науки и техники.”

Таким образом, представленные экспертом фотоматериалы не являются полноценным обоснованием его выводов, что нарушает требования ст.ст. 4 и 8 Федерального закона № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ»:

«Статья 4. Принципы государственной судебно-экспертной деятельности. Государственная судебно-экспертная деятельность основывается на принципах законности, соблюдения прав и свобод человека и гражданина, прав юридического лица, а также независимости эксперта, объективности, всесторонности и полноты исследований, проводимых с использованием современных достижений науки и техники…»

«Статья 8. Объективность, всесторонность и полнота исследований.
Эксперт проводит исследования объективно, на строго научной и практической основе, в пределах соответствующей специальности, всесторонне и в полном объеме. Заключение эксперта должно основываться на положениях, дающих возможность проверить обоснованность и достоверность сделанных выводов на базе общепринятых научных и практических данных».

9. На стр.стр.11-14 Заключения представлены расчеты стоимости устранения дефектов.

Иллюстрация 41 – фрагменты стр.стр.13-14 Заключения

Вышепредставленные калькуляции сметами не являются.

В соответствии с п.п.6-7 “Методики определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта … на территории Российской Федерации”, утвержденной приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 04.08.2020г. № 421/пр:

“Стоимость строительных работ, работ по монтажу оборудования (далее - строительно-монтажные работы, СМР) включает сметные прямые затраты, накладные расходы и сметную прибыль, а также отдельные виды затрат, относимые на стоимость строительно-монтажных работ. Сметные прямые затраты учитывают сметную стоимость материалов, изделий, конструкций, средства на оплату труда рабочих, стоимость эксплуатации машин и механизмов, включая оплату труда рабочих, управляющих машинами (далее - машинисты). Накладные расходы и сметная прибыль определяются в соответствии со сметными нормативами, сведения о которых включены в федеральный реестр сметных нормативов, формируемый в соответствии с … (далее - ФРСН). Смета на строительство разрабатывается с использованием сметных нормативов, а также единичных расценок и составляющих единичных расценок к сметным нормам, сведения о которых включены в ФРСН.”

Таким образом, вышепредставленные цифровые значения расценок должным образом не аргументированы.

Коль уж эксперт не умеет считать сметы, то он был обязан, хотя бы, на худой конец, в свои калькуляции включать расценки, взятые, как среднее арифметическое из, как минимум, 3-х рыночных источников с их указанием, что является обычаем делового оборота – однако, даже этого эксперт не сделал.

А вообще, конечно, в соответствии с “Методикой определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта … на территории Российской Федерации”, утвержденной приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 04.08.2020г. № 421/пр, в подобных исследуемой экспертизах правильно считать смету базисно-индексным методом, применяя расценки “не с потолка”, а принимая их в

соответствии со сборниками ТЕР (территориальных иденичных расценок) или ФЕР (федеральных иденичных расценок), умножая их впоследствии на утвержденные письмами Минстроя индексы пересчета из базисного уровня в текущий для конкретного региона – но для этого, правда, требуются истинные навыки строительного эксперта.
ВЫВОДЫ

Согласно ст.8 Федерального закона от 31.05.2001г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» заключение эксперта должно быть таким, чтобы его изучение позволяло убедиться в объективности, полноте, всесторонности и обоснованности как исследования, так и выводов, сделанных на его основе.
В результате анализа рецензируемого Заключения на предмет соблюдения требований действующего законодательства, выполнения его в пределах специальности эксперта на строго научной и практической основе, полноты выполненного исследования, обоснованности и верности полученных выводов, специалист пришел к следующим выводам:
Заключение не соответствует требованиям ст.25 Федерального закона от 31.05.2001г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» и требованиям процессуального кодекса, в рамках которого выполнено данное исследование.
Нарушения, выявленные при анализе рецензируемого исследования, не позволяют считать его объективным, обоснованным и полным, составленным на строго научной и практической основе, с исчерпывающими ответами на поставленные вопросы.
Исследование объекта экспертизы произведено не в соответствии с действующими государственными стандартами, соответственно, полученные результаты не могут считаться объективными и достоверными.
Вышеперечисленные нарушения имеют содержательный и организационно-процессуальный характер. Их количество значительно, что позволяет специалисту утверждать о неполноте проведенного исследования и ошибочности выводов.

Ном.249 ...

2. В определении о назначении рецензируемой экспертизы Арбитражного суда -от -. по делу № - окончание второго вопроса представлено в следующей редакции: “... При ответе на вопрос необходимо установить стоимость каждого вида работ”.

Иллюстрация 15 – фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/-

Эксперт же приводит в Заключении формулировку в обрезанном виде, что отчетливо видно, например, на Иллюстрациях 1, 4, 14 настоящей Рецензии.

При этом в ответе на второй вопрос рецензируемой экспертизы эксперт ссылается на нижеуказанные цифры, складывая строчки “ЛСР № 1 на отопление” и “ЛСР № 2 на ГВС ХВС Канализация”:

Иллюстрация 17 – фрагменты стр.стр.21-22 Заключения

Суд интересовала стоимость каждого вида работ. На вышепредставленной Иллюстрации 16 настоящей Рецензии видно, что “ГВС, ХВС и канализация не разделены даже между собой”. Ответа на часть 2-го вопроса в разделе выводов нет.

3. Если же (что уже некорректно, само по себе, ибо ответ на поставленный судом вопрос должен быть четким, понятным, наглядным и размещенным в разделе выводов) начать “копаться” непосредственно в Локальном сметном расчете № 2, размещенном на стр.стр.49-61 Заключения, то, все равно, ответ на конкретный вопрос суда найти в нем не получится.

Иллюстрация 23 – фрагмент стр.25 Заключения

Наглядно видно на Иллюстрации 20 настоящей Рецензии (для еще большей наглядности продублировано в зумированном виде на Иллюстрации 24 ниже), что “дальнейшие позиции, превращающие цифру - в -” никаким образом не разделены на категории относящихся к водоснабжению и канализации, как того требовало определение суда – таким образом, и разделить их самостоятельно, так сказать, “поработав за эксперта”, анализируя “позиции-строчки” из самого ЛСР № 2, ничего при этом не пересчитывая в программе, возможным не представляется.

4. Примечательно и то, что эксперт сам указывает, игнорируя определение суда, на то, что собирается “выполнить локальные сметные расчеты … без разделения на вид работ”.

Иллюстрация 25 – фрагмент стр.25 Заключения

При этом, рецензент проверил в “Картотеке арбитражных дел”, после вынесения Арбитражным судом -определения о назначении экспертизы от -. по делу № -никакие другие корректирующие формулировку второго вопроса определения не публиковались; да и сам эксперт указывает, что опирался только лишь на него.

5. Следует еще раз, но уже с другого ракурса, обратить внимание на формулировку второго вопроса рецензируемого исследования – “… при условии, что общая стоимость этих видов работ по договору составляет - рублей”.

Иллюстрация 33 – фрагменты стр.стр.15,21-22 Заключения

В соответствии с п.п.6-7 “Методики определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта … на территории Российской Федерации”, утвержденной приказом Министерства

строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 04.08.2020г. № 421/пр:

“Стоимость строительных работ, работ по монтажу оборудования (далее - строительно-монтажные работы, СМР) включает сметные прямые затраты, накладные расходы и сметную прибыль, а также отдельные виды затрат, относимые на стоимость строительно-монтажных работ. Сметные прямые затраты учитывают сметную стоимость материалов, изделий, конструкций, средства на оплату труда рабочих, стоимость эксплуатации машин и механизмов, включая оплату труда рабочих, управляющих машинами (далее - машинисты). Накладные расходы и сметная прибыль определяются в соответствии со сметными нормативами, сведения о которых включены в федеральный реестр сметных нормативов, формируемый в соответствии с … (далее - ФРСН). Смета на строительство разрабатывается с использованием сметных нормативов, а также единичных расценок и составляющих единичных расценок к сметным нормам, сведения о которых включены в ФРСН.”

Эксперт не приводит в тексте Заключения выдержек из сметы, обосновывающей договорную цену - руб., установленную путем переговоров между истцом и ответчиком; однако, хоть и бывает по-разному, но, чаще всего, такие сметы составляются базисно-индексным методом, т.е. с помощью расценок, принятых в соответствии со сборниками ТЕР (территориальных иденичных расценок) или ФЕР (федеральных иденичных расценок), умноженных впоследствии на утвержденные письмами Минстроя индексы пересчета из базисного уровня в текущий для конкретного региона – а, если это так, то сформированные экспертом ресурно-индексным методом сметы не имеют отношения к тому, что хотел узнать суд, формулируя в вопросах необходимость опирания при получении ответа на уже сформированную договорную цену, равную - рублей.

Ном.250

Таким образом, применение экспертом СП 50.13330.2012 “Тепловая защита зданий”, вероятно, вызвано тем, что возникновение договорных отношений между истцом и ответчиком имело место ранее ввода в действие более позднего нормативного документа – хотя эксперт обязан вообще-то сам мотивировать применение им неактуальных устаревших нормативных документов, объяснить, чем вызвана такая нестандартная особая необходимость.

Иллюстрация 24 – фрагмент стр.44 Заключения

Применение же экспертом устаревшего СП 131.13330.2012 “Строительная климатология” вряд ли может быть объяснено вышеуказанными мотивами, так как этот и последующие документы были отменены Приказами Минстроя России №№ 763/пр от 28.11.2018г., 859/пр от 24.12.2020г. и 470/пр от 08.08.2025г.

6. Эксперт сам же признает наличие дефектов – но “ловко” именует их т.н. “индивидуальными особенностями данного объекта”.

Иллюстрация 43 – фрагменты стр.стр.27-28 Заключения – можно сказать, квинтэссенция всего т.н.“обследования”

То, что проектирование не производилось, если это так, никоим образом не влияет на тот факт, что все т.н. “контролируемые параметры” должны соответствовать нормативным значениям. Хоть проектируй, как принято, хоть черти эскизы “на коленке” – результат строительства должен соответствовать требованиям нормативной документации. В соответствии с ГОСТ 15467-79 “Управление качеством продукции. Основные понятия. Термины и определения”, “Дефект – каждое отдельное несоответствие продукции установленным требованиям”.

Утверждение эксперта о том, что “требование является обязательным только для проектирования домов” не выдерживает никакой критики, ибо дома для того и проектируются, чтобы контролируемые параметры конечного продукта соответствовали требованиям нормативно-технической документации.

Вышеуказанное утверждение настолько абсурдно, что вынесено оно могло быть лишь ввиду того, что эксперту лень было “считать” рыночную стоимость устранения выявленных недостатков в ходе ответа на второй вопрос. Или ввиду каких-то иных, скажем так, сомнительных причин.

Ном.251

ЗАКЛЮЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА № -
- об определении соответствия объекта исследования ГОСТам, требованиям нормативно-технической документации в строительстве
- об определении необходимости в укреплении объекта исследования для его безопасной эксплуатации
- об определении принадлежности конструкции объекта исследования к понятию “качель” и, если таковой она является, об определении заводского или же “кустарного” характера ее изготовления
Объект исследования Предоставленные заказчиком материалы по малой архитектурной форме «качели»
Вопросы исследования
1) Соответствует ли объект исследования ГОСТам, требованиям нормативно-технической документации в строительстве?
2) Требовалось ли укрепление объекта исследования для осуществления безопасной эксплуатации?
3) Является ли конструкция объекта исследования качелями? Если да, то какого изготовления (заводского или «кустарного»)?

Материалы, представленные специалисту
- Видеоролик продолжительностью -, в конце которого освидетельствовано переворачивание малой архитектурной формы «качель» (далее – МАФ) вместе с находящимися на ней детьми (далее – Видео).
- Схема МАФ на 1-ой стр. от -г., составленная руководителем следственного отдела по - району следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по - области -(далее – Схема).
- Фотоснимки №№ 5,6 на 1-ой стр., сделанные специалистом - (далее – Фото).

Используемая литература
Федеральный закон от 31.05.2001г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».
«Инструкция по организации производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Министерства юстиции Российской Федерации» (утверждена Приказом Министерства юстиции РФ № 404 от 28.12.2023г).

ГОСТ Р 52169-2012 «Оборудование и покрытия детских игровых площадок. Безопасность конструкции и методы испытаний. Общие требования».

ГОСТ 34614.1-2019 «Оборудование и покрытия игровых площадок. Часть 1. Общие требования безопасности и методы испытаний».

ГОСТ 34614.2-2024 «Оборудование и покрытия игровых площадок. Часть 2. Дополнительные требования безопасности и методы испытаний качелей».

ГОСТ 34614.6-2019 «Оборудование и покрытия игровых площадок. Часть 6. Дополнительные требования безопасности и методы испытаний качалок».

СП 16.13330.2017 «Стальные конструкции».

Основные понятия и термины

Ударопоглощающее покрытие детской игровой площадки: Покрытие детской игровой площадки с амортизационными свойствами, размерами не менее зоны приземления ребенка, используемое совместно с оборудованием.
Застревание: Опасная ситуация, когда тело, часть тела или одежда ребенка застревает в элементах конструкции.
Демпфирование удара покрытием детской игровой площадки: Свойство покрытия детской игровой площадки снижать ускорение рассеиванием кинетической энергии за счет местной деформации или вытеснения материала покрытия.
Место раздавливания: Место, в котором элементы оборудования могут двигаться по отношению друг к другу или по отношению к

неподвижной поверхности таким образом, что существует опасность раздавливания человека или частей его тела.
Защемление или застревание: Опасность, вызванная ситуацией, в которой пользователь, часть его тела или одежды могут быть защемлены или застрять.
Качалки; качалки-балансиры: Оборудование, приводимое в движение пользователем и характеризующееся в общем случае наличием жесткого элемента, качающегося вокруг центральной опоры.
Осевые качалки-балансиры (тип 1): Оборудование, которое совершает движение только в вертикальной плоскости.
Качалки-балансиры/качалки на одной опоре (типы 2A и 2B): Оборудование с несущим элементом на одной точке опоры.
Качалки-балансиры/качалки с несколькими опорами (типы 3A и 3B): Оборудование с несколькими несущими элементами.
Шатунная качалка (тип 4): Оборудование, устанавливаемое таким образом, чтобы движение, которое, как правило, является горизонтальным, направлялось несколькими параллельными осями только в одном направлении (назад— вперед).
Маховые качалки с опорой, расположенной над посадочными местами (качалка с вращением вокруг центральной оси) (тип 5): Качалка, обеспечивающая как вертикальное, так и горизонтальное движение (многостороннее движение), в результате которого возникают маховые движения.
Качалки-балансиры с одной осью, расположенной на высоте (тип 6): Оборудование с одной осью качания, расположенной на высоте, и местами для пользователей на гибких подвесах, расположенных ниже, создающих дополнительное колебательно-вращательное движение.
Корпус оборудования: Основная подвижная часть оборудования, соединенная с несущим(и) элементом(ами).
Несущий элемент: Элемент конструкции, который соединяет корпус оборудования с основанием.
Основание: Элемент конструкции, обеспечивающий установку и фиксацию оборудования на покрытии/поверхности игровой площадки.
Амортизация: Суммарное действие несущего(их) элемента(ов), направленное на гашение скорости движения оборудования и ударного действия в крайних положениях.
Диапазон движения: Максимальное горизонтальное и/или вертикальное отклонение сиденья или места для стояния при использовании от центральной точки в положении равновесия до максимально удаленного положения.
Качели: Подвижное оборудование, на котором масса пользователя удерживается ниже оси вращения или универсального шарнира, при этом ось вращения или универсальный шарнир находятся на расстоянии не менее 1,3 м над поверхностью игровой площадки.
Качели с одной осью вращения (тип 1): Качели, у которых сиденье, подвешенное отдельно на гибких подвесах к несущим опорам или перекладине, может раскачиваться взад и вперед по дуге под прямым углом к оси качания.

Качели с несколькими осями вращения (тип 2): Качели, у которых сиденье подвешено на одной или нескольких несущих перекладинах таким образом, что оно может двигаться под прямым углом к перекладине или вдоль нее, в горизонтальном положении, насколько это практически возможно.
Качели с одной точкой крепления (тип 3): Качели, у которых сиденье или платф орма с несущими канатами или цепями крепятся в одной точке и могут совершать движения во всех направлениях.

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ЧАСТЬ

Вопрос № 1:

Соответствует ли объект исследования ГОСТам, требованиям нормативно-технической документации в строительстве?

Исследование:

Иллюстрация 2 – фрагменты скриншотов из Видео

Иллюстрация 3 – фрагменты Схемы

Иллюстрация 5 – фрагмент Фото

Иллюстрация 6 – фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://www.rst.gov.ru/portal/gost/home/standarts/catalognational?portal:componentId=3503536e-2ac1-4753-8ed1-09a92fee02de&portal:isSecure=false&portal:portletMode=view&navigationalstate=JBPNS_rO0ABXdLAAZhY3Rpb24AAAABABBjb25jcmV0ZURvY3VtZW50AARmcm9tAAAAAQAFMTEwNDAABmRvY19pZAAAAAEABTExMjk4AAdfX0VPRl9f&ysclid=mm3ir1jpl2776895971

Иллюстрация 7 – фрагменты ГОСТ Р 52169-2012 “Оборудование и покрытия детских игровых площадок. Безопасность конструкции и методы испытаний. Общие требования”

Иллюстрация 8 – фрагменты скриншотов из Видео – наглядно видно, что, помимо переворачивания МАФ, имело место еще и застревание ребенка в элементах конструкции

Таким образом, МАФ не соответствует требованиям п.п.4.3.2, 4.3.18, 4.3.22.2, 4.3.23.1 ГОСТ Р 52169-2012 “Оборудование и покрытия детских игровых площадок. Безопасность конструкции и методы испытаний. Общие требования”, так как ее конструкция (1) не обеспечивает устойчивость; (2) будучи подвижной, образует сдавливающие поверхности; (3) не исключает возможность застревания тела ребенка; (4) позволяет свое перемещение в плане туда, где отсутствует ударопоглащающее покрытие по всей зоне приземления.

Иллюстрация 9 – фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://www.rst.gov.ru/portal/gost/home/standarts/cataloginter?portal:componentId=26cba537-adcd-44ed-9a44-

72c63a7c7bc2&portal:isSecure=false&portal:portletMode=view&navigationalstate=JBPNS_rO0ABXdJAAZhY3Rpb24AAAABABBjb25jcmV0ZURvY3VtZW50AARmcm9tAAAAAQAFMzA3NjAABmRvY19pZAAAAAEAAzQwNQAHX19FT0ZfXw**&ysclid=mm3lq56tpq377744320

Иллюстрация 10 – фрагменты интернет-страницы, расположенной по адресу: https://legalacts.ru/doc/prikaz-rosstandarta-ot-30092024-n-1312-st-o-vvedenii-v/?ysclid=mm3lwyrtvj302523719

Иллюстрация 11 – фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://www.rst.gov.ru/portal/gost/home/standarts/cataloginter?portal:componentId=26cba537-adcd-44ed-9a44-72c63a7c7bc2&portal:isSecure=false&portal:portletMode=view&navigationalstate=JBPNS_rO0ABXdIAAZhY3Rpb24AAAABABBjb25jcmV0ZURvY3VtZW50AARmcm9tAAAAAQACODAABmRvY19pZAAAAAEABTQ0NDE2AAdfX0VPRl9f&ysclid=mm3np8mskd195363538

Иллюстрация 12 – фрагменты ГОСТ 34614.2-2024 “Оборудование и покрытия игровых площадок. Часть 2. Дополнительные требования безопасности и методы испытаний качелей”

Иллюстрация 13 – фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://www.rst.gov.ru/portal/gost/home/standarts/cataloginter?portal:componentId=26cba537-adcd-44ed-9a44-72c63a7c7bc2&portal:isSecure=false&portal:portletMode=view&navigationalstate=JBPNS_rO0ABXdJAAZhY3Rpb24AAAABABBjb25jcmV0ZURvY3VtZW50AARmcm9tAAAAAQAFMzA4MjAABmRvY19pZAAAAAEAAzQwOAAHX19FT0ZfXw**

Иллюстрация 14 – фрагмент ГОСТ 34614.1-2019 “Оборудование и покрытия игровых площадок. Часть 1. Общие требования безопасности и методы испытаний”

Иллюстрация 15 – фрагменты ГОСТ 34614.1-2019 “Оборудование и покрытия игровых площадок. Часть 1. Общие требования безопасности и методы испытаний”

Таким образом, МАФ не соответствует требованиям п.п.4.2.1, 4.2.6, 4.2.7.4 ГОСТ 34614.1-2019 “Оборудование и покрытия игровых площадок. Часть 1. Общие требования безопасности и методы испытаний”, так как ее конструкция (1) характеризуется неочевидным для ребенка связанным с игрой риском; (2) не имеет смягчающих удар поверхностей; (3) будучи подвижной, образует сдавливающие поверхности; (4) не исключает возможность застревания тела ребенка.

Иллюстрация 16 – фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://www.rst.gov.ru/portal/gost/home/standarts/cataloginter?portal:componentId=26cba537-adcd-44ed-9a44-72c63a7c7bc2&portal:isSecure=false&portal:portletMode=view&navigationalstate=JBPNS_rO0ABXdJAAZhY3Rpb24AAAABABBjb25jcmV0ZURvY3VtZW50AARmcm9tAAAAAQAFMzA4MjAABmRvY19pZAAAAAEAAzQwMQAHX19FT0ZfXw**

Иллюстрация 21 – фрагменты ГОСТ 34614.6-2019 “Оборудование и покрытия игровых площадок. Часть 6. Дополнительные требования безопасности и методы испытаний качалок”

Таким образом, МАФ не соответствует требованиям п.п.4.9, 5.1 ГОСТ 34614.6-2019 “Оборудование и покрытия игровых площадок. Часть 6. Дополнительные требования безопасности и методы испытаний качалок”, так как ее конструкция (1) не имеет амортизаторов; (2) не исключает возможность застревания тела ребенка.

Иллюстрация 22 – фрагмент скриншота из Видео – тут, опять же, к слову, видна и возможность сдавливания попавших под конструкцию конечностей; видна и возможность потери конструкцией так называемой “устойчивости положения”

Иллюстрация 23 – фрагмент СП 16.13330.2017 “Стальные конструкции”

Таким образом, МАФ не соответствует требованиям п.п.4.3.2, 4.3.18, 4.3.22.2, 4.3.23.1 ГОСТ Р 52169-2012 “Оборудование и покрытия детских игровых площадок. Безопасность конструкции и методы испытаний. Общие требования”, п.п.4.2.1, 4.2.6, 4.2.7.4 ГОСТ 34614.1-2019 “Оборудование и покрытия игровых площадок. Часть 1. Общие требования безопасности и методы испытаний”, п.п.4.9, 5.1 ГОСТ 34614.6-2019 “Оборудование и покрытия игровых площадок. Часть 6. Дополнительные требования безопасности и методы испытаний качалок”, п.4.1.1 СП 16.13330.2017 “Стальные конструкции”, так как ее конструкция (1) не обеспечивает устойчивость; (2) будучи подвижной, образует сдавливающие поверхности; (3) не исключает возможность застревания тела ребенка; (4) позволяет свое перемещение в плане туда, где отсутствует ударопоглащающее покрытие по всей зоне приземления; (5) характеризуется неочевидным для ребенка связанным с игрой риском; (6) не имеет смягчающих удар поверхностей; (7) не имеет амортизаторов.

Ответ на вопрос № 1:

Объект исследования не соответствует ГОСТам, требованиям нормативно-технической документации в строительстве.

Вопрос № 2:

Требовалось ли укрепление объекта исследования для осуществления безопасной эксплуатации?

Исследование:

Иллюстрация 24 – фрагмент ГОСТ Р 52169-2012 “Оборудование и покрытия детских игровых площадок. Безопасность конструкции и методы испытаний. Общие требования” – в отсутствие крепления МАФ к земле обеспечить выполнение данного требования невозможно, ибо

конструкция может быть перенесена в любое место, хоть на асфальт посреди дороги

Иллюстрация 25 – фрагменты ГОСТ 34614.6-2019 “Оборудование и покрытия игровых площадок. Часть 6. Дополнительные требования безопасности и методы испытаний качалок” – качалка-балансир, коей, на самом деле, является исследуемая МАФ, должна иметь центральную опору и, следовательно, основание – то есть элемент, обеспечивающий фиксацию конструкции на поверхности игровой площадки

Таким образом, (1) в отсутствие крепления объекта исследования к земле обеспечить выполнение п.4.3.22.2 ГОСТ Р 52169-2012 “Оборудование и покрытия детских игровых площадок. Безопасность конструкции и методы испытаний. Общие требования” невозможно, ибо конструкция может быть перенесена в любое место, хоть на асфальт посреди дороги; кроме того, (2) объект исследования, в соответствии с п.п.3.1,3.8,3.9,3.10 ГОСТ 34614.6-2019 “Оборудование и покрытия игровых площадок. Часть 6. Дополнительные требования безопасности и методы испытаний качалок”, должен иметь центральную опору и, следовательно, основание – то есть элемент, обеспечивающий фиксацию конструкции на поверхности игровой площадки.

Ответ на вопрос № 2:

Укрепление объекта исследования для осуществления безопасной эксплуатации – требовалось.

Вопрос № 3:

Является ли конструкция объекта исследования качелями? Если да, то какого изготовления (заводского или «кустарного»)?

Исследование:

Иллюстрация 26 – фрагменты ГОСТ 34614.1-2019 “Оборудование и покрытия игровых площадок. Часть 1. Общие требования безопасности и методы испытаний”

Иллюстрация 28 – фрагменты ГОСТ 34614.2-2024 “Оборудование и покрытия игровых площадок. Часть 2. Дополнительные требования безопасности и методы испытаний качелей”

Иллюстрация 32 – фрагменты ГОСТ 34614.6-2019 “Оборудование и покрытия игровых площадок. Часть 6. Дополнительные требования безопасности и методы испытаний качалок”

(1) Анализ положений ГОСТ 34614.2-2024 “Оборудование и покрытия игровых площадок. Часть 2. Дополнительные требования безопасности и методы испытаний качелей” показывает, что объект исследования не является качелью; при этом (2) п.3.1 ГОСТ 34614.6-2019 “Оборудование

и покрытия игровых площадок. Часть 6. Дополнительные требования безопасности и методы испытаний качалок” свидетельствует о том, что он является качалкой-балансиром.

Ответ на вопрос № 3:

Конструкция объекта исследования не является качелью, а является качалкой-балансиром.

ВЫВОДЫ
ВОПРОС № 1

Соответствует ли объект исследования ГОСТам, требованиям нормативно-технической документации в строительстве?

ОТВЕТ

Объект исследования не соответствует ГОСТам, требованиям нормативно-технической документации в строительстве. Если отвечать конкретнее, объект исследования не соответствует требованиям п.п.4.3.2, 4.3.18, 4.3.22.2, 4.3.23.1 ГОСТ Р 52169-2012 “Оборудование и покрытия детских игровых площадок. Безопасность конструкции и методы испытаний. Общие требования”, п.п.4.2.1, 4.2.6, 4.2.7.4 ГОСТ 34614.1-2019 “Оборудование и покрытия игровых площадок. Часть 1. Общие требования безопасности и методы испытаний”, п.п.4.9, 5.1 ГОСТ 34614.6-2019 “Оборудование и покрытия игровых площадок. Часть 6. Дополнительные требования безопасности и методы испытаний качалок”, п.4.1.1 СП 16.13330.2017 “Стальные конструкции”, так как ее конструкция (1) не обеспечивает устойчивость; (2) будучи подвижной, образует сдавливающие поверхности; (3) не исключает возможность застревания тела ребенка; (4) позволяет свое перемещение в плане туда, где отсутствует ударопоглащающее покрытие по всей зоне приземления; (5) характеризуется неочевидным для ребенка связанным с игрой риском; (6) не имеет смягчающих удар поверхностей; (7) не имеет амортизаторов.

ВОПРОС № 2
Требовалось ли укрепление объекта исследования для осуществления безопасной эксплуатации?

ОТВЕТ
Укрепление объекта исследования для осуществления безопасной эксплуатации – требовалось.Если отвечать конкретнее, (1) в отсутствие крепления объекта исследования к земле обеспечить выполнение п.4.3.22.2 ГОСТ Р 52169-2012 “Оборудование и покрытия детских игровых площадок. Безопасность конструкции и методы испытаний. Общие требования” невозможно, ибо конструкция может быть перенесена в любое место, хоть на асфальт посреди дороги; кроме того, (2) объект исследования, в соответствии с п.п.3.1,3.8,3.9,3.10 ГОСТ 34614.6-2019 “Оборудование и покрытия игровых площадок. Часть 6. Дополнительные требования безопасности и методы испытаний

качалок”, должен иметь центральную опору и, следовательно, основание – то есть элемент, обеспечивающий фиксацию конструкции на поверхности игровой площадки.

ВОПРОС № 3
Является ли конструкция объекта исследования качелями? Если да, то какого изготовления (заводского или «кустарного»)?

ОТВЕТ
Конструкция объекта исследования не является качелью, а является качалкой-балансиром. Если отвечать конкретнее, (1) анализ положений ГОСТ 34614.2-2024 “Оборудование и покрытия игровых площадок. Часть 2. Дополнительные требования безопасности и методы испытаний качелей” показывает, что объект исследования не является качелью; при этом (2) п.3.1 ГОСТ 34614.6-2019 “Оборудование и покрытия игровых площадок. Часть 6. Дополнительные требования безопасности и методы испытаний качалок” свидетельствует о том, что он является качалкой-балансиром.

Ном.252

ЗАКЛЮЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА № _
об определении установленной проектной документацией с учетом климатических особенностей местности, сезонности выполнения работ, их технологических особенностей и иных влияющих на общий срок факторов – продолжительности строительства для проведения капитального ремонта автомобильной дороги _ _ на следующих участках:

- на участке км - – км -, - область (ГК № _)
- на участке км - – км -, - область (I, II участки) (ГК № -)
- на участке км - – км -, - область (III, IV участки) (ГК № -)

Предоставленные заказчиком материалы по проведению им капитального ремонта автомобильной дороги - - на следующих участках:

- на участке км -+- – км -+-, - область (ГК № -);
- на участке км -+- – км -+-, - область (I, II участки) (ГК № -);
- на участке км -+- – км -+-, - область (III, IV участки) (ГК № -).

Иллюстрация 2 – фрагмент запроса заказчика в экспертные организации о возможности проведения исследования

Материалы, представленные специалисту

- Запрос заказчика в экспертные организации о возможности проведения исследования.

- Отзыв заказчика на исковое заявление по делу № - Арбитражного суда города - (далее – отзыв заказчика).

- Раздел проектной документации на капитальный ремонт автомобильной дороги - на участке КМ -+- – КМ -+-, - область “Проект организации строительства. Часть 1. Этап 1. -+-,- – -+-,-. ----ПОС1. Том 5.1” (далее – ПОС на этап 1 (ПК-+-,-, т.е. КМ -+- – -+-,-, т.е. КМ -+-) участка КМ -+- – КМ -+-).

- Раздел проектной документации на капитальный ремонт автомобильной дороги - на участке -, - область “Проект организации строительства. Часть 2. Этап 2. - (далее – ПОС на этап 2 (-) участка КМ -+- – КМ -+-).

- Раздел проектной документации на капитальный ремонт автомобильной дороги - на участке -, - область “Проект организации строительства. Часть 1. Этапы 1,2,3,4. Автомобильная дорога. Книга 1. Этап 1. ---+-,-. ----ПОС1. Том 5.1 (далее – ПОС на этап 1 (ПК0---) участка КМ -+- – КМ -+-).

- Раздел проектной документации на капитальный ремонт автомобильной дороги -на участке КМ -, - область “Проект организации строительства. Часть 1. Этапы 1,2,3,4. Автомобильная дорога. Книга 2. Этап 2. - (далее – ПОС на этап 2 (-) участка КМ -+000 – КМ -+000).

- Раздел проектной документации на капитальный ремонт автомобильной дороги = (далее – ПОС на этап 3 (-) участка -).

- Раздел проектной документации на капитальный ремонт автомобильной дороги -(далее – ПОС на этап 4 (-) участка КМ -).

1. Используемая литература

1.1. Федеральный закон от 31.05.2001г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».

1.2. «Инструкция по организации производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Министерства юстиции Российской Федерации» (утверждена Приказом Министерства юстиции РФ № 404 от 28.12.2023г).

1.3. СНиП 1.04.03-85 «Нормы продолжительности строительства и задела в строительстве предприятий зданий и сооружений. Часть 2»

Иллюстрация 5 – фрагменты отзыва заказчика

Иллюстрация 6 – фрагменты запроса заказчика в экспертные организации о возможности проведения исследования с выделением спорных контрактов

Иллюстрация 7 – фрагменты интернет-страницы, расположенной по адресу: https://zakupki.gov.ru..

Иллюстрация 9 – фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_75048/cae383069aa05e04750eb0df525a6c535460cc1a/ - фрагмент Постановления Правительства РФ от 16.02.2008 г. № 87 “О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию”

Иллюстрация 11 – фрагменты ПОС на этап 1 (-) участка КМ -

Иллюстрация 16 – фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://ya.ru/images/search?img_url=https%3A%2F%2Fi.ytimg.com%2Fvi%2FjObs2AJXV88%2Fhqdefault.jpg&lr=2&pos=12&rpt=simage&source=serp&text=входное%20и%20выходное%20русло%20откоса

Иллюстрация 22 – фрагменты ПОС на этап 1 (-

Иллюстрация 24 – фрагмент ПОС на этап 2 (-

Иллюстрация 27 – фрагменты ПОС на этап 1 (-

Иллюстрация 30 – фрагменты ПОС на этап 2 (-

Иллюстрация 33 – фрагмент ПОС на этап 3 (-+-

Иллюстрация 36 – фрагменты ПОС на этап 4 (ПК -+-

Иллюстрация 37 – фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://studfile.net/preview/7313950/

Иллюстрация 39 – фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://studfile.net/preview/7313950/page:3/

Иллюстрация 40 – перевернутый фрагмент ПОС на этап 1 (-

Иллюстрация 41 – отзеркаленный перевернутый фрагмент ПОС на этап 1 -

Иллюстрация 42 – фрагмент ПОС на этап 1 -

Иллюстрация 43 – фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://bim-info.ru/articles/primenenie-tsiklogramm-v-stroitelstve/

Иллюстрация 44 – фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://bim-info.ru/articles/primenenie-tsiklogramm-v-stroitelstve/

Календарные графики производства работ на участке КМ - представлены в форме Циклограммы М.С.Будникова.

Календарные графики производства работ на участке - представлены в форме Диаграммы Ганта.

Все вышеуказанные календарные графики свидетельствуют о принятых в проектной документации решениях об использовании Поточного метода проведения работ – более того, это прямо указано и на л.64 ПОС на этап 1 (- участка КМ -; на л.л.65-66 ПОС на этап 2 (- участка КМ -+000 – КМ -+000 (там же указано и то, что “кадровый состав (по окончании работы потока) одного потока переходят в состав отряда другого потока”); на л.34 ПОС на этап 1 (-+00,00-ПК-+00,00) участка КМ -+000 – КМ -+000; на л.44 ПОС на этап 2 (-+00,00--+00,00) участка КМ -+000 – КМ -+000; на л.31 ПОС на этап 3 (ПК-+00,00--+-,-; -+-,---+- участка КМ -+- – КМ -+-; на л.49 ПОС на этап 4 (ПК-+-,00--) участка КМ -+000 – КМ -+000.

Иллюстрация 45 – фрагмент ПОС на этап 1 -

В соответствии с п.23 Постановления Правительства РФ от 16.02.2008 г. № 87 “О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию”, Проект организации строительства является разделом проектной документации.

Иллюстрация 46 – фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_75048/cae383069aa05e04750eb0df525a6c535460cc1a/ - фрагмент Постановления Правительства РФ от 16.02.2008 г. № 87 “О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию”

Иллюстрация 47 – фрагмент отзыва заказчика настоящего исследования-третьего лица в споре, в котором он пишет, что исполнил государственные контракты быстрее общей продолжительности работ, установленной проектной документацией, что свидетельствует о выборе уже его госзаказчиком-истцом, просящим суд признать незаконным представление Счетной палаты РФ, наиболее оптимального для бюджета способа заключения госконтрактов

Вышеуказанное утверждение заказчика настоящего исследования – третьего лица в споре из его отзыва на исковое заявление является верным и легко объяснимым ввиду того, что проектной документацией установлено то, что “кадровый состав (по окончании работы потока) одного потока переходит в состав отряда другого потока”; а заказчик же настоящего исследования, получив сразу несколько участков в работу, сумел “запустить следующий поток чуть раньше окончания предыдущего”, избежав при этом пересечения линий на Циклограмме М.С.Будникова. При этом, в соответствии с Проектной документацией, сроки выполнения работ по различным этапам должны именно суммироваться; кроме того, даже если бы и не было (1) установки на “переход кадрового состава из одного потока в другой”, (2) линии на Циклограмме М.С.Будникова все равно не могут пересекаться; да и, еще кроме того, эти (3) календарные графики “рисуются” только после многочисленных расчетов, в которых “одно цепляется за другое”, условный график движения рабочих цепляется за наличие на участке воды в данный момент времени, механизмов, туалетов, техники, помещений для обогрева и еще множества иных вещей, следовательно, и “просто так, не продумав все иные “цепляющиеся за это вводные”, “добавить людей с целью опускания линии на Циклограмме ниже” тоже нельзя. (4) И это все еще не говоря о т.н. критических процессах типа многочисленных бетонных работ (станций прогрева, тепляков с дизельными пушками и т.д. ПОСами не предусмотрено), которые могут выполняться только при положительной температуре, иначе портландцемент просто не будет взаимодействовать с замерзшей водой; посадки травы, осуществляемой не в снег; да и, кстати, даже некоторых земляных работ, которые при замерзшем грунте порой возможны только с предварительным использованием гидромолота (который тоже ПОСами не предусмотрен), да и укладки асфальтобетонной смеси, и многого-многого другого, что проектировщики как раз и учитывают в процессе их нелегкого труда.

Кроме всего прочего вышеуказанного, (5) в соответствии со СНиП 1.04.03-85 “Нормы продолжительности строительства и задела в строительстве предприятий зданий и сооружений. Часть 2”, срок строительства должен составлять 24 месяца.

Иллюстрация 48 – фрагмент СНиП 1.04.03-85 “Нормы продолжительности строительства и задела в строительстве предприятий зданий и сооружений. Часть 2”

Иллюстрация 56 – фрагмент ПОС на этап 4 (-

Ответ на вопрос № 1:

Установленная проектной документацией с учетом климатических особенностей местности, сезонности выполнения работ, их технологических особенностей и иных влияющих на общий срок факторов – продолжительность строительства для проведения капитального ремонта автомобильной -:

- на участке км -+000 – км -+000, - область (ГК № -) равняется 24 (двадцати четырем) месяцам;
- на участке км -+000 – км -+000, - область (I, II участки) (ГК № -) равняется 25,6 (двадцати пяти целым шести десятым) месяца;
- на участке км -+000 – км -+000, - область (III, IV участки) (ГК № -) равняется 19,6 (девятнадцати целым шести десятым) месяца.

Ном.253

3. На л.31 ЗЭ по замечанию истца об отсутствии сведений о геологических условиях и нагрузках представлен вывод эксперта с будто бы оправдывающим поверхностным примечанием об отсутствии в материалах дела сведений о предоставлении истцом-заказчиком результатов геологических изысканий – если это так, то ответчик-подрядчик вообще не имел права производить проектирование фундамента в отсутствие данных геологических изысканий и должен был приостановить работы до получения этих сведений; ибо, в соответствии с абз.2 п.4.9 СП 22.13330.2016 “Основания зданий и сооружений”: “Проектирование без соответствующих результатов инженерных изысканий или при их недостаточности не допускается”.

Что же касается требований, предъявляемых к изысканиям, они зависят от уровня ответственности сооружения и его геотехнической категории – эксперт даже не коснулся этого вопроса.

Иллюстрация 29. Фрагмент СП 22.13330.2016 “Основания зданий и сооружений”

Иллюстрация 30. Фрагмент л.31 ЗЭ

Таким образом, эксперт сам же пишет, что “в материалах дела отсутствуют сведения, были ли представлены заказчиком результатаы геологических изысканий”, то есть он сам же указывает на то, что их не видел – следовательно, возникает закономерный вопрос, а каким тогда вообще образом эксперт исследовал качество проектных решений фундамента в отсутствие у него важнейшей части исходных данных.

В соответствии с абз.4 ст.16 Федерального закона № 73-ФЗ “О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации”, “Эксперт обязан … составить мотивированное письменное сообщение о невозможности дать заключение”.

В соответствии с абз.2 ч.1 ст.85 ГПК РФ, “В случае, если … материалы и документы непригодны или недостаточны для проведения исследований и дачи заключения, эксперт обязан направить в суд, назначивший экспертизу, мотивированное сообщение в письменной форме о невозможности дать заключение”.

В соответствии с ч.3 ст.85 ГПК РФ, “Эксперт, поскольку это необходимо для дачи заключения, имеет право … просить суд о предоставлении ему дополнительных материалов и документов для исследования … ходатайствовать о привлечении к проведению экспертизы других экспертов”.

4. Также ничего экспертом не сказано относительно наличия или отсутствия технико-экономического сравнения возможных вариантов проектных решений, хотя это требование содержится в абз.2 п.4.4 СП 22.13330.2016 “Основания зданий и сооружений”.

Иллюстрация 31. Фрагмент СП 22.13330.2016 “Основания зданий и сооружений”

5. На л.30 ЗЭ эксперт, по сути, выполняет не строительно-техническое исследование эскизного проекта, а, занимаясь не своим делом, дает правовую оценку о конклюдентности действий истца-заказчика – мол, раз имеется разработанная документация марок АР и АС, то и “согласование было произведено”. (Хотя сам же и указывает ниже, что “сведения о согласовании (подписи сторон) отсутствуют”.

6. ЗЭ изобилует неаргументированными утверждениями о процентах готовности той или иной документации.

Иллюстрация 33. Фрагменты л.л.30,36 ЗЭ

Утверждения эксперта, непосредственно формирующие дальнейшие выводы по вопросам, о процентах готовности той или иной документации сделаны необоснованно, без проведения полноценного исследования; являются его необъективным частным мнением, не имеющим вообще никакого обоснования, что нарушает требования ст.ст. 4 и 8 Федерального закона № 73-ФЗ “О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ”: …

Обоснование же процентов готовности разделов проектной документации должно быть представлено в нижеуказанном виде, а не “взято с потолка”.

То есть обоснование процентов готовности разделов проектной документации заключается в расчете трудоемкости доработки (не исправления имеющихся ошибок, а именно разработки отсутствующих составляющих) – в последующем ее сравнении с общей трудоемкостью.

Это и будет обоснованный полноценным исследованием процент готовности.

Иллюстрация 34. Приведенный для наглядности пример расчета трудоемкости – из экспертной деятельности рецензента

7. Эксперт путает между собой понятия “стоимость устранения недостатков” и “стоимость невыполненных работ”.

Иллюстрация 36. Фрагмент л.42 ЗЭ

Формулировка второго вопроса рецензируемого исследования требует определения не стоимости невыполненных работ, а “размера, на который подлежит снижению стоимость работ по договору в связи с этими недостатками”.

Очевидно, что суд интересовался именно тем, что указывает рецензент.

Во-первых, исходя из вышеуказанных соображений – из самой формулировки второго вопроса.

Во-вторых, суд уже интересовался стоимостью выполненных работ (и, следовательно, невыполненных тоже, ибо операцию вычитания из общей стоимости способен произвести даже пятиклассник средней общеобразовательной школы, не говоря уже о федеральном судье районного суда первой инстанции) – а вот для того, чтобы определить “стоимость устранения недостатков”, как раз таки судье и нужны специальные знания эксперта.

Таким образом, по сути, эксперт не ответил на вопрос № 2 рецензируемого исследования, а предпринял попытку “схитрить”, указав вместо запрошенной судом “стоимости устранения недостатков” – “стоимость невыполненных работ”, которой суд уже интересовался ранее в первом своем вопросе.

Ном.254

3. На л.л.4,6 ЗЭ представлены сведения об образовании проводивших осмотр экспертов.

Наглядно видно, что вышеуказанные эксперты имеют высшее образование по специальностям “Юриспруденция” и “Судебная экспертиза”; однако, проводят они строительно-техническое исследование и, следовательно, иметь должны хотя бы высшее строительное образование – как правило, это специальность под названием “Промышленное и гражданское строительство”.

Еще правильнее – иметь и дополнительную квалификацию именно в области лифтового хозяйства.

Что же касается т.н. “диплома о профессиональной переподготовке” – он не является документом о высшем строительном образовании.

Иллюстрация 16 – фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу:
www.consultant.ru/edu/student/consultation/diplom_o_proffesionalnoy_pere podgotovke/

Таким образом, как наглядно видно выше, “диплом о профессиональной переподготовке документом о высшем образовании не является (п.1 ч.1, ч.ч.4,7, п.1 ч.10 ст.60 Закона № 273-ФЗ)”; “Профессиональную переподготовку можно пройти … если … есть … среднее профессиональное образование … (ч.3 ст.76 Закона № 273-ФЗ)”.

Таким образом, вышеуказанные эксперты не обладают требуемыми подтвержденными компетенциями в области строительно-технической экспертизы, так как они не соответствуют требованиям о наличии у них профильного высшего образования, указанным в ст.13 “Профессиональные и квалификационные требования, предъявляемые к эксперту” Федерального закона от 31.05.2001 № 73-ФЗ.

Для корректной оценки причин возникновения повышенных уровней шума и вибрации, связанных с работой лифта, необходимы, как минимум, следующие специальные знания и умения:

- практика дефектовки тяговых лебёдок, систем подвески и направляющих;
- знание отраслевых нормативов: ГОСТ 33984.1-2016, ГОСТ 53780-2010, ТР ТС 011/2011;
- понимание кинематики лифта, динамических нагрузок и методов виброзащиты оборудования.

Лифт — это сложный динамический комплекс, включающий в себя кинематику движения кабины, динамические нагрузки на канаты и направляющие, алгоритмы работы системы управления. Диагностировать биение шкива лебедки или резонанс направляющих способен только профильный специалист.

Таким образом, руководитель экспертного учреждения, направив на строительно-технический осмотр вышеуказанных экспертов, не обладающих специальными знаниями в области строительной деятельности, не говоря уже о знании специфики лифтового хозяйства, нарушил требования статьи 14 Федерального закона № 73-ФЗ “О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ”:

“Статья 14. Обязанности руководителя государственного судебно-экспертного учреждения

Руководитель обязан: по получении постановления или определения о назначении судебной экспертизы поручить ее производство конкретному эксперту или комиссии экспертов данного учреждения, которые обладают специальными знаниями в объеме, требуемом для ответов на поставленные вопросы”.

4. На л.18 ЗЭ представлена т.н. “Схема объекта исследования”, приведенная, мол, “для более удобной визуализации”.

Иллюстрация 17 – фрагменты л.18 ЗЭ

Даже такие мелочи, как эта схема – и те подтверждают доводы предыдущего пункта настоящей Рецензии об отсутствии должной квалификации у экспертов. Даже не говоря о правилах исполнения чертежей, о правилах изображения размерных линий и прочих нюансах – да на этой схеме даже не понятно, что конкретно изображено. (Надпись “потолок”, видимо, свидетельствует о том, что это разрез; если так, где тогда обозначение секущей плоскости на плане. И так далее.)

Иллюстрация 18 – фрагмент ГОСТ 2.307-2011 “Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Нанесение размеров и предельных отклонений”

Хотя, на самом деле, не такие это и мелочи. Если отсутствие засечек, без которых не ясно, “от куда до куда меряется”, еще можно объяснить простой ленью их “рисовать”; то отказаться от изображения на плане секущей плоскости, “порождающей” разрез, квалифицированный эксперт-строитель никак не смог бы на инстинктивном уровне.
7. В определении о назначении рецензируемой экспертизы прямо написано: “В распоряжении экспертов предоставить … шахту лифта для осмотра …”.

Иллюстрация 32. Фрагмент л.7 ЗЭ

Суд неслучайно указал на необходимость предоставления для осмотра именно шахты лифта – есть лифтовое оборудование, от него нужно “звукоизолироваться”, т.е. “оградиться” от него. Такова этимология слова “изоляция” – нужно изолироваться от его звука.

Иллюстрация 34. Фрагмент л.40 ЗЭ – ответчика просят организовать доступ к шахте лифта

Иллюстрация 35. Фрагмент л.12 ЗЭ – представитель ответчика присутствует на осмотре

Иллюстрация 36. Фрагменты интернет-страницы, расположенной по адресу: https://ok.ru/video/999883803167 - первый вариант несложного процесса получения доступа в лифтовую шахту

Иллюстрация 37. Фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://my.mail.ru/inbox/evgeniy-litvinenko/video/2/36.html?from=videoplayer - второй вариант несложного процесса получения доступа в лифтовую шахту

Иллюстрация 38. Фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://my.mail.ru/inbox/evgeniy-litvinenko/video/2/36.html?from=videoplayer - второй вариант несложного процесса получения доступа в лифтовую шахту

Для корректной оценки характера вибрации, передающейся от инженерного оборудования в жилые помещения, необходимо:

идентифицировать источник вибрации – для этого требуется доступ в шахту лифта;
зафиксировать техническое состояние источника вибрации и режим его работы на момент замера – для этого требуется доступ в шахту лифта;
оценить условия передачи колебаний через строительные конструкции – для этого требуется доступ в шахту лифта.

Эти требования вытекают из системного применения нормативных документов в области вибрации и шума (ГОСТ 31191.1-2004, ГОСТ 31319-2006, ГОСТ 23337-2014), а также из общего принципа объективности экспертного исследования.

Эксперты не выполнили осмотр источника вибрации, поэтому не могли:

оценить состояние виброизолирующих элементов;
зафиксировать режим работы лифта (загрузка кабины, скорость, цикл пуска или торможения в момент измерения).

Проведение измерений без обследования самого источника вибрации является методологической ошибкой, которая ставит под сомнение достоверность и обоснованность выводов ЗЭ.

Отсутствие осмотра лифтового оборудования, в т.ч. в шахте лифта, является самостоятельным основанием для признания ЗЭ недопустимым доказательством, так как оно не позволяет установить причинно-следственную связь между работой лифта и уровнем вибрации в жилом помещении

Иллюстрация 39. Фрагмент л.18 ЗЭ

Таким образом, эксперты, несмотря на прямое на то указание суда, не осматривали шахту лифта.

В соответствии с абз.4 ст.16 Федерального закона № 73-ФЗ “О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации”, “Эксперт обязан … составить мотивированное письменное сообщение о невозможности дать заключение”.

В соответствии с абз.2 ч.1 ст.85 ГПК РФ, “В случае, если … материалы и документы непригодны или недостаточны для проведения исследований и дачи заключения, эксперт обязан направить в суд, назначивший экспертизу, мотивированное сообщение в письменной форме о невозможности дать заключение”.

В соответствии с ч.3 ст.85 ГПК РФ, “Эксперт, поскольку это необходимо для дачи заключения, имеет право … просить суд о предоставлении ему дополнительных материалов и документов для исследования … ходатайствовать о привлечении к проведению экспертизы других экспертов”.

Если экспертам не давал доступ в лифтовую шахту присутствующий на осмотре представитель ответчика – они обязаны были обратиться в суд с соответствующим ходатайством; и суд бы вынес определение: “Обязать предоставить доступ в шахту. В случае непредоставления будут применяться положения ч.3 ст.79 ГПК РФ о том, что “при уклонении стороны … суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое для нее она имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым”.

8. Вообще никаким образом экспертами не проанализирована возможная зона ответственности эксплуатирующей организации.

Иллюстрация 40. Фрагменты позиции третьего лица по судебному спору

Иллюстрация 41. Фрагменты интернет-страницы, расположенной по адресу: https://rutube.ru/video/69077ffa7c5a3d7dc651591448998099/?utm_source=embed&utm_medium=referral&utm_campaign=logo&utm_content=69077ffa7c5a3d7dc651591448998099&utm_term=yastatic.net&t=8

Иллюстрация 42. Фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу:
https://cf.ppt-online.org/files/
slide/d/d3c5yDSa6zAekRwfQlUNKrqVL4Eu1bImFxiJXoMOY/slide-11.jpg

Иллюстрация 43. Фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://rutube.ru/video/69077ffa7c5a3d7dc651591448998099/?utm_source=embed&utm_medium=referral&utm_campaign=logo&utm_content=69077ffa7c5a3d7dc651591448998099&utm_term=yastatic.net&t=8 – показан процесс регулировки прижимов направляющих, необходимой в ходе эксплуатации лифтового оборудования с целью предупреждения возникновения ввиду усадки шахты изгибов в направляющих

Иллюстрация 44. Фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу:
https://liftformat.ru/magazin/product/prizhim-napravlyayushchih?ysclid=mnywyl1o1i114428097

Иллюстрация 45. Фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://rutube.ru/video/69077ffa7c5a3d7dc651591448998099/?utm_source=embed&utm_medium=referral&utm_campaign=logo&utm_content=69077ffa7c5a3d7dc651591448998099&utm_term=yastatic.net&t=8 – вот с такого ракурса, сверху лифтовой кабины, с помощью тахеометра с диагональным окуляром в безотражательном режиме, т.е. в отсутствие помощника-альпиниста с отражателем в руках или, что лучше, с помощью отвесов и рулетки или, что по сути то же, но проще физически, с помощью прибора вертикального проектирования, должна была быть произведена оценка вертикальности направляющих лифта, отсутствие которой может являться причиной повышенного уровня шума

Иллюстрация 46. Фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://yandex.ru/video/preview/7263241617689618754

Иллюстрация 47. Фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://geosopstroy.ru/liftovye
Иллюстрация 48. Фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://www.rusgeocom.ru/products/pribor-vertikalnogo-proektirovaniya-rgk-v200

9. Экспертами не изучена проектная документация на лифт, они делают вывод о “производственном дефекте”, но при этом:

не запросили конструкторскую документацию;
не изучили техническое задание на проектирование;
не проанализировали расчёты звукоизоляции;
не ознакомились с протоколами заводских испытаний.

В соответствии с ч.3 ст.85 ГПК РФ, “Эксперт, поскольку это необходимо для дачи заключения, имеет право … просить суд о предоставлении ему дополнительных материалов и документов для исследования …”.

Вывод о дефекте без изучения проектной базы технически несостоятелен.

10. Экспертами осуществлена подмена физических понятий – вибрации и шума.

В ЗЭ допускается фундаментальная ошибка – отождествление вибрации и шума. Это разные физические явления, требующие различных методов исследования и инструментального контроля.

Вибрация представляет собой механические колебания твёрдых тел и измеряется виброметром в единицах виброускорения (м/с^2) согласно ГОСТ 31319-2006.

Шум является звуковыми волнами в воздушной среде и измеряется шумомером в единицах уровня звукового давления (дБ) согласно ГОСТ 23337-2014.

Эксперты провели замеры вибрации конструкций, однако, не выполнили акустические измерения уровня шума в жилых помещениях по требуемой методике. Несмотря на отсутствие прямых замеров шума, в выводах констатируется превышение нормативных значений именно по шуму.

Превышение параметров вибрации не означает автоматического превышения норм по шуму. Причинно-следственная связь между зафиксированной вибрацией и уровнем звука в квартирах не доказана.

Подмена физических понятий и отсутствие акустических замеров делают вывод о превышении уровня шума технически необоснованным.

11. На л.34 ЗЭ эксперты ссылаются на п.9.21а СП 51.13330.2011 как на основание для требований к акустике шахты.

Иллюстрация 50. Фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://yandex.ru/alice/chat/019d8ebf-28b1-4000-b8ee-0880351ee9d8/?reqid=1776216382541004-4692164305432614857-balancer-l7leveler-kubr-yp-vla-239-BAL&utm_source=yandex&utm_campaign=serp_alicetab_chat&utm_medium=interface&source_query=п.9.21а+СП+51.13330.2011+когда+введен&theme=serp

Таким образом, эксперты в ЗЭ ссылаются на СП 51.13330.2011 “Защита от шума” без учета его редакции, действовавшей на момент проектирования и строительства объекта.

Согласно ст.4 Федерального закона № 384-ФЗ “Технический регламент о безопасности зданий и сооружений”, а также сложившейся судебной практике, оценка соответствия объекта требованиям нормативных документов должна производиться по редакции норм, действовавшей на момент разработки проектной документации и выдачи разрешения на строительство. Применение нормативных требований, введённых или изменённых после завершения проектирования объекта, для оценки его соответствия является методологической ошибкой и не может служить основанием для возложения ответственности на участников строительства или поставщиков оборудования. Таким образом, при анализе акустических характеристик здания и шахты лифта необходимо было руководствоваться той редакцией СП 51.13330.2011, которая действовала на дату утверждения проектной документации по объекту. Базовый принцип технического регулирования – оборудование оценивается по тем нормам, которые действовали на момент его выпуска. Иначе можно “признать несоответствующим” любой лифт, выпущенный 5-10 лет назад. Ретроспективная оценка по новым нормам – методическая ошибка, искажающая результат.

Кроме того, имела место и некорректная трактовка субъекта ответственности.
Суть п.9.21а СП 51.13330.2011 – меры по защите жилых помещений от шума инженерного оборудования. Эти меры реализуются на уровне здания, а не оборудования:

- устройство акустического шва между шахтой и несущими конструкциями;
- звукоизоляция ограждающих конструкций шахты;
- рациональное размещение шахты относительно жилых комнат.

Это зона ответственности застройщика и проектировщика. Производитель лифта отвечает за шумовые характеристики самого оборудования. Если в проекте здания не предусмотрен акустический шов или недостаточна звукоизоляция стен шахты – это дефект проектирования или строительства, а не производственный брак лифта.

Таким образом, ввиду применения неактуальной нормы и переноса ответственности за строительную акустику на производителя оборудования – вывод экспертизы технически и юридически несостоятелен.

Ном.256

ЗАКЛЮЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА (РЕЦЕНЗИЯ) на Отчет о результатах обследования водного объекта.

Помимо Отчета Специалистом также были проанализированы следующие документы:

- Запрос Межрайонной природоохранной прокуратуры города - № - от - г.
- Дополнение к ответу Департамента жилищно-коммунального хозяйства города - № - от - г. на Запрос Межрайонной природоохранной прокуратуры города - № - от - г.
- Запрос Межрайонной природоохранной прокуратуры города - № - от - г.
- Ответ Департамента жилищно-коммунального хозяйства города - № - от - г. на Запрос Межрайонной природоохранной прокуратуры города - № - от - г.
- Результат определения береговой линии - ручья кадастровым инженером -. от - г.
- Определение - районного суда города - о назначении дела к судебному разбирательству от - г. по делу № - по иску Межрайонного природоохранного прокурора города - к ООО “-” об обязании получить решение о предоставлении водного объекта в пользование для ведения работ и проведения мероприятий по охране водного объекта.
- Ходатайство ответчика от - г. об отложении судебного заседания.
- Письменные объяснения третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Департамента жилищно-коммунального хозяйства города - от - г.

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ЧАСТЬ

1. На стр.стр.- Отчета, в вышеперечисленных проанализированных Специалистом документах представлены имеющие значение для целей рецензирования сведения.

Иллюстрация 14. Фрагмент Письменных объяснений третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Департамента жилищно-коммунального хозяйства города - от - г.

2. Требования к проведению обследования водного объекта содержатся, в т.ч., в СП 47.13330.2016 “Инженерные изыскания для строительства. Основные положения”.

Иллюстрация 15. Фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=9&documentId=431696&ysclid=mocvbspppm23234662

Иллюстрация 21. Фрагменты СП 47.13330.2016 “Инженерные изыскания для строительства. Основные положения”

Таким образом, в соответствии с СП 47.13330.2016 “Инженерные изыскания для строительства. Основные положения”, в Отчете отсутствуют, как минимум, следующие результаты:
3. Требования к проведению обследования водного объекта содержатся, в т.ч., и в СП 482.1325800.2020 “Инженерно-гидрометеорологические изыскания для строительства. Общие правила производства работ” – в нем раскрываются вышепредставленные термины; чтение этих определений показывает всю глубину несоответствия Отчета требованиям к нему.

Иллюстрация 25. Фрагменты СП 482.1325800.2020 “Инженерно-гидрометеорологические изыскания для строительства. Общие правила производства работ”

Таким образом, в соответствии с СП 47.13330.2016 “Инженерные изыскания для строительства. Основные положения” и СП 482.1325800.2020 “Инженерно-гидрометеорологические изыскания для строительства. Общие правила производства работ”, в Отчете отсутствуют, как минимум, следующие результаты:

4. Также стоит принять во внимание существование Приказа Минприроды РФ № 432 от 08.10.2014 г. “Об утверждении методических указаний по осуществлению государственного мониторинга водных объектов …” – в соответствии с принципом аналогии права, его требования также могут быть применены к рассматриваемому вопросу, тем более, они во многом дублируются с ранее представленными, и, особенно, учитывая наличие государственного заказчика рецензируемого обследования.

Иллюстрация 26. Фрагменты Приказа Минприроды РФ № 432 от 08.10.2014 г. “Об утверждении методических указаний по осуществлению государственного мониторинга водных объектов …”

Таким образом, в соответствии с СП 47.13330.2016 “Инженерные изыскания для строительства. Основные положения”, СП 482.1325800.2020 “Инженерно-гидрометеорологические изыскания для строительства. Общие правила производства работ”, Приказом Минприроды РФ № 432 от 08.10.2014 г. “Об утверждении методических указаний по осуществлению государственного мониторинга водных объектов …”, в Отчете отсутствуют, как минимум, следующие результаты:

5. Также стоит принять во внимание существование Приказа Минприроды РФ № 112 от 24.02.2014 г. “Об утверждении методических

указаний по осуществлению государственного мониторинга водных объектов …” – в соответствии с принципом аналогии права, его требования также могут быть применены к рассматриваемому вопросу, тем более, они во многом дублируются с ранее представленными, и, особенно, учитывая наличие государственного заказчика рецензируемого обследования.

Иллюстрация 27. Фрагмент Приказа Минприроды РФ № 112 от 24.02.2014 г. “Об утверждении методических указаний по осуществлению государственного мониторинга водных объектов …”

Иллюстрация 28. Фрагмент стр.9 Отчета

Иллюстрация 29. Фрагменты Приказа Минприроды РФ № 112 от 24.02.2014 г. “Об утверждении методических указаний по осуществлению государственного мониторинга водных объектов …”

Таким образом, в соответствии с СП 47.13330.2016 “Инженерные изыскания для строительства. Основные положения”, СП 482.1325800.2020 “Инженерно-гидрометеорологические изыскания для строительства. Общие правила производства работ”, Приказом Минприроды РФ № 432 от 08.10.2014 г. “Об утверждении методических указаний по осуществлению государственного мониторинга водных объектов …”, Приказом Минприроды РФ № 112 от 24.02.2014 г. “Об утверждении методических указаний по осуществлению государственного мониторинга водных объектов …”, в Отчете отсутствуют, как минимум, следующие результаты:

6. В Отчете не указано, каким конкретно оборудованием изыскатели пользовались, когда определяли так называемые, как они сами же их именуют, “примерные координаты” широты и долготы.

Иллюстрация 30. Фрагмент стр.13 Отчета

В -, с связи с известными угрозами, регулярно имеет место явление GPS-спуфинга, когда, как пользующийся в лесу навигатором Garmin рецензент знает не понаслышке, стрелка месторасположения неожиданно начинает “выписывать круги на дисплее” – не этим ли, думается, вызваны такие формулировки о “примерных координатах”. Ибо, если изыскатели определяли свое положение не с помощью тахеометра, косвенным, конечно же, образом, а, например, с помощью смарфтона с “Яндекс-навигатором”, показывающим прямоугольные координаты, переводя их впоследствии путем нехитрых манипуляций в формат “градусов-минут-секунд” (сразу откидывая “целые градусы”, далее умножая остаток на 60, получая “целые минуты”, далее умножая остаток на 3600, получая “целые секунды”) – то и явление GPS-спуфинга могло исказать эти значения.

7. Представленные в Отчете фотоматериалы не соответствуют авторитетной методике фотографирования Бутырина А.Ю. и Быховец Н.И., отражающей всего на всего здравый смысл; ведь все должно быть наглядно, все должно быть проверяемо – рецензируемые же

фотоматериалы не позволяют добиться понимания того, где они сделаны.

Иллюстрация 31. Пример соблюдения принципа приобщения фотографий: “Слева панорамное фото; справа, напротив него, узловое фото” (из личной практики рецензента)

Таким образом, изыскателями нарушена авторитетная методика фотографирования Бутырина А.Ю. и Быховец Н.И. – в соответствии с их методическими рекомендациями:

“В ходе проведения натурных исследований осуществляется фиксация их результатов. Наиболее распространенными на практике формами фиксации являются:

• текстовая;

• табличная;

• графическая;

• фото- и видеосъемка.

Текстовая и табличная формы фиксации, как правило, совмещаются. Графическая форма (планы, схемы, эскизы) используется в тех случаях, когда эксперту необходимо зафиксировать габариты и месторасположение отдельных конструкций, изделий, узлов и деталей относительно друг друга; указать форму, размеры и месторасположение дефектов и иных признаков, определяющих техническое состояние здания в целом или отдельных его частей (элементов). По сравнению с планом, схемой, эскизом наиболее высокую степень наглядности, точности и полноты запечатления обеспечивает фотография. Фотоаппарат фиксирует все без исключения предметы обстановки, находящиеся в поле зрения объектива, независимо от их оценки экспертами; на фотоснимках иногда удается обнаружить такие детали, которые не были замечены при осмотре. Необходимо заснять то, что наиболее выразительно покажет характеристики объекта, имеющие отношения к предмету экспертизы. Фотографируют, как правило, общий вид возводимого либо эксплуатируемого строительного объекта, вид сбоку, вид спереди; вид сверху (когда имеется такая возможность).

В зависимости от обстоятельств используются следующие виды фотосъемки:

ориентирующая – для фиксации взаимного расположения отдельных фрагментов строительного объекта либо их комплекса. Съемка, как правило, ведется с точек, расположенных выше объекта осмотра;

обзорная – для фиксации состояния отдельных элементов территории осмотра, если вся она не может быть представлена в одном кадре. Следовательно, из отдельных снимков должна быть составлена картина взаимного расположения элементов объекта осмотра;

узловая – для фиксации отдельных участков, наиболее полно характеризующих подлежащий исследованию объект (узлы снимаются крупным планом).

Это могут быть, например, места сопряжения несущих и ограждающих конструкций здания, линия примыкания оконного блока к плоскости оконного проема и пр.;

детальная – для фиксации отдельных конструкций (их фрагментов), деформаций, признаков, характеризующих техническое состояние конструкций, изделий, инженерных коммуникаций, узлов, деталей и элементов отделки.

Фиксацию и исследование микроскопических объектов (микротрещин в теле бетонного камня или готового отделочного покрытия, структуры поверхности излома металлической конструкции или элемента трубопровода, участков гниения и биологического поражения (грибками) деревянных конструкций и пр.) осуществляют с помощью микрофотографирования.”

8. Продолжительность периода наблюдений, в соответствии с таблицей 7.1 СП 47.13330.2016 “Инженерные изыскания для строительства. Основные положения”, должна была составлять, минимум, 1 год – если же заказчик “торопит”, то презюмируется неполноценность обследования, произведенного на основе таких наблюдений.
Иллюстрация 32. Фрагменты СП 47.13330.2016 “Инженерные изыскания для строительства. Основные положения”

9. Изыскателями не доказано, что т.н. “оголовок коллектора” когда-либо располагался в точке с нижепредставленными координатами.

Иллюстрация 33. Фрагмент стр.8 Отчета

10. На стр.9 Отчета имеется сомнительный вывод о т.н. “водотоке”, якобы подтверждающем наличие водного объекта на этом земельном участке – представленные фото могут вообще свидетельствовать о кратковременном скоплении хотя бы даже ливневой воды в зоне понижения рельефа; тем более, как уже было ранее сказано, никакие пробы воды не исследовались.

11. В Отчете “исторические доводы” строятся не на фактах, а на предположениях – отсутствует их должная аргументация.

12. Изыскателями не представлено заключение --- бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов о наличии или отсутствии водного объекта и его характеристиках.

13. На стр.11 Отчета указано, что изыскателями обнаружен входной оголовок коллектора – данное утверждение не аргументировано должным образом, отсутствует обследование типа и диаметра трубы, длины, иных ее характеристик – а ведь это может быть и фрагмент ливневой канализации. Кроме того, как уже было ранее отмечено,

фотофиксация не выдерживает критики – ничего не видно, не понятно, не разобрать толком.

Иллюстрация 37. Фрагмент стр.11 Отчета

14. Отсутствует информация о примененной картографической основе – в соответствии с требованиями Постановления Правительства РФ № 377 от 29.04.2016 г. “Об утверждении правил определения месторасположения береговой линии …” и Постановления Правительства РФ № 1459 от 31.10.2024 г. “Об утверждении правил установления границ водоохранных зон и границ прибрежных защитных полос водных объектов”.

Иллюстрация 38. Фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=490084&ysclid=modb5hrckt497755191

Иллюстрация 39. Фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=481399&ysclid=modb4h4xpi193060026

Иллюстрация 40. Фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=481399&ysclid=modb4h4xpi193060026

15. Наложение точек в рецензируемом исследовании произведено на кадастровую карту, а не на картографическую основу ГВР или топографическую карту.

Таким образом, в соответствии с СП 47.13330.2016 “Инженерные изыскания для строительства. Основные положения”, СП 482.1325800.2020 “Инженерно-гидрометеорологические изыскания для строительства. Общие правила производства работ”, Приказом Минприроды РФ № 432 от 08.10.2014 г. “Об утверждении методических указаний по осуществлению государственного мониторинга водных объектов …”, Приказом Минприроды РФ № 112 от 24.02.2014 г. “Об утверждении методических указаний по осуществлению государственного мониторинга водных объектов …”, в Отчете отсутствуют, как минимум, следующие результаты:
- гидрометрических работ;
- гидролого-морфологических работ;
- морфометрических работ;
- ледовых исследований;
- отбора проб и лабораторных исследований поверхностных вод и донных отложений;
- определения расчетных гидрологических характеристик;
- наблюдения за режимом уровней воды на отсутствующих водомерных постах;
- измерения скоростей течения;
- измерения расходов воды в отсутствующих гидрометрических створах;
- определения морфодинамического типа русла ручья;

- определения гранулометрического состава донных наносов и донных отложений;
- составления схемы выполненных полевых работ;
- составления поперечного профиля ручья;
- составления продольного профиля ручья;
- составления кривых обеспеченности характерных уровней и расходов воды;
- промеров глубин;
- составления гидрографов стока воды;
- составления ведомостей расчетных створов пересекаемых водотоков, оврагов и ложбин стока;
- метрологической поверки (калибровки) средств измерений;
- составления задания;
- составления программы;
- составления рекомендаций;
- прогнозирования характера и интенсивности русловых процессов;
- оценки в части наличия различных инородных предметов и затонувшей древесины для обеспечения условий, необходимых для обитания водной биоты;
- оценки прогноза динамики изменения береговой линии;
- должной аргументации собственного утверждения о “сточных водах … предположительно с территории деревни -”;
- отражения сведений о проводивших обследование специалистах.

Кроме того:
- В Отчете не указано, каким конкретно оборудованием изыскатели пользовались, когда определяли так называемые, как они сами же их именуют, “примерные координаты” широты и долготы.
- Представленные в Отчете фотоматериалы не соответствуют авторитетной методике фотографирования Бутырина А.Ю. и Быховец Н.И., отражающей всего на всего здравый смысл; ведь все должно быть наглядно, все должно быть проверяемо – рецензируемые же фотоматериалы не позволяют добиться понимания того, где они сделаны.
- Продолжительность периода наблюдений, в соответствии с таблицей 7.1 СП 47.13330.2016 “Инженерные изыскания для строительства. Основные положения”, должна была составлять, минимум, 1 год – если же заказчик “торопит”, то презюмируется неполноценность обследования, произведенного на основе таких наблюдений.
- Изыскателями не доказано, что т.н. “оголовок коллектора” когда-либо располагался в точке с представленными координатами.
- На стр.9 Отчета имеется сомнительный вывод о т.н. “водотоке”, якобы подтверждающем наличие водного объекта на описываемом там земельном участке – представленные там фото могут вообще свидетельствовать о кратковременном скоплении хотя бы даже ливневой воды в зоне понижения рельефа; тем более, как уже было ранее сказано, никакие пробы воды не исследовались.
- В Отчете “исторические доводы” строятся не на фактах, а на предположениях – отсутствует их должная аргументация.

- Изыскателями не представлено заключение --- бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов о наличии или отсутствии водного объекта и его характеристиках.
- На стр.11 Отчета указано, что изыскателями обнаружен входной оголовок коллектора – данное утверждение не аргументировано должным образом, отсутствует обследование типа и диаметра трубы, длины, иных ее характеристик – а ведь это может быть и фрагмент ливневой канализации. Кроме того, как уже было ранее отмечено, фотофиксация не выдерживает критики – ничего не видно, не понятно, не разобрать толком.
- Отсутствует информация о примененной картографической основе – в соответствии с требованиями Постановления Правительства РФ № 377 от 29.04.2016 г. “Об утверждении правил определения месторасположения береговой линии …” и Постановления Правительства РФ № 1459 от 31.10.2024 г. “Об утверждении правил установления границ водоохранных зон и границ прибрежных защитных полос водных объектов”.
- Наложение точек в рецензируемом исследовании произведено на кадастровую карту, а не на картографическую основу ГВР или топографическую карту.

ОКОНЧАТЕЛЬНЫЕ ВЫВОДЫ

Специалистом был дан следующий ответ на поставленный вопрос:

Вопрос:

Ответ на вопрос:

Отчет о результатах обследования водного объекта (- ручей) в границах земельных участков с кадастровыми номерами -, выполненный ООО “-” по заказу Департамента жилищно-коммунального хозяйства города -, не является объективным и достоверным.

Ном.257

Заключение специалиста

- об определении соответствия качества работ в помещении, расположенном по адресу: -, строительным, техническим требованиям, иным действующим нормам и правилам, установленным законодательством РФ для данных видов работ

- об определении стоимости устранения дефектов

- об определении объема и стоимости выполненных работ в рамках Договора подряда –

ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ НА ИССЛЕДОВАНИЕ ДОКУМЕНТЫ

- Отчет № - от - с осмотра объекта ООО “-”.

- Отчет № - от - с осмотра объекта ООО “-”.

- Акт осмотра жилого помещения, кв.-, находящейся по адресу: -, на предмет выполнения работ по договору подряда № - от -, произведенных подрядчиком ООО “-”.

- Договор подряда № - от - с Приложениями №№ -, - и -.

- План жилого помещения.

Иллюстрация 39. Фрагмент Отчета № - от - с осмотра объекта ООО “-”

Специалистом -.-.2026 с 12-00 по 16-00 был осуществлен осмотр объекта исследования.

Ниже представлены обзорные фотографии объекта исследования – осмотр комнат исследуемой квартиры осуществлялся по часовой стрелке.

Таблица 1. Общий обзор квартиры

Иллюстрация 40. Представленный заказчиком исследования план жилого помещения - перевернут на 180 градусов для наглядности

Фото 61

Специалист ниже отвечает на вопросы исследования, начиная с вопроса № 3 – так нагляднее.

Вопрос № 3:

Таблица 2. Анализ раздела “-” Приложения № - “Ведомость - работ” к Договору подряда № - от -

Фото 373

Таблица 15. Получение линейных размеров

В представленном заказчиком исследования плане квартиры указаны только площади без линейных размеров

Таблица 16. Получение значений высоты помещения

В Приложениях №№ - и - к Договору подряда от - № - не указана стоимость отдельных позиций.

Стоимость разработки планов-схем: -% * - = - руб.

Стоимость всех строительно-монтажных работ, материалов и оборудования в соответствии с договором: - - - = - руб.

Таким образом, договорная цена строительно-монтажных работ, материалов и оборудования составляет - руб.

Все - работы по Приложению № - к Договору подряда от - № - предполагаются выполненными; все поверхности на момент осмотра специалистом облицованы чистовыми покрытиями, облицовка участка пола в прихожей также исполнена кварцвинилом; сомнения заказчика исследования, касающиеся того, залита ли под кварцвиниловым покрытием, уложенным вместо ламината, самовыравнивающаяся смесь (наливной пол) или же просто цементно-песчаная стяжка, находят подтверждение и у специалиста ввиду наличия характерного размера фракций наполнителя, а, ввиду того, что специалистом чистовое покрытие не снималось, фрагменты чернового пола не вырезались механически и не испытывались лабораторно, не сравнивались характеристики с техническим паспортом на сам материал – требуют исследования в ходе судебного процесса, предоставления фотоматериалов о процессе выполнения работ, накладных на покупку материалов, актов освидетельствования скрытых работ и т.д.

Таблица 17. Обзор без демонтажа чистового покрытия чернового пола

Фото 435

Касательно же чистовых работ, не выполнен из перечисленных в Приложении № - к Договору подряда от - № - монтаж ревизионного люка скрытого монтажа под плитку в туалете и пожарной сигнализации в прихожей.

Иллюстрация 48. Фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: -

Вопрос № 1:

Фото 436 – специалистом зафиксированы соответствующие требованиям нормативной документации условия эксплуатации результатов выполненных строительно-монтажных работ

Иллюстрация 54. Фрагменты интернет-страницы, расположенной по адресу: https://urban-media.ru/blog/vnikaem/konets-potrebitelskogo-ekstremizma-chto-prines-rynku-novyy-gost-na-otdelku-v-novostroykakh/ - на момент заключения спорного договора подряда широко известный т.н. “новый гост на отделку”, установивший классы отделки, еще не действовал

Иллюстрация 55. Фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=485252 – установленный Федеральным законом от 26.12.2024 № 482-ФЗ трехпроцентный предел хоть и справедлив, но к спорному договору подряда не относится

Иллюстрация 56. Фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=9&documentId=488678#l0

Таблица 21. Анализ дефектов кварцвинилового покрытия

Фото 658 – отсутствие сифона

Вопрос № 2:

Дефекты керамогранита и штукатурки являются неустранимыми – для их устранения потребовались бы не только демонтажные работы отделочных слоев без сохранения материала, но и снятие сантехнических приборов, дверей, электрической фурнитуры, плинтусов, натяжного потолка, выправление в нужную плоскость подрозетников и многое-многое другое. Вместе с тем, отсутствие должной геометрии не позволяет ровно ставить мебель , двери и т.д., ввиду чего они являются существенными.

Иллюстрация 68. Фрагменты интернет-страницы, расположенной по адресу: https://sudact.ru/arbitral/doc/xBVPi7FGVV1y/?ysclid=mp1uh0gja5480811041

Иллюстрация 69. Фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_305/

Иллюстрация 70. Фрагменты интернет-страницы, расположенной по адресу: https://www.vsrf.ru/documents/all/29317/

Иллюстрация 71. Фрагменты интернет-страницы, расположенной по адресу: https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/219a41d0-5bf1-4353-b95a-5b60c5570447/cd9342e0-ada0-4336-a540-ee1d3386d94f/A68-12341-2017_20181120_Reshenija_i_postanovlenija.pdf?isAddStamp=True

Объемы работ, требующихся для устранения выявленных устранимых дефектов:

Расчет стоимости вышеуказанных работ.

Иллюстрация 115. Фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://petrovich.ru/services/garbage-removal/

Ответ на вопрос № 2:

Ном.258

1. На стр.- Заключения экспертов имеется ссылка на интернет-страницу, на которой размещены сведения о поверке геодезической спутниковой аппаратуры.

Иллюстрация 5. Фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://fgis.gost.ru/fundmetrology/cm/results/-

Таким образом, представлено свидетельство периодической поверки на использованное оборудование, выданное обществом с ограниченной ответственностью, в то время как в силу положений статьи 11 Приказа Министерства промышленности и торговли РФ от 31 июля 2020 г. N 2510 "Об утверждении порядка проведения поверки средств измерений, требований к знаку поверки и содержанию свидетельства о поверке" поверка средств измерений, включенных в Перечень средств измерений, осуществляется государственными региональными центрами метрологии в соответствии с их областью аккредитации.

Иллюстрация 6. Фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=376362

Иллюстрация 7. Фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=504324#h48

Иллюстрация 8. Фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=229996#l8

Иллюстрация 9. Фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=229996#l8

Иллюстрация 10. Фрагменты интернет-страницы, расположенной по адресу: https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=504324#h48

Иллюстрация 11. Фрагмент стр.22 Заключения экспертов

Пунктом 1 Постановления Правительства РФ от 20 апреля 2010 г. N 250 "О перечне средств измерений, поверка которых осуществляется только аккредитованными в установленном порядке в области обеспечения единства измерений государственными региональными центрами метрологии" утвержден перечень средств измерений, поверка которых осуществляется только аккредитованными в установленном порядке в области обеспечения единства измерений государственными региональными центрами метрологии.
Таким образом, экспертами при составлении Заключения экспертов нарушены требования Постановления Правительства РФ от 20 апреля 2010 г. N 250 "О перечне средств измерений, поверка которых осуществляется только аккредитованными в установленном порядке в области обеспечения единства измерений государственными региональными центрами метрологии" – нарушения носят неустранимый характер, не могут быть устранены в рамках допроса экспертов в судебном заседании.

4. На стр.12 Заключения экспертов перечислены используемые ими нормативные документы. Эксперты путают, неверно указывают их названия, что свидетельствует или об их невнимательности, что не является простой формальностью, ибо внимательность обязательна для экспертной деятельности, (иначе невозможно было бы доверять экспертам в том, что они правильно переписали в полевой блокнот, например, те же самые значения с дисплея своего оборудования, что они потом правильно перенесли эти значения к себе в текстовый документ на компьютере при оформлении заключения и т.д.) – или, вероятнее даже, о недостаточной осведомленности в области регулирования перечисленных документов, ибо человеку, регулярно их лицезреющему, такое несоответствие бы явно “резало глаз”, и он таких ошибок не сделал бы.

5. Эксперты никоим образом не аргументируют указанную ими сумму расходов истца – расчет отсутствует. А все должно быть наглядно – понятный и подробный расчет должен прикладываться к заключению.

Иллюстрация 24. Фрагмент стр.330 Заключения экспертов

Эксперты же вообще не указывают суммы из перечисляемых ими договоров. Такой подход не является достаточным, особенно, учитывая продемонстрированную ими невнимательность и/или неосведомленность при перечислении используемых нормативных документов, о чем уже было сказано ранее – возникают обоснованные сомнения по поводу корректности вышеуказанной суммы расходов истца , ибо она никак не доказана, расчет ее не приведен.

Иллюстрация 25. Фрагмент стр.331 Заключения экспертов

6. В продолжение предыдущего пункта. Хотелось бы видеть не просто процесс суммирования цифр из каждого договора, т.е. обычный расчет (хотя даже этого нет) – но и доказательства сверки этих сумм с банковскими выписками. Четко и конкретно – слева цифра из договора, справа цифра из банковской выписки. Ничего сверхестественного – это необходимый минимум для получения наглядного аргументированного заключения, рецензенты всегда сами так делают, ибо каждая цифра должна быть доказана, тем более банковские выписки экспертами запрашивались, были им предоставлены.
7. Эксперты не обладают минимально необходимым для осуществления экспертной деятельности юридическим пониманием правовых основ, которыми следует руководствоваться.
Рецензируемое исследование назначил - районный суд города -, суд общей юрисдикции, по гражданскому делу о взыскании платы за содержание общего имущества – руководствоваться эксперты должны были ГПК РФ.
Они же опирались и на АПК РФ, и на УПК РФ, и на КАС РФ, и на КоАП РФ – то есть на неотносимые к судебному спору процессуальные кодексы.

Иллюстрация 27. Фрагмент стр.12 Заключения экспертов

8. Эксперты сами себе же и противоречат. С одной стороны, на стр.- Заключения экспертов они указывают, что “дом - и его земельный участок обладают самостоятельным вещно-правовым статусом и не тождественны по составу и режиму общему имуществу ТСН”. С другой же, на стр.- Заключения экспертов они уже ссылаются на отчеты о выполненных работах по техническому обслуживанию всех инженерных сетей малоэтажной жилой застройки микрорайона. Эти цифры они и использовали, по всей видимости – “цифры для всего микрорайона”, а должны были “ограничиться домом -”.

Иллюстрация 30. Фрагмент стр.327 Заключения экспертов

Ном.259

Для проведения исследования поставлен вопрос:

Соответствует ли объем выполненных работ по договору № - от - года, указанный в КС-2 № - от - года, исполнительной документации, отраженной в пункте - договора подряда?

Иллюстрация 12. Фрагменты КС-2

Анализ соответствия объемов из КС-2 исполнительной документации

Иллюстрация 13. Фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51040/df32b8231cf067c4d4e864c717eb6b398358b504/

Иллюстрация 14. Фрагменты интернет-страницы, расположенной по адресу: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_448832/596ca284685eb689f81fad5afff3d3f96a96a82f/#dst100013

Иллюстрация 15. Фрагменты интернет-страницы, расположенной по адресу: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_448832/596ca284685eb689f81fad5afff3d3f96a96a82f/#dst100013

Иллюстрация 57. Фрагменты Акта освидетельствования скрытых работ № - от - года

1126,20 + 384,10 = 1510,30 м.куб.

Иллюстрация 64. Фрагменты Акта освидетельствования скрытых работ № -от - года

229,10 + 84,40 = 313,50 м.куб.

Иллюстрация 72. Фрагменты Акта освидетельствования скрытых работ № - от - года

1803,60 + 5634,60 = 7438,20 м

240,00 + 360,00 + 281,36 + 300,80 + 197,24 + 223,80 + 177,24 = 1780,44 м

524,20 + 1655,70 = 2179,90 м

Иллюстрация 87. Фрагменты Акта освидетельствования скрытых работ № - от - года

97,60 = 97,60 м

Иллюстрация 89. Фрагменты Акта освидетельствования скрытых работ № - года

98 = 98 м

103,40 = 103,40 м

-

54,40 = 54,40 м

108,80 = 108,80 м

-

-

Иллюстрация 89. Фрагменты Акта освидетельствования скрытых работ № - от - года

98 = 98 м

103,40 = 103,40 м

-

54,40 = 54,40 м

108,80 = 108,80 м

-

-

Объем выполненных работ по договору № - - года, указанный в КС-2 № - года, соответствует исполнительной документации, отраженной в пункте - договора подряда, по указанной в заключении части.

Ном.260

Заключение специалиста об определении соответствия объема выполненных работ по договору № - от - года, указанного в Акте о

приемке выполненных работ по форме КС-2 № - от - года, подписанном субсубподрядчиком ООО “-” и неподписанном субподрядчиком ООО “-” – исполнительной документации, отраженной в пункте - вышеуказанного договора подряда, Актам о приемке выполненных работ по форме КС-2 № - от -, № - от -, № - от -, № - от -, подписанным субподрядчиком ООО “-” и подрядчиком ООО “-”

Исходные данные, принятые специалистами для дачи заключения:

- Скан-копия Договора субподряда № - от - года с приложениями (далее – договор).
- Скан-копия Дополнительного соглашения № - от - года к договору с приложениями (далее – допсоглашение № 2).
- Скан-копия Акта о приемке выполненных работ по форме КС-2 № - от - года, подписанного субсубподрядчиком ООО “-” и неподписанного субподрядчиком ООО “-” (далее – КС-2).
- Скан-копия Общего журнала, в котором ведется учет выполнения работ с - года (далее – общий журнал № 1).
- Скан-копия Общего журнала, в котором ведется учет выполнения работ с - года (далее – общий журнал № 2).
- Скан-копии Актов освидетельствования скрытых работ.
- Скан-копии Актов о приемке выполненных работ по форме КС-2 № - от - (далее – “вышестоящий” КС-2 № 1), № - от - (далее – “вышестоящий” КС-2 № 2), № - от - (далее – “вышестоящий” КС-2 № 3), № - от - (далее – “вышестоящий” КС-2 № 4), подписанных субподрядчиком ООО “-” и подрядчиком ООО “-”.

Анализ соответствия объемов из КС-2 исполнительной документации

Иллюстрация 13. Фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51040/df32b8231cf067c4d4e864c717eb6b398358b504/

Иллюстрация 14. Фрагменты интернет-страницы, расположенной по адресу: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_448832/596ca284685eb689f81fad5afff3d3f96a96a82f/#dst100013

Иллюстрация 15. Фрагменты интернет-страницы, расположенной по адресу: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_448832/596ca284685eb689f81fad5afff3d3f96a96a82f/#dst100013

Иллюстрация 16. Фрагменты КС-2

Иллюстрация 17. Фрагменты общего журнала № 1

Иллюстрация 92. Фрагменты Акта освидетельствования скрытых работ № - от - года

Анализ соответствия объемов из КС-2 “вышестоящему” КС-2 № 1, “вышестоящему” КС-2 № 2, “вышестоящему” КС-2 № 3, “вышестоящему” КС-2 № 4

Иллюстрация 97. Фрагменты “вышестоящего” КС-2 № 1

Иллюстрация 102. Фрагменты “вышестоящего” КС-2 № 2

Иллюстрация 107. Фрагмент “вышестоящего” КС-2 № 3

Иллюстрация 111. Фрагменты “вышестоящего” КС-2 № 4

Иллюстрация 112. Фрагмент КС-2

Иллюстрация 192. Фрагменты КС-2

Объем выполненных работ по договору № - от - года, указанный в Акте о приемке выполненных работ по форме КС-2 № - от - года, подписанном субсубподрядчиком ООО “-” и неподписанном субподрядчиком ООО “-”, соответствует исполнительной документации, отраженной в пункте - вышеуказанного договора подряда, по обозначенной в заключении части, а с Актами о приемке выполненных работ по форме КС-2 № -от -, № - от -, № - от -, № - от -, подписанными субподрядчиком ООО “-” и подрядчиком ООО “-”, совпадений не найдено.

Ном.261

ВОПРОС № 1. Соответствует ли заключение специалиста № - от - года об определении рыночной стоимости работ и материалов, необходимых для проведения восстановительного ремонта в помещении, расположенном по адресу: -, а также пострадавшего движимого имущества, подготовленное на основании договора специалистом-оценщиком ООО «-» -., методикам, применяемым при проведении данного вида исследования, принципам объективности и достоверности?

Из представленного заключения установлен объект оценки.

Иллюстрация 1. Фрагменты стр.1 заключения

Из представленного заключения приводятся важные для целей рецензирования сведения.

Иллюстрация 11. Фрагменты стр.72 заключения – акта о заливе

Отдельного внимания заслуживает анализ исходного состояния отделки поврежденного жилого помещения.

Иллюстрация 19. Фрагмент стр.72 заключения – акта о заливе

В ходе проведения исследования заключения специалистами установлены следующие нарушения методик, применяемых при

проведении данного вида исследования, принципов объективности и достоверности:

Иллюстрация 20. Фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://www.cian.ru/dom/-

Иллюстрация 22. Фрагмент стр.9 заключения – русты в штукатурке делались во времена постройки дома, а это, если верить общедоступному источнику информации “Циан”, аж - год

1. Таблица - “Расчет объемов работ” составлена неверно – многие указанные в ней работы дублируются. Например, очевидно, что, демонтируя штукатурку, и побелка уберется автоматически. И так далее – подробнее показано на нижерасположенных иллюстрациях настоящей рецензии.

2. Таблица - “Расчет объемов работ” составлена неверно – многие указанные в ней работы вообще лишние, их вообще быть не должно. Оценщик даже органолептически, т.е. “глазами”, не отличает зашпаклеванную поверхность от “просто” оштукатуренной. По косвенным признакам, таким как наличие так называемых “бабушкиных обоев”, “бабушкиного ремонта”, позволяющим предположить, что ремонт делался в пострадавшей квартире очень-очень давно – даже по ним, зная, что в “те времена” вообще стены не шпаклевали, да и шпаклевка в магазинах не продавалась, можно уже догадаться, что поверхности “просто” оштукатурены, а шпаклевки на них вообще никогда не было. Но, более того, оценщик видит “своими глазами” вскрытые фрагменты обоев, фотографирует их – на этих фотографиях однозначно видно по размеру фракций слоя, что обои наклеены на оштукатуренную поверхность.

Таким образом, поверхности пострадавшей квартиры никогда и не были зашпаклеваны – следовательно, огромный перечень работ по восстановительному ремонту лишний: шпаклевание, затирка шпаклевки, вытекающие оттуда многие-многие слои грунтования и т.д.

Иллюстрация 23. Фрагмент стр.18 заключения

3.

- Отметку специалистов “оч.лишнее” – следует понимать, как “очевидно лишнее” (что-то такое очевидное, что даже дискуссия дополнительная не требуется – типа отсутствующей ранее шпаклевки, которую оценщик зачем-то вдруг решил наносить, хотя ранее ее не было, вытекающих из этого работ типа лишних слоев грунтования, затирки и т.д.). Очевидно лишние слои грунтования – здесь же.

- Отметку специалистов “лишнее” – следует понимать, как обозначение тех работ, производство которых не требуется априори, во всяком случае, пока не доказано обратное, например, микологическим исследованием, что под обоями распространились плесневые грибы,

строительно-техническим исследованием, что штукатурка стала “бухтеть” и отваливаться и т.д.

- Отметку специалистов “дубль” – следует понимать, как обозначение дублирующих уже ранее указанные работ, например, обозначение демонтажа побелки, когда ранее уже был указан демонтаж штукатурки и т.д.

Речь идет, в данном случае, только о “полностью не нужных” работах – увеличенные, в сравнении с требующимися, объемы работ ниже не отображаются. Ранее уже было показано, что оценщик, вместо того, чтобы рассчитать требуемый объем – считал целиком “замену всего помещения”.

Иллюстрация 24. Фрагмент стр.34 заключения

… и так далее везде … Таблица - “Расчет объемов работ”, то есть самая главная для целей рецензируемого исследования основная таблица – чрезвычайно “раздута”. Совершенно, даже близко, не объективна, не достоверна.

4. Оценщик нарушил требования Методики авторства Бутырина А.Ю., Луковкиной О.В. “Определение стоимости ремонта помещений, поврежденных заливом” – обязан был, как минимум, отделить последствия залива от иных схожих дефектов, а, как максимум, вообще "ввиду значительного физического износа констатировать невозможность ответа на поставленный вопрос".

Иллюстрация 25. Фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу:
https://forensicscience.ru/wp-content/uploads/2017/12/Определение-стоимости-ремонта-помещений-поврежденных-заливом-учебно-методическое-пособие.pdf

Иллюстрация 26. Фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу:
https://forensicscience.ru/wp-content/uploads/2017/12/Определение-стоимости-ремонта-помещений-поврежденных-заливом-учебно-методическое-пособие.pdf

Иллюстрация 27. Фрагменты стр.29 заключения с отметками рецензентов

5. Оценщик нарушил требования Методики авторства Бутырина А.Ю., Луковкиной О.В. “Определение стоимости ремонта помещений, поврежденных заливом” – обязан был расчитывать восстановительную стоимость исходя из конкретных поврежденных площадей, а не “всеми площадями снимать”. Это прямо указано в авторитетной методике: “с расчисткой старой краски до 35 %”.

“До 35 %”, - а не “100 % площади комнаты”.

Иллюстрация 28. Фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу:
https://forensicscience.ru/wp-content/uploads/2017/12/Определение-стоимости-ремонта-помещений-поврежденных-заливом-учебно-методическое-пособие.pdf

В Акте о заливе пострадавшего помещения указаны конкретные площади дефектов.

Иллюстрация 29. Фрагменты стр.72 заключения – акта о заливе

6. Оценщик сам прямо и пишет, именую себя “неспециалистом” и всячески по тексту заключения это подчеркивая, постоянно указывая на необходимость консультироваться с некими специалистами из неких ремонтно-строительных компаний: “-”.
Иллюстрация 30. Фрагменты стр.стр.- заключения с отметками рецензентов

Собственно, оценщик все верно указывает – высшего строительного образования у него нет, да и вообще никакого строительного образования тоже нет.

Иллюстрация 32. Фрагмент стр.6 заключения

При этом еще оценщик указывает, что “-”.

Иллюстрация 33. Фрагмент стр.- заключения

7. Оценщик “раздувает” итоговую стоимость в том числе и весьма нетривиальными способами – сначала он (1) рассчитывает калькуляцию стоимости работ, потом “-” и (2) прибавляет еще - % от этой стоимости, потом (3) еще “с потолка” добавляет - рублей.
Иллюстрация 35. Фрагмент стр.41 заключения с отметками рецензентов

8. Оценщик, рассчитывая объемы работ, руководствуется собственными измерениями линейных размеров – не прикладывает ни единого свидетельства о поверке оборудования, да даже не упоминает его.

Иллюстрация 37. Фрагмент ответа поисковой системы “Яндекс” на запрос “разные рулетки на стройке”

Наглядно видно выше, что отсутствие свидетельств о поверке средств измерения не является простой формальностью – напрямую влияет на результат расчетов.

9. Оценщик, аргументируя невозможность частичной замены слоев, ссылается на СНиП “Изоляционные и отделочные покрытия”, не указывая конкретные его пункты, также неверно его именуя (сейчас действует его актуализированная редакция, называется она СП).

Иллюстрация 38. Фрагмент стр.33 заключения

Видимо, оценщик не знает, что все “жесткие” пункты вышеуказанного СП отменены – поэтому и довод о том, что “требования соблюсти невозможно” не состоятелен.
Иллюстрация 39. Фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=9&documentId=500091&ysclid=mp1i12spid240745798
Иллюстрация 40. Фрагменты интернет-страницы, расположенной по адресу: https://normativ.kontur.ru/document-diff?oldModuleId=9&oldDocumentId=436952&newModuleId=9&newDocumentId=500091#h1912

Иллюстрация 41. Фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://urban-media.ru/blog/vnikaem/konets-potrebitelskogo-ekstremizma-chto-prines-rynku-novyy-gost-na-otdelku-v-novostroykakh/

Иллюстрация 42. Фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://normativ.kontur.ru/document-diff?oldModuleId=9&oldDocumentId=436952&newModuleId=9&newDocumentId=500091#h1912

Иллюстрация 43. Фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://normativ.kontur.ru/document-diff?oldModuleId=9&oldDocumentId=436952&newModuleId=9&newDocumentId=500091#h1912
Иллюстрация 44. Фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://normativ.kontur.ru/document-diff?oldModuleId=9&oldDocumentId=436952&newModuleId=9&newDocumentId=500091#h1912
Иллюстрация 45. Фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://normativ.kontur.ru/document-diff?oldModuleId=9&oldDocumentId=436952&newModuleId=9&newDocumentId=500091#h1912

Заключение специалиста № - от - года об определении рыночной стоимости работ и материалов, необходимых для проведения восстановительного ремонта в помещении, расположенном по адресу: -, а также пострадавшего движимого имущества, подготовленное на основании договора специалистом-оценщиком ООО «-» -, не соответствует методическим рекомендациям, принципам объективности и достоверности.

Ном.262

…

ПРОИЗВОДСТВО ЭКСПЕРТИЗЫ ПОРУЧЕНО СПЕЦИАЛИСТУ

Колинько Сергею Эдуардовичу, специалисту-строителю:

- имеющему (первое) высшее строительное образование:

- **Диплом** 107824 0927813 (регистрационный номер СФ/2268) выдан 30.06.2015г. Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет (СПбГАСУ). Факультет – строительный. Специальность – промышленное и гражданское строительство. Квалификация – специалист.

- имеющему (второе) высшее юридическое образование:

- Диплом 137805 0091153 (регистрационный номер 73/5-20) выдан 13.03.2020г. Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов (СПбГУП). Факультет – юридический. Квалификация - магистр. Имеющему частную юридическую практику в объеме более 80-ти дел, а также предварительный непрерывный трудовой стаж на позиции помощника арбитражного управляющего.

- руководителю строительной компании ООО “СК АЗАРТ”, выполнившей более 160-ти строительных подрядов различной степени сложности (коммерческий, государственный заказ), а также имеющему предварительный непрерывный трудовой стаж на позициях, не считая рабочих строительных специальностей, линейного инженерно-технического работника на различных строительных объектах города Санкт-Петербурга, таких как ЖК “Бумеранг”, “Семь столиц” в Кудрово, ЖК “Миллениум”, ЖК “Есенин Вилладж”, ЖК “Живи в Рыбацком”, ЖК “Северная долина” и др.

Стаж экспертной деятельности – 10 лет. Выполнено более 235-ти заключений строительно-технической экспертизы.

***

[использовано ниже автоматическое вычленение текста из изображений, могут быть ошибки, перечень может быть неполным – проверить впоследствии]

2009-2015г - учеба на очном отделении в СПбГАСУ, строительный ф-т, ПГС, диплом по кафедре "Организация строительства"

2007-2014г ч.1

- Земляные работы на объекте АО Машиностроительный завод "Армалит" - рабочий

- Монтаж теплоизоляции трубопроводов на объектах СПб - рабочий

- Электромонтаж в элитных коттеджах на наб.реки Крестовки – рабочий

- Капитальный ремонт детсада № 135 , ул.Ивановская – рабочий

2007-2014 ч.2

- Монтаж балконного остекления на объектах в СПб - рабочий

- Ремонт квартир у м.Звездная – рабочий

- Монолитные работы при строительстве жилого дома на Дальневосточном пр., нулевой цикл - арматурщик, бетонщик
- Реконструкция усадьбы Мясникова, Гродненский переулок. - рабочий
- Монтаж забивных свай при строительстве жилого дома в Кудрово - практика, мастер СМР

ремонт дет.сада №135,рабочий
...и другие объекты.

чий

-2007-2014 ч.3

неполный перечень работ, в которых я принимал участие на объектах моего отца

Ремонт в двух квартирах: внутренняя отделка, сантехника, электромонтаж,
усиление проема в сантехнической плите с последующим устройством деревянной винтовой лестницы и многие другие работы.

Устр-во подземного кессона скважины, монтаж насосного оборудования и труб; устр-во бревенчатой бани со свайным винтовым фундаментом, ее внешняя и внутренняя отделка, монтаж печного оборудования и труб, освещения, водоснабжения и водоотведения; выравнивание участка с благоустройством, устр-во газонного покрытия, устр-во

бортового камня; устр-во автоматической системы полива, ландшафтные работы с устр-вом ручья, водопада, альпийской горки и фонтана; устр-во ж/б чаши уличного бассейна с монтажом труб, устр-во п/п чаши бассейна с форсунками, противотоком, освещением, системой циркуляции, подогрева и очистки воды, устр-во крытого сдвигающегося павильона над бассейном; укрепление обрушающихся стен гаража , штукатурка "под шубу"; устр-во автоматического уличного освещения; устр-во потолка и стен кухни из гипсокартона с его шпатлевкой и покраской, и предварительным демонтажом покрытия стен из ПВХ;рабочий/бригадир

2007-2014 ч.4

Устр-во системы дренажа и водоотвода дождевой воды , устр-во отопления дома электрическими конвекторами, устр во разводки труб воздушного отопления с теплоизоляцией, вентиляторами, выходными решетками; устр-во ванной комнаты на втором этаже дома с подводом труб; устр-во забора; осушение заболоченной территории; устранение протечек и покрытие гаража рулонным изопластом с предварительной гидроизоляцией стыков битумной мастикой; устр-во покрытия внутр. стен гаража панелями; устр-во системы септиков и трубопровода сточных вод с полем фильтрации; устр-во ограждения из газобетона с штукатуркой и покраской уличного колодца, его покрытие металлочерепицей; устр-во наружного водоснабжения с декоративными колонками; замена поломанных насоса повышения давления воды и эл.водогрейного бака; устр-во электроосвещения беседки с подводом сетей; устр-во фундамента под камин, облицовка трубы камнем, устр во теплостойкой облицовки

под каминную вставку ... и другие работы . рабочий / бригадир

2007-2014 ч.5
- 2011-2014г - репетитор по сопромату и строительной механике -автоизвоз

- помощник бухгалтера (первичная документация)

- расчет строительных конструкций проектируемых объектов

- представительство в судах (помощник практикующего юриста)

-продажи строительных материалов и т.д.

06.14г.-04.15г.

Мастер СМР (генподряд) ЖК “Бумеранг” , м.Парнас, от ЗАО “36 Трест”. 6 эт. – сдача объекта

04.15г.-09.15г.

Прораб (субподряд). Монтаж металлоконструкций при строительстве кварталов “Вена” и “Лондон” в Кудрово

Семь столиц - Кварталы "Вена", "Лондон"

4 пусковой комплекс. д.41,42,43,44,45 -монтаж дефлекторов, теплоизоляция вент.шахт

5 пусковой комплекс. д.10 -реставрация ограждений переходных балконов

дет.сад №3 - монтаж ограждений лестничных маршей

6 пусковой комплекс. д.11 - монтаж ограждений спусков в подвал, решеток
в ИТП, монтаж тратуарной плитки на кровле, устр во стяжек вентиляционных шахт, монтаж окрытий деформационных швов, парапетов, монтаж лестниц в световых приямках.

7,8 пусковые комплексы д.7.1, 7.2, 7.3, 8.1, 8.2, 8.3 монтаж ограждений кровли, ограждений переходных балконов, ограждений лестничных маршей, стремянок
выхода на кровлю, стремянок входов в надстройки, пожарных лестниц. .и другие работы.

9 пусковой комплекс д. 9.1 монтаж ограждений французских балконов, ограждений лестничных маршей, ограждений переходных балконов, ограждений кровли, монтаж пожарных лестниц, стремянок выхода на кровлю, входа в надстройку, монтаж металлофасада

Школа № 1. Монтаж ограждений лестничных маршей, крылец из стали с порошковой покраской, монтаж водосточной системы крылец, устр-во щебеночной подсыпки кровель крылец с проливкой битумной мастикой, с целью обеспечения безопасности эвакуации

Дет.сад №1

Устройство пирога кровли, монтаж ограждений кровли, ограждения террасы, монтаж пожарных лестниц, окрытий деформационных швов,

парапетов, монтаж верхних и нижных капельников, подсыпка кровель крылец щебнем с проливкой битумной мастикой
Монтаж забора -дет.сад № 2
Монтаж ограждений 'рыбки" - квартал Вена"

09.15г.-04.16г.

Прораб (генподряд) в т.ч. и.о.начальника участка. ЖК “Миллениум”, м.Парнас от ЗАО “36 Трест”. Нулевой цикл – 6 этаж

04.16г.-05.16г.

Прораб (субподряд). Устройство прифундаментных дренажей в коттеджном поселке “ЕсенинVillage” , п.Федоровское

05.16г. - 11.16г.

Прораб со своими бригадами.

(дренаж, демонтаж, планировка, водосточная система, ливневая канализация, отмостка, въезд на участок, забор, парковка для автомобилей, валка деревьев)

от фирмы / самостоятельно

Выполнено - 19 объектов различной сложности и продолжительности

Выездов (консультация Заказчика / разработка проекта / расчет трудоемкостей / стоимости работ / выставление коммерческого предложения) -
более 50 объектов: секретные правительственные дачи, заводы/цеха/производства, подвалы концертных залов СПб, частный сектор и тд.

Объекты, выполненные в период 05.16 -11.16:

1.Демонтаж кирпичных перегородок. Домостроительная,16

2.Монтаж водосточной системы. Вырица

3.Демонтаж фундамента сгоревшего дома. Грузино

4.Устройство монолитного въезда на участок. Михайловский

5.Устройство въезда на участок из отсева и щебня по георешетке. СНТ "Кировец 3"

6.Планировка участка и засыпка пруда. Можайский

7.Ручной демонтаж сруба. Вырица

8.Монтаж забора, планировка участка, парковка, основание под бытовку из ФБС. Глухово

9.Разборка бытовки, аэродром "Сиворицы"

10. Вывоз глины д.Горы

11.Устройство водосточной системы, ливневой канализации, отмостки, бортового камня, основания под мощение парковки. СНТ "Марс"

12.Дренаж. СНТ "Новые дубки"

13.Демонтаж дачного дома. СНТ "Культура"

14.Дренаж. Ропша

15.Дренаж. СНТ "Тройка", Верхние Оселькы

16.Дренаж (сложнейшая гидрогеология). Пески

17.Планировка участка с засыпкой плодородным грунтом, ст.Назия

18.Демонтаж дачного дома, ленточного фундамента, валка деревьев, планировка участка. СНТ "Грузино-8"

19.Ремонт

11.16г. - 12.16г.

Прораб со своими бригадами. (субподряд)

Монтаж металлоконструкций при строительстве ЖК "Живи в Рыбацком"

35уч. 1,2,3,4секц.: монтаж фахверков переходных балконов, пожарных лестниц, стремянок входов в надстройки, ограждений крылец
33уч. 2,4секц.: монтаж рам под вентиляторы
33 уч. бсекц: обварка балок лифтовых шахт ... и другие работы.

12.16г. - настоящее время. Прораб (субподряд). Устройство кирпичной кладки наружных стен и внутренних перегородок при строительстве ЖК "Северная Долина", м.Парнас. 9 корпус 4,5,6 секции.

Колинько Сергей Эдуардович.

* Юрист-практик (цивилистика)
* Судебный строительный эксперт
* Строительный подрядчик с более чем 160-ти выполненными строительными подрядами.

Добрый день! Являюсь специалистом в арбитражном судопроизводстве (в особенности - в банкротном законодательстве), взыскании задолженности в рамках гражданского права, защите прав потребителей.

Помимо этого имею специальные познания в области экспертизы (в статусе судебного строительного эксперта, имею связи и опыт).

Также имею большой опыт в строительном подряде - специальные познания в этой области зачастую полезны в рамках разрешения соответствующих споров.

Основная занятость в периоды жизни:

*2016-2021 (6 лет) Помощник арбитражного управляющего, Юрист по банкротству (юр.лица/физ.лица/застройщик; со всех сторон АУ/кредиторов/КДЛ; сотни процедур за плечами), взыскание долгов, защита прав потребителей, арбитраж и т.д.

*2016-2020 (5 лет)

-ООО “СК АЗАРТ” – Руководитель. Выполнено более 160-ти строительных подрядов разной направленности (коммерческий / государственный заказ).

Некоторые представлены здесь (из отзывов также можно сделать вывод о моем личном отношении к работе, в каком бы направлении деятельности она не производилась):

https://www.remontnik.ru/catalog/master/225792/

-Строительный эксперт (досудебная/судебная экспертиза) – есть связи, навыки и опыт.

*2014-2016 (3 года) Мастер строительно-монтажных работ / Производитель работ / Начальник участка на: ЖК “Бумеранг”(ген.подряд) / Кудрово (4-9 пуски. металл-субподряд) / ЖК“Миллениум”(ген.подряд) / ЖК “ЕсенинВилладж” (дренаж – субподряд) / ЖК “Живи в Рыбацком” (металл – субподряд) / ЖК “Северная долина” (кирпичная кладка - субподряд)

*2007-2014 (8 лет) Младший научный сотрудник в строительной отрасли, главный вузовский специалист по сопротивлению материалов.

Образование:

1 - Высшее строительное СПбГАСУ – Промышленное и гражданское строительство (очное, специалист)

2 - Высшее юридическое СПбГУП – Юриспруденция (заочное, магистр)

…

https://www.vk.com/sk.azart

https://www.9111.ru/id-sergeikolinko/

https://www.remontnik.ru/catalog/master/225792/

Отзывы:
https://vk.com/sk.azart?w=wall-142567865_43
https://vk.com/sk.azart?w=wall-142567865_42

info@sk-azart.ru - для обращений по вопросам строительного подряда / строительной экспертизы.

info@ay-kolinko.ru - для обращений по юридическим вопросам.

8-911-1-02-03-99
С уважением, Сергей .

www.sk-azart.ru

[использовано ниже автоматическое вычленение текста из изображений, могут быть ошибки, перечень может быть неполным – проверить впоследствии]

I. Объекты ООО “СК АЗАРТ”

Обьекты ООО "СК АЗАРТ". 20.04.17-27.09.17

1.Демонтаж 4-эт здания. Кингисепп. (д.Ополье)

2. ЦПС стяжка.Шушары.

3. Планировка участка. Военный полигон. Морье

4. Планировка участка. д.Удальцово

5. Демонтаж дачного дома. Красный бор

6. Отсыпка дорог. Д.Сарженка

7. Дренаж софтрок. п.Синявино

8. Демонтаж в квартире. СПб, пр.Космонавтов

9. Кап.ремонт комуникаций с демонтажом асф.покрытия. СПб, Гражданский пр.

10. КП "Морские террасы". Этап1. Выторфовка, отсыпка участка песком, монтаж ж/б коллекторного колодца

11. ЦПС стяжка №2. Шушары

12. Монолитная фунд,плита и въезд на учарток с ж/б стенками. Велигонты

13. Дренаж. Отрадное

14.КП "Морские террасы". Этап2. Дренаж софтрок

15. Монтаж плит ПАГ под торговый павилион. СПб, ул.Вербная

16. КП "Морские террасы". Этап3. Устройство водообмена между двумя коллекторными колодцами

17. Монолитная отмостка. д.Заостровье

18.Отрадное.Этап 1.Въезд на участок с ж/б подлорн.стенками

19. Дренаж софтрок. п.Саперный

20.Отрадное.Этап2.Парковка

21.Отрадное.Этап3. Благоустройство дренажной канавы плоским шифером

22. Устр-во опалубки ленточного фундамента. Горелово.

23. КП "Морские террасы”. Этап 4. Наращивание смотровых дренажных колодцев.

24. Мощение брусчаткой. Сестрорецк

25. Демонтаж фундамента. Кировск. СНТ “Ленгидропроект”

Объекты ООО "СК АЗАРТ" 28.09.17 - 15.10.18

45. Ручной демонтаж строения на Ладоге, п. Денисово.

46. Второй этап работ в КП "Новые Дубки": устройство прифундаментного дренажа,монтаж ливневой канализации с дождеприемниками,устройство отмостки под будущее мощение с монтажом бортовых камней .

47. Пятый этап работ в элитном КП "Морские террасы" на берегу Финского залива - монтаж и врезка водоотвода из коллекторного колодца в ж/б лоток, а также подготовка ПНД трубы для будущего монтажа дренажного насоса.

48. Мощение парковки 115 кв.м. с подготовкой основания и дренажом в Ропше.

49. Шестой этап работ в элитном КП "Морские террасы" - поэтапный технический надзор за устройством монолитных фундаментов.

50. Второй этап работ на объекте в Ропше – устройство монолитной ступени, монтаж бортовых камней, мощение дорожки гранитной брусчаткой с подготовкой основания.

51. Реставрация крыльца одной из известных парфюмерных сетей в центре СПб.

52. Демонтаж различных строительных конструкций: дверей, облицовки, отделки, электрики, сантехники двух коммерческих этажей на ул. Моховой - 1 этап работ.

53. Осуществление прогрева монолитных конструкций при помощи станций прогрева в г.Всеволожске.

54. Монтаж ограждений крыльца на Московском пр., СПб – 4 этап работ.

55. Устр-во наплавляемой гидроизоляции стен подвала, утепление, мембрана р!агег. Сестрорецк.

56. Демонтажные работы на ул.Моховой, СПб, 2 этап сотрудничества. Вывезено и демонтировано 40 куб.м. , около 800 кв.м. различных строительных конструкций, произведена консервация всех инженерных систем.

57. Кирпичная кладка арочного свода на ул.Моховой, СПб.

58. Кладка и мощение двух гранитных крылец в рамках реставрации исторического Сойкинского храма в д.Вистино .

59. Арматурные и опалубочные работы по гаражным приямкам в д.Горки (Симагино).

60. Ивановская ул., СПб : сварочные работы, патинирование и монтаж ограждения входа в подвал (холодная ковка) ;демонтаж г/б перегородок , дверных коробок подвала,кладка газоблоков.

61. Ремонтные работы по восстановлению кровельного

62. Монтаж сборно-монолитного фундамента (частично) в пос.Первомайском, Лен.области.

63. Опалубочные работы. Сборно-монолитный фундамент. п.Первомайское , Лен.область - 2 этап работ.

64. Восстановление облицовки крыльца магазима (экспресс-реставрация по случаю 9 мая). Красногвардейская площадь, СПб - 3 этап работ.

65. Монтаж перегородок из газобетона . м.Петроградская.

66. Демонтажные , погрузочно-разгрузочные работы "под ключ" в помещении магазина в ТРК "Балкания - 3”, м.Купчино, СПб.

67. Устр-во твердой монолитной отмостки в д.КошелевичиСланцевского р-на Лен.обл., “под ключ”.

68. Въезд на участок , отсыпанный по георешетке , без подлорных стенок ("оголовков") в п. Александровское Пушкинского р-на СПб.,"под ключ".

69. Демонтаж дачного дома и ленточного фундамента в Гатчине, Лен.область.,"под ключ" (демонтаж дома , вывоз строительного мусора, распил , демонтаж фундамента без вывоза боя).

70. Устр-во второй отмостки (мягкой с бортовыми камнями) в д. Кошелевичи Сланцевского р-на Лен.обл. , напротив монолитной - тоже "под ключ".

71. Свайно-винтовой фундамент. п.Агалатово, Лен.область.

72. Облицовка приямка керамогранитом, выравнивание откосов, подгонка крышки в размер. д,Кошелевичи - 2 этап работ.

73. Такелажные работы по подъему медицинского оборудования (300 кг) . СПб, пр.Пархоменко.

74. Монтаж ограждения строительной площадки в СПб, Богатырский пр-т., 300 м.п. с монтажом колючей проволоки “егоза" (заборы двух типов: деревянный самостоящий, обшитый профлистом; забетонированные стальные столбы/деревянные лаги/профлис1).

75. Демонтажные работы на фармацевтическом производстве в СПБ, ул. Маршала Новикова .

76. Планировка участка с выборкой почвенно-растительного слоя грунта под будущей фундаментной плитой. КП “графская славянка", Лен.обл.

77. Подготовка к заливке стяжки на кровле (выставление маяков, монтаж сетки ВР. СПб , Тележный пер.

78. КП "Графская Славянка", Лен.обл. Этап 2. Подготовка основания под фундаментную плиту (160 куб.м. нерудных материалов) с прифундаментной дренажной системой (60м.п. и 4 смотровых колодца).

79. дХапо-Ое, Лен.обл. Две фундаментные монолитные плиты .

80. Ремонт участков двух стальных крылец, СПб, ул.Стрельбищенская. (демонтаж старых облицовки и подсистемы до стального каркаса; укладка а/ц листов с их креплением саморезами к стальным уголкам ;горизонтальная ЦПС стяжка / армосетка по вертикали /облицовка гранитными плитами).

81. Демонтаж окон (створки/рамы). СПб, ул.Новоселов. Было демонтировано 30 окон, в общей сложности.

82. Ремонт стальной балки перекрытия.

83.84.85.

Обьекты ООО "СК АЗАРТ" 16.10.18 - 24.05.19

86. Ремонт фундамента (опорная монолитная лента) в Касимово, Лен. обл.

87. Детский сад , м.Парнас. (застройщик ЗАО "Трест-36").

ИТОГО выполненных объемов на обьекте (1, 2, 3 этажи и подвал):

* укладка коммерческого линолеума с

горячей сваркой швов шнуром - 1766,2 кв.м.

* монтаж пластикого плинтуса - 1221,4 м.п.

* монтаж алюминиевых порожков - 130 ил.

88. Мощение брусчаткой . СПб, Гражданская ул. (центр города).

89. Монтаж решёток на окна. СПб, Белградская ул. - совместно с ИП …

90. Обустройство входной группы на ул.Федора Абрамова , м.Парнас, СПб.

91. Горячая сварка шва коммерческого линолеума шнуром. СПб , пр.Динамо,3. Городская клиническая больница М31.

92. Отделочные работы в общем коридоре многоквартирного дома.Спб, ул.Белградская.

93. Монтаж порожков и плинтусов.м.Парнас. Детский сад.

94. Лен.обл, п.Солнечное (Приморское шоссе). Штукатурка фасада/Зимние земляные работы.

95. СПб, ул.Решетникова. Косметический ремонт помещения для магазина нашего хорошего друга.

96. Лен.обл, д.Хапо-ое, КП "Петровские сады". Пропилы ж/б с установкой водосточных желобов.

97. Лен.обл, Выборгский р-н, д.Силино .Облицовка мансарды гипсокартоном .

98. Ремонт крыльца гос.учреждения в СПб, пр. Елизаровский.

99. Сантехнические работы. ул. Белградская,

100. Ремонт крыльца СПб, ул.Ушинского.

101. Ремонт забора (монтаж винтовых свай/выправление заборных столбов домкратом / монтаж укосин / обварка оголовков) в Лен.обл, д.Санино.

102. Монтаж навеса .

103. Отделка подпорных стенок{ оголовков) въезда научасток. лен.обл, д.Санино - второй этап.

104. Шлифовка/покраска веранды . Лен.обл, Медный завод, КП "Особый статус".

105. Демонтажные работы в с/у.Парголово.

106. Полностью под ключ!! Первый этап работ по устройству ленточного фундамента глубокого заложения - устройство" опорной пятки" - совместно с партнером "ПитерСтройка".

107. Реставрация бетонных перил с окраской-шлифовкой и тд /шлифовка - окраска гриль-домика. Лен.обл, п.Воейково.

108. Укладка тратуарной плитки. Спб, ул.Федора Абрамова.

109. Полностью под ключ!! Второй этап устройства ленточного монолитного фундамента глубокого заложения в д.Сарженка, Ленинградская обл.- было произведено бетонирование ленты-"свечки" высотой 1,5м. Т.о. общая высота фундамента (вместе с "пяткой", залитой раннее, составила 1.75м).

25.05.19 - 01.10.19.

110. Монолитная лента с "пяткой", общ. Высотой 1,75м ,, полностью "под ключ". Делали совместно с многолетним партнёром "ПитерСтройкой".Лен.обл, Сарженка. Обратная засыпка /канализации разводка.

111. Монолитный пандус. производство 1КЕА. СПб, ул. Новосельковская.

112. Крыльцо. СПб, Старо-петергофский пр-т.

113. лента Сарженка - утепление и тд

114. Второй пандус на производстве 1KEA.

115. Локальный ремонт двух крылец в СПб, ул.Стрельбищенская. - повторно (сама давальческая плитка разрушилась за сезон).

116. Облицовка крыльца (не частичная, а "полная"). СПб, ул.Лахтинская : 4 этап сотрудничества с Заказчиком.

117. Устр-во перекрытия (утеплитель/пароизоляция/гипсокартон 70кв.м.) КП "Петровские сады" Лен.обл. д.Хапо-ое : 2 этап сотрудничества с Заказчиком.

118. Малярные работы (косметический ремонт) шести кабинетов в СПб, ул.Воронежская.

119. Шумоизоляция квартиры. СПб, ул. Белградская.

Пирог:

- каркас с закладкой звукопоглащающей ваты 50мм

- гипсокартон 12,5мм

- пробковое покрытие (на клей)

- второй слой гипсокартона 12,5 мм

+ все сопутствующие работы (сантехника/электрика/зачеканка ,герметизации щелей и тд)

120. Монтаж гипсокартона . СПб , ТРК "Балкания Нова".

121. Отделка ленточного фундамента забора. СПб , п.Александровское (Пушкинский р-н).

122. Сантехнические работы. СПб, ал.Поликарпова.

123. Подряд по демонтажу и обратному монтажу лестничных маршей (четыре лестничных пролета во всю высоту). На данный момент произведены работы в следующих объемах : демонтаж ступеней / демонтаж косоуров на ТРЕХ лестничных пролетах. в дер. Большая Пустомержа, Кингисеппский р-н Ленинградской обл., строящаяся общеобразовательная школа на 220 мест.

124. Отделочные работы / гидроизоляция /стяжка и тд входа в подвал/ монтаж поликарбоната. СПб , Пушкинский р-н, п. Шушары, ул.Вишерская

125. Демонтаж/монтаж стальной входной двери. СПб , пр. Просвещения.

126. Демонтаж с погрузкой в мешки напольный плитки на автосалоне СПб, Приморский пр-т. - 450 КВ.м. (четыреста пятьдесят квадратов) . Выполнен совместно с нашим боевым партнёром - компанией "ПитерСтройка".

127. Ещё один локальный ремонт крыльца СПб, Старо-петергофский пр-т (крыльцо рядом`слем

02.10.19 - 19.04.20

128. Монтаж линолеума . СПб, ул. Адмирала Черокова.

129. Мощение брусчаткой СПб, Басков пер.

130. (в сотрудничестве с нашим постоянным компаньоном "ПитерСтройкой"): Устройство монолитного ленточного фундамента забора с монтажом столбов (80 м.п.) /// Доработка некачественно сделанного предыдущими "строителями" ленточного фундамента (65 м.п.) /// Сварочные работы по смещению столбов, выставленных предыдущими "строителями" ,в плане. Общий периметр заливки - 145 м.п.

131. Демонтаж оборудования в рамках очередного переезда одного из джинсовый магазинов нашего постоянного Заказчика.

132. Переезд магазина одежды "под ключ" (демонтаж /перевозка и тд).

133. Монтаж 0,5 км (пол километра) забора из 3-д сетки Гиттер в п.Плюсса Псковской обл. (в рамках строительства стадиона).

134. Устройство ТРЕХ монолитных фундаментов (две плиты и одна лента) в п.Плюсса Псковской обл. (в рамках строительства стадиона).

135. Строительная экспертиза – некачественный монтаж окон в коттедже,Сосново.

136. Строительная экспертиза – некачественная отделка таунхауса, Зеленогорск.

137. Монтаж гранитной облицовки крыльца. Гатчина, ул.Урицкого + вывоз боя старого крыльца.

138. Полный демонтаж квартиры 65 кв.м. "под ключ" (с вывозом мусора) . СПб, ул.Будапештская.

139. д.Кошкино (пос.им.Морозова), Лен.обл. демонтаж старой гидроизоляции/утеплителя /// праймер/оклеечная гидроизоляция направляемая /// пеноплекс /// дренаж по периметру + четыре смотровых колодца + коллекторный колодец.Подряд выполнен полностью "под ключ", т.е. с использованием наших материалов.

140. 100 квадратов коммерческого линолеума с ЗАВОДОМ НА СТЕНЫ. Сертолово . Больница строящаяся .

141. Расширение плиты перекрытия, Зеленогорск.

142. Монтаж четырех лестничных клеток. СК АЗАРТ с компаньонами. Начало 20г.

143. Монтаж полок и стеллажей , косметический ремонт , покраска стен ,магазин. М.Сенная площадь. Под ключ.

144,145,146,147,148 - Вывозы строительного мусора/грунта/услуги клининга помещений (только серьезные. т.к. мелкие заявки не учитываем)

149.150. Демонтаж крыльца.Московский прк-т

20.04.20 - 29.12.20

151. Отсыпка участка "под ключ", Зеленогорск.

152. Сварочные работы с монтажом решёток - усилений СПб , Невский пр-т

153. Штукатурные работы стенок крыльца

30.12.20 - 17.09.21 :

154. Локальные ремонты крылец. СПб, ул. Ленсовета.

155. Локальный ремонт крыльца. СПб, ул. Дыбенко.

156. Монолитные работы ("расширение плиты , ЛО, Северная Самарка") - совместно с компаньоном Питерстройка.

157. Монолитная фундаментная плита "под ключ" (с материалами). ЛО, дер. Санино.

158. Дренажная система и "мягкая" отмостка "под ключ" (с материалами) . ЛО, Дивенское.

159. Дивенское. Этап 2. "Под ключ" (Т.е. с материалами). Дорожки 46*1 ; Парковка 5*4 ; мощение вокруг колодца).

160. Дренажная система и др.коммуникации. гор. Зеленогорск.

18.09.21 – 23.06.22 :

161. Монолитные работы. СПб , Зеленогорск.

[использовано ниже автоматическое вычленение текста из изображений, могут быть ошибки, перечень может быть неполным – проверить впоследствии]

II. Строительно-технические экспертизы:

4. Досудебная строительно-техническая экспертиза напольного покрытия (коммерческий линолеум)

5. Судебная строительно-техническая экспертиза объекта затопления - квартира в жилом доме.

6. Судебная экспертиза зданий на предмет определения года постройки.

7. Досудебная экспертиза строящегося коттеджа.

8. Досудебная экспертиза объемов и стоимости работ по восстановлению поврежденных элементов отделки на объекте от неаккуратной затирки бетонных полов "вертолетами". ЛО, Вартемяги.

9. Досудебная экспертиза качества выполнения работ по бетонированию промышленных полов в складском помещении, а также объемов и стоимости работ, требуемых для устранения выявленных дефектов.

10. Досудебная экспертиза объемов, качества и стоимости выполненных работ, а также объемов и стоимости требуемых работ для устранения выявленных дефектов по отделке загородного дома в ЛО, Ломоносовский р-н, д.Пески.

11. Досудебная экспертиза качества строительства дома по инновационной технологии CLT (X-LAM).

12. Досудебная экспертиза соответствия детского учреждения для занятия спортом требованиям нормативных документов.

13. Досудебная экспертиза, проведенная с целью определения стоимости ущерба, нанесенного арендатором объекту аренды.

14. Досудебная экспертиза качества выполнения кровельных работ.

15. Досудебная экспертиза жилого помещения на соответствие условий проживания в нем требованиям нормативных документов.

16. Экспертиза качества строительных конструкций машиноместа в паркинге .

17. Экспертиза детского дошкольного учреждения на предмет возможности его эксплуатации.

18. Экспертиза соответствия сантехнической квартирной разводки требованиям нормативных документов.

19.1; 19.2; 19.3. Стоимостная строительно-техническая экспертиза 3-х шестиподьездных новостроек на предмет определение стоимости восстановительных работ по устранению дефектов строительства и отделки .

20. Комплексная строительно-техническая и оценочная экспертиза затопленного подвала с имуществом (по строительно-технической части). СПб, Красное село.

21.Строительно-техническая экспертиза, проведенная с целью определения суммы ущерба, нанесенного арендатором арендодателю. ЛО, Всеволожск.

22. Строительно-техническая экспертиза, проведенная с целью определения соответствия произведенной перепланировки в квартире требованиям СП.

23. Строительно-техническая экспертиза кровли. СПб, пр-кт Комендантский.

24. Строительно-техническая экспертиза по определению стоимости устранения строительных дефектов (сгнивших нижних венцов клееного бруса) загородного дома. ЛО, пос.Пески.

25.26.27. Строительно-техническая экспертиза по установлению дефектов для написания претензии застройщику в рамках гарантийных обязательств по 214-фз от управляющей компании, имеющей право предоставлять интересы собственников.

28. Строительно-техническая экспертиза по определению капитальности строения.

29. Строительно-техническая экспертиза по определению соответствия вагона-бытовки требованиям договора и нормативной документации.

30. Рецензия на заключение специалиста по определению соответствия построенной дороги требованиям нормативной документации и муниципального контракта.

31. Экспертиза , проведенная с целью определения причины разрушения соединения радиатора отопления.

32. Рецензия на заключение эксперта об определении стоимости фактически выполненных работ по договору подряда на строительство дома по инновационной технологии x-lam.

33. Экспертиза, проведенная с целью определения стоимости фактически выполненных работ по договору подряда на ремонт апартаментов + исковое производство в суде общей юрисдикции.

34. Строительно-техническая экспертиза по определению возможности освобождения помещения от имущества арендатора без расширения существующих проемов.

35, 36, 37. Строительно-техническая экспертиза по определению соответствия трёх квартир в ЖК "Граф Орлов" условиям договора и требованиям нормативной документации.

39. Судебная строительно-техническая экспертиза загородного домостроения.

40. Досудебная экспертиза оконного заполнения.

41. Строительно-техническая экспертиза об определении процента готовности объекта незавершенного строительства, строящегося на основании договора подряда.

42. Строительно-техническая экспертиза об определении причин возникновения трещины покрытия машиноместа, а также об определении качества и достаточности устранения данного дефекта.

43. Рецензия на заключение эксперта по выявлению объемов, качества и стоимости выполненных по договору работ, а также стоимости устранения выявленных недостатков и стоимости невыполненных по договору работ - с поддержкой в суде.

44. Заключение эксперта об определении качества выполнения работ по капитальному ремонту крыши многоквартирного дома.

45. Обследование плиты перекрытия строящегося монолитного здания в части определения ширины раскрытия, глубины и характера возникновения трещин .

46. Заключение эксперта об определении причин возникновения и последствий протечки плиты покрытия над входом в подъезд многоквартирного дома.
47. Заключение эксперта об определении объемов и стоимости работ, необходимых для демонтажа и обратного монтажа дефектных покрытий над входом в подъезды 3-х многоквартирных домов; об определении объемов и стоимости работ, необходимых для демонтажа и обратного монтажа отделочных слоев помещений, пострадавших в результате протечки воды с плиты покрытия над входом в подъезд многоквартирного дома.
48. Заключение эксперта об определении наличия либо отсутствия дефектов фасадов, вызванных отступлением застройщика от требований нормативной документации при строительстве 3-х многоквартирных домов; об определении объемов и стоимости работ, необходимых для демонтажа и обратного монтажа дефектных фасадов, в случае обнаружения их дефектов, вызванных отступлением застройщика от требований нормативной документации при строительстве 3-х многоквартирных домов.
49. Заключение эксперта об определении соответствия выполненных по договору подряда ремонтных и отделочных работ требованиям нормативной документации.
50. Заключение эксперта об определении стоимости работ, выполненных по первому и второму этапам договора подряда на выполнение проекта индивидуального жилого дома; об определении соответствия выполненных работ по первому этапу договора требованиям качества, установленным нормативной документацией; об определении стоимости устранения, в случае выявления, недостатков выполненных работ по первому этапу договора подряда на выполнение проекта индивидуального жилого дома.

51. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия выполненных по договору подряда работ требованиям нормативной документации; об определении объемов выполненных по договору подряда строительных работ.

24.06.22 – 19.01.23 :

52. Заключение строительно-технической экспертизы об определении существенности и стоимости устранения недостатков объекта долевого строительства.
53. Заключение строительно-технической экспертизы об определении стоимости соразмерно увеличивших цену квартиры ремонтных работ.
54. Обследование трещин монолитных железобетонных плит покрытия с целью определения характера их появления, глубины и ширины их раскрытия на объекте незавершенного строительства.

55. Заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия (отсутствия) устройств организованного снегозадержания, их соответствия требованиям градостроительных норм и правил; границы зоны, в пределах которой исключена угроза безопасности и жизни людей, находящихся в пределах прилегающей к многоквартирным домам территории, а также их имуществу; соответствия (несоответствия) градостроительным нормам расстояний между многоквартирными домами.
56. Обследование монолитных железобетонных конструкций, находившихся в зоне горения пожара на объекте незавершенного строительства, с целью определения их технического состояния и выдачи рекомендаций по их восстановлению для обеспечения возможности дальнейшей безопасной эксплуатации.
57. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия нежилого помещения условиям договора и требованиям нормативной документации.

58. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объема и стоимости, соответствия условиям договора и требованиям нормативной документации выполненных работ по ремонту мягкой кровли.
59. Заключение строительно-технической экспертизы об определении стоимости восстановительного ремонта, необходимого для устранения последствий наезда автомобиля на строительные конструкции гаража.
60, 61. Рецензии на заключения строительно-технической экспертизы.

62. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объемов, стоимости, соответствия требованиям договора и нормативной документации, выполненных по договору подряда строительных работ.
63. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия ширины проезды требованиям нормативной документации, об определении соответствия водоотвода с крыши здания требованиям нормативной документации.

64. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия дымоотвода и дымохода требованиям нормативной документации к их проектированию и строительству; об определении возможности попадания угарного газа из дымоотвода и дымохода внутрь помещений жилого дома.
65. Заключение строительно-технической экспертизы об определении возможности достижения требований строительных правил, в частности требований к высоте жилых помещений, для квартиры в результате разработки проектной документации по замене межэтажного перекрытия под ней, в соответствии с Заданием на проектирование НО “Фонд капитального ремонта многоквартирных домов Санкт-Петербурга” и Отчетом о проведении освидетельствования технического состояния; об определении перечня строительных работ, необходимых для достижения требований строительных правил, в частности требований к высоте жилых помещений, для квартиры, которые должны быть отражены в проектной документации, разработанной в соответствии с Заданием на проектирование НО “Фонд капитального ремонта многоквартирных домов Санкт-Петербурга” и Отчетом о проведении освидетельствования технического состояния.

66. Заключение строительно-технической экспертизы об определении качества выполнения работ по капитальному ремонту крыши многоквартирного дома №2.
67. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия квартиры требованиям нормативной документации и договора купли-продажи; об определении причин возникновения недостатков квартиры; об определении стоимости устранения недостатков квартиры.
68. Рецензия на заключение эксперта, выполненное в соответствии с Определением суда о назначении судебной строительно-технической экспертизы по гражданскому делу о взыскании денежных средств по договору подряда на производство отделочных работ чаши бассейна.

69, 70, 71, 72, 73, 74. Заключения строительно-технической экспертизы об определении качества объектов долевого строительства, причин возникновения недостатков и стоимости их устранения.

75. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объемов выполненных работ по договору строительного подряда.

76. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия гидравлических расчетов требованиям нормативной документации.

77. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объемов ремонтно-отделочных работ, выполненных по договору строительного подряда, их соответствия требованиям нормативной документации и данного договора.

(20.01.2023 - 04.08.2023):

78. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объемов ремонтно-

отделочных работ, выполненных по договору строительного подряда; об определении соответствия выполненных по договору строительного подряда ремонтно-отделочных работ требованиям нормативной документации и данного договора.

79. Заключение строительно-технической экспертизы об определении целесообразности

проведения капитального ремонта строений.

80. Заключение строительно-технической экспертизы об определении влияния систематического подтопления двора и придомовой территории дождевыми водами в отсутствие центральной ливневой канализации на многоквартирный дом, об определении перечня разрушений многоквартирного дома, причиненных ему систематическим его подтоплением; об определении ориентировочной стоимости восстановительных работ, требующихся для устранения разрушений многоквартирного дома, вызванных его систематическим подтоплением; об определении перечня работ по реконструкции двора и придомовой территории, необходимых для предотвращения подтопления многоквартирного дома.

81. Заключением специалиста

- об определении фактических видов использования земельных участков; об определении наличия или отсутствия в их границах строений и сооружений с указанием их назначения; об определении в их границах наличия или отсутствия инженерных коммуникаций с указанием их назначения;

- об определении категорий и видов разрешенного использования прилегающих к спорным земельным участкам земельных участков; об определении способов их образования; об определении наличия или отсутствия в их границах строений и сооружений с указанием их назначения;

-об определении наличия или отсутствия факта образования спорных земельных участков и прилегающих к ним земельных участков из единого земельного участка с указанием его описания, характеристик, а также времени и способа подобного образования;

-об определении наличия или отсутствия существенных особенностей и отличий земельных участков .. по сравнению с земельными участками … с указанием их перечня.

82. Рецензионное заключение на заключение строительно-технической экспертизы об установлении даты возведения гаражных боксов.

83. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия оконно-дверного блока требованиям нормативной документации.

84. Рецензионное заключение на заключение строительно-технической экспертизы об установлении капитальности возведенного здания и его соответствия требованиям нормативной документации.

85. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия вентилируемого фасада требованиям нормативной документации.

86. Заключение специалиста об определении фактических видов использования земельных участков; об определении наличия или отсутствия в их границах строений и сооружений с указанием их назначения; об определении в их границах наличия или отсутствия инженерных коммуниканий с указанием их назначения.

87. Заключение строительно-технической экспертизы об определении возможности монтажа на скатных кровлях многоквартирных домов вертикальных ограждающих элементов кровли, предназначенных для обеспечения безопасности людей при их передвижении по ней и для предотвращения их падения при выполнении ими работ по ее обслуживанию, ремонту и эксплуатации.

88. Заключение специалиста об определении наличия / отсутствия необходимости в проведении экспертизы и/или наличия /отсутствия возможности проведения экспертизы:

- по определению состава и стоимости материалов и оборудования, приобретенных генподрядчиком (ответчиком) для выполнения работ, предусмотренных договором, но не

использованных в связи с вынужденным простоем;

- по определению состава и стоимости услуг спецтехники, привлеченной к выполнению работ (доставке материалов), предусмотренных договором; необходимых для выполнения работ в объеме и сроки, предусмотренные договором;

- по определению состава и штатной численности работников, объективно необходимых для выполнения работ в объеме и сроки, предусмотренные договором;

- по определению соответствия штатной численность работников подрядчика объективно

необходимому количеству трудовых ресурсов;

- по определению размера затрат на фонд оплаты труда за период вынужденного простоя.

89. Помощь с покупкой загородного дома. СПб, гор.Пушкин.

90. Рецензия на заключение землеустроительной экспертизы по определению возможных вариантов сервитута.

91. Заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия факта выполнения работ по договорам подряда о присоединении к инженерным трассам и объектам инженерной инфраструктуры земельных участков.

92. Рецензия на заключение эксперта, выполненное в соответствии с определением суда о назначении судебной строительно-технической экспертизы по делу о взыскании суммы задолженности за работы по строительству оснований полов двух складов непроизводственных товаров и о взыскании стоимости устранения недостатков вышеуказанных оснований по встречному исковому заявлению.

93. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении причин залива квартиры.

94. Заключение строительно-технической экспертизы об определении перечня дефектов 26-ти многоквартирных домов, находящихся под управлением УК.

95. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объема и стоимости

произведенных по договору подряда дополнительных работ; об определении возможности ввода в эксплуатацию многоквартирного дома без выполнения указанных работ.

96. Заключение строительно-технической экспертизы об определении причинно-следственной связи между протечкой кровли одноквартирного жилого дома и произведенными по договору подряда кровельными работами.

97. Заключение строительно-технической экспертизы по гособоронзаказу.

98. Заключение акустической экспертизы об определении соответствия уровня шума в квартире истца допустимому уровню шума (постоянному и/или непостоянному), установленному СанПИин 1.2.3685-21 “Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания".

99. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия выполненных технических отчетов по инженерно-геодезическим изысканиям; по инженерно-геологическим изысканиям; по инженерно-гидрометеорологическим изысканиям; по инженерно-экологическим изысканиям требованиям нормативной документации и технического задания.

100. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия

выполненных работ по двум госконтрактам на проведение технического обследования и инженерных изысканий, на разработку проектной и рабочей документации для строительства стадиона, требованиям технического задания и нормативной документации.

101. Заключение строительно-технической экспертизы об определении достаточности произведенных компенсирующих мероприятий и действий по уменьшению противопожарного разрыва между домами, в том числе путем возведения противопожарных преград, системы пожаротушения, а также компенсирующих мероприятий по повышению огнестойкости жилого дома ответчика во исполнение соответствующего решения суда; об определении перечня дополнительных компенсирующих мероприятий, подлежащих выполнению в случае выявления недостаточности уже произведенных действий по уменьшению противопожарного разрыва между домами во исполнение решения суда.

102. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия проектной документации, полученной Подрядчиком от Заказчика для выполнения работ в рамках госконтракта на разработку рабочей документации и осуществление строительства, требованиям нормативной документации; об определении перечня недостатков с

указанием их видов с выделением препятствующих разработке рабочей документации.

103. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия проектной документации, полученной Подрядчиком от Заказчика для выполнения работ в рамках госконтракта на разработку рабочей документации и осуществление строительства, требованиям нормативной документации; об определении перечня недостатков с указанием их видов и выделением препятствующих разработке рабочей документации.

104. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия разработанной рабочей документации выполненных с целью достижения возможности получения потребителем услуг водоснабжения по договору о подключении (технологическом присоединении) к централизованной системе холодного водоснабжения нежилого помещения (парикмахерская) работ.

105. Заключение комплексной строительно-технической и товароведческой экспертизы об определении дефектов в выполненных по договорам подряда работах; об определении характера дефектов и их устранимости; об определении стоимости устранения устранимых дефектов.

106. Заключение строительно-технической экспертизы об определении перечня дефектов многоквартирных домов.

107. Заключение строительно-технической экспертизы об определении качества выполнения работ по капитальному ремонту крыши многоквартирного дома.

108. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы.

109. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы участка тепловой сети на объекте строительства тепличного комплекса по выращиванию баклажан и зеленых

культур.

110. Рецензия на заключение эксперта об установлении фактически выполненных ответчиком работ, уменьшении стоимости (цены) работ и возврате части денежных средств, раннее выплаченных истцом ответчику по договору подряда.

111. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объема и стоимости работ, выполненных раннее выплаченных истцом

ответчику по договору подряда на выполнение проектных и изыскательских работ; об определении соответствия

выполненных ответчиком работ условиям договора и требованиям действующего законодательства; об определении причин несоответствий в случае их выявления; об определении видов, объемов и стоимости работ, необходимых для устранения выявленных нарушений (недостатков, дефектов).

112. Рецензия на на заключение комиссии экспертов по судебной землеустроительной экспертизе по гражданскому лел\/ о возложении обязанности переноса опорного столба

технических регламентов, градостроительных регламентов, а также иными обязательными требованиями, применяемых на обязательной основе ...

112. Рецензия на на заключение комиссии экспертов по судебной землеустроительной экспертизе по гражданскому делу о возложении обязанности переноса опорного столба ЛЭП за границы земельного участка.

113. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия оконных блоков в квартире, предусмотренной Договором участия в долевом строительстве, заключенным между истцом и ответчиком, требованиям договора и проектной документации, а также строительным нормам и правилам, требованиям технических регламентов, градостроительных регламентов, а также иными обязательными требованиями, применяемых на обязательной основе ...

114, 115, 116. Заключения строительно-технической экспертизы об определении стоимости выполненных работ, подлежащих снятию по Гособоронзаказам с учетом КС-2, КС-3 и актов контрольного обмера.

117. Заключение строительно-технической экспертизы об определении стоимости демонтажа штукатурки, объем которой определен в ином заключении эксперта.

118. Заключение строительно-технической экспертизы об определении стоимости демонтажа штукатурки, объем которой указан в приложении к договору подряда с учетом

определении стоимости демонтажа штукатурки, объем которой указан в приложении к договору подряда с учетом уборки и вывоза образовавшегося строительного мусора, а также проведения

вынужденного клининга помещений, в которых производились вышеуказанные работы.

119. Рецензия на заключение эксперта по гражданскому делу о взыскании убытков в форме реального ущерба.

120. Заключение строительно-технической экспертизы по гражданскому делу о признании самовольной постройкой надстройки на чердаке многоквартирного жилого дома и о признании на нее права собственности.

121. Рецензия на заключение комиссии экспертов по гражданскому делу о взыскании задолженности за выполненные проектные работы.

122. Заключение строительно-технической экспертизы об определении достаточности передачи подрядчику исходных данных заказчиком и возможности исполнения своих

обязательств подрядчиком по договору на выполнение проектных работ в полном объеме и в установленные договором сроки без предоставления дополнительных материалов, сведений, пояснений от заказчика (истребованных подрядчиком в письмах) с учетом требований статей 5,7 Федерального закона от 30.12.2009 № 384-ФЗ "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений" и иных требований законодательства

Российской Федерации; /// об определении объема и стоимости качественно выполненных (т.е. без недостатков) работ подрядчиком по договору на выполнение проектных работ; /// об определении возможности использования достигнутого результата работ подрядчика для достижения результата договора путем последующей доработки проектной документации иным лицом.

123. Заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия негативного влияния торгового объекта на расположенное под ним защитное

сооружение гражданской обороны.

124. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия представленного на исследование ограждения требованиям нормативной документации.

125. Заключение правовой экспертизы об определении правомочности прекращения поставщиком городских электробусов сервисного обслуживания транспортных средств за пределами гарантийного срока.

126. Заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия возможности выделения в натуре доли 1/2 в жилом одноквартирном доме, находящемся в общей собственности, без нанесения несоразмерного ущерба вышеуказанному имуществу.

127. Заключение строительно-технической экспертизы об определении вида работ (новое строительство, реконструкция, перепланировка), к которому относится

надстройка этажа в зоне существовавшего ранее светоаэроционнного фонаря торгового центра; об определении капитальности и назначения (вспомогательное, надстройка этажа в зоне существовавшего ранее светоаэроционнного фонаря торгового центра; об определении капитальности и назначения (вспомогательное, самостоятельное); об определении наличия или отсутствия факта увеличения площади торгового центра; об определении соответствия надстройки требованиям нормативной документации; об определении наличия или отсутствия создания угрозы жизни и здоровью граждан сохранением эксплуатации торгового центра с исследуемой надстройкой; о возможности приведения торгового центра в первоначальное состояние в отсутствие сноса его самого; об определении наличия или отсутствия дефектов в несущих конструкциях, имеющих причинно-следственную связь с надстройкой этажа в зоне ранее существовавшего светоаэроционнного фонаря.

128. Заключение строительно-технической экспертизы об определении видов дефектов элементов станции биологической очистки и причин их возникновения; об определении необходимости демонтажа станции биологической очистки с целью выявления причин возникновения неисправностей и их последующего устранения.

129. Заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствие возможности использования гипсовой штукатурки «Forman11» перед облицовкой стен керамической плиткой формата 200х300 в сухом внутреннем помещении с использованием клея «Plitonit ускоренный».

130, 131. Заключения строительно-технической экспертизы об определении стоимости выполненных работ, подлежащих снятию по Гособоронконтрактам с учетом КС-2, КС-3 и актов контрольного обмера.

132. Заключение строительно-технической экспертизы об определении видов дефектов элементов станции биологической очистки и причин их возникновения; об определении необходимости демонтажа станции

биологической очистки с целью выявления причин возникновения неисправностей и их последующего устранения.

133. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия разработанной по договору подряда проектной документации требованиям Постановления Правительства Российской Федерации № 87 от 16.02.2008 "О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию" и иной нормативной

134. Рецензия на заключение по результатам обследования конструкций стального навеса.

135. Заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия дефектов бетона в фундаменте здания; об определении класса и марки бетона в

фундаменте здания.

136. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия разработанной по договору подряда проектной документации требованиям Постановления Правительства Российской Федерации № 87 от 16.02.2008 "О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию" и иной нормативной документации; об определении стоимости разработанной по договору подряда проектной документации.

137. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении причин залива и восстановительной стоимости ремонта квартиры.

138. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объема и стоимости выполненных работ по выносу тепловых сетей.

139. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия выполненных по договору генподряда работ требованиям нормативной документации, об определении стоимости устранения выявленных дефектов.

140,141. Рецензии на технические заключения по результатам обследования сборных плит перекрытия.

142,143. Заключения строительно-технической экспертизы об определении причин залива помещений и стоимости их восстановительного ремонта.

144. Заключения строительно-технической экспертизы об определении соответствия оконных блоков в квартире , предусмотренной Договором

участия в долевом строительстве, заключенным между истцом и ответчиком, требованиям договора и проектной документации , а также строительным нормам и правилам, требованим технических регламентов, градостроительных регламентов, а также иным обязательным требованиям, применяемым на обязательной основе …

145. Заключение строительно-технической экспертизы об определении стоимости восстановительного ремонта пострадавшего во время пожара одноквартирного жилого

дома.

146. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия выполненных по договору подряда результатов проектной документации и инженерных изысканий требованиям нормативной документации; об определении существенности выявленных несоответствий; об определении объема и стоимости разработанной проектной документации и результатов инженерных изысканий.

147. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия выполненных по договору генподряда работ требованиям ноомативной документации; об определении стоимости устранения выявленных дефектов.

148. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объема и стоимости фактически выполненных работ по обслуживающим процессам за период в отношении объекта: шахты участка незавершенного подземного транспортного строительства линии метрополитена (регистрационные записи в реестре производственно-опасных объектов Ростехнадзора согласно приложения к свидетельству о регистрации) - с учётом расценок утвержденной для договора локальной сметы “Обслуживающие процессы стволов. Период консервации”, а также расценок территориальной сметно-нормативной базы ТСН-2001 и утвержденных Мосгосэкспертизой для ее расценок индексов пересчета сметной стоимости в текущий уровень, действовавших на момент выполнения работ, об определении корректности примененной методики ценообразования, участвовавшей при расчете цены искового заявления , рассматриваемого Арбитражным судом города.. по делу..

149. Заключение специалиста по результатам произведенного исследования выполненного в соответствием с определением суда заключения эксперта об установлении причин возникновения дефектов, указанных в мотивированном отказе заказчика от подписания акта выполненных работ по договору подряда на

возведение здания автомойки, об установлении возможности использования результата работ с выявленными дефектами, об установлении устранимости данных дефектов и стоимости их устранения.

150. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объемов и стоимости выполненных по договору подряда работ.

151. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объемов и стоимости выполненных по договору подряда работ.

152. Заключение строительно-технической экспертизы об определении перечня запланированных строительно-монтажных работ по устройству факельной системы установок замедленного коксования , обессоливания и обезвоживания, атмосферой и вакуумной перегонке нефти, комплекста ее глубокой переработки, и их объемов, применительно к каждому виду работ, указанному в приложениях к заключенным между субподрядчиком и подрядчиком и между подрядчиком и заказчиком договорам, соответственно; об определении, как в соответствующих метрических единицах, так и в процентах от запланированного объема работ, перечня и объемов вышеуказанных работ, выполненных до момента расторжения договора между субподрядчиком и подрядчиком, принятых подрядчиком у субподрядчика и, отдельно, у иных субподрядных организаций, а также сданных подрядчиком заказчику; об определении разницы в объемах принятых подрядчиком у субподрядчика, иных субподрядных организаций работ и сданных подрядчиком заказчику; об установлении причин возникшей вышеуказанной разницы в объемах работ; об определении стоимости принятых подрядчиком у субподрядчика работ с указанием, отдельно, стоимости принятых у субподрядчика, но не сданных заказчику, а также стоимости не принятых подрядчиком выполненных субподрядчиком.

153. Технический надзор за выполненными по договору строительного подряда работами.

154, 155, 156. Заключения строительно-технической экспертизы об определении соответствия объектов капитального строительства требованиям нормативной документации.

157. Заключение специалиста об определении происхождения образовавшихся на входной двери повреждений.

158. Заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия негативного влияния подлежащего возведению

торгового объекта на расположенное под ним защитное сооружение гражданской обороны.

159. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия требованиям нормативной документации бревенчатой части строения.

160. Заключение специалиста об определении соответствия нормативным документам Распоряжения Управы района ... о назначении ГБУ "Жилищник..." временной управляющей организацией для оказания услуг по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме.

161. Заключение специалиста (рецензия) на внесудебное заключение специалиста по исследованию возможности выделения в натуре равных долей в квартире.

162, 163. Заключение специалиста об определении наличия или отсутствия вызванного монтажом внешних блоков кондиционеров материального ущерба зданию.

164. Заключение специалиста об определении соответствия нормативным требованиям Сообщения о проведении внеочередного общего собрания собственников помещений в многоквартирном жилом доме.

165. Рецензия на выпускную квалификационную работу по изучению проблем компенсации морального вреда.

166. Заключение строительно-технической экспертизы об определении причин ухудшения условий пользования складским помещением, об определении возможности использования по назначению складского помещения.

167. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия требованиям нормативной документации фрагмента “между Советской и Волковской улицами" реконструированной автомобильной дороги, расположенной по адресу: Ленинградская область, Всеволожский р-н, г.Всеволожск, ул.Культуры (от шоссе Дорога жизни до Христиновского пр-кта) - не обезличивается ввиду его публично-правового характера.

168. Заключение специалиста (рецензия) на внесудебное заключение специалистов по исследованию рыночной стоимости работ и материалов, необходимых для устранения ущерба, причиненного в

результате наступления неблагоприятного события внутренней отделке и имуществу жилого помещения.

169. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении принадлежности помещения в многоквартирном жилом доме к местам общего пользования по судебному спору о признании права собственности отсутствующим.

170. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении размера неосновательного обогащения заказчика строительных работ, вызванного безосновательным сбережением заказчиком имущества (денег) в отсутствие соответствующей сделки.

171. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении размера причиненного заливом квартиры ущерба.

(перечень может быть неполным – проверить впоследствии – автоматическое вычленение текста из изображений, полученных кадрированием через 1 сек бегущего текста видео)

Крайние заключения строительно-технической экспертизы: - после 09.01.25

172. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия выполненной по договору подряда межэтажной лестницы требованиям нормативной документации; об определении причин возникновения недостатков и стоимости их устранения.

173. Рецензия на назначенное следователем по возбужденному по признакам предусмотренного ч.3 ст.159 УК РФ состава преступления уголовному делу заключение строительно-технической экспертизы об определении фактических объема и стоимости выполненных работ по муниципальному контракту на ремонт здания "дома культуры".

174. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия месторасположения построек требованиям нормативной документации; об определении наличия или отсутствия угрозы для жизни и здоровья граждан; об определении возможности приведения построек в соответствие с требованиями нормативной документации.

175. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия факта выполнения строительных работ управляющей компанией многоквартирного жилого дома.

176. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении качества и стоимости строительных работ по ликвидации опасного производственного объекта.

177. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении причины затопления находящейся в многоквартирном жилом доме квартиры.

178. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия требованиям нормативной документации выполненных работ по монтажу дренажной системы "Лайт Рок".

179. Рецензия на заключение о техническом обследовании жилого дома.

180. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия требованиям нормативной документации оконных блоков и примыкающих к ним фрагментов наружных стен арендуемых помещений; об определении стоимости приведших к неотделимым улучшениям арендованного имущества произведенных арендатором перечисленных в дополнительном соглашении к договору аренды строительных работ.

181, 182, 183. Рецензии на заключения строительно-технических экспертиз об определении качества объектов долевого строительства, стоимости устранения их недостатков; об определении влияния на потребительские свойства квартир изменений в указанных в договорах характеристиках объектов; об определении стоимостного выражения этих изменений.

184. Рецензия на заключение судебной экспертизы об определении соответствия техническим условиям образцов поврежденных водопроводных труб, являющихся причиной затопления жилых помещений в многоквартирном доме; об определении причин образования повреждений этих труб; об определении наличия или отсутствия причинно-следственной связи между возможным несоответствием образцов труб техническим условиям и образованием исследуемых на них повреждений.

185. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об

определении наличия или отсутствия на земельном участке объекта незавершенного строительства; об определении его состава и характеристик.

186. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия построенного по договору строительного подряда каркасного дома требованиям нормативной документации, об определении причин возникновения недостатков и стоимости их устранения.
187.Заключение строительно-технической экспертизы об определении перечня запланированных строительно-монтажных работ по устройству факельной системы установок замедленного коксования, обессоливания и обезвоживания, атмосферной и вакуумной перегонки нефти, комплекса ее глубокой переработки, и их объемов, применительно к каждому виду работ, указанному в приложениях к заключенным между субподрядчиком и подрядчиком и между подрядчиком и заказчиком договорам, соответственно; об определении, как в соответствующих метрических единицах, так и в процентах от запланированного объема работ, перечня и объемов вышеуказанных работ, выполненных до момента расторжения договора между субподрядчиком и подрядчиком, принятых подрядчиком у субподрядчика и, отдельно, у иных субподрядных организаций, а также сданных подрядчиком заказчику; об определении разницы в объемах принятых подрядчиком у субподрядчика, иных субподрядных организаций работ и сданных подрядчиком заказчику; об установлении причин возникшей вышеуказанной разницы в объемах работ; об определении стоимости принятых подрядчиком у субподрядчика работ с указанием, отдельно, стоимости принятых у субподрядчика, но не сданных заказчику, а также стоимости не принятых подрядчиком выполненных субподрядчиком

188. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении объемов и стоимости выполненных работ по бестраншейной прокладке трубопровода методом горизонтально-направленного бурения.
189. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении причины возникновения протечки трубы отопления из сшитого полиэтилена.

190. Заключение строительно-технической экспертизы об определении стоимости восстановительного ремонта изготовленного в рамках государственного контракта окрашенного наливного пола.

191. Заключение строительно-технической экспертизы об определении вероятной причины протечки витражного остекления.
192. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении причин затопления жилого помещения и стоимости его восстановительного ремонта.

193. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении принадлежности помещения подвала к техническим помещениям общего пользования; об определении соответствия его текущего состояния проектной документации; об определении наличия или отсутствия признаков переустройства, перепланировки или его реконструкции; об определении наличия или отсутствия обслуживающих более одного помещения в многоквартирном жилом доме инженерных коммуникаций и свободного доступа к ним; об определении наличия или отсутствия запорной, отключающей, регулирующей арматуры в помещении подвала и возможности обособления данных коммуникаций на меньшей площади.

194. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении качества объекта долевого строительства, причин возникновения дефектов при условии их наличия, способа и стоимости их устранения.

195. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении стоимости фактически выполненных работ по устройству покрытия из брусчатки с монтажом бортовых камней и об определении соответствия выполненных работ требованиям нормативной документации.
196. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении рыночной стоимости восстановительного ремонта пострадавшего в результате затоплений жилого помещения.

197. Рецензия на техническое заключение об обследовании пострадавшей квартиры.
198. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении причины повреждения керамической плитки и стоимости восстановительного ремонта пострадавшего после залития жилого помещения.

199. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении объема и стоимости фактически выполненных работ по монтажу автоматической пожарной сигнализации, систем аварийного оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре; недостатков и отступлений от проектной документации; стоимости их устранения; наличия или отсутствия потребительской ценности выполненных до

момента одностороннего расторжения муниципального контракта работ; возможности дальнейшей эксплуатации пострадавшего в виду затопления смонтированного оборудования.
200. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении объема и стоимости выполненных с надлежащим качеством работ; механизма образования выявленных дефектов; влияния отсутствия напольного ограничителя угла открывания двери на образование выявленных дефектов; наличия или отсутствия тождественности понятий "встроенного доводчика на двери со смещенной осью открывания" и "ограничителя открывания".
201. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия дефектов в смонтированном локальном очистном сооружении; причин их возникновения; их характера (производственные или эксплуатационные), существенности и устранимости.

202. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении стоимости необходимых для строительства многоквартирных жилых домов сырья и материалов, расходов на строительную технику; а также стоимости фактически выполненных работ без учета вышеперечисленного.
203. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении объемов, стоимости и качества выполненных по договору строительного подряда отделочных работ, а также стоимости устранения выявленных дефектов.

204. Заключение специалиста об определении соответствия заключения по результатам комплексного обследования условиям договора и технического задания, нормам действующего законодательства, техническим нормам и правилам.

205. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объема и стоимости выполненных подрядчиком работ с надлежащим качеством согласно условиям договора подряда, строительным нормам и правилам.
206. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объема и стоимости фактически выполненных работ по договору подряда; об определении соответствия выполненных работ требованиям нормативной документации и договора; об определении стоимости выполненных работ с учетом выявленных недостатков; об определении наличия или отсутствия причинно-следственной связи между указанными в различных рекламационных актах недостатками; об определении объемов и стоимости требующихся для устранения недостатков работ.

207. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении рыночной стоимости ущерба от залива жилого помещения.
208. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении объема выполненных по договору строительного подряда работ.
209. Рецензия на заключение землеустроительной экспертизы об определении возможности определения границ земельных участков на основании имеющихся правоустанавливающих документов, межевых и землеустроительных дел; об определении наличия или отсутствия наложения проектируемых границ земельного участка на соседний; об определении площади и границ наложения; об определении наличия или отсутствия реестровой ошибки в отношении земельного участка, способа ее устранения; об определении фактических границ земельного участка; об определении соответствия его установленных границ правоустанавливающим документам, на основании которых был произведен первичный кадастровый учет и регистрация на него права собственности.
210. Заключение строительно-технической экспертизы об определении расчетного значения пожарного риска, возникшего в результате близкого расположения с несоблюдением противопожарного расстояния между гаражным рядом и зданием; об определении перечня мероприятий, необходимых для снижения рисков возникновения и распространения пожара между гаражным рядом и зданием; об определении перечня мероприятий по снижению расчетного значения пожарного риска до допустимого нормативного его значения.
211. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия недостатков общего имущества многоквартирного дома, причин их возникновения, возможности их обнаружения при обычном способе приемки, возможности их устранения.
212. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении объема и стоимости выполненных работ по монтажу панелей "Руспанель" ...
213. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении объемов работ по переоборудованию и переустройству общего имущества ...
214. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия факта выполнения демонтажных работ после передачи объекта арендатору.

215. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении причины затопления жилого помещения ... .

216. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия факта выполнения демонтажных работ после передачи объекта арендатору ...
217. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении состояния инженерных сетей в нежилом помещении; об определении технической возможности подачи гвс и хвс в нежилое помещение; об определении наличия или отсутствия необходимости проведения капитального ремонта вышеуказанных систем; об определении соответствия вентканалов требованиям технических регламентов.
218. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия в помещении паркинга дефектов в виде намокания; об определении их характера и локализации; об определении способа их устранения и объемов необходимых для того работ и материалов.
219. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении рыночной стоимости земельного участка; об определении наличия или отсутствия делающих жилой дом непригодным для проживания нарушений требований нормативной документации; времени и причин возникновения таковых, и их характера.
220. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении объема и стоимости поврежденного в результате пожара имущества, а также стоимости восстановительных работ по приведению жилого дома в исходное состояние.

221. Заключение строительно-технической экспертизы об определении нанесенного арендатором ущерба складскому помещению; об определении стоимости восстановительного ремонта.

222. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия текущей планировки одноквартирного жилого дома правоустанавливающим документам и техническому паспорту; об определении наличия или отсутствия взаимосвязи между образованием указанных в исковом заявлении повреждений и перепланировкой, переустройством или реконструкцией .
223, 224. Заключение ..
225. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении дефектов выполненных по договору строительного подряда работ, способа и стоимости их устранения, объемов и стоимости выполненных по этому договору работ.

226. Заключение строительно-технической экспертизы об определении расчетного значения пожарного риска, возникшего в результате близкого расположения с несоблюдением противопожарного расстояния между гаражным рядом и зданием; об определении перечня мероприятий, необходимых для снижения рисков возникновения и распространения пожара между гаражным рядом и зданием; об определении перечня мероприятий по снижению расчетного значения пожарного риска до допустимого нормативного его значения.
227.228. Рецензия на Заключение комиссии экспертов по уголовному делу по результатам проведения строительно-технической экспертизы объекта «Рекультивация полигона по утилизации и захоронению отходов производства и потребления»; и исполненный в ее рамках Технический отчет по результатам инженерно-геодезических изысканий.

229. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении качества ремонта напольного покрытия из керамогранита и стоимости устранения дефектов.
230. Рецензия на заключение судебной экспертизы об определении величины затрат на содержание общего имущества, подлежащих возмещению собственником помещений в торговом центре, выполненное в рамках судебного разбирательства по исковому заявлению управляющей компании к собственнику о взыскании неосновательного обогащения.
231. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия строения градостроительным, строительным, противопожарным, экологическим, санитарно-техническим нормам, требованиям целевого назначения земельного участка, правил землепользования и застройки; об определении наличия или отсутствия создания строением угрозы для жизни и здоровья граждан; об определении планового положения строения; об определении его капитальности.

232. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия объемов и качества выполненных работ по устройству железобетонных полов с топпинговым покрытием условиям договора, требованиям рабочей документации и иным обязательным требованиям ...
233. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия выполненной сметной документации условиям договора и иным обязательным требованиям; об определении возможности использования результата работ для указанных в договоре целей; об определении стоимости качественно выполненных работ; об определении возможности на основании результата работ получения положительного заключения о достоверности сметной документации в рамках повторной гос.экспертизы; об определении наличия или отсутствия связи между возникновением дефектов сметной документации и дефектами исходных данных; об определении степени использования сторонним исполнителем разработанной сметной

документации в составлении иного получившего положительное заключение гос.экспертизы итогового ее варианта.
234. Заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия признаков объекта капитального строительства у сооружения.
235. Рецензия на отчет об оценке рыночной стоимости ущерба от залива сточными водами из стояка канализации.
236.Заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия признаков объекта капитального строительства у пристройки.
237.Заключение строительно-технической экспертизы об определении по укрупненным показателям в отсутствие проектной документации расчетной часовой тепловой нагрузки отопления здания (Гкал/час).

ПО ВИДЕОКУРСУ

Здравствуйте!

ВИДЕО 2019-ГО ГОДА. ЦЕНЫ ПОДРОСЛИ, КОНЕЧНО; НО ТРУДОЗАТРАТЫ И ТД ПО-ПРЕЖНЕМУ АКТУАЛЬНЫ.

(Выше пару фрагментов для понимания формата ; только из Ютуба я перенес в рутуб , чтобы можно было смотреть без VPN).

Предлагаю Вашему вниманию видеокурс (шесть видеороликов 6,5ч чистых цифр , машино-смен и человеко-дней, издержек, прибылей и убытков по 150-ти (на момент 19г). моим объектам ооо СК АЗАРТ.

Стоимость символическая - 1 тр.

Это не общие фразы от "бизнес-тренеров" и инфоцыган , это конкретные цифры по каждому объекту из выполненных ООО "СК АЗАРТ" 150-ти (на момент 19г) подрядов (госконтракт 44-фз, коммерческий подряд, частный заказчик). Такой информации нет в Рунете - о цифрах обычно молчат , не говорят.

Когда я , ещё будучи наемным прорабом, работая на большой стройке , думал ,с чего мне начать строительный бизнес , я бы отдал в десять раз больше за эту информацию. Это ОПЫТ, которым "на ушко" делятся с друзьями. В начале пути мы получали эту информацию друг от друга (я и мои партнёры/коллеги , которые начинали строит.бизнес в один момент времени). Советовались. Теряли деньги , не имея этой информации. Платили за этот опыт в буквальном смысле.

Это чистые цифры . Расходы на материалы/технику/рабочих/прибыль с объекта/ сколько чел/дн и маш/смен потребовалось , сколько что стоит.

Продукт не для олухов - олухам в "успешный успех" к "тренерам".

Продукт для:
1) Людей, смотрящих в сторону стройки с целью занятия бизнесом строительным . Которым нужна реальная раскладка по деньгам, чтоб знать "сколько выставлять ".
2) Уже сложившимся Подрядчикам , которые хотят узнать "что по чем" в иной строительной сфере (например," ремонты делаю , но хочу знать , а сколько за полную выторфовку участка" выставлять ,ибо там же ХЗ сколько времени займет, машино-смен, денег и тд")
3) Заказчикам строительных услуг, которые хотят быть "умными Заказчиками" и понимать в арифметике строительного рынка, что Заказчику особенно необходимо.
4) Подрядчикам, у которых нет времени обучать новых менеджеров. Вы даёте задание на просмотр видео Вашим менеджерам ... и, ВУАЛЯ - они могут сразу отвечать на телефон и что-то правильное говорить Заказчику.

Коммерция по моим реальным объектам от реального строительного Подрядчика .

ДЛЯ ЗАКАЗА ПИШИТЕ В НИЖЕУКАЗАННЫЕ ВАТСАПП ИЛИ Е-МАИЛ:

www.9111.ru/id-sergeik...
m.vk.com/sk.azart
www.remontnik.ru/catalog/ma...

Отзывы:
m.vk.com/album-142567865_2429...
spb.profi.ru/profile/Ko...

Примеры юридических документов:
m.vk.com/wall-142567865_262
m.vk.com/wall-142567865_263
m.vk.com/wall-142567865_264

8-911-1-02-03-99 (ватсап или телеграм)
sergei_kolinko@mail.ru (по вопросам юридическим и строительно-технической экспертизы)
С уважением, Сергей .

III. Последние юридические дела:

Сечас мы работаем над более чем 150 различными процедурами :со стороны арбитражного управляющего в банкротстве / со стороны кредиторов , должников, контролирующих должника лиц , ответчиков по обособленным спорам (вообщем, со всех сторон в делах о банкротстве) / комплексы мероприятий по подготовке к банкротству дружественных должников - юр.лиц / исковое производство (в основном - АПК, но есть и общ.юрисдикция, и мировые судьи) по обособленным спорам (вообщем, со всех сторон в делах о банкротстве) / комплексы мероприятий по подготовке к банкротству дружественных должников - юр.лиц / исковое производство (в основном - АПК, но есть и общ.юрисдикция, и мировые судьи). Отдельно , в рамках банкротных дел со стороны арбитражного управляющего - более 70ти инициированных нами обособленных споров (оспаривание сделок итд.). Интересно будет считать процент реально взысканных в конкурсныую массу денежных средств.

- исковое производство в суде общей юрисдикции по взысканию неотработанного аванса по договору подряда как неосновательного обогащения после одностороннего внесудебного расторжения договора со стороны заказчика на основании ст.717 ГК РФ
- исковые производства о возложении на микрофинансовые организации обязанности выдать справку о закрытии задолженности и о взыскании с них убытков и тд.
- Исковое производство. Взыскание по договору строительного подряда по АПК.
- Исковое производство. Взыскание по договору аренды по АПК.
- Исковое производство со стороны ответчика по гарантийным обязательствам в рамках договора подряда, АПК.
- Приказное производство. Взыскание долгов в пользу ТСЖ.
- Принуждение ТСЖ к сливу стояков для производства ремонтных работ.
- Исковое производство АПК по возложении на застройщика, впоследствии управлявшего МКД , обязанности передать техническую документацию созданному в доме ТСЖ.
- Исковое заявление АПК по принуждению ресурсоснабжающей организации к заключению с собственниками помещений МКД прямых договоров, а с ТСЖ - договора на электроснабжение общего имущества МКД.
- исковое производство о взыскании неосновательного обогащения, возникшего после расторжения договора подряда; пени за нарушение сроков выполнения работ; требования по части соразмерного уменьшения цены в определенном экспертом размере стоимости устранения выявленных недостатков (ГПК).

- - Исковое производство, вызванное отменой вынесенного судом судебного приказа, по взысканию задолженностей за коммунальные услуги; за содержание общего имущества многоквартирного дома; по взносам за капитальный ремонт на специальный счет, владельцем которого является взыскатель-ТСЖ.
  - Защита интересов потерпевшего в ДТП страхователя по ОСАГО с составленным "европротоколом", являющегося цедентом, заключившим договор цессии с "аварийным комиссаром" на условиях "право требования к страховщику в обмен на ремонт автомобиля страхователя".
  - Спор с кредитной организацией (банком), вызванный приостановлением взыскания по исполнительному документу (исполнительному листу) со ссылкой на Постановление Правительства РФ от 28.03.2022 № 497 "О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве" (т.н. "тотальный мораторий 2022").
- исковое производство по взысканию, в соответствии с ЗоЗПП, стоимости товара, убытков и т.д., вызванных отказом потребителя от ДКП по ст.18 ЗоЗПП (не тот товар привезли)
- защита ответчика в исковом производстве по взысканию неосновательного обогащения по ст.1102 ГК РФ.

- Исковое производство по взысканию с застройщика неустойки за нарушение сроков передачи объекта долевого строительства и стоимости устранения недостатков объекта долевого строительства (с учетом глобальных изменений, вызванных Постановлением Правительства РФ от 23.03.2022 N 442 "Об установлении особенностей передачи объекта долевого строительства участнику долевого строительства").

- - Спор по ЗоЗПП – защита прав потребителя при покупке им некачественного дорогого технически-сложного товара (и, как обычно и бывает, уже успевшего выбрать “не то требование, которое надо; а то, которое хитрый продавец подсунул” из указанных в ст.18 ЗоЗПП).
  - Спор по договору подряда (ГПК) – защита Подрядчика от “потрибиллера”.
  - Спор по договору подряда (ГПК) – защита Заказчика от напористых строителей.
- - Спор по договору строительного подряда со стороны Заказчика (ГПК).
- - Разработка договора подряда на выполнение проектных работ в интересах проектировщика.
  - Спор по договору купли-продажи квартиры с продавцом-застройщиком со стороны потребителя-покупателя (ГПК).
- Взыскание процентов за пользование чужими денежными средствами по ст.395 ГК РФ по день фактического исполнения

судебного акта.

- Спор по договору строительного подряда (ГПК).
- - Исковое производство по взысканию неосновательно обогащения. Арбитражный суд.
- - Группа дел: защита нескольких "кинутых" на раскате автомобилей таксистов. Борьба с подлыми беспринципными негодяями, известными питерскими мошенниками, которых надо наказывать.
- - Спор, касающейся защиты прав потребителя - заказчика услуг по ремонту личного автомобиля.
- - Трудовой спор по взысканию невыплаченной сдельной заработной платы.
- - Спор по взысканию неосновательного обогащения с физ лица и тд.
- -Спор по 44-ФЗ (признание незаконным одностороннего отказа). Арбитражный суд.
- - Споры по договору поставки. Арбитражный суд.
- - Защита интересов “кинутого” кредитора в банкротстве (“продали” на торгах право требования к КДЛ, привлеченному к субсидиарной ответственности, за бесценок "своему человеку" ; перед этим даже не дали кредитору выбрать один из трёх способов распоряжения "субсидиаркой".)
- - Административное исковое производство по оспариванию отказа межведомственной комиссии администрации района в согласовании проекта перепланировки.
- - Взыскание задолженностей по договорам займа.(Общая юрисдикция, мировые судьи).
- - Спор по ОСАГО (признание недействительным заключённого соглашения об урегулировании события по ДТП, полученного страховой компанией путем введения потребителя финансовых услуг в заблуждение). Уже "опробован" институт т.н. финансового омбудсмена, пролоббированный страховыми компаниями с целью ещё большего усложнения доступа граждан к правосудию. Однако, борьба со страховым мошенничеством продолжается в суде.
- - Спор с кредитной организацией. Институт финансового уполномоченного также опять показывает, что создан он только для того , чтобы усложнить доступ граждан к правосудию . Направлены исковое заявление в суд, жалобы в Центральный Банк – наглые мошенники из кредитной организации “получат по зубам”.
- - “Защита сделки” по покупке квартиры, оспариваемой конкурсным управляющим в процедуре банкротства продавца-застройщика.
- - дело о взыскании денежных средств по договору поставки;
- - дело о взыскании с генерального директора причиненных ооо убытков по иску финансового управляющего единственного участника.
- - спор по договору подряда на выполнение проектных работ.

- - Спор по договору строительного подряда;
- Спор о неосновательном обогащении
- Спор по договору займа
- - дело о взыскании начисленных до момента фактического исполнения предыдущего решения суда процентов за пользование чужими денежными средствами .
- - Юридические дела о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами по день фактических исполнений решений суда.
- - Спор по договору подряда (ГПК) – защита Заказчика от напористых строителей.
- Спор по договору строительного подряда со стороны Заказчика (ГПК)
- Разработка договора подряда на выполнение проектных работ в интересах проектировщика
- Спор по договору купли-продажи квартиры с продавцом-застройщиком со стороны потребителя-покупателя (ГПК)
- Спор по договору строителього подряда (ГПК)
- Взыскание процентов за пользование чужими денежными средствами по ст.395 ГК РФ по день фактического исполнения судебного акта.
- Взыскание процентов за пользование чужими денежными средствами по ст.395 ГК РФ по день фактического исполнения судебного акта.
- +29

- (перечень может быть неполным – проверить впоследствии – автоматическое вычленение текста из изображений, полученных кадрированием через 1 сек бегущего текста видео)

- - Защита ответчика по обособленному спору в деле о банкротстве, с которого взыскиваются конкурсным управляющим убытки, вызванные передачей им ему по ранее оспоренной в том же банкротном деле сделке по продаже имущества должника автомобилей, проданных впоследствии на торгах конкурсным управляющим, как тот считает, по недостаточной цене.

ПОСЛЕ 09.01.25

- Спор по договору строительного подряда.
- Разработка брачного договора.

IV. Последние "выигранные" юридические дела:

- исковое производство по взысканию задолженности по договору займа, заключенному в переписке (ГПК).

- исковое производство по взысканию, в соответствии с ЗоЗПП, стоимости товара, убытков и т.д., вызванных отказом потребителя от

ДКП по ст.18 ЗоЗПП (не тот товар привезли)
- исковое производство по взысканию задолженности по договору строительного подряда (АПК).

- “защита сделки” по покупке квартиры, оспариваемой конкурсным управляющим в процедуре банкротства продавца (застройщика).

- "защита сделки" по покупке квартиры за векселя, оспариваемой конкурсным управляющим в процедуре банкротства продавца (застройщика).
- спор по закону о защите прав потребителей по вопросу доставки потребителю не того технически сложного товара, который тот заказывал дистанционно (не через механизм о "дистанционной продаже", а через механизм ст.18 ЗоЗПП).
- исковое производство о взыскании задолженности по договору займа, заключенному в переписке (ГПК).
- административное исковое производство по оспариванию отказа межведомственной комиссии администрации района в согласовании проекта перепланировки.
- исковое производство о взыскании задолженности по договору строительного подряда (АПК).

- трудовой спор (личное дело - мне, как строительному эксперту, не заплатил за два последних, за 9-е и 10-е по счету из выполненных у него, заключения строительно-технической экспертизы, воспользовавшись излишне оказанным такого сорта человеку доверием.Данный, как нынче модно говорить, “уважаемый партнер”, любит жаловаться в Прокуратуру ["писал" на меня Заявление об административном правонарушении по 5.61 КоАП РФ – справедливо получил Определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении]; не побрезговал и направлением мировому судье Заявления о привлечении меня к уголовной ответственности в порядке частного обвинения – в возбуждении уголовного дела ему также было отказано в соответствии с ч.1 ст.24 УПК РФ. Мало того, что не заплатил человеку за выполненную работу, так еще и пошел жаловаться – мне, например, было бы стыдно вот так себя вести.

- Исковое производство ГПК по взысканию неотработанного аванса по договору подряда как неосновательного обогащения подрядчика.
- Исковое производство АПК по истребованию документации у застройщика в пользу товарищества собственников жилья.
- Приказное производство ГПК по взысканию расходов на содержание общего имущества в пользу товарищества собственников жилья.

- Исковое производство ГПК по взысканию расходов на содержание общего имущества в пользу товарищества собственников жилья.

- Исковое производство (ГПК) по взысканию неотработанного аванса по договору подряда.

- (личное дело - бесчестная попытка взыскания с меня денежных средств). Спор о взыскании с меня неосновательного обогащения по ст.1102 ГК РФ (ГПК). {Истец по данному делу мало того что не заплатил мне за два последних, т.е. за 9-е и 10-е по счету из выполненных у него, заключения строительно-технической экспертизы, воспользовавшись излишне оказанным такого сорта человеку доверием, так еще и не побрезговал подать на меня насквозь лживое исковое заявление, а также не побрезговал кляузничать на меня в Прокуратуру с заявлением о привлечении меня к административной ответственности, да еще и, дополнительно, мировому судье уже в порядке частного уголовного обвинения. Разумеется, в отличии от меня, человека, которому от суда скрывать нечего, в суд ни разу он не явился, а вместо этого отправлял своих адвокатов. При личной же случайной встрече в коридоре Арбитражного суда, однако, адвокатов при нем не было – а, следовательно, и возразить мне ничего не смог, "промямлился" (а как по телефону-то до этого два года назад визжал: "я директор, я тут главный, я же целый генеральный"), а в итоге "глаза в глаза" поспешил ретироваться по-быстрее "этот самый главный директор". Ибо что тут можно возразить "по купеческим понятиям" - если ты вместо вежливо запрошенной оставшейся части оплаты труда за 9-ое и 10-е заключения (всего лишь 19500 р.), видите ли побеспокоенный необходимостью оплаты, высылаешь “пакетом” якобы некачственные уже как месячнои давности или даже более того 6-ое, 7-ое, 8-ое, 9-ое, 10-ое заключения для их исправления с наглым выделением в их тексте красным капс-локом? Чего же сразу после 6-го не направил? Нафиг тогда звонил следующие пять раз подряд, если тебе не нравится? Ну не нравится, так не звони. Ладно, такого сорта людям бестолку объяснять. А результаты же юридических похождений, помимо его очного самоунижения при случайной личной встрече, данного "самого главного директора” следующие: 1) судом апелляционной инстанции признаны трудовые отношения между его конторой и мной - по моему иску к его конторе. Взысканы денежные средства с его конторы в мою пользу. Кассационная инстанция отказала в удовлетворении его жалобы, оставила все в силе. 2) По его лживому иску ко мне о взыскании с меня якобы неосновательного обогащения: "Зачем десять раз подряд переводил деньги не знаю, не помню, прокомментировать не могу, лично в суд объясняться не хожу, отправляю вместо себя адвоката” – также ему отказано. Тут немного

дольше : кассационная инстанция вернула на пересмотр в апелляцию, апелляция же - отказала этому "главному директору", вынесла апелляционное определение в мою пользу. Следовательно, взыскиваются судебные расходы и по этому делу в мою пользу. 3) Что касается его кляузного заявления об административном правонарушении по 5.61 КоАП РФ -— справедливо получил Определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении. (Прокурор понял, кто прав, а кто нет). 4) Что касается его кляузного заявления о привлечении меня к уголовной ответственности в порядке частного обвинения - в возбуждении уголовного дела ему также было отказано в соответствии с ч.1 ст.24 УПК РФ.} Вот такой вот "самый главный директор" - повесьте ему медаль такую, пусть радуется. Взысканы судебные расходы в размере 62 875,56 руб. с подавшего на меня бесчестный иск по 1102 ГК РФ гражданина, дабы не повадно было – это по доному из “выигранных” ранее дел ; по другому тоже выигранному ранее делу – тоже взысканы, с него же.

- дело о взыскании с застройщика стоимости устранения недостатков приобретенной по договору купли-продажи квартиры в счёт соразмерного уменьшения цены этого договора;

- дело о взыскании начисленных до момента фактического исполнения предыдущего решения суда процентов за пользование чужими денежными средствами .

- дело о взыскании с застройщика стоимости устранения недостатков приобретенной по договору купли-продажи квартиры в счёт соразмерного уменьшения цены этого договора;

- дело о взыскании начисленных до момента фактического исполнения предыдущего решения суда процентов за пользование чужими денежными средствами .

+19

(перечень может быть неполным – проверить впоследствии – автоматическое вычленение текста из изображений, полученных кадрированием через 1 сек бегущего текста видео)

ПОСЛЕ 09.01.25

- Спор по договору купли-продажи.

Крайние фактически исполненные решения суда:

- Спор с застройщиком о взыскании с него в пользу покупателя-потребителя стоимости устранения недостатков приобретенной по договору купли-продажи квартиры в счёт соразмерного уменьшения цены этого договора.

- трудовой спор (личное дело мне, как строительному эксперту, не заплатила за два крайних, за 9-е и 10-е по счету из выполненных у нее, заключения строительно-технической экспертизы, экспертная фирма) - решение суда по данному делу полностью исполнено, денежные средства с этой конторы взысканы в натуре.

- Взысканы в натуре еще 62 875,56 руб. моих судебных расходов с я-директора экспертной фирмы, не гнушающегося подачей подлых исков по 1102 ГК РФ из разряда: "зачем переводил деньги не знаю, не помню, амнезия и т.д."

+ много

(перечень может быть неполным – проверить впоследствии – автоматическое вычленение текста из изображений, полученных кадрированием через 1 сек бегущего текста видео)

Последнее успешное досудебное урегулирование спора:
- Спор с кредитной организацией (банком), вызванный приостановлением взыскания по исполнительному документу (исполнительному листу) со ссылкой на Постановление Правительства РФ от 28.03.2022 № 497 "О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве" (т.н. "тотальный мораторий 2022").

[В данном вопросе мы с моим Клиентом формируем правоприменительную практику по "тотальному мораторию-2022" : по раннее "выигранному" делу судом был выдан исполнительный лист, однако, банк приостановил взыскание по этому исполнительному листу со ссылкой на ПП-497 о введении моратория , предусмотренного ст.9.1 фз-127. В итоге нам удалось повлиять на банк (где-то пригрозив, где-то объяснив ему в статье 9.1 имеется ввиду не любой "должник" , а только "должник по смыслу 127-фз") , в результате чего банк возобновил взыскание, перечислив имеющиеся на счетах денежные средства должника в пользу взыскателя-Клиента.]

- Спор по договору подряда (ГПК) – защита Заказчика от напористых строителей.

+ штук десять где-то потерялись

Бочий

(*курсив* – в процессе)

очень укрупненно “чем занимался” (проверить вспомнить) от 101225.

- строит. (пгс спец) и юридич (магистр) высш. 2 образ + *сметное*

- труд путь: (не считая “всяких сопроматов и бомбил в юности”): рабоч.строит./ мастер смр и прораб на 6-ти кварталах или жк / “моих” ск азарт строит.подрядов 161 / видкурс / помощник ау 1 год / “моих” юр.дел 80 / “моих” стр.-техн.эк-з 238 / “выиг” юр.дел 39 / отзыв 228/156

- детей 2 ; любимая жена ; свадьба настоящ. (долго к этому шел: “стихи там любовн. в обе стороны”, через блядства к норм.семье, через срыв свадьбы, крики в общежит)

- ремонт квартиры 1; *коттедж* ; *детям квартиры*

- стихи 22 ; ст-тьи (tnrm12a4инт1) 1980 ; видео > 150 ; гитара > 4

- тубик, грыжа диска, -10 диоп, псор, ___ было

- бои спорт. выигран. (“всякие юношеск. не беру в расчет”) 3 ; “стенка на стенку” 2

- бои неспорт. (почти все выигран) > 50 (в осн.,институт.времена после 17 лет, после того, как побил школьного обидчика, “всякие там, денег нет и ты, как там тебя, как приехал, так и уедешь” и с оруж, и с перцем, и с собаками, и с коллекторами, и с ценными специалистами)

- с 19г военн.подг, стрельбы, стенд (хз как карта ляжет)

- с 21г охота > 50 (перо пока); рыбалка ; *подводн.охота* ; грибы ; ягоды

- скалодром, восхожд альпинизм 1, 7 *вулкан* , с*неж.барс рф* , (+второст.верш. > 1 т.м. ногами 4)

- туризм иногородн.походов 2 (в т.ч. водных 2 , *горных (не альпинизм)* , *лесных, лыжных, вело , мото, авто оффроуд*) , наш*е побережье*

- экотропы спб и ленобласти 73

- гос-ва 12 , субъекты рф > 27

- в осн., на 4-5 курсах – все гештальты по достопр.спб , музеям спб, театрам спб, пригород*ам*, двор*цам*, фор*там*, (лесо)п*аркам,* полигон*ам*

- в осн., первые 5 лет после института - все гештальты по концертам 51

- все гештальты по “знакомств.с полетом” : *банджи207* , роп*е*джамп90, парашют, аэротруба, троллей, дельталет

- проучил всяких мошенников (разборки, стрелки, вывозы инст-та, демонтажи, приезды в офисы) > 70

- “всяких лазающих по памятникам дебилов снял, бомжей с детских площадок прогнал и тд и тп” > 150 (стремится к бесконечности, т.к.дальше не считаю)

- вос*полнил фин баланс жизни*

- о*бществ. деят-сть в интересах русских*: акц.неопасн.4, *акц опасн* , *рейды* , задерж 1, субботники 6, *большое добро, большие подвиги*

- иные ремесла: рем.быт.*техн* , инст-*та* , а*вто* , 2*23* , оде*жды и обуви* , варенья-*соленья,* заточка, па*рик*, ог*ород*

- кат*ера* , *гидроциклы* , *дайвинг* , сапы , *яхты* , бананы , *вейкборд* , *серфинг* , парасейлинг , *параглайдинг* , *водометн.ранец* , *реакт.ранец* , *водн.лыжи* , бегов.лыжи , горн.лыжи , коньки , снегоступы , *снегоходы* , квад*рики* , *эндурики* , картинг , *оффроуд* , вирт.реальн, *дроны* , *возд.шары* , *планеры* , *самолеты* , *вертолеты* , *судвоздпод, зорбинг, конная, кайтсерф*

***

Список экотроп с 23г. ЛО и СПб.

153. Линдуловская роща. “Лиственничная роща”
154. “Ленинская экотропа” (оз.Сестрорецкий разлив) + шалаш Ленина + парк Дубки
155. “Сестрорецкие болота” (оз.Сестрорецкий разлив) + сарай Ленина
156. “Комаровский берег” (отдельная экотропа , как часть большой 50-км тропы “6 озер”) – но в расширенном виде
157. “У Лукоморья” (Лисий нос)
158. “Бугаина тропа” (там же, можно сказать, примыкает к “лукоморью”, Лисий нос)
159. “Дудергофские высоты” (г.Воронья 146м)
160. Колтушские высоты. “Верста” (левая 1 км)
161. Колтушские высоты “Камовые холмы”

162. *Колтушские высоты “Заячья тропа”*
163. “Радоновые озера деревни Лопухинка”
164. Коккоревский заказник “Ладожские берега”
165. Коккоревский заказник “озеро Шимполатовское”
166. “Западный котлин” (форты Шанец и Риф)
167. Форты Красная горка (юг залива) ; Константин ; Обручевъ (на лодке)
168. Экотропа парка Монрепо + парк Монрепо
169. “Саблинский Био-лабиринт” в Александровском лесопарке + водопад Саблинский + водопад Тосненский
170. Бронницкий карьер (“Марс ленобласти”)
171. Сосновый бор. Андерсенград – парк Белые пески – парк Приморский
172. Сосновый бор. “экотропа у Калищенского озера” + Гостилицкая усадьба + крепость Копорье + Шепелевский маяк
173. Экотропа “усадьба Рерихов” + музей Извара + сыроварня
174. Пулковские высоты. Обсерватория.
175. Пулковские высоты. “Экомаршрут по лесопитомнику”
176. Этнопарк “Усадьба Богословка” + Невский лесопарк
177. Новые намывные территории В.О. у сквера Володина
178. “Экомаршрут на набережной реки Глухарки” (у озера Лахтинский разлив)
179. Токсовские высоты “Экотропа Еловые холмы”
180. Токсово “Экотропа Курголовская” (Виола спонсор) (к Курголовскому озеру с С-В)
181. Токсово “Экотропа к вольеру зубробизонов” (Ново-кавголовский лесопарк)
182. Токсово “Экотропа к озеру Светлое” (там же, примыкает к “зубробизонам”)
183. Токсово “Экотропа Изумрудное озеро” (там же, но через дорогу)
184. Токсово “Экотропа Малиновая гора” (вдоль Ю-З болота залива Сярюнлахти Кавголовского озера)
185. Токсово “Экотропа Долина реки Охта”
186. Воейково “Лесная тропа” (все, кроме веломаршрута) (все, включая 3 озера: Мальково, Глухое, Горское)
187. Экотропа “Школа жизни” (Сиверское). Сиверский утес реки Оредеж
188. “Дубравы у деревни Велькота”
189. “Лосевские пороги” (река Вуокса)
190. Юкковские камы “Озерная аллея” (вокруг озера Тохколодское)
191. Юкковские камы “Камовые холмы”
192. Юкковские камы “Тропа Юкки”
193. Экотропа “Прогулка вокруг большой поляны” (усадьба Демидовых в Тайцах)
194. “Колыбель русского лесоводства” (Лисинский)
195. “Лазурные воды” (север Мшинского болота) (вокруг карьеров Новинка)

196. “Трын-тропа” (Гвардейское под Выборгом, турбаза Илоранта)
197. Экотропа “Карисалми” (без горы Лысая) (у спа-Тапиола)
198. Крепость Тронгзунд + другой конец острова Высоцкий + кирха в Приморске
199. Синявинские высоты + крепость Орешек + диарама
200. Кургальский заказник “Долина реки Выбья и Лужская губа” + бетон.баржа в Усть-Луге + Нарвские водопады в Ивангороде + Троицкий храм в Ивангороде (парк бывш.усадьбы Штиглица) + замок там же + Вистино-Сойкинский храм (крыльца там делал / *панорамная площадка*)
201. Кургальский заказник “Большой Куземкино – Нарвский залив”
202. Заказник “Южное побережье Невской губы” – парк Знаменка – парк Александрия – Нижний и Верхний парки – парк Стрельнинская бухта (у спа-грандпетергофспа)
203. “Тропа природы” (Зеленогорск) – гора Серенада (примыкает к большому 50-км маршруту “6 озер”, но не он сам) + “пауки и избушки на пр-кте Ленина”
204. Пушкин. Александровский парк + Екатерининский парк + Баболовский парк + Отдельный парк.
205. Павловск. Павловский парк + парк Мариенталь + сад Миранда + парк Александрова дача + парк дачи Самойловой.
206. Ломоносов. Нижний и Верхний парки / Стр*ельна* (Орловский парк, *Константиновский парк, Стрельнинский берег*)/ Петергоф (остальные: АлександрИЙский + Колонистский + Заячий Ремиз + Луговой + дворец Бельведер + Знам*енка* + *Михайловка* + Английский + *Ольденбургского* + *парк Сергиевка* + *усадьба Дондуковых* + *усадьба Мордвиновых*
207. Гатчина. Дворцовый парк + парк Зверин*ец* + парк Сильвия + *Орлова роща* + Приоратский парк.
208. “Берег копорской губы” (заказник Котельский)
209. Заказник Щучье озеро – от пр-кта Ленина в Зеленогорске до ж/д станции Комарово (примыкает к “6 озер”, но не он сам)
210. “6 оз*ер*” (46 км от Комарово до оз.Большое Симагинское / Длинное)
211. Башня Дибича + мыс Колгомпя + усадьба Биппенов + мельница Корфа
212. Ур.Мережкино + Кузьмоловский карьер (Ржевский артиллер.полигон – лес севернее и южнее ул.Лесовода Морозова) / лес м/у Ропшей, Кипенью, Русско-Высоцким
213. “Карельская тишина” (к оз.Мелководное) + *кирха* + оз.Недоступное (под Каменногорском)
214. Все (лесо)парки остров*в* : Васильевский, Заячий, Декабристов, Кронверский, Петроградский, Елагин, Аптекарский, Петровский, Крестовский, Бычий, Каменный, Новая Голландия, 1-й и 2-й Адмиралтейские, Летний сад, Казанский, Коломенский, Матисов, Спасский, Покровский, Гутуевский, Канонерский, Екатерингофский, Безымянный, Котлин.

215. (Лесо)парки, кроме всяких мелких скверов, ВНЕ вышеуказанных островов (только СПб и ЛО, разумеется): *сад 9 января , ус.Кирьяновых, Заневский парк, Малоохтинский, Ладожский, Малиновка, Яблоновский, Ржевский лесопарк, малый и больш Ильинские сады, Пороховской сад, вдоль ул.Химиков до "Охтинской плотины", дача Безобразовых "Жерновка", Муринский парк, Светл93,* сад Проме*тея, Удельный парк, парк Политеха, парк Авиаторов, наб.ЛахтаЦентра, наб.ЖК "3 ветра", парк культ.им.Бабушкина, сады* Ив*ановский,* Зав*одской,* Кру*пской, парк Куракина Дача, дом Чернова,* 300-летия , Сосновка, Пискаревский мемориал, *Пискаревский парк, парки Александрино, Полежаевский, Южно-Приморский, Новознаменка, Сосновая поляна, парки Академика Сахарова, Полюстровский парк, сад Нева, парк Лесотехнички, бот сад им Кирова, Полюстровский сад, Шуваловский парк, парк усадьбы Осиновая роща, Капральев парк,* К*урортный лесопарк (*у *Песочного), парки Софиевка, Песчанка, Румболовский,* парк Поб*еды,* Интернационалистов*, гер Пожарных,* Яблоневый сад, парки Дружбы, Пулковский, Зеленогорский-кирха-скверы и тд вдоль Ленина, *парки в Ушково, Серово, Марьина гора (Молодежное), форт Ино, лесопарк Малые сопки (Приморск),* Выборг центр-замок-и тд, *Выборг парки Папула и ЦпиКалинина, парк Репино, Пенаты, Виллы А.Пуни,* Сестрорецкие парки Дубки, *Верхн, Средн, Нижн, Гагарка,* Тарховский заповедник, парк Ближние Дубки (Лисий нос) (Северное побережье Невской губы), *Белый замок (Ольгино), парки Строгановский, инст-та физиологии Павлова, парк графа Ягужинского, сады Деминский,30-лет октября, парк у бер реки в Рыбацком,* парки Окк*ервиль, Косая гора, Мега-парк, Есенина, Строителей, лесопарк Березовая роща, Буферный парк,* Воронежский сад и тд и тп рядом с ним, *сады Смоленский, Паленский, парк Дальняя рогатка,* Пулковской обсерватории парк, *пр зак Шунгеровский, парк усадьбы Беззаботная в Горбунках, парки Нижний, Красное село (*у Дудергофского озера), *сквер 300летия,* парк Стрельнинская бухта, *парк озеро Долгое*

216. Остров Лодочный под Выборгом (т.н. "секретн.вилла путина") от кпп до вертолетн площ (до ус Селлгренда не доходил)

217. "Форты Кронштадтской линии": Константин, Обручевъ, Шанц, Риф, Красная горка, *Ино, 1-й северный, 2-7 северные, Тотлебен, Александр 1, Петр 1, Кроншлот, 1-3 южные, Павел 1, маяк*

218. *"Экотропа по забытым местам Карельского перешейка"* (из пос.Переправа ч/з р.Бурная)

219. Озера вне экотроп и проч.маршрутов: Орловский карьер, 3 Суздальских, Дудергофское, Коркинское, Колтушское, 2-е Ждановское, Красногвардейское (корпоратив "7 озер"), Большое Борково (корпоратив "Журавушка"), Подорожное (Снегиревка под Сосново), Монетка, Большое Лесное (Гвардейское под Выборгом), Копанское

220. Э*котропа* "М*ыс Киперорт*"

221. Часть Морье + *“за ней побережье Ладожск.оз.”*
222. Колпино. Все кроме *Чухонки.*
223. Полигоны: ССК Невский (Песочный), БСЦ (на Блока), Приветнинское (дикий 60.193188, 29.430070), Медный завод (дикий 60.210968, 30.124392), МЧС (м/у Колпино и Саперный)
224. К*аУР*
225. Горнолыжн.:Туут*ари,* Иг*ора,* Красное оз., Пу*хтолова*

***

Концерты от 270525

1.Ленинград
2.Александр Розенбаум
3.Михаил Шуфутинский
4.Тимур Шаов
5.Billy's Band
6.Ария
7.Баста
8.Metallica
9.Scorpions
10.Deep Perple
11.Iron Maiden
12.Elton John
13.Земфира
14.Nightwish
15.Black Sabbath
16.Король и шут
17.Вилли Токарев
18.Placebo
19.Олег Газманов
20.Пикник
21.Эмир Кустурица (no smoking orchestra) / Горан Брегович / The Hatters (Шляпники)
22.Руки вверх / отпетые мошенники
23. Гарик Сукачёв / С. Галанин (Серьга)
24.Звери
25.Александр Малинин/Н.Малинин
26.Пилот
27.Чиж и со
28. Любэ
29. Елена Ваенга
30. ДДТ
31. Константин Никольский
32. Мумий Тролль
33. Алиса
34. Depesh mod
35. Sting
36.Несчастный случай
37.гуф/слим(затащили, и не только сюда, но и к другим, к кому бы не пошел сам)

38.Леонид Федоров (гр.Аукцион)
39. Чайф
40.Танцы-минус
41. Ангел небес и др.
42. Prodigy
43. Ногу свело
44. Lumen
45. Наутилус (Бутусов)
46. Urian Heep (Ken Hensley)
47. Ванесса Мэй
48. Браво (В.Сюткин)
49. Михаил Елизаров
50. Морроз
51. Сколот

***

Поездки иногородние (детские не беру в расчет) от 311025

57. Сочи х3 (Адлер и район Имеретинки: Дендрарий Сочи (верхний и нижний), Центральная набережная Сочи, Навагинская улица в Сочи, Кооперативный сквер рядом с Морским вокзалом Сочи, Парк Ривьера, Сочи-парк в пгт Сириус, Тисо-самшитовая роща, Роза хутор, Дендропарк “Южные культуры”, Дача Сталина в Мацесте, Олимпийский парк в пгт Сириус, Имеретинская набережная , “Исторический бульвар Сочи, включая Приморский парк и тд”, Змейковские водопады, Византийский храм в Лоо и тд)
58. Израиль (Иерусалим, Эйлат (с подводной обсерваторией), Мертвое море, “Копи царя соломона – парк тимна”, Яффа (район Тель Авива), на машине через всю страну)
59. Франция (Ницца)
60. Мск х4 (площ.трех вокзалов, ск олимпийский, от шереметьево до внуково, космопарк-вднх, м.китайгород-м.лубянка-обратно-админ.президент-парк зарядье-храм василия блаженного, м.библиот.им.ленина-госдума-болш.театр-перешли-чуть обратно-манежн.площ.-красная площ.-под троицким мостом и ч/з александровский сад – памтник князю владимиру – вдоль российск.госуд.библиотеки –тц охотн.ряд…)
61. Калининград (о.Канта, прогулка по р.Преголе, музей океана и тд), Зеленоградск (с Куршской косой и тд), Светлогорск (со спуском вниз на канатной дороге в пляжную зону, спа-центром и тд)
62. Казань (Храм всех религий (Вселенский храм) отдельно; от казанской слободы (озеро большой кабан) по главной туристической улице до Кул-Шариф , по казанскому кремлю до дворца Раиса - дворец Земледелия - по набережной реки Казанки - до "правительственного квартала " (весь такой сияющий) - к казанской слободе домой - до ближайшего метро в начале туристической улицы - до дворца бракосочетаний "большой казан " - до речного вокзала -

на теплоходе до "большой Услон " – домой - в Свияжск по Волге .

63. Великий Устюг (Котлас (краеведческий музей и дино-парк у реки Северная Двина) – от Соборного дворища до реки Юг вдоль набережной реки Сухона (со всеми музеями), также по параллельным туристическим улицам, Михаило-Архангельский монастырь, городская резиденция Деда Мороза – загородная резиденция Деда Мороза с зоопарком и тд).
64. Екатеринбург (плотинка-вдоль реки Исети до дендрологического парка – домой- плотинка – в другую сторону, набережные Исети с двух сторон до ельцин-центра через здание правительства и тд – домой – туристическая улица Вайнера – небоскреб Высоцкий (с музеем барда, обзорной площадкой) – Храм на крови (ипатьевский дом) – УГИ и тд – домой – рефтинский – асбест - верхние серьги - ганина яма – каменные палатки и тд)
65. Крым (озеро Ойбурского (Поповка) + озеро Лиман (Оленевка) + Кача , Тарханкут, соленые озера и там и там, Поповка (рядом Мирный) (пляж Казантип), мыс Фиолент (вниз по ступенькам и тд) , Ялта (катались морем вдоль побережья на запад –ластоякины гнезда и тд), Балаклава, г.Ай-петри (мостики над пропастью, троллеи и тд), Воронцовский дворец, Скельская пещера, Рыбачье, водопад Джур-джур, Судак, тропа Голицина и тд)
66. Эльбрус с юга (Минеральные воды – Баксанское ущелье – Терскол (база1) –водопад Терскол – база1 – водопад Девичьи косы – обсерватория на пике Терскол – база 1 – озеро Донгуз-орункель – гора Чегет – база 1 – старый кругозор 3000 м (база 2) – озеро Азау (эльбрусское) – база2 – гарабаши 3847м – скалы пастухова – база 2 – гарабаши 3847 (база3) – 8-ой день восхождения (косая полка – седловина – Западная вершина 5642м – база3) – база 1 – минводы)
67. Трын-тропа-Тапиола-Тронгзунд-кирхаПриморск-Карисалми-друг.сторона острова Высоцкий
68. Мраморный каньон (Карелия) + города типа Сортавала проездом + залив Кирьявалахти (самый север Ладожского озера)
69. Под Тверь соревн. от полянки Дачный 56.779098, 35.601750 до р.Волга (противополож.б-га Чапаевка, форсир реки гл.1,5м)
70. Выборг/Приморск/Сосново/Сартавала/Тиурула/Плюсса/ Дивенское/Б.Сабск/Осьмино/Луга/Ивангород/Кингисепп/Усть-Луга/Вистино/Сланцы/Чаща/Бабино/Волхов/Оять/Старая Слобода и тд и тп и тд и тп и тд и тп , т.е. в т.ч. по стройкам почти все НП в радиусе 200 км от СПб.
71. Эстония (Таллин)
72. Латвия (Рига)
73. Литва (Вильнюс, Клайпеда, Паланга и тд)
74. Белоруссия
75. Финляндия (Хельсинки)

76. Швеция (Стокгольм)
77. Турция (Кемер)
78. Египет (Хургада-Нил-Луксор) – феллахи капец..
79. 404 в детстве
80. Петрозаводск в детстве тхеквондо соревнования.
81. Круиз по Волге с дедом (Царство Небесное, я тебя помню, увидимся) (вроде, с Камы –Пермь – Самара - Саратов – Волгоград)
82. -ниже
83. 26-27 Сплавы на байдарках 10 дн. река Лух (от села Талицы до впадения в реку Клязьма) и 7 дн. река Керженец (от села Рустай до села Верхний красный яр , т.е. почти до впадения в реку Волга) (с Нижним Новгородом и Владимиром)
84. Великий Новгород

* Второстепенные вершины (только выше 1 т.м. и только ногами) : п.Терскол, г.Чегет (Приэльбрусье), г.Каменный столб (роза хутор) , г.ай-петри (крым)

***

Указ президента от 08.24 г - штатка вс под 2,5 ляма , из которых военнослуж.1,5 ляма . Группировка в сво ? (Под 800 тыс?) (В 02.22 было 200 тыс). Для сравнения. У Вермахта 7 лямов было по всем фронтам на 09.39г ., из которых под 3,5 на востоке , упрощённо, могу напутать (не помню). точные цифры в книге Михаила Мельтюхова "Упущенный шанс Сталина" . (Я по этой книге и сохранивш.докумегтам , там дислокации ,передвижения частей и соединений на картах и тд) боевой путь прадеда 37-41 восстановил , Урал - прибалтийская кампания - Даугавпилс - пеший марш под Ленинград к окончанию зимней войны - обратно - ранен в белостокском котле в районе реки Западная Двина тр ли 7 то ли 8-9 . 07.41 (то есть в ВОВ пол месяца в аду - самом начале барбароссы)

***

"Все идёт по плану",- поется в известной песне. 2 нормативных акта.

1) Указ Президента Российской Федерации от 09.10.2007 г. №1351 «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года» (в редакции Указа Президента Российской Федерации от 01.07.2014 №483):
«6. Основные этапы и ожидаемые результаты реализации демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года
<...>
К 2025 году предполагается:
– обеспечить постепенное увеличение численности населения (в том числе за счет замещающей миграции) до 145 млн. человек; ...

– обеспечить миграционный прирост на уровне более 300 тыс. человек ежегодно...
...В целях замещения естественной убыли населения в результате возможного сокращения уровня рождаемости предстоит активизировать работу по привлечению на постоянное место жительства в Российскую Федерацию иммигрантов трудоспособного возраста».

Ссылка на 1-ый норм.документ:

http://www.kremlin.ru/acts/bank/26299

2) "Стратегия действий по реализации семейной и демографической политики, поддержке многодетности в Российской Федерации", утверждённая Распоряжением Правительства РФ от 15 марта 2025 г. № 615-р:
«В отличие от естественного движения населения миграционное сальдо на протяжении последних 15 лет было положительным и составило в среднем 344,6 тысяч человек в год. По оперативным данным Федеральной службы государственной статистики, в январе – ноябре 2024 года миграционный прирост населения в Российской Федерации составил 452,9 тысяч человек...
<...>
...Прогноз численности населения Федеральной службы государственной статистики (средний сценарий) свидетельствует о сокращении численности населения до 143,3 млн. человек к 2030 году и до 140,96 млн. человек к 2036 году. Указанная тенденция не учитывает вхождение в Российскую Федерацию в 2022 году 4 новых субъектов Российской Федерации - Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области...
<...>
...На период до 2036 года миграционный прирост остаётся важным фактором сокращения убыли населения, что требует особого внимания к вопросам языковой и культурной адаптации мигрантов, привлечения в Российскую Федерацию соотечественников и иностранных граждан, разделяющих традиционные российские духовно-нравственные ценности».

Ссылка на 2-ой норм.документ:

http://static.government.ru/media/files/
r10o4FJgcqMhYx2bGAJRxMNNS2m7pmN4.pdf

Взято из интернета . (Сами нормативные документы проверены - к сожалению, правда) . "Цифры говорят сами за себя: с 1992 года по 2024-й население России сократилось с 148,5 млн до 146 млн человек, при этом естественная убыль за этот период — более 17 миллионов человек. Именно эти 17 миллионов и закрыли мигранты ", - из

интернета (цифры есть в нормативных актах , сам не считал , ограничился только проверкой правдивости приведенных цитат).

***

День РУССКОГО народного единства. Не нравится формулировка ? Так не делайте его общегосударственным. А подменять на "праздник плова" не нужно .

***

Государствообразующий народ России - русский , т.к. только он связывает в единое целое аварцев и чукч.

Коренные народы России (1) не имеют иностранных национальных образований (то есть не машут в своих диаспорах чужими флагами); (2) веками проживают на территории РФ/РСФСР.

Поэтому испанцы и индусы - не коренные народы России. А башкиры и татары , разумеется, коренные народы России.

Поэтому , если бы у Вас в графе национальность стояло, например, "башкир" - то и вопроса бы не было .

Ну а если , например, "казах" в графе "национальность" ? Ведь есть иностранное государственное образование .

(3) Совершенно необходимо выделить ещё отдельную категорию, не знаю , как только ее назвать . Сейчас объясню . Багратион (грузин) . Виктор Цой (кореец) . И у того , и у другого - есть иностранные нац. образования , но они точно НАШИ. В институте у меня препод был грузин , но "не из диаспор" . Ну вы поняли. Кстати, чаще всего именно "Обрусевшие" грузины и корейцы выбиваются из первоначально предложенной логики - требуют какой-то отдельной категории.

(4) верно пишет Михаил Матвеев - ещё субэтносы типа "поволжских немцев"; (5) исторически и ментально наши , типа белорусов

***

Отличный комментарий . Это я и имел ввиду ((4) , расшифровать : "представители некоренных, давно проживающие , впитавшие культуру т.н. "Обрусевшие")... Но Виктор Цой не один такой - я недавно за столом общался с пожилой женщиной (прям такая "сибирячка-сибирячка", муж покойный охотник-промысловик и тд) . Дочь перебежчика из Северной Кореи . Как я понял, смешанный брак . Абсолютно русская женщина по менталитету , но глаза "раскосые" . Ещё два вывода : графу

"национальность" вернуть ; ребенку из смешанного брака можно выбрать , кто он , кореец или русский .

***

Небось , самое простое, шарик перекатился и замкнул цепь (более сложные варианты, платы уже всякие типа джоник (не джоник, тот от Магн поля, времени и тд), могут в т.ч. и от количества переворачивания срабатывать) - больше по размерам этой трубки . Но , как минимум, что-то кинуть (если маленький предмет типа купюр свертка, который осколками не разразится во все стороны, закрыв глаза. (А вообще из-за укрытия кошкой сдергивают несколько раз - это для начала) . (И в то же время наши тупые граждане вечно любят что-то оставлять - сам несколько раз просил забрать с собой , в т.ч. и дворников , которые зачем-то какие-то пакеты вешали на газонные ограждения)

??? Раз труька не разорвалась во все стороны , значит , внутри было не бризантное вв, а метательное (тот же порох) . Следовательно, могли и какие-то подростки (т.е. не надо делать бризантное вв) "баловаться" . Как вариант . А , вижу, 10 гр бризантного вв, пишут ... Ну , может и так, видимо , 10 гр не разорвет . Хотя мог и порох быть , петарды раньше детям пальцы отрывали , а там как раз порох

***

Хоть и слишком безрадостный пост , но отрицать его частичную правдивость нельзя .(Как бы не хотелось) . Массово, действительно, нехорошо с нашими дела обстоят . Много (лично знаю) дееспособных (55 лет , перестроечное поколение) - чистые новиопы ; даже кто с тестостероном - с соседом за забор драться, так это всегда пожалуйста; а вопросы культуры общества , всякие там политические акции - публичные намазы да никабы их не интересуют от слова совсем (да, именно так ; прям реально не интересует, мол , пофиг , лишь бы Турция открыта была). А те , кому не пофиг , и кто с тестостероном - почему-то "все каких-то партизан напоминают " (например , злобного вида подлысоватые-такие квадратно-круглые мужички ; ходят - ходят ; как , не дай Бог, грохнут кого - и в турюму. Чтоб богатые при этом и влиятельные - не особо знаю таких . Это я про поколение 55+ (проанализировал тех , кого знаю лично ; сам я возраста чуть старше Христа) . про моих сверстников - кто в буддисты медитировать , шамбалу искать ; кто "в чиновниках - молчунах"; кто "танцы-шманцы и никаких единоборств"; но , в целом , мне видится , что с национальным самосознанием дела лучше обстоят , чем у 55+.

Совсем молодежь 20 лет - хз хз , пока сам не сложил для себя мнения , "что она" . С одной стороны, Влад Свиридов и тд ; с другой - куча покемонов . (Во всяком случае, в больших городах) . (Так а где , с

другой стороны, ещё смотреть , если все в города стянуты - значит , это верная выборка)

Забыл указать. Мне видится, что самое здоровое поколение - это нынешние 40-45 лет . (На десять лет младше "перестроечных студентов") + чуть жёстче 30 летних (это плюс , т.к. поножовщина с дикарями ждёт рандомно каждый день в любой пятерочке , просто кому-то повезло , что он спокойно сходил в пятерочку, а кто то "не в том месте не в то время оказался", так ты в такой ситуации хочешь рядом с собой видеть товарища или покемона) (а власть в электричке не ездит , поэтому ей пофиг, и с обычными людьми не контактирует, так что особо никто в тебя не плюет)

***

К сожалению, не совсем так . Лично знаю людей 55+, средний класс , высшее образование (настоящее советское)(из тех , что не сидят на форумах Ганс.ру, не из этих; скорее из "в Турцию махнем и тд и тп") - у них до сих пор "Шапиро кайф " и "да здравствует наш президент " , "все хорошо прекрасная маркиза" . Замещение их не интересует, культурные вопросы - пофиг . Намазы публичные , никабы - пофиг. Для себя сделал вывод , что это особенность "перестроечного поколения" (сбитые ориентиры , единожды "потерялись " уже на сломе эпох и тд ..) .. (сам возрастом чуть старше Христа, взгляд с колокольни моего возраста) .. Понятно, что не стоит обобщать - это именно городские мещане 55+ из принципа не приемлющие условный Ганс ру

***

Полезный пост касательно 717-ой ГК РФ (в отсутствие потребителя , т.к. там останется ст.25 ЗоЗПП , если правильно номер помню) - дело известное , что подрядчику надо прописывать , что по 717-ой заказчик не может отказываться в одностор.ВНЕсудебн. а-ля "думала да без причины передумала" ; а останутся другие основания по другим статьям ГК типа "сроки нарушил" , "качество не то" . То есть право на ВНЕсуд.одност.отказ останется , но уже "не просто так ", а "сроки" или "качество" (а это уже можно в суде оспаривать типа "нормальное качество было" , "нормально со сроками было " и тд)- то есть оспаривать, что право заказчика расторгать договор во ВНЕсуд одност. вообще было и , следовательно, почему должен возвращ.неотраб.аванс (в отличие от "железобетонной" ст 717 гк)

А вот по поводу права на тоже подрядчика ... Не задумывался об этом (Вами написанном) ... С одной стороны, да , свобода договора и все дела, если такое законом прямо не предусмотрено (главное , чтоб обратное из закона не вытекало) . Вроде же нигде "обратное в законе не содержится"?..

***

Вчера гуляли по Аптекарскому острову. Новый "сквер на наб.реки Карповки " (через Карповку от Ботанического сада) (впадение реки Карповка в река Большая Невка)//// и далее прошлись от Лопухинского сада ч/з сквер Фурманова и Вяземский сад - до нового общественного пространства "сквер Метеорологов" (впадение реки Карповки в Малую Невку) - и далее по Песочной набережной вернулись к машине .

В следующий раз, даст Бог, начнем с "Леонтьевского мыса" (там новое общественное пространство) (я там был давно , когда ещё он строился , и вида этого с мыса не видел) .. и далее ..

И ... А вообще, вдруг интересно, я много чего "старого-нового" нарыл . Город очень быстро расширяется - живёт своей жизнью ..

***

Собственно, про *Литориновый уступ* я знаю давно - видел его с разных сторон и тд ; а вот про *Балтийско-Ладожский глинт* , честно говоря, только сейчас узнал. (Разумеется, видел его и раньше , не зная , что это он , с крепости Копорье и тд и тп. Но особенно прикольно , что я по нему не раз поднимался и "в лесах" (нетуристических местах) , *не зная , что это за подъем такой* характерный .

***

Идея хорошая , но бесполезная . Никого они слышать не захотят. Ибо тут не высшая математика - все и так любому нормальному человеку понятно , что русские хотят . Спокойно жить "как привыкли " . А они живут по - своему . И хотят экспансии своей культуры . Конфликты неизбежны , к сожалению. (Иноагенты к этому привели; спецом нас стравливают).

***

Это ещё не всё . Почему наши граждане (да-да, граждане, все уже граждане) оставляют бесхозные вещи на улице (какие-то пакеты с одеждой, старые ботинки , вдруг , мол, пригодится кому; одна сердобольная "специалистка" - так вообще, пакет из под Макдональдс с остатками еды , видимо , а свинине дело). Я устал, как попугай , при случае просить забрать с собой. Подчёркиваю , и русские , и нерусские . Недавно дворник какой-то пакет зачем-то на газонное ограждение повесил - я говорю , зачем , уважаемый .. кивает . Или вот бегаю , смотрю , сумка валяется . Я - то не трону , понятно. Но . Что мне камнями в нее кидать или кошками сдергиваьь из-за укрытия , или в 112 звонить и ждать весь день "манны небесной" , что приедут , или

пофиг . Вот не понимают упорно некоторые. Что-ли по ТВ бы на 1-м канале рассказывать начали уже ..

***

Я это решение смотрел на сайте суда. Реституция типа . Право собственности лурье прекратить ; должно быть итак следом .. (возврат сторон к исходным позициям) ... деньги взыскать с долиной ... Оп, а фразы "взыскать нет" . Я вообще опешил - они там совсем что-ли е*нулись . (А полез я смотреть решение , хоть и лень было , потому что блоггеров писали , мол , с украинских мошенников взыскивать будет)..... Я подумал , ну птчем здесь мошенники. ... 2 стороны сделки .. реституция и тд ... И полез искать решение .... Это я вообще молчу о том , что какая -нафиг реституция , даже этого быть не должно. Это если нет согласия супруги , в банкротстве Васе брату подарил перед процедурой , а кредиторов кинул .. и тд и тп .. Подумаешь какая тупая бабка профинансировал всу. Хотя я не удивляюсь , там такие пустые глаза , что все могут . Я их считаю людьми без души (и давно так) . Честь , эмпатия , справедливость .. нет там этого , такой отбор

***

___, позвольте не по теме . Я давным - давно Ваши посты пересылаю, в основном, женщинам (разумеется, своим женщинам - жене , сестре и тд; с чужими я не переписываюсь) . Пожалуйста, продолжайте :-))) Ваши посты - это фундамент адекватности и тд . Я давно заметил, что женщины "вертятся в своем инфо-котле", "свои блоггеры и тд " (о существовании которых мужчины даже не знают). Так вот , Ваш именно женский блоггинг очень важен . Хорошего дня!

***

Сделали с детьми жолудевый "кофе" . 4 дня со сменой воды крутым кипятком замачивал , пока горечь не ушла (дубильные вещества выходят) / обжарили зерна на сковороде (до появившихся черных пятен) / в ступе размололи / как обычный кофе 5-10 мин в холодную воду и до кипения (пенки правда нет) (3 жёлудя - 2 чайные ложки "кофе" без горки - 200 мл напитка). Приятный "карамельно - хлебовый " вкус и аромат - даже без добавления всяких "кориц" и тд . Рекомендую, и детям очень понравилось (особенно совместно приготовленное) - говорят , в следующем году надо желуди заготавливать . (Люди их на муку или крупу мелят - и .. в интернете много рецептов) .

***

Продолжение этой истории , где бродячие собаки ребенка загрызли насмерть. Смотри , что пишут "зоо-тетеньки"- .. я же говорю , они больные на всю голову , половина точно . пишет зоошиза в своих чатах

: "сжечь поселки , выпустить маньяков , чтоб дети не гуляли ".. это психиатрия . Как говорится: "на этом наши полномочия все" .

***

Начала ситуации на видео нет . Может быть и зоошиза с бросающейся на прохожих собачкой . Не стоит бросаться с оскорблениями по национальному признаку без повода и не зная ситуации

***

Канальи)))
Скачал для связи с престарелыми родственниками .
Видеосвязь норм , можно пользоваться .
В остальном - глюченный мессенджер. (Пример - пытаюсь включить "кто может мне писать " - "все" , мессенджер вылетает)

***

-, здравствуйте! То , что Вам нужен противоположный вывод - ни Вы, ни Ваш юрист не сказали ; а я не экстрасенс.

К счастью, закон (градостроительный кодекс) оперирует весьма субъективными категориями (когда дело касается чего-то такого "пограничного" , типа Вашей пристройки ; т.е. не условного кирпичного дома с заглубленным фундаментом и перекрытием; да не , с другой стороны, "вагончика"-"взял-переставил манипулятором"; а чего-то такого , где есть такой металлокаркас .

Напомню - 3 фактора из Градостроительного кодекса. Связь с землёй И возможность разборки,сборки И/ИЛИ возможность перемещения .

Можно подкорректировать :
1) возможность перемещения - если это не вагон-бытовка и не кирпичный гараж , с другой стороны, (хотя даже его технически возможно перенести , просто проще новый построить) - весьма условная категория. Можно убрать этот аргумент .
2) возможность разьорки-сборки . Можно убрать про "болтовые соединения" скрытого металлокаркаса , оставив "сварной вариант" - и упереться на написанное курсивом про невозможность использования восстановленного металлопроката , ослабление его сваркой . Вывод уже получается противоположный .
3) и добавить в вопросе связи с землёй . Мол , ну-да, ну-да, анкерами крепятся "пятки" колонн , что взял , да снял ; но зато как их "обволакивает" стяжка, повысившая уровень ; да так "обволакивает" , что прям замоноличивает в своем теле , дополнительно укрепляя .

Можно подкорректировать . Стоимость поставлю символическую минимально возможную - - тр . Срок исполнения - - р.дн. с момента оплаты - тр на те же нижеуказанные реквизиты.

***

Это к тому , что все держится в такие историч. моменты на страхе , но в какой-то момент все равно находится какой-то Кирпичников (это февраль ещё , не октябрь) - и .. кирпичики складываются.

***

Денис Гариев крутой чел. Но не согласен . Хруст французской булки . То же и было . В окопах мерзли одни , а хрустели другие ...
А вот с этим подходом согласен. Без идеализма в какую бы то ни было сторону(только пропорцию наоборот) .

***

... что признают даже сами "любители французской булки" (очень ныне модной) (при всем уважении к данному конкретному человеку) (да и лично я по телефону все тоже самое слышал от участников) (но кому-то все равно ничего не объяснишь : "все первый канал" / "шапиро-кайф")

***

Вот когда каждый в себе воспитает хотя бы "маленького Кирпичникова" - вот тогда и будет т.н. "Система сдержек и противовесов".

***

Якуты красавцы . И не только этот . Про "Туту" Григорьева вообще молчу (известный поединок с ножом - это лишь один из эпизодов его "эпопеи" , где он со своими шаманами выбирался оттуда, см.его полное интервью). Северные люди .

***

3 трека группы Симаргл. Родным богам, Печаль Светогора, На острове на Буяне.

***

Нравится сама концепия гири. Компактное ядро с ручкой под столом. Минимум места. Эргономика, форма, фактура – цельнолитые люблю... Как тело от нее работает, кисти и тд. (вообще я и штанги-гантели-тренажеры (всякие там смиты да тележки) пробовал с 15-ти до 17 лет где-то (сначала вроде все же тренер показывал, как приседать, становую, жим делать и тд, чтоб не убиться) , потом как-то упор на единоборства делал, что не до тренажерки было, а потом лет в 21 плюс-

минус грыжу диска поясничного л5с1 заработал то ли когда помощником монтажника окон летом работал, то ли во время занятий борьбой и тд, то ли как-то в комплексе – вообщем, как-то потом именно со штангой, если правильно помню, и не занимался никогда (единоборствами продолжал, зная, что мне можно, чего нельзя и тд, типа получуплекс делаем, суплекс не делаем и тд), а так физкультура, подтягивания-отжимания-эспандеры-бег, если не в зале, а дома-то бой с тенью, всех ранее отученных в зале движений повтор, всех уклонов, связок, бросков (единственное, ключевое тут – ранее изученных практически в зале, на соревнованиях , в спаррингах опробованных и тд, где техника проверяется практически, что оставить, что убрать и тд, а не повторять что-то неправильно понятое, так , наверное, только вред получится) и тд и тп, как раз во время разминки самое то, связки ножевого боя , молотков и тдт и тпи тд и тп.

А потом, как силовой комплекс, подключил гири. И влюбился именно в этот снаряд. Сначала покупал 16 (чтоб технику ставить на легкой), потом 24, потом 32. Сбоку от себя держишь-ходишь / крутишь вокруг тела, из руки в руку / то же но между ног по диагонали / русские махи / на трицепс / на бицепс / приседания / жим и тд. Такой плюс-минус комплекс. Далее собираюсь (конец 25г сейчас) купить вторую 16 , потом вторую 24, потом 32, и постепенно приходить к двум одновременным 32 жимам, рывкам и тд . (сначала на двух пудовых 2на16 буду оттачивать технику сложных упражнений типа рывка, потом пары ненужных более легких продавать). Как то так, даст Бог.

***

Спасибо , пришло вовремя . (Жена заказала , позаботилась , так сказать). Как узнал , что солидол (я им раньше коляску смазывал, и то на силиконовую смазку перешел, т.к. работать и эксплуатировать чище (ладно, может то литол был, а не солидол, не суть, хотя вон , помню, солдатские котелки для консервации в соледоле приходят, что его потом муторно салфетками счищать, а потом еще и кипятить , воду меняя) - признаться, опешил. Жаль , что не чистый солидол - с травой какой-то сухой как смазку использовать не получится . (А ходить 3 часа в солидоле , идея так себе :-))) У товара нет ни бренда , ни указания производителя , ни наклейки с составом , ничего . Голая черная баночка. Вот и думайте . Женщины , сначала узнайте у мужей , что такое солидол . Денег , конечно, жалко ; но зато немного забавно .))) Производитель на голове не шапку носит ; берешь солидол из магазина , насыпал сухую приправу с укропом, перемешал , вуаля- и в банку ноу-нейм ,и на Авито))))

***

Статья 14 года. Смотрим сейчас (на середине) рекомендованный сериал "Жёлтый глаз тигра" про янтарный криминал в Калининграде. Жесть . Читаю статьи - 97% разведанных мировых запасов янтаря там . Сериал не идеален , но хорош. (Даже полезен , видно как янтарь добывают и

тд) . (Хотя киношных моментов хватает, но в целом хороший сериал, рекомендуем , хоть и не досмотели ещё)

А поляки не выдают с 15 года одного там бывшего Вохровца - типа "янтарного короля" банжюгана . Короче , посмотрите сер иал и почитайте статьи в интернете . Жесть, честно говоря. Видимо, году в 13-м только "подзачистили криминал". А как бы могло быть .... Заготконторы , честное распределение, сытые менты и таможня , нормативная база . Богатейший край . Смотришь сериал , и аж противно , мочат друг дружку , все бездетные , все несчастные, отсутствие смыслов и тд . Пока одного положительного персонажа видел - отца главного героя ,

А ещё я ,как водится, с картой смотрю - понял , что мы там много где не были . Например, были на Куршской косе, но не были на Балтийской косе (с другой стороны) /// какого-то фига я "прошляпил" тогда музей янтаря в Калининграде , даже не знал о существовании,(какое-то историческое здание, затвл название). А думал , что почти везде были Жена тогда беременна была , все не обьедешь, месяц 10-й,так что ничего, даст Бог, ещё съездим . Мы тогда были Калининград (о. Канта , Музей мирового океана , по реке Пергола прокатились , по центру прогулялись / Куршская коса / Зеленоградск / Светлогорск .. Говорил таксист тогда , что там какой-то открытый бассейн ещё рекордный строят .. Но походу надо и сам янтарный , и Балтийск , и балтийскую косу ещё посетить .

***

Памятка. Клюква. 5кг (10л) - 18 порционных мешков 200-400г . На 2,5 литра готового напитка - 400г ягоды и 10 стол.ложек меда или 15 стол.ложек сахара . Примерно нам 4 чел на сезон - min. Maximum - в 2 раза больше . Ящик соседа _: 600*400*120 (26л).(при загрузке не полностью - 10 кг; цена 25г - 1500р . (150р/кг). У _ тестя 25г - 300р/кг (брусника по 350р/кг)

***

"все смешалось ... кони , люди", "путают мягкое с теплым". 2 случая-момента характерных. Как под копирку всегда . Стоит мне вступиться за какого южанина , если косяка за ним нет , в чате (приличного вида трезвый южанин баллончиком побрызгал в собаку, которую на видео обрезанном не видно , т.к.небось здоровая и без поводка прыгала ; как на него какие-то зоошизы-тетки налетели прям с кулаками (я в таких случаях и по одному месту буквально давал обоим (из самого безобидного) , что впоследствии всегда с поводком теперь ходят) , как сразу налетают (маты затираю) какие-то люди (и мальчики, и девочки) с аватарками "покемонов" , но традиционного вида дядьки ниже обычно пишут тоже самое . И вторая ситуация любопытная . Летел на самолёте , разговорился с тёткой (советского вида женщина средних лет) ,

воспитатель в детском саду в Тосно . Спрашиваю : "ну как у вас там , соотношение русских -нерусских и тд" . Она молчит упорно , игнорирует , ка будто , не слышат . Думаю , то ли реально пофиг ей на этнический состав своих соседей , тр ли шугаются ... И тут она такая : "да, много ч****". Я такой : "давайте оскорблять никого не будем .. скажите просто - инородцы и тд. Она согласилась . Но это ещё один пример . Путают мягкое с теплым. Не надо никого оскорблять . Нормальный националист должен быть против миграЦИИ , а не мигранТОВ (обычных нормал ных в массе своей людей, едущих туда,где лучше). Объясните другим .

***

Сама концепция . Не является призывом ни к чему , кроме тренировок . (si vis pacem, para bellum) . Ни на что не претендует - личные пошаговые аргументированные рассуждения "от обратного" . (Потому что "засел" этот вопрос в голове , как все же правильнее).

В книге Дениса Черевичника "Всемирная история поножовщины" есть иллюстрации былых времён - там все можно увидеть (и 2 ножа в раскладе "нож на нож", где голландская старинная гравюра со сценой из кабака, где в ближней прямой хват , а в дальней обратный ; и куртка на ближней , прямой хват на дальней ; и тоже , но уже обратный на дальней (в книге Казачкова "Ножевой бой" не рекомендуется обратный в сценарии "нож на нож"). И тд и тп. В Ютубе какие-то ролики "филлипинской Саек Кели" , где , наоборот , ближняя с обратным хватом , а дальняя с прямым ; или обе руки с прямым - есть и такие ролики . Информацию от основателя клуба "Тайпар" только начал изучать, но сразу видно , что мужик толковый - уважаю тех , кто "пришел" из традиционных единоборств типа боевого самбо и прочего стандартного "легкопроверяемого" , то есть у кого есть обычная база обычных единоборств , у таких меньше дури в голове , такие понимают биомеханику и тд . То есть всяко - разно все описывают , в т.ч. и в литературе. Проверить мастерство показывающих в отличие от стандартных единоборств затруднительно (спортивный поединок на мягких ножах истины не показывает; на деревянных у Кочергина в танто-дзюцу разве что кровищи много , вряд ли тоже супер-истина вырисовывается; большинство видео происшествий из интернета в стиле "уголовщины - схватил ближней , дальней незаметно ткнул-запырял " ; кстати , в группе клуба Тайпар много видео разбирается , интересно) . Единого подхода нет (в отличие от стандартных нелетальных боевых единоборств , где все проверяемо и , следовательно, всем ясно и понятно , что у боксера правши левая нога впереди , т.к. дальняя рука сильная ; а у борца - наоборот , т.к. проворачивается он вокруг сильной ноги) и тд и тп. Здесь же - о победах вряд ли рассказывать будут в открытом доступе... Да и у тех , у кого они есть - вряд ли их десятки , скорее единицы . А у обычных добропорядочных людей , скорее всего, и вообще таковых нет , т.к. таковые добропорядочную жизнь на свободе легко сводят на нет ; а

ситуации "жизни и смерти" возникают в городе не так часто , слава Богу, но готовым все равно надо быть .

Таким образом, не на что не претендую. Но . Для себя давно пытаюсь понять , как правильно. (Потому что все должно быть на рефлексах , в голову должна быть забита правильная программа заранее). (Были разные "около-того-ситуации").

Иду от обратного . Методом исключения очевидного .

Нож на нож . На ближнюю руку намотана куртка , накройняк, в ней кепка (ещё и поэтому летом ее надо носить) ; в дальней нож . (У Черевичника иллюстрации и прямого хвата , и обратного ; Казачков же обратный на рекомендует именно для сценария "нож на нож") (? Как мне больше нравится? Не знаю - всяко пробовал , всяко тренирую, и так , и так удобно .). ///// Если же куртку не мотаем , а кепку летом не надели , то нож в ближнюю (уроки Демушкина , так и на соревнованиях их КНБ прыгают и тд). (Разумеется, только прямой хват, доказывать не буду аксиому). ///// А коль уж приняли концепцию Демушкина , что прямой хват и в ближней , да без куртки на второй руке - то что мешает во вторую дальнюю взять обратным хватом 2-ой. (Хватать же вооруженного человека не захочется, а его атакующую руку отводить ... так нельзя разве обратным хватом отводить , так сказать) . Вроде бы все логично же .. Получается всяко сподручнее , и "плотность огня " выше . Все тоже самое - все те же "прыгания" . Они даже не колют , а больше режут атакующие конечности и тд . То же и остаётся , но добавляется "редкая (в решающий момент) огневая мощь обратного хвата дальней руки".

Все иные сценарии - интуитивно хочется "спрятать" нож в дальней руке , чтоб не забрали. (В этом абсолютно уверен , т.к. лично было не мало "около -сиьуаций"). От этого и нужно исходить далее .

Нож против собаки . Нож в дальней прямым хватом (т.к. бить сподручнее снизу навстречу , не давая укусить ; хоть сверху обратным было бы и сильнее, может показаться , но по "уже прорвпвшей оборону кусающей собаке"). Поэтому - прямой хват . ///// Чаще всего бывает так . Чтоб не провоцировать агрессию в хозяине - сначала молоток в дальней . (Нож гораздо агрессивнее выглядит молоточка , чтоб вероятность конфликта с хозяином минимизировать (пи.си. разумеется, все это после добрых слов , недобрых криков, газ.баллончткрв , по - нарастающей - не хочу повторяться , писал об этом ранее, все личный немалый опыт) . Потом , если ситуация не заканчивается , а , к сожалению, развивается - то молоток в ближнюю , а нож в дальнюю прямым хватом . ///// Вместо молотка в ближнюю можно взять 2-ой нож , будет большая "плотность огня" . В ближней - обратный хват (по диагонали , сверху-вниз , справа - слева) . Основная же "огневая мощь" - дальняя рука прямым хватом , не подпускающая , летящаа навстречу атакующему вдоль земли .

Если 2 ножа - хваты должны быть разноименные при любом сценарии . Почему ? 2 обратных хвата - очевидно , никогда нет (аксиома не требует доказательств, сам попробуй , поймёшь сразу почему) . 2 прямых - теоретически можно , но гораздо менее выгодно получится , чем разноименными (обратный хват даёт надёжность хвата , силу удара , большую непредсказуемость , разнонаправленность , неодинаковость траекториЙ при их совмещении ; да и просто как-то эргономичнее что-ли , удобнее действовать "разными траекториями"...).

Нож на 1-го безоружного . Вероятно, ближняя рука хватает , дальняя бьёт . (Как у уголовников на многочисленных видео происшествий из интернета, осуждаем , все дела) . (хват хоть прямой , хоть обратный ; а обратный гораздо сильнее , надёжнее , увереннее , забрать труднее и тд) . (Прямой у этих самых "незаметных урочьих доставаний из кармана ") . (Обратный , кстати, даёт ещё одно большое преимущество, в зависимости от развития ситуации можно просто ударить кулаком , в котором нож , а не самим ножом).

Нож на нескольких безоружных или нескольких вооруженных . Понятно , что в дальней нож " спрятан " - уже ранее сказано . Возможно , для "большей плотности огня" (завязнуть-то в борьбе не выгодно по очевидным причинам , чтоб с боку откуда-то не прилетело) - 2-ой нож может быть полезен . "Главный" нож (самый длинный и тд - в дальнюю) . Вероятно, захочется взять его обратным хватом , более надёжным "ухватистым" , крепким таким .. (?) Вопрос открыт.

В общих чертах, как-то так вопрос вижу . Программировать голову надо заранее , в реальной ситуации должны работать рефлексы .

***

Мля .. я эти новости просто пролистываю "разом" , зайдешь 3 раза в день в Телеграмм клиентов проверить и тд ; "по 50 однотипных сообщений одним движением пролистнешь " . Мента осколком унитаза , диаспора - год условно ; инвалида вдвоем насмерть и в мусорку - диаспора , год условно ; Влада Свиридова за геройский поступок ... все ещё по судам таскают . Так , 150 поножовщин , пролистнули разом.. 150 полит акций с намазом посреди дороги .. пролистнули . . . (Про самое серьезное молчу). Ничего не постишь, ибо запарило - да , не выдержал , какие то уже "наши" д*лы мягкое с теплым путают - разжигают не по тому поводу , не выдержал поправил . ; В ответ норм мужики традиционного вида лайкнули и тоже самое написали ; всякие "Аватарки покемонов" тебя ещё и "захейтили", модным словом выражаюсь (но мне пофиг , что там покемонам кажется) . Думаешь , нет , и за казахского блоггера обидно , где наша мягкая сила , не буду ничего выкладывать. Нет же .. потом "Триггернет" все таки что-то . ..я эту школу в Кудрово "прорабил .

(к предыдущему скрину) ... Думаю , то ли реально пофиг ей на этнический состав своих соседей , тр ли шугаются ... И тут она такая : "да, много ч****". Я такой : "давайте оскорблять никого не будем .. скажите просто - инородцы и тд. Она согласилась, ну да, да, типа , конечно . (Как будто "прорвало " человека) Но это ещё один пример . Путают мягкое с теплым. Не надо никого оскорблять . Нормальный националист должен быть против миграЦИИ , а не мигранТОВ (обычных нормальных в массе своей людей, едущих туда,где лучше). Объясните другим .

(... Теперь к этому скриншоту . " Лера и точка " пишет про Зоошизу . Не выдержал и поблагодарил. Женщины на женщин могут влиять сильнее , мне так кажется . (А тем временем на канале того инициативного депутата , где бродячие собаки ребенка загрызли - до сих пор читаю , как бегали так и бегают . Читайте закон о муниципальных образованиях . Отлов и тд на них. Отстрел (вроде) запрещен (не знаю каким законом) . Есть биолог-охотовед Валерий Петрович Кузенков (охотники знают) в Евро
... (к предыдущему скриншоту)... Валерий Петрович Кузенков... авторитетнейший пожилой советский биолог-охотовед , , охотники слушают наверняка - в европах цивилизованных (не МелкоПакистании и НовоАлжирии, а .. забыл страны, какие он перечислял) .. в охотничьих угодиях собака без жилетки бродячая - отстрел и тд , законодательно . Не нравится Кузенков . .."Как устроен мир с Тимофеем Баженовым " :"я сам собачник и тд , но есть регуляция численности и тд " . Или для более продвинутых Сабанеев и тд .. к слову, вспомнил , зоошизы в основном тетки , но бывают и мужчины . Мне несколько лет назад какой-то дятел ни с того ни с сего написал : "а вы убийца " и выслал мне мою фотку , где я утку-морянку законно добыл . Вот что у таких в головах , я хз . .. к слову . P.s
. Ничего не хотел писать , но эта школа в Кудрово "триггернула'
это я к чему ... Вот стоят куча "педагогов" на фото в этом злополучном Кудрово - и никто не скажет , какого хера в костюме террориста приперлась .. небось ещё проводят "уроки о важном " (или как эта новиопская херь там называется)(с Егором кридом и шаманом по видеосвязи) об экстремистах-националистах, дружбе народов, пользе плова и тд .... а потом прорвет (как ту "мою" женщину-воспиьателя детсада из аэропорта) и начнет всех напропалую оскорблять : "ч**" и тд. Мягкое с теплым . Кони - люди . Зачем оскорблять ? Зачем плов ? Зачем крайности ? Умеренность - вот что хорошо. Причинно-следственные связи. Логика. Честность в паре "думаю - говорю" и тд

***
Сам неоднократно был свидетелем подобного - по бордюрам , по газонам ЗА ЛИСТЬЯМИ . Буксуя - земля в перемешку с отсевом из под колес и тд. Работают профи . Также подходил , снимал на телефон номера и тд , отправлял через letters .spb.gov скриншоты (видео же нельзя приобщить), мол , примите меры . В ответ приходило что - то

типа : "спасибо, переправили "куда надо" (результаты мне не известны) (ну а что ещё сделаешь , не в 112 же звонить , мол, наряд направьте - оштрафуйте, так к тебе и приедут, ну-ну ; можно , конечно, самому за талончиком из КУСП сходить в ближайший отдел, но это так себе идея , гемморойная весьма. В крайний раз я там 1 час провел - мне вместо корешка из КУСП зачем-то опера какого-то вниз в дежурку отправили ; а талончик КУСП дали только после перехода на "Рэ" ещё и после каких-то "будете возмущаться , задержим" .Да и .. с вами - задерживайте . Бросила талончик с мордой недовольной . Так что letters . gov и "ждать у моря погоды", типа что-то сделал для галочки .

***

Тем более , допустим , на лепесток наступил солдат , если не серьезнее что, а тут ещё какие-то мрази позорные вымогать что-то будут у инвалида

***

___, добрый день!
Я тоже мельком смотрел фз "о гражданстве" (если правильно помню его название) - по-быстренькому ничего там , как и везде, не поймёшь . НО , даже "по-быстренькому", статья "основания для приобретения гражданства" (или как-то так называется) - там уже дичь какая-то .

Из свеженьких подзаконных актов (в них любопытная (я а*ел от цифр) статистика) , вдруг , кому интересна сама суть:

1) Указ Президента Российской Федерации от 09.10.2007 г. №1351 «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года» (в редакции Указа Президента Российской Федерации от 01.07.2014 №483):
«6. Основные этапы и ожидаемые результаты реализации демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года
<...>
К 2025 году предполагается:
– обеспечить постепенное увеличение численности населения (в том числе за счет замещающей миграции) до 145 млн. человек; ...
– обеспечить миграционный прирост на уровне более 300 тыс. человек ежегодно...
...В целях замещения естественной убыли населения в результате возможного сокращения уровня рождаемости предстоит активизировать работу по привлечению на постоянное место жительства в Российскую Федерацию иммигрантов трудоспособного возраста».

Ссылка на 1-ый норм.документ:

http://www.kremlin.ru/acts/bank/26299

2) "Стратегия действий по реализации семейной и демографической политики, поддержке многодетности в Российской Федерации", утверждённая Распоряжением Правительства РФ от 15 марта 2025 г. № 615-р:
«В отличие от естественного движения населения миграционное сальдо на протяжении последних 15 лет было положительным и составило в среднем 344,6 тысяч человек в год. По оперативным данным Федеральной службы государственной статистики, в январе – ноябре 2024 года миграционный прирост населения в Российской Федерации составил 452,9 тысяч человек...
<...>
...Прогноз численности населения Федеральной службы государственной статистики (средний сценарий) свидетельствует о сокращении численности населения до 143,3 млн. человек к 2030 году и до 140,96 млн. человек к 2036 году. Указанная тенденция не учитывает вхождение в Российскую Федерацию в 2022 году 4 новых субъектов Российской Федерации - Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области...
<...>
...На период до 2036 года миграционный прирост остаётся важным фактором сокращения убыли населения, что требует особого внимания к вопросам языковой и культурной адаптации мигрантов, привлечения в Российскую Федерацию соотечественников и иностранных граждан, разделяющих традиционные российские духовно-нравственные ценности».

Ссылка на 2-ой норм.документ:

http://static.government.ru/media/files/
r10o4FJgcqMhYx2bGAJRxMNNS2m7pmN4.pdf

***
В 2016 г. я работал прорабом в одной фирме и "жил в машине" (то объекты , то ,в промежутках, т.н."замеры", после которых надо было загрузить в Bitrix фото, эскизы и свое виденье трудозатрат и тд). Это дико звучит для меня нынешнего , но то ли не был настолько "заинтересован локациями" , то ли просто не успевал "отрефлексировать происходящее" . Вообщем , в 2016 г летом оказался я на некой "секретной правительственной даче" (не пускали с телефоном , пришлось сдать ; все везде перекрыто , камеры и тд). Смотрел я там объект "подземная прокладка кабеля" , водил меня какой-то чел по территории. И эти 10 почти лет все пытался я точно вспомнить (раз в пару лет , потом забывая про это) - где точно я был (помнил трассу , помнил заправку , потом едешь-едешь-едешь, потом поворот , и долго-долго едешь по странной такой дороге).. и бац ,

режимный объект, все дела , "качели" с телефоном. Так вот , оказывается, был фильм "того , кого нельзя называть" (помним административку Саввы) - это т.н. "президентская вилла " на Лодочном о-ве

До усадьбы Селлгрена не доходил (там снимали Шерлока Холмса) . Доходил от КПП (курсор мышки) до вертолетной площадки (в середине острова Лодочный). Как же Водный кодекс РФ...(Есть , кстати , такое общественное движение "Открытый берег" ,ВКонтакте они неплохо писали про связь природы и патриотизма на примере советской культуры туризма).. к слову , правда там одно сплошное фсо и , пишут , все подходы в заборах , на спутниковых картах , видимо , просека - это забор вдоль на всех подходах

***

____, привет!

Правильные вопросы себе ставишь - сложные , но интересные . (Меня это тоже все интересует ; для себя я окончательного ответа пока не нашел). По-сути , тут и "плоскость спора славянофилов и западников" (и там не так все просто , как в школе говорили - у меня , например, 150 книг с канала "Русская книга" наскачаны ; но чего-то все чтение последние годы уходит на вопросы "прикладные" (так сказать) , а не всякие там "философские". Тут можно ещё усложнить . Вон , наш великий император - можно закрепостил крестьян (их до него постепенно закрепощали пару веков до , если не ошибаюсь) , а он прям "закрепостил-закрепостмл" (это они ему дорогу строили от Архангельска , моря Белого ,до устья Невы (и сколько их там полегло),чтоб корабли тащить -... а поместья на южной губе финского залива получали за службу совсем иные люди .. Окей, или ещё глубже . Известный православный святой князь - читаем Костомарова-историка ... разбил оппозицию татарскому игу сына Василия (если правильно помню) , всякие там "выкладывания глаз и тд " и тд и тп . Это про самых положительных в историографии персонажей. А ведь были ещё и отрицательные (официально все равно положительные). Типа Ивана Калиты (см.песню Елизаров "Варяг") . Чистое предательство коренного населения во имя собственной власти (вместе с ордой гасил сопротивление орде , сжигал целые города). (Где-то я уже это видел) .и тд и тп .

Так что я национал-демократ . И за Республику , а не "императоров" . Многие думают , например, вон , этот при титулах воевал, и этот воевал. Ай , какие молодцы . В траншее сидеть на лбс (не говоря уже о том , чтобы ее "зачищать"), на квадрике под фпв везти бк и воду товарищам в красной зоне - не одно и то же , что "стрелочки рисовать " . (Советую прочитать книгу Суконкина "Плеяда" (да и все остальные его книги; там комвзвода из ввуза УЖЕ говорит комоду из мобиков: "ну да , но кто на что учился") (это же комод ведёт группу-"уххх" на

позиции боевого охранения взвода сменить другое отделение) и тд. Так и раньше было . Одно дело - держать совет в Филях , другое ....)

Поэтому для меня Русь где-то в Новгородской республике осталась .

А раз я национал - демократ , то вопрос религии для меня вторичен .

Хот сам я точно религиозен (и довольно сильно) . Но не воцерковлен.

Принадлежу 2-м культурам (если шире , даже 3-м) : христианской западной европейской (от Петра) ; христианской восточной (москва третий Рим ; от крещения Руси) ; славянской дохристианской ведической .

Что во мне сильнее ? Не знаю пока . Испытываю пиетет ко всем 3-м направлениям. Но , честно говоря , клонит "в сторону леса" , так сказать. Там все "чище" (грязи меньше).

(Ислам - чужой агрессивный (экспансия) мир ; разумеется, вообще его не касаюсь даже).

(Буддизм - чужой неагрессивный (медитируют в позе лотоса , во все уклады жизни не лезут)мир . Тоже его не касаюсь).

(Всяких девиаций типа сатанизма и прочего , разумеется, тоже не касаюсь , т.к. я " за доброе мудрое и вечное")

Так вот , если ещё более узко (мы же не "ааааааааа .... шайтанама ..... шаг влево шаг вправо ..... ааааааааа", что бывает , когда одну книгу прочитал) , то, считаю своим родным :
- православие принимаю (монастыри (уходили "в никуда" и там появлялись монастыри , часто от власти кстати уходили .. , духовный подвиг , Сергий Радонежский, все своими руками , за други своя ; если бить врага , то "без отрезания Носов и кровавых ритуалов, а с христианской скорбью , типа , что ж , пришлось, увы)
- дохристианская славянская ведическая культура (природа , лес , "рабом меня не кличут , а внуком - правнуком зовут " (см.Василий Буслаев) разные силы в душе для разных ситуаций, разные грани человека , от которых никуда не деться (и которые в жизни все нужны , в зависимости от ситуации) . Когда надо бить врага - говорит в тебе Перун ; беречь зверей и лес - Велес ; ладить с супругой - Лада (обрати внимание , этимология слов вся оттуда , куда ни глянь); игривая влюбленность молодости (все это проходили парни, когда башню от "любови" сносит) - говорит Лель , символизирующий юность и тд) , ремесла Сварог , во главе Род и тд (не сильно углублялся , могу напутать что-то) ... опыт , рост, от правнука-внука к самим предкам. И тд итп

Не считаю своим родным , но принимаю :

- протестантизм (родом от Мартина лютера и тд , 10 табличек , мол , устроили тут индульгенции и тд , Библию перевести , пускай сами читают и тд , а не слушают , что им говорят).

- католицизм все таки многим себя запятнал типа инквизиций , индульгенций и тд

(Хотя и по поводу православия не понял пока, в чем разница 2мя палицами или 3 мя, зачем было гнобить будущих старообрядцев ,и зачем боярыню Морозову в яме держать при Тишайшем , расколе и тд и тп

***

Зачем было удалять мой комментарий, не пойму , теперь уже лень писать по-новой . (Я никого не оскорблял, не выражался нецензурно и тд .). А лишь сообщил , что меня смущает то , что на православном телеканале конкретно рассказывали о том , что "русские это не национальность, а некая такая общность ". Почему у всех есть национальности, а у русских типа ее нет . Что за дескриминация? Не то же самое говорил давеча этот .. ? Это из крайних примеров. У патриарха есть позиция по этому вопросу? А то многие хитрят : "мы за русских , но русские это не национальность, а общность, прилагательное , так сказать , типа русский таджик и тд ". Это неверно . Русский - национальность. Раньше была графа "национальность " - там было указано, либр "русский" , либо "таджик". А все остальное бредовое придумали новиопы

***

Торговля пропусками через часть пво в морье (это общеизвестная информация, вконтакте смотреть куча тем) . Народ все пытается прорваться - кто на внедорожниках через леса с леьедками ; кто ищет посредников , кто пропуск военных продаст . "Кто на чем сидит ",-как говорится)) (а я там был в 2017 году , делал планировку участка одному полковнику)

***

Так какая у нас республика крайняя была ... - Новгородская . Вот и ответ .

***

Ранее пробовал медный купорос разведённый (токсично и синие следы потом) , перекись разведенную (1 к 2 вроде) , спец.средства и тд. Лучшее средство борьбы с черной плесенью - лимон кислота + сода . (Содой на мокрую поверхность или губочку посыпать //// в пульверизатор маленьк. 2 чайные ложки лимонки , разбавить водой ////

сбрвзгиваьб стену //// ждал минут 30 (а не 4 часа, как советуют) //// тер слегка губочкрй - отходит гораздо эффективнее вышеперечисленного . (* Немного оазьело пенополиупет галтель, аккуратнее). Все мокрой гпубокрй смыл , протер сухой тряпочкой . Все оук

Ржавчину когда-то убирал соль + лимонка + перекись . Делал по инструкции, размешивал , прям нрм раствор - аж бурлило все . (Маленький предмет был)
Решил потом нахаляву (большой предмет , не замешать столько раствора .... Что посыпал там сям друг на друга - нифига не бурлит уже и тд . Вяло , но работает . Так что либо нормально в ёмкости по инструкции . Либо проще 2 чайн ложки лимонки в воде , и из пульверизатора , потом оттирать , потом опять из пульверизатора и тд.
P.s. нет , все же потом сделал нормально (100 г перекиси ; 30 г лимон кислоты ; 10 г соли ; в чайной ложке 5 г; пропорции важны) - и все супер ; лучше все же так (если нет возможности все погрузить в раствор , тогда отлепить салфетками , но будет не так эффективно ; воронение все слезло нижнее ..) ... Восстанавливать воронение не хочется пока , нет времени , попробую обработать растит маслом (подсолнечным) (видел диссертацию , что эффективнее ещё несвежее переработанное с отходами , но я обычное новое, застынет , должно бвт ьнорм)

Решетку вентиляции (вытяжки кухон) делал и сода + лимон кислот (кислот - щелочн реакц , пенится , жир типа вместе с углекислым газом выходит и тд) ; и кипятил в воде с содой ; и отпаривателем для одежды и аетижир магазинный , и в уксусе яблочном отмачивал , и .... работает все , но слаьенькл Без вау - эффекта

***
Дело не во влажности . (Точнее, не только в ней) . Есть СП "Тепловая защита зданий" . Там есть таблица 5 , если правильно помню , или какая-то иная . Если Вы хотите понять, промерзает ли стена - нормируемых температурный перепад 4 град (между температурой воздуха внутри помещения и температурой внутренней поверхности стены). Решается это - в загородном доме утеплением снаружи (изнутри нельзя утеплять , т.к. точка росы перенесется вовнутрь в утеплитель со всеми вытекающими ; понятное дело, что теплотехнический расчет должен быть , но "на коленке так считается") ; в многоквартирном сложнее , снаружи ничего на фасад не "прикрепишь" (кроме какой-то "специальной краски" , которой наше уважаемое ТСЖ "красило альпинистами углы") (за что им спасибо, так как промерзание кладки , лишнее замораживание - оттаивание и тд долговечности дому не прибавляет)

***

Могу ошибаться, но мне видится, что "покрасить стену специальным составом снаружи" - это единственное, что реально сделать практически . (Что уже сделано).

Ещё слышал (только слышал , не работал с такими) , что бывают "специальные утепляющие штукатурки для внутренних работ типа "Родипор" , "Родитерм" или "Термофикс" . (Утепление изнутри , разумеется, имелось ввиду , что нельзя "вату под гипрок напихать"; газобетон же утепляет изнутри , имелась ввиду вата именно ; так считается в отсутствие теплотехнич.расчета). Так что штукатурка изнутри специальная - тоже можно , разумеется.

И , самое главное, по-житейски, (идеального в мире же ничего не бывает) - сода и лимонная кислота (кислотно - щелочная реакция лучше и спец.средств, и медного купороса, и перекиси и тд). Бороться с плесенью профилактически (обои , конечно, проигрывают в этом смысле) (я , например , раза два в год обрабатываю и норм)

***

Ничего необычного . Обычная ежедневная пятёрочка . Очередной примерный семьянин на смерть пырнул в живот охранника магазина за бутылку водки, когда тот его от кражи харамного напитка хотел уберечь . Так и живём - "на фоксе". И вам не расслабляться .

***

Разумеется, сразу коммент и удалили (не первый раз уже). Но я-то копирую всегда - знаю , что подоьные группы смущают даже просто упоминания нормативных актов "неудобных" . Ну, кто лайкает пост с травлей сворой бойцовских собак, курьера (который не замечен ни в политич.акции "публичный намаз", ни в антисоциальном поведении, ни в ношении никаба и тд) - эти дебилы пускай "сублимируют" на каком-то несчастном мигранте, который колбасу привез . Причинно-следственные связи - нет , не слышали . P.s. Раньше хоть в этом сообществе было принято просто не называть конкретных имён ; мол , бояре-иноагенты (и все все понимали) , просто не принято было провоцировать именами , и никто не удалял комменты . Сейчас же , уже десятки раз такое было - хоть что , хоть намек , сразу удаляют комменты , чистят абсолютно аргументированные вежливые корректные комменты без нецензурной брани и конкретных имён . Вот коммент (в ответ на 150 тупых улыбочек , мол , ха-ха-ха, смешно , на курьера собак спустили) :

"Кто лайкает таким видео с безответственными собачникаии - мало того , что поощраете нарушение закона, так ещё и глумитесь над беззащитным человеком , оказавшимся в неловкой ситуации. Кто дрался с собаками , тот понимает , о чем я говорю (целая свора псов

бойцовской породы; на скриншоте не видно, а там есть и большая). Во-первых, этот мигрант (которого не видно на видео) ничем дурным себя не показал . Во-вторых, это не он раздавал паспорта (17-ти? А сколько, если нет?) миллионам с 92-го года (смотреть цифры из (цифры не проверял , но цитаты из нормативных актов проверил - к сожалению, правда)

"1) Указ Президента Российской Федерации от 09.10.2007 г. №1351 «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года» (в редакции Указа Президента Российской Федерации от 01.07.2014 №483):
«6. Основные этапы и ожидаемые результаты реализации демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года
<...>
К 2025 году предполагается:
– обеспечить постепенное увеличение численности населения (в том числе за счет замещающей миграции) до 145 млн. человек; ...
– обеспечить миграционный прирост на уровне более 300 тыс. человек ежегодно...
...В целях замещения естественной убыли населения в результате возможного сокращения уровня рождаемости предстоит активизировать работу по привлечению на постоянное место жительства в Российскую Федерацию иммигрантов трудоспособного возраста».

Ссылка на 1-ый норм.документ:

http://www.kremlin.ru/acts/bank/26299

2) "Стратегия действий по реализации семейной и демографической политики, поддержке многодетности в Российской Федерации", утверждённая Распоряжением Правительства РФ от 15 марта 2025 г. № 615-р:
«В отличие от естественного движения населения миграционное сальдо на протяжении последних 15 лет было положительным и составило в среднем 344,6 тысяч человек в год. По оперативным данным Федеральной службы государственной статистики, в январе – ноябре 2024 года миграционный прирост населения в Российской Федерации составил 452,9 тысяч человек...
<...>
...Прогноз численности населения Федеральной службы государственной статистики (средний сценарий) свидетельствует о сокращении численности населения до 143,3 млн. человек к 2030 году и до 140,96 млн. человек к 2036 году. Указанная тенденция не учитывает вхождение в Российскую Федерацию в 2022 году 4 новых субъектов Российской Федерации - Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области...

<...>
...На период до 2036 года миграционный прирост остаётся важным фактором сокращения убыли населения, что требует особого внимания к вопросам языковой и культурной адаптации мигрантов, привлечения в Российскую Федерацию соотечественников и иностранных граждан, разделяющих традиционные российские духовно-нравственные ценности».

Ссылка на 2-ой норм.документ:

http://static.government.ru/media/files/
r10o4FJgcqMhYx2bGAJRxMNNS2m7pmN4.pdf

Взято из интернета . (Сами нормативные документы проверены - к сожалению, правда) . "Цифры говорят сами за себя: с 1992 года по 2024-й население России сократилось с 148,5 млн до 146 млн человек, при этом естественная убыль за этот период — более 17 миллионов человек. Именно эти 17 миллионов и закрыли мигранты ", - из интернета (цифры есть в нормативных актах , сам не считал , ограничился только проверкой правдивости приведенных цитат)."

***
.. высылает : "Начала говорить букву РРР " . (Логопед в садике + физиотерапевт в поликлинике (всякие процедуры типа зелёный/красный свет / и ещё какая-то , забыл , то ли "магнитотерапия", то ли ещё как-то называется + остеопат пару раз .

***
Набора смайликов уже не хватает для реагирования на такие новости

***
Зависит . Я вот даже из-за этого теперь вынужден сам себя стричь (т.к. русских парикмахерских в округе не осталось) .

***
Так ещё и отправили на растерзание . Мало студенту 18 - ти летнему обычного срока по ПРЕДУСМОТРЕННОЙ для этого статье . Нет же , сами по закону по месту совершения преступления, следствие (или дознание , что там по этой статье, не помню) - проводить не будем. Надо обязательно с землёй смешать самого страшного преступника (педофилы у этих новиопов по 3-4 раза за одно и тоже садятся) . И кто передал дело в другой субъект ? Т.н. "наш слон". Куда ни глянь - везде тупик .

***
(вот так правильно ; ранее литры с килограммами перепутал в одном месте). Памятка. Клюква/брусника. 5кг (10л) - 18 порционных мешков 200-400г . На 2,5 литра готового напитка - 150г (норм) - 250г (прям насыщенный) ягоды и 10 стол.ложек меда или сахара . Примерно нам 4 чел на сезон - min. Maximum - в 2 раза больше . Ящик соседа ---: 600*400*120 (26л).(при загрузке не полностью - 10 кг; цена 25г - 1500р . (150р/кг). У --- тестя 25г - 300р/кг (брусника по 350р/кг). {{{ Загрузка миксера - 1 литр по края }}}

***
Чистая правда, я бывал в Люксоре и тд в аккурат во время "арабской весны" и тд (в Каире были беспорядки, туда нельзя было). Феллахи - это ....

100% . Им не то что телефон, вообще контактировать не хочется . Каменная "держи-морда" - только заговоришь , все , налетят , как тараканы : "давай покажу скарабея , давай расскажу про мумию , ой , рассказал , с тебя 10 долларов , я экскурсовод " . Они понимают только одно слово : "НЕТ" .

***
Фигня это вся для отвода глаз самых неследящих - не верьте. Когда жена со вторым лежала (решили сдуру платную палату не брать , т.к. там было так , что пару дней лежишь, а платить все равно за неделю минимум; бред , когда с первым лежала - брали платную , сколько лежишь дней , столько и оплачиваешь) - так вот, она была единственная русская в палате. (Никаких других представителей коренных народов в палате не было - ни государствообразующих русских , ни татар , ни бурятов , ни калмыков , ни даргинцев , никого) . Родственница учительница в МСК - 30% средняя Азия в классе (в "немигрантском районе" , не в котельниках) . Оглянитесь вокруг себя - и поймёте, что "телеграммная лента" не фейк , а чистая правда , так оно и есть . Большинство мигрантов хорошие достойные люди (особенно, пока их меньше) - но это ничего не меняет . "Лучше 100 плохих , чем 100 000 хороших", - Д.Н.Демушкин. "Все идёт по плану",- поется в известной песне. 2 нормативных акта.

1) Указ Президента Российской Федерации от 09.10.2007 г. №1351 «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года» (в редакции Указа Президента Российской Федерации от 01.07.2014 №483):
«6. Основные этапы и ожидаемые результаты реализации демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года
<...>
К 2025 году предполагается:

– обеспечить постепенное увеличение численности населения (в том числе за счет замещающей миграции) до 145 млн. человек; ...
– обеспечить миграционный прирост на уровне более 300 тыс. человек ежегодно...
...В целях замещения естественной убыли населения в результате возможного сокращения уровня рождаемости предстоит активизировать работу по привлечению на постоянное место жительства в Российскую Федерацию иммигрантов трудоспособного возраста».

Ссылка на 1-ый норм.документ:

http://www.kremlin.ru/acts/bank/26299

2) "Стратегия действий по реализации семейной и демографической политики, поддержке многодетности в Российской Федерации", утверждённая Распоряжением Правительства РФ от 15 марта 2025 г. № 615-р:
«В отличие от естественного движения населения миграционное сальдо на протяжении последних 15 лет было положительным и составило в среднем 344,6 тысяч человек в год. По оперативным данным Федеральной службы государственной статистики, в январе – ноябре 2024 года миграционный прирост населения в Российской Федерации составил 452,9 тысяч человек...
<...>
...Прогноз численности населения Федеральной службы государственной статистики (средний сценарий) свидетельствует о сокращении численности населения до 143,3 млн. человек к 2030 году и до 140,96 млн. человек к 2036 году. Указанная тенденция не учитывает вхождение в Российскую Федерацию в 2022 году 4 новых субъектов Российской Федерации - Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области...
<...>
...На период до 2036 года миграционный прирост остаётся важным фактором сокращения убыли населения, что требует особого внимания к вопросам языковой и культурной адаптации мигрантов, привлечения в Российскую Федерацию соотечественников и иностранных граждан, разделяющих традиционные российские духовно-нравственные ценности».

Ссылка на 2-ой норм.документ:

http://static.government.ru/media/files/
r10o4FJgcqMhYx2bGAJRxMNNS2m7pmN4.pdf

Взято из интернета . (Сами нормативные документы проверены - к сожалению, правда) . "Цифры говорят сами за себя: с 1992 года по 2024-й население России сократилось с 148,5 млн до 146 млн человек,

при этом естественная убыль за этот период — более 17 миллионов человек. Именно эти 17 миллионов и закрыли мигранты ", - из интернета (цифры есть в нормативных актах , сам не считал , ограничился только проверкой правдивости приведенных цитат).

Так что это гос.стратегия по ЗАМЕЩЕНИЮ коренных народов, и не только русских) - написано ПРЯМЫМ текстом в нормативных документах. Так что все будут получать паспорта (17 лямов это ещё без учёта их родившихся детей и тд).

***

Они очень хитры . Специально легендарного Аида (который не сразу там, кстати, оказался) сейчас ставят амбоссадором бренда . (Бренда , который включает в себя и множество иных чисто этнических подразделений уже не МО, а Росгвардии и тд, в инете гуляла интересная "схема" о том , сколько их таких) (люди-то не все далеко интересуются, многие и не знают , сколько их там еще, но не интернациональных, а "для своих") . Или фото с не менее авторитетным Грубником и т.д. Все звенья одной цепи - видны невооружённым глазом.
Прочитал пост Анастасии - адекватный абсолютно пост в телеграмме. Нет ни оскорблений, ничего такого. Анастасия пишет весьма аргументированно, что 3 года назад сама она лично к Алаудинову относилась положительно, как к примеру адекватного чеченца (как и многие другие, в т.ч. и я сам; были и протекции Стрелкова Игоря Ивановича, мол, достойный человек и т.д.) - пишет, мол, было, пока он не начал оскорблять православных священников, заступаться за "штурмовиков бассейнов", девочек с русской внешностью выставлять восхваляющими их Бога в "день народного единства", демонстрируя свое превосходство над русскими. К сожалению.
Нет же, наехали на русскую женщину, угрожают. ...
К сожалению, у Анастасии в канале Дзен не получилось оставить комментарий в поддержку - закрыты комментарии.

p.s. Подписался, почитал несколько дней (не знал ранее такого журналиста), отписался ... Какая бы ни была , это ничего не меняет . Первоначальный пост , за который ей "предъявили " , был абсолютно корректен . А даже если бы и не был - это не повод сразу переходить в угрозы и тд

Номер 229.

3. На стр.9 Заключения указано, что “при визуальном осмотре … адгезия клея к наливному полу разнотипная, а именно есть участки, где клей имеет хорошее сцепление с наливным полом, на других участках клей убирается … данный факт говорит о некачественной подготовке …”.

В то же самое время специалист пишет на стр.9 Заключения, что “осмотр выявил снятие одной из … плит с поверхности пола”.

Иллюстрация 13. Фрагмент стр.9 Заключения

Если имеет место снятие одной плитки, то каким тогда образом специалист вдруг выявил “разнотипность адгезии клея” – вот такая неувязка.

4. На стр.9 Заключения указано, что “высохшие гребни нанесенного клея не изменили свою форму (растекание)”.

Иллюстрация 14. Фрагмент стр.9 Заключения

Вышеуказанное утверждение специалиста абсурдно – высохший клей на цементной основе, как известно, не “растекается”, выражаясь формулировками самого же специалиста. Такая аксиома даже не требует доказательств, она очевидна.

5. На стр.9 Заключения указано, что “при визуальном осмотре … адгезия клея к наливному полу разнотипная … данный факт говорит о некачественной подготовке …”.

В соответствии с п.7.6 ГОСТ 56387-2018 “Смеси сухие строительные клеевые на цементном вяжущем”, “адгезию … определяют по методике, приведенной в приложении Г”.
Иллюстрация 16. Фрагмент приложения Г ГОСТ 56387-2018 “Смеси сухие строительные клеевые на цементном вяжущем”

Таким образом, адгезию специалисту нужно было определять в соответствии с методикой, указанной в приложении Г ГОСТ 56387-2018 “Смеси сухие строительные клеевые на цементном вяжущем”, а не “путем визуального осмотра”.

6. На стр.11 Заключения указано, что “расчет стоимости устранения недостатков будет определен по Приложению 1 к договору подряда …”.

Однако, специалист не только копирует весьма внушительную расценку из Приложения № - к договору в свой расчет стоимости, приведенный в таблице № - Заключения – но и дополнительно включает туда, например, “затирку швов плитки”, т.е. отсутствующую в Приложении № - к договору позицию, очевидно, уже подразумевающуюся немалой расценкой на монтаж напольной плитки в размере - р / м.кв.; ибо незатертая плитка не является до конца уложенной; затертые швы ее “скрепляют” с торцов; поэтому-то, очевидно, подрядчик и “включил затирку в саму укладку”, не выделяя ее отдельной позицией.

7. На стр.11 Заключения видно, что весь объем по монтажу плитки специалист переносит в свой расчет стоимости устранения недостатков.

При этом сам же специалист и указывает на стр.- Заключения, что “есть участки, где клей имеет хорошее сцепление с наливным полом”.

Если присутствуют “участки, где клей имеет хорошее сцепление с наливным полом”, со слов самого же специалиста, то на каком тогда основании специалист вдруг взял, да и перенес весь равный - м.кв. объем в таблицу расчета стоимости устранения недостатков – вот такая неувязка.

8. Стоимость восстановительного ремонта рассчитана специалистом неаргументированной калькуляцией. (В таблице № - Заключения присутствуют ссылки на интернет-страницы, наглядные скриншоты с которых не сделаны; некоторых расценок там нет; не представлено хотя бы по три источника для каждой расценки в соответствии с обычаями делового оборота, чтобы можно было использовать среднее арифметическое и т.д.)

Таким образом, цифровые значения расценок должным образом не аргументированы.

Коль уж специалист не умеет считать сметы, то он был обязан, хотя бы, на худой конец, в свою калькуляцию включить расценки, взятые, как среднее арифметическое из, как минимум, 3-х рыночных источников с их указанием – однако, даже этого специалист не сделал.

А вообще, конечно, в соответствии с “Методикой определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта … на территории Российской Федерации”, утвержденной приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 04.08.2020г. № 421/пр, в подобных исследуемой экспертизах правильно считать смету базисно-индексным методом, применяя расценки “не с потолка”, а принимая их в соответствии со сборниками ТЕР (территориальных иденичных расценок) или ФЕР (федеральных иденичных расценок), умножая их впоследствии на утвержденные письмами Минстроя индексы пересчета из базисного уровня в текущий для конкретного региона.

Номер 230.

На стр.стр.- Заключения эксперта содержится важная для целей рецензирования информация – эксперт все исследование сводит к тому, что “перечень общего имущества должен быть принципиально пересмотрен … принцип целевого использования и прямой выгоды”.

Иллюстрация 12 – фрагменты стр.стр.- Заключения эксперта

Эксперт ошибается касательно того, что “перечень общего имущества должен быть принципиально пересмотрен – т.н.“принцип целевого использования и прямой выгоды” не применяется в отношении объекта исследования. Домыслы эксперта по поводу т.н. “принципа целевого использования” противоречат прямым формулировкам закона, ввиду

чего опровергались судами вплоть до Верховного суда Российской Федерации. Например, можно рассмотреть похожее гражданское дело № А55-30648/2019, дошедшее до Верховного суда Российской Федерации.

Иллюстрация 13 – фрагменты Определения Верховного суда Российской Федерации по делу № А55-30648/2019 от 16.05.2022г.

Иллюстрация 14 – фрагменты Постановления Арбитражного суда Поволжского округа по делу № А55-30648/2019 от 09.02.2022г.

Иллюстрация 17 – фрагмент определения о назначении рецензируемой экспертизы

Наглядно видно на вышеуказанных иллюстрациях, что из себя представляет 2-ой этаж здания торгового центра. Не ясно, на каком таком основании состав работ по содержанию общего имущества должен уменьшаться в соответствии с неким “принципом целевого использования и прямой выгоды” – эксперт сам же справедливо указывает, что “даже арендаторы обособленного административного блока от нахождения в престижном, посещаемом и функционирующем комплексе, а не в “мертвом” здании … влияет на рыночную стоимость и ликвидность исследуемых помещений”.

Таким образом, ошибочно экспертом исключены, например, (168 страниц рецензент для экономии места приводить не будет), нижеуказанные позиции. (Кстати, позиций этих в Таблице № 3 Заключения эксперта – аж со стр.21 до стр.189; аргументация исключения множества таких позиций не выдерживает никакой критики, мол: “затраты носят общий характер и не могут быть отнесены на собственников административно-бытового корпуса” или “эксперт не обладает информацией … поэтому делим пополам”, или “за кондиционеры не платим” и т.д.
Иллюстрация 25 – фрагмент стр.28 Заключения эксперта: “за декоративное освещение не платим … это для привлечения клиентов и атмосферы” (так эти вопросы, как известно, решаются на общем собрании собственников, где сметы расходов на содержание общего имущества и утверждаются голосованием)

… и так 168 страниц.

Иллюстрация 26 – фрагмент стр.189 Заключения эксперта

Таким образом, ответ на вопрос экспертизы является необъективным частным мнением эксперта, не имеющим полноценного обоснования, что нарушает требования ст.ст. 4 и 8 Федерального закона № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ»:

Номер 231.

Иллюстрация 14 – фрагмент Решения - районного суда - области по делу № - от -., расположенного на интернет-странице, находящейся по адресу: -

Представленные рецензенту фото спорного строения, процессов его возведения и последующего иллюстрирующего некапитальность беспроблемного демонтажа фрагмента фасада
Иллюстрация 23. Фрагмент Технического паспорта - здания, находящегося по адресу: -

Иллюстрация 28. Фрагмент Публичной кадастровой карты, расположенной по адресу: https://-

3. На стр.2 Заключения эксперта он пишет, что “объектами экспертизы являются … двухэтажное строение”.

Спорное строение не имеет перекрытия – следовательно, оно является одноэтажным, а не двухэтажным.

4. На стр.4 Заключения эксперта он пишет, что “возведено строение, примыкающее к кирпичному одноэтажному гаражу”.

В действительности же кирпичем лишь заполнен проем, что наглядно видно на нижепредставленной Иллюстрации № - настоящей Рецензии.

5. На стр.4 Заключения эксперта он пишет, что “строение … высотой - м”.

Эксперт не измерял высоту строения – следовательно, вышеуказанное утверждение является его необъективным частным мнением, не имеющим полноценного обоснования, что нарушает требования ст.ст. 4 и 8 Федерального закона № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ»:

6. На стр.4 Заключения эксперта он пишет, что “строение … - м”.

Иллюстрация 34. Фрагмент Технического паспорта культурно-просветительского нежилого здания, находящегося по адресу: -

В действительности же, что наглядно видно на вышепредставленной Иллюстрации 34 настоящей Рецензии, спорное строение имеет иные размеры.

7. На стр.11 Заключения эксперта имеется схема защитных зон культурного наследия – наглядно видно, что эксперт проиллюстрировал их овалами вместо окружностей (видно невооруженным взглядом, что на нижепредставленной схеме у т.н. “окружности” нет единого радиуса).

Иллюстрация 35. Наложенная на овал эксперта окружность рецензента

Иллюстрация 36 – фрагмент стр.11 Заключения эксперта

8. На стр.8 Заключения эксперта указано, что “общий вес металлических конструкций … - т”.

При этом там же эксперт указывает, что “перенос … не возможен”.

Экспертом не проанализирована возможность перемещения спорного строения транспортным вертолетом. Например, еще 65 лет назад отечественной промышленностью уже собирались транспортные вертолеты МИ-10, имеющие грузоподъемность кратно большую требуемой – 15 тонн.

Иллюстрация 39 – фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://ru.wikipedia.org/wiki/Ми-10

Иллюстрация 40 – фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://pikabu.ru/story/mi10letayushchiy_kran_sovetskoy_stranyi_6487119 - транспортный вертолет МИ-10 перемещает металлоконструкцию

Иллюстрация 41 – фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://pikabu.ru/story/mi10letayushchiy_kran_sovetskoy_stranyi_6487119 - транспортный вертолет МИ-10 перемещает автобус; в сравнении видны размеры

А ведь существует еще и огромное количество разных типов грузоподъемных траверс для решения различных такелажных задач.

Иллюстрация 42 – фрагмент ответа на поисковй запрос: “траверса”

Иллюстрация 43 – фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://ya.ru/images/search?from=tabbar&img_url=https%3A%2F%2Faviation-times.aero%2Fwp-content%2Fuploads%2F2014%2F02%2FMi-171_Sochi.jpg&lr=2&p=3&pos=13&rpt=simage&text=перенос%20здания%20вертолетом – многоцелевой вертолет МИ-8 перемещает металлоконструкцию

Иллюстрация 44 – фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://ru.wikipedia.org/wiki/Ми-8

Иллюстрация 45 – еще один пример перемещения металлоконструкции вертолетом

При этом панорамный осмотр с помощью известного сервиса показал, что технически возможно и размещение обыкновенного автокрана.

Иллюстрация 47. Фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://ya.ru/images/search?from=tabbar&text=перенос%20здания%20автокраном

В соответствие с п.10.2 ст.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации от 29.12.2004г. № 190-ФЗ (далее – ГрК РФ), “некапитальные

строения, сооружения - строения, сооружения, которые не имеют прочной связи с землей и конструктивные характеристики которых позволяют осуществить их перемещение и (или) демонтаж и последующую сборку без несоразмерного ущерба назначению и без изменения основных характеристик строений, сооружений…”

Касательно “осуществления перемещения” – подробно проиллюстрировано выше.

При отделении строения от земли пространственная жесткость несущего каркаса нарушена не будет.

Спорное строение не подсоединено к сетям канализации, водоснабжения, газоснабжения и т.д.

Касательно “прочной связи с землей” – спорное строение крепится к основанию с помощью анкеров.

Иллюстрация 50 – фрагмент стр.7 Заключения эксперта

В соответствие с п.10 ст.1 ГрК РФ, “объект капитального строительства - здание, строение, сооружение, объекты, строительство которых не завершено (далее - объекты незавершенного строительства), за исключением некапитальных строений, сооружений и неотделимых улучшений земельного участка (замощение, покрытие и другие)”.

В соответствие с ч.38 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015г. № 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" (далее – Постановление № 25), “Согласно **пункту 1 статьи 130** ГК РФ к недвижимым вещам относятся земельные участки, участки недр и все, что прочно связано с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе здания, сооружения, объекты незавершенного строительства.”

В соответствии с ч.1 Обзора судебной практики по делам, связанным с оспариванием отказа в осуществлении кадастрового учета (Утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 30.11.2016г.):

“Предприниматель обратился в арбитражный суд с заявлением о признании незаконным решения об отказе в постановке на кадастровый учет Суды отказали в удовлетворении заявления исходя из следующего… Судами с учетом представленных в дело доказательств было установлено, что … установка комплекса производится без устройства заглубленного фундамента, который свидетельствовал бы о наличии прочной связи с землей. Суды признали недоказанным, что демонтаж либо перемещение объекта (его отдельных частей) нанесут существенный ущерб конструкции, исключающий возможность использования комплекса по назначению.”

Письмо Федеральной налоговой службы № БС-4-21/2584@ от 14.02.2020г.:

“Здание - результат капитального строительства, представляющий собой объемную строительную систему, имеющую надземную и (или) подземную части. Эта система включает в себя помещения, сети инженерно-технического обеспечения и системы инженерно-технического обеспечения и предназначенную для проживания и (или) деятельности людей, размещения производства, хранения продукции или содержания животных (подп. 6 п. 2 ст. 2 Федерального закона от 30.12.2009г. № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», далее - Закон № 384-ФЗ). Аналогичное определение дано сооружению, которое предназначено для выполнения производственных процессов различного вида, хранения продукции, временного пребывания людей, перемещения людей и грузов (подп. 23 п. 2 ст. 2 Закона № 384-ФЗ). Таким образом, здание (сооружение) включает в себя совокупность сетей и систем инженерно-технического обеспечения (каковыми являются системы водоснабжения, канализации, отопления, вентиляции, кондиционирования воздуха, газоснабжения, электроснабжения, связи, информатизации, диспетчеризации и др.). Все эти составные части функционально связаны со зданием (сооружением) так, что их перемещение без причинения несоразмерного ущерба назначению объекта недвижимого имущества невозможно.

Некапитальная постройка – это сооружение, которое не имеет прочной связи с землей и конструктивные характеристики которого позволяют осуществить его перемещение и (или) демонтаж, последующую сборку без несоразмерного ущерба назначению и без изменения его основных характеристик. Такие постройки Градостроительный кодекс не признает ни объектами капстроительства, ни объектами некапитального строительства. Они могут быть признаны неотделимыми улучшениями (составными частями) земельного участка и с большой вероятностью классифицированы как движимое имущество. Некапитальная постройка, как правило, не становится недвижимостью.”

Таким образом, спорное строение является некапитальным.

Номер 232.

7. На стр.38 Заключения экспертов они приводят свои т.н. “фактические величины по результатам натурного осмотра”.

Таким образом, вместо определения “фактических величин по результатам натурного осмотра” морозостойкости и водонепроницаемости, как сами же эксперты пишут – они зачем-то скопировали из Документа о качестве бетонной смеси № - формулировку “без добавок”.

8. На стр.стр.40-42 Заключения экспертов конструкции пола “выносится приговор”, так уж страшны выявленные

(предположительно) волосяные трещины – “эксперты приходят к выводу о необходимости полной замены конструкции пола”. Эксперты твердо пишут, что “ремонт полов локальными участками не допускается”. И делают т.н. “почему-то промежуточный вывод” о стоимости работ по устранению дефектов, равной аж - руб.

В соответствии с ГОСТ 15467-79 “Управление качеством продукции. Основные понятия. Термины и определения”:

“46. Устранимый дефект - дефект, устранение которого технически возможно и экономически целесообразно.

47. Неустранимый дефект - дефект, устранение которого технически невозможно или экономически нецелесообразно.”

Иллюстрация 35 – фрагменты стр.стр.41-42 Заключения экспертов

Очевидно, что дефекты, которые требуют для избавления от них “все ломать и по-новой делать” – неустранимые, в соответствии с п.47 ГОСТ 15467-79 “Управление качеством продукции. Основные понятия. Термины и определения”.

А вот те дефекты, избавиться от которых можно экономически целесообразным “условным иньецированием” – наоборот, устранимые, в соответствии с п.46 ГОСТ 15467-79 “Управление качеством продукции. Основные понятия. Термины и определения”.

Однако, почему-то это не мешает экспертам в дальнейшем делать выводы о возможности исправления дефектов и экономически целесообразным инъецированием, коль уж заказчик-ответчик привлек к исправлению дефектов стороннего исполнителя.

Иллюстрация 36 – фрагменты стр.стр.49-50,53 Заключения экспертов

Таким образом, эксперты сами себе противоречат.

9. Эксперты большое внимание в исследовании уделяют этим т.н.“страшным трещинам пола”, из-за которых “необходима полная замена”, а “ремонт … локальными участками не допускается”.

Иллюстрация 37 – фрагмент стр.62 Заключения экспертов

Однако, эксперты почему-то не исследуют эти трещины должным образом – коль уж конструкции пола “выносится такой суровый приговор”.

А, между тем, в некоторых случаях трещины допускаются – да и вообще имеется огромное количество их характеристик, от которых очень и очень многое зависит. Трещина трещине рознь.

Исследовать трещины должным образом – значит, что нужно измерять их ширину и глубину, например, с помощью линейки типа “Венчур” и прибора ультразвукового типа УКС-МГ4. Это профессиональный подход

– и он позволяет многое сказать о характере трещин и причинах их появления. Ибо трещина трещине рознь, их типология сложна и требует серьезного профессионального подхода.

Иллюстрация 38. Определение ширины раскрытия трещин – из личной практики рецензента

Иллюстрация 39. Определение глубины раскрытия трещин – из личной практики рецензента

В соответствии с п.5.6 РД 153-34.1-21.326-2001 “Методические указания по обследованию строительных конструкций…”: “При применении ультразвукового метода глубина трещины устанавливается по изменению времени распространения ультразвука как при сквозном прозвучивании, так и методом продольного профилирования при условии, что плоскость трещинообразования перпендикулярна линии прозвучивания.”

Использование ультразвукового прибора позволяет увидеть и возможное отсутствие перпендикулярности трещины поверхности – данный признак имеет значение в вопросе определения причин возникновения трещин.

Иллюстрация 40. Определение глубины раскрытия трещин – из личной практики рецензента

Иллюстрация 41. Фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://www.stroypribor.com/netcat_files/312/171/manual_uks.pdf

В соответствии с п.4.3 СП 63.13330.2018 “Бетонные и железобетонные конструкции”:
“Требования по отсутствию трещин предъявляют к железобетонным конструкциям, у которых при полностью растянутом сечении должна быть обеспечена непроницаемость (находящимся под давлением жидкости или газов, испытывающим воздействие радиации и т.п.), к конструкциям, к которым предъявляют повышенные требования по долговечности, а также к конструкциям, эксплуатируемым в агрессивной среде, согласно СП 28.13330.

В остальных железобетонных конструкциях образование трещин допускается, и к ним предъявляют требования по ограничению ширины раскрытия трещин.”

В соответствии с п.5.4.4 СП 63.13330.2018 “Бетонные и железобетонные конструкции”:
“Предельно допустимую ширину раскрытия трещин - следует устанавливать исходя из эстетических соображений, наличия требований к проницаемости конструкций, а также в зависимости от

длительности действия нагрузки, вида арматурной стали и ее склонности к развитию коррозии в трещине (СП 28.13330).”

В соответствии с п.8.2.6 СП 63.13330.2018 “Бетонные и железобетонные конструкции”:
“Расчет по раскрытию трещин производят из условия

-, (8.118)

где - ширина раскрытия трещин от действия внешней нагрузки, определяемая согласно 8.2.7, 8.2.15-8.2.17;
- - предельно допустимая ширина раскрытия трещин.
Значения --- принимают равными:
а) из условия обеспечения сохранности арматуры
классов А240...А600, В500:
0,3 мм - при продолжительном раскрытии трещин;
0,4 мм - при непродолжительном раскрытии трещин;
классов А800, А1000, ---1200--1400, а также классов К1400, К1450, К1500, К1550, К1650 диаметром 12 мм и более:
0,2 мм - при продолжительном раскрытии трещин;
0,3 мм - при непродолжительном раскрытии трещин;
классов -1500, -1600, а также классов К1500, К1550, К1650, К1750, К1850, К1900 диаметром менее 12 мм:
0,1 мм - при продолжительном раскрытии трещин;
0,2 мм - при непродолжительном раскрытии трещин;
б) из условия ограничения проницаемости конструкций
0,2 мм - при продолжительном раскрытии трещин;
0,3 мм - при непродолжительном раскрытии трещин.”

Таким образом, из п.8.2.6 СП 63.13330.2018 “Бетонные и железобетонные конструкции” следует то, что ширина раскрытия трещин – это расчетная величина, определяемая на этапе проектирования. Однако, в любом случае, данная расчетная величина не должна превышать установленное конкретное значение предельно допустимой ширины раскрытия трещин -.

При этом в соответствии с п.8.2.5 СП 63.13330.2018 “Бетонные и железобетонные конструкции”, “Непродолжительное раскрытие трещин определяют от совместного действия постоянных и временных (длительных и кратковременных) нагрузок, продолжительное - только от постоянных и временных длительных нагрузок (см. 4.6).”

В соответствии с п.5.6 РД 153-34.1-21.326-2001 “Методические указания по обследованию строительных конструкций…”:

“Глубина трещин определяется с помощью шупов или ультразвуковых приборов, например, УКБ-1М и типа "Бетон".

При применении ультразвукового метода глубина трещины устанавливается по изменению времени распространения ультразвука как при сквозном прозвучивании, так и методом продольного

профилирования при условии, что плоскость трещинообразования перпендикулярна линии прозвучивания.”

РД 153-34.1-21.326-2001 “Методические указания по обследованию строительных конструкций…”:
“5.8 Если в процессе обследования железобетонных конструкций возникает предположение, что обнаруженные трещины продолжают развиваться, то за ними необходимо установить наблюдение с помощью маяков (гипсовых, пластинчатых или рычажных).

5.10 При анализе трещин следует знать, что по своим свойствам, характеристикам, размерам, геометрической форме и направлениям трещины могут быть стабилизировавшимися и не стабилизировавшимися во времени, раскрытыми и сквозными, волосяными (до 0,1 мм), мелкими (до 0,3 мм), развитыми (0,3 —0,5 мм), поверхностными, вертикальными и горизонтальными, поперечными и продольными. [также и п 4.14 СО 34.21 670 “Рекомендации по обследованию…”]

5.11 При установлении причин увеличенного раскрытия трещин и образования недопустимых трещин следует исходить из того, что, как правило, они могут явиться следствием:
— увеличения усилий в элементах конструкций, вызванных различными причинами (статические и динамические перегрузки, температурные деформации, перераспределение усилий в связи с деформациями оснований и пр.);
— снижения прочностных характеристик бетона при систематических увлажнениях конструкций, замасливании и агрессивных воздействиях среды;
— несоблюдения требований технологии изготовления железобетонных элементов как заводского изготовления, так и при монолитном исполнении;
— потери сцепления арматуры с бетоном.
5.12 Трещины в защитном слое бетона, ориентированные вдоль стержней продольной и поперечной арматуры, образуются вследствие распирания бетона продуктами коррозии арматуры.
5.13 Характерными трещинами в элементах конструкций являются трещины, образовавшиеся в результате переармирования железобетонных конструкций. Усадка бетона в данном случае является причиной появления трещин. Идентичные трещины появляются в железобетонных конструкциях от влияния на них температуры.
5.14 Вертикальные трещины в изгибаемых элементах раскрытием выше допустимых пределов (более 0,3-0,5 мм) могут служить признаком перегрузки конструкции или недостаточной несущей способности по изгибающему моменту. Раскрытие трещин в изгибаемых конструкциях до 0,5-1 мм может свидетельствовать об образовании пластических деформаций вследствие перегрузки, а раскрытие трещин до значений, измеряемых несколькими миллиметрами, является признаком предельного состояния.

5.15 Продольные трещины не коррозионного и не усадочного характера в сжатых зонах изгибаемых элементов конструкций особенно в сочетании с отслоениями, лещадками и отколами бетона служат признаком разрушения сжатого бетона.
5.16 Усадочные трещины, как правило, появляются в защитных слоях бетона, а также в местах "исправлений" раковин в бетоне, что происходит вследствие высокого содержания в этих слоях влаги и ее последующего быстрого высыхания. Данные трещины не следует смешивать с трещинами в самой конструкции, к несущей способности которой они отношения не имеют.”

Иллюстрация 42. Фрагмент МДС 13-20.2004 “Комплексная методика по обследованию…”

Иллюстрация 43. Фрагмент Приложения “А” РД 153-34.1-21.326-2001 “Методические указания по обследованию строительных конструкций…”

Иллюстрация 44. Фрагменты Приложения “Е” РД 153-34.1-21.326-2001 “Методические указания по обследованию строительных конструкций…”
* лич пр (без пос-й 70к/м) с 01.12.22 по 10.12.25 (36,3м): 4,795кк (133к/м)

* затр.рем.10.12.25 – 2,282 кк

* затр.воев/охот/моб/альп (только экип) 10.12.25 – 550к

* лич пр с 20.04.20 по 10.12.25 (67,7м): 8,688кк (129к/м)

* лич.пр с 15 л до 4 к (подраб) 15 к/м; с 4 к до 5к (мастер смр) 25 к/м; с 5 к до 12.05.16 (наемн прораб больш стройк) 40 ,50 ,55 к/м ; с 12.05.16 по 20.04.20 (вольн прораб , подрядч-фирм) в ср. 112 к/м (это если больш летн приб сезон размаз на весь год, и все годы размаз на весь период)

Номер 233.

Иллюстрация 9 – фрагмент стр.11 Экспертного заключения – экспертом зачем-то сопоставляются между собой только версии №№ 2,3 (результаты работы ООО “-”), когда суд интересовался версией № 1 (результатом работы ответчика -.)

Иллюстрация 10 – фрагмент стр.19 Экспертного заключения – эксперт сам же себе противоречит, указывая, что (цитируется дословно, за исключением исправления пунктуационных ошибок) “из сопоставительной ведомости (таблица 1) очевидно, что в процессе корректировки сметной документации, разработанной -., были выполнены незначительные изменения от версии № 1” – так на фрагменте стр.11 Экспертного заключения, для наглядности приведенном на Иллюстрации 9 настоящей Рецензии, же отчетливо видно, что сравнивались между собой версии №№ 2 и 3, а версия № 1

вообще не рассматривалась, как пишет сам же эксперт, “ввиду применения разных индексов перевода”

Иллюстрация 11 – фрагмент стр.20 Экспертного заключения – эксперт без какой бы то ни было вообще аргументации применяет 90 %-ые уменьшающие коэффициенты к некоторым позициям при расчете стоимости качественно выполненных работ. Во-первых, делает он это голословно, что не допускается. Во-вторых, эксперт умудряется самому же себе этим противоречить – он сам же выше на той же странице пишет, что, цитируется дословно, “сметная документация, разработанная -. в рамках договора от - №- была полностью использована заказчиком для достижения целей, определенных муниципальным контрактом”. Ну так и зачем тогда эксперту понадобился уменьшающий стоимость 90 %-ый коэффициент? Видимо, эксперт просто-напросто запутался в своем исследовании – это очевидно, ибо на стр.8 Экспертного заключения, фрагмент которой для наглядности приведен на Иллюстрации 5 настоящей Рецензии, он пишет уже совсем другое, а именно то, что, цитируется дословно, “сметная документация, представленная - частично соответствует требованиям нормативных актов”. Разумеется, эксперт не указывает, в чем конкретно выражается т.н. “частичность этого соответствия” – иными словами, что конкретно не соответствует. А раз, по мнению эксперта, “что-то там не соответствует”, то как эта сметная документация с дефектами может полностью использоваться – никак, это очередная логическая ошибка эксперта

Иллюстрация 12 – фрагмент определения суда о назначении рецензируемой экспертизы, размещенного на интернет-странице, расположенной по адресу: https://kad.arbitr.ru/-

3. На стр.стр.2-3 рецензируемой экспертизы содержатся сведения об образовании эксперта.

Иллюстрация 14 – фрагменты стр.стр.2-3 Экспертного заключения

Наглядно видно выше, что эксперт имеет высшее образование по специальности -” – однако, проводит он строительно-техническое исследование и, следовательно, иметь должен высшее строительное образование. Что же касается т.н. “диплома о профессиональной переподготовке” – он не является документом о высшем строительном образовании.

Иллюстрация 15 – фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу:
www.consultant.ru/edu/student/consultation/diplom_o_proffesionalnoy_perepodgotovke/

Иллюстрация 16 – фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу:
www.consultant.ru/edu/student/consultation/diplom_o_proffesionalnoy_perepodgotovke/

Иллюстрация 17 – фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу:
www.consultant.ru/edu/student/consultation/diplom_o_proffesionalnoy_pere podgotovke/

Таким образом, как наглядно видно выше, “диплом о профессиональной переподготовке документом о высшем образовании не является (п.1 ч.1, ч.ч.4,7, п.1 ч.10 ст.60 Закона № 273-ФЗ)”; “Профессиональную переподготовку можно пройти … если … есть … среднее профессиональное образование … (ч.3 ст.76 Закона № 273-ФЗ)”.

Иллюстрация 18 – фрагменты стр.34 Экспертного заключения

Удостоверения о повышении квалификации в объеме 32-х часов тем более не заменяют диплом о высшем образовании.

Таким образом, эксперт не обладает требуемыми подтвержденными компетенциями в области строительно-технической экспертизы, так как он не соответствует требованиям о наличии у него профильного высшего образования, указанным в ст.13 “Профессиональные и квалификационные требования, предъявляемые к эксперту” Федерального закона от 31.05.2001г. № 73-ФЗ. Руководитель экспертного учреждения, поручив проведение строительно-технической экспертизы по поставленным вопросам эксперту, не обладающему специальными знаниями в области строительной деятельности, нарушил требования статьи 14 Федерального закона № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ»:

«Статья 14. Обязанности руководителя государственного судебно-экспертного учреждения

Руководитель обязан: по получении постановления или определения о назначении судебной экспертизы поручить ее производство конкретному эксперту или комиссии экспертов данного учреждения, которые обладают специальными знаниями в объеме, требуемом для ответов на поставленные вопросы».

4. Рецензируемое исследование оформлено небрежно, огромное количество ошибок вызвано невнимательностью эксперта, что не является простой формальностью, т.к. внимательность – есть ключевое качество эксперта, без которого полноценный анализ документов невозможен.

Таким образом, по тексту рецензируемого исследования эксперт все никак не может определиться, один ли он работает или же с коллегами-другими экспертами.

5. Рецензентом установлено, что подписка эксперта о предупреждении его об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения представлена на стр.3 Экспертного заключения.

Во-первых, не понятно, причем здесь ст.57 Уголовно-процессуального кодекса РФ, которая называется “Эксперт” и описывает его процессуальный статус в уголовном процессе – ибо рецензируемое исследование выполнено в рамках арбитражного процесса.

Во-вторых, датирована вышеуказанная подписка -., т.е. числом более поздним – экспертиза выполнялась экспертом, который не был предупрежден об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

Иллюстрация 21 – фрагмент стр.2 Экспертного заключения

Из ст.14 Федерального закона от 31.05.2001г. № 73-ФЗ “О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации” следует, что руководитель экспертного учреждения обязан по поручению органа или лица, назначивших судебную экспертизу, предупредить эксперта об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, взять у него соответствующую подписку и направить ее вместе с заключением эксперта в орган или лицу, которые назначили судебную экспертизу.

Из данной статьи следует, что подписка эксперта дается на отдельном листе заблаговременно до начала проведения судебной экспертизы и не может быть включена в структуру заключения.

6. На нижеприведенных для наглядности фрагментах стр.стр.11 и 19 сначала сравниваются между собой в Таблице № 1 версии сметной документации №№ 2 и 3 (результаты работы ООО “-”), а потом, ни с того ни с сего, указывается, что, мол, “из сопоставительной ведомости (таблица 1) очевидно, что в процессе корректировки сметной документации, разработанной - были выполнены незначительные изменения от версии № 1 [результата работы ответчика - которым суд и интересовался]” – так на фрагменте стр.11 Экспертного заключения же отчетливо видно, что сравнивались между собой версии №№ 2 и 3, а версия № 1 вообще не рассматривалась, как пишет сам же эксперт, “ввиду применения разных индексов перевода”.

Иллюстрация 23 – фрагменты стр.стр.11,19 Экспертного заключения

7. На нижеприведенном для наглядности фрагменте стр.20 Экспертного заключения видно, что эксперт без какой бы то ни было вообще аргументации применяет 90 %-ые уменьшающие коэффициенты к некоторым позициям при расчете стоимости качественно выполненных работ. Во-первых, делает он это голословно, что не допускается. Во-вторых, эксперт умудряется самому же себе этим противоречить – он сам же выше на той же странице пишет, что, цитируется дословно, “сметная документация, разработанная - в рамках договора от - №- была полностью использована заказчиком для достижения целей, определенных муниципальным контрактом”. Ну так и зачем тогда эксперту понадобился уменьшающий стоимость 90 %-ый

коэффициент? Видимо, эксперт просто-напросто запутался в своем исследовании – это очевидно, ибо на стр.8 Экспертного заключения, фрагмент которой для наглядности приведен на Иллюстрации 5 настоящей Рецензии, он пишет уже совсем другое, а именно то, что, цитируется дословно, “сметная документация, представленная - частично соответствует требованиям нормативных актов”. Разумеется, эксперт не указывает, в чем конкретно выражается т.н. “частичность этого соответствия” – иными словами, что конкретно не соответствует. А раз, по мнению эксперта, “что-то там не соответствует”, то как эта сметная документация с дефектами может полностью использоваться – никак, это очередная логическая ошибка эксперта

8. На нижеприведенных для наглядности фрагментах стр.стр.7,10,20-22 Экспертного заключения видно, что исследования по вопросам №№ 4,6 вообще никакие не проводились (после сформулированных вопросов сразу же приводятся голословные ответы на них), а одностраничные исследования по вопросам №№ 1,2 не аргументированы должным образом, основываются на домыслах и предположениях.

Иллюстрация 27 – фрагменты стр.стр.20-22 Экспертного заключения – как таковые исследования по вопросам №№4,6 рецензируемой экспертизы не проводились; сделаны неаргументированные выводы, да еще и противоречащие исследованию в том, что в таблице № 1 Экспертного заключения зачем-то сопоставляются между собой только версии №№ 2,3 (результаты работы ООО “-”), но никак не версия № 1 (результат работы ответчика -.)

Номер 234,236.

Заключение специалиста об определении наличия или отсутствия признаков объекта капитального строительства у пристройки с - стороны здания “-”, находящегося по адресу: -

ПРОИЗВОДСТВО ЭКСПЕРТИЗЫ ПОРУЧЕНО СПЕЦИАЛИСТУ

Колинько Сергею Эдуардовичу, специалисту-строителю:

- имеющему (первое) высшее строительное образование:
- Диплом 107824 0927813 (регистрационный номер СФ/2268) выдан 30.06.2015 Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет (СПбГАСУ). Факультет – строительный. Специальность – промышленное и гражданское строительство. Квалификация – специалист.

- имеющему (второе) высшее юридическое образование:
- Диплом 137805 0091153 (регистрационный номер 73/5-20) выдан 13.03.2020 Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов (СПбГУП). Факультет – юридический. Квалификация - магистр. Имеющему частную юридическую практику в объеме более 80-ти дел, а также предварительный непрерывный трудовой стаж на позиции помощника арбитражного управляющего.

• руководителю строительной компании ООО «СК АЗАРТ», выполнившей более 160-ти строительных подрядов различной степени сложности (коммерческий, государственный заказ), а также имеющему предварительный непрерывный трудовой стаж на позициях, не считая рабочих строительных специальностей, линейного инженерно-технического работника на различных строительных объектах города Санкт-Петербурга, таких как ЖК «Бумеранг», «Семь столиц» в Кудрово, ЖК «Миллениум», ЖК «Есенин Вилладж», ЖК «Живи в Рыбацком», ЖК «Северная долина» и др.

Стаж экспертной деятельности – 10 лет. Выполнено более 235-ти заключений строительно-технической экспертизы.

ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ НА ИССЛЕДОВАНИЕ ДОКУМЕНТЫ

- Технический паспорт на здание “-”, составленный по состоянию на - с многочисленными рукописными исправлениями в нем на --х стр.стр. (прошитых --ти л.л.) (далее – Техпаспорт)

- Проект раздела “Архитектурные решения” шифра - на капитальный ремонт фасада “-” с устройством навеса в - на --ти стр.стр. (--ти л.л. с т.н. “вариантом 3”) (далее – Проект)

- Приложение № 1 к Акту осмотра от - “Фототаблица пристройки с - стороны здания” (далее – Фототаблица)

- Акт проверки № - от - “-” (далее – Акт)

Вопрос № 1:

Имеет ли пристройка с - стороны здания “-”, находящегося по адресу: -, признаки объекта капитального строительства?

Исследование:

Иллюстрация 1. Фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://yandex.ru/maps/-

Иллюстрация 3. Фрагменты интернет-страницы, расположенной по адресу: https://yandex.ru/maps/-

Иллюстрация 11. Фрагменты Фототаблицы

Иллюстрация 14. Фрагмент Проекта

Иллюстрация 17. Фрагмент Техпаспорта

Иллюстрация 18. Фрагменты интернет-страницы, расположенной по адресу: https://yandex.ru/maps/-

Иллюстрация 19. Фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://www.google.com/maps/place/- – 2018 год съемки

Иллюстрация 21. Фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://www.google.com/maps- – 2013 год съемки

Иллюстрация 23. Фрагменты Акта

Иллюстрация 24. Фрагменты Акта

В соответствие с п.10.2 ст.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (далее – ГрК РФ), “некапитальные строения, сооружения - строения, сооружения, которые не имеют прочной связи с землей и конструктивные характеристики которых позволяют осуществить их перемещение и (или) демонтаж и последующую сборку без несоразмерного ущерба назначению и без изменения основных характеристик строений, сооружений (в том числе киосков, навесов и других подобных строений, сооружений)”.

В соответствие с п.10 ст.1 ГрК РФ, “объект капитального строительства - здание, строение, сооружение, объекты, строительство которых не завершено (далее - объекты незавершенного строительства), за исключением некапитальных строений, сооружений и неотделимых улучшений земельного участка (замощение, покрытие и другие)”.

В соответствие с ч.38 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации", “Согласно **пункту 1 статьи 130** ГК РФ к недвижимым вещам относятся земельные участки, участки недр и все, что прочно связано с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе здания, сооружения, объекты незавершенного строительства”.

В соответствии с ч.1 Обзора судебной практики по делам, связанным с оспариванием отказа в осуществлении кадастрового учета (Утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 30.11.2016), “Действующее законодательство не предусматривает осуществления кадастрового учета объекта, не являющегося объектом недвижимости. Предприниматель обратился в арбитражный суд с заявлением о признании незаконным решения об отказе в постановке на кадастровый учет Суды отказали в удовлетворении заявления исходя из следующего… Судами с учетом представленных в дело доказательств было установлено, что … установка комплекса производится без устройства заглубленного фундамента, который свидетельствовал бы о наличии прочной связи с землей. Суды признали недоказанным, что демонтаж либо перемещение объекта (его отдельных частей) нанесут существенный ущерб конструкции, исключающий возможность использования комплекса по назначению”.

Письмо Федеральной налоговой службы № БС-4-21/2584@ от 14.02.2020:

“Здание - результат капитального строительства, представляющий собой объемную строительную систему, имеющую надземную и (или) подземную части. Эта система включает в себя помещения, сети инженерно-технического обеспечения и системы инженерно-технического обеспечения и предназначенную для проживания и (или) деятельности людей, размещения производства, хранения продукции или содержания животных (подп. 6 п. 2 ст. 2 Федерального закона от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», далее - Закон № 384-ФЗ). Аналогичное определение дано сооружению, которое предназначено для выполнения производственных процессов различного вида, хранения продукции, временного пребывания людей, перемещения людей и грузов (подп. 23 п. 2 ст. 2 Закона № 384-ФЗ). Таким образом, здание (сооружение) включает в себя совокупность сетей и систем инженерно-технического обеспечения (каковыми являются системы водоснабжения, канализации, отопления, вентиляции, кондиционирования воздуха, газоснабжения, электроснабжения, связи, информатизации, диспетчеризации и др.). Все эти составные части функционально связаны со зданием (сооружением) так, что их перемещение без причинения несоразмерного ущерба назначению объекта недвижимого имущества невозможно.

Некапитальная постройка – это сооружение, которое не имеет прочной связи с землей и конструктивные характеристики которого позволяют осуществить его перемещение и (или) демонтаж, последующую сборку без несоразмерного ущерба назначению и без изменения его основных характеристик. Такие постройки Градостроительный кодекс не признает ни объектами капстроительства, ни объектами некапитального строительства. Они могут быть признаны неотделимыми улучшениями (составными частями) земельного участка и с большой вероятностью классифицированы как движимое имущество. Некапитальная постройка, как правило, не становится недвижимостью”.

В соответствии с Приказом Министерства Российской Федерации по земельной политике, строительству и жилищно-коммунальному хозяйству № 37 от 04.08.1998 “Об утверждении инструкции о проведении учета …”:

“2.9. Измеряются и заносятся в абрис все строения постоянного типа, связанные с землей фундаментами или столбами, а именно:

основные здания и пристройки к ним;

строения служебного назначения: сараи, конюшни, навесы, ледники, погреба и др.;

сооружения: ограды, заборы, колодцы, мусорные ямы, тротуары, замощения, фонтаны и пр.

Не подлежат съемке строения переносные, временного характера.

2.10. Строения и сооружения должны быть измерены по своему периметру по цоколю для вычисления площади застройки и выше цоколя, по телу стен, для исчисления их площади.

Примечание 1: Площадь под зданием, расположенным на столбах, а также проезды под ним включаются в площадь застройки.

Примечание 2: Выступающие части стен (пилястры), раскреповки толщиной до 10 см и шириной до 1 м не измеряются и на абрис не наносятся. Все остальные выступы в зданиях измеряются, наносятся на абрис и включаются в площадь застройки.

Приложение 1 (обязательное) …

Пристройкой называется часть здания, расположенная вне контура его капитальных наружных стен, является вспомогательной по отношению к зданию и имеющая с ним одну (или более) общую капитальную стену. Пристройки в большинстве своем имеют внутреннее сообщение с основным зданием. К ним следует относить: пристроенные кухни, жилые пристройки, сени, тамбуры, веранды и т.п.

Все пристройки разделяются на отапливаемые и холодные, общая площадь помещений в отапливаемых пристройках учитывается в составе жилищного фонда.

Признаками единства здания служат:

фундамент и общая стена с сообщением между частями, независимо от назначения последних и их материала”.

Иллюстрация 25. Фрагменты Техпаспорта

Иллюстрация 26. Фрагмент Письма Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии № 3214-АБ/20 от 13.04.2020 “Об определении контуров объектов недвижимости”

Иллюстрация 27. Фрагмент Техпаспорта

В соответствии с п.24 ч.2 ст.2 Федерального закона № 384-ФЗ от 30.12.2009 “Технический регламент о безопасности зданий и сооружений” (далее – ФЗ-384), “строительная конструкция - часть здания или сооружения, выполняющая определенные несущие, ограждающие и (или) эстетические функции”.

В соответствие с п.10.2 ст.1 ГрК РФ, “некапитальные строения, сооружения - строения, сооружения, которые не имеют прочной связи с

землей и конструктивные характеристики которых позволяют осуществить их перемещение и (или) демонтаж и последующую сборку без несоразмерного ущерба назначению и без изменения основных характеристик строений, сооружений (в том числе киосков, навесов и других подобных строений, сооружений)".

1) Наличие прочной связи с землей.

Стальные колонны пристройки крепятся к основанию, скорее всего, клиновыми анкерами.

Однако, "пятки" стальных колонн "замоноличены" стяжкой, которая, очевидно из анализа нижепредставленных Иллюстраций 29-31 настоящего исследования, изрядно подняла уровень.

Иллюстрация 31. Фрагмент Проекта

Более того, поверхность стяжки из легкого бетона еще и облицована керамогранитом.

Иллюстрация 32. Фрагмент Фототаблицы

Таким образом, прочная связь с землей присутствует.

2) Отсутствие возможности демонтажа и последующей сборки.

- напольный керамогранит не демонтируется с сохранением материала.

- бетонная стяжка не демонтируется с сохранением материала, а ведь она еще и обеспечивает дополнительную устойчивость стальных колонн, "замоноличивая" их "пятки" (опорные листы).

- листы гипсокартона с зашпаклеванными швами не демонтируются с сохранением материала.

Иллюстрация 33. Фрагмент Фототаблицы

- мягкая рулонная кровля не демонтируется с сохранением материала.

- находящаяся под ней монолитная стяжка, выполненная поверх профлиста (специалист видел только "общие" чертежи марки АР), не демонтируется с сохранением материала.

- сам профлист, следовательно, тоже не демонтируется с сохранением материала, т.к. его ребра заполнены застывшим бетонным раствором.

https://ar.pinterest.com/pin/292945150778328972/

- металлокаркас (стальные колонны, ригели, прогоны, связи и т.д.), как правило, исполняется на сварных соединениях – их срезать и “варить по-новой” без соответствующих расчетов и учетов ослаблений нельзя ввиду нижеследующего (курсивом):

В соответствие с п.4.1.1. СП 16.13330.2017 “Стальные конструкции”, “Не допускается предусматривать использование восстановленных стальных труб и других бывших в употреблении видов металлоконструкций, в проектной и рабочей документации на строительство, реконструкцию и капитальный ремонт зданий и сооружений повышенного и нормального уровней ответственности, а также при строительстве и эксплуатации особо опасных, технически сложных и уникальных объектов.

При этом в соответствие с ч.8 ст.4 ФЗ-384, “К зданиям и сооружениям повышенного уровня ответственности относятся здания и сооружения, отнесенные в соответствии с Градостроительным **кодексом** Российской Федерации к особо опасным, технически сложным или уникальным объектам”.

При этом в соответствие с ч.9 ст.4 ФЗ-384, “К зданиям и сооружениям нормального уровня ответственности относятся все здания и сооружения, за исключением зданий и сооружений повышенного и пониженного уровней ответственности.”

При этом в соответствие с ч.10 ст.4 ФЗ-384, “К зданиям и сооружениям пониженного уровня ответственности относятся здания и сооружения временного (сезонного) назначения, а также здания и сооружения вспомогательного использования, связанные с осуществлением строительства или реконструкции здания или сооружения либо расположенные на земельных участках, предоставленных для индивидуального жилищного строительства.”

Существует и такое понятие, как “ослабление металла сварного шва”.

3) Кроме того, выполнено присоединение пристройки к сетям инженерно-технического обеспечения.

Иллюстрация 36. Фрагмент АктаПисьмо Федеральной налоговой службы № БС-4-21/2584@ от 14.02.2020:
“Здание - результат капитального строительства, представляющий собой объемную строительную систему, имеющую надземную и (или) подземную части. Эта система включает в себя помещения, сети инженерно-технического обеспечения и системы инженерно-технического обеспечения и предназначенную для проживания и (или)

деятельности людей, размещения производства, хранения продукции или содержания животных (подп. 6 п. 2 ст. 2 Федерального закона от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», далее - Закон № 384-ФЗ). Аналогичное определение дано сооружению, которое предназначено для выполнения производственных процессов различного вида, хранения продукции, временного пребывания людей, перемещения людей и грузов (подп. 23 п. 2 ст. 2 Закона № 384-ФЗ). Таким образом, здание (сооружение) включает в себя совокупность сетей и систем инженерно-технического обеспечения …”.

Ответ на вопрос № 1:

Пристройка с - стороны здания “-”, находящегося по адресу: -, имеет признаки объекта капитального строительства.

Номер 235

3. Отчет абсолютно не читаем – специально накопированы огромнейшие массивы ненужной информации из “Большой советской энциклопедии” про металлургическую промышленность Урала, про лесозаготовки, про производство лекарств и тд. и тп. В итоге Отчет получился невнятным.

4. Специалист-оценщик ничего не пишет про наличие или отсутствие у него для исследования акта о заливе – важнейшего документа, в котором описывается само событие, причинившее ущерб. То есть специалист-оценщик будто бы лишен понимания, когда случилось событие, в каком месте, в какое время и тд. Как можно что-либо исследовать без этих базовых сведений.

5. На л.61 Отчета напротив наименования строки “площадь потолка” специалист-оценщик, равно как и по всем иным позициям пишет: “с предварительной подготовкой поверхности”. Из его “ведомости строительных объемов и требуемых к производству работ” перечень этих самых работ не ясен. Нужны не общие слова, а конкретный перечень работ типа: “демонтаж штукатурки, монтаж штукатурки” и тд и тп.

Иллюстрация 10 – фрагмент л.61 Отчета – основной текстовый массив Отчета вообще никак к предмету исследования не относится

6. Допустим, специалист-оценщик не привел конкретный перечень работ в соответствующем разделе, но "раскрыл” свои “общие слова про подготовку поверхности” впоследствии при расчете уже стоимости устранения ущерба – опять же, ранее писалось уже, даже если это так, то Отчет абсолютно нечитаемый; вообще не должен рассматриваться в качестве доказательства; ничего нельзя из него проверить; отсутствует внутренняя логика. А должно быть все просто, понятно и четко:

“ведомость объемов работ … такие-то работы в таком-то помещении … такие-то объемы” – с той же последовательностью переносится в таблицу расчета стоимости.

7. Наглядно видно выше на Иллюстрациях 11-13 настоящей Рецензии, что специалист-оценщик никак не учел вероятность микологического поражения пострадавших конструкций (опять же, не ясно где сделаны эти фото, в каком помещении и тд. – равно как и все иное, “теряющееся” среди 156-ти страниц выкопировок из “Большой советской энциклопедии” про металлургическую промышленность, про производство лекарств, про “все-все на свете”, но кроме того, что нужно).

Иллюстрация 14 – фрагменты л.л.81,98-99 Отчета

Специалистом-оценщиком даже не учтена “простая из супермаркета” антигрибковая пропитка, не говоря уже о том, что в подобных исследованиях должны привлекаться специалисты, способные по-серьезному рассмотреть и микологический аспект.

Иллюстрация 15 – пример исследования микологического аспекта (из личной правовой практики рецензента)

Номер 237

Иллюстрация 2. Фрагмент "Методики определения потребности в топливе, электрической энергии и воде при производстве и передаче тепловой энергии и теплоносителей в системах коммунального теплоснабжения" (утв. Госстроем РФ 12.08.2003) (далее – Методика)

Иллюстрация 3. Фрагмент стр.11 Заключения

Иллюстрация 4. Фрагмент ТСН 23-331-2002 Читинской области

Иллюстрация 6. Фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://www.bl2.ru/matematic/interpolation.html

Таким образом, альфа = 0,92.

V = 14,86 * 14,45 * 7,4 = 1589 куб.м.

Иллюстрация 7. Фрагмент Таблицы 4 Методики

Иллюстрация 8. Фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://2gis.ru/inside/-

Таким образом, q_o = 0,43 ккал/(куб.м*ч*град.С)

Иллюстрация 9. Фрагменты Методики

t_o = - 38 град.С

t_j = + 18 град.С

Иллюстрация 11. Фрагмент “Яндекс-карты” с соответствующим поисковым запросом

Иллюстрация 12. Фрагменты СП 131.13330.2020 “Строительная климатология”

$К_{и.р.}$ = 0,01 * √ [2 * 9,8 * 7,4 * {1 – (273 – 38) / (273 + 18)} + 2,8 * 2,8] = 0,01 * √ [145,04 * {1 – 235 / 291} + 7,84] = 0,01 * √ [145,04 * 0,19244 + 7,84] = 0,01 * √ 35,75 = 0,01 * 5,98 = 0,06.

Таким образом, $Q_{o\ max}$ = [0,92 * 1589 * 0,43 * (18 + 38) * (1 + 0,06)] / 1 000 000 = [628,61 * 56 * 1,06] / 1 000 000 = 37 314,29 /1 000 000 = 0,037 Гкал/час.

Рассчитанная по укрупненным показателям в отсутствие проектной документации расчетная часовая тепловая нагрузка отопления здания, исследуемого в представленном Заключении комиссии экспертов АНО “-” по гражданскому делу № - – 0,037 Гкал/час.

ПРОИЗВОДСТВО ЭКСПЕРТИЗЫ ПОРУЧЕНО СПЕЦИАЛИСТУ

Колинько Сергею Эдуардовичу, специалисту-строителю:

- имеющему (первое) высшее строительное образование:

- **Диплом** 107824 0927813 (регистрационный номер СФ/2268) выдан 30.06.2015г. Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет (СПбГАСУ). Факультет – строительный. Специальность – промышленное и гражданское строительство. Квалификация – специалист.

- имеющему (второе) высшее юридическое образование:

- Диплом 137805 0091153 (регистрационный номер 73/5-20) выдан 13.03.2020г. Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов (СПбГУП). Факультет – юридический. Квалификация - магистр. Имеющему частную юридическую практику в объеме более

80-ти дел, а также предварительный непрерывный трудовой стаж на позиции помощника арбитражного управляющего.

- руководителю строительной компании ООО “СК АЗАРТ”, выполнившей более 160-ти строительных подрядов различной степени сложности (коммерческий, государственный заказ), а также имеющему предварительный непрерывный трудовой стаж на позициях, не считая рабочих строительных специальностей, линейного инженерно-технического работника на различных строительных объектах города Санкт-Петербурга, таких как ЖК “Бумеранг”, “Семь столиц” в Кудрово, ЖК “Миллениум”, ЖК “Есенин Вилладж”, ЖК “Живи в Рыбацком”, ЖК “Северная долина” и др.

Стаж экспертной деятельности – 10 лет. Выполнено более 230-ти заключений строительно-технической экспертизы.

***

[использовано ниже автоматическое вычленение текста из изображений, могут быть ошибки, перечень может быть неполным – проверить впоследствии]

2009-2015г - учеба на очном отделении в СПбГАСУ, строительный ф-т, ПГС, диплом по кафедре "Организация строительства"

2007-2014г ч.1

- Земляные работы на объекте АО Машиностроительный завод "Армалит" - рабочий

- Монтаж теплоизоляции трубопроводов на объектах СПб - рабочий

- Электромонтаж в элитных коттеджах на наб.реки Крестовки – рабочий

- Капитальный ремонт детсада № 135 , ул.Ивановская – рабочий

2007-2014 ч.2

- Монтаж балконного остекления на объектах в СПб - рабочий

- Ремонт квартир у м.Звездная – рабочий

- Монолитные работы при строительстве жилого дома на Дальневосточном пр., нулевой цикл - арматурщик, бетонщик
- Реконструкция усадьбы Мясникова, Гродненский переулок. - рабочий
- Монтаж забивных свай при строительстве жилого дома в Кудрово - практика, мастер СМР

ремонт дет.сада №135,рабочий
...и другие объекты.

чий

-2007-2014 ч.3

неполный перечень работ, в которых я принимал участие на объектах моего отца

Ремонт в двух квартирах: внутренняя отделка, сантехника, электромонтаж,
усиление проема в сантехнической плите с последующим устройством деревянной винтовой лестницы и многие другие работы.

Устр-во подземного кессона скважины, монтаж насосного оборудования и труб; устр-во бревенчатой бани со свайным винтовым фундаментом, ее внешняя и внутренняя отделка, монтаж печного оборудования и труб, освещения, водоснабжения и водоотведения; выравнивание участка с благоустройством, устр-во газонного покрытия, устр-во бортового камня; устр-во автоматической системы полива, ландшафтные работы с устр-вом ручья, водопада, альпийской горки и фонтана; устр-во ж/б чаши уличного бассейна с монтажом труб, устр-во п/п чаши бассейна с форсунками, противотоком, освещением, системой циркуляции, подогрева и очистки воды, устр-во крытого сдвигающегося павильона над бассейном; укрепление обрушающихся стен гаража , штукатурка "под шубу"; устр-во автоматического уличного освещения; устр-во потолка и стен кухни из гипсокартона с его шпатлевкой и покраской, и предварительным демонтажом покрытия стен из ПВХ;рабочий/бригадир

2007-2014 ч.4

Устр-во системы дренажа и водоотвода дождевой воды , устр-во отопления дома электрическими конвекторами, устр во разводки труб воздушного отопления с теплоизоляцией, вентиляторами, выходными решетками; устр-во ванной комнаты на втором этаже дома с подводом

труб; устр-во забора; осушение заболоченной территории; устранение протечек и покрытие гаража рулонным изопластом с предварительной гидроизоляцией стыков битумной мастикой; устр-во покрытия внутр. стен гаража панелями; устр-во системы септиков и трубопровода сточных вод с полем фильтрации; устр-во ограждения из газобетона с штукатуркой и покраской уличного колодца, его покрытие металлочерепицей; устр-во наружного водоснабжения с декоративными колонками; замена поломанных насоса повышения давления воды и эл.водогрейного бака; устр-во электроосвещения беседки с подводом сетей; устр-во фундамента под камин, облицовка трубы камнем, устр во теплостойкой облицовки

под каминную вставку ... и другие работы . рабочий / бригадир

2007-2014 ч.5
- 2011-2014г - репетитор по сопромату и строительной механике -автоизвоз

- помощник бухгалтера (первичная документация)

- расчет строительных конструкций проектируемых объектов

- представительство в судах (помощник практикующего юриста)

-продажи строительных материалов и т.д.

06.14г.-04.15г.

Мастер СМР (генподряд) ЖК “Бумеранг” , м.Парнас, от ЗАО “36 Трест”. 6 эт. – сдача объекта

04.15г.-09.15г.

Прораб (субподряд). Монтаж металлоконструкций при строительстве кварталов “Вена” и “Лондон” в Кудрово

Семь столиц - Кварталы "Вена", "Лондон"

4 пусковой комплекс. д.41,42,43,44,45 -монтаж дефлекторов, теплоизоляция вент.шахт

5 пусковой комплекс. д.10 -реставрация ограждений переходных балконов

дет.сад №3 - монтаж ограждений лестничных маршей

6 пусковой комплекс. д.11 - монтаж ограждений спусков в подвал, решеток
в ИТП, монтаж тратуарной плитки на кровле, устр во стяжек вентиляционных шахт, монтаж окрытий деформационных швов, парапетов, монтаж лестниц в световых приямках.

7,8 пусковые комплексы д.7.1, 7.2, 7.3, 8.1, 8.2, 8.3 монтаж ограждений кровли, ограждений переходных балконов, ограждений лестничных маршей, стремянок
выхода на кровлю, стремянок входов в надстройки, пожарных лестниц. .и другие работы.

9 пусковой комплекс д. 9.1 монтаж ограждений французских балконов, ограждений лестничных маршей, ограждений переходных балконов, ограждений кровли, монтаж пожарных лестниц, стремянок выхода на кровлю, входа в надстройку, монтаж металлофасада

Школа № 1. Монтаж ограждений лестничных маршей, крылец из стали с порошковой покраской, монтаж водосточной системы крылец, устр-во щебеночной подсыпки кровель крылец с проливкой битумной мастикой, с целью обеспечения безопасности эвакуации

Дет.сад №1

Устройство пирога кровли, монтаж ограждений кровли, ограждения террасы, монтаж пожарных лестниц, окрытий деформационных швов, парапетов, монтаж верхних и нижных капельников, подсыпка кровель крылец щебнем с проливкой битумной мастикой
Монтаж забора -дет.сад № 2
Монтаж ограждений 'рыбки" - квартал Вена"

09.15г.-04.16г.

Прораб (генподряд) в т.ч. и.о.начальника участка. ЖК “Миллениум”, м.Парнас от ЗАО “36 Трест”. Нулевой цикл – 6 этаж

04.16г.-05.16г.

Прораб (субподряд). Устройство прифундаментных дренажей в коттеджном поселке “ЕсенинVillage” , п.Федоровское

05.16г. - 11.16г.

Прораб со своими бригадами.

(дренаж, демонтаж, планировка, водосточная система, ливневая канализация, отмостка, въезд на участок, забор, парковка для автомобилей, валка деревьев)

от фирмы / самостоятельно

Выполнено - 19 объектов различной сложности и продолжительности

Выездов (консультация Заказчика / разработка проекта / расчет трудоемкостей / стоимости работ / выставление коммерческого предложения) -
более 50 объектов: секретные правительственные дачи, заводы/цеха/производства, подвалы концертных залов СПб, частный сектор и тд.

Объекты, выполненные в период 05.16 -11.16:

1.Демонтаж кирпичных перегородок. Домостроительная,16

2.Монтаж водосточной системы. Вырица

3.Демонтаж фундамента сгоревшего дома. Грузино

4.Устройство монолитного въезда на участок. Михайловский

5.Устройство въезда на участок из отсева и щебня по георешетке. СНТ "Кировец 3"

6.Планировка участка и засыпка пруда. Можайский

7.Ручной демонтаж сруба. Вырица

8.Монтаж забора, планировка участка, парковка, основание под бытовку из ФБС. Глухово

9.Разборка бытовки, аэродром "Сиворицы"

10. Вывоз глины д.Горы

11.Устройство водосточной системы, ливневой канализации, отмостки, бортового камня, основания под мощение парковки. СНТ "Марс"

12.Дренаж. СНТ "Новые дубки"

13.Демонтаж дачного дома. СНТ "Культура"

14.Дренаж. Ропша

15.Дренаж. СНТ "Тройка", Верхние Оселькы

16.Дренаж (сложнейшая гидрогеология). Пески

17.Планировка участка с засыпкой плодородным грунтом, ст.Назия

18.Демонтаж дачного дома, ленточного фундамента, валка деревьев, планировка участка. СНТ "Грузино-8"

19.Ремонт

11.16г. - 12.16г.

Прораб со своими бригадами. (субподряд)

Монтаж металлоконструкций при строительстве ЖК "Живи в Рыбацком"

35уч. 1,2,3,4секц.: монтаж фахверков переходных балконов, пожарных лестниц, стремянок входов в надстройки, ограждений крылец
33уч. 2,4секц.: монтаж рам под вентиляторы
33 уч. бсекц: обварка балок лифтовых шахт ... и другие работы.

12.16г. - настоящее время. Прораб (субподряд). Устройство кирпичной кладки наружных стен и внутренних перегородок при строительстве ЖК "Северная Долина", м.Парнас. 9 корпус 4,5,6 секции.

Колинько Сергей Эдуардович.

* Юрист-практик (цивилистика)
* Судебный строительный эксперт
* Строительный подрядчик с более чем 160-ти выполненными строительными подрядами.

Добрый день! Являюсь специалистом в арбитражном судопроизводстве (в особенности - в банкротном законодательстве), взыскании задолженности в рамках гражданского права, защите прав потребителей.

Помимо этого имею специальные познания в области экспертизы (в статусе судебного строительного эксперта, имею связи и опыт).

Также имею большой опыт в строительном подряде - специальные познания в этой области зачастую полезны в рамках разрешения соответствующих споров.

Основная занятость в периоды жизни:

*2016-2021 (6 лет) Помощник арбитражного управляющего, Юрист по банкротству (юр.лица/физ.лица/застройщик; со всех сторон АУ/кредиторов/КДЛ; сотни процедур за плечами), взыскание долгов, защита прав потребителей, арбитраж и т.д.

*2016-2020 (5 лет)

-ООО “СК АЗАРТ” – Руководитель. Выполнено более 160-ти строительных подрядов разной направленности (коммерческий / государственный заказ).

Некоторые представлены здесь (из отзывов также можно сделать вывод о моем личном отношении к работе, в каком бы направлении деятельности она не производилась):

https://www.remontnik.ru/catalog/master/225792/

-Строительный эксперт (досудебная/судебная экспертиза) – есть связи, навыки и опыт.

*2014-2016 (3 года) Мастер строительно-монтажных работ / Производитель работ / Начальник участка на: ЖК “Бумеранг”(ген.подряд) / Кудрово (4-9 пуски. металл-субподряд) / ЖК“Миллениум”(ген.подряд) / ЖК “ЕсенинВилладж” (дренаж – субподряд) / ЖК “Живи в Рыбацком” (металл – субподряд) / ЖК “Северная долина” (кирпичная кладка - субподряд)

*2007-2014 (8 лет) Младший научный сотрудник в строительной отрасли, главный вузовский специалист по сопротивлению материалов.

Образование:

1 - Высшее строительное СПбГАСУ – Промышленное и гражданское

строительство (очное, специалист)

2 - Высшее юридическое СПбГУП – Юриспруденция (заочное, магистр)

...

https://www.vk.com/sk.azart

https://www.9111.ru/id-sergeikolinko/

https://www.remontnik.ru/catalog/master/225792/

Отзывы:
https://vk.com/sk.azart?w=wall-142567865_43
https://vk.com/sk.azart?w=wall-142567865_42

info@sk-azart.ru - для обращений по вопросам строительного подряда / строительной экспертизы.

info@ay-kolinko.ru - для обращений по юридическим вопросам.

8-911-1-02-03-99
С уважением, Сергей .

www.sk-azart.ru

[использовано ниже автоматическое вычленение текста из изображений, могут быть ошибки, перечень может быть неполным – проверить впоследствии]

I. Объекты ООО “СК АЗАРТ”

Обьекты ООО "СК АЗАРТ". 20.04.17-27.09.17

1.Демонтаж 4-эт здания. Кингисепп. (д.Ополье)

2. ЦПС стяжка.Шушары.

3. Планировка участка. Военный полигон. Морье

4. Планировка участка. д.Удальцово

5. Демонтаж дачного дома. Красный бор

6. Отсыпка дорог. Д.Сарженка

7. Дренаж софтрок. п.Синявино

8. Демонтаж в квартире. СПб, пр.Космонавтов

9. Кап.ремонт комуникаций с демонтажом асф.покрытия. СПб, Гражданский пр.

10. КП "Морские террасы". Этап1. Выторфовка, отсыпка участка песком, монтаж ж/б коллекторного колодца

11. ЦПС стяжка №2. Шушары

12. Монолитная фунд,плита и въезд на учарток с ж/б стенками. Велигонты

13. Дренаж. Отрадное

14.КП "Морские террасы". Этап2. Дренаж софтрок

15. Монтаж плит ПАГ под торговый павилион. СПб, ул.Вербная

16. КП "Морские террасы". Этап3. Устройство водообмена между двумя коллекторными колодцами

17. Монолитная отмостка. д.Заостровье

18.Отрадное.Этап 1.Въезд на участок с ж/б подлорн.стенками

19. Дренаж софтрок. п.Саперный

20.Отрадное.Этап2.Парковка

21.Отрадное.Этап3. Благоустройство дренажной канавы плоским шифером

22. Устр-во опалубки ленточного фундамента. Горелово.

23. КП "Морские террасы”. Этап 4. Наращивание смотровых дренажных колодцев.

24. Мощение брусчаткой. Сестрорецк

25. Демонтаж фундамента. Кировск. СНТ “Ленгидропроект”

Объекты ООО "СК АЗАРТ" 28.09.17 - 15.10.18

45. Ручной демонтаж строения на Ладоге, п. Денисово.

46. Второй этап работ в КП "Новые Дубки": устройство прифундаментного дренажа,монтаж ливневой канализации с дождеприемниками,устройство отмостки под будущее мощение с монтажом бортовых камней .

47. Пятый этап работ в элитном КП "Морские террасы" на берегу Финского залива - монтаж и врезка водоотвода из коллекторного колодца в ж/б лоток, а также подготовка ПНД трубы для будущего монтажа дренажного насоса.

48. Мощение парковки 115 кв.м. с подготовкой основания и дренажом в Ропше.

49. Шестой этап работ в элитном КП "Морские террасы" - поэтапный технический надзор за устройством монолитных фундаментов.

50. Второй этап работ на объекте в Ропше – устройство монолитной ступени, монтаж бортовых камней, мощение дорожки гранитной брусчаткой с подготовкой основания.

51. Реставрация крыльца одной из известных парфюмерных сетей в центре СПб.

52. Демонтаж различных строительных конструкций: дверей, облицовки, отделки, электрики, сантехники двух коммерческих этажей на ул. Моховой - 1 этап работ.

53. Осуществление прогрева монолитных конструкций при помощи станций прогрева в г.Всеволожске.

54. Монтаж ограждений крыльца на Московском пр., СПб – 4 этап работ.

55. Устр-во наплавляемой гидроизоляции стен подвала, утепление, мембрана р!агег. Сестрорецк.

56. Демонтажные работы на ул.Моховой, СПб, 2 этап сотрудничества. Вывезено и демонтировано 40 куб.м. , около 800 кв.м. различных строительных конструкций, произведена консервация всех инженерных систем.

57. Кирпичная кладка арочного свода на ул.Моховой, СПб.

58. Кладка и мощение двух гранитных крылец в рамках реставрации исторического Сойкинского храма в д.Вистино .

59. Арматурные и опалубочные работы по гаражным приямкам в д.Горки (Симагино).

60. Ивановская ул., СПб : сварочные работы, патинирование и монтаж ограждения входа в подвал (холодная ковка) ;демонтаж г/б перегородок , дверных коробок подвала,кладка газоблоков.

61. Ремонтные работы по восстановлению кровельного

62. Монтаж сборно-монолитного фундамента (частично) в пос.Первомайском, Лен.области.

63. Опалубочные работы. Сборно-монолитный фундамент. п.Первомайское , Лен.область - 2 этап работ.

64. Восстановление облицовки крыльца магазима (экспресс-реставрация по случаю 9 мая). Красногвардейская площадь, СПб - 3 этап работ.

65. Монтаж перегородок из газобетона . м.Петроградская.

66. Демонтажные , погрузочно-разгрузочные работы "под ключ" в помещении магазина в ТРК "Балкания - 3", м.Купчино, СПб.

67. Устр-во твердой монолитной отмостки в д.КошелевичиСланцевского р-на Лен.обл., "под ключ".

68. Въезд на участок , отсыпанный по георешетке , без подлорных стенок ("оголовков") в п. Александровское Пушкинского р-на СПб.,"под ключ".

69. Демонтаж дачного дома и ленточного фундамента в Гатчине, Лен.область.,"под ключ" (демонтаж дома , вывоз строительного мусора, распил , демонтаж фундамента без вывоза боя).

70. Устр-во второй отмостки (мягкой с бортовыми камнями) в д. Кошелевичи Сланцевского р-на Лен.обл. , напротив монолитной - тоже "под ключ".

71. Свайно-винтовой фундамент. п.Агалатово, Лен.область.

72. Облицовка приямка керамогранитом, выравнивание откосов, подгонка крышки в размер. д,Кошелевичи - 2 этап работ.

73. Такелажные работы по подъему медицинского оборудования (300 кг) . СПб, пр.Пархоменко.

74. Монтаж ограждения строительной площадки в СПб, Богатырский пр-т., 300 м.п. с монтажом колючей проволоки "егоза" (заборы двух типов: деревянный самостоящий, обшитый

профлистом; забетонированные стальные столбы/деревянные лаги/профлис1).

75. Демонтажные работы на фармацевтическом производстве в СПБ, ул. Маршала Новикова .

76. Планировка участка с выборкой почвенно-растительного слоя грунта под будущей фундаментной плитой. КП “графская славянка", Лен.обл.

77. Подготовка к заливке стяжки на кровле (выставление маяков, монтаж сетки ВР. СПб , Тележный пер.

78. КП "Графская Славянка", Лен.обл. Этап 2. Подготовка основания под фундаментную плиту (160 куб.м. нерудных материалов) с прифундаментной дренажной системой (60м.п. и 4 смотровых колодца).

79. дХапо-Ое, Лен.обл. Две фундаментные монолитные плиты .

80. Ремонт участков двух стальных крылец, СПб, ул.Стрельбищенская. (демонтаж старых облицовки и подсистемы до стального каркаса; укладка а/ц листов с их креплением саморезами к стальным уголкам ;горизонтальная ЦПС стяжка / армосетка по вертикали /облицовка гранитными плитами).

81. Демонтаж окон (створки/рамы). СПб, ул.Новоселов. Было демонтировано 30 окон, в общей сложности.

82. Ремонт стальной балки перекрытия.

83.84.85.

Обьекты ООО "СК АЗАРТ" 16.10.18 - 24.05.19

86. Ремонт фундамента (опорная монолитная лента) в Касимово, Лен. обл.

87. Детский сад , м.Парнас. (застройщик ЗАО "Трест-36").

ИТОГО выполненных объемов на обьекте (1, 2, 3 этажи и подвал):

* укладка коммерческого линолеума с

горячей сваркой швов шнуром - 1766,2 кв.м.

* монтаж пластикого плинтуса - 1221,4 м.п.

* монтаж алюминиевых порожков - 130 ил.

88. Мощение брусчаткой . СПб, Гражданская ул. (центр города).

89. Монтаж решёток на окна. СПб, Белградская ул. - совместно с ИП …

90. Обустройство входной группы на ул.Федора Абрамова , м.Парнас, СПб.

91. Горячая сварка шва коммерческого линолеума шнуром. СПб , пр.Динамо,3. Городская клиническая больница М31.

92. Отделочные работы в общем коридоре многоквартирного дома.Спб, ул.Белградская.

93. Монтаж порожков и плинтусов.м.Парнас. Детский сад.

94. Лен.обл, п.Солнечное (Приморское шоссе). Штукатурка фасада/Зимние земляные работы.

95. СПб, ул.Решетникова. Косметический ремонт помещения для магазина нашего хорошего друга.

96. Лен.обл, д.Хапо-ое, КП "Петровские сады". Пропилы ж/б с установкой водосточных желобов.

97. Лен.обл, Выборгский р-н, д.Силино .Облицовка мансарды гипсокартоном .

98. Ремонт крыльца гос.учреждения в СПб, пр. Елизаровский.

99. Сантехнические работы. ул. Белградская,

100. Ремонт крыльца СПб, ул.Ушинского.

101. Ремонт забора (монтаж винтовых свай/выправление заборных столбов домкратом / монтаж укосин / обварка оголовков) в Лен.обл, д.Санино.

102. Монтаж навеса .

103. Отделка подпорных стенок{ оголовков) въезда научасток. лен.обл, д.Санино - второй этап.

104. Шлифовка/покраска веранды . Лен.обл, Медный завод, КП "Особый статус".

105. Демонтажные работы в с/у.Парголово.

106. Полностью под ключ!! Первый этап работ по устройству ленточного фундамента глубокого заложения - устройство" опорной пятки" - совместно с партнером "ПитерСтройка".

107. Реставрация бетонных перил с окраской-шлифовкой и тд /шлифовка - окраска гриль-домика. Лен.обл, п.Воейково.

108. Укладка тратуарной плитки. Спб, ул.Федора Абрамова.

109. Полностью под ключ!! Второй этап устройства ленточного монолитного фундамента глубокого заложения в д.Сарженка, Ленинградская обл.- было произведено бетонирование ленты-"свечки" высотой 1,5м. Т.о. общая высота фундамента (вместе с "пяткой", залитой раннее, составила 1.75м).

25.05.19 - 01.10.19.

110. Монолитная лента с "пяткой", общ. Высотой 1,75м ,, полностью "под ключ". Делали совместно с многолетним партнёром "ПитерСтройкой".Лен.обл, Сарженка. Обратная засыпка /канализации разводка.

111. Монолитный пандус. производство 1KEA. СПб, ул. Новосельковская.

112. Крыльцо. СПб, Старо-петергофский пр-т.

113. лента Сарженка - утепление и тд

114. Второй пандус на производстве 1KEA.

115. Локальный ремонт двух крылец в СПб, ул.Стрельбищенская. - повторно (сама давальческая плитка разрушилась за сезон).

116. Облицовка крыльца (не частичная, а "полная"). СПб, ул.Лахтинская : 4 этап сотрудничества с Заказчиком.

117. Устр-во перекрытия (утеплитель/пароизоляция/гипсокартон 70кв.м.) КП "Петровские сады" Лен.обл. д.Хапо-ое : 2 этап сотрудничества с Заказчиком.

118. Малярные работы (косметический ремонт) шести кабинетов в СПб, ул.Воронежская.

119. Шумоизоляция квартиры. СПб, ул. Белградская.

Пирог:

- каркас с закладкой звукопоглащающей ваты 50мм

- гипсокартон 12,5мм

- пробковое покрытие (на клей)

- второй слой гипсокартона 12,5 мм

+ все сопутствующие работы (сантехника/электрика/зачеканка ,герметизации щелей и тд)

120. Монтаж гипсокартона . СПб , ТРК "Балкания Нова".

121. Отделка ленточного фундамента забора. СПб , п.Александровское (Пушкинский р-н).

122. Сантехнические работы. СПб, ал.Поликарпова.

123. Подряд по демонтажу и обратному монтажу лестничных маршей (четыре лестничных пролета во всю высоту). На данный момент произведены работы в следующих объемах : демонтаж ступеней / демонтаж косоуров на ТРЕХ лестничных пролетах. в дер. Большая Пустомержа, Кингисеппский р-н Ленинградской обл., строящаяся общеобразовательная школа на 220 мест.

124. Отделочные работы / гидроизоляция /стяжка и тд входа в подвал/ монтаж поликарбоната. СПб , Пушкинский р-н, п. Шушары, ул.Вишерская

125. Демонтаж/монтаж стальной входной двери. СПб , пр. Просвещения.

126. Демонтаж с погрузкой в мешки напольный плитки на автосалоне СПб, Приморский пр-т. - 450 КВ.м. (четыреста пятьдесят квадратов) . Выполнен совместно с нашим боевым партнёром - компанией "ПитерСтройка".

127. Ещё один локальный ремонт крыльца СПб, Старо-петергофский пр-т (крыльцо рядом`слем

02.10.19 - 19.04.20

128. Монтаж линолеума . СПб, ул. Адмирала Черокова.

129. Мощение брусчаткой СПб, Басков пер.

130. (в сотрудничестве с нашим постоянным компаньоном "ПитерСтройкой"): Устройство монолитного ленточного фундамента забора с монтажом столбов (80 м.п.) /// Доработка некачественно сделанного предыдущими "строителями" ленточного фундамента (65 м.п.) /// Сварочные работы по смещению столбов, выставленных

предыдущими "строителями" ,в плане. Общий периметр заливки - 145 м.п.

131. Демонтаж оборудования в рамках очередного переезда одного из джинсовый магазинов нашего постоянного Заказчика.

132. Переезд магазина одежды "под ключ" (демонтаж /перевозка и тд).

133. Монтаж 0,5 км (пол километра) забора из 3-д сетки Гиттер в п.Плюсса Псковской обл. (в рамках строительства стадиона).

134. Устройство ТРЕХ монолитных фундаментов (две плиты и одна лента) в п.Плюсса Псковской обл. (в рамках строительства стадиона).

135. Строительная экспертиза – некачественный монтаж окон в коттедже,Сосново.

136. Строительная экспертиза – некачественная отделка таунхауса, Зеленогорск.

137. Монтаж гранитной облицовки крыльца. Гатчина, ул.Урицкого + вывоз боя старого крыльца.

138. Полный демонтаж квартиры 65 кв.м. "под ключ" (с вывозом мусора) . СПб, ул.Будапештская.

139. д.Кошкино (пос.им.Морозова), Лен.обл. демонтаж старой гидроизоляции/утеплителя /// праймер/оклеечная гидроизоляция направляемая /// пеноплекс /// дренаж по периметру + четыре смотровых колодца + коллекторный колодец.Подряд выполнен полностью "под ключ", т.е. с использованием наших материалов.

140. 100 квадратов коммерческого линолеума с ЗАВОДОМ НА СТЕНЫ. Сертолово . Больница строящаяся .

141. Расширение плиты перекрытия, Зеленогорск.

142. Монтаж четырех лестничных клеток. СК АЗАРТ с компаньонами. Начало 20г.

143. Монтаж полок и стеллажей , косметический ремонт , покраска стен ,магазин. М.Сенная площадь. Под ключ.

144,145,146,147,148 - Вывозы строительного мусора/грунта/услуги клининга помещений (только серьезные. т.к. мелкие заявки не учитываем)

149.150. Демонтаж крыльца.Московский прк-т

20.04.20 - 29.12.20

151. Отсыпка участка "под ключ", Зеленогорск.

152. Сварочные работы с монтажом решёток - усилений СПб , Невский пр-т

153. Штукатурные работы стенок крыльца

30.12.20 - 17.09.21 :

154. Локальные ремонты крылец. СПб, ул. Ленсовета.

155. Локальный ремонт крыльца. СПб, ул. Дыбенко.

156. Монолитные работы ("расширение плиты , ЛО, Северная Самарка") - совместно с компаньоном Питерстройка.

157. Монолитная фундаментная плита "под ключ" (с материалами). ЛО, дер. Санино.

158. Дренажная система и "мягкая" отмостка "под ключ" (с материалами) . ЛО, Дивенское.

159. Дивенское. Этап 2. "Под ключ" (Т.е. с материалами). Дорожки 46*1 ; Парковка 5*4 ; мощение вокруг колодца).

160. Дренажная система и др.коммуникации. гор. Зеленогорск.

18.09.21 – 23.06.22 :

161. Монолитные работы. СПб , Зеленогорск.

[использовано ниже автоматическое вычленение текста из изображений, могут быть ошибки, перечень может быть неполным – проверить впоследствии]

II. Строительно-технические экспертизы:

4. Досудебная строительно-техническая экспертиза напольного покрытия (коммерческий линолеум)

5. Судебная строительно-техническая экспертиза объекта затопления - квартира в жилом доме.

6. Судебная экспертиза зданий на предмет определения года постройки.

7. Досудебная экспертиза строящегося коттеджа.

8. Досудебная экспертиза объемов и стоимости работ по восстановлению поврежденных элементов отделки на объекте от неаккуратной затирки бетонных полов "вертолетами". ЛО, Вартемяги.

9. Досудебная экспертиза качества выполнения работ по бетонированию промышленных полов в складском помещении, а также объемов и стоимости работ, требуемых для устранения выявленных дефектов.

10. Досудебная экспертиза объемов, качества и стоимости выполненных работ, а также объемов и стоимости требуемых работ для устранения выявленных дефектов по отделке загородного дома в ЛО, Ломоносовский р-н, д.Пески.

11. Досудебная экспертиза качества строительства дома по инновационной технологии CLT (X-LAM).

12. Досудебная экспертиза соответствия детского учреждения для занятия спортом требованиям нормативных документов.

13. Досудебная экспертиза, проведенная с целью определения стоимости ущерба, нанесенного арендатором объекту аренды.

14. Досудебная экспертиза качества выполнения кровельных работ.

15. Досудебная экспертиза жилого помещения на соответствие условий проживания в нем требованиям нормативных документов.

16. Экспертиза качества строительных конструкций машиноместа в паркинге .

17. Экспертиза детского дошкольного учреждения на предмет возможности его эксплуатации.

18. Экспертиза соответствия сантехнической квартирной разводки требованиям нормативных документов.

19.1; 19.2; 19.3. Стоимостная строительно-техническая экспертиза 3-х шестиподьездных новостроек на предмет определение стоимости восстановительных работ по устранению дефектов строительства и отделки .

20. Комплексная строительно-техническая и оценочная экспертиза затопленного подвала с имуществом (по строительно-технической части). СПб, Красное село.

21.Строительно-техническая экспертиза, проведенная с целью определения суммы ущерба, нанесенного арендатором арендодателю. ЛО, Всеволожск.

22. Строительно-техническая экспертиза, проведенная с целью определения соответствия произведенной перепланировки в квартире требованиям СП.

23. Строительно-техническая экспертиза кровли. СПб, пр-кт Комендантский.

24. Строительно-техническая экспертиза по определению стоимости устранения строительных дефектов (сгнивших нижних венцов клееного бруса) загородного дома. ЛО, пос.Пески.

25.26.27. Строительно-техническая экспертиза по установлению дефектов для написания претензии застройщику в рамках гарантийных обязательств по 214-фз от управляющей компании, имеющей право предоставлять интересы собственников.

28. Строительно-техническая экспертиза по определению капитальности строения.

29. Строительно-техническая экспертиза по определению соответствия вагона-бытовки требованиям договора и нормативной документации.

30. Рецензия на заключение специалиста по определению соответствия построенной дороги требованиям нормативной документации и муниципального контракта.

31. Экспертиза , проведенная с целью определения причины разрушения соединения радиатора отопления.

32. Рецензия на заключение эксперта об определении стоимости фактически выполненных работ по договору подряда на строительство дома по инновационной технологии x-lam.

33. Экспертиза, проведенная с целью определения стоимости фактически выполненных работ по договору подряда на ремонт апартаментов + исковое производство в суде общей юрисдикции.

34. Строительно-техническая экспертиза по определению возможности освобождения помещения от имущества арендатора без расширения существующих проемов.

35, 36, 37. Строительно-техническая экспертиза по определению соответствия трёх квартир в ЖК "Граф Орлов" условиям договора и требованиям нормативной документации.

39. Судебная строительно-техническая экспертиза загородного домостроения.

40. Досудебная экспертиза оконного заполнения.

41. Строительно-техническая экспертиза об определении процента готовности объекта незавершенного строительства, строящегося на основании договора подряда.

42. Строительно-техническая экспертиза об определении причин возникновения трещины покрытия машиноместа, а также об определении качества и достаточности устранения данного дефекта.

43. Рецензия на заключение эксперта по выявлению объемов, качества и стоимости выполненных по договору работ, а также стоимости устранения выявленных недостатков и стоимости невыполненных по договору работ - с поддержкой в суде.

44. Заключение эксперта об определении качества выполнения работ по капитальному ремонту крыши многоквартирного дома.

45. Обследование плиты перекрытия строящегося монолитного здания в части определения ширины раскрытия, глубины и характера возникновения трещин .

46. Заключение эксперта об определении причин возникновения и последствий протечки плиты покрытия над входом в подъезд многоквартирного дома.

47. Заключение эксперта об определении объемов и стоимости работ, необходимых для демонтажа и обратного монтажа дефектных покрытий над входом в подъезды 3-х многоквартирных домов; об определении объемов и стоимости работ, необходимых для демонтажа и обратного монтажа отделочных слоев помещений, пострадавших в результате протечки воды с плиты покрытия над входом в подъезд многоквартирного дома.

48. Заключение эксперта об определении наличия либо отсутствия дефектов фасадов, вызванных отступлением застройщика от требований нормативной документации при строительстве 3-х многоквартирных домов; об определении объемов и стоимости работ, необходимых для демонтажа и обратного монтажа дефектных фасадов, в случае обнаружения их дефектов, вызванных отступлением застройщика от требований нормативной документации при строительстве 3-х

многоквартирных домов.
49. Заключение эксперта об определении соответствия выполненных по договору подряда ремонтных и отделочных работ требованиям нормативной документации.
50. Заключение эксперта об определении стоимости работ, выполненных по первому и второму этапам договора подряда на выполнение проекта индивидуального жилого дома; об определении соответствия выполненных работ по первому этапу договора требованиям качества, установленным нормативной документацией; об определении стоимости устранения, в случае выявления, недостатков выполненных работ по первому этапу договора подряда на выполнение проекта индивидуального жилого дома.

51. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия выполненных по договору подряда работ требованиям нормативной документации; об определении объемов выполненных по договору подряда строительных работ.

24.06.22 – 19.01.23 :

52. Заключение строительно-технической экспертизы об определении существенности и стоимости устранения недостатков объекта долевого строительства.
53. Заключение строительно-технической экспертизы об определении стоимости соразмерно увеличивших цену квартиры ремонтных работ.
54. Обследование трещин монолитных железобетонных плит покрытия с целью определения характера их появления, глубины и ширины их раскрытия на объекте незавершенного строительства.

55. Заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия (отсутствия) устройств организованного снегозадержания, их соответствия требованиям градостроительных норм и правил; границы зоны, в пределах которой исключена угроза безопасности и жизни людей, находящихся в пределах прилегающей к многоквартирным домам территории, а также их имуществу; соответствия (несоответствия) градостроительным нормам расстояний между многоквартирными домами.
56. Обследование монолитных железобетонных конструкций, находившихся в зоне горения пожара на объекте незавершенного строительства, с целью определения их технического состояния и выдачи рекомендаций по их восстановлению для обеспечения возможности дальнейшей безопасной эксплуатации.
57. Заключение строительно-технической экспертизы об определении

соответствия нежилого помещения условиям договора и требованиям нормативной документации.

58. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объема и стоимости, соответствия условиям договора и требованиям нормативной документации выполненных работ по ремонту мягкой кровли.
59. Заключение строительно-технической экспертизы об определении стоимости восстановительного ремонта, необходимого для устранения последствий наезда автомобиля на строительные конструкции гаража.
60, 61. Рецензии на заключения строительно-технической экспертизы.

62. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объемов, стоимости, соответствия требованиям договора и нормативной документации, выполненных по договору подряда строительных работ.
63. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия ширины проезды требованиям нормативной документации, об определении соответствия водоотвода с крыши здания требованиям нормативной документации.

64. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия дымоотвода и дымохода требованиям нормативной документации к их проектированию и строительству; об определении возможности попадания угарного газа из дымоотвода и дымохода внутрь помещений жилого дома.
65. Заключение строительно-технической экспертизы об определении возможности достижения требований строительных правил, в частности требований к высоте жилых помещений, для квартиры в результате разработки проектной документации по замене межэтажного перекрытия под ней, в соответствии с Заданием на проектирование НО “Фонд капитального ремонта многоквартирных домов Санкт-Петербурга” и Отчетом о проведении освидетельствования технического состояния; об определении перечня строительных работ, необходимых для достижения требований строительных правил, в частности требований к высоте жилых помещений, для квартиры, которые должны быть отражены в проектной документации, разработанной в соответствии с Заданием на проектирование НО “Фонд капитального ремонта многоквартирных домов Санкт-Петербурга” и Отчетом о проведении освидетельствования технического состояния.

66. Заключение строительно-технической экспертизы об определении качества выполнения работ по капитальному ремонту крыши многоквартирного дома №2.
67. Заключение строительно-технической экспертизы об определении

соответствия квартиры требованиям нормативной документации и договора купли-продажи; об определении причин возникновения недостатков квартиры; об определении стоимости устранения недостатков квартиры.
68. Рецензия на заключение эксперта, выполненное в соответствии с Определением суда о назначении судебной строительно-технической экспертизы по гражданскому делу о взыскании денежных средств по договору подряда на производство отделочных работ чаши бассейна.

69, 70, 71, 72, 73, 74. Заключения строительно-технической экспертизы об определении качества объектов долевого строительства, причин возникновения недостатков и стоимости их устранения.

75. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объемов выполненных работ по договору строительного подряда.

76. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия гидравлических расчетов требованиям нормативной документации.

77. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объемов ремонтно-отделочных работ, выполненных по договору строительного подряда, их соответствия требованиям нормативной документации и данного договора.

(20.01.2023 - 04.08.2023):

78. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объемов ремонтно-

отделочных работ, выполненных по договору строительного подряда; об определении соответствия выполненных по договору строительного подряда ремонтно-отделочных работ требованиям нормативной документации и данного договора.

79. Заключение строительно-технической экспертизы об определении целесообразности

проведения капитального ремонта строений.

80. Заключение строительно-технической экспертизы об определении влияния систематического подтопления двора и придомовой территории дождевыми водами в отсутствие центральной ливневой канализации на многоквартирный дом, об определении перечня

разрушений многоквартирного дома, причиненных ему систематическим его подтоплением; об определении ориентировочной стоимости восстановительных работ, требующихся для устранения разрушений многоквартирного дома, вызванных его систематическим подтоплением; об определении перечня работ по реконструкции двора и придомовой территории, необходимых для предотвращения подтопления многоквартирного дома.

81. Заключением специалиста

- об определении фактических видов использования земельных участков; об определении наличия или отсутствия в их границах строений и сооружений с указанием их назначения; об определении в их границах наличия или отсутствия инженерных коммуникаций с указанием их назначения;

- об определении категорий и видов разрешенного использования прилегающих к спорным земельным участкам земельных участков; об определении способов их образования; об определении наличия или отсутствия в их границах строений и сооружений с указанием их назначения;

-об определении наличия или отсутствия факта образования спорных земельных участков и прилегающих к ним земельных участков из единого земельного участка с указанием его описания, характеристик, а также времени и способа подобного образования;

-об определении наличия или отсутствия существенных особенностей и отличий земельных участков .. по сравнению с земельными участками … с указанием их перечня.

82. Рецензионное заключение на заключение строительно-технической экспертизы об установлении даты возведения гаражных боксов.

83. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия оконно-дверного блока требованиям нормативной документации.

84. Рецензионное заключение на заключение строительно-технической экспертизы об установлении капитальности возведенного здания и его соответствия требованиям нормативной документации.

85. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия вентилируемого фасада требованиям нормативной документации.

86. Заключение специалиста об определении фактических видов использования земельных участков; об определении наличия или отсутствия в их границах строений и сооружений с указанием их назначения; об определении в их границах наличия или отсутствия инженерных коммуникаций с указанием их назначения.

87. Заключение строительно-технической экспертизы об определении возможности монтажа на скатных кровлях многоквартирных домов вертикальных ограждающих элементов кровли, предназначенных для обеспечения безопасности людей при их передвижении по ней и для предотвращения их падения при выполнении ими работ по ее обслуживанию, ремонту и эксплуатации.

88. Заключение специалиста об определении наличия / отсутствия необходимости в проведении экспертизы и/или наличия /отсутствия возможности проведения экспертизы:

- по определению состава и стоимости материалов и оборудования, приобретенных генподрядчиком (ответчиком) для выполнения работ, предусмотренных договором, но не

использованных в связи с вынужденным простоем;

- по определению состава и стоимости услуг спецтехники, привлеченной к выполнению работ (доставке материалов), предусмотренных договором; необходимых для выполнения работ в объеме и сроки, предусмотренные договором;

- по определению состава и штатной численности работников, объективно необходимых для выполнения работ в объеме и сроки, предусмотренные договором;

- по определению соответствия штатной численность работников подрядчика объективно

необходимому количеству трудовых ресурсов;

- по определению размера затрат на фонд оплаты труда за период вынужденного простоя.

89. Помощь с покупкой загородного дома. СПб, гор.Пушкин.

90. Рецензия на заключение землеустроительной экспертизы по определению возможных вариантов сервитута.

91. Заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия факта выполнения работ по договорам подряда

о присоединении к инженерным трассам и объектам инженерной инфраструктуры земельных участков.

92. Рецензия на заключение эксперта, выполненное в соответствии с определением суда о назначении судебной строительно-технической экспертизы по делу о взыскании суммы задолженности за работы по строительству оснований полов двух складов непроизводственных товаров и о взыскании стоимости устранения недостатков вышеуказанных оснований по встречному исковому заявлению.

93. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении причин залива квартиры.

94. Заключение строительно-технической экспертизы об определении перечня дефектов 26-ти многоквартирных домов, находящихся под управлением УК.

95. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объема и стоимости

произведенных по договору подряда дополнительных работ; об определении возможности ввода в эксплуатацию многоквартирного дома без выполнения указанных работ.

96. Заключение строительно-технической экспертизы об определении причинно-следственной связи между протечкой кровли одноквартирного жилого дома и произведенными по договору подряда кровельными работами.

97. Заключение строительно-технической экспертизы по гособоронзаказу.

98. Заключение акустической экспертизы об определении соответствия уровня шума в квартире истца допустимому уровню шума (постоянному и/или непостоянному), установленному СанПИин 1.2.3685-21 “Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания".

99. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия выполненных технических отчетов по инженерно-геодезическим изысканиям; по инженерно-геологическим изысканиям; по инженерно-гидрометеорологическим изысканиям; по инженерно-экологическим изысканиям требованиям нормативной документации и технического задания.

100. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия

выполненных работ по двум госконтрактам на проведение технического обследования и инженерных изысканий, на разработку проектной и рабочей документации для строительства стадиона, требованиям технического задания и нормативной документации.

101. Заключение строительно-технической экспертизы об определении достаточности произведенных компенсирующих мероприятий и действий по уменьшению противопожарного разрыва между домами, в том числе путем возведения противопожарных преград, системы пожаротушения, а также компенсирующих мероприятий по повышению огнестойкости жилого дома ответчика во исполнение соответствующего решения суда; об определении перечня дополнительных компенсирующих мероприятий, подлежащих выполнению в случае выявления недостаточности уже произведенных действий по уменьшению противопожарного разрыва между домами во исполнение решения суда.

102. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия проектной документации, полученной Подрядчиком от Заказчика для выполнения работ в рамках госконтракта на разработку рабочей документации и осуществление строительства, требованиям нормативной документации; об определении перечня недостатков с указанием их видов с выделением препятствующих разработке рабочей документации.

103. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия проектной документации, полученной Подрядчиком от Заказчика для выполнения работ в рамках госконтракта на разработку рабочей документации и осуществление строительства, требованиям нормативной документации; об определении перечня недостатков с указанием их видов и выделением препятствующих разработке рабочей документации.

104. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия разработанной рабочей документации выполненных с целью достижения возможности получения потребителем услуг водоснабжения по договору о подключении (технологическом присоединении) к централизованной системе холодного водоснабжения нежилого помещения (парикмахерская) работ.

105. Заключение комплексной строительно-технической и товароведческой экспертизы об определении дефектов в выполненных по договорам подряда работах; об определении характера дефектов и их устранимости; об определении стоимости устранения устранимых дефектов.

106. Заключение строительно-технической экспертизы об определении перечня дефектов многоквартирных домов.

107. Заключение строительно-технической экспертизы об определении качества выполнения работ по капитальному ремонту крыши многоквартирного дома.

108. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы.

109. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы участка тепловой сети на объекте строительства тепличного комплекса по выращиванию баклажан и зеленых

культур.

110. Рецензия на заключение эксперта об установлении фактически выполненных ответчиком работ, уменьшении стоимости (цены) работ и возврате части денежных средств, раннее выплаченных истцом ответчику по договору подряда.

111. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объема и стоимости работ, выполненных раннее выплаченных истцом ответчику по договору подряда на выполнение проектных и изыскательских работ; об определении соответствия

выполненных ответчиком работ условиям договора и требованиям действующего законодательства; об определении причин несоответствий в случае их выявления; об определении видов, объемов и стоимости работ, необходимых для устранения выявленных нарушений (недостатков, дефектов).

112. Рецензия на на заключение комиссии экспертов по судебной землеустроительной экспертизе по гражданскому лел\/ о возложении обязанности переноса опорного столба

технических регламентов, градостроительных регламентов, а также иными обязательными требованиями, применяемых на обязательной основе ...

112. Рецензия на на заключение комиссии экспертов по судебной землеустроительной экспертизе по гражданскому делу о возложении обязанности переноса опорного столба ЛЭП за границы земельного участка.

113. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия оконных блоков в квартире, предусмотренной Договором участия в долевом строительстве, заключенным между истцом и

ответчиком, требованиям договора и проектной документации, а также строительным нормам и правилам, требованиям технических регламентов, градостроительных регламентов, а также иными обязательными требованиями, применяемых на обязательной основе ...

114, 115, 116. Заключения строительно-технической экспертизы об определении стоимости выполненных работ, подлежащих снятию по Гособоронзаказам с учетом КС-2, КС-3 и актов контрольного обмера.

117. Заключение строительно-технической экспертизы об определении стоимости демонтажа штукатурки, объем которой определен в ином заключении эксперта.

118. Заключение строительно-технической экспертизы об определении стоимости демонтажа штукатурки, объем которой указан в приложении к договору подряда с учетом

определении стоимости демонтажа штукатурки, объем которой указан в приложении к договору подряда с учетом уборки и вывоза образовавшегося строительного мусора, а также проведения вынужденного клининга помещений, в которых производились вышеуказанные работы.

119. Рецензия на заключение эксперта по гражданскому делу о взыскании убытков в форме реального ущерба.

120. Заключение строительно-технической экспертизы по гражданскому делу о признании самовольной постройкой надстройки на чердаке многоквартирного жилого дома и о признании на нее права собственности.

121. Рецензия на заключение комиссии экспертов по гражданскому делу о взыскании задолженности за выполненные проектные работы.

122. Заключение строительно-технической экспертизы об определении достаточности передачи подрядчику исходных данных заказчиком и возможности исполнения своих

обязательств подрядчиком по договору на выполнение проектных работ в полном объеме и в установленные договором сроки без предоставления дополнительных материалов, сведений, пояснений от заказчика (истребованных подрядчиком в письмах) с учетом требований статей 5,7 Федерального закона от 30.12.2009 № 384-ФЗ "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений" и иных требований законодательства

Российской Федерации; /// об определении объема и стоимости качественно выполненных (т.е. без недостатков) работ подрядчиком по договору на выполнение проектных работ; /// об определении возможности использования достигнутого результата работ подрядчика для достижения результата договора путем последующей доработки проектной документации иным лицом.

123. Заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия негативного влияния торгового объекта на расположенное под ним защитное

сооружение гражданской обороны.

124. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия представленного на исследование ограждения требованиям нормативной документации.

125. Заключение правовой экспертизы об определении правомочности прекращения поставщиком городских электробусов сервисного обслуживания транспортных средств за пределами гарантийного срока.

126. Заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия возможности выделения в натуре доли 1/2 в жилом одноквартирном доме, находящемся в общей собственности, без нанесения несоразмерного ущерба вышеуказанному имуществу.

127. Заключение строительно-технической экспертизы об определении вида работ (новое строительство, реконструкция, перепланировка), к которому относится

надстройка этажа в зоне существовавшего ранее светоаэроционнного фонаря торгового центра; об определении капитальности и назначения (вспомогательное, надстройка этажа в зоне существовавшего ранее светоаэроционнного фонаря торгового центра; об определении капитальности и назначения (вспомогательное, самостоятельное); об определении наличия или отсутствия факта увеличения площади торгового центра; об определении соответствия надстройки требованиям нормативной документации; об определении наличия или отсутствия создания угрозы жизни и здоровью граждан сохранением эксплуатации торгового центра с исследуемой надстройкой; о возможности приведения торгового центра в первоначальное состояние в отсутствие сноса его самого; об определении наличия или отсутствия дефектов в несущих конструкциях, имеющих причинно-следственную связь с надстройкой этажа в зоне ранее существовавшего светоаэроционнного фонаря.

128. Заключение строительно-технической экспертизы об определении видов дефектов элементов станции биологической очистки и причин их возникновения; об определении необходимости демонтажа станции биологической очистки с целью выявления причин возникновения неисправностей и их последующего устранения.

129. Заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствие возможности использования гипсовой штукатурки «Forman11» перед облицовкой стен керамической плиткой формата 200х300 в сухом внутреннем помещении с использованием клея «Plitonit ускоренный».

130, 131. Заключения строительно-технической экспертизы об определении стоимости выполненных работ, подлежащих снятию по Гособоронконтрактам с учетом КС-2, КС-3 и актов контрольного обмера.

132. Заключение строительно-технической экспертизы об определении видов дефектов элементов станции биологической очистки и причин их возникновения; об определении необходимости демонтажа станции биологической очистки с целью выявления причин возникновения неисправностей и их последующего устранения.

133. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия разработанной по договору подряда проектной документации требованиям Постановления Правительства Российской Федерации № 87 от 16.02.2008 "О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию" и иной нормативной

134. Рецензия на заключение по результатам обследования конструкций стального навеса.

135. Заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия дефектов бетона в фундаменте здания; об определении класса и марки бетона в

фундаменте здания.

136. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия разработанной по договору подряда проектной документации требованиям Постановления Правительства Российской Федерации № 87 от 16.02.2008 "О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию" и иной нормативной документации; об определении стоимости разработанной по договору подряда проектной документации.

137. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении причин залива и восстановительной стоимости ремонта квартиры.

138. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объема и стоимости выполненных работ по выносу тепловых сетей.

139. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия выполненных по договору генподряда работ требованиям нормативной документации, об определении стоимости устранения выявленных дефектов.

140,141. Рецензии на технические заключения по результатам обследования сборных плит перекрытия.

142,143. Заключения строительно-технической экспертизы об определении причин залива помещений и стоимости их восстановительного ремонта.

144. Заключения строительно-технической экспертизы об определении соответствия оконных блоков в квартире , предусмотренной Договором участия в долевом строительстве, заключенным между истцом и ответчиком, требованиям договора и проектной документации , а также строительным нормам и правилам, требованим технических регламентов, градостроительных регламентов, а также иным обязательным требованиям, применяемым на обязательной основе …

145. Заключение строительно-технической экспертизы об определении стоимости восстановительного ремонта пострадавшего во время пожара одноквартирного жилого

дома.

146. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия выполненных по договору подряда результатов проектной документации и инженерных изысканий требованиям нормативной документации; об определении существенности выявленных несоответствий; об определении объема и стоимости разработанной проектной документации и результатов инженерных изысканий.

147. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия выполненных по договору генподряда работ требованиям ноомативной документации; об определении стоимости устранения выявленных дефектов.

148. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объема и стоимости фактически выполненных работ по

обслуживающим процессам за период в отношении объекта: шахты участка незавершенного подземного транспортного строительства линии метрополитена (регистрационные записи в реестре производственно-опасных объектов Ростехнадзора согласно приложения к свидетельству о регистрации) - с учётом расценок утвержденной для договора локальной сметы “Обслуживающие процессы стволов. Период консервации”, а также расценок территориальной сметно-нормативной базы ТСН-2001 и утвержденных Мосгосэкспертизой для ее расценок индексов пересчета сметной стоимости в текущий уровень, действовавших на момент выполнения работ, об определении корректности примененной методики ценообразования, участвовавшей при расчете цены искового заявления , рассматриваемого Арбитражным судом города.. по делу..

149. Заключение специалиста по результатам произведенного исследования выполненного в соответствием с определением суда заключения эксперта об установлении причин возникновения дефектов, указанных в мотивированном отказе заказчика от подписания акта выполненных работ по договору подряда на возведение здания автомойки, об установлении возможности использования результата работ с выявленными дефектами, об установлении устранимости данных дефектов и стоимости их устранения.

150. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объемов и стоимости выполненных по договору подряда работ.

151. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объемов и стоимости выполненных по договору подряда работ.

152. Заключение строительно-технической экспертизы об определении перечня запланированных строительно-монтажных работ по устройству факельной системы установок замедленного коксования , обессоливания и обезвоживания, атмосферой и вакуумной перегонке нефти, комплекста ее глубокой переработки, и их объемов, применительно к каждому виду работ, указанному в приложениях к заключенным между субподрядчиком и подрядчиком и между подрядчиком и заказчиком договорам, соответственно; об определении, как в соответствующих метрических единицах, так и в процентах от запланированного объема работ, перечня и объемов вышеуказанных работ, выполненных до момента расторжения договора между субподрядчиком и подрядчиком, принятых подрядчиком у субподрядчика и, отдельно, у иных субподрядных организаций, а также сданных подрядчиком заказчику; об определении разницы в объемах

принятых подрядчиком у субподрядчика, иных субподрядных организаций работ и сданных подрядчиком заказчику; об установлении причин возникшей вышеуказанной разницы в объемах работ; об определении стоимости принятых подрядчиком у субподрядчика работ с указанием, отдельно, стоимости принятых у субподрядчика, но не сданных заказчику, а также стоимости не принятых подрядчиком выполненных субподрядчиком.

153. Технический надзор за выполненными по договору строительного подряда работами.

154, 155, 156. Заключения строительно-технической экспертизы об определении соответствия объектов капитального строительства требованиям нормативной документации.

157. Заключение специалиста об определении происхождения образовавшихся на входной двери повреждений.

158. Заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия негативного влияния подлежащего возведению торгового объекта на расположенное под ним защитное сооружение гражданской обороны.

159. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия требованиям нормативной документации бревенчатой части строения.

160. Заключение специалиста об определении соответствия нормативным документам Распоряжения Управы района ... о назначении ГБУ "Жилищник..." временной управляющей организацией для оказания услуг по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме.

161. Заключение специалиста (рецензия) на внесудебное заключение специалиста по исследованию возможности выделения в натуре равных долей в квартире.

162, 163. Заключение специалиста об определении наличия или отсутствия вызванного монтажом внешних блоков кондиционеров материального ущерба зданию.

164. Заключение специалиста об определении соответствия нормативным требованиям Сообщения о проведении внеочередного общего собрания собственников помещений в многоквартирном жилом доме.

165. Рецензия на выпускную квалификационную работу по изучению проблем компенсации морального вреда.

166. Заключение строительно-технической экспертизы об определении причин ухудшения условий пользования складским помещением, об определении возможности использования по назначению складского помещения.

167. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия требованиям нормативной документации фрагмента “между Советской и Волковской улицами" реконструированной автомобильной дороги, расположенной по адресу: Ленинградская область, Всеволожский р-н, г.Всеволожск, ул.Культуры (от шоссе Дорога жизни до Христиновского пр-кта) - не обезличивается ввиду его публично-правового характера.

168. Заключение специалиста (рецензия) на внесудебное заключение специалистов по исследованию рыночной стоимости работ и материалов, необходимых для устранения ущерба, причиненного в результате наступления неблагоприятного события внутренней отделке и имуществу жилого помещения.

169. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении принадлежности помещения в многоквартирном жилом доме к местам общего пользования по судебному спору о признании права собственности отсутствующим.

170. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении размера неосновательного обогащения заказчика строительных работ, вызванного безосновательным сбережением заказчиком имущества (денег) в отсутствие соответствующей сделки.

171. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении размера причиненного заливом квартиры ущерба.

(перечень может быть неполным – проверить впоследствии – автоматическое вычленение текста из изображений, полученных кадрированием через 1 сек бегущего текста видео)

Крайние заключения строительно-технической экспертизы: - после 09.01.25

172. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об

определении соответствия выполненной по договору подряда межэтажной лестницы требованиям нормативной документации; об определении причин возникновения недостатков и стоимости их устранения.

173. Рецензия на назначенное следователем по возбужденному по признакам предусмотренного ч.3 ст.159 УК РФ состава преступления уголовному делу заключение строительно-технической экспертизы об определении фактических объема и стоимости выполненных работ по муниципальному контракту на ремонт здания "дома культуры".

174. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия месторасположения построек требованиям нормативной документации; об определении наличия или отсутствия угрозы для жизни и здоровья граждан; об определении возможности приведения построек в соответствие с требованиями нормативной документации.

175. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия факта выполнения строительных работ управляющей компанией многоквартирного жилого дома.

176. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении качества и стоимости строительных работ по ликвидации опасного производственного объекта.

177. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении причины затопления находящейся в многоквартирном жилом доме квартиры.

178. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия требованиям нормативной документации выполненных работ по монтажу дренажной системы "Лайт Рок".

179. Рецензия на заключение о техническом обследовании жилого дома.

180. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия требованиям нормативной документации оконных блоков и примыкающих к ним фрагментов наружных стен арендуемых помещений; об определении стоимости приведших к неотделимым улучшениям арендованного имущества произведенных арендатором перечисленных в дополнительном соглашении к договору аренды строительных работ.

181, 182, 183. Рецензии на заключения строительно-технических экспертиз об определении качества объектов долевого строительства, стоимости устранения их недостатков; об определении влияния на потребительские свойства квартир изменений в указанных в договорах характеристиках объектов; об определении стоимостного выражения этих изменений.

184. Рецензия на заключение судебной экспертизы об определении соответствия техническим условиям образцов поврежденных водопроводных труб, являющихся причиной затопления жилых помещений в многоквартирном доме; об определении причин образования повреждений этих труб; об определении наличия или отсутствия причинно-следственной связи между возможным несоответствием образцов труб техническим условиям и образованием исследуемых на них повреждений.

185. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия на земельном участке объекта незавершенного строительства; об определении его состава и характеристик.

186. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия построенного по договору строительного подряда каркасного дома требованиям нормативной документации, об определении причин возникновения недостатков и стоимости их устранения.
187.Заключение строительно-технической экспертизы об определении перечня запланированных строительно-монтажных работ по устройству факельной системы установок замедленного коксования, обессоливания и обезвоживания, атмосферной и вакуумной перегонки нефти, комплекса ее глубокой переработки, и их объемов, применительно к каждому виду работ, указанному в приложениях к заключенным между субподрядчиком и подрядчиком и между подрядчиком и заказчиком договорам, соответственно; об определении, как в соответствующих метрических единицах, так и в процентах от запланированного объема работ, перечня и объемов вышеуказанных работ, выполненных до момента расторжения договора между субподрядчиком и подрядчиком, принятых подрядчиком у субподрядчика и, отдельно, у иных субподрядных организаций, а также сданных подрядчиком заказчику; об определении разницы в объемах принятых подрядчиком у субподрядчика, иных субподрядных организаций работ и сданных подрядчиком заказчику; об установлении причин возникшей

вышеуказанной разницы в объемах работ; об определении стоимости принятых подрядчиком у субподрядчика работ с указанием, отдельно, стоимости принятых у субподрядчика, но не сданных заказчику, а также стоимости не принятых подрядчиком выполненных субподрядчиком

188. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении объемов и стоимости выполненных работ по бестраншейной прокладке трубопровода методом горизонтально-направленного бурения.
189. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении причины возникновения протечки трубы отопления из сшитого полиэтилена.

190. Заключение строительно-технической экспертизы об определении стоимости восстановительного ремонта изготовленного в рамках государственного контракта окрашенного наливного пола.

191. Заключение строительно-технической экспертизы об определении вероятной причины протечки витражного остекления.
192. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении причин затопления жилого помещения и стоимости его восстановительного ремонта.

193. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении принадлежности помещения подвала к техническим помещениям общего пользования; об определении соответствия его текущего состояния проектной документации; об определении наличия или отсутствия признаков переустройства, перепланировки или его реконструкции; об определении наличия или отсутствия обслуживающих более одного помещения в многоквартирном жилом доме инженерных коммуникаций и свободного доступа к ним; об определении наличия или отсутствия запорной, отключающей, регулирующей арматуры в помещении подвала и возможности обособления данных коммуникаций на меньшей площади.

194. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении качества объекта долевого строительства, причин возникновения дефектов при условии их наличия, способа и стоимости их устранения.

195. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении стоимости фактически выполненных работ по устройству покрытия из брусчатки с монтажом бортовых камней и об определении соответствия выполненных работ требованиям нормативной

документации.
196. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении рыночной стоимости восстановительного ремонта пострадавшего в результате затоплений жилого помещения.

197. Рецензия на техническое заключение об обследовании пострадавшей квартиры.
198. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении причины повреждения керамической плитки и стоимости восстановительного ремонта пострадавшего после залития жилого помещения.

199. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении объема и стоимости фактически выполненных работ по монтажу автоматической пожарной сигнализации, систем аварийного оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре; недостатков и отступлений от проектной документации; стоимости их устранения; наличия или отсутствия потребительской ценности выполненных до момента одностороннего расторжения муниципального контракта работ; возможности дальнейшей эксплуатации пострадавшего в виду затопления смонтированного оборудования.
200. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении объема и стоимости выполненных с надлежащим качеством работ; механизма образования выявленных дефектов; влияния отсутствия напольного ограничителя угла открывания двери на образование выявленных дефектов; наличия или отсутствия тождественности понятий "встроенного доводчика на двери со смещенной осью открывания" и "ограничителя открывания".
201. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия дефектов в смонтированном локальном очистном сооружении; причин их возникновения; их характера (производственные или эксплуатационные), существенности и устранимости.

202. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении стоимости необходимых для строительства многоквартирных жилых домов сырья и материалов, расходов на строительную технику; а также стоимости фактически выполненных работ без учета вышеперечисленного.
203. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении объемов, стоимости и качества выполненных по договору строительного подряда отделочных работ, а также стоимости устранения выявленных дефектов.

204. Заключение специалиста об определении соответствия заключения по результатам комплексного обследования условиям договора и технического задания, нормам действующего законодательства, техническим нормам и правилам.

205. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объема и стоимости выполненных подрядчиком работ с надлежащим качеством согласно условиям договора подряда, строительным нормам и правилам.
206. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объема и стоимости фактически выполненных работ по договору подряда; об определении соответствия выполненных работ требованиям нормативной документации и договора; об определении стоимости выполненных работ с учетом выявленных недостатков; об определении наличия или отсутствия причинно-следственной связи между указанными в различных рекламационных актах недостатками; об определении объемов и стоимости требующихся для устранения недостатков работ.

207. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении рыночной стоимости ущерба от залива жилого помещения.
208. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении объема выполненных по договору строительного подряда работ.
209. Рецензия на заключение землеустроительной экспертизы об определении возможности определения границ земельных участков на основании имеющихся правоустанавливающих документов, межевых и землеустроительных дел; об определении наличия или отсутствия наложения проектируемых границ земельного участка на соседний; об определении площади и границ наложения; об определении наличия или отсутствия реестровой ошибки в отношении земельного участка, способа ее устранения; об определении фактических границ земельного участка; об определении соответствия его установленных границ правоустанавливающим документам, на основании которых был произведен первичный кадастровый учет и регистрация на него права собственности.
210. Заключение строительно-технической экспертизы об определении расчетного значения пожарного риска, возникшего в результате близкого расположения с несоблюдением противопожарного расстояния между гаражным рядом и зданием; об определении перечня мероприятий, необходимых для снижения рисков возникновения и распространения пожара между гаражным рядом и зданием; об определении перечня мероприятий по снижению

расчетного значения пожарного риска до допустимого нормативного его значения.
211. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия недостатков общего имущества многоквартирного дома, причин их возникновения, возможности их обнаружения при обычном способе приемки, возможности их устранения.
212. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении объема и стоимости выполненных работ по монтажу панелей "Руспанель" ...
213. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении объемов работ по переоборудованию и переустройству общего имущества ...
214. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия факта выполнения демонтажных работ после передачи объекта арендатору.

215. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении причины затопления жилого помещения ... .

216. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия факта выполнения демонтажных работ после передачи объекта арендатору ...
217. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении состояния инженерных сетей в нежилом помещении; об определении технической возможности подачи гвс и хвс в нежилое помещение; об определении наличия или отсутствия необходимости проведения капитального ремонта вышеуказанных систем; об определении соответствия вентканалов требованиям технических регламентов.
218. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия в помещении паркинга дефектов в виде намокания; об определении их характера и локализации; об определении способа их устранения и объемов необходимых для того работ и материалов.
219. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении рыночной стоимости земельного участка; об определении наличия или отсутствия делающих жилой дом непригодным для проживания нарушений требований нормативной документации; времени и причин возникновения таковых, и их характера.
220. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении объема и стоимости поврежденного в результате пожара имущества, а также стоимости восстановительных работ по приведению жилого дома в исходное состояние.

221. Заключение строительно-технической экспертизы об определении нанесенного арендатором ущерба складскому помещению; об определении стоимости восстановительного ремонта.

222. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия текущей планировки одноквартирного жилого дома правоустанавливающим документам и техническому паспорту; об определении наличия или отсутствия взаимосвязи между образованием указанных в исковом заявлении повреждений и перепланировкой, переустройством или реконструкцией . 223, 224. Заключение .. 225. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении дефектов выполненных по договору строительного подряда работ, способа и стоимости их устранения, объемов и стоимости выполненных по этому договору работ.

226. Заключение строительно-технической экспертизы об определении расчетного значения пожарного риска, возникшего в результате близкого расположения с несоблюдением противопожарного расстояния между гаражным рядом и зданием; об определении перечня мероприятий, необходимых для снижения рисков возникновения и распространения пожара между гаражным рядом и зданием; об определении перечня мероприятий по снижению расчетного значения пожарного риска до допустимого нормативного его значения. 227.228. Рецензия на Заключение комиссии экспертов по уголовному делу по результатам проведения строительно-технической экспертизы объекта «Рекультивация полигона по утилизации и захоронению отходов производства и потребления»; и исполненный в ее рамках Технический отчет по результатам инженерно-геодезических изысканий.

ПО ВИДЕОКУРСУ

Здравствуйте!

ВИДЕО 2019-ГО ГОДА. ЦЕНЫ ПОДРОСЛИ, КОНЕЧНО; НО ТРУДОЗАТРАТЫ И ТД ПО-ПРЕЖНЕМУ АКТУАЛЬНЫ.

(Выше пару фрагментов для понимания формата ; только из Ютуба я перенес в рутуб , чтобы можно было смотреть без VPN).

Предлагаю Вашему вниманию видеокурс (шесть видеороликов 6,5ч чистых цифр , машино-смен и человеко-дней, издержек, прибылей и убытков по 150-ти (на момент 19г). моим объектам ооо СК АЗАРТ.

Стоимость символическая - 1 тр.

Это не общие фразы от "бизнес-тренеров" и инфоцыган , это конкретные цифры по каждому объекту из выполненных ООО "СК АЗАРТ" 150-ти (на момент 19г) подрядов (госконтракт 44-фз, коммерческий подряд, частный заказчик). Такой информации нет в Рунете - о цифрах обычно молчат , не говорят.

Когда я , ещё будучи наемным прорабом, работая на большой стройке , думал ,с чего мне начать строительный бизнес , я бы отдал в десять раз больше за эту информацию. Это ОПЫТ, которым "на ушко" делятся с друзьями. В начале пути мы получали эту информацию друг от друга (я и мои партнёры/коллеги , которые начинали строит.бизнес в один момент времени). Советовались. Теряли деньги , не имея этой информации. Платили за этот опыт в буквальном смысле.

Это чистые цифры . Расходы на материалы/технику/рабочих/прибыль с объекта/ сколько чел/дн и маш/смен потребовалось , сколько что стоит.

Продукт не для олухов - олухам в "успешный успех" к "тренерам".

Продукт для:
1) Людей, смотрящих в сторону стройки с целью занятия бизнесом строительным . Которым нужна реальная раскладка по деньгам, чтоб знать "сколько выставлять ".
2) Уже сложившимся Подрядчикам , которые хотят узнать "что по чем" в иной строительной сфере (например," ремонты делаю , но хочу знать , а сколько за полную выторфовку участка" выставлять ,ибо там же ХЗ сколько времени займет, машино-смен, денег и тд")
3) Заказчикам строительных услуг, которые хотят быть "умными Заказчиками" и понимать в арифметике строительного рынка, что Заказчику особенно необходимо.
4) Подрядчикам, у которых нет времени обучать новых менеджеров. Вы даёте задание на просмотр видео Вашим менеджерам ... и, ВУАЛЯ - они могут сразу отвечать на телефон и что-то правильное говорить Заказчику.

Коммерция по моим реальным объектам от реального строительного

Подрядчика .

ДЛЯ ЗАКАЗА ПИШИТЕ В НИЖЕУКАЗАННЫЕ ВАТСАПП ИЛИ Е-МАИЛ:

www.9111.ru/id-sergeik...
m.vk.com/sk.azart
www.remontnik.ru/catalog/ma...

Отзывы:
m.vk.com/album-142567865_2429...
spb.profi.ru/profile/Ko...

Примеры юридических документов:
m.vk.com/wall-142567865_262
m.vk.com/wall-142567865_263
m.vk.com/wall-142567865_264

8-911-1-02-03-99 (ватсап или телеграм)
sergei_kolinko@mail.ru (по вопросам юридическим и строительно-технической экспертизы)
С уважением, Сергей .

III. Последние юридические дела:

Сечас мы работаем над более чем 150 различными процедурами :со стороны арбитражного управляющего в банкротстве / со стороны кредиторов , должников, контролирующих должника лиц , ответчиков по обособленным спорам (вообщем, со всех сторон в делах о банкротстве) / комплексы мероприятий по подготовке к банкротству дружественных должников - юр.лиц / исковое производство (в основном - АПК, но есть и общ.юрисдикция, и мировые судьи) по обособленным спорам (вообщем, со всех сторон в делах о банкротстве) / комплексы мероприятий по подготовке к банкротству дружественных должников - юр.лиц / исковое производство (в основном - АПК, но есть и общ.юрисдикция, и мировые судьи). Отдельно , в рамках банкротных дел со стороны арбитражного управляющего - более 70ти инициированных нами обособленных споров (оспаривание сделок итд.). Интересно будет считать процент реально взысканных в конкурсныую массу денежных средств.

- исковое производство в суде общей юрисдикции по взысканию неотработанного аванса по договору подряда как неосновательного обогащения после одностороннего внесудебного

расторжения договора со стороны заказчика на основании ст.717 ГК РФ

- исковые производства о возложении на микрофинансовые организации обязанности выдать справку о закрытии задолженности и о взыскании с них убытков и тд.
- Исковое производство. Взыскание по договору строительного подряда по АПК.
- Исковое производство. Взыскание по договору аренды по АПК.
- Исковое производство со стороны ответчика по гарантийным обязательствам в рамках договора подряда, АПК.
- Приказное производство. Взыскание долгов в пользу ТСЖ.
- Принуждение ТСЖ к сливу стояков для производства ремонтных работ.
- Исковое производство АПК по возложении на застройщика, впоследствии управлявшего МКД , обязанности передать техническую документацию созданному в доме ТСЖ.
- Исковое заявление АПК по принуждению ресурсоснабжающей организации к заключению с собственниками помещений МКД прямых договоров, а с ТСЖ - договора на электроснабжение общего имущества МКД.
- исковое производство о взыскании неосновательного обогащения, возникшего после расторжения договора подряда; пени за нарушение сроков выполнения работ; требования по части соразмерного уменьшения цены в определенном экспертом размере стоимости устранения выявленных недостатков (ГПК).
- - Исковое производство, вызванное отменой вынесенного судом судебного приказа, по взысканию задолженностей за коммунальные услуги; за содержание общего имущества многоквартирного дома; по взносам за капитальный ремонт на специальный счет, владельцем которого является взыскатель-ТСЖ.

  - Защита интересов потерпевшего в ДТП страхователя по ОСАГО с составленным "европротоколом", являющегося цедентом, заключившим договор цессии с "аварийным комиссаром" на условиях "право требования к страховщику в обмен на ремонт автомобиля страхователя".

  - Спор с кредитной организацией (банком), вызванный приостановлением взыскания по исполнительному документу (исполнительному листу) со ссылкой на Постановление Правительства РФ от 28.03.2022 № 497 "О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве" (т.н. "тотальный мораторий 2022").
- исковое производство по взысканию, в соответствии с ЗоЗПП, стоимости товара, убытков и т.д., вызванных отказом потребителя от ДКП по ст.18 ЗоЗПП (не тот товар привезли)
- защита ответчика в исковом производстве по взысканию неосновательного обогащения по ст.1102 ГК РФ.

- Исковое производство по взысканию с застройщика неустойки за

нарушение сроков передачи объекта долевого строительства и стоимости устранения недостатков объекта долевого строительства (с учетом глобальных изменений, вызванных Постановлением Правительства РФ от 23.03.2022 N 442 "Об установлении особенностей передачи объекта долевого строительства участнику долевого строительства").

- - Спор по ЗоЗПП – защита прав потребителя при покупке им некачественного дорогого технически-сложного товара (и, как обычно и бывает, уже успевшего выбрать “не то требование, которое надо; а то, которое хитрый продавец подсунул” из указанных в ст.18 ЗоЗПП).
  - Спор по договору подряда (ГПК) – защита Подрядчика от “потрибиллера”.
  - Спор по договору подряда (ГПК) – защита Заказчика от напористых строителей.
- - Спор по договору строительного подряда со стороны Заказчика (ГПК).
- - Разработка договора подряда на выполнение проектных работ в интересах проектировщика.
  - Спор по договору купли-продажи квартиры с продавцом-застройщиком со стороны потребителя-покупателя (ГПК).
- Взыскание процентов за пользование чужими денежными средствами по ст.395 ГК РФ по день фактического исполнения судебного акта.
- Спор по договору строительного подряда (ГПК).
- - Исковое производство по взысканию неосновательно обогащения. Арбитражный суд.
- - Группа дел: защита нескольких "кинутых" на раскате автомобилей таксистов. Борьба с подлыми беспринципными негодяями, известными питерскими мошенниками, которых надо наказывать.
- - Спор, касающейся защиты прав потребителя - заказчика услуг по ремонту личного автомобиля.
- - Трудовой спор по взысканию невыплаченной сдельной заработной платы.
- - Спор по взысканию неосновательного обогащения с физ лица и тд.
- -Спор по 44-ФЗ (признание незаконным одностороннего отказа). Арбитражный суд.
- - Споры по договору поставки. Арбитражный суд.
- - Защита интересов “кинутого” кредитора в банкротстве (“продали” на торгах право требования к КДЛ, привлеченному к субсидиарной ответственности, за бесценок "своему человеку" ; перед этим даже не дали кредитору выбрать один из трёх способов распоряжения "субсидиаркой".)
- - Административное исковое производство по оспариванию отказа межведомственной комиссии администрации района в согласовании проекта перепланировки.

- - Взыскание задолженностей по договорам займа.(Общая юрисдикция, мировые судьи).
- - Спор по ОСАГО (признание недействительным заключённого соглашения об урегулировании события по ДТП, полученного страховой компанией путем введения потребителя финансовых услуг в заблуждение). Уже "опробован" институт т.н. финансового омбудсмена, пролоббированный страховыми компаниями с целью ещё большего усложнения доступа граждан к правосудию. Однако, борьба со страховым мошенничеством продолжается в суде.
- - Спор с кредитной организацией. Институт финансового уполномоченного также опять показывает, что создан он только для того , чтобы усложнить доступ граждан к правосудию . Направлены исковое заявление в суд, жалобы в Центральный Банк – наглые мошенники из кредитной организации “получат по зубам”.
- - “Защита сделки” по покупке квартиры, оспариваемой конкурсным управляющим в процедуре банкротства продавца-застройщика.
- - дело о взыскании денежных средств по договору поставки;
- - дело о взыскании с генерального директора причиненных ооо убытков по иску финансового управляющего единственного участника.
- - спор по договору подряда на выполнение проектных работ.
- - Спор по договору строительного подряда;
- Спор о неосновательном обогащении
- Спор по договору займа
- - дело о взыскании начисленных до момента фактического исполнения предыдущего решения суда процентов за пользование чужими денежными средствами .
- - Юридические дела о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами по день фактических исполнений решений суда.
- - Спор по договору подряда (ГПК) – защита Заказчика от напористых строителей.
- Спор по договору строительного подряда со стороны Заказчика (ГПК)
- Разработка договора подряда на выполнение проектных работ в интересах проектировщика
- Спор по договору купли-продажи квартиры с продавцом-застройщиком со стороны потребителя-покупателя (ГПК)
- Спор по договору строителього подряда (ГПК)
- Взыскание процентов за пользование чужими денежными средствами по ст.395 ГК РФ по день фактического исполнения судебного акта.
- Взыскание процентов за пользование чужими денежными средствами по ст.395 ГК РФ по день фактического исполнения судебного акта.
- +29

- (перечень может быть неполным – проверить впоследствии – автоматическое вычленение текста из изображений, полученных кадрированием через 1 сек бегущего текста видео)
- - Защита ответчика по обособленному спору в деле о банкротстве, с которого взыскиваются конкурсным управляющим убытки, вызванные передачей им ему по ранее оспоренной в том же банкротном деле сделке по продаже имущества должника автомобилей, проданных впоследствии на торгах конкурсным управляющим, как тот считает, по недостаточной цене.

ПОСЛЕ 09.01.25

- Спор по договору строительного подряда.
- Разработка брачного договора.

IV. Последние "выигранные" юридические дела:

- исковое производство по взысканию задолженности по договору займа, заключенному в переписке (ГПК).

- исковое производство по взысканию, в соответствии с ЗоЗПП, стоимости товара, убытков и т.д., вызванных отказом потребителя от ДКП по ст.18 ЗоЗПП (не тот товар привезли)
- исковое производство по взысканию задолженности по договору строительного подряда (АПК).

- “защита сделки” по покупке квартиры, оспариваемой конкурсным управляющим в процедуре банкротства продавца (застройщика).

- "защита сделки" по покупке квартиры за векселя, оспариваемой конкурсным управляющим в процедуре банкротства продавца (застройщика).
- спор по закону о защите прав потребителей по вопросу доставки потребителю не того технически сложного товара, который тот заказывал дистанционно (не через механизм о "дистанционной продаже", а через механизм ст.18 ЗоЗПП).
- исковое производство о взыскании задолженности по договору займа, заключенному в переписке (ГПК).
- административное исковое производство по оспариванию отказа межведомственной комиссии администрации района в согласовании проекта перепланировки.
- исковое производство о взыскании задолженности по договору строительного подряда (АПК).

- трудовой спор (личное дело - мне, как строительному эксперту, не заплатил за два последних, за 9-е и 10-е по счету из выполненных у него, заключения строительно-технической экспертизы, воспользовавшись излишне оказанным такого сорта человеку доверием.Данный, как нынче модно говорить, “уважаемый партнер”, любит жаловаться в Прокуратуру ["писал" на меня Заявление об административном правонарушении по 5.61 КоАП РФ – справедливо получил Определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении]; не побрезговал и направлением мировому судье Заявления о привлечении меня к уголовной ответственности в порядке частного обвинения – в возбуждении уголовного дела ему также было отказано в соответствии с ч.1 ст.24 УПК РФ. Мало того, что не заплатил человеку за выполненную работу, так еще и пошел жаловаться – мне, например, было бы стыдно вот так себя вести.

- Исковое производство ГПК по взысканию неотработанного аванса по договору подряда как неосновательного обогащения подрядчика.
- Исковое производство АПК по истребованию документации у застройщика в пользу товарищества собственников жилья.
- Приказное производство ГПК по взысканию расходов на содержание общего имущества в пользу товарищества собственников жилья.
- Исковое производство ГПК по взысканию расходов на содержание общего имущества в пользу товарищества собственников жилья.

- Исковое производство (ГПК) по взысканию неотработанного аванса по договору подряда.

- (личное дело - бесчестная попытка взыскания с меня денежных средств). Спор о взыскании с меня неосновательного обогащения по ст.1102 ГК РФ (ГПК). {Истец по данному делу мало того что не заплатил мне за два последних, т.е. за 9-е и 10-е по счету из выполненных у него, заключения строительно-технической экспертизы, воспользовавшись излишне оказанным такого сорта человеку доверием, так еще и не побрезговал подать на меня насквозь лживое исковое заявление, а также не побрезговал кляузничать на меня в Прокуратуру с заявлением о привлечении меня к административной ответственности, да еще и, дополнительно, мировому судье уже в порядке частного уголовного обвинения. Разумеется, в отличии от меня, человека, которому от суда скрывать нечего, в суд ни разу он не явился, а вместо этого отправлял своих адвокатов. При личной же случайной встрече в коридоре Арбитражного суда, однако, адвокатов при нем не было – а, следовательно, и возразить мне ничего не смог, "промямлился" (а как по телефону-то до этого два года назад визжал: "я

директор, я тут главный, я же целый генеральный"), а в итоге "глаза в глаза" поспешил ретироваться по-быстрее "этот самый главный директор". Ибо что тут можно возразить "по купеческим понятиям" - если ты вместо вежливо запрошенной оставшейся части оплаты труда за 9-ое и 10-е заключения (всего лишь 19500 р.), видите ли побеспокоенный необходимостью оплаты, высылаешь “пакетом” якобы некачственные уже как месячнои давности или даже более того 6-ое, 7-ое, 8-ое, 9-ое, 10-ое заключения для их исправления с наглым выделением в их тексте красным капс-локом? Чего же сразу после 6-го не направил? Нафиг тогда звонил следующие пять раз подряд, если тебе не нравится? Ну не нравится, так не звони. Ладно, такого сорта людям бестолку объяснять. А результаты же юридических похождений, помимо его очного самоунижения при случайной личной встрече, данного "самого главного директора” следующие: 1) судом апелляционной инстанции признаны трудовые отношения между его конторой и мной - по моему иску к его конторе. Взысканы денежные средства с его конторы в мою пользу. Кассационная инстанция отказала в удовлетворении его жалобы, оставила все в силе. 2) По его лживому иску ко мне о взыскании с меня якобы неосновательного обогащения: "Зачем десять раз подряд переводил деньги не знаю, не помню, прокомментировать не могу, лично в суд объясняться не хожу, отправляю вместо себя адвоката” – также ему отказано. Тут немного дольше : кассационная инстанция вернула на пересмотр в апелляцию, апелляция же - отказала этому "главному директору", вынесла апелляционное определение в мою пользу. Следовательно, взыскиваются судебные расходы и по этому делу в мою пользу. 3) Что касается его кляузного заявления об административном правонарушении по 5.61 КоАП РФ -— справедливо получил Определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении. (Прокурор понял, кто прав, а кто нет). 4) Что касается его кляузного заявления о привлечении меня к уголовной ответственности в порядке частного обвинения - в возбуждении уголовного дела ему также было отказано в соответствии с ч.1 ст.24 УПК РФ.} Вот такой вот "самый главный директор" - повесьте ему медаль такую, пусть радуется. Взысканы судебные расходы в размере 62 875,56 руб. с подавшего на меня бесчестный иск по 1102 ГК РФ гражданина, дабы не повадно было – это по доному из “выигранных” ранее дел ; по другому тоже выигранному ранее делу – тоже взысканы, с него же.

- дело о взыскании с застройщика стоимости устранения недостатков приобретенной по договору купли-продажи квартиры в счёт соразмерного уменьшения цены этого договора;

- дело о взыскании начисленных до момента фактического исполнения предыдущего решения суда процентов за пользование чужими денежными средствами .

- дело о взыскании с застройщика стоимости устранения недостатков приобретенной по договору купли-продажи квартиры в счёт соразмерного уменьшения цены этого договора;

- дело о взыскании начисленных до момента фактического исполнения предыдущего решения суда процентов за пользование чужими денежными средствами .

+19

(перечень может быть неполным – проверить впоследствии – автоматическое вычленение текста из изображений, полученных кадрированием через 1 сек бегущего текста видео)

ПОСЛЕ 09.01.25

- Спор по договору купли-продажи.

Крайние фактически исполненные решения суда:

- Спор с застройщиком о взыскании с него в пользу покупателя-потребителя стоимости устранения недостатков приобретенной по договору купли-продажи квартиры в счёт соразмерного уменьшения цены этого договора.

- трудовой спор (личное дело мне, как строительному эксперту, не заплатила за два крайних, за 9-е и 10-е по счету из выполненных у нее, заключения строительно-технической экспертизы, экспертная фирма) - решение суда по данному делу полностью исполнено, денежные средства с этой конторы взысканы в натуре.

- Взысканы в натуре еще 62 875,56 руб. моих судебных расходов с я-директора экспертной фирмы, не гнушающегося подачей подлых исков по 1102 ГК РФ из разряда: "зачем переводил деньги не знаю, не помню, амнезия и т.д."

+ много

(перечень может быть неполным – проверить впоследствии – автоматическое вычленение текста из изображений, полученных кадрированием через 1 сек бегущего текста видео)

Последнее успешное досудебное урегулирование спора:
- Спор с кредитной организацией (банком), вызванный приостановлением взыскания по исполнительному документу (исполнительному листу) со ссылкой на Постановление Правительства РФ от 28.03.2022 № 497 "О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве" (т.н. "тотальный мораторий 2022").

[В данном вопросе мы с моим Клиентом формируем правоприменительную практику по "тотальному мораторию-2022" : по раннее "выигранному" делу судом был выдан исполнительный лист, однако, банк приостановил взыскание по этому исполнительному листу со ссылкой на ПП-497 о введении моратория , предусмотренного ст.9.1 фз-127. В итоге нам удалось повлиять на банк (где-то пригрозив, где-то объяснив ему в статье 9.1 имеется ввиду не любой "должник" , а только "должник по смыслу 127-фз") , в результате чего банк возобновил взыскание, перечислив имеющиеся на счетах денежные средства должника в пользу взыскателя-Клиента.]

- Спор по договору подряда (ГПК) – защита Заказчика от напористых строителей.

+ штук десять где-то потерялись

Бочий

(*курсив* – в процессе)

очень укрупненно “чем занимался” (проверить вспомнить) от 311025.

- строит. (пгс спец) и юридич (магистр) высш. 2 образ + *сметное*

- труд путь: (не считая “всяких сопроматов и бомбил в юности”): рабоч.строит./ мастер смр и прораб на 6-ти кварталах или жк / “моих” ск азарт строит.подрядов 161 / видкурс / помощник ау 1 год / “моих” юр.дел 80 / “моих” стр.-техн.эк-з 228 / “выиг” юр.дел 39 / отзыв 222/153

- детей 2 ; любимая жена ; свадьба настоящ. (долго к этому шел: “стихи там любовн. в обе стороны”, через блядства к норм.семье, через срыв свадьбы, крики в общежит)

- ремонт квартиры 1; *коттедж* ; *детям квартиры*

- стихи 22 ; ст-тьи (tnrm12a4инт1) 1885 ; видео > 150 ; гитара > 4

- тубик, грыжа диска, -10 диоп, псор, ___ было

- бои спорт. выигран. (“всякие юношеск. не беру в расчет”) 3 ; “стенка на стенку” 2

- бои неспорт. (почти все выигран) > 50 (в осн.,институт.времена после 17 лет, после того, как побил школьного обидчика, “всякие там, денег нет и ты, как там тебя, как приехал, так и уедешь” и с оруж, и с перцем, и с собаками, и с коллекторами, и с ценными специалистами)

- с 19г военн.подг, стрельбы, стенд (хз как карта ляжет)

- с 21г охота > 50 (перо пока); рыбалка ; *подводн.охота* ; грибы ; ягоды

- скалодром, восхожд альпинизм 1, 7 *вулкан* , с*неж.барс рф* , (+второст.верш. > 1 т.м. ногами 4)

- туризм иногородн.походов 2 (в т.ч. водных 2 , *горных (не альпинизм) , лесных, лыжных, вело , мото, авто оффроуд*) , наш*е побережье*

- экотропы спб и ленобласти 59

- гос-ва 12 , субъекты рф > 27

- в осн., на 4-5 курсах – все гештальты по достопр.спб , музеям спб, театрам спб, пригород*ам*

- в осн., первые 5 лет после института - все гештальты по концертам 51

- все гештальты по “знакомств.с полетом” : *банджи207* , ропеджамп90, парашют, аэротруба, троллей, дельталет

- проучил всяких мошенников (разборки, стрелки, вывозы инст-та, приезды в офисы) > 70

- “всяких лазающих по памятникам дебилов снял, бомжей с детских площадок прогнал и тд и тп” > 150 (стремится к бесконечности, т.к.дальше не считаю)

- вос*полнил фин баланс жизни*

- о*бществ. деят-сть в интересах русских*: акц.неопасн.4, *акц опасн* , *рейды* , задерж 1, субботники 6, *большое добро*, *большие подвиги*

- иные ремесла: рем.быт.*техн* , инст-*та* , а*вто* , 2*23* , оде*жды и обуви* , варенья-*соленья,* заточка, па*рик*, ог*ород*

- кат*ера* , *гидроциклы* , *дайвинг* , сапы , *яхты* , бананы , *вейкборд* , *серфинг* , парасейлинг , *параглайдинг* , *водометн.ранец* , *реакт.ранец* , *водн.лыжи* , бегов.лыжи , горн.лыжи , коньки , снегоступы , *снегоходы* , квад*рики* , *эндурики* , картинг , *оффроуд* , вирт.реальн, *дроны* , *возд.шары* , *планеры* , *самолеты* , *вертолеты* , *судвоздпод, зорбинг*

***

Список экотроп с 23г. ЛО и СПб.

226. Линдуловская роща. “Лиственничная роща”
227. “Ленинская экотропа” (оз.Сестрорецкий разлив) + шалаш Ленина + парк Дубки
228. “Сестрорецкие болота” (оз.Сестрорецкий разлив) + сарай Ленина
229. “Комаровский берег” (отдельная экотропа , как часть большой 50-км тропы “6 озер”) – но в расширенном виде
230. “У Лукоморья” (Лисий нос)
231. “Бугаина тропа” (там же, можно сказать, примыкает к “лукоморью”, Лисий нос)
232. “Дудергофские высоты” (г.Воронья 146м)
233. Колтушские высоты. “Верста” (левая 1 км)
234. Колтушские высоты “Камовые холмы”
235. *Колтушские высоты “Заячья тропа”*
236. “Радоновые озера деревни Лопухинка”
237. Коккоревский заказник “Ладожские берега”
238. Коккоревский заказник “озеро Шимполатовское”
239. “Западный котлин” (форты Шанец и Риф)
240. Форты Красная горка (юг залива) ; Константин ; Обручевъ (на лодке)
241. Экотропа парка Монрепо + парк Монрепо
242. “Саблинский Био-лабиринт” в Александровском лесопарке + водопад Саблинский + водопад Тосненский
243. Бронницкий карьер (“Марс ленобласти”)
244. Сосновый бор. Андерсенград – парк Белые пески – парк Приморский
245. Сосновый бор. “экотропа у Калищенского озера” + Гостилицкая усадьба + крепость Копорье + Шепелевский маяк
246. Экотропа “усадьба Рерихов” + музей Извара + сыроварня
247. Пулковские высоты. Обсерватория.
248. Пулковские высоты. “Экомаршрут по лесопитомнику”
249. Этнопарк “Усадьба Богословка” + Невский лесопарк
250. Новые намывные территории В.О. у сквера Володина
251. “Экомаршрут на набережной реки Глухарки” (у озера Лахтинский разлив)
252. Токсовские высоты “Экотропа Еловые холмы”

253. Токсово “Экотропа Курголовская” (Виола спонсор) (к Курголовскому озеру с С-В)
254. Токсово “Экотропа к вольеру зубробизонов” (Ново-кавголовский лесопарк)
255. Токсово “Экотропа к озеру Светлое” (там же, примыкает к “зубробизонам”)
256. Токсово “Экотропа Изумрудное озеро” (там же, но через дорогу)
257. Токсово “Экотропа Малиновая гора” (вдоль Ю-З болота залива Сярюнлахти Кавголовского озера)
258. Токсово “Экотропа Долина реки Охта”
259. Воейково “Лесная тропа” (все, кроме веломаршрута) (все, включая 3 озера: Мальково, Глухое, Горское)
260. Экотропа “Школа жизни” (Сиверское). Сиверский утес реки Оредеж
261. “Дубравы у деревни Велькота”
262. “Лосевские пороги” (река Вуокса)
263. Юкковские камы “Озерная аллея” (вокруг озера Тохколодское)
264. Юкковские камы “Камовые холмы”
265. Юкковские камы “Тропа Юкки”
266. Экотропа “Прогулка вокруг большой поляны” (усадьба Демидовых в Тайцах)
267. “Колыбель русского лесоводства” (Лисинский)
268. “Лазурные воды” (север Мшинского болота) (вокруг карьеров Новинка)
269. “Трын-тропа” (Гвардейское под Выборгом, турбаза Илоранта)
270. Экотропа “Карисалми” (без горы Лысая) (у спа-Тапиола)
271. Крепость Тронгзунд + другой конец острова Высоцкий + кирха в Приморске
272. Синявинские высоты + крепость Орешек + диарама
273. Кургальский заказник “Долина реки Выбья и Лужская губа” + бетон.баржа в Усть-Луге + Нарвские водопады в Ивангороде + Троицкий храм в Ивангороде + замок там же
274. Кургальский заказник “Большой Куземкино – Нарвский залив”
275. Заказник “Южное побережье Невской губы” – парк Знаменка – парк Александрия – Нижний и Верхний парки – парк Стрельнинская бухта (у спа-грандпетергофспа)
276. “Тропа природы” (Зеленогорск) – гора Серенада (примыкает к большому 50-км маршруту “6 озер”, но не он сам) + “пауки и избушки на пр-кте Ленина”
277. Пушкин. Александровский парк + Екатерининский парк + Баболовский парк + Отдельный парк.
278. Павловск. Павловский парк + парк Мариенталь + сад Миранда + парк Александрова дача + парк дачи Самойловой.
279. Ломоносов. Нижний и Верхний парки / Стр*ельна* / Петергоф (остальные: АлександрИЙский + Колонистский + Заячий Ремиз +

Луговой + дворец Бельведер + Английский + *Ольденбургского* + *парк Сергиевка* + *усадьба Дондуковых* + *усадьба Мордвиновых*

280. Гатчина. Дворцовый парк + парк Зверин*ец* + парк Сильвия + *Орлова роща* + Приоратский парк.
281. “Берег копорской губы” (заказник Котельский)
282. Заказник Щучье озеро – от пр-кта Ленина в Зеленогорске до ж/д станции Комарово (примыкает к “6 озер”, но не он сам)
283. “6 оз*ер*” (46 км от Комарово до оз.Большое Симагинское / Длинное)
284. Башня Дибича + мыс Колгомпя + усадьба Биппенов + мельница Корфа

***

Концерты от 270525
1.Ленинград
2.Александр Розенбаум
3.Михаил Шуфутинский
4.Тимур Шаов
5.Billy's Band
6.Ария
7.Баста
8.Metallica
9.Scorpions
10.Deep Perple
11.Iron Maiden
12.Elton John
13.Земфира
14.Nightwish
15.Black Sabbath
16.Король и шут
17.Вилли Токарев
18.Placebo
19.Олег Газманов
20.Пикник
21.Эмир Кустурица (no smoking orchestra) / Горан Брегович / The Hatters (Шляпники)
22.Руки вверх / отпетые мошенники
23. Гарик Сукачёв / С. Галанин (Серьга)
24.Звери
25.Александр Малинин/Н.Малинин
26.Пилот
27.Чиж и со
28. Любэ
29. Елена Ваенга
30. ДДТ
31. Константин Никольский
32. Мумий Тролль
33. Алиса
34. Depesh mod

35. Sting
36.Несчастный случай
37.гуф/слим(затащили, и не только сюда, но и к другим, к кому бы не пошел сам)
38.Леонид Федоров (гр.Аукцион)
39. Чайф
40.Танцы-минус
41. Ангел небес и др.
42. Prodigy
43. Ногу свело
44. Lumen
45. Наутилус (Бутусов)
46. Urian Heep (Ken Hensley)
47. Ванесса Мэй
48. Браво (В.Сюткин)
49. Михаил Елизаров
50. Морроз
51. Сколот

***

Поездки иногородние (детские не беру в расчет) от 311025

85. Сочи х3 (Адлер и район Имеретинки: Дендрарий Сочи (верхний и нижний), Центральная набережная Сочи, Навагинская улица в Сочи, Кооперативный сквер рядом с Морским вокзалом Сочи, Парк Ривьера, Сочи-парк в пгт Сириус, Тисо-самшитовая роща, Роза хутор, Дендропарк “Южные культуры”, Дача Сталина в Мацесте, Олимпийский парк в пгт Сириус, Имеретинская набережная , “Исторический бульвар Сочи, включая Приморский парк и тд”, Змейковские водопады, Византийский храм в Лоо и тд)
86. Израиль (Иерусалим, Эйлат, Мертвое море, “Копи царя соломона – парк тимна”, Яффа (район Тель Авива), на машине через всю страну)
87. Франция (Ницца)
88. Мск х4
89. Калининград (о.Канта, прогулка по р.Преголе, музей океана и тд), Зеленоградск (с Куршской косой и тд), Светлогорск (со спуском вниз на канатной дороге в пляжную зону, спа-центром и тд)
90. Казань (от казанской слободы (озеро большой кабан) по главной туристической улице до Кул-Шариф , по казанскому кремлю до дворца Раиса - дворец Земледелия - по набережной реки Казанки - до "правительственного квартала " (весь такой сияющий) - к казанской слободе домой - до ближайшего метро в начале туристической улицы - до дворца бракосочетаний "большой казан " - до речного вокзала - на теплоходе до "большой Услон " – домой - в Свияжск по Волге .

91. Великий Устюг (Котлас (краеведческий музей и дино-парк у реки Северная Двина) – от Соборного дворища до реки Юг вдоль набережной реки Сухона (со всеми музеями), также по параллельным туристическим улицам, Михаило-Архангельский монастырь, городская резиденция Деда Мороза – загородная резиденция Деда Мороза с зоопарком и тд).
92. Екатеринбург (плотинка-вдоль реки Исети до дендрологического парка – домой- плотинка – в другую сторону, набережные Исети с двух сторон до ельцин-центра через здание правительства и тд – домой – туристическая улица Вайнера – небоскреб Высоцкий (с музеем барда, обзорной площадкой) – Храм на крови (ипатьевский дом) – УГИ и тд – домой – рефтинский - ганина яма – каменные палатки и тд)
93. Крым (Тарханкут, соленые озера и там и там, Поповка (рядом Мирный) (пляж Казантип), мыс Фиолент (вниз по ступенькам и тд) , Ялта (катались морем вдоль побережья на запад –ластоякины гнезда и тд), Балаклава, г.Ай-петри (мостики над пропастью, троллеи и тд), Воронцовский дворец, Скельская пещера, Рыбачье, водопад Джур-джур, Судак, тропа Голицина и тд)
94. Эльбрус с юга (Минеральные воды – Баксанское ущелье – Терскол (база1) –водопад Терскол – база1 – водопад Девичьи косы – обсерватория на пике Терскол – база 1 – озеро Донгуз-орункель – гора Чегет – база 1 – старый кругозор 3000 м (база 2) – озеро Азау (эльбрусское) – база2 – гарабаши 3847м – скалы пастухова – база 2 – гарабаши 3847 (база3) – 8-ой день восхождения (косая полка – седловина – Западная вершина 5642м – база3) – база 1 – минводы)
95. Трын-тропа-Тапиола-Тронгзунд-кирхаПриморск-Карисалми-друг.сторона острова Высоцкий
96. Эстония (Таллин)
97. Латвия (Рига)
98. Литва (Вильнюс, Клайпеда, Паланга и тд)
99. Белоруссия
100. Финляндия (Хельсинки)
101. Швеция (Стокгольм)
102. Турция (Кемер)
103. Египет (Хургада-Нил-Луксор) – феллахи капец..
104. 404 в детстве
105. Круиз по Волге с дедом (Царство Небесное, я тебя помню, увидимся) (вроде, с Камы –Пермь – Самара - Саратов – Волгоград)
106. -ниже
107. 22-23 Сплавы на байдарках 10 дн. река Лух (от села Талицы до впадения в реку Клязьма) и 7 дн. река Керженец (от села Рустай до села Верхний красный яр , т.е. почти до впадения в реку Волга) (с Нижним Новгородом и Владимиром)
108. Великий Новгород

* Второстепенные вершины (только выше 1 т.м. и только ногами) : п.Терскол, г.Чегет (Приэльбрусье), г.Каменный столб (роза хутор) , г.ай-петри (крым)

Ниже от 311025

***
Я не люблю Хеллоуин , никогда не любил , никогда и не праздновал. Но для меня эта проблема на 100500-м месте по сравнению со всеми остальными . Таким образом, не разделяю категоричности , нетерпимости и тд к маленьким (по сравнению со всеми остальными) "отклонениям" моих соотечественников . У дочери в спортивной секции празднуют . Я сказал , что не поддерживаю , но и категорически противиться не буду, если большинство из коллектива будет принимать участие . В итоге дочь не празднует , но "мир бы с оси не сошел" , будь иначе . Повторюсь , не надо сублимировать - есть миллион более значимых проблем (куда входят даже турецкие сериалы) .

***
Ваша телепомойка плодит “наташек” - позорище этот ваш телеящик .

***
Надо будет законодательно закреплять 2 вещи : "русские - это национальность" и "белое - это не чёрное" . Иначе эти новиопы так и будут провоцировать и разжигать

***
На этого дурака достаточно посмотреть - и все с ним понятно. Помет соловьиный . Обычный новиоп . Назвалась бы не Радведой , а Фатимой - и слова бы не сказал ни этот конкретный , ни другие "эти" . А все русское - им как кость в горле . P.s. я против сегрегации русских по признаку вероисповедания. Всем русским - единение на национальной основе , а не на религиозной . И то , что я лично хожу на Крестные ходы - я хожу прежде всего на русские ходы (в отсутствие иной легальной формы), а потом уже на православные . (Хотя сам православный ; но жена, дети - протестанты христиане (дети сами разберутся, кто они, когда вырастут) . В чем отличие православия от иных христианских конфессий (внешняя "мишура" типа почитания икон и тд меня не интересует, меня интересует смысловая нагрузка) . Хотя подозреваю (именно подозреваю , т.к. образования не хватает) - почитание жития святых (так Сергий Радонежский "ножками ходил по земле" и князей мирил, пропагандировал то , что все надо уметь самому

, сам и кельи строил , и хлеб пек и тд ; в отличие от "этих) , "за други своя" , "за правду", "духовный подвиг" (что там Вассиан Рыло говорил Ивану 3 перед "стоянием на реке Угре" , а отличие от "этих" ..) вместо "протестантской этики и духа капитализма" . И тд . Может , и не прав , но я так чувствую (знаний не хватает). К русскому язычеству отношусь с уважением; многое там подкупает и меня тоже . Если честно, я точно верующий, 100% понимаю , зачем нужна вера (например, чтобы было "не так страшно" , чтобы не было так “пусто и безнадежно” и тд ,но и не только ..) ; но между православием (русской религией) и язычеством (русской религией) - не определился . Смущает также и отсутствие позиции церкви по вопросам типа Раскола при Алексее Тишайшем (за что было боярыню Морозову в яме гноить , не пофиг ли 2-мя пальцем или 3-мя и тд) ; сотрудничество некоторых особо почитаемых князей с ордой против других князей , несущих Русь ... И тд.

***

Забыл дописать . Всегда смущали эти приставки типа "раб Божий и тд " . Сразу вспоминаются строки из "Василия Буслаева" : "Мой Бог рабом меня не кличет , а внуком - правнуком зовёт ...". Кто-нибудь знает , откуда взялись эти приставки ? Есть ли они в Евангелии ? И тд. Много вопросов . И мало ответов. (Слышал я разные мнения ; мнения язычников плюс-минус мне понятны на сей счёт ; более интересно мнение христиан , особенно, православных . Наверняка , кто-то тоже задавлся этим вопросом).

Ниже от 301025

***

К заметке по мусату.
Хотя пробовал я мусатом и "на зерно" . Тоже работает . Тоже правит. Тут же не "выправление заусенца наружу" , а "слом заусенца вовнутрь " (полумесяцеобразный изгиб режущей кромки "до" все равно "тупее" , чем рк "после его слома ")

***

Не поленился даже вырезать фрагмент 6-минутный - настолько Алексей Орлов ёмко сумел объяснить всю суть бытия , смысл жизни и прочее фундаментальное

***

Все так , слышали . Но ещё пока "что-то и народ с этого имеет" . Не было бы "сибирей и тд" - сидели бы на голове друг у друга , как на

условном Индостане . (Вряд ли бы микрочипы и роботов население массово собирало , делая на интеллекте добавочную стоимость). Только это пока и спасает . И кормит многочисленную "обслуживающую " прослойку типа всяких управленцев и юристов из больших городов.

***

_, спасибо)) в прошлом году 5 раз на субботник ходил (у нас очень хороший садик, где к тебе лицом повернуты , возникает желание взаимно развернуться) - на самом деле , многие тоже ходят. В этом году тоже, как видишь, хожу.

***

У них теперь такой "финт ушами": "русские не национальность , а общность , мол , русский таджик и тд" .

Ниже от 241025

***

Админ , респект тебе ! Не сочти за "указку", а просто за доброе пожелание - не реагировать на таких , беречь нервы для более важного. А по поводу "обесценивания" и тд - так никто же никогда не говорил , что весь народ должен из умных состоять (как бы ни хотелось) . Вон , и в русских народных сказках всегда говорилось: "средний и так и сяк , а младший вовсе был дурак " . И тд. Понятно , что большинство , наверное, себя любимого за умного считает . Но коллектив , плюс - минус, все равно видит объективнее , кто дурак , а кто нет , без дополнительных объяснений и т.д. На мой скромный взгляд, нервы берегутся "в отсутствие лишней полемики " . (Я даже ,к примеру просто говорю , для иллюстрации, когда спор какой - 1 раз пишу свою позицию аргументированно и развернуто , а более не реагирую (максимум , ещё 1 раз потом, если поймал оппонента на противоречии и тд) . Мне видится , что если каждому дураку отвечать - то никаких нервов не хватит. Хорошего вечера!

***

По теме этих "автоледи , не пропускающих скорую". Я недавно в 100500-й раз из окна кричал (вежливо; разумеется, без мата) - просил подростков 15-летних не ломать качель "младенческую" (не качаться) : "мол , ребята, гляньте инструкцию на том стенде , в нем написано, что можно пользоваться до 2-х лет" . Так на площадке гуляла сторонняя тетка с ребенком - она стала звонить в полицию , что "какой-то мужик из окна орет " :-))) (я с ней спорить не стал , ибо там как-то по-другому "все работает"; сказал : "ладно , мы друг друга не поймем. До свидания .")

***

Не понимаю я многих инструкций из интернета "по-мусату" . (Там встречаются разные - и "на зерно" , и "от зерна "). На озонах , поголовно, почему-то "на зерно". На мой взгляд, это НЕлогично для концепции стального мусата (и не важно, с насечками он или же гладкий). Мусат (сама его суть) - для ПРАВКИ. Следовательно (см.фото) - надо выПРАВить замин (вытянуть его), а не "сломать"-стесать-сТОЧить (как мы делаем при ЗАТОЧКЕ..Поэтому - "от зерна" . А насечки - так они не для заточки (как поголовно пишут в карточках товаров на озонах , да кое-где в интернетах). Они лучше "цепляют" , обеспечивая трение , металл , выправляюя его "наружу" . + , вероятно (не уверен, но мне так видится) , создают "микропилу" (по ощущениям после такого мусата рез ещё и "агрессивнее" становится) .(может, как-то локально на мягких сталях (мягче стали мусата) , на микроподводе (если угол чуть больше задать , чем был при заточке) какие-то доп "выщербины микроскопические" , которые "микропилой " и называют .... А картинки-инструкции "на зерно", наверное, применимы для "точащих" всяких алмазных мусатов (что уже вне самой концепции мусата , ибо зачем точить тонким стержнем с неизвестно каким напылением) , если это сподручнее делать на широком бруске) .

***

Вот , Сантьяга 78 хорошо написал , я также себе "головой" это представляю. Гладкий полностью - только ПРАВка. "Алмазы/керамики" - вне самой концепции ("точащие" , но точить -то лучше на брусках широких; а мусатом только поддерживать остроту) . А насечки - для "кухни без фетишизма" - норм . Насечки - "отсюда" и "мусат съедает металл " . "S" - образный съем с режущей кромки насечками . Допом к правке - "s-оьразгую" "типа заточку" (ту самую "микропилу") (которая быстро "ломается" , поэтому и "металл съедает" (особенно, если им неправильно работать, слишком интенсивно , ибо достаточно для правки пары раз туда - сюла); но зато которая даёт "субъективное ощущение" : "о , хорошо как стало").

***

Не сильно разбираюсь, но у славян другие праздники .

Хелуин - кельтский праздник .

Кельты жили там где англосаксы сейчас (вроде англы и саксы, германские племена, их и вытеснили веке в 5-м , если не ошибаюсь (то есть не сейчас, а до МелкоПакистании) .

Хелуин - языческий праздник англосаксов . Так я понимаю.

Может , где-то и напутал . Хз , не разбирался глубоко . В т.ч. и от чьих рук стёрлись кельты .

Знаю хорошую песню Iron Maiden Death of Celts , надо бы переслушать :-))))))

***

Лучше бы хозяину агрессивной большой собаки без поводка дал поджопник . Здесь же - полное несоответствие реакции ситуации (безобидная маленькая собачка , отсутствие нападения

***

Или, ещё наглядный пример, огнетушитель дома - логично же , что квартира стоит больше машины . Но в машине есть у всех , а в квартире - не у всех . Где логика . P.s. Подготовленное , в целом, общество увеличивает "запас прочности" каждого его индивидуального члена .

***

Видел критику кое-где . (Лень долго писать) Один Филимонов ничего не сделает . Даже если будут у него неудачи в этом направлении - все равно он делает все правильно .

***

(потому что только пара "счастливчиков" лишится стены (тут уж что сделаешь кроме аптечки под рукой), как в примере выше . А ударная волна побьет очень и очень много стекол)К слову , больше года тому назад писал в администрацию . "Все хорошо, прекрасная Маркиза" . В южных областях начали массово централизованно клеить эту копеечную пленку на окна в садики и школы, когда "петух клюнул" (даже Гладков губернатор писал, что этой копеечной пленки в Китае "завались") (себе я , к примеру, всю квартиру ей оклеил несколько лет назад тысяч за 8 рублей , 10 квадратных метров , клеится она не сложно - мы с женой сами все поклеили). Это же реально копейки - достаточно театр какой-нибудь "типа независимым соседям" не построить или потребовать заплатить за электроэнергию.

***

Сегодня была моя самая долгая и мучительная стрижка . И все из-за ножниц . (Хотел жене угодить , так бы 12 мм сверху машинкой прошел побыренькому ...) А так ножницами все испортил , что , максимум, 6 мм сверху оставлять . А 3 - по бокам , не нравится мне так (нет контраста

между верхом и боками) . И начал под 0 бока убирать ... А там ... То здесь неровно , то справа , то слева и тд. ...

Ниже от 131025

***

Раздобыл недостающие фотки , *касающиеся моих детей , которым я потом передам архив с их родословной* , "линии мамы Алёны" . Учитывая то , что "линия папы Алёны" - русские (а , более узко , потомки казаков с Кубани), можно сделать вывод (в моем роду все русские : малороссы, белорусы и великороссы) , что мои дети : *на 1/16 финн.; на 15/16 русские*. Учитывая то , что, как считается, русский народ возник из смешения восточных славян и финно-угров при культурном доминировании славян - вообще хорошо получается.

***

Написал в пару мест, включая сам вуз . По всяким абу-студентам и тд - это не бесполезно . Спасибо паблику за информацию.

***

P.s. сегодня смотрел , имя ... имеет *древнегерманское происхождение* . Так что тоже что-то придумать можно . См.А.С.Пушкин "сказка о царе Салтане" : "мимо острова Буяна ... " .... Буян = Руян . Руян = ныне немецкий остров Рюген . . .

Есть мнение , что наши предки "на лодиях на пестрых , за спиной Гардарика , в переди белый Божий остров , Лады Матери рука " (то есть прямо туда и ходили) (хотя я с трудом себе это представляю , НО , в т.ч. и Пушкин о том же все писал). Вот к чему я . Просто , как вариант. А так сам думай)))

***

Полузаброшенный дворец Бельведер, а также система прудов, размещенная в Луговом парке и питающая находящийся на литориновом уступе Большой каскад фонтанов Нижнего парка Петергофа

***

Справа *букетный метод посадки* (неаккуратно накидать побольше семечек) . Сделан позже левого . Уже по 2 листика . А слева аккуратненько в 1 луночку по 2 семечки . (Справа времени не было , высыпал хаотично - а ,оказалось , лучше растет). Сейчас разгребусь с

работой - и буду пикировать по 1-му стеьельку , разделяя корни , в горшочки 0,5 л . А потом , через 1,5-2 месяца - ещё раз пересаживать в горшки 2,5-4 литра. Надеюсь , вырастет все (лампу буду покупать)

***

В сраче в интернете лучше вообще не участвовать , оставив жизненную энергию для чего - то более нужного .

А касательно случая с мужчиной , который бьёт на улицу женщину - надо пресечь . Но пресечь аккуратно , избегая конфронтации конфликта, обращаясь миролюбиво именно к мужчине вежливо (а не "эй ты, я дартаньян, пшол вон") : "послушайте , уважаемый , вы поставили меня , очевидца , в неловкое положение и вынудили вмешаться, как ответственного гражданина " (если глаза "показывают противоположное" (ген осторожности у оппонента должен сработать), а речь вежливая) - то конфликт решается бескровно , что проверено неоднократно .

Тот же принцип касается и всех иных ситуаций : "кого-то порезали за замечания по поводу того-то и того-то и тд ". Замечания делать надо , чтобы оставаться мужчиной . Делать надо аккуратно по форме , чтобы оставаться в здравии и на свободе . А если не посещать сомнительные питейный заведения и не общаться с сомнительными людьми - то и ситуаций неприятных будет меньше . (Впрочем , они могут ждать и в любой пятерочке) . Ну , а если вежливость не помогает , то , как писал в своих бородатых книгах А.Кочергин : "отсутствие выбора упрощает выбор".
Только не относится к т.н. "восточной сказки" , разумеется. Там пускай сами разбираются : "восток дело тонкое". (Именно имеется ввиду ситуация избиения женщины в рамках " восточной сказки " , а не какие-то другие всеми "любимые' "восточные вопросы" , на которые , разумеется, влиять обязательно следует, если хотим жить по-нашему)

***

100 %. Страшное видео . Бедный дед, сколько нервов и здоровья из-за этих мразей потратил впустую . Эти черти специально провоцируют . Степашки - неучи добивают своей тупостью . Неслабо им мозги засрали . Мусульманские страны позапрещали никабы давно – а наши дебилы про толерантность какую-то . Им же потом радикалы бошки и поотрезабт , как в Сирии . Я не знаю, что сказать ещё . Это клинический случай - это врачи должны объяснить

***

"Гениально", решили заставить отрабатывать - то есть самых полезных для общества людей (врачей) уменьшить в количестве в перспективе .

***

Грибы . 11.10.25 , где-то 7-8 град днём (сколько среднедневная не знаю , но отопление уже дали) ; листвой опавшей все покрыло . Место, где каждый год море грибов - подосиновики , подберёзовики .Нашел всего 1 шт - видимо , последний в лесу . Т.е. в сентябре . (До этого в середине августа , вроде, попал в "между 2-ой и 3ей волнами плодоношения")

***

Да и хер с ним . Если махинации с имуществом были (а я не удивлюсь , что были) , т.е. если есть законное основание (надо смотреть иск генпрокуратуры и тд , материалы дела) для удовлетворения такого иска - то и пускай . Против незаконности я против . Но такие , как он , 90% есть за что взяться , по глазам вижу . Как личность - он мне никогда не нравился . Тем более и сейчас мне он не нравится (я читал его ответы студентам на сайте годик назад : "в стиле , ни рыба ни мясо " . (Точнее я- то знаю , что он думает ; но ответить честно боится, как бы чего не вышло - так , боишься, и пиши тогда : "Без комментариев" . (Ответы по последним событиям в его "знаменитой рубрике " - в стиле Пескова , мол , Кремль не в курсе)))) (Путался со вчерашними студентками , на 40-50 лет его младше ; был известен своим снобизмом ; полагаю , что за справедливость бы качать зассал, прохожему бы не помог ; считал себя "великим учёным - культурологом " (насмотрелся я на таких "учёных" в этом институте - любителей ссылки оформлять правильно). В том числе, и самого распаренного из этой колоды (а я прочитал его книгу , вода водой). Воду из пустого в порожнее . Не на один интересующий меня вопрос ответа в таких книгах нет . Следовательно, это все "учёные"-ссылочники . Прикладной пользы для науки и знания от их "деятельности" - где-то "около 0".

Он , конкретно, не вызывает у меня отвращения . Просто чутка зазнавшийся товарищ . Чего-то совсем отвратительного он не говорил и не делал , в отличии от других .

А так .. по всем таким снобам - толстым котам скоро пройдутся , у кого есть , что взять . Денег становится меньше , становится тесно. Меньше кормовой базы . Следовательно, у кого нет какой-нибудь "чвк", "общины" , "места в органах" и тд и тп - позаьерают скоро . Как даже у всяких "наследников Кумарина из пет неытян терминал и тд " .

Собственно, повторюсь, хрен с ним . Мне на него пофиг . Как личность, он мне не нравится

По -сути , все его ответы на вопросы студентов , которые я год назад смотрел, в его знаменитой рубрике: "держать нос по ветру , как флюгер , куда власть , туда и мы , им виднее " . Вот и вся его позиция .

То же мне философ - лидер общественного мнения . Обычный приспособленец - флюгер , нос по ветру с линией партии. Ну , довилял с линией партии . Где-то не угадал

***

Должно быть так : "зафиксировал такие слова на телефон , сохранил на гугл-диск доказательство " - далее имеешь законное право ...

***

Павла Иванова очень уважаю , как журналиста - не смотрел, но поражаюсь его терпению , профессионализму , необходимую для того , чтобы не сорваться на эту вырусь

***

Если правильно помню (приходилось работать всеми типами буров , когда занимался стройподрядом) : 2-х тактный бензиновый обычно имеет шнек 300 мм ; т.н. "садовый" мелкий ручной и того меньше , 125 мм , наверное (к слову, я однажды его купил, делая по госконтракту газонные ограждения , плюнул на эту хлипкую конструкцию , которой тяжело траву "проходить" даже, и перешёл на лопату. Больше 300 мм (или 450, а вроде всё же те же 300 обычные) не помню шнеков даже на экскаваторах- погрузчиках , газ -66 и тд, не востребовано . Разумеется, чаще всего все будет очень скоро отваливаться без обсадной трубы типа асбестоцементный , как верно написано выше; разумеется, особо там ничего не увидишь (но можно , засунув а/у трубу , уровень грунтовых вод понять по опущенной линейке и тд) ; а глубина , разумеется, только 1 метр бурится 2-тактным бенз ямобкром (стандартно , 3 м столб , 2 вверх , 1 вниз) ; больше этой штукой вряд ли (про т.н. ручной садовый вообще молчу) - больше только техникой (ей , к слову, бурили в среднем 10 отверстий в час

***

А потом некоторые удивляются , а кто это был не против раздачи во время знаменитого скандала 20 года краповых беретов - а тот кто патриотов - защитников верховного совета в 93 г у останкино расстреливал , за что и получил всех своих "героев" от новой олигархической криминальной власти . Все звенья процессов взаимосвязаны.

***

Для понимания уровня дебилизма (точнее, махинаций). Я лично это видел своими глазами , т.к. несколько дней назад лично проголосовал 2

раза : один раз через Госуслуги , а второй - через авторизацию по е-маил . Тогда были ещё 2 варианта авторизации : через ВК и Одноклассники . Их я оставил " на потом ", понимая , что будут накрутки и мошенничество , чтоб в конце ещё "от себя" добавить; плюс , торопился по делам . Сегодня, увидев с утра в новостях , что новостройки "вдруг" стали опережать Эльбрус , а также кучу скриншотов с сайтов накруток в стиле "500 рублей за голосование" - зашёл опять проголосовать через оставшиеся 2 варианта . И что я вижу в 10-21 мск 10.10.25 - осталась авторизация только через Госуслуги . Сразу не догадаться было авторизацию только через Госуслуги сделать ? Цель была другая. Это " окно овертона " - повесточка.

***

Ответ на "доколе" только 1 (в отсутвие очевидно необходимой нормы , какая имеется только в 3-х субъектах , Владимирская обл ., неожиданно , со вчер.дня , ХМАО, и ещё какой-то , в виде постановлений правительств соотв.субьектов или, хотя бы, респект таким руководителям , в виде локальных нормативных актов по вузу / школе , о том , что "никому нельзя") - какой-то мужик ниже комментарий к посту написал. Как не прискорбно , это правда. Есть такая порода людей , типа этих "дорохиеых" - там ни чести , ни личного мнения , лишь желания "полизать" начальству - они , как "инфузории туфельки" реагируют лишь на внешний раздражитель , должны опасаться .. больше , чем не "вписаться в повесточку" . Как не прискорбно и не больно это слышать, мужик в комментарии все верно написал (7 из 10 такие, к сожалению). Когда будет не 7/10 , а 2/10 - все изменится). А до те пор , кричт-не-кричи , "доколе".

***

25-26 год. Яблочное пюре . 7,5 л за 2 дня (1-1,5 чел*дн) из ... кг (3 мешка пятерочки) , проверить потом по старым записям из скольки кг литр выходит (в прошлые годы 30 кг яблок , переработанных в пюре , съедали за сезон)

***

это где ? Как называется? Я пробовал из "тарзанок" Rope Jumping 90 м с трубы на Волхонке ; хочу ещё попробовать Banji Jumping 207 в Сочи в Скайпарке . Это разные системы . Банжи, грубо говоря - резинка растягивается . А Роупдж - одна веревка после свободного падения начинает скользить по другой верёвке , грубо говоря. А это , на видео , первый раз такое вижу - это что-то другое. Как это называется?

Плохо видно на видео. Но , вроде , это тоже похоже на Роудж , только не сам прыгаешь , а "сбрасывают" тебя . Наверное, эти 2 веревки

потом , после свободного падения, когда натянулись , стали скользить по другим , обеспечивая "мягкую" отдачу

***

Сам себя без посторонней помощи (без нормальных ножниц, без зеркальца для затылка, самой дешёвой посредственной машинкой) подстриг - думайте , что хотите, но меня не переубедить в том , что получилось не сильно хуже , чем у ценных специалистов (иных в округе уже не осталось). "Шел вверх" насадками 3 мм / 6 мм / 9 мм / 12 мм , каждую в двух режимах - сначала "нож" , потом "пол ножа". Плюс в конце ещё раз "прошёлся" по переходу в височной области , т.к. он казался "круглым" . Во время локдауна 20г., когда парикмахерские не работали , машинка была куплена и разок использовалась - впоследствии же, ввиду моего пребывания в плену чужих "хотелок" и предрассудков , не использовалась , и напрасно. Отныне буду посещать парикмахерские только тогда , когда "по-пути и надо по-быстренькому" , а специально целенаправленно туда ходить не собираюсь - удобнее и проще самому ; сразу волосы смыл , ничего к воротнику не "липнет" и тд.; да и "обслуживать" себя надо уметь самому , дабы не от каких барьершопов не зависеть.

***

Как известно, статус свидетеля допрашиваемого лица чрезвычайно выгоден для следователя, т.к. иные статусы накладывают большое количество ограничений ,типа обязательного присутствия адвоката и тд , там не только это , но нюансов уже не помню - все это написано в УПК . Поэтому до последнего следствие статус свидетеля не меняет , чтобы себя не стеснять неудобствами .

***

А, ладно , не хотел сначала писать на эту тему , дабы не будоражить больные головы сердобольных дурачков (также всякой зоошизы и прочих сумасшедших), коих хватает - а все таки пару слов черкну , ибо это меня уже задолбало конкретно . Задолбали выбегающие на природе большие собаки без поводков . Поскольку я часто гуляю по лесу и просто так , и на охоте , и за грибами-ягодами, бегаю по парку и тд ,вижу статистику - если место более менее дикое-малолюдное , то в диапазоне от 1/2 до 3/4 случаев выбегает какая-то псина и портит настроение своей агрессией . Я затрудняюсь сказать, сколько десятков (под сотню ?) .. раз мне приходилось отбиваться от агрессивной большой собаки (или от двух собак) (слава Богу , никогда - от стаи, ибо это совсем другой серьезности разговор). Но статистику сделать уже можно - пока ,Божьей милостью, покусан не был ни разу, и ни одни штаны зашивать не пришлось. (В основном , типа немецкой овчарки по размерам (я не разбираюсь в породах) собачки , но один , вроде один ,

раз была бойцовая , килограмм под 70 наверное , типа алабая по форме .)

(* Важно . Алгоритмы - в отсутствие травмата)

Сильно расписывать не буду, но (разумеется, речь только о больших собаках) (и , разумеется, о банальностях типа "не поворачиваться спиной" не говорю для экономии места):
1) Если просто выбежала сразу на близкую дистанцию неожиданно в лесу с непонятными намерениями без агрессии явной или с небольшим полу-дружелюбным лаем - струйный перец на землю перед носом , даже не в нее - убегала по делам всегда . Именно не в нее , а в землю перед носом (в т.ч. , что важно , чтобы минимизировать вероятность возможного конфликта с хозяином , какие правда все равно случались на этой почве, чего , собственно, не касаемся , т.к эта тема особо "не для интернетов", хотя все же скажу , что поджопники заслуженные получали) (единственное, что стоит по этой теме добавить - это то , что хозяина тоже надо держать в поле своего зрения). И именно струйным , а не струйно-аэрозольным , и тем более не аэрозольным (я брызгал в сторону собак все типы ; работает на улице только струйный, т.к. струя она такая "ярко-выраженная " , "интенсивная", "внятная" , в то время как "облачко аэрозоля" собаку не пугает , а обычно куда-то улетает ветром вообще) (Разумеется, сначала скажешь по-доброму ей : " беги давай к хозяину"). (Как-то сильно агрессивно с вызовом при этом в глаза не смотришь ей; понятно , что на нее все равно смотришь, но не так , как в следующем пункте). (В дальнюю руку все равно , разумеется, что-то берешь). Ситуаций таких десятки было - достаточно уверен в алгоритме действий.
2) Если громко лает-подбегает-скалится-агрессирует , сначала скажешь по-доброму : "беги давай к хозяину, я тебе не враг , давай дружно жить" . (Ни разу не помогало , но всегда дежурно говорю , сразу орать стесняюсь). Потом начинаешь орать матом , смотря прямо в глаза уже прямо с вызовом агрессивно , чтобы испугалась и поняла , кто тут "царь зверей", в руке баллон , в другой молоток / нож (сначала лучше молоток , т.к. он не столь агрессивен для хозяина собаки) (если нет , палка с земли) (если нет , просто сделал вид , что что-то поднял с земли) .
2.1) Бывало , сразу убегали , аж "пятки сверкали " . Но чаще бывает не так . (Например, с одной бездомной (неагрессивной) я "сюси-пуси" на югах полчаса, чтобы людей в округе не смущать - а она никак не отвяжеися, идёт за нами , и все тут ; пришлось крикнуть , когда надоело -сразу убежала). Как пример.
2.2) Чаще (далее только про агрессивных) - собака останавливается и начинает лаять , но приближаться боится . В этот момент рядом где-то появляется хозяин , и ты ему , на контрасте предыдущей кровожадной тирады , вежливо : "уважаемый, возьмите собаку , пожалуйста". Бывает , попадается "в меру вменяемый хозяин" - сразу забирает собаку, и ситуация заканчивается .
2.3) Часто бывает так . Сначала собака испугалась и остановилась .

Потом , если хозяин где-то тупит , она может осмелеть и вновь начать приближаться (как было в крайнем случае пару дней назад, первом из двух случаев на мысе Колгопля , там походу охотугодья, раз гильзы повсюду - первый случай был с 2-мя собаками на пляже ; второй случай с 1-ой собакой уже у вышки , минут через 15 после 1-го случая) (обычно все таки 1 ситуация бывает за поездку , а не 2) . Так вот , эти 2 собаки в первом случае сначала испугались - остановились , а потом через минуту где-то (минуту я орал на них , размахивая молотками-ножами) (ещё у меня есть обычно файер от медведей , но его жалко без нужды применять , так что он в кармане, на крайняк же , хоть и не применял , думаю эффект будет от вонючего красного дыма -пламени).. а потом осмелели и побежали опять на меня вдвоем (сам я на них первый не шел "в атаку" , т.к. , хоть мне и надо пройти вперёд , их двое , а вдвоем они смелее) .. так вот (и это проверено не только этой ситуацией , но и ранними другими) - если они на тебя побежали вновь , осмелев , резво иди прямо на них , как бы " в атаку" (после этого они отбегают уже прямо назад, окончательно испугавшись , а не просто останавливаются на месте) . Далее хозяин (видимо , охотник , я его не видел , т.к. дистанция, а он со стороны леса , их забрал и они ушли в лес , а я прошел куда мне надо).
2.4) Бывает же хозяин ещё более невменяемый . (Видимо , неумелый , которого его же собака не слушается) . (Таких ситуаций был участником пару раз , под копирку "один в один поведение хозяина") . Но самый крайний - на том же мысе Колгопля пару дней назад . Через 15 минут после "первых 2х собак" , уже у вышки , гавкает - не пускает к вышке меня какая-то другая собака . Я кричу (вежливо) хозяину , мол , забери давай , дай , пож-та, пройти . Хозяин тупит. Постоял так с минуту (меня семья в машине ждёт и тд) , разумеется, пошел вперед с криками : "а ну пошла нахер отсюда , дай пройти " . Собака , как и писал ранее , испугалась и убежала назад немного . Но потом начала на расстоянии метра - двух пытаться кусать . Я ей аэрозольным перцем (струйный кончился) , он , как я и говорил по опыту других ситуаций, не работает . Сначала просто молотком отмахивался , вынув из подсумка (чтобы хозяина не нервировать ножом) . Нерадивый хозяин в это время по кругу с поводком бегал за своей собакой пару минут . Я ему итак , исяк : "слушай , ну ты же русский с виду нормальный человек , земляк , соотечественник, ну возьми ты , очень тебя прошу , милый человек , свою собаку , ну прыгни на нее как-нибудь , твоя же собака " . Он в ответ что-то суетится , бормочет . И так несколько минут. Далее я уже устаю от этого , перехожу на маты в сторону хозяина , молоток в переднюю , нож в заднюю (чтобы не выхватил , хозяина ж тоже приходится контролировать) , кричу : "как вы , тупорылые собачники , дебилы , типа тебя, меня задолбали , почему ты мне , падла , отдых сейчас портишь , давай шустрее вонючую псину свою хватай , пока я ее не зарезал нахер " . В ответ он : "все, все, щас , щас, сделаем " ... и также мельтешит , бегает за ней покругу с поводком , а взять на привязь не может . И так (я-то, разумеется, не буду никого "этого-того" без крайней необходимости , так и отмахиваюсь - пячусь к этой вышке . Выждал удобный момент - залез на эту вышку с криками : "как же

задолбали , вы , имбицилы ". За время , пока я фоткался на вышке , этот мужик забрал свою собаку к себе в машину. Потом я слез и ушел , ничего ему уже не говоря . (Ибо всех дебилов не перебьешь (итак , хочешь-нехочешь , а накопишь все равно с полсотни , где уже "вообще никак иначе не выкрутиться ") .. остальных же , где можно обойтись фразой "ка же вы достали , дебилы" , я их рассматриваю , как неприятное явление , но с которым приходится сталкиваться регулярно; поэтому я стараюсь идти, каждый раз, к своей маленькой цели как бы "мимо них " , воспринимая их , как маленькую , но неизбежную-такую пакость . Почему они такие , почему им пофиг на то , что они доставляют неудобства другим людям ? Я не знаю - к другому человеку в голову же не залезешь. (Ладно , писал я вскользь про "поджопники" - в парке вижу , что кое-кто , ознакомившиеся,собак начинают держать на привязи)(упс , как того, внезапно, и требуют нормативные акты) (получается, поджопник + нормативный акт работает ; а так просто нет , для некоторых это так, получается). (p.s. в такие моменты мне бывает обидно за наших, рушится мировоззрение . Знаю , что это ненаучно , но я проблему упрощённо решил так для себя , чтобы не было противоречий : "нормальные люди - русские , ненормальные - выруси" . (Да , можно поржать над умозаключением , но иначе диллему не решить).
p.s. для дебилов , которые всегда найдутся . я за защиту животных . За жестокое обращение с животными - разумеется, наказание должно быть уголовное, как и есть сейчас, и тд . , кто кого-то там мучает и тд , живодёры-маньяки будущие и тд и тп. должны быть наказаны . Но как только твоя собака побежала кого-то кусать , как , кстати , в законе о полиции написано : "имеет право .. огнестрел .. для защиты от животных " . А если хозяин -сам ведёт себя , как животное , помогая своему "питомцу" кусать других людей (бывало , что пьяный мужик пытался побить меня болонным ключём , пока 2 его собаки на меня скалились и лаяли , и только демонстрация кой-чего его образумела) , то и с него снимается защита государства.
2.5) бывал также случай стрельбы из ружья дробью номер 5 метров с 20-ти у одного моего знакомого при нападении 2-х собак в лесу (он думал , что бродячие , т.к . там такие есть , о чем местные дачники говорят; когда одна за другой стали из-за поворота выскакивать , агрессивно приближаясь). В итоге , потом появился агрессивный хозяин ; но мой знакомый внятно ему донес "правила охоты , объяснив тому человеку , что он нарушил их , даже не будучи охотником , выпустив своих собак в охотничьих угодиях в период охот.сезона вне зоны для натаски и тд , не имея своего разрешения на охоту и тд". Человек оказался адекватный , просто вспылмвший "на эмоции" сначала - в результате чего мой знакомый из своей аптечки, с хозяином на пару, оказал собаке первичную доврачебную помощь , остановив кровотечение - отдал свою плащ-палаику для помещения туда пострадавшего , после чего хозяин с ней удалился . Примечательно , что первая собака он выстрела легла сразу ; а вторая , услышав выстрел , не остановилась , а продолжила бежать на стрелявшего , и пробежала

мимо него куда-то в даль .

***

Ту , о которой ты пишешь, собаку я с ножом и перцем отгонял , когда она на моих детей бросилась . После этого он извинился мне в личные сообщения. После этого случая его огромная собака всегда на привязи . Вывод - я в очередной раз сделал доброе дело , иначе она бы загрызла кого-нибудь .Но некоторым понять этого не дано (я не специалист исследовать мозги зрителей первого канала), ну и ладно . Просто ко мне со своей тупостью пускай не лезут, больше мне ничего не нужно.

***

Большинство - бывшие секретари . Вот и весь их жизненный опыт.

Вон , Савва Федосеев (шапочно, но лично знаю данного патриота) прямо сейчас отбывает 15-суточный административный арест по статье КоАП "демонстрация нацистской или экстремистской символики" за старую публикацию *фотографии* "того , кого нельзя называть " (признан Минюстом экстремистом)(прямо как в Гарри Поттере было) (а что особенно нелепо , так это то , что заметка была вообще критической) . Суд не понимает разницы между понятиями "фотография " и "символика" . И если кто-то скажет : "ну , это же политика" . То я убежден (по личному опыту посещающего данные учреждения регулярно по роду деятельности), что у половины души нет , такие "роботы" , а другая - реально не понимает разницы между понятиями "символика" и "фотография" . Так что тут выше написали , мол , честь мундира задели - как будто фильмов американских пересмотрели про "всем встать , выходит уважаемый такой умудренный жизненной мудростью седовласый .." . Не так это все в реальности . Роботы , система , пустые глаза без души.

И никто не пишет удивлённо : "вот , такая-то судья , ФИО". Потому что все понимают , что судья самая обычная - их там 98% таких , как на подбор . Один типаж . (На моей памяти пара-тройка была - исключения , лишь подтверждающие, как известно, правила) . Например , одна меня допрашивала в Пушк.р.суде СПб (бывший следовать). Эта женщина - судья , да, была с жизненным опытом . Такая : "вот вы говорите , но я себе делала ремонт и ... " (То есть имела свое ВНУТРЕННЕЕ УБЕЖДЕНИЕ , в соответствии с которым она исследовала доказательство (мое заключение), как того и требуют АПК и ГПК .). Но у нее был ЖИЗНЕННЫЙ ОПЫТ . Вот и весь ответ . Наверное, она даже читала словарь Даля - вероятно, понимает и разницу между "символикой" и "фотографией" . Пару-тройку таких помню . (Кассация общ.юрисдикции , 3 кассац суд - норм там судьи , плюс-минус , сильно выше обычного уровня , это я не про них). (Самая жесть - ас СПб и Ло). В рай судах / мировые судьи - чуть лучше , чем ас

СПб и Ло . Такое мое субъективное ощущение . 13 ас / фас сзо - "серединка".

***

Единственное, что они нормально знают - это юриспруденцию (т.к. экзамен сдавали). Этого мало , чтобы судить .По закону (АПК , ГПк) , они должны по внутреннему убеждению исследовать доказательства , смотреть , что там эксперты пишут . Надо ещё хорошо знать школьную программу (физику , например). А то я как-то бился-объяснял одной , почему плесень на стене образуется , про мостики холода там , про точку росы и тд. Как учитель в школе, не иначе . Я серьезно - экзамены должны не только юриспруденцию включать , но и "программу средней школы" (в упрощённом варианте пускай) - глубоко в этом убежден .

***

"Томат - это *многолетнее* растение , и только наши зимы не позволяют им жить долго ", - из интернета. Так что многолетнее , а не 1леьнее . Просто зимой в теплице он не выживет , поэтому некоторые ошибочно его называют однолетним . Вот так .

***

Томогавки - пофиг. Надо и "на нобелевку" поддержать, и на 500 - руьлевую заодно разместить , как тут одним предлагается (а на оборотную сторону ещё одного любимчика СМИ Такера Карлсона заодно). А то сейчас Айфоны 15 раздадут всяким курицам за голлсование - всяко лучше же.

***

Вряд ли за собой убрали . Обосрали чистую улицу своим тортом. Продукты молодежной политики ,всяких "наших-ващих" , маргенштерно-шаманов и прочей нечисти.
Это к тому , почему я считаю парня-танцора одной моей хорошей знакомой неплохим вариантом - в сравнении с этими он просто "кристалл чести" и "белый человек"-венец цивилизации (когда язык в силу возраста в ближайшие годы перестанет высовывать на фото, обычно после 20 перестают высовывать , ибо не солидно)

***

"Он ведь из паствы гундяя - курилы", - из песни Михаила Елизарова "Некрономикум". Что тут ещё добавить... Все давно сказано - пересказано
Был такой православный деятель Вассиан Рыло, мотивировавший Ивана

3 к стоянию на реке Угре - вот он бы добавил и объяснил "этим", кто они такие

***

Плюс , будешь с .. общаться, можешь подсказать - может и не то , что она хотела (на заводах химический процесс контролировать - налаживать с мыслью , что "даёшь стране угля") , но, что поделаешь, если по-гайдарам-чубайсам ранее решили, что “все купим” : (1) дети ; в свободное время ; (2) репетиторство ; (3) можно начать "химические" экспертизы писать (я могу в чат телеграмм добавить , где эксперты сидят , посмотрит на то , какие бывают запросы химические , типа , определения состава воды ; помочь понять (как одно из звеньев комплексгой) в подвале водопроводная вода или грунтовая , в скважине норм или не норм , или просто даже может быть что-то "нелабораторное" (типа документы проанализировать химику и тд) (я не разбираюсь в нюансах) и тд и тп. В частности, по химии в этом чате надо будет внимательно читать эксперта-химика .. , он , видно , грамотный спец;) . И 100-200 дома зарабатывать в своем режиме, растить детей , и пособия получать , как малоимущие (все "овощные" миллионеры на гелентвагенах тоже малоимущие , так страна устроена, что работать официально не выгодно) (правда , через годик , вероятно, будут смотреть обороты по картам , как в Москве , но где-то что-то останется по мелочи) . .. Ну , или “как все” спецы с высшим – в маникюры/педикюры.

Ниже от 180925

***

В прошлом году было здорово (почти по-настоящему). В этом году, чтобы такого не допустить, на мой взгляд , "поработали" некие шустрые политтехнологи - и у них получилось. (Я подозревал , что нечто подобное будет , но все же решил идти , так как множество лидеров общественного мнения, к коим я прислушиваюсь, всю неделю говорили , что обязательно надо обозначиться : " мол , русские ещё живы , учитывайте хоть немного и наши интересы тоже". Пришел, как было и в прошлом году , как было и на других мероприятиях, конкретно и целенаправленно , именно в участок колонны "Русской общины" (потому что я русский , это такая национальность, а не общность, как мне с “православных” телеканалов рассказывают "русские таджики" (типа все национальности есть , а русской нет , это общность, мол, такая ; кто хочет , тот типа и русский). (да и вообще это "тренд" ныне такой, хотя , раньше было всем очевидно : "2+2=4 ; русские - национальность ; россияне - общность ; меня так в школе даже советские! люди этому учили). Взял флаг тот , ради которого я , как прежде всего русский человек, а потом уже православный , (для меня

национальсть важнее религиозной принадлежности , так как из русских я не выкидываю ни родноверов, ни атеистов, ни коммунистов и тд) ..пришел . Сначала участок колонны был четко обозначен, в т.ч. флагами. Потом слева стали передавать другие , тоже хорошие (плохие я бы в руки не взял) , но не те , ради которых я пришел . У меня было 2 флага. Потом один из них , тот , ради которого я пришел , попросили передать дальше направо (там походу они и ушли куда-то). В итоге , смотрю , а в участке колонны 85% флагов не тех , ради которых я пришел . Слева все передают . "Размывают" специально, чтобы черных флагов было не видно . Дождавшись удобного момента , когда парень "все передает и передаёт " , я громко и во-всеуслвшание сказал , дословно цитирую : "При всем уважении к флагу , который я лично сейчас держу в руках , уже размыт участок колонны , черных флагов уже почти не видно ". В ответ все понимающе кивнули: "мол , ну да" , никто меня не осудил (включая лидеров общ.мнения, кто рядом со мной стоял , (и , кстати, не только мнения, но и прямого действия) со 100к подписчиков) , но и никто (из них , из лидеров, от кого посыл должен идти) не поддержал. Потом ещё какой-то мужик пришел с сыном на плечах , сказал : "мол , а что , черных флагов нет что-ли ". Ну и как-то так , пошли. Этот ход с "прошлым годом" даже сравнивать нельзя . Потом , в конце маршрута , смотрю : "в прошлом году были выходы ; в этом все огорожено " (то есть хотят ещё , чтобы я стоял и слушал в т.ч. "соучастников того "веселья" , в коем пребываем). В прошлом году хоть выходы из колонны были предусмотрены "на Александра Невского". Тут заборы - заборы . Сказал : "уважаемые единоверцы , кто будет слушать патриарха , примите , пожалуйста, у меня из рук флаг " - и перелез через забор . Вот так , не обольщайтесь - это не то , что было в прошлом году.

***

А это разбор Александра Смирнова.
Если кратко , то :
- много чего ещё происходило , но здесь такой резнанс из-за того , что лежит со сломанной ногой, все знают где , а сделать никто ничего не может
(из разбора Александра Смирнова, кратко) :
- никто не тупил , все подготовленные
- все вели себя мужественно (даже очень) и профессионально , а погибший впоследствии итальянец Лука (ее друг)ещё и геройски
- разве что , еврокоптера с ..лайном (забыл как называется) у киргизов не было, только ми8 (который и пострадал в процессе спасения) .. и тд (смотрите ,кому интересно, разбор Александра Смирнова , я давно его фильмы смотрю)
Жуткая история стала такой медийной именно из-за того , что "лежит со сломанной ногой, все знают , а сделать никто ничего не может".

***

Если кто не знал, Руян - это остров Буян из "сказки о царе Салтане" Пушкина А.С.Ныне немецкий остров Рюген

***

А мне ещё лет 15 назад мой тренер , полковник полиции в отставке, на ушко говорил, что их негласно всегда старались не допускать туда - ибо 9 из 10 такие и есть, о чем и мой личный опыт говорит тоже

***

Если это правда про возраст вступившей в брак с пророком Аишы ...

***

Есть ,кстати , мнение, что тексты законов пишут в АП. А эти кнопки нажимают "в порядке партийной дисциплины "

***

Армяне и на черноморском побережье, вроде, веками живут - ещё с генуэзцами торговали. Ничего не имею против армян , как народа , НО У НИХ ЕСТЬ СВОЕ ГОСУДАРСТВО , получается конфликт интересов. Это же очевидно.

***

А , это чемпион среди вырусей , эталон так сказать. более мерзкого не могу даже вспомнить
Тявкнул тузик , так тявкнул :-))))))))))) как мелкий шпиц на привязи в парке :-))))

***

Манкуртская шестерка, хрестоматийный шнырь .. я уж подуспокоился , раньше не раз этой баранке в личку на канале писал , чтоб знал. Но походу это .о.но ещё долго будет вонять по разным инфоповодам

***

Меня больше интересует не т.н. "международная изоляция русской культуры" , а то , что мне уже даже с "православного телеканала " заливают , что , мол: "все национальности есть , кроме русских , а русские.. это общность такая , кто хочет , тот типа и русский , типа "русский негр " или "русский таджик" . Это безумие ещё недавно считалось бы девиацией . Они, натурально, решили русских отменить.

Русские - это национальность. А общность называется - россияне . 2+2=4. Это обсудите , пожалуйста, на форуме , не забудьте. Начните "от печки" - русские , т.е. национальность , очевидно, есть ; у русских есть своя культура и тд (мне это нормальные люди ещё в школе объясняли , кстати , советские даже). А сейчас дожили до того , что надо с этого начинать .Был такой православный деятель Вассиан Рыло, он бы сказал , как есть.

***

Даже ФэБоСы из Ветра не смогли пройти мимо "личности" основателя общины "ДНО" (дружбы народов общины) :-)))

***

Кто-нибудь когда-нибудь объяснит , зачем Губарев наехал на Стрелкова через месяц после того , как сам же публично его поддерживал с плакатом у здания суда ? Взяли в плен его близких ? Почему так , не пойму ..ГБ заставили ..? Только этим и можно объяснить . Только это может показаться логичным. Кстати , только это его поступок и способно объяснить ("обелить")

***

Поездка в россиянской (гуской) электричке - прекрасная возможность закончить жизнь на свободе раньше времени . Будь прокляты в веках эти предатели.

***

М-да , только забудешь кого-нибудь из этих персонажей - как кто-нибудь сразу всплывает, походу долго ещё будут пованивать . То этот баран олегов; то теперь эта , кхм , так сказать, "дама из мгу".

***

Связь со спутником потерял , перепив харамных напитков или чего "потяжелее,"

***

Хотя .. все ругаем мигрантов .. в крайнем отпуске на пляже, подсчитал, 7 раз просил разных русских отойти и не курить рядом с моими детьми. (А до этого в СПб примерно миллион раз то же самое у Пятерочек и тд, почему я даже стараюсь не вставать рядом с крыльцом лишний раз, зная , что непременно какой-нибудь дебил подойдёт к коляске и закурит , и придется делать замечание). Интересно, дебилы сами

понимают , что они дебилы ? Или весь мир - это оптическая иллюзия, и каждый смотрит со своей колокольни ? Например, мне кажется, что я д'артиньян - а другие думают : "что за дебил " .))))

"курил/не курил" здесь ни при чем . К детям я никогда не подходил. Курил, когда курил, себе в стороночке. Видимо , у некоторых людей просто мозг работает как-то по - другому ; для них все наоборот .

Есть люди , которые отходят с пляжа покурить на его дальний край ; видят коляску - не будут к ней подходить , покурят в сторонке поодаль. Их мозг работает нормально. Есть (очень много) - мозг работает наоборот .

Вот , ещё одно подтверждение. Разумеется, никто не подходит к уже стоящим курящим людям "покачать" права. (Про незаконность общ.мест даже никто не заикается, не до того вообще). Ты УЖЕ стоишь - и К ТЕБЕ (к коляске) какой-то дебил подходит и закуривает . Следовательно, это ОН должен уйти , а не ты . (Потому что ты уже ПЕРВЫЙ здесь стоял).

Да, но тогда ты будешь бегать между придурками . От придурка к придурку. Придурков надо учить , делая мир лучше.

Спасибо. Самоирония - это хорошо. Я также всегда говорю , если я что-то неправильно делаю , скажите вежливо , поправьте , исправлюсь (если не согласен - спокойно обсудим, кто прав, кто не прав и тд) .

***

Он разжигает межнациональную рознь . И случай с Дивничем - лакмусовая бумажка (самая известная). Всем это понятно , кроме зрителей 1-го канала .

На каком он фронте . Если и была у человека заслуженная биография – то в прошлом она .Ныне блоггер де-факто .

С часами за 250 лямов рублей . Интересно, почему у Евкурова таких нет - не может себе позволить ?

***

Александра Юрьевича , на фоне иных , уважаю. На федеральном же уровне легко подпортить себе репутацию, например, "подмахивая" антинародные законы типа "раздачи гражданств" или "нац.-культ.автономий" (в простонародье, диаспор , финанс в т.ч. из Фед.бюдж(почитайте фз) , как кое-кто Вами упомянутая. Даже если им , формально, и пофиг на наше мнение - уверен, честному человеку

хочется оставить о себе в веках честную память , а не столетние проклятия .

***

Это великая загадка Вселенной - стараюсь об этом даже не думать (да не удается) , ибо , видимо , познать этот социальный парадокс невозможно.

***

100%, иноагенты специально шатают - вниз спускают , законы соответствующие и тд .

***

К Савве я в суд ездил год назад - поддержать . Там ещё раз убедился , что это все бесполезно - всем все пофиг , увидишь в очередной раз тупые пустые глаза , и все. С Саввой парой слов перекинулся тогда - осталось впечатление физически крупного справедливого , достаточно смелого , чтобы где-то "покачать" за правду , но в целом человека не опасного . Вот и ответ на все вопросы , какие ещё Чернышевский ставил. (Я так написал не для того , чтобы Саввы личные качества обсудить - эзопов язык к тому , что всем на эти "хождения" пофиг , такого никто не боится; а чести там нет ; и "пристыдить там " - нечего .) (в этом абсолютно убежден, т.к. по роду нынешней деятельности постоянный посетитель сих "бывших секретарей")

***

Межнациональная База. Правда, в КБР , не все знают , лет 10 назад или около того ,целый год, длился режим КТО. (т.е. можно сказать спасибо неким людям , кто в ней участвовал - ибо началась она с убийств ваххабитами оьычных туристов)

***

Случай клинический . Лучше так пишите : "Вепсы , меря, чудь , кривичи , вятичи , поляне , древляне , (хазар из "Вещего Олега" не забудьте вспомнить) , и т.д. ... узбеки , азербайджанцы , таджики , армяне ... (но и испанцев не забудьте , наверняка, тоже есть) ... никакие классификации не нужны в "хлебосольный Ленинградской семье" , как вы там пишете (видимо , вчера на "Форуме Культуры " с президентом к тому пришли , дозаседались) . О , африканцев забыли (то есть , вспомнил , у нас же "кто хочет , тот и русский ; это не национальность , это общность такая" . Афрорусы уже вклбчены в

понятие "русских" по их мнению - Культурные форумы , они такие . 2+2=5

***

Уже после принятия закона смотрел худ.гимнастику (дочь занимается) на матч ТВ - там все стены оьклеены искаженными гербами , где держава без креста

***

Например, мне не нравится окраска волос у мужчин , ибо считаю, что выделяться надо иным (характером и тд). Например, мне не нравится , когда мужчины не занимаются / занимались единоборствами , и не знают, следовательно, "базу". Например, мне не нравится, как выглядит, конкретно, этот Егор , и мне не нравятся его песни и весь его образ . А вот , например, моим кое-кому- нравится . И , например, мой хороший знакомый встречается с таким . (Зато не алкашом , не наркоманом , не сволочью , не насильником - нормальным русским парнем , просто таким "осовремененным"). Следовательно, каков вывод ? Свое "не нравится" надо держать при себе . Я не кричу в личном общении , что мне не нравится. Интересуются напрямую - говорю как есть. Не интересуются - молчу и держу при себе. Это я к чему ? А кто я такой сам , чтобы других судить ? Кому можно на Крестный ход , а кто мне "не нравится" . Вероятно, многие другие считают , что это я придурок , а не они . (Что , впрочем , не означает того , что свое мнение нельзя иметь ; а также то , что не надо продавливать правду и справедливость (например, не курить рядом с детьми, не ломать детские площадки , бомжу не плеваться на лавочке , не сидеть , как обезьяна на кортачках на скамейке , мигранту не развешивать непонятные пакеты на газонных ограждения , из последнего что из памяти всплыло , и тд и ип).
...

Беру свои слова назад. Я сначала не знал , чтоэтот егорка пришел не просто так , а припёрся спецом дискредитировать мероприятие в обнимку с таджиком, который ранее на маваши наезжал , а также который по православному каналу рассказывал , лично слышал эту модную среди новиопов дичь, что все национальности , мол, есть,кроме русских, а "русские это общность такая, кто хочет , тот и русский' . дискредитировать мероприятие . Короче , черт этот Егорка .

А вот , я также думал. Я сейчас смотрю - в обнимку с умаоом , спецом припёрся дискредитировать мероприятие,

Короче , все понятно. Я был в СПб в прошлом году - было , действительно, некое слабенькое подобие Русского марша. В этом году решили спецом такого не допустить - и отправили егорок дискредитировать мероприятие

***

Этот шапировский выкырмыш писал тогда про вторжение в Курскую область , что, мол : "ципсо , фейки ". Так что с ним понятно все давно

***

Вот телосложение "т.н. мачо" - мышцы расположены там и в таком количестве, в каком они нужны ДЛЯ ДЕЛА.

***

100 процентов . Единственное , риторика жестковата . Я был в Израиле . Страна норм , европейская . (Если откинуть ортодоксов) НО убивать детей нельзя. Никаких . Взрывающиеся микроволновки - перебор .

***

Поддерживаю, я лично их видел, будучи в израиле . Европейская цивилизованная страна (кроме ортодоксов в Иерусалиме). Претензия к ним только одна - перегибают палку . Детей трогать нельзя. Например, микроволновка может взорваться рядом с реюенком. Следовательно, террористический незаконный метод ведения войны . И тд . Геноцид газы - есть (никем другим , кроме как террористами , дети , родившиеся за забором в заклбчении , стать не могут). Оону , традиционно , позор. Если честно, я взрощен на фильмах млечина в этом вопросе . Следовательно, убежден , что с противной стороны был бы такой же геноцид. Но детей трогать все равно нельзя, никаких. Пускай вырастают . 21 век на дворе , а не ветхий завет

А ещё круче всех к ним относятся их же единоверцы . Например, в Ливане (уже давно не христианском вообще) - там они натурально люди 3го сорта . Не имеют юридического права заключать сделки по недвижке , наследовать и тд и тп . Так что защитникам Палестины неплохо было бы на самих себя глянуть прежде всего
. Их же единоверцы их и не пускают никуда . Да более того , делаю т людьми 3 сорта юридически , как в Ливане

***

Может , и не врут. То , что кричали по-факту - подтверждаю . Так и "русские вперёд " 2 раза прокричали даже в этот раз . В прошлом году ко мне лично подходил человек в штатском , просил не говорить "русские вперёд" . Я ему : "так а что , внесён в список экстремистских материалов или что ?" . Он , типа : "не согласовано" и тд. Все равно все кричали (в прошлом году массово , в этом - 2 раза только). Так , может , к кому-то подходили и в этот раз, просили не упоминать "русских" даже

в лозунге : ".. с нами Бог" . (Все равно кричали , ко всем же не подойдёшь). Я не утверждаю. Но считаю , что вполне могли подходить к кому то , откуда и пошел слух . Слухи на пустом месте не берутся .

***

Боря (ой , Боря же на шапиро-кайф), то есть брат его , может не Боря , хз как этого зовут , молодежью кто занимался-дозанимался.2брата – акробата.

***

Ни одного русского , ни одного якута, ни одного татарина и т.д. не вспомню в контексте сюжета (а их ох как много было , штук 10 точно только за последние месяцы, из того что попало на камеру) : "Нэт билэт".

***

Вглядитесь в лицо этого офицера Гб (воина и интеллектуала) - а потом посмотрите на лица этих .. на ТВ . Фото с 14 г (видимо, раз лицо не скрывается , сделано уже после "легендарного крымского похода в составе 52-х человек" (некоторых я интервью слышал , пока они были на Ютубе , типа Тихого , где они все ныне, хз (а , да, Тихий погиб , интересный такой дядька - программист , вроде) - обратите внимание на висящий на стене портрет . Кроме того, не все помнят , что в 02.22 и , плюс-минус, до выменивания медведчука по супер-курсу и "перегруппировок" - он также утверждал , что несмотря ни на что , все старое нужно забыть , и ВВП поддерживать . Риторика его сменилась после лета 22-го.

***

Четвертовать (доказанных видеосьемкой) педофилов , хоть русских , хоть нерусских. Или , из соображений гуманизма (плюс из соображений удобства процедуры , последующей уборки помещения и тд) , свинец в затылок. Уверен, 98% людей считает также. Малый срок по статье "развратные действия в отношении несовершеннолетних" - свидетельство качества людей, принимающих законы в стране.

***

Прогрев гоев на шапиракайф , ничего нового, для эфира не хватает только тупого как гриб подсосиновика-подчеченовика Барана Максимова (или Олегова, как его патрон называет) по прозвищу "Пылеглотатель" из общины " ДНО ". Вот был бы дуэт .

***

Юридические источники древнее "Русской Правды" не изучал (наверняка, были , да утеряны) - а там не помню , чтобы было написано про судебные поединки на Руси . В Европе , судя по кинематографу, были , видимо .

***

Из статьи историка В.В. Долгова : "Серьезной проблемой является отсутствие всякого упоминания о поединках подобного рода в «Русской Правде» (РП) и вообще в законодательстве XI-XII вв. В.О. Ключевский выдвинул предположение, что причиной тому является церковное происхождение этого документа[5]." (Так что все правильно я сначала сказал , что не помню там такого). Все , нет времени, позже изучим вопрос.

***

Разумеется, не "те - всех остальных". А президент де-юро назначает всех федеральных судей . Важнейшая позиция при этом - председатель суда, через него многое проводится .

***

" Принуд " не путать с "обяз.раьотами" - жить не дома, а в спец учрежд . Интересно, а чего учителя увольняются (26 летний учитель физики, в данном случае)? (Последние советские "динозавры" вымрут , на которых пока ещё все как-то держится , и ..)

***

Оскорбляет направо-налево приличных людей : схиигумена Гавриила (который его в полтора - два раза старше) назвал дебилом ; Дивнича (который на место поставил его земляка "штурмовика бассейна" называет "Диванычем") ; массово защищает своих земляков , хоть что бы они ни делали . Надежды на него , как на адекватного чечена , тоже не оправдались . Протекция по нему Стрелкова больше не действует . Отношение к нему - полный негатив .

***

Ждём. Разум и сила ! К слову, " Мои правила " и "Лесник" - любимые . + Вся обойма песен старых, что мы в спортзале слушали годах в 11-12 +/-.

***

Короче , покритиковал , оказывается, "Того , кого нельзя называть", разместив фотографию . Гарри Поттер какой-то))))

Ладно , залез , не поленился, прочитал эту статью КоАП номер 20.3. Этим начинать надо с изучения словаря Даля (обычно это происходит в семье в 2-3 года , когда ребенок спрашивает : "а что это слово значит , папа , а что такое символика ?")

***

Русский - это национальность , а не "кто хочет , тот и русский " (что пропагандируется нынче на типа православных телеканалах) .

***

Вот таких летающих тараканов в Сочи уже 5-х убил за пару дней . Похожи больше на каких-то жуков . я был удивлен, когда он взлетел))). Всех остальных уже быстрее валил - чтобы не взлетели ..

***

А пробовать на язык фарш (кончиком языка) , когда готовишь котлеты , на предмет достаточности приправ , тоже , получается, опасно ? Могут ли эти яйца попасть в организм ?

***

А в Сочи армянские флаги на школах висят . Лично видел вчера - на школе в Лоо (у византийского храма которая). Сейчас ещё флаг "независимого" тоджикистона повесят - неадекваты , идиоты . (Если быть точнее - не флаг , а раскрашена школа в цвета армянского флага). А на пляже уже конкретно висит армянский ылаг (где-то после нашего, как допускается по закону, а где-то откровенно на кафешках). Вот так . Нафиг им всем свои "независимые" государства ? Чтобы РФ для денег , а свое - для души . А наши дебилы ещё им хлопают, вай какие независимые все . [не помню точно – мог быть и флаг краснодарского края, уже мерещится все повсюду]

***

Куда летят ? Вероятно, день "независимости" своей "независимой , самодостаточной и богатой страны" праздновать. Или собираться вражеской агентурой в преддверии часа Х.
..
И на каких-то предвыборных плакатах расклеенных - 4 фамилии нерусские и 1 какая-то девочка русская , типа "для галочки" (что видел своими глазами). [это точно, не мерещится]

Лоо - по-сравнению с имеретинкой, Адлером, большим Сочи - помойка . (В т.ч буквально , много смердящих помоек , у которых ошивается много собак , хотя бродячие собаки и для большого Сочи характерны). Ни променада , ничего. Набережная - это не набережная , 200 метров , застроенной какими-то "Эллингами" (советские гаражи для лодок, которые по беспределу надстроили до 4х этажей и сдают туристам) . Полагаю , ни серьезных очистн.соопуж канализ.стоков , ни даже дачных ЛОСов конкретно у элингов (все стоки прямо в море без очистки, не центральн же канализация с полноценными системами оцчитки?).

И тд .

Насколько крут Сириус (Имеретинка) , да и большой Сочи - настолько плох этот Лоо . (Но я ни о чем не жалею - мне интересно все побережье посмотреть)

***

Это конкретно эллинги в Лоо . Это гаражи для лодок . Ах , да , забыл , с другой стороны ЖД дорога. Проход к пляжу , если не эллинг, через надземный переход (с лифтом) через шоссе , а потом подземный переход под ЖД дорогой (по пути смердячие мусорки переполненные на 500% с собаками) . Мы ещё ночью это поняли , когда каршеринг на стоянке припарковали рядом с одной из таких мусорок.

***

Ах, да, все жилье кроме эллингов - в большую -большую гору . Рекомендовать такой отдых только для подготовки к Эльбрусу можно :-))

А , да, и дороги все "вверх" , разумеется , узкие , без пешеходных зон . Идёшь с колясками / Ради справедливости, вероятно (*не точно !*), я мог перепутать (с детьми бегаешь вечно, не посмотреть, не остановиться спокойно) - с этим флагом Краснодарского края. (ниже по ссылке) , что , однако, не отменяет самого посыла . Потому что лента мелькает каждый день одним и тем же - скачут со своими флагами чужих государств не к месту . На улицах , в школах , на линейках и тд . Так что ничего это не меняет их вышесказанного. Однако , по поводу данной конкретной школы в Лоо - не помню точно, фото не сделал , а в инете нет . Панорамы с мобилы не открыть .

Немного аж от сердца отлегло. Ничего это не меняет, основного посыла - но в частном же хотя бы порядке эксцессы , не на "официальных" флагштоках по всему городу. (Не было времени в дороге посмотреть, до дома добрался - сразу в интернет, эти зафоткал, а на школе в Лоо нет)

Короче, не знаю я достаточно хорошо их историю , сколько они там жили на черноморском побережье в бородатые времена , сколько там с генуэзцами торговали или не торговали , потом подизучу . Но.!. Была Российская Империя - и не было таких проблем (другие были , а таких не было). Никто ни с какими флагами не прыгал. Потом большевики понасоздавали каких-то "национальных республик" , потом они все стали вдруг "независимыми государствами" . И начали прыгать со своими флагами, злить русских. Были бы в составе коренных народов России (не имели бы иностранных государственных образований) - и все окей бы было. Я против них всех ничего не имею. Просто бесит . "Вот это наше , национальное , свое государство, для души /// а это так , мы тут давно веками жили , кормимся тут просто" (а наше "родное "глядишь скоро в НАТО вступит , если ещё не вступило). Это какой-то непорядок. Должно быть очень строго . Никаких чужих флагов. Чтобы мысли такой не было даже . А то хорошенькое дело. РФ типа общая , но у одних вообще свое "независимое государство" , у других - "просто своя национальная республика в составе РФ", а у главного самого многочисленного государствооьращуюшегл народа - нет ни того ни другого .
..пакетами и тд и уворачиваешься от пролетающих джигитов с музыкой на всю улицу в стиле "мама я люблю хулигана")))) как есть)))))

***

.. этим шерстяным .. .. их же ножом , которым эти .. машут ; кишлак доисторический .. ждёт любого уже в электричке любой, каждый день , чисто Божья воля на то , какой день последний, , в т.ч. из-за нашей слабости и трусости , но и из-за черта и команды - совков - манкуртов - Христопродавцев . Не хотят жить по - людски , .. . Казачки бы образца 19 века шашкой .. разок по .. .. .., - гнилая ухмылочка бы вытекла за 1,5 секунды вместе с сонной артерией . А Христос бы , как самый смелый и праведный , объяснил этим .., кто они такие, и нехер в храме торговать . .. , как это все за*ло. . Крутые типа . Не хотят жить спокойно, мирно , по - совести. Ничего , времена меняются, новиопы вымрут - русичи возродятся. Быть добру!

Да , именно женщина сделала благополучный исход (бескровный). А мужик тоже молодец - просто он не животное , с ножом не бросался (хотя судя по профилю и анфасу - такому "дай добро" , дрыном все стадо в стойло).

Ясно кто , шестерка–пылеглотатель со своим Патроном - они и будут штурмовиков электрички защищать.

БАЗА !!!
2+2= 4

641

Нахер танцы. . Боевое самбо , база , освоил , дальше хоть в бадминтон играй, хочешь , польку танцуй !!! Но знать двойку в голову и переднюю подножку с зацепом - обязан . Это БАЗА. Отсюда формируется характер !!! Пока они все борцухи , а мы "танцы на льду на первом ' - так и будет. Мой сын - только самбо. Дочь - гимнастика (но я ей сказал , решишь , тоже можно самбо, все в твоих руках). ДЕРИСЬ ЗА СВОЕ
. (В 14 лет , как учили родители , "замирялся " с южанами ;;;;; с 17 лет (начало занятий рукопашками) и до нынешних 33-х - только БОЙ или : " давай дружить , или будет тебе БОЙ " . Быть добру !

Будь здоров, представитель коренного народа России (1), не имеющий иностранных государственных образований; (2) веками проживающий на территории РФ/ РСФСР. ДА дружбе народов. НЕТ чужакам.

Федорович !!! Извини(те) за фамильярность - лучший трек !!! (Слышаю с 11-12 гг , времен " высоток и аллей " ; через перерыв , потом немного нового (но далеко не все) , а .."мои правила" , "лесник" и тд. Но этот - пушка , топ . Спасибо !!! Будем, даст Бог, расти вместе с Вами !! Без преувеличения , как Вы и говорили в ролике : "квмтнссенция творчества". Огонь

Федорович порадовал новым треком. Не зря говорит : "квмтнссенция творчества". (Слушаю его с 11-12 года , когда он ещё Федоровичем не был) . Приятно смотреть, как люди , которых ты уважаешь , растут .

***

А все почему. Даже с этим флагом. Потому что Дивнич из единоборств , а не из бальных танцев. Всегда говорил и повторю - мы в таком положении потому , что среднестатистический русский (любитель танцев на льду на первом) драться умеет хуже Маги с Дербента (но это пока, годы новиопского разложения, сейчас видны обратные процессы). (А отсюда и все остальное - кто не боится физического контакта , тот и по-жизни привык качать за свое). Даже с этим флагом . Просто у Дивнича , видимо, привычка за свое качать. Вот и не отдал флаг . Возможно, путь наш в этом заключается. Станем народом победителей - заживём . Продолжим терпилить - так и будет.

(p.s. до сих пор стыдно , помню , как лет в 14 отроду один мой школьный дружок крикнул что-то про южан на стадионе , их сбежалось "вай вай" , а мы давай замиряться вместо того , чтоб ... выдать . (Так родители учили).
(Зато с 17 лет , Кочергин книжки, рукопашки и тд и тп.. не помню , чтобы сильно стыдно было хоть раз уже потом- наберётся набор из интегрированных "абу". (P.s. я сказал "сильно" - "сильно " не стыдно , а так , "немного стыдно постоянно" за то , что происходит, и за себя , следовательно)

P.s. на Крестные ходы ходил , поддерживаю , лучше , чем ничего. Но это все сублимация . (В прошлом году как-то больше было энтузиазма по этому поводу; хотя этого принципиально слушать не стал , развернулся и ушел ;сейчас же все примеры перед глазами, всяких там сорок судаков и типа православных телеканалов, где рассказывабт , что "все национальности есть , кроме русских , а русские это мол.. кто хочет тот и русский". И тд

Гораздо больше греют сердце видосы "адаптации и интеграции" от бодрых русичей .

P.s. я очень умеренный человек. Говорю им прямо и в лицо , например, в парикмахерской (единственное место , где вынужден их спонсировать , ибо русских парикмахерских не осталось в округе вообще , буквально): "нормально к тебе отношусь лично ; нормально к твоему народу отношусь тоже ; но знай , что интересы наши противоположные - ты хочешь, чтобы вам было больше; я хочу , чтобы вас было меньше" . ("Лучше 100 плохих , чем 100 млн хороших ",- Д.н.Демушкин).

Что делать , если власть их же и завозит ? Хз . Хз. Если политики нет ? Полагаю , только личный счёт "адаптации и интеграции" . Надо, чтобы бузить на русичей банально они побаивались (типа , как лишний раз стараются с чеченами не связываться). Добьемся такого же к себе отношения - и тогда все будет плюс-минус Норм.

***

Ни в каком. Нормальные русские националисты нормально относятся ко всем народам ; негативно относятся к *процессам* миграции, а не к людям. "Лучше 100 плохих , чем 100 млн хороших ", - Д.Н.Демушкин. У некоторых же "смешались и кони , и люди" . Не держите зла - большинство, коих я лично видел на различных мероприятиях , лишены какого бы то ни было шовинизма по отношению к иным , они - просто за свое.А враги - они , известно, где , да говорить о том ныне не принято. Быть добру!

С риторикой и лексиконом не согласен . С сутью - согласен . Почитайте Суконкина книги . Например, "Плеяду" , перед тем ,как отправлять кого-то куда-то (да и остальные тоже , полковник никто, зайти и выйти и тд).

Видел . Поэтому тебе спасибо , что на меня не наехал. Призыв от "товарища" был явно провокационный . Поэтому я тоже тебя сильно осуждать не смогу - сорвался , бывает . Но лучше в делах преуспевать , а не в лексиконе (не сочти за указку лично тебе , ибо я не знаю , кто ты и сколько тебе лет ; ибо , может , это тебе сподручнее мне указывать) - это я для других , просто мое мнение , как я считаю .

***

Ну и доброго здравия ! Так и мы на Кавказе бывали , с людьми как-то нормально коммуницировали . Негатив-то имеется именно к т.н. "привелегированным" ; к "борзым попутавшим" ; и к дичи всякой типа "в шортах летом в жару нельзя" . А всем здравым людям - здравия .

***

Рекомендации Минтуризма Дагестана ...Да , все знают про эти Шорты несчастные . Краеугольный камень. Про никаб / балаклаву / шлем мотоциклиста и тд вообще , разумеется, речь не идёт из-за сокрытия личности - это даже в пример приводить не буду .. а вот хиджаб (т.е. открытое лицо) , значит, у нас можно , но шорты при этом у них нельзя. Если бы у власти были адекваты - запретили бы НА... такие "рекомендации от субъектов, противоречащие Конституции ". Че за ассиметрия вечная . МЕНЯ НИКТО (как национальность) НЕ БЕСИТ (если не пристает к прохожим : "позолоти ручку"; или не ваххабит (т.е. не религиозный нацист) ; или не "абушка", которая считает себя лучше других , и что ей больше позволено , чем остальным, поэтому можно себя вызывающе вести , портить настроение окружающим , орать , дикие пляски на дороге устраивать и тд ; т.е. я об обычных нормальных людях разных национальностей и разных вероисповеданий). МЕНЯ БЕСИТ ЭТА ВЕЧНАЯ АССИМЕТРИЯ. Или в другую плоскость если уйти... У одних - свои нац. республики; у других свои нац. государства даже (большевики "насоздовали" нац.республик, которые потом "вдруг" стали "независимыми") ;а у русских - только "общая" РФ. У армян : "на черноморском побережье мы всегда жили , ещё с генуэзцами торговали - это наше , для заработка . Но свое нац . государство - это только наше , для души " . У других : "ой, эта наша нац.респкблика ; тут только наши представления о прекрасном ". У третьих : "тут исламский многонациональный регион". И ,типа ,только русские должны быть самыми "крайними" на всем этом празднике жизни .

Была бы Империя, как раньше - и не было бы таких проблем . А раз уж стали "независимыми" - будьте любезны ощутить все плюсы и минусы . Или 2 референдума , у нас и у них - о вхождении в состав Империи с соответствующими ограничениями Конституции Империи. (Что местным баям-царькам не по-нраву). Не хотите - значит, граждане своих "независимых национальных государств", и все . Никакой раздачи гражданств, разумеется.

Вот , собственно, и все претензии к инородцам и иноверцам. Ничего больше не имею.

(Разумеется , обо всем этом надо было раньше думать. Сейчас все запущено, точка невозврата давным- давно пройдена. Теперь ,

максимум, наилучший для всех вариант : "единая страна, телега скрипит , но кое-как едет, все держатся "своих кружков " , вынужденно взаимодействуют скрипя зубами между собой в стиле "лучше худой мир".

***

Достойно уважения. Держитесь.

(Ещё много написал , но потом стёр - не по теме чата . И всё же. Кто виноват (население, которое ещё не народ) - ограничусь этим. Ходим - терпим . В лучшем случае, где-то "в индивидуальном порядке" п.лу ... (и то немногие; хотя только это и позволяет считать себя хоть кем-то , хотя все равно почти смердом, которого "на ноль помножить " , на раз-два).

Так и ходим со своим "индивидуальным счастьем" , зная, что каждый день может быть последний . (Понятно , что это не про обыски да выемки , кои я сам видел , как это происходит , как в наглую разбредаются по комнатам с "привезенными нарко-понятыми ", хотя и огромный гемморой, финансовые потери , нерождкнные дети и тд и тп тд) (зато знаю лично случаи , как беспредельщики эти же и садились.. Бог все видит). (Почему последний . Вот , жена в поликлинике с детьми была только что - бегает сумасшедший , бросается на людей , полиции нет , не приезжает, нет экипажей, хотя СПб (сколько там Некомплект ППС со слов министра, все хотят не на земле , а в пресс-службе). А схватился бы за нож - а если ты сам в ответ не сдержишься, находясь не в том месте, не в то время ..(вспомните пенсионера Павла червякова, охранника детского лагеря , который наркомана агрессивного , напавшего на детский лагерь , крушившего ресепшн, где есть даже запись , трубой по бестолковке огрел .. первой инстанцией приговорен (я лично писал везде , просил в апелляции пересмотреть ; пересмотрели , но сколько нервов и условка .. это Королевство кривых зеркал . Перевел бабушку через дорогу - убежал , и тд и тп. Негодяю по ... - убежал (в 99% случае ничего не будет, если все живы). Система работает только так . За переведенную бабушку через дорогу (см.того же Павла Червякова , охранника детского лагеря) - можно и пострадать. Перевел бабушку через дорогу (очистил совесть) - убежал и тд. В нашей стране только так. .. все , индивидуальное счастье , оп , и все . Каждый день в любой пятерочке.

А системе - ей пофиг. Есть уд , дальше каждый выполняет свою работу , совесть каждого чиста .

Поэтому , чтобы не разочароваться, все же я на стороне комментария .. - всех не заборишь. Лучше избежать проблемы . (Пока она тебя сама не нашла - тогда шашку наголо).

.. и все же Респект за принципиальность .

***

Только УД , если ничего не путаю , чисто технически, автоматически в данном случае возбуждается по *Частному определению* судьи , а не по заявлению прокурора . (Т.е.не прям автоматически , а приходит в полицию *Частное определение* судьи / этому материалу присваивается КУСП / участковый принимает решение о возбуждении или об отказе в возбуждении УД / далее оно , в соответствии со ст. "подследственность" УПК РФ передается для досудебного расследования или дознователю , или следователю МВД / ФСБ / СК РФ/ таможни и тд и тп . (То есть прокуратура, в данном случае, никак не влияет на инициацию возбуждения УД). (Отправить ментам Частное определение - обязанность судьи , предусмотренная ГПК / АПК) . Если правильно помню

***

Очень редкий случай, но я кавказца поддерживаю в данном случае. Судье надо было сразу дисквалифицировать японца за такую херню

Ниже от 240825

***

из наблюдений, 20-22 августа, ленобласть:
- грибы подберёзовик / подосиновик на "стабильном" месте (где всегда много в сентябре) - ничего нет (как я понял , сейчас пауза между 2-ой прошедшей и 3-ей ненаступившей ещё волнами)
- черника - ещё много (месяц назад тоже было много)
- брусника - можно уже собирать , но ещё дозревает, крупнеет, наливается ; так что "типа ещё не пик сбора".
-ярга (или то краснопододка была).. красненькая , не черная (не поспела?)
- ..

***

Вон , мне тут ВК-видео все подсовывает . Влад Бумага А4 , какой-то популярный детский блоггер , даже вроде вместе с Инстасамкой в Госдуме или общественном совете каком-то блоггерском заседает . Мне кажется, что прорывов ждать особо не следует в ближайшее время))) реально , само включается, а там бац , какой-то чувак-чувак вещает из унитаза (реально, лицо из унитаза) , популярный блоггер ..

***

Специальное отупление населения , будущего плебса, поэтому таких и раскручивают . Греф прямо говорил : "умные не нужны" .

***

не только башкиры/татары .. также и кавказцы (коренные) , например, было дело , тренировался с осетином (северным), не просто тренировался, а вместе несколько лет подряд домой на трамвае ездили и тд . (Светский абсолютно, под светскостью я понимаю в т.ч. умеренную религиозность , разумеется; у них , кстати, разные верования). Не помню заголовков таких : "осетины перекрыли дорогу ради своих диких плясок , что скорая к кому-то из-за этих негодяев не приехала и тд . И дело тут не в христианин , не христианин - вот армяне перекрыли в Самаре , какая мне разница, что они христиане

***

Единственное, в конце второго фильма , надо признать, лишнее все же было - до сих пор на Балабанова немного зол за этот масс-шутинг левых людей , в то время как главного негодяя, наоборот, не тронул. Но фильмы все равно трогать не надо .

Мне гораздо больше нравится фильм "война " Балабанова - даже сильнее братов.

А остальное , я и кочегара смотрел , и уродов-людей, и тд и тп - не мое . Жмурки , разумеется - раньше нравились , сейчас такое смотреть не хочется. Хз хз.

Пожалуй , лучший фильм "Война" Балабанова . Брата-2 финальная сцена сильно испортила с масс-шутингом . Даже обидно за фильм.

Хроника темных времен, конечно.

***

Только в фильмах с Жан Поль Бельмондо))))))) больше этого никто не видел)))) например,я в Ницце был - у аэропорта настоящий арабский квартал (помню , выхожу из автобуса , где крайняя остановка к аэропорту, а там куча арабских глаз сидит на крыльце, чуть не туда свернул, не к аэропорту, а дальше как бы по ходу движ автобуса)

***

Думайте, что пишете . Я проезжал недалеко от Газы - кем могут стать дети , которые родились в огороженной (после одностороннего

размежевания Ариэля Шарона) зоне , вопрос риторический . Как бы многие из вас не симпатизировали цивилизованному европейскому проекту (это ,действительно, так, если выкинуть за скобки пейсатых ортодоксов) - с Газой перебор . Террористов - можно . Детей (любых) - нельзя .

***

Коль , как сказал генерал-депутат, "принимаем капитуляцию на Аляске", по мнению его корешка-дружбана, можно новую победную спецоперацию затевать - поддерживать угнетенных в чужом государстве лезгинов (но про садовод , разумеется, ни слова)

***

красота, конечно. Ну чего , как впечатления? Получилось у грузинов построить цивилизованную нормальную страну, в которой комфортно находиться ? Почему тогда абхазам не удается , если и там , и там закавказье? Или я что-то неправильно понимаю ? Расскажите мне - посетившие и а бхазию , и Грузию .
Единственная страна в Закавказье , перед которой не заискивали , а 8.8.8 - и самые походу нормальные плюс минус отношения ; и нет охеревшей опг-диаспоры
Миша " воров в законе " запретил через статью ук ; что они потом все сюда поперли, не понравилось им там с Мишей, потом и у нас такая появилась следом . Вот такой Миша , и я его по-человечески уважаю , о чем давно говорил. Да , попутал немного , получил 8.8.8. в ответ, подумал - одумался, с кем не бывает. Значит, все правильно я понимал .

Не знал про понаехавших замотанных. Значит , поделом Мише . Буду знать.

Может , ты ошибаешься ? Или уверена, что нараздавали гражданств , как наши ? Или все же туристы ходят арабские - деньги везут ? Не путай два понятия .
Запрет никаба полный . А в хиджабе пускай ходят *туристы* . Походили , посорили деньгами - и домой поехали . Вот это был бы здравый подход
Туристы - инвесторы . Чего плохого ?

Не , таких туристов нафиг. Хотя , не граждане , как у нас - уже неплохо . Все познается в сравнении .

***

Дмитрию Николаевичу, традиционно, крепкого здоровья! Русофобам - ...
А манкуртам-русофобам - вдвойне ...

***

Проверил . РИА новости. Правда . Аххахахахахаха , дошестерил ; Логика * дала сбой)))))).
*Признан иностранным агентом.
Ахазаза))) давно так не смеялся)))) реально, зашёл на овноканал этого нрвоявленного иноагента - 10 постов за сегодня: "товарищщщ верховный , я свой , я ваш , я преданный , меня-то за шо", это чудовищная ошибка". реально, одноклеточные политологи-вирусологи-военные икспэрды, а по-сути обычные беспонтовые дешёвые холуи. Дошестерил.

***

"Все есть , а русских нет",- пишет этот лапти , к которому я когда-то положительно относился (ещё до защит штурмовиков луганских бассейнов, осаженых за дело русским бойцом Максимом Дивничем). Только что точно такую же повесточку в рекламе "православного канала Спас" увидел от некого умара с вымышленным именем , видимо , корешка "православного" главреда бори , того пацаненка из сериала на СТС . Да и ялакец никогда от повесточки не отставал.

вот этого умара только что видел на "православном" канале спас , где он какую - то ересь нес про то , что "все национальности есть , а русской национальности нет" . Ждём появления на этом "православном" телекагале организацию "40 мудаков" , которые расскажут что к чему . Православный деятель Вассиан Рыло рассказал бы этим позорным чертям , кто они такие .

***

Медаленосцы. У отца-то всего 1 была , судя по этой информации. С другой стороны, должен же сын отца переплюнуть . А внук - тем более)))

***

Да, так - когда вырастут. А пока не трогать.

Пейсатые в Иерусалиме ничем не лучше - выливают помои прямо на улицу , у туристов деньги клянчат и тд.Лично видел . Почему-то их государство не особо трогает. То , что вам импонирует - это светские по-сути европейцы. Но там есть не только они . Плюс не забываем про "шапир " и "гусский мир". Не думаю, что русским следует кого - то из них поддерживать даже морально.

***

Молодец губернатор , что оповещает - а то некоторые в мире иллюзий пребывают . Аптечки 1-го эшелона, которыми умеют пользоваться, все с собой носят ?

***

Красавчики , разумеется. Просто не надо "бекать и экать" - и все будет мирно и спокойно.
Любые "бе / ме / жы / шы" (как у этих) или "кто по жизни, му хрю и тд" (как у тех) - это балакания . То есть агрессия . Кто первый начал балакать , то есть агрессировать - тот виновник , того полагается ...

***

Вот как это все, однотипное и ежедневное, можно комментировать без экстремизма. Поэтому No comments.

***

Здесь согласен. Двери не должны быть открыты вхолостую. (Просто идеальных людей не бывает , и если у человека подскочило давление разок-другой, то можно войти в положение) . А критикуя , надо сразу предлагать иные конкретные кандидатуры на мытьё полов и уборку мусоросборных камер , если таковые имеются . Эти , конкретные , приличные достойные люди. А в какой-нибудь клининговой компании - будет "проходной двор из случайных личностей и текучка" . Чтобы не вынуждать правление , которое старается для нас, жильцов , оправдываться вхолостую - критикуя , надо сразу и предлагать варианты лучше, чтобы не быть огульным.

***

(извиняюсь за орыогр/пунктуац , нет времени) .Официальное опровержение с главн. официального ресурса РО по поводу "якобы вступления в попеч.совет РО "чеченского замполита всея Руси"). К слову , по-аналогии, (потому что только что даже уже пришлось объяснить мою позицию нормальному парню - светскому таджику - парикмахеру) . (Подчёркиваю - светское заведение , светские плюс-минус ребята , даже , чувствуется, хотят близкими русским выглядеть по антуражу заведения, и даже светская очень достойная опрятная восточная женщина без платка, какая-нибудь обычная светская музыка с Муз-тв и тд)(Рядом русских парикмахерских нет , о чем я честно и говорил всегда - были бы , ходил бы туда, чтобы нормально общаться без "морд кирпичем"). Он мне все время всегда доброжелательно : "как дела ". Я в ответ , морда кирпичем, сухо : "нормально, спасибо", и иногда даже чуть скалясь прерывал задавание дальнейших вопросов.

(Типа "деньги - услуга" , не больше). Я ему говорю только что : "Смотри , пойми меня, я уважаю лично тебя (ты , конкретно, даже лучше некоторых наших заблудившихся русских, ты ведёшь себя достойно , не вызывающе, не напрягаешь окружающих, не бухаешь , работаешь честно , не кричишь , как обезьяна, "вай Наташа", выглядишь как мужчина) /// более того , я УВАЖАЮ , как народы, всех таджиков , узбеков и тд и тп (всех кроме инфацыган)(за трудолюбие , за способность к аскезе , за профессион. навыки) и тд и тп. Не люблю я только нацистов любых национальностей , включая русских . Разумеется, терпеть не могу ваххабитов-нацистов (речь разумеется только о нормальных светских умеренных, про остальных я вообще даже говорить не буду, и так все ясно). и тд. Просто , как говорит Д.Н.Демушкин : "лучше 100 плохих , чем 100 млн хороших". Раньше вообще такой проблемы не было, пока наши б.и не начали скакать под дудочку"мом. Говорю : "понимаешь , ну не могу я сидеть тебе и улыбаться , а потом идти и оскорбительные комментарии строчить с анонимных аккаунтов ". Вот такой я человек ., Не строчу с анонимн аккаунтов. Может , дурак (вон , политиканы полощут языками шершавыми и ничего) , может , не дурак - Господь разберётся, кто прав , кто не прав и тд , не о том речь. Да, я в ответ спрашиваю "как дела" - у 1-го 2-х узбеков(Мастер с большой буквы, мне многое делал , уже всех детей вырастил) ; у нескольких таджиков (один строитель тоже , уважаемый , вежливый и тд ; семья таджикская , давным-давно живут здесь и тд). Почему я должен меня ть свои привычки в общении с конкретными людьми, если нет к тому повода. Но на " новых ", какие бы они хорошие не были , улыбчивости не хватает . Зато я не пишу с ноу-нейм аккаунтов в телеграммах оскорбления и тд . Если кого-то оскорбляю (а это бывает очень редко) - то оскорбляю конкретную личность (очень редко - по сути , только манкуртов , которые на русских хавальники открывают, или "полных обезьян, кто гадит на окружабщих своим поведением, но конкретных людей ". Из-за того , что условный Реднек пишет "масткрбеки" , даже не могу подписаться на него (хотя читаю ежедневно) . Потому что считаю уничижительным названием , сам так не говорю . Говорю , и своим тоже передай , чтобы не оскорбляли никого . НО ПОЙМИ , ИНТЕРЕСЫ НАШИ ПРотиаоположные , вам надо больше мигрантов , нам меньше , разное отношение к власти следовательно,многоженство у нас не принято , своей я дочери такого не желаю и тд. Так что просто , давай мирно жить , деньги - услуга и тд , уважать друг друга, не оскорблять (да и вообще, мой принцип такой : "на кухне говорю то и так , как готов сказать в лицо '" если не готов сказать в лицо, то не говорю и на кухне .). Просто не лезьте в душу . Так и здесь , вот зачем лезть чеченцу попечителем "типа в русскую общину". Вообще охерели , хотят русских отменить (типа кто хочет , тот и русский). Все есть , а русских нет типа (это мол общность такая по хазару прилепину). Идите , такие , нахер - мы есть . Русские - это не общность , а национальность. вот поэтому , говорю , и напряг такой в душе - все злят постоянно , некоторые иноагенты (настоящие) злят специально по заданию ми-6. Не до улыбок . Не время улыбаться, как Вася ложкин художник картину

писал . К слову , с соседом - чеченом всегда тоже в ответ интересовался раньше "а как ваши" (очень достойный, вежливый , "старая школа", МС Ссср по грекоримскоц , заслуженный тренер РФ , к.в.н (хочется верить, что настоящий, а не как нынче принято) , супруга ,дети вежливые и тд . Но , смотрю , какого депутата гд сейчас помощник - все , сухо , "спасибо , нормально, не более" .Глядишь , не будет у нас в стране привелегированных , буду более приветлив. Всем Добра !

***

У меня был случай, когда ответчик-подрядчик назвал себя в договоре "для солидности" "рок (ремонтно отделочная компания, т.е. несуществующая форма) супер строитель", а подписал как физик (ИП не являлся) - суд применил ЗоЗПП .

***

Насколько приятный предыдущий пост про битых бородачей - любителей харамных заведений , настолько отвратителен и этот . Не смейтесь над голодными людьми.

Своих дурачков тоже хватает. Иногда так не хочется ничего писать , но нужно , особенно малолеткам , разьяснчть , что "не надо путать мягкое с теплым". Общество очень озлобленное сейчас , со всех сторон, это плохо - надо находить точки консенсуса . А борзых семьянинов - на место , разумеется. А потом к консенсусу , но не в одностороннем порядке.

К слову, татары / башкиры и тд (наши коренные мусульмане) - не помню , чтобы с ними проблемы были какие-то когда-то . У меня в институте много башкир училось - и парней , и девченок . Ни о ком ничего плохого сказать не могу ; с одним я даже приятельствовал , был борец курэш (это у них такая нац.борьба на поясах). А этих .. власти виноваты , сделали каких-то привелегированных из них , чтоб степашки боялись. Ничего , русичи просыпаются, каждую неделю где-то кто-то кого-то на место ставит, чтоб не считал себя равнее других . Быть добру!

***

Как вылетел из обоймы платных гуских патгиотов у шапиры - так сразу в развал империи . А был бы по-прежнему на довольствии - ох бы сейчас заливал гоям по самое не хочу про пыпин хитрый план)))))

***

В дурдоме все стабильно. Этого дебила ,рабовладельца доморощенного, все уже давно послали куда подальше - и жена , и дети.

***

Один на английском посты строчит , другой майки с мерчем несуществующей страны надевает .Туземная администрация на выезде :-)))))

Крайние заключения строй-тех эк-зы.

199. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении объема и стоимости фактически выполненных работ по монтажу автоматической пожарной сигнализации, систем аварийного оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре; недостатков и отступлений от проектной документации; стоимости их устранения; наличия или отсутствия потребительской ценности выполненных до момента одностороннего расторжения муниципального контракта работ; возможности дальнейшей эксплуатации пострадавшего в виду затопления смонтированного оборудования.
200. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении объема и стоимости выполненных с надлежащим качеством работ; механизма образования выявленных дефектов; влияния отсутствия напольного ограничителя угла открывания двери на образование выявленных дефектов; наличия или отсутствия тождественности понятий "встроенного доводчика на двери со смещенной осью открывания" и "ограничителя открывания".
201. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия дефектов в смонтированном локальном очистном сооружении; причин их возникновения; их характера (производственные или эксплуатационные), существенности и устранимости.

202. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении стоимости необходимых для строительства многоквартирных жилых домов сырья и материалов, расходов на строительную технику; а также стоимости фактически выполненных работ без учета вышеперечисленного.
203. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении объемов, стоимости и качества выполненных по договору строительного подряда отделочных работ, а также стоимости устранения выявленных дефектов.

204. Заключение специалиста об определении соответствия заключения по результатам комплексного обследования условиям

договора и технического задания, нормам действующего законодательства, техническим нормам и правилам.

205. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объема и стоимости выполненных подрядчиком работ с надлежащим качеством согласно условиям договора подряда, строительным нормам и правилам.
206. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объема и стоимости фактически выполненных работ по договору подряда; об определении соответствия выполненных работ требованиям нормативной документации и договора; об определении стоимости выполненных работ с учетом выявленных недостатков; об определении наличия или отсутствия причинно-следственной связи между указанными в различных рекламационных актах недостатками; об определении объемов и стоимости требующихся для устранения недостатков работ.

207. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении рыночной стоимости ущерба от залива жилого помещения.
208. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении объема выполненных по договору строительного подряда работ.
209. Рецензия на заключение землеустроительной экспертизы об определении возможности определения границ земельных участков на основании имеющихся правоустанавливающих документов, межевых и землеустроительных дел; об определении наличия или отсутствия наложения проектируемых границ земельного участка на соседний; об определении площади и границ наложения; об определении наличия или отсутствия реестровой ошибки в отношении земельного участка, способа ее устранения; об определении фактических границ земельного участка; об определении соответствия его установленных границ правоустанавливающим документам, на основании которых был произведен первичный кадастровый учет и регистрация на него права собственности.
210. Заключение строительно-технической экспертизы об определении расчетного значения пожарного риска, возникшего в результате близкого расположения с несоблюдением противопожарного расстояния между гаражным рядом и зданием; об определении перечня мероприятий, необходимых для снижения рисков возникновения и распространения пожара между гаражным рядом и зданием; об определении перечня мероприятий по снижению расчетного значения пожарного риска до допустимого нормативного его значения.
211. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия недостатков общего имущества многоквартирного дома, причин их возникновения, возможности их обнаружения при обычном способе приемки, возможности их устранения.
212. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об

определении объема и стоимости выполненных работ по монтажу панелей "Руспанель" ...
213. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении объемов работ по переоборудованию и переустройству общего имущества ...
214. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия факта выполнения демонтажных работ после передачи объекта арендатору ...

215. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении причины затопления жилого помещения ... .

Крайние "выигранные" юридические дела:
- Спор по договору купли-продажи.

Крайние юридические дела:
- Спор по договору строительного подряда.
- Разработка брачного договора.

- Защита ответчика по обособленному спору в деле о банкротстве, с которого взыскиваются конкурсным управляющим убытки, вызванные передачей им ему по ранее оспоренной в том же банкротном деле сделке по продаже имущества должника автомобилей, проданных впоследствии на торгах конкурсным управляющим, как тот считает, по недостаточной цене.

Здравствуйте!

ВИДЕО 2019-ГО ГОДА. ЦЕНЫ ПОДРОСЛИ, КОНЕЧНО; НО ТРУДОЗАТРАТЫ И ТД ПО-ПРЕЖНЕМУ АКТУАЛЬНЫ.

(Выше пару фрагментов для понимания формата ; только из Ютуба я перенес в рутуб , чтобы можно было смотреть без VPN).

Предлагаю Вашему вниманию видеокурс (шесть видеороликов 6,5ч чистых цифр , машино-смен и человеко-дней, издержек, прибылей и убытков по 150-ти (на момент 19г). моим объектам ооо СК АЗАРТ.

Стоимость символическая - 1 тр.

Это не общие фразы от "бизнес-тренеров" и инфоцыган , это конкретные цифры по каждому объекту из выполненных ООО "СК

АЗАРТ" 150-ти (на момент 19г) подрядов (госконтракт 44-фз, коммерческий подряд, частный заказчик). Такой информации нет в Рунете - о цифрах обычно молчат , не говорят.

Когда я , ещё будучи наемным прорабом, работая на большой стройке , думал ,с чего мне начать строительный бизнес , я бы отдал в десять раз больше за эту информацию. Это ОПЫТ, которым "на ушко" делятся с друзьями. В начале пути мы получали эту информацию друг от друга (я и мои партнёры/коллеги , которые начинали строит.бизнес в один момент времени). Советовались. Теряли деньги , не имея этой информации. Платили за этот опыт в буквальном смысле.

Это чистые цифры . Расходы на материалы/технику/рабочих/прибыль с объекта/ сколько чел/дн и маш/смен потребовалось , сколько что стоит.

Продукт не для олухов - олухам в "успешный успех" к "тренерам".

Продукт для:
1) Людей, смотрящих в сторону стройки с целью занятия бизнесом строительным . Которым нужна реальная раскладка по деньгам, чтоб знать "сколько выставлять ".
2) Уже сложившимся Подрядчикам , которые хотят узнать "что по чем" в иной строительной сфере (например," ремонты делаю , но хочу знать , а сколько за полную выторфовку участка" выставлять ,ибо там же ХЗ сколько времени займет, машино-смен, денег и тд")
3) Заказчикам строительных услуг, которые хотят быть "умными Заказчиками" и понимать в арифметике строительного рынка, что Заказчику особенно необходимо.
4) Подрядчикам, у которых нет времени обучать новых менеджеров. Вы даёте задание на просмотр видео Вашим менеджерам ... и, ВУАЛЯ - они могут сразу отвечать на телефон и что-то правильное говорить Заказчику.

Коммерция по моим реальным объектам от реального строительного Подрядчика .

ДЛЯ ЗАКАЗА ПИШИТЕ В НИЖЕУКАЗАННЫЕ ВАТСАПП ИЛИ Е-МАИЛ:

www.9111.ru/id-sergeik...
m.vk.com/sk.azart
www.remontnik.ru/catalog/ma...

Отзывы:
m.vk.com/album-142567865_2429...
spb.profi.ru/profile/Ko...

Примеры юридических документов:
m.vk.com/wall-142567865_262

m.vk.com/wall-142567865_263
m.vk.com/wall-142567865_264

8-911-1-02-03-99 (ватсап или телеграм)
sergei_kolinko@mail.ru (по вопросам юридическим и строительно-технической экспертизы)
С уважением, Сергей .

ПРОИЗВОДСТВО ЭКСПЕРТИЗЫ ПОРУЧЕНО СПЕЦИАЛИСТУ

Колинько Сергею Эдуардовичу, специалисту-строителю:

- имеющему (первое) высшее строительное образование:
- Диплом 107824 0927813 (регистрационный номер СФ/2268) выдан 30.06.2015г. Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет (СПбГАСУ). Факультет – строительный. Специальность – промышленное и гражданское строительство. Квалификация – специалист.

- имеющему (второе) высшее юридическое образование:
- Диплом 137805 0091153 (регистрационный номер 73/5-20) выдан 13.03.2020г. Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов (СПбГУП). Факультет – юридический. Квалификация - магистр. Имеющему частную юридическую практику в объеме более 80-ти дел, а также предварительный непрерывный трудовой стаж на позиции помощника арбитражного управляющего.

- руководителю строительной компании ООО “СК АЗАРТ”, выполнившей более 160-ти строительных подрядов различной степени сложности (коммерческий, государственный заказ), а также имеющему предварительный непрерывный трудовой стаж на позициях, не считая рабочих строительных специальностей, линейного инженерно-технического работника на различных строительных объектах города Санкт-Петербурга, таких как ЖК “Бумеранг”, “Семь столиц” в Кудрово, ЖК “Миллениум”, ЖК “Есенин Вилладж”, ЖК “Живи в Рыбацком”, ЖК “Северная долина” и др.

Стаж экспертной деятельности – 10 лет. Выполнено более 215-ти заключений строительно-технической экспертизы.

Номер 141

Техническое заключение должно основываться на положениях, дающих возможность проверить обоснованность и достоверность сделанных выводов на базе общепринятых научных и практических данных. В ходе проведения исследования Технического заключения специалистами установлены нижеуказанные нарушения требований нормативно-технической документации.

В соответствии с абз.2 п.3 СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений”, “Обследование - комплекс мероприятий по определению и оценке фактических значений контролируемых параметров, характеризующих эксплуатационное состояние, пригодность и работоспособность объектов обследования и определяющих возможность их дальнейшей эксплуатации или необходимость восстановления и усиления”. В соответствии с п.4.3 СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений”, “При обследовании зданий объектами рассмотрения являются следующие основные несущие конструкции: … перекрытия …”.

В соответствии с п.5.1 СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений”, “Обследование строительных конструкций зданий и сооружений проводится, как правило, в три связанных между собой этапа: подготовка к проведению обследования; предварительное (визуальное) обследование …”.

> На странице _ Технического заключения содержится перечень используемых при осуществлении исследования инструментов.
> Вместе с тем анализ Приложения _ на странице - Технического заключения показывает, что Техническим заданием на проведение обследования не предусмотрено его проведение с использованием только лишь вышеуказанного исчерпывающего перечня инструментов, явно недостаточного для проведения обследования в соответствии с утвержденным Техническим заданием. Кроме измерения геометрических размеров конструкций, параметров арматуры и ширины раскрытия трещин – ничего вообще более не может быть исследовано с помощью вышеуказанного недостаточного перечня используемых инструментов.
>
> Так, например, имеющийся на странице - Технического заключения перечень используемых инструментов не содержит информации об использовании, как минимум, прибора для определения глубины развития трещин, являющейся важнейшим параметром такого дефекта как “трещина”.

В соответствии с п.5.1.9 ГОСТ 31937-2011 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”, “Результатом проведения подготовительных работ является получение следующих материалов … согласованное заказчиком техническое задание на обследование”.

В соответствии с п.5.2 СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений”, “… техническое задание утверждается заказчиком, согласовывается исполнителем”.

Ультразвуковой прибор УКС-МГ4, использованием которого принебрегли исполнители обследования, служит для определения глубины раскрытия трещин. Принцип работы

данного ультразвукового прибора по части определения глубины раскрытия трещин описан ниже. Также ниже наглядно проиллюстрирована важность использования указанного прибора на конкретном примере из практической деятельности специалистов – отсутствие отображения на дисплее прибора значения глубины развития весьма широкой (1,2 мм) трещины свидетельствует об отсутствии перпендикулярности этой трещины поверхносте исследуемого железобетонного элемента.

В соответствии с п.5.6 РД 153-34.1-21.326-2001 “Методические указания по обследованию строительных конструкций...”, “Глубина трещин определяется с помощью ... ультразвуковых приборов, например, УКБ-1М и типа "Бетон". При применении ультразвукового метода глубина трещины устанавливается по изменению времени распространения ультразвука как при сквозном прозвучивании, так и методом продольного профилирования при условии, что плоскость трещинообразования перпендикулярна линии прозвучивания.”

Фото № 1.
[Из практической деятельности специалистов]
Прибор ультразвуковой УКС-МГ4 используется для определения глубины развития трещин железобетонных конструкций

Фото № 2.
[Из практической деятельности специалистов]
Пример отображения на дисплее прибора ультразвукового УКС-МГ4 значения глубины развития трещины, равного 41,6 мм

Фото № 3.
[Из практической деятельности специалистов]
Пример отсутствия отображения на дисплее прибора ультразвукового УКС-МГ4 значения глубины развития трещины с шириной раскрытия 1,2 мм, свидетельствующего об отсутствии перпендикулярности трещины поверхносте исследуемого железобетонного элемента

Фото № 4.
[Из практической деятельности специалистов]
Пример отсутствия отображения на дисплее прибора ультразвукового УКС-МГ4 значения глубины развития трещины с шириной раскрытия 1,2 мм, свидетельствующего об отсутствии перпендикулярности трещины поверхносте исследуемого железобетонного элемента

Иллюстрация № 4 – фрагмент инструкции по эксплуатации

прибора ультразвукового УКС-МГ4.

Вместе с тем, что очевидно из анализа фото №№ 1,2 настоящего исследования, чрезвычайно важно для проведения объективного обследования измерить не только ширину раскрытия трещин, но и их глубину.

На фото №№ 3,4 настоящего исследования наглядно проиллюстрировано еще и то, что использование прибора ультразвукового УКС-МГ4, в некоторых случаях, позволяет еще и, дополнительно, по косвенным признакам, определить характеристики этих трещин.

При этом определение не только ширины раскрытия трещин, но и других их характеристик (например, направления их развития), является критически важным элементом достоверного обследования железобетонных конструкций.

Так, в соответствии с РД 153-34.1-21.326-2001 “Методические указания по обследованию строительных конструкций…”:

“5.9 При обследовании железобетонных конструкций необходимо фиксировать трещины, оказывающие вредное воздействие на состояние конструкций:
— трещины, ширина раскрытия которых превышает значения, предусмотренные нормами;
— наклонные трещины в растянутой зоне от поперечных сил;
— поперечные и наклонные трещины по всей высоте сечения элементов;
— продольные трещины в сжатой зоне элементов конструкций;
— продольные трещины вдоль продольной и поперечной арматуры.

5.10 При анализе трещин следует знать, что по своим свойствам, характеристикам, размерам, геометрической форме и направлениям трещины могут быть стабилизировавшимися и не стабилизировавшимися во времени, раскрытыми и сквозными, волосяными (до 0,1 мм), мелкими (до 0,3 мм), развитыми (0,3 —0,5 мм), поверхностными, вертикальными и горизонтальными, поперечными и продольными. [Указанная формулировка содержится также и в п 4.14 СО 34.21 670 “Рекомендации по обследованию…”].

В соответствии с п.4.5 РД 153-34.1-21.326-2001 “Методические указания по обследованию строительных конструкций…”:

“Если ширина раскрытия нормальных и наклонных трещин более предельно допустимых значений, но менее 1,5 мм, конструкция требует усиления, поскольку данные дефекты способствуют дальнейшему физическому износу железобетонных конструкций.

Конструкция является аварийной и не пригодна к дальнейшей эксплуатации, если при обследовании выявлен один из нижеприведенных дефектов:
— нормальные трещины имеют ширину раскрытия более 2,5 мм, образуются в растянутой зоне и обусловлены текучестью арматуры;
— в нормальном сечении раздроблен бетон сжатой зоны;
— наклонные трещины имеют ширину раскрытия более 1,5 мм и обусловлены текучестью продольной и поперечной арматуры;
— над наклонной трещиной раздроблен бетон сжатой зоны;
— разрыв растянутой арматуры;
— трещины на приопорных участках и раздробление бетона в сжатой зоне, обусловленные нарушением анкеровки арматуры”.

В соответствии с п.2.5 РД 153-34.1-21.326-2001 “Методические указания по обследованию строительных конструкций…”, “Признаками аварийного состояния конструкций являются … трещины раздробления бетона в сжатых элементах, превышающие нормативные значения раскрытия трещин от главных растягивающих напряжений” – данное положение также свидетельствует о том, что не только ширина раскрытия трещин имеет значение, но и их характер развития.

Иллюстрация № 6 – фрагмент МДС 13-20.2004 “Комплексная методика по обследованию…”.

Иллюстрация № 7 – фрагмент Приложения А РД153-34.1-21.326-2001 “Методические указания по обследованию строительных конструкций…”.

Иллюстрация № 8 – фрагмент Приложения А РД153-34.1-21.326-2001 “Методические указания по обследованию строительных конструкций…”.

Иллюстрация № 9 – фрагмент Приложения Е РД 153-34.1-21.326-2001 “Методические указания по обследованию строительных конструкций …”.

Иллюстрация № 11 – фрагмент Приложения Ж РД 153-34.1-21.326-2001 “Методические указания по обследованию строительных конструкций …”.

Выше наглядно проиллюстрирована важность использования ультразвукового прибора для определения глубины раскрытия трещин, что является неотъемлемой составляющей комплексного полноценного определения характера развития трещин железобетонных конструкций. И только такое полноценное определение характера развития трещин, а не “просто определение ширины их раскрытия”, способно дать базу для последующего изложения достоверных “обобщенных рекомендаций по обеспечению дальнейшей нормальной эксплуатации обследуемых плит перекрытия”, как это, в качестве цели, указано на странице 5 Технического заключения.

Иллюстрация № 12 – фрагмент страницы – Технического заключения.

Примечательно и то, что, как наглядно видно на вышеуказанной странице - Технического заключения, глубина раскрытия трещин вообще не интересовала исполнителей исследуемого обследования.

Вместе с тем, следует понимать, что, касательно уже ширины раскрытия трещин, в соответствии с п.4.3 СП 63.13330.2018 “Бетонные и железобетонные конструкции”, “Требования по отсутствию трещин предъявляют к железобетонным конструкциям, у которых при полностью растянутом сечении должна быть обеспечена непроницаемость (находящимся под давлением жидкости или газов, испытывающим воздействие радиации и т.п.), к конструкциям, к которым предъявляют повышенные требования по долговечности, а также к конструкциям, эксплуатируемым в агрессивной среде,

согласно СП 28.13330. В остальных железобетонных конструкциях образование трещин допускается, и к ним предъявляют требования по ограничению ширины раскрытия трещин.”

В соответствии с п.5.4.4 СП 63.13330.2018 “Бетонные и железобетонные конструкции”:
“Предельно допустимую ширину раскрытия трещин a cr ult следует устанавливать исходя из эстетических соображений, наличия требований к проницаемости конструкций, а также в зависимости от длительности действия нагрузки, вида арматурной стали и ее склонности к развитию коррозии в трещине (СП 28.13330).”

В соответствии с п.8.2.6 СП 63.13330.2018 “Бетонные и железобетонные конструкции”, “Расчет по раскрытию трещин производят из условия a cr меньше или равно a cr ult , (8.118)

где - ширина раскрытия трещин от действия внешней нагрузки, определяемая согласно 8.2.7, 8.2.15-8.2.17;
a cr ult - предельно допустимая ширина раскрытия трещин.

Таким образом, из п.8.2.6 СП 63.13330.2018 “Бетонные и железобетонные конструкции” следует то, что ширина раскрытия трещин – это расчетная величина. При этом в Техническом заключении отсутствуют ее расчет.

В соответствии с п.4.2 ГОСТ 31937-2011 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”, “Обследование и мониторинг технического состояния зданий и сооружений проводят в соответствии с предварительно разработанными программами.”

Иллюстрация № 13 – фрагмент п.5.1.10 ГОСТ 31937-2011 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”.

Техническое заключение вообще не содержит программы на обследование – отсутствие программы обследования в Техническом заключении не соответствует п.4.2 ГОСТ 31937-2011 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”, п.5.1.10 ГОСТ 31937-2011 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”.

Техническое заключение по теме: “Обследование сборных плит перекрытия на объекте: -”, расположенном по адресу: -”, не соответствует требованиям нормативно-технической документации и не является достоверным.

Номер 142

ВОПРОС № 1. Какова рыночная стоимость ремонтно-строительных работ и материалов, необходимых для восстановления от последствий залива жилого дома, находящегося по адресу: -?

Иллюстрация № 5 – фрагмент имеющегося в материалах дела отчета № - от - об определении стоимости объекта оценки

Эксперт определил, являются ли обнаруженные недостатки/дефекты устранимыми или нет.

В соответствии с п.1 пп.46,47 ГОСТ 15467-79 «Управление качеством продукции. Основные понятия. Термины и определения»:

«Неустранимый дефект - дефект, устранение которого технически невозможно или экономически нецелесообразно».

«Устранимый дефект - Дефект, устранение которого технически возможно или экономически целесообразно».

Выявленные в ходе исследования дефекты (недостатки) относятся к недостаткам (дефектам), устранение которых технически возможно и экономически целесообразно в ходе производства ремонтных строительно-монтажных работ.

Затратный (имущественный) подход основан на следующих принципах: принцип замещения; принцип вклада; принцип сбалансированности.

Затратный подход основан на предположении о том, что стоимость объекта эквивалентна затратам на него за минусом всех видов износа (физического, функционального и экономического), т.е. совокупного износа. Износ в данном случае не принимается во внимание, т.к. на практике отсутствует рынок вторичных материалов для производства ремонтных работ. Стоимость затрат определяется как сумма стоимости материалов и стоимости ремонтных работ.

В данном случае, т.к. оценивается стоимость восстановительного ремонта, экспертом было принято решение произвести оценку в рамках затратного подхода, так как полученная таким образом величина наиболее полно будет отражать стоимость объекта оценки и учитывать все факторы, влияющие на нее.

Методы определения величины стоимости ремонта, в зависимости от степени укрупнения, делятся на:

- сметный метод - основанный на составлении локальных, объектных смет или сводных смет;

- поэлементный метод - основан на определении удельной стоимости единиц измерения, исходя из поэлементных затрат (по укрупненным стоимостным показателям по видам работ);

- метод сравнительной единицы - основан на умножении известных значений удельной стоимости объекта на количество единиц. В качестве удельных показателей для недвижимости, как правило используется м3, м2, м.

Из акта осмотра поврежденного имущества № - следует, что имели место следующие последствия залива жилого дома, находящегося по адресу: -":

Терраса.

(параметры террасы взяты из отчета № - об определении стоимости объекта оценки, являющегося приложением к исковому заявлению)

(- * - = - м.кв.; h = - м; потолок и стены – вагонка; пол – доска; оконные и дверные проемы – - м.кв; площадь стен за вычетом дверных и оконных проемов – - м.кв.):

- повреждение вагонки стен;

- повреждение досок пола;

- набухание ЛДСП входной двери.

Коридор.

(параметры коридора взяты из отчета № - об определении стоимости объекта оценки, являющегося приложением к исковому заявлению)

(- * - = - м.кв.; h = - м; потолок– вагонка; стены – брус; пол – ламинат; оконные и дверные проемы – -м.кв; площадь стен за вычетом дверных и оконных проемов – - м.кв.):

- повреждение бруса стен;

- повреждение ламината пола;

- подтеки, изменение цвета нижней ступени.

Кухня.

(параметры кухни взяты из отчета № - об определении стоимости объекта оценки, являющегося приложением к исковому заявлению)

(- * - = - м.кв.; h = - м; потолок – вагонка; стены – брус; пол – ламинат; оконные и дверные проемы – - м.кв; площадь стен за вычетом дверных и оконных проемов – - м.кв.):

- повреждение бруса стен;

- повреждение ламината пола;

- набухание ЛДСП в нижней части кухонного гарнитура.

Объемы и виды ремонтно-строительных работ, необходимых для восстановления от последствий залива жилого дома, находящегося по адресу: -, представлены в таблице -.

Таблица -: Объемы и виды ремонтно-строительных работ для устранения последствий залива жилого дома, находящегося по адресу: -.

Расчет стоимости ремонтно-строительных работ, перечисленных в таблице -, необходимых для устранения последствий залива жилого дома, находящегося по адресу: -", представлен в таблице -.

Рыночная стоимость ремонтно-строительных работ и материалов, необходимых для восстановления от последствий залива жилого дома, находящегося по адресу: -", составляет -.

Номер 143.

ВОПРОС № 1. Определить причину залития, произошедшего в квартире по адресу: -, по которому составлен акт от -.

В акте от - года никаких доказательств "разрыва редуктора системы ХВС" не содержится (см. иллюстрации - настоящего исследования).

В экспертном заключении № - года никаких доказательств "разрыва редуктора системы ХВС" также не содержится (ниже представлены, в полном объеме, абсолютно все фотографии из вышеуказанного экспертного заключения):

Материалы судебного дела также не содержат вообще ни одной, даже хотя бы просто, фотографии "разрыва редуктора системы ХВС".

"Задним" же числом, в отсутствие даже обычных своевременно сделанных фотоматериалов места протечки – невозможно определить причину залития, произошедшего в квартире по адресу: -, по которому составлен акт от - года, особенно, с учетом того, что, в соответствии с вышеуказанным же актом, "произведена замена [того самого] редуктора давления".

ОТВЕТ.

Причину залития, произошедшего в квартире по адресу: -, по которому составлен акт от - года, в отсутствие своевременно сделанных фотоматериалов, определить невозможно – особенно, с учетом того, что, в соответствии с вышеуказанным же актом, "произведена замена [того самого] редуктора давления".

ВОПРОС № 2. Какова рыночная стоимость восстановительного ремонта повреждений после произошедшего - г. залива квартиры, расположенной по адресу: -?

Затратный (имущественный) подход основан на следующих принципах: принцип замещения; принцип вклада; принцип сбалансированности.

Затратный подход основан на предположении о том, что стоимость объекта эквивалентна затратам на него за минусом всех видов износа (физического, функционального и экономического), т.е. совокупного износа. Износ в данном случае не принимается во внимание, т.к. на практике отсутствует рынок вторичных материалов для производства ремонтных работ. Стоимость затрат определяется как сумма стоимости материалов и стоимости ремонтных работ.

В данном случае, т.к. оценивается стоимость восстановительного ремонта, экспертом было принято решение произвести оценку в рамках затратного подхода, так как полученная таким образом величина наиболее полно будет отражать стоимость объекта оценки и учитывать все факторы, влияющие на нее.

Методы определения величины стоимости ремонта, в зависимости от степени укрупнения, делятся на:

- сметный метод - основанный на составлении локальных, объектных смет или сводных смет;

- поэлементный метод - основан на определении удельной стоимости единиц измерения, исходя из поэлементных затрат (по укрупненным стоимостным показателям по видам работ);

- метод сравнительной единицы - основан на умножении известных значений удельной стоимости объекта на количество единиц. В качестве удельных показателей для недвижимости, как правило используется м3, м2, м.

Из акта осмотра поврежденного имущества от - следует, что имели место следующие последствия залива объекта исследования: дефекты ламината и межкомнатной двери.

Объемы и виды ремонтно-строительных работ, необходимых для восстановления от последствий залива квартиры, расположенной по адресу: -, представлены в таблице -.

Таблица -: Объемы и виды ремонтно-строительных работ, требующихся для устранения последствий залива квартиры, расположенной по адресу: -.

Расчет стоимости ремонтно-строительных работ, перечисленных в таблице -, необходимых для устранения последствий залива квартиры, расположенной по адресу: -, представлен в таблице -.

Таблица -: Расчет стоимости ремонтно-строительных работ, перечисленных в таблице -, необходимых для устранения последствий залива квартиры, расположенной по адресу: г-.

ОТВЕТ.

Рыночная стоимость восстановительного ремонта повреждений после произошедшего - г. залива квартиры, расположенной по адресу: -, составляет -.

Номер 144.

Иллюстрация № 33 – фрагменты имеющегося в материалах дела экспертного заключения № - года, выполненного по договору с истцом

Таким образом, исследуемые оконные блоки не соответствуют требованиям п.5.1.6 ГОСТ 23166-99 “Блоки оконные. Общие технические условия”.

В соответствии с п.5.2.4 ГОСТ 30971-2012 “Швы монтажные узлов примыкания оконных блоков к стеновым проемам. Общие технические условия”, “При определении монтажных зазоров необходимо учесть предельное отклонение от размеров коробок оконного блока. Отклонения от вертикали и горизонтали смонтированных оконных блоков не должны превышать 1,5 мм на 1 м длины, но не более 3 мм на высоту изделия. Установка оконных блоков в проемы, имеющие отклонения геометрических размеров, превышающие указанные в 5.2.3, не допускается”.

Таким образом, исследуемые оконные блоки не соответствуют требованиям п.5.2.4 ГОСТ 30971-2012 “Швы монтажные узлов примыкания оконных блоков к стеновым проемам. Общие технические условия”.

В соответствии с п.2 ч.5 ст.30 Федерального закона “Технический регламент о безопасности зданий и сооружений” от 30.12.2009 № 384-ФЗ, “В проектной документации зданий и сооружений должны быть предусмотрены … конструкция окон, обеспечивающая их безопасную эксплуатацию, в том числе мытье и очистку наружных поверхностей ”.

Таким образом, исследуемые оконные блоки не соответствуют требованиям п.2 ч.5 ст.30 Федерального закона “Технический регламент о безопасности зданий и сооружений” от 30.12.2009 № 384-ФЗ.

В соответствии с п.5.1.2 ГОСТ Р 56926-2016 “Конструкции оконные и балконные различного функционального назначения для жилых зданий”, “Светопрозрачность должна быть обеспечена на протяжении всего расчетного периода эксплуатации изделий за счет безопасного периодического обслуживания. … Под безопасным периодическим обслуживанием понимается очистка светопрозрачной конструкции от загрязнения (мытье стекол) вручную без каких-либо дополнительных специальных приспособлений. Человек, осуществляющий обслуживание, должен находиться внутри помещения и иметь беспрепятственный доступ к светопрозрачному заполнению без риска выпадения наружу”.

Таким образом, исследуемые оконные блоки не соответствуют требованиям п.5.1.2 ГОСТ Р 56926-2016 “Конструкции оконные и балконные различного функционального назначения для жилых зданий”.

В соответствии с п.4.2.9, п.4.2.10, п.4.4.5, п.5.4, п.6.3.5 ГОСТ 21519-2003 “Блоки оконные из алюминиевых сплавов. Технические условия”:
“4.2.9 Провисание (завышение) открывающихся рамочных элементов (створок, полотен, форточек) в собранном изделии не должно превышать 2,0 мм на 1 м ширины.
4.2.10 Перепад лицевых поверхностей (провес) в угловых и Т-образных соединениях смежных деталей коробок и створок, установка которых предусмотрена в одной плоскости, не должен превышать 1,0 мм.

Зазоры в местах угловых и Т-образных соединений профилей не должны превышать 0,5 мм.

4.4.5 Запирающие приборы должны обеспечивать надежное закрывание открывающихся элементов изделий. Открывание и закрывание должно происходить легко, плавно, без заеданий.
Ручки и засовы приборов не должны самопроизвольно перемещаться из положения "открыто" или "закрыто".
5.4 Приемочный контроль готовой продукции проводят поштучно (методом сплошного контроля). При этом проверяют:
- внешний вид (отсутствие дефектов, видимых невооруженным глазом);
- работу оконных приборов и петель;
- наличие водосливных и других отверстий;
- наличие и правильность установки элементов остекления и уплотняющих прокладок.
- Изделия, не прошедшие приемочный контроль хотя бы по одному показателю, бракуют.
6.3.5 Качество отделочного и защитно-декоративного покрытия, внешний вид и цвет проверяют визуально путем сравнения с образцом-эталоном, утвержденным руководителем предприятия-изготовителя.

Дефекты покрытия, различимые невооруженным глазом с расстояния 1 м при освещенности 300 лк, не допускаются”.

В соответствии с п. 5.2.1 ГОСТ 30246-2016 “Прокат тонколистовой рулонный с защитно-декоративным лакокрасочным покрытием для строительных конструкций”, “Качество защитно-декоративного лакокрасочного покрытия по показателям внешнего вида должно быть не ниже класса III по ГОСТ 9.032”.

В соответствии с п.2.1, п.2.2, табл. 2 ГОСТ 9.032-74 “Единая система защиты от коррозии и старения. Покрытия лакокрасочные. Группы, технические требования и обозначения”:
“2.1. Покрытия должны соответствовать требованиям, установленным в табл.2.
2.2. Не допускаются дефекты покрытия, влияющие на защитные свойства покрытия (проколы, кратеры, сморщивание и другие)”.
В соответствии с ГОСТ 23166-99 “Блоки оконные. Общие технические условия”:

“5.4.1 Материалы и комплектующие детали, применяемые для изготовления изделий, должны соответствовать требованиям

стандартов, технических условий, технических свидетельств, утвержденных в установленном порядке, а также удовлетворять требованиям контрактов (договоров) на изготовление и поставку.

5.4.2 Материалы и комплектующие детали, применяемые для изготовления оконных блоков, должны быть стойкими к климатическим воздействиям.

Основные комплектующие детали изделий: стеклопакеты, уплотняющие прокладки, оконные приборы для запирания, а также отделочные материалы (покрытия) и клеи (клеевые соединения) должны быть испытаны на долговечность (надежность) в испытательных центрах, аккредитованных на право проведения таких испытаний”.

В соответствии с Приложением А ГОСТ 23166-99 “Блоки оконные. Общие технические условия”, “Долговечность - характеристика (параметр) изделий, определяющая их способность сохранять эксплуатационные качества в течение заданного срока, подтвержденная результатами лабораторных испытаний и выражаемая в условных годах эксплуатации (срока службы)”.

Таким образом, исследуемые оконные блоки не соответствуют требованиям п.6.3.5 ГОСТ 21519-2003 “Блоки оконные из алюминиевых сплавов. Технические условия”.

В соответствии с ГОСТ 23166-2021 “Конструкции оконные и балконные светопрозрачные ограждающие”:

“6.1.4 Применение оконных блоков с частью глухого остекления (неоткрывающимися створками) и с комбинированным открыванием створок допускается в случаях, рассмотренных в 6.1.4.1, 6.1.4.2.

6.1.4.1 Применение оконных блоков с частью глухого остекления или неоткрывающимися створками ($В_{нк}$). расположенных в жилых помещениях выше первого этажа, допустимо в вариантах, приведенных на рисунке 12, а-д:

- оконных блоков с частью глухого остекления (неоткрывающейся створкой) шириной не более 400 мм (см. рисунок 12, а, б):

- оконных блоков с глухим остеклением (неоткрывающейся створкой) в центральной части шириной не более 800 мм (см. рисунок 12, в);

- высота неоткрывающихся верхних фрамуг не должна превышать 400 мм; устройство неоткрывающихся верхних фрамуг над частью глухого остекления не допускается (рисунок 12, г).

В оконных и балконных блоках, выходящих на остекленный балкон (лоджию), допускается устройство одной или нескольких неоткрывающихся створок (участков глухого остекления) (см. рисунок 12, д) при наличии в них устройств для проветривания помещения. При этом балконное остекление также должно быть оборудовано устройствами проветривания с техническими характеристиками, аналогичными устройствам в оконных и балконных блоках.”

Таким образом, исследуемые оконные блоки не соответствуют требованиям п.6.1.4 ГОСТ 23166-2021 “Конструкции оконные и балконные светопрозрачные ограждающие”.

ОТВЕТ.

В квартире, расположенной по адресу: -, имеются недостатки, нарушения обязательных требований государственных стандартов, строительных норм и правил, иных обязательных требований, обычно представляемых к жилым помещениям.

В соответствии с ГОСТ 15467-79 “Управление качеством продукции. Основные понятия. Термины и определения”:

“38. Дефект - каждое отдельное несоответствие продукции установленным требованиям.

41. Явный дефект - дефект, для выявления которого в нормативной документации, обязательной для данного вида контроля, предусмотрены соответствующие правила, методы и средства.

42. Скрытый дефект - дефект, для выявления которого в нормативной документации, обязательной для данного вида контроля, не предусмотрены соответствующие правила, методы и средства.

43. Критический дефект - дефект, при наличии которого использование продукции по назначению практически невозможно или недопустимо.

44. Значительный дефект - дефект, который существенно влияет на использование продукции по назначению и (или) на ее долговечность, но не является критическим.

45. Малозначительный дефект - дефект, который существенно не влияет на использование продукции по назначению и ее долговечность.

46. Устранимый дефект - дефект, устранение которого технически возможно и экономически целесообразно.

47. Неустранимый дефект - дефект, устранение которого технически невозможно или экономически нецелесообразно”.

Таким образом, в ходе исследования объекта экспертизы были обнаружены следующие дефекты и повреждения, нарушающие требования нормативно-технической документации и указанные в таблице № - – перечне выявленных экспертом дефектов.

Таблица № -

Замена всех имеющих место на момент осмотра оконных конструкций на предусмотренные Проектной документацией - года, следующая из необходимости устранения указанного в п.3 табл.3 настоящего

исследования дефекта – влечет, заодно, и устранение всех иных вышеуказанных в пп.1-2 табл.3 настоящего исследования дефектов.

Затратный (имущественный) подход основан на следующих принципах: принцип замещения; принцип вклада; принцип сбалансированности.

Затратный подход основан на предположении о том, что стоимость объекта эквивалентна затратам на него за минусом всех видов износа (физического, функционального и экономического), т.е. совокупного износа. Износ в данном случае не принимается во внимание, т.к. на практике отсутствует рынок вторичных материалов для производства ремонтных работ. Стоимость затрат определяется как сумма стоимости материалов и стоимости ремонтных работ.

В данном случае, т.к. оценивается стоимость восстановительного ремонта, экспертом было принято решение произвести оценку в рамках затратного подхода, так как полученная таким образом величина наиболее полно будет отражать стоимость объекта оценки и учитывать все факторы, влияющие на нее.

Методы определения величины стоимости ремонта, в зависимости от степени укрупнения, делятся на:

- сметный метод - основанный на составлении локальных, объектных смет или сводных смет;

- поэлементный метод - основан на определении удельной стоимости единиц измерения, исходя из поэлементных затрат (по укрупненным стоимостным показателям по видам работ);

- метод сравнительной единицы - основан на умножении известных значений удельной стоимости объекта на количество единиц. В качестве удельных показателей для недвижимости, как правило используется м3, м2, м.

Объемы и виды необходимых для устранения выявленных дефектов строительно-монтажных работ представлены таблице № -.

Расчет стоимости работ, перечисленных в таблице № -, необходимых для устранения нарушающих требования нормативно-технической документации дефектов, перечисленных в таблице № 3 – с учетом того факта, что замена всех имеющих место на момент осмотра оконных конструкций на предусмотренные Проектной документацией - года, следующая из необходимости устранения указанного в п.3 таблицы № 3 настоящего исследования дефекта – влечет, заодно, и устранение всех иных указанных в пп.1-2 таблицы № 3 настоящего исследования дефектов.

Учитывая указание конкретных торговых марок продукции в формулировке стоимостного вопроса, следующие неучтенные материалы вводятся вручную ниже:

- поз.2.1. 206-9015. Блоки оконные из алюминиевых сплавов.

ВОПРОС № 4. Имеются ли в квартире, расположенной по адресу: - недостатки, вследствие нарушений требований п.2 ч.5 ст.30 Федерального закона от 30.12.2009 № 384-ФЗ “Технический регламент о безопасности зданий и сооружений”, п.5.1.6 ГОСТ 23166-99, п.6.1.4 ГОСТ 23166-2021, п.5.1.2 ГОСТ Р 56926-2016?

В соответствии с п.5.1.6 ГОСТ 23166-99 “Блоки оконные. Общие технические условия”, “Применение неоткрывающихся створок в оконных блоках помещений жилых зданий выше первого этажа не допускается, кроме створок с размерами не превышающими 400 х 800 мм, а также в изделиях, выходящих на балконы (лоджии) при наличии в таких конструкциях устройств для проветривания помещений. Возможность применения неоткрывающихся створчатых элементов оконных блоков в других видах помещений устанавливают в проектной документации на строительство”.

Вместе с этим, в соответствии с имеющимся в материалах дела Актом приема передачи от - года, квартира № - расположена на --м этаже многоквартирного жилого дома.

Таким образом, исследуемые оконные блоки не соответствуют требованиям п.5.1.6 ГОСТ 23166-99 “Блоки оконные. Общие технические условия”.

В соответствии с п.2 ч.5 ст.30 Федерального закона “Технический регламент о безопасности зданий и сооружений” от 30.12.2009 № 384-ФЗ, “В проектной документации зданий и сооружений должны быть предусмотрены … конструкция окон, обеспечивающая их безопасную эксплуатацию, в том числе мытье и очистку наружных поверхностей ”.

Таким образом, исследуемые оконные блоки не соответствуют требованиям п.2 ч.5 ст.30 Федерального закона “Технический регламент о безопасности зданий и сооружений” от 30.12.2009 № 384-ФЗ.

В соответствии с п.5.1.2 ГОСТ Р 56926-2016 “Конструкции оконные и балконные различного функционального назначения для жилых зданий”, “Светопрозрачность должна быть обеспечена на протяжении всего расчетного периода эксплуатации изделий за счет безопасного периодического обслуживания. … Под безопасным периодическим обслуживанием понимается очистка светопрозрачной конструкции от загрязнения (мытье стекол) вручную без каких-либо дополнительных специальных приспособлений. Человек, осуществляющий обслуживание, должен находиться внутри помещения и иметь беспрепятственный доступ к светопрозрачному заполнению без риска выпадения наружу”.

Таким образом, исследуемые оконные блоки не соответствуют требованиям п.5.1.2 ГОСТ Р 56926-2016 “Конструкции оконные и

балконные различного функционального назначения для жилых зданий”.

В соответствии с ГОСТ 23166-2021 “Конструкции оконные и балконные светопрозрачные ограждающие”:

“6.1.4 Применение оконных блоков с частью глухого остекления (неоткрывающимися створками) и с комбинированным открыванием створок допускается в случаях, рассмотренных в 6.1.4.1, 6.1.4.2.

6.1.4.1 Применение оконных блоков с частью глухого остекления или неоткрывающимися створками ($В_{нк}$). расположенных в жилых помещениях выше первого этажа, допустимо в вариантах, приведенных на рисунке 12, а-д:

- оконных блоков с частью глухого остекления (неоткрывающейся створкой) шириной не более 400 мм (см. рисунок 12, а, б):

- оконных блоков с глухим остеклением (неоткрывающейся створкой) в центральной части шириной не более 800 мм (см. рисунок 12, в);

- высота неоткрывающихся верхних фрамуг не должна превышать 400 мм; устройство неоткрывающихся верхних фрамуг над частью глухого остекления не допускается (рисунок 12, г).

В оконных и балконных блоках, выходящих на остекленный балкон (лоджию), допускается устройство одной или нескольких неоткрывающихся створок (участков глухого остекления) (см. рисунок 12, д) при наличии в них устройств для проветривания помещения. При этом балконное остекление также должно быть оборудовано устройствами проветривания с техническими характеристиками, аналогичными устройствам в оконных и балконных блоках.”

Таким образом, исследуемые оконные блоки не соответствуют требованиям п.6.1.4 ГОСТ 23166-2021 “Конструкции оконные и балконные светопрозрачные ограждающие”.

ОТВЕТ.

В квартире, расположенной по адресу: -, имеются недостатки, вследствие нарушений требований п.2 ч.5 ст.30 Федерального закона от 30.12.2009 № 384-ФЗ “Технический регламент о безопасности зданий и сооружений”, п.5.1.6 ГОСТ 23166-99, п.6.1.4 ГОСТ 23166-2021, п.5.1.2 ГОСТ Р 56926-2016.

ВОПРОС № 5. Предусмотрены ли Проектной документацией - г., Проектной документацией - г. конструкция окон, обеспечивающая безопасную эксплуатацию балконного блока, оконного блока, отливов, в том числе мытье и очистку наружных поверхностей, в соответствии с ст.11, п.2 ч.5 ст.30 Федерального закона от 30.12.2009 № 384-ФЗ “Технический регламент о безопасности зданий и сооружений”, п.5.1.6 ГОСТ 23166-99, п.6.1.4 ГОСТ 23166-2021, п.5.1.2 ГОСТ Р 56926-2016. Если предусмотрено, указать, что конкретно?

В соответствии с п.5.1.6 ГОСТ 23166-99 “Блоки оконные. Общие технические условия”, “Применение неоткрывающихся створок в оконных блоках помещений жилых зданий выше первого этажа не допускается, кроме створок с размерами не превышающими 400 х 800 мм, а также в изделиях, выходящих на балконы (лоджии) при наличии в таких конструкциях устройств для проветривания помещений. Возможность применения неоткрывающихся створчатых элементов

оконных блоков в других видах помещений устанавливают в проектной документации на строительство”.

Вместе с этим, в соответствии с имеющимся в материалах дела Актом приема передачи от - года, квартира № - расположена на --м этаже многоквартирного жилого дома.

В соответствии со ст.11 Федерального закона “Технический регламент о безопасности зданий и сооружений” от 30.12.2009 № 384-ФЗ, “Здание или сооружение должно быть спроектировано и построено, а территория, необходимая для использования здания или сооружения, должна быть благоустроена таким образом, чтобы в процессе эксплуатации здания или сооружения не возникало угрозы наступления несчастных случаев и нанесения травм людям - пользователям зданиями и сооружениями в результате скольжения, падения, столкновения, ожога, поражения электрическим током, а также вследствие взрыва”.
В соответствии с п.2 ч.5 ст.30 Федерального закона “Технический регламент о безопасности зданий и сооружений” от 30.12.2009 № 384-ФЗ, “В проектной документации зданий и сооружений должны быть предусмотрены … конструкция окон, обеспечивающая их безопасную эксплуатацию, в том числе мытье и очистку наружных поверхностей ”.

В соответствии с п.5.1.2 ГОСТ Р 56926-2016 “Конструкции оконные и балконные различного функционального назначения для жилых зданий”, “Светопрозрачность должна быть обеспечена на протяжении всего расчетного периода эксплуатации изделий за счет безопасного периодического обслуживания. … Под безопасным периодическим обслуживанием понимается очистка светопрозрачной конструкции от загрязнения (мытье стекол) вручную без каких-либо дополнительных специальных приспособлений. Человек, осуществляющий обслуживание, должен находиться внутри помещения и иметь беспрепятственный доступ к светопрозрачному заполнению без риска выпадения наружу”.

В соответствии с ГОСТ 23166-2021 “Конструкции оконные и балконные светопрозрачные ограждающие”:

“6.1.4 Применение оконных блоков с частью глухого остекления (неоткрывающимися створками) и с комбинированным открыванием створок допускается в случаях, рассмотренных в 6.1.4.1, 6.1.4.2.

6.1.4.1 Применение оконных блоков с частью глухого остекления или неоткрывающимися створками ($В_{НК}$). расположенных в жилых помещениях выше первого этажа, допустимо в вариантах, приведенных на рисунке 12, а-д:

- оконных блоков с частью глухого остекления (неоткрывающейся створкой) шириной не более 400 мм (см. рисунок 12, а, б):

- оконных блоков с глухим остеклением (неоткрывающейся створкой) в центральной части шириной не более 800 мм (см. рисунок 12, в);

- высота неоткрывающихся верхних фрамуг не должна превышать 400 мм; устройство неоткрывающихся верхних фрамуг над частью глухого остекления не допускается (рисунок 12, г).

В оконных и балконных блоках, выходящих на остекленный балкон (лоджию), допускается устройство одной или нескольких неоткрывающихся створок (участков глухого остекления) (см. рисунок 12, д) при наличии в них устройств для проветривания помещения. При этом балконное остекление также должно быть оборудовано устройствами проветривания с техническими характеристиками, аналогичными устройствам в оконных и балконных блоках.”

Таким образом, проектной документацией - г. предусмотрена конструкция окон, обеспечивающая безопасную эксплуатацию балконного блока, оконного блока, отливов, в том числе мытье и очистку наружных поверхностей, в соответствии с ст.11, п.2 ч.5 ст.30 Федерального закона от 30.12.2009 № 384-ФЗ “Технический регламент о безопасности зданий и сооружений”, п.5.1.6 ГОСТ 23166-99 “Блоки оконные. Общие технические условия”, п.6.1.4 ГОСТ 23166-2021 “Конструкции оконные и балконные светопрозрачные ограждающие”, п.5.1.2 ГОСТ Р 56926-2016 “Конструкции оконные и балконные различного функционального назначения для жилых зданий”, а именно – конструкция, предусматривающая наличие “французского балкона”, позволяющего осуществлять безопасную эксплуатацию окон (в том числе их мытье), что без риска для жизни и здоровья находящегося внутри пользователя осуществить невозможно в случае замены таковых на глухую (не открывающуюся) нижнюю фрамугу.

Таким образом, проектной документацией - г. не предусмотрена конструкция окон, обеспечивающая безопасную эксплуатацию балконного блока, оконного блока, отливов, в том числе мытье и очистку наружных поверхностей, в соответствии с ст.11, п.2 ч.5 ст.30 Федерального закона от 30.12.2009 № 384-ФЗ “Технический регламент о безопасности зданий и сооружений”, п.5.1.6 ГОСТ 23166-99, п.6.1.4 ГОСТ 23166-2021, п.5.1.2 ГОСТ Р 56926-2016.

ОТВЕТ.

Проектной документацией - г. предусмотрена конструкция окон, обеспечивающая безопасную эксплуатацию балконного блока, оконного блока, отливов, в том числе мытье и очистку наружных поверхностей, в соответствии с ст.11, п.2 ч.5 ст.30 Федерального закона от 30.12.2009 № 384-ФЗ “Технический регламент о безопасности зданий и сооружений”, п.5.1.6 ГОСТ 23166-99 “Блоки оконные. Общие технические условия”, п.6.1.4 ГОСТ 23166-2021 “Конструкции оконные и балконные светопрозрачные ограждающие”, п.5.1.2 ГОСТ Р 56926-2016 “Конструкции оконные и балконные различного функционального назначения для жилых зданий”, а именно – конструкция, предусматривающая наличие “французского балкона”, позволяющего осуществлять безопасную эксплуатацию окон (в том числе их мытье), что без риска для жизни и здоровья находящегося внутри пользователя осуществить невозможно в случае замены таковых на глухую (не открывающуюся) нижнюю фрамугу.

Проектной документацией - г. не предусмотрена конструкция окон, обеспечивающая безопасную эксплуатацию балконного блока, оконного блока, отливов, в том числе мытье и очистку наружных поверхностей, в соответствии с ст.11, п.2 ч.5 ст.30 Федерального закона от 30.12.2009 № 384-ФЗ “Технический регламент о безопасности зданий и сооружений”, п.5.1.6 ГОСТ 23166-99, п.6.1.4 ГОСТ 23166-2021, п.5.1.2 ГОСТ Р 56926-2016.

Алюминиевые профили - и - имеют различные показатели гидроизоляции и воздухопроницаемости, глубины наружной рамы и ее теплопроводности.

В соответствии с п.24 Приказа Министерства экономического развития РФ от 20.05.2015 г. № 297 “Об утверждении Федерального стандарта оценки “Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению

оценки (ФСО № 1)”, “Оценщик вправе самостоятельно определять необходимость применения тех или иных подходов к оценке и конкретных методов оценки в рамках применения каждого из подходов.”

В соответствии со ст.2 Федерального закона от 08.12.2003 № 164-ФЗ “Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности”:

“Статья 2. Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе
1. Для целей настоящего Федерального закона используются следующие основные понятия:
1) аналогичный товар - товар, который по своему функциональному назначению, применению, качественным и техническим характеристикам полностью идентичен другому товару, или в отсутствие такого полностью идентичного товара товар, имеющий характеристики, близкие к характеристикам другого товара;
2) взаимность - предоставление одним государством (группой государств) другому государству (группе государств) определенного режима международной торговли взамен предоставления вторым государством (группой государств) первому государству (группе государств) такого же режима;
3) внешнеторговая бартерная сделка - сделка, совершаемая при осуществлении внешнеторговой деятельности и предусматривающая обмен товарами, услугами, работами, интеллектуальной собственностью, в том числе сделка, которая наряду с указанным обменом предусматривает использование при ее осуществлении денежных и (или) иных платежных средств;
4) внешнеторговая деятельность - деятельность по осуществлению сделок в области внешней торговли товарами, услугами, информацией и интеллектуальной собственностью;
5) внешняя торговля интеллектуальной собственностью - передача исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности или предоставление права на использование объектов интеллектуальной собственности российским лицом иностранному лицу либо иностранным лицом российскому лицу;
6) внешняя торговля информацией - внешняя торговля товарами, если информация является составной частью этих товаров, внешняя торговля интеллектуальной собственностью, если передача информации осуществляется как передача прав на объекты интеллектуальной собственности, или внешняя торговля услугами в других случаях;
7) внешняя торговля товарами - импорт и (или) экспорт товаров. Перемещение товаров между частью территории Российской Федерации и другой частью территории Российской Федерации, если такие части не связаны между собой сухопутной территорией Российской Федерации, через таможенную территорию иностранного государства, перемещение товаров на территорию Российской Федерации с территорий искусственных островов, установок и

сооружений, над которыми Российская Федерация осуществляет юрисдикцию в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормами международного права, или перемещение товаров между территориями искусственных островов, установок и сооружений, над которыми Российская Федерация осуществляет юрисдикцию в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормами международного права, не является внешней торговлей товарами;
8) внешняя торговля услугами - оказание услуг (выполнение работ), включающее в себя производство, распределение, маркетинг, доставку услуг (работ) и осуществляемое способами, указанными в статье 33 настоящего Федерального закона;
9) зона свободной торговли - таможенные территории, на которых в соответствии с международным договором с одним или несколькими государствами либо группами государств отменены таможенные пошлины и другие меры ограничения внешней торговли товарами, происходящими с данных таможенных территорий, в отношении практически всей внешней торговли такими товарами в пределах данных таможенных территорий, за исключением возможности применения при необходимости таких мер в случаях, предусмотренных статьями 21, 32, 38 и 39 настоящего Федерального закона. При этом участники зоны свободной торговли не осуществляют какой-либо существенной координации в отношении применения таможенных пошлин и других мер регулирования внешней торговли товарами с третьими странами;
10) импорт товара - ввоз товара в Российскую Федерацию без обязательства об обратном вывозе;
11) иностранное лицо - физическое лицо, юридическое лицо или не являющаяся юридическим лицом по праву иностранного государства организация, которые не являются российскими лицами;
12) иностранный заказчик услуг - иностранное лицо, заказавшее услуги (работы) или пользующееся ими;
13) иностранный исполнитель услуг - иностранное лицо, оказывающее услуги (выполняющее работы);
13.1) информационная система "Одно окно" в сфере внешнеторговой деятельности - федеральная государственная автоматизированная информационная система, обеспечивающая взаимодействие в электронной форме участников внешнеторговой деятельности и иных лиц с органами государственной власти Российской Федерации, органами валютного контроля, уполномоченными Правительством Российской Федерации, и иными лицами в соответствии с их компетенцией в целях развития внешнеторговой деятельности и обеспечения возможности использования органами государственной власти Российской Федерации, органами валютного контроля, уполномоченными Правительством Российской Федерации, и иными лицами в соответствии с их компетенцией содержащихся в этой системе документов и информации в целях осуществления государственного контроля (надзора), предоставления государственных услуг, исполнения государственных функций, предоставления иных

услуг в сфере внешнеторговой деятельности, формирования статистики в сфере внешнеторговой деятельности;
14) коммерческое присутствие - любая допускаемая законодательством Российской Федерации или законодательством иностранного государства форма организации предпринимательской и иной экономической деятельности иностранного лица на территории Российской Федерации или российского лица на территории иностранного государства в целях оказания услуг, в том числе путем создания юридического лица, филиала или представительства юридического лица либо участия в уставном (складочном) капитале юридического лица. Российское юридическое лицо, через которое осуществляется коммерческое присутствие, рассматривается как иностранный исполнитель услуг, если иностранное лицо (иностранные лица) в силу преобладающего участия в уставном (складочном) капитале российского юридического лица, либо в соответствии с заключенным между ними договором, либо иным образом имеет возможность определять решения, принимаемые российским юридическим лицом;
15) международный транзит - перемещение через территорию Российской Федерации товаров, транспортных средств, если такое перемещение является лишь частью пути, начинающегося и заканчивающегося за пределами территории Российской Федерации;
16) непосредственно конкурирующий товар - товар, который сопоставим с другим товаром по своему назначению, применению, качественным и техническим характеристикам, а также по другим основным свойствам таким образом, что покупатель заменяет или готов заменить им другой товар в процессе потребления;
16.1) несырьевой неэнергетический экспорт - экспорт несырьевых неэнергетических товаров, перечень кодов которых утверждается Правительством Российской Федерации в соответствии с единой Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза;
17) нетарифное регулирование - метод государственного регулирования внешней торговли товарами, осуществляемый путем введения количественных ограничений и иных запретов и ограничений экономического характера;
18) орган предотгрузочной инспекции - российское или иностранное юридическое лицо, определенное Правительством Российской Федерации в соответствии с частью 4 статьи 28 настоящего Федерального закона;
20) предотгрузочная инспекция - проверка качества, количества, цены, включая ее финансовые условия, и (или) правильности кодирования для таможенных целей товаров, предназначенных для импорта в Российскую Федерацию;
21) российский заказчик услуг - российское лицо, заказавшее услуги (работы) или пользующееся ими;
22) российский исполнитель услуг - российское лицо, оказывающее услуги (выполняющее работы);

23) российское лицо - юридическое лицо, созданное в соответствии с законодательством Российской Федерации, физическое лицо, имеющее постоянное или преимущественное место жительства на территории Российской Федерации, являющееся гражданином Российской Федерации или имеющее право постоянного проживания в Российской Федерации либо зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством Российской Федерации;
24) таможенно-тарифное регулирование - метод государственного регулирования внешней торговли товарами, осуществляемый путем применения ввозных и вывозных таможенных пошлин;
25) таможенный союз - единая таможенная территория, которой на основе международного договора с одним или несколькими государствами либо группами государств заменяется две или несколько таможенных территорий и в пределах которой отменяются таможенные пошлины и другие меры ограничения внешней торговли товарами, происходящими с единой таможенной территории, в отношении практически всей торговли такими товарами в пределах этой таможенной территории, за исключением возможности применения при необходимости таких мер в случаях, предусмотренных статьями 21, 32, 38 и 39 настоящего Федерального закона. При этом каждый участник таможенного союза применяет одинаковые таможенные пошлины и другие меры регулирования внешней торговли товарами с третьими странами;
26) товар - являющиеся предметом внешнеторговой деятельности движимое имущество, отнесенные к недвижимому имуществу воздушные, морские суда, суда внутреннего плавания и смешанного (река - море) плавания и космические объекты, а также электрическая энергия и другие виды энергии. Транспортные средства, используемые по договору о международных перевозках, не рассматриваются в качестве товара;
27) участники внешнеторговой деятельности - российские и иностранные лица, занимающиеся внешнеторговой деятельностью;
28) экспорт товара - вывоз товара из Российской Федерации без обязательства об обратном ввозе.

2. Используемые в настоящем Федеральном законе понятия других отраслей законодательства Российской Федерации применяются в том значении, в каком они используются в этих отраслях законодательства Российской Федерации, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.”

В соответствии с пп.6,7 ст.40 НК РФ:

“6. Идентичными признаются товары, имеющие одинаковые характерные для них основные признаки. При определении идентичности товаров учитываются, в частности, их физические характеристики, качество и репутация на рынке, страна происхождения и производитель. При определении идентичности

товаров незначительные различия в их внешнем виде могут не учитываться.
7. Однородными признаются товары, которые, не являясь идентичными, имеют сходные характеристики и состоят из схожих компонентов, что позволяет им выполнять одни и те же функции и (или) быть коммерчески взаимозаменяемыми. При определении однородности товаров учитываются, в частности, их качество, наличие товарного знака, репутация на рынке, страна происхождения.”

Таким образом, алюминиевые профили, установленные в квартире, являются аналогом - по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам, с учетом положений Приказа Министерства экономического развития РФ от 20.05.2015 г. № 297 “Об утверждении Федерального стандарта оценки “Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО № 1)”, ст.2 Федерального закона от 08.12.2003 № 164-ФЗ “Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности” и пп.6,7 ст.40 НК РФ.

ОТВЕТ.

Алюминиевые профили, установленные в квартире, не являются аналогом - по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам, с учетом положений Приказа Министерства экономического развития РФ от 20.05.2015 г. № 297 “Об утверждении Федерального стандарта оценки “Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО № 1)”, ст.2 Федерального закона от 08.12.2003 № 164-ФЗ “Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности” и пп.6,7 ст.40 НК РФ.

Исследуемые оконные блоки не соответствуют требованиям п.5.1.6 ГОСТ 23166-99 “Блоки оконные. Общие технические условия” – чему причиной является отсутствие проведения строительных работ в соответствии с Проектной документаций - года, необходимость чего предусмотрена договором участия в долевом строительстве многоквартирного дома № -.

Исследуемые оконные блоки не соответствуют требованиям п.2 ч.5 ст.30 Федерального закона “Технический регламент о безопасности зданий и сооружений” от 30.12.2009 № 384-ФЗ – чему причиной является отсутствие проведения строительных работ в соответствии с Проектной документаций - года, необходимость чего предусмотрена договором участия в долевом строительстве многоквартирного дома № -.

Исследуемые оконные блоки не соответствуют требованиям п.5.1.2 ГОСТ Р 56926-2016 “Конструкции оконные и балконные различного функционального назначения для жилых зданий” – чему причиной является отсутствие проведения строительных работ в соответствии с Проектной документаций - года, необходимость чего предусмотрена договором участия в долевом строительстве многоквартирного дома -.

Исследуемые оконные блоки не соответствуют требованиям п.6.1.4 ГОСТ 23166-2021 “Конструкции оконные и балконные светопрозрачные ограждающие” – чему причиной является отсутствие проведения строительных работ в соответствии с Проектной документаций - года,

необходимость чего предусмотрена договором участия в долевом строительстве многоквартирного дома № -.

Исследуемые оконные блоки не соответствуют требованиям п.6.3.5 ГОСТ 21519-2003 “Блоки оконные из алюминиевых сплавов. Технические условия” – чему причиной является нанесение их покрытию механических повреждений.

Исследуемые оконные блоки не соответствуют требованиям п.5.2.4 ГОСТ 30971-2012 “Швы монтажные узлов примыкания оконных блоков к стеновым проемам. Общие технические условия” – чему причиной является их монтаж, не соответствующий требованиям нормативной документации.

ОТВЕТ.

Причины возникновения выявленных недостатков в квартире, расположенной по адресу: -, следующие:

- отсутствие проведения строительных работ в соответствии с Проектной документаций - года, необходимость чего предусмотрена договором участия в долевом строительстве многоквартирного дома № - – по части несоответствий оконных блоков требованиям нормативной документации, предусмотренным п.5.1.6 ГОСТ 23166-99 “Блоки оконные. Общие технические условия”, п.2 ч.5 ст.30 Федерального закона “Технический регламент о безопасности зданий и сооружений” от 30.12.2009 № 384-ФЗ, п.5.1.2 ГОСТ Р 56926-2016 “Конструкции оконные и балконные различного функционального назначения для жилых зданий”, п.6.1.4 ГОСТ 23166-2021 “Конструкции оконные и балконные светопрозрачные ограждающие”;

- нанесение покрытию оконных блоков механических повреждений – по части их несоответствия требованиям нормативной документации, предусмотренным п.6.3.5 ГОСТ 21519-2003 “Блоки оконные из алюминиевых сплавов. Технические условия”;

- монтаж оконных блоков, не соответствующий требованиям нормативной документации – по части их несоответствия требованиям п.5.2.4 ГОСТ 30971-2012 “Швы монтажные узлов примыкания оконных блоков к стеновым проемам. Общие технические условия”.

ОТВЕТ.

Проектной документацией - г., в частности разделами -, предусмотрена разводка фреонопроводов и установка внутренних блоков системы кондиционирования в квартире истца с отображением количества блоков на схеме.

ВОПРОС № 9. Предусмотрена ли Проектной документацией - г., в частности разделом -, конструкция оконных проемов: двухкамерный стеклопакет, алюминиевый профиль -, травмобезопасное огнестойкое бесцветное прозрачное стекло в составе металлической конструкции ограждения “французского балкона”?

Наглядно видно выше, что изменения в проектную документацию – вносились. Изменения в части устройства внутренних блоков системы кондиционирования воздуха в квартире не привели к изменению площади объекта исследования – следовательно, при одной и той же стоимости квадратного метра жилья, его рыночная стоимость остается неизменной.

ОТВЕТ.

Изменения в проектную документацию в части устройства внутренних блоков систем кондиционирования воздуха в квартире – вносились. Данные изменения на стоимость квартиры по состоянию на дату проведения судебно-экспертного исследования не повлияли.

ВОПРОС № 12. Обязан ли ответчик был соблюдать при проектировании и строительстве квартиры требования пункта 5.1.6 ГОСТ 23166-99 и пунктов 6.1.4 и 6.1.5 ГОСТ 23166-2021?

Пункты 5.1.6 ГОСТ 23166-99 “Блоки оконные. Общие технические условия” и 6.1.4, 6.1.5 ГОСТ 23166-2021 “Конструкции оконные и балконные светопрозрачные ограждающие. Общие технические условия” не включены в Перечень национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона “Технический регламент о безопасности зданий и сооружений”, утвержденный Постановлением Правительства РФ от 28.05.2021 № 815.

Иллюстрация № 93 – фрагмент Перечня национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона “Технический регламент о безопасности зданий и сооружений”, утвержденный Постановлением Правительства РФ от 28.05.2021 № 815

ОТВЕТ.

Ответчик не был обязан соблюдать при проектировании и строительстве квартиры требования пункта 5.1.6 ГОСТ 23166-99 и пунктов 6.1.4 и 6.1.5 ГОСТ 23166-2021.

ВОПРОС № 13. Соответствует ли устройство оконных конструкций в квартире требованиям пункта 5.1.6 ГОСТ 23166-99 и пунктов 6.1.4 и 6.1.5 ГОСТ 23166-2021, если нет, то какова стоимость устранения данных недостатков, в случае их наличия (отдельно материалы и работа)?

В соответствии с п.5.1.6 ГОСТ 23166-99 “Блоки оконные. Общие технические условия”, “Применение неоткрывающихся створок в оконных блоках помещений жилых зданий выше первого этажа не допускается, кроме створок с размерами не превышающими 400 х 800 мм, а также в изделиях, выходящих на балконы (лоджии) при наличии в таких конструкциях устройств для проветривания помещений. Возможность применения неоткрывающихся створчатых элементов оконных блоков в других видах помещений устанавливают в проектной документации на строительство”.

Таким образом, исследуемые оконные блоки не соответствуют требованиям п.5.1.6 ГОСТ 23166-99 “Блоки оконные. Общие технические условия”.

В соответствии с ГОСТ 23166-2021 “Конструкции оконные и балконные светопрозрачные ограждающие”:

“6.1.4 Применение оконных блоков с частью глухого остекления (неоткрывающимися створками) и с комбинированным открыванием створок допускается в случаях, рассмотренных в 6.1.4.1, 6.1.4.2.

6.1.4.1 Применение оконных блоков с частью глухого остекления или неоткрывающимися створками ($В_{НК}$). расположенных в жилых помещениях выше первого этажа, допустимо в вариантах, приведенных на рисунке 12, а-д:

- оконных блоков с частью глухого остекления (неоткрывающейся створкой) шириной не более 400 мм (см. рисунок 12, а, б):

- оконных блоков с глухим остеклением (неоткрывающейся створкой) в центральной части шириной не более 800 мм (см. рисунок 12, в);

- высота неоткрывающихся верхних фрамуг не должна превышать 400 мм; устройство неоткрывающихся верхних фрамуг над частью глухого остекления не допускается (рисунок 12, г).

В оконных и балконных блоках, выходящих на остекленный балкон (лоджию), допускается устройство одной или нескольких неоткрывающихся створок (участков глухого остекления) (см. рисунок 12, д) при наличии в них устройств для проветривания помещения. При этом балконное остекление также должно быть оборудовано устройствами проветривания с техническими характеристиками, аналогичными устройствам в оконных и балконных блоках.

6.1.5 Проектной документацией также должны быть предусмотрены мероприятия, обеспечивающие безопасные эксплуатацию и периодическое обслуживание изделий (в т. ч. мытье стекол). Для этой цели рекомендуется применение стекол с самоочищающимся покрытием по ГОСТ 33575.

Для безопасного мытья оконных стекол человек, осуществляющий мытье, должен находиться внутри помещения и иметь беспрепятственный доступ к стеклу без риска выпадения наружу. Применение оконных блоков с частью глухого остекления (неоткрывающимися створками) допускается в тех случаях, когда ширина глухого остекления (неоткрывающейся створки):

- окна не превышает 400 мм;

- в центральной части окна не превышает 800 мм. 6.1.6

Для обеспечения безопасной эксплуатации оконная фурнитура должна предусматривать:

а) защиту от ошибочных действий при переводе створки из режима «Открыто» в режим «Проветривание» и обратно при поворотно-откидном либо откидно-поворотном способах открывания;

б) наличие ограничителей угла открывания для створок и фрамуг;

в) защиту створки раздвижных оконных блоков и балконного остекления от выпадения,

г) варианты управления фрамугой. Во избежание травмирования пальцев рук (особенно в конструкциях алюминиевых оконных блоков) кинематическая схема нижней петли должна обеспечивать одинаковый и минимальный зазор между створкой и рамой во всем диапазоне угла открывания створки (рисунок Г.1 приложения Г).”

Таким образом, исследуемые оконные блоки не соответствуют требованиям п.6.1.4 и 6.1.5 ГОСТ 23166-2021 “Конструкции оконные и балконные светопрозрачные ограждающие”.

ОТВЕТ.

Устройство оконных конструкций в квартире не соответствует требованиям пункта 5.1.6 ГОСТ 23166-99 и пунктов 6.1.4 и 6.1.5 ГОСТ 23166-2021. Стоимость устранения данных недостатков составляет -) (в том числе -. – материалы; - руб – работа).

Номер 145.

684

Номер 145.

Номер 146.

Рисунок 51. Фрагмент имеющегося в материалах дела положительного заключения негосударственной экспертизы № - от -

В соответствии с С.М. Червоноокая, О.В. Токарева “Архитектурно-строительные чертежи. Общие сведения. Правила выполнения. Учебное пособие”:

“Проектирование зданий и сооружений делится на основные стадии:

- составление проектной организацией технико-экономического обоснования строительства на основе перспективных данных развития отдельных отраслей промышленности и экономических районов; оно представляется в виде проектных соображений или докладной записки;
- составление министерствами или ведомствами, или по их поручению комбинатами, трестами, предприятиями при непосредственном участии проектной организации задания на проектирование, основанное на архитектурно-планировочном задании, полученном заказчиком проекта;
- разработка проектной документации, содержащей технический проект и рабочие чертежи. При составлении рабочих чертежей уточняют и детализируют предусмотренные техническим проектом решения, чтобы обеспечить выполнение строительно-монтажных работ.

Проект должен содержать сметно-финансовый расчет, развернутую смету, проект организации работ (где указывают, какие механизмы и в течение, какого времени должны быть использованы, сколько рабочих и каких профессий в какой период надо использовать на данном строительстве) и график завоза строительных материалов. Большинство промышленных, жилых и общественных зданий, а также многие инженерные сооружения в настоящее время строят по типовым проектам, что способствует индустриализации строительства, улучшению его качества и значительно снижает расходы на проектно-сметные работы. В состав типового проекта входят все рабочие чертежи с пояснительной запиской и сметой стоимости строительства.

1.3. Содержание и виды строительных чертежей:

Строительными чертежами называют чертежи и относящиеся к ним текстовые документы (спецификации, ведомости и т. п.), которые содержат изображения здания, его частей, строительных конструкций и изделий, а также другие данные, необходимые для его возведения и для изготовления строительных конструкций и изделий, применяемых при строительстве здания.

ГОСТ 21.501–2011 определяет правила выполнения чертежей:

- архитектурных решений;
- конструктивных решений.

К чертежам архитектурных решений относят чертежи здания или сооружения, отображающие авторский замысел объекта, с комплексным решением пространственных, планировочных, функциональных и эстетических требований к нему, зафиксированные в виде контурного условного изображения несущих и ограждающих конструкций.

К чертежам конструктивных решений относят чертежи, отображающие в виде условных изображений строительные конструкции (железобетонные, каменные, металлические, деревянные, пластмассовые и т. п.), примененные в зданиях или сооружениях, и их взаимное размещение и соединение".

В соответствии с ГОСТ Р 21.101-2020 "Основные требования к проектной и рабочей документации":

"4.2.1 В состав рабочей документации, передаваемой заказчику, включают:

- рабочие чертежи, предназначенные для производства строительных и монтажных работ, объединенные в основные комплекты рабочих чертежей по маркам. Марки основных комплектов рабочих чертежей приведены в таблице Г.1 (приложение Г);

- прилагаемые документы, разработанные в дополнение к рабочим чертежам основного комплекта;

- сметную документацию по установленным формам (при необходимости)*.

4.2.2 В состав основных комплектов рабочих чертежей включают общие данные по рабочим чертежам, чертежи и схемы, предусмотренные соответствующими стандартами СПДС*.

4.2.6 К прилагаемым документам относят:

- рабочую документацию на строительные изделия, выполняемую в соответствии с ГОСТ 21.501;

- эскизные чертежи общих видов нетиповых изделий, выполняемые в соответствии с ГОСТ 21.114;

- спецификацию оборудования, изделий и материалов, выполняемую в соответствии с ГОСТ 21.110;

- опросные листы и габаритные чертежи, выполняемые в соответствии с данными изготовителей (поставщиков) оборудования*;

- локальную смету*;

- расчеты*;

- другие документы, предусмотренные соответствующими стандартами СПДС.

Конкретный состав прилагаемых документов и необходимость их выполнения устанавливаются соответствующими стандартами СПДС и заданием на проектирование.

Прилагаемые документы проектная организация передает заказчику одновременно с основным комплектом рабочих чертежей в количестве, установленном для рабочих чертежей.

4.2.8 В рабочих чертежах допускается применять типовые строительные конструкции, изделия и узлы путем ссылок на документы, содержащие чертежи этих конструкций и изделий. К ссылочным документам относят:

- стандарты (технические условия) на строительные изделия;

- чертежи типовых конструкций, изделий и узлов.

Ссылочные документы в состав рабочей документации, передаваемой заказчику, не входят. Проектная организация при необходимости передает их заказчику по отдельному договору*.

4.3 Общие данные по рабочим чертежам

4.3.1 На первых листах каждого основного комплекта рабочих чертежей приводят общие данные по рабочим чертежам, в которые в общем случае включают*:

- ведомость рабочих чертежей основного комплекта, выполняемую по форме 1;

- ведомость ссылочных и прилагаемых документов, выполняемую по форме 2;

- ведомость основных комплектов рабочих чертежей, выполняемую по форме 2;

- ведомость спецификаций, выполняемую по форме 1 (при наличии в основном комплекте рабочих чертежей нескольких спецификаций)*;

- условные обозначения, не установленные национальными стандартами, и значения которых не указаны на других листах основного комплекта рабочих чертежей;

- общие указания;

- другие данные, предусмотренные соответствующими стандартами СПДС. Формы 1 и 2 с указаниями по их заполнению приведены в приложении В.

4.3.2 Ведомость рабочих чертежей основного комплекта содержит последовательный перечень листов основного комплекта.

При оформлении основного комплекта рабочих чертежей отдельными документами (см. 4.2.5) вместо ведомости рабочих чертежей основного комплекта в состав общих данных включают ведомость документов основного комплекта по форме 2*.

4.3.3 Ведомость ссылочных и прилагаемых документов составляют по разделам:

- ссылочные документы;

- прилагаемые документы.

Наименования разделов записывают в виде заголовка в графе "Наименование" и подчеркивают.

В разделе "Ссылочные документы" указывают документы согласно 4.2.8. При этом в соответствующих графах ведомости указывают обозначение и наименование стандарта или обозначение, наименование и номер выпуска чертежей типовых конструкций, изделий и узлов.

В разделе "Прилагаемые документы" указывают документы согласно 4.2.6.

4.3.4 Ведомость основных комплектов рабочих чертежей приводят на листах общих данных одного из основных комплектов рабочих чертежей здания или сооружения (по усмотрению лица, ответственного за разработку рабочей документации). Ведомость содержит последовательный перечень основных комплектов рабочих чертежей, входящих в состав полного комплекта рабочей документации по зданию или сооружению*.

При наличии нескольких основных комплектов рабочих чертежей одной марки (см. 4.2.3) составляют ведомость комплектов этой марки по форме 2 (приложение В), которую приводят, как правило, в общих данных каждого из этих комплектов.

4.3.5 В общих указаниях приводят:
- сведения о документах, на основании которых принято решение о разработке рабочей документации (например, задание на проектирование, утвержденная проектная документация);
- запись о соответствии рабочей документации заданию на проектирование, выданным техническим условиям, требованиям действующих технических регламентов, стандартов, сводов правил, других документов, содержащих установленные требования;
- перечень нормативных документов (стандартов, сводов правил, технических условий и т.п.), на которые даны ссылки в рабочих чертежах*;

- абсолютную отметку, принятую в рабочих чертежах здания или сооружения условно за нулевую (как правило, приводят на чертежах архитектурных и конструктивных решений);
- запись о результатах проверки на патентоспособность и патентную чистоту впервые применяемых в проектной документации технологических процессов, оборудования, конструкций, изделий и материалов, а также номера патентов и заявок, по которым приняты решения о выдаче патентов на используемые в рабочей документации изобретения (при необходимости);
- перечень видов работ, которые оказывают влияние на безопасность здания или сооружения и для которых необходимо составлять акты освидетельствования скрытых работ, ответственных конструкций и участков сетей инженерно-технического обеспечения*.
- сведения о том, кому принадлежит данная интеллектуальная собственность (при необходимости);
- эксплуатационные требования, предъявляемые к проектируемому зданию или сооружению (при необходимости);
- другие необходимые указания.
В общих указаниях не следует повторять технические требования, помещенные на других листах основного комплекта рабочих чертежей, и давать описание принятых в рабочих чертежах технических решений.
Пункты общих указаний должны иметь сквозную нумерацию. Каждый пункт общих указаний записывают с новой строки.”

Рисунок 94. Фрагменты имеющегося в материалах дела подписанного ответчиком в одностороннем порядке акта приемки-передачи проектной документации от - г.

Рекомендации по расчету норматива трудоемкости проектирования Всесоюзного государственного научно-исследовательского, проектно-конструкторского и изыскательского Института “Атомпроект” содержат в себе так называемый “Метод экспертной оценки”. При этом указывается, что “мнения экспертов всегда субъективны и, кроме того, в большинстве случаев фиксируют накопленный данным экспертом опыт проектирования, который не всегда основан на передовых, прогрессивных формах организации технологического процесса, метод не дает полной уверенности в его достоверности, если не будут предложены надежные способы хотя бы грубой прикидки конечных результатов … К примеру, такое понятие как "трудоемкость" слишком размыто и применительно к рассматриваемой проблеме могло бы быть заменено понятием "относительная стоимость проектных работ" как более близким большинству работников линейных подразделений.

Таким образом, эксперт считает полезным предложить в том числе и иные способы получения ответа на второй вопрос настоящего исследования, помимо уже вышеуказанного “метода экспертной

оценки”. Учитывая отсутствие аналогичных региональных методических рекомендаций для города Омска, эксперт считает возможным применить передовые устоявшиеся московские методические рекомендации по определению стоимости проектирования; особенно, принимая во внимание то, что проектирование является специализированным высококвалифицированным интеллектуальным трудом, на который рыночные расценки в вышеуказанных городах единтичны, равно как и стоимость труда проектировщика по данным интернет-сайта https://hh.ru.

Рисунок 95. Фрагмент интернет-сайта https://hh.ru с указанием предлагаемой заработной платы проектировщика в г.Москва

Рисунок 96. Фрагмент интернет-сайта https://hh.ru с указанием предлагаемой заработной платы проектировщика в г.Омск

Таким образом, в соответствии с п.4.1 Приказа Комитета города Москвы по ценовой политике в строительстве и государственной экспертизе проектов (Москомэкспертизы) №МКЭ-ОД/22-118 от 26.12.2022 “Об утверждении сборника 1.1 “Общие указания по применению Московских региональных рекомендаций. МРР-1.1.03-22”:

Рисунок 97. Фрагмент Приказа Комитета города Москвы по ценовой политике в строительстве и государственной экспертизе проектов (Москомэкспертизы) №МКЭ-ОД/22-118 от 26.12.2022 “Об утверждении сборника 1.1 “Общие указания по применению Московских региональных рекомендаций. МРР-1.1.03-22”

Рисунок 98. Фрагмент Приказа Комитета города Москвы по ценовой политике в строительстве и государственной экспертизе проектов (Москомэкспертизы) №МКЭ-ОД/22-118 от 26.12.2022 “Об утверждении сборника 1.1 “Общие указания по применению Московских региональных рекомендаций. МРР-1.1.03-22”

В соответствии с сборником 4.1 МРР-4.1-16 “Объекты капитального строительства”:

Рисунок 99. Фрагмент сборника 4.1 МРР-4.1-16 “Объекты капитального строительства”

Рисунок 108. Фрагменты табл.1.2 сборника 4.1 МРР-4.1-16 “Объекты капитального строительства”

Таким образом, Ц(б) = а + в х Х = - + - × - = - тыс.руб.

С(б) = Ц(б) × Кв × Кср × ПКi = - × 1,0 × 0,812 × 1,05 = - тыс. руб. = -

руб.

В соответствии со сборником 9.1 "Методика расчета стоимости проектных, научных, нормативно-методических и других видов работ (услуг) на основании нормируемых трудозатрат. МРР-9.1.02-18":

Рисунок 109. Фрагмент сборника 9.1 “Методика расчета стоимости проектных, научных, нормативно-методических и других видов работ (услуг) на основании нормируемых трудозатрат” МРР-9.1.02-18"
В соответствии с Приказом Комитета города Москвы по ценовой политике в строительстве и государственной экспертизе проектов №МКЭ-ОД/20-93 от 30.12.2020:
Рисунок 110. Фрагмент Приказа Комитета города Москвы по ценовой политике в строительстве и государственной экспертизе проектов №МКЭ-ОД/20-93 от 30.12.2020

Формулировка вопроса №2 настоящего исследования изложена следующим образом: “Определить объем и стоимость работ, выполненных ООО “-” по договору № - от - г., с учетом задания на разработку проектной документации, являющегося приложением к договору № - от - г. …”. Таким образом, вышеуказанный договор заключен во 2-м квартале 2021 года. Следовательно, коэффициент $k_{пер}$ = 4,508.

$С_{тц}$ = - руб * 4,508 = - руб – рыночная стоимость выполненных ООО “-” по договору № - от - г. работ.

Наглядно видно, что получившаяся по результатам расчета рыночная стоимость - руб является практически аналогичной стоимости, указанной в муниципальном контракте, равной - руб – что еще раз свидетельствует об объективности вышеуказанной методики расчета.

Вместе с тем, как указано на рисунке - настоящего исследования договорная цена работ составляет - руб.

Таким образом, рыночная стоимость работ, выполненных в полном объеме ООО “-” по договору № - от - г., с учетом являющегося приложением к нему задания на разработку проектной документации, составляет - руб. (-) – что почти совпадает с ценой, указанной в Муниципальном контракте на выполнение проектно-изыскательских работ № - от - г., и равной - руб.

Таким образом, договорная цена работ, выполненных в полном объеме ООО “-” по договору № - от - г., с учетом являющегося приложением к нему задания на разработку проектной документации, составляет - руб. (- рублей).

В соответствии с п.13 Постановления Правительства Российской Федерации № 87 от 16.02.2008 “О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию” [соответствует] :

“Раздел 3 "Архитектурные решения" должен содержать:
в текстовой части
а) описание и обоснование … внутреннего вида объекта капитального строительства, его пространственной, планировочной и функциональной организации;
б) обоснование принятых объемно-пространственных и архитектурно-художественных решений, в том числе в части соблюдения предельных параметров разрешенного строительства объекта капитального строительства;
б_1) обоснование принятых архитектурных решений в части обеспечения соответствия зданий, строений и сооружений установленным требованиям энергетической эффективности (за исключением зданий, строений, сооружений, на которые требования энергетической эффективности не распространяются);
б_2) перечень мероприятий по обеспечению соблюдения установленных требований энергетической эффективности к архитектурным решениям, влияющим на энергетическую эффективность зданий, строений и сооружений (за исключением зданий, строений, сооружений, на которые требования энергетической эффективности не распространяются);
в) описание и обоснование использованных композиционных приемов при оформлении … интерьеров объекта капитального строительства;
г) описание решений по отделке помещений основного, вспомогательного, обслуживающего и технического назначения;
д) описание архитектурных решений, обеспечивающих естественное освещение помещений с постоянным пребыванием людей;
е) описание архитектурно-строительных мероприятий, обеспечивающих защиту помещений от шума, вибрации и другого воздействия;
з) описание решений по декоративно-художественной и цветовой отделке интерьеров - для объектов непроизводственного назначения.

“Подраздел "Система электроснабжения" раздела 5 содержит:

в текстовой части

а) характеристику источников электроснабжения в соответствии с техническими условиями на подключение объекта капитального строительства к сетям электроснабжения общего пользования;

б) обоснование принятой схемы электроснабжения, выбора конструктивных и инженерно-технических решений, используемых в системе электроснабжения, в части обеспечения соответствия зданий, строений и сооружений требованиям энергетической эффективности и требованиям оснащенности их приборами учета используемых энергетических ресурсов (за исключением зданий, строений, сооружений, на которые требования энергетической эффективности и

требования оснащенности их приборами учета используемых энергетических ресурсов не распространяются);

в) сведения о количестве энергопринимающих устройств, об их установленной, расчетной и максимальной мощности;

г) требования к надежности электроснабжения и качеству электроэнергии;

д) описание решений по обеспечению электроэнергией электроприемников в соответствии с установленной классификацией в рабочем и аварийном режимах;

е) описание проектных решений по компенсации реактивной мощности;

е(1)) проектные решения по релейной защите и автоматике, включая противоаварийную и режимную автоматику;

ж) перечень мероприятий по обеспечению соблюдения установленных требований энергетической эффективности к устройствам, технологиям и материалам, используемым в системе электроснабжения, позволяющих исключить нерациональный расход электрической энергии, и по учету расхода электрической энергии, если такие требования предусмотрены в задании на проектирование;

ж(1)) описание мест расположения приборов учета используемой электрической энергии и устройств сбора и передачи данных от таких приборов, а также технических решений включения приборов учета электрической энергии в интеллектуальную систему учета электрической энергии (мощности);

ж(2)) описание и перечень приборов учета электрической энергии, измерительных трансформаторов (при необходимости их установки одновременно с приборами учета), иного оборудования, которое указано в Основных положениях функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 4 мая 2012 г. N 442 "О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии", используется для коммерческого учета электрической энергии (мощности) и обеспечивает возможность присоединения приборов учета электрической энергии к интеллектуальной системе учета электрической энергии (мощности) гарантирующего поставщика, и способ присоединения приборов учета электрической энергии к интеллектуальной системе учета электрической энергии (мощности) гарантирующего поставщика (при необходимости);

ж(3)) сведения о показателях энергетической эффективности объекта капитального строительства, в том числе о показателях,

характеризующих годовую удельную величину расхода электроэнергии в объекте капитального строительства;

ж(4)) сведения о нормируемых показателях удельных годовых расходов электроэнергии и максимально допустимых величинах отклонений от таких нормируемых показателей (за исключением зданий, строений, сооружений, на которые требования энергетической эффективности не распространяются);

ж(5)) перечень мероприятий по учету и контролю расходования используемой электроэнергии;

ж(6)) спецификацию предполагаемого к применению оборудования, изделий, материалов, позволяющих исключить нерациональный расход электроэнергии, в том числе основные их характеристики;

ж(7)) требования к установке индивидуальных и общих (квартирных) приборов учета электрической энергии в многоквартирных домах на границе раздела внутридомовых электрических сетей и внутриквартирных электрических сетей вне жилых помещений и обеспечению защиты от несанкционированного вмешательства в работу приборов учета (указанные требования применяются в случае строительства, реконструкции или капитального ремонта многоквартирного дома, в котором не исполнено указанное требование, но имеется соответствующая техническая возможность);

к) перечень мероприятий по заземлению (занулению) и молниезащите;
л) сведения о типе, классе проводов и осветительной арматуры, которые подлежат применению при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объекта капитального строительства;

м) описание системы рабочего и аварийного освещения;

н) описание дополнительных и резервных источников электроэнергии, в том числе наличие устройств автоматического включения резерва (с указанием одностороннего или двустороннего его действия);

о) перечень мероприятий по резервированию электроэнергии;

о(1)) перечень энергопринимающих устройств аварийной и (или) технологической брони и его обоснование;

в графической части
п) принципиальные схемы электроснабжения электроприемников от … дополнительного и резервного источников электроснабжения;

т) принципиальную схему сети аварийного освещения;

у) схемы заземлений (занулений) и молниезащиты.

Подраздел "Отопление, вентиляция и кондиционирование воздуха, тепловые сети" раздела 5 содержит:

в текстовой части
а) сведения о климатических и метеорологических условиях района строительства, реконструкции, капитального ремонта, расчетных параметрах наружного воздуха;

б) сведения об источниках теплоснабжения, параметрах теплоносителей систем отопления и вентиляции, требованиях к надежности и качеству теплоносителей

д) обоснование принятых систем и принципиальных решений по отоплению, вентиляции и кондиционированию воздуха помещений с приложением расчета совокупного выделения в воздух внутренней среды помещений химических веществ с учетом совместного использования строительных материалов, применяемых в проектируемом объекте капитального строительства, в соответствии с методикой, утверждаемой Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации;

д(1)) обоснование энергетической эффективности конструктивных и инженерно-технических решений, используемых в системах отопления, вентиляции и кондиционирования воздуха помещений, тепловых сетях;

е) сведения о тепловых нагрузках на отопление, вентиляцию, горячее водоснабжение на производственные и другие нужды;

к) описание технических решений, обеспечивающих надежность работы систем в экстремальных условиях;

л) описание систем автоматизации и диспетчеризации процесса регулирования отопления, вентиляции и кондиционирования воздуха;

о) перечень мероприятий по обеспечению эффективности работы систем вентиляции в аварийной ситуации (при необходимости);

о(1)) перечень мероприятий по обеспечению соблюдения установленных требований энергетической эффективности к устройствам, технологиям и материалам, используемым в системах отопления, вентиляции и кондиционирования воздуха помещений, тепловых сетях, позволяющих исключить нерациональный расход тепловой энергии, если такие требования предусмотрены в задании на проектирование;

о(2)) сведения о типе и количестве установок, потребляющих тепловую энергию, параметрах и режимах их работы;

о(3)) сведения о показателях энергетической эффективности объекта капитального строительства

о(6)) спецификацию предполагаемого к применению оборудования, изделий, материалов, позволяющих исключить нерациональный расход теплоносителей, в том числе основные их характеристики

“Подраздел "Сети связи" раздела 5 содержит:

в текстовой части

а) сведения о емкости присоединяемой сети связи объекта капитального строительства к сети связи общего пользования;

д) обоснование способа, с помощью которого устанавливаются соединения сетей связи (на местном, внутризонном и междугородном уровнях);

е) местоположения точек присоединения и технические параметры в точках присоединения сетей связи;

ж) обоснование способов учета трафика;

з) перечень мероприятий по обеспечению взаимодействия систем управления и технической эксплуатации, в том числе обоснование способа организации взаимодействия между центрами управления присоединяемой сети связи и сети связи общего пользования, взаимодействия систем синхронизации;

и) перечень мероприятий по обеспечению устойчивого функционирования сетей связи, в том числе в чрезвычайных ситуациях;

к) описание технических решений по защите информации (при необходимости);

м) описание системы внутренней связи, часофикации, радиофикации, телевидения - для объектов непроизводственного назначения;

н) обоснование применяемого коммутационного оборудования, позволяющего производить учет исходящего трафика на всех уровнях присоединения;

п) обоснование выбранной трассы линии связи к установленной техническими условиями точке присоединения, в том числе воздушных и подземных участков. Определение границ охранных зон линий связи исходя из особых условий пользования.

в графической части
р) принципиальные схемы сетей связи, локальных вычислительных сетей (при наличии) и иных слаботочных сетей на объекте капитального строительства;

с) планы размещения оконечного оборудования, иных технических, радиоэлектронных средств и высокочастотных устройств (при наличии);

т) план сетей связи;

у) схемы тактовой сетевой синхронизации, связанные со схемой тактовой сетевой синхронизации сети общего пользования, - для сетей связи, присоединяемых к сети связи общего пользования и использующих цифровую технику коммутации и передачи информации.”

Согласно представленному договору № - от - г. и являющемуся приложением к нему заданию на разработку проектной документации, ООО “-” выполнило в полном объеме работы по разработке проектной документации и инженерным изысканиям. Разработанная проектная документация соответствует изложенным в Постановлении правительства № 87 от 16.02.2008 г. требованиям.

Номер 147.

Фото № 340.

Несоответствие доводчиков дверей объекта исследования требованиям п.5.3.4 ГОСТ Р 56177-2014 “Устройства закрывания дверей (доводчики)”

Вышеуказанные доводчики дверей объекта исследования не соответствуют требованиям п.5.3.4 ГОСТ Р 56177-2014 “Устройства закрывания дверей (доводчики)”: “Конструкция доводчика должна обеспечивать свободный доступ к механизму доводчика для регулирования его работы без демонтажа полотна двери”.

Фото № 356.

Несоответствие вентиляционных решеток объекта исследования требованиям п.А.14 ГОСТ Р 59972-2021 “Системы вентиляции и кондиционирования воздуха”

Вышеуказанные вентиляционные решетки объекта исследования не соответствуют требованиям п.А.14 ГОСТ Р 59972-2021 “Системы вентиляции и кондиционирования воздуха”: “Все элементы системы вентиляции и кондиционирования воздуха должны соответствовать своему назначению, т.е. быть устойчивыми к коррозии, удобными для очистки, иметь соответствующий доступ для обслуживания и

гигиенические показатели, которые не должны способствовать росту микроорганизмов. Общие гигиенические требования применимы для всех воздуховодов, элементов воздуховодов и оборудования вентиляционных систем. … Расположение элементов воздуховодов должно предусматривать возможность их очистки или демонтажа для проведения технического обслуживания и очистки”.

Фото № 372.

Несоответствие ревизионных люков объекта исследования требованиям п.2.2 ГОСТ 9590-76 “Пластик бумажнослоистый декоративный”

Вышеуказанные ревизионные люки объекта исследования не соответствуют требованиям п.2.2 ГОСТ 9590-76 “Пластик бумажнослоистый декоративный”: “Пластик изготовляют с одной декоративной стороной, однотонной …”.

Фото № 406.

Несоответствие внутренних отделочных слоев стен объекта исследования требованиям табл.7.7 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”

Вышеуказанные внутренние отделочные слои стен объекта исследования не соответствуют требованиям табл.7.7 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”:

Фото № 416.

Покрытие из керамогранита в зоне плинтуса и под дверными коробками объекта исследования не соответствует требованиям табл.8.15 и п.7.4.13 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”

Покрытие из керамогранита в зоне плинтуса и под дверными коробками объекта исследования не соответствует требованиям табл.8.15 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, выражающимся в том, что показатели отклонение ширины шва не должны превышать 0,5 мм, и требованиям п.7.4.13 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”: “Швы облицовки должны быть ровными, одинаковой ширины”.

Фото № 421.

Покрытие брусчаткой объекта исследования не соответствует требованиям табл.8.7 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”

Покрытие брусчаткой объекта исследования не соответствует требованиям табл.8.7 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”:

Фото № 423.

Несоответствие поясняющих надписей указателей этажей объекта исследования требованиям Приложения Р ГОСТ 12.4.026-2015 “Цвета сигнальные, знаки безопасности и разметка сигнальная. Назначение и правила применения. Общие технические требования и характеристики. Методы испытаний”

Вышеуказанные поясняющие надписи указателей этажей объекта исследования не соответствуют требованиям Приложения Р ГОСТ 12.4.026-2015 “Цвета сигнальные, знаки безопасности и разметка сигнальная. Назначение и правила применения. Общие технические требования и характеристики. Методы испытаний”:

Фото № 431.

Несоответствие окрасочного покрытия деревянных элементов требованиям табл.8.8 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”

Вышеуказанные окрасочные покрытия деревянных элементов не удовлетворяют требованиям табл.8.8 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”:

Из тома № - л.д.- согласно встречному исковому заявлению выявлено, что встречные исковые требования включают в себя требование о возмещении убытков в форме реального ущерба, вызванного отсутствием исполнения истцом гарантийных обязательств по устранению дефектов фасада объекта исследования.

Из тома № - л.д.- согласно техническому заключению - - от -.2020 года выявлены конструкция и иные параметры фасада.

Таким образом, качество выполненных работ по договору от - г. № - не соответствует условиям договора, нормам и правилам.

Таким образом, стоимость устранения недостатков выполненных работ по договору от - г. № - составляет - руб. (-).

Номер 148.

Каковы объем и стоимость фактически выполненных АО «-» работ по обслуживающим процессам за период с - по - **в отношении объекта: - шахты №- участка незавершенного подземного транспортного**

строительства - линии - метрополитена (регистрационные записи №- в реестре производственно-опасных объектов Ростехнадзора согласно стр.- приложения к свидетельству о регистрации №-) - с учётом расценок утвержденной для Договора локальной сметы №- «Обслуживающие процессы стволов №-. Период консервации», а также расценок территориальной сметно-нормативной базы ТСН-2001 и утверждённых -комэкспертизой для ее расценок индексов пересчета сметной стоимости в текущий уровень, действовавших на момент выполнения работ?

Рисунок 11. Фрагменты имеющего преюдициальное значение “устоявшего” в суде кассационной инстанции вступившего в законную силу решения Арбитражного суда города - от - по делу № -

Рисунок 13. Фрагмент имеющего преюдициальное значение “устоявшего” в суде кассационной инстанции, а также “т.н.вторая кассационная жалоба” на которое не была передана для рассмотрения в Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного суда Российской Федерации, вступившего в законную силу решения Арбитражного суда города - от - по делу № -

Таким образом, выше наглядно видно, что вышеуказанные имеющие преюдициальное значение для рассматриваемого Арбитражным судом города - в настоящий момент дела № - – решения по делам №№ - основаны на Заключении эксперта № -, выполненном в соответствии с определением Арбитражного суда города - от - по “более раннему” делу №- по иску АО “-” к ГУП “-” и Департаменту строительства города -.

Рисунок 14. Фрагменты Заключения эксперта № -, выполненного в соответствии с определением Арбитражного суда города - от - по делу №- по иску АО “-” к ГУП “-” и Департаменту строительства города - – на котором основаны имеющие преюдициальное значение вступившие в законную силу решения Арбитражного суда города - по делам №№ -

Рисунок 15. Фрагменты Свидетельства № - от - о регистрации в государственном реестре опасных производственных объектов стволов №-

Рисунок 16. Фрагменты Заключения экспертизы № - от - промышленной безопасности документации на консервацию опасного производственного объекта по стволу №-

Рисунок 17. Фрагменты Заключения экспертизы № - от - промышленной безопасности документации на консервацию опасного производственного объекта по стволу №-

Рисунок 18. Фрагменты Заключения № - от - -госэкспертизы по предварительной экспертной оценке стоимостных показателей по объекту: - линия - метрополитена от ст. “-” до ст. “-”. -” (консервация)

Рисунок 19. Фрагменты Локальной сметы №-“Обслуживающие процессы стволов №-”

Рисунок 29. Фрагменты Договора на горноспасательное обслуживание опасных производственных объектов ведения горных работ АО “-” № - и приложений к нему

Рисунок 32. Подписанная в одностороннем порядке справка о стоимости выполненных работ и затрат в базовых и текущих ценах выполненных работ КС-3 № -

Объемы фактически выполненных АО «-» работ по обслуживающим процессам за период с - **в отношении объекта: ДЭС ФВУ «-» шахты №- участка незавершенного подземного транспортного строительства - линии - метрополитена (регистрационные записи №- в реестре производственно-опасных объектов Ростехнадзора согласно стр.-приложения к свидетельству о регистрации №-),** с учётом расценок утвержденной для Договора локальной сметы №- «Обслуживающие процессы стволов №-. Период консервации», а также расценок территориальной сметно-нормативной базы ТСН-2001 и утверждённых -комэкспертизой для ее расценок индексов пересчета сметной стоимости в текущий уровень, действовавших на момент выполнения работ, по части соответствующих формулировке вопроса временных интервалов, представлены на рисунках настоящего исследования № - (в Акте выполненных работ КС-2 -), №№ - (в Акте оказанных охранных услуг № - от -), №№ - (в Акте оказанных услуг по горноспасательному обслуживанию № - от -).

Стоимость фактически выполненных АО «-» работ по обслуживающим процессам за период с - **в отношении объекта: - «-» шахты №- участка незавершенного подземного транспортного строительства - линии - метрополитена (регистрационные**

записи №- в реестре производственно-опасных объектов Ростехнадзора согласно стр.- приложения к свидетельству о регистрации №-), с учётом расценок утвержденной для Договора локальной сметы №- «Обслуживающие процессы стволов №-. Период консервации», а также расценок территориальной сметно-нормативной базы ТСН-2001 и утверждённых -комэкспертизой для ее расценок индексов пересчета сметной стоимости в текущий уровень, действовавших на момент выполнения работ, составляет - руб. (- копеек).

Вопрос №2:

Является ли корректной примененная методика ценообразования, участвующая при расчете цены искового заявления, рассматриваемого Арбитражным судом города - по делу № -?

Рисунок 63. Фрагменты имеющего преюдициальное значение “устоявшего” в суде кассационной инстанции, а также “т.н.вторая кассационная жалоба” на которое не была передана для рассмотрения в Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного суда Российской Федерации, вступившего в законную силу решения Арбитражного суда города - от - по делу № -

Выше наглядно видно, что вышеуказанные решения по делам №№ -- с методикой ценообразования, аналогичной участвующей при расчете цены искового заявления для рассматриваемого Арбитражным судом города - в настоящий момент дела № - – имеют для последнего преюдициальное значение.

Виды, объемы и ценообразование работ рассматриваемого в настоящем исследовании перида (с -) аналогичны выполнявшимся работам на том же объекте предыдущего периода, ценообразование по которому зафиксировано в Акте о приемке выполненных работ КС-2 № - (с - по -), за который уже ранее были взысканы в пользу истца денежные средства в соответствии со вступившим в законную силу решением Арбитражного суда города - от - по делу №-.

Имеет место полная идентичность ценообразования работ (в том числе и методики применения ценовых коэффициентов) в рассматриваемом в настоящее время Арбитражным судом города - деле № - – ценообразованию искового заявления, которое было удовлетворено “устоявшим” в суде кассационной инстанции вступившим в законную силу решением Арбитражного суда города - от - по делу № -.

Кроме того, ежемесячные виды и объемы рассматриваемых в деле № - работ по обслуживающим процессам соответствуют и не превышают

ежемесячные виды и объемы работ, которые выполнялись истцом на том же объекте за предшествующий период (с -), которые взысканы в объеме Акта о приемке выполненных работ КС-2 № - с ГУП “-” преюдициальным для сторон решением Арбитражного суда города - от - по делу № --.

При этом необходимость выполнения истцом для сохранности объекта тех видов и объемов работ, по которым вышеуказанным решением суда были взысканы в пользу истца денежные средства, была установлена выводами заключения судебной экспертизы по делу № - – в ответах на ее вопросы №№- (стр.- этого заключения).

При этом расчёт объемов и стоимости работ, формирующий просительную часть рассматриваемого в настоящий момент искового заявления, основан на предусмотренной с целью исполнения Договора на консервацию объекта от - - смете, и, в этой части, полностью аналогичен расчету стоимости идентичных работ на том же объекте, выполненных за предшествующий период (с -).

Настоящим заключением установлены объем и стоимость фактически выполненных истцом работ по обслуживающим процессам за период с - на сумму - руб., что дополнительно подтверждает достоверность указанного в рассматриваемом судом, в настоящий момент, исковом заявлении расчета объема и стоимости работ.

При этом в ходе настоящего исследования установлено, что ежемесячные виды и объемы работ по обслуживающим процессам в рассматриваемом в настоящий момент судом исковом заявлении соответствуют и не превышают ежемесячные виды и объемы работ, которые выполнялись истцом на том же объекте за предшествующий период (с -), денежные средства за выполнение которых взысканы с ГУП “-” преюдициальным для сторон решением Арбитражного суда города - от - по делу №- в объеме, предусмотренном Актом о приемке выполненных работ КС-2 № -, необходимость выполнения которого с целью достижения сохранности объекта была установлена выводами заключения судебной экспертизы по делу № -, полученными в ходе ответов на вопросы №№ - (стр.- этого заключения), стоимость которого подтверждена сметными расчетами (стр.- этого заключения).

Ответ на вопрос №2:

Примененная методика ценообразования, участвующая при расчете цены искового заявления, рассматриваемого Арбитражным судом города - по делу № -, является корректной.

Номер 149.

703

ЗАКЛЮЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА по результатам произведенного исследования Заключения эксперта №- от -, *выполненного в соответствии с Определением Арбитражного суда города - от - по делу №-* по иску ООО “-” к ООО “-” о взыскании денежных средств и расторжении договора подряда №- от - на выполнение работ по монтажу - на территории земельного участка по адресу: -

Вопрос №1:

Как производилось обследование фундаментной плиты -*?*

Рисунок 18. *Фрагмент заключения строительно-технической экспертизы №- от -*

1. В соответствии с п.6.1.7 СП 45.13330.2017 “Земляные сооружения, основания и фундаменты”, “Доработку недоборов до проектной отметки следует производить с сохранением природного сложения грунтов.”

В соответствии с п.2.3 ТСН-2001.3-29, “При определении объема грунта, разрабатываемого экскаваторами в котлованах, следует учитывать ручную доработку грунта с подкидкой ее к экскаватору: в котлованах с креплением в объеме 15%, в котлованах без крепления - в объеме 7% общего объема грунта.”

2. В соответствии с абз.2 п.6.8 СП 82.13330.2016 “Благоустройство территорий”, “Толщина уплотняемого слоя материала должна быть не более 15 см …”.

3. *Требования к фиксации между собой двух сеток рабочей арматуры представлены на черт.5.13 “*Пособия по проектированию бетонных и железобетонных конструкций из тяжелого бетона без предварительного напряжения арматуры (к СП 52-101-2003)”:

Рисунок 21. *Фрагмент черт.5.13 “*Пособия по проектированию бетонных и железобетонных конструкций из тяжелого бетона без предварительного напряжения арматуры (к СП 52-101-2003)”

*Строители-практики, коим является выполнивший настоящее исследование специалист, называют указанные на черт.5.13 “*Пособия по проектированию бетонных и железобетонных конструкций из тяжелого бетона без предварительного напряжения арматуры (к СП 52-101-2003)” элементы “лягушками”. Использование “лягушек” с соблюдением требуемого их шага является строго обязательным условием обеспечения правильного взаимного расположения верхней и нижней сеток рабочей арматуры при бетонировании конструкции, когда бетонщик собственным весом “стремится прижать” верхниюю сетку к нижней – наглядно видно на рис.20 настоящего исследования, что, в отсутствие требуемого количества “лягушек”, ему это удается.

Рис.22
[Из практической деятельности специалиста]

Использование “лягушек” в достаточном их количестве в качестве распределительной арматуры, обеспечивающей взаимное расположение верхней и нижней сеток рабочей арматуры, позволяет добиться последнего в процессе бетонирования конструкции в тот момент, когда бетонщик собственным весом давит на арматурный каркас
Рис.24
[Из практической деятельности специалиста]
Прибор ультразвуковой УКС-МГ4 используется для определения глубины развития трещин железобетонных конструкций
Рис.25
[Из практической деятельности специалиста]
Пример отображения на дисплее прибора ультразвукового УКС-МГ4 значения глубины развития трещины, равного 41,6 мм
Рис.26
[Из практической деятельности специалиста]
Пример отсутствия отображения на дисплее прибора ультразвукового УКС-МГ4 значения глубины развития трещины с шириной раскрытия 1,2 мм, свидетельствующего об отсутствии перпендикулярности трещины поверхносте исследуемого железобетонного элемента

4. В соответствии с п.5.6 РД 153-34.1-21.326-2001 “Методические указания по обследованию строительных конструкций…”, “Глубина трещин определяется с помощью … ультразвуковых приборов, например, УКБ-1М и типа "Бетон".

При применении ультразвукового метода глубина трещины устанавливается по изменению времени распространения ультразвука как при сквозном прозвучивании, так и методом продольного профилирования при условии, что плоскость трещинообразования перпендикулярна линии прозвучивания.”

Рисунок 28. *Фрагмент* инструкции по эксплуатации прибора ультразвукового УКС-МГ4

5. Принцип работы ультразвукового прибора УКС-МГ4 по части определения глубины раскрытия трещин описан выше. Также выше наглядно проиллюстрирована важность использования указанного прибора на конкретном примере из практической деятельности специалиста – отсутствие отображения на дисплее прибора значения глубины развития весьма широкой трещины свидетельствует об отсутствии перпендикулярности этой трещины поверхносте исследуемого железобетонного элемента. Таким образом, на рис.26,27 настоящего исследования наглядно проиллюстрировано то, что использование прибора ультразвукового УКС-МГ4 в некоторых случаях позволяет еще и определить характеристики этих трещин.

При этом определение не только ширины раскрытия трещин, но и других их характеристик (например, направления их развития),

является критически важным элементом достоверного обследования железобетонных конструкций.

Так, в соответствии с РД 153-34.1-21.326-2001 “Методические указания по обследованию строительных конструкций…”:

“5.9 При обследовании железобетонных конструкций необходимо фиксировать трещины, оказывающие вредное воздействие на состояние конструкций:

— трещины, ширина раскрытия которых превышает значения, предусмотренные нормами;

— наклонные трещины в растянутой зоне от поперечных сил;

— поперечные и наклонные трещины по всей высоте сечения элементов;

— продольные трещины в сжатой зоне элементов конструкций;

— продольные трещины вдоль продольной и поперечной арматуры.

5.10 При анализе трещин следует знать, что по своим свойствам, характеристикам, размерам, геометрической форме и направлениям трещины могут быть стабилизировавшимися и не стабилизировавшимися во времени, раскрытыми и сквозными, волосяными (до 0,1 мм), мелкими (до 0,3 мм), развитыми (0,3 —0,5 мм), поверхностными, вертикальными и горизонтальными, поперечными и продольными. [Указанная формулировка содержится также и в п 4.14 СО 34.21 670 “Рекомендации по обследованию…”].

В соответствии с п.4.5 РД 153-34.1-21.326-2001 “Методические указания по обследованию строительных конструкций…”:

“Если ширина раскрытия нормальных и наклонных трещин более предельно допустимых значений, но менее 1,5 мм, конструкция требует усиления, поскольку данные дефекты способствуют дальнейшему физическому износу железобетонных конструкций.

Конструкция является аварийной и не пригодна к дальнейшей эксплуатации, если при обследовании выявлен один из нижеприведенных дефектов:

— нормальные трещины имеют ширину раскрытия более 2,5 мм, образуются в растянутой зоне и обусловлены текучестью арматуры;

— в нормальном сечении раздроблен бетон сжатой зоны;

— наклонные трещины имеют ширину раскрытия более 1,5 мм и обусловлены текучестью продольной и поперечной арматуры;

— над наклонной трещиной раздроблен бетон сжатой зоны;

— разрыв растянутой арматуры;

— трещины на приопорных участках и раздробление бетона в сжатой зоне, обусловленные нарушением анкеровки арматуры”.

В соответствии с п.2.5 РД 153-34.1-21.326-2001 “Методические указания по обследованию строительных конструкций…”, “Признаками аварийного состояния конструкций являются … трещины раздробления бетона в сжатых элементах, превышающие нормативные значения раскрытия трещин от главных растягивающих напряжений” – данное положение также свидетельствует о том, что не только ширина раскрытия трещин имеет значение, но и их характер развития.

Рисунок 31. *Фрагмент* Приложения А РД153-34.1-21.326-2001 “Методические указания по обследованию строительных конструкций…”

Рисунок 33. *Фрагмент* Приложения Е РД 153-34.1-21.326-2001 “Методические указания по обследованию строительных конструкций …”

Рисунок 35. *Фрагменты* Приложения Ж РД 153-34.1-21.326-2001 “Методические указания по обследованию строительных конструкций …”

Выше наглядно проиллюстрирована важность использования ультразвукового прибора для определения глубины раскрытия трещин, что является неотъемлемой составляющей комплексного полноценного определения характера развития трещин железобетонных конструкций. И только такое полноценное определение характера развития трещин, а не “просто определение ширины их раскрытия”, способно дать базу для последующего изложения достоверных рекомендаций по обеспечению дальнейшей нормальной эксплуатации обследуемой строительной конструкции.

6. Вместе с тем, что очевидно из анализа рис.36-38 настоящего исследования, чрезвычайно важно для проведения объективного обследования измерить ширину раскрытия трещин не линейкой с шагом деления 1 мм, а полноценным специально предназначенным для этих целей инструментом, например, прозрачным шаблоном-линейкой “Венчур”.

Рис.37

[Из практической деятельности специалиста]

Ширина раскрытия трещины – 0,4 мм.

Вместе с тем, следует понимать, что, касательно уже ширины раскрытия трещин, в соответствии с п.4.3 СП 63.13330.2018 “Бетонные и железобетонные конструкции”, “Требования по отсутствию трещин предъявляют к железобетонным конструкциям, у которых при полностью растянутом сечении должна быть обеспечена непроницаемость (находящимся под давлением жидкости или газов, испытывающим воздействие радиации и т.п.), к конструкциям, к которым предъявляют повышенные требования по долговечности, а также к конструкциям, эксплуатируемым в агрессивной среде, согласно СП 28.13330. В остальных железобетонных конструкциях образование трещин допускается, и к ним предъявляют требования по ограничению ширины раскрытия трещин.”

В соответствии с п.5.4.4 СП 63.13330.2018 “Бетонные и железобетонные конструкции”:

“Предельно допустимую ширину раскрытия трещин акр следует устанавливать исходя из эстетических соображений, наличия требований к проницаемости конструкций, а также в зависимости от длительности действия нагрузки, вида арматурной стали и ее склонности к развитию коррозии в трещине (СП 28.13330).”

В соответствии с п.8.2.6 СП 63.13330.2018 “Бетонные и железобетонные конструкции”, “Расчет по раскрытию трещин производят из условия .., (8.118)

где - ширина раскрытия трещин от действия внешней нагрузки, определяемая согласно 8.2.7, 8.2.15-8.2.17;
- предельно допустимая ширина раскрытия трещин.

Значения принимают равными:

а) из условия обеспечения сохранности арматуры
классов А240...А600, В500:
0,3 мм - при продолжительном раскрытии трещин;
0,4 мм - при непродолжительном раскрытии трещин;
классов А800, А1000, 1200-1400, а также классов К1400, К1450, К1500, К1550, К1650 диаметром 12 мм и более:
0,2 мм - при продолжительном раскрытии трещин;
0,3 мм - при непродолжительном раскрытии трещин;
классов 1500, 1600, а также классов К1500, К1550, К1650, К1750, К1850, К1900 диаметром менее 12 мм:
0,1 мм - при продолжительном раскрытии трещин;
0,2 мм - при непродолжительном раскрытии трещин;

б) из условия ограничения проницаемости конструкций
0,2 мм - при продолжительном раскрытии трещин;
0,3 мм - при непродолжительном раскрытии трещин.”

Таким образом, из п.8.2.6 СП 63.13330.2018 “Бетонные и железобетонные конструкции” следует то, что ширина раскрытия трещин – это расчетная величина. При этом в исследуемом заключении отсутствуют ее расчет. Да и измерение ширины раскрытия трещин металлической линейкой с шагом делений 1 мм, как это продемонстрировано на рис.36 “фрагмент исследуемого заключения” – абсолютно не объективно, не допускается.

При этом, в любом случае, данная расчетная величина не должна превышать установленное конкретное значение предельно допустимой ширины раскрытия трещин .
В настоящем случае, применим пп.”а” п.8.2.6 СП 63.13330.2018 “Бетонные и железобетонные конструкции”:
“0,3 мм - при продолжительном раскрытии трещин;
0,4 мм - при непродолжительном раскрытии трещин.”

При этом в соответствии с п.8.2.5 СП 63.13330.2018 “Бетонные и железобетонные конструкции”, “Непродолжительное раскрытие трещин определяют от совместного действия постоянных и временных (длительных и кратковременных) нагрузок, продолжительное - только от постоянных и временных длительных нагрузок (см. 4.6).”

В настоящем случае, на фундаментную железобетонную плиту регулярно заезжают с целью мойки различные автомобили на кратковременный срок, потом перемещаются и снова останавливаются в хаотично выбранных местах, следовательно, имеет место совместное действие постоянных и временных (длительных и кратковременных) нагрузок, а значит – непродолжительное раскрытие трещин.

Таким образом, в любом случае, значение допустимой ширины раскрытия трещин не могло быть никоим образом определено проектировщиками менее 0,4 мм.

Однако, сам же эксперт, подписавший исследуемое заключение, указывает, например, на рис.39 “фрагмент исследуемого заключения”, что им обнаружены трещины шириной раскрытия до 1 мм. Они, в любом случае, не соответствуют требованиям пп.”а” п.8.2.6 СП 63.13330.2018 “Бетонные и железобетонные конструкции” для непродолжительного раскрытия трещин – так как превышают значение, равное 0,4мм. И это даже не говоря о том, что вместо металлической линейки с шагом измерения 1 мм должна использоваться прозрачная линейка-шаблон типа “Венчур”.

7. Вместе с тем, специалистом, выполнившим настоящее исследование, осмотрены предоставленные заказчиком исследования видеоролики – и сделаны соответствующие указанные ниже скриншоты, свидетельствующие о том, что имеющиеся трещины имеют весьма серьезный внешний вид.

Рис.113
Большинство представленных выше трещин не соответствует параметру допустимости по ширине раскрытия трещин – их характер развития требует особенно тщательного изучения, требуется особенно тщательное наблюдение за ними.

В соответствии с п.2.5 РД 153-34.1-21.326-2001 “Методические указания по обследованию строительных конструкций…”, “Признаками аварийного состояния конструкций являются … трещины раздробления бетона в сжатых элементах, превышающие нормативные значения раскрытия трещин от главных растягивающих напряжений .”

В настоящем случае, касательно вышепредставленных трещин верхней поверхности фундаментной плиты, по мнению специалиста, они не являются “трещинами раздробления бетона” (т.к. трещины не “раздробляют” бетон, т.е. фрагменты бетона не отделяются от тела плиты, сверху, в зоне устья трещин), даже не смотря на формальное несоответствие параметру допустимости по ширине раскрытия трещин. При этом то обстоятельство, что в данный конкретный момент времени, в который были сделаны осмотренные специалистом видеозаписи, не имелось “трещин раздробления бетона”, однозначно свидетельствующих об аварийности конструкции – это никоим образом не может значить то, что подобная аварийность конструкции не будет иметь место впоследствии, так как данные дефекты способствуют дальнейшему физическому износу железобетонной конструкции.

Дело в том, что, в соответствии с п.5.4.4 СП 63.13330.2018 “Бетонные и железобетонные конструкции”, “Предельно допустимую ширину раскрытия трещин … [ту самую, в данном случае, вне зависимости от результатов расчетов, не превышающую, в соответствии с пп.”а” п.8.2.6 СП 63.13330.2018 “Бетонные и железобетонные конструкции”, для непродолжительного раскрытия, 0,4 мм] следует устанавливать … в зависимости от … вида арматурной стали и ее склонности к развитию коррозии в трещине …”.

Это значит, практически, то, что попадание воды, вызванное помывкой автомобилей, на облицованный керамической плиткой пол приведет к ее попаданию через заполненные цементной затиркой швы непосредственно на поверхность фундаментной железобетонной плиты, а далее уже через многочисленные трещины, превышающие нормативы по ширине их раскрытия, уже внутрь тела плиты к арматуре – будет иметь место прогрессирующая коррозия рабочей арматуры, которая, рано или поздно, непременно, приведет к возникновению аварийного состояния конструкции. Именно из этих соображений, в том числе, для подобных рассматриваемой конструкций и устанавливается нормативное значение допустимой ширины развития трещин.

8. В соответствии с п.4.5 РД 153-34.1-21.326-2001 “Методические указания по обследованию строительных конструкций…”:

“Если ширина раскрытия нормальных и наклонных трещин более предельно допустимых значений, но менее 1,5 мм, конструкция требует усиления, поскольку данные дефекты способствуют дальнейшему физическому износу железобетонных конструкций.

Конструкция является аварийной и не пригодна к дальнейшей эксплуатации, если при обследовании выявлен один из нижеприведенных дефектов:

— нормальные трещины имеют ширину раскрытия более 2,5 мм, образуются в растянутой зоне и обусловлены текучестью арматуры

— в нормальном сечении раздроблен бетон сжатой зоны

— наклонные трещины имеют ширину раскрытия более 1,5 мм и обусловлены текучестью продольной и поперечной арматуры

— над наклонной трещиной раздроблен бетон сжатой зоны

— разрыв растянутой арматуры

— трещины на приопорных участках и раздробление бетона в сжатой зоне, обусловленные нарушением анкеровки арматуры”.

В соответствии с РД 153-34.1-21.326-2001 “Методические указания по обследованию строительных конструкций…”:

“5.8 Если в процессе обследования железобетонных конструкций возникает предположение, что обнаруженные трещины продолжают развиваться, то за ними необходимо установить наблюдение с помощью маяков (гипсовых, пластинчатых или рычажных).

5.9 При обследовании железобетонных конструкций необходимо фиксировать трещины, оказывающие вредное воздействие на состояние конструкций:

— трещины, ширина раскрытия которых превышает значения, предусмотренные нормами;

— наклонные трещины в растянутой зоне от поперечных сил;

— поперечные и наклонные трещины по всей высоте сечения элементов;

— продольные трещины в сжатой зоне элементов конструкций;

— продольные трещины вдоль продольной и поперечной арматуры.

5.10 При анализе трещин следует знать, что по своим свойствам, характеристикам, размерам, геометрической форме и направлениям трещины могут быть стабилизировавшимися и не стабилизировавшимися во времени, раскрытыми и сквозными, волосяными (до 0,1 мм), мелкими (до 0,3 мм), развитыми (0,3 —0,5 мм),

поверхностными, вертикальными и горизонтальными, поперечными и продольными. [также и п 4.14 СО 34.21 670 “Рекомендации по обследованию…”]

5.11 При установлении причин увеличенного раскрытия трещин и образования недопустимых трещин следует исходить из того, что, как правило, они могут явиться следствием:

— увеличения усилий в элементах конструкций, вызванных различными причинами (статические и динамические перегрузки, температурные деформации, перераспределение усилий в связи с деформациями оснований и пр.);

— снижения прочностных характеристик бетона при систематических увлажнениях конструкций, замасливании и агрессивных воздействиях среды;

— несоблюдения требований технологии изготовления железобетонных элементов как заводского изготовления, так и при монолитном исполнении;

— потери сцепления арматуры с бетоном.

5.12 Трещины в защитном слое бетона, ориентированные вдоль стержней продольной и поперечной арматуры, образуются вследствие распирания бетона продуктами коррозии арматуры.

5.13 Характерными трещинами в элементах конструкций являются трещины, образовавшиеся в результате переармирования железобетонных конструкций. Усадка бетона в данном случае является причиной появления трещин. Идентичные трещины появляются в железобетонных конструкциях от влияния на них температуры.

5.14 Вертикальные трещины в изгибаемых элементах раскрытием выше допустимых пределов (более 0,3-0,5 мм) могут служить признаком перегрузки конструкции или недостаточной несущей способности по изгибающему моменту. Раскрытие трещин в изгибаемых конструкциях до 0,5-1 мм может свидетельствовать об образовании пластических деформаций вследствие перегрузки, а раскрытие трещин до значений, измеряемых несколькими миллиметрами, является признаком предельного состояния.

5.15 Продольные трещины не коррозионного и не усадочного характера в сжатых зонах изгибаемых элементов конструкций особенно в сочетании с отслоениями, лещадками и отколами бетона служат признаком разрушения сжатого бетона.

5.16 Усадочные трещины, как правило, появляются в защитных слоях бетона, а также в местах "исправлений" раковин в бетоне, что происходит вследствие высокого содержания в этих слоях влаги и ее последующего быстрого высыхания. Данные трещины не следует

смешивать с трещинами в самой конструкции, к несущей способности которой они отношения не имеют.”

Таким образом, анализ возможности дальнейшего использования возможен уже при наличии дополнительных определенных по результатам детального обследования сведений и данных, таких как характер развития трещин, их особенности, приведенные на рис.31-35 настоящего исследования. Формулировка первого вопроса исследуемого заключения изложена следующим образом: “… Позволяют ли выявленные недостатки использовать результат работ?”. Ответить полноценно на данный вопрос возможно с использованием полноценного изложенного выше перечня инструментов, а не только лишь одних лазерной и механической рулеток. На второй вопрос исследуемого заключения: “Являются ли недостатки устранимыми? Если да, то какова стоимость устранения таких недостатков?” – тоже.

9. Специалистом выявлены противоречия в “Ответе на вопрос №1” исследуемого заключения – в первом абзаце этого ответа указано, что “достоверно установить причину образования повреждений не представляется возможным”; во втором: “… что исключает возможность эксплуатационного дефекта”.

Первый вопрос суда изложен конкретно: “… (недостатки вызваны некачественным выполнением работ … или ненадлежащей эксплуатацией)?”.

*Следовательно, ответ на вопрос тоже должен быть конкретным и недвусмысленным. Если эксперт, подписавший исследуемое заключение, сам же указывает, что “*исключает[ся] возможность эксплуатационного дефекта”, то, значит, остается второе – а именно то, что “недостатки вызваны некачественным выполнением работ”.

Таким образом, анализ вышеуказанных рис.9-39 показывает, что исследуемое заключение было составлено по результатам следующих произведенных действий: анализ представленных судом на USB-накопителе документов, осмотр объекта с использованием только лишь механической и лазерной измерительных рулеток – при этом исследовались не все имеющиеся недостатки, а только лишь вытекающие из формулировки первого поставленного судом вопроса, а именно указанные в Мотивированном отказе б/н от - “трещины в бетонном основании”.

При этом экспертом, подписавшим исследуемое заключение, не производились:
- проверка представленной ему информации, что указано на рис.11 настоящего исследования;
- проверка соответствия коэффициента уплотнения основания под железобетонной плитой нормативному значению, что указано на рис.13 настоящего исследования (даже вопреки тому, что анализ фотоматериалов процесса производста работ, имеющихся в заключении

строительно-технической экспертизы №- от -, не говоря уже о возможности шурфования основания с отбором проб грунта для целей последующего лабораторного определения его физико-механических свойств, позволил бы сделать вывод о несоответствии требованиям п.6.1.7 СП 45.13330.2017 “Земляные сооружения, основания и фундаменты” и абз.2 п.6.8 СП 82.13330.2016 “Благоустройство территорий”*);*

*- проверка соответствия выполненных арматурных работ требованиям нормативной документации, что указано на рис.13 настоящего исследования (даже вопреки тому, что анализ фотоматериалов процесса производста работ, имеющихся в заключении строительно-технической экспертизы №- от -, не говоря уже о возможности вскрытия, позволил бы сделать вывод о несоответствии требованиям черт.5.13 “*Пособия по проектированию бетонных и железобетонных конструкций из тяжелого бетона без предварительного напряжения арматуры (к СП 52-101-2003)”*);*

- проверка соответствия глубины раскрытия трещин на участке, вскрытие которого осуществлялось силами стороны истца в соответствии с рис.15 настоящего заключения, требованиям нормативной документации, например, с помощью прибора ультразвукового УКС-МГ4 по указанному на рис.24-27 настоящего исследования образцу; и, более того, определение по признакам возможного отсутствия показаний на дисплее данного прибора характера развития данных трещин по примеру, указанному на рис.26-27 в соответствии с положениями п.5.6 РД 153-34.1-21.326-2001 “Методические указания по обследованию строительных конструкций…”;

- измерение ширины раскрытия трещин предусмотренным для этого инструментом – прозрачной линейкой-шаблоном типа “Венчур” с шагом шкалы 0,1 мм, продемонстрированной на рис.37-38 настоящего исследования, вместо непригодной для этого действия металлической линейки с шагом шкалы 1 мм, указанной на рис.36 “фрагмент исследуемого заключения”;

- проверка *соответствия ширины раскрытия трещин, на рис.39 “фрагмент исследуемого заключения” значение которой указано экспертом: “до 1 мм”, на участке, вскрытие которого осуществлялось силами стороны истца в соответствии с рис.15 настоящего заключения, требованиям* пп.”а” п.8.2.6 СП 63.13330.2018 “Бетонные и железобетонные конструкции” для непродолжительного раскрытия трещин – а вообще-то указанное самим же экспертом, подписавшим исследуемое заключение, равное 1 мм значение ширины раскрытия трещин превышает минимально допустимое значение, равное 0,4мм.

Формулировка первого вопроса исследуемого заключения изложена следующим образом: “… Позволяют ли выявленные недостатки использовать результат работ?”. Ответить полноценно на данный вопрос возможно с использованием полноценного изложенного выше перечня инструментов, а не только лишь одних лазерной и механической рулеток. На второй вопрос исследуемого заключения:

“Являются ли недостатки устранимыми? Если да, то какова стоимость устранения таких недостатков?” – тоже.

Специалистом также выявлены противоречия в “Ответе на вопрос №1” исследуемого заключения – в первом абзаце этого ответа указано, что “достоверно установить причину образования повреждений не представляется возможным”; во втором: “… что исключает возможность эксплуатационного дефекта”. При этом первый вопрос суда изложен конкретно: “… (недостатки вызваны некачественным выполнением работ … или ненадлежащей эксплуатацией)?”. *Следовательно, ответ на вопрос тоже должен быть конкретным и недвусмысленным. Если эксперт, подписавший исследуемое заключение, сам же указывает, что “*исключает[ся] возможность эксплуатационного дефекта”, то, значит, остается второе – а именно то, что “недостатки вызваны некачественным выполнением работ”.

Ответ на вопрос 1:

Обследование фундаментной плиты под … *производилось следующим образом:*

Исследуемое заключение было составлено по результатам следующих произведенных действий: анализ представленных судом на USB-накопителе документов, осмотр объекта с использованием только лишь механической и лазерной измерительных рулеток – при этом исследовались не все имеющиеся недостатки, а только лишь вытекающие из формулировки первого поставленного судом вопроса, а именно указанные в Мотивированном отказе б/н от - “трещины в бетонном основании”.

При этом экспертом, подписавшим исследуемое заключение, не производились:
- проверка представленной ему информации, что указано на рис.11 настоящего исследования;
- проверка соответствия коэффициента уплотнения основания под железобетонной плитой нормативному значению, что указано на рис.13 настоящего исследования (даже вопреки тому, что анализ фотоматериалов процесса производста работ, имеющихся в заключении строительно-технической экспертизы №- от -, не говоря уже о возможности шурфования основания с отбором проб грунта для целей последующего лабораторного определения его физико-механических свойств, позволил бы сделать вывод о несоответствии требованиям п.6.1.7 СП 45.13330.2017 “Земляные сооружения, основания и фундаменты” и абз.2 п.6.8 СП 82.13330.2016 “Благоустройство территорий”*);*
- проверка соответствия выполненных арматурных работ требованиям нормативной документации, что указано на рис.13 настоящего исследования (даже вопреки тому, что анализ фотоматериалов процесса производста работ, имеющихся в заключении строительно-технической экспертизы №- от -, не говоря уже о возможности

*вскрытия, позволил бы сделать вывод о несоответствии требованиям черт.5.13 "*Пособия по проектированию бетонных и железобетонных конструкций из тяжелого бетона без предварительного напряжения арматуры (к СП 52-101-2003)*");*

- *проверка соответствия глубины раскрытия трещин на участке, вскрытие которого осуществлялось силами стороны истца в соответствии с рис.15 настоящего заключения, требованиям нормативной документации, например, с помощью прибора ультразвукового* УКС-МГ4 по указанному на рис.24-27 настоящего исследования образцу; и, более того, определение по признакам возможного отсутствия показаний на дисплее данного прибора характера развития данных трещин по примеру, указанному на рис.26-27 в соответствии с положениями п.5.6 РД 153-34.1-21.326-2001 "Методические указания по обследованию строительных конструкций…";
- измерение ширины раскрытия трещин предусмотренным для этого инструментом – прозрачной линейкой-шаблоном типа "Венчур" с шагом шкалы 0,1 мм, продемонстрированной на рис.37-38 настоящего исследования, вместо непригодной для этого действия металлической линейки с шагом шкалы 1 мм, указанной на рис.36 "фрагмент исследуемого заключения";
- проверка *соответствия ширины раскрытия трещин, на рис.39 "фрагмент исследуемого заключения" значение которой указано экспертом: "до 1 мм", на участке, вскрытие которого осуществлялось силами стороны истца в соответствии с рис.15 настоящего заключения, требованиям* пп."а" п.8.2.6 СП 63.13330.2018 "Бетонные и железобетонные конструкции" для непродолжительного раскрытия трещин – а вообще-то указанное самим же экспертом, подписавшим исследуемое заключение, равное 1 мм значение ширины раскрытия трещин превышает минимально допустимое значение, равное 0,4мм.

Формулировка первого вопроса исследуемого заключения изложена следующим образом: "… Позволяют ли выявленные недостатки использовать результат работ?". Ответить полноценно на данный вопрос возможно с использованием полноценного изложенного выше перечня инструментов, а не только лишь одних лазерной и механической рулеток. На второй вопрос исследуемого заключения: "Являются ли недостатки устранимыми? Если да, то какова стоимость устранения таких недостатков?" – тоже.

Специалистом также выявлены противоречия в "Ответе на вопрос №1" исследуемого заключения – в первом абзаце этого ответа указано, что "достоверно установить причину образования повреждений не представляется возможным"; во втором: "… что исключает возможность эксплуатационного дефекта". При этом первый вопрос суда изложен конкретно: "… (недостатки вызваны некачественным выполнением работ … или ненадлежащей эксплуатацией)?". *Следовательно, ответ на вопрос тоже должен быть конкретным и недвусмысленным. Если эксперт, подписавший исследуемое заключение, сам же указывает, что "*исключает[ся] возможность

эксплуатационного дефекта”, то, значит, остается второе – а именно то, что “недостатки вызваны некачественным выполнением работ”.

*Таким образом, о*бследование фундаментной плиты под - *производилось неполным образом, а выводы по его результатам содержат явные противоречия.*

Вопрос №2:

Почему экспертом не исследованы все дефекты и повреждения фундаментной плиты под - (можно было выкопать шурфы, выполнить вскрытие конструкций)?

Рисунок 116. *Фрагменты определения Арбитражного суда города - от - по делу №-*

Таким образом, экспертом не исследованы все дефекты и повреждения фундаментной плиты под -, а только одни трещины потому, что лишь они указаны в *- от -, а именно о нем идет речь в первом поставленном судом вопросе.*

Рисунок 119. *Фрагмент рецензии №- на исследуемое заключение*

Ответ на вопрос 2:

Экспертом не исследованы все дефекты и повреждения фундаментной плиты под -, а только одни трещины потому, что лишь они указаны в *Мотивированном отказе - от -, а именно о нем идет речь в первом поставленном судом вопросе.*

Вместе с тем, как было уже подробно расписано в ответе на первый вопрос настоящего исследования, можно было выкопать шурфы и выполнить вскрытие конструкций с целью проведения полноценного исследования, но эксперт этого не сделал – по причине того, что он имел при себе только лишь лазерную и механическую рулетки, то есть недостаточный перечень оборудования и инструментов.

Вопрос №3:

Какие именно измерения проводились на объекте исследования, что именно измерялось?

Исследование:

Из параграфа исследуемого заключения “Оборудование, используемое при проведении осмотра”, приведенного на рис.120 настоящего исследования, следует то, что эксперт использовал лазерную и механическую рулетки, служащие для измерения линейных размеров (длина, ширина, высота). Таким образом, эксперт, подписавший исследуемое заключение, с их помощью измерял геометрические размеры железобетонной фундаментной плиты и иные линейные геометрические размеры строительных конструкций.

На рис.121 “фрагмент исследуемого заключения” содержится информация о том, что эксперт освидетельствовал измерение или замерил лично ширину раскрытия трещин в зоне вскрытого силами стороны истца участка фундаментной плиты – однако, к сожалению, с использованием непредназначенного для этого инструмента, а именно металлической линейки с шагом шкалы 1 мм; при том, что такие измерения должны производится с использованием прозрачной линейки-шаблона типа “Венчур” с шагом шкалы 0,1 мм.

Ответ на вопрос 3:

Эксперт, подписавший исследуемое заключение, использовал лазерную и механическую рулетки, служащие для измерения линейных размеров (длина, ширина, высота). Таким образом, с их помощью измерялись геометрические размеры железобетонной фундаментной плиты и иные линейные геометрические размеры строительных конструкций.

Эксперт также освидетельствовал измерение или замерил лично ширину раскрытия трещин в зоне вскрытого силами стороны истца участка фундаментной плиты – однако, к сожалению, с использованием непредназначенного для этого инструмента, а именно металлической линейки с шагом шкалы 1 мм; при том, что такие измерения должны производится с использованием прозрачной линейки-шаблона типа “Венчур” с шагом шкалы 0,1 мм.

Вопрос №4:

Почему экспертами применены нормативные документы, актуальные на дату проведения экспертизы (-.), а не нормативные документы и технические регламенты, действовавшие на дату заключения договора подряда от - №-?

Исследование:

Вышеуказанные обозначенные на рис.123 настоящего исследования “использованные при подготовке заключения основные нормативные

документы … ” являлись действующими как на дату проведения экспертизы (- г.), так и на дату заключения договора подряда от - №-.

Ответ на вопрос 4:

Экспертом, подписавшим исследуемое заключение, применены нормативные документы, актуальные как на дату проведения экспертизы (- г.), так и на дату заключения договора подряда от - №-.

Вопрос №5:

Почему не исследована представленная рабочая документация на -на предмет соответствия нормативным документам и требованиям технических регламентов, актуальным на дату заключения договора подряда от - №-?

Исследование:

Ответ на вопрос 5:

Эксперт, подписавший исследуемое заключение, указывает, что им изучалась представленная рабочая документация на -.

Вместе с тем, на предмет соответствия нормативным документам и требованиям технических регламентов, актуальным на дату заключения договора подряда от - №- – указанная рабочая документация не исследовалась.

Вопрос №6:

Почему экспертом не исследовалась корректность применения стеклопластиковой арматуры в соответствии с техническими регламентами?

Исследование:

*Требования к фиксации между собой двух сеток рабочей арматуры представлены на черт.5.13 “*Пособия по проектированию бетонных и железобетонных конструкций из тяжелого бетона без предварительного напряжения арматуры (к СП 52-101-2003)”:

Рисунок 128. *Фрагмент черт.5.13 “*Пособия по проектированию бетонных и железобетонных конструкций из тяжелого бетона без предварительного напряжения арматуры (к СП 52-101-2003)”

*Строители-практики, коим является выполнивший настоящее исследование специалист, называют указанные на черт.5.13 “*Пособия по проектированию бетонных и железобетонных конструкций из тяжелого бетона без предварительного напряжения арматуры (к СП 52-101-2003)” элементы “лягушками”. Использование “лягушек” с соблюдением требуемого их шага является строго обязательным условием обеспечения правильного взаимного расположения верхней и

нижней сеток рабочей арматуры при бетонировании конструкции, когда бетонщик собственным весом “стремится прижать” верхниюю сетку к нижней – наглядно видно на рис.127 настоящего исследования, что, в отсутствие требуемого количества “лягушек”, ему это удается

Рис.130
[Из практической деятельности специалиста]
Использование “лягушек” в достаточном их количестве в качестве распределительной арматуры, обеспечивающей взаимное расположение верхней и нижней сеток рабочей арматуры, позволяет добиться последнего в процессе бетонирования конструкции в тот момент, когда бетонщик собственным весом давит на арматурный каркас

Ответ на вопрос 6:

Экспертом исследовалась корректность применения стеклопластиковой арматуры в соответствии с техническими регламентами.

Вместе с тем, экспертом, подписавшим исследуемое заключение, были упущены из вида куда более важные моменты, которые заключаются в том, что отсутствует распределительная арматура в виде так называемых “лягушек” в необходимом количестве, в результате чего при бетонировании верхняя сетка рабочей арматуры была прижата к нижней – после перемещения бетонщика, осуществляющего бетонирование фундаментной плиты, на другое место, эта “прижатая” верхняя сетка “выправилась некоторым образом”, но, под действием силы тяжести свежеуложенного бетона, в проектное положение, вероятно, уже не встала.

Вопрос №7:

Почему экспертами не запрашивалась и не исследовалась исполнительная документация?

Исследование: *В соответствии со ст.17* Федерального закона от 31.05.2001 №73-ФЗ “О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации, “Эксперт также имеет права, предусмотренные соответствующим процессуальным законодательством.”

*В соответствии с п.3 ст.55 АПК РФ, “*Эксперт вправе … заявлять ходатайство о представлении ему дополнительных материалов.*”*

Ответ на вопрос 7:

Экспертом не запрашивалась и не исследовалась исполнительная документация по его личной воле – несмотря на то, что, в соответствии с *п.3 ст.55 АПК РФ, он был правомочен заявить соответствующее ходатайство о предоставлении ему дополнительных материалов.*

Вопрос №8:

Почему экспертом не определены точные причины возникновения недостатков, не исследован вопрос безопасной эксплуатации с выявленными недостатками? (трещины в плите могут появиться по разным причинам при производстве работ – грунты основания, недостатки проектной документации и т.п. Перед экспертом поставлен вопрос №1: “Какова причина возникновения недостатков, указанных в мотивированном отказе от - №- (недостатки вызваны некачественным выполнением работ по договору от - №- или ненадлежащей эксплуатацией)? Позволяют ли выявленные недостатки использовать результат работ?”)

Рис.136
[Из практической деятельности специалиста]
Прибор ультразвуковой УКС-МГ4 используется для определения глубины развития трещин железобетонных конструкций
Рис.137
[Из практической деятельности специалиста]
Пример отображения на дисплее прибора ультразвукового УКС-МГ4 значения глубины развития трещины, равного 41,6 мм
Рис.138
[Из практической деятельности специалиста]
Пример отсутствия отображения на дисплее прибора ультразвукового УКС-МГ4 значения глубины развития трещины с шириной раскрытия 1,2 мм, свидетельствующего об отсутствии перпендикулярности трещины поверхносте исследуемого железобетонного элемента

В соответствии с п.5.6 РД 153-34.1-21.326-2001 “Методические указания по обследованию строительных конструкций…”, “Глубина трещин определяется с помощью … ультразвуковых приборов, например, УКБ-1М и типа "Бетон".

При применении ультразвукового метода глубина трещины устанавливается по изменению времени распространения ультразвука как при сквозном прозвучивании, так и методом продольного профилирования при условии, что плоскость трещинообразования перпендикулярна линии прозвучивания.” Принцип работы ультразвукового прибора УКС-МГ4 по части определения глубины раскрытия трещин описан выше. Также выше наглядно проиллюстрирована важность использования указанного прибора на конкретном примере из практической деятельности специалиста – отсутствие отображения на дисплее прибора значения глубины развития весьма широкой трещины свидетельствует об отсутствии перпендикулярности этой трещины поверхносте исследуемого железобетонного элемента. Таким образом, на рис.138,139 настоящего исследования наглядно проиллюстрировано то, что использование прибора ультразвукового УКС-МГ4 в некоторых случаях позволяет еще

и определить характеристики этих трещин – которые, в свою очередь, определяют наличие или отсутствие возможности безопасной эксплуатации строительной конструкции с выявленными недостатками.

При этом определение не только ширины раскрытия трещин, но и других их характеристик (например, направления их развития), является критически важным элементом достоверного обследования железобетонных конструкций.

Так, в соответствии с РД 153-34.1-21.326-2001 “Методические указания по обследованию строительных конструкций…”:

“5.9 При обследовании железобетонных конструкций необходимо фиксировать трещины, оказывающие вредное воздействие на состояние конструкций:

— трещины, ширина раскрытия которых превышает значения, предусмотренные нормами;

— наклонные трещины в растянутой зоне от поперечных сил;

— поперечные и наклонные трещины по всей высоте сечения элементов;

— продольные трещины в сжатой зоне элементов конструкций;

— продольные трещины вдоль продольной и поперечной арматуры.

5.10 При анализе трещин следует знать, что по своим свойствам, характеристикам, размерам, геометрической форме и направлениям трещины могут быть стабилизировавшимися и не стабилизировавшимися во времени, раскрытыми и сквозными, волосяными (до 0,1 мм), мелкими (до 0,3 мм), развитыми (0,3 —0,5 мм), поверхностными, вертикальными и горизонтальными, поперечными и продольными. [Указанная формулировка содержится также и в п 4.14 СО 34.21 670 “Рекомендации по обследованию…”].

В соответствии с п.4.5 РД 153-34.1-21.326-2001 “Методические указания по обследованию строительных конструкций…”:

“Если ширина раскрытия нормальных и наклонных трещин более предельно допустимых значений, но менее 1,5 мм, конструкция требует усиления, поскольку данные дефекты способствуют дальнейшему физическому износу железобетонных конструкций.

Конструкция является аварийной и не пригодна к дальнейшей эксплуатации, если при обследовании выявлен один из нижеприведенных дефектов:

— нормальные трещины имеют ширину раскрытия более 2,5 мм, образуются в растянутой зоне и обусловлены текучестью арматуры;

— в нормальном сечении раздроблен бетон сжатой зоны;

— наклонные трещины имеют ширину раскрытия более 1,5 мм и обусловлены текучестью продольной и поперечной арматуры;

— над наклонной трещиной раздроблен бетон сжатой зоны;

— разрыв растянутой арматуры;

— трещины на приопорных участках и раздробление бетона в сжатой зоне, обусловленные нарушением анкеровки арматуры”.

В соответствии с п.2.5 РД 153-34.1-21.326-2001 “Методические указания по обследованию строительных конструкций…”, “Признаками аварийного состояния конструкций являются … трещины раздробления бетона в сжатых элементах, превышающие нормативные значения раскрытия трещин от главных растягивающих напряжений” – данное положение также свидетельствует о том, что не только ширина раскрытия трещин имеет значение, но и их характер развития.

Выше наглядно проиллюстрирована важность использования ультразвукового прибора для определения глубины раскрытия трещин, что является неотъемлемой составляющей комплексного полноценного определения характера развития трещин железобетонных конструкций. И только такое полноценное определение характера развития трещин, а не “просто определение ширины их раскрытия”, способно дать базу для последующего изложения достоверных рекомендаций по обеспечению дальнейшей нормальной эксплуатации обследуемой строительной конструкции.

Вместе с тем, что очевидно из анализа рис.140 настоящего исследования, чрезвычайно важно для проведения объективного обследования измерить ширину раскрытия трещин не линейкой с шагом деления 1 мм, а полноценным специально предназначенным для этих целей инструментом, например, прозрачным шаблоном-линейкой “Венчур”.

Вопрос №9:

Почему экспертом при натурном осмотре не зафиксированы объемы выявленных недостатков, не выполнялись обмерные работы?

Исследование:

Эксперт, подписавший исследуемое заключение, указывает на использование им рулеток лазерной и механической. Из параграфа исследуемого заключения “Оборудование, используемое при проведении осмотра”, приведенного на рис.143 настоящего исследования, следует то, что эксперт использовал лазерную и механическую рулетки, служащие для измерения линейных размеров (длина, ширина, высота). Таким образом, эксперт, подписавший исследуемое заключение, с их помощью измерял геометрические размеры железобетонной фундаментной плиты и иные линейные

геометрические размеры строительных конструкций – ибо больше ни на что, кроме проведения обмерных работ, последние не годятся.

Эксперт, подписавший исследуемое заключение, ссылается на то, что “указанные в мотивированном отказе от -года трещины скрыты [плиткой]” – этим он мотивирует отсутствие отображения в исследуемом заключении объемов выявленных недостатков. Вместе с тем, эксперт был правомочен, в случае несогласия истца на вскрытие керамической плитки, заявить соответствующее ходатайство в суд, чего не сделал.

А можно было, что гораздо проще в процессуальном смысле – произвести расчет объемов недостатков на основании имеющейся в заключении строительно-технической экспертизы №- от - “Схемы расположения трещин”. Данное действие не было произведено по причине отсутствия у эксперта, подписавшего заключение, воли на его совершение.

Ответ на вопрос 9:

Эксперт использовал лазерную и механическую рулетки, служащие для измерения линейных размеров (длина, ширина, высота). Таким образом, эксперт, подписавший исследуемое заключение, с их помощью измерял геометрические размеры железобетонной фундаментной плиты и иные линейные геометрические размеры строительных конструкций – ибо больше ни на что, кроме проведения обмерных работ, последние не годятся.

Эксперт, подписавший исследуемое заключение, ссылается на то, что “указанные в мотивированном отказе - года трещины скрыты [плиткой]” – этим он мотивирует отсутствие отображения в исследуемом заключении объемов выявленных недостатков. Вместе с тем, эксперт был правомочен, в случае несогласия истца на вскрытие керамической плитки, заявить соответствующее ходатайство в суд, чего не сделал. *А можно было, что гораздо проще в процессуальном смысле – произвести расчет объемов недостатков на основании имеющейся в заключении строительно-технической экспертизы №- от - “Схемы расположения трещин”. Данное действие не было произведено по причине отсутствия у эксперта, подписавшего заключения, воли на его совершение.*

Вопрос №10:

Почему экспертом не представлены подсчеты объемов работ и материалов на ремонтно-восстановительные работы? Почему не определены объемы инъецирования трещин? В определении суда четко стоит вопрос №2: “Являются ли недостатки устранимыми? Если да, то какова стоимость устранения таких недостатков?”

Исследование:

Эксперт, подписавший исследуемое заключение, ссылается на то, что “указанные в мотивированном отказе от - года трещины скрыты [плиткой]” – этим он мотивирует отсутствие отображения в исследуемом заключении объемов работ и материалов на ремонтно-восстановительные работы, а также объемов инъецирования трещин. Вместе с тем, эксперт был правомочен, в случае несогласия истца на вскрытие керамической плитки, заявить соответствующее ходатайство в суд, чего не сделал. *А можно было, что гораздо проще в процессуальном смысле – произвести расчет объемов* работ и материалов на ремонтно-восстановительные работы, а также объемов инъецирования трещин *на основании имеющейся в заключении строительно-технической экспертизы №- от - “Схемы расположения трещин”. Данное действие не было произведено по причине отсутствия у эксперта, подписавшего заключение, воли на его совершение.*

Ответ на вопрос 10:

Эксперт, подписавший исследуемое заключение, ссылается на то, что “указанные в мотивированном отказе от - года трещины скрыты [плиткой]” – этим он мотивирует отсутствие отображения в исследуемом заключении объемов работ и материалов на ремонтно-восстановительные работы, а также объемов инъецирования трещин. Вместе с тем, эксперт был правомочен, в случае несогласия истца на вскрытие керамической плитки, заявить соответствующее ходатайство в суд, чего не сделал. *А можно было, что гораздо проще в процессуальном смысле – произвести расчет объемов* работ и материалов на ремонтно-восстановительные работы, а также объемов инъецирования трещин *на основании имеющейся в заключении строительно-технической экспертизы №- “Схемы расположения трещин”. Данное действие не было произведено по причине отсутствия у эксперта, подписавшего заключение, воли на его совершение.*

Вопрос №11:

Почему экспертом не исследованы способы устранения недостатков (помимо инъецирования существуют другие методы)?

Исследование

В соответствии с СП 349.1325800.2017 “Конструкции бетонные и железобетонные. Правила ремонта и усиления”:

“5.4 Заполнение трещин

5.4.1 Для заполнения трещин следует использовать инъекционно-уплотняющие составы на цементной или полимерной основе. В соответствии с ГОСТ 33762 заполнение трещин осуществляют одним из методов:

- под принудительным давлением;

- под действием гравитации и капиллярного впитывания.

5.4.2 В результате нагнетания в трещине образуются уплотнения следующих видов: - уплотнение конструкционное с адгезионно-силовым замыканием (группа АС);

уплотнение неконструкционное с адгезионно-герметизирующим замыканием (группа АГ);

- уплотнение неконструкционное с компрессионно-герметизирующим замыканием (КГ).

5.4.3 Раскрытие трещины в пределах 0,01-0,015 мм вследствие воздействия транспортной нагрузки не влияет на адгезию составов на полимерной основе.

5.4.4 Уплотнения группы КГ не следует применять при раскрытии трещин в течение суток, за исключением случаев, когда уплотнение имеет некоторый излишек материала уплотнения, выходящий за пределы внешней границы конструкции. Данную группу уплотнений следует применять для трещин, находящихся в следующих состояниях: влажном, мокром и с активной протечкой.

5.4.5 Уплотнения группы АС из составов на цементной основе следует применять при раскрытии трещин в течение суток, если имеется подтверждение, что их адгезионная связь с бетоном конструкции составляет более ... и не будет нарушена в течение 10 ч при наименьшей допустимой температуре использования, определенной производителем состава.

5.4.6 Вне зависимости от вида уплотнения трещины для выбора подходящего инъекционно-уплотняющего состава необходимо учитывать состояние конструкции. На выбор материала влияют следующие показатели:

- минимальная ширина трещины;

- влажностное состояние трещины,

- подвижность трещины.

5.4.7 Для восстановления сплошности бетона основания и замыкания трещин с шириной раскрытия свыше 0,1 мм следует применять эпоксидные смолы. Они представляют собой двухкомпонентные материалы, которые не содержат растворителей и имеют достаточно низкую вязкость в диапазоне примерно от 150 до 400 мПа с. При нагнетании в трещины со значительным раскрытием (расщелины) более 0,8 мм эпоксидные составы имеют большую вязкость и могут нагнетаться в виде паст. Эпоксидные смолы должны обеспечивать адгезию к бетону (более 2 Н/мм^2). Тип эпоксидной смолы варьируется в зависимости от минимальной ширины трещин, а также максимальной рабочей температуры. Состав на основе эпоксидной смолы может обеспечивать стойкость к растягивающим напряжениям в зависимости от своих упругих характеристик и величины перемещения трещин. В

зависимости от состояния конструкции, уровня влажности и обводненности трещины проводят выбор инъекционного оборудования. В трещинах, через которые течет вода, рекомендуется использовать полиуретановые смолы.

5.4.8 Для ремонта влажных трещин, а также трещин с постоянной фильтрацией воды следует применять полиуретановые смолы, представляющие собой реактивные полимеры, используемые для жесткого или эластичного заполнения трещин. В зависимости от типа полиуретановой смолы для инъектирования требуется один или два компонента. Однокомпонентные полиуретановые смолы образуют пену при смешивании с водой; двухкомпонентные полиуретановые смолы (изоцианаты и полиолы) после смешивания двух компонентов друг с другом образуют стабильный и непроницаемый гель. Полиуретановые составы в полной мере выполняют свои функции при работе конструкции в режиме сжатия. При работе отвержденных полиуретановых составов на растяжение они не обеспечивают высоких значений адгезии с бетоном трещин. Адгезия к влажному или обводненному бетону - менее 2 Н/мм^2.

5.4.9 Для ремонта трещин в неармированных конструкциях, находящихся при постоянном воздействии воды и влаги, с целью снижения переноса воды в тонких трещинах и порах, следует применять акриловые гели. Данные составы имеют низкую вязкость, эквивалентную воде. Хорошо разводятся водой. Без воды дают значительную усадку. Адгезия отвержденных составов к водонасыщенному бетону - не более 0,2 Н/мм^2. Если предполагается использование акриловых гелей в контакте со сталью, должен быть представлен сертификат, подтверждающий эффективную и долговечную защиту стали от коррозии.

А.4 Метод

1.1 - Бандаж устья трещин

А.4.1 Метод 1.4 применяют для предотвращения проникания агрессивных веществ в трещины в бетоне. На трещину накладывается жесткий или эластичный поверхностный бандаж, обеспечивающий ее перекрытие. Порядок создания бандажа согласно методу 1.4 схематично показан на рисунке А.4.

А.4.2 Адгезионные характеристики материала бандажа, его толщина и ширина определяются выбором материала с учетом ширины трещины, влажности, эксплуатационных требований и пр.

А.4.3 Типичными областями применения метода 1.4 являются одиночные трещины или трещины с небольшими перемещениями, в том числе подвергающиеся инъекционному заполнению с использованием как поверхностных инъекторов, так и глубинных пакеров.

А.4.4 При проектировании ремонта с учетом метода 1.4 на период постоянной эксплуатации необходимо указывать ожидаемые

параметры движения трещин и т. д. А.4.5 Требования к материалам и системам метода 1.4: способность длительно обеспечить перекрытие трещин 0,3 мм без дополнительного армирования; стойкость к механическим воздействиям и способность длительно обеспечить перекрытие трещин 0,5 мм с дополнительным армированием; при использовании пластырей для инъекционных работ - обеспечение герметизации и крепление поверхностных инъекторов.

А.4.6 При производстве работ необходимо:

- выполнять тщательную подготовку поверхности с учетом заданной очередности слоев, нанесения материала бандажа;
- контролировать следующие параметры: адгезию к бетону, толщину и ширину бандажа, значения перемещения трещин.

А.4.7 Для контроля качества и обеспечения долговечности необходимо осуществлять регулярное проведение осмотров и осуществление тестирующих мероприятий. А.4.8 Дополняющие методы: метод 3.1 для локальных дефектов в бетоне.

А.5 Метод 1.5 - Заполнение трещин

А.5.1 Метод 1.5 представляет собой альтернативу методам 1.4 и 1.6 и используется для исключения проникания вредных реагентов в трещины в бетоне. Трещины заполняются подходящим инъекционным материалом, который обеспечивает ее герметичность и монолитность конструкции. Использование данного метода схематично показано на рисунке А.5.

А.5.2 Метод 1.5 реализуется заполнением трещин с помощью инъекции, под действием гравитации и капиллярного впитывания уплотняющего состава определенной вязкости. В отдельных случаях метод 1.5 может быть использован совместно с методом 1.4.

А.5.3 Типичными областями применения метода 1.5 являются все типы трещин в бетонных и железобетонных конструкциях.

А.5.4 При проектировании на постоянную эксплуатацию метод 1.5 используют только при ограниченном раскрытии трещин.

А.5,5 При производстве работ следует:

- максимально полно заполнять трещины;
- контролировать качество работ путем высверливания цилиндрических образцов для проверки степени заполнения трещины или с помощью щупа в отверстиях, пробуренных вкрест простирания трещины. Возможно использование специальных оптических систем, термографии, ультрозвуковой томографии и т. п.

А.5.6 Для контроля качества обеспечения долговечности следует проводить регулярные осмотры, учитывая режим эксплуатации конструкции.

А.5.7 Дополняющие методы: используется в сочетании с методами 4.5 и 4.6.

А.5.8 Номенклатуру, значения и методы определения показателей свойств материалов и показателей эксплуатационных качеств образуемых систем методом 1.5 принимают по ГОСТ 33762.

А.6 Метод 1.6 - Преобразование трещин в швы

А.6.1 Метод 1.6 применяется в дополнение к методам 1.4 и 1.5. Это третий альтернативный вариант уплотнения трещин в целях исключения проникания агрессивных веществ или воды. Трещину расширяют, например при помощи отрезной машинки, и заполняют уплотняющим составом с использованием распространенных методик герметизации швов. Данный метод схематично показан на рисунке А.6.

А.6.2 Долговечность получаемой конструкции зависит от упругих свойств герметика, перепада температур, качества работ и пр.

А.6.3 Типичными областями применения метода 1.6 являются одиночные трещины или трещины со значительным раскрытием. Возможно использовать этот метод при ремонте конструкций, подверженных разрушению при взаимодействии щелочи в бетоне с кремнеземом заполнителя.

А.6.4 При проектировании данного метода следует оценить последствия для конструкции возможное расширение трещины.

А.6.5 Требования к материалам и системе: нормы, регулирующие выбор и использование материалов для системы уплотнения швов, с учетом расчета их деформаций (расширение - смыкание).

А.6.6 В процессе выполнения работ по заполнению шва герметиком контролируется заданная очередность слоев, толщина и адгезия герметика к обеим сторонам трещины в бетоне, учитывается время обустройства шва, которое связано с раскрытием и деформацией конструкций под воздействием действующих сил и температур. При других технических решениях - использование компрессионных уплотнений, эластичных лент и др., контролируются раскрытие шва и качество зоны контакта материалов с основанием.

А.6.7 Для обеспечения долговечности шва требуются регулярные осмотры и техническое обслуживание бетонной и железобетонной конструкции, с учетом изменения временных условий эксплуатации.

А.6.8 Дополняющие методы: метод 3.1 для ремонта локальных участков в бетоне.”

Ответ на вопрос 11:

Существуют различные указанные в СП 349.1325800.2017 “Конструкции бетонные и железобетонные. Правила ремонта и усиления” методы устранения недостатков в виде трещин железобетонных конструкций – экспертом не исследованы иные способы по причине отсутствия у него воли на совершение данного действия.

Вопрос №12:

Почему не определена стоимость ремонтно-восстановительных работ по устранению выявленных недостатков?

Эксперт, подписавший исследуемое заключение, ссылается на то, что “по верху монолитной плиты уложена керамическая плитка, на которой имеющиеся в плите трещины не проявляются … дополнительные работы по устранению трещин не требуются … в связи с этим стоимость работ по устранению трещин не рассчитывается” – этим он мотивирует отсутствие определения стоимости ремонтно-восстановительных работ по устранению выявленных недостатков.

Несомненно, подобная позиция является очень “удобной” для эксперта ввиду того, что она позволяет ему не производить трудоемкую работу по рассчету стоимости устранения дефектов.

Однако, данная позиция, во-первых, имеет внутреннее противоречие, которое заключается в том, что раз имеется признание самого же эксперта о наличии дефектов в виде трещин – значит, должна быть, в любом случае, рассчитана и стоимость их устранения.

А, во-вторых, довод о том, что поскольку на керамической плитке трещины не проявляются, то и устранять трещины фундаментной плиты не нужно – является в корне неверным по следующей нижеуказанной причине.

Попадание воды, вызванное помывкой автомобилей, на облицованный керамической плиткой пол приведет к ее попаданию через заполненные цементной затиркой швы непосредственно на поверхность фундаментной железобетонной плиты, а далее уже через многочисленные трещины, превышающие нормативы по ширине их раскрытия, уже внутрь тела плиты к арматуре – будет иметь место прогрессирующая коррозия рабочей арматуры, которая, рано или поздно, непременно, приведет к возникновению аварийного состояния конструкции. Именно из этих соображений, в том числе, для подобных рассматриваемой конструкций и устанавливается нормативное значение допустимой ширины развития трещин.

Таким образом, *эксперт был должен ответить на конкретный вопрос суда и рассчитать стоимость устранения недостатков, чего не сделал по причине отсутствия воли к совершению данного действия.*

Ответ на вопрос 12:

Эксперт, подписавший исследуемое заключение, ссылается на то, что “по верху монолитной плиты уложена керамическая плитка, на которой имеющиеся в плите трещины не проявляются … дополнительные работы по устранению трещин не требуются … в связи с этим стоимость работ по устранению трещин не рассчитывается” – этим он мотивирует отсутствие определения стоимости ремонтно-восстановительных работ по устранению выявленных недостатков.

Несомненно, подобная позиция является очень “удобной” для эксперта ввиду того, что она позволяет ему не производить трудоемкую работу по рассчету стоимости устранения дефектов.
Однако, данная позиция, во-первых, имеет внутреннее противоречие, которое заключается в том, что раз имеется признание самого же эксперта о наличии дефектов в виде трещин – значит, должна быть, в любом случае, рассчитана и стоимость их устранения.
А, во-вторых, довод о том, что поскольку на керамической плитке трещины не проявляются, то и устранять трещины фундаментной плиты не нужно – является в корне неверным по следующей нижеуказанной причине.

Попадание воды, вызванное помывкой автомобилей, на облицованный керамической плиткой пол приведет к ее попаданию через заполненные цементной затиркой швы непосредственно на поверхность фундаментной железобетонной плиты, а далее уже через многочисленные трещины, превышающие нормативы по ширине их раскрытия, уже внутрь тела плиты к арматуре – будет иметь место прогрессирующая коррозия рабочей арматуры, которая, рано или поздно, непременно, приведет к возникновению аварийного состояния конструкции. Именно из этих соображений, в том числе, для подобных рассматриваемой конструкций и устанавливается нормативное значение допустимой ширины развития трещин.

Таким образом, *эксперт был должен ответить на конкретный вопрос суда и рассчитать стоимость устранения недостатков, чего не сделал по причине отсутствия воли к совершению данного действия.*

Номер 152.

Рисунок 3. Фрагмент уточненного искового заявления от - о взыскании задолженности по договору № - от - по делу № - Арбитражного суда - области

Рисунок 30. Фрагменты отзыва истца на заявление ответчика о включении в реестр требований кредиторов истца по иному банкротному делу № - Арбитражного суда Республики -

Рисунок 35. Фрагменты подписанной конкурсным управляющим истца апелляционной жалобы на определение Арбитражного суда Республики - от - по делу № -

Рисунок 36. Фрагмент Постановления - арбитражного апелляционного суда № -от - (фрагмент интернет-страницы https://-)

Рисунок 39. Фрагменты письма конкурсного управляющего истца в АО “-” от - с просьбой о предоставлении документов

Рисунок 40. Фрагмент ходатайства конкурсного управляющего истца о привлечении в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, АО “-” по делу № - Арбитражного суда - области

Рисунок 41. Фрагмент ходатайства конкурсного управляющего истца об истребовании документации у АО “-” по делу № - Арбитражного суда - области

Рисунок 42. Фрагмент ответа АО “-” на определение Арбитражного суда - области от - об истребовании документов по делу № -

Рисунок 44. Фрагмент ответа АО “- конкурсному управляющему истца на его запрос о предоставлении документов

Рисунок 46. Фрагмент ходатайства конкурсного управляющего истца об истребовании документации у АО “-” по делу № - Арбитражного суда - области

Рисунок 48. Фрагмент ходатайства конкурсного управляющего истца об истребовании документации у субподрядных организаций по делу № - Арбитражного суда - области

Рисунок 59. Фрагмент письменных дополнений конкурсного управляющего истца по иному банкротному делу № - Арбитражного суда Республики -

Рисунок 60. Фрагмент уточненного искового заявления от - о взыскании задолженности по договору - - по делу № - Арбитражного суда - области – конкурсным управляющим истца, у которого, видимо, на момент разработки данного уточненного искового заявления, отсутствовала часть документов (например, приложение № - к договору субподряда № - от - с указанной в нем суммой - руб. с учетом НДС), определена “желаемая” стоимость выполненных работ в размере - руб, которая при ознакомлении его с приложением № - к договору № - от - была незамедлительно впоследствии увеличена до - руб. с учетом НДС.

Рисунок 61. Фрагмент уточненного искового заявления от - о взыскании задолженности по договору № -от - по делу № - Арбитражного суда - области – конкурсным управляющим истца указана уже иная “желаемая” стоимость выполненных истцом работ по договору № - от -, равная - руб. с учетом НДС (без учета Дополнительного соглашения - от - к договору № - от -, которое в представленных экспертам разрозненных материалах отсутствует)

Рисунок 63. Фрагмент отзыва ответчика на уточненное исковое заявление от - по делу № - Арбитражного суда - области – стоимость всех работ по договору № - от -, с учетом Дополнительного соглашения № -от - к нему, указана равной - руб., однако, в представленных

экспертам разрозненных материалах Дополнительное соглашение № - от - к договору № - от – отсутствует

Вопрос № 1:

Определить перечень запланированных строительно-монтажных работ по титулу -“Факельная система ЭЛОУ-АВТ, УЗК и КГПН” и их объемы применительно к каждому виду работ, указанному в Приложении - к договору № - от - и в Приложении - к договору -, соответственно.

Исследование:

Вопрос № 4:

В том случае, если объемы работ, сданные ПАО “-” в АО “-”, превышают объемы работ, принятые ПАО “-” у ООО “- и иных субподрядчиков, с учетом ответа на первый вопрос установить причины, по которым могла образоваться такая разница в объемах работ.

Исследование:

Разница в перечне и объемах работ, принятых ПАО “-” у ООО “-” и иных субподрядчиков, и сданных ПАО “-” в АО “-”, определенная с учетом ответа на первый и второй вопросы, указана в Таблицах №№- настоящего исследования и оценивается в - руб. – такая разница обусловлена вероятной аффилированностью истца и ответчика.

Рисунок 82. Фрагменты подписанной конкурсным управляющим истца апелляционной жалобы на определение Арбитражного суда Республики - от - по делу № -

Рисунок 84. Фрагменты определения о включении требования ответчика в реестр требований кредиторов истца от - по иному банкротному делу № - Арбитражного суда Республики -

Экспертам, имеющим понимание того, каким именно образом чаще всего оказываются юридические услуги в делах о банкротстве юридических лиц, хорошо известны подобные “хрестоматийные” сценарии, подобные имеющим место в данном случае.

ООО “-” (являющееся третьим лицом, не заявляющим самостоятельных требований относительно предмета спора, в настоящем деле № -) обратилось в суд с заявлением кредитора о признании истца банкротом.

В соотствии с абз.10 п.2 ст.39 Федерального закона “О несостоятельности (банкротстве)” от 26.10.2002 № 127-ФЗ, в случае

подачи заявления о банкротстве кредитором, последний может указывать в заявлении не просто наименование саморегулируемой организации, из числа которой он просит назначить временного управляющего, но и даже конкретную кандидатуру такого временного управляющего – следовательно, де-факто, изначально назначается в банкротную процедуру такой арбитражный управляющий (если кредитор, конечно, “настоящий”, а не “специально заранее просуженный с целью перехвата инициативы у других реальных кредиторов”), который нацелен на активное пополнение конкурсной массы путем оспаривания сделок должника, привлечения к субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц, взыскания денежных средств с контрагентов должника по образу искового производства, в рамках которого производится настоящее исследование. Как известно, такого арбитражного управляющего, не устраивающего оппонентов, можно “сместить”, в основном, только заручившись решением собрания кредиторов – а для этого таким оппонентам требуется “заполучить большинство реестра”, для этого и “просуживаются фиктивные кредиторы”, для этого и “вступают т.н. свои в реестр требований кредиторов” и т.д.

Ответчик в рамках банкротного дела № - обратился в суд с заявлением о вступлении в реестр требований кредиторов истца – определением суда его заявление частично удовлетворено по причине того, что актов было подписано на сумму - руб., тогда как разрозненными хаотичными суммами переведено было аж на - руб. больше, при этом эти авансовые платежи долгое время и не востребовались. Конкурсный управляющий истца справедливо указывает, что имеет место нетипичное для независимых участников рынка поведение, свидетельствующее об аффилированности истца и ответчика.

Разумеется, в рамках уже банкротного дела, ответчик непременно направил в суд заявление о вступлении в реестр требований кредиторов должника – дабы “распределить впоследствии ограниченную конкурсную массу на большее количество кредиторов”.

Конкурсного управляющего, по все видимости, защищающего интересы реальных кредиторов, такое положение дел, разумеется, не устроило – и конкурсный управляющий истца подал в суд уже “свое” исковое заявление, в рамках которого и производится настоящее исследование, уже о взыскании с ответчика денежных средств, мотивируя свои требования тем, что “уж коли ответчик сдал работы в определенный период АО “-”, то их некому, кроме истца, было выполнить”. При этом эксперты подтверждают вышеуказанную позицию конкурсного управляющего истца, потому что анализ Таблицы № 4 настоящего исследования показывает, что только лишь 0,6 % от запланированных работ было принято ПАО “-” у других субподрядных организаций по титулу - “Факельная система ЭЛОУ-АВТ, УЗК и КГПН” за период с - (дата начала работ по договору № - от -) по - (дата расторжения договора № - от -) – абсолютное большинство же выполненных иными субподрядчиками работ датировано уже более поздним периодом.

Таким образом, акты выполненных работ на полную сумму могли специально не подписываться сторонами с целью достижения возможности последующего вступления ответчика в реестр требований кредиторов истца с целью достижения возможности составления конкуренции реальным кредиторам истца и перехвата у последних инициативы на собраниях кредиторов истца.

Многочисленные же т.н. “уточнения искового заявления” вызваны вполне логичным отсутствием у конкурсного управляющего истца полного комплекта документов на момент подачи искового заявления, который постепенно дополнялся, на сколько это вообще возможно в такого рода делах, путем истребования их через суд “по всей цепочке вплоть до их истребования у АО “-”, являющегося заказчиком АО “-”.

Ответ на вопрос № 4:

Разница в объемах работ, принятых ПАО “-” у ООО “- и иных субподрядчиков, и сданных ПАО “-” в АО “-”, обусловлена вероятной аффилированностью истца ООО “-” и ответчика ПАО “-”, выражающейся в нетипичном для независимых участников рынка поведении (актов выполненных работ было подписано на сумму - руб., тогда как разрозненными хаотичными суммами переведено было аж на - руб. больше, при этом эти “лишние” авансовые платежи, обладающие всеми признаками “вывода денег”, были востребованы ответчиком только путем направления в дело о банкротстве истца заявления о вступлении в реестр требований его кредиторов с целью “распределения на себя” части конкурсной массы и достижения тем самым возможности оказания влияния на принятие решений собраний кредиторов должника, способных производить смену конкурсного управляющего, оказывать влияние на оспаривание сделок должника и т.д.)

Номер 156.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ СТРОИТЕЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ об определении соответствия нежилого помещения -, находящегося в ЖК “-” по адресу: -, требованиям нормативной документации

Фото № 139-кр

Значение угла соответствует 90 град.

- Поверхность железобетонной плиты в нежилом помещении соответствует требованиям табл. Х.1 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”.

- Поверхности железобетонных стен в нежилом помещении соответствуют требованиям табл. Х.1 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”.

- Оштукатуренные поверхности стен в нежилом помещении соответствуют требованиям табл.7.4 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

- Значения углов между смежными стенами в нежилом помещении равняются 90 град.

- Уложенные кабели соответствуют требованиям табл.2.1.3 ПУЭ-7.
- Электрический щит соответствует требованиям п.4.1.3 ПУЭ-7.
- Трубопроводы соответствуют требованиям пп.8.1,18.3 СП 30.13330.2020 “Внутренний водопровод и канализация зданий”.

Ответ на вопрос 1:

Нежилое помещение -, находящееся в ЖК “-”, расположенное по адресу: -, соответствует требованиям нормативной документации.

Номер 157.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА об определении происхождения повреждений, образовавшихся на входной двери, переданной по Договору купли-продажи № - от _.- и расположенной по адресу: -

«*Определить происхождение повреждений, образовавшихся на входной двери, переданной по Договору купли-продажи № - от _.- и расположенной по адресу: -*»

Свидетельствующие о ходе развития дефекта исследуемой двери фотоматериалы

Уведомление производителя исследуемой входной двери

Фрагменты инструкции по эксплуатации исследуемой двери

ГОСТ 31173-2016 “Блоки дверные стальные. Технические условия”:

“4.1.1 По назначению дверные блоки подразделяют на группы:

- А — наружные входные в здания и сооружения;

- Б — входные в квартиры с лестничных клеток;

- В — внутренние, разделяющие отапливаемые помещения внутри зданий, в том числе общественных и производственных зданий (офисы, кабинеты, номера отелей), а также на путях эвакуации;

- В1 — внутренние дверные блоки вспомогательных помещений (чердаков, подвалов, технических этажей, тамбуров);

- Г — наружные входные в здания и входные в квартиры с усиленными защитными функциями.

5.1.17 Для обеспечения нормального функционирования наружных входных в здания дверных блоков групп А и Г для исключения воздействия температурных колебаний рекомендуется предусматривать тамбур перед наружной входной дверью.”

Таким образом, требования нормативной документации подтверждают положения инструкции по эксплуатации исследуемой двери.

Ответ на вопрос 1:

Образовавшиеся на входной двери, переданной по Договору купли-продажи № - от _.- и расположенной по адресу: -, повреждения появились в результате эксплуатации ее с нарушением соответствующей инструкции и требований нормативной документации, а именно п.5.1.17 ГОСТ 31173-2016 “Блоки дверные стальные. Технические условия”.

Номер 158.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ СТРОИТЕЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ об определении наличия или отсутствия (в отсутствие полноценного обследования состояния конструкций) негативного влияния подлежащего возведению торгового объекта на расположенное под ним защитное сооружение гражданской обороны, находящееся по адресу: -

Оказывает ли (в отсутствие полноценного обследования состояния конструкций) негативное влияние подлежащий возведению торговый объект, расположенный по адресу: -, на находящееся под ним защитное сооружение гражданской обороны?

Плановое расположение защитного сооружения гражданской обороны на “Google-Maps”

Фото уже имеющегося на момент производства исследования иного торгового объекта (6*12=72 м.кв.), расположенного над защитным сооружением гражданской обороны, со стороны ул.-

Фото площадки для возведения торгового объекта (5*12=60 м.кв.), расположенной над защитным сооружением гражданской обороны, с другой его стороны, по отношению к уже имеющемуся иному торговому объекту, задний фасад которого виден на фото .

Определение влияния *(в отсутствие полноценного обследования состояния конструкций)* подлежащего возведению нестационарного торгового павильона на находящееся под ним защитное сооружение гражданской обороны.

В соответствии с п.3.17 СП 88.13330.2014 "Защитные сооружения гражданской обороны", "убежище: Защитное сооружение гражданской обороны, предназначенное для защиты укрываемых в течение нормативного времени от расчетного воздействия поражающих факторов ядерного и химического оружия и обычных средств поражения, бактериальных (биологических) средств, аварий и катастроф с поражающим действием радиационных, химических, биологических или иных веществ (средств), а также от высоких температур и продуктов горения при пожарах."

1. Учитывая тот факт, что павильон является нестационарным торговым объектом, не являющемся объектом недвижимости, а являющемся некапитальной постройкой без прочной связи с землей, отделимым улучшением земельного участка, на котором он расположен – можно сделать вывод о том, что при его возведении земляные работы не проводятся, а, значит, они не будут оказывать влияние на степень защиты плиты покрытия защитного сооружения гражданской обороны (далее – убежища) от проникающей радиации, от высоких температур при пожарах, от его промерзания.

В соответствии с п. 4.15 СП 88.13330.2014 "Защитные сооружения гражданской обороны":

"При проектировании встроенных убежищ следует предусматривать подсыпку грунта по покрытию слоем до 1 м и, при необходимости, прокладку в нем инженерных коммуникаций.

Грунт по покрытию допускается не подсыпать, если оно обеспечивает требуемую защиту от проникающей радиации и от высоких температур при пожарах.

Для отдельно стоящих убежищ следует предусматривать поверх покрытия подсыпку грунта слоем не менее 0,5 м и не более 1,0 м с отношением высоты откоса к его заложению не более 1:2 и выносом бровки откоса не менее 1 м, а для возвышающихся

убежищ - 3 м.

При определении размеров слоя грунта над покрытием убежищ, расположенных в северной строительно-климатической зоне, следует проводить проверочный расчет на недопущение в мирное время промерзания покрытия и конденсации влаги на нем, кроме случаев, когда по условиям эксплуатации в мирное время эти требования не предъявляют.”

2. В соответствии с СП 88.13330.2014 “Защитные сооружения гражданской обороны”:

*“*4.1 Защитные сооружения гражданской обороны предназначены для защиты укрываемых в военное время и при чрезвычайных ситуациях мирного времени. Защитные сооружения гражданской обороны должны обеспечивать защиту укрываемых от косвенного действия ядерных средств поражения, а также действия обычных средств поражения и могут использоваться в мирное время для хозяйственных нужд и обслуживания населения.

Убежища следует проектировать двойного назначения и применять в военное время и при чрезвычайных ситуациях мирного времени для защиты укрываемых … от действия воздушной ударной волны (в том числе при косвенном действии ядерных средств поражения) с избыточным давлением для убежищ дельта пф 100 кПа (1 кгс/см), для убежищ в границах проектной застройки атомных электростанций дельта пф200 кПа (2 кгс/см) и убежищ размещаемых в подземных сооружениях метрополитенов линий глубокого заложения дельта пф 300 кПа (3 кгс/см), линий мелкого заложения дельта пф100 кПа (1 кгс/см).

Укрытие следует проектировать двойного назначения для защиты укрываемых:

- от фугасного и осколочного действия обычных средств поражения;
- от поражения обломками строительных конструкций от обрушения вышерасположенных этажей зданий различной этажности.”

4.5 Защитные сооружения могут использовать в мирное время в качестве … помещений предприятий торговли и общественного питания (магазины, залы столовых, буфеты, кафе, закусочные).

4.12б Убежище по возможности следует размещать … встроенным - под зданиями наименьшей этажности из строящихся на данной площадке.

6а.2.1 Наружные ограждающие конструкции укрытий должны обеспечивать защиту укрываемых от фугасного и осколочного действия обычных средств поражения, поражения обломками строительных конструкций от обрушения вышерасположенных этажей зданий различной этажности.”

3. Анализ влияния нагрузки от нестационарного торгового павильона на проектную несущую способность плиты покрытия убежища.

Площадь подлежащего возведению торгового павильона – 60 кв.м.

3.1. В соответствии с СП 20.13330.2016 “Нагрузки и воздействия”:

Таким образом, снеговая нагрузка принимается равной 1,5 кН/м^2 = 150 кг/м^2.
3.2. Масса строительных конструкций аналога нестационарного торгового павильона – 2045 кг.

Иллюстрация 3. *Фрагмент интернет-страницы*

https://www.ozon.ru/product/magazin-900h800h400-sm-bystrovozvodimyy-torgovyy-pavilon-_

Масса 2045 кг распределяется на площадь 60 м.кв. нестационарного торгового объекта.

2,045 / 60 = 0,034 т/м^2 = 34 кг/м^2.

Таким образом, нагрузка от строительных конструкций нестационарного торгового объекта принимается равной 34 кг/м^2.

3.3. Общую нагрузку принимаем равной:
150 кг/м^2 (снеговая нагрузка) + 34 кг/м^2 = 184 кг/м^2 = 1,84 кПа.

3.4. Сравнительный анализ общей нагрузки с проектными требованиями к несущей способности строительных конструкций убежищ, установленными п.4.1 СП 88.13330.2014 “Защитные сооружения гражданской обороны”.

В соответствии с п.4.1 СП 88.13330.2014 “Защитные сооружения гражданской обороны”:

“Защитные сооружения гражданской обороны предназначены для защиты укрываемых в военное время и при чрезвычайных ситуациях мирного времени. Защитные сооружения гражданской обороны должны обеспечивать защиту укрываемых от косвенного действия ядерных средств поражения, а также действия обычных средств поражения и могут использоваться в мирное время для хозяйственных нужд и обслуживания населения.

Убежища следует проектировать двойного назначения и применять в военное время и при чрезвычайных ситуациях мирного времени для защиты укрываемых … от действия воздушной ударной волны (в том числе при косвенном действии ядерных средств поражения) с избыточным давлением для убежищ дельта пф100 кПа (1 кгс/см), для убежищ в границах проектной застройки атомных электростанций дельта пф200 кПа (2 кгс/см) и убежищ размещаемых в подземных сооружениях метрополитенов линий глубокого заложения дельта пф300 кПа (3 кгс/см), линий мелкого заложения дельта пф 100 кПа (1 кгс/см).

Таким образом, 1,84 кПа давления на плиту покрытия убежища более чем в 54 раза меньше минимальных проектных значений, равных 100 кПа – подобными несоизмеримыми величинами можно пренебречь.

Ответ на вопрос 1:

Подлежайший возведению нестационарный торговый объект, расположенный по адресу: -, (в отсутствие полноценного обследования состояния конструкций), не оказывает негативного влияния на находящееся под ним защитное сооружение гражданской обороны.

Номер 159.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ СТРОИТЕЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ об определении соответствия требованиям нормативной документации предоставленной на фото бревенчатой части строения, находящегося по адресу: -.

«Соответствует ли *предоставленная на фото бревенчатая часть строения, находящегося по адресу: -,* требованиям нормативной документации*?*»

Фрагмент “Публичной кадастровой карты”
Обзор строения на “Яндекс-картах”

Предоставленное фото строения

Фрагмент Технического паспорта строения

Фрагмент технического паспорта строения с выделенной на нем бревенчатой его частью (далее – объект исследования)

Предоставленное фото объекта исследования – несоответствие требованиям табл.1 ГОСТ Р 59655-2021 “Детали и изделия деревянные для малоэтажных жилых и общественных зданий”; п. 13.4.2.3 СП 516.1325800.2022 “Здания из деревянных срубных конструкций. Правила проектирования и строительства”

> Предоставленное фото объекта исследования – несоответствие требованиям п.7.6.15 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”

Предоставленное фото объекта исследования – несоответствие требованиям табл.1 ГОСТ Р 59655-2021 “Детали и изделия деревянные для малоэтажных жилых и общественных зданий”; п.10.7-10.8, п.13.4.2.3 СП 516.1325800.2022 “Здания из деревянных срубных конструкций. Правила проектирования и строительства”

Предоставленное фото объекта исследования – несоответствие требованиям табл.1 ГОСТ Р 59655-2021 “Детали и изделия деревянные для малоэтажных жилых и общественных зданий”; п. 13.4.2.3 СП 516.1325800.2022 “Здания из деревянных срубных конструкций. Правила проектирования и строительства”

Предоставленное фото объекта исследования – несоответствие требованиям п.10.9, п.13.4.2.3 СП 516.1325800.2022 “Здания из деревянных срубных конструкций. Правила проектирования и строительства”; п.7.6.15 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия.

В соответствии с СП 516.1325800.2022 “Здания из деревянных срубных конструкций. Правила проектирования и строительства”:

“1.1 Настоящий свод правил распространяется на проектирование и строительство жилых и общественных зданий с применением в них стен из деревянных бревенчатых или брусчатых срубных конструкций.

4.1 При проектировании и строительстве зданий с применением срубных конструкций следует руководствоваться СП 64.13330 и СП 70.13330, СП 28.13330 …

4.6 Технические требования к деревянным деталям и изделиям, применяемым в конструкциях зданий, должны соответствовать ГОСТ Р 59655.

5.7.3 Объемно-планировочные требования к жилым одноквартирным зданиям должны соответствовать требованиям СП 352.1325800.

5.7.5 При проектировании зданий из срубных конструкций при выборе объемно-планировочных решений также должны учитываться требования ..., СП 55.13330 ...

6.1 Проектирование зданий из срубных конструкций должно осуществляться с учетом требований СП 28.13330, СП 64.13330 и СП 299.1325800.

7.1.1 Качество деревянного сортамента, используемого для изготовления срубных стен, должно соответствовать ГОСТ 9463 и ГОСТ 9462 - бревен с естественным сбегом; документам производителей - бревен оцилиндрованных; ГОСТ 8486 - брусьев массивных и пиломатериалов (досок); ГОСТ Р 59655 - деталей и изделий деревянных для малоэтажных жилых и общественных зданий.

Определяющие показатели качества деревянных элементов - нормированные вышеуказанными стандартами пороки древесины согласно ГОСТ 2140.

7.1.2 Для срубных стен домов применяют бревна с естественным сбегом согласно ГОСТ 9463 и ГОСТ 9462 1-го или 2-го сорта из древесины хвойных и лиственных пород согласно ГОСТ Р 59655, диаметром не менее 18 см.

Длина бревен 3,0-6,5 м с градацией 0,5 м.

Сбег бревна согласно СП 64.13330 при расчете конструкций следует принимать равным 0,8 см на 1 пог.м его длины, а для лиственницы - 1 см на 1 пог.м длины. Влажность бревна - естественная. Предпочтение следует отдавать лесоматериалам зимней заготовки, так как в летний период древесина чаще подвергается биоповреждениям вследствие неправильного хранения и эксплуатации; древесина, не имеющая сухого иммунитета, должна храниться для просушки и должна быть предварительно окорена.

7.1.3 Бревна и заготовки оцилиндрованные должны соответствовать требованиям ГОСТ Р 70088, а их угловые соединения - ГОСТ 30974.

10.7 Конструктивные решения элементов зданий должны предусматривать защиту от проникновения насекомых и грызунов (в том числе устройство вентиляционных отверстий, размещение тепловой изоляции, способы герметизации и защиты мест пропуска трубопроводов через конструкции и т.д.).

10.8 Для защиты зданий от проникновения грызунов на этапах строительства и эксплуатации следует применять различные мероприятия, включающие: обертывание цоколя и укладку в конструкцию пола по грунту металлической сетки, использование в ограждающих конструкциях минераловатных утеплителей, пропитку

древесины биоцидами и др., а для защиты здания от насекомых следует применять химические антисептики и лакокрасочные материалы.

10.9 Элементы конструкций здания необходимо предохранять от проникновения в помещения дождевой, талой, грунтовой воды и ее бытовых утечек.

12.1 Требования к устройству теплоснабжения зданий от системы централизованного теплоснабжения приведены в СП 124.13330, а в случае автономных источников тепла (встроенные, пристроенные, крышные котельные) - в [5].

12.2 Проектирование и монтаж систем внутреннего теплоснабжения, отопления, вентиляции и кондиционирования воздуха в помещениях зданий должны осуществляться в соответствии с [5], СП 60.13330, СП 73.13330.

12.3 При проектировании систем отопления, вентиляции и кондиционирования воздуха в помещениях зданий следует обеспечивать оптимальные или допустимые параметры микроклимата в соответствии с ГОСТ 30494, а температурно-влажностные условия эксплуатации строительных конструкций из древесины в соответствии с СП 64.13330.

12.4 Все воздуховоды, их соединительные элементы, клапаны, фильтры, воздухораспределители и т.п., используемые в вентиляционных системах, следует изготавливать из негорючих материалов.

12.5 Проектирование и монтаж внутренних систем холодного и горячего водоснабжения, канализации и водостоков зданий должны осуществляться в соответствии с СП 30.13330, СП 73.13330.

12.6 При проектировании систем водоснабжения и водоотведения зданий следует предусматривать мероприятия по защите строительных конструкций из древесины от увлажнения в случае их неисправности или скопления конденсата.

12.7 Проектирование и монтаж внутреннего газопровода и газоиспользующего оборудования в помещениях зданий должны осуществляться в соответствии с СП 402.1325800.

12.8 Проектирование и монтаж электропроводки должны осуществляться в соответствии с СП 76.13330, СП 255.1325800 и СП 256.1325800.

13.4.2.3 При последовательном выполнении строительных работ особое внимание должно быть уделено при:

- устройстве фундамента - качеству гидроизоляции как самого фундамента, так и верхней горизонтальной поверхности, на которую укладывают нижние венцы сруба;

- устройстве срубных стен - обеспечению плотного прилегания венцов по всей их длине и точного выполнения угловых соединений;

- монтаже несущих балок перекрытий (цокольного, междуэтажных и чердачного) - надежной установке их опорных участков, особенно при заделке в наружные стены;

- монтаже стропильных систем крыши - правильному устройству опорных узлов конструкций по мауэрлату (по одной оси опоры должны свободно перемещаться горизонтально в плоскости ферм или стропил), а также устройству ветровых связей;

- устройстве кровельного покрытия - герметичной укладке верхних ее элементов для исключения проникновения атмосферных осадков;

- устройстве теплых скатных крыш - обеспечению вентиляции подкровельного пространства по всей плоскости крыши, в том числе проблемных участков, образованных ендовами;

13.4.2.4 В полном объеме должны быть осуществлены меры по обеспечению свободной усадки сруба при усадке венцов, устроены необходимые компенсационные приспособления в местах опирания конструкций, не подверженных усадке.

13.4.2.5 При выполнении работ по антисептической биозащитной обработке конструкций должны быть обеспечены меры по исключению переувлажнения конструкций перед утеплением сруба.

14.1.1 Все контактные поверхности древесины с металлическими опорными деталями, эксплуатируемые в наружных условиях без проветривания или на границах перехода теплого помещения в неотапливаемое или атмосферу, должны быть защищены от увлажнения конденсационной влагой.

14.1.3 Стальные крепежные детали и соединительные элементы должны быть защищены от коррозии по СП 28.13330.

14.1.4 Объемно-планировочные и технические решения зданий и их элементов должны обеспечивать защиту древесины и материалов на ее основе от увлажнения и биоповреждения за счет конструктивных мероприятий и химических средств.

Конструктивные мероприятия следует применять во всех зданиях, для чего необходимо:

- изделия из древесины и другие влагоемкие материалы располагать выше уровня земли, по возможности на 20-40 см;

- исключать заделку влагоемких материалов в каменные и бетонные конструкции;

- при устройстве санитарно-технической кабины отделять ее от основных конструкций здания воздушным зазором, связанным с самостоятельным вентиляционным каналом.

14.1.5 Открытые горизонтальные и наклонные грани несущих конструкций следует защищать от атмосферных осадков по СП 28.13330 (пункт 6.11).”

В соответствии с п.6.11 СП 28.13330.2017 “Защита строительных конструкций от коррозии”:

“Несущие конструкции, эксплуатируемые на открытом воздухе, должны иметь сплошное массивное сечение и изготавливаться из брусьев, круглого леса или из клееной древесины. Для изготовления конструкций следует применять древесину, не пораженную дереворазрушающими грибами и насекомыми, влажностью, соответствующей эксплуатационной.

В открытых сооружениях необходимо в максимальной степени применять средства, предохраняющие деревянные элементы конструкций от прямого попадания на них атмосферной влаги.

Открытые горизонтальные и наклонные грани несущих конструкций следует защищать от атмосферных осадков козырьками из атмосферо- и коррозионно-стойкого материала, в том числе досками, предварительно консервированными биозащитными составами.”

В соответствии с СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”:

“8.1.6 Перед монтажом деревянных конструкций, которые контактируют с более теплопроводными материалами (кирпич, бетон и др.), необходимо выполнить работы по устройству между ними гидроизоляционных и, при необходимости, теплоизоляционных прокладок.”

В соответствии с СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”:

“7.6.15 Приемку работ проводят путем визуального осмотра. При визуальном осмотре на поверхности, оклеенной обоями, не допускают воздушные пузыри, Замятины, пятна и другие загрязнения, а также доклейки и отслоения.”

В соответствии с ГОСТ Р 59655-2021 “Детали и изделия деревянные для малоэтажных жилых и общественных зданий”:

В соответствии с СП 55.13330.2016 “Дома жилые одноквартирные”:

“4.2 При проектировании в соответствии с [5] и [6] домов частного жилищного фонда согласно [4] и [9] состав их помещений (комнат), функционально-планировочное зонирование следует определять в задании на проектирование согласно 4.5 и 6.1 с учетом СП 54.13330.

4.5 Дом должен включать жилые комнаты - одну или несколько (общую комнату или гостиную, спальню), а также вспомогательные помещения: переднюю, кухню [в том числе кухнюстоловую и (или) кухню-нишу], ванные комнаты и (или) душевые, туалет (уборную) или совмещенный санузел, переднюю. Кроме того, могут устраиваться вспомогательные помещения: холодный тамбур (в том числе двойной с учетом климатических условий строительства согласно СП 131.13330), кладовая и (или) встроенные шкафы, постирочная, парная баня или сауна в соответствии с СанПиН 2.1.2.3150, генераторная отопления и (или) электроснабжения, кладовая твердого топлива, встроенная, встроенно-пристроенная или пристроенная стоянка или гараж-стоянка, бассейн (правила проектирования которого изложены в [14]), а также иные помещения по заданию на проектирование.

6.1 Площади помещений домов, проектируемых (по … 4.2) … должны быть не менее: общей комнаты (или гостиной) - 16 м^2 (при одной жилой комнате - 14 м^2); спальни - 8 м^2 (на двух человек - 10 м^2 , а при размещении ее в мансарде - 7 м^2), спальни для инвалида-колясочника - 9 м^2 ; кухни - 9 м^2 , кухни-ниши или кухонной зоны в кухне-столовой - 6 м^2 .

[Требования п.6.1 СП 55.13330.2016 “Дома жилые одноквартирные” о наличии общей комнаты площадью не менее 16 м^2 при одной жилой комнате площадью не менее 14 м^2; а также кухни площадью не менее 9 м^2 не выполняются:

Ширина помещений (кухни и кухонной зоны в кухне-столовой, передней, внутриквартирных коридоров, ванной комнаты, туалета или уборной, совмещенного санузла), а также площади проектируемых домов (по … 4.2) - в зависимости от количества жилых комнат принимаются не менее указанных в СП 137.13330.”

> Таким образом, бревенчатая часть строения не соответствует предъявляемым к жилым помещениям нормам; ее реконструкция нецелесообразна, и она подлежит разбору.

Ответ на вопрос 1:

Предоставленная на фото бревенчатая часть строения, находящегося по адресу: -, не соответствует требованиям нормативной документации.

Номер 160.

Заключение специалиста об определении соответствия нормативным документам Распоряжения Управы района - города - № - от - о назначении ГБУ “Жилищник района -” временной управляющей организацией для оказания услуг по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме по адресу: -.

1. В соответствии с Определением Верховного Суда РФ от 29.11.2021 № 305-ЭС21-21543 по делу № А40-83408/2020, “Судебные инстанции указали, что Правила № 1616 устанавливают исчерпывающий и не подлежащий расширительному толкованию перечень случаев, в которых возможно принятие органом местного самоуправления решения о назначении управляющей организации без проведения торгов, при этом предоставление права на

управление многоквартирным домом без проведения конкурса может привести к ограничению, недопущению, устранению конкуренции, что является нарушением Закона о защите конкуренции.”

В соответствии с п.1 Постановления Правительства РФ от 21.12.2018 № 1616 “Об утверждении Правил определения управляющей организации для управления многоквартирным домом, в отношении которого собственниками помещений в многоквартирном доме не выбран способ управления таким домом или выбранный способ управления не реализован, не определена управляющая организация, и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации”, “Настоящие Правила устанавливают порядок и условия определения управляющей организации для управления многоквартирным домом, в отношении которого собственниками помещений не выбран способ управления таким домом в порядке, установленном Жилищным кодексом Российской Федерации, или выбранный способ управления не реализован, не определена управляющая организация.”

В Распоряжении указано следующее: “… принимая во внимание отключение газа от МКД … по причине отсутствия договора на технологическое обслуживание ВДГО/ВКГО между ЖСК “-” и АО “-газ”, в целях обеспечения непрерывного оказания жилищно-коммунальных услуг … назначить ГБУ “Жилищник района - города -” временной обслуживающей организацией … до выбора собственниками… способа управления … или выбора управляющей организации по результатам открытого конкурса.”

Наглядно видно, что вышеуказанное в Распоряжении обоснование не относится ни к одному из двух исчерпывающих условий, определенных п.1 Постановления Правительства РФ от 21.12.2018 № 1616 “Об утверждении Правил определения управляющей организации для управления многоквартирным домом, в отношении которого собственниками помещений в многоквартирном доме не выбран способ управления таким домом или выбранный способ управления не реализован, не определена управляющая организация, и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации” – способ управления многоквартирным домом собственниками выбран, а, именно, предусмотренный п.2 ч.2 ст.161 ЖК РФ; а “второе условие об

отсутствии реализации способа управления” относится к той ситуации, когда определен предусмотренный п.3 ч.2 ст.161 ЖК РФ способ, но сама конкретная управляющая организация не определена. Вышеуказанная формулировка является четкой, недвусмысленной – характеризуется прекрасной юридической техникой, выражающейся в использовании союза “или” в совокупности с уточнением того, что именно понимается под отсутствием реализации выбранного способа, через запятую: “не определена управляющая организация”. Таким образом, исключается возможность какого-либо иного толкования. Либо (1) вообще не выбран никакой способ; либо (2) выбран предусмотренный п.3 ч.2 ст.161 ЖК РФ способ, но не выбрана конкретная управляющая организация, то есть такой способ выбран, но не реализован – исчерпывающие два основания.

2. В соответствии с Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 30.12.2020 по делу № А41-104413/2019:

“общество с ограниченной ответственностью … обратилось в Арбитражный суд Московской области с заявлением к Администрации городского округа Красногорск Московской области … о признании незаконным и отмене постановления … в части определения временной управляющей организации для управления многоквартирным домом …

Решением Арбитражного суда Московской области от 13 марта 2020 года, оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 23 сентября 2020 года, заявленные требования удовлетворены. …

Порядок и условия определения управляющей организации для управления многоквартирным домом, в отношении которого собственниками помещений не выбран способ управления таким домом в порядке, установленном Жилищным кодексом Российской Федерации, или выбранный способ управления не реализован, не определена управляющая организация, установлены Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 декабря 2018 года № 1616.

Основанием для передачи многоквартирных домов одной из организаций, находящихся в Перечне, во временное управление является отсутствие выбранного способа управления домом или установление фактов его не реализации.

Постановил: решение Арбитражного суда Московской области от 13 марта 2020 года и постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 23 сентября 2020 года по делу № А41-104413/2019 оставить без изменения, кассационные жалобы – без удовлетворения.”

Таким образом, “устоявшее в трех инстанциях” решение суда по делу № А41-104413/2019 обосновывается теми же доводами – исчерпываемостью двух оснований, перечисленных в п.1 Постановления Правительства РФ от 21.12.2018 № 1616 “Об утверждении Правил определения управляющей организации для управления многоквартирным домом, в отношении которого собственниками помещений в многоквартирном доме не выбран способ управления таким домом или выбранный способ управления не реализован, не определена управляющая организация, и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации.”

3. В соответствии с п.2.1.20(1) Главы 2 “Полномочия управы района” Постановления Правительства Москвы от 24.02.2010 № 157-ПП “О полномочиях территориальных органов исполнительной власти города Москвы”, “Принимает решение об определении управляющей организации для управления многоквартирным домом, в отношении которого собственниками помещений не выбран способ управления таким домом в порядке, установленном Жилищным кодексом Российской Федерации, или выбранный способ управления не реализован, не определена управляющая организация”.

В соответствии с ч.2 ст.161 ЖК РФ:

“Собственники помещений в многоквартирном доме обязаны выбрать один из способов управления многоквартирным домом:

1) непосредственное управление собственниками помещений в многоквартирном доме, количество квартир в котором составляет не более чем тридцать;

2) управление товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом;

3) управление управляющей организацией.”

Буквальное толкование п.2.1.20(1) Главы 2 “Полномочия управы района” Постановления Правительства Москвы от 24.02.2010 № 157-ПП “О полномочиях территориальных органов исполнительной власти города Москвы” также подтверждает тот факт, что исследуемые полномочия управы района возникают либо в том случае, если способ управления не выбран вообще, либо в случае отсутствия реализации выбранного указанного в п.3 ч.2 ст.161 ЖК РФ способа.

Толкование “по духу” Главы 2 “Полномочия управы района” Постановления Правительства Москвы от 24.02.2010 № 157-ПП “О полномочиях территориальных органов исполнительной власти города Москвы” подтверждает вышеуказанные выводы – так, например, в соответствии с п.2.1.22, “Оказывает содействие в создании условий для реализации собственниками помещений в многоквартирных домах и их объединениями прав и обязанностей по управлению многоквартирными домами и организации проведения капитального ремонта общего имущества собственников помещений в многоквартирных домах, обеспечивает организационную и информационную поддержку в вопросах проведения общих собраний собственников помещений в многоквартирных домах” – оказывает содействие в заключении договора на технологическое обслуживание ВДГО/ВКГО между ЖСК “-” и АО “-газ”, коль собственники выбрали предусмотренный п.2 ч.2 ст.161 ЖК РФ способ, а не лишают их законного права, “передавая” управление ГБУ “Жилищник района - города -”.

Ответ на вопрос 1:

Распоряжение Управы района - города - № - от - о назначении ГБУ “Жилищник района -” временной управляющей организацией для оказания услуг по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме по адресу: - – не соответствует нормативным документам.

Номер 161.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА (РЕЦЕНЗИЯ) на внесудебное заключение специалиста № - от - по исследованию возможности выделения в натуре равных долей в квартире, расположенной по адресу: -

Рисунок 12. Фрагмент л.3 ЗС – план имеющейся квартиры - (то есть до исследуемого выдела в натуре долей ; и после выполненной перепланировки – оборудован второй выход во внутренний двор дома и т.д.)

Рисунок 13. Фрагмент л.3 ЗС с обозначениями рецензента – план имеющейся квартиры - (то есть до исследуемого выдела в натуре долей ; и после выполненной перепланировки – оборудован второй выход во внутренний двор дома и т.д.)

[28,8 (комната) + 4 (корид.) + 23,7 (кухня-стол.) + 3,53 (совм.с/у) + 1,55 (гард.) = 61,58 = 61,6 м.кв.]

Рисунок 14. Фрагмент л.6 ЗС: “Схема раздела квартиры -”

Рисунок 15. Фрагмент л.7 ЗС с дублирующими имеющиеся для наглядности обозначениями рецензента: “Линия раздела квартиры -”

Рисунок 16. Фрагмент л.7 ЗС с выявленной рецензентом технической ошибкой

5. Если бы специалист - не запамятовал бы учесть, в соответствии с им же предложенной схемой раздела, необходимость монтажа, как им же и указывается на л.7 ЗС: “новой перегородки в помещении 3 для выделения площади 0,6 м.кв. для квартиры 1” – то, в таком случае, количество материалов (гипсокартон, направляющие, минвата и другие, которые тоже следовало бы указать, как, например, саморезы-“клопы” и иные, дюбеля и т.д.) были бы рассчитаны неверно, исходя из того, что площадь, выделяемая этой новой перегородкой должна быть не 0,6 м.кв., а 0,4 м.кв. (Ведь, надо понимать, нижеуказанные объемы материалов относятся к формированию предложенных самим специалистом кухонь-ниш – приходится только догадываться, ибо расчет количества материалов в ЗС отсутствует).

6. Если бы специалист - не запамятовал бы учесть, в соответствии с им же предложенной схемой раздела, необходимость монтажа, как им же и указывается на л.7 ЗС: “новой перегородки в помещении 3 для выделения площади 0,6 м.кв. для квартиры 1” – то, в таком случае, объемы требуемых работ были бы рассчитаны неверно, исходя из того, что площадь, выделяемая этой новой перегородкой должна быть не 0,6 м.кв., а 0,4 м.кв. (Что касается уже объемов работ, относящихся к необходимости монтажа перегородки – таковые вообще отсутствуют в Таблице № 1 ЗС.

7. Как наглядно видно на вышепредставленном Рисунке 19 “Фрагмент л.9 ЗС”, специалист - запамятовал указать, и, следовательно, учесть в формировании стоимости по разделу квартиры, как минимум, следующие виды работ:

- монтаж перегородки в помещении 3;

- чистовую отделку этой перегородки;

- монтаж плинтусов;

- монтаж галтелей;

- монтаж смесителя и душевой рейки в одной из квартир (одного поддона, как известно, для помывки не достаточно);

- монтаж раковины и смесителя в одной из квартир;

- монтаж еще трех счетчиков воды (указан только один, а требуется по два на каждую квартиру, ибо в многоквартирных домах имеются стояки холодной и горячей воды, а таковые счетчики должны стоять на ответвлениях от стояков, на каждую квартиру, и невероятно то, что не

потребуется демонтаж и обратный правильный монтаж сантехнических трубопроводов;

- демонтаж участков существующих сантехнических трубопроводов с целью “разветвления стояков на две квартиры”; [К слову, важнейший аспект месторасположения сантехнических стояков и т.д. вообще не исследован специалистом];

- монтаж сантехнической разводки санузла, как минимум, на одну квартиру; [К слову, важнейший аспект месторасположения сантехнических стояков и т.д. вообще не исследован специалистом];

- монтаж сантехнической разводки кухни-ниши, как минимум, на одну квартиру; [К слову, важнейший аспект месторасположения сантехнических стояков и т.д. вообще не исследован специалистом];

- чистовую отделку зашитого дверного проема;

- сбор, вынос и вывоз на мусорный полигон образовавшегося после демонтажа перегородок строительного мусора;

- монтаж электрической проводки, без которого раздел квартиры на две представляется вообще невероятным – как черновой, так и чистовой электромонтаж; [К слову, еще один важнейший аспект достаточности или недостаточности предусмотренной на одну квартиру электрической мощности для двух квартир специалистом вообще не исследован. Например, точно подразумевается вторая плита во второй квартире (ведь не о газовой же идет речь) - хватит ли на нее выделенной на одну квартиру мощности ? (К примеру, мощность каждой из четырех комфорок электроплиты рецензента составляет 1,5 кВт, то есть 1,5 * 4 = 6 кВт, а мощность его духовки – еще 3,5 кВт; и это все без учета резервного водонагревателя мощностью 6 кВт, “теплого пола” мощностью 3,5 кВт и множества иных электроприборов, необходимых для комфортного проживания в квартире];

- монтаж двери – только в том случае, если специалист действительно предложил (а не совершил случайную техническую ошибку) сформировать указанную на Рисунке 20 ниже красной стрелкой перегородку; в необходимости которой рецензент сомневается, ибо уже имеется дверной проем из помещения 1 в помещение 3:

- формирование предложенных специалистом кухонь-ниш (их “обрамление”);

- монтаж одного кухонного мебельного гарнитура в квартире 1;

- монтаж плиты, мойки, сантехнической проводки и т.д. в кухне-нише квартиры 1, и т.д. [опять же, важнейший вопрос водоснабжения и водоотведения мойки в кухне-нише квартиры 1 специалистом не исследован вообще].

8. Специалист - не исследовал вообще следующие важнейшие для определения возможности выделения долей в натуре аспекты:

- аспект достаточности или недостаточности предусмотренной на одну квартиру электрической мощности для двух квартир. Например, точно подразумевается вторая плита во второй квартире (ведь не о газовой же идет речь) - хватит ли на нее выделенной на одну квартиру мощности ? (К примеру, мощность каждой из четырех комфорок электроплиты рецензента составляет 1,5 кВт, то есть 1,5 * 4 = 6 кВт, а мощность его духовки – еще 3,5 кВт; и это все без учета резервного водонагревателя мощностью 6 кВт, “теплого пола” мощностью 3,5 кВт и множества иных электроприборов, необходимых для комфортного проживания в квартире.

- аспект месторасположения сантехнических стояков (не только по отношению к чисто “финансовым” составляющим, таким как определение требуемого количества трубопроводов водоснабжения и т.д., но и уже к сугубо техническим составляющим – таким как определение принципиальных возможности или невозможности установки сантехнических приборов при необходимости соблюдения минимальных необходимых уклонов фановых труб водоотведения и т.д.)

9.

Сама предложенная специалистом -. схема раздела квартиры рецензенту предельно понятна – но использование аббревиатур “МОП” вызывает только недоумение. Аббревиатура “МОП” ассоциируется с “местами общего пользования” – такое понятие является неуместным при определении возможности или невозможности выделения долей в натуре.

Вышеуказанная на рисунке 22 “Фрагмент л.9 ЗС” калькуляция стоимости раздела квартиры (Таблица № 1 ЗС) не является объективной и достоверной по следующим причинам:

- как уже было подробно обоснованно ранее, отсутствуют многие необходимые для раздела квартиры виды работ;

- как уже было подробно обоснованно ранее, отсутствуют многие необходимые для раздела квартиры объемы материалов;

- как уже было подробно обоснованно ранее, объемы большинства вышепредставленных материалов рассчитаны неверно;

- сами расчеты объемов требуемых работ и материалов не представлены;

- отсутствуют скриншоты предложений подрядчиков и поставщиков материалов, которые могли бы обосновать стоимость работ и материалов.

Таким образом, указанная в ЗС стоимость раздела квартиры, равная всего лишь - руб., очевидно даже непрофессионалу, не соответствующая действительности, является необъективным частным мнением специалиста -, не имеющим полноценного обоснования, что нарушает требования статей 4 и 8 Федерального закона № 73-ФЗ “О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ”:

“Статья 4. Принципы государственной судебно-экспертной деятельности.

Государственная судебно-экспертная деятельность основывается на принципах законности, соблюдения прав и свобод человека и гражданина, прав юридического лица, а также независимости эксперта, объективности, всесторонности и полноты исследований, проводимых с использованием современных достижений науки и техники…”

“Статья 8. Объективность, всесторонность и полнота исследований.

Эксперт проводит исследования объективно, на строго научной и практической основе, в пределах соответствующей специальности, всесторонне и в полном объеме. Заключение эксперта должно основываться на положениях, дающих возможность проверить обоснованность и достоверность сделанных выводов на базе общепринятых научных и практических данных”.

11. На л.7 ЗС содержится обоснование возможности разделения квартиры, заключающееся в том, что можно соблюсти требования нормативной документации путем “вынесения” на улицу на уровне 1-го этажа пластиковых коробов с вентиляцией, в том числе и из кухни-ниши со всеми ее “запахами еды”, которые предлагается вдыхать иным жителям многоквартирного дома, проживающим на вышерасположенных этажах.

В соответствии со вступившим в законную силу решением - районного суда города - от - по делу № -:

Рисунок 25. Фрагменты вступившего в законную силу решения - районного суда города - от - по делу № -, размещенного на интернет-странице по адресу: https://-

Разумеется, совершенно верно указал допрошенный эксперт, чье заключение легко в основу вышеуказанного вступившего в законную силу решения суда: “дополнительный вентиляционный канал обустроить нельзя, поскольку он изначально встраивается в структуру дома при его возведении”. Одно дело подсоединиться к имеющемуся в стене вентиляционному каналу, который “поднимается” наверх; и совсем другое, недопустимое – “вывести” пластиковый вентиляционный короб на улицу на уровне 1-го этажа, чтобы “запахи еды” вдыхали жильцы вышерасположенных квартир в многоквартирном доме.

Вышеуказанное утверждение специалиста -. о соответствии требованиям п.9.11 СП 54.13330.2022 “Здания жилые многоквартирные” мероприятий по “выведению” вентиляционного пластикого короба на уровне 1-го этажа во дворе многоквартирного жилого дома под вышерасположенными квартирами, жители которых будут вынуждены вдыхать “запахи еды” – не соответствует действительности. Ниже рецензент приводит дословный текст п.9.11 СП 54.13330.2022 “Здания жилые многоквартирные” - подобное утверждение специалиста является инсинуацией.
Более того, наглядно видно выше, что п.9.12 СП 54.13330.2022 “Здания жилые многоквартирные” содержит требование того, что “воздух … неприятные запахи … должен … не попадать в другие помещения многоквартирного жилого дома”.

Ответ на вопрос 1:

Внесудебное заключение специалиста № - от - по исследованию возможности выделения в натуре равных долей в квартире, расположенной по адресу: -, не является объективным и достоверным.

Номер 163.

Заключение специалиста об определении наличия или отсутствия вызванного монтажом внешних блоков кондиционеров материального ущерба зданию, расположенному по адресу: -

Имеется ли вызванный монтажом внешних блоков кондиционеров материальный ущерб зданию, расположенному по адресу: -?

Рисунок 1. Фрагменты искового заявления о защите прав и законных интересов группы лиц – собственников квартир МКД, истцов, полагающих, что МКД нанесен материальный ущерб установкой внешних блоков кондиционеров

Фото 6 – маркировка смонтированных внешних блоков кондиционеров

1. В соответствии с Технологической картой на монтаж сплит-системы MDV, для монтажа кронштейнов наружных блоков кондиционеров требуется сверление, максимум, восьми отверстий в стене диаметром 5 мм, а также одного отверстия диаметром 65 мм

Рисунок 2. Фрагменты Технологической карты на монтаж сплит-системы MDV

2. Наружные стены МКД выполнены из кирпича; дополнительно облицованы.

Фото 7 – облицовка наружных кирпичных стен МКД

Рисунок 4. Фрагмент интернет-страницы, находящейся по адресу: https://data.mos.ru/opendata/- – МКД не является объектом культурного наследия

3. В соответствии с Пособием по проектированию каменных и армокаменных конструкций, утвержденным приказом ЦНИИСК им.Кучеренко Госстроя СССР от 15.08.1985 № 243/л:

“3.1. Каменная кладка является неоднородным телом, состоящим из камней и швов, заполненных раствором. Этим обусловливаются следующие особенности ее работы: при сжатии кладки усилие передается неравномерно вследствие местных неровностей и неодинаковой плотности отдельных участков затвердевшего раствора. В результате камни подвергаются не только сжатию, но также изгибу и срезу.

3.2. Характер разрушения кладки и степень влияния многочисленных факторов на ее прочность объясняются особенностями ее напряженного состояния при сжатии. Разрушение обычной кирпичной кладки при сжатии начинается с появления отдельных вертикальных трещин, как правило, над и под вертикальными швами, что объясняется явлениями изгиба и среза камня, а также концентрацией растягивающих напряжений над этими швами.

3.4. На прочность кладки при сжатии влияют следующие факторы: прочность камня; размеры камня; правильность формы камня; наличие пустот в пустотелых камнях; прочность раствора; удобоукладываемость (подвижность) раствора; упругопластические свойства (деформативность) затвердевшего раствора; качество кладки; перевязка кладки; сцепление раствора с камнем; степень заполнения раствором вертикальных швов кладки. Прочность камня и раствора, размеры и форма камня имеют решающее значение для прочности кладки. Большое влияние на прочность кладки оказывает сопротивление кирпича растяжению и изгибу. Поэтому государственный стандарт устанавливает требования к прочности кирпича как при сжатии, так и при изгибе. Прочность кирпича при изгибе оказывает меньшее влияние на прочность кладки, чем при сжатии. Прочность кладки при сжатии вследствие возникновения в ней сложного напряженного состояния значительно меньше сопротивления камня сжатию. Например, прочность кирпичной кладки при слабых растворах составляет всего лишь 10-15 %, а при прочных растворах - 30-40% прочности кирпича

3.25. Нормативная объемная масса кладки, принимаемая при расчете каменных конструкций на прочность … принята с учетом возможного ее изменения в пределах ±10%, что учитывается коэффициентами перегрузки.”

Таким образом, во-первых, не выявлено вертикальных трещин, о которых говорится, как о первичном признаке разрушения, в п.3.2 Пособия по проектированию каменных и армокаменных конструкций, утвержденного приказом ЦНИИСК им.Кучеренко Госстроя СССР от 15.08.1985 № 243/л; а, во-вторых, коэффициент перегрузки введен вышеуказанным пособием как раз таки с целью обеспечения возможности изменения объемной массы кладки в пределах 10%.

4. В соответствии с Технологической картой на монтаж сплит-системы MDV, для монтажа кронштейнов наружных блоков кондиционеров

требуется сверление, максимум, восьми отверстий в стене диаметром 5 мм (0,005 м), а также одного отверстия диаметром 65 мм (0,065 м).

В соответствии с нормативными правовыми актами некоторых субъектов РФ устанавливаются ограничения на сверление отверстий в стенах только диаметром более 0,20 м. Так, например, в соответствии с Постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 31.01.2017 № 40, "… отверстие в стене диаметром до 0,20 м разрешается на всех фасадах без разработки проекта устройства архитектурного проема". Таким образом, нормативный правовой акт города федерального значения, такого же, каким является и город Москва, разрешает сверление отверстий в стенах фасадов диаметром до 0,20 м – в соответствии с принципом аналогии права вышеуказанный нормативный документ может быть принят во внимание и в рассматриваемом случае.

В исследуемом случае, в соответствии с Технологической картой на монтаж сплит-системы MDV, имеются:

- отверстия диаметром 0,005 м < 0,20 м;

- отверстие диаметром 0,065 м < 0,20 м.

Ответ на вопрос 1:

Вызванный монтажом внешних блоков кондиционеров материальный ущерб зданию, расположенному по адресу: - – отсутствует.

Номер 164.

Заключение специалиста об определении соответствия нормативным требованиям Сообщения о проведении с - по -, касательно заочной части голосования, внеочередного общего собрания собственников помещений в многоквартирном жилом доме, расположенном по адресу: -.

Соответствует ли нормативным требованиям Сообщение о проведении с - по -, касательно заочной части голосования, внеочередного общего собрания собственников помещений в многоквартирном жилом доме, расположенном по адресу: -?

Рисунок 1. Фрагмент Сообщения о проведении с - по -, касательно заочной части голосования, внеочередного общего собрания собственников помещений в многоквартирном жилом доме, расположенном по адресу: - (далее – Сообщение)

1. В соответствии с п.5 ч.5 ст.45 ЖК РФ, "В сообщении о проведении общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме должны быть указаны … порядок ознакомления с информацией и (или) материалами, которые будут представлены на данном собрании, и место или адрес, где с ними можно ознакомиться."

Рисунок 2. Фрагмент Сообщения, в котором содержатся лишь сведения о месте нахождения бюллетений для голосования, но никак не

информации и материалов, которые будут представлены на данном собрании, о которых идет речь в п.5 ч.5 ст.45 ЖК РФ

Наглядно видно на рис.рис.1,2 настоящего исследования, что в Сообщении не содержится предусмотренных п.5 ч.5 ст.45 ЖК РФ обязательных сведений.

2. В соответствии с Апелляционным определением Московского городского суда от 24.05.2019 по делу № 33-22734/2019:

“Кроме того, суд принял во внимание, что в многоквартирном доме по адресу: адрес, создано и действует до настоящего времени наименование организации, решение о ликвидации или реорганизации которого собственниками жилого помещения не принималось, тогда как, оспариваемым решением общего собрания собственников была выбрана другая управляющая компания - наименование организации, что привело к существованию двух компаний, управляющих одним жилым домом, что противоречит нормам действующего законодательства.

При вышеизложенных обстоятельствах, суд счел исковые требования обоснованными и признал недействительным решение общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме по адресу: адрес, оформленное протоколом №- от - года.

С указанными выводами суда первой инстанции судебная коллегия соглашается, поскольку они мотивированны, соответствуют установленным обстоятельствам дела, основаны на правильном применении и толковании норм материального права и исследованных судом доказательствах, оценка которых произведена по правилам ст. 67 ГПК РФ.

Доводы апелляционной жалобы … что наличие в доме ТСЖ не лишает собственников МКД избрать иную управляющую компанию не свидетельствуют о наличии правовых оснований к отмене решения …”.

Рисунок 3. Фрагмент Протокола от - внеочередного общего собрания собственников помещений в многоквартирном жилом доме, расположенном по адресу: - (далее – Протокол от -)

Таким образом, - собственниками помещений в многоквартирном жилом доме, расположенном по адресу: - (далее – МКД), уже было принято решение о выборе способа управления МКД, предусмотренное п.2 ч.2 ст.161 ЖК РФ – “подтверждение способа управления ЖСК “-”.

При этом имеется соответствующая судебная практика, например, Апелляционное определение Московского городского суда от

24.05.2019 по делу № 33-22734/2019, в котором указано, что: “существование двух компаний, управляющих одним жилым домом … противоречит нормам действующего законодательства”.

При этом ЖСК “-” на момент производства настоящего исследования, в соответствии с Выпиской из ЕГРЮЛ № - от -, является действующим юридическим лицом.

В соответствии со ст.122 ЖК РФ, “Жилищный кооператив по решению общего собрания его членов (конференции) может быть преобразован в товарищество собственников жилья.”

В соответствии со ст.123 ЖК РФ, “Жилищный кооператив может быть ликвидирован по основаниям и в порядке, которые предусмотрены гражданским законодательством.”

Рисунок 5. Фрагмент Выписки из ЕГРЮЛ № - от -, в соответствии с которой ЖСК “-” на момент производства настоящего исследования является действующим юридическим лицом

В соответствии с ч.9 ст.161 ЖК РФ, “Многоквартирный дом может управляться только одной управляющей организацией.”

На основании вышеуказанной нормы закона Бабушкинский районный суд города Москвы и вынес решение от 24.12.2018 по делу № 2-3944/18, которое вступило в законную силу в соответствии с Апелляционным определением Московского городского суда от 24.05.2019 по делу № 33-22734/2019, в котором указано следующее:

“Кроме того, суд принимает во внимание, что в многоквартирном доме по адресу: г. -, создано и действует до настоящего времени ТСЖ «-», решение о ликвидации или реорганизации которого собственниками жилого помещения не принималось, тогда как оспариваемым решением общего собрания собственников была выбрана другая управляющая компания - ООО «-», что привело к существованию двух компаний, управляющих одним жилым домом, что противоречит нормам действующего законодательства.”

3. В соответствии с ч.1 ст.47 ЖК РФ, “В случае, если при проведении общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме путем совместного присутствия собственников помещений в данном доме для обсуждения вопросов повестки дня и принятия решений по вопросам, поставленным на голосование, такое общее собрание не

имело указанного в части 3 статьи 45 настоящего Кодекса кворума, в дальнейшем решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме с такой же повесткой могут быть приняты путем проведения заочного голосования (опросным путем) (передачи инициатору общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме в порядке, установленном решением общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, оформленных в письменной форме решений собственников по вопросам, поставленным на голосование).”

В соответствии с ч.3 ст.47 ЖК РФ, “Общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме может быть проведено посредством очно-заочного голосования, предусматривающего возможность очного обсуждения вопросов повестки дня и принятия решений по вопросам, поставленным на голосование, а также возможность передачи инициатору общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме оформленных в письменной форме решений собственников с учетом продолжительности голосования, указанной в сообщении о проведении общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, и в порядке, установленном решением общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме.”

В соответствии с ч.4.1 ст.48 ЖК РФ, “Голосование по вопросам повестки дня общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, проводимого в форме очно-заочного голосования, осуществляется посредством оформленных в письменной форме решений собственников по вопросам, поставленным на голосование, и переданных инициатору общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме в ходе проведения данного собрания в порядке, установленном решением общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме.”

В соответствии с Апелляционным определением Самарского областного суда от 31.07.2019 по делу № 33-9127/2019, “Также, суду первой инстанции не было представлено доказательств надлежащего извещения собственников жилых помещений о проведении собрания, в том числе решения собственников о таком способе уведомления как размещение объявлений о проведении общих собраний в подъездах МКД. Не представлен протокол проведения собрания в очной форме, в котором должно быть указано о наличии или об отсутствии кворума и принятии решений о проведении собрания в форме очно-заочного голосования. Не представлено уведомлений собственников о проведении очного голосования с указанием даты и времени.”

Таким образом, попадаются позиции судов, которые не разграничивают для себя три формы проведения собраний и приравнивают очно-заочное к заочному собранию после несостоявшегося очного, в связи с чем требуют от инициатора представить доказательства проведения очной части – по указанным в Сообщении вопросам ранее очное собрание не проводилось.

Ответ на вопрос 1:

Сообщение о проведении с - по -, касательно заочной части голосования, внеочередного общего собрания собственников помещений в многоквартирном жилом доме, расположенном по адресу: -, не соответствует нормативным требованиям.

Номер 165.

Отмеченные достоинства

- В рецензируемой выпускной квалификационной работе (далее – ВКР) имеется широкая историческая справка – студент ссылается, применительно к вопросу компенсации морального вреда, не только на “Русскую Правду”, которую рецензент конечно же ранее читал, но и на менее известные документы, такие как Двинская и Белозерская уставные грамоты, что искренне заинтересовало рецензента.

- Рецензент, как практикующий юрист-“судебник”, отмечает, что студенту удалось вычленить и отразить важнейшие именно для практической деятельности касающиеся вопроса компенсации морального вреда правовые позиции Верховного суда Российской Федерации (далее – ВС РФ), как, например, пункт 45 Постановления Пленума ВС РФ от 28.06.2012 № 17 “О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей”, в котором содержится ценное разъяснение о том, что вред, причиненный потребителю, возмещается на основании факта нарушения прав потребителя вне зависимости от вины причинителя вреда.

- Студент в ВКР делает вывод: “представляется необходимым возложение обязанности на суд произвести обеспечение доказательств по делам о компенсации морального вреда, вытекающих из посягательств на нематериальные блага граждан, совершенных в сети Интернет” – рецензент не просто согласен с данным предложением, но и сердечно благодарит студента за сделанный вывод, ибо в практической деятельности рецензента случались такие ситуации, когда имелась переписка в мессенджере “Ватсапп” длиной всего-то в два-три коротких сообщения, которую рецензент, являвшийся истцом, пытался продемонстрировать судье, передав ей в руки свой личный телефон, чтобы суд убедился в том, что распечатанные скриншоты соответствуют реальному содержанию мессенджера; однако, в ответ рецензент слышал лишь что-то вроде того, что необходимо “заверять у нотариуса”, как говорится в обиходе, то есть обзаводиться “Протоколом нотариального обеспечения доказательств” за, как правило, десять – пятнадцать тысяч рублей, даже если в деле о компенсации морального вреда запрашивается меньшая сумма, а госпошлина, как за имущественное требование, не подлежащее оценке, уплачивается в указанном в статье 333.19 Налогового кодекса размере всего лишь трех

тысяч рублей или вообще трехсот рублей, как было двумя месяцами ранее до внесения известных поправок.

Отмеченные недостатки

- В ВКР имеется глава 3.3 “Проблемы, связанные с определением размера компенсации морального вреда”. Рецензенту хотелось бы видеть более полное раскрытие темы вышеуказанной главы – так, например, студент подробно расписывает существо сложившейся судебной практики в части определения размера компенсации морального вреда; однако, студент не предлагает конкретного механизма расчета размера компенсации. Рецензент полагает, что коль уж “банкиры” сумели разработать формулу расчета размера аннуитентного платежа, то и законодатель должен представить формулу расчета размера компенсации морального вреда, например, с использованием повышающих коэффициентов, например, одних коэффициентов для случаев причинения вреда здоровью различных степеней тяжести и других совсем коэффициентов для случаев покупки потребителем некачественного товара. Студент мог бы предложить законодателю действенный механизм такого расчета, чего, к сожалению, не сделал.

- В ВКР студент указывает следующее: “Например, чрезвычайно распространены ситуации, когда потерпевшие обращаются в суд, предъявляя иски о компенсации морального вреда в большом размере, несоответствующем последствиям. Так, законодатель не запрещает потерпевшему, не ограничивает его в возможностях требовать в судебном порядке возмещения компенсации в размере нескольких миллионов рублей, несмотря на степень страданий, которая явно несоразмерна. На наш взгляд, такие действия потерпевшего должны рассматриваться как злоупотребление правом, и об этом должны быть сделаны уточнения в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ № 33 “О практике применения судами норм о компенсации морального вреда”. Рецензент не согласен с вышеказанным выводом студента по причине того, что это суд должен присуждать компенсацию морального вреда в адекватном соответствующем степени страдания размере, а сам истец может, если желает, указывать любые суммы, ведь это он несет риск применения в отношении его затрат на юридические услуги положений части 1 статьи 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации о применении принципа пропорциональности их размеру удовлетворенных судом исковых требований.

Заключение работа заслуживает оценки «отлично», а - присвоения степени «магистр» по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция».

Номер 166.

Заключение специалиста

- об определении причин ухудшения условий пользования складским помещением;

- об определении возможности использования по назначению складского помещения, расположенного по адресу: -

Вопрос №1:

Каковы причины ухудшения условий пользования складским помещением, расположенным по адресу: -?

Фото 11 – скрытые от глаз захламленные “еврокубы” с соляной кислотой

Рисунок 3 – фрагмент “Google-maps” с расположенным объектом исследования

В соответствии с ГОСТ 3118-77 “Реактивы. Кислота соляная. Технические условия”, “Настоящий стандарт распространяется на реактив – соляную кислоту (полный раствор хлористого водорода), представляющую собой бесцветную жидкость с резким запахом, дымящую на воздухе … Формула: HCl.”

В соответствии с п.2а.1 ГОСТ 3118-77 “Реактивы. Кислота соляная. Технические условия”, “Соляная кислота относится к веществам III-го класса

опасности (ГОСТ 12.1.007—76) … Кислота оказывает прижигающее действие на слизистые оболочки и кожу, сильно раздражает дыхательные пути.”

В соответствии с п.1.1 ГОСТ 12.1.007-76 “Вредные вещества. Классификация и общие требования безопасности”, “ 3-й – вещества умеренно опасные.”

В соответствии с монографией М.И.Левинского, А.Ф.Мазанко, И.Н.Новикова “Хлористый водород и соляная кислота”:

Рисунок 4. Фрагменты монографии М.И.Левинского, А.Ф.Мазанко, И.Н.Новикова “Хлористый водород и соляная кислота”

Как указано на рис.рис. 2,3 настоящего исследования, объект использовался в качестве складского помещения производителя керамической плитки “-”.

В соответствии с п.13.1 “Средства контроля” раздела 13 “Определение химической стойкости глазури” ГОСТ 27180-2001 “Плитки керамические. Методы испытаний”, “Растворы для испытания … раствор соляной кислоты” – назначение вышеуказанных “еврокубов” с соляной кислотой понятно.

Однако, как указано на рис.рис.4-11 настоящего исследования:

- “Баллоны заполняются не более, чем на 65%” {В настоящем случае “еврокубы” заполнены более, чем на 65%, что отчетливо видно на фото 3,5,9 настоящего исследования};

- “Баллоны с жидким хлористым водородом хранятся в сухих закрытых, неотапливаемых помещениях …, исключающих попадание влаги” {В настоящем случае “еврокубы” хранятся в помещении, кровельное покрытие которого протекает, что отчетливо видно на скриншотах из представленного заказчиком исследования видеоролика 1,2; “еврокубы” хранятся в предусматривающем возможность отопления помещении};

- “Склад должен иметь естественную или искусственную вентиляцию” {В настоящем случае “еврокубы” ранее были захламлены, что исключало должный уровень воздухообмена в пределах их месторасположения, как это представлено на фото 10,11 настоящего исследования};

- “В присутствии влажного воздуха он [хлористый водород] легко взаимодействует со многими металлами с выдерением взрывоопасного водорода {В настоящем случае кровельное покрытие помещения, в котором хранятся “еврокубы”, выполнено из стального профильного листа, что представлено на фото 10 и рис.рис.1-3 настоящего исследования}”;

- “Соляную кислоту хранят в горизонтальных либо в вертикальных цилиндрических резервуарах. Горизонтальные резервуары защищают слоем резины, эбонита или путем их сочетания, а вертикальные резервуары футеруют керамическими кислотоупорными материалами. Резервуары для хранения соляной кислоты снабжены воздушками, собранными в один коллектор во избежание выхода паров в атмосферу.

Пары поступают в бачок-ловушку, конденсируются и удаляются с проточной водой, поступающей по водопроводу. Резервуары для соляной кислоты устанавливают на высокие железобетонные фундаменты, что позволяет следить за состоянием днищ. Необходимым является также наличие сифонных устройств для откачивания воздуха сверху … поплавковые и пьезометрические уровнемеры. Резервуары связаны между собой линией перелива. {В настоящем случае соляная кислота хранится в “еврокубах” с нарушением всех вышеуказанных требований, что представлено на фото 2-11 настоящего исследования}”;

- “На поверхности металла появляется пленка электролита, содержащая растворенный газ и обладающая высокой агрессивностью. Соляная кислота отличается высокой агрессивностью к большинству металлов и сплавов. Реальное применение … находят лишь титан и его сплавы, никель и его сплавы, тантал и молибден, а также кремнистый чугун. {В настоящем случае кровельное покрытие помещения, в котором хранятся “еврокубы”, выполнено из стального профильного листа в соответствии с ГОСТ 24045-2016 “Профили стальные листовые гнутые с трапециевидными гофрами для строительства. Технические условия”, что представлено на фото 10 и рис.рис.1-3 настоящего исследования}”;

- “Возможностью применения неметаллических материалов в среде соляной кислоты определяется температурой их применения, не зависящей от агрессивности среды. Полиэтилен … нижний предел … – 20 град.С. {В настоящем случае имеет место полиэтилен низкого давления, из которого изготавливается емкость “еврокуба”. Таким образом, в среде соляной кислоты вышеуказанный материал может применяться в регионе месторасположения объекта исследования только лишь с учетом отопления помещения, что противоречит основным требованиям к помещению, указанным на рис.4 настоящего исследования – фрагменте монографии М.И.Левинского, А.Ф.Мазанко, И.Н.Новикова “Хлористый водород и соляная кислота”}”;

- “Помещения, в которых проводятся работы с HCl, должны быть оборудованы общей приточно-вытяжной вентиляцией. Оборудование должно быть герметизированным. Аппараты снабжаются необходимыми контрольно-измерительными приборами. Все баллоны должны храниться … вдали от источников тепла. Бутыли с кислотой следует хранить на полу из кислотостойкого кирпича или бетона, пропитанного силикатом натрия. Электроарматура должна выполняться в газонепроницаемом виде, проводка – в твердом металлическом кабеле с кислотостойким покрытием. Так как пары кислоты быстро оседают на землю, рекомендуется пропускать их через кислотостойкий трубопровод и далее к скрубберу. В дополнение к системе выброса газов следует предусмотреть переливные трубы из кислотостойкого материала; кислота должна попадать в дренажный канал, выложенный кафелем и заполненный известью. Канал располагается под емкостью или фундаментом емкости. {В настоящем случае соляная кислота хранится в “еврокубах” из полиэтилена низкого давления с нарушением всех вышеуказанных требований, что представлено на фото 2-11 настоящего исследования}”.

Ответ на вопрос 1:

Ухудшение условий пользования складским помещением, расположенным по адресу: -, произошло вследствие как наличия некачественных протекающих строительных конструкций кровельного покрытия; так и наличия негерметичных “еврокубов” с соляной кислотой, хранящихся с нарушением требований, указанных в монографии М.И.Левинского, А.Ф.Мазанко, И.Н.Новикова “Хлористый водород и соляная кислота”.

Вопрос №2:

Возможно ли использование по назначению складского помещения, расположенного по адресу: -?

Исследование:

1. Как указано в монографии М.И.Левинского, А.Ф.Мазанко, И.Н.Новикова “Хлористый водород и соляная кислота”:

Таким образом, в соответствии с рис.13 настоящего исследования – “отравления вызывает обычно туман соляной кислоты, образующийся при взаимодействии [имеющего место быть вследствие негерметичности хранящихся с многочисленными нарушениями “еврокубов”] газа с влажным воздухом, [который имеет место быть ввиду протекания кровли складского помещения, указанного на скриншотах из представленного заказчиком исследования видеоролика 1,2]”.

Как видно на фото 1 настоящего исследования, действительно, как и написано в монографии М.И.Левинского, А.Ф.Мазанко, И.Н.Новикова “Хлористый водород и соляная кислота”, “пары … или растворы кислоты при попадании на кожу вызывают сильные ожоги, при повторном попадании возникают дерматиты” – пострадавшие люди уже имеются.

Кроме того, в соответствии с написанным в вышеуказанной монографии, с учетом того, что строительные конструкции кровли протекают вследствие некачественного их исполнения, выделяется еще и взрывоопасный водород.

2. В соответствии с п.2.7 Постановления главного государственного санитарного врача Российской Федерации № 44 от 24.12.2020 “Об утверждении санитарных правил СП 2.1.3678-20 “Санитарно-эпидемиологические требования к эксплуатации помещений, зданий, сооружений, оборудования и транспорта, а также условиям деятельности хозяйствующих субъектов, осуществляющий продажу товаров, выполнение работ или оказание услуг”, “Покрытия пола и стен помещений, используемых хозяйствующими субъектами, не должны иметь дефектов и повреждений, следов протеканий и признаков поражений грибком и должны быть устойчивыми к уборке влажным способом с применением моющих и дезинфицирующих средств.”

В соответствии с фото 10 и скриншотами из представленного заказчиком

исследования видеоролика 1,2, использование по назначению складского помещения, расположенного по адресу: -, невозможно.

Ответ на вопрос 2:

Использование по назначению складского помещения, расположенного по адресу: -, невозможно – вследствие его несоответствия требованиям п.2.7 Постановления главного государственного санитарного врача Российской Федерации № 44 от 24.12.2020 “Об утверждении санитарных правил СП 2.1.3678-20 “Санитарно-эпидемиологические требования к эксплуатации помещений, зданий, сооружений, оборудования и транспорта, а также условиям деятельности хозяйствующих

субъектов, осуществляющий продажу товаров, выполнение работ или оказание услуг”, и наличия в нем негерметичных “еврокубов” с соляной кислотой, хранящихся с нарушением требований, указанных в монографии М.И.Левинского, А.Ф.Мазанко, И.Н.Новикова “Хлористый водород и соляная кислота”.

Номер 167.

Заключение специалиста об определении соответствия требованиям нормативной документации фрагмента “между - и - улицами” реконструированной автомобильной дороги, расположенной по адресу: - (от шоссе - до - пр-кта)

Соответствует ли требованиям нормативной документации фрагмент “между - и - улицами” реконструированной автомобильной дороги, расположенной по адресу: - (от шоссе - до - пр-кта)?

Рисунок 2 – фрагмент “Яндекс-карт” с расположенным объектом исследования

Рисунок 10 – ответ Администрации - муниципального района - области (далее – администрация) № - отв от -

1. Сама же администрация, как указано на рис.16 настоящего заключения, в п.22 своего Технического задания, являющегося Приложением № 2 к муниципальному контракту на проектирование реконструкции автомобильной дороги, расположенной по адресу: - (от - до - пр-кта) (далее – дорога) № - от -, указывает, что необходимо “рассмотреть возможность предусмотреть в проектной документации расположение пешеходных и велосипедных дорожек вдоль ул.-” – данное требование продиктовано здравым смыслом.

Пешеходные дорожки необходимы для комфортной жизнедеятельности – они необходимы в т.ч. и для передвижения мам с колясками. А ведь нынешний 2024 год объявлен Указом Президента РФ № 875 от 22.11.2023 “Годом семьи”.

Рисунок 12. Фрагменты интернет-страницы, расположенной по адресу:

https://zakupki.gov.ru/-

Рисунок 16. Фрагменты технического задания к контракту на проектирование

(Специалист изучил Дополнительные соглашения №№1-5 к контракту на проектирование – они касаются лишь смены банковских реквизитов сторон и не представляют для специалиста интереса.)

Рисунок 17. Фрагмент дополнительного соглашения № 6 от - к контракту на проектирование

[ст.761 ГК РФ “Ответственность подрядчика за ненадлежащее выполнение проектных и изыскательских работ” – примечание специалиста].

2. П.1.7 Технического задания, являющегося Приложением № - к муниципальному контракту на реконструкцию дороги № - от -, основан на требованиях, содержащихся в СП 34.13330.2012 “Автомобильные дороги”, а не СП 34.13330.2021 “Автомобильные дороги” – это и логично, учитывая то, что контракт на проектирование заключен 03.02.2020, то есть до утверждения Приказом Минстроя России № 53/пр от 09.02.2021 более позднего нормативного документа).

Таким образом, специалист в настоящем исследовании руководствуется СП 34.13330.2012 “Автомобильные дороги”, потому что в соответствии с ним было осуществлено как проектирование реконструкции дороги, так и сама реконструкция дороги – ввиду того, что техническое задание на нее было сформировано в соответствии с проектной документацией.

Вышеуказанное имеет значение ввиду того, что разделы 1 “Область применения” вышеуказанных нормативных документов отличаются. СП 34.13330.2012 “Автомобильные дороги” применяется не только “вне границ населенных пунктов”.

В соответствии с разделом 1 СП 34.13330.2012 “Автомобильные дороги”:
“Настоящий свод правил устанавливает нормы проектирования на вновь строящиеся, реконструируемые и капитально ремонтируемые автомобильные дороги общего пользования и ведомственные автомобильные дороги.

Требования настоящего свода правил не распространяются на временные дороги, испытательные дороги промышленных предприятий и автозимники.”

Вышеуказанная норма логична, справедлива – соответствует не только “букве закона”, но и “духу закона”: “У себя на предприятии вы вольны

строить как угодно, но для дороги общего пользования будьте любезны обеспечить наличие нормальных обочин, по которым могут гулять мамы с колясками без угрозы для их жизни и здоровья”.

В соответствии с ч.1 ст.721 ГК РФ, “Качество выполненной подрядчиком работы должно соответствовать условиям договора подряда, а при отсутствии или неполноте условий договора требованиям, обычно предъявляемым к работам соответствующего рода. Если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором, результат выполненной работы должен в момент передачи заказчику обладать свойствами, указанными в договоре или определенными обычно предъявляемыми требованиями, и в пределах разумного срока быть пригодным для установленного договором использования, а если такое использование договором не предусмотрено, для обычного использования результата работы такого рода”.

Как уже было сказано выше, контракт на реконструкцию дороги исполнялся в соответствии с техническим заданием, которое было сформулировано в соответствии с ранее полученной по контракту на проектирование от - проектной документацией, техническое задание к которому выдавалось заказчиком в соответствии с СП 34.13330.2012 “Автомобильные дороги”, ибо на тот момент более поздний документ еще не был введен в действие Приказом Минстроя России № 53/пр от 09.02.2021. Вместе с тем, в соответствии с ч.1 ст.721 ГК РФ, “Качество выполненной подрядчиком работы должно соответствовать условиям договора подряда … требованиям, обычно предъявляемым к работам соответствующего рода … результат выполненной работы должен в момент передачи заказчику обладать свойствами, указанными в договоре”. Таким образом, важно то, что указано в договоре – а контракт на проектирование заключен -, и ссылается данный контракт на проектирование на соответствующую времени его заключения нормативную документацию. При этом, несомненно, договор проектирования является договором подряда, а не договором оказания услуг; потому что подряд предусматривает выполнение конкретных работ, ведущих к конкретному результату (проектной документации), при этом сам процесс выполнения работ заказчику не важен, сам процесс без результата потребительской ценности для заказчика не имеет; в то время, как “услуги” предусматривают “ценность самого процесса”, как, например, это бывает при заключении договора оказания психологических, массажных услуг и т.д – поэтому положения ч.1 ст.721 ГК РФ всецело применимы к контракту на проектирование. Да и само техническое задание к контракту на проектирование ссылается на ст.761 ГК РФ, которая так и называется: “Ответственность подрядчика за ненадлежащее выполнение проектных и изыскательских работ”.

Рисунок 22. Фрагмент технического задания к муниципальному контракту на реконструкцию дороги № - от -

3. Нормативная документация.

3.1. В соответствии с СП 34.13330.2012 “Автомобильные дороги”:

“3.3 автомобильная дорога: Комплекс конструктивных элементов, предназначенных для движения с установленными скоростями, нагрузками и габаритами автомобилей и иных наземных транспортных средств, осуществляющих перевозки пассажиров и (или) грузов, а также участки земель, предоставленные для их размещения.

3.10 категория автомобильной дороги (проектная): Критерий, характеризующий значение автомобильной дороги в общей транспортной сети страны и определяемый интенсивностью движения на ней. В соответствии с категорией назначаются все технические параметры дороги.

3.22 полоса движения: Продольная полоса проезжей части автомобильной дороги, по которой происходит движение транспортных средств в один ряд.

3.28 реконструкция автомобильной дороги: Совокупность работ, при выполнении которых осуществляется изменение параметров автомобильной дороги, ее участков, ведущее к изменению класса и (или) категории автомобильной дороги, либо влекущее за собой изменение границы полосы отвода автомобильной дороги.

3.29а твердое покрытие: Дорожное покрытие в составе дорожных одежд капитального, облегченного и переходного типов.

3.37 ширина земляного полотна: Расстояние между бровками земляного полотна

3.38 армирование: Усиление дорожных конструкций и материалов в целях улучшения их механических характеристик.

3.39 геодрены: Комбинированный геосинтетический материал, включающий в себя слой (слои) нетканого геотекстильного материала, выполняющего функции фильтра, и слой, формирующий общую структуру геосинтетического материала - дренажное ядро (геомат, георешетка, геосетка, геопластмасса) и выполняющий функцию дренирования дорожных конструкций.

3.61 дренирование: Сбор и перенос осадков, грунтовой воды и других жидкостей в плоскости материала.

3.62 защита: Предохранение поверхности объекта от возможных повреждений.

3.63 защита от эрозии поверхности: Предотвращение или ограничение перемещения грунта или других частиц по поверхности объекта.

3.64 земляное полотно: Конструктивный элемент, служащий для размещения дорожной одежды, а также технических средств организации дорожного движения и обустройства автомобильной дороги.

3.65 канава боковая придорожная: Канава, проходящая вдоль земляного полотна для сбора и отвода поверхностных вод, с поперечным сечением лоткового, треугольного или трапецеидального профиля.

3.66 канава нагорная: Канава, расположенная с нагорной стороны от дороги для перехвата стекающей по склону воды и с отводом ее от дороги.

3.68 морозозащитный слой: Дополнительный слой основания дорожной одежды из непучинистых материалов, обеспечивающий совместно с другими слоями основания и покрытия защиту конструкции от недопустимых деформаций морозного пучения.

3.70 откос: Боковая наклонная поверхность, ограничивающая искусственное земляное сооружение.

3.71 основание выемки: Массив грунта ниже границы рабочего слоя.

3.72 основание насыпи: массив грунта в условиях естественного залегания, располагающийся ниже насыпного слоя.

3.73 поверхностный водоотвод: Устройства, предназначенные для отвода воды с поверхности дороги; дренажные устройства, служащие для отвода воды с поверхности земляного полотна.

3.74 рабочий слой земляного полотна (подстилающий грунт): Верхняя часть полотна в пределах от низа дорожной одежды до уровня, соответствующего 2/3 глубины промерзания конструкции, но не менее 1,5 м, считая от поверхности покрытия.

3.75 разделение: Предотвращение взаимного проникновения частиц материалов смежных слоев дорожных конструкций.

3.76 стабилизация: Упрочнение, придание постоянной большей устойчивости дискретным (сыпучим) материалам слоев дорожных конструкций, в том числе с использованием геосинтетических материалов.

3.78а укрепление откосов: Обеспечение местной устойчивости откосов за счет применения конструкций укрепления различных типов и видов для защиты от погодно-климатических факторов, водной и ветровой эрозии, силовых воздействий поверхностных вод.

3.80 дорожная конструкция: Конструктивный элемент автомобильной дороги, воспринимающий нагрузку от транспортных средств и передающий ее на земляное полотно.

3.81 дорожная одежда: конструктивный элемент автомобильной дороги, воспринимающий нагрузку от транспортных средств и передающий ее на земляное полотно.

3.82 дорожная одежда жесткая: Дорожная одежда с цементобетонными монолитными покрытиями, со сборными покрытиями из железобетонных или армобетонных плит с основанием из цементобетона или железобетона.

3.83 дорожная одежда капитальная: Дорожная одежда, обладающая наиболее высокой работоспособностью, соответствующей условиям движения и срокам службы дорог высоких категорий.

3.84 дорожная одежда нежесткая: Дорожная одежда, не содержащая в своем составе конструктивных слоев из монолитного цементобетона, сборного железобетона или армобетона.

3.85 дорожных одежд классификация - разделение дорожных одежд по типам исходя из их капитальности, характеризующей работоспособность дорожной одежды.

3.86 дополнительные слои основания: Слои между несущим основанием и подстилающим грунтом, предусматриваемые для обеспечения требуемой морозоустойчивости и дренирования конструкции, позволяющие снижать толщину вышележащих слоев из дорогостоящих материалов. В зависимости от функции дополнительный слой бывает морозозащитным, теплоизолирующим, дренирующим. Дополнительные слои устраивают из песка и других местных материалов в естественном состоянии, в том числе с применением геосинтетических материалов; из местных грунтов, обработанных различного вида вяжущими или стабилизаторами, а также из смесей с добавками пористых заполнителей.

3.88 основание: Часть конструкции дорожной одежды, расположенная под покрытием и обеспечивающая совместно с покрытием перераспределение напряжений в конструкции и снижение их величины в грунте рабочего слоя земляного полотна (подстилающем грунте), а также морозоустойчивость и осушение конструкции.

3.89 основание дорожной одежды: Несущая прочная часть дорожной одежды, обеспечивающая совместно с покрытием перераспределение и снижение давления на расположенные ниже дополнительные слои основания или грунт земляного полотна.

3.90 покрытие дорожной одежды: Верхняя часть дорожной одежды, состоящая из одного или нескольких слоев, непосредственно воспринимающая усилия от колес транспортных средств и подвергающаяся прямому воздействию атмосферных факторов.”

Рисунок 23. Схема поперечного профиля автомобильной дороги

В соответствии с СП 34.13330.2012 “Автомобильные дороги”:

Рисунок 24. Фрагмент СП 34.13330.2012 “Автомобильные дороги”

Рисунок 25. Фрагмент табл.5.1 СП 34.13330.2012 “Автомобильные дороги”

Рисунок 26. Фрагмент табл.5.1а СП 34.13330.2012 “Автомобильные дороги”

Рисунок 27. Фрагменты табл.5.12 СП 34.13330.2012 “Автомобильные дороги”

В соответствии с п.5.21 СП 34.13330.2012 “Автомобильные дороги”, “Ширину обочин дорог на особо трудных участках горной местности, на участках, проходящих по особо ценным земельным угодьям, а также в местах с переходно-скоростными полосами и с дополнительными полосами на подъем при технико-экономическом обосновании, с разработкой мероприятий по организации и безопасности движения допускается уменьшать до 1,5 м - для дорог категорий IA, IБ, IB и II и до 1 м - для дорог остальных категорий.” [То есть, в любом случае, “что ни придумывай” – не меньше 1 м должна быть ширина обочины. Подчеркнуто не случайно, т.к. специалист отнюдь не считает, что вышеуказанный п.5.21 СП 34.13330.2012 “Автомобильные дороги” вообще должен применяться.]

В соответствии с СП 34.13330.2012 “Автомобильные дороги”:

“7.1 Земляное полотно должно быть запроектировано и возведено с учетом категории дороги, типа дорожной одежды, высоты насыпи и глубины выемки, свойств грунтов, используемых в земляном полотне, условий производства работ по возведению полотна, природных условий района строительства и особенностей инженерно-геологических условий участка строительства, опыта эксплуатации дорог в данном районе, исходя из обеспечения требуемых прочности, устойчивости и стабильности как самого земляного полотна, так и дорожной одежды при наименьших затратах на стадиях строительства и эксплуатации, а также при максимальном сохранении ценных земель и наименьшем ущербе окружающей природной среде

7.2 Земляное полотно включает в себя следующие элементы: верхнюю часть земляного полотна (рабочий слой); тело насыпи (с откосными частями); основание насыпи; основание выемки; откосные части выемки; устройство для поверхностного водоотвода; устройства для понижения или отвода грунтовых вод (дренаж); поддерживающие и защитные геотехнические устройства и конструкции, предназначенные для защиты земляного полотна от опасных геологических процессов (эрозии, абразии, селей, лавин, оползней и т.п.).

7.59 Для предохранения земляного полотна от переувлажнения поверхностными водами и размыва, а также для обеспечения производства работ по сооружению земляного полотна предусматривают системы поверхностного водоотвода (планировку

территории, устройство канав, лотков, быстротоков, испарительных бассейнов, поглощающих колодцев и т.д.). Дно канав должно иметь продольный уклон не менее 5‰ и в исключительных случаях - не менее 3‰.

7.63 Типы укрепления откосов земляного полотна и водоотводных сооружений должны отвечать требованиям работы укрепляемых сооружений, учитывать свойства грунтов, особенности погодноклиматических факторов, конструктивные особенности земляного полотна и обеспечивать возможность механизации работ и минимизации приведенных затрат на строительство и эксплуатацию. При назначении вида укрепления следует разрабатывать варианты и учитывать условия и время производства работ по сооружению земляного полотна и его укреплению.

7.64 Для укрепления откосов используют геосинтетические материалы (объемные геоячейки, противоэрозионные геоматы, габионы и др.), которые могут выполнять роль конструкции, защищающей откос от эрозии и армирующей дернину, роль покрытия, улучшающего условия развития травяного покрова, ограждения, ограничивающего деформации грунта в приповерхностной зоне откоса, обратного фильтра в укреплениях подтопляемых откосов сборными элементами или каменной наброской.

Тип геосинтетических материалов, применяемых для укрепления откосов, должен быть обоснован в проекте с учетом свойств геосинтетического материала и функций, отводимых для него в конструкции (приложение Ж).

8.34 В районах сезонного промерзания грунтов на дорогах с капитальными и облегченными дорожными одеждами, находящихся в неблагоприятных грунтово-гидрологических условиях, наряду с обеспечением требуемой прочности следует предусматривать противопучинные мероприятия, гарантирующие достаточную морозоустойчивость дорожной одежды и земляного полотна в соответствии с 7.15.

8.39 Покрытия на укрепленной полосе обочин (0,5-0,75 м) и разделительной полосы (краевые полосы) следует устраивать по типу дорожной одежды на основной проезжей части. Дорожную одежду на остановочной полосе (2,5 м) рекомендуется предусматривать из цементо- или асфальтобетона с применением щебня преимущественно крупных размеров (до 25-45 мм), а также из обработанных вяжущими каменных материалов, или армированных геосинтетическими материалами.

Поверхность остальной части обочины укрепляют в зависимости от категории дороги, грунтов земляного полотна и особенностей климата территории засевом трав, россыпью щебня, гравия, шлака и других наиболее дешевых местных крупнозернистых материалов.

Для предохранения обочин и откосов земляного полотна от размыва на участках дорог с продольными уклонами более 30‰, с насыпями высотой более 4 м, в местах вогнутых кривых в продольном профиле предусматривают устройство продольных лотков и других сооружений для сбора и отвода стекающей с проезжей части воды.

8.44 При устройстве оснований дорожных одежд по способу заклинки применяют щебень, отвечающий требованиям ГОСТ 8267, ГОСТ 3344 и ГОСТ 25607. При этом в качестве основного материала используют щебень фракции 40-70(80) мм или фракции 70(80)-120 мм, а в качестве расклинивающего - фракции 5-10, 10- 20 и 20-40 мм. При устройстве оснований дорожных одежд из щебня фракции 40-70(80) мм для расклинки допускается применять щебеночно-песчаные смеси С10, С11 по ГОСТ 25607 вместо фракции 5-10 мм.

При устройстве щебеночных слоев допускается в качестве расклинивающего материала использовать асфальтобетонные смеси, а также мелкозернистые щебеночно-песчаные смеси, обработанные цементом.”

3.2. В соответствии с ГОСТ Р 52766-2007 “Дороги автомобильные общего пользования. Элементы обустройства. Общие требования” (далее – ГОСТ Р 52766-2007):

[Технические задания, являющиеся приложениями как к контракту на проектирование, так и к дополнительному соглашению № - к контракту на проектирование – ссылаются на данный стандарт]

“Стандарт распространяется на элементы обустройства автомобильных дорог общего пользования, предназначенные для повышения удобства и безопасности дорожного движения. Стандарт устанавливает основные параметры и технические требования к элементам обустройства автомобильных дорог.

4.5.2.1 Пешеходные переходы через автомобильные дороги в населенных пунктах располагают через 200- 300 м. При этом выбор мест их размещения осуществляют с учетом сформировавшихся регулярных пешеходных потоков, расположением остановок маршрутных транспортных средств, объектов притяжения пешеходов. В населенных пунктах протяженностью до 0,5 км устраивают не более двух пешеходных переходов с интервалом 150-200 м.

4.5.2.4 Пешеходный переход должен быть оборудован дорожными знаками, разметкой, стационарным наружным освещением (с питанием от распределительных сетей или автономных источников).

4.6.1.1 Стационарное электрическое освещение на автомобильных дорогах предусматривают:

- на участках, проходящих по населенным пунктам и за их пределами на расстоянии от них не менее 100 м.

- на автобусных остановках, пешеходных переходах, велосипедных дорожках, на участках концентрации дорожно-транспортных происшествий в темное время суток, у расположенных вблизи от дороги клубов, кинотеатров и других мест сосредоточения пешеходов в населенных пунктах, где нет уличного освещения, при расстоянии до мест возможного подключения к распределительным сетям не более 500 м.”

3.3. Анализ нормативной документации.

Рисунок 28. Фрагмент “Публичной кадастровой карты”

Рисунок 29. Фрагмент интернет-страницы, расположеной по адресу:

https://docs.cntd.ru/document/-

В соответствии с пп.“в” п.2 Правил классификации автомобильных дорог в Российской Федерации и их отнесения к категориям автомобильных дорог, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.09.2009 № 767 (далее – правила классификации дорог), “Автомобильные дороги по условиям движения и доступа к ним разделяются на следующие классы … обычная автомобильная дорога (нескоростная автомобильная дорога).”

В соответствии с абз.4 п.3 правил классификации дорог, “Для автомобильной дороги класса “обычная автомобильная дорога (нескоростная автомобильная дорога)” могут устанавливаться IВ, II, III, IV и V категории.”

В соответствии с п.5 правил классификации дорог, “Отнесение эксплуатируемых автомобильных дорог к категориям автомобильных дорог осуществляется в соответствии с основными показателями транспортно-эксплуатационных характеристик и потребительских свойств автомобильных дорог согласно приложению [рис.30 настоящего исследования].”

Рисунок 30. Фрагмент приложения к правилам классификации дорог

В соответствием с п.1 примечаний к приложению к правилам классификации дорог, “Ширина обочин автомобильной дороги на особо трудных участках горной местности, на участках, проходящих по особо ценным земельным угодьям, а также в местах с переходно-скоростными полосами и дополнительными полосами на подъем может составлять до 1,5 метра - для дорог IБ, IВ и II категорий и до 1 метра - для дорог III, IV и V категорий.” [То есть, в любом случае, “что ни придумывай” – не меньше 1 м должна быть ширина обочины. Подчеркнуто не случайно, т.к. специалист отнюдь не считает, что вышеуказанный п.1 примечаний к приложению к правилам классификации дорог, равно как и ранее указанный п.5.21 СП 34.13330.2012 “Автомобильные дороги” вообще должны применяться.]

Сопоставление нормативных документов и выделение относимого к исследованию.

3.3.1. Определение категории дороги.

Рисунок 36. Фрагмент табл.5.12 СП 34.13330.2012 “Автомобильные дороги”

Рисунок 37. Фрагмент приложения к правилам классификации дорог

Рисунок 38. Две полосы движения

Для целей настоящего исследования, с учетом (1) отсутствия у специалиста самой проектной документации, а также документов, переданных администрацией подрядчику для исполнения им контракта на проектирование, например, “Дислокации дорожного движения по автомобильным дорогам общего пользования на всей территории МО “Город -”, (2) указание (ошибочное) в техническом задании к муниципальному контракту на реконструкцию дороги № - от - величины, равной 30 км/ч, расчетной скорости движения, (3) нормы приложения Правил классификации автомобильных дорог в Российской Федерации и их отнесения к категориям автомобильных дорог, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.09.2009 № 767, о том, что V-ой категории соответствует 1 полоса движения в то время, как фактически исполнены 2 полосы движения – специалист опирается на нормативные значения для IV-ой категории автодороги.

3.3.2. Определение минимальной требуемой ширины обочины.

- В соответствии с п.5.21 СП 34.13330.2012 “Автомобильные дороги”, “Ширину обочин дорог на особо трудных участках горной местности, на участках, проходящих по особо ценным земельным угодьям, а также в местах с переходно-скоростными полосами и с дополнительными полосами на подъем при технико-экономическом обосновании, с разработкой мероприятий по организации и безопасности движения допускается уменьшать до … 1 м - для дорог остальных категорий.”

- В соответствием с п.1 примечаний к приложению к правилам классификации дорог, “Ширина обочин автомобильной дороги на особо трудных участках горной местности, на участках, проходящих по особо ценным земельным угодьям, а также в местах с переходно-скоростными полосами и дополнительными полосами на подъем может составлять … до 1 метра - для дорог III, IV и V категорий.”

[То есть, в любом случае, “что ни придумывай” – не меньше 1 м должна быть ширина обочины. Подчеркнуто не случайно, т.к. специалист отнюдь не считает, что вышеуказанные п.1 примечаний к приложению к правилам классификации дорог и п.5.21 СП 34.13330.2012 “Автомобильные дороги” вообще должны применяться, ибо нет ни “особо трудных участков горной местности”, ни “особо ценных земельных угодий”, ни “мест с переходно-скоростными полосами”, ни “дополнительных полос на подъем”.]

В “обычном” же случае, вне гипотезы п.5.21 СП 34.13330.2012 “Автомобильные дороги” и п.1 примечаний к приложению к правилам классификации дорог, следует руководствоваться, в вопросе определения минимальной требуемой ширины обочины, требованиями приложения к правилам классификации дорог. Для IV-ой категории автомобильной дороги – не менее 1,5 м. (т.е.1,5-2м)

[Табл.табл. 5.1 и 5.12 СП 34.13330.2012 “Автомобильные дороги” содержат еще более “строгие” нормы для IV-ой категории – обочина не меньше 2 м].

Рисунок 39. Фрагмент приложения к правилам классификации дорог

Рисунок 40. Схема поперечного профиля автомобильной дороги

Кстати, в техническом задании к муниципальному контракту на реконструкцию дороги № - от - так и указано: “1,5-2,0 м ширина тротуара” (просто обочину ошибочно администрация “обозвала” тротуаром – ибо там, очевидно, “ширина улицы” такая, что “речь должна вестись” об обочине (см.рис.40 настоящего исследования совместно с п.п.4.5.1.1 и 4.5.1.4 ГОСТ Р 52766-2007 о том, “что такое тротуар”) при условии соблюдения требования о двухполосной конфигурации – что, конечно, уже само по себе, очень большой вопрос , ибо если бы позволяла “Дислокация дорожного движения по автомобильным дорогам общего пользования на всей территории МО “Город -”, конечно, однополосная дорога с полноценным тротуаром была бы наилучшим решением.)

А так все логично – “1,5-2 м” соответствуют IV-ой категории дороги.

Рисунок 41. Фрагмент технического задания к муниципальному контракту на реконструкцию дороги № - от -

3.3.3. Определение минимальной требуемой ширины полосы.

Рисунок 42. Фрагмент приложения к правилам классификации дорог

Для IV-ой категории автомобильной дороги – не менее 3 м. (т.е.3-3,25м)

[Табл.табл. 5.1 и 5.12 СП 34.13330.2012 “Автомобильные дороги” содержат похожие нормы для IV-ой категории – полоса не меньше 3 м].
3.3.4. Определение необходимости наружного освещения пешеходных переходов.

Рисунок 43. Фрагмент технического задания к муниципальному контракту на реконструкцию дороги № - от -

В соответствии с п.4.5.2.4 ГОСТ Р 52766-2007, “Пешеходный переход должен быть оборудован дорожными знаками, разметкой, стационарным наружным освещением (с питанием от распределительных сетей или автономных источников).”

В соответствии с п.4.6.1.1 ГОСТ Р 52766-2007, “Стационарное электрическое освещение на автомобильных дорогах предусматривают … на участках, проходящих по населенным пунктам … на …

пешеходных переходах … на участках концентрации дорожно-транспортных происшествий в темное время суток …”.

3.3.5. Определение необходимости полноценного укрепления щебеночных откосов основания автодороги – способом их расклинивания, чтобы не осыпались от “легкого нажатия подошвы”.

В соответствии с п.8.44 СП 34.13330.2012 “Автомобильные дороги”:

“При устройстве оснований дорожных одежд по способу заклинки применяют щебень, отвечающий требованиям ГОСТ 8267, ГОСТ 3344 и ГОСТ 25607. При этом в качестве основного материала используют щебень фракции 40-70(80) мм или фракции 70(80)-120 мм, а в качестве расклинивающего - фракции 5-10, 10- 20 и 20-40 мм. При устройстве оснований дорожных одежд из щебня фракции 40-70(80) мм для расклинки допускается применять щебеночно-песчаные смеси С10, С11 по ГОСТ 25607 вместо фракции 5-10 мм.

При устройстве щебеночных слоев допускается в качестве расклинивающего материала использовать асфальтобетонные смеси, а также мелкозернистые щебеночно-песчаные смеси, обработанные цементом.”

4. Анализ дороги “в районе земельного участка № - по ул.-”.

Анализ ответов администрации № - отв от - и № - от - показывает, что, с одной стороны, проектно-сметная документация на реконструкцию дороги получила положительное заключение ГАУ “Управление государственной экспертизы - области”; а, с другой стороны, администрация сама же признает факт несоответствия дороги требованиям нормативной документации – иначе она не написала бы в своем ответе № - от - “Для обеспечения комфортного съезда на земельный участок № - по ул.- подрядной организацией ООО “-” будут выполнены работы по уменьшению толщины дорожной одежды до 15 см, уменьшение толщины покрытия до 9 см с устройством водоотводного лотка”, и она не предложила бы обратившемуся гражданину-собственнику “земельного участка № - по ул.-” “рассмотреть возможность изменения стороны открывания ворот”.

Рисунок 44. Фрагмент ответа администрации № - от -

Рисунок 45 – фрагмент “Яндекс-карт” с видом на “земельный участок № - по ул.-” до проведения реконструкции дороги (2022)

Скриншот 46

Несоответствие требованиям п.8.44, п.7.1, табл.табл.5.1 и 5.12 СП 34.13330.2012 “Автомобильные дороги”, приложения к правилам классификации дорог

Скриншот 51

Наглядная фигура собаки в кадре

Несоответствие требованиям п.8.44, п.7.1, табл.табл.5.1 и 5.12 СП 34.13330.2012 “Автомобильные дороги”, приложения к правилам классификации дорог

Скриншот 52

Наглядно виден уровень дороги у “земельного участка № - по ул.-”

Несоответствие требованиям п.8.44, п.7.1, табл.табл.5.1 и 5.12 СП 34.13330.2012 “Автомобильные дороги”, приложения к правилам классификации дорог

5. Анализ дороги “в районе земельных участков №№ -,- по ул.-”.

Рисунок 58 – фрагмент “Яндекс-карт” с видом на “земельный участок № - по ул.-” до проведения реконструкции дороги (2022)

Скриншот 59

Несоответствие требованиям п.8.44, п.7.1, табл.табл.5.1 и 5.12 СП 34.13330.2012 “Автомобильные дороги”, приложения к правилам классификации дорог

Скриншот 61

Наглядно виден уровень дороги

Несоответствие требованиям п.8.44, п.7.1, табл.табл.5.1 и 5.12 СП 34.13330.2012 “Автомобильные дороги”, приложения к правилам классификации дорог

Скриншот 63

Наглядно виден уровень дороги

Несоответствие требованиям п.8.44, п.7.1, табл.табл.5.1 и 5.12 СП 34.13330.2012 “Автомобильные дороги”, приложения к правилам классификации дорог

Рисунок 67 – фрагмент “Яндекс-карт” с видом на “земельный участок № - по ул.-” до проведения реконструкции дороги (2022)

6. Анализ дороги “в районе земельного участка № - по ул.-”.

7. Анализ дороги “в районе земельных участков № - по ул.-, №№ - по ул.-”.

10. Анализ дороги “в районе пересечения ул.ул.- и -”.

Скриншот 161

Наглядно виден неосвещенный пешеходный переход “из никуда в никуда”

Несоответствие требованиям п.8.44, п.7.1, табл.табл.5.1 и 5.12 СП 34.13330.2012 “Автомобильные дороги”, приложения к правилам классификации дорог, п.п.4.5.2.4, 4.6.1.1 ГОСТ Р 52766-2007

Ответ на вопрос 1:

Фрагмент “между - и - улицами” реконструированной автомобильной дороги, расположенной по адресу: - (от шоссе - до - пр-кта), не соответствует требованиям нормативной документации.

Номер 168.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА (РЕЦЕНЗИЯ) на внесудебное заключение специалистов ООО “-” № - от - по исследованию рыночной стоимости работ и материалов, необходимых для устранения ущерба, причиненного в результате наступления неблагоприятного события внутренней отделке и имуществу жилого помещения, расположенного по адресу: -.

2. На л.8 ЗС специалисты делают необоснованный основополагающий (важнейший для дальнейшего иследования) вывод: “Имущество, имеющее серьезные повреждения, не подлежит восстановительному ремонту. По мнению специалистов, в исследуемом объекте необходимо выполнить следующий комплекс работ, чтобы привести помещение в первоначальный вид”.

Вышеуказанное бездоказательное утверждение сделано необоснованно (без проведения полноценного исследования), это утверждение является необъективным частным мнением специалистов, не имеющим полноценного обоснования, что нарушает требования ст.ст. 4 и 8 Федерального закона № 73-ФЗ “О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ”:

Кроме того, даже несмотря на все вышесказанное, подобные выводы являются преждевременными – до момента полного высыхания напольного покрытия.

3. На л.л.3,4,23-29 ЗС указаны сведения об образовании специалистов - и -. Так как исследуются повреждения паркетной доски, являющейся строительным материалом, да еще и делаются “громкие” выводы о невозможности ее восстановительного ремонта, специалисты, которым руководителем *ООО “-” поручено выполнение исследования, должны* обладать высшим образованием по строительной специальности, например, “Промышленное и гражданское строительство” (должны иметь дипломы именно о высшем образовании по строительной специальности, или хотя бы один из них должен иметь).

3.1. Однако, специалист - имеет, как указано на л.3 ЗС, “Диплом о профессиональной переподготовке от Академии Профессионального Образования Кадров в сфере строительства, реконструкции и капитального ремонта, подтверждающий присвоение квалификации “Специалист”, выдан - г.”, то есть выданный около 1-го года назад.

Таким образом, высшего строительного образования у специалиста - нет. Вышеуказанный “Диплом о профессиональной переподготовке” не является документом о высшем образовании.

Высшее образование … направлено на подготовку высококвалифицированных кадров (ч.1 ст.69 Закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ). Профессиональная переподготовка же направлена на получение компетенции, необходимой для выполнения нового вида профессиональной деятельности, приобретение новых навыков, новой квалификации (ч.5 ст.76 Закона № 273-ФЗ).

Высшее образование может быть получено только в образовательной организации высшего образования (п.4 ч.2 ст.23 Закона № 273-ФЗ. Профессиональную же переподготовку можно пройти также в других образовательных учреждениях (ч.6,10 ст.76 Закона № 273-ФЗ).

При получении высшего образования выдается диплом (диплом бакалавра, специалиста, магистра) (п.п.2,3,4 ч.7 ст.60 Закона № 273-ФЗ). По окончании же профессиональной переподготовки выдается диплом о профессиональной переподготовке (п.1 ч.10 ст.60, ч.15 ст.76 Закона № 273-ФЗ).

Таким образом, диплом о профессиональной переподготовке документом о высшем образовании не является (п.1 ч.1, ч.4,7, п.1 ч.10 ст.60 Закона № 273-ФЗ).

3.2. Специалист - также не имеет высшего строительного образования.

Вышеуказанные дипломы о профессиональной переподготовке документами о высшем образовании не являются (п.1 ч.1, ч.4,7, п.1 ч.10 ст.60 Закона № 273-ФЗ).

3.3. Исходя из представленных сведений об образовании, специалисты не обладают требуемыми подтвержденными компетенциями в области строительно-технической экспертизы, что нарушает требования ст.85 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации" от 14.11.2002 № 138-ФЗ:

“Статья 85. Обязанности и права эксперта

…В случае, если поставленные вопросы выходят за пределы специальных знаний эксперта либо материалы и документы непригодны или недостаточны для проведения исследований и дачи заключения, эксперт обязан направить в суд, назначивший экспертизу, мотивированное сообщение в письменной форме о невозможности дать заключение…”.

Руководитель экспертного учреждения *ООО “-”*, поручив проведение экспертизы специалистам -., нарушил требования ст.14 Федерального закона № 73-ФЗ “О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ”:

“Статья 14. Обязанности руководителя государственного судебно-экспертного учреждения

Руководитель обязан … поручить ее производство конкретному эксперту или комиссии экспертов данного учреждения, которые обладают специальными знаниями в объеме, требуемом для ответов на поставленные вопросы”.

Таким образом, оба специалиста не только не имеют высшего строительного образования; но и не имеют высшего образования вовсе. Таким образом, становится вполне объяснимым тот факт, что специалисты делают важнейшие для исследования выводы о невозможности восстановительного ремонта паркетной доски без каких-либо тому доказательств.

4. В акте о заливе содержится информация о том, что имел место “разрыв в месте резьбового соединения … фильтра тонкой очистки системы ГВС [далее – фильтр]” – данный вопрос вообще не исследовался специалистами, несмотря на то, что данный фильтр должен был быть, с целью установления истины, подвергнут лабораторным исследованиям. В ходе судебной экспертизы, если таковая будет судом назначена в рамках рассмотрения соответствующего судебного спора между сторонами, в обязательном порядке потребуется производство лабораторных испытаний фильтра с целью установления причин его разрыва.

5. В акте о заливе содержится следующая информация: “В квартире № - обнаружены: следы течи по ванной комнате, в комнатах (выходящих на пр.-) полы залиты водой”.

На интернет-странице, находящейся по адресу: https://spb.cian.ru/-/, рецензентом осмотрены планы квартир в указанном на рис.16 настоящего исследования доме – наглядно видно, что на пр.- “выходят” только 2 (две) комнаты, а не 3 (три). Таким образом, специалисты, вопреки “указанным” в акте о заливе двум комнатам – произвели расчет стоимости замены напольного покрытия в трех комнатах, то есть в одной лишней.

6. В акте о заливе указано, что “фильтр тонкой очистки установлен после отсечного крана на внутриквартирной разводке” – данное обстоятельство не исследовано и не проверено специалистами, которых вообще не интересовали вопросы определения виновника затопления.

7. В ЗС вообще не содержится информации о том, какого возраста была пострадавшая паркетная доска – следовательно, не учтен ее износ.

8. На л.18 ЗС присутствуют фотографии, из которых специалисты делают вывод о том, что дверцы пострадавшего шкафа “разбухли” – поэтому “считают стоимость нового шкафа - руб.”

На самоме же деле, очевидно, что раз вода “стояла” на полу, то это пол “разбух”, а не дверцы шкафа – таким образом, достаточно локального ремонта отошедшей кромки дверцы, а никак не замена “всего” шкафа.

<u>Номер 169.</u>

8. На стр.8 Заключения эксперта содержится ключевой основополагающий «фундамент» (помимо «притянутых» доводов об электрощитах) всей позиции экспертов, касательно принадлежности не относящихся к коридору спорных помещений к местам общего пользования – не случайно он выделен экспертами жирным шрифтом. Мол, все типы зданий должны иметь системы внутреннего водоснабжения и канализации. Так, во-первых, речь идет о зданиях, а

не об отдельных нежилых помещениях; а, во-вторых, как указано на Иллюстрации 10 настоящей Рецензии, эксперты ссылаются на утративший силу, в соответствии с Приказом Минстроя России № 920/пр от 30.12.2020 г., нормативный документ.

В соответствии с п.4.2 действующего СП 30.13330.2020 «Внутренний водопровод и канализация зданий», «Во всех типах зданий, возводимых в канализованных районах, следует предусматривать внутренние системы водоснабжения и водоотведения.»

В действующем нормативном документе также речь идет не о нежилых помещениях, а о зданиях «целиком» – таким образом, данный довод не должен быть применен к существу рассматриваемого экспертами вопроса.

10. В соответствии с действующим СП 30.13330.2020 «Внутренний водопровод и канализация зданий»:

«8.5 При необходимости установки в здании насосов для повышения давления во внутренней сети вводы водопровода должны быть объединены перед насосами с установкой задвижки на соединительном трубопроводе для обеспечения подачи воды каждым насосом из любого ввода.

8.9 Прокладку разводящих сетей водопровода холодной воды в жилых и общественных зданиях следует предусматривать в подпольях, подвалах, технических этажах и на «теплых» чердаках. В случае их отсутствия – в подпольных каналах на первом этаже совместно с трубопроводами отопления или под полом с устройством съемного перекрытия, а также по конструкциям зданий, по которым допускается открытая прокладка трубопроводов, или под потолком общего коридора.

8.19 Конструктивные схемы систем холодного водоснабжения следует принимать по одному из возможных вариантов:

- с нижней разводкой магистрали (подвал, технический этаж), с расположением водоразборных стояков в санузлах (кухнях, ванных комнатах) квартир;

- с верхней разводкой магистрали (технический этаж, «теплый» чердак), с главным подающим стояком в лестнично-лифтовом холле (общеквартирном коридоре) с водоразборными стояками в санузлах (кухнях, ванных комнатах) квартир;

- с расположением водоразборных стояков вне пределов квартир в конструктивных нишах лестнично-лифтового холла или общеквартирного коридора, с подключением к ним поэтажных коллекторов;

- с расположением водоразборных стояков вне пределов квартир в конструктивных нишах лестнично-лифтового холла или межквартирного коридора, с подключением к ним тупиковых полимерных трубопроводов, проложенных в пространстве подшивного

потолка межквартирного коридора, к которым присоединяются трубопроводы подачи холодной воды в квартиры, проходящие в пространстве подшивного потолка. Разводящие сети от коллекторов до квартир следует принимать с учетом обеспечения напора (давления) у приборов квартир согласно 8.21.

13.1 При постоянном или периодическом недостатке напора (давления) в системах холодного и горячего водоснабжения, а также при необходимости поддержания принудительной циркуляции в системе горячего водоснабжения следует предусматривать устройство насосных установок.

18.9 Прокладку трубопроводов систем внутренней канализации следует предусматривать: - скрыто – с заделкой в строительной конструкции, под полом (в земле, подпольных каналах), панелях, бороздах стен, под облицовкой колонн (в приставных коробах у стен, колонн), в подшивных потолках, в санитарно-технических кабинах, в вертикальных шахтах, за плинтусом в полу, в монтажных коммуникационных шахтах, штрабах, каналах, коробах, ограждающие конструкции которых выполняются из негорючих материалов, за исключением лицевой панели, обеспечивающей доступ к стоякам (изготовляется в виде двери из материалов, отнесенных к группе горючести не ниже Г2 по [3]). Напротив ревизий на стояках при скрытой прокладке следует предусматривать люки размерами не менее 0,3×0,4 м;

- открыто – в подпольях, подвалах зданий (кроме производственных складских и служебных помещений), технических этажах, в помещениях, предназначенных для размещения инженерных сетей, с креплением к конструкциям зданий (стенам, колоннам, потолкам, фермам, специальным опорам); в производственных и подсобных помещениях, коридорах, а также на чердаках, в санузлах жилых зданий.»

Таким образом, особенно с учетом расположения спорных помещений на 1-м этаже, истец-собственник нежилого помещения № - может инициировать проектирование ответвления систем водоснабжения и водоотведения от существующих стояков – то есть решить свою проблему в отсутствие признания отсутствующим права собственности ответчика на спорные помещения.

Номер 170.

4. Таким образом, истец-подрядчик просит суд взыскать с ответчика-заказчика неосновательное обогащение в виде неосновательно сбереженных денег. Учитывая предусмотренную ст.65 АПК РФ обязанность доказывания оснований своих требований, истец ходатайствовал о назначении исследуемой экспертизы, однако, впоследствии не согласился с ее результатами – ибо считает, что выполнил строительные работы не на оплаченную ему равную - руб. сумму, а на увеличенную на размер этого самого требуемого равного - руб. неосновательного обогащения, исходящего из непринятых

заказчиком пяти актов КС-2 №№ -. Предусмотренная действующей сделкой основательность либо же, наоборот, в отсутствие действия сделки, безосновательность такого сбережения денег рецензента не интересуют, ибо на то есть прерогатива суда – а вот вышеуказанные пять непринятых актов КС-2 №№ - должны были быть тщательно изучены экспертами; интересны они и рецензенту, ибо в них и заключается существо спора.

Иллюстрация 25 – фрагмент стр.30 Заключения экспертов

5. Суд справедливо поставил перед экспертами в т.ч. следующий нижеуказанный вопрос, касающийся пяти непринятых актов КС-2 №№ - на общую сумму требуемого истцом неосновательного обогащения в размере - руб. – “о стоимости … этих самых пяти непринятых актов КС-2 №№ - по соответствующей требованиям договора части”.

Однако, вместо внятного и полезного для целей исследования ответа на первый вешеуказанный вопрос эксперты указали следующее:

Таким образом, рецензент выявил и наглядно продемонстрировал выше грубое искажение экспертами самой сути 1-го вопроса исследования – суд не “спрашивал” экспертов о стоимости работ, указанных в пяти непринятых актах КС-2 №№ -, (только) по которым имеются сведения в исполнительной документации. Суд “спрашивал” о стоимости всех таких работ – и указанных в исполнительной документации, и не указанных в ней. Суд “спрашивал” о стоимости всех таких работ – лишь бы они соответствовали требованиям договора. На вопросы исследования эксперты должны отвечать прямо и четко, а не так фривольно, как это сделано в ответе на 1-ый вопрос рецензируемого заключения.

Более того, рецензент наглядно показывает и объясняет выше то, почему суд справедливо поставил перед экспертами 1-ый вопрос исследования, касающийся пяти непринятых актов КС-2 №№ - на общую сумму требуемого истцом неосновательного обогащения в размере - руб., “о стоимости по соответствующей требованиям договора части” именно в такой формулировке, а не в какой-нибудь иной.

В соответствии с п.3.14 СП 48.13330.2019 “Организация строительства”, “исполнительная документация: текстовые и графические материалы, отражающие фактическое исполнение проектных решений, действительное качество, положение, физико-механические свойства объектов капитального строительства, линейных объектов и их элементов в процессе строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса.”

Наглядно видно, что, в соответствии с п.3.14 СП 48.13330.2019 “Организация строительства”, “исполнительная документация”, о которой идет речь в ответе, и “требования договора”, о которых идет речь в вопросе – это разные понятия.

Таким образом, ответ на 1-ый вопрос исследования экспертами в требуемом виде вообще не дан.

6. Учитывая положения п.1 ст.711 ГК РФ о том, что “заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену … при условии, что работа выполнена надлежащим образом”, суд справедливо поставил перед экспертами в т.ч. и следующий нижеуказанный вопрос “о качестве … этих самых пяти непринятых актов КС-2 №№ -”.

Однако, вместо внятного и полезного для целей исследования ответа на второй вешеуказанный вопрос эксперты указали следующее:

Суд “спросил” экспертов о качестве всех работ, указанных в пяти непринятых актах КС-2 №№ - – а получил ответ о том, что “такие [по которым сведения в исполнительной документации отсутствуют] работы в исследовании качества … [вообще] не участвовали”.

Таким образом, ответ на 2-ой вопрос исследования экспертами в требуемом виде вообще не дан.

7. На стр.232 Заключения экспертов содержится довод о том, что “работы по КС-2 №№ -, по которым сведения об объемах и видах в исполнительной документации отсутствуют … подтвердить/опровергнуть как относимые к выполненным ООО “-” работам невозможно”.

Да и, кроме вышеуказанного, ну если даже и “опровергнуть как относимые … невозможно” – то возникают тогда закономерные сомнения уже по поводу всего остального исследования. Как же возможно содействовать суду в разрешении спора без уяснения этого важнейшего фундаментального вопроса.

Более того, ну если, как считают эксперты, “невозможно … без исполнительной документации” – то почему же они ее тогда у заказчика-ответчика “через суд” не запросили, ведь имели право в соответствии с п.3 ст.55 АПК РФ.

Заявили бы соответствующее ходатайство (тем более они всяко не спешили, ибо несколько раз ходатайствовали то об исключении третьего эксперта, то о продлении сроков, и т.д.). Суд бы предложил стороне предоставить эту важнейшую, как считают эксперты, исполнительную документацию.

А не отреагировала бы сторона на такое предложение суда – так и суд бы, и эксперты бы знали, что сделали все, что могли, для уяснения этого важнейшего фундаментального вопроса о принадлежности работ стоимостью - руб. (немалая так-то сумма).

Да еще и суд бы, благодаря осознанности экспертов, мог бы, применить аналогию закона с п.3 ст.79 ГПК РФ о том, что “при … непредставлении экспертам необходимых материалов и документов для исследования … суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а

также какое для нее она имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым.”

Однако, к сожалению, эксперты не запросили “через суд” интересующую их исполнительную документацию, хотя без нее, по их же мнению, полноценное исследование произвести было не возможно.

Номер 171.

2. Для того чтобы сделать аргументированный вывод о невозможности восстановительного ремонта ламината и необходимости его полного разбора с заменой – необходимо проанализировать и впитывающую способность расположенной под напольным покрытием подложки (что невозможно сделать в отсутствие понимания того, из вспененного ли полиэтилена она исполнена, или, допустим, пробковая ли), и объем попавшей на ламинат воды.

Фотоматериалы, приложенные самими же специалистами к ЗС, свидетельствуют о том, что большая часть воды в комнате 1 и кухне была удержана натяжным потолком и потом оттуда откачена, таким образом, в массе своей, не попав на ламинат.

Фотоматериалы, приложенные самими же специалистами к ЗС, свидетельствуют о том, что большая часть воды в комнате 2 вообще не попала на ламинат, а лишь “вызвала намокание по швам гипрочных плит s≈- м^2”, как это и указано в акте о заливе – специалисты не прикладывают ни одной фотографии, свидетельствующей о попадании воды на ламинат в комнате 2; а имеются лишь фотографии гипсокартонного потолка и, чего нет в акте, дополнительно, матраса.

Таким образом, в акте о заливе указаны следующие данные о попадании воды на ламинат: по кухне данных нет вообще; по комнате 1 указана “[микро]деформация ламината “s≈- м^2”; по комнате 2 данных нет вообще.

Примечательно и то, что сами же специалисты указывают в своем ЗС, что вся вода была аккуратно слита “из под” натяжного потолка с привлечением специализированной организации.

Наглядно видно из анализа рис.рис.12-13 настоящей рецензии, что через микроразрыв полотна натяжного потолка “s≈- м^2” большое количество воды на ламинат кухни попасть никак не могло – с учетом наглядной ярко выраженной на фото удерживаемой полотном “капли воды”.

Рисунок 15. Фрагмент л.25 ЗС – разрыв полотна натяжного потолка в районе подвесной люстры, под которым обнаружена деформация ламината “s≈- м^2” в комнате 1

Рисунок 17. Фрагменты л.л.26-27 ЗС – исчерпывающие 8 фотографий комнаты 2 из ЗС

3. Для того чтобы сделать аргументированный вывод о невозможности восстановительного ремонта матраса и необходимости его замены – необходимо проанализировать дефект в виде “следов высохшей жидкости”, как его описывают сами специалисты, на предмет его устранимости или неустранимости, то есть классифицировать его должным образом в соответствии с ГОСТ 15467-79 “Управление качеством продукции. Основные понятия. Термины и определения”.

В соответствии с ГОСТ 15467-79 “Управление качеством продукции. Основные понятия. Термины и определения”:

“43. Критический дефект - дефект, при наличии которого использование продукции по назначению практически невозможно или недопустимо.

44. Значительный дефект - дефект, который существенно влияет на использование продукции по назначению и (или) на ее долговечность, но не является критическим.

45. Малозначительный дефект - дефект, который существенно не влияет на использование продукции по назначению и ее долговечность.

46. Устранимый дефект - дефект, устранение которого технически возможно и экономически целесообразно.

47. Неустранимый дефект - дефект, устранение которого технически невозможно или экономически нецелесообразно.”

Рисунок 18. Фрагмент л.7 ЗС

Однако, специалисты лишь указали, что дефект, выражающийся в “следах высохшей жидкости”, является якобы значительным – во-первых, даже если бы это было и так, это не привело бы к невозможности использования матраса по назначению, что прямо указано в п.п.43-44 ГОСТ 15467-79 “Управление качеством продукции. Основные понятия. Термины и определения”; во-вторых, дефект этот и не влияет никоим образом на долговечность матраса, ибо речь идет не о, к примеру, сломанных пружинах, а всего лишь о простых следах-“разводах” на ткане, и, стало быть, является он не значительным, а малозначительным, то есть не влияющим на долговечность изделия; а, в-третьих, самое главное, классификация устранимости/неустранимости этого дефекта не обозначена специалистами.

Безусловно, описанный специалистами дефект является малозначительным устранимым – избавиться от него можно простой доступной в быту очисткой матраса. Стало быть, он никак не должен приводить к “полной замене матраса на новый из-за попадания на него воды”, что очевидно даже из простой бытовой логики.

Номер 172.

Как представлено на Иллюстрации 2 настоящей Рецензии, проводилась строительно-оценочная экспертиза – т.н. “строительно-оценочная экспертиза” отсутствует в “Перечне родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России”, утвержденном Приказом Министерства юстиции Российской Федерации № 72 от 20.04.2023 (далее – Перечень родов экспертиз).

В соответствии с указанным Перечнем родов экспертиз, “Строительно-техническая экспертиза – Технические и сметно-расчетные исследования строительных объектов и территории, функционально связанной с ними … Исследование строительных объектов и территории, функционально связанной с ними, с целью определения их рыночной и иной стоимости”.

Таким образом, исследуемая экспертиза должна называться “строительно-технической”, ибо она таковой и является, а не т.н.”строительно-оценочной”.

2. На стр.стр.2-4 Заключения эксперта указаны сведения об образовании эксперта -.

Далее на стр.стр.2-4 Заключения эксперта имеется длинный перечень т.н. “сертификатов от различных сомнительных организаций соответствия всевозможным специальностям … от минералов, стекла, керамики, металлов, полимеров … до транспортных средств, радиоэлектронных, электротехнических, электромеханических устройств, промышленного оборудования (надо понимать, вообще любого), железнодорожного подвижного состава и соответствующей инфраструктуры” – полностью не приводится с целью экономии места.

…

5. На стр.10 Заключения эксперта указаны данные измеренных в ходе осмотра объекта исследования температуры и влажности.

В соответствии с абз.3 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 “О защите прав потребителей” (далее – ЗоЗПП), “потребитель - гражданин, имеющий намерение заказать или

приобрести либо заказывающий, приобретающий или использующий товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности”.

Учитывая представленные на иллюстрации 14 настоящей Рецензии сведения о том, что исследование проводилось в рамках спора о защите прав потребителя – заказчика лестницы, в совокупности с данными интернет-сайта - районного суда города - - области, представленными на иллюстрации 15 настоящей Рецензии – можно сделать вывод о том, что эксперт ошибочно руководствовался данными табл.2 “оптимальные и допустимые нормы температуры, относительной влажности … в обслуживаемой зоне детских дошкольных учреждений” ГОСТ 30494-2011 “Здания жилые и общественные. Параметры микроклимата в помещениях”; в то время, как должен был опираться на данные табл.1 “оптимальные и допустимые нормы температуры, относительной влажности … в обслуживаемой зоне жилых зданий и общежитий” ГОСТ 30494-2011 “Здания жилые и общественные. Параметры микроклимата в помещениях”.

6. На стр.11 Заключения эксперта указано, что исследуемая экспертиза проводилась в отсутствие приложений №№ 1,2 к Договору № - от - на изготовление, покраску и монтаж деревянных и стальных элементов лестницы (далее – договор).

Вышеуказанный довод, зачем-то приведенный в тексте Заключения эксперта, о предъявлении претензии за пределами 12-ти месячного гарантийного срока не относится к предмету исследования.

Более того, в соответствии с п.4 ст.724 ГК РФ, “В случае, когда предусмотренный договором гарантийный срок составляет менее двух лет и недостатки результата работы обнаружены заказчиком по истечении гарантийного срока, но в пределах двух лет с момента, предусмотренного пунктом 5 настоящей статьи, подрядчик несет

ответственность, если заказчик докажет, что недостатки возникли до передачи результата работы заказчику или по причинам, возникшим до этого момента.”

П.5 ст.29 ЗоЗПП содержит аналогичную правовую норму: “В случаях, когда предусмотренный договором гарантийный срок составляет менее двух лет (пяти лет на недвижимое имущество) и недостатки работы (услуги) обнаружены потребителем по истечении гарантийного срока, но в пределах двух лет (пяти лет на недвижимое имущество), потребитель вправе предъявить требования, предусмотренные пунктом 1 настоящей статьи, если докажет, что такие недостатки возникли до принятия им результата работы (услуги) или по причинам, возникшим до этого момента.”

Таким образом, вопреки акцентированию экспертом внимания на предъявлении претензии по качеству лестницы за пределами установленного 12-ти месячного гарантийного срока, а именно спустя 16 месяцев – такая претензия, в соответствии с п.4 ст.724 ГК РФ и п.5 ст.29 ЗоЗПП, могла быть законно предъявлена даже позднее, т.е. в течение 2-х лет, вне зависимости от установленного меньшего гарантийного срока.

7. На стр.21 Заключения эксперта указано, что “качество межэтажной лестницы … соответствует условиям договора …”.
Однако, ранее в этом же Заключении эксперта на его же стр.11 было указано, что “в материалах дела отсутствуют приложения [к договору] №1 и №2”.
Учитывая тот факт, что условия договора как раз таки и содержатся в приложениях №№ 1,2 к нему – очевидно, что утверждение эксперта, являющееся ответом на 1-ый вопрос исследуемой экспертизы, о том, что “качество межэтажной лестницы … соответствует условиям договора …”, как минимум, сделано необоснованно; это утверждение является необъективным частным мнением эксперта, не имеющим полноценного обоснования, что нарушает требования статей 4 и 8 Федерального закона № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ»:

8. На взгляд рецензента, подобная логика ответа на первый вопрос исследуемого Заключения эксперта была продиктована принципом сокращения объема исследования и соответствующей экономии затраченного на него времени – эксперт так и указывает: “Ввиду отсутствия необходимости, по второму и третьему вопросам экспертизы исследование не проводится”. Мол, раз нет приложений №№ 1,2 к договору, в которых как раз таки и содержатся условия договора – то и несоответствий этим условиям не выявлено. А раз не выявлено несоответствий – то, значит, и проводить исследование по второму вопросу о причинах их возникновения не требуется; да и по третьему о стоимости их устранения тоже не нужно.

Замылил в середину

***

Черновик – потом дополнить, вспомнить, что забыл и тд. Для потомков, чтоб узнали, когда и если заинтересуются. Отец мой к моменту развала союза был 20-ти с гаком лет от роду. Я родился сразу после развала союза. То, что слышал: в институте учась он работал на бирже (связывал покупателей и продавцов в отсутствие яндекса), сразу после развала союза, как было модно, продавал чипсы, пиво, … (что-то еще, вроде, но забыл). То, что видел: лет в семь от роду приезжал в офис,где отец с компаньонами продавал керамику (до сих пор дома у родителей стоят вазы и тд); после был бизнес по продаже теплотехнического оборудования. То все примерно до 98-99 гг. Период 98-06гг.(примерно) – отдельно позже, заслуживает отдельного вычленения. Чуть забегая вперед, “навострившись” в защите своего бизнеса от рейдеров и тд – позже он практикующий юрист, потом арбитражный управляющий; в промежутке даже пытался лук на перо выращивать, построил несколько больших теплиц и тд (я еще, помню, тачки какие-то и инструменты туда возил, т.к. стройподрядом сам в то время занимался, и что-то все время с объектов оставалось – ну прям здоровые такие теплицы-ангары). Это то, что я сходу вспомнил, мог что-то и запамятовать.

Так вот, отдельно, к периоду примерно 98-06 гг. На мой взгляд, это самое большое (потому что людей не кинули, хотя могли, дом достроили, и все счастливо живут до сих пор), что он в жизни сделал на момент 10.25. В одном из двух (второго не касаюсь, т.к. в 06 году по 4-ой очереди новое постановление правительства передало все права жск – у “этих” дольщики, у “тех” пайщики на одни и те же квартиры, гос.регистрации – то не было; в итоге и лишился , вроде, во втором доме всего, хотя, вроде как не мало было уже построено на тот момент, вроде как даже чуть ли ни вся коробка, смутно помню уже; в общем, как самое сложное сделали, отобрали, как часто и бывает) .. построенных им многоквартирных домов мы все ныне живем по разным квартирам (упрощенно, он с генинвестором, кдл которого он сам и был, договора заключал соинвестирования, т.е. дольщиком был; а где-то генинвестор продавал энергоинвесту, с котором он зачем-то разделил инвестиционные доли, отдав ему большую их часть, а тот уже отцу),.. я уже с десяток лет (с 15(16)-го года, тогда работал прорабом на большой стройке мкд , готовился к назначенной свадьбе, которая за месяц отменилась, смотрел уже всякие варианты с ипотеками и тд .. и тут бац .. только что со снятыми обременениями, правда без ремонта после , так сказать, загаженного общежития … но все равно позволило ипотечные деньги направить в другие сферы жизни, в ремонт тот же) ,.. с моей уже семьей. Так вот, очень схематично и кратко, набросками, до 02 г я учился на севере города, сидим в сьемной квартире, в дом ломятся какие-то бандиты (началась у них эта самая стройка) и тд., как раз заканчиваю младшую школу; потом переезд на юг города, там пошел в среднюю школу, в то время котлован был,, в

период 02-05 (06) сменили еще две сьемные квартиры уже на юге города и переехали во вновь построенную еще не сданного дома. (В доме до сих пор живет немало его бывших подрядчиков-дольщиков – кто “бартером” работал). А “соль” этой их стройки вот в чем – читать ниже. (Мамочка тоже в это время вся в трудах была, так сказать, и тыл обеспечивала с женской стороны, и работала главным бухгалтером всю жизнь).

Распоряжением губернатора от 96 г инжэкон стал застройщиком 4-х очередей строит-ва (4-х корпусов мкд) ; в 99г с энергоспецстроем инжекон заключил договор ген.инвестрирования. То есть энергоспецстрой собирал с дольщиков деньги (никакого 214-фз в те дикие времена не было). Сразу же 90% инвестиц.долей по соглашению передал энергоинвесту, то есть де-факто, видимо, последний большую часть денег с людей собирал. Потом как-то застройщик самоустранился (дикие времена). Видимо, в тот момент отец мой (один из мажоритарных акционеров генинвестора, да и вышеупомянутого главного со-инвестора тоже, и де-факто один из их кдл (контролирующих деятельность лиц) мог своровать деньги, как ему предлагали партнеры, (с дольщиков-то уже собрали), сказать , мол, застройщик самоустранился, деньги потратили (вон и вон, на ооо ромашку и ооо лютик перевели за работу и т.д.) – но НЕ своровали. Таким образом, в 03 году соглашением инжекон признал за генинвестором функции застройщика и генинвестора 1-ой и 4-ой очередей (остальные две очереди потом другой известный в городе строймонстр строил), утратив свое право на получение четырех процентов от всех площадей в обмен на триста квадратов в будующей четвертой очереди. Так вот, в итоге в отсутствие “для города” согласованной фигуры застройщика, в отсутствие действительного разрешения на строительство (прежнее-то было инжекону дано), конкретно мой отец (не один,конечно), будучи кдл-ом генинвестора и основного со-инвестора, собрав с живых людей живые деньги, неся ответственность перед ними – сам выполнял через вышеуказанные юрлица и функции технического заказчика (договаривался со всякими там проектными организациями, изысканиями и тд и тп, генподрядчиком и тд).. Стоп.., точно не знаю, надо разбираться, а времени нет – вроде бы, сам он функции генподрядчика и выполнял . То, что сам лично стройкой рулил – точно знаю, с подрядчиками – соседями нынешнеми договаривался, раствор с прорабами им заказывал, кладку считал и тд. Короче, сложность следующая (напоминаю, это черновик, т.к. нет времени досконально писать) – компания одна известная (сам в бытность мою прорабом , что ни стройка – так там она кран ставит) .. забирает башенный кран со стройки , типа у вас тут незаконная стройка без разрешения и тд … 50 стропальщиков .. извините, нам строить надо, денег –то с людей собрали .. так и строитли… и (трудно поверить, кажется,что это какой-то бред , но такие были дикие времена) …достроили… в 06 году ввели в эксплуатацию (город не хотел, т.к. незаконное и тд … тв-репортажи(лично видел батю в шапке на тв, голодающие дольщики и тд).. не сносить же .. ввели кое-как в эксплуатацию. Это так, наброски,

общие черты. Достроили, люди квартиры получили – сейчас эти квартиры …иллионы стоят. А мог деньги сп*ть ,когда застройщик отстранился, как предлагали другие, и не было бы у людей квартир. Вот так.

… далее было еще много чего, в т.ч. сложное многолетнее дело о банкротстве генинвестора, где, видимо, отец и “наблатыкался” в банкротной тематике (потому что спустя несколько лет он сам станет арбитражным управляюшим) – там все эти сделки по отчуждению квартир еще раз (так как до этого в десятках юр дел в исковых производствах все это уже оспаривалось без результата) .. оспаривались , но опять же безрезультатно. Так что нервов там он видимо немало оставил в этих многолетних судах.

***

Утомило … каждую неделю одно и то же … скандалы, ругань (фраза “давайте каждый останется при своем мнении, и закончим это обсуждать” не помогает): “И собрались за одним столом патриотически настроенные русские националисты, либерда и путиноиды образца 26 почти уже года” (да и сам был путиноидом до конца лета – начала осени 22 г, потом все начало вставать на свои места, но как можно в конце 25 г ничего не понимать … я не знаю … хочется максимально дистанцироваться от этого всего …).

***

От 021125

Затр на рем1 (прим.16-21гг)– 2,282 кк. (все делал сам как прораб, а большую часть работ (кроме всяким плиток) – и как рабочий (мастер). Затр на воев,охот,моб,альп(только экип) – 540к.

***

От 14 года плюс-минус (откровенный бред убрал, полу-бред оставил, остальное скопировал (через почти пятнадцать лет многое читать мне не противно, но что то глаз режет), замылив всю эту простыню в середину по-дальше от чужих глаз). Я уже и не помню, когда набрался наглости писать этот текст, но понимание того, что мне крайне необходимо оформить свою жизненную позицию на бумаге, живет во мне давно. Я был твердо убежден, что пока я этого не сделаю, моей душе покоя не будет. Возникает закономерный вопрос, не много ли я на себя взял, чтобы что-то писать, не дожив до седых ягодиц. Объясняю, один из основных столпов моего мировосприятия заключается в осознание быстротечности и непредсказуемости этой жизни. Видите ли, сейчас автор, пишущий этот текст, здоров, дерзок, самоуверен, работает как святой Франциск, любит и старается получить максиму доступных ему впечатлений, потому что понимает, что эта буйная, вертикально восходящая, бьющая ключом пора жизни в любой момент может кончиться. Человек крайне неустойчив в этом мире. Болезни, травмы и другие несчастия постоянно кружат вокруг нас, затягивают

случайных людей в свое болото. Но пока ты, человек, бодр, красив и здоров, будь любезен хватать эту жизнь с силой разгоряченного бульдога и использовать все данные тебе Богом, либо судьбой (как Вам удобнее) возможности . Таким образом ты скажешь судьбе спасибо и покажешь, что ты был достоин своего благополучия. И вот поэтому пишу я сейчас. Вопрос, будут ли сей текст читать передо мной не стоит. Объясню почему. Я некоторое время публиковал стихи и статьи на известных сайтах для народного творчества. Но сам я никого никогда из этих народных авторов не читал, не зарабатывал эти глупые баллы и рейтинги. Мое мнение-девять с половиной из десяти этих публикация не имеют вообще никакой литературной ценности, и я не буду тратить на них свое время. Но люди пишут, и это нормально. Бумага все стерпит. А я тем временем пишу, публикую, и если моя личность кому-то интересна, тексты эти будут читать, если нет – пускай висят себе в сети. Все мы родом из детства Теперь расскажу, как дожил я до такой жизни. Родился я первым ребенком в семье. Мой отец – деятельный человек, предприниматель, строитель, юрист. Впрочем, он конечно не сразу стал таким. Мать моя добрая, любящая женщина, бухгалгтер по роду деятельности. Одним словом, благополучная семья. От отца я взял такие принципы, как неприятие лени, от матери – незлое сердце. Наличие младших брата и сесты сделало меня ответственным человеком.Период моего становления школьного я грубо могу разделить на два этапа. До тринадцати лет я играл в компьютер, как и большинство детей. Потом я начал гулять, курить, пить пиво. Немножко хулиганили, но не злоупотребляли. Таскали металлолом, срывали было дело значки с машин, бывало попадали в милицию. Важно вот что, в шестнадцать я твердо понял, что так жить нельзя , и сидение с друзьями на лавочке – это пренебрежение жизнью. Плюс ко всему подобная принадлежность к большинству, отсутствие серьезного авторитета среди сверстников, некоторые случаи пребывания меня в роли объекта мордобития способствовали моим фанатичным последующим моим четырем с небольшим годам занятия спортом, а именно самбо и рукопашным боем. ”Мы выросли на фильмах про ковбоев”,-так звучит известная формула в одноименной песне любимого мной Сергея Шнурова (так, через двенадцать-пятнадцать почти лет публикую, теперь терпеть его не могу за хабалистый слог, но оставлю , как есть). Поэтому вопросов по поводу выбора секции не возникало. Надо сказать, зрение в то время я имел минус десять диоптрий, плюс разрывы сетчатки на глазах. Но как говорил польский писатель-сатирик Станислав Ежи Лец, развернуть знамена можно, лишь держа курс против ветра. Эти годы (четыре-пять,где-то так) я обособляю в отдельный период и очень важный. Задача моя была простая – стать бойцом, как я себе это тогда представлял. В эти годы я тренировался не менее шести раз в неделю, еще плюс бегал по утрам. И еще очень много дрался, имел перед собой конкретную задачу – набраться боевого опыта. Зачем? Для биографии. Выступал на соревнованиях, но, больше проигрывал, чем выигрывал. А вот на улице не проигрывал вообще никогда, и так два с половиной десятка раз подряд где-то (так, публикую через почти двенадцать-пятнадцать лет, сейчас под

пятьдесят где-то (кстати, даже спустя время за девяносто пять процентов не стыдно до сих пор – все было по справедливости, все заслужили, кто деньги не хотел платить, кто пренебрежительно : “да я тут владелец площадей, а ты какой-то там прораб, как приехал , так и уедешь .. подумаешь, я работы отменил, когда ты уже приехал с бригадой …”или “четкие абу-бандиты”… или “коллекторы на дом, вторгся на мою территорию, п-да тебе с-ка”, у мишки своя тропа в лесу с его зарубками на деревьях и тд). Отличная физическая форма, выработанная способность подавлять в себе страх делали свое дело. И так до одного переломного года, когда я осенью слег я с грыжами поясничных дисков. Очухался, понял, что это не шутки, восстановился, вернулся в зал. И через две недели узнал, что у меня туберкулез легких. Следующий год я лежал в больнице. В этот период, опять же, плавно смещался полюс моих интересов от драк, спорта, упражнений к интеллектуальному досугу. Пришло понимание необходимости заполнения своей пустой оболочки знаниями. В эти годы я читал не менее ста книг в год, а может и больше. Причем доходило до абсурда, я считал, что каждая минута моей жизни должна быть пущена в дело. Если я куда-то шел, я слушал не музыку, а аудиокниги. Увлекся литературой, историей, философией, политикой, социальными науками. читал учебники по физике – восстанавливал пробелы школьного образования, читал техническую литературу, сидел часами на ютубе – изучал строительное ремесло по видеороликам. Изучал я в то время живопись, прослушал все аудио-лекции в Русском музее, Эрмитаже, исследовал город, побывал во всех его музеях. И конечно работал. Этот вопрос всегда был для меня принципиальным, я считал себя молодым мужчиной, который должен работать, хотя, конечно, родители прекрасно меня обеспечивали в плане учебы и пропитания. А что касается досуга. У детей не должно быть вообще никаких лишних денег, они приносят только вред. Так вот, работал я с восемнадцати лет (вообще-то с пятнадцати, но эпизодические копки траншей под электрокабель с одноклассниками или монтаж теплоизоляции на трубы и тд можно опустить за их небольшим количеством). Кем работал? Официантом,расклейщиком (хотя совсем лет в пятнадцать ездили и расклейщиками) и т.д. – никогда. Я не видел за этими занятиями будующей пользы для себя. Поэтому трудился я помощником в бригаде электоромонтажников, работал установщиком окон, арматурщиком, бетонщиком на стройках города. Когда работал? Летом, в каникулы, или прямо во время обучения, по выходным. И так первые четыре курса. Что хочу отметить отдельно. Как я уже писал, отец мой – деятельный человек, который всегда что-то строил, делал ремонты в квартирах. Я старался всегда быть рядом, чтобы брать от него по-максимуму. Первый опыт организатора труда я получил благодаря нему. На втором и третьем курсах института я подрабатывал репетитором по сопромату, очень многим лентяям (или не лентяям, а заочникам взрослым) решал я их задачи на экзаменах. К концу четвертого курса я уже определенно знал, что хочу созидать, хочу командовать, хочу быть руководителем и строительным начальником. В начале того лета перед пятым курсом я устроился мастером

строительно-монтажных работ в ген.подрядную организацию, там я до сих пор и работаю. Я считаю, что школа ЛИТРа, так называемого, линейного инженерно-технического работника, то есть, низового командира, крайне необходима для будующего большого начальника, человека, принимающего стратегически важные решения в теплом кресле. (смешно сейчас через двенадцать-пятнадцать лет “большому начальнику” читать, но ладно, оставлю как есть).

Было бы несправедлива, не раскрыть шире период студенчества. - мое становление. Выделим корень из слова “образование” . В университете ,желающий этого студент, имеет возможность получить образ человека. Почему я учился шесть лет? На пост-школьной волне я вылетел после первого курса, год проработал подсобником электромонтажника и вернулся другим человеком. С тех пор я был лучшим, причем по всем предметам. В институте вырос из меня большой честолюбец. За это я и благодарен университетской скамье. На пятом курсе я вовсю работал на линии, рос во всех смыслах, и в профессиональном, и как мужчина. В этот год сдавал я все, как всегда, первым номером, но засчет заработанной раннее репутации, и сделанных за меня, почти всех промежуточных работ, которые мне уже были не интересны., Вот таков образ человека, автора этих строк. И последующих, в которых я хочу раскрыть суть понимания мной окружающего мира. (Ну, сейчас бы я так не написал нескромно, но, в принципе, это действительно правда, так оно и было).

Жизнь как созидание, досуг как средство пребывания в тонусе. Я считаю, что жизнь мужчины должна быть подчинена служению какой-нибудь идее. Так видел смысл жизни известный философ и историк Томас Карлейл, основоположник , так называемого, культа героев. Он говорил, что нужно выбрать таковую и отдать все силы воплощению этих замыслов. Ясное дело, что таковая трактовка смысла жизни в конечном счете все равно иллюзорна. Но не все ли равно? Вся жизнь наша человеческая иллюзорна, природа наша иррациональна. Сразу же вспоминается картина Казимира Малевича ”Скачет красная конница». Скачет она в никуда, но зато так стремительно, и нету времени скучать. Вот что важно. Не скучать! Мужчина всегда стремится к победе быстро, уверенно. В рамках этой иллюзорной идеи он может и должен желать себе высокого положения, властных полномочий, громкой славы. Но вы чувствуете, чем отличается подобная модель от голого карьеризма? Идея служения па порядок выше. Тем не менее быт в жизни мужчины также присутствует. Наверное, обрисованная мною выше модель требует надежного тыла. И поэтому, как говорил Дон Карлеоне, в известном фильме, мужчина должен быть семейным. То есть, посвящать все время работе не следует, надо помнить об отдыхе и отвлечении от дел. И вот тут-то я и хочу остановиться подробнее. Даже отдых может приносить реальную пользу. Буду приводить примеры. Проводишь время с детьми – воспитываешь в них свое продолжение.Посещаешь правильные места-растешь духовно.Как здорово жить в городе, в этом я вижу огромную социологическую проблему, конфликт центра и периферии, в городах течет жизнь. Тут

тебе и наука, и искусства, театры, музеи. Жизнь в деревне пост-колхозной (не фермерской) означает пьянство. Пьянство появляется по причине скуки и безперспективности. Во все времена молодые, отчаянные молодые люди ехали в города (прадед мой в 37 – м в армию пошел, чтоб паспорт получить) , для того, чтобы вкусить этой настоящей жизни. Но город всегда жесток. Вот, к примеру, мой Санкт-Петербург не терпит чужаков, он хорошо обходится с теми, у кого есть деньги, с туристами и гостями, с нами, его коренными жителями, у которых здесь живут родители, коренным есть за что зацепиться. Приезжие же имеют все шансы в городе сгинуть, и лишь самые шустрые цепляются за это колесо жизни и преуспевают. Вот видите, жизнь при любом раскладе, не справедлива. Но это не мои проблемы. Главное – быть благодарным судьбе, повторюсь еще раз. Чувствуй себя счастливчиком и баловнем судьбы, городской житель. (Так бы сейчас не написал. Но оставлю. В принципе, смысл , видидмо, хотел заложить такой, что , мол, в норм одноэтажной америке (вне победившего бэ-эл-эм) мистер джон на пикапе с навозом гребет бабки, чтобы путешествовать, плодиться и тд), фермерский, так сказать , дух , а наше колхозное прошлое гонит тоску).. мне лень редактироваь .. так бы сейчас не написал, но имел ввиду то, как я и сейчас считаю). Так вот, коли нужно как-то отдыхать, стоит делать это правильно. Походы в музеи, театры, посещение выставок и других культурных мероприятий – вот что духовно обогащает человека. Выборочный просмотр стоящих кинофильмов, коих не так много снимается, чтение стоящих книг, посещение различного рода шоу – вот что значит досуг. И здесь, опять же, по-подробнее. качественный фильм, достойный потраченного на него времени-это фильм, имеющий в своей основе оригинальную идею, интересную своим новшеством. Либо же эта качественная экранизация известного произведения, или эпическая историческая картина. Вот что стоит смотреть. (Сейчас только в лес и на природу тянет, и в новые города, страны). Что стоит читать? Как отличить литературу качественную от некачественной? Ленин , к примеру, умел это делать, и поэтому просматривал книги с конца. Но он был великий человек, и даже сейчас, глядя на нас из глубин космоса, смеясь над падающими на Украине своими памятниками,. он им остаемся. Мне же до Ленина дальше, чем до реки Лены, что в Сибире. (К Ленину отношение совсем не такое сейчас, хотя и хруст фанцузской булки, столь модный сейчас, мне чужд, ибо лобановщины и народничества не на пустом месте возникали) . Поэтому я читаю классику, я доверяю рецензиям предыдущих поколений. А что касается литературы современной. Я думаю , качественная книга будет наполнять вас букетами метких мыслей, характеристик времени, людей живущих в нем. Качественная книга будет отличаться изящным слогом, она будет обогащать вашу речь кладезем метафор и острых изречений, расширять вашу общую эрудицию. Таков мой дилетантский взгляд. Посещение юмористических шоу считаю полезным занятием. Опять же, учусь отличать качественный юмор от всего остального. Я в стоящей шутке вижу литературную ценность. Говорят же, тонкий юмор, изящная сатира и т.д.. Вот это я хочу лицезреть, хочу слушать. А голые пустые сценки а-

ля камеди клаб меня не особо прельщают, хотя бывает иногда смешно, но исключительно засчет харизмы и актерского мастерста выступающих. Живопись, архитектура – вот интересующие культурного человека категории. Картины я люблю не всякие. Шишкин, медведи и природа мне не шибко интересны. Я люблю полотна с изображениями батальных сцен, исторических событий, великих людей и героев античных мифов. (Сейчас наоборот – люблю шишкина и природу) Музыка. Высоцкий, Шевчук, Круг, Шнуров, Шуфутинский, Северный. (Ужас, какой нафиг северный и тем более кргу.... Огнедар, Стольный град(не путать с хохляцким) , Сколот, Браться Славяне, Варяги , все дела, Николай Емелин, Морроз и тд и тп).. Какой нафиг блатняк ... тьфу мля... Высоцкий, конечно, на все времена – и сейчас слушаю тоже....) , Что их объединяет? Я ценю интересные с филологической точки зрения тексты песен, остроумную игру слов, меткие рифмы. Эти категории я в песнях и ищу. Слушая такого рода музыку, невольно обогащаешь свою речь этими оборотами, а это в жизни пригождается. Ну и эстетическое удовольствие я испытываю наисильнейшее от прослушивания этих порой веселых, порой драматических историй из жизней героев подобных песен. Мотивы Высоцкого – это покоренные вершины, высокая любовь к женщине, отчаянная ненависть, следующая за ней вражда. Суровые пиратские и разбойничьи мотивы выражают собой тщетные поиски свободы. За ними часто скрывается другая реальность, та от которой не принято зарекаться, и про которую всегда следует помнить. Ну а шуточные песни, высмеивающие людские пороки, костность и узость народного мышления, Это был Владимир Высоцкий. Отдельно стоит упомянуть Сергея Шнурова. Чем он меня привлекает? Своей бешенной энергией, сбивающей с ног, показывающей абсурдность и относительность нашего бытия, своей алкогольно-угарной (фу, мля, я за последние 2-3 года пил –то раз 5 , и то свою настойку из гастрономичекого интереса, можно сказать, что я вообще не пью, даже в новый год могу не пить .. какая выпивка ... в тонусе надо быть.. с гирями и в обвесе) ..жаждой любви в ранних песнях, интересными рифмами, несложными, но запоминающимися мотивами. В общим эта музыка отлично сошлась с моим ритмом жизни двадцатидвухлетнего шустрого парня, живущего быстро. Ну и ресторанные мотивы Аркадия Северного, красивые тексты, малость хриплое вальяжное исполнение мне по душе. Мелодичные исполнения Круга и Шуфутинского. Песни о любви всегда трогают. О широкой мужской любви они поют, никак не о дешевом повидле, что нам толкают эти бесталанные эстрадные мальчики-зайчики. Ну и Юра Шевчук уже четверть века знаком нам своими честными гражданскими текстами. Ителлегент-очкарик, как он сам себя называет, давно уже режет правду матку, поет о простых людях героических профессиий, и напротив, о скотских чиновниках и продажных генералах. Что еще сказать, учитесь, люди, отличать мух от котлет. Так наш президент говорит. (ой, мля, я и нашего президента тогда уважал , писец)... Кстати, раз уж глава посвящена отдыху, хочу сказать пару слов об алкоголе. Исключительно опасная штука. Знаю людей, которые вообще не употребляют, но сам я крайностей не люблю ни в каких

проявлениях. Тем не менее, лучше не пить вообще, чем пить много. Моя же позиция следующая: алкоголь полезен в умеренных дозах, думающий по жизни человек с помощью него может немного облегчить свою участь, расслабиться. А это порой так необходимо. (сейчас вообще не пью, или почти не пью для дотошных за 2-3 прошедших года раз 5 , и то свою настойку)Горе, горе, братцы, от ума. И , конечно же, люди, общение, наши друзья. Мы ведь имеем склонность отдыхать и проводить время объединяясь в группы. Мое отношение к данному вопросу следующее: мне большинство людей не интересны вообще. Жизненный принцип я позаимствовал у знаменитого Омара Хайяма ” Два важных правила запомни для начала: Ты лучше голодай, чем что попало есть,И лучше будь один, чем вместе с кем попало.”. Есть мнение, что люди легко сходятся со своими противоположностями. Это бессмыслица. Люди ищут похожих на себя и очень радуются, когда таких встречают. Отсюда следует очень важный вывод. Мне для общения нужны общие с человеком интересы, благо, они у меня обширны. Я хочу при общении что-то у человека взять, либо удовольствие от общения, возникающее при условии умения человека слушать с интересом, что я говорю. Иногда попадаются образованные люди с широкой эрудицией, такие пусть лучше говорят, их надо слушать и обогащаться интеллектуально. Знаю девченок, с которыми мне просто комфортно и легко, такие хохотушки, что с ними получаешь удовольствие и от пустой болтовни. Главное тут меру знать. Я вокруг себя смотрю и вижу чужаков, в основном. Если мне человек не интересен, я постараюсь косвенно дать ему это понять. Если не поймет, скажу прямо, что занят я. Стоит ценить свое время, это наиважнейший навык. И уделять больше внимания тем, кто участвовал в вашем становлении. Родителям, бабушкам, дедушкам, конечно, при условии надлежащего выполнения ими определенных обязанностей в свое время. Ну и нельзя забывать отдавать долги тем, кто нас чему-то научил, где-то наставил, помог. А остальные… Никто никому нечем не обязан.

Некоторые жизненные ориентиры. Сразу скажу, сей раздел моего очерка находится в разработке. Ну-с, давайте по порядку. Один мой знакомый живет по принципу:”обмани ближнего своего”. Мне этот тезис не по душе. Я считаю, стараться надо жить честно. Не обманывать своих компаньонов, не воровать деньги у своего начальника, который тебе доверяет. (Когда я работал на стройке наемным прорабом, я не воровал, но забирал свое за неоплаченные переработки. А когда трудился самостоятельным подрядчиком сам-себе-хозяин, вообще у клиентов никогда не воровал из принципа, хотя мог (машинами песок возил , к примеру, договора больше миллиона, и ни одной машины не украл, в западло, но моя прибыль священна, за нее..).Доверие – есть валюта, которая никогда не обесценится. Что-то вроде этого говорил В.Высоцкий. Предательство же является наитягчайшим проступком человека, таковых Данте отправлял в девятый круг. А вот врагов мужчина, я считаю, иметь может (хотя лучше их не наживать, поживешь по-дольше, увидишь по-больше). Если ты что-то делаешь, у тебя всегда есть сторонники и противники. И

лицемерия я не приемлю. Но ничего не имею против честной вражды. Еще хочу я освятить очень важный момент. Я вижу общество сквозь призму теории элит Вильфредо Парето. В любом обществе имеется большинство и меньшинство. Меньшинство, в идеале, должно обладать особыми морально-волевыми принципами, должно обладать высоким уровням образования и другими особенностями, отличающими ее от простых людей. И на этом высоком уровне должны преобладать более высокие мотивы деятельности и жизни. Я считаю справедливым неспокойную жизнь, постоянный риск проигрыша в борьбе за власть, деньги, престиж и эфирное время, для тех кто наверху. Но действующая элита, сейчас это ”питерские” обязаны обеспечить достойный уровень жизни для нации, которую они представляют., то есть, для людей, говорящих на русском языке (сейчас бы не так написал, не язык , а коренные народы и т.д). И вообще конечный смысл борьбы за власть, видится мною следующим образом: придя к власти подобный субъект удовлетворяет собственное честолюбие и должен уже жить для своего народа, и только для него. Что это значит? Он должен воспитывать свой народ, стараться не “обыдлячить” его, а наоборот, интеллектуально обогащать, например, через познавательное телевидение. … Россия присоединила Крым, вопреки мировому сообществу, президент сказал: ”Медведь в Тайге разрешения ни у кого не спрашивает.” Назвался груздем – полезай в кузов. Обозначили себя субъектом мировой политики, положили конец однополярному миру, сделали серьезный шаг – теперь нашу экономику качает, как во время большого шторма. Точно такие же аналогии уместны к приминению и в жизни каждого отдельного человека. Хочешь жить спокойно – сиди тихо.(сейчас бы так не написал, но оставлю) Может быть, тому кто осилил и переварил все вышесказанное, показалось, что я являюсь индивидуалистом и живу по принципу:”Моя хата всегда с краю.” Это не верно, хотя все люди , конечно, являются эгоистами, думающими о себе и своих семьях, Тем не менее я твердо убежден, что был бы несчастен, считая себя гражданином Мира, потерявшим все связи с прошлым ,космополитом, живущим в системе Кока-Колы, транскорпораций и глобального мира. Я должен твердо знать, какой стране, какому народу я принадлежу. Еще раз подчеркиваю, руководство государства, должно думать о людях в нем живущем, простых людях, неэлитарных, живущих вегетативными потребностями. Им должно быть комфортно. Если этого нет – правительство нужно гнать в шею.... Я же, напротив, серьезно увлекался в свое время Нитше и идея того, что "Человек - это канат, протянутый между животным и сверхчеловеком” мне нравится до сих пор. (сейчас строго наоборот, т.к. только Бог решает, буду ли я завтра жив и в здравии, на свободе или нет, и тд.А я просто плыву по течению избранной мне доли). ..Вышестоящими строками я не ставил задачи кого-либо обидеть, а если даже такое случилось – я извиняюсь. Просто я считаю, человек может верить во что хочет. Но он должен быть честен перед сами собой в этих воззрениях. Как были честны первые христиане, орашавшие своей кровью римские земли. Как я уже писал выше, лукавство – не мой конек. Или вот еще момент. Сам институт церкви. Процесс хождения в церковь носит потребительский характер.

Люди что-то у него просят у Бога. А этого не достаточно. Для религиозного человека Бог должен являться моральным примером, в этом должна заключаться его функция. В прочем, это всего лишь моя позиция, она ничуть не лучше позиции Вашей. В этих вопросах я не приемлю никакого фанатизма и горячности. Толерантность не самое красивое слово, но здесь она уместна.

Замылил в середину

Номер 173.

2. На стр.7 Заключения эксперта им же и указано, что “сделать вывод о том, выполнялись ли данные работы и износились во времени, либо вовсе не были выполнены, не представляется возможным”. Однако, вопреки своему же доводу о невозможности получения достоверного ответа, эксперт все же указывает на стр.стр.28-29 Заключения эксперта: “стоимость фактически не выполненных работ … - руб.” Фактически, это и есть основная часть рассчитанного экспертом т.н. “стоимостного отклонения от контракта … - руб.” Таким образом, вышеуказанное утверждение сделано необоснованно; это утверждение является необъективным частным мнением эксперта, не имеющим полноценного обоснования, что нарушает требования ст.ст. 4,8 Федерального закона “О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ” от 31.05.2001г. № 73-ФЗ:

Иллюстрация 7 – фрагменты стр.стр.7,28 Заключения эксперта – явное противоречие между изложенными самим же экспертом доводом о невозможности выявления объемов невыполненных работ и выводом о стоимости таких невыполненных работ

3. На стр.8 Заключения эксперта указано, что “разборка кровли на площади … - м.кв. … не выполнена”.

На стр.9 Заключения эксперта указано, что “покрытие в 2 слоя отсутствует … выполнение объема по контракту = 0 м.кв.”

Вышеуказанные утверждения сделаны голословно, потому что сам же эксперт указывает на то, что вскрытие кровельного материала на участках в - и - м.кв. им не производилось.

Вышеуказанные цифры не имеют аргументированного обоснования – а ведь они являются основополагающими и для расчета объемов иных т.н. “невыполненных работ”.

4. На стр.стр.5,21,30-33 Заключения эксперта представлены фотоизображения. Ни на одном из 10-ти фотоизображений не имеется доказательств наличия фрагментов кровли с отсутствующим демонтажом старого покрытия.

Исчерпывающий перечень имеющихся в Заключении эксперта фотоизображений – 10 шт.

5. На стр.5 Заключения эксперта представлено фотоизображение, свидетельствующее о наличии водосточного желоба крыльца здания.
Однако, вопреки размещенному самим же экспертом вышеуказанному фотоизображению, на котором отчетливо виден водосточный желоб – на стр.стр.9-10 Заключения эксперта ошибочно указано, что “никаких подвесных желобов у здания нет”.
6. На стр.1 Приложения № 2 к Заключению эксперта имеется схема кровли здания с обозначенными на ней зелеными стрелками “участками кровли, покрытыми рубероидом”.

Однако, вопреки размещенному самим же экспертом доводу о наличии 3-х (трех) участков кровли с новым покрытием, включая также и фрагменты с площадями - м.кв. и - м.кв. – на стр.3 Приложения № 3 к Заключению эксперта в п.11 сметы ошибочно указан объем, равный - м.кв. А должен был быть указан больший объем выполненных работ в сумме - м.кв. + - м.кв. + - м.кв.

7. На стр.7 Заключения эксперта указано, что им опять исследовались результаты более ранних осмотров, на которых ранее уже были основаны иные заключения все того же эксперта - – № - от -. и № - от -

Рецензент считает, что эксперт должен был основывать свое исследование на актуальном осмотре от -., а не на его же более ранних – ведь результаты его же прошлых осмотров того же объекта оставили, очевидно, определенные неясности и пробелы, в результате наличия которых исследуемая рецензентом, уже третья по счету у данного эксперта, экспертиза и была назначена.

8. На стр.12 Заключения эксперта указано, что “никакой подсыпки под отмостку не выполнено”.

Вышеуказанное утверждение об отсутствии подсыпки под отмосткой не имеет аргументированного обоснования – шурфование экспертом не производилось.

Номер 174.

3.2 Ниже наглядно видно, что, например, п.6.8 СП 53.13330.2019 “Планировка и застройка территории ведения гражданами садоводства. Здания и сооружения” приведен экспертом без учета важнейшего Изменения № 1 к нему, утвержденного Приказом Минстроя России от 16.01.2023г. № 20/пр.

Таким образом, эксперт руководствовался неактуальной нормативной документацией – важнейший для исследования СП 53.13330.2019 “Планировка и застройка территории ведения гражданами садоводства. Здания и сооружения”, в котором, собственно, и содержатся “допуски по расстояниям”, был применен им без учета важнейшего Изменения № 1, утвержденного Приказом Минстроя России от 16.01.2023г. № 20/пр.

6. На стр.13 Заключения эксперта содержится вольная трактовка табл.1 СП 4.13130.2013 “Системы противопожарной защиты. Ограничение

распространения пожара на объектах защиты. Требования к объемно-планировочным и конструктивным решениям”, на которую ссылается абз.2 п.6.5 СП 53.13330.2019 “Планировка и застройка территории ведения гражданами садоводства. Здания и сооружения”.
Иллюстрация 27 – фрагмент стр.13 Заключения эксперта

Действительно, в табл.1 СП 4.13130.2013 “Системы противопожарной защиты. Ограничение распространения пожара на объектах защиты. Требования к объемно-планировочным и конструктивным решениям” содержится вышеуказанная информация.
Как видно из анализа Иллюстрации 27 настоящей Рецензии, эксперт принимает “Класс конструктивной пожарной опасности” – “С0”.

В соответствии с ч.2 ст.31 Федерального закона “Технический регламент о требованиях пожарной безопасности” от 22.07.2008г. № 123-ФЗ (далее – ФЗ-123), “Порядок определения класса конструктивной пожарной опасности зданий, сооружений и пожарных отсеков устанавливается статьей 87 настоящего Федерального закона.”

В соответствии с ч.5 ст.87 ФЗ-123, “ Класс конструктивной пожарной опасности зданий, сооружений и пожарных отсеков должен устанавливаться в зависимости от их этажности, класса функциональной пожарной опасности, площади пожарного отсека и пожарной опасности происходящих в них технологических процессов.”

В соответствии с ч.6 ст.87 ФЗ-123, “ Класс пожарной опасности строительных конструкций должен соответствовать принятому классу конструктивной пожарной опасности зданий, сооружений и пожарных

отсеков. Соответствие класса конструктивной пожарной опасности зданий, сооружений и пожарных отсеков классу пожарной опасности применяемых в них строительных конструкций приведено в таблице 22 приложения к настоящему Федеральному закону.”

В табл.22 ФЗ-123 содержится описание соответствия классов конструктивной пожарной опасности зданий и классов пожарной опасности строительных конструкций, из которых эти здания состоят.

Выше в табл.22 ФЗ-123 наглядно видно, что неаргументированно принятому экспертом “Классу конструктивной пожарной опасности зданий С0” должны соответствовать и строительные конструкции, из которых эти здания состоят, то есть они должны иметь соответствующие “Классы пожарой безопасности строительных конструкций”, а именно:
- для наружных стен с внешней стороны – К0;
- стены, перегородки, перекрытия – К0;
- стены лестничных клеток – К0;
- марши и площадки лестниц в лестничных клетках – К0.

Иными словами, для такого “эталонного” “Класса конструктивной пожарной опасности зданий С0” – и “Классы пожарой безопасности строительных конструкций” должны быть тоже “эталонными” (“наивысшими”), а именно “К0”.

К настоящей Рецензии приложены фотоматериалы – например, нижеуказанные фото, по мнению эксперта, должны свидетельствовать о “наивысшем” классе пожарной безопасности строительных конструкций.

В соответствии с пп.1 п.1 ст.36 ФЗ-123, “Строительные конструкции по пожарной опасности подразделяются на следующие классы … непожароопасные (К0)”.

В соответствии с п.3 ст.36 ФЗ-123, “Численные значения критериев отнесения строительных конструкций к определенному классу пожарной опасности определяются в соответствии с методами, установленными нормативными документами по пожарной безопасности”.

В соответствии с ГОСТ 30403-2012 “Конструкции строительные. Метод испытаний на пожарную опасность”:

Иллюстрация 30 – фрагмент ГОСТ 30403-2012 “Конструкции строительные. Метод испытаний на пожарную опасность”

В соответствии с п.10.5 ГОСТ 30403-2012 “Конструкции строительные. Метод испытаний на пожарную опасность”, “Без испытаний конструкций допускается устанавливать классы их пожарной опасности: К0 – для конструкций, выполненных только из материалов группы горючести НГ …”.

Иллюстрация 31 – п.10.5 ГОСТ 30403-2012 “Конструкции строительные. Метод испытаний на пожарную опасность”

На фото 11-12 и иных настоящей Рецензии видно, что стены строения сделана из плит древесно-стружечных OSB. Из Заключения эксперта следует, что эксперт никаких испытаний по ГОСТ 30403-2012 “Конструкции строительные. Метод испытаний на пожарную опасность” не проводил.

Следовательно, эксперт был бы прав, установив “Класс пожарной опасности конструкций К0” без проведения испытаний только в одном случае – если бы все материалы, из которых конструкции изготовлены, имели бы “Группу горючести НГ” (то есть “наивысшую”).

В соответствии с п.3 ст.13 ФЗ-123, “По горючести строительные материалы подразделяются на негорючие (НГ) и горючие (Г1 - Г4).”

Учитывая тот факт, что экспертом не производились испытания OSB, следует обратиться к Сертификату соответствия на плиту OSB, например, размещенному на небезысвестном интернет-портале гипермаркета строительных материалов “Петрович”.
Наглядно видно выше, что плита OSB имеет “Класс пожарной опасности строительных материалов КМ5” (не путать с “Классом пожарой безопасности строительных конструкций [которые и сложены из материалов]”). Наглядно видно ниже, что конкретный исследуемый материал OSB, представленный на фото 11-12 настоящей Рецензии, имеет “Группу горючести Г4”, а не “НГ”.

Иллюстрация 33 – фрагмент табл.3 Федерального закона от 10.07.2012г. № 117-ФЗ

В соответствии с п.10.5 ГОСТ 30403-2012 “Конструкции строительные. Метод испытаний на пожарную опасность”, “Без испытаний конструкций допускается устанавливать классы их пожарной опасности: К3 – для конструкций, выполненных только из материалов группы горючести Г4 …”.

Иллюстрация 34 – п.10.5 ГОСТ 30403-2012 “Конструкции строительные. Метод испытаний на пожарную опасность”

Иллюстрация 35 – табл.22 Федерального закона “Технический регламент о требованиях пожарной безопасности” от 22.07.2008г. № 123-ФЗ

На стр.13 Заключения эксперта содержится вольная трактовка табл.1 СП 4.13130.2013 “Системы противопожарной защиты. Ограничение распространения пожара на объектах защиты. Требования к объемно-планировочным и конструктивным решениям”, на которую ссылается абз.2 п.6.5 СП 53.13330.2019 “Планировка и застройка территории ведения гражданами садоводства. Здания и сооружения” – из нее следует, что эксперт ошибочно принял “Класс конструктивной пожарной опасности” – “С0”.
Иллюстрация 36 – фрагмент стр.13 Заключения эксперта

В табл.1 СП 4.13130.2013 “Системы противопожарной защиты. Ограничение распространения пожара на объектах защиты. Требования к объемно-планировочным и конструктивным решениям” содержится нижепредставленная информация.

Иллюстрация 37 – табл.1 СП 4.13130.2013 “Системы противопожарной защиты. Ограничение распространения пожара на объектах защиты. Требования к объемно-планировочным и конструктивным решениям”

Как видно из анализа Иллюстрации 37 настоящей Рецензии, реальному имеющему место быть “Классу конструктивной пожарной опасности С2” – соответствует “минимальное расстояние 15м”.

Иллюстрация 38 – фрагмент стр.14 Заключения эксперта

В реальности же, замеренные экспертом вышеуказанные расстояния -м и -м не соотстветствуют требованиям противопожарных норм – ибо для “Класса конструктивной пожарной опасности С2” (а не “С0”, как ошибочно неаргументированно принял эксперт) расстояния должны превышать 15 метров.

7. На стр.стр.14-15 Заключения эксперта представлено исследование по вопросам №№2,3 назначенной судом экспертизы. Рецензент сознательно приводит данные 2 (две) неполные страницы в полном их объеме без сокращений на Иллюстрациях 39-40 Рецензии с целью демонстрации несостоятельности исследования по указанным двум вопросам.

Иллюстрация 40 – фрагмент стр.14 Заключения эксперта

Обследование должно выполняться в соответствии с требованиями ГОСТ 31937-2011 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”, СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений” – только так можно ответить на поставленный судом вопрос “о жизни и здоровье”.

Иллюстрация 42 – фрагмент СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений”

Учитывая тот факт, что инструментальное обследование в соответствии с требованиями ГОСТ 31937-2011 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”, СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений” экспертом не проводилось, а только лишь оно способно привести к ответу на вопрос суда “об угрозе жизне и здоровью” – очевидно, что утверждения эксперта, являющиеся ответами на 2-ой и 3-ий вопросы исследуемой экспертизы, как минимум, сделаны необоснованно; эти утверждения являются необъективным частным мнением эксперта, не имеющим полноценного обоснования, что нарушает требования статей 4 и 8 Федерального закона № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ»:

Номер 176.

5. На стр.9 Заключения эксперта, в полном объеме и без сокращений, представлено все т.н. “исследование” по 2-му стоимостному вопросу экспертизы – эксперт решил не утруждать себя производством сметных расчетов, а просто взял и скопировал соответствующий пункт о стоимости работ по спорному договору подряда.

Указанную в спорном договоре подряда стоимость работ эксперт “перенес” и в раздел “выводы” своего исследования.

В соответствии с Приказом Минюста России от 20.04.2023г. № 72 “Об утверждении Перечня родов (видов) судебных экспертиз …”, “Строительно-техническая экспертиза - технические и сметно-расчетные исследования строительных объектов и территории, функционально связанной с ними. Исследование строительных объектов и территории, функционально связанной с ними, с целью определения их рыночной и иной стоимости.”

Иллюстрация 30 – фрагмент стр.4 Заключения эксперта

Безусловно, суд и самостоятельно способен посмотреть спорный договор подряда, в котором он увидит, что стоимость работ определена сторонами в размере - млн. руб. Однако же, учитывая то, что между сторонами возник судебный спор, касающийся стоимости выполненных по договору подряда работ, равно как и то, что суд не имеет специальных строительных познаний и смету выполненных работ расчитать не может – он и назначил определением строительно-техническую экспертизу. Потому что, в соответствии с Приказом Минюста России от 20.04.2023г. № 72 “Об утверждении Перечня родов (видов) судебных экспертиз …”, “Строительно-техническая экспертиза … сметно-расчетные исследования”. Однако, вместо переданной вместе с Заключением эксперта Сметы фактически выполненных работ – суд получил скопированный пункт из договора о равной - млн.руб. стоимости работ.

Номер 177.

6. Эксперт утверждает, что над квартирой - имеется “тот самый приговоренный” воздуховод. Как уже было сказано ранее в п.4 настоящей Рецензии, никаких доказательств нахождения этого воздуховода над следами протечки экспертом не представлено – в Заключении эксперта отсутствуют фото получившися цифровых значений измеренных расстояний; стало быть, подобный довод является голословным.

Иллюстрация 11 – фрагмент стр.4 Заключения эксперта

На вышеуказанных фото, приведенных на Иллюстрации 11 настоящей Рецензии, не видно никаких т.н. “следов высохшей влаги на деревянных конструкциях”.

Рецензент полагает, что т.н. органолептическим методом, а по-простому “глазами”, следы т.н. “высохшей влаги на деревянных конструкциях” определяться не должны, особенно, с учетом довода самого же эксперта, приведенного после неотносимых к вопросу исследования расчетов скорости движения воздуха и т.д., о том, что якобы “сконденсированная на внутренних стенках воздуховода влага стекает …” – коль уж, по мнению эксперта, она “там стекает”, то, стало быть, и рассматриваемые деревянные конструкции должны находиться во влажном состоянии; и измерения должны проводиться влагомером, а не “глазами”.

Хотя рецензент вообще ставит под сомнение сам факт т.н. “намокания вышеуказанных деревянных конструкций” – следов гнили-то на представленных самим же экспертом фото не видно; а биопорожение древесины, как известно, непременно развивается при наличии, одновременно, доступа воды и содержащегося в воздухе кислорода.

7. Рецензент считает нижеуказанные расчеты неотносимыми к предмету исследования.

Решающее значение в таких вопросах имеет т.н. “точка росы”, то есть температура воздуха, при которой находящийся в нем водяной пар начинает конденсироваться на поверхностях, например, на той же трубе воздуховода – зависит она от температуры этого воздуха и относительной его влажности; ее обычно и рассчитывают в подобных случаях, чтобы понять, действительно ли водяной пар мог на трубе конденсироваться или нет, а никак не “скорость движения воздуха на выходе из воздуховода”, неотносимую к предмету исследования. То есть, даже “с этой стороны” – вывод эксперта не аргументирован и голословен.

Номер 178.

Далее специалист приводит на стр.9 Заключения специалиста видимо взятую с сайта https://лайтрок.- сомнительную схему дренажа фундамента.

Иллюстрация 14 – фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://www.remontnik.ru/catalog/master/225792/portfolio/?page=6 – фотоснимок сделан в 2016г. самим рецензентом, являющимся в тот момент времени производителем работ (прорабом) на одном из многих десятков выполненных им объектов по устройству дренажных систем

Иллюстрация 15 – фрагмент интернет-страницы, расположенный по адресу: https://www.remontnik.ru/catalog/master/225792/portfolio/ – строительной компанией рецензента выполнены многие десятки дренажных систем, подобных исследованной в Заключении специалиста

Иллюстрация 16 – фрагмент Выписки из ЕГРЮЛ № - от -.

Иллюстрация 17 – сертификат от 19.05.2017г., свидетельствующий о том, что строительная компания рецензента занималась не только установкой подобных исследуемой дренажных систем, но и также являлась официальным представителем в СЗФО дренажных систем торговой марки СОФТРОК (аналог исследуемой в Заключении специалиста ЛАЙТРОК)

Вышеуказанные иллюстрации №№ 14-17 представлены рецензентом не только с целью демонстрации его практической квалификации в исследуемом вопросе, но и также с целью аргументации его же вышеуказанного утверждения о сомнительности представленной специалистом на стр.9 Заключения специалиста т.н. “Схемы дренажа фундаментов” – любой строитель-практик понимает, что траншея для дренажной системы выкапывается с некоторым отступом от внешней вертикальной грани фундамента строения, но никак не вплотную к ней.

5. На стр.8 Заключения специалиста указано, что “специалистом определялись недостатки строительно-монтажных работ, как несоответствующие указаниям, размещенным на официальном сайте https://лайтрок.- дренажной системы ЛАЙТ РОК”.

Как наглядно продемонстрировано выше, все т.н. “лайтроки-софтроки и т.д.” характеризуются одной и той же концепцией – это комплектующие для дренажных систем, в которых роль “классической щебеночной призмы” выполняется “кубиками из пенополистирола”. Рецензент для наглядности сформировал нижеуказанную сравнительную таблицу.

“Классическая щебеночная” дренажная система /// “Лайтроки-софтроки”
Перфорированная гофрированная ПНД-труба, обернутая геотекстилем /// То же
Т.н. “призма” из щебня “вокруг”– то есть перфорированная гофрированная ПНД-труба, обернутая геотекстилем, обсыпана вокруг

щебнем /// Т.н. “призма” из “кубиков” пенополистирола “вокруг”– то есть перфорированная гофрированная ПНД-труба, обернутая геотекстилем, обсыпана вокруг мелко резанными “кубиками” пенополистирола, фракция которых схожа с известной фракцией щебня т.н. “20-40”
Т.н. “призма” обернута сверху геотекстилем /// То же

Таким образом, как наглядно продемострировал выше рецензент, т.н. “лайтроки-софтроки” являются точно такими же дренажными системами, как и “обычная классическая щебеночная призма” – отличие лишь одно, щебень заменен на “кубики” пенополистирола.

Следовательно, раз никакого “ноу-хау” тут нет, специалист должен был руководствоваться имеющейся нормативной документацией, соответствующими “обычными” строительными правилами (СП) для “обычных” дренажных систем, в которых расписаны и требуемые уклоны, и иные “обычные” требования – а не сомнительным сайтом https://лайтрок.-, коих на просторах интернета сотни, и для которых различные копирайтеры, ничего в этом не понимая, “пишут другими словами” т.н. “уникальные” статьи для поисковых интернет-систем.

На стр.4 Заключения специалиста указаны используемые им нормативные документы.

Странно, что специалист руководствовался в исследовании дренажа чем угодно, даже сайтом https://лайтрок.- – но только не основным нормативным документом СП 250.1325800.2016 “Здания и сооружения. Защита от подземных вод” .

Иллюстрация 22 – фрагмент СП 250.1325800.2016 “Здания и сооружения. Защита от подземных вод”

Иллюстрация 23 – фрагменты СП 250.1325800.2016 “Здания и сооружения. Защита от подземных вод”

Таким образом, специалисту следовало руководствоваться в своем исследовании не сомнительным интернет-сайтом https://лайтрок.- с “копирайтерскими” статьями, а соответствующей нормативной документацией, например, СП 250.1325800.2016 “Здания и сооружения. Защита от подземных вод” – производить соответствующие указанные в п.7.7 вышеприведенного документа расчеты, проверять соответствие исследуемой дренажной системы установленным п.7.6.1.4 вышеуказанного СП нормативным уклонам (что, правда, с единственной пятиметровой рулеткой сделать невозможно – нужен хотя бы оптический нивелир, который есть у любого прораба, не говоря уже об экспертах).

6. На стр.стр.16-17 Заключения специалиста в разделе “Выводы” указано следующее:

Таким образом, специалист путает понятия “подземных вод”, определение которым дано в п.3.26 СП 250.1325800.2016 “Здания и

сооружения. Защита от подземных вод”, и “поверхностных сточных вод”, определение которым дано в п.3.5 СП 32.13330.2018 “Канализация. Наружные сети и сооружения”. Следовательно, делает и неверные выводы – ведь, в соответствии с п.3.17 СП 250.1325800.2016 “Здания и сооружения. Защита от подземных вод”, “Дренажная система – инженерно-техническое сооружение, предназначенное для сбора и удаления подземных вод”. А для т.н. “поверхностных сточных вод”, как известно, существует ливневая канализация (лотки, дождеприемники и т.д.) – она их и “собирает”.

7. На стр.6 Заключения специалиста указано, что, помимо фотокамеры, специалист был “вооружен” одной лишь 5-ти метровой рулеткой, да еще и с просроченной поверкой.

Однако, на стр.16 Заключения специалиста в разделе “Выводы” указано, что “дренажная труба … уложена выше низа пола технического подполья жилого дома”.

Иллюстрация 28 – фрагмент стр.16 Заключения специалиста (раздела “Выводы”)

Сравнить две высотные отметки между собой можно только с помощью оптического нивелира, самого простого и доступного прибора, имеющегося у каждого прораба; или же с помощью тахеометра, дорогого и сложного прибора, имеющегося только у геодезистов; или, “на худой конец”, с помощью архаичного водяного уровня – но никак не с помощью 5-метровой рулетки.

Таким образом, утверждение специалиста о том, что “дренажная труба … уложена выше низа пола технического подполья жилого дома”, как минимум, сделано необоснованно; это утверждение является необъективным частным мнением специалиста, не имеющим полноценного обоснования, что нарушает требования ст.ст. 4 и 8 Федерального закона № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ»:

8. На стр.6 Заключения специалиста указано, что, помимо фотокамеры, специалист был “вооружен” одной лишь 5-ти метровой рулеткой, да еще и с просроченной поверкой.

Однако, на стр.16 Заключения специалиста в разделе “Выводы” указано, что “обратная засыпка выполнена глинистым грунтом, который слабо пропускает воду”.

В Акте осмотра объекта от -. указано: “При экспертизе не было взято анализа грунта для определения категории грунта”. Да и из самого Заключения специалиста иного не следует.

Номер 179.

1. На стр.стр.3,7 Заключения специалиста указано, что обследование по договору об оказании экспертных услуг б/н от -. проводилось являющимся индивидуальным предпринимателем специалистом -.

Из анализа иллюстраций 2-6 настоящей Рецензии следует то, что приложенный к Заключению специалиста диплом о высшем образовании выдан -, а не - – при этом свидетельство о браке специалистом не приложено, как это обычно делается в подобных случаях. В соответствии со ст.28 Федерального закона “Об актах гражданского состояния” от 15.11.1997г. № 143-ФЗ именно в нем должна указываться добрачная фамилия.

Таким образом, специалист -, насколько рецензент может судить, анализируя представленные самим же специалистом сведения об образовании, не обладает требуемыми подтвержденными компетенциями в области обследования строительных конструкций, что нарушает требования применяемой по аналогии права статьи 85 ГПК РФ:

«Статья 85. Обязанности и права эксперта
…В случае, если поставленные вопросы выходят за пределы специальных знаний эксперта либо материалы и документы непригодны или недостаточны для проведения исследований и дачи

заключения, эксперт обязан направить … мотивированное сообщение в письменной форме о невозможности дать заключение…».

ИП -, поручив проведение обследования строительных конструкций специалисту -. (то есть себе же), нарушил требования используемой по аналогии права статьи 14 Федерального закона № 73-ФЗ “О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ”:

«Статья 14. Обязанности руководителя государственного судебно-экспертного учреждения
Руководитель обязан … поручить ее производство конкретному эксперту или комиссии экспертов данного учреждения, которые обладают специальными знаниями в объеме, требуемом для ответов на поставленные вопросы».

2. В соответствии с п.4.1 СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций”, “К проведению работ по обследованию несущих конструкций зданий и сооружений допускают организации, оснащенные необходимой приборной и инструментальной базой, имеющие в своем составе квалифицированных специалистов …”.

В соответствии с п.4.1 ГОСТ 31937-2024 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”, “Обследование и мониторинг технического состояния зданий и сооружений проводят специализированные организации.” В соответствии с используемым по аналогии абз.2 п.4.1 ГОСТ 31937-2011 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”, “Требования к специализированным организациям, проводящим обследование и мониторинг технического состояния зданий и сооружений, определяются органом исполнительной власти, уполномоченным на ведение государственного строительного надзора.”

В соответствии с Письмом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 19.03.2018г. № 11077-АЕ/02, “В соответствии с Перечнем видов инженерных изысканий, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 19 января 2006 N 20 "Об инженерных изысканиях для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции объектов капитального строительства", работы по обследованию строительных конструкций зданий и сооружений являются специальным видом инженерных изысканий.”

В соответствии с Письмом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 20.09.2018г. № 38887-ЛС/02, “С учетом изложенного, работы по обследованию строительных конструкций зданий и сооружений, выполняемых по договору подряда на выполнение инженерных изысканий, могут выполняться только членами саморегулируемой организации в области инженерных изысканий.”

Таким образом, исследуемое Рецензентом Заключение специалиста об обследовании выполнено индивидуальным предпринимателем, не являющимся членом саморегулируемой организации в области инженерных изысканий, что является нарушением требований нормативных документов и ведомственных разъяснений: п.4.1 ГОСТ 31937-2024 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”, Писем Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 19.03.2018г. № 11077-АЕ/02 и от 20.09.2018г. № 38887-ЛС/02.

3. На стр.стр.3,7,41 Заключения специалиста указано, что “настоящее техническое заключение составлено в соответствии с ГОСТ 31937-2011”. Договор же на данное обследование заключен 18.09.2024г. – то есть уже после введения в действие 01.05.2024г. ГОСТ 31937-2024 взамен ГОСТ 31937-2011 Приказом Росстандарта от 10.04.2024г. № 433-ст.

Иллюстрация 9 – фрагмент Приказа Росстандарта от 10.04.2024г. № 433-ст

Необъективно указанная специалистом недействующая нормативная документация показывает низкую его осведомленность в области строительно-технического регулирования, что, в свою очередь, нарушает применяемые по аналогии права требования ст.ст. 4 и 8 Федерального закона № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ»:

Приказом Росстандарта от 10.04.2024г. № 433-ст ГОСТ 31937-2011, в соответствии с которым специалист провел свое обследование, о чем он сам же и поведал на стр.3 своего Заключения специалиста – отменен.

4. На стр.41 Заключения специалиста в разделе “Список использованной литературы” указана и иная недействующая нормативная документация.

Так, например, СП 22.13330.2011 “Основания зданий и сооружений” признан не подлежащим применению Приказом Минстроя России от 16.12.2016г. № 970/пр в связи с утверждением СП 22.13330.2016 “Основания зданий и сооружений”.

Необъективно указанная специалистом недействующая нормативная документация показывает низкую его осведомленность в области строительно-технического регулирования, что, в свою очередь, нарушает применяемые по аналогии права требования ст.ст. 4 и 8 Федерального закона № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ».

5. На стр.10 Заключения специалиста представлена Программа работ по обследованию.

В соответствии с п.4.4 ГОСТ 31937-2024 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”, “Программу работ согласовывают с заказчиком.”

Однако, специалист не согласовал Программу обследования с заказчиком – отсутствует подпись заказчика, а имеется лишь подпись исполнителя обследования.

Таким образом, специалистом нарушено требование п.4.4 ГОСТ 31937-2024 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”.

6. На стр.11 Заключения специалиста представлены сведения об использованных в ходе обследования инструментах.

Иллюстрация 14 – фрагмент стр.11 Заключения специалиста

Так, наглядно видно выше, специалист считает, что лазерный уровень “не подлежит” поверке или калибровке.

Касательно же иных вышеуказанных инструментом, нигде по тексту Заключения специалиста, равно как и в приложениях к нему не содержится сведений о их поверке.

Специалист при проведении обследования был обязан использовать средства измерений, чья точность подтверждена документарно метрологической лабораторией. Таким образом, специалист использовал измерительные приборы, чья точность неизвестна, и невозможно обеспечить достоверность получаемых с их помощью данных (вероятны искажения показаний приборов и неверная фиксация измеренных величин), что, в свою очередь, приводит к нарушению требований п.п.1-2 ст.13 Федерального закона “Об обеспечении единства измерений” от 26.06.2008г. № 102-ФЗ:

“Статья 13. Поверка средств измерений
1. Средства измерений, предназначенные для применения в сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений, до ввода в эксплуатацию, а также после ремонта подлежат первичной поверке, а в процессе эксплуатации - периодической поверке. Применяющие средства измерений в сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений юридические лица и индивидуальные предприниматели обязаны своевременно представлять эти средства измерений на поверку.
2. Поверку средств измерений осуществляют аккредитованные, в установленном порядке в области обеспечения единства измерений, юридические лица и индивидуальные предприниматели…”.

В отношении использованных при обследовании инструментов должна была быть представлена актуальная поверка или калибровка на используемое оборудование, поскольку это требование закреплено ГОСТ Р 8.973-2019 “Государственная система обеспечения единства

измерений. Национальные стандарты на методики поверки. Общие требования к содержанию и оформлению” (утв. и введен в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 30.10.2019г. № 1057-ст).

7. На стр.стр.7,8,10,11 Заключения специалиста содержатся важные для понимания сути обследования данные.

8. На стр.стр.3,7,11 Заключения специалиста указано, что специалист проводит только предварительное (визуальное) обследование, но не проводит детальное (инструментальное) обследование.

Однако, в соответствии с абз.3 п.5.1.11 ГОСТ 31937-2024 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”, “Если при визуальном обследовании обнаружены дефекты (повреждения), снижающие прочность, устойчивость и жесткость несущих конструкций здания (сооружения), свидетельствующие об ограниченно-работоспособном техническом состоянии конструкций, то, при необходимости оценки несущей способности конструкций здания (сооружения) для дальнейшего проектирования, оценки влияния на него нового строительства и т.д., проводят детальное (инструментальное) обследование.”

Иллюстрация 29 – фрагмент стр.11 Заключения специалиста

Более того, как указывает сам же специалист на стр.11 своего заключения об обследовании, проектная документация по объекту обследования отсутствует. Таким образом, в соответствии с п.5.1.14 ГОСТ 31937-2024 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”, должно проводиться не просто детальное (инструментальное) обследование, но, более того – сплошное (полное) детальное (инструментальное) обследование.

Иллюстрация 30 – фрагмент п.5.1.14 ГОСТ 31937-2024 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”

В соответствии с п.4.8 ГОСТ 31937-2024 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”, “При проведении обследования здания (сооружения) в целях восстановления утраченной проектной документации проводят сплошное детальное обследование здания (сооружения).”

В соответствии с п.8.1.1 СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций” также требуется проведение сплошного (полного) детального (инструментального) обследования в случае отсутствия у специалиста проектной документации по объекту обследования.

Иллюстрация 31 – фрагмент п.8.1.1 СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций”

Вместе с тем, в соответствии с п.5.1.12 ГОСТ 31937-2024 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”, “При обнаружении характерных трещин, перекосов частей здания (сооружения), разломов стен и прочих повреждений (деформаций), свидетельствующих о просадках грунтового основания, детальное (инструментальное) обследование должно включать в себя проведение дополнительных инженерно-геологических изысканий …”.

Иллюстрация 33 – фрагмент стр.15 Заключения специалиста

Таким образом, специалист провел обследование не в полном объеме – только лишь предварительное (визуальное) обследование, а должен был провести сплошное (полное) детальное (инструментальное) обследование, как того требуют п.8.1.1 СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций” и абз.3 п.5.1.11, п.5.1.14 ГОСТ 31937-2024 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”, а также и инженерно-геологические изыскания, как того требует п. п.5.1.12 ГОСТ 31937-2024 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”.

Между прочим, именно этим и обусловлены логичные разъяснения Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, данные им в письмах от 19.03.2018г. № 11077-АЕ/02 и от 20.09.2018г. № 38887-ЛС/02, о том, что исполнитель заключения по обследованию должен являться членом саморегулируемой организации в области инженерных изысканий – как уже было подробно указано в п.2 настоящей Рецензии, исполнитель обследования не соответствует такому требованию и не является “специализированной организацией”, указанной в п.4.1 ГОСТ 31937-2024 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”, правомочной на проведение обследования.

9. На стр.16 Заключения специалиста приводятся не имеющие полноценного обоснования “Выводы и рекомендации по результатам обследования”.

Таким образом, вышеуказанные утверждения специалиста, как минимум, сделаны необоснованно; эти утверждения являются необъективным частным мнением специалиста, не имеющим полноценного обоснования, что нарушает требования применяемых по аналогии права ст.ст. 4 и 8 Федерального закона № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ»:

10. На стр.13 Заключения специалиста указано, что “вертикальный уклон земли организован в направлении обследуемого здания … не допустимо”.

На стр.11 Заключения специалиста представлен перечень используемых им инструментов: фотоаппарат, рулетка, штангельциркуль и лазерный уровень, который, по “особому” мнению специалиста, не подлежит поверке.

Рецензент, как опытный строительный подрядчик и прораб, на практике бесчисленное количество раз лично измерявший уклоны земельных участков, с уверенностью утверждает, что лазерным уровнем обычно проводятся измерения только внутри помещений (когда хорошо виден лазерный луч), но никак не снаружи – солнечный свет мешает производству измерений, так как лазерного луча попросту не видно; кроме того, лазерный уровень вообще не предназначен для производства измерений на больших расстояниях, ибо его назначение заключается в измерении перепадов в пределах, например, небольшой комнаты при заливке стяжки пола и т.д.

Кроме того, как уже было подробно указано в п.6 настоящей Рецензии, лазерный уровень специалиста не имеет свидетельства о поверке.

Иллюстрация 37 – фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://www.remontnik.ru/catalog/master/225792/portfolio/?page=6 – фотоснимок сделан в 2016г. самим рецензентом, являющимся в тот момент времени производителем работ (прорабом) на одном из многих десятков выполненных им объектов, на которых требовалось измерение уклонов земельных участков; ввиду чего рецензент знает не понаслышке о том, что лазерным уровнем уклоны земельных участков не меряются, а меряются оптическим нивелиром, как самым простым и доступным для этих целей прибором

Иллюстрация 38 – фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://www.remontnik.ru/catalog/master/225792/portfolio/ – строительной компанией рецензента успешно выполнены более полутора сотен строительных объектов, на которых требовалось измерение уклонов земельных участков; ввиду чего рецензент знает не понаслышке о том, что лазерным уровнем уклоны земельных участков не меряются, а меряются оптическим нивелиром, как самым простым и доступным для этих целей прибором

Таким образом, в условиях естественного уличного солнечного освещения, сравнить две высотные отметки между собой можно только с помощью оптического нивелира, самого простого и доступного прибора, имеющегося у каждого прораба; или же с помощью тахеометра, дорогого и сложного прибора, имеющегося только у геодезистов; или, “на худой конец”, с помощью архаичного водяного уровня – но никак не с помощью уровня лазерного, луч которого или вообще не будет виден в условиях улицы, или, максимум, будет едва виден на минимальном расстоянии, не позволяющем сформировать объективную картину уклонов участка.

11. На стр.21 Заключения специалиста указано, что имеется “трещина на стеклопакете сквозная вертикальная” – именно так подписан нижеуказанный фотоснимок.

Однако, рецензент не видит “трещины на стеклопакете сквозной вертикальной” даже при многократном увеличении вышеуказанного снимка. Таким образом, вышеуказанное утверждение является необъективным частным мнением специалиста, не имеющим полноценного обоснования, что нарушает требования используемых по аналогии права ст.ст. 4 и 8 Федерального закона № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» – такое утверждение должно подтверждаться четким внятным фотоснимком, на котором отчетлива должна быть видна трещина, что не исполнено.

Номер 180.

Заключение специалиста

- об определении соответствия требованиям нормативной документации оконных блоков и примыкающих к ним фрагментов наружных стен арендуемых по Договору № - от - помещений в здании, расположенном по адресу: -, кадастровый номер -

- об определении стоимости приведших к неотделимым улучшениям арендованного имущества произведенных арендатором строительных работ, указанных в Дополнительном соглашении № - к Договору № - от - аренды части здания, расположенного по адресу: -, кадастровый номер -, и части примыкающего к вышеуказанному зданию земельного участка с кадастровым номером -

Иллюстрация 3 – фрагмент “Публичной кадастровой карты”

Иллюстрация 4 – фрагменты Приказа Минстроя России № 327/пр от 15.05.2024 об утверждении СП 50.13330.2024 “Тепловая защита зданий”

Иллюстрация 9 – фрагменты табл. 3.1 СП 131.13330.2020 “Строительная климатология ”
Иллюстрация 10 – фрагменты СП 23-101-2004 “Проектирование тепловой защиты зданий”
Иллюстрация 11 – фрагмент Договора аренды № - от -

Иллюстрация 13 – фрагменты ГОСТ 12.1.005-88 “Общие санитарно-гигиенические требования к воздуху рабочей зоны”

Иллюстрация 14 – фрагменты СП 23-101-2004 “Проектирование тепловой защиты зданий”

Результаты тепловизионного исследования

Иллюстрация 15

Несоответствие наружной стены требованиям табл.5 СП 50.13330.2024 “Тепловая защита зданий” (30°С – 20°С = 10°С > Δt = 7°С);

Несоответствие внутренней поверхности непрозрачного элемента оконного блока требованиям п.5.7 СП 50.13330.2024 “Тепловая защита зданий” (t = 20 °C < T_d = 21,22°C)

Иллюстрация 24

Несоответствие наружной стены требованиям табл.5 СП 50.13330.2024 “Тепловая защита зданий” (33°C – 23°C = 10°C > Δt = 7°C)

Несоответствие внутренней поверхности непрозрачного элемента оконного блока требованиям п.5.7 СП 50.13330.2024 “Тепловая защита зданий” (t = 18 °C < T_d = 21,22°C)

Иллюстрация 25

Несоответствие наружной стены требованиям табл.5 СП 50.13330.2024 “Тепловая защита зданий” (35°C – 14°C = 21°C > Δt = 7°C)

Несоответствие внутренней поверхности непрозрачного элемента оконного блока требованиям п.5.7 СП 50.13330.2024 “Тепловая защита зданий” (t = 20 °C < T_d = 21,22°C)

2. В соответствии с Приложением Г4 ГОСТ 30674-99 “Блоки оконные из поливинилхлоридных профилей”:

“При проектировании и исполнении узлов примыкания должны выполняться следующие условия: заделка монтажных зазоров между изделиями и откосами проемов стеновых конструкций должна быть по всему периметру окна плотной, герметичной, рассчитанной на выдерживание климатических нагрузок снаружи и условий эксплуатации внутри помещений. Вариант исполнения монтажного узла оконного блока приведен на рисунке Г.1;

1 - оконная коробка; 2 - пеноутеплитель; 3 - уплотняющая прокладка; 4 - монтажный дюбель; 5 - подоконная доска
- конструкция узлов примыкания (включая расположение оконного блока по глубине проема) должна препятствовать образованию мостиков холода (тепловых мостиков), приводящих к образованию конденсата на внутренних поверхностях оконных проемов;

- эксплуатационные характеристики конструкций узлов примыкания (сопротивление теплопередаче, звукоизоляция, воздухо- и водопроницаемость) должны отвечать требованиям, установленным в строительных нормах;

- пароизоляция швов со стороны помещений должна быть более плотной, чем снаружи;

- конструкция узлов примыкания должна обеспечивать надежный отвод дождевой воды и конденсата наружу. Не допускается проникновение влаги внутрь стеновых конструкций и помещений;

- при выборе заполнения монтажных зазоров следует учитывать эксплуатационные температурные изменения габаритных размеров изделий.

С целью повышения надежности теплоизоляции монтажного узла рекомендуется применение оконных блоков с шириной коробки не менее 80 мм.”

Иллюстрация 68

Монтажные швы оконных блоков не соответствуют требованиям Приложения Г4 ГОСТ 30674-99 “Блоки оконные из поливинилхлоридных профилей”.

Ответ на вопрос № 1:

Оконные блоки и примыкающие к ним фрагменты наружных стен арендуемых по Договору № - от - помещений в здании, расположенном по адресу: -, кадастровый номер -, не соответствуют требованиям нормативной документации.

Вопрос № 2:

Какова стоимость приведших к неотделимым улучшениям арендованного имущества произведенных арендатором строительных работ, указанных в Дополнительном соглашении № - к Договору № - от - аренды части здания, расположенного по адресу: -, кадастровый номер -, и части примыкающего к вышеуказанному зданию земельного участка с кадастровым номером -?

Свидетельствующие о выполнении строительных работ фотоматериалы

Иллюстрация 222

Иллюстрация 223. Фрагменты Дополнительного соглашения № - к Договору № - от -

Расчет стоимости произведенных строительных работ

Иллюстрация 285. Фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://petrovich.ru/services/delivery/

Номер 181-183.

Иллюстрация 25. Фрагмент стр.48 Заключения (фото № 31 Заключения)

3.4.1. В п.5.7 СП 50.13330.2024 “Тепловая защита зданий” указана методика определения соответствия требованиям нормативной документации определенной тепловой сигнатуры оконных блоков - причем для прозрачного остекления там указана одна методика, а для непрозрачных элементов вертикальных

светопрозрачных конструкций уже другая. Этого эксперт явно не понимает - рецензент приводит ниже выдержки из п.5.7 СП 50.13330.2024 “Тепловая защита зданий”, из которых следует ошибочность сделанных экспертом выводов о несоответствии тепловой сигнатуры окна нормативам (кстати, и не указанным экспертом вовсе).

3.7. Неотносимый, примененный экспертом в неверном контексте, и так очевидный довод о том, что в многоквартирных домах “пеноблок не может являться несущим элементом … меняется конструкция каркаса здания”.

Разумеется, кладка из блоков ячеистого бетона применяется при строительстве многоквартирных домов в качестве утеплителя внешних стен, а еще, иногда, в качестве материала для перегородок - очевидно даже неспециалисту то, что плиты перекрытия на эту кладку не опираются, а опираются они на, как правило, железобетонный каркас здания. Тем более хорошо это известно рецензенту, работавшему в т.ч. и производителем работ (прорабом) в 2014-2016гг. в т.ч. в субподрядной организации, занимавшейся именно кладочными работами, например, на широко известном ЖК “Северная долина” в Санкт-Петербурге. А еще проектировавшему эти конструкции в строительном университете на очном полноценном отделении. Таким образом, разумеется, никакая “конструкция каркаса здания”, как пишет в выводах эксперт, на самом деле, не меняется - ибо как опирались плиты перекрытия на железобетон, так они и опираются. Пеноблоки здесь абсолютно не при чем - пеноблоки лишь “заполняют” оставшиеся “железобетонные ячейки”, но никак не “несут” на себе нагрузку (в многоквартирных домах), они сами “создают нагрузку на перекрытие”, являясь т.н. ненесущими стенами. И “все это” рассчитывается проектировщиками, а потом утверждается экспертизой проектной документации в соответствии с Градостроительным кодексом.

3.8. Эксперт упустил из виду важнейшие изменения в нормативной документации, касающиеся застройщиков.
В соответствии с Федеральным законом от 26.12.2024г. № 482-ФЗ “О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации”:

Иллюстрация 34. Фрагмент Федерального закона от 26.12.2024г. № 482-ФЗ “О

внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации” [подразумевается внесение изменений в ст.4 “Договор участия в долевом строительстве” Федерального закона от 30.12.2004г. № 214-ФЗ “ Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации”]

Таким образом, экспертом не исследован вопрос соответствия отделки стандартам организации-застройщика.

Номер 185.

7. В Заключении экспертов отсутствует ответ по существу на поставленный судом 1-ый вопрос исследования.

Иллюстрация 31 – фрагмент стр.2 Заключения экспертов – вопрос касается объекта незавершенного строительства со степенью готовности 60 %

Иллюстрация 32 – фрагмент стр.8 Заключения экспертов (раздела “Выводы”) – если “определить степень готовности … не представляется возможным”, то, значит, и ответ на 1-ый вопрос исследования по существу не дан; потому что суд интересовался наличием или отсутствием объекта незавершенного строительства со степенью

готовности именно 60% (а не 1% и не 2%, или сколько там процентам соответствует т.н.“подсыпка + 1 … + 3 … + 4 метра и т.д.”)

8. В Заключении экспертов отсутствует ответ по существу на поставленный судом вопрос о соответствии объекта нормам и правилам.

Иллюстрация 33 – фрагмент стр.2 Заключения экспертов – вопрос касается соответствия объекта нормам и правилам

Иллюстрация 34 – фрагмент стр.9 Заключения экспертов (раздела “Выводы”) – “не представляется возможным определить соответствие … нормам и правилам”

9. На стр.7 Заключения экспертов содержится сомнительный довод о том, что (якобы) “горнолыжный склон не связан с землей”.

Иллюстрация 35 – фрагмент стр.7 Заключения экспертов с сомнительным доводом о том, что (якобы) “горнолыжный склон не связан с землей”

На основании этого вышеуказанного сомнительного довода (ибо “горнолыжный склон и есть земля, он не в воздухе “витает” и не “столбиках стоит”, его нельзя “взять и перевести с места на место”) впоследствии делается вывод о том, что он является объектом незавершенного строительства. (Эксперты просто “путают” понятия “объект капитального строительства” и “объект незавершенного строительства”).

Иллюстрация 36 – фрагмент стр.8 Заключения экспертов (Эксперты “путают” понятия “объект капитального строительства” и “объект незавершенного строительства”, потому что они неправильно прочитали п.10 ст.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации от 29.12.2004г. № 190-ФЗ)

В соответствии с п.10 ст.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации от 29.12.2004г. № 190-ФЗ (далее – ГрК РФ), “Объект капитального строительства - здание, строение, сооружение, объекты, строительство которых не завершено (далее - объекты незавершенного строительства), за исключением некапитальных строений, сооружений и неотделимых улучшений земельного участка (замощение, покрытие и другие)”.

В п.10 ст.1 ГрК РФ сказано, что объектом капитального строительства может быть в том числе и объект незавершенного строительства

(но только если он не является некапитальным строением или неотделимым улучшением земельного участка).

Эксперты же почему-то решили (неверно), что “объект капитального строительства” это то же самое, что и “объект незавершенного строительства”.

Иллюстрация 37 – фрагмент стр.8 Заключения экспертов (Эксперты “путают” понятия “объект капитального строительства” и “объект незавершенного строительства”, потому что они неправильно прочитали п.10 ст.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации от 29.12.2004г. № 190-ФЗ)

В соответствие с п.10.2 ст.1 ГрК РФ, “Некапитальные строения, сооружения - строения, сооружения, которые не имеют прочной связи с землей и конструктивные характеристики которых позволяют осуществить их перемещение и (или) демонтаж и последующую сборку без несоразмерного ущерба назначению и без изменения основных характеристик строений, сооружений...”

Далее эксперты делают свои выводы, опираясь и обдумывая вышеуказанные положения п.10.2 ст.1 ГрК РФ “о связи с землей”, упуская важнейший момент – в п.10 ст.1 ГрК РФ прямо сказано, что “неотделимое улучшение земельного участка”, коим в действительности является горнолыжный склон, “объектом капитального строительства” являться не может.

А вопрос суда об “объекте незавершенного строительства” (что не одно и то же, как уже было описано выше) – вообще экспертами не исследован.

Номер 186.

6. На стр.18 Заключения эксперта указано, что “при окраске фасада … нарушены требования СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

В соответствии с СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, “Настоящий свод правил устанавливает правила производства и приемки … внутренних помещений …”.

Иллюстрация 22 – фрагмент СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”

В действительности же, эксперт при определении качества окраски фасадов должен был руководствоваться не регулирующим окраску внутренних помещений СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, а, например, ТР 140-03 “Технические рекомендации по технологии окраски интерьеров и фасадов строящихся жилых и общественных зданий”.

7. На стр.39 Заключения эксперта указано, что “стоимость устранения дефектов определена … на дату проведения экспертизы -, [но, ошибочно,] индекс [перерасчета цен из базисного уровня 2000 года в текущий] взят за 3 квартал 2023 года.”
Таким образом, сметные расчеты произведены неверно – так как должен был использоваться актуальный соответствующий дате проведения экспертизы индекс перерасчета цен из базисного уровня 2000 года в текущий.

8. На стр.5 Заключения эксперта указаны сведения об участвующих при производстве экспертизы лицах.

На стр.9 Заключения эксперта имеется печать ответчика ИП -.

Иллюстрация 27 – фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://www.rusprofile.ru/ip/- – ответчик ИП -. зарегистрировал в ФИПС товарный знак, имеющийся на представленной на стр.9 Заключения эксперта печати; ИНН и ОГРНИП также совпадают

Иллюстрация 28 – фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://pb.nalog.ru/search.html#t=1739986529471&mode=search-- – сервис ФНС “Прозрачный бизнес” (поиск по ИНН и критерию “УСН”)

Вместе с тем, в Выписке из ЕГРИП № - от - не содержится сведений о направлении в период с даты заключения спорного договора до момента оформления настоящей Рецензии в налоговый орган предусмотренных ст.346.13 НК РФ уведомлений о начале применения упрощенной системы налогооблажения – следовательно, упрощенная система налогооблажения не только применяется ответчиком в настоящий момент, но и применялась ранее при заключении спорного договора строительного подряда.

На стр.40 Заключения эксперта указывается, что *учитывается НДС 20 %, который увеличивает сметную стоимость.*

В соответствии с Письмом Госстроя РФ от 06.10.2003г. № НЗ-6292/10 "О порядке определения сметной стоимости работ, выполняемых организациями, работающими по упрощенной системе налогообложения", определяется порядок расчета “Компенсации НДС при УСН”.

Эксперт в своих локальных сметах учитывает НДС строкой “НДС”, а необходимо – “Компенсация НДС при УСН”; тем самым эксперт существенно завышает сметную стоимость.

9. На стр.80 Заключения эксперта содержится занимательная информация о том, что имеются “позиции, которые невозможно учесть в расчете сметы”.

Таким образом, как указывает сам же эксперт на стр.80 своего заключения, не все позиции им в смете учтены – следовательно, и ответы на стоимостные вопросы экспертизы даны неверно.

10. На стр.81 Заключения эксперта содержится информация о расчете накладных расходов.

Иллюстрация 39 – фрагмент стр.77 Заключения эксперта

… И так далее везде – понижающий коэффициент 0,9.

В соответствии с Письмом Госстроя РФ от 06.10.2003г. № НЗ-6292/10 "О порядке определения сметной стоимости работ, выполняемых организациями, работающими по упрощенной системе налогообложения":

“Согласно структуре накладных расходов в строительстве указанные затраты включены в 16 статей затрат прил. 6 к "Методическим указаниям по определению величины накладных расходов в строительстве" (МДС 81-4.99).
В связи с этим при определении сметной стоимости строительства и расчетах за выполненные работы для организаций, использующих упрощенную систему налогообложения, необходимо исключать указанные статьи из расчета индивидуальных норм накладных расходов, а при применении в сметах укрупненных нормативов накладных расходов по видам строительства или по видам строительных и монтажных работ к указанным нормативам следует применять коэффициент 0,7.”

Иллюстрация 40 – фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://docs.cntd.ru/document/901881431 – Письмо Госстроя РФ от 06.10.2003г. № НЗ-6292/10 является действующим документом

Таким образом, при расчете накладных расходов эксперт ошибочно применял понижающий коэффициент 0,9 – а должен был 0,7.

11. Как уже было подробно указано ранее, эксперт не учел применение ответчиком упрощенной системы налогооблажения – следовательно, и все сметные расчеты исполнены им неверно.

Не является исключением и неверное определение экспертом сметной прибыли.

В соответствии с действующим Письмом Госстроя РФ от 06.10.2003г. № НЗ-6292/10 "О порядке определения сметной стоимости работ, выполняемых организациями, работающими по упрощенной системе налогообложения":

“… В соответствии с п.1.2 "Методических указаний по определению сметной прибыли в строительстве" (МДС 81-25.2001) в составе норматива сметной прибыли учтены затраты, связанные с уплатой

налога на прибыль предприятий, имущество, а также налог на прибыль предприятий и организаций по ставкам, устанавливаемым органами местного самоуправления в размере не выше 5 процентов.

При применении упрощенной системы налогообложения указанные налоги не начисляются и подлежат исключению из нормативов сметной прибыли. При этом единый налог, введенный взамен исключаемых налогов и возмещаемый за счет сметной прибыли, включается в расчет нормативов сметной прибыли."

Таким образом, и сметная прибыль рассчитана экспертом неверно.

Номер 188.

4. На стр.стр.22-23 Заключения экспертов представлены рис.рис.13-16 (фотоматериалы), свидетельствующие об откопке экспертами 4-х шурфов якобы на месте прокладки исследуемых трубопроводов. Эксперты утверждают, что они способны без использования тахеометра (служащего этим целям геодезического прибора), а также и в отсутствие (на стр.7 Заключения экспертов указано об использовании исполнительной схемы лишь на один участок) т.н. "исполнительных схем" (служащей этим целям разрабатываемой геодезистом в момент монтажа исполнительной документации) – определить "на местности" точное месторасположение этих находящихся в земле трубопроводов.

Иллюстрация 10 – фрагменты стр.22-23 Заключения экспертов

5. На стр.стр.11,17 Заключения экспертов указано, что эксперты следовали ни документам, ни проектной документации, ни результатам собственного экспертного определения планового положения трубопроводов с использованием геодезического оборудования – а неким "пояснениям представителя ООО "-" и т.д.

Иллюстрация 13 – фрагмент стр.17 Заключения экспертов

Это вполне объяснимо – "на местности", в отсутствие геодезического оборудования, экспертам ничего иного и не оставалось, кроме как опираться на т.н. "пояснения сторон".

В результате, копали эксперты 4 шурфа не там, где это требовалось, а там, где им сказали копать некие "представители сторон" – а должны были не консультироваться у заинтересованных участников осмотра, а самостоятельно с использованием приборной базы "привязываться на местности".

И даже если бы эксперты указали на использование ими требуемой приборной базы, чего не сделано – все равно, заключение должно быть аргументированным.

В исследуемом же Заключении экспертов изобилуют никак не аргументированные привязки, вроде нижеуказанной: "-".

Иллюстрация 14 – фрагмент стр.19 Заключения экспертов

Видимо, в это указанное на Иллюстрации 14 настоящей Рецензии место “ткнул пальцем” присутствующий на осмотре представитель стороны, когда у него эксперты консультировались – иных объяснений у Рецензента нет, равно как и у самих экспертов.

Примечательно и то, что указание “ориентировочных привязок” не помешало экспертам “копать (якобы) точно над проложенным в земле трубопроводом и определять (“на глаз”, кстати) не такой (якобы) чернозем”.

Номер 189.

4. На стр.14 Заключения специалиста указано, что “при проходе лезвия ножа на всю толщину трубы 2,2 мм длина пореза будет около 3,0 мм (по факту исследуемое отверстие имеет размер 0,8х0,3 мм”.

Таким вышеуказанным образом специалист отвергает причину повреждения PEX-трубы – порез ее канцелярским ножом. Он даже производит эксперимент – режет ее самостоятельно, а после ссылается в своей аргументации на получившийся у него ровный и длинный рез. (Хотя и он-то, даже в лабораторных условиях при проведении эксперимента, получился не совсем уж и ровным; а ведь именно неровности исследуемого реза специалист придает в своей аргументации большое значение, указывает на т.н. “мохрянистость стенок исследуемого реза”. При этом и в его “лабораторном резе” стенки получились по-сути такие же – весьма “мохрянистые”, выражаясь терминологией самого специалиста).

При этом самый очевидный и важнейший нюанс специалистом во внимание не принимается – канцелярским ножом можно не только резать, но и колоть его острием. А при уколе картина будет совсем иная (кстати, весьма похожая на имеющую место в действительности).

Наглядно видно выше, что имеют место замины материала трубы вовнутрь, характерные для укола острием канцелярского ножа. Кроме того, и “чуть вытянутое очертание” повреждения тоже свидетельствует в пользу версии об уколе трубы острием канцелярского ножа. Да и, как уже было указано ранее на Иллюстрации 20 настоящей Рецензии, прямо над этим повреждением имеется также и прокол гофрированной оболочки соответствующего очертания.

Иллюстрация 26 – фрагменты стр.стр.16-17 Заключения специалиста

Очевидно, что специалисту следовало моделировать не укол шилом, а укол острием канцелярского ножа, являющийся гораздо более вероятным. Причем следует учесть и то, что даже несквозное отверстие может быть “доработано” внешним давлением.

5. На стр.21 Заключения специалиста указано, что “признаком … являются следы ржавчины, которые формировались вокруг места на трубе, где была впаяна микрочастица из металла”.

То есть специалист считает, что все вышеуказанные следы ржавчины вызваны некой “впаяной микрочастицей из металла”. По мнению рецензента, вышеуказанные следы (совсем не “микро”) ржавчины на PEX-трубе вызваны не “некой впаяной микрочастицей из металла”, а, “внезапно”, разнесенными по трубе и осевшими на ней частицами ржавчины, отшелушенными с металлических поверхностей трубопроводов радиаторов отопления или же вертикальных стояков, если последние исполнены из стали.

6. На стр.21 Заключения специалиста указано, что коэффициент линейного расширения у сшитого полиэтилена, равный 0,024 мм/м.град, выше, чем у этой “впаяной микрочастицы из металла”.

Вышеуказанный довод о превышении коэффициента линейного расширения сшитого полиэтилена ложится в основу вывода о некой “впаяной микрочастице из металла”, вызвавшей течь. Это не “просто довод” – это фундаментальный важнейший довод. И при этом он несостоятелен:

Во-первых, различные сплавы имеют различные коэффициенты линейного расщирения.

А, во-вторых, специалистом указана сомнительная единица измерения для коэффициента линейного расширения – некая “мм/м.град”. Интересно, а почему тогда не “м/м. град” – ведь тогда бы, в соответствии с арифметическими правилами уровня средней школы, “м” и “м” бы “сократились”; и все выглядело бы логичным и понятным, таким, как это указано во всех справочниках, например, ниже.

Иллюстрация 31 – фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://litkons.com/upload/spravochnik-fv/882.pdf?ysclid=m86bep57dn745910246

В-третьих, в любом случае, специалист не указал источник, из которого он брал для своего исследования указанные им значения коэффициентов линейного расширения.

Номер 190.

Заключение специалиста об определении стоимости восстановительного ремонта окрашенного наливного пола, изготовленного в рамках Контракта № - на выполнение работ по капитальному ремонту спальных корпусов №№-, находящихся по адресу: -.

Номер 191.

Заключение специалиста об определении вероятной причины протечки витражного остекления в квартире № -, находящейся по адресу: -.

ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ НА ИССЛЕДОВАНИЕ ОБЪЕКТЫ

- Отчет от - по обследованию фасада методом промышленного альпинизма на предмет протечки по адресу: - (далее – Отчет).

- Акт от - осмотра витражного остекления квартиры № -, расположенной по адресу: - (далее – Акт).

- Видеоматериалы осмотра методом промышленного альпинизма фасада, расположенного по адресу: -.

Вопрос № 1:

Какова вероятная причина протечки витражного остекления в квартире № -, находящейся по адресу: -?

Таким образом, совокупный анализ Отчета и Акта показывает, что имели место и иные, помимо --ей квартиры, протечки витражного остекления, причем ранее и в вышерасположенных квартирах, а не только в --ой, доказательства протечки которой в Отчете, кстати, отсутствуют, а присутствует лишь неаргументированное об этом упоминание:

- - и - имели место заявки в управляющую компанию об освидетельствовании фактов протечек витражного остекления в кв.- (--й этаж), по результатам чего составлен Акт от -.

- В соответствии с составленным представителем управляющей компании Актом, собственник расположенной на --м этаже квартиры произвел замену витражного остекления балкона на “теплое”.

- По мнению допущенного для визуального осмотра в квартиру на --м этаже представителя управляющей компании, собственнику квартиры на --м этаже следует выполнить герметизацию витражного остекления.

- В соответствии с Отчетом, имела место протечка витражного остекления в кв.- (--й этаж), расположенной под кв.- (--й этаж) – однако, какие бы то ни было аргументация или фотофиксация этого утверждения отсутствуют.

- В соответствии с выполненным привлеченным управляющей компанией ИП -. Отчетом, собственник расположенной на --м этаже кв.- произвел замену витражного остекления балкона на “теплое”.

- На иллюстрациях 1-8 настоящего исследования представлен Отчет в полном объеме – наглядно видно, что ни на одном из приложенных к нему 8-ми фото не аргументированы должным образом утверждения о нарушении герметичности замененного на “теплое” витражного остекления, разрывах бутиловой ленты и т.д. (например, бутиловую ленту, будь она действительно разорвана, можно было бы и отогуть для наглядности, чего не сделано).

Осмотр методом промышленного альпинизма витражного остекления --го этажа – обнаружены дефекты герметизации

Осмотр методом промышленного альпинизма витражного остекления --го этажа – обнаружены дефекты герметизации…

Скриншот 3.14

Состояние бутиловой ленты “холодного” витража --го этажа, расположенного над замененным на “теплый” квартиры № - – обнаружены дефекты герметизации

Скриншот 5.16

Вероятная причина протечки витражного остекления расположенной на --м этаже квартиры № -, находящейся по адресу: -– дефекты герметизации витражного остекления --го, --го, --го, --го этажей.

Номер 192.

4. На стр.13 Заключения эксперта представлен Акт осмотра представителями управляющей компании пострадавшей в результате протечки квартира № - (далее – Акт).
Примечательно то, что представители управляющей компании не указали в Акте номер вышерасположенной квартиры, что свидетельствует о том, что они в ней не были.

Однако, данный вышеуказанный факт не помешал представителям управляющей компании сделать голословный вывод о том, что причиной протечки является “ненадлежащее использование сантехнического оборудования в вышерасположенной квартире” (то есть сантехническое оборудование, которое они не видели, находящееся в вышерасположенной квартире, в которой они не были).

Тот факт, что представители управляющей компании не были в вышерасположенной квартире, подтверждается также и тем, что собственник или иной жилец из вышерасположенной квартиры не указаны в качестве подписавших Акт членов комиссии.

Безусловно, вышеуказанные дефекты Акта должны были быть учтены экспертом – однако, он не предал этому никакого значения.

Мало того, что вышерасположенная квартира так и не была осмотрена хотя бы в ходе исследуемой экспертизы (о чем свидетельствует отсутствие ответчика на осмотре, документы об уведомлении которого, кстати, не приложены) – так еще и ответ на первый вопрос исследования полностью “перенесен” из Акта, очевидные дефекты которого указаны выше.

Иллюстрация 19 – фрагмент стр.7 Заключения эксперта

На стр.стр.11-13 Заключения эксперта (то есть на 3-х страницах) содержится исследование по 1-му вопросу экспертизы об определении причины залива – в полном виде представлено ниже для наглядности (только Акт на стр.13 “обрезан” для экономии места).

Иллюстрация 21 – фрагмент стр.13 Заключения эксперта

Таким образом, все исследование по 1-му вопросу экспертизы уместилось на вышеуказанных 2-х иллюстрациях 20-21 настоящей Рецензии – даже материалы дела, и те не исследовались экспертом

(хоть он их и упоминает формально); не исследовались и не представлены в тексте заключения, следовательно, не опровергнуты технические доводы ответчика из его возражения на иск и т.д.

Целиком и полностью, без проведения какого бы то ни было исследования, голословное утверждение о причине залива из Акта было “перенесено” в ответ на 1-ый вопрос Заключения эксперта.

Таким образом, ответ на 1-ый вопрос экспертизы об определении причины залива является необъективным частным мнением эксперта, не имеющем полноценного обоснования, что нарушает требования ст.ст. 4 и 8 Федерального закона № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ»:

5. На стр.стр.26-27 Заключения эксперта представлена калькуляция – расчет стоимости восстановительного ремонта пострадавшей квартиры.

Указанная калькуляция сметой не является – именовать ее “Локальной сметой” некорректно.

Так, например, в соответствии с п.п.6-7 “Методики определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта … на территории Российской Федерации”, утвержденной приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 04.08.2020г. № 421/пр:

“Стоимость строительных работ, работ по монтажу оборудования (далее - строительно-монтажные работы, СМР) включает сметные прямые затраты, накладные расходы и сметную прибыль, а также отдельные виды затрат, относимые на стоимость строительно-монтажных работ. Сметные прямые затраты учитывают сметную стоимость материалов, изделий, конструкций, средства на оплату труда рабочих, стоимость эксплуатации машин и механизмов, включая оплату труда рабочих, управляющих машинами (далее - машинисты). Накладные расходы и сметная прибыль определяются в соответствии со сметными нормативами, сведения о которых включены в федеральный реестр сметных нормативов, формируемый в соответствии с … (далее - ФРСН). Смета на строительство разрабатывается с использованием сметных нормативов, а также единичных расценок и составляющих единичных расценок к сметным нормам, сведения о которых включены в ФРСН.”

Иллюстрация 24 – фрагмент стр.27 Заключения эксперта

Таким образом, цифровые значения расценок должным образом не аргументированы.

Коль уж эксперт не умеет считать сметы, то он был обязан, хотя бы, на худой конец, в свою калькуляцию включить расценки, взятые, как среднее арифметическое из, как минимум, 3-х рыночных источников с их указанием – однако, даже этого эксперт не сделал.

А вообще, конечно, в соответствии с “Методикой определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта … на территории Российской Федерации”, утвержденной приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 04.08.2020г. № 421/пр, в подобных исследуемой экспертизах правильно считать смету базисно-индексным методом, применяя расценки “не с потолка”, а принимая их в соответствии со сборниками ТЕР (территориальных иденичных расценок) или ФЕР (федеральных иденичных расценок), умножая их впоследствии на утвержденные письмами Минстроя индексы пересчета из базисного уровня в текущий для конкретного региона – но для этого, правда, требуются истинные навыки строительного эксперта.

В исследовании по 2-му вопросу экспертизы ни одного рыночного источника расценок (например, интернет-сайта строительной компании) не указано. А ссылка на расценки из некой новой программы “-”, исключительные права на которую принадлежат некому ИП -, вызывает справедливые сомнения по следующим причинам:

- рецензент осуществлял поисковый запрос в браузере, пытаясь узнать, кто такой - – никакой информации о его научных достижениях, занимаемых должностях, опыте работы, авторитете в профессии и т.д. не нашел;

- рецензент пытался понять, кто разработал эту программу, но на официальном сайте увидел странную информацию: “авторы отказались быть упомянутыми в качестве таковых”. (У любого СП, ГОСТ и т.д. в начале всегда указан коллектив авторов: “доктор технических наук такой-то, кандидат такой-то, начальник кафедры такой-то” и т.д. Рецензенту не понятно, зачем авторам стесняться быть упомянутыми).

Иллюстрация 25 – фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://-

Ввиду сомнительного пока авторитета этой новой “калькуляционной программы”, как сам же ее именует эксперт, надо было (неумеющему считать нормальные привычные всем сметы), как обычно делается в таких случаях, прикладывать источники (обычно, адреса интернет-страниц, с размещенными на них строительными рыночными расценками).

6. К слову, и того, что вообще означает “базисно-индексный метод” – эксперт тоже не понимает.

Вот выше эксперт указывает, что в некой малоизвестной новой программе “-” якобы применяется базисно-индексный метод. Вот ниже определение “базисно-индексного метода” с авторитетного интернет-ресурса smetchik.com.

Иллюстрация 29 – фрагменты интернет-страницы, расположенной по адресу: https://smetchik.com/info/-

На иллюстрации 30 настоящей рецензии размещен фрагмент калькуляции эксперта из некой малоизвестной новой программы “-” – наглядно видно и понятно даже неспециалисту, что это не базисно-индексный метод (достаточно сравнить иллюстрации 29-30 настоящей рецензии, чтобы это понять).

Номер 193.

2. На стр.16 Заключения экспертов содержится сомнительный вывод по вопросу №3 о том, что “круглосуточный доступ, круглосуточное наблюдение за данными [находящимися в подвале] коммуникациями не требуется, аналогично, как общему домовому имуществу расположенному в квартирах собственников …” (цитирование с исходной пунктуацией).
То есть эксперты равняют расположенные в квартирах вертикальные стояки отопления, водоснабжения и канализации с оборудованием, находящимся в подвале и необходимым для оперативного устранения возможных аварийных ситуаций – это в корне некорректно, ведь находящиеся в квартирах стояки лишь обеспечивают вертикальное сообщение коммуникаций и не требуют к себе постоянного доступа для первичного устранения аварий; в то время как находящаяся в подвале отопительная спускная арматура требует к себе постоянного доступа для профилактики способных вызвать “завоздушивание” системы отопления ее поломок; равно как и канализационные ревизия и обратный клапан, о наличии которых в пределах обследуемого помещения свидетельствуют сами же эксперты, тоже требуют доступа, например, в случае выхода из строя обратного клапана и, соответственно, образования “пробки” в системе канализации.

Таким образом, ответ на 3-ий вопрос экспертизы является необъективным частным мнением экспертов, не имеющим полноценного обоснования, что нарушает требования ст.ст. 4 и 8 Федерального закона № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ»:

6. На стр.стр.19-20 Заключения экспертов представлен ответ на 1-ый вопрос исследования о том, является ли подвал техническим помещением общего пользования – дан ответ, что якобы не является.
Сам 1-ый вопрос сформулирован следующим образом:

В соответствии с п.3.1.47 СП 54.13330.2022 “Здания жилые многоквартирные”, “Этаж технический в жилом многоквартирном здании: Этаж, предназначенный для размещения и обслуживания внутридомовых инженерных систем; может быть расположен в нижней части здания или в верхней, или между надземными этажами.”

Подвал и является по самому своему предназначению в жилом многоквартирном здании этажом техническим, так как он предназначен для размещения и обслуживания внутридомовых инженерных систем; а его помещения, соответственно, предназначены для обслуживания более чем одного помещения в многоквартирном доме.

7. На стр.стр.20-21 Заключения экспертов представлены 2-ой вопрос исследования и ответ на него.
Иллюстрация 32 – фрагменты стр.стр.20-21 Заключения экспертов

Несмотря на то, что эксперты сами же признают наличие проекта в материалах судебного дела на листах 75-84 тома 1; несмотря на то, что формулировка вопроса содержит прямую необходимость исследования соответствия состояния подвала проектной документации – эксперты сознательно уклоняются от ответа на поставленный вопрос, что наводит на определенные мысли, и зачем-то ссылаются на ст.86 ГПК РФ, хотя их это интересовать не должно, а должно интересовать исключительно исследование по поставленному судом конкретному вопросу, особенно, с учетом наличия в материалах дела проекта. Ну и, соответственно, дальнейший ответ на поставленный судом вопрос теряет смысл, ибо суд в определении сформулировал вторую часть вопроса следующим образом: “… Если не соответствует, определить …”. К слову, и ссылка на ст.86 ГПК РФ выглядит нелепой, ибо в ней ничего “освобождающего эксперта от необходимости ответа на поставленный судом вопрос” не содержится.

Номер 194.

Иллюстрация 31. Фрагмент стр.45 Заключения

Таким образом, по мнению экспертов, имеют место следующие дефекты производственного характера:

1) “Привиденное сопротивление теплопередаче конструкции, описанное в паспорте … не соответствует требуемым техническим характеристикам остекления, установленных проектной документацией, получившей положительного заключения государственной экспертизы № -” (орфография исходная) (иллюстрация 14 настоящей рецензии).

Иллюстрация 34 – фрагмент СП 50.13330.2024 “Тепловая защита здания”

Иллюстрация 37 – фрагмент СП 131.13330.2020 “Строительная климатология”

ГСОП жилая комната – “новый” СП 50.13330.2024 “Тепловая защита здания” = (20 – (–2,2)) * 204 = 4 528,8 (°C * сут)/год

ГСОП кухня – “новый” СП 50.13330.2024 “Тепловая защита здания” = (19 – (–2,2)) * 204 = 4 324,8 (°C * сут)/год

Иллюстрация 38. Фрагменты стр.33 Заключения

Технические характеристики остекления были установлены проектной документацией, получившей положительное заключение государственной экспертизы № -” – в тот момент действовали “старые” СП 50.13330.2012 “Тепловая защита здания”.

Иллюстрация 42 – фрагмент ГОСТ 30494-2011 “Здания жилые и общественные. Параметры микроклимата в помещениях”
Иллюстрация 43 – фрагмент СП 131.13330.2020 “Строительная климатология”
Иллюстрация 44 – фрагмент СП 50.13330.2012 “Тепловая защита здания”

ГСОП “старый” СП 50.13330.2012 “Тепловая защита здания” = (20 – (–2,2)) * 204 = 4 528,8 (°С * сут)/год

Иллюстрация 45 – фрагмент СП 50.13330.2012 “Тепловая защита здания”

Методом линейной интерполяции определяем значение требуемого сопротивления теплопередаче для ГСОП = 4 528,8 (°С * сут)/год.

Иллюстрация 46. Формула линейной интерполяции

Иллюстрация 47. Подставляемые в формулу линейной интерполяции числовые значения

$Y_2 = \{[(4\ 528{,}8 - 4000) * (0{,}6 - 0{,}45)] / (6000 - 4000)\} + 0{,}45 = 0{,}48966$.

Иллюстрация 48. Фрагменты стр.33 Заключения

0,58 > 0,48966 – таким образом, вышеуказанный дефект, единственный вызывающий необходимость замены оконных блоков, не находит подтверждения, если руководствоваться СП 50.13330.2012 “Тепловая защита здания”, действовавшими в момент оформления положительного заключения устанавливающей характеристики ограждающих светопрозрачных конструкций государственной экспертизы проектной документации № -. Таким образом, замена оконных блоков не требуется.

2) “По результатам произведенного визуального исследования оконных конструкций экспертами установлены и зафиксированы признаки, свидетельствующие о дополнительном, повторном окрашивании профиля блоков непосредственно на объекте. Выявлены следы краски на уплотнителях, участки отслоения покрасочного слоя до заводского покрытия” (пунктуация исходная) (иллюстрация 15 настоящей рецензии).

Вышеуказанное утверждение экспертов о “повторном окрашивании профилей оконных блоков” сделано необоснованно (например, без использования очевидного для этих целей толщиномера, способного сравнить толщины окрасочных слоев); это утверждение является необъективным частным мнением экспертов, не имеющим полноценного обоснования, что нарушает требования ст.ст. 4 и 8 Федерального закона № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ»:

Кроме того, как наглядно видно выше, в Акте приема-передачи квартиры указание этого дефекта отсутствует – а этот дефект является не скрытым, а явным, и, следовательно, ссылаться дольщик на него может только в том случае, если таковой указан в Акте приема-передачи. Все явные дефекты, то есть такие, которые могут быть обнаружены обычным способом приемки, должны перечисляться в Акте приема-передачи.

3) "… также установлены изменения в формулах стеклопакетов оконных конструкций" (иллюстрация 12 настоящей рецензии).

Во-первых, ни на одном представленном экспертами фото прочитать формулу стеклопакета не представляется возможным – даже с помощью многократного "зумирования".

А, во-вторых, как уже было указано выше, данный дефект тоже не отображен в Акте приема-передачи, а ведь формула стеклопакета отображается на его внутренней рамке, и, следовательно, может быть обычным способом приемки установлена; она должна быть видна визуально – следовательно, данный дефект тоже является явным и, в случае его фактического наличия, должен указываться в Акте приема-передачи.

4) Т.н. "следы краски на резиновых уплонителях " (иллюстрация 18 настоящей рецензии) – не что иное, как следы окраски потолка. Следовательно, во-первых, никакого отношения к производственным дефектам оконных блоков, данный дефект не имеет, т.к. квартира сдавалась без отделки.

А, во-вторых, как уже было указано выше, данный дефект тоже не отображен в Акте приема-передачи, а ведь следы краски могут быть установлены обычным способом приемки; они должны быть видны визуально – следовательно, данный дефект тоже является явным и, в случае его фактического наличия, должен указываться в Акте приема-передачи.

5) "… выявлены отклонения сторон коробок … более 3 мм на всю высоту изделия в нарушение п.5.6.3 ГОСТ Р 52749-2007 …" (иллюстрация 22 настоящей рецензии).

Во-первых, на нижеуказанных фото отклонения не превышают 3 мм (кроме единственного представленного на иллюстрации 54 настоящей рецензии) фото.

Во-вторых, ни на одном из вышеуказанных фото не видна постановка уровня на всю его длину.

В-третьих, данный дефект тоже не отображен в Акте приема-передачи, а ведь отклонения от уровня могут быть установлены обычным способом приемки, ибо это не "условная выступившая через два года на

поверхности стены плесень, свидетельствующая о вызывающем “мостики холода” и конденсат некачественном заполнении швов кладки” – следовательно, данный дефект тоже является явным и, в случае его фактического наличия, должен указываться в Акте приема-передачи.

6) “… недопустимые зазоры больше 0,5 мм…” (иллюстрация 23 настоящей рецензии).

Иллюстрация 55. Фрагмент стр.39 Заключения

Во-первых, измерения проводятся “уставшей” линейкой, у которой неравномерно “снят” металл с торца – вряд ли данная линейка способна “уловить” зазоры меньше цены ее деления.

Иллюстрация 56. Фрагмент стр.43 Заключения – металл торца линейки неравномерно стерт, что характерно для длительной ее эксплуатации

Во-вторых, как уже было указано выше, данный дефект тоже не отображен в Акте приема-передачи, а ведь зазоры могут быть установлены обычным способом приемки – следовательно, данный дефект тоже является явным и, в случае его фактического наличия, должен указываться в Акте приема-передачи.

7) “… по результатам тепловизионного исследования … выявлены очаги продувания конструкций” (иллюстрация 28 настоящей рецензии).

Иллюстрация 57. Фрагмент стр.44 Заключения

Вышеуказанные фото свидетельствуют лишь об очевидной вещи – о том, что стык с оконным блоком имеет более низкую температуру по сравнению с ограждающими конструкциями в иных местах (при этом даже не ясно, на сколько более низкую).

Номер 195.

Из анализа вышеуказанных материалов наглядно видно, что эксперты считали необходимым ходатайствовать о назначении натурного осмотра объекта экспертизы для достижения возможности обеспечения достоверного ответа на дополнительные вопросы – однако, суд в своем Определении от -. указал на невозможность натурных осмотров и предложил сообщить в суд о возможности или невозможности проведения экспертизы. Конечно же, экспертную организацию больше интересовала возможность получения - руб., размещенных на депозите суда, чем достижения достоверных ответов на дополнительные вопросы – в результате, “кое-как написали”.

7. На стр.144 Заключения экспертов представлены используемые ими индексы пересчета стоимости из базисного уровня в текущий 2-го квартала 2023 г. (-.).

5. На стр.143 Заключения экспертов указано, что “в расчете № - определена стоимость работ … не подтвержденных натурным осмотром”.

Уж что-что, а (1) железобетонные плиты, (2,3) тротуарная плитка, (4,5) бортовые камни, (6,7) газоны, то есть нескрытые работы, “финишные” работы – должны определяться натурным осмотром.

Таким образом, т.н. “расчет № -” является необъективным частным мнением экспертов, не имеющим полноценного обоснования, что нарушает требования ст.ст. 4 и 8 Федерального закона № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ»:

6. На стр.268-270 Заключения экспертов указано, что “фактически выполненные … работы … не соответствуют … требованиям … а именно”.

Иллюстрация 28 – фрагменты стр.стр.165-166 Заключения экспертов (расчета №-)

Еще раз рецензент акцентирует внимание – речь идет об одном и том же Договоре № - от -.
Иллюстрация 30 – фрагмент стр.195 Заключения экспертов

То есть эксперты сами же себе и противоречат – сначала пишут о своем т.н. “расчете №-”, как о расчете стоимости не подтвержденных натурным осмотром работ; а потом, забывая про это, уже некими “черными пятнами”- бордюрами пытаются аргументировать вывод о несоответствии выполненных работ требованиям нормативной документации. По одному и тому же Договору № - от -. – одни и те же бортовые камни. Как уже указывал ранее рецензент, внимательность – важнейшее для эксперта качество; а именование стороны спора “… -” вместо “… -” – это не формальность, а своеобразная “лакмусовая бумажка” всей экспертизы.

7. На стр.144 Заключения экспертов представлены используемые ими индексы пересчета стоимости из базисного уровня в текущий 2-го квартала 2023 г. (-.).

Иллюстрация 33 – фрагменты Письма Минстроя России № 26728-ИФ/09 от 11.05.2023

Таким образом, для оплаты труда машинистов должен быть применен указанный в Письме Минстроя России № 26728-ИФ/09 от 11.05.2023 индекс пересчета цен из базовых в текущий, равный 32,99, а не 32,49 – сметные расчеты выполнены неверно.

8. Рецензент выборочно проверил представленные экспертами расценки ФЕР – сметы рассчитаны неверно. На стр.144 Заключения экспертов имеется, например, расценка ФЕР 27-12-010-04 “Разборка дорог из сборных железобетонных плит площадью более 3 м^2”.
Для наглядности рецензент ниже приводит информацию о вышеуказанной расценке из справочника ФЕР.
Иллюстрация 35 – фрагмент известного справочника ФЕР, находящегося на интернет-странице, расположенной по адресу: https://www.defsmeta.com/rfer14/fer_27/fer-27-12-010-04.php

“Итого по расценке” должно быть не -, а - руб.

Номер 196.

3. На стр.стр.2-3 Заключения эксперта указаны сведения об образовании обоих экспертов.

Если бы суд интересовался стоимостью пострадавшего движимого имущества, находящегося в затопленном помещении, то такое исследование, действительно, должно было бы выполняться экспертом-оценщиком. Однако, как наглядно видно из представленной на иллюстрации 9 настоящей Рецензии формулировки вопроса исследования, суд интересовала стоимость восстановительного ремонта пострадавшего в результате затоплений жилого помещения – таким образом, это строительно-техническое исследование, которое должно выполняться экспертом-строителем.

- Наглядно видно на иллюстрации 6 настоящей Рецензии, что сведения о высшем образовании эксперта -. не представлены вообще.

- Что касается эксперта - – хоть на иллюстрации 5 настоящей рецензии и можно найти сведения о высшем образовании (правда, не в области строительства, как того требует закон, а “в области оценочной деятельности”), да в качестве приложения к Заключению эксперта такой диплом о высшем образовании не приложен. Рецензент отмечает, что обычно эксперты прикладывают сканы дипломов – если они действительно существуют.

Принимая во внимание принцип аналогии права, в соответствии со ст.13 Федерального закона от 31.05.2001г. № 73-ФЗ, “должность эксперта … может занимать гражданин …, имеющий высшее образование” – как наглядно видно из анализа иллюстраций 10-20 настоящей Рецензии, доказательств наличия высшего образования хотя бы у какого-нибудь одного эксперта не представлено.

Представленные выше многочисленные т.н. “сертификаты соответствия эксперта”, “свидетельства о членстве в союзе экспертов” и т.д. рецензента не интересуют вообще, потому что, как известно, в профильных телеграмм-каналах экспертного сообщества рекламодатели ежедневно оплачивают администраторам этих чатов

размещение однотипных сообщений о продаже всех этих т.н. “сертификатов соответствия” за полторы тысячи рублей, а оптом сразу по всем известным специальностям – за три; что встречает обыденный шквал негативных эмоций от членов экспертного сообщества, тоже владеющих принтерами с цветными катриджами. Таким образом, рецензент проанализирует ниже лишь два достойных внимания документа – два диплома о профессиональной переподготовке эксперта -., представленные на иллюстрациях 7-8 настоящей Рецензии.

Иллюстрация 21 – фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу:
www.consultant.ru/edu/student/consultation/diplom_o_proffesionalnoy_perepodgotovke/

Таким образом, как наглядно видно выше, “диплом о профессиональной переподготовке документом о высшем образовании не является (п.1 ч.1, ч.4,7, п.1 ч.10 ст.60 Закона N 273-ФЗ)”; “Профессиональную переподготовку можно пройти … если … есть … среднее профессиональное образование … (ч.3 ст.76 Закона N 273-ФЗ)”.

Таким образом, оба эксперта не обладают требуемыми подтвержденными компетенциями не только в области строительно-технической экспертизы, но и даже в области судебной экспертизы любого иного вида, так как они не соответствуют требованиям о наличии у них высшего образования, указанным в ст.13 “Профессиональные и квалификационные требования, предъявляемые к эксперту” Федерального закона от 31.05.2001г. № 73-ФЗ, что нарушает требования статьи 85 ГПК РФ:

«Статья 85. Обязанности и права эксперта
…В случае, если поставленные вопросы выходят за пределы специальных знаний эксперта либо материалы и документы непригодны или недостаточны для проведения исследований и дачи заключения, эксперт обязан направить в суд, назначивший экспертизу, мотивированное сообщение в письменной форме о невозможности дать заключение…».

И даже если бы эксперт -. предоставила “забытые” доказательства наличия у нее в реальности диплома о высшем образовании “в области оценочной деятельности” – все равно она не имела бы права выполнять строительно-технические исследования в отсутствие у нее высшего строительного образования.

Руководитель экспертного учреждения, поручив проведение строительно-технической экспертизы по поставленному судом вопросу экспертам, не обладающим специальными знаниями в области строительной деятельности, нарушил требования статьи 14 Федерального закона № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ»:

«Статья 14. Обязанности руководителя государственного судебно-экспертного учреждения
Руководитель обязан: по получении постановления или определения о назначении судебной экспертизы поручить ее производство конкретному эксперту или комиссии экспертов данного учреждения, которые обладают специальными знаниями в объеме, требуемом для ответов на поставленные вопросы».

4. На стр.4 Заключения эксперта указано, что эксперт - даже не присутствовала при проведении визуального осмотра внутренней отделки пострадавшего жилого помещения.

А присутствовал один лишь эксперт -., сведения об образовании которого не представлены вообще – и даже т.н. “сертификаты строительного соответствия” у него отсутствуют.

5. На стр.4 Заключения эксперты противоречат сами себе – они указывают, что “стороны не присутствовали” и, одновременно, свидетельствуют об участии “представителя (по доверенности) ООО “-” -.”

Рецензенту не хочется думать, что эксперты не обладают базовыми юридическими знаниями в необходимом для исследований объеме о том, что корректно именовать лишь истца-физлицо стороной спора и, если явился его представитель вместо него самого, отмечать, что сторона истца не явилась – а не указывать, что сторона ответчика-юрлица не присутствовала, если присутствовал ее представитель, будь то действующий на основании устава генеральный директор или же иной представитель-доверенное лицо. Скорее, речь тут идет о банальной невнимательности, однако, наличие которой не является простой формальностью, т.к. внимательность – есть ключевое качество эксперта, без которого полноценный анализ документов невозможен.
8. На стр.24 Заключения эксперта указано, что “величина затрат … определена в текущих на дату проведения исследования ценах … на IV квартал 2024 года … с использованием данных … за IV квартал 2023 года”.
Вместе с тем на стр.1 Заключение эксперта указано, что оно датируется II-м кварталом 2025 года.
Использование же “данных … за IV квартал 2023 года”, как на то указывают сами же эксперты, тем более привело к уменьшению действительной стоимости восстановительного ремонта пострадавшего помещения – особенно, учитывая нынешние серьезные показатели инфляции.

<u>Номер 197.</u>

1. На стр.50 Заключения имеется Выписка из единого реестра сведений о членах саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий и в области архитектурно-строительного проектирования и их обязательствах.

В соответствии с содержащейся на официальном ресурсе НОПРИЗ информацией, исполнитель Заключения ООО “-” не является членом иных действующих саморегулирующих организаций – таким образом, правомочен вести деятельность лишь в области инженерных изысканий, но не архитектурно-строительного проектирования.

Иллюстрация 4 – фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://www.nopriz.ru/nreesters/elektronnyy-reestr/

В соответствии с п.4.1 СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций”, “К проведению работ по обследованию несущих конструкций зданий и сооружений допускают организации, оснащенные необходимой приборной и инструментальной базой, имеющие в своем составе квалифицированных специалистов …”. В соответствии с п.4.1 ГОСТ 31937-2024 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”, “Обследование и мониторинг технического состояния зданий и сооружений проводят специализированные организации.” В соответствии с используемым по аналогии абз.2 п.4.1 ГОСТ 31937-2011 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”, “Требования к специализированным организациям, проводящим обследование и мониторинг технического состояния зданий и сооружений, определяются органом исполнительной власти, уполномоченным на ведение государственного строительного надзора.”

В соответствии с Письмом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 20.06.2018г. № 26459-ХМ/08, “На основании изложенного можно сделать однозначный вывод о том, что процесс обследования строительных конструкций зданий и сооружений представляет собой единое целое с процессом проектирования как реконструируемых, так и вновь возводимых объектов капитального строительства, а, значит, и работы по обследованию строительных конструкций зданий и сооружений должны выполняться и выполняются в настоящее время проектными организациями, являющимися членами саморегулируемых организаций в области архитектурно-строительного проектирования.”
Иллюстрация 6 – фрагменты стр.стр.1,6,13 Заключения

Таким образом, исследуемое Рецензентом Заключение выполнено организацией, не являющейся членом саморегулируемой организации в области архитектурно-строительного проектирования, что является нарушением требований нормативных документов и ведомственных разъяснений: п.4.1 ГОСТ 31937-2024 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”, п.4.1 СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций”, Письма Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 20.06.2018г. № 26459-ХМ/08.

7. На стр.15 Заключения указано, что исследование основывалось на применении СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений”.

На стр.6 Заключения указано, что проводилось визуально-инструментальное обследование.
Таким образом, в соответствии с используемой самими же “инженерами-экспертами” терминологией, выполнялось и визуальное, и инструментальное обследование помещения.
В соответствии с п.5.2 упоминаемого в Заключении СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений”:
Вместе с тем в ходе обследования используются лишь следующие инструменты: смартфон, рулетки (ручная и лазерная), линейка и “метровый” электронный уровень.

Инструментальное определение параметров дефектов и повреждений, относящееся к детальному (инструментальному) обследованию, например, исполнено не в соответствии с СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, хотя сами же “инженеры-эксперты” ссылаются на его использование.
А в СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия” методом контроля является уровень длиной 2 метра, а не “метровый”.

Иллюстрация 24 – фрагменты табл.табл.7.4, 7.6, 8.5, 8.11, 8.15 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”

Рецензируемое обследование же основывается на использовании “метрового” уровня.

8. На стр.10 Заключения и далее везде, аналогично нижеприведенному примеру, указано, что при минимальных объемах повреждений требуется “переделывать всю комнату”. Так, например, сумма -м.кв. и -м.кв. не равняется - м.кв. В действительности же требуется переклейка всего лишь 1-ой полосы в зоне каждого повреждения. Таким образом, стоимость восстановительно ремонта сильно завышена.

Номер 198.

4. На стр.20 Заключения эксперта указано, что “простукивание … визуальный осмотр … не позволяет сделать достоверный вывод о том, образовался ли данный недостаток в результате затопления помещения или в результате нарушения технологии производства работ … поэтому экспертом было предложено вскрытие настенной и напольной плитки …” (орфография исходная).

Вместе с тем на стр.20 Заключения эксперта указано, что “при отделении плитки … от стены … клеевой состав частично остался на плитке, частично на стене”.

Одновременно с этим на стр.21 Заключения эксперта указано, что “при вскрытии напольной плитки установлено, что клеевой состав полностью отрывается от керамической плитки …”.

Таким образом, наглядно видно выше, экспертом получено 2 диаметрально противоположных результата эксперимента – в одном случае, касательно настенной плитки, “клеевой состав частично остался на плитке, частично на стене”; в другом же случае, касательно напольной плитки, “полностью отрывается от керамической плитки”.

Однако, противоречивые результаты эксперимента не помешали эксперту сделать нижеуказанный однозначный вывод о нарушении технологии укладки плитки.

5. На стр.19 Заключения эксперта указано, что “простукивание настенной плитки не предусмотрено действующей нормативной документацией”.

В соответствии с п.6.5 ТР 98-99 “Технические рекомендации по технологии устройства облицовок стен и покрытий полов из крупноразмерных керамических плиток”, “Не допускается наличие пустот между облицовываемой поверхностью, слоем раствора и плитками” – а пустоты как раз таки и обнаруживаются простукиванием поверхности.

В соответствии с п.1.1 ТР 98-99 “Технические рекомендации по технологии устройства облицовок стен и покрытий полов из крупноразмерных керамических плиток”, “Настоящие технические рекомендации распространяются на технологию устройства облицовок стен … из крупноразмерных керамических плиток (с размером сторон от 200 до 400 мм)”.

Таким образом, вышеуказанный довод эксперта демонстрирует низкую его осведомленность в области строительно-технического регулирования, что нарушает требования ст.ст. 4 и 8 Федерального закона № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ»:

6. На стр.30 Заключения эксперта имеется таблица с объемами необходимых для восстановительного ремонта работ и материалов – очевидно, что многие сопутствующие работы в ней не учтены, например, демонтаж и обратный монтаж крана для фильтра питьевой воды, соответственно, и устройство дополнительного отверстия в столешнице, демонтаж и обратный монтаж смесителя и т.д., без которых замена кухонной мойки не возможна в принципе.

Иллюстрация 22 – фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://www.defsmeta.com/rgsn/gsn_17/gi-

Смена смесителя должна учитываться отдельной расценкой ГЭСНр 65-05-07.

Иллюстрация 23 – фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://www.defsmeta.com/rgsn/gsnr_65/giesnr-65-05--

Номер 199.

4. На стр.136 Заключения экспертов имеется ответ на второй вопрос исследуемой экспертизы: “Все недостатки выполненных работ … не отвечающие качеству указаны в соответствующих разделах”.

Иллюстрация 9 – фрагменты стр.136 Заключения экспертов
Таким образом, во-первых, эксперты уклонились от формирования конкретного наглядного и понятного Перечня недостатков выполненных работ – отметили лишь то, что они “указаны в соответствующих разделах”, что уже само по себе является уклонением от дачи прямого ответа на поставленный судом конкретный вопрос.

Во-вторых, суд задавал и иной конкретный вопрос: “Являются ли эти недостатки существенными (недопустимыми) либо устранимыми”. Ответ на этот вопрос экспертами не дан вообще.

В-третьих, посмотрим на то, что же именно такое “указано в соответствующих разделах”:

Для экономии места рецензент не приводит все т.н. “соответствующие разделы”, вся их суть схожа с вышепредставленным на иллюстрации 10 настоящей Рецензии фрагментом исследуемой экспертизы о том, что “отсутствует запроектированный светильник аварийного освещения” – эксперты попросту путают понятия “объемы выполненных работ” и “качество выполненных работ”.

Таким образом, ответ на конкретный вопрос об определении качества выполненных работ не дан вообще никакой – данный вопрос полностью проигнорирован экспертами; ибо “объемы выполненных работ” и “качество выполненных работ” являются абсолютно разными понятиями и, очевидно, поэтому даже фигурируют в разных поставленных судом вопросах.

Отсутствие светильника должно влиять на определение объемов выполненных работ, а качество может определяться лишь у смонтированного светильника.

Подобная подмена понятий не случайна – эксперты не использовали в своем исследовании вообще никакого оборудования, следовательно, и не могли определить качество выполненных работ.

(Обычно указываемый в ходе экспертных исследований раздел “Перечень использованного оборудования” экспертами не представлен; иных свидетельств использования экспертами хоть какого бы то ни было оборудования приложенные фотоматериалы также ни на одной странице не содержат; следовательно, и свидетельства о поверке не представлены за отсутствием самого оборудования).

5. На стр.14 Заключения экспертов указано, что -. заказчик принял решение о расторжении контракта; при этом примерно месяцем ранее дважды актировались затопления помещений, причем единожды и с подписью представителя заказчика – эти вызвавшие порчу части результата работ затопления и способствовали развитию конфликта между сторонами спора, что установлено судом и представлено на иллюстрации 12 настоящей Рецензии.

Поэтому-то суд и ставил вопрос об определении причин возникновения недостатков.

Суд задавал конкретный вопрос: “Каковы причины … недостатков”, ибо, очевидно, хотел исследовать влияние затоплений помещений на результат работ; однако, к сожалению, ответ на конкретный вопрос суда об определении причин возникновения недостатков не дан вообще никакой – данный вопрос полностью проигнорирован экспертами.

6. На стр.стр.77,78,103,104,105,107 Заключения экспертов имеются формулировки: “работоспособное состояние неизвестно”.

Формулировки “работоспособное состояние неизвестно” не соответствуют целям экспертного исследования – суд интересует то, является ли смонтированное оборудование работоспособным, или же оно таковым не является.

Именно для определения работоспособности-то и требуются специальные знания экспертов, которые у суда отсутствуют.

8. Заключение по результатам выполненной строительно-технической экспертизы должно быть понятным и наглядным. Это прямо указано в п.2.5 Приказа № 346 от 20.12.2002г. “Об утверждении методических рекомендаций по производству судебных экспертиз …”: “Выводы излагаются четким, ясным языком, не допускающим различных толкований, и должны быть понятными для лиц, не имеющих специальных знаний”.

1-ый вопрос исследуемой экспертизы сформулирован таким образом, что суду требуется определить не только стоимость выполненных работ, но и их объем.

Конечно, из сметного расчета тоже можно “вычленить” объемы выполненных работ, но это требует отдельной трудоемкой аналитической работы.

Должна выполняться отдельная наглядная “понятная для лиц, не имеющих специальных знаний”, как это сформулировано в применяемом по аналогии п.2.5 Приказа № 346 от 20.12.2002г. “Об утверждении методических рекомендаций по производству судебных экспертиз …” – Ведомость объемов выполненных работ, которая и передается сметчику для расчета.

Конечно, если стоит цель, наоборот, сделать заключение нечитаемым, ненаглядным, запутать стороны спора и суд – то лучше Ведомость объемов выполненных работ не прикладывать; ибо так будет “ничего без специальных знаний не понять”.
Кроме того, руководствуясь логикой и риторикой самих же экспертов, получается, что “некий специалист-сметчик, в отличии от остальных не являющийся экспертом, а даже именованный по-иному” сам сформировал для себя объемы выполненных работ, стоимость которых впоследствии сам же и рассчитал – получается так, коль наглядную понятную Ведомость объемов выполненных работ иные эксперты, которые так себя и называют, к Заключению не приложили.
Тоже самое касается и ответа на 3-ий вопрос исследуемой экспертизы.

9. 5-ый вопрос об обследовании подвергшихся замоканию в местах подтопления оборудования и материалов и ответ экспертов на него сформулированы следующим образом:

При этом сами места подтопления экспертами не указаны.

Да и многочисленные формулировки “работоспособное состояние неизвестно” вызывают справедливые сомнения по поводу того, а учитывалось ли это оборудование в расчете или нет, если сами же эксперты указывают, что они не знают, является ли оно работоспособным или нет.

10. Сметный расчет составлен базисно-индексным методом – не указано, в каком именно текущем уровне цен.

Объект исследуемой экспертизы расположен в - крае.

Подразумевается формулировкой вопросов экспертизы и существом спора момент расторжения муниципального контракта. Решение о расторжении контракта принято заказчиком -.

В соответствии с п.13 ст.95 Федерального закона “О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд” от 05.04.2013г. № 44-ФЗ (далее –

ФЗ-44), “Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.”

Иллюстрация 35 – фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://zakupki.gov.ru/epz/contract/search/results.html?searchString=&orderNumber=-

Таким образом, в соответствии с п.13 ст.95 ФЗ-44, контракт может считаться (судом, т.к. правомерность расторжения устанавливается только судом) расторгнутым – -., т.е. в 4-ый квартал 2023г.

Иллюстрация 38 – фрагменты Приказа Минстроя России № 76452-АЛ/09 от 08.12.2023

Иллюстрация 39 – фрагменты Постановления Правительства - края № - от -. “Об утверждении Перечня ценовых зон …”

Таким образом, коэффициенты пересчета сметной стоимости из базисного уровня в текущий 4-ого квартала 2023г. для территориальных единичных расценок 2-ой ценовой зоны - края, к которой относится г.-:
- оплата труда – 45,54
- материалы, изделия и конструкции – 7,03
- эксплуатация машин и механизмов – 15,61

Иллюстрация 41 – фрагмент стр.21 Приложения 1 к Заключения экспертов

Таким образом, экспертами применены неверные коэффициенты пересчета сметной стоимости из базисного уровня в текущий 4-ого квартала 2023г. для территориальных единичных расценок 2-ой

ценовой зоны - края, к которой относится г.-– сметные расчеты выполнены неверно.

Номер 200.

5. На стр.стр.23-24 Заключения эксперта имеется ответ на 4-ый вопрос исследования.

Вышеприведенная т.н. “Смета № 1 от - на ремонтные работы” сметой не является – именовать эту калькуляцию подобным образом некорректно.

Например, в соответствии с п.п.6-7 “Методики определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта … на территории Российской Федерации”, утвержденной приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 04.08.2020г. № 421/пр: “Стоимость строительных работ, работ по монтажу оборудования (далее – строительно-монтажные работы, СМР) включает сметные прямые затраты, накладные расходы и сметную прибыль, а также отдельные виды затрат, относимые на стоимость строительно-монтажных работ. Сметные прямые затраты учитывают сметную стоимость материалов, изделий, конструкций, средства на оплату труда рабочих, стоимость эксплуатации машин и механизмов, включая оплату труда рабочих, управляющих машинами (далее - машинисты). Накладные расходы и сметная прибыль определяются в соответствии со сметными нормативами, сведения о которых включены в федеральный реестр сметных нормативов, формируемый в соответствии с … (далее - ФРСН). Смета на строительство разрабатывается с использованием сметных нормативов, а также единичных расценок и составляющих единичных расценок к сметным нормам, сведения о которых включены в ФРСН.”

Таким образом, цифровые значения расценок должным образом не аргументированы. Коль уж эксперт не умеет считать сметы, то он был обязан, хотя бы, на худой конец, в свою калькуляцию включить расценки, взятые, как среднее арифметическое из, как минимум, 3-х рыночных источников с их указанием – однако, даже этого эксперт не сделал. А вообще, конечно, в соответствии с “Методикой определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта … на территории Российской Федерации”, утвержденной приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 04.08.2020г. № 421/пр, в подобных исследуемой экспертизах правильно считать смету базисно-индексным методом, применяя расценки “не с потолка”, а принимая их в соответствии со сборниками ТЕР (территориальных иденичных расценок) или ФЕР (федеральных иденичных расценок), умножая их впоследствии на утвержденные письмами Минстроя индексы пересчета из базисного уровня в текущий для конкретного региона – но для этого, правда, требуются истинные навыки строительного эксперта. В исследовании по 4-му вопросу экспертизы ни одного рыночного

источника расценок (например, интернет-сайта строительной компании) не указано.

6. На стр.23 Заключения эксперта указано, что рассчитывается стоимость без учета НДС.

Однако, сам же эксперт приводит на стр.16 своего исследования сведения о том, что НДС включался в договорную стоимость работ.

7. Кроме того, т.н. “Смета № 1 от - на ремонтные работы”, а по сути обычная калькуляция из --ми позиций, рассчитана неверно и арифметически тоже (- ≠ -).

9. На стр.стр.10-11 Заключения эксперта указано, …

Иллюстрация 28 – фрагмент стр.5 Заключения эксперта

Номер 201.

6. На стр.стр.33-34 Заключения эксперта указано, что “при продаже и монтаже установки не были учтены суточный объем сточных вод от двух проживающих человек … продавец был поставлен в известность потребителем при заключении договора …”.

Во-первых, “поставлен ли был в известность потребитель” или же “не поставлен” – экспертам не известно; да и интересовать их это не должно вообще, ибо на то прерогатива суда. Но если уж они об этом указывают, то должны аргументировать – однако, соответствующий фрагмент спорного договора, где подобное было бы написано, экспертами не представлен.

Во-вторых, эксперты не понимают разницу между понятиями “дефекты” и “недостатки”. ГОСТ 15467-79 “Управление качеством продукции. Основные понятия. Термины и определения” не содержит термина “недостатки” – ибо это есть правовая категория. “Заявленные по претензии дефекты относятся к категории недостатков”, - пишут эксперты ошибочно; на то прерогатива суда.

В-третьих, эксперты приводят голословный довод о “двух проживающих” – подтверждающие этот тезис документы ими не представлены.

Таким образом, и вышеуказанное утверждение о “двух проживающих” тоже является необъективным частным мнением экспертов

7. На стр.34 Заключения эксперта указано, что “недостатки являются существенными и неустранимыми”.

В соответствии с ГОСТ 15467-79 “Управление качеством продукции. Основные понятия. Термины и определения”:

“38. Дефект - каждое отдельное несоответствие продукции установленным требованиям.

41. Явный дефект - дефект, для выявления которого в нормативной документации, обязательной для данного вида контроля, предусмотрены соответствующие правила, методы и средства.

42. Скрытый дефект - дефект, для выявления которого в нормативной документации, обязательной для данного вида контроля, не предусмотрены соответствующие правила, методы и средства.

43. Критический дефект - дефект, при наличии которого использование продукции по назначению практически невозможно или недопустимо.

44. Значительный дефект - дефект, который существенно влияет на использование продукции по назначению и (или) на ее долговечность, но не является критическим.

45. Малозначительный дефект - дефект, который существенно не влияет на использование продукции по назначению и ее долговечность.

46. Устранимый дефект - дефект, устранение которого технически возможно и экономически целесообразно.

47. Неустранимый дефект - дефект, устранение которого технически невозможно или экономически нецелесообразно.”

В соответствии с Определением Верховного суда Российской Федерации от 06.11.2018г. по делу № 46-КГ18-54, “… неустранимость недостатка не является синонимом существенности недостатка.”

В соответствии с Определением Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 14.07.2020г. по делу № 88-4292/2020:

“… исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства … суд апелляционной инстанции исходил из того, что … с существенными недостатками: … делают невозможным использование … в соответствии с его целевым назначением; выявленные недостатки не устранены, после попыток устранения проявились вновь”.

В соответствии с п.13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012г. № 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей”:

“… под существенным недостатком товара (работы, услуги) … следует понимать:
г) недостаток товара (работы, услуги), выявленный неоднократно, - различные недостатки всего товара, выявленные более одного раза, каждый из которых в отдельности делает товар (работу, услугу) не соответствующим обязательным требованиям, предусмотренным законом или в установленном им порядке, либо условиям договора (при их отсутствии или неполноте условий - обычно предъявляемым требованиям) и приводит к невозможности или недопустимости использования данного товара (работы, услуги) в целях, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется, или в целях, о которых продавец (исполнитель) был поставлен в известность потребителем при заключении договора, или образцу и (или) описанию при продаже товара по образцу и (или) по описанию”.

Кроме того, в соответствии с п.13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012г. № 17 “О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей”:

“Исходя из преамбулы и пункта 1 статьи 20 Закона о защите прав потребителей под существенным недостатком товара (работы, услуги), при возникновении которого наступают правовые последствия, предусмотренные статьями 18 и 29 Закона, следует понимать:

а) неустранимый недостаток товара (работы, услуги) - недостаток, который не может быть устранен посредством проведения мероприятий по его устранению с целью приведения товара (работы, услуги) в соответствие с обязательными требованиями, предусмотренными законом или в установленном им порядке, или условиями договора (при их отсутствии или неполноте условий - обычно предъявляемыми требованиями), приводящий к невозможности или недопустимости использования данного товара (работы, услуги) в целях, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется, или в целях, о которых продавец (исполнитель) был поставлен в известность

потребителем при заключении договора, или образцом и (или) описанием при продаже товара по образцу и (или) по описанию;

б) недостаток товара (работы, услуги), который не может быть устранен без несоразмерных расходов, - недостаток, расходы на устранение которого приближены к стоимости или превышают стоимость самого товара (работы, услуги) либо выгоду, которая могла бы быть получена потребителем от его использования.

В отношении технически сложного товара несоразмерность расходов на устранение недостатков товара определяется судом исходя из особенностей товара, цены товара либо иных его свойств;

в) недостаток товара (работы, услуги), который не может быть устранен без несоразмерной затраты времени, - недостаток, на устранение которого затрачивается время, превышающее установленный соглашением сторон в письменной форме и ограниченный сорока пятью днями срок устранения недостатка товара, а если такой срок соглашением сторон не определен, - время, превышающее минимальный срок, объективно необходимый для устранения данного недостатка обычно применяемым способом;

г) недостаток товара (работы, услуги), выявленный неоднократно, - различные недостатки всего товара, выявленные более одного раза, каждый из которых в отдельности делает товар (работу, услугу) не соответствующим обязательным требованиям, предусмотренным законом или в установленном им порядке, либо условиям договора (при их отсутствии или неполноте условий - обычно предъявляемым требованиям) и приводит к невозможности или недопустимости использования данного товара (работы, услуги) в целях, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется, или в целях, о которых продавец (исполнитель) был поставлен в известность потребителем при заключении договора, или образцу и (или) описанию при продаже товара по образцу и (или) по описанию;

д) недостаток, который проявляется вновь после его устранения, - недостаток товара, повторно проявляющийся после проведения мероприятий по его устранению.”

Таким образом, утверждение экспертов о существенности и неустранимости недостатков свидетельствует лишь о непонимании ими специфики экспертной деятельности.

8. В соответствии с методическими рекомендациями (Бутырин. А.Ю., Быховец Н.И.):

“В ходе проведения натурных исследований осуществляется фиксация их результатов. Наиболее распространенными на практике формами фиксации являются:…

Номер 202.

9. На стр.66 Заключения экспертов указано, что “произведен учет компенсации УСН в размере 6% …”.
В соответствии с Письмом Госстроя РФ от 06.10.2003г. № НЗ-6292/10 "О порядке определения сметной стоимости работ, выполняемых организациями, работающими по упрощенной системе налогообложения":

“Согласно структуре накладных расходов в строительстве указанные затраты включены в 16 статей затрат прил.6 к "Методическим указаниям по определению величины накладных расходов в строительстве" (МДС 81-4.99).
В связи с этим при определении сметной стоимости строительства и расчетах за выполненные работы для организаций, использующих упрощенную систему налогообложения, необходимо исключать указанные статьи из расчета индивидуальных норм накладных расходов, а при применении в сметах укрупненных нормативов накладных расходов по видам строительства или по видам строительных и монтажных работ к указанным нормативам следует применять коэффициент 0,7.”

Иллюстрация 36 – фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://docs.cntd.ru/document/901881431 – Письмо Госстроя РФ от 06.10.2003г. № НЗ-6292/10 является действующим документом

Иллюстрация 38 – фрагмент стр.543 Заключения экспертов

Таким образом, при расчете накладных расходов эксперты не учли необходимость применения понижающих коэффициентов при расчете накладных расходов – хотя сами же указали на учет ими упрощенной системы налогооблажения.

10. Как уже было подробно указано ранее, эксперты не учли особенностей применения упрощенной системы налогооблажения при производстве сметных расчетов – следовательно, все они исполнены ими неверно.

Не является исключением и неверное определение экспертами сметной прибыли.

В соответствии с действующим Письмом Госстроя РФ от 06.10.2003г. № НЗ-6292/10 "О порядке определения сметной стоимости работ, выполняемых организациями, работающими по упрощенной системе налогообложения":

“… В соответствии с п.1.2 "Методических указаний по определению сметной прибыли в строительстве" (МДС 81-25.2001) в составе норматива сметной прибыли учтены затраты, связанные с уплатой налога на прибыль предприятий, имущество, а также налог на прибыль предприятий и организаций по ставкам, устанавливаемым органами местного самоуправления в размере не выше 5 процентов.

При применении упрощенной системы налогообложения указанные налоги не начисляются и подлежат исключению из нормативов сметной прибыли. При этом единый налог, введенный взамен исключаемых налогов и возмещаемый за счет сметной прибыли, включается в расчет нормативов сметной прибыли.”

Таким образом, и сметная прибыль рассчитана экспертами неверно.

11. На стр.7 Заключения экспертов содержится формулировка первого вопроса исследуемой экспертизы: “Какова на момент заключения Договора подряда от - … стоимость …?”

Иллюстрация 39 – фрагмент стр.7 Заключения экспертов

-. – это IV (четвертый) квартал 2013г.
Индексы пересчета из базисного уровня цен в текущий устанавливаются Минстроем России – в каждом квартале они разные.

… и так далее везде.

Таким образом, экспертами применены неверные коэффициенты пересчета сметной стоимости из базисного уровня в текущий 4-ого квартала 2013г. – сметные расчеты выполнены неверно.

Номер 203.

7. В соответствии с табл.7.5 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, при контроле качества поверхностей должен использоваться не “фонарик”, указанный на стр.7 Заключения экспертов, малая мощность которого видна на Иллюстрации 24 настоящей Рецензии – а полноценный “ручной боковой светильник”, представленный в табл.7.5 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”; так как только он способен продемонстрировать экспертам истинное количество дефектов исследуемых поверхностей. Маломощный фонарик же большую часть дефектов просто не выявит.

Иллюстрация 27 – фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://ya.ru/images/search?from=tabbar&img_url=https%3A%2F%2Fstatic.tildacdn.com%2Ftild3730-6335-4965-b434-363236303932%2Fmaxresdefault_1.jpg&lr=2&p=1&pos=5&rpt=simage&text=ручной%20боковой%20светильник%20шпаклевка – пример полноценного ручного бокового светильника, повсеместно используемого малярами для контроля качества поверхностей,

позволяющего видеть наглядную разницу между ним и маломощным фонариком

Иллюстрация 28 – фрагмент табл.7.5 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”

8. На стр.106 Заключения экспертов указано, что в ходе исследования категории поверхностей принимались ими К3 – а должны были быть применены более строгие требования, а именно указанные в табл.7.5 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия” для категории К4, что наглядно видно на Иллюстрации 28 настоящей Рецензии.

9. Например, на стр.177 Заключения экспертов можно увидеть, что в расчетах стоимости учитывался НДС 20 %.

Иллюстрация 33 – фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://pb.nalog.ru/company.html?token=- – сервис ФНС “Прозрачный бизнес” (поиск по ИНН и критерию “УСН”)

Таким образом, в Выписке из ЕГРИП № - от -. содержатся сведения о применении подрядчиком упрощенной системы налогооблажения с -.

Вместе с тем, в Выписке из ЕГРИП № -от -. не содержится сведений о направлении в период с даты заключения спорного договора -. до момента оформления настоящей Рецензии в налоговый орган предусмотренного ч.5 ст.346.13 НК РФ сообщения о переходе на иной режим налогооблажения – следовательно, упрощенная система налогооблажения не только применяется ответчиком в настоящий момент, как это указано в сервисе ФНС “Прозрачный бизнес”, но и применялась ранее при заключении спорного договора строительного подряда.

Например, на стр.177 Заключения экспертов указывается, что *учитывается НДС 20 %, который увеличивает сметную стоимость.*

В соответствии с Письмом Госстроя РФ от 06.10.2003г. № НЗ-6292/10 "О порядке определения сметной стоимости работ, выполняемых организациями, работающими по упрощенной системе налогообложения", определяется порядок расчета “Компенсации НДС при УСН”.

Эксперты в своих сметных расчетах учитывают НДС строкой “НДС”, а необходимо – “Компенсация НДС при УСН”; таким образом, эксперты неверно рассчитывают сметную стоимость.

10. Например, на стр.176 Заключения экспертов содержится информация о расчете накладных расходов.

Иллюстрация 37 – фрагмент стр.176 Заключения экспертов

… И так далее везде – понижающий коэффициент 0,9.

В соответствии с Письмом Госстроя РФ от 06.10.2003г. № НЗ-6292/10 "О порядке определения сметной стоимости работ, выполняемых организациями, работающими по упрощенной системе налогообложения":

“Согласно структуре накладных расходов в строительстве указанные затраты включены в 16 статей затрат прил. 6 к "Методическим указаниям по определению величины накладных расходов в строительстве" (МДС 81-4.99).

В связи с этим при определении сметной стоимости строительства и расчетах за выполненные работы для организаций, использующих упрощенную систему налогообложения, необходимо исключать указанные статьи из расчета индивидуальных норм накладных расходов, а при применении в сметах укрупненных нормативов накладных расходов по видам строительства или по видам строительных и монтажных работ к указанным нормативам следует применять коэффициент 0,7.”

Иллюстрация 38 – фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://docs.cntd.ru/document/901881431 – Письмо Госстроя РФ от 06.10.2003г. № НЗ-6292/10 является действующим документом

Таким образом, при расчете накладных расходов эксперты ошибочно применяли понижающий коэффициент 0,9 – а должны были 0,7.

11. Как уже было подробно указано ранее, эксперты не учли применение ответчиком упрощенной системы налогооблажения – следовательно, и все сметные расчеты исполнены ими неверно.

В соответствии с п.п.6-7 “Методики определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта … на территории Российской Федерации”, утвержденной приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 04.08.2020г. № 421/пр: “Стоимость строительных работ, работ по монтажу оборудования (далее – строительно-монтажные работы, СМР) включает сметные прямые затраты, накладные расходы и сметную прибыль, а также отдельные виды затрат, относимые на стоимость строительно-монтажных работ. Сметные прямые затраты учитывают сметную стоимость материалов, изделий, конструкций, средства на оплату труда рабочих, стоимость эксплуатации машин и механизмов, включая оплату труда рабочих, управляющих машинами (далее - машинисты). Накладные расходы и сметная прибыль определяются в соответствии со сметными нормативами, сведения о которых включены в федеральный реестр сметных нормативов, формируемый в соответствии с … (далее - ФРСН). Смета на строительство разрабатывается с использованием сметных нормативов, а также единичных расценок и составляющих единичных расценок к сметным нормам, сведения о которых включены в ФРСН.”

Не является исключением и неверное определение экспертами сметной прибыли.

В соответствии с действующим Письмом Госстроя РФ от 06.10.2003г. № НЗ-6292/10 "О порядке определения сметной стоимости работ, выполняемых организациями, работающими по упрощенной системе налогообложения":

“… В соответствии с п.1.2 "Методических указаний по определению сметной прибыли в строительстве" (МДС 81-25.2001) в составе норматива сметной прибыли учтены затраты, связанные с уплатой налога на прибыль предприятий, имущество, а также налог на прибыль предприятий и организаций по ставкам, устанавливаемым органами местного самоуправления в размере не выше 5 процентов.

При применении упрощенной системы налогообложения указанные налоги не начисляются и подлежат исключению из нормативов сметной прибыли. При этом единый налог, введенный взамен исключаемых налогов и возмещаемый за счет сметной прибыли, включается в расчет нормативов сметной прибыли.”

Таким образом, и сметная прибыль рассчитана экспертами неверно.

12. Первый вопрос исследуемой экспертизы сформулирован таким образом, что требуется “определить … стоимость … выполненных работ … по состоянию на - 2023 года”.

Наглядно видно на Иллюстрации 40 настоящей Рецензии, что имеется только одно Приложение 2 к Заключению экспертов – локальный сметный расчет по устранению дефектов, а не по расчету стоимости выполненных работ, что видно на Иллюстрации 41 настоящей Рецензии.

Наглядно видно на Иллюстрации 42 настоящей Рецензии, что “стоимость … выполненных работ … по состоянию на - 2023 года” определена простым сложением стоимостей из актов выполненных работ – возникают большие сомнения по поводу того, действительно ли стоимость во всех актах указана по состоянию на - 2023 года, или же нет, что наиболее вероятно.

13. Первый вопрос исследуемой экспертизы сформулирован таким образом, что требуется “определить … стоимость … выполненных работ … по состоянию на - 2023 года”.

Второй вопрос исследуемой экспертизы сформулирован таким образом, что требуется “определить … дефекты … и стоимость их устранения по состоянию на - 2023 года”.

Иллюстрация 46 – фрагмент стр.3 Заключения экспертов

- 2023 года относится к IV (четвертому) кварталу 2023 года.

Субъект РФ – - область.

Иллюстрация 47–фрагменты Письма Минстроя России № 78338-ИФ/09 от 15.12.2023

Иллюстрация 48 – фрагменты Письма Минстроя России № 78338-ИФ/09 от 15.12.2023г.

Иллюстрация 50 – фрагмент стр.176 Заключения экспертов

Таким образом, эксперты применили верные коэффициенты пересчета цен из базового уровня в текущий только по второму вопросу об определении дефектов и стоимости их устранения по состоянию на - 2023 года.

14. Эксперты путают между собой понятия “вертикальности” и “неровности плавного очертания”.

Кроме того, не ясно из фотоматериалов где и каким образом ставилось правило – об этом уже было подробно сказано в ч.6 настоящей Рецензии; такая подача фотоматериалов экспертами не соответствует методическим рекомендациям (Бутырин. А.Ю., Быховец Н.И.)

Иллюстрация 51 – фрагмент стр.88 Заключения экспертов

На вышеуказанных фотоматериалах эксперты не измеряют “вертикальность” – они измеряют “неровность плавного очертания” (т.е. отклонение от плоскости правила), но никак не отклонение от вертикальной линии отвеса.

15. Кроме того, наглядно видно на Иллюстрации 51 настоящей Рецензии, эксперты при контроле качества уже отделанных поверхностей стен ошибочно руководствуются СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”, относимыми к самим строительным конструкциям без отделки – а должны были руководствоваться, в данном конкретном случае, СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

Номер 204.

3. На л.21 - Заключения специалистов указано, что “состояние фундаментов здания оценивалось по косвенным признакам” – то есть, касательно исследуемого фундамента, специалисты провели только предварительное (визуальное) обследование, но не провели детальное (инструментальное) обследование.

Полноценная проектная документация по данному фундаменту отсутствует – во всяком случае, таковая специалистами к Заключению не приложена. Таким образом, в соответствии с п.5.1.14 ГОСТ 31937-2024 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”, должно проводиться не просто детальное

(инструментальное) обследование, но, более того – сплошное (полное) детальное (инструментальное) обследование.

Иллюстрация 6 – фрагмент п.5.1.14 ГОСТ 31937-2024 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”

В соответствии с п.4.8 ГОСТ 31937-2024 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”, “При проведении обследования здания (сооружения) в целях восстановления утраченной проектной документации проводят сплошное детальное обследование здания (сооружения).”

В соответствии с п.8.1.1 СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций” также требуется проведение сплошного (полного) детального (инструментального) обследования в случае отсутствия у специалиста проектной документации по объекту обследования.

Иллюстрация 7 – фрагмент п.8.1.1 СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций”

Кроме того, проведенное обследование фундаментов полностью не соответствует требованиям раздела 5.2 “Обследование технического состояния оснований и фундаментов” ГОСТ 31937-2024 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”.

Иллюстрация 8 – фрагменты раздела 5.2 “Обследование технического состояния оснований и фундаментов” ГОСТ 31937-2024 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”

Иллюстрация 9 – фрагменты раздела 5.2 “Обследование технического состояния оснований и фундаментов” ГОСТ 31937-2024 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”

Иллюстрация 10 – фрагмент раздела 5.2 “Обследование технического состояния оснований и фундаментов” ГОСТ 31937-2024 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”

Вместе с тем, техническое задание к договору № -. (далее – договор) содержит указание на то, что требуется “выполнение детально-инструментального обследования всех строительных конструкций объекта”, а “в местах откопки шурфов производится освидетельствование фундаментов”.

Вместо всего этого вышеуказанного специалисты “обследуют” фундаменты следующим образом (весь раздел приведен в исчерпывающем виде, как его изложили сами же специалисты, без сокращений) … и делают вывод о работоспособном техническом состоянии.

Иллюстрация 12 – фрагмент л.21 - Заключения специалистов

Таким образом, специалисты провели обследование фундаментов не в полном объеме – только лишь предварительное (визуальное) обследование, а должны были провести сплошное (полное) детальное (инструментальное) обследование, как того требуют п.8.1.1 СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций”, абз.3 п.5.1.11, п.5.1.14, раздел 5.2 ГОСТ 31937-2024 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”, а также и техническое задание к договору.

4. На л.л.21-22 - Заключения специалистов приводятся не имеющие полноценного обоснования “Результаты обследования металлических балок … ворот и дверей здания … полов … кровли … лестниц … отмостки”.

Номер 207.

1. На л.3 Отчета указано, что исследование проводилось специалистом-оценщиком, не представившим сведений о наличии у него высшего строительного образования.

При этом поставленный перед специалистом-оценщиком вопрос касается именно рыночной стоимости восстановительного ремонта пострадавшей от затопления квартиры, а не рыночной стоимости пострадавшей бытовой техники и прочего движимого имущества.

Таким образом, специалист-оценщик, насколько рецензент может судить, анализируя представленные им самим же сведения о себе, не обладает требуемыми подтвержденными компетенциями в области исследования строительных конструкций, что нарушает требования применяемой по аналогии права статьи 85 ГПК РФ:

В случае, если поставленные вопросы выходят за пределы специальных знаний эксперта либо материалы и документы непригодны или недостаточны для проведения исследований и дачи заключения, эксперт обязан направить в суд, назначивший экспертизу, мотивированное сообщение в письменной форме о невозможности дать заключение.

Более того, даже несмотря на то, что квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности “Оценка недвижимости” все равно не дает права на проведение строительно-технических исследований, к коим относится исследование по вопросу об определении рыночной стоимости восстановительного ремонта пострадавшей от затопления квартиры – даже он специалистом-оценщиком не приложен к Отчету, хотя сведения о его наличии им указаны.

Иллюстрация 6 – фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://rosreestr.gov.ru/activity/vnesenie-svedeniy-v-gosudarstvennyy-reestr-samoreguliruemykh-organizatsiy-...

Иллюстрация 7 – фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://docs.yandex.ru/docs/...Сведения%20из%20реестра%20квалификационных%20аттестатов%20на%2005.08.2025.xls&nosw=1

Таким образом, сведения о наличии у специалиста-оценщика квалификационного аттестата в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности “Оценка недвижимости” не подтверждаются проверкой в Реестре квалификационных аттестатов на -., размещенном на официальном сайте Росреестра – кроме того, и скан его к Отчету не приложен.

Более того, сведения о наличии у специалиста-оценщика квалификационного аттестата в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности “Оценка движимого имущества” также не подтверждаются проверкой в Реестре квалификационных аттестатов на -., размещенном на официальном сайте Росреестра.

2. На л.20 Отчета указано, что специалист-оценщик зачем-то руководствовался при проведении, по сути, строительно-технического исследования монографией Черняк В.З. “Оценка бизнеса”.

Использование специалистом-оценщиком неотносимой к предмету исследования литературы демонстрирует низкую его осведомленность в области строительно-технического регулирования.

3. На л.11 Отчета указано, что “в туалете плитка … “играет” … заказчиком предоставлены видеофайлы.”

На л.10 Отчета указано, что вообще все т.н. исследование базировалось на осмотре не самой пострадавшей квартиры, а неких “фотоснимков и видеофайлов[,скриншоты из которых даже не представлены]”.

В соответствии с п.6.5 ТР 98-99 “Технические рекомендации по технологии устройства облицовок стен и покрытий полов из крупноразмерных керамических плиток”, “Не допускается наличие пустот между облицовываемой поверхностью, слоем раствора и плитками” – пустоты обнаруживаются во время простукивания поверхности специалистом, а не во время просмотра им фотографий.

В соответствии с п.1.1 ТР 98-99 “Технические рекомендации по технологии устройства облицовок стен и покрытий полов из крупноразмерных керамических плиток”, “Настоящие технические рекомендации распространяются на технологию устройства облицовок стен … из крупноразмерных керамических плиток (с размером сторон от 200 до 400 мм)”.

Таким образом, специалист-оценщик, осмотревший вместо самой квартиры представленные ему клиентом фотографии и видеофайлы, не

определил наличие или отсутствие пустот между облицовываемой поверхностью, слоем раствора и плитками, что может являться свидетельством нарушения технологии производства строительных работ, описанной в ТР 98-99 “Технические рекомендации по технологии устройства облицовок стен и покрытий полов из крупноразмерных керамических плиток” – вместо этого сделал необоснованный голословный вывод о том, что плитка, как он пишет, “играет”, да еще и в результате залива.

4. На л.л.12-17 Отчета представлены калькуляции – расчет стоимости восстановительного ремонта пострадавшей квартиры.

Иллюстрация 11 – фрагмент л.12 Отчета

Указанные калькуляции сметами не являются.

В соответствии с п.п.6-7 “Методики определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта … на территории Российской Федерации”, утвержденной приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 04.08.2020г. № 421/пр:

“Стоимость строительных работ, работ по монтажу оборудования (далее - строительно-монтажные работы, СМР) включает сметные прямые затраты, накладные расходы и сметную прибыль, а также отдельные виды затрат, относимые на стоимость строительно-монтажных работ. Сметные прямые затраты учитывают сметную стоимость материалов, изделий, конструкций, средства на оплату труда рабочих, стоимость эксплуатации машин и механизмов, включая оплату труда рабочих, управляющих машинами (далее - машинисты). Накладные расходы и сметная прибыль определяются в соответствии со сметными нормативами, сведения о которых включены в федеральный реестр сметных нормативов, формируемый в соответствии с … (далее - ФРСН). Смета на строительство разрабатывается с использованием сметных нормативов, а также единичных расценок и составляющих единичных расценок к сметным нормам, сведения о которых включены в ФРСН.”

Таким образом, цифровые значения расценок должным образом не аргументированы.

Коль уж специалист-оценщик не умеет считать сметы, то он был обязан, хотя бы, на худой конец, в свои калькуляции включать расценки, взятые, как среднее арифметическое из, как минимум, 3-х рыночных источников с их указанием, что является обычаем делового оборота – однако, даже этого специалист-оценщик не сделал.

А вообще, конечно, в соответствии с “Методикой определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта … на территории Российской Федерации”, утвержденной приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 04.08.2020г. № 421/пр, в подобных

исследуемой экспертизах правильно считать смету базисно-индексным методом, применяя расценки “не с потолка”, а принимая их в соответствии со сборниками ТЕР (территориальных иденичных расценок) или ФЕР (федеральных иденичных расценок), умножая их впоследствии на утвержденные письмами Минстроя индексы пересчета из базисного уровня в текущий для конкретного региона – но для этого, правда, требуются истинные навыки строительного специалиста.

5. Отсутствует обоснование выбора видов работ для устранения перечисленных дефектов.
Нарушен принцип разумности и соизмеримости затрат на проведение ремонтных работ для устранения дефектов, даже если и признать их наличие.

Например, на л.11 Отчета указано, что требуется “замена напольного плинтуса”.

Далее специалист-оценщик зачем-то учитывает при определении стоимости восстановительного ремонта покупку нового пластикого напольного плинтуса, хотя можно “протереть тряпочкой” и использовать старый.

Таким образом, отсутствует полноценное обоснование выбора видов работ для устранения перечисленных дефектов, даже если и признать их наличие. Нарушен принцип разумности и соизмеримости затрат на проведение ремонтных работ для устранения дефектов.

6. Как уже было указано ранее, специалист-оценщик не производил осмотр самой квартиры, а лицезрел лишь фото и видео, которые любезно предоставил ему клиент. Мало того, что квартира не была осмотрена, так и, более того, исследование базировалось на анализе недостаточно информативных фотоматериалов. Да и вообще нарушен сам принцип, сама методика проведения исследования, изложенные в методических рекомендациях.

В соответствии с методическими рекомендациями (Бутырин. А.Ю., Быховец Н.И.):

“В ходе проведения натурных исследований осуществляется фиксация их результатов. Наиболее распространенными на практике формами фиксации являются:

…

Таким образом, в соответствии с методическими рекомендациями авторитетных членов экспертного сообщества Бутырина А.Ю. и Быховец Н.И., должны были быть приобщены к Отчету “вид сбоку, вид спереди; вид сверху”, “узлы … крупным планом”.

Номер 208.

4. На стр.стр.16-19 Заключения специалиста указано, что “объемы выполненных работ” были специалистом - попросту скопированы из подписанных в одностороннем порядке (“стеснительно” именованных подписанными “в соответствии с п.5.3 договора”) т.н. “актов промежуточной приемки работ" без проверки соответствия последних реальному положению дел на объекте исследования – вот и все т.н. “исследование”.

5. На стр.38 Заключения специалиста в разделе “Выводы” содержится ответ на первый вопрос рассматриваемого исследования – специалист - не понимает разницы между понятиями “объем выполненных работ” и “стоимость выполненных работ”. Стоимость выполненных работ измеряется в рублях, а объем – в соответствующих метрических единицах (метры, метры квадратные, метры кубические и т.д.)

7. “Убытки” – это вообще правовая категория. Формулировка 2-го вопроса исследования уже абсурдна сама по себе – однако, ответ специалиста - ей вполне соответствует, ибо он сложен из цитирования судебных актов.

Номер 210.

Иллюстрация № 94. Фрагменты интернет-страницы, расположенной по адресу: https://yandex.ru/maps/-

ВОПРОС № 1. Каково расчетное значение пожарного риска в результате близкого расположения (с несоблюдением противопожарного расстояния) гаражного ряда, расположенного по адресу: -, и здания, расположенного по адресу: -?

Иллюстрация № 98. Фрагменты утвержденной Приказом МЧС России от 14.11.2022г. № 1140 Методики определения расчетных величин пожарного риска в зданиях, сооружениях и пожарных отсеках различных классов функциональной пожарной опасности с приложениями (далее – Методика)
Иллюстрация № 101. Фрагменты Методики

$$R = Qп * (1 – Kап) * Pпр * (1 – Pэ) * (1 – Kп)$$

Иллюстрация № 103. Фрагмент Методики

$$R = 4 * 10^{-2} * (1 – Kап) * Pпр * (1 – Pэ) * (1 – Kп)$$

Таким образом, по назначению здание “нежилое - … площадью - кв.м.”. Однако, первый этаж “выделен под -”. Второй этаж – -, имеет место “увеличение полезной площади до - кв.м.”

Иллюстрация № 109. Фрагменты СП 486.1311500.2020 “Системы противопожарной защиты. Перечень зданий, сооружений, помещений и оборудования, подлежащих защите автоматическими установками пожаротушения и системами пожарной сигнализации. Требования пожарной безопасности”

При любом раскладе, как было уже указано выше, оборудование двухэтажного здания системой АУП не требуется в соответствии с нормативными документами по пожарной безопасности. Таким образом, значение параметра Кап принимается равным 0,9.

$$R = 4 * 10^{-2} * (1 – 0,9) * Рпр * (1 – Рэ) * (1 – Кп)$$

Допустим, - первого этажа работают круглосуточно, т.е. в 3 смены (что вполне вероятно для -, что часто бывает на практике) – таким образом, расчетная величина пожарного риска будет получаться максимальной, что соответствует задачам исследования, ибо в таких вопросах всегда лучше и правильнее “перестраховаться”, ибо от этого зависят жизни людей.

Таким образом, Рпр = 24 / 24 = 1.

$$R = 4 * 10^{-2} * (1 – 0,9) * 1 * (1 – Рэ) * (1 – Кп)$$

Иллюстрация № 117. Вероятный сценарий эвакуации при пожаре со 2-го этажа

Иллюстрация № 118. Вероятный сценарий эвакуации при пожаре с 1-го этажа

Иллюстрация № 119. Фрагменты Учебного пособия П.С.Куприенко, Д.С.Королева, А.В.Вытовтова “Расчет времени эвакуации людей при пожаре из помещений различных классов функциональной пожарной опасности” (далее – Учебное пособие)

Фактически, плотность людского потока требуется при горизонтальном прямом пути эвакуации рассчитать лишь из-за наличия последних дверных и оконных проемов, которые одни только вызывают скопление людей при эвакуации в рассматриваемом случае.

Иллюстрация № 121. Длина первого участка пути – - м

Иллюстрация № 123. Фрагменты л.- т.2 материалов дела

Таким образом, минимальное расчетное количество людей на втором этаже здания должно составлять не менее - / - = - = - чел.

- / - = - чел – число людей на первом участке пути.

- / - = - м – ширина первого участка пути.

D_1 = (- * -) / (- * -) = - м.кв./м.кв.= - м.кв./м.кв.

- м / - м/мин = - мин – расчетное время эвакуации людей на первом участке пути до препятствий в виде дверного или оконного проемов.

2 м/мин – скорость движения людского потока через дверные и оконные проемы.

- м / 2 м/мин = - мин – расчетное время эвакуации людей на втором участке пути, т.е. в зоне дверных или оконных проемов, сдерживающих эвакуацию

Таким образом, расчетное время эвакуации людей t_p = - + - = - мин.

Таким образом, время существования скопления людей у дверных и оконных проемов $t_{ск}$ = - мин. < 6 мин. – вероятность эвакуации людей Рэ по этому критерию равняется 0,999.

$t_р$ = - мин < 0,8 * $t_{бл}$; При $t_{бл}$ > - мин. – вероятность эвакуации людей Рэ по этому критерию равняется 0,999.

Иллюстрация № 125. Фрагмент Методики

Время блокирования путей эвакуации по потере видимости определяется следующим образом:

Корень квадратный [(*) / 3,14] = м < 20 м – эффективный диаметр помещения 2-го этажа и предельное значение по потере видимости.

Иллюстрация № 127. Длина участка пути – - м

Наглядно видно выше, что длина участка пути, равная - м, более чем в два раза меньше предельного значения по потере видимости, равного - м – таким образом, распространение дыма не мешает видеть пути эвакуации, а, следовательно, менее чем за - минуты пути эвакуации точно не будут заблокированы; да и само расчетное время эвакуации людей $t_р$ = - + - = - мин, что даже еще меньше.

Таким образом, вероятность эвакуации людей Рэ равняется 0,999.

$R = 4 * 10^{-2} * (1 – 0,9) * 1 * (1 – 0,999) * (1 – Кп)$

Иллюстрация № 132. Фрагмент СП 485.1311500.2020 “Системы противопожарной защиты. Установки пожаротушения автоматические. Нормы и правила проектирования”

Анализ экспертами --ти томов материалов судебного дела свидетельствует о том, что в здании, расположенном по адресу: -, отсутствуют соответствующие требованиям нормативных документов системы пожарной сигнализации, оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре, противодымной защиты.

Иллюстрация № 135. Фрагмент СП 486.1311500.2020 “Системы противопожарной защиты. Перечень зданий, сооружений, помещений и оборудования, подлежащих защите автоматическими установками пожаротушения и системами пожарной сигнализации. Требования пожарной безопасности”

Таким образом, соответствующая требованиям нормативной документации система пожарной сигнализации требуется зданию, расположенному по адресу: - – следовательно, $K_{обн} = 0$.

Иллюстрация № 136. Фрагменты СП 3.13130.2009 “Системы противопожарной защиты. Система оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре. Требования пожарной безопасности”

Таким образом, соответствующая требованиям нормативной документации система оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре требуется зданию, расположенному по адресу: - – следовательно, $K_{соуэ} = 0$.

Иллюстрация № 138. Фрагменты СП 60.13330.2020 “Отопление, вентиляция и кондиционирование воздуха”

Таким образом, соответствующая требованиям нормативной документации система противодымной защиты требуется зданию, расположенному по адресу: - – следовательно, $K_{пдз} = 0$.

Иллюстрация № 139. Фрагмент Методики

Кп = 1 – (1 – 0 * 0) * (1 – 0 * 0) = 0

$R = 4 * 10^{-2} * (1 – 0,9) * 1 * (1 – 0,999) * (1 – 0) = 0,-$ год$^{-1}$= - * 10^{-6} год$^{-1}$

$R_{норм} = 0,000001$ год$^{-1}$

$R = 0,-$ год$^{-1} > R_{норм} = 0,000001$ год$^{-1}$ – индивидуальный пожарный риск больше требуемого в - раза.

Иллюстрация № 142. п.9 ст.2 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ “Технический регламент о требованиях пожарной безопасности”

ОТВЕТ НА ВОПРОС № 1.

Расчетное значение пожарного риска в результате близкого расположения (с несоблюдением противопожарного расстояния) гаражного ряда, расположенного по адресу: -, и здания, расположенного по адресу: -, составляет - миллионные в год, что в - раза больше нормативного значения.

ВОПРОС № 2. Какие мероприятия необходимо выполнить в целях снижения рисков возникновения и распространения пожара между гаражным рядом, расположенным по адресу: -, и зданием, расположенным по адресу: -?

ОТВЕТ НА ВОПРОС № 2.

В целях снижения рисков возникновения и распространения пожара между гаражным рядом, расположенным по адресу: -, и зданием, расположенным по адресу: -, необходимо выполнить возведение полноценной противопожарной стены на всю высоту здания на собственном отдельном фундаменте, что возможно, ввиду - сантиметрового расстояния между вышеуказанными зданиями, исполнить только в случае предварительного демонтажа задних стен гаражей с временным перенесением нагрузки от плит перекрытия на распорки – при этому эксперты считают невозможным путем всевозможных т.н. “косметических мер” типа “противопожарной пропитки деревянной обрешетки” реально снизить вышеуказанные риски.

ВОПРОС № 3. В случае превышения расчетного значения пожарного риска над допустимым значением пожарного риска разработать мероприятия по снижению пожарного риска до допустимого значения, обеспечивающего возможность безопасной эксплуатации вышеназванных зданий, исключающей угрозу жизни и здоровью людей.

Иллюстрация № 151. Фрагмент Методики

Кп = 1 – (1 – 0 ,8 * 0,8) * (1 – 0 ,8* 0,8) = 0,-

$R = 4 * 10^{-2} * (1 – 0,9) * 1 * (1 – 0,999) * (1 – 0,8704) = 0,-$ год$^{-1}$= 0,- год$^{-1}$ = - * 10^{-7} год$^{-1}$

Иллюстрация № 153. Фрагмент СП 485.1311500.2020 “Системы противопожарной защиты. Установки пожаротушения автоматические. Нормы и правила проектирования”

$R = 0,- \text{ год}^{-1} < R_{норм} = 0,000001 \text{ год}^{-1}$ – индивидуальный пожарный риск будет отвечать требуемому, то есть его расчетное значение будет меньше нормативного значения после выполнения мероприятий по устройству соответствующих требованиям нормативной документации систем пожарной сигнализации, оповещения людей о пожаре и управления эвакуацией людей, противодымной защиты.

ОТВЕТ НА ВОПРОС № 3.

Учитывая наличие превышения расчетного значения пожарного риска над допустимым значением пожарного риска в - раза, мероприятия по снижению пожарного риска до допустимого значения, обеспечивающего возможность безопасной эксплуатации вышеназванных зданий, исключающей угрозу жизни и здоровью людей, следующие – устройство соответствующих требованиям нормативной документации систем пожарной сигнализации, оповещения людей о пожаре и управления эвакуацией людей, противодымной защиты.

Номер 211.

3. На стр.11 Заключения эксперта указано, что “проведено визуально-инструментальное обследование объекта экспертизы”.

Иллюстрация 10 – фрагмент СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений”

При этом стоит отметить, что в определении о назначении экспертизы указаны ранее перечисленные в исковом заявлении и подлежащие исследованию экспертом отнюдь не “косметические” дефекты, а очень даже серьезные, которые могут влиять на несущую способность здания, на его безопасность – например, очевидно, что “трещины в цоколе” требуют проведения полноценного инструментального обследования.

Иллюстрация 11 – фрагменты определения о назначении экспертизы – красным цветом рецензентом подчеркнуты те дефекты, которые уж точно требуют полноценного инструментального обследования, а не фотографирования с (1) ручной рулеткой и (2) лазерной рулеткой на (3) “айфон”

Из приведенного на стр.стр.7-8 Заключения эксперта перечня использованного оборудования и инструментов следует, что эксперт, помимо телефона, имел при себе лишь (1) рулетку механическую и (2) лазерную рулетку, которыми он мог измерить лишь линейные размеры (расстояния) – в результате все его т.н. “визуально-инструментальное обследование” свелось к одному лишь фотографированию общих видов.

Иллюстрация 13 – фрагменты п.5.1.14 ГОСТ 31937-2024 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”

В соответствии с п.5.1.14 ГОСТ 31937-2024 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”, “Сплошное обследование проводят, если … обнаружены дефекты конструкций, снижающие их несущую способность”.

[Имеющие признаки снижающих несущую способность конструкций дефекты выделены рецензентом красным цветом на Иллюстрации 11 настоящей Рецензии].

В соответствии с п.8.1.1 СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций” также требуется проведение сплошного (полного) детального (инструментального) обследования в случае обнаружения дефектов конструкций, снижающих их несущую способность.

[“Трещины”, “следы выкрашивания”, “провалы грунта”, “следы разрушения”, “пустоты в бетоне”, выделенные подчеркиванием на Иллюстрации 11 настоящей Рецензии имеют подобные признаки. Эксперт должен был внимательно обследовать конструкции с такими дефектами и сделать вывод, а не снижена ли несущая способность таких конструкций – однако, очевидно, это невозможно было исполнить с двумя рулетками и “айфоном” в руках].

Кроме того, проведенное обследование “провалов грунта”, “кирпичной кладки”, “пустот в бетоне цоколя” не соответствует требованиям раздела 5.2 “Обследование технического состояния оснований и фундаментов” ГОСТ 31937-2024 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”.

Иллюстрация 19 – фрагмент стр.11 Заключения эксперта

Таким образом, эксперт провел обследование в т.ч. “провалов грунта”, “кирпичной кладки”, “пустот в бетоне цоколя” не в полном объеме – только лишь предварительное (визуальное) обследование, а должен был провести сплошное (полное) детальное (инструментальное) обследование, как того требуют п.8.1.1 СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций”, абз.3 п.5.1.11, п.5.1.14, раздел 5.2 ГОСТ 31937-2024 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”.

Во-первых, эксперт сам утверждает, что отчетливо видно на Иллюстрации 19 настоящей Рецензии, что он проводит обследование, которое он самонадеянно именует “визуально-инструментальным”.

Во-вторых, как наглядно видно на Иллюстрации 11 настоящей Рецензии, суд определил, что эксперту необходимо обследовать отнюдь не “косметические” дефекты типа “неровностей плавного очертания условной штукатурки или неровных плиточных швов”, а очень даже серьезные дефекты, которые могут влиять на несущую способность здания, на его безопасность – очевидно, что “трещины в цоколе”, “провалы грунта”, “пустоты в бетоне цоколя”, “трещины кирпичной кладки” и т.д. требуют проведения полноценного инструментального обследования.

В-третьих, такая необходимость вытекает и из самого существа судебного спора.

Для того, чтобы устранить недостатки, требуется их сначала тщательно изучить – и не только их “косметическую сторону”, но и саму их суть, влияющую на несущую способность строительных конструкций – а для этого требуется их обследовать.

Иными словами, выражение “устранить недостатки в виде трещины цоколя” означает не “косметическое замазывание ремонтным составом на цементной основе этой трещины”, а ликвидацию как и ее самой, так и самого важного – причин ее появления.

Таким образом, наглядно видно выше, что помимо фотографирования общих видов эксперт должен был произвести и самое главное основное обследование – детальное (инструментальное). Эксперт же ограничился фотографированием. Учитывая тот факт, что инструментальное обследование в соответствии с требованиями ГОСТ 31937-2024 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”, СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений” экспертом по факту не проводилось – очевидно, что утверждения эксперта, являющиеся ответами на вопросы исследуемой экспертизы, сделаны необоснованно; эти утверждения являются необъективным частным мнением эксперта, не имеющим полноценного обоснования, что нарушает требования ст.ст. 4 и 8 Федерального закона № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ»:

4. На стр.стр.12-13,20,22,24 Заключения эксперта вообще содержатся противоречащие самим же себе утверждения типа “недостаток подтвержден … [и, прямо рядом, одновременно] … недостатком не является” или “недостаток [“правовой” термин] подтвержден … не является дефектом [“экспертный” термин]”.

5. Кроме того, утверждения типа “… не является дефектом (выполнено в соответствии с ПСД)” вообще противоречат законодательству о судебной экспертной деятельности, ибо отсутствует аргументация, не указана конкретика.

Номер 212.

2. На стр.6 Заключения эксперта указаны сведения о его образовании.

Наглядно видно выше, что эксперт имеет высшее образование по специальности “-” – однако, проводит он строительно-техническое исследование и, следовательно, иметь должен высшее строительное образование.

Что же касается т.н. “диплома о профессиональной переподготовке” – он не является документом о высшем строительном образовании.

Иллюстрация 7 – фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу:

www.consultant.ru/edu/student/consultation/diplom_o_proffesionalnoy_pere podgotovke/

Таким образом, как наглядно видно выше, “диплом о профессиональной переподготовке документом о высшем образовании не является (п.1 ч.1, ч.4,7, п.1 ч.10 ст.60 Закона N 273-ФЗ)”; “Профессиональную переподготовку можно пройти … если … есть … среднее профессиональное образование … (ч.3 ст.76 Закона N 273-ФЗ)”.

Что же касается товароведческой части рассматриваемого исследования, эксперт также не является специалистом в деревообработке, не является в этой области товароведом – однако, отсутствие специальных знаний по вопросу не мешает ему делать ложные выводы по сращенному щиту, подоконникам и столешнице.

Иллюстрация 11 – фрагмент стр.93 Заключения эксперта

Видимо, отсутствием специальных знаний у эксперта в области деревообработки, отсутствием у него квалификации товароведа вызваны ложные его выводы – эксперт приобретенные вследствии неправильного хранения пороки необработанных отходов, оставшихся после изготовления подоконников, переносит на сами подоконники. Наглядно видно на Иллюстрациях 9-10 настоящей Рецензии, что эксперт зачем-то фотографирует и анализирует необработанные отходы, а не смонтированные изделия.

Кроме того, видимо, эксперт путает между собой понятия и применяет к сращенным щитам относящиеся к цельноламельным требования.

Иллюстрация 12 – фрагменты интернет-страницы, расположенной по адресу: https://forest-e.ru/blog/obzory-tovarov/kakoy-mebelnyy-shchit-luchshe-srashchennyy-ili-tselnolamelnyy/?ysclid=mee9e79yql307081694

> Таким образом, эксперт не обладает требуемыми подтвержденными компетенциями в области строительно-технической и товароведческой экспертизы, так как он не соответствует требованиям о наличии у него профильного высшего образования, указанным в ст.13 “Профессиональные и квалификационные требования, предъявляемые к эксперту” Федерального закона от 31.05.2001г. № 73-ФЗ, что нарушает требования статьи 85 ГПК РФ:

«Статья 85. Обязанности и права эксперта

…В случае, если поставленные вопросы выходят за пределы специальных знаний эксперта либо материалы и документы непригодны или недостаточны для проведения исследований и дачи заключения, эксперт обязан направить в суд, назначивший экспертизу, мотивированное сообщение в письменной форме о невозможности дать заключение…».

Руководитель экспертного учреждения, поручив проведение комплексной строительно-технической и товароведческой экспертизы по поставленным вопросам эксперту, не обладающему специальными знаниями в области строительной и деревообрабатывающей деятельности, нарушил требования статьи 14 Федерального закона № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ»:

«Статья 14. Обязанности руководителя государственного судебно-экспертного учреждения

Руководитель обязан: по получении постановления или определения о назначении судебной экспертизы поручить ее производство конкретному эксперту или комиссии экспертов данного учреждения, которые обладают специальными знаниями в объеме, требуемом для ответов на поставленные вопросы».

3. На стр.80 Заключения эксперта указано, что “руспанель” толщиной 10 мм установлена неправильно, а именно полимерцементным слоем по сетке к поверхности стены, в то время как полимерцементный слой по сетке должен быть с наружной стороны”.

Иллюстрация 13 – фрагмент стр.80 Заключения эксперта

При этом на стр.81 Заключения эксперта указано, что все “руспанели” должны быть, по мнению эксперта, демонтированы и смонтированы по новой.

На стр.стр.71-75 Заключения эксперта приводится технологическая карта производителя “руспанелей” на их монтаж.

На стр.73 Заключения эксперта им зачем-то затерто указание производителя: “На ровном основании возможно применение панелей с односторонним армированием”.

Таким образом, эксперт упускает из виду то, что на представленных на стр.73 Заключения эксперта фрагментах технологической карты производителя “руспанелей” показано нанесение клея непосредственно только на армированную поверхность армированных с двух сторон панелей без размещения иллюстраций, демонстрирующих нанесение клея на сторону без армирования в случае применения односторонних панелей.

Наглядно видно на стр.73 Заключения эксперта, фрагмент которой представлен на Иллюстрации 15 настоящей Рецензии, что в приобщенной технологической карте производителя показан монтаж двухсторонних панелей – сначала показано нанесение клея на одну армированную сторону; потом показан монтаж тарельчатого дюбеля с другой тоже армированной “чистой” от клея стороны. Истец-подрядчик смонтировал односторонние панели армированной стороной внутрь, т.е. клей им наносился на армированную сторону. Эксперт же сделал по данному важнейшему пункту преждевременные, без проведения

полноценного исследования, выводы, намеренно заштриховав часть теста на технологической карте производителя “руспанелей”.

Иллюстрация 16 – фрагмент стр.70 Заключения эксперта

Из анализа стр.69 Заключения эксперта также следует, что выводы эксперта являются преждевременными – данный важнейший вопрос требует отдельного научного исследования. Наглядно видно, что на одну армированную сторону наносится клей, а на другую, тоже армированную, на время его высыхания, скотч – везде экспертом специально приводятся, видимо, с целью запутать, именно иллюстрации монтажа двухсторонних панелей, а не односторонних, в реальности установленных на объекте исследования.
Иллюстрация 19 – фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://ruspanel.ru/upload/guide/intallation-guide.pdf

4. На стр.80 Заключения эксперта указан перечень выявленных им недостатков строительно-монтажных и отделочных работ.

В соответствии с п.3 ст.720 ГК РФ, “… заказчик, принявший работу без проверки, лишается права ссылаться на недостатки работы, которые могли быть установлены при обычном способе ее приемки (явные недостатки)”.

П.3 ст.720 ГК РФ – это тот самый случай, когда буква закона соответствует его духу. Ибо, например, как уже было сказано ранее, если вопрос о том, следует ли односторонние “руспанели” монтировать армированным слоем внутрь или наружу требует дополнительного тщательного научного исследования; то такие дефекты как все остальные перечисленные на стр.80 Заключения эксперта, а именно “следы шпаклевки на лицевой поверхности подоконника”, “следы загрязнения лицевой стороны подоконника”, “трещина на лицевой (видимой) стороне подоконника”, “скол на боковой лицевой (видимой) стороне столешницы”, “пустое пространство между ламелями столешницы”, “гниль на поверхности столешницы” могли быть установлены при обычном способе приемки органо-лептическим методом (“обывательским” методом осмотра глазами, руками, простукиванием и т.д.).

Однако, эксперт, в отсутствие анализа им данного важнейшего нюанса, сделал ложный вывод о производственном характере вышеуказанных дефектов – очевидно, что сколы, загрязнения и трещины могут иметь эксплуатационную природу появления. Поэтому-то рецензент и пишет о соответствии буквы п.3 ст.720 ГК РФ духу закона, т.е. здравому смыслу.

При этом из Заключения эксперта следует, что к геометрии смонтированных откосов у него не имеется претензий, равно как и к монтажу подоконников.

6. На стр.96 Заключения эксперта указаны объемы ремонтно-строительных работ, требующихся для устранения дефектов – однако,

не ясно то, как именно образом эксперт их рассчитал, ибо отсутствуют фотоматериалы, свидетельствующие о замере им линейных размеров откосов в необходимом виде.

7. На стр.стр.140-150 Заключения эксперта приложены технические условия сторонней организации, не являющейся изготовителем исследуемого сращенного щита.

Иллюстрация 28 – фрагмент стр.9 Заключения эксперта

Наглядно видно выше, что исследуемый сращенный щит сделан из ясеня, а не из лиственницы, сосны или ели – таким образом, эксперт основывает свое исследование на неотносимых к существу вопроса документах.

Номер 216. Вопросы экспертам по 214.

1. Как вы можете прокомментировать противоречие вашего содержащегося на стр.59 заключения вывода о том, что “на основании анализа … [акта обследования от -] … здания не имели отсутствующих конструктивных элементов, в том числе и кровельной системы” – с тем, что в представленном на стр.24 заключения приложении № - к этому же акту, на который вы сами и ссылаетесь, указано, что “в нежилые помещения лит.- пройти не возможно из-за обрушения кровли и межэтажных перекрытий”, а также то, что “в здание литер - зайти не представляется возможным из-за частичного обрушения” ?

2. Почему факт того, что обрушение кровли уже имело место -, как указано в акте обследования от -, на который вы сами же и ссылаетесь на стр.59 заключения, тем самым признавая его значение и, в любом случае, не опровергая его доводы, не помешал вам сделать вывод о том, что “на момент передачи рассматриваемые здания не имели отсутствующих конструктивных элементов, в том числе и кровельной системы”?

3. Какие именно пункты указанных вами на стр.60 заключения “СП 48.13330 “Организация строительства”, СП 12-135-2003 “Безопасность труда в строительстве, ГОСТ Р 12.3.047-98 “ССБТ Пожарная безопасность технологических процессов” нарушены, как вы утверждаете на стр.стр.59-60 заключения, при производстве демонтажа кровли? Почему вы, делая подобные утверждения, не указываете конкретику?

4. Почему вы, отметив на стр.стр.11-12 заключения факт своего натурного осмотра объекта, на котором “отснято - фотоснимков”, не вложили эти, всего лишь, - фотоснимков в само заключение, как это всегда и всеми делается, как это принято обычаями делового оборота, для удобства исследования, оставив их, как вы указываете, на неком лазерном диске – особенно, учитывая то, что представленные в актах обследования черно-белые

фотоматериалы абсолютно не наглядны, как, например, подписанное “уровнем второго этажа” представленное на стр.34 заключения маленькое черно-белое фото, больше похожее на “насыпь из досок под ногами”? Не считаете ли вы, что суду должно быть удобно исследовать по внутреннему убеждению ваше заключение, “листая” страницы материалов судебного дела в отсутствие открытого в момент исследования находящегося на столе у судьи персонального компьютера с вставленным в дисковод этим вашим неким “лазерным диском”, на котором представлены фотодоказательства ваших выводов?

5. Как вы считаете, вправе ли или, может, даже обязан ли эксперт в соответствии с п.4 ст.55 АПК РФ “отказаться от дачи заключения по вопросам … если представленные ему материалы недостаточны для дачи заключения”, или же он обязан ответить на все вопросы, “несмотря ни на что”? А вам достаточно было, если рассматривать саму суть, актов от -, -, -, - для ответа на вопрос, сформулированный следующим образом: “выполнялись ли … демонтажные … работы после передачи объекта арендатору по договору аренды -” – учитывая то, что в “первом же этом акте от -” указан факт уже имеющегося разрушения конструкций, при этом иных относимых документов попросу нету, а натурный осмотр способен, очевидно, лишь удостоверить отсутствие конструкций, но никак не причину такого отсутствия?

6. Как вы можете делать указанный на стр.61 заключения вывод о наличии факта выполнения демонтажных работ, да еще и, как вы сами же и указываете, “на основании анализа актов обследования от -”, если в этом же самом акте “черным по белому” отмечается уже имеющиеся на тот момент разрушения кровельной системы и перекрытий? Согласны ли вы с тем, что вы сами себе противоречите?

7. Коль уж вы отвечаете на первый вопрос на стр.61 заключения таким образом, что “да, выполнялись” , да еще и, более того, конкретно указываете на “демонтаж кровельной системы” – то поясните, а почему из вашего же вывода следует то, что никакие другие конструкции не демонтированы? То есть перекрытия не демонтированы, то есть никакие другие конструкции, кроме кровельной системы, не демонтированы ? Ибо это следует из вашего же ответа на первый вопрос.

Номер 217.

Иллюстрация 16 – фрагмент СП 13-102-2003 “Правила обследования …”

Иллюстрация 17 – фрагмент стр.19 Заключения специалиста

Из анализа перечня использованных специалистом на осмотре инструментов, приведенного на Иллюстрации 2 настоящей Рецензии, а именно одних лишь только, не считая камеры мобильного телефона, неповеренных анемометра и штангенциркуля, следует, что, как минимум, отмеченные на Иллюстрации 15 настоящей Рецензии (1) “инструментальные измерения объемов вытяжки воздуха” (для чего требуется прибор-балометр), а также (2) проверки вентиляционных каналов “на проходимость” (для чего требуется прибор-эндоскоп) – выполнены не были. (О системе вентиляции речь идет в вопросе № 4 рецензируемой экспертизы).

Кроме того, исходя из той же вышеуказанной аргументации, совершенно точно не были выполнены отмеченные на Иллюстрации 14 настоящей Рецензии (3) проверки на наличие или отсутствие у системы вентиляции фактов “уменьшения габаритов” (для чего требуется не штангенциркуль, а рулетка или линейка).

Кроме того, указанная на Иллюстрации 13 настоящей Рецензии (4) “относительная глубина коррозионного поражения металла труб” систем ХВС и ГВС, речь о которых идет в вопросе № 1 рецензируемой экспертизы, не была рассчитана по соответствующей формуле – то же касается и указанной там же рассчетной величины (5) “сужения живого сеченения труб продуктами коррозионно-накипных отложений”.

Отмеченный на Иллюстрации 12 настоящей Рецензии (6) “физический износ участков систем инженерно-технического обеспечения” также не был рассчитат специалистом по указанной там формуле.

Также и (7) указанные на Иллюстрации 11 настоящей Рецензии “прогибы, изгибы, отклонения от вертикали” проверить с помощью одних только лишь анемометра и штангенциркуля попросту невозможно.

Специалист не изучил (8) проектную документацию и иную, указанную на Иллюстрациях 13-14 настоящей Рецензии.

Иллюстрация 18 – фрагменты стр.стр.4-5 Заключения специалиста, анализ которых свидетельствует об отсутствии изучения специалистом проектной и иной документации в нарушение требований ГОСТ 31937-2024 “Правила обследования и мониторинга технического состояния”; также становится ясна суть разногласий

5. На стр.3 Заключения специалиста указано, что заказчиком рецензируемого исследования - заключен договор не со специализированной организацией, а с самозанятым специалистом -.

В соответствии с п.4.1 СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций”, “К проведению работ по обследованию несущих конструкций зданий и сооружений допускают организации,

оснащенные необходимой приборной и инструментальной базой, имеющие в своем составе квалифицированных специалистов …”.

В соответствии с п.4.1 ГОСТ 31937-2024 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”, “Обследование и мониторинг технического состояния зданий и сооружений проводят специализированные организации.”

В соответствии с используемым по аналогии права абз.2 п.4.1 ГОСТ 31937-2011 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”, “Требования к специализированным организациям, проводящим обследование и мониторинг технического состояния зданий и сооружений, определяются органом исполнительной власти, уполномоченным на ведение государственного строительного надзора.”

В соответствии с Письмом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 19.03.2018г. № 11077-АЕ/02, “В соответствии с Перечнем видов инженерных изысканий, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 19 января 2006 N 20 "Об инженерных изысканиях для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции объектов капитального строительства", работы по обследованию строительных конструкций зданий и сооружений являются специальным видом инженерных изысканий.”

В соответствии с Письмом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 20.09.2018г. № 38887-ЛС/02, “С учетом изложенного, работы по обследованию строительных конструкций зданий и сооружений, выполняемых по договору подряда на выполнение инженерных изысканий, могут выполняться только членами саморегулируемой организации в области инженерных изысканий.”

Таким образом, исследуемое Рецензентом Заключение специалиста об обследовании выполнено самозанятым физическим лицом, а не являющейся членом саморегулируемой организации в области инженерных изысканий специализированной организацией, что является нарушением требований нормативных документов и ведомственных разъяснений: п.4.1 ГОСТ 31937-2024 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”, Писем Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 19.03.2018г. № 11077-АЕ/02 и от 20.09.2018г. № 38887-ЛС/02.

Номер 218.

4. На стр.38 Заключения экспертов в разделе “Выводы” содержится ответ на второй вопрос рецензируемого исследования – эксперты ошибочно относят недостатки к явным.

В соответствии с ГОСТ 15467-79 “Управление качеством продукции. Основные понятия. Термины и определения”:

“38. Дефект - каждое отдельное несоответствие продукции установленным требованиям.

41. Явный дефект - дефект, для выявления которого в нормативной документации, обязательной для данного вида контроля, предусмотрены соответствующие правила, методы и средства.

42. Скрытый дефект - дефект, для выявления которого в нормативной документации, обязательной для данного вида контроля, не предусмотрены соответствующие правила, методы и средства.

43. Критический дефект - дефект, при наличии которого использование продукции по назначению практически невозможно или недопустимо.

44. Значительный дефект - дефект, который существенно влияет на использование продукции по назначению и (или) на ее долговечность, но не является критическим.

45. Малозначительный дефект - дефект, который существенно не влияет на использование продукции по назначению и ее долговечность.

46. Устранимый дефект - дефект, устранение которого технически возможно и экономически целесообразно.

47. Неустранимый дефект - дефект, устранение которого технически невозможно или экономически нецелесообразно.”

В соответствии с Определением Верховного суда Российской Федерации от 06.11.2018 по делу №46-КГ18-54, “… неустранимость недостатка не является синонимом существенности недостатка.”

В соответствии с Определением Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 14.07.2020 по делу №88-4292/2020:

“… исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства … суд апелляционной инстанции исходил из того, что … с существенными недостатками: … делают невозможным использование … в соответствии с его целевым назначением; выявленные недостатки не устранены, после попыток устранения проявились вновь”.

В соответствии с п.13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 №17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей”:

“… под существенным недостатком товара (работы, услуги) … следует понимать:
г) недостаток товара (работы, услуги), выявленный неоднократно, - различные недостатки всего товара, выявленные более одного раза, каждый из которых в отдельности делает товар (работу, услугу) не соответствующим обязательным требованиям, предусмотренным законом или в установленном им порядке, либо условиям договора (при их отсутствии или неполноте условий - обычно предъявляемым требованиям) и приводит к невозможности или недопустимости использования данного товара (работы, услуги) в целях, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется, или в целях, о которых продавец (исполнитель) был поставлен в известность потребителем при заключении договора, или образцу и (или) описанию при продаже товара по образцу и (или) по описанию”.

Иллюстрация 7 – фрагмент стр.45 Заключения экспертов

На Иллюстрациях 2,3,7 настоящей Рецензии приводятся фрагменты фотографий из Заключения экспертов – имеет место намокание по периметру стыка монолитной плиты с монолитными стенами.

Для защиты стыка монолитных железобетонных конструкций от воздействия грунтовых и иных вод применяется т.н. “гидрошпонка”, которая закладывается внутрь опалубки в зону перехода вертикальной части в горизонтальную и представляет из себя резиновое изделие, которое частенько случайно повреждается или самим производящим работы подрядчиком, или же его смежником, например, во время производства земляных работ техникой – являющийся строительным подрядчиком рецензент неоднократно был свидетелем подобных ситуаций, как, например, на представленной ниже Иллюстрации 8 настоящей Рецензии.

Иллюстрация 8 – фрагмент поискового запроса “гидрошпонка” на сервисе “яндекс-картинки”

Иллюстрация 9 – пример порванной смежными подрядчиками гидрошпонки стен строящегося паркинга, на котором рецензент

выполнял не относящиеся к указанным строительные работы (из личного архива рецензента)

Иллюстрация 10 – пример порванной смежными подрядчиками гидрошпонки стен строящегося паркинга, на котором рецензент выполнял не относящиеся к указанным строительные работы (из личного архива рецензента)

В соответствии с ГОСТ 15467-79 “Управление качеством продукции. Основные понятия. Термины и определения”:

“41. Явный дефект - дефект, для выявления которого в нормативной документации, обязательной для данного вида контроля, предусмотрены соответствующие правила, методы и средства.

42. Скрытый дефект - дефект, для выявления которого в нормативной документации, обязательной для данного вида контроля, не предусмотрены соответствующие правила, методы и средства.”

“Нормативная документация, обязательная для данного вида контроля”, то есть для контроля качества строительства монолитных железобетонных конструкций – это, например, СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”, в которых имеется Таблица Х.1, устанавливающая допуски прямолинейности для различных классов бетонных поверхностей. Вот если бы имел место дефект прямолинейности монолитной поверхности – он был бы, безусловно, явным. Но дефекты типа поврежденной гидрошпонки – скрытые, что следует из п.42 ГОСТ 15467-79 “Управление качеством продукции. Основные понятия. Термины и определения”.

Таким образом, эксперты неверно ответили на вопрос № 2 исследования – неверно определен характер дефектов; ибо они не явные, а скрытые.

5. На стр.38 Заключения экспертов в разделе “Выводы” содержится ответ на третий вопрос рецензируемого исследования – эксперты ошибочно считают, что способ устранения недостатков заключается в полном демонтаже плиты покрытия.

В соответствии с ГОСТ 15467-79 “Управление качеством продукции. Основные понятия. Термины и определения”:

“46. Устранимый дефект - дефект, устранение которого технически возможно и экономически целесообразно.

47. Неустранимый дефект - дефект, устранение которого технически невозможно или экономически нецелесообразно.”

Разумеется, “демонтаж в полном объеме покрытия … над паркингом”, ошибочно указанный экспертами в качестве способа устранения выявленных дефектов, во-первых, технически невыполним в отсутствие полной приостановки пользования собственниками их парковочными местами, что нарушает их права, а, во-вторых, совершенно экономически нецелесообразен. Таким образом, эксперты должны были предложить иные реальные выполнимые способы устранения дефектов – такие существуют, как, например, совершенно очевидное решение, применяемое повсеместно в подобных случаях, заключающееся в инъектировании швов.

6. На стр.38 Заключения экспертов в разделе “Выводы” содержится ответ на третий вопрос рецензируемого исследования – эксперты вместо внятного прямого ответа на поставленный судом вопрос указывают, что, мол, “обследование” определит перечень работ по ремонту наружной гидроизоляции паркинга.

Не будущее “обследование” должно определить перечень необходимых для устранения дефектов наружной гидроизоляции работ, а сами эксперты – именно их об этом спросил суд в вопросе № 3 рецензируемого исследования.

7. Как уже было подробно указано в п.6 настоящей Рецензии, фактически, экспертами не было произведено исследование гидроизоляции кровли паркинга.

Кроме того, эксперты не запрашивали через суд требуемые для исследования акты скрытых работ и иную исполнительную документацию, хотя могли это сделать в соответствии с п.3 ст.85 ГПК РФ – суд бы предложил стороне предоставить исполнительную документацию, если таковой даже и не было бы в материалах судебного дела.

В соответствии с п.3 ст.85 ГПК РФ, “Эксперт, поскольку это необходимо для дачи заключения, имеет право … просить суд о предоставлении ему дополнительных материалов и документов для исследования …”.

Также не произведено вскрытие предполагаемых мест протечек для того, чтобы объективно на научной основе установить строительный характер дефектов – например, проверить предположение рецензента о порванной гидрошпонке или же установить, но именно научным образом, произведя вскрытие, а не наугад, иную причину.

Таким образом, представленные на стр.38 Заключения экспертов выводы являются их необъективным частным мнением, не имеющим полноценного обоснования, что нарушает требования ст.ст.4 и 8 Федерального закона № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ»:

Номер 219.

Таким образом, эксперты прикладывают к заключению всего лишь 21 фото, из которых, исключая общие виды, только 6 (шесть) демонстрируют сам процесс исследования – этого явно недостаточно, ибо заключение должно быть аргументированным и наглядным. Например, специалист на подобных рецензируемому осмотрах производит, в среднем, не менее пятисот фотографий – все должно быть приложено, все должно быть наглядно, чтобы любое заинтересованное лицо могло понять, почему сделан соответствующий вывод, на чем он основан.

Кроме того, и сама авторитетная методика фотографирования (Бутырин А.Ю., Быховец Н.И.), на которую ссылаются сами эксперты, ими же и нарушена. В соответствии с методическими рекомендациями (Бутырин А.Ю., Быховец Н.И.):

“В ходе проведения натурных исследований осуществляется фиксация их результатов. Наиболее распространенными на практике формами фиксации являются:

- текстовая;
- табличная;
- графическая;
- фото- и видеосъемка.

Текстовая и табличная формы фиксации, как правило, совмещаются. Графическая форма (планы, схемы, эскизы) используется в тех случаях, когда эксперту необходимо зафиксировать габариты и месторасположение отдельных конструкций, изделий, узлов и деталей относительно друг друга; указать форму, размеры и месторасположение дефектов и иных признаков, определяющих техническое состояние здания в целом или отдельных его частей (элементов). По сравнению с планом, схемой, эскизом наиболее высокую степень наглядности, точности и полноты запечатления обеспечивает фотография. Фотоаппарат фиксирует все без исключения предметы обстановки, находящиеся в поле зрения объектива, независимо от их оценки экспертами; на фотоснимках иногда удается обнаружить такие детали, которые не были замечены при осмотре. Необходимо заснять то, что наиболее выразительно покажет характеристики объекта, имеющие отношения к предмету экспертизы. Фотографируют, как правило, общий вид возводимого либо эксплуатируемого строительного объекта, вид сбоку, вид спереди; вид сверху (когда имеется такая возможность).
В зависимости от обстоятельств используются следующие виды фотосъемки:

ориентирующая – для фиксации взаимного расположения отдельных фрагментов строительного объекта либо их комплекса. Съемка, как правило, ведется с точек, расположенных выше объекта осмотра;

обзорная – для фиксации состояния отдельных элементов территории осмотра, если вся она не может быть представлена в одном кадре. Следовательно, из отдельных снимков должна быть составлена картина взаимного расположения элементов объекта осмотра;

узловая – для фиксации отдельных участков, наиболее полно характеризующих подлежащий исследованию объект (узлы снимаются крупным планом).

Это могут быть, например, места сопряжения несущих и ограждающих конструкций здания, линия примыкания оконного блока к плоскости оконного проема и пр.;

детальная – для фиксации отдельных конструкций (их фрагментов), деформаций, признаков, характеризующих техническое состояние конструкций, изделий, инженерных коммуникаций, узлов, деталей и элементов отделки.

Фиксацию и исследование микроскопических объектов (микротрещин в теле бетонного камня или готового отделочного покрытия, структуры поверхности излома металлической конструкции или элемента трубопровода, участков гниения и биологического поражения (грибками) деревянных конструкций и пр.) осуществляют с помощью микрофотографирования.”

В соответствии со ст.4 Федерального закона “О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации” № 73-ФЗ от 31.05.2001г.: “Государственная судебно-экспертная деятельность основывается на принципах законности, а также независимости эксперта, объективности, всесторонности и полноты исследований, проводимых с использованием современных достижений науки и техники.”

Таким образом, в соответствии с методическими рекомендациями авторитетных членов экспертного сообщества Бутырина А.Ю. и Быховец Н.И., должны были быть приобщены к Заключению эксперта “узлы … крупным планом … микрофотографирование”. Таким образом, представленные экспертами фотоматериалы не являются полноценным обоснованием их выводов, что нарушает требования ст.ст. 4 и 8 Федерального закона № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ»:

«Статья 4. Принципы государственной судебно-экспертной деятельности. Государственная судебно-экспертная деятельность основывается на принципах законности, соблюдения прав и свобод человека и гражданина, прав юридического лица, а также независимости эксперта, объективности, всесторонности и полноты исследований, проводимых с использованием современных достижений науки и техники…»

«Статья 8. Объективность, всесторонность и полнота исследований.
Эксперт проводит исследования объективно, на строго научной и практической основе, в пределах соответствующей специальности, всесторонне и в полном объеме. Заключение эксперта должно основываться на положениях, дающих возможность проверить обоснованность и достоверность сделанных выводов на базе общепринятых научных и практических данных».

Отсутствие микрофотографирования, например, нижеуказанных цифровых значений показаний приборов не позволяет заинтересованному лицу проверить эти самые цифровые значения.

Иллюстрация 24 – фрагмент стр.46 Заключения эксперта – даже 5-кратное зумирование на компьютере рецензента не позволяет разглядеть цифровое значение показаний лазерного дальномера, в результате чего важнейшее для всего исследования значение отступа жилого дома от границы земельного участка не может быть проверено заинтересованным лицом (также не понятно, какой такой материальной

поверхностью, обозначающей границу земельного участка, был “остановлен” лазерный луч дальномера)

Иллюстрация 25 – фрагмент стр.48 Заключения эксперта – даже 5-кратное зумирование на компьютере рецензента не позволяет разглядеть цифровое значение показаний рулетки

Иллюстрация 26 – фрагмент стр.50 Заключения эксперта – даже 5-кратное зумирование на компьютере рецензента не позволяет разглядеть цифровое значение показаний пирометра (хотя на этой фотографии еще хоть что-то можно разглядеть, в отличие от вышеуказанных)

5. Третий вопрос рецензируемого исследования сформулирован таким образом, что нужно определить, образовались ли недостатки до -. или же после, являлись ли они устранимыми, какова стоимость их устранения.

Признавая техническую возможность устранения дефектов, эксперты делают в отсутствие какой бы то ни было аргументации вывод об их неустранимости. То же относится и к выводу о времени их образования.

По мнению рецензента, вышеуказанные необоснованные выводы сделаны исходя из нежелания экспертов “считать” стоимость устранения недостатков.

6. Однако же, эксперты все равно были обязаны произвести расчет стоимости устранения недостатков – чего не сделали.

Иллюстрация 30 – фрагмент стр.6 Заключения эксперта

Эксперты сами же указывают на стр.55 рецензируемого исследования, что “устранение данных недостатков технически возможно”.

Иллюстрация 31 – фрагмент стр.55 Заключения эксперта

В соответствии с ГОСТ 15467-79 “Управление качеством продукции. Основные понятия. Термины и определения”:

“46. Устранимый дефект - дефект, устранение которого технически возможно и экономически целесообразно.

47. Неустранимый дефект - дефект, устранение которого технически невозможно или экономически нецелесообразно.”

Чтобы понять, а целесообразно ли экономически устранять дефекты или же нет – очевидно, требуется сначала рассчитать стоимость их устранения. А эксперты вообще не ответили на данную часть вопроса – вообще уклонились от расчета.

Иллюстрация 32 – фрагмент стр.58 Заключения эксперта

7. Кроме того, ответ на третий вопрос Заключения эксперта по части вывода о неустранимости дефектов прямо противоречит (учитывая недоказанность в отсутствие расчета стоимости устранения дефектов экономической нецелесообразности) п.п.46-47 ГОСТ 15467-79 “Управление качеством продукции.

Основные понятия. Термины и определения” – чтобы это понять, нужно внимательно прочитать два нижеприведенных определения.

В соответствии с ГОСТ 15467-79 “Управление качеством продукции. Основные понятия. Термины и определения”:

“46. Устранимый дефект - дефект, устранение которого технически возможно и экономически целесообразно.

47. Неустранимый дефект - дефект, устранение которого технически невозможно или экономически нецелесообразно.”

Коль уж эксперты не доказали экономическую нецелесообразность, не рассчитав стоимость устранения дефектов (устранение которых технически возможно, как сами же эксперты указывают), не дав ответ на прямой вопрос суда – их вывод о неустранимости дефектов противоречит п.п.46-47 ГОСТ 15467-79 “Управление качеством продукции. Основные понятия. Термины и определения”.

8. На стр.19 Заключения эксперта содержатся сведения о поверке используемого оборудования, однако, сами свидетельства о поверке экспертами к рецензируемому исследованию не приложены.

Иллюстрация 34 – фрагменты стр.стр.59,61,69 Заключения эксперта – свидетельства о поверке не приложены

Эксперты при проведении исследования были обязаны использовать средства измерений, чья точность подтверждена документарно метрологической лабораторией – они были обязаны приложить свидетельства о поверке, чего не сделали. Таким образом, эксперты, насколько рецензент может судить по приложенным ими документам, использовали измерительные приборы, чья точность неизвестна, и невозможно обеспечить достоверность получаемых с их помощью данных (вероятны искажения показаний приборов и неверная фиксация измеренных величин), что, в свою очередь, приводит к нарушению требований п.п.1-2 ст.13 Федерального закона “Об обеспечении единства измерений” от 26.06.2008г. № 102-ФЗ:

“Статья 13. Поверка средств измерений
1. Средства измерений, предназначенные для применения в сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений, до ввода в эксплуатацию, а также после ремонта подлежат первичной поверке, а в процессе эксплуатации - периодической поверке. Применяющие средства измерений в сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений юридические лица и индивидуальные предприниматели обязаны своевременно представлять эти средства измерений на поверку.
2. Поверку средств измерений осуществляют аккредитованные, в установленном порядке в области обеспечения единства измерений, юридические лица и индивидуальные предприниматели…”.

В отношении использованной при проведении исследования аппаратуры должна была быть представлена актуальная поверка или калибровка, поскольку это требование закреплено ГОСТ Р 8.973-2019

“Государственная система обеспечения единства измерений. Национальные стандарты на методики поверки. Общие требования к содержанию и оформлению” (утв. и введен в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 30.10.2019г. № 1057-ст).
9. На стр.стр.2-6 Заключения эксперта содержатся сведения о квалификации экспертов.
Иллюстрация 39 – фрагмент стр.6 Заключения эксперта

Очевидно, что касающийся определения рыночной стоимости земельного участка первый вопрос рецензируемого исследования должен рассматриваться экспертом-оценщиком, имеющим квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности “Оценка недвижимости”.

Представленные выше с целью запутать читающего многочисленные т.н. “сертификаты соответствия эксперта” и т.д. рецензента не интересуют вообще, потому что, как известно, в профильных телеграмм-каналах экспертного сообщества рекламодатели ежедневно оплачивают администраторам этих чатов размещение однотипных сообщений о продаже всех этих т.н. “сертификатов соответствия” за полторы тысячи рублей, а оптом сразу по всем известным специальностям – за три; что встречает обыденный шквал негативных эмоций от членов экспертного сообщества, тоже владеющих принтерами с цветными катриджами. Таким образом, рецензент искал в качестве подтверждения квалификации оценщика документ под названием: “Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности “Оценка недвижимости”. Однако, такой документ экспертами не представлен.

В соответствии с абз.1 ст.21.2 Федерального закона от 29.07.1998г. № 135-ФЗ “Об оценочной деятельности в Российской Федерации”, “Квалификационный аттестат является свидетельством, подтверждающим сдачу квалификационного экзамена, и выдается при условии, что

лицо, претендующее на его получение, сдало квалификационный экзамен.”

Таким образом, оба эксперта не обладают требуемыми подтвержденными компетенциями в области оценочной экспертизы и не могут овечать на первый вопрос рецензируемого исследования, так как они не соответствуют требованиям о наличии у них квалификационного аттестата, что нарушает требования статьи 85 ГПК РФ:

«Статья 85. Обязанности и права эксперта
…В случае, если поставленные вопросы выходят за пределы специальных знаний эксперта либо материалы и документы непригодны или недостаточны для проведения исследований и дачи заключения, эксперт обязан направить в суд, назначивший экспертизу, мотивированное сообщение в письменной форме о невозможности дать заключение…».

Руководитель экспертного учреждения, поручив проведение экспертизы по поставленному судом первому вопросу экспертам, не обладающим специальными знаниями в области оценочной деятельности, нарушил требования статьи 14 Федерального закона № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ»:

«Статья 14. Обязанности руководителя государственного судебно-экспертного учреждения
Руководитель обязан: по получении постановления или определения о назначении судебной экспертизы поручить ее производство конкретному эксперту или комиссии экспертов данного учреждения, которые обладают специальными знаниями в объеме, требуемом для ответов на поставленные вопросы».

10. На стр.50 Заключения эксперта указано, что “выявлены следы … плесневых грибов”.

При этом на стр.51 Заключения эксперта указывается в качестве главной причины появления плесени (к слову, в отсутствие микологического исследования) – повышенная влажность.

Иллюстрация 41 – фрагмент стр.51 Заключения эксперта

В действительности же, как правило, ведущей причиной образования плесени “на внутренней поверхности наружных стен” является “промерзающая” поверхность стены, например, швы кладки которой заполнены некачественным образом, в результате чего образуются т.н. “мостики холода”.

Из школьного курса физики общеизвестно, что для образования плесени, вызванного конденсированием влаги, находящейся в воздухе, на внутренних поверхностях ограждающих конструкций требуется, прежде всего – “холодная промерзающая” поверхность, температура которой отличается от температуры внутреннего воздуха в помещении более чем на 4 (четыре) град.С. Такое значение разницы вышеуказанных температур нормируется табл.5 СП 50.13330.2012 “Тепловая защита зданий” для жилых зданий.

Таким образом, проверяется наличие или отсутствие вышеуказанного промерзания следующим образом – анализируется табл.5 СП 50.13330.2012 “Тепловая защита зданий” на предмет того, а не отличается ли температура внутренней поверхности комнаты от температуры внутреннего воздуха в помещении более чем на 4 (четыре) град.С – данный вопрос вообще не исследовался экспертами, хотя у них и имелся пирометр (правда, с отсутствующим сертификатом поверки).

Таким образом, причина образования плесени могла быть определена экспертами неверно, ибо табл.5 СП 50.13330.2012 “Тепловая защита зданий” ими не анализировалась в данном контексте.

11. На стр.50 Заключения эксперта указано, что “выявлены следы … плесневых грибов”.

Иллюстрация 42 – фрагмент стр.51 Заключения эксперта

Вывод о нарушении требований санитарно-эпидемиологических норм и правил сделан необоснованно – он может быть сделан только после проведения микологического лабораторного испытания (эксперт-миколог должен взять пробу грибов и определить их характеристики).

Ибо не “любая плесень” свидетельствует о нарушении требований санитарно-эпидемиологических норм – а только, например, (1) относящаяся к 4-ой группе потенциально патогенных для человека и у которой, одновременно, имеет место (2) превышение условной нормы допустимого содержания микромицетов.

Пример профессионального подхода к данному вопросу приведен для наглядности ниже.

Иллюстрация 43 – пример микологического лабораторного исследования (из личной правовой практики рецензента)

12. На стр.50 Заключения эксперта указано, что “выявлены следы … плесневых грибов”.

При этом на стр.51 Заключения эксперта указывается в качестве главной причины появления плесени (к слову, в отсутствие микологического исследования) – повышенная влажность.

Одновременно с этим, причиной образования дефектов объявляется “производство некачественных строительных работ”.

Иллюстрация 46 – фрагмент стр.58 Заключения эксперта

Эксперты сами же себе противоречат – с одной стороны, пишут, что “причина появления плесени … повышенная влажность [т.е., очевидно, эксплуатационная причина, заключающаяся в недостаточном проветривании помещения]”; а, с другой стороны, делают вывод о производственном характере дефектов, выражающемся в “производстве некачественных строительных работ”.

13. На стр.58 Заключения эксперта делается вывод о том, что “недостатки являются явными”.

В соответствии с ГОСТ 15467-79 “Управление качеством продукции. Основные понятия. Термины и определения”:

“41. Явный дефект - дефект, для выявления которого в нормативной документации, обязательной для данного вида контроля, предусмотрены соответствующие правила, методы и средства.

42. Скрытый дефект - дефект, для выявления которого в нормативной документации, обязательной для данного вида контроля, не предусмотрены соответствующие правила, методы и средства.”

“Нормативная документация, обязательная для данного вида контроля”, то есть для контроля качества строительства, например, монолитных железобетонных конструкций – это, например, СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”, в которых имеется Таблица Х.1, устанавливающая допуски прямолинейности для различных классов бетонных поверхностей. Вот если бы имел место дефект прямолинейности монолитной поверхности – он был бы, безусловно, явным. Но дефекты типа плесени, которая образуется только через несколько лет после приемки объекта недвижимости – скрытые, что следует из п.42 ГОСТ 15467-79 “Управление качеством продукции. Основные понятия. Термины и определения”.

Таким образом, эксперты неверно ответили и на вопрос № 4 исследования – неверно определен характер дефектов; ибо часть их не явные, а скрытые.

Номер 220.

4. На стр.3 Заключения эксперта указано, что он руководствовался при проведении рецензируемого исследования ВСН 57-88 “Положение по техническому обследованию жилых зданий”, ВСН 58-88(р) “Положение об организации … технического обследования жилых домов” и ГОСТ 31937-2024 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния” – очевидно, эксперт был обязан обследовать те конструкции и инженерные системы, которые на момент осмотра еще не были восстановлены собственником, чтобы понять, насколько они пострадали, подлежат ли они восстановлению или же требуют полного демонтажа и т.д. (на стр.7 Заключения эксперта указано, что “на --м этаже – в настоящее время проводится ремонт”).

Иллюстрация 31 – фрагменты ГОСТ 31937-2024 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”

На иллюстрации 29 настоящей рецензии видно, что в вопросе восстановления электрооборудования эксперт опирается на “выгорание проводки на - этаже …”.

На иллюстрации 30 настоящей рецензии видно, что эксперт считает необходимым выполнить следующие касающиеся электрооборудования работы: “обнаружение возможных повреждений электропроводки, проверка целостности изоляции”, “диагностика” и т.д.

На иллюстрации 25 настоящей рецензии приведен вопрос № 2 Заключения эксперта: “Какова стоимость восстановительного ремонта жилого дома …”.

Эксперт был обязан сам лично обследовать электропроводку, выявить ее повреждения с целью дальнейшего расчета стоимости ее восстановительного ремонта – чего не сделал, “переложив ее диагностику на будующих гипотетических исполнителей” (которые, как видно на Иллюстрации 30 настоящей рецензии, за 10 тысяч рублей и все обследуют, и все починят-восстановят вне зависимости от объема такого восстановления).

5. Таблица 7 Заключения эксперта составлена небрежно – очевидно, имело место бездумное копирование текста из какого-то другого шаблона-заключения. Иначе нельзя объяснить то, почему напротив столбца “выгорание проводки …” стоит следующее неотносимое к электропроводке решение по устранению дефекта: “Требуется локальный ремонт повреждений, приведших к некоторому снижению несущей способности, но отсуствует опасность внезапного разрушения”.

Иллюстрация 32 – фрагменты стр.8 Заключения эксперта

6. На стр.стр.19-20 Заключения эксперта содержится занимательная калькуляция стоимости исправления дефектов поврежденной электропроводки, объем которых экспертом не выявлен ввиду отсутствия проведения им обследования электрооборудования: “1 * 10 000 = 10 000 руб.”

Иллюстрация 33 – фрагменты стр.стр.19-20 Заключения эксперта

Примечательно и то, что эксперт вообще забыл учесть стоимость материалов, необходимых для восстановления электрооборудования.

Иллюстрация 37 – фрагмент стр.21 Заключения эксперта – эксперт забыл учесть материалы, необходимые для восстановления электропроводки

7. Стоимость восстановительного ремонта рассчитана экспертом неаргументированной калькуляцией. (В Приложении 1 содержатся скриншоты с разных сайтов, но многих расценок там нет; накопировано туда все хаотичным образом в отсутствие какой бы то ни было логики и без предоставления трех источников для каждой расценки, и т.д.)

Иллюстрация 38 – фрагмент стр.53 Заключения эксперта

Таким образом, цифровые значения расценок должным образом не аргументированы.

Коль уж эксперт не умеет считать сметы, то он был обязан, хотя бы, на худой конец, в свою калькуляцию включить расценки, взятые, как среднее арифметическое из, как минимум, 3-х рыночных источников с их указанием – однако, даже этого эксперт не сделал.

А вообще, конечно, в соответствии с “Методикой определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта … на территории Российской Федерации”, утвержденной приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 04.08.2020г. № 421/пр, в подобных исследуемой экспертизах правильно считать смету базисно-индексным методом, применяя расценки “не с потолка”, а принимая их в соответствии со сборниками ТЕР (территориальных иденичных расценок) или ФЕР (федеральных иденичных расценок), умножая их впоследствии на утвержденные письмами Минстроя индексы пересчета из базисного уровня в текущий для конкретного региона – но для этого, правда, требуются истинные навыки строительного эксперта и высшее строительное образование, которое у данного эксперта отсутствует.

Почему важно считать смету именно вышеуказанным способом – можно в этом убедиться на примере пострадавшей после пожара электропроводки, которую “эксперт, не зная объемов дефектов, восстанавливает за 10 тысяч рублей вместе с диагностикой” (см. Иллюстрацию 35 настоящей рецензии).

Номер 221.

Иллюстрация 118 – фрагмент Приложения № 3 к договору

Определение перечня строительно-монтажных работ, необходимых для восстановительного ремонта напольного покрытия.

- Демонтаж напольной плитки. -
- Шлифовка старого бетонного пола. -
- Очистка отшлифованного старого бетонного пола от мусора и пыли с помощью промышленного пылесоса. -
- Грунтование пола. -
- Нанесение полиуретановой двухкомпонентной композиции напольной наливной типа Альфапол ПУ-2Х. -
- Вывоз мусора. -

(У напольной керамической плитки или у керамогранита, (что не одно и то же, но, для простоты, все именуется плиткой), не важно, ибо объем и там, и там будет маленьким, а масса будет большой – рассчитывается именно масса, а не объем, т.к., например, стандартный пухто 27 куб.м. грузится, как известно специалисту из личной профессиональной

деятельности прораба и строительного подрядчика, только на 10 тонн, не более, и то водитель уже начинает возмущаться, когда цифра приближается к вышеуказанной).

Иллюстрация 121 – фрагменты Технического описания полиуретановой двухкомпонентной композиции напольной наливной Альфапол ПУ-2Х

Иллюстрация 123 – фрагменты Технического описания полиуретановой двухкомпонентной композиции напольной наливной Альфапол ПУ-2Х, в котором указана прочность на сжатие покрытия, равная 60 мПа или 6 118 т/м.кв.

Определение стоимости строительно-монтажных работ, материалов и расходников, необходимых для восстановительного ремонта напольного покрытия – без учета вывоза мусора; без учета доставок, которые будут учтены позднее.

Действительно, обычаями делового оборота на строительном рынке принято “считать” гипсокартонную перегородку “с одной стороны”, так как обшивка ее с двух сторон – есть само свойство понятия “перегородки”; каркас ставится “один”; имеется интуитивно понятная аналогия с другими типами перегородок, например, блочными, которые тоже, разумеется, считаются “с одной стороны”. А вот шпаклевка стыков – очевидно, “считается” уже “с двух сторон”.

Определение стоимости доставок.

Основные вес и объем складываются из необходимых для восстановления пола и необходимых для возведения перегородки материалов, остальные веса дают немного, ими можно для удобочитаемости заключения пренебречь – в любом случае, рассчитываться будут, минимум, 2 доставки; а, если “в них не влезет”, то больше; учитываться будет и 4-х метровая длина стоечных профилей.

Касательно перегородки, для экономии места, вес учитывается у гипсокартона; профили же более интересуют своей длиной, например, 4-х метровой для стоечных.

Иллюстрация 161 – фрагменты интернет-страницы, расположенной по адресу: https://moscow.petrovich.ru/services/delivery/

Иллюстрация 162 – фрагменты интернет-страницы, расположенной по адресу: https://petrovich.ru/services/garbage-removal/

Номер 222.

4. На л.л.5,9, 3Э указано, что производилось именно обследование здания – визуально-инструментальное обследование. Эксперты сами всячески это подчеркивают по тексту 3Э.

Иллюстрация 20. Фрагменты СП 13-102-2003 “Правила обследования …”

Иллюстрация 22. Фрагмент л.4 ЗЭ

Очевидно, что с помощью одних лишь только механической и лазерной рулеток, штангенциркуля и металлической линейки невозможно полноценным образом обследовать жилой дом – особенно с учетом того, что дело касается не “косметических”, а серьезных указанных в исковом заявлении дефектов, влияющих на несущую способность строительных конструкций и, следовательно, на безопасность всего здания для находящихся в нем людей.

“Трещины в конструкциях [или все же просто в штукатурном слое? – примечание рецензента] стен”, как эксперты пишут на л.25 ЗЭ – это серьезно, требует полноценного обследования с использованием перечня оборудования большего, чем механическая и лазерная рулетки, штангенциркуль и линейка.

Иллюстрация 23. Фрагмент л.25 ЗЭ

С целью экономии места рецензент не приводит еще очень и очень многое не исполненное экспертами из СП 13-102-2003 “Правила обследования …”, которыми, как указано, например, на л.л.5,9 ЗЭ они руководствовались – однако, очевидно, что, как минимум, указанные на Иллюстрации 20 настоящей Рецензии мероприятия исполнены не были.

5. На л.6 ЗЭ содержится информация о том, что эксперты при проведении исследования руководствовались СП 118.13330.2022 “Общественные здания и сооружения”.

При этом исследуемый объект не является общественным зданием, а является зданием жилым одноквартирным – для таких существует специально предусмотренный нормативный документ, который так и называется: “СП 55.13330.2016 “Дома жилые одноквартирные”. Им и следовало руководствоваться.

6. На л.61 ЗЭ в разделе “Выводы” указано, что “основными причинами возникновения трещин в перегородках и наружных стенах … являются … некачественное проведение работ по устройству перегородки … в виде … передачи части нагрузки от кровли на данную перегородку” – расчет нагрузок от кровли экспертами не произведен.

Следовательно, вывод по первому вопросу рецензируемого исследования сделан экспертами необоснованно; он является их необъективным частным мнением, не имеющим полноценного обоснования, что нарушает требования ст.ст. 4 и 8 Федерального закона № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ».

7. На л.л.58-59 ЗЭ имеется ответ на 4-ый вопрос рецензируемого исследования: “… установить проводилась ли перепланировка … не представляется возможным”. На взгляд рецензента, подобный ответ продиктован банальным желанием экспертов минимизировать свои трудозатраты, т.е. отсутствием у экспертов желания отвечать на

продолжение 4-го вопроса: “если да, то определить на какую сумму”. В любом случае, такой ответ абсурден по нижеуказанным причинам.

Иллюстрация 28. Фрагменты л.л.58-59 ЗЭ

В соответствии с применяемой по аналогии права ч.2 ст.25 ЖК РФ, “Перепланировка помещения … представляет собой изменение границ и (или) площади такого помещения, и (или) образование новых помещений, в том числе в случаях, предусмотренных статьей 40 настоящего Кодекса, и (или) изменение его внутренней планировки (в том числе без изменения границ и (или) площади помещения). В результате перепланировки помещения также могут быть изменены границы и (или) площадь смежных помещений …”.

Сами же эксперты написали, что видно на Иллюстрации 28 настоящей Рецензии, что “на момент осмотра объемно-планировочное решение … не соответствует объемно-планировочному решению из Технического паспорта от - г.”; однако, это не помешало им сделать противоречащий вышеуказанному доводу вывод о том, что “установить проводилась ли перепланировка … не представляется возможным по причине отсутствия проектной документации”.

Никакая проектная документация для этого не требуется – достаточно сравнения плана здания на момент осмотра с планом здания из Технического паспорта от -. Ибо из ч.2 ст.25 ЖК РФ следует, что “границы и площади” формируют такое понятие, как “перепланировка”; а эти “границы и площади” имеются в планах.

На взгляд рецензента, подобный некорректный ответ продиктован банальным желанием экспертов минимизировать свои трудозатраты, т.е. отсутствием у них желания отвечать на продолжение 4-го вопроса: “если да, то определить на какую сумму”.

8. На л.16 ЗЭ показано, как эксперты измеряют ширину раскрытия трещин металлической линейкой, да и глубину тоже – ей же.

Иллюстрация 29. Фрагмент л.16 ЗЭ

Правильно же измерять ширину и глубину развития трещин совсем иным оборудованием – например, с помощью линейки типа “Венчур” и прибора ультразвукового типа УКС-МГ4. Это профессиональный подход – и он позволяет многое сказать о характере трещин и причинах их появления. Ибо трещина трещине рознь, их типология сложна и требует серьезного профессионального подхода.

Иллюстрация 30. Определение ширины раскрытия трещин – из личной практики рецензента

Иллюстрация 31. Определение глубины раскрытия трещин – из личной практики рецензента

В соответствии с п.5.6 РД 153-34.1-21.326-2001 “Методические указания по обследованию строительных конструкций…”: “При применении ультразвукового метода глубина трещины устанавливается по изменению времени распространения ультразвука как при сквозном прозвучивании, так и методом продольного профилирования при условии, что плоскость трещинообразования перпендикулярна линии прозвучивания.”

Использование ультразвукового прибора позволяет увидеть и возможное отсутствие перпендикулярности трещины поверхности – данный признак имеет значение в вопросе определения причин возникновения трещин.

Иллюстрация 32. Определение глубины раскрытия трещин – из личной практики рецензента
Иллюстрация 33. Фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://www.stroypribor.com/netcat_files/312/171/manual_uks.pdf

9. На л.111 ЗЭ видно, что впоследствии был возведен в непосредственной близи от исследуемого объекта бассейн – его возможное влияние на появление трещин экспертами не исследовалось вообще.

Номер 225.

3. На л.л.4-5,7,13-15 ЗЭ указано, что производилось именно обследование спорного объекта – визуально-инструментальное обследование. Эксперты сами всячески это подчеркивают по тексту ЗЭ.

Иллюстрация 13. Фрагменты ГОСТ 31937-2024 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”

На Иллюстрации 10 настоящей Рецензии видно, что ответчик-подрядчик производил работы как по устройству фундамента, так и по возведению стен и крыши строения – то есть “речь идет” не об “условных отдельных косметических” плиточных или штукатурных работах, а о возведении жилого дома “под ключ”, то есть о возведении фундамента, о возведении несущих конструкций стен, стропильной системы и т.д., то есть о работах, влияющих на безопасность находящихся в построенном жилом доме людей. Следовательно, и контролируемые параметры интересовать экспертов должны все те, что указаны в СП 13-102-2003 “Правила обследования …”, на которые, кстати, эксперты сами же и ссылаются – однако, экспертами измерены лишь геометрические размеры конструкций механической и лазерной рулетками, да неровности плавного очертания покрытий с помощью уровня неизвестной длины, которую определить нельзя по причине отсутствия панорамных фото.

Таким образом, не определены многочисленные т.н. “контролируемые параметры”, указанные на Иллюстрациях 11-13 настоящей Рецензии – в

этом можно убедиться в т.ч. и путем анализа перечня используемых экспертами инструментов, приведенного на вышеуказанной Иллюстрации 14 настоящей Рецензии.

Иллюстрация 16. Фрагменты л.12 ЗЭ

Выше на Иллюстрации 15 настоящей Рецензии наглядно видно, что эксперты понимают, что такое “контролируемые параметры”, раз указывают соответствующие определения – если заказчик-истец заказал у подрядчика-ответчика строительство жилого дома “от фундамента до кровли”, и возник судебный спор о качестве строительства, то суд интересуют, разумеется, не только “косметические” неровности плавного очертания покрытий, но и более важные, влияющие на несущую способность всего строения, указанные на Иллюстрациях 11-13 настоящей Рецензии контролируемые параметры качества строительства.

4. Что же касается тех “контролируемых параметров”, коим эксперты уделили внимание, таким как “косметические неровности плавного очертания” – даже они исследованы с ошибками.

Иллюстрация 20. Фрагмент СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”

Наглядно видно выше, что эксперты путают между собой понятия “отклонение горизонтальных плоскостей на ВЕСЬ выверяемый участок” (для которого предельное отклонение равно 20 мм, и которое может быть измерено, например, оптическим нивелиром как разница высотных отметок верха фундаментной плиты в противоположных ее углах) и “отклонение от прямолинейности и плоскости поверхности на длине 1-3 м [на предоставленных фото, к сожалению, не видно, какой длины уровень использовался для этих целей, да и не указано это нигде] и местные неровности поверхности бетона” (для которого предельные отклонения определяются по приложению Х СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”).

Таким образом, эксперты ошибочно ориентируются на равное 20 мм предельное отклонение и пишут, что “отклонение от горизонтальной плоскости … соответствует требованиям СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”.

5. Эксперты при расчете сметы не учли применение подрядчиком-ответчиком, с которого взыскивается стоимость устранения недостатков, упрощенной системы налогообложения, в результате чего был дан неверный ответ на стоимостной вопрос.

Иллюстрация 21. Фрагмент локального сметного расчета из ЗЭ

Иллюстрация 22. Фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://pb.nalog.ru/company.html?- – сервис ФНС “Прозрачный бизнес”

В соответствии с Письмом Госстроя РФ от 06.10.2003 № НЗ-6292/10 "О порядке определения сметной стоимости работ, выполняемых организациями, работающими по упрощенной системе налогообложения", определяется порядок расчета “Компенсации НДС при УСН”.

Эксперты в локальном сметном расчете учитывают НДС строкой “НДС”, а необходимо – “Компенсация НДС при УСН”; тем самым эксперты неверно рассчитывают сметную стоимость.
То же касается и расчета накладных расходов.

В соответствии с Письмом Госстроя РФ от 06.10.2003 № НЗ-6292/10 "О порядке определения сметной стоимости работ, выполняемых организациями, работающими по упрощенной системе налогообложения", “Согласно структуре накладных расходов в строительстве указанные затраты включены в 16 статей затрат прил. 6 к "Методическим указаниям по определению величины накладных расходов в строительстве" (МДС 81-4.99).

В связи с этим при определении сметной стоимости строительства и расчетах за выполненные работы для организаций, использующих упрощенную систему налогообложения, необходимо исключать указанные статьи из расчета индивидуальных норм накладных расходов, а при применении в сметах укрупненных нормативов накладных расходов по видам строительства или по видам строительных и монтажных работ к указанным нормативам следует применять коэффициент 0,7.”

Иллюстрация 23 – фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://docs.cntd.ru/document/901881431 – Письмо Госстроя РФ от 06.10.2003 № НЗ-6292/10 является действующим документом

То же касается и определения сметной прибыли.

В соответствии с действующим Письмом Госстроя РФ от 06.10.2003 № НЗ-6292/10 "О порядке определения сметной стоимости работ, выполняемых организациями, работающими по упрощенной системе налогообложения", “… В соответствии с п.1.2 "Методических указаний по определению сметной прибыли в строительстве" (МДС 81-25.2001) в составе норматива сметной прибыли учтены затраты, связанные с уплатой налога на прибыль предприятий, имущество, а также налог на прибыль предприятий и организаций по ставкам, устанавливаемым органами местного самоуправления в размере не выше 5 процентов.

При применении упрощенной системы налогообложения указанные налоги не начисляются и подлежат исключению из нормативов сметной прибыли. При этом единый налог, введенный взамен исключаемых налогов и возмещаемый за счет сметной прибыли, включается в расчет нормативов сметной прибыли.”

Таким образом, и сметная прибыль рассчитана экспертами неверно.

Номер 226. Ответы на вопросы по 210.

1. Первый абзац первого вопроса свидетельствует не только о каких-то там “малозначительных пунктуационных ошибках” – вопрошающий не понимает даже базовых принципов русского языка, касающихся формулирования предложений, влияющих на самую базовую возможность их восприятия читающим. “… указано, что требуется рассчитать пожарные риски для здания - в связи с близким расположением гаражей [кажется, что предложение должно заканчиваться, но нет …] отсутствует сценарий … [будто бы конец предложения является, одновременно, и началом следующего в отсутствие знака препинания под названием “точка”, или же нет, не понять]”.

Поэтому сфокусируем внимание на втором абзаце – собственно, самом вопросе. Выше из сопоставления Иллюстраций №№1,2 настоящих Ответов наглядно видна инсинуация – суд не интересовался “пожарными рисками для здания -”, а просил определить “расчетное значение пожарного риска в результате близкого расположения … гаражного ряда … и здания”.

Иллюстрация № 3. Фрагмент раздела “Выводы” Заключения комиссии экспертов

Наглядно видно выше, что ответ на вопрос суда экспертами дан.

Что же имел ввиду неспособный сформулировать внятно свой вопрос вопрошающий можно только догадываться. Однако, очевидно, что это истец - заявил частично удовлетворенные судом первой инстанции требования к “гаражному кооперативу”, а не наоборот. Потому что его, вероятно, да и суд тоже, заботит обеспечение возможности эвакуации при пожаре, неважно где возникшем, людей в живом виде из принадлежащего истцу производственного двухэтажного здания; а то, что из гаража размером 6 м * 3 м выход есть только один через ворота , стоит лишь сделать пару шагов в их сторону – все понимают и так (причем не важно из какого, хоть из № -, хоть из № -, хоть из любого из этого ряда №№-).

2. Иллюстрация № 6. Фрагмент стр.72 Заключения комиссии экспертов

Ответ: “Потому что данная методика указана, например, на Иллюстрации № 98 Заключения комиссии экспертов”.

Касательно “остальных вопросов в вопросе” типа “а почему в “терминах и определениях” отсутствуют все известные вопрошающему термины” – потому что, хоть эксперты и знают разных терминов, как минимум, не меньше вопрошающего, с целью экономии места они не “вставляют” в заключение “все что знают”, а “вставляют” только то, что нужно им для

исследования. Иначе получится не заключение экспертизы, а “толковый словарь Даля”.

3. Иллюстрация № 7. Фрагменты Вопросов

Ответ: “Потому что в соответствии с п.5.3.1 СП 2.13130.2020 “Системы противопожарной защиты”, “К строительным конструкциям, выполняющим функции противопожарных преград … относятся противопожарные стены …” – то есть ни пропитка обрешетки, ни засыпка шлака в межстенное пространство к противопожарным преградам не относятся. Поэтому-то эксперты и дали нижеуказанный очевидный ответ:

Иллюстрация № 8. Фрагмент раздела “Выводы” Заключения комиссии экспертов

“Почему эксперт не дал обоснованную оценку указанным мероприятим?”, -интересуется вопрошающий. Ответ: “Он ее дал, цитируя, например, на Иллюстрации 147 Заключения комиссии экспертов вышеуказанную нормативную документацию”.

“Почему экспертом не выполнены расчеты с учетом … охранно-пожарной сигнализации … ?”, - интересуется вопрошающий. Ответ: “Они выполнены – все , какие требуются, что наглядно видно, например, на нижеуказанной Иллюстрации № 9 настоящих Ответов”.

4. Во-первых, относительно первого абзаца четвертого вопроса, принято указывать конкретный пункт нормативной документации, если на нее ссылаешься.

Во-вторых, касательно уже самого вопроса, содержащегося во втором абзаце четвертого вопроса – нет никакого так называемого “единого комплекса”; а есть отдельностоящее двухэтажное здание, принадлежащее истцу -, и гаражный ряд, тоже “отдельный”, “принадлежащий ответчикам”.

5. На Иллюстрации 11 настоящих Ответов вопросов не содержится. Видимо, имеются они далее в вопросах 5.1, 5.2 и 5.3.

5.1 Ответ: “Потому что эксперты применили те методики, которые позволяют провести расчеты согласно поставленным вопросам – а не мифические так называемые “иные”. Если имеется ввиду указанное на Иллюстрации 11 настоящих Ответов (вслед за вопрошающим приходится все додумывать) – то оно к процессу исследования по поставленным судом вопросам отношения не имеет.

5.2 Опять тоже самое, какой конкретно “проверочный расчет” – почему за вопрошающим каждый раз приходится додумывать его же вопрос, который должен изначально быть четким, понятным и конкретным.

Если, опять же, имеется ввиду указанное на Иллюстрации 11 настоящих Ответов, то следует ответить следующее: “Эксперты отвечали на поставленные судом вопросы и, следовательно, проводили те расчеты, которые для этого требовались”. Еще конкретнее – тоже можно. Вот вопрошающего интересует противопожарное расстояние – а экспертов оно не интересует, так как оно уже “установлено давным давно всеми”, и никем не оспаривается, и суд оно тоже не интересует, судя по поставленным вопросам. Ибо не оспаривается тот факт, что оно нарушено, что оно 0,- м.

Иллюстрация № 17. Фрагмент стр.8 Заключения комиссии экспертов

Наглядно видно выше на Иллюстрации 17 настоящих Ответов, что суд в своих вопросах уже презюмирует нарушение противопожарного расстояния – основывается он на исчерпывающим образом доказывающих это утверждение материалах дела. Никого кроме вопрошающего этот момент не интересует, никто его и не оспаривает , что видно из материалов судебного дела. Следовательно, как уже было сказано ранее, эксперты не проводят расчеты в стиле “а действительно ли противопожарное расстояние, равное 0,- м, не соответствует требуемому, или же, может, ” Иллюстрация № 18. Фрагмент Вопросов

(Указанное на Иллюстрациях №№ 11 и 18 настоящих Ответов всецело посвящено “вопросам уменьшения противопожарного расстояния”).

5.3 Иллюстрация № 19. Фрагмент Вопросов

Да, возможно – такой расчет уже сделан. Вот только, как наглядно видно на нижерасположенной Иллюстрации 20 настоящих Ответов, расчет этот не “про засыпную стену из шлака”, а больше “про эвакуацию людей, установки автоматического пожаротушения и т.д.”

Иллюстрация № 20. Фрагмент стр.стр.72-73 Заключения комиссии экспертов

Да и какими бы заманчивыми и простыми не были идеи “засыпки шлаком” и “покраски кисточкой обрешетки” – следует вспомнить, что принадлежащее истцу двухэтажное здание банально выше гаражного ряда; “как тут второй этаж засыпешь”. Пламя-то имеет свойство “гореть” не только в пределах первого этажа. Отсюда-то и все рекомендации, о которых писали эксперты в ответе на второй вопрос – о противопожарной стене выше кровли двухэтажного здания истца.

Иллюстрация № 21. Фрагмент стр.21 Заключения комиссии экспертов

6. Иллюстрация № 22. Фрагмент Вопросов

Да, очевидно, что из 1-этажного здания проще эвакуироваться, чем из этого же здания с надстроенным 2-м этажом. Наглядно видно на представленной на Иллюстрации 20 настоящих Ответов формуле, что

фактор вероятности эвакуации оказывает большое влияние на расчетную величину индивидуального пожарного риска.

Окна и так заложены в “этой” стене – наглядно видно выше на Иллюстрации 21 Ответов.

“Будет ли … стена без окон оцениваться … как противопожарная?”, - интересуется далее вопрошающий. Разумеется, нет. Во-первых, она с окнами. Во-вторых, противопожарная стена должна располагаться на отдельном фундаменте.

7.Иллюстрация № 23. Фрагмент Вопросов

Потому что эксперты, как уже было неоднократно написано выше, опираются на конкретную формулу из Методики определения расчетных величин пожарного риска, указанную на Иллюстрации 20 настоящих Ответов.

Номер 228.

3. На стр.15 Заключения эксперта указано, что в рамках геолологических исследований “всего было произведено - выработок”.

Иллюстрация 12 – фрагмент стр.15 Заключения эксперта

Иллюстрация 13 – фрагмент стр.2 произведенного в рамках рецензируемого исследования Технического отчета

- выработок на - га – равняется чуть менее 1-ой выработки на гектар, или, для простоты счета, 1 выработке на гектар.

То есть 1 выработка на 10 000 кв.м. или же 1 выработка на 0,01 кв.км.

В соответствии с СП 11-105-97 “Инженерно-геологические изыскания для строительства. Часть I. Общие правила производства работ”:

Иллюстрация 14 – фрагмент СП 11-105-97 “Инженерно-геологические изыскания для строительства”

Иллюстрация 17 – в зависимости от взаимного расположения --ти выработок, при средней их “плотности, равной выработке на гектар” – среднее расстояние между ними колеблется от - м до - м; что не соответствует даже самым неприхотливым значениям из таблицы 8.1 СП 11-105-97 “Инженерно-геологические изыскания для строительства. Часть I. Общие правила производства работ”

При этом следует сказать, что “опираться” следует на еще более строгие требования из таблицы 8.1 СП 11-105-97 “Инженерно-геологические изыскания для строительства. Часть I. Общие правила производства работ”, чем это было сделано выше – хотя бы даже потому, что, как наглядно видно на нижерасположенной Иллюстрации 19 настоящей Рецензии, поверхность является наклонной, что точно не

соответствует I-ой категории сложности инженерно-геологических условий.

Иллюстрация 18 – фрагмент СП 11-105-97 “Инженерно-геологические изыскания для строительства. Часть I. Общие правила производства работ”

4. На стр.15 Заключения эксперта указано, что, мол, “ввиду невозможности установки на поверхности бурового оборудования” … “произведен разбор конструкции с применение экскаватора”.

Иллюстрация 21 – результаты поискового запроса: “Буровая установка на гусеничном ходу”

Как известно, гусеничная техника является самой проходимой – уж точно проходимее колесного экскаватора-погрузчика. Таким образом, аргументация невозможности использования экспертами буровой техники не выдерживает никакой критики. Вместе с тем в Приложении Г СП 11-105-97 “Инженерно-геологические изыскания для строительства. Часть I. Общие правила производства работ” указаны требуемые способ бурения и диаметр скважины.

Выше на Иллюстрациях 22-23 настоящей Рецензии приведена без сокращений соответствующая таблица из Приложения Г СП 11-105-97 “Инженерно-геологические изыскания для строительства. Часть I. Общие правила производства работ” – наглядно видно, что в ней нет такого способа организации скважин, как “применение экскаватора”.

А вместо “применения экскаватора” должна была быть применена технология колонкового бурения всухую – и рецензируемое исследование бы “выглядело” совсем иначе. Имело бы место не “перемешивание экскаватором” всех слоев с измерением их потом “на глазок” рулеткой, как показано, например, на Иллюстрации 24 настоящей Рецензии – а получение ровного форменного конусообразного керна, показанного на Иллюстрации 25 настоящей Рецензии, слои которого измерены точным образом.

Иллюстрация 25 – фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://sovet-ingenera.com/vodosnab/kolod-skvazh/kolonkovoe-burenie-skvazhin.html

5. На стр.27 Заключения эксперта видна организация ими так называемых “скважин” – повсюду раскиданы отходы.

Иллюстрация 26 – фрагмент стр.27 Заключения эксперта

Полигоны твёрдых бытовых отходов (далее – ТБО) считаются особо опасными объектами. Это связано с тем, что на таких объектах сосредоточен большой объём горючих материалов (бумага, полиэтилен, пластик), которые при горении выделяют большое количество

канцерогенов, особо опасных для жизнедеятельности человека. Кроме того, полигоны ТБО являются источниками поступления в окружающую среду тяжёлых металлов и различных токсичных соединений. По мере складирования отходов накапливается суммарное количество потенциально опасных веществ. Также полигоны ТБО относятся к 1-ой категории объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду. Таким образом, они представляют повышенную опасность для окружающей среды и здоровья человека.

В ходе проведения рецензируемого исследования эксперты не только вскрыли изолирующий слой, но и раскидали содержимое тела полигона ТБО, таким образом произошло загрязнение атмосферных масс накопившимся газом.

Очевидно, что раскиданные повсюду отходы способствуют массовому скоплению птиц.

В соответствии с пп.6 п.3 ст.47 Воздушного кодекса Российской Федерации, “На приаэродромной территории … шестая подзона, в которой запрещается размещать объекты, способствующие привлечению и массовому скоплению птиц”.

В соответствии с СП 320.1325800.2017 “Полигоны для твердых коммунальных отходов. Проектирование, эксплуатация и рекультивация”:

Иллюстрация 28 – п.5.5 СП 320.1325800.2017 “Полигоны для твердых коммунальных отходов. Проектирование, эксплуатация и рекультивация”

В соответствии с пп.“д” п.1 “Положения о приаэродромной территории”, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 1460 от 02.12.2017г., “шестая подзона - по границам, установленным на удалении 15 километров от контрольной точки аэродрома”.

В соответствии с “Положением о приаэродромной территории”, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации № 1460 от 02.12.2017г.:

Иллюстрация 29 – абз.абз.1-2 п.1(4) “Положения о приаэродромной территории”, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 1460 от 02.12.2017г. – наглядно видно, что раскиданные экспертами отходы могут “свести на нет” указанное в абз.2 п.1(4) “Положения о приаэродромной территории”, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 1460 от 02.12.2017г., “послабление” относительно отсутствия способствующих привлечению птиц факторов

При выполнении рецензируемого исследования нарушена целостность изолирующего слоя, что наносит ущерб окружающей среде. К представленному Заключению эксперта не приложены соответствующие разрешения. Учитывая, что полигон ТБО построен в пределах границы шестой подзоны приаэродромной территории, отмеченной в п.5.5 СП 320.1325800.2017 “Полигоны для твердых

коммунальных отходов. Проектирование, эксплуатация и рекультивация”, учитывая наличие раскиданных экспертами отходов – это объект, способствующий привлечению и массовому скоплению птиц со всеми вытекающими из этого последствиями.

Иллюстрация 31 – фрагменты “Публичной кадастровой карты”, размещенной на интернет-странице, находящейся по адресу: https://ik7map.roscadastres.com/map?-

6. На стр.11 Заключения эксперта указано, что проводилось георадиолокационное зондирование.

Иллюстрация 34 – фрагмент п.6.2.1 ГОСТ Р 58349-2019 “Дороги автомобильные общего пользования. Дорожная одежда. Методы измерения толщины слоев дорожной одежды”

Как уже было ранее указано в разделе 4 настоящей Рецензии, бурение экспертами не проводилось; а выборка грунта экскаватором, очевидно, такой точности, какая показана, например, на нижерасположенной Иллюстрации 35 настоящей Рецензии, не дает – следовательно, и полевая калибровка, необходимая при георадиолокационном зандировании, выполнена некорректно.

7. Кроме того, экспертами при анализе радарограмм не учтено и то, что в них читается консолидация грунтов, т.е. их проникновение друг в друга; оно неравномерное, поскольку плотность тела полигона из-за неоднородности отходов различна. Защитные слои полигона под воздействием природных явлений (дождей, таяния снегов и т.д.) перемешиваются, мелкие частицы проникают в пустоты более крупных, тем самым уплотняясь – консолидируются в некую массу, их “мощности” уменьшаются. Под механическим воздействием, например, при проходжении по ним строительной техники, происходят аналогичные процессы. Таким образом, не учтена консолидация грунтов.

Таким образом, экспертами существенно занижаются расчетные толщины слоев и, следовательно, объемы выполненных работ – факты проникновения слоев “друг в друга”, т.е. консолидации грунтов, отчетливо видны на фотографиях из Заключения эксперта. Фактически, все Заключение эксперта построено на таких недостоверных данных.

8. На стр.40 Заключения эксперта имеется Таблица 2.5 “Объемы материалов”.

Экспертами не учтена проектная документация в части неверно указанных ими “закрытых” объемов необходимого для устройства газо-дренажного и фильтрующего слоев щебня. В соответствии с проектной документацией том -:

Наглядно видно выше на Иллюстрации 38 настоящей Рецензии, что для формирования газо-дренажного слоя щебня необходимо – - куб.м., а не - куб.м., указанные на Иллюстрации 37 настоящей Рецензии. Дело в том, что объем - куб.м. рассчитан в сметной документации с учетом коэффициента потерь при транспортировании.

Иллюстрация 40 – фрагмент ГЭСН 81-02-01-2020 “Сборник 1. Земляные работы”, являющихся Приложением № 1 к Приказу Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации № 871/пр от 26.12.2019г. – нормами утвержден равный 2,5 % коэффициент потерь при транспортировании, который не учтен экспертами при расчете объемов “по результатам экспертизы”

Иллюстрация 41 – фрагмент интернет-страницы, расположенной по адресу: https://docs.cntd.ru/document/564142193?ysclid=mgxyeaihl0636339351

Наглядно видно выше на Иллюстрации 38 настоящей Рецензии, что для формирования фильтрующего слоя щебня необходимо - куб.м., а не - куб.м., указанные на Иллюстрации 37 настоящей Рецензии. Дело в том, что объем -куб.м. рассчитан в сметной документации с учетом коэффициента потерь при транспортировании.

В соответствии с проектными решениями, укладка слоев осуществляется в нижепредставленном виде.

Иллюстрация 45 – фрагмент проектной документации том -

Таким образом, расчет материалов в проекте произведен без учета требований нормативной документации, без учета каких бы то ни было коэффициентов – простым умножением толщины на площадь. Фактически, в проекте учтен простой насыпной объем – не учтены ни коэффициенты уплотнения, ни коэффициенты потерь при транспортировке и т.д.

Спустя немалое время после завершения работ, когда по уложенным слоям постоянно двигалась многотонная техника, укладывая слой за слоем и, соответственно, оказывая механическое и вибрационное воздействие, толщина слоев не может соответствовать “изначальной”-насыпной, так как происходило смешивание материалов и их уплотнение.

В соответствии с СП 45.13330.2017 “Земляные сооружения, основания и фундаменты”:

Иллюстрация 46 – фрагмент СП 45.13330.2017 “Земляные сооружения, основания и фундаменты”

9. Экспертами никак не учтено такое понятие, как “расклинцовка щебня”.

Расклинцовка – плотная укладка щебеночного основания с помощью зерен различных фракций. Суть технологии – заполнение больших пустот между крупными зернами мелкими. Щебень разных фракций смешивается между собой и уплотняется, заполняя пустоты. Простой пример – если в зазоры между огромными булыжниками насыпать мелкого щебня, объем всей насыпи не увеличится, т.к. заполнится свободное пространство.

Разный фракционный состав щебня подтверждается в т.ч. и Заключением эксперта – например, на его стр.37 в Таблице -

Иллюстрация 48 – фрагмент стр.37 Заключения эксперта

Таким образом, выводы экспертов являются их необъективным частным мнением, не имеющим полноценного обоснования, что нарушает требования ст.ст. 4 и 8 Федерального закона № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ»:

10. Технический отчет выполнен в рамках рецензируемого исследования.

12. В соответствии с СП 317.1325800.2017 “Инженерно-геодезические изыскания для строительства. Общие правила производства работ”:…

В соответствии с СП 47.13330.2016 “Инженерные изыскания для строительства. Основные положения”:…

При этом Технический отчет представляет из себя нижеприложенные в полном объеме без сокращений для наглядности - листов (из которых первые два титульных не имеют нумерации; следующие - штуки нумерованы “-” – прослеживается небрежность; ввиду этого ниже именованы они “-” во избежание путаницы).

Наглядно видно на Иллюстрациях 55-71 настоящей Рецензии, что требования п.п.5.1.3, 5.1.4 СП 47.13330.2016 “Инженерные изыскания для строительства. Основные положения”, п.4.2 СП 317.1325800.2017 “Инженерно-геодезические изыскания для строительства. Общие правила производства работ” – экспертами не исполнены.

13. Наглядно видно ниже на Иллюстрации 72 настоящей Рецензии, что эксперты то прикладывают неподписанную программу производства работ, то - листа подряд нумеруют одной и той же цифрой “-”.

Вышеуказанное, как может кому-то показаться, не является “какой-то формальностью” – во всяком случае, точно не в вопросе рецензирования результата судебно-экспертной деятельности. Ибо внимательность – есть важнейшее качество, одно из самых необходимых для судебного эксперта. Ведь “за кадром” проверяемого текста исследования остается очень многое – от переноса записей из полевого блокнота, который никто и никогда более, кроме самого эксперта, не увидит, в его компьютер, и до более сложных аналитических, сличительных процессов и т.д. Когда судебный эксперт путает нумерацию, забывает

что-то подписать, демонстрирует небрежность в работе – нельзя быть уверенным в том, что он ввел все данные правильно в программу для интерполяции и прочее.

14. Эксперты считают локальный сметный расчет в текущих ценах по состоянию на 1 квартал -., хотя сам исследуемый муниципальный контракт датирован годом позднее – 1-м кварталом -., в ценах которого, не трудно догадаться, и стоимость работ была бы рассчитана выше.

До 060825

***

Часто приходится слышать от несведущих в этой области людей : "вот , доча такого-то госдеда (или сына) что-то там построил , молодец". Вот , делаю сейчас очередную "большую" строй-тех экспертизу по иску на пол-ярда "прокладки" (генподрядчика и "нашумевшего героя новостей"), чьей прокладки , одного самого частовспоминаемого в последнее время ведомства (заказчика) - к обычной конторе (подрядчику, условному Василию Иванычу). (То есть не обычному подрядчику , а Василию Иванычу, который просто так называется, но исполняет де-факто функции Технического заказчика!!!! А прокладка - просто прокладка, надо же "занять" детишек . Никакой смысловой функции, в отличии от Василия Иваныча, который , вероятно, достигая возможности решения им и его людьми таких сложнейших проблем , которые перед ним встают, прошел ранее огонь , воду и все такое).

Вот как должно быть по-нормальному (понятное дело, что функции бывают объединены). Есть Застройщик (тот, кому "надо" - например, государство в лице своего ведомства, которое занимается миллионом вопросов и не является , следовательно, профессиональным участником строительного рынка). У него есть понимание "что примерно он хочет" - технико-экономические показатели, может , целая архитектурная концепция , картинки - визуализации подготовленные архитекторами - художниками , т.е. инициаторами глобального замысла, согласованного с планом землепользования и застройки , проект которого утвердило на публичных слушаниях общество тд. (Часто бывает, что и этого у него нет , и привлеченный им Технический заказчик , о котором будет сказано далее , предлагает переданные ему несколько вариантов архитектурных концепций на выбор , как договорятся ; но хоть что-то он должен все равно изъявить "от себя" - мкд ли строим или же стадион . И деньги , которыми он располагает , или привлекает их с помощью инвесторов и т.д. Он нанимает Технического заказчика (или просто "Заказчика") - то есть совершенно необходимое лицо , которое будет инициировать и писать ТЗ для всяких там обследований, инженерных изысканий, получений технических условий на присоединение к сетям, разработок на основе вышеуказанного проектно-сметной документации с прохождением ее госэкспертизы и последующим получением

разрешения на строительство, разработок рабочей документации при двухстадийном проектировании, заключения договоров о присоединении к сетям, заключения договора генерального подряда с Генеральным подрядчиком, т.е. лицом , которое будет курировать и синхронизировать , как дерижер оркестра, работу Подрядчиков - а именно производство ими , конкретно , строительно-монтажных работ в соответствии с утвержденным проектом . И тд и тп . Подрядчик нанимает себе прорабов , которые будут формировать заявки на материалы, распределять с утра фронта работ между бригадами , следить за тем , чтобы красили той краской , какой надо и тд. ; нанимает себе производственно-технический отдел , который будет готовить исполнительную документацию, согласовывать ее и тд ; нанимает отдел снабжения , который будет заказывать материалы у поставщиков ; договаривается с бригадами сам или через прорабов (годах в 14-16м я работал прорабом в т.ч. на больших стройках , где директор брал бригады у "сутенеров", да-да, тех самых из нашемевшего мема "торгую бананами и людьми.. шучу про бананы", как их было принято тогда называть, и передавал в оперативное подчинение нам , прорабам). В общем, бывает все по -разному , но, плюс-минус, принцип всегда один . Бригадиры уже руководят сами своими людьми на фронтах , которые им предоставили прорабы . Среди звена 3 человека , кто монтирует условное ограждение лестничного марша , бригадиром же может быть выделен старший , т.е. звеньевой и тд. и тп.

Вообщем , наглядно видно , что все вышеописанные участники нужны и необходимы, каждый на своем месте.
("Сутенеров" государственная воля , точнее воля демоса (народа, а не населения), который заставит государство защищать ЕГО ИНТЕРЕСЫ, должна из схемы вообще убрать , ибо правильно Подрядчику с каждым Васей из Твери заключать индивидуальный трудовой договор , а не незаконно, как ныне принято, с Сухробом : "пришли мне 100 человек". Может директору и удобнее с Сухробом за 100 человек говорить , чем с каждым Васей из Твери договариваться отдельно. Но интересы Васи из Твери иные . Правда , для этого Вася должен с Петей объединиться и навязать свою волю , или хотя бы сделать так , чтобы его вообще хоть кто-нибудь во что-нибудь ставил . (Кажется, не возможно? А условные абхазы , например, своим чиновникам СВОЮ волю почему-то навязывают, что мы порой видим на митингах и тд). Ладно , не о том речь сейчас.

Вообщем . Как у нас - вижу это 100500-какой-то раз из документов "для служебного пользования". ГОЗ. Застройщик не "Василия Иваныча" напрямую нанимает (реального Технического заказчика, который ЭТО УМЕЕТ ДЕЛАТЬ). А какого-то "героя последних новостей" , который почему-то вообще все функции свои передает "Василию Иванычу", а тот ему с какого-то перепуга должен 6% якобы за генподрядные функции (термины в этих договорах употреблены вообще с искажением смысла ГрК РФ).

***

Денис Черевичник . Труд действительно фундаментальный . Тысячи ссылок на источники . Много иллюстраций - свидетельств разных техник и тд. Конец мне не понравился . Да, автор из ЛССР, если не ошибаюсь, может, поэтому так пишет . Русские ,мол,очень цивилизованные , поэтому якобы казаки боялись испанцев-наполеоновских оппонентов, не связывались . (А зачем без нужды с дикарями связываться) (Цивилизованные народы навязывали цивилизацию и никого не боялись). Да, цивилизованнее средиземноморцев и тд, но , сомневаюсь , что кто-то там кого-то боялся . И , типа, культуры ножевого боя не было (зато , пишет , развитАя кулачная культура) - ну-ну, а зачем тогда с формой носятся утвержденные постановлением правительства кинжалы ТКВ и ККВ с длиной клинка 35 см. То, что не было культуры ножевых дуэлей (но культура холодного оружия и ножевого боя , уверен, была , см ...) , как у южан, это автор-латыш верно пишет , цитирую : (1) "к началу 17 в ушли в ПРОШЛОЕ [видимо, тогда абреки с ножами по улицам не бегали, плюс был легальный короткий огнестрел , а не оооп до 91 Дж, сейчас другие времена]"; (2) " в то время , как жители Средиземноморья и латинской Америки ... друг друга на ножи, жители этих трёх стран [Россия, Англия, Франция] дрались на кулачках , [обращались в] суды "; " сублимации-кулачные бои"; (3) "русские в силу незлобливого национального характера скорее склонны к безобидным развлечениям". Да , русские (если они не испорчены бытием, определившим сознание) , в основе своей, незлобливые . Поэтому южане часто сравнивают себя с тиграми и тд (например , часто вижу - как сын одного соревнования выиграет , выкладывает фото сына со смайликами тигра и тд) (тигр - это хищник, ему нужна жертва) , а русские - с медведями (медведь бродит по лесу и ест спокойно свои шишки , никого не трогает, но если встать на его тропу - снимет скальп ударом лапы). Поэтому Мишка . (Кстати, недавно один знакомый с таким именем погиб кое-где, фпв, хотя в относительном тылу инструктором был , в принципе, отражал вышеуказанное).

***

Работал я, отмостки/дренажи делал, году в 16-м в "новых Дубках" (это же "за Керро", съехав с Новоприозерки, если не ошибаюсь). Там вообще дичь была даже в те времена. Уж не знаю , не отдельным ли участком была оформлена дорога , но за въезд даже легковушек брали деньги . Не нравится - ставьте машину на парковку у ворот , и пешком , сервитут мы вам обеспечим, но пешком . (Мой клиент тогда за меня платил , чтобы я на машине проезжал)

Может быть решение суда по иску "прошу обязать снести // в случае неисполнения наложить астрент // или в случае неисполнения прошу разрешить снести своими силами . Может , решение , вступившее в законную силу, есть . Иначе не пойми что за беспредел. (Вообще на-практике, а я много таких исков видел , если близко построили к чужому участку и тд , обычно суды просят изменить предмет иска

(иногда говорят в открытую , поменяйте сами , мы вам предлагаем , иначе откажем в иске , если не измените предмет) - на повысить противопожарные мероприятия. Одного клиента обязали гпзоблоком что-то там о кладывать и тд. Стараются без сноса обходиться . На мой взгляд, правильно

***

91 Дж точно справится ? Я именно интересуюсь - вдруг по кому -то из присутствующих стреляли .. (Хотя и не скрываю , что сомневаюсь).

Для самообороны, именно а таком порядке: (1) навыки боевых единоборств ; (2) баллон ; (3) нож (для пограничных случаев); (4) для продвинутых токарей .. и пусть лежит без дела.

У меня есть ружье для охоты и тд, но травмат себе не делал . (Вопрос денег больше .) (Если бы видел в травмате приоритет - сделал бы). (Может , и не прав) .

(2.1.) кстати , ещё молоток 230 грамм - на озоне продаются кожаные подсумки , такой на ремень через плечо, типо половины портупеи без пояса (называется – ножны заплечные). Под курткой не мешает , движения не стесняет, позволяет дозировать воздействие, в отличии от ножа, в руку ложится идеально (позволяет делать тот же бокс в атакующей манере ; и по рукам в оборонительной). Я таким не пользовался по-назначению (разве что , когда маргинала с детской площадки просил удалиться недавно , но тогда обошлось тем, что я за ним потянулся, требуя сохранять дистанцию и не приближаться ,ждать полицию, что эффект возымело и так). Наберите в Яндексе - там на дзене парень показывает свое видение , на мой взгляд, абсолютно адекватное (а летом можно в сумку просто) (зимой удобнее - прям под куртку).

***

Вспомнил ещё одного . Тоже мой сосед . Строитель - прораб . Позже - торговец . Нормальный дядька (дедушка уже). Такие, нормальные, чаще всего старше моих родителей

***

Они 2005 года , 20 летние девочки. Будьте добрее. Нашли крайних . Пожурить, объяснить , почему нельзя, и отпустить .
Снимать запрещено . (Хотя все веькамеры работают , по ним все онлайн любой желающий может отслеживать). Но крайним сделают того ,кто выдожил

***

Александр Юрьевич, спасибо за заботу о природе нашего края - видно , что Вы не "временщик". Бог все видит . Люди, думаю, тоже.

Да и Ваш коллега из другого субъекта рядом - тоже не так плох , как часто люди пишут . "Баку на Неве " и т.д. Я всегда таким отвечаю : "он чиновник , а не политик, занимается своей грядкой". Его "грядка" красивая и чистая . Не зря ЛИСИ заканчивал .

Однако , будет возможность, было бы здорово , если бы Ваш коллега как-то смягчил конфликт интересов по "спутнику Пушкина Южный" между застройщиками и местными жителями (да и всеми гражданами). Так как это все - наше достояние . Баболовский парк , пруды которого , насколько помню , берут начало с ближайших болот , подпадающих под застройку Южного .

Надеюсь , у нас ещё остались реальные ЭКОЛОГИ - СПЕЦЫ, кто может людям объяснить, что к чему, и тд .

Считаю , что диалог не налажен. Пример - квадроциклы на ООПТ. Я сам пешеход . Замечания делал лично только тогда , когда костры жгли в лесу , хотя могли отойти к озеру в "юкковских камах" (хотя и там нельзя , но лучше уж у воды на песке, чем в лесу); квадрикам- если ехали ВНЕ основной дороги, прямо по подстилке , видел и такое . Какое - то взаимодействие должно быть более активное . Я-то не катаюсь , ну а им где , встав на их сторону . Понятно , кто по подстилке - тот полный редиска, с таким все понятно. А кто по грунтовой дороге основной - мне они , конечно, не нравятся. Но не все вращается вокруг тебя только - вторую сторону тоже надо услышать , ЧТО ИМ НАДО - пускай объяснят ,есть же у них сообщества и тд. Вот что меня волнует - потому что люблю гулять и сталкиваюсь с этим постоянно.

***

Очередной зверёк. Очередные степашки. Очередной АдынЫксБэт.

***

Ладно , остались ещё Аид и мой сосед (хотя , после того , как узнал , какого именно одиозного депутата гд он помощник - в ответ на "как дела" интересоваться "а как ваши" принципиально перестал, не та нынче обстановка) . Хотя человек действительно достойный , очень вежливый , (почему-то даже не "бородатый", хотя из них), . (заслуженный в плане спорта, точно, и тренерской работы , вроде). (Плюс , возможно , книга по анатомии лошади - почему "возможно", потому что после "адамовых приключений с медалями " уже ни в чем нельзя быть уверенным, но этот вроде не из категории "пуховиков".

***

Да. К сожалению. Ещё Стрелков об Апти комплиментарно отзывался. Но это было давно. Потом раз за разом все вставало на свои места.

***

А батюшка по тупорылой бестолковке дать не может что-ли ? Отсюда и все проблемы .

***

Есть вода межпластовая (между двумя водонепроницаемыми слоями) - артезианская скважина , дорогая , лет 15 назад 1 млн стоила с оборудованием , метров 150 если . Сколько сейчас - не знаю . Это уже недра , в соответствии с ФЗ о недрах . Дачники просто так бурят , но вообще требуется лицензия . Есть вода , которая выше верхнего водонепроницаемого слоя глины . Разные бывают скважины . Где и какие водоносные слои - знают геологи . Водоносные слои считаются стратегическим запасом воды . Например, у нас в ЛО - если не ошибаюсь, Гдовский водоносный горизонт. Специалистам виднее , я этим никогда не занимался

***

Просто есть сложные вопросы - например, что делать с этой Газой . (После "одностороннего размежевания Ариэля Шарона" она была обнесена забором и превратилась в настоящий лагерь , откуда даже на лодке не выйдешь ; а сейчас .. ну поняли). При этом , учитывая, что бытие определяет сознание, никто их принимать не хочет , Египет закрыт. Недалеко в Ливане любым палестинцам , хоть с западного берега, хоть каким - запрещено совершать сделки с недвижимостью, наследовать , и ещё очень многое ,т.е. полное поражение в правах от своих же единоверцев.).и тд и тп.

Но есть ОЧЕНЬ ПРОСТЫЕ вопросы. Не строить новые мечети на русских территориях , не строить новые синагоги на исламских территориях , не злить людей, запретить никабы и тд. Поэтому иноагенты .

Сложные вопросы - х.знает, как их решить. Простые - элементарно . Это ОЧЕНЬ ПРОСТЫЕ ВОПРОСЫ. ЭЛЕМЕНТАРНЫЕ.

***

_, привет !

Ой, не люблю я эти дискуссии разводить . Но тебе , из особого почтения, отвечу .

Мы в таком обществе живём . Се ля ви. Слабые и больные народы погибают , сильные и здоровые - выживают .

Ты, северный психотип, можешь быть сколько угодно за закон и диалог , но южные народы понимают и принимают только силу .

Ты , полагаю , мир немного видел. (И я тоже был , например, во Франции-Алжире) . И там совсем нехорошо. Даже хуже, чем у нас. Если хочешь счастья своим дочкам , чтоб они жили в привычной для нас (во всяком случае, для меня) русской среде - значит , ты должен быть за сильный трезвый и здоровый русский народ.

Потому что в Пятерочке ты все равно встретишься с обществом лицом к лицу - следовательно, и общественные вопросы нормального человека тоже должны интересовать . Ибо безопасность- есть важнейшая потребность индивидуума .

А если мы будем слабыми, значит , через n лет ,конкретно ,и твои замечательные дочки столкнутся с агрессивной экспансией чуждого для нас исламского мира (уже сталкиваемся все).

Не знаю , насколько для тебя важна культура . (Думаю , важна - ты же в галереи ходишь). Так вот , это - наше . И даже если мы ругаемся, то ругаемся по-нашему . Поэтому важно ощущать себя частью народа и понимать его ценность для себя лично , для своих личных потребностей. Например, казаки (дореволюционные настоящие) , были и индивидуалистами , где надо (личные достижения и тд) , но и не отделяли себя от общества , ибо они это понимали .

И ты можешь быть каким-угодно индивидуалистом-либералом , что нормально, но в Пятерочки ты все равно будешь ходить ,
И если , не дай Бог (потому что я считаю тебя полезным для общества человеком, и тебе такого не желаю) , тебе случится стать участником неприятной ситуации , ну ты понял , у тебя будет два пути : повлиять на нее и чувствовать себя и дальше мужчиной , который дарит своим дочерям привычный нормальный мир своими действиями (кто ловчее - тот и словом решит , точнее, попробует решить, а там уж как получится), либо .. чувствовать себя ошибкой природы и потерять чувство собственного достоинства. Так вот , чтобы всегда выбирать первое - надо иметь гражданское мужество. Кто-то , как я и сказал, без грубой физической силы (я про навыки , а не таскание мешков), имеет гражданское мужество. Для большинства же - только через ее обретение путь к гражданскому мужеству .

Всех благ!

***

Бог рассудит - кому и чего . Делай что должно, и будь что будет. Для этого и нужна религия. Чтобы было не так страшно.

Ах , да, и самое главное забыл. Это можно , пока твои дети маленькие - избегать конфликтов .

А когда они вырастут - можно на раз-два быть в конфликт втянутым не по своей воле и не по своему разумению . Например, в конфликт с чужой диаспорой .

И противостоять можно будет только своей диаспорой . (Кто к этому привел , даже обсуждать смысла не вижу). Полиции уже сейчас "на земле" почти не осталось , а скоро вообще не будет. Одни дружины будут.

Вот и думай , как исполнять свое природное предназначение по защите своей семьи .

***

Давность ремонта - только по документам. Плюс некоторые "куцые" косвенные признаки типа маркировок на рамках стеклопакетов и металлопластиковых трубах , не более .

***

Согласен, голову надо беречь - стараться получать по-меньше.

Для таких случаев, кто не хочет по голове получать , но хочет технику поставить минимальную, есть *фитнес-бокс* (это *типа* бокс в каком-то фитнес-клубе , тренажёрном зале и тд). Чуть ли не с индивидуальным тренером , или мини-группой таких же "фитнес". Почему "типа" - потому что атмосферы "тру-секции" там не будет; но для тех , кто не хочет погружаться глубоко , вполне рабочий нормальный вариант .

А уже по-серьезному (то есть не прям серьезно-серьезно , но , "тру" настоящая секция, где пашут на тренировке по-настоящему) ,как вариант, на самом деле лучший вариант (так как бросковая техника , имхо, сложнее и дольше "ставится" , там наскоком не получится , минимум , 2,5 года до минимального уровня (для сравнения, бокс 0,5 года) ... *бразильское джиу-джитсу* (бросков они особо не знают , не умеют , только самые простые "тейкдауны"- переводы на землю ; зато в борьбе на земле любой будет чувствовать себя "котёнком" (а 98% - заканчивается на земле) (то есть самое главное единоборство для ММА, где нож из кармана никто на земле не достанет) . (Плюс

отличная физуха , пластика, растяжка и тд ; голова не страдает ; очень - очень интересная техника , настоящее искусство) . К примеру, в СПб есть клуб "_" (самый известный) . Я занимался ранее у представителя "_" _ . Как пример . Джитсеры - очень серьёзные ребята . Никто вообще никогда косо на джитсеров не посмотрит , не скажет , что это фуфло. Это признанное во всем мире единоборство .

(единственное, скажем так , не сильно зрелищное , т.к. долгая "возня" на земле .) Ещё есть такой вид - *"грепплинг"*. Это по-сути тоже самое, но без кимоно .

От себя добавлю - лично мне не очень нравится (ну а кому-то, наоборот, зайдет) *чисто-джитсерская атмосфера - "вайб" , так сказать*. И ещё меня всегда бесило , что ракушку (защита паха) нельзя одевать . Бред какой-то , я привык в ней всегда .

Вот специально скину ролик , он позволяет понять , какой там "вайб" обычно . (Мне по-нраву больше "русскости"; но я никому ничего не навязываю ; я сказал уже , джитсеры серьезные ребята)

К слову, девушки тоже очень часто занимаются именно БЖЖ , так как без синяков и отличная пластика, растяжка, здоровье , физуха и тд

Ну а для "улицы", то есть для реальной драки без оружия, так сказать, конечно лучше что-то типа боевого самбо / ММА - секций и тд. Там и удары ногами-руками , и борьба бросковая, и минимальный партер . Все таки надо уметь именно рубиться , не бояться идти в размен , переть вперёд и тд . К слову , в боевом самбо / ММА и тд . много именно рассечений, крови и тд . Но на руках *шингарды*, а не боксерские перчатки . Ударов минимум . Обменялись ударами , схватили друг друга, бросок , добивание , рефери остановил (как в жизни) . Если партер – то ограниченно по времени, некогда возиться, жать пока из кармана достанет оппонент что-нибудь .То есть гораздо меньше голова страдает , чем в классическом английском боксе.

***

Наберите в Яндексе : "Штурм луганского бассейна" . Максим Дивнич сделал замечание "спецназовцу-ахмат-сила" , тот в ответ полез драться, наполучал лещей, потом , пока покидал бассейн - обезьянние выкрики и тд . Главный замполит РФ (раньше пытался видеть в нем надежду, т.к. и протекция Стрелкова по нему была, и не только, но потом , раз за разом, все вставало на свои места) - разумеется, с темы съехал (как всегда и бывает) и ушел в сторону "гусского фофызма".

***

К слову, даже у Дрозденко дочь во Франции, как и у Беглова и тд , (зарабатывает , конечно , здесь, как и они все - загородный клуб на Медном озере) (но Дрозденко я все равно уважаю (в сравнении с другими единоросами), дочь это не сын, во-первых , выходит замуж и берет фамилию мужа, следует за мужем потому что) . А , во-вторых, он хотя бы (!!! В сравнении с единоросами !!!! Других людей не сравниваю) с 70 какого то года житель Ленобласти , с начала 90 х народный депутат Кингисеппского района , чььо такое , хз как там до смены конституции 93 г было , возглавлял техн.заказчика порта Усть луга и тд , аграрий по образований , в СССР работал экономистом агррхолжингов , с 12 г Губер Ленобласти , не временщик "кручу верчу запутать хочу , везде обосрусь и на новое место"

***

В одном уверен . Даже если дети будут мстить , когда вырастут - пускай вырастают , там разберётесь с равными . P.s. помню лично этих людей в смешных одеждах (!! не относится к светским по-сути европейцам) , которые бегают и клянчат у туристов в городе трёх религий деньги , шныряют везде , перелазят через какие-то зачем-то заборы и тд . Очень странный контингент . Выше - то что видел лично. А так, камнями закидывают женщин , кто не по той стороне улицы идёт и прочее варварство- это везде пишут . Видел лично видео, как девушку - кикбоксершу - военнослужащую оплевывает толпа . Она бьёт одного ногами , тот убегает в толпу, следующий из толпы выбегает - плюется - убегает от девушки . И так каруселью. Никогда не понимал , почему к ним их государство так лояльно . Может , это и есть (судя по геноциду в Газе) , их "глубинное" государство .. Хотя внеш оболоч- вполне привлек европ эстет, испорч убийс детей .

***

Ещё 2 видео к концепции "2 ножа . Ближняя рука - прямой хват. Дальняя - обратный ."
1) куртка на предплечье ближней руки + два ножа 10 см.

p.s. удобно именно заправлять "рукав в рукав", а "что-то ещё болтающееся, если так получилось , мешающее и тд брать в кисть", а не брать в кисть оба рукава, как часто советуют .

p.s. в книге (настоящий исторический труд с сотнями ссылок на источники) Дениса Черевичника "Всемирная история поножовщины . Народные дуэли на ножах в 17-20 вв" описываются техники и "наматывания на предплечье плаща" , и "взятия плаща свисающего в руку", и "взятия шляпы для парирования ударов тем , у кого плаща нету " . Отсюда вывод - кепка не только защищает от солнца , но и летом , в отсутствие куртки , имеет тоже и такое значение (например, когда вы идете не в лес , где нож на поясе "к месту", а на Невский проспект, где

маленький складной лежит в кармане и никого не смущает из окружающих (к слову, я это всегда интуитивно понимал и до прочтения подобных материалов. Просто задумайтесь - вы идете летом в футболке , и на вас бросается сумасшедший с ножом , вы хоть чем-то , хоть как-то сможете парировать удары). Оказывается, все давно придумано до нас , и отображено на старинных гравюрах. (К слову , если я и сомневаюсь в большем удобстве 2 ножа в сравнении с 1 нож в дальней и нормальная куртка в ближней ; то 2 ножа в сравнении с кепка летом в ближней, нож в дальней - вероятно, эффективнее . Полагаю , кепка - это "на безрыбье и рак рыба" . Т.е. летом два ножа носить есть смысл. Чем пытаться парировать этой мелкой кепкой удар (то ли дело ещё все закрытое курткой предплечье) - порезать конечность ближним ножом , как бы отводя удар противника , например, сверху наружу , как это обычно делается - вероятно, выгоднее .

2) два ножа. В дальней - 20 см. (Его-то интуитивно и "хочется" спрятать в дальней руке , да обратным (более надёжным) хватом + как и писал ранее, траектории более совместимые получаются при разных хватах. Отсюда и концепция.

.p.s А.Н.Кирпичников, знаменитый русский археолог, к боевым ножам относил экземпляры с длиной клинка 14-42 см. (Может показаться много и неудобно? Длина кинжала казачьего ККВ или ТКВ , из постановления правительства "о холодном клинковом .. предназначенном для ношения с казачьей формой" - 55 см , а самого клинка - 35 см). А почему знаменитый НР-40 только 15 см - для баланса между длиной клинка и малым весом и габаритами.

p.s. 20 см нож , конечно, очень удобен с точки зрения увеличения дистанции , большой даже рубящей массы, ибо аж свистит. Но (пробовал я на охотах и тд носить всякие по длине). На поясе - и то великовата "бандура" . Можно , но куда удобнее на плечевом ремне типа половины портупеи . Ну и , разумеется, если его тащить , то только если в лес и не просто на прогулку (а типа пару веток надо срубить на силки и тд) (то есть что-то надо немножко порубить именно , а топор ради этого "немножко" тащить не хочется).

В принципе, концепция "мужчине надо 3 ножа" - мне всегда казалось адекватной . (К слову , мне вообще нравится концепция : "вещей столько , сколько нужно , сколько оптимально". Поэтому я люблю гири , например, а не гантели . Гири , даже не касаясь их всех достоинств - гениальная эргономика к пушечному ядру приделать ручку, такие компактные , такие правильные, такие красивые . Отвлекся .. так вот ..) 1 - ый edc 10 см складень (винтик подкрутить , верёвочку отрезать и тд) ; 2 -ой фикс 10-15 см (в случае чего, не сложится на свои пальцы + можно им же шкуросьем на охоте и тд (обычно они все таки 10 см) (15 см - это уже в сторону стремления к "боевому" экземпляру (в кавычках - потому что обычно без травмобезопасной рукояти) (помним , да, про 5 факторов :(1) длина клинка; (2) твердость ; (3) рукоять безопасн. ; (4)

обуха толщина; (5) приспособлен ли для укола (угол)) И 3-ий - 20 см. Это - если надо что-то порубить , а топор брать несподручно из-за малого объема.

p.p.s. ах , да, конечно, мы не про хулиганов , действующих против безоружных : "незаметно достал и ткнул с дальней , чуть ли ни в полете складень разворачивая, ближней хватая". С этим и так все понятно, что тут обсуждать кроме : "Уважаемый, пожалуйста, ДИСТАНЦИЯ!". К слову , некоторые приемы безоружного , отражающего атаку вооруженного - показывают не только какие-то фрики, но и вполне уважаемые люди (Эдуард с канала "учебка", да и, чего ходить далеко, тренер мой раньше в день милиции всегда боевой раздел (то самое боевое самбо не в современном понимании этого вида спорта , а в понимании Харлампиева и Спиридонова из их "картинок"). нам показывал "факультативом" . Я считаю , что в 98% случаев они не сработают из-за "перебрасывается из руки в руку и тд и тд". Но знать и учить эти приемы все равно надо . Ибо микрошанс есть . А вдруг такая ситуация , а вдруг "проваливающийся" сумасшедший забежал в квартиру , а ты в этот момент , не знаю , ну из душа, допустим, голый вышел , или с кровати встал , а подушку , в которой хранится твоя отвёртка , ты случайно поменял на другую пустую и тд. И тд и тп .

***

Не запрещено так ходить. (то есть в исламских странах запрещено, а у нас - нет). Что делать .. догадайтесь с трёх раз. Советовать никому ничего не буду, каждый сам для себя решает . Ну вы поняли .

В теории , да, на 3 часа могут задержать для установления личности (3 часа же с момента оформления протокола задержания уже в участке, если правильно помню). Но ,де-факто , когда они там приедут , сколько их осталось "на земле". Как они себя поведут - тоже вопрос , есть и такие, кто "как бы чего не вышло"

Это понятно итак . Я не про это . Я про поведение очевидца, кому не посчастливилось там оказаться . Терпилы вызывают только презрение . Презирать самого себя не хочется . Что делать ? Каждый решает сам . Такое не советуют - такое чувствуют сердцем. Есть "половинчатые адекватные решения" . Сорвать тряпку, или чуть больше. Быть готовым к развитию конфликта с ее "держателем", разумеется - это участникам таких групп объяснять обычно не надо . (Есть ещё более "лайтовые" рецепты - полицию вызывать , пускай на 3 часа задерживают и личность устанавливают , просто всячески демонстрировать свое пренебрежение). Одно только ясно - это провокация , имеет цель "зондирования" общества . Пока - ну сами на видео видели . Положительные тенденции точно есть , но они не массовые . (Исключение – идет с коляской . В коляске все таки ребенок, чтобы случайно не пострадал).

***

Помню , был такой Зелимхан Пулеметчик на Стрелке - всегда хотелось видеть хорошее , думал , достойный боец. А потом , бац, бой с Евгением Морячком на голых кулаках в "Топ Дог" . И тоже самое . Все время хочется хорошее видеть , а потом, "бац", и иллюзии рушатся .

***

Недавно один мой знакомый врач , который много лет ездит работать в т.ч. в Дагестан , сказал мне , что ему видится, что настроения местных там ухудшаются с каждым годом , все чаще и чаще слышит : "в этой вашей России". Человек поделился личными впечатлениями , говорит , раньше такого было почти не слышно. И поинтересовался моим мнением, почему верхи делают все с точностью до "наоборот" . Я ответил ему , как это видится мне : "самый верх в полу-деменции ; а этажом чуть ниже самые настоящие агенты МИ-6 и тд , завербованные , возможно, шантажом и угрозами , например, в адрес их имущества на западе или их детей на западе и тд". Поэтому активно специально злят людей - русских никабами , новыми мечетями и тд , вот, попалась новость, коренные народы Дагестана , на фоне геноцида в Газе , строительством новых синагог. И т.д. Думаю , к каждой этносоциальной группе они ищут свой "ключик" . Иначе это просто невозможно объяснить . Например, почему во многих исламских странах никаб запрещен , а у нас нет . И т.д. Все надо стараться объяснять с помощью законов ЛОГИКИ. Если твои дети и имущество на западе - значит , ты ИНОСТРАННЫЙ АГЕНТ (только настоящий). (некоторых можно простить за дочку (исходя из сложившейся практики отсутствия политики в стране, отсутсвтия выбора) и тд, ничего идеального в этом мире нет). Но принцип верный. Минус балл в любом случае.

***

Сначала не поверил. Решил проверить. Дальше углубляться нет времени , но похоже правда"Подайте заявку в Русский Дом у вас в стране , заполните анкету, а парень 100 баллов ЕГЭ позади каких-то нулей-квотников-льготников .. официальный сайт

***

Это какая-то эпидемия кишлачной тупости . Ну нет у тебя денег , ну поймали тебя - так назови ты контролёру свои паспортные данные , та вобьет в планшет , придет постановление об административном правонарушении со штрафом - появятся деньги, пойдешь и оплатишь штраф копеечный, и то если картами своими пользуешься . Эти вообще не вдупляют , где , что , кто . Конечно, контролёр полицию вызовет , если не назовешь паспортные данные - для установления личности те могут на 3 часа задержать (с момента доставления, когда в участке

составят протокол задержания). (А некоторые , типа государственных инспекторов по охране природы - могут и сами задержать , имеют право , если ты им паспортные данные не назовешь , когда они хотят тебя оштрафовать) .

***

Ага , крестник Матвиенки 18 летний, как выяснилось, с сопровождением ДПС гоняет по Питеру . Раньше думали - ну , губернатор, наверное. Ему нужнее . А сейчас знайте, что, может , там какой-нибудь малолетний шалопай сидит

***

У меня тоже один к кришнаитам подался , потом к целителям . Эпидемия целителей
"и тебя вылечат , и меня")))
Разброд и шатание в мозгах у населения

***

А вот и полное видео , сначала .

А все почему .

Южанин умеет бороться . Наш не умеет - поэтому лежит 5 минут , как баран . Не мостит , ничего, просто лежит . А второй ,из крайности в крайность , сначала тоже стоит , как баран, как-будто в полицию даже звонит ; потом какой-то тумблер в голове перещелкнул - он подбежал , вместо того, чтоб дать по башке и помочь своему товарищу, запырял ножом нападавшего, когда ситуация была вообще "не про это" . (Откуда такие крайности в поведении ,чужая душа -потёмки). (Может , он сначала замешкался, потерялся , например, потом таким своеобразным образом страх подавил через крайность - так что и человека убил , и себе жизнь подпортил , КОГДА СИТУАЦИЯ ЭТОГО НЕ ТРЕБОВАЛА.

Таким образом, очередное подтверждение. Любители бадминтона - играйте на здоровье. Как математику в школе, базу изучили - и играйте дальше в свой бадминтон , но базу надо знать и уметь . А здесь , из одной крайности в другую крайность.

Ну и , конечно, самое главное . Неумение банально общаться - какие-то обнимания . Такая дистанция - это для близких людей . Всем остальным , прямо можно орать, можно даже матом : " ОТОЙДИ ОТ МЕНЯ, ДИСТАНЦИЯ, БЫСТРО" . А тут какие-то "обнимашки" (+ как всегда бывает в таких ситуациях, когда жертва это позволяет , балакания, улюлюкания, "ты кто по-жизни и всякие другие тыры-пыры" . у таких

балакателей это даже так и называется - "забалакать". В любом конфликте один ведущий , другой ведомый . И тд и тп .

Вот , наглядное пособие, не хотите уметь драться без ножа - тоже ничего хорошего не выйдет .

В школе надо боевое самбо и тд преподавать на физкультуре ВСЕМ . Хочешь - не хочешь . Базу изучил - и иди хоть в бадминтон играть, если так прёт , или в танцы . А кому "зайдет" - тому и так "зайдет", без школьной физкультуры. А то хорошенькое дело . Как эти - так "он же ммашник" (хотя, наверняка , обычный середнячок или "призер первенства водокачки ", вот и весь ммашник). У нас , базару нет , бывает (и немало) такие , что "взял дрын и отходил все стадо". Но некоторых надо через школьную физкультуру учить быть мужчинами . (Я знаю исключения, когда человек, не умеющий или плохо умеюший драться - психически очень силен , не боится и тд) . Но это исключения , которые только подтверждают правила . Для большинства - через боевые единоборства путь к становлению мужчиной (не бояться пресечь несправедливость , защитить слабого , например, инвалида , т.е. того, кто имеет право быть слабым, сделать замечание негодяю и тд) . Для большинства тех , кто проходит мимо, проблема - ТУПО боятся физического контакта . Общество будет лучше - если все будут уметь , хотя бы минимально .

***

Так что , бывает , действительно , какой-то Сережа (под чужим именем другого эксперта, типа "литературного негра" , был такой термин, а иногда и под своим) за компьютером решает , росчерком своего пера, 0,5 млрд туда или сюда. Судья ,один фиг ,всегда выводы в решение перепишет (разумеется, с орфографическими ошибками)) вот такой вот се-ля-ви . А кому условный Сережа симпатизирует , сидя за компьютером, от того-то все и зависит .(Отсюда можно самому догадаться, что я иногда клиентам, уже юридическим, советую - наполнять "своей правдой" помаксимрму материалы дела , чтобы условный Сережа встал на твою сторону . Ещё неплохо Серёже помочь , навести его на правильную линию восприятия . Ну это уже для продвинутых . эти ,один фиг, ничего не соображают (бывший секретарь) - 99,9% случаев тупо переписывает за экспертом . Максимум , если сильно спорят, повторную назначит - и ее перепишет в решение. Так это работает.

***

Могтян об этом 4 ый год во все трубы трубила, а может и больше, что "люди без воды скоро вообще останутся ,надо что-то делать" . Сейчас говорит , 3 часа в неделю , напор такой слабый, что впрок не набрать , только из подвалов

***

Просто я когда такие экспертизы делаю (гигабайтов по 10 документов) , связанные с известным ведомством , каждый раз вижу одно и тоже , листая многочисленные тома материалов судебного дела . Всегда видно невооружённым глазом . Реальные инженеры настоящего Технического заказчика (который , учитывая наличие "прокладки" у них ,называется обычно подрядчик , когда сама прокладка называется генподрядчиком) - всегда шлют вежливые письма . Вот мы вам то передаём . Вот мы вам это передаём . Согласуйте нам вот это . Всегда дату укажут , все четко , корректо . В ответ криво-косо и не по-русски : "Иванов И.И. подпись " ни должности , ни даты, как-будто пьяный писал . То какие-то лица известной национальности, то тетки какие-нибудь из известного пантеона . Всегда думаю , ну железные нервы у людей с этих "мурло" подписи выжимать . Всегда , иногда от своего имени, иногда от чужого, восстанавливаю таким образом справедливость - пишу экспертизы, которые потом судьи тупо переписывают в свои решения . Стараюсь всегда защитить честных инженеров от всяких "наглых-мурло-прокладок'

***

Почему "не подходить" . В них очень часто стоят платы типа "джоник" . (При приближении, а иногда при повороте , перевороте , 3-х переворотах , 10-ти переворотах и тд , как настроено , или просто через 10 минут, или через 10 часов ...и тд. .).. при приближении человека меняется магнитное поле , " джоник" замыкает электрическую цепь - ток от батарейки крона 9в попадает на электродетонатор - нихромовая нить с большим сопротивлением электроспички электродетонатора разогревается и воспламеняет пиротехнический состав , форс пламени которого поджигает капсюль-детонатор КВ (проще было бы сказать "капсюль", но такова путанная терминология) - взрыв капсюля - детонатора инициирует взрыв другого инициирующего вв из детонатора - взрыв инициир.вв приводит в действие основное бризантное вв . Поэтому пишут "не подходить" .

Почему "не сбивать" ? Типа из той логики , что человек собьёт ; он куда-нибудь упадет ; какой-то дурак подойдёт посмотреть и подорвется .

Я для себя решил - буду на охоте (а я как раз там , где чаще всего летают) . Увижу - сбивать не буду. (Так как написано в официальном предостережении). Не то собьешь - он упадет - дурак другой к нему подойдёт, подорвется - он взорвется , могут привлечь за доброе дело .

Хотя с самой сутью "не сбивать" я не согласен. Хохлы сбивают - и ничего. У нас же , пока не будет офиц рекомендаций , практики

регулярной и тд - себе может выйти дороже, если кто-то потом к нему подойдёт и подорвется

По поводу не выкладывать - не снимать . Вероятно, это правда . Могут скорректировать . Если сигнал видео заглушен ребами , а он по сигналу от вышки сотовой связи или сигналу от спутника идёт . Могут собрать открытые данные из интернета - и скорректировать. Наверное, так .

***

У него поинтересуйтесь, может , старая транскрипция, я не филолог. Лень писать , погуглите, человек очень заслуженный (рне-мо-14г лнр-ютуб канал полезнейший-сво). У Лахта-центр его техника недавно стояла на выставке , ни разу ничего плохого от него не слышал . И даже если бы слышал - идеальных людей , запомните , не бывает . В каждом что-то бесит , и сам , небось , всех бесишь (это я себе , не вам) . Не ругайтесь из-за мелочей, держаться надо вместе.

***

Есть , кстати, такой деятель , "омбудсмен полиции" Владимир Воронин, если правильно помню , (вроде, вышел недавно) - он об этом говорил ещё лет восемь назад.

***

Наверное , хотели все вместе в машину залезть , а их не пустили , вот и накинулись всем аулом. Будь я таксистом, я бы в наши пери не ехал (там тоже самое, я там работал рядом в осельках в 16 году)

***

Государствообразующий народ России - русский , т.к. только он связывает в единое целое аварцев и чукч.

Коренные народы России (1) не имеют иностранных национальных образований (то есть не машут в своих диаспорах чужими флагами); (2) веками проживают на территории РФ/РСФСР.

Поэтому испанцы и индусы - не коренные народы России. А башкиры и татары , разумеется, коренные народы России.

Поэтому , если бы у Вас в графе национальность стояло, например, "башкир" - то и вопроса бы не было .

Ну а если , например, "казах" в графе "национальность" ? Ведь есть иностранное государственное образование .

Совершенно необходимо выделить ещё отдельную категорию, не знаю , как только ее назвать . Сейчас объясню . Багратион (грузин) . Виктор Цой (кореец) . И у того , и у другого - есть иностранные нац. образования , но они точно НАШИ. В институте у меня препод был грузин , но "не из диаспор" . Ну вы поняли. Кстати, чаще всего именно грузины и корейцы выбиваются из первоначально предложенной логики - требуют какой-то отдельной категории.

***

Что там за "депутат Толстой публично наехал на Матвиенко" , весь инет обсуждает , потом гляну . Вероятно, какой-то спектакль - по все фронтам зачем-то специально всех злят. Не один я это заметил. Вот, смотрю , Боглаев тоже заметил. Хер поймешь что им надо . Специально всякие никабы не запрещают и тд . Все звенья одной цепи. Что они готовят (те , кто руку в .опу этим петрушкам запустил), что-то готовят

***

Только не надо меня спрашивать "что как и тд " - я не настроен на беседы , я занят , работаю . Конкретику говорить не буду . Кто не тупой - поймет.Просто посчитал нужным поделиться, чтобы люди , кто с ним знаком, знали (глянул на фото Часова яра и вспомнил фото Волчанска) . (Многие , кто меня смотрит , в основном, бывшие клиенты "по стройке" , помнят Петра на своих объектах , и большинство помнит с хорошей стороны. Этот человек после начала сво явился в омвд сам , был перенаправлен в УФСБ , где помогал ему разобраться с системой мой отец , и помог, в результате чего его вопрос был "спущен" обратно в МВД для технических действий , потом я лично ходил свидетельствовать в его пользу с целью получения им статуса беженца , статус беженца он получил на 1 год , забыл продлить , оказался в цвсиг ном1 в красном селе (у осуждённого есть срок , у админ.задержанного срок и тд). А у того , чье административное наказание не администр.арест , а "выдворение" - срока нет . Он не "отбывает", он ждёт выдворения . Тупая система (кто по судам не ходил , кто не видел эти пустые глаза бывших секретарей, про которых председатель сказал хорошая девочка, и тд . тому просто это не понять) не способна понять , что выдворить человека не территорию государство , граница с которым сейчас ЛБС - ТЕХНИЧЕСКИ НЕВОЗМОЖНО. И в цвсиг1 наказанному "административным выдворением" можно было находиться . А сколько ? Ой, правовая коллизия . В результате, человек принял самостоятельное волевое решение подписать контракт , получил вус "старший стрелок" и пропал без вести под Волчанском . (На фото) . Просто знайте .

***

Ой, ниже уже не для широкой аудитории . Гляжу сейчас - 10 млРД долгов долгов в ФССП по особо важным производствам перед бюджетом у "героя последних новостей" (какого там уже по счету руководителя посадили , счёт потерял). Это "прокладка" одного широкообсуждаемого ведомства с супер-честным руководителем , все замы которого под уголовным преследованием , а сам он кристально чист , так как ранее в лесу отдыхал вдвоем с нашим несгибаемым ялакцем . Какой раз уже эта прокладка мне попадается в различных экспертизах - и всегда какая-то дичь .

***

Я "розочку" на видео не вижу , хоть про нее все пишут , но, все равно, нефиг покушаться на убийство метанием стеклянной бутылки в висок девушке. Парень , пусть и неформал, все равно, молодец , "по-сути" , что защитил свою спутницу ; но, "по-форме", надо было просто дать в бубен (и самим баллоном потом тоже в бубен можно для науки, у одного моего хорошего знакомого так с годик назад от башки коллектора аж колпачек отлетел, неприятно в моменте объекту воздействия, зато все живы-здоровы, плюс-минус). И разошлись бы по домам . Камеры, да и этот уже не очень хорошо видит от газа ... .. даже если не сильно умеючи , то с девушкой на пару бы , глядишь, и успокоили специалиста . Может , и третий "товарищ" бы подсобил. Хотя ... тоже "такое" . Лучше дистанция . Предупреждение. А ещё лучше по ночам не шататься и выглядеть более стандартно, дабы на пустом месте дураков не привлекать . Поживешь по-дольше - увидишь по-больше. В любом случае, я бы условку дал , будь судьей . Или вообще оправдал (смотреть материалы дела надо, кто кому что сказал, что кто кому обещал сделать и тд и тп) (этому 22 , не оценил ситуацию , тому 33). Тем более ещё не известно , может, завязалась бы борьба , тот бы уже из кармана достал и ткнул , раз ему бутылки в девушек кидать не западло. Так что условка - это максимум должно быть за такое . И то , надо ещё смотреть материалы - вдруг он ему убийством угрожал словами. Тогда вообще оправдать без вопросов. А так , стандартно , тот самый случай, когда все таки "пока многовато для ситуации" . Глядишь , добавить по-больше единоборств в расстановку сил , было бы пара ударов по башке этому дураку , и все живы-здоровы.

***

Сработал ген осторожности, когда вмешались добрые русские люди. А телекагал все о своих вымышленных фашистах - фашисты газу геноцидят

***

Сначала снимал "для своих" (для обсуждения самой концепции) . А потом подумал , что информации все равно структурированной толком

нигде нет . Разные инструкторы показывают по-разному . Да и "что это за инструкторы" - много на просторах интернета называющих себя таковыми абсолютно неизвестных людей неизвестных способностей . Так что счёл по-итогу незазорным , учитывая малоизученность данной темы , не называя себя, разумеется, никаким инструктором , С АРГУМЕНТАЦИЕЙ ПОЧЕМУ ТАК, А НЕ ИНАЧЕ, выложить свое видение по вопросу.

Узнал , что у филлипинцев , например, есть школа в т.ч. про "2 ножа" Саек Кали. Потом посмотрю ее более внимательно. Но . Что там за школа , какая у нее методология и тд - одним филлипинцам и известно . кто-то из наших , может , взял красивое название , а осиальное "он так видит " .

(Как известно , в отличии от обычных единоборств , где можно в один угол поставить айкидо, а в другой боевое самбо , и сразу все станет ясно ; или , разрешив бесконечно валяться в партере , к которому в 90% случаев все сводится, в спортивных условиях, где никто из кармана ничего не достанет , бразильское джиу-джитсу какое-нибудь; ножевой бой - "труднопроверяемый на практике предмет". За "практику" легко оказаться в местах лишения свободы, откуда ролики записывать не получится . А , если у инструктора и есть реальный опыт , то о нем как-то не принято рассказывать во всеуслышание. Плюс , вероятно, этот опыт не может быть большим, ибо это подраться можно 50 раз и все "ок", а нож - это убойное оружие для крайней ситуации "угрозы жизни" , где один оказывается на кладбище , а другой осужден. Но , как говорится в древней японской пословице : "Даже если меч понадобится один раз в жизни , носить его нужно всегда". Добавлю : "а если ни разу в жизни не понадобился - то и вообще отлично) . (Конечно, многие инструкторы , типа Демушкина , пропагандируют не уколы , а порезы по рукам и тд . Вполне допускаю , что это и практиковалось , но широкому кругу в интернете о таком не рассказывают. Анализируя же ютубы , почти всегда бывает так : "сблизились для ля-ля и прочего балакания - ближней рукой схватили за одежду , дальней незаметно достали и запыряли уколами без всяких порезов". Отсюда , кстати и "классика" общения , которой я лично постоянно пользуюсь ,и всем таким же , кто желает жить с другими людьми в мире и решать конфликтные ситуации на улице словами , советую - ДИСТАНЦИЯ. (Потому что нервы не железные , нет дистанции - и сам могу первым ударить ; без дистанции люди начинают психологически давить жестикуляцией и тд , а это уже прелюдия к первому удару). Поэтому ключевое - ДИСТАНЦИЯ , особенно , если это возможно на открытом пространстве. Вот , например , крайний раз , бегая по парку пришлось просить пьяного уркоганского вида мужчину покинуть детскую площадку. Разумеется, я ему не доверяю, близко подпускать не хочу . Он начал приближаться - я демонстративно тянусь к молотку , висящему в подсумке на "подобии плечевой портупеи" под курткой ; и громко , уверенно, на "вы" : "не приближайтесь , давайте решим вопрос мирно , в случае вашего приближения бью на поражение" . Человек

остановился и ушел , не желая дожидаться полицию . А приблизился бы для балакания - глядишь, и пырнул бы . Или , например, как-то "с дуру" заказал "выездной шиномонтаж" почти ночью , где "копается" 1 человек 2 часа , и стоя рядом на обочине , "попал под" выпившего прохожего с двумя овчарками без поводков , в которых я брызнул баллончиком (даже сначала не в морду , а перед мордой , как я обычно делаю с собаками , будучи гуманистом ; обычно этого бывает достаточно) .. но мужик "круглый такой, без шеи , крепкие запястья и тд" попер на меня со словами "сейчас я тебе твой баллончик в одно место засуну" , я брызнул уже конкретно в него , кажется , "шпага" была струйная , но в лицо не попал, и он конкретно ,выхватывая у монтажника с асфальта баллонный ключ ,прёт на меня - я , разорвав дистанцию , достал уже нож . Он увидел , что я не блефую , остановился . Здесь уже без "выканий", конечно , обменялись словесно (правда , я никогда не говорю, как он мне, "засуну в ... " (я никому ничего совать не желаю, следовательно, и не обещаю того , чего не сделаю) .. а вот если сказал : "не приближайся ко мне, не то зарежу - зарежу , и глазом не моргну". (Как писал Андрей Кочергин в легендарном "Мужике с топором" , который и читал в 17 лет отроду: "Отсутствие выбора крайне упрощает выбор". Ты уже оппоненту предложил разойтись мирно, не приближаться. Если он и дальше приближается - значит , это уже "отсутствие выбора"). .. Правда , кинул в меня баллонный ключ , от которого я увернулся - ключ попал в проезжающую машину . Агрессор скрылся в темноте , а машина остановилась и поехала "искать кидателя ключей". Это я к тому , что именно демонстрация ножа привела к мирному разрешению ситуации (даже без обычной драки) . (Правда , ключевое , тебе должны верить . Если в реальности не готов - не поверят) . Так что всякие уркоганские "законы токовища" - оставим это им. В реальности демонстрация оружия без его применения работает отлично, если оппонент верит в твое решимость , что возможно только в том случае, если она в реальности существует. При этом даже сама демонстрация - это очень серьезное мероприятие , за которое в США, например, могут застрелить . (Да и в памятнике древнерусской литературы "Русская правда" описывалось наказание за порожнее вынимание меча из ножен). Я демонстрировал нож только тогда , когда на меня уже "перли" , и не просто "перли", а с предметами в руках , чтобы остановились ; или , что бывало очень часто , при нападении собак (они его как-будто чувствуют в комплекте с агрессивным на собаку криком), приближаются , максимум , на метр и видя, даже собаки бойцовых пород, как машут перед мордой , ближе 1 метра не приближаются (проверенно многократно) , в отличии от того же ружья , которое они как-то не воспринимают , которое как-то раз на охоте против нескольких приходилось именно применять , а не просто демонстрировать. Молоток - допускает меньшего , т.к. можно "дозировать" воздействие .

Так вот . Два ножа - к чему пришел.

Раньше я не задумывался о преимуществе двух ножей - исходил из парадигмы : "против безоружного правша в обычной левой стойке (как в боксе, пряча сильную руку сзади) ближней хватает , дальней бьет , в случае чего , из руки в руку перекидывает, почему , собственно , т.н. "приемы" слабо действуют , если не "проваливается" пьяный атакующий ; а против вооруженного уже в правой стойке (как в борьбе , выставляет вперёд правую ногу , с которой начинает подшагивание в ходе подготовки к броску в противоположном направлении через "сильную" свою правую сторону), как показывают большинство инструкторов , или же , наоборот , в левой стойке , держа в слабой левой руке куртку или шляпу , а в сильной правой нож , как показано на старинных изображениях , а также в кинематографе об итальянских ножевых дуэлях . " .

Потом услышал нашумевшую историю о СОЧе из Кингисеппа , напавшем на оперативного сотрудника , потом скрывавшемся в лесах, потом ещё напавшего на патруль и застреленного, и т.д. Там фигурировали "2 ножа". Начал смотреть-изучать-тренироваться сам . (Вроде , очевидно , но просто не задумывался об этом). Опять же , нападавший счёл , в отсутствие огнестрела , наиболее вероятным поразить патруль именно двумя ножами , обеспечив , как сказал бы какой-нибудь пулеметчик, "максимальную плотность огня". Или , вероятно, в противостоянии "нож на нож" выигрывать будут 2 ножа . Отсюда и вывод - ближняя рука с прямым хватом атакует , а дальняя с обратным - парирует удары оппонента по его же рукам и тд , не давая контратаковать. Отсюда и сама концепция в видео - дальняя рука с обратным хватом как бы бьют по атакующим конечностям оппонента , парируя удары оппонента. Но и не только , конечно , ещё она способна и на атакующий удар , но на более ближней дистанции , так как хват обратный, и требуется "заворот кисти наружу " для атакующего укола во фронтальной плоскости .

К чему пока пришел сам, пробуя "и так и сяк" , и с "10 см" , и с "20 см" , и в той руке , и в этой , интуитивно:
- эффективность 2-х ножей против 1-го, вероятно, очень высокая .
- один нож обязательно должен быть с обратным хватом ; а другой - с прямым (чтобы не порезать себя же , так комфортнее) . Видел в видео (их, кстати , немного про 2 ножа) - и наоборот. Но один нож почти всегда обратным хватом. Так проще координировать обе руки между собой , иначе легко самому порезаться . Траектории более совместимые так получаются . Хотя и с одним обратным хватом тоже надо тренироваться координировать между собой руки , чтоб себя же не "чикнуть".
- лучше в дальнюю обратный хват ; в ближнюю - прямой . (Например , если есть нож 20 см , то хочется спрятать его в сильную дальнюю руку ; плюс обратный хват надёжнее удерживает ; плюс обратный хват "сильнее бьёт" ; минус обратный хват "ближе бьёт", т.к. заворот кисти наружу требуется при фронтальном ударе , и , разумнее, использовать его длину , компенсируя минус обратного хвата). Кроме того , джеб с

прямым хватом получается длиннее , чем с обратным . Джеб для того и нужен - "для длины".

Не уверен я про преимущество "2х ножей " по сравнению с одним - для боя против безоружного , т.к. захваты свободной рукой , перекидывания из руки в руку и тд "сводятся на нет". Не уверен я про преимущество "2х ножей " по сравнению с "одним плюс куртка в руке" для боя против вооруженного . Про преимущество "2х ножей" по сравнению с "одним без куртки в другой руке " против вооруженного - вероятно , оно имеет место, т.к. второй рукой можно парировать контратаки . Про преимущество "2х ножей " по сравнению с одним против нескольких оппонентов - вероятно, оно имеет место , т.к. достигается большая "плотность огня" (например , тот же Соч из Кингисеппа) , а хватать кого-то и уходить в "возню" не выгодно. Пока пришел я к такому понимаю "самой концепции".

p.s. также преимущество обратного хвата в том , что можно , в зависимости от ситуации , ударить "просто рукой " (в отличии от хвата прямого , включая "отверточный")

***

Вросшийся ноготь - пластиковый колпачек наполни сливочным маслом и бинтами привяжи . Через 2-3 суток он размякнет - и можно будет вытащить его ножницами , взяв на "рычаг". Это не больно , он становится податливым.

***

А.н. Кирпичников к боевым ножам относит длину лезвия 14-42 см. Знаменитый нр-40 имеет длину лезвия - 15 см.
Казачий ккв кинжал , длина лезвия - 35 см.
У меня хозбыт: 10-сантиметровые и 20 сантиметровые . 20 - в самый раз , но великоват для ношения. 10 - маловат , слишком близкая дистанция, но удоьен. Наверное, пожтому нр-40 золотая середина 15 см

***

По очистке решетки кухонной вытяжки . Пробовал отпаривателем (парогенератором). Работает , но плохо. Пробовал кипятить в кастрюле с содой (2 ст.л.на 1л воды) . Работает, но плохо. Пробовал лимонной кислотой . ...
... Лимонная кислота (3 стол.ложки) на 1 литр воды . Поливаем осыпанные содой решетки . Работает , но так себе ..

Уксус яблочный 6% отмачиваем часик. Работает , но так себе .

Потом думаем "может , жир ушел , а там лишь грязь". Пробуем пылесосом - нет эффекта .

***

По клубнике / землянике. 60 литров (36 кг) примерно за 2 дня (сбор и заморозка) (7 часов именно сбора суммарно ; заморозка отдельно) - 26 пакетов для завтрака (полные , т.к. экономили пакеты, чтоб хватило). Нам половина , т.е.13 пакетов . Два взрослых сборщика + 2 помогатора (один сборщик отвлекается время от времени на них) (земляника сильно дольше клубники собирается , минимум, в 2 раза)

60 литров . (Учитывая , что не до верха) Посчитали внимательно .
14 литров синий таз , 9 л голубой , 5 л с крышкой , по 2,8 л маленькие , 1 л самый маленький и тд
26 пакетов для завтрака на заморозке (полных) + съедено . Вот такой "выхлоп" маминых 2-х земляничных грядок (с другой стороны 1-у не считаю , хотя ее собрали , но там маленькая) и 6-ти клубничных (за теплицей 1-у не считаю , ТК до нее руки не дошли) примерно 6 м 0,8 м = 4,8 кв.м. , т.е. 38 м.кв. - *килограмм с квадратного метра*
2,5 кг/чел-час сбора

***
Где стоит курсор - мы там тоже шли. С утра не было моб.интернета из-за БПЛА с сим-картами (Дрозденко официально телеграмм, вчера). Днём gps тоже не работал какое-то время . Видимо , глушат более мощным сигналом слабый от спутника до gps-приемника). Часы-солнце , но на след.день положил компас в карман (вдруг солнца нет) (хотя в настоящий нетуристичпский лес ,и не только лес, я беру компас всегда ; а на всякие экотропы простые - ленюсь , лучше брать ; глушить могут джипиэску

***
Все верно . Добавлю по аудиозаписям. Заключение специалиста - фоноскописта . Как приложение к ходатайству о приобщении доказательства. Вопросы : "принадлежит ли голос Иван Иваныч у?" ; "какова стенограмма" и тд. Ответ на первый вопрос : "да, принадлежит ". Бывало очень часто , что Иван Иваныча вообще никто не видел, ни суд , ни стороны ;откуда эксперт "взял" оригинал для сверки голоса, судей обычно не интересует . Это слишком сложные причинно-слелственные построения в сложившейся системе . Специалист Вася Пупкин , может , существующий в реальности, может , нет , из ооо рога и копыта же написал : "соответствует" . Наверное, поймал вечером Иван Иваныча у подъезда и сверил голос . Обычно , никто там такими вопросами не интересуется. "..не имеет заранее установленной силы .. исследуется по внутреннему убеждению". Какое там . Стеклянные глаза и переписывание страницы "выводы ".

***

Не покупайте у них ничего (я в этом смысле чист - как морду одному овощному ларечнику набил лет в 20, так больше никогда ничего у них

не покупал с тех пор). Ладно , пока писал , вспомнил , была черешня на юге у пляже, кто из нас без греха , больше особо не помню случаев). Ладно , ещё на свадьбу когда-то закупался - был вынужден ехать на Софийскую овощебазу за оптом в эту этнокриминальную клоаку . Но в повседневной жизни- ходите в Пятерочки . Или другие сети , где по-больше выбор . (Ладно , один раз ещё там же оптом яблоки - нужны были). (А то сейчас подумают , кто знает , что я не договаривабю.). Но в посвседневной жизни не надо покупать.

***

Вот так, иной раз смотришь, едет ГИБДД сопровождение , мигалки. Думаешь, наверное, губернатор едет. А там какая-то малолетняя чепушила очередная. Интересно, а сколько стоит услуга "ехать с ГАИшниками в загородную резиденцию "... Или надо быть крестником правильных людей...Или фото с дорогим братом публиковать ... Это какой-то инкубатор моральных уродов . Каждый день про какого-то нового узнаешь . Ничего , если этот “дорогой брат” хотя бы "с корнями" и крышей из своих, останется если что у себя в республике; то эти манкурты - судьба их может быть не завидна, когда комсомольская крыша отойдет в мир иной (даже в их примитивном понимании смысла жизни).

***

Мой дед капитан дальнего плавания - 160 р з/п. Второй дед начальник цеха на ТЭС - 360 р з/п. Это в самом расцвете ссср . Про "новочеркасски", "ленинградские дела 49 г " вообще молчу, тем более о том , что было "до". (Прадед с 39 или 37-го (забыл , глянуть документы)по 41 в армии , десяток с небольшим (с 22 по 7 июля вроде , глянуть документы)дней в Белостокском котле до ранения) - до этого не было даже паспорта, так как колхозник .Разные классы снабжения насел.пунктов. Кормили пол - мира , а могли все своим. Как и сейчас. , Так не диссиденты же , а те же комсомольцы . Уничтожили русское национ.самосозн. и тд. Где я не прав ? Где я скривил душой ? При этом я не фанат царской России и тд . , мне больше по -нраву новгородское вечевое и тд.Мне больше что-то НАЦИОНАЛЬНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЕ по душе . Победили в войне страшной ценой , чтобы потом в ГДР жилось лучше . Плюс добавляем Высоцкого "инст.перед поездк зарубеж " и тд и тп. Ах , да, все закрыто , границы и тд. (Вообще было бы интересно, если бы уважаемый Павел побеседовал через видео с такими как я - в чем мы ошибаемся , конкретно , без всяких "прибавочных стоимостей" и "классовой борьбы")

***

Этот , конечно, правитель здравый. А , бывает, на престол восходит и нездравый - поэтому национал-демократия .

Многонационал-дерьмократия , говорите - например, Демушкин, достойный человек, так не считает .

***

У меня несколько дней мобильный интернет ложится периодически. Пора привыкать к 2g - каждый день на этой неделе. Дальше будет больше , по всей видимости. Дрозденко молодец , что ввел информирование . Может. , хоть начнут соображать чуть дальше своего носа большая часть населения

***

Акриловый герметик гораздо удобнее силиконового в работе. Чище работается . Проще убирается лишнее . Да, хуже влаге сопротивляется ; да , менее эластичен (своя сфера применения). Но насколько проще , удобнее и чище им работать . И скол заделать , и стык забить , и даже чуть ли не на плоскую поверхность, почти как краску нанести (условно, конечно).

***

Частая очень ситуация в последнее время. (Здесь, возможно, и нормальный человек, просто "не его день"; но бывало и такое, что Газель через все газоны 150 метров едет, оставляя глубокие колеи , потом через !бордюры дорожек перпендикулярно перескакивает , просаживая и ломая эти бордюры, потом вязнет , потом подбегает 30 ценных специалистов-дворников , начинают толкать , Газель буксует , земля с травой во все стороны - и все потому , что не хотели мешки с осенними листьями вручную до газели дотащить, оставив ее на дороге .. (здесь вроде плюс-минус по газону не едут , т.к. отсев широкий, хотя заезжают все равно, не первый раз вижу) .. и всегда также делал , чего и другим рекомендую (112 тоже можно, но я , честно говоря, не звоню в таких ситуациях). Без всяких ненужных рамсов фиксируешь на видео - обращение через letters.gov.ru (ответ всегда приходит) : "прошу заказчику по муниципальному контракту удержать с подрядчика за .. поломанные бордюры / газон / столб и тд " (а подрядчик со своим водилой сам уже пускай разбирается).

***

Мысли по заточке от 050725

Для достижения на брусках "остроты , бреющей волосы на руке" (бумагу "режет" и гораздо меньшая острота , с нею давно проблем нет) . (Помидоры - не показатель , для них и "реза бумаги" достаточно ; а вот "чистый рез без единой крошки хлеба" - нужна "острота бритья волос".)

- у камней снять "обдирочником" фаски ; пройтись по плоскости - выровнять .
- водный брусок (подержать в воде немного) 400 грит : "туда - сюда , то есть на зерно , от зерна , на зерно и т.д. " (т.к. задача быстрее снять металл) - до образования ярко выраженного большого такого Заусенца. (Параллельно губкой смачиваем камень , убирая стружку с него). Разумеется, перпендикулярно лезвию , а не вдоль - чтобы ребра жёсткости "росли" в правильном направлении, защищающем режущ.кромку впоследствии от повреждения.
- переворачиваем . Дальше только НА зерно , пока не "сточим" Заусенец (чтобы его как бы "не вытягивать, выправляя " , а именно сточить). Поэтому НА зерно . Далее стачиваем до образования уже с другой стороны микрозаусенчика (честно скажу, его я не всегда чувствую , в отличии от первого с большой буквы, но ,по всей логике , он точно есть .) Главное - сточить первый большой Заусенец. Надавливаем сильно , когда стачиваем первый Заусенец
- далее переходим на водный брусок 1000 грит. И опять НА зерно - стачиваем микрозаусенчик , но уже не надавливая . Потом переворачиваем - и стачиваем НА зерно микро-микро-заусенчик с другой стороны и т.д. В принципе, на этом обязательные процедуры заканчиваются .
- но я делаю дальше (вроде , лучше становится после , но точно уже не сильно заметна разница). Тоже самое НА зерно 3000 грит , потом 10000 грит . (? Потом изучить вопрос - может , угол , как мастера делают, вроде, увеличивать "на подводе, или как там называется..изучить)
- Потом правка на ремне с пастой Гои . Но уже ОТ зерна . (Паста гои , как мельчайший абразив дополнительно уменьшает размер ребер, так сказать, полирует , или и дальше точит (в принципе , термин и здесь ещё применим , так как "мы" и сейчас уменьшаем размер ребер) , а сам процесс правки ОТ зерна - вытягивает режущ.кромку , то есть выправляет ее , то есть правит (как мусат по своему назначению). Загнутую вбок режущую кромку - делает прямой (уже "какую есть"). Вот так понимаю процесс я на данный момент моего обучения. Значения точности этих углов (монетки всякие подкладывают и тд) , как я понял , приувеличены в интернетах. Главное , четко дойти до Заусенца , а потом , с другой стороны, "расправиться" с ним . И важно понимать, что на каждом камне надо доделать "его работу" . И перескакивать на следующий только тогда , когда работа сделана предыдущим.

А так , как я понимаю :
- продольная точилка хоть ручная , хоть электро (плюсы : не требует навыков , быстро , удобно) (минусы : угол не задать , РЕБРА жесткости в неправильном направлении , то есть быстро тупится, быстро стачивается металл , остро не наточить , максимум, на троечку)
- точило электрическое (профессиональное массовое решение для мясников на рынке и тд) . Держишь двумя руками , поэтому угол норм ставится , камень "бьёт" перпендикулярно лезвию , следовательно). Потом они на шкурке прогоняют следом , видел в Ютубе . То есть норм

решение для профи , которым нет времени с " камнями сидеть ". Минусы для дома : много места занимает, искры летят и тд. Не пробовал - но попробовал бы для интереса.
- точило ручное . Пробовал , несколько лет так точил. Одной рукой крутишь , другой держишь. Следовательно, нож вдоль держишь , ребра уже не такие "хорошие" . На троечку можно наточить до "реза бумаги " . До "реза волос" - не получалось . Металла снимает больше , чем надо , т.к. много крутится от оборота . Такое точило хорошо для заточки лопат и тд. , где металла много надо снимать
- шкурки (абразивная бумага) пробовал тоже . Конечно, хуже камней , т.к. надо следить , чтоб не сьезжала с основания и тд . Но можно .
- станины такие , где угол выставляется . А так обычные камни , только пож заданным углом , где нож зафиксирован станиной . Не пробовал . Но , думаю , тоже самое , что и на камнях , а места занимает в квартире очень много . Так что лучше "просто камни".

***

Да, русское общество снизу должно сначала вырасти, начать из себя что-то представлять - средний знаменатель когда поднимется , тогда эти шакалы и будут вести себя нормально. РО и СЧ (даже "интернетные сочуствующие ") - это не все общество, а лишь небольшая выборка. К сожалению, как пихали в носы подрастающие степашки сережки - так и пихают . Самовыражаются типа - и будут биты . Не смогут защитить не только товарища, проходя мимо , но и даже самого себя. Что делать - я уже не знаю, почему мать-природа таким не подсказывает путь .

Женщинам лучше снимать на телефон - поможет мужчинам , если что , оправдаться . Я бы не хотел , чтобы моя жена с абу-бандитами бодалась. (Респект при этом взрослым матёрым теткам, которые смелее многих носителей штанов, типа той бабушки из метро , которая никаб срывала; я не о таких ; и даже молодые если отпор словами дают - тоже молодцы). Просто женщину нельзя осуждать за неучастие. Мужчину - обязательно нужно . Кстати, лучше женщины осудить никто не сможет - презрительным взглядом, например.

***

Наши " авторитетов " весьма нежно принимают (и уже отпустили , пишут) . Эти в ответ каких-то релокантов - айтищников - туристов избивают .

***

Ладно , простим его , раз татарин. С "русским" таким я бы даже за стол не сел.

(ладно , сел бы , если только на дне рождения близкого родственника, например, или что -то в этом роде). За своим бы столом точно не сел.

(например, у _ одна двоюродная сестра или троюродная из _ вышла замуж за мусульманина. (Раньше несколько раз ночевала у нас). (Раньше была нормальная русская девушка. Я сказал , чтобы никогда духу не было в моем доме. Ислам с русскими не совместим . Другая культурная традиция и тд .

Ладно , не хотел писать , но вышлю (только не хочу развивать дискуссию) . Вот некоторые учёные это даже исследовали .

К примеру , Андрей Ткачев (не "поп толоконный лоб ", а нормальный плюс-минус священник). Слушаю , близко , плюс-минус.

И из язычества в русском народе многое произрастает .

И из советского времени многое произрастает .

И из ордынского времени тоже (к сожалению) многое произрастает . Орда Ислам приняла гораздо позднее , в начале это тоже были язычники , многие забывают .

И из Православия тоже.
(Хотя что такое Православие тоже миллион вопросов . (Хотя сердцем я понимаю , в чем отличие от других христианских ветвей. Подвиг , способность к аскезе , изучение пути святых и тд можно например, прочитать историю монастырей (у Костомарова читал . Так , например, монахи можно сказать колонизировали земли на север (Соловки и тд) , на восток и тд. Ещё до Казачков - охотников за пушниной .) (Впрочем , это большинством попов-толоконных лбов напрочь позабыто , они все про 3 пальца вместо дониконианских 2-х , а это все декорации , типа приизнания икон и тд).

Но не из Ислама . - пускай его исповедуют татары, башкиры (наши коренные мусульманские народы) в !своих субъектах . (Там хоть мечетями застройся) .

Ничего не имею против Ислама .

Но резко против исламизации Русских !

А *татару*, ладно , простим . Впрочем, не известно ещё где мы будем через n лет . Валить особо некуда , да и не хочется от слова "совсем " . В лучшем случае, будем в русской диаспоре отстаивать свое место под солнцем в единой стране . В худшем, разве что защищаться от вавилона-халифата в какой-нибудь своей Орании .

Я так думаю .

Ладно , не хотел высылать , но вышлю . Очень уж по теме , прямо в яблочко. К слову, и про кришнаитов тоже в точку (у меня у самого такие приятели были , потом попали к кришнаитам .. а дальше как в песне) . (К слову, если бы я писал песню , я бы писал ее мягче , смягчаяя формулировки , но Елизаров есть Елизаров)

Тут важен смысл , а не более жёсткая, чем надо , подача . Важен смысл . К ЛЮДЯМ НЕ ПРИСТАВАЙ , АСЛАН - КОЗЛАН , БЕЗ ТЕБЯ РАЗБЕРЕМСЯ

"..но я ещё люблю водку закусывать салом , ты не по адресу со своим Исламом, зла не хватает"

Впрочем , даже кришнаита из русских вычёркивать я бы не спешил (у них не такая агрессивная по отношению к житию-бытию религия) . Но Ислам точно не совместим . Принял Ислам - не русский . Есть термин "вырусь" - вот он подойдёт.

Кришнаиты тихонько там себе медитируют в позе лотоса ; а Ислам именно быт и тд перестраивает . Так как это больше , чем религия , это такой "культурный код " и тд . (Хотя я не приветствую переходы и к кришнаита всяким тоже , разумеется. Я вообще не приветствую никакие переходы . Кем родился - тем и пригодился)

Можно просто сказать: " не наш культурный код . Мы любим свинину , любим распущенные волосы , свободу наших женщин (как достижение западно-европейской христианской цивилизации и мысли) , достигнутой после 1 русской революции , любим нашу Северную эстетику , любим купола наших храмов , как часть Русской культуры , даже вне зависимости от собственного вероисповедания или даже атеизма или хоть коммунизма, можем спокойно праздновать Масляницу без криков "аааааа шайтаны идолопоклонники" . Мы более терпимые , спокойные к другим людям , отличным от нас по вере, наш северный психотип Ислама не приемлет . Нам чужды ваши культы с баранами и тд . Мы не против вас , мы ЗА свое. А вы держите свое ПРИ СЕБЕ . И по ушам нам ездить не надо . Даже если мне и интересно, что там в Коране написано , то я послушаю ученого , который будет рассказывать в другой манере без пропаганды . Не та сейчас, понимаешь , в стране ситуация, чтобы кивать как балванчик .

И даже наши "южане", т.е. казаки из всяких терских казачьих дореволюционеых губерний на Кавказе - если и не северные в прямом смысле слова были , а более южные , может, более горячие даже по натуре. То Были православными русскими людьми . А мы тем более северные питерские - полностью потомки всяких варягов и тд . То есть нам бараны вообще чужды на 100%

Ладно , пускай даже если белорусы . Один фиг , славяне. Северный психотип.

Ещё можно сказать, мы культурно европейцы, а не азиаты. Во Владивостоке живут тоже европейцы , которые просто территориально в Азии находятся . Азия культурно - это всякие Монголии , ордынцы, Таджикистаны и тд .

Якуты и тд - это азиаты , но наши северные азиаты ".

А Ислам зародился в 7 веке среди арабов - бедуинов , и распространился до остальной Азии , в одну сторону, до Испании , в другую . Где-то ушел , как в Испании , в период реконкисты, где-то остался . Распространился до орды при Узбек-хане. На Русь не распространился , там и остался среди осколков орды , плюс - минус . И ещё христианство древнее . Так что не вам нас учить . Достижения науки, техники и тд и тп – христианская цивилизация.

И , кстати, магометанство вообще 50 лет назад мало кому было интересно, кроме нескольких басмачей , да бедуинов. Потом амеры , борясь с СССР , всяких талибов , да Аль-Каиды создали . И как -то популярность возраста резко . Потом всякие халифаты в Европе стали возникать (а , ещё вроде не возникли. , но скоро возникнут, только слепой этого не видит) и тд

Даже всякие Ираны были нормальными светскими государствами до 79 года, до Хомейни и тд
И ещё аргумент . Вот нет понятия "православный фундаментализм " или "языческий фундаментализм " или ещё что-то . А понятие *исламский фундаменталищм" есть , в этом особое отношение к этой религии , как наиболее сильно затрагивающей бытовую стороны жизни. Поэтому кришнаита (с большой натяжкой) в русских можно оставить, а мусульманина нет.

Вот примерно на 20-ой минуте Андрей Ткачев рассуждает на тему Дарвиновской теории. Он не спорит с наукой , он акцентирует внимание на том , что это только теория и тд . То есть не часть "натуральной науки, подтверждаемый эмпирически (экспериментом) " (или как ее там назвать . То есть вполне здраво рассуждает , не оспаривая научное знание . Кстати , 6 дней сотворения мира - это у иудеев . А он намекает , что может и 6 геологических эпох . И тд Безо всяких "Дарвин шайтан" .

Все то , чем он пользуется , ноявоявленнный ваш пропогандист, (мобилы , айфоны, станки, политическая система, разделение властей и тд и тп) - создала европейская христианская цивилизация. (Потому что она разделяет религиозное и светское) . А светское - это свобода , наука и тд . То есть прогресс . А Ислам подчиняет себе все стороны

жизни . Отсюда и неистребимое желание совершить намаз на лужайке в общественном месте , нарушая КоАП РФ, у некоторых .

На востоке кто ? Из учёных . Один Авиценна ? И тот перс ..

***

Дослушал до конца - беру свои слова назад . Поторопился в выводах , прошу не судить . " Россия не отреклась от Христа , а Польша отреклась " .... И тд . В Польше 1% мигрантов (или сколько там ?). Ой , блин , и этот Андрей Ткачев - мимо ..... К сожалению. (Сегодня утром читал Костомарова "история России в жизнеописаниях ...." . Иван 3-ий малодушничал перед ордой ... Ростовское духовенство направило "наставление к стоянию на реке Угре " (по-памяти , надеюсь , не перепутал) . Вассиан Рыло - посмотрите в Яндексе . Вот это Духовенство . Было . К сожалению.

(я не большой знаток Андрея Ткачева . Решил ознакомиться с "той стороной". Некоторые вещи по-душе , но некоторые .... Что он несёт ????

***

Какой ещё "Алекс Паркер " . Русский Варяг так пишет . Он же (все есть в интернете в свободном доступе) попадался в мемуарах других людей - Стилет , комроты СБ у Мозгового . Он же , если верить некоторым мемуарам , например , Тавра из РНД, бывший РНЕ шник по имени Константин.., закончивший в бородатых годах военное училище, в мо по понятным причинам себя не нашедший (это уже он сам писал в телеграмм канале) Все его странички в свободном доступе , в т.ч. и в одноклассниках. Здравый русский мужик - ровняйтесь на таких .

***

Про духовенство - про Вассиана Рыло было.

Да, было Духовенство от слова "дух" (который не стоит путать с запахом)

Зачем Губарев на Стрелкова через 1 месяц после того , как его же у здания суда и поддерживал, наехал ? Взяли в заложники его детей ?

***

Извини, не в тему . Глянул твои фотки в профиле . Сколот , оружие, физкультура , никаких шаманов "я руске" - все у нас будет отлично, не все потеряно . Ещё поборемся за наше будущее. Будь здоров, дядька .

Был на Сколот в СПб в парке 300-летия месяц назад . Когда бываешь на таких мероприятиях - глядишь , и глаз радуется. Русь жива . Посмотрим ещё . Не одной математикой жизнь строится , многие вещи нам неведомы . Поживем - увидим . Сколько Бог даст . Как пишет один уважаемый человек: " Быть Добру !".

Уважаемые , Алексея Суконкина прочитайте - перед тем, как на сво отправлять ближнего своего единоверца или/и соотечественника (русского). "Деривация" (Сирия) (здесь все норм, читается без проблем). И , самое главное, про сво трилогию . Полковник никто - Зайти и выйти - Плеяда . (Плеяда - тяжелее всего читается, се-ля-ви никак не принимается) . Кому интересно, напишите в личку - скину книги. Бесплатно. (Уважаемый Алексей , если читаете , не держите зла - я так же их безвозмездно взял в Телеграмме . Многие не купят - зато наберутся уму-разуму, если скину им бесплатно, и тебя добрым словом потом вспомнят) . Думайте, как хотите - может , я и трус по сравнению с 0,3 % населения (типа Турканова и тд) . Зато по сравнению с 50% всяких степашек - маленький подвиг каждый день. Никто не знает (кроме Бога) , сколько ценных специалистов я поставил на место или даже ... (Товарищ майор , ни одного убийства, дай Бог и дальше так , не хочу никому причинять фатального зла без веской причины) (наглых таких , эй ты жы есть по кайфу шы пиши с буквой и) , буквально. (Ладно , каждую неделю/месяц). Для большого, значит , не дорос . И чего ? Всем что-ли лидерами быть ? Быть добру !

Ладно . Напишу . К сожалению, (не обессудь за фамильярность) , не получается тебя судить . У меня 2 детей и все супер, с Божьей помощью, и Дай Бог , больше будет, но я ипотеки не брал под 23ставка цб + накрутка банка ,(или сколько там ,) и мне родители с квартирой "где жить " помогли (но ремонт я сам сделал, за свои и сам, 160+ строй.подрядов мои ,203 экспертизы тоже мои , 80,+юр дел тоже мои , мы тоже на жопе ровно не сидели , и не совсем пустое место , так что не трогать). Что вам таким делать (таким - это не значит "хуже или лучше"). Значит - без помощи родителей. Хз. Я работал и рабочим на стройке , кстати , в т.ч. и с западенцами - хохлами в бригаде - вагончиках на пр.Дальневосточном в СПб задолго до 14 г когда еще ыли такие бригады (паляница - никто не спрашивал , наобброт , куртку щеглу местному свою отдавали, чтоб не замерз . Так что нациков анти-русских там было 5% на 14 год плюс-минус. (на гос.уровне русофобия была – в законах после 14г, типа закона о коренных нар укр караимы крымчаки украинцы без русских и тд), Сейчас больше, конечно ./ Потом мастером смр, потом прорабом , потом своя фирма 160 подрядов , потом юриспруденция и экспертиза. Сейчас ,(может , и мое несправедливое мнение , типа низкий социальный интеллект) (посмотрим на выходе, Господь разберётся) - спад экономический , конечно . Да и не интересно- не чувствуешь, что занимаешься настоящим полезным для всех делом . А подряды ? Опять в мордобои - вечные разборки ? Ладно , мы хоть как-то держится . День прошел - живой , с 2мя ногами , и слава Богу . Может , дроны паять молодежи ... Хз, ну а что сейчас актуально .

Никто вас не осудит . Зато ловите Азарт - глядишь , потом мы вас слышать будем с пониманием того , что вы прошли большее . И , значит. , АвторитетнЕЕ. Объективно .

К слову, не знаю, как у вас , но я не мечтаю "быть самым крутым ". Я бы хотел , чтоб восторжествовала Правда , а не кривда. Чтобы каждый получил по заслугам . Например , Вася говорит : "я 3 раза заходил в подьезд снизу - вверх и потом сверху -вниз , а ещё пару раз в траншею под крики "ура" (не шутка, а устав ч3...) (и не приувеличивает, не вые*ыается не по делу). А Петя говорит : "а я командиром мсп , больше в штабе , в штурм не ходил , потому жив , но зато как без меня - тоже полезен для общества , я институт соответствующий заканчивал). А Питбуль-Турканов условный говорит (он меня не знает, зато я знаю его ещё по подвальчикам Экшен Форс на Пр.Неплкоренных год так 11-12 ый плюс-минус, грепплинг, все дела) , говорит : "а мы на эндуро под часовым яром (или что там ? , Забыл) прорывались ... на эндуро .. все видели . Что мое - то мое . А лишено брать не надо . А я , Стёпа, хирург , бещ меня вы .. А я , Дима , просто коммерс. И тд . Ибо зае*ли не свою шкуру мерять . За*ли понты пустые . Вот я , коммерс пятидесятый по счету с конца. , гляжу на 50% этих понторезов - это ли не ты скулила, как -чка последняя, не бей меня . Нахер уберите вск свои понты . Все должны знать свое место и не брать лишего
. Особенно , всякие джинанны "дам в рот карлику . " . Откуда вы , черти взялись? В какой детский сад вы ходили ? Как вам не стыдно такое говорить. Новиопы проклятые . Как уважаем ый человек говорит, Быть Добру!

Один прадед мой 37-41 (или 39 , забыл , документы есть , бывший колхозник паспорт хотел получить, не помню, все документы собрал у родственников , в архиве хранятся для потомков) - да , Прибалтийская компания , потом ,. Марш в финку из-под дацговпилса под конец зимней войны, только окопы успели откопать ; с ,22.06 по то ли по 07.07 то ли по 09.07 (забыл, смотреть документы,. По ранению в грудь именно пулей , не осколком). ЧУТЬ Больше 10 ДНЕЙ НА РЕАЛЬНЫХ Боевых в БЕЛОСТОКСКОМ котле.в Белоруссии . Настоящий КОМОД СП.). Второй дед - с 43 по 45 почти до Берлина. (забыл , до куда - смотреть документы. До Праги вроде . (Забыл штат адн номер ... Того времени ... - вроде , автотехник ардивизирна ,) и тд. , .Все документы есть , все ч собрал. Но . За*бало, смотришь у других людей 9 мая в сторис. Них*я не понимают , не знают : "вот мой дед , прошел всю войну". КЕМ ПРОШЕЛ ???? Ты хоть разьерись для начала под своих же предков . Мой дед НА БОЕВЫХ 10+ дней в Белостокском котле КОМОДОМ сп , реально повезло , ранен , спасся , чудом , не здеж ; второй 2 года автотехником артдивизиона .. (см.документы) . Зачем люди врут ? Не стыдно ? Вот я коммерс , и пох . Смотришь, б*Тб ,максимки барановы и тд из шейх манчурв . Вы вообще с другой планеты? Как ваш мозг работает ? Не в западло такими шнырями быть ,? Да здравствует Правда ! Быть Добру !

***

Якуты и татары - коренные народы России. Испанцы и индусы - нет. Коренные народы России (1) веками проживают на территории РФ/РСФСР ; (2) не имеют иностранных государственных образований (то есть не машут чужими флагами где ни попадя). Эту простую , как "2+2", истину , эти .. , разумеется, прописать не в состоянии. Есть такое "Фадн" - если не ошибаюсь, у них на сайте куча флагов . Для них все коренные : и индусы , и китайцы . Полная шизофрения .

исключение есть , надо выделить в отдельную категорию , не знаю только, как назвать - "Багратионы" , так сказать .) (У меня в институте, например, преподавал грузин . Но он именно "наш грузин" , то есть не из диаспор) . Таких тоже нужно как-то учесть. (На самом деле, таких очень немного попадалось на моем жизненном пути). Или какой-нибудь условный "Виктор Цой", кореец же . Но "наш кореец" . (Кстати, чаще всего под это правило не попадают как раз грузины и корейцы). Разумеется, ФЗ о "национально-культурных автономиях " (диаспоры , в простонародье) должен быть отменён . Про то , что их не надо финансировать из фед.бюдж. вообще молчу (эти ищсения вносили туда не так давно)

К слову , на Украине ("на", т.к. в Умани у вас кишлак с пейсами даже хуже нашего, а это не случайно так получилось) (повторюсь, я лично это видел , пейсы в Иерусалиме выходят и выливают на асфальт какие-то свои помои, попрошайничают и тд)(светские , 90%,разумеется, почти обычные европейцы с минимальным набором заскоков типа шаббата) был и есть ФЗ "о коренных народах Украины" (караимы , крымчаки и украины - коренные . А русские - нет). А дальше ФЗ об образовании : коренным столько -то часов языка и тд и тп . Короче дальше целая цепочка.

***

Уже даже парикмахерскую (нормальную, т.е. с нормальным ремонтом , чистую , опрятную) с русскими мастерами рядом с домом не найдешь (я искал - одна разве что , где не таджики, вся "убитая", и то , там то ли молдаванка стригла , все ушатаное , неопрятное и тд) .Я ничего у них не покупаю и тд. Но парикмахерская , каюсь, хожу к ним . ("К ним " - это не в кишлачную забегаловку , а в отличный салон , очень чистый , очень стильный , где все по -светскому, ребята , как люди, отличные люди. , к сожалению, лучше многих русских) (но это частности , а "общности" важнее) . Хожу в парикмахерскую (там отличные ребята , как люди (светские) (хотя, скорее всего , пока молодые , пытаются "сойти за своего, ассимилироваться", типа "мы как русские", подрастут , будут более традиционными) , и женщина - таджичка даже без платка с распущенными волосами (такие тоже бывают , но редко , более светские). (На фоне какая нибудь музыка в стиле Полины Гагариной и обычной попсы). Да и не было бы этого миграционного

кризиса- вообще бы проблем не было никаких . !!!!!! Люди они нормальные (не все , конечно) !!!!!!!!! Но они другие (не лучше, не хуже, просто другие) , важно их КОЛИЧЕСТВО !!!!!!!!!! Было бы 2% - и не было бы никаких проблем (как раньше было в нормальные времена, когда я на стройке работал в т
.ч. с ними и тд) . А проблема в том , что я не люблю притворяться . И они мне : "Как ваше здоровье и тд" . А я в ответ с каменной рожей , демонстративно: "нормально . Спасибо."
И всем видом даю понять, что никакие "как дела " обсуждать не буду. Сухо . Деньги - услуга . (Исключение - те , кого знаю больше 15 лет , таких мало , но они есть , причем это не шантрапа , а серьезные полезные для общества люди (типа очень хорошего Мастера по ремонту, который мне некоторые работы когда-то в квартире делал, и лет 10 какая-нибудь условная лента бордюре.держалась и тд) . (Взрослые дядьки ,приличные , культурные, у многих уже дети выросли) . Таким - я спрашиваю в ответ : "а как у тебя дела ". А остальным , кто недавно приехал - в ответ , максимум , спасибо нормально . И каменная рожа . (Хотя одному недавно отказал в небольшой помощи . А он такой , и я сним когда-то работал , и начальнику полиции ремонты делал и тд. Нормальный такой прораб . Очень толковый , вежливый , замечательный человек . А теперь был вынужден отказать - не стал ему печатать , принтер сломался , говорит . Вот и нахер это было создавать в стране ? Раньше нормально жили , дружно . Или семья (давным давно живут, может , в гражданскую уехали ещё , раньше в магазине работали ; сейчас по договорам с обоими ТСЖ полы моют , мусорсборные камеры , мусором заведуют и тд. Очень чистые , опрятные , вежливые люди , уже внуки у них . Дочь взрослая без платка ходит с распущенными волосами, демонстрируя ассимиляцию и светскость . С ними я всегда здороваюсь и в ответ тоже могу спросить в ответ , без каменной морды, "а как ваши дела (И ТО ИНТЕРЕСЫ наши противоположны . Они хотят , чтоб их было много. Мы , русские,чтоб мало) (общности важнее частностей) " (КОЛИЧЕСТВО ВАЖНО. ВАС ДОЛЖНО БЫТЬ МАЛО , А РУССКИХ МНОГО. , Это я к чему. Хочется сидеть в русской парикмахерской и нормально общаться без каменной морды , демонстративно не общаясь (раньше нормально с ними общался , до этого всего . Сейчас , ну не могу им улыбаться , даже если эти конкретные нормальные люди - такие процессы , такое время. Где искат в СПб русскую ?

А , да, и в нашем доме 5% не завязывает пакеты с мусором (как поймаю , делаю замечания,). Трудно что-ли 2 узла на пакете сделать , чтоб не рассыпался мусор по всей улице . Русские же не завязывают - со своими тоже надо работать. Добрым словом и тж

***

Татары , башкиры и т.д. - да , коренные народы России.

Испанцы и индусы - не коренные народы России.

(Ума прописать эту простую истину в Конституции пока не хватило).

Коренные народы России (1) веками проживают на территории РФ/РСФСР ; (2) не имеют иностранных государственных образований (т.е. не машут где ни попадя своими флагами иностранных государств).

Надеюсь, на этом празднике эти принципы были соблюдены. (А то , вроде, и в институте с башкирами дружил нормально , и все было путем , а сейчас почему-то опасаюсь на такие "праздники дружбонарожности" ходить , а то вдруг там "фестиваль плова какой" подсунут .

***

Ничего такие дипломные работы в академии Штиглица (кстати, я там бывал давным-давно - красивое здание .) Когда-то давно, больше 10 лет назад, ни охраны ничего там не было. (Может , и была, не помню как попал , если и была , то номинальная). Зашёл и бродил по кабинетам , и вот эту огромную "залу" видел . И шныряющих одиноких студентов , скульпторов в кабинетах и тд

***

Все так . Кроме вступления в брак - есть понятие "эмансипация" (с 16 ти лет тогда можно) . Хотя вряд ли эмансипированный медаленосец лично в курсе о таком.

Номер 128

ЗАКЛЮЧЕНИЕ КОМИССИИ ЭКСПЕРТОВ

Гражданское дело № - по исковому заявлению ООО “-” к ООО “-” о взыскании денежных средств по договору подряда в связи с некачественным исполнением работ .

ВОПРОС № 1. Определить виды дефектов внутренних и, при наличии, наружных элементов очистного комплекса -, расположенного по адресу: - и причины их возникновения.

Фотоматериалы, имеющиеся в папке “Устранение дефектов, повторный монтаж третьими лицами”, размещенной на USB-накопителе, являющемся приложением к судебному письму в адрес экспертной организации от -

Иллюстрация 38 – фрагмент Технического заключения по результатам обследования от -, размещенного на USB-накопителе, являющемся приложением к судебному письму в адрес экспертной организации от -

Иллюстрация 83 – фрагмент Технического заключения по результатам обследования от -, размещенного на USB-накопителе, являющемся приложением к судебному письму в адрес экспертной организации от - – полоса крепления 20 * 4

Таким образом, имеет место, в нарушение инструкций, указанных в Техническом паспорте НВК-Р-70, за неимением иных расчетов на всплытие, речь о которых ведется в п.8.3.14 СП 129.13330.2019 “Наружные сети и сооружения водоснабжения и канализации” – (1) монтаж металлической полосы жесткого крепления сечением 20*4 вместо требуемого 100х5; (2) монтаж вышеуказанной металлической полосы с шагом, превышающим 3000 мм, вместо требуемого 1000 – 1500 мм.

Наличие вышеуказанных нарушений технологии монтажа установки является основной причиной возникновения дефектов очистного комплекса НВК-Р-70С, расположенного по адресу: - – неравномерное (за счет возникших “сил кручения”) “всплытие” установки привело к “отслоению” от корпуса внутренней разделительной перегородки, равно как и к искривлению технологического трубопровода.

Вместе с тем довод ответчика о том, что “ни в коем случае нельзя … полностью опустошать как всю установку в целом (что приводит к ее всплытию), так и по отдельным ее секциям (что приводит к деформации внутренних стенок за счет давления воды, оставшейся в других, не откачанных, секциях [более максимально разрешенной Техническим паспортом на установку разницы, равной 400 мм]) – не лишен смысла. По мнению экспертов, такая “неравномерная откачка”, наличие или отсутствие которой требует дополнительного доказывания, если и имела место в действительности – то лишь усугубила положение вещей. Таким образом, данный фактор тоже надо учитывать, но только как косвенную причину “отслоения” от корпуса внутренней разделительной перегородки и искривления технологического трубопровода.

Приоритет вышеуказанной основной причине, заключающейся в нарушении технологии монтажа, над возможной косвенной причиной, заключающейся в “неравномерной откачке” был дан экспертами с учетом того, что, во-первых, были, очевидно, нарушены инструкции, указанные в Техническом паспорте НВК-Р-70, а, во-вторых, из п.8.3.14 СП 129.13330.2019 “Наружные сети и сооружения водоснабжения и канализации” следует то, что крепежные элементы (металлические полосы, талрепы и т.д.) все же имеют не только “монтажное назначение”, как считает ответчик, но и полноценное “конструктивное назначение”.

ОТВЕТ.

Дефекты очистного комплекса НВК-Р-70С, расположенного по адресу: -, имеют следующие виды:

- искривление технологического трубопровода (значительный, устранимый);

- отслоение от корпуса внутренней разделительной перегородки (критический, устранимый).

Вышеуказанные дефекты возникли по следующим причинам:

Имеет место, в нарушение инструкций, указанных в Техническом паспорте НВК-Р-70, за неимением иных расчетов на всплытие, речь о которых ведется в п.8.3.14 СП 129.13330.2019 “Наружные сети и сооружения водоснабжения и канализации” – (1) монтаж металлической полосы жесткого крепления сечением 20х4 вместо требуемого 100х5; (2) монтаж вышеуказанной металлической полосы с шагом, превышающим 3000 мм, вместо требуемого 1000 – 1500 мм.

Наличие вышеуказанных нарушений технологии монтажа установки является основной причиной возникновения дефектов очистного комплекса НВК-Р-70С, расположенного по адресу: - – неравномерное (за счет возникших “сил кручения”) “всплытие” установки привело к “отслоению” от корпуса внутренней разделительной перегородки, равно как и к искривлению технологического трубопровода.

Вместе с тем довод ответчика о том, что “ни в коем случае нельзя … полностью опустошать как всю установку в целом (что приводит к ее всплытию), так и по отдельным ее секциям (что приводит к деформации внутренних стенок за счет давления воды, оставшейся в других, не откачанных, секциях [более максимально разрешенной Техническим паспортом на установку разницы, равной 400 мм]) – не лишен смысла. По мнению экспертов, такая “неравномерная откачка”, наличие или отсутствие которой требует дополнительного доказывания, если и имела место в действительности – то лишь усугубила положение вещей. Таким образом, данный фактор тоже надо учитывать, но только как косвенную причину “отслоения” от корпуса внутренней разделительной перегородки и искривления технологического трубопровода.

Приоритет вышеуказанной основной причине, заключающейся в нарушении технологии монтажа, над возможной косвенной причиной, заключающейся в “неравномерной откачке” был дан экспертами с учетом того, что, во-первых, были, очевидно, нарушены инструкции, указанные в Техническом паспорте НВК-Р-70, а, во-вторых, из п.8.3.14 СП 129.13330.2019 “Наружные сети и сооружения водоснабжения и

канализации” следует то, что крепежные элементы (металлические полосы, талрепы и т.д.) все же имеют не только “монтажное назначение”, как считает ответчик, но и полноценное “конструктивное назначение”.

ВОПРОС № 2. Была ли необходимость демонтажа установки очистного комплекса НВК-Р-70С, расположенного по адресу: -, с целью определения причин возникновения неисправности и его последующего ремонта?

В соответствии с ответом на первый вопрос настоящего исследования, имеют место следующие виды дефектов очистного комплекса НВК-Р-70С, расположенного по адресу: -:

- искривление технологического трубопровода (значительный, устранимый);

- отслоение от корпуса внутренней разделительной перегородки (критический, устранимый).

В соответствии с п.38 ГОСТ 15467-79 “Управление качеством продукции. Основные понятия. Термины и определения”, “Дефект - каждое отдельное несоответствие продукции установленным требованиям”.

Таким образом, с целью устранения именно и только вышеуказанных дефектов, как “отдельных несоответствий” по смыслу п.38 ГОСТ 15467-79 “Управление качеством продукции. Основные понятия. Термины и определения” – можно было произвести и локальный их ремонт, однако, подобные дефекты неизбежно появились бы вновь, как уже “новые иные отдельные несоответствия”.

Для определения же причин возникновения дефектов, равно как и для устранения этих причин, равно как и для достижения того состояния очистного комплекса, при котором исключается появление новых дефектов, как “отдельных несоответствий” – несомненно, необходимость демонтажа установки очистного комплекса НВК-Р-70С, расположенного по адресу: -, имела место, хотя бы даже и потому, что требовалось произвести дополнительное “якорение” установки к железобетонной плите, что и было сделано (фото 19 – 21).

ОТВЕТ.

Необходимость демонтажа установки очистного комплекса НВК-Р-70С, расположенного по адресу: -, с целью определения причин возникновения неисправности и его последующего ремонта имела место.

Номер 129

ВОПРОС № 1. Определить наличие или отсутствие возможности использования гипсовой штукатурки «Forman11» перед облицовкой стен керамической плиткой формата 200х300 в сухом внутреннем помещении с использованием клея «Plitonit ускоренный».

Иллюстрация 4 – фрагменты интернет-страницы https://forman-sgk.ru/upload/iblock/2c0/Ekspertnoe-

zaklyuchenie-_7134-ot-20.04.2023-Forman-_11.pdf (Экспертного заключения № 7134 от 20.04.2023)

Иллюстрация 6 – фрагмент интернет-страницы https://forman-sgk.ru/upload/iblock/3d1/Deklaratsiya-o-sootvetstvii-F11-srok-05.04.2021_05.04.2031.pdf (Декларации о соответствии ГОСТ Р 58279-2018 “Смеси сухие строительные штукатурные на гипсовом вяжущем. Технические условия”)

Иллюстрация 7 – фрагмент интернет-страницы https://forman-sgk.ru/upload/iblock/ccd/SGR-prilozheniye-k-shtukaturkam-ot-06.08.2021.pdf (Приложения к свидетельству о государственной регистрации продукции о соответствии ТУ 5745-002-21151476-2008 “Смеси сухие гипсовые штукатурные. Технические условия”)

Иллюстрация 8 – фрагмент интернет-страницы https://forman-sgk.ru/upload/iblock/524/Ekspertnoye-zaklyucheniye-_-Smesi-sukhiye-shtukaturnyye-na-gipsovom-vyazhushchem-ot-18.06.2021.pdf (Экспертного заключения по результатам санитарно-эпидемиологической экспертизы)

Иллюстрация 13 – фрагмент Декларации о соответствии клея «Plitonit ускоренный» требованиям

ГОСТ 31357-2007 “Смеси сухие строительные на цементном вяжущем. Общие технические условия”,

Раздела 4 (кроме пп.4.3, 4.12, 4.19), Раздела 5

Иллюстрация 14 – фрагмент Экспертного заключения № 78.01.09-19/436 от 14.08.2017 по результатам санитарно-эпидемиологической экспертизы клея «Plitonit ускоренный»

Иллюстрация 15 – фрагмент свидетельства о государственной регистрации № RU.78.01.06.008.E.000348.09.17 от 25.09.2017 клея «Plitonit ускоренный» как “клея для укладки керамической и клинкерной плитки, плитки из керамогранита при внутренних и наружных работах на поверхности из … гипсовых штукатурок”

Иллюстрация 16 – фрагмент свидетельства о государственной регистрации № RU.78.01.06.008.E.000348.09.17 от 25.09.2017 клея «Plitonit ускоренный» как “клея для укладки керамической и клинкерной плитки, плитки из керамогранита при внутренних и наружных работах на поверхности из … гипсовых штукатурок”

В соответствии с п.3.6 ГОСТ 31357-2007 “Смеси сухие строительные на цементном вяжущем. Общие технические условия”, “прочность сцепления с основанием (адгезия): Механическая характеристика контактной зоны в условиях растяжения при отрыве”.

В соответствии с ГОСТ Р 58279-2018 “Смеси сухие строительные штукатурные на гипсовом вяжущем. Технические условия”:

“ 4.6 Требования к затвердевшим штукатурным растворам

4.6.3 Прочность сцепления затвердевшего штукатурного раствора с основанием должна быть не менее 0.3 МПа.

4.6.6 Затвердевшие штукатурные растворы должны быть стойкими к образованию трещин.

9.1 Штукатурную смесь применять только для внутренних работ.

9.2 Производство работ с использованием штукатурных смесей осуществляют в соответствии с инструкцией производителя …”.

Иллюстрация 17 – фрагмент интернет-страницы https://www.plitonit.ru/products/product/plitonit_uskorennyy/

ОТВЕТ.

Использования гипсовой штукатурки «Forman11» перед облицовкой стен керамической плиткой формата 200х300 в сухом внутреннем помещении с использованием клея «Plitonit ускоренный», в соответствии со Свидетельством о государственной регистрации №RU.78.01.06.008.E.000348.09.17 от 25.09.2017 клея «Plitonit ускоренный», как “клея для укладки керамической и клинкерной плитки, плитки из керамогранита при внутренних … работах на поверхности из … гипсовых штукатурок”, а также учитывая и то, что адгезионные свойства вышеуказанных клея и гипсовой штукатурки схожие – допускается.

Номер 130

Учитывая тот факт, что в Таблице - указаны Локальные сметные расчеты, участвующие в перерасчете стоимости работ к акту контрольного обмера по расторгнутому государственному контракту от - -; учитывая то, что “несоответствие качества применяемых материалов”, а именно строительного песка, в соответствии с вышеуказанными документами, являлось основной причиной возникновения факта несоответствия – следует выявить наличие или отсутствие соответствия привезенного строительного песка “среднего 1 класса по зерновому составу” - карьера, как указано в письмах об отказе от подписания Ведомости № - перерасчета стоимости работ к акту контрольного обмера по расторгнутому государственному контракту от - -, требованиям рабочей документации, установившим обязательность соответствия песка ГОСТ 8736-93.

Рисунок 80. Фрагмент интернет-страницы https://-

Наглядно видно, что Сертификатом № - на песок для строительных работ - карьера 1 класса группы средней, на использование которого указано в письмах об отказе от подписания Ведомости № - перерасчета стоимости работ к акту контрольного обмера по расторгнутому государственному контракту от - №-, подтверждено его соответствие требованиям ГОСТ 8736-2014 вместо имеющегося в рабочей документации ГОСТ 8736-93.

Вышеуказанные ГОСТы имеют различия, например, ГОСТ 8736-93 имеет фундаментально иной подход к определению типологии песков (природный, дробленый, фракционированный и из отсевов дробления), тогда как ГОСТ 8736-2014 определяет только два типа: обогащенный и фракционированный – и т.д.

Касательно же иного “несоответствия качества применяемых материалов”, встречающегося только лишь в - и -, а именно смеси пескоцементной (цемент М400), следует отметить, что в письмах об отказе от подписания Ведомости № - перерасчета стоимости работ к акту контрольного обмера по расторгнутому государственному контракту от - - – не содержится возражений по поводу этой составляющей вообще.

Таким образом, в соответствии с п.- Соглашения от - о расторжении государственного контракта от - №…/- на строительство (реконструкцию) - района объекта - в -, “в целях определения объема и стоимости выполненных генподрядчиком работ по контракту государственный заказчик и генподрядчик обязуются … создать комиссию по проведению контрольных обмеров … [которое] оформляется актом контрольного обмера”. В соответствии с вышеуказанным актом контрольного обмера установлено несоответствие выполненных работ на сумму - руб. – данное несоответствие подтверждено экспертом в ходе настоящего исследования.

Таким образом, - – - = - руб. (- копеек) – стоимость фактически выполненных работ по контракту - от - согласно актам КС-2, справкам КС-3 в их объеме, включающем переданные балансодержателю строительные объекты, с учетом акта контрольного обмера от - № -.

Ответ на вопрос №1:

Стоимость фактически выполненных работ по контракту №-от - согласно актам КС-2, справкам КС-3 в их объеме, включающем переданные балансодержателю строительные объекты, с учетом акта контрольного обмера от - № - составляет -.

Номер 133

957

Вопрос №1:

«Соответствует ли проектная документация, разработанная в соответствии с Договором подряда на выполнение проектных и ремонтных работ № - от -, требованиям Постановления Правительства Российской Федерации № 87 от 16.02.2008 “О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию” и иной нормативной документации?»

Рисунок 29. Фрагменты Технического заключения по результату обследования части здания (шифр -)

В соответствии с п.5.2 СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений”:

“Состав работ и последовательность действий по обследованию конструкций независимо от материала, из которого они изготовлены, на каждом этапе включают:
…
Детальное (инструментальное) обследование:
- работы по обмеру необходимых геометрических параметров зданий, конструкций, их элементов и узлов, в том числе с применением геодезических приборов;
[не выполнялось – см.рис.29]
- инструментальное определение параметров дефектов и повреждений;
[не выполнялось – см.рис.29]
- определение фактических прочностных характеристик материалов основных несущих конструкций и их элементов;
[не выполнялось – см.рис.29]
- измерение параметров эксплуатационной среды, присущей технологическому процессу в здании и сооружении;
[не выполнялось – см.рис.29]
- определение реальных эксплуатационных нагрузок и воздействий, воспринимаемых обследуемыми конструкциями с учетом влияния деформаций грунтового основания;
[не выполнялось – см.рис.29]
- определение реальной расчетной схемы здания и его отдельных конструкций;
[не выполнялось – см.рис.29]
- определение расчетных усилий в несущих конструкциях, воспринимающих эксплуатационные нагрузки;
[не выполнялось – см.рис.29]
- расчет несущей способности конструкций по результатам обследования;
[не выполнялось – см.рис.29]
- камеральная обработка и анализ результатов обследования и поверочных расчетов;
[не выполнялось – см.рис.29]
- анализ причин появления дефектов и повреждений в конструкциях;

[не выполнялось – см.рис.29]
- составление итогового документа (акта, заключения, технического расчета) с выводами по результатам обследования;
-разработка рекомендаций по обеспечению требуемых величин прочности и деформативности конструкций с рекомендуемой, при необходимости, последовательностью выполнения работ.”

В соответствии с п.8.1.1 СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений”, “Детальное инструментальное обследование в зависимости от поставленных задач, наличия и полноты проектно-технической документации, характера и степени дефектов и повреждений может быть сплошным (полным) или выборочным. Сплошное обследование проводят, когда: отсутствует проектная документация …”.

В соответствии с п.8.2.3 СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений”:
“При обследовании конструкций, независимо от их материала, проводят следующие обмерные работы:
- уточняют разбивочные оси сооружения, его горизонтальные и вертикальные размеры;
проверяют пролеты и шаг несущих конструкций;
[не выполнялось – см.рис.29]
- замеряют основные геометрические параметры несущих конструкций;
[не выполнялось – см.рис.29]
- определяют фактические размеры расчетных сечений конструкций и их элементов и проверяют их соответствие проекту;
[не выполнялось – см.рис.29]
- определяют формы и размеры узлов стыковых сопряжений элементов и их опорных частей, проверяют их соответствие проекту;
[не выполнялось – см.рис.29]
- проверяют вертикальность и соосность опорных конструкций, наличие и местоположение стыков, мест изменения сечений;
[не выполнялось – см.рис.29]
- замеряют прогибы, изгибы, отклонения от вертикали, наклоны, выпучивания, перекосы, смещения и сдвиги.
[не выполнялось – см.рис.29]
Кроме перечисленного:
- в железобетонных конструкциях определяют наличие, расположение, количество и класс арматуры, признаки коррозии арматуры и закладных деталей, а также состояние защитного слоя;
[не выполнялось – см.рис.29]
- в железобетонных и каменных конструкциях определяют наличие трещин и измеряют величину их раскрытия;
[не выполнялось – см.рис.29].”

В соответствии с СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений”:
“8.3.1 В бетонных и железобетонных конструкциях прочность бетона определяют механическими методами неразрушающего контроля по

ГОСТ 22690, ультразвуковым методом по ГОСТ 17624, а также методами определения прочности по образцам, отобранным из конструкций, по ГОСТ 28570 и приложению 10 ГОСТ 22690.
[не выполнялось – см.рис.29].
8.3.2 До определения прочности бетона по 8.3.1 целесообразно предварительно любым оперативным (экспертным) методом (молотком Физделя, ультразвуковым поверхностным прозвучиванием и пр.) обследовать бетон по его поверхности в расчетных сечениях конструкций и их элементов с целью выявления возможного наличия зон с различающейся прочностью бетона.
[не выполнялось – см.рис.29].”

В соответствии с СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений”:
“8.3.6 В практике обследования в ряде случаев, помимо оценки прочности бетона, может потребоваться определение и других его характеристик.
Определение плотности, влажности, водопоглощения, пористости и водонепроницаемости бетона следует проводить по ГОСТ 12730.0 - ГОСТ 12730.5.
[не выполнялось – см.рис.29]
Морозостойкость бетона определяют испытанием отобранных от конструкций образцов по ГОСТ 10060.0 - ГОСТ 10060.4.
[не выполнялось – см.рис.29]
Щелочность бетона определяют по значению pH поровой жидкости в соответствии с ГОСТ 5382.
[не выполнялось – см.рис.29]
Состав и структуру бетона определяют специальными методами химического, физико-химического и микроскопического анализа бетона.
[не выполнялось – см.рис.29]
Для определения температуры нагрева бетона при пожаре используют методы дифференциальнотермического анализа и контроля изменения пористости цементного камня и его цвета.
[не выполнялось – см.рис.29]
8.3.7 Для проверки и определения системы армирования железобетонной конструкции (расположения арматурных стержней, их диаметра, толщины защитного слоя бетона) используют:
магнитный метод по ГОСТ 22904;
[не выполнялось – см.рис.29]
радиационный метод по ГОСТ 17625 (применяемый в случаях необходимости);
[не выполнялось – см.рис.29]
контрольное вскрытие бетона с обнажением арматуры для непосредственного замера диаметра и количества стержней, оценки класса арматурной стали по рисунку профиля и определения остаточного сечения стержней, подвергшихся коррозии.
[не выполнялось – см.рис.29]

Число конструкций, в которых определяются диаметр, количество и расположение арматуры, определяется программой обследования и принимается не менее трех.
Размеры повреждений арматуры и закладных деталей определяют по снимкам, полученным с помощью радиационного метода или после вскрытия арматуры.
8.3.8 Для определения фактической прочности арматуры из конструкции, где это возможно без ее ослабления, вырезают образцы и испытывают по ГОСТ 12004.
[не выполнялось – см.рис.29]
При определении прочности арматуры по данным механических испытаний число стержней одного диаметра и одного профиля, вырезанное из однотипных конструкций, должно быть не менее трех. Стержни должны вырезаться из сечений конструкций, в которых несущая способность без вырезанных стержней обеспечивается.
8.3.9 Допускается ориентировочное определение прочности арматуры по рисунку профиля стержней, определяемому после ее вскрытия или по данным испытаний радиационным методом по ГОСТ 17625.
[не выполнялось – см.рис.29].”
В соответствии с СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений”:
“10.1 Расчет зданий и сооружений и определение усилий в конструктивных элементах от эксплуатационных нагрузок производятся на основе методов строительной механики и сопротивления материалов.
Расчеты могут осуществляться инженерными методами на ПЭВМ с использованием сертифицированных программ.
[не выполнялось – см.рис.29]
Расчеты выполняют на основании и с учетом уточненных обследованием:
геометрических параметров здания и его конструктивных элементов - пролетов, высот, размеров расчетных сечений несущих конструкций;
фактических опираний и сопряжений несущих конструкций, их реальной расчетной схемы;
расчетных сопротивлений материалов, из которых выполнены конструкции;
дефектов и повреждений, влияющих на несущую способность конструкций;
фактических нагрузок, воздействий и условий эксплуатации здания или сооружения.
10.2 Реальная расчетная схема определяется по результатам обследования. Она должна отражать:
условия опирания или соединения с другими смежными строительными конструкциями, деформативность опорных креплений;
геометрические размеры сечений, величины пролетов, эксцентриситетов;
вид и характер фактических (или требуемых) нагрузок, точки их приложения или распределение по конструктивным элементам;
повреждения и дефекты конструкций.

При определении реальной расчетной схемы работы железобетонных конструкций необходимо, наряду с их геометрическими параметрами, учитывать систему фактического армирования и способы их сопряжения между собой.
10.3 Расчет несущей способности бетонных и железобетонных конструкций производят в соответствии со СНиП 2.03.01.
[не выполнялось – см.рис.29] …
10.8 На основании проведенного расчета производят:
определение усилий в конструкциях от эксплуатационных нагрузок и воздействий, в том числе и сейсмических;
определение несущей способности этих конструкций.
[не выполнялось – см.рис.29]
Сопоставление этих величин показывает степень реальной загруженности конструкции по сравнению с ее несущей способностью.
10.9 На основании проведенного обследования несущих строительных конструкций, выполнения поверочных расчетов и анализа их результатов делается вывод о категории технического состояния этих конструкций и может быть принято решение об их дальнейшей эксплуатации.”

В соответствии с п.5.2.2 ГОСТ 31937-2011 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”:
“В состав работ по обследованию грунтов оснований и фундаментов зданий (сооружений) включают:
- изучение имеющихся материалов по инженерно-геологическим исследованиям, проводившимся на данном или на соседних участках;
[не выполнялось – см.рис.29]
- изучение планировки и благоустройства участка;
[не выполнялось – см.рис.29]
- изучение материалов, относящихся к заложению фундаментов исследуемых зданий и сооружений;
[не выполнялось – см.рис.29]
- проходку шурфов, преимущественно вблизи фундаментов;
[не выполнялось – см.рис.29]
- бурение скважин с отбором образцов грунта, проб подземных вод и определением их уровня;
[не выполнялось – см.рис.29]
- зондирование грунтов;
[не выполнялось – см.рис.29]
- испытания грунтов статическими нагрузками;
[не выполнялось – см.рис.29]
- исследования грунтов геофизическими методами;
[не выполнялось – см.рис.29]
- лабораторные исследования грунтов оснований и подземных вод …
[не выполнялось – см.рис.29]”.

В соответствии с п.5.2.3 ГОСТ 31937-2011 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”:
“При обследовании оснований и фундаментов:

- уточняют инженерно-геологическое строение участка застройки;
[не выполнялось – см.рис.29]
- отбирают пробы грунтовых вод для оценки их состава и агрессивности (при необходимости);
[не выполнялось – см.рис.29]
- определяют типы фундаментов, их форму в плане, размер, глубину заложения, выявляют выполненные ранее усиления фундаментов и закрепления оснований;
[не выполнялось – см.рис.29]
- устанавливают повреждения фундаментов и определяют прочность материалов их конструкций;
[не выполнялось – см.рис.29]
- отбирают пробы для лабораторных испытаний материалов фундаментов;
[не выполнялось – см.рис.29]
- устанавливают наличие и состояние гидроизоляции.
[не выполнялось – см.рис.29].”

В соответствии с п.5.2.5 ГОСТ 31937-2011 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”, “В результате обследования грунтов устанавливают соответствие новых данных архивным (при наличии). Выявленные различия в инженерно-геологической и гидрогеологической обстановке и свойствах грунтов используют для выявления причин деформаций и повреждений зданий, разработки прогнозов и учитывают при выборе способов усиления фундаментов или упрочнения основания (при необходимости).
[не выполнялось – см.рис.29].”

В соответствии с п.5.2.12 ГОСТ 31937-2011 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”:
“Результаты инженерно-геологических изысканий … должны содержать данные, необходимые для:
- определения свойств грунтов оснований для возможности надстройки дополнительных этажей, устройства подвалов и т.п.;
- выявления причин дефектов и повреждений (см. Приложение Д) и определения мероприятий по усилению оснований, фундаментов, надфундаментных конструкций;
- выбора типа гидроизоляции подземных конструкций, подвальных помещений;
- установления вида и объема водопонижающих мероприятий на площадке.
[не выполнялось – см.рис.29].”

В соответствии с абз.2 п.5.1.14 ГОСТ 31937-2011 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”, “При комплексном обследовании технического состояния здания (сооружения) в детальное (инструментальное) обследование инженерно-геологические исследования включают всегда.”

В соответствии с СП 47.13330.2016 “Инженерные изыскания для строительства. Основные положения”:
“6.1.2 При инженерно-геологических изысканиях территории (площадки, участка, трассы) изучению подлежат:

- геоморфологические условия;

- геологическое строение;

- гидрогеологические условия;

- состав, состояние и свойства грунтов;

- геологические и инженерно-геологические процессы;

- сейсмические и сейсмотектонические условия;

- техногенные воздействия.

6.1.3 В состав инженерно-геологических изысканий входят следующие основные виды работ и комплексных исследований:

- сбор, изучение и систематизация материалов изысканий и исследований прошлых лет, оценка возможности их использования при выполнении полевых и камеральных работ;

- дешифрирование и анализ материалов и данных ДЗЗ;

- рекогносцировочное обследование;

- инженерно-геологическая съемка;

- проходка и опробование инженерно-геологических выработок, их документирование;

- инженерно-геофизические исследования;

- полевые испытания грунтов;

- гидрогеологические исследования;

- лабораторные исследования физико-механических свойств грунтов, определение химического состава подземных вод и/или водных вытяжек из грунтов;

- инженерно-геокриологические исследования;

- изучение опасных геологических и инженерно-геологических процессов с разработкой рекомендаций для принятия решений по инженерной защите территории;

-сейсмологические и сейсмотектонические исследования, сейсмическое микрорайонирование (СМР);

- камеральная обработка материалов и составление технического отчета.

6.1.4 При необходимости в составе инженерно-геологических изысканий выполняются специальные виды исследований:

- геотехнические исследования;

- обследование состояния грунтов основания зданий и сооружений;

- локальный мониторинг компонентов геологической среды.

6.1.5 Инженерно-геотехнические изыскания выполняются в составе инженерно-геологических изысканий или отдельно на территории с изученными ранее инженерно-геологическими условиями под отдельные здания и сооружения на втором этапе изысканий при подготовке проектной документации объектов капитального строительства, а также при строительстве и реконструкции зданий и сооружений.

6.1.6а Общие правила производства работ, указанных в 6.1.3 - 6.1.4, и их объемы регламентируются СП 446.1325800.”

В соответствии с СП 446.1325800.2019 “Инженерно-геологические изыскания для строительства. Общие правила производства работ”:

“4.1 Инженерно-геологические изыскания должны обеспечивать комплексное изучение инженерно-геологических условий территории (района, площадки, участка, трассы) проектируемого строительства и составление прогноза возможных их изменений в сфере взаимодействия проектируемых объектов с геологической средой для получения необходимых и достаточных материалов при обосновании планирования градостроительной деятельности и разработке проектных решений.

4.2 Инженерно-геологические изыскания для строительства должны выполняться в порядке, установленном действующими нормативными правовыми актами Российской Федерации, требованиями СП 47.13330 и настоящего свода правил.

5.3.1 Сбору, изучению и систематизации подлежат:

- результаты инженерно-геологических изысканий прошлых лет, выполненных для обоснования проектирования и строительства объектов различного назначения, данные локального мониторинга (стационарных наблюдений), сведения о природных условиях территории, содержащиеся в Федеральной государственной информационной системе территориального планирования, информационных системах обеспечения градостроительной деятельности, государственных и негосударственных фондах;

- материалы государственных геолого-съемочных работ (геологические, гидрогеологические, тектонические и другие карты масштабов 1:1 000 000 – 1:200 000 и более крупных), материалы специального гидрогеологического и инженерно-геологического картирования и других региональных исследований;

- материалы дистанционного зондирования Земли (ДЗЗ), включая аэрокосмические снимки территорий;

- комплекты нормативных карт общего сейсмического районирования (ОСР);

- результаты научно-исследовательских работ (фондовых и опубликованных), в которых обобщаются данные о природных условиях и техногенных воздействиях.

В состав материалов, подлежащих сбору, изучению и систематизации, следует включать сведения о климате, гидрографической сети района исследований, характере рельефа, геоморфологических особенностях, геологическом строении, гидрогеологических условиях, геологических и инженерногеологических процессах, физико-механических свойствах грунтов, составе подземных вод, техногенных воздействиях и последствиях хозяйственного освоения территории. Следует также собирать другие данные, необходимые для проектирования и строительства, сведения о деформациях зданий и сооружений и результаты обследования грунтов их оснований, об опыте строительства других сооружений в районе изысканий, а также сведения о чрезвычайных ситуациях, происшедших в данном районе.

При инженерно-геологических изысканиях на застроенных (освоенных) территориях следует дополнительно собирать и сопоставлять имеющиеся топографические планы прошлых лет, в том числе составленные до начала строительства объекта, материалы по вертикальной планировке, инженерной подготовке и строительству подземных сооружений и подземной части зданий.

6.3.9 В составе инженерно-геологической съемки выполняют следующие работы и комплексные исследования:

- проходка инженерно-геологических выработок с их опробованием;

- инженерно-геофизические исследования;

- гидрогеологические исследования;

- лабораторные исследования свойств грунтов и химический анализ подземных вод;

- геокриологические (инженерно-геокриологические) исследования;

- изучение опасных геологических и инженерно-геологических процессов с разработкой рекомендаций по инженерной защите территории;

- полевые исследования грунтов (выполняются при необходимости, обоснованной в программе).”

В соответствии с п.5.2.16 ГОСТ 31937-2011 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”, “При осмотре фундаментов фиксируют:
- трещины в конструкциях (поперечные, продольные, наклонные и др.);
[не выполнялось – см.рис.29]
- оголения арматуры;
[не выполнялось – см.рис.29]
- вывалы бетона и каменной кладки, каверны, раковины, повреждения защитного слоя, выявленные участки бетона с изменением его цвета;
[не выполнялось – см.рис.29]

- повреждения арматуры, закладных деталей, сварных швов (в том числе в результате коррозии); [не выполнялось – см.рис.29]
- схемы опирания конструкций, несоответствие площадок опирания сборных конструкций проектным требованиям и отклонения фактических геометрических размеров от проектных; [не выполнялось – см.рис.29]
- наиболее поврежденные и аварийные участки конструкций фундаментов;
[не выполнялось – см.рис.29]
- результаты определения влажности материала фундамента и наличие гидроизоляции.
[не выполнялось – см.рис.29].

В соответствии с п.5.2.18 ГОСТ 31937-2011 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”, “Детальное (инструментальное) обследование оснований и фундаментов в зависимости от поставленных задач, наличия и полноты проектно-технической документации, характера и степени дефектов и повреждений может быть сплошным (полным) или выборочным. Сплошное обследование проводят, если: - отсутствует проектная документация …”.

Таким образом, выявлено полное несоответствие результатов обследования фундаментов, имеющихся в Техническом заключении по результату обследования части здания (шифр -), выполненного ООО «-», требованиям СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений” и ГОСТ 31937-2011 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”.

4. В соответствии с абз.2 п.3 СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений”, “Обследование - комплекс мероприятий по определению и оценке фактических значений контролируемых параметров, характеризующих эксплуатационное состояние, пригодность и работоспособность объектов обследования и определяющих возможность их дальнейшей эксплуатации или необходимость восстановления и усиления”.

В соответствии с п.4.3 СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений”, “При обследовании зданий объектами рассмотрения являются следующие основные несущие конструкции: стены, колонны, столбы; перекрытия и покрытия (в том числе: балки, арки, фермы стропильные и подстропильные, плиты, прогоны) …”.

В соответствии с п.5.1 СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений”, “Обследование строительных конструкций зданий и сооружений проводится, как правило, в три связанных между собой этапа: подготовка к проведению обследования; предварительное (визуальное) обследование; детальное (инструментальное) обследование”.

Рисунок 30. Фрагмент Технического заключения по результату обследования части здания
(шифр -)

В соответствии с СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений”:
“8.5 Определение характеристик материалов каменных конструкций
8.5.1 При разрушающих методах физико-механические свойства каменных материалов (прочность, плотность, влажность и т.п.) стен и фундаментов определяют испытанием образцов и проб, взятых непосредственно из тела обследуемой конструкции или близлежащих участков, если имеются доказательства идентичности применяемых на этих участках материалов. Отбор кирпича, камней и раствора из стен и фундаментов производят из ненесущих (под окнами, в проемах) или слабонагруженных элементов или конструкций, подлежащих разборке и демонтажу. Для оценки прочности кирпича, камней правильной формы и раствора из кладки стен и фундаментов отбирают целые, неповрежденные кирпичи или камни и пластинки раствора из горизонтальных швов. Для определения прочности природных камней неправильной формы (бута) из фрагментов камней выпиливают кубики с размером ребер 40-200 мм или высверливают цилиндры (керны) диаметром 40-150 мм и длиной, превышающей диаметр на 10-20 мм.
[не выполнялось – см.рис.30]
8.5.2 Прочность (марка) полнотелого и пустотелого глиняного обыкновенного, силикатного и трепельного кирпича определяют разрушающим способом по ГОСТ 8462.
[не выполнялось – см.рис.30]
8.5.3 Прочность (марка) раствора кладки при сжатии, взятого из швов наиболее характерных участков стен, определяют в соответствии с требованиями ГОСТ 5802. Испытание кубов из отвердевшего раствора производят через сутки после изготовления, а из оттаявшего раствора - через 2-3 ч. Марка раствора определяется как средний результат пяти испытаний.
[не выполнялось – см.рис.30]
8.5.4 Расчетные сопротивления каменной кладки принимают по СНиП II-22 в зависимости от вида и прочности камня, а также прочности раствора, определенных в результате испытаний образцов, отобранных из конструкций и испытанных разрушающими методами в соответствии с действующими нормативами.
[не выполнялось – см.рис.30].”

В соответствии с п.5.2 СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений”:
“Состав работ и последовательность действий по обследованию конструкций независимо от материала, из которого они изготовлены, на каждом этапе включают:
…
Детальное (инструментальное) обследование:

- работы по обмеру необходимых геометрических параметров зданий, конструкций, их элементов и узлов, в том числе с применением геодезических приборов;
[не выполнялось – см.рис.30]
- инструментальное определение параметров дефектов и повреждений;
[не выполнялось – см.рис.30]
- определение фактических прочностных характеристик материалов основных несущих конструкций и их элементов;
[не выполнялось – см.рис.30]
- измерение параметров эксплуатационной среды, присущей технологическому процессу в здании и сооружении;
[не выполнялось – см.рис.30]
- определение реальных эксплуатационных нагрузок и воздействий, воспринимаемых обследуемыми конструкциями с учетом влияния деформаций грунтового основания;
[не выполнялось – см.рис.30]
- определение реальной расчетной схемы здания и его отдельных конструкций;
[не выполнялось – см.рис.30]
- определение расчетных усилий в несущих конструкциях, воспринимающих эксплуатационные нагрузки;
[не выполнялось – см.рис.30]
- расчет несущей способности конструкций по результатам обследования;
[не выполнялось – см.рис.30]
- камеральная обработка и анализ результатов обследования и поверочных расчетов;
[не выполнялось – см.рис.30]
- анализ причин появления дефектов и повреждений в конструкциях;
[не выполнялось – см.рис.30]
- составление итогового документа (акта, заключения, технического расчета) с выводами по результатам обследования;
-разработка рекомендаций по обеспечению требуемых величин прочности и деформативности конструкций с рекомендуемой, при необходимости, последовательностью выполнения работ.”

В соответствии с п.8.1.1 СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений”, “Детальное инструментальное обследование в зависимости от поставленных задач, наличия и полноты проектно-технической документации, характера и степени дефектов и повреждений может быть сплошным (полным) или выборочным. Сплошное обследование проводят, когда: отсутствует проектная документация …”.

В соответствии с п.8.2.3 СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений”:
“При обследовании конструкций, независимо от их материала, проводят следующие обмерные работы:
- уточняют разбивочные оси сооружения, его горизонтальные и вертикальные размеры;

проверяют пролеты и шаг несущих конструкций;
[не выполнялось – см.рис.30]
- замеряют основные геометрические параметры несущих конструкций;
[не выполнялось – см.рис.30]
- определяют фактические размеры расчетных сечений конструкций и их элементов и проверяют их соответствие проекту;
[не выполнялось – см.рис.30]
- определяют формы и размеры узлов стыковых сопряжений элементов и их опорных частей, проверяют их соответствие проекту;
[не выполнялось – см.рис.30]
- проверяют вертикальность и соосность опорных конструкций, наличие и местоположение стыков, мест изменения сечений;
[не выполнялось – см.рис.30]
- замеряют прогибы, изгибы, отклонения от вертикали, наклоны, выпучивания, перекосы, смещения и сдвиги.
[не выполнялось – см.рис.30]
Кроме перечисленного:
- в железобетонных конструкциях определяют наличие, расположение, количество и класс арматуры, признаки коррозии арматуры и закладных деталей, а также состояние защитного слоя;
[не выполнялось – см.рис.30]
- в железобетонных и каменных конструкциях определяют наличие трещин и измеряют величину их раскрытия;
[не выполнялось – см.рис.30].”

В соответствии с СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений”:
“8.3.1 В бетонных и железобетонных конструкциях прочность бетона определяют механическими методами неразрушающего контроля по ГОСТ 22690, ультразвуковым методом по ГОСТ 17624, а также методами определения прочности по образцам, отобранным из конструкций, по ГОСТ 28570 и приложению 10 ГОСТ 22690.
[не выполнялось – см.рис.30].
8.3.2 До определения прочности бетона по 8.3.1 целесообразно предварительно любым оперативным (экспертным) методом (молотком Физделя, ультразвуковым поверхностным прозвучиванием и пр.) обследовать бетон по его поверхности в расчетных сечениях конструкций и их элементов с целью выявления возможного наличия зон с различающейся прочностью бетона.
[не выполнялось – см.рис.30].”

В соответствии с СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений”:
“8.3.6 В практике обследования в ряде случаев, помимо оценки прочности бетона, может потребоваться определение и других его характеристик.
Определение плотности, влажности, водопоглощения, пористости и водонепроницаемости бетона следует проводить по ГОСТ 12730.0 - ГОСТ 12730.5.
[не выполнялось – см.рис.30]

Морозостойкость бетона определяют испытанием отобранных от конструкций образцов по ГОСТ 10060.0 - ГОСТ 10060.4.
[не выполнялось – см.рис.30]
Щелочность бетона определяют по значению pH поровой жидкости в соответствии с ГОСТ 5382.
[не выполнялось – см.рис.30]
Состав и структуру бетона определяют специальными методами химического, физико-химического и микроскопического анализа бетона.
[не выполнялось – см.рис.30]
Для определения температуры нагрева бетона при пожаре используют методы дифференциальнотермического анализа и контроля изменения пористости цементного камня и его цвета.
[не выполнялось – см.рис.30]
8.3.7 Для проверки и определения системы армирования железобетонной конструкции (расположения арматурных стержней, их диаметра, толщины защитного слоя бетона) используют:
магнитный метод по ГОСТ 22904;
[не выполнялось – см.рис.30]
радиационный метод по ГОСТ 17625 (применяемый в случаях необходимости);
[не выполнялось – см.рис.30]
контрольное вскрытие бетона с обнажением арматуры для непосредственного замера диаметра и количества стержней, оценки класса арматурной стали по рисунку профиля и определения остаточного сечения стержней, подвергшихся коррозии.
[не выполнялось – см.рис.30]
Число конструкций, в которых определяются диаметр, количество и расположение арматуры, определяется программой обследования и принимается не менее трех.
Размеры повреждений арматуры и закладных деталей определяют по снимкам, полученным с помощью радиационного метода или после вскрытия арматуры.
8.3.8 Для определения фактической прочности арматуры из конструкции, где это возможно без ее ослабления, вырезают образцы и испытывают по ГОСТ 12004.
[не выполнялось – см.рис.30]
При определении прочности арматуры по данным механических испытаний число стержней одного диаметра и одного профиля, вырезанное из однотипных конструкций, должно быть не менее трех. Стержни должны вырезаться из сечений конструкций, в которых несущая способность без вырезанных стержней обеспечивается.
8.3.9 Допускается ориентировочное определение прочности арматуры по рисунку профиля стержней, определяемому после ее вскрытия или по данным испытаний радиационным методом по ГОСТ 17625.
[не выполнялось – см.рис.30].”

В соответствии с СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений”:

“10.1 Расчет зданий и сооружений и определение усилий в конструктивных элементах от эксплуатационных нагрузок производятся на основе методов строительной механики и сопротивления материалов.
Расчеты могут осуществляться инженерными методами на ПЭВМ с использованием сертифицированных программ.
[не выполнялось – см.рис.30]
Расчеты выполняют на основании и с учетом уточненных обследованием:
геометрических параметров здания и его конструктивных элементов - пролетов, высот, размеров расчетных сечений несущих конструкций;
фактических опираний и сопряжений несущих конструкций, их реальной расчетной схемы;
расчетных сопротивлений материалов, из которых выполнены конструкции;
дефектов и повреждений, влияющих на несущую способность конструкций;
фактических нагрузок, воздействий и условий эксплуатации здания или сооружения.
10.2 Реальная расчетная схема определяется по результатам обследования. Она должна отражать:
условия опирания или соединения с другими смежными строительными конструкциями, деформативность опорных креплений;
геометрические размеры сечений, величины пролетов, эксцентриситетов;
вид и характер фактических (или требуемых) нагрузок, точки их приложения или распределение по конструктивным элементам;
повреждения и дефекты конструкций.
При определении реальной расчетной схемы работы железобетонных конструкций необходимо, наряду с их геометрическими параметрами, учитывать систему фактического армирования и способы их сопряжения между собой.
10.3 Расчет несущей способности бетонных и железобетонных конструкций производят в соответствии со СНиП 2.03.01.
[не выполнялось – см.рис.30]
10.5 Расчет несущей способности каменных и армокаменных конструкций производят в соответствии со СНиП II-22.
[не выполнялось – см.рис.30]
10.8 На основании проведенного расчета производят:
определение усилий в конструкциях от эксплуатационных нагрузок и воздействий, в том числе и сейсмических;
определение несущей способности этих конструкций.
[не выполнялось – см.рис.30]
Сопоставление этих величин показывает степень реальной загруженности конструкции по сравнению с ее несущей способностью.
10.9 На основании проведенного обследования несущих строительных конструкций, выполнения поверочных расчетов и анализа их результатов делается вывод о категории технического состояния этих

конструкций и может быть принято решение об их дальнейшей эксплуатации.”

Рисунок 34. Фрагмент Технического заключения по результату обследования части здания
(шифр -)

Таким образом, выявлено полное несоответствие результатов обследования каркаса перекрытия здания, имеющихся в Техническом заключении по результату обследования части здания (шифр -), выполненного ООО «-», требованиям СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений”.

5. В соответствии с абз.2 п.3 СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений”, “Обследование - комплекс мероприятий по определению и оценке фактических значений контролируемых параметров, характеризующих эксплуатационное состояние, пригодность и работоспособность объектов обследования и определяющих возможность их дальнейшей эксплуатации или необходимость восстановления и усиления”.

В соответствии с п.4.3 СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений”, “При обследовании зданий объектами рассмотрения являются следующие основные несущие конструкции: … перекрытия и покрытия …”.

В соответствии с п.5.1 СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений”, “Обследование строительных конструкций зданий и сооружений проводится, как правило, в три связанных между собой этапа: подготовка к проведению обследования; предварительное (визуальное) обследование; детальное (инструментальное) обследование”.

Рисунок 35. Фрагмент Технического заключения по результату обследования части здания
(шифр -)

В соответствии с п.5.2 СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений”:
“Состав работ и последовательность действий по обследованию конструкций независимо от материала, из которого они изготовлены, на каждом этапе включают:
…
Детальное (инструментальное) обследование:
- работы по обмеру необходимых геометрических параметров зданий, конструкций, их элементов и узлов, в том числе с применением геодезических приборов;
[не выполнялось – см.рис.35]
- инструментальное определение параметров дефектов и повреждений;
[не выполнялось – см.рис.35]

- определение фактических прочностных характеристик материалов основных несущих конструкций и их элементов;
[не выполнялось – см.рис.35]
- измерение параметров эксплуатационной среды, присущей технологическому процессу в здании и сооружении;
[не выполнялось – см.рис.35]
- определение реальных эксплуатационных нагрузок и воздействий, воспринимаемых обследуемыми конструкциями с учетом влияния деформаций грунтового основания;
[не выполнялось – см.рис.35]
- определение реальной расчетной схемы здания и его отдельных конструкций;
[не выполнялось – см.рис.35]
- определение расчетных усилий в несущих конструкциях, воспринимающих эксплуатационные нагрузки;
[не выполнялось – см.рис.35]
- расчет несущей способности конструкций по результатам обследования;
[не выполнялось – см.рис.35]
- камеральная обработка и анализ результатов обследования и поверочных расчетов;
[не выполнялось – см.рис.35]
- анализ причин появления дефектов и повреждений в конструкциях;
[не выполнялось – см.рис.35]
- составление итогового документа (акта, заключения, технического расчета) с выводами по результатам обследования;
-разработка рекомендаций по обеспечению требуемых величин прочности и деформативности конструкций с рекомендуемой, при необходимости, последовательностью выполнения работ.”

В соответствии с п.8.1.1 СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений”, “Детальное инструментальное обследование в зависимости от поставленных задач, наличия и полноты проектно-технической документации, характера и степени дефектов и повреждений может быть сплошным (полным) или выборочным. Сплошное обследование проводят, когда: отсутствует проектная документация …”.

В соответствии с п.8.2.3 СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений”:
“При обследовании конструкций, независимо от их материала, проводят следующие обмерные работы:
- уточняют разбивочные оси сооружения, его горизонтальные и вертикальные размеры;
проверяют пролеты и шаг несущих конструкций;
[не выполнялось – см.рис.35]
- замеряют основные геометрические параметры несущих конструкций;
[не выполнялось – см.рис.35]
- определяют фактические размеры расчетных сечений конструкций и их элементов и проверяют их соответствие проекту;

[не выполнялось – см.рис.35]
- определяют формы и размеры узлов стыковых сопряжений элементов и их опорных частей, проверяют их соответствие проекту;
[не выполнялось – см.рис.35]
- проверяют вертикальность и соосность опорных конструкций, наличие и местоположение стыков, мест изменения сечений;
[не выполнялось – см.рис.35]
- замеряют прогибы, изгибы, отклонения от вертикали, наклоны, выпучивания, перекосы, смещения и сдвиги.
[не выполнялось – см.рис.35]
Кроме перечисленного:
- в железобетонных конструкциях определяют наличие, расположение, количество и класс арматуры, признаки коррозии арматуры и закладных деталей, а также состояние защитного слоя;
[не выполнялось – см.рис.35]
- в железобетонных и каменных конструкциях определяют наличие трещин и измеряют величину их раскрытия;
[не выполнялось – см.рис.35].”

В соответствии с СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений”:
“8.3.1 В бетонных и железобетонных конструкциях прочность бетона определяют механическими методами неразрушающего контроля по ГОСТ 22690, ультразвуковым методом по ГОСТ 17624, а также методами определения прочности по образцам, отобранным из конструкций, по ГОСТ 28570 и приложению 10 ГОСТ 22690.
[не выполнялось – см.рис.35].
8.3.2 До определения прочности бетона по 8.3.1 целесообразно предварительно любым оперативным (экспертным) методом (молотком Физделя, ультразвуковым поверхностным прозвучиванием и пр.) обследовать бетон по его поверхности в расчетных сечениях конструкций и их элементов с целью выявления возможного наличия зон с различающейся прочностью бетона.
[не выполнялось – см.рис.35].”

В соответствии с СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений”:
“8.3.6 В практике обследования в ряде случаев, помимо оценки прочности бетона, может потребоваться определение и других его характеристик.
Определение плотности, влажности, водопоглощения, пористости и водонепроницаемости бетона следует проводить по ГОСТ 12730.0 - ГОСТ 12730.5.
[не выполнялось – см.рис.35]
Морозостойкость бетона определяют испытанием отобранных от конструкций образцов по ГОСТ 10060.0 - ГОСТ 10060.4.
[не выполнялось – см.рис.35]
Щелочность бетона определяют по значению pH поровой жидкости в соответствии с ГОСТ 5382.
[не выполнялось – см.рис.35]

Состав и структуру бетона определяют специальными методами химического, физико-химического и микроскопического анализа бетона.
[не выполнялось – см.рис.35]
Для определения температуры нагрева бетона при пожаре используют методы дифференциальнотермического анализа и контроля изменения пористости цементного камня и его цвета.
[не выполнялось – см.рис.35]
8.3.7 Для проверки и определения системы армирования железобетонной конструкции (расположения арматурных стержней, их диаметра, толщины защитного слоя бетона) используют:
магнитный метод по ГОСТ 22904;
[не выполнялось – см.рис.35]
радиационный метод по ГОСТ 17625 (применяемый в случаях необходимости);
[не выполнялось – см.рис.35]
контрольное вскрытие бетона с обнажением арматуры для непосредственного замера диаметра и количества стержней, оценки класса арматурной стали по рисунку профиля и определения остаточного сечения стержней, подвергшихся коррозии.
[не выполнялось – см.рис.35]
Число конструкций, в которых определяются диаметр, количество и расположение арматуры, определяется программой обследования и принимается не менее трех.
Размеры повреждений арматуры и закладных деталей определяют по снимкам, полученным с помощью радиационного метода или после вскрытия арматуры.
8.3.8 Для определения фактической прочности арматуры из конструкции, где это возможно без ее ослабления, вырезают образцы и испытывают по ГОСТ 12004.
[не выполнялось – см.рис.35]
При определении прочности арматуры по данным механических испытаний число стержней одного диаметра и одного профиля, вырезанное из однотипных конструкций, должно быть не менее трех. Стержни должны вырезаться из сечений конструкций, в которых несущая способность без вырезанных стержней обеспечивается.
8.3.9 Допускается ориентировочное определение прочности арматуры по рисунку профиля стержней, определяемому после ее вскрытия или по данным испытаний радиационным методом по ГОСТ 17625.
[не выполнялось – см.рис.35].”

В соответствии с СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений”:
“10.1 Расчет зданий и сооружений и определение усилий в конструктивных элементах от эксплуатационных нагрузок производятся на основе методов строительной механики и сопротивления материалов.
Расчеты могут осуществляться инженерными методами на ПЭВМ с использованием сертифицированных программ.

[не выполнялось – см.рис.35]
Расчеты выполняют на основании и с учетом уточненных обследованием:
геометрических параметров здания и его конструктивных элементов - пролетов, высот, размеров расчетных сечений несущих конструкций;
фактических опираний и сопряжений несущих конструкций, их реальной расчетной схемы;
расчетных сопротивлений материалов, из которых выполнены конструкции;
дефектов и повреждений, влияющих на несущую способность конструкций;
фактических нагрузок, воздействий и условий эксплуатации здания или сооружения.
10.2 Реальная расчетная схема определяется по результатам обследования. Она должна отражать:
условия опирания или соединения с другими смежными строительными конструкциями, деформативность опорных креплений;
геометрические размеры сечений, величины пролетов, эксцентриситетов;
вид и характер фактических (или требуемых) нагрузок, точки их приложения или распределение по конструктивным элементам;
повреждения и дефекты конструкций.
При определении реальной расчетной схемы работы железобетонных конструкций необходимо, наряду с их геометрическими параметрами, учитывать систему фактического армирования и способы их сопряжения между собой.
10.3 Расчет несущей способности бетонных и железобетонных конструкций производят в соответствии со СНиП 2.03.01.
[не выполнялось – см.рис.35] …
10.8 На основании проведенного расчета производят:
определение усилий в конструкциях от эксплуатационных нагрузок и воздействий, в том числе и сейсмических;
определение несущей способности этих конструкций.
[не выполнялось – см.рис.35]
Сопоставление этих величин показывает степень реальной загруженности конструкции по сравнению с ее несущей способностью.
10.9 На основании проведенного обследования несущих строительных конструкций, выполнения поверочных расчетов и анализа их результатов делается вывод о категории технического состояния этих конструкций и может быть принято решение об их дальнейшей эксплуатации.”

Таким образом, выявлено полное несоответствие результатов обследования перекрытия, имеющихся в Техническом заключении по результату обследования части здания (шифр -), выполненного ООО «-», требованиям СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений”.

6. В соответствии с абз.2 п.3 СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений”, “Обследование - комплекс мероприятий по определению и оценке фактических значений контролируемых параметров, характеризующих эксплуатационное состояние, пригодность и работоспособность объектов обследования и определяющих возможность их дальнейшей эксплуатации или необходимость восстановления и усиления”.

В соответствии с п.4.3 СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений”, “При обследовании зданий объектами рассмотрения являются следующие основные несущие конструкции: … стены …”.

В соответствии с п.5.1 СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений”, “Обследование строительных конструкций зданий и сооружений проводится, как правило, в три связанных между собой этапа: подготовка к проведению обследования; предварительное (визуальное) обследование; детальное (инструментальное) обследование”.

В соответствии с СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений”:
“8.5 Определение характеристик материалов каменных конструкций
8.5.1 При разрушающих методах физико-механические свойства каменных материалов (прочность, плотность, влажность и т.п.) стен и фундаментов определяют испытанием образцов и проб, взятых непосредственно из тела обследуемой конструкции или близлежащих участков, если имеются доказательства идентичности применяемых на этих участках материалов. Отбор кирпича, камней и раствора из стен и фундаментов производят из ненесущих (под окнами, в проемах) или слабонагруженных элементов или конструкций, подлежащих разборке и демонтажу. Для оценки прочности кирпича, камней правильной формы и раствора из кладки стен и фундаментов отбирают целые, неповрежденные кирпичи или камни и пластинки раствора из горизонтальных швов. Для определения прочности природных камней неправильной формы (бута) из фрагментов камней выпиливают кубики с размером ребер 40-200 мм или высверливают цилиндры (керны) диаметром 40-150 мм и длиной, превышающей диаметр на 10-20 мм.
[не выполнялось – см.рис.36]
8.5.2 Прочность (марка) полнотелого и пустотелого глиняного обыкновенного, силикатного и трепельного кирпича определяют разрушающим способом по ГОСТ 8462.
[не выполнялось – см.рис.36]
8.5.3 Прочность (марка) раствора кладки при сжатии, взятого из швов наиболее характерных участков стен, определяют в соответствии с требованиями ГОСТ 5802. Испытание кубов из отвердевшего раствора производят через сутки после изготовления, а из оттаявшего раствора - через 2-3 ч. Марка раствора определяется как средний результат пяти испытаний.
[не выполнялось – см.рис.36]

8.5.4 Расчетные сопротивления каменной кладки принимают по СНиП II-22 в зависимости от вида и прочности камня, а также прочности раствора, определенных в результате испытаний образцов, отобранных из конструкций и испытанных разрушающими методами в соответствии с действующими нормативами.
[не выполнялось – см.рис.36].”

В соответствии с п.5.2 СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений”:
“Состав работ и последовательность действий по обследованию конструкций независимо от материала, из которого они изготовлены, на каждом этапе включают:
…
Детальное (инструментальное) обследование:
- работы по обмеру необходимых геометрических параметров зданий, конструкций, их элементов и узлов, в том числе с применением геодезических приборов;
[не выполнялось – см.рис.36]
- инструментальное определение параметров дефектов и повреждений;
[не выполнялось – см.рис.36]
- определение фактических прочностных характеристик материалов основных несущих конструкций и их элементов;
[не выполнялось – см.рис.36]
- измерение параметров эксплуатационной среды, присущей технологическому процессу в здании и сооружении;
[не выполнялось – см.рис.36]
- определение реальных эксплуатационных нагрузок и воздействий, воспринимаемых обследуемыми конструкциями с учетом влияния деформаций грунтового основания;
[не выполнялось – см.рис.36]
- определение реальной расчетной схемы здания и его отдельных конструкций;
[не выполнялось – см.рис.36]
- определение расчетных усилий в несущих конструкциях, воспринимающих эксплуатационные нагрузки;
[не выполнялось – см.рис.36]
- расчет несущей способности конструкций по результатам обследования;
[не выполнялось – см.рис.36]
- камеральная обработка и анализ результатов обследования и поверочных расчетов;
[не выполнялось – см.рис.36]
- анализ причин появления дефектов и повреждений в конструкциях;
[не выполнялось – см.рис.36]
- составление итогового документа (акта, заключения, технического расчета) с выводами по результатам обследования;
-разработка рекомендаций по обеспечению требуемых величин прочности и деформативности конструкций с рекомендуемой, при необходимости, последовательностью выполнения работ.”

В соответствии с п.8.1.1 СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений”, “Детальное инструментальное обследование в зависимости от поставленных задач, наличия и полноты проектно-технической документации, характера и степени дефектов и повреждений может быть сплошным (полным) или выборочным. Сплошное обследование проводят, когда: отсутствует проектная документация …”.

В соответствии с п.8.2.3 СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений”:
“При обследовании конструкций, независимо от их материала, проводят следующие обмерные работы:
- уточняют разбивочные оси сооружения, его горизонтальные и вертикальные размеры;
проверяют пролеты и шаг несущих конструкций;
[не выполнялось – см.рис.36]
- замеряют основные геометрические параметры несущих конструкций;
[не выполнялось – см.рис.36]
- определяют фактические размеры расчетных сечений конструкций и их элементов и проверяют их соответствие проекту;
[не выполнялось – см.рис.36]
- определяют формы и размеры узлов стыковых сопряжений элементов и их опорных частей, проверяют их соответствие проекту;
[не выполнялось – см.рис.36]
- проверяют вертикальность и соосность опорных конструкций, наличие и местоположение стыков, мест изменения сечений;
[не выполнялось – см.рис.36]
- замеряют прогибы, изгибы, отклонения от вертикали, наклоны, выпучивания, перекосы, смещения и сдвиги.
[не выполнялось – см.рис.36]
Кроме перечисленного: …
- в железобетонных и каменных конструкциях определяют наличие трещин и измеряют величину их раскрытия;
[не выполнялось – см.рис.36].”

В соответствии с СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений”:
“10.1 Расчет зданий и сооружений и определение усилий в конструктивных элементах от эксплуатационных нагрузок производятся на основе методов строительной механики и сопротивления материалов.
Расчеты могут осуществляться инженерными методами на ПЭВМ с использованием сертифицированных программ.
[не выполнялось – см.рис.36]
Расчеты выполняют на основании и с учетом уточненных обследованием:
геометрических параметров здания и его конструктивных элементов - пролетов, высот, размеров расчетных сечений несущих конструкций;
фактических опираний и сопряжений несущих конструкций, их реальной расчетной схемы;

расчетных сопротивлений материалов, из которых выполнены конструкции;
дефектов и повреждений, влияющих на несущую способность конструкций;
фактических нагрузок, воздействий и условий эксплуатации здания или сооружения.
10.2 Реальная расчетная схема определяется по результатам обследования. Она должна отражать:
условия опирания или соединения с другими смежными строительными конструкциями, деформативность опорных креплений;
геометрические размеры сечений, величины пролетов, эксцентриситетов;
вид и характер фактических (или требуемых) нагрузок, точки их приложения или распределение по конструктивным элементам;
повреждения и дефекты конструкций.
При определении реальной расчетной схемы работы железобетонных конструкций необходимо, наряду с их геометрическими параметрами, учитывать систему фактического армирования и способы их сопряжения между собой. …
10.5 Расчет несущей способности каменных и армокаменных конструкций производят в соответствии со СНиП II-22.
[не выполнялось – см.рис.36]
10.8 На основании проведенного расчета производят:
определение усилий в конструкциях от эксплуатационных нагрузок и воздействий, в том числе и сейсмических;
определение несущей способности этих конструкций.
[не выполнялось – см.рис.36]
Сопоставление этих величин показывает степень реальной загруженности конструкции по сравнению с ее несущей способностью.
10.9 На основании проведенного обследования несущих строительных конструкций, выполнения поверочных расчетов и анализа их результатов делается вывод о категории технического состояния этих конструкций и может быть принято решение об их дальнейшей эксплуатации.”

Таким образом, выявлено полное несоответствие результатов обследования стен, имеющихся в Техническом заключении по результату обследования части здания (шифр -), выполненного ООО «-», требованиям СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений”.

7. В соответствии с абз.2 п.3 СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений”, “Обследование - комплекс мероприятий по определению и оценке фактических значений контролируемых параметров, характеризующих эксплуатационное состояние, пригодность и работоспособность объектов обследования и определяющих возможность их дальнейшей эксплуатации или необходимость восстановления и усиления”.

В соответствии с п.5.1.11 ГОСТ 31937-2011 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”, “Предварительное (визуальное) обследование проводят в целях предварительной оценки технического состояния строительных конструкций и инженерного оборудования, электрических сетей и средств связи (при необходимости) по внешним признакам, определения необходимости в проведении детального (инструментального) обследования и уточнения программы работ. При этом проводят сплошное визуальное обследование конструкций здания, инженерного оборудования, электрических сетей и средств связи (в зависимости от типа обследования технического состояния) и выявление дефектов и повреждений по внешним признакам с необходимыми измерениями и их фиксацией.”

В соответствии с п.5.1.12 ГОСТ 31937-2011 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”, “Результатом проведения предварительного (визуального) обследования являются:
- схемы и ведомости дефектов и повреждений с фиксацией их мест и характера;
- описания, фотографии дефектных участков;
…
- оценка расположения здания (сооружения) в застройке с точки зрения подпора в дымовых, газовых, вентиляционных каналах;
- предварительная оценка технического состояния строительных конструкций, инженерного оборудования, электрических сетей и средств связи (при необходимости), определяемая по степени повреждений и характерным признакам дефектов.”
Рисунок 37. Фрагмент Технического заключения по результату обследования части здания
(шифр -)

В соответствии с ГОСТ 31937-2011 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”:
“5.4. Обследование технического состояния инженерного оборудования
Обследование технического состояния систем инженерного оборудования проводят при комплексном обследовании технического состояния зданий (сооружений).
Обследование инженерного оборудования и его элементов заключается в определении фактического технического состояния систем, выявлении дефектов, повреждений и неисправностей, количественной оценке физического и морального износа, установлении отклонений от проекта.

Оценку технического состояния инженерных систем зданий (сооружений) проводят с учетом средних нормативных сроков службы элементов и инженерных устройств, определенных.
Физический износ систем инженерного оборудования определяют в соответствии с [ВСН 53-86 р].
[не выполнялось – см.рис.37]

При этом, если в процессе реконструкции или эксплуатации некоторые элементы системы были заменены новыми, то физический износ уточняют расчетом и определяют по формуле …
[не выполнялось – см.рис.37]
Физической износ системы определяют как сумму средневзвешенного износа элементов. Моральный износ систем инженерного оборудования определяют несоответствием его эксплуатационных качеств современным нормативным требованиям или отсутствием какого-либо инженерного оборудования без наличия заменяющего его по функциональному назначению. Количественную оценку морального износа проводят методом определения размеров затрат на устранение износа в процентах от восстановительной стоимости здания. …
[не выполнялось – см.рис.37]
При детальном обследовании систем отопления, горячего и холодного водоснабжения проводят оценку коррозионного состояния трубопроводов и нагревательных приборов. Коррозионное состояние оценивают по глубине максимального коррозионного поражения стенки металла и по среднему значению сужения сечения труб коррозионно-накипными отложениями в сравнении с новой трубой.
В этом случае образцы отбирают из элементов системы (стояков, подводок к нагревательным приборам, нагревательных приборов). По образцам определяют максимальную глубину коррозионного поражения и значение сужения "живого" сечения. При отборе и транспортировании образцов-вырезок необходимо обеспечить полную сохранность коррозионных отложений в трубах (образцах). На вырезанные образцы составляют паспорта, которые вместе с образцами направляют на лабораторные обследования.
Число стояков, из которых отбирают образцы, должно быть не менее трех. При обследовании системы с замоноличенными стояками образцы для анализа отбирают в местах их присоединения к магистралям в подвале.
Число подводок, из которых отбирают образцы, должно быть не менее трех, идущих от стояков в разных секциях и к разным отопительным приборам.
Допустимое значение максимальной относительной глубины коррозионного поражения труб следует принимать равным 50% значения толщины стенки новой трубы.
Допустимое значение сужения трубопроводов коррозионно-накипными отложениями следует принимать в соответствии с гидравлическим расчетом для труб, бывших в эксплуатации (значение абсолютной шероховатости - 0,75 мм).
При этих условиях допустимое сужение составит … .
[не выполнялось – см.рис.37]
Допустимым сужением "живого" сечения конвекторов при условии допустимого снижения теплоотдачи отопительного прибора считают 10%. Относительную глубину коррозионного поражения металла трубы кор h , %, оценивают по формуле …
[не выполнялось – см.рис.37]

Допустимое значение сужения трубопроводов коррозионно-накипными отложениями принимают с уменьшением "живого" сечения трубы не более чем на 30%, в результате чего обеспечивается значение минимального свободного напора у санитарных приборов по …”.

В соответствии с ГОСТ 31937-2011 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”:
“5.4.2.1. При обследовании технического состояния систем отопления руководствуются … и проводят следующие работы:
- описывают систему (тип системы - централизованная, местная, однотрубная, двухтрубная; схема разводки подающей и обратной магистрали и др.);
- определяют типы и марки отопительных приборов;
- обследуют наиболее ответственные элементы системы (насосы, магистральную запорную арматуру, контрольно-измерительную аппаратуру, автоматические устройства);
- обследуют трубопроводы, отопительные приборы, запорно-регулирующую арматуру (в подвале, помещениях, на лестничных клетках, чердаке);
- устанавливают отклонения в системе от проекта;
- выявляют следующие повреждения, неисправности и дефекты:
а) поражение коррозией и свищи магистральных трубопроводов, стояков, подводок, отопительных приборов,
б) коррозионное поражение замоноличенных трубопроводов,
в) следы ремонтов (хомуты, заплаты, заварка, замена отдельных участков, контруклоны разводящих трубопроводов, капельные течи в местах врезки запорно-регулирующей арматуры, демонтаж и поломка отопительных приборов на лестничных клетках, в вестибюлях, выход из строя системы отопления лестничных клеток, вестибюлей, разрушение или отсутствие на отдельных участках трубопроводов теплоизоляции);
- проводят следующие инструментальные измерения:
1) температуры наружного воздуха (в районе здания),
2) температуры воды в подающем трубопроводе тепловой сети (на узле теплового ввода или теплового пункта до смесительного устройства или водоподогревателя или после вводной задвижки),
3) температуры воды на обратном трубопроводе тепловой линии (на узле теплового ввода или теплового пункта перед вводной задвижкой),
4) температуры воды в подающем трубопроводе системы отопления (на узле теплового ввода или теплового пункта после смесительного устройства при его наличии или после водонагревателя при независимой системе отопления),
5) температуры воды на обратном трубопроводе системы отопления (на узле теплового ввода или теплового пункта),
6) температуры поверхности отопительных стояков у верхнего и нижнего оснований (на всех стояках),
7) температуры поверхности отопительных приборов (в помещениях-представителях),
8) температуры поверхности подающих и обратных подводок к отопительным приборам (в помещениях-представителях),

9) температуры воздуха в отапливаемых помещениях (в помещениях-представителях),
10) уклонов разводящих трубопроводов,
11) давления в системе: в подающем и обратном трубопроводе тепловой сети (на узле теплового ввода или теплового пункта), в подающем и обратном трубопроводах системы отопления.
[не выполнялось – см.рис.37]”

Таким образом, выявлено полное несоответствие результатов обследования системы отопления, имеющихся в Техническом заключении по результату обследования части здания (шифр -), выполненного ООО «-», требованиям ГОСТ 31937-2011 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”.

8. В соответствии с абз.2 п.3 СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений”, “Обследование - комплекс мероприятий по определению и оценке фактических значений контролируемых параметров, характеризующих эксплуатационное состояние, пригодность и работоспособность объектов обследования и определяющих возможность их дальнейшей эксплуатации или необходимость восстановления и усиления”.

В соответствии с ГОСТ 31937-2011 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”:
“5.4.5.1. При обследовании технического состояния систем вентиляции руководствуются … и проводят следующие работы:
- описывают конструктивное решение системы вентиляции (вытяжная естественная канальная без организованного притока воздуха, механическая канальная приточно-вытяжная, система дымоудаления с механическим способом побуждения);
- обследуют техническое состояние элементов системы и выявляют следующие дефекты и неисправности:
1) негерметичность воздуховодов, патрубков в местах присоединения к вентиляционным блокам (в помещениях),
2) нарушение целостности (уменьшение габаритов, демонтаж) вентиляционных блоков (в помещениях),
3) несоответствие сечения вентиляционных отверстий воздуховодов и воздухораспределителей проектному решению (в помещениях),
4) негерметичность, нарушение целостности и теплоизоляции вентиляционных коробов и шахт (холодный чердак),
5) нарушение целостности оголовков вентиляционных блоков (диффузоров), негерметичность теплого чердака, являющегося сборной вентиляционной камерой,
6) механические повреждения вентиляционных шахт и дефлекторов на кровле,
7) повреждения приборов автоматики системы дымоудаления,
8) повреждения механики приточно-вытяжной системы (вентиляционных агрегатов, вентиляторов, клапанов, задвижек);

- осуществляют инструментальные измерения объемов вытяжки воздуха (во всех помещениях);
[не выполнялось – см.рис.39]
- проверяют вентиляционные и дымовые каналы на проходимость.
[не выполнялось – см.рис.39]”

Таким образом, выявлено несоответствие результатов обследования системы вентиляции и кондиционирования, имеющихся в Техническом заключении по результату обследования части здания (шифр -), выполненного ООО «-», требованиям ГОСТ 31937-2011 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”.

9. В соответствии с абз.2 п.3 СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений”, “Обследование - комплекс мероприятий по определению и оценке фактических значений контролируемых параметров, характеризующих эксплуатационное состояние, пригодность и работоспособность объектов обследования и определяющих возможность их дальнейшей эксплуатации или необходимость восстановления и усиления”.

В соответствии с ГОСТ 31937-2011 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”:
“5.4. Обследование технического состояния инженерного оборудования
Обследование технического состояния систем инженерного оборудования проводят при комплексном обследовании технического состояния зданий (сооружений).
Обследование инженерного оборудования и его элементов заключается в определении фактического технического состояния систем, выявлении дефектов, повреждений и неисправностей, количественной оценке физического и морального износа, установлении отклонений от проекта.

Оценку технического состояния инженерных систем зданий (сооружений) проводят с учетом средних нормативных сроков службы элементов и инженерных устройств, определенных.
Физический износ систем инженерного оборудования определяют в соответствии с [ВСН 53-86 р].
При этом, если в процессе реконструкции или эксплуатации некоторые элементы системы были заменены новыми, то физический износ уточняют расчетом и определяют по формуле …
[не выполнялось – см.рис.40]
Физической износ системы определяют как сумму средневзвешенного износа элементов. Моральный износ систем инженерного оборудования определяют несоответствием его эксплуатационных качеств современным нормативным требованиям или отсутствием какого-либо инженерного оборудования без наличия заменяющего его по функциональному назначению. Количественную оценку морального

износа проводят методом определения размеров затрат на устранение износа в процентах от восстановительной стоимости здания.
[не выполнялось – см.рис.40]
5.4.3. Обследование технического состояния систем холодного водоснабжения
5.4.3.1. При обследовании технического состояния систем холодного водоснабжения руководствуются … и проводят следующие работы:
- описывают систему (тупиковая, кольцевая), включающую в себя: ввод в здание, водомерный узел, разводящую сеть, стояки, подводки к санитарным приборам; водоразборную, смесительную и запорно-регулирующую арматуру;
- обследуют водопроводные вводы в здание и выявляют повреждения (расстройства раструбных и сварных соединений чугунных и стальных трубопроводов под действием изгибающих усилий из-за неравномерной осадки);
[не выполнялось – см.рис.40]
- обследуют придомовую территорию (газон) и отмостки в зоне ввода (наличие осадок, провалов, неутрамбованного грунта);
[не выполнялось – см.рис.40]
- обследуют водомерный узел и контрольно-измерительные приборы; проверяют калибр и сетку водомера (при нарушениях поступления воды к водоразборным точкам помещений верхних этажей);
[не выполнялось – см.рис.40]
- обследуют насосные установки;
[не выполнялось – см.рис.40]
- обследуют трубопроводы, запорную арматуру и краны, водомеры и выявляют повреждения в подвале и помещениях (течи на трубопроводах в местах врезки кранов и запорной арматуры, повреждения трубопроводов, следы ремонтов трубопроводов, поражение коррозией трубопроводов, расстройство запорной арматуры и смывных бачков);
[не выполнялось – см.рис.40]
- проводят следующие измерения в системе:
1) давления в подающем трубопроводе (на узле ввода),
[не выполнялось – см.рис.40]

2) свободного напора у водоразборных кранов (в помещениях верхнего этажа, наиболее удаленных от ввода в стояках).
[не выполнялось – см.рис.40].”

Таким образом, выявлено несоответствие результатов обследования системы холодного водоснабжения, имеющихся в Техническом заключении по результату обследования части здания (шифр -), выполненного ООО «-», требованиям ГОСТ 31937-2011 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”.

10. В соответствии с абз.2 п.3 СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений”, “Обследование - комплекс мероприятий по определению и оценке

фактических значений контролируемых параметров, характеризующих эксплуатационное состояние, пригодность и работоспособность объектов обследования и определяющих возможность их дальнейшей эксплуатации или необходимость восстановления и усиления”.

В соответствии с ГОСТ 31937-2011 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”:
“5.4. Обследование технического состояния инженерного оборудования
Обследование технического состояния систем инженерного оборудования проводят при комплексном обследовании технического состояния зданий (сооружений).
Обследование инженерного оборудования и его элементов заключается в определении фактического технического состояния систем, выявлении дефектов, повреждений и неисправностей, количественной оценке физического и морального износа, установлении отклонений от проекта.
Оценку технического состояния инженерных систем зданий (сооружений) проводят с учетом средних нормативных сроков службы элементов и инженерных устройств, определенных.
Физический износ систем инженерного оборудования определяют в соответствии с [ВСН 53-86 р].
При этом, если в процессе реконструкции или эксплуатации некоторые элементы системы были заменены новыми, то физический износ уточняют расчетом и определяют по формуле …
Физической износ системы определяют как сумму средневзвешенного износа элементов. Моральный износ систем инженерного оборудования определяют несоответствием его эксплуатационных качеств современным нормативным требованиям или отсутствием какого-либо инженерного оборудования без наличия заменяющего его по функциональному назначению. Количественную оценку морального износа проводят методом определения размеров затрат на устранение износа в процентах от восстановительной стоимости здания.
[не выполнялось – см.рис.41]
5.4.4. Обследование технического состояния систем канализации
5.4.4.1. При обследовании технического состояния систем канализации руководствуются … и проводят следующие работы:
- обследуют трубопроводы и санитарно-технические приборы в помещениях и в подвале и выявляют дефекты (повреждения трубопроводов, расстройство раструбных и стыковых соединений, капельные течи в местах присоединения санитарно-технических приборов, следы ремонтов и замены отдельных участков трубопроводов);
- проверяют соответствие трассировки трубопроводов, проложенных в подвале, проектному решению;
[не выполнялось – см.рис.41]
- инструментально измеряют уклоны горизонтальных участков трубопроводов в подвале; в соответствии с … уклон горизонтальных участков и выпусков должен быть не менее 0,02, а отводных участков от стояков - не менее 0,05;
[не выполнялось – см.рис.41]

- проводят расчет (в случае постоянного затопления подвала сточными водами) диаметра выпуска трубопровода в зависимости от числа приходящихся на него санитарно-технических приборов в соответствии с …;
- обследуют вентиляционные стояки канализационной сети, учитывая, что выступающая часть стояков выводится через кровлю или сборную вентиляционную шахту на высоту …
Диаметр выступающей части канализационного стояка должен соответствовать диаметру сточной части канализационного стояка; выпуск вентиляционных канализационных стояков в объем холодного чердака не допускается.
[не выполнялось – см.рис.41].”

Таким образом, выявлено несоответствие результатов обследования системы бытовой канализации, имеющихся в Техническом заключении по результату обследования части здания (шифр -), выполненного ООО «-», требованиям ГОСТ 31937-2011 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”.

11. В соответствии с абз.2 п.3 СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений”, “Обследование - комплекс мероприятий по определению и оценке фактических значений контролируемых параметров, характеризующих эксплуатационное состояние, пригодность и работоспособность объектов обследования и определяющих возможность их дальнейшей эксплуатации или необходимость восстановления и усиления”.

В соответствии с ГОСТ 31937-2011 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”:
“5.4. Обследование технического состояния инженерного оборудования
Обследование технического состояния систем инженерного оборудования проводят при комплексном обследовании технического состояния зданий (сооружений).
Обследование инженерного оборудования и его элементов заключается в определении фактического технического состояния систем, выявлении дефектов, повреждений и неисправностей, количественной оценке физического и морального износа, установлении отклонений от проекта.
Оценку технического состояния инженерных систем зданий (сооружений) проводят с учетом средних нормативных сроков службы элементов и инженерных устройств, определенных.
Физический износ систем инженерного оборудования определяют в соответствии с [ВСН 53-86 р].
При этом, если в процессе реконструкции или эксплуатации некоторые элементы системы были заменены новыми, то физический износ уточняют расчетом и определяют по формуле …
Физической износ системы определяют как сумму средневзвешенного износа элементов. Моральный износ систем инженерного оборудования определяют несоответствием его эксплуатационных качеств современным нормативным требованиям или отсутствием какого-либо

инженерного оборудования без наличия заменяющего его по функциональному назначению. Количественную оценку морального износа проводят методом определения размеров затрат на устранение износа в процентах от восстановительной стоимости здания.
[не выполнялось – см.рис.42]
5.5. Обследование технического состояния электрических сетей и средств связи
5.5.1. При обследовании технического состояния электрических сетей и средств связи руководствуются …
5.5.2. Контроль технического состояния электрических сетей и средств связи состоит в обследовании следующего электрооборудования зданий и сооружений:
- шкафов вводных и вводно-распределительных устройств, начиная с входных зажимов питающих кабелей или вводных изоляторов на зданиях;
- внутридомового электрооборудования и внутридомовых электрических сетей питания электроприемников общедомовых потребителей;
- этажных щитков и шкафов, в том числе слаботочных, с установленными в них аппаратами защиты и управления, а также электроустановочными изделиями (за исключением счетчиков энергии);
- осветительных установок общедомовых помещений с коммуникационной и автоматической аппаратурой их управления, включая светильники, установленные на лестничных клетках поэтажных коридорах, в вестибюлях, подъездах, лифтовых холлах, у мусоросбросов и мусоросборников, в подвалах, на чердаках, в подсобных помещениях и встроенных в здание помещениях;
- силовых и осветительных установок, установок автоматизации котельных, бойлерных, тепловых пунктов и др.;
- электрических установок систем дымоудаления, систем автоматической сигнализации внутреннего противопожарного водопровода, грузовых и пассажирских лифтов …
5.5.3. Обследованием системы электрооборудования в подвале, на чердаке, в помещениях и на лестничных клетках устанавливают:
[не выполнялось – см.рис.42]
- наличие неисправности, повреждений элементов системы, следов ремонта;
- обеспечение функционирования системы пожарной безопасности;
- обеспечение безаварийной работы силовых, осветительных установок и оборудования автоматизации;
- наличие приборов учета электроэнергии, установленных на лестничных площадках, в коридорах, вестибюлях, холлах и др.”
Рисунок 43. Фрагмент Технического заключения по результату обследования части здания
(шифр -)

Таким образом, выявлено несоответствие результатов обследования системы электрооборудования, имеющихся в Техническом заключении по результату обследования части здания (шифр -), выполненного ООО

«-», требованиям ГОСТ 31937-2011 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”.

12. В соответствии с абз.2 п.3 СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений”, “Обследование - комплекс мероприятий по определению и оценке фактических значений контролируемых параметров, характеризующих эксплуатационное состояние, пригодность и работоспособность объектов обследования и определяющих возможность их дальнейшей эксплуатации или необходимость восстановления и усиления”.

Рисунок 45. Фрагмент Технического заключения по результату обследования части здания
(шифр -)

В соответствии с ГОСТ 31937-2011 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”:
“5.4. Обследование технического состояния инженерного оборудования
Обследование технического состояния систем инженерного оборудования проводят при комплексном обследовании технического состояния зданий (сооружений).
Обследование инженерного оборудования и его элементов заключается в определении фактического технического состояния систем, выявлении дефектов, повреждений и неисправностей, количественной оценке физического и морального износа, установлении отклонений от проекта.
Оценку технического состояния инженерных систем зданий (сооружений) проводят с учетом средних нормативных сроков службы элементов и инженерных устройств, определенных.
Физический износ систем инженерного оборудования определяют в соответствии с [ВСН 53-86 р].
[не выполнялось – см.рис.44]
При этом, если в процессе реконструкции или эксплуатации некоторые элементы системы были заменены новыми, то физический износ уточняют расчетом и определяют по формуле …
Физической износ системы определяют как сумму средневзвешенного износа элементов. Моральный износ систем инженерного оборудования определяют несоответствием его эксплуатационных качеств современным нормативным требованиям или отсутствием какого-либо инженерного оборудования без наличия заменяющего его по функциональному назначению. Количественную оценку морального износа проводят методом определения размеров затрат на устранение износа в процентах от восстановительной стоимости здания.
[не выполнялось – см.рис.44].”

Таким образом, выявлено несоответствие результатов обследования прочих инженерных систем, имеющихся в Техническом заключении по результату обследования части здания (шифр -), выполненного ООО «-», требованиям ГОСТ 31937-2011 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”.

Таким образом, техническое обследование, выполненное ООО «-» по Договору подряда на выполнение проектных и ремонтных работ № - от -, не соответствует нормативным требованиям.

> Анализ АР (Архитектурно-строительные решения)
> В соответствии с ГОСТ 21.501-2018 “Система проектной документации для строительства. Правила выполнения рабочей документации архитектурных и конструктивных решений”:
> “3.1 чертежи архитектурных решений: Чертежи здания или сооружения, отображающие его внешний и внутренний вид комплексным решением пространственных, планировочных, функциональных и эстетических требований к нему, зафиксированный в виде контурного условного изображения несущих и ограждающих конструкций.

5.1.1 В состав рабочей документации архитектурных решений включают рабочие чертежи, предназначенные для производства строительных и монтажных работ (основной комплект рабочих чертежей марки АР), а также:
- рабочую документацию на строительные изделия (при необходимости);
- спецификацию оборудования, изделий и материалов;
- опросные листы и габаритные чертежи, выполняемые в соответствии с данными поставщиков оборудования (при необходимости);
- локальную смету (при необходимости).
5.1.2 В состав основного комплекта рабочих чертежей марки АР включают:
- общие данные по рабочим чертежам;
- планы этажей, в т.ч. подвала, технического подполья, технического этажа и чердака;
- разрезы;
- фасады;
- планы полов (при необходимости);
- план кровли (крыши);
- схемы расположения элементов сборных перегородок;
- схемы расположения элементов заполнения оконных и других проемов;
- другие планы и схемы расположения, учитывающие специфику проектируемого здания (сооружения), например схему расположения стеновых сэндвич-панелей, план подвесного потолка (при необходимости);
- выносные элементы (узлы, фрагменты), местные разрезы и сечения;
- спецификации к планам и схемам расположения.”

С.М. Червоноокая, О.В. Токарева “Архитектурно-строительные чертежи. Общие сведения. Правила выполнения. Учебное пособие”:
“Проектирование зданий и сооружений делится на основные стадии:
- составление проектной организацией технико-экономического обоснования строительства на основе перспективных данных развития

отдельных отраслей промышленности и экономических районов; оно представляется в виде проектных соображений или докладной записки;
- составление министерствами или ведомствами, или по их поручению комбинатами, трестами, предприятиями при непосредственном участии проектной организации задания на проектирование, основанное на архитектурно-планировочном задании, полученном заказчиком проекта;
- разработка проектной документации, содержащей технический проект и рабочие чертежи. При составлении рабочих чертежей уточняют и детализируют предусмотренные техническим проектом решения, чтобы обеспечить выполнение строительно-монтажных работ.
Проект должен содержать сметно-финансовый расчет, развернутую смету, проект организации работ (где указывают, какие механизмы и в течение, какого времени должны быть использованы, сколько рабочих и каких профессий в какой период надо использовать на данном строительстве) и график завоза строительных материалов. Большинство промышленных, жилых и общественных зданий, а также многие инженерные сооружения в настоящее время строят по типовым проектам, что способствует индустриализации строительства, улучшению его качества и значительно снижает расходы на проектно-сметные работы. В состав типового проекта входят все рабочие чертежи с пояснительной запиской и сметой стоимости строительства.

1.3. Содержание и виды строительных чертежей:

Строительными чертежами называют чертежи и относящиеся к ним текстовые документы (спецификации, ведомости и т. п.), которые содержат изображения здания, его частей, строительных конструкций и изделий, а также другие данные, необходимые для его возведения и для изготовления строительных конструкций и изделий, применяемых при строительстве здания.

ГОСТ 21.501–2011 определяет правила выполнения чертежей:
- архитектурных решений;
- конструктивных решений.

К чертежам архитектурных решений относят чертежи здания или сооружения, отображающие авторский замысел объекта, с комплексным решением пространственных, планировочных, функциональных и эстетических требований к нему, зафиксированные в виде контурного условного изображения несущих и ограждающих конструкций.”

В соответствии с пп.13,14, 14.2 ст.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации:

“13) строительство - создание зданий, строений, сооружений (в том числе на месте сносимых объектов капитального строительства);

14) реконструкция объектов капитального строительства (за исключением линейных объектов) - изменение параметров объекта капитального строительства, его частей (высоты, количества этажей, площади, объема), в том числе надстройка, перестройка, расширение объекта капитального строительства, а также замена и (или) восстановление несущих строительных конструкций объекта

капитального строительства, за исключением замены отдельных элементов таких конструкций на аналогичные или иные улучшающие показатели таких конструкций элементы и (или) восстановления указанных элементов;
14.2) капитальный ремонт объектов капитального строительства (за исключением линейных объектов) - замена и (или) восстановление строительных конструкций объектов капитального строительства или элементов таких конструкций, за исключением несущих строительных конструкций, замена и (или) восстановление систем инженерно-технического обеспечения и сетей инженерно-технического обеспечения объектов капитального строительства или их элементов, а также замена отдельных элементов несущих строительных конструкций на аналогичные или иные улучшающие показатели таких конструкций элементы и (или) восстановление указанных элементов".

Учитывая возможность применения механизмов "аналогии права и закона", рассмотрим также и положения Жилищного кодекса Российской Федерации по части терминов "перепланировка" и "переустройство", суть которых не зависит от вида назначения здания. Таким образом, в соответствии со ст.25 Жилищного кодекса Российской Федерации:
"1. Переустройство помещения в многоквартирном доме представляет собой установку, замену или перенос инженерных сетей, санитарно-технического, электрического или другого оборудования, требующие внесения изменения в технический паспорт помещения в многоквартирном доме.
2. Перепланировка помещения в многоквартирном доме представляет собой изменение его конфигурации, требующее внесения изменения в технический паспорт помещения в многоквартирном доме".

В соответствии с Постановлением Госстроя РФ от 27.09.2003 № 170 "Об утверждении Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда":

"1.7. Условия и порядок переоборудования (переустройства, перепланировки) (далее - переоборудование) жилых и нежилых помещений и повышение благоустройства жилых домов и жилых помещений. 1.7.1. Переоборудование жилых и нежилых помещений в жилых домах допускается производить после получения соответствующих разрешений в установленном порядке. Переоборудование жилых помещений может включать в себя: установку бытовых электроплит взамен газовых плит или кухонных очагов, перенос нагревательных сантехнических и газовых приборов, устройство вновь и переоборудование существующих туалетов, ванных комнат, прокладку новых или замену существующих подводящих и отводящих трубопроводов, электрических сетей и устройств для установки душевых кабин, "джакузи", стиральных машин повышенной мощности и других сантехнических и бытовых приборов нового поколения. Перепланировка жилых помещений может включать: перенос и разборку перегородок, перенос и устройство дверных

проемов, разукрупнение или укрупнение многокомнатных квартир, устройство дополнительных кухонь и санузлов, расширение жилой площади за счет вспомогательных помещений, ликвидация темных кухонь и входов в кухни через квартиры или жилые помещения, устройство или переоборудование существующих тамбуров. 1.7.2. Переоборудование и перепланировка жилых домов и квартир (комнат), ведущие к нарушению прочности или разрушению несущих конструкций здания, нарушению в работе инженерных систем и (или) установленного на нем оборудования, ухудшению сохранности и внешнего вида фасадов, нарушению противопожарных устройств, не допускаются.”
В соответствии с п.16 РД 3112199-1069-98, “Термин "помещение" означает пространство в здании, ограниченное строительными конструкциями.”

Таким образом, в реальности, в соответствии с п.14.2 ст.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации, как предполагающие “замену и (или) восстановление систем инженерно-технического обеспечения и сетей инженерно-технического обеспечения объектов капитального строительства или их элементов”, исследуемые работы относятся к капитальному ремонту.

В соответствии с разделом I “Общие положения” Постановления Правительства Российской Федерации № 87 от 16.02.2008 “О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию”:
“4. В целях реализации в процессе строительства, реконструкции, капитального ремонта архитектурных, технических и технологических решений, содержащихся в проектной документации на объект капитального строительства, разрабатывается рабочая документация, состоящая из документов в текстовой форме, рабочих чертежей, спецификации оборудования и изделий.
6. Правила выполнения и оформления текстовых и графических материалов, входящих в состав проектной и рабочей документации, устанавливаются Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации.”

В соответствии с Приказом Минрегиона РФ № 108 от 02.04.2009 “Об утверждении правил выполнения и оформления текстовых и графических материалов, входящих в состав проектной и рабочей документации”, “Выполнение и оформление текстовых и графических материалов, входящих в состав проектной и рабочей документации, осуществляется в соответствии с национальными стандартами "Система проектной документации для строительства" … , которые утверждаются приказами в установленном порядке …”.

В соответствии с ГОСТ 21.501-2018 “Система проектной документации для строительства”:

“5.3 Планы этажей.
5.3.1 При выполнении плана этажа положение мнимой горизонтальной секущей плоскости разреза принимают на уровне оконных проемов или на 1/3 высоты изображаемого этажа.
Когда оконные проемы расположены выше секущей плоскости, по периметру плана располагают сечения соответствующих стен на уровне оконных проемов.
5.3.2 На планы этажей наносят:
а) координационные оси здания (сооружения), расстояния между ними и общее расстояние между крайними осями;
б) толщину стен и перегородок и их привязку к координационным осям или к поверхности ближайших конструкций, проемы с необходимыми размерами и привязкой к координационным осям, отметки участков, расположенных на разных уровнях, другие необходимые размеры;
в) линии и обозначения разрезов. Линии разрезов проводят, как правило, с таким расчетом, чтобы в разрез попадали проемы окон, наружных ворот и дверей, лестничные клетки, шахты лифтов, балконы, лоджии и т.п.;
г) номера позиций (марки) элементов здания (сооружения), например перемычек, лестниц, заполнения проемов ворот и дверей (кроме входящих в состав щитовых перегородок) и др. Номера типов заполнения проемов ворот и дверей указывают в окружностях диаметром от 5 до 7 мм;
д) обозначения узлов и фрагментов планов;
е) наименования помещений, их площади, категории по взрывопожарной и пожарной опасности (кроме жилых зданий) …
и) расположение санитарно-технического оборудования (при необходимости).
5.3.3 Встроенные помещения и другие участки здания (сооружения), на которые выполняют отдельные чертежи, изображают схематично сплошной тонкой линией с показом несущих конструкций.
5.3.4 Площадки, антресоли, подвесные потолки и другие конструкции, расположенные выше секущей плоскости, изображают схематично тонкой штрихпунктирной линией с двумя точками.
5.3.5 Примеры выполнения планов этажей зданий приведены на рисунках Б.1 и Б.2 (приложение Б) …

5.4 Разрезы и фасады.
5.4.1 На разрезах наносят и указывают:
- координационные оси здания (сооружения);
- расстояния между координационными осями и общее расстояние между крайними осями;
- отметки уровней, характеризующие расположение элементов несущих и ограждающих конструкций по высоте (земли, чистого пола этажей и площадок, низа опорной части заделываемых в стены элементов конструкций, верха стен, карнизов, уступов стен, головки рельсов крановых путей и т.п.);
- размеры и привязки по высоте проемов, отверстий, ниш и гнезд в стенах и перегородках;

- толщину стен и их привязку к координационным осям (при необходимости);
- номера позиций (марки) элементов здания (сооружения), не указанные на планах и фасадах;
- обозначения узлов и фрагментов разрезов.
Состав и толщину слоев многослойных стен, кровли, покрытия пола указывают в выносных надписях как для многослойных конструкций.
Линии контуров элементов конструкций в разрезе изображают сплошной толстой основной линией, видимые линии контуров, не попадающие в плоскость сечения, - сплошной тонкой линией.
Из видимых элементов на разрезах изображают только элементы конструкций здания (сооружения), подъемно-транспортное оборудование, открытые лестницы и площадки, находящиеся непосредственно за плоскостью разреза.
Состав и толщину слоев многослойных стен, кровли, покрытия пола указывают в выносных надписях как для многослойных конструкций.

5.5.1 На планы полов наносят:
- крайние координационные оси с указанием расстояния между ними, оси в характерных местах полов (у деформационных швов и у границ участков с полами разных типов) с размерными привязками;
- обозначения уклонов полов;
- номера типов полов - в равносторонних треугольниках высотой от 8 до 10 мм;
- отметки уровней в местах перепадов полов.
Стены здания (сооружения) и перегородки на планах полов изображают сплошной толстой основной линией. На планах полов указывают элементы здания (сооружения) и устройства, влияющие на конструкцию пола (проемы ворот и дверей, деформационные швы, каналы, трапы и др.), границы участков с различной конструкцией пола. Деформационные швы изображают двумя тонкими сплошными линиями, границы участков пола - пунктирными линиями. Планы полов допускается совмещать с планами этажей.
5.5.2 К планам полов составляют экспликацию полов по форме 4 (приложение А).
5.5.3 Пример выполнения плана полов приведен на рисунке Е.1 (приложение Е).”

Рисунок 50. Фрагмент Сборника разъяснений ОАО “Центр научно-методического обеспечения инженерного сопровождения инвестиций в строительстве” по предпроектной и проектной подготовке строительства (по Постановлению Правительства Российской Федерации № 87 от 16.02.2008 “О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию”)

В соответствии с п.13 Постановления Правительства Российской Федерации № 87 от 16.02.2008 “О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию”:

“Раздел 3 "Архитектурные решения" должен содержать:
в текстовой части
а) описание и обоснование … внутреннего вида объекта капитального строительства, его пространственной, планировочной и функциональной организации;
[не выполнялось – см.рис.54]
б) обоснование принятых объемно-пространственных и архитектурно-художественных решений, в том числе в части соблюдения предельных параметров разрешенного строительства объекта капитального строительства;
[не выполнялось – см.рис.54]
б_1) обоснование принятых архитектурных решений в части обеспечения соответствия зданий, строений и сооружений установленным требованиям энергетической эффективности (за исключением зданий, строений, сооружений, на которые требования энергетической эффективности не распространяются);
[не выполнялось – см.рис.54]
б_2) перечень мероприятий по обеспечению соблюдения установленных требований энергетической эффективности к архитектурным решениям, влияющим на энергетическую эффективность зданий, строений и сооружений (за исключением зданий, строений, сооружений, на которые требования энергетической эффективности не распространяются);
[не выполнялось – см.рис.54]
в) описание и обоснование использованных композиционных приемов при оформлении … интерьеров объекта капитального строительства;
[не выполнялось – см.рис.54]
г) описание решений по отделке помещений основного, вспомогательного, обслуживающего и технического назначения;
[не выполнялось – см.рис.54]
д) описание архитектурных решений, обеспечивающих естественное освещение помещений с постоянным пребыванием людей;
[не выполнялось – см.рис.54]
е) описание архитектурно-строительных мероприятий, обеспечивающих защиту помещений от шума, вибрации и другого воздействия;
[не выполнялось – см.рис.54] …
з) описание решений по декоративно-художественной и цветовой отделке интерьеров - для объектов непроизводственного назначения;
[не выполнялось – см.рис.54].”

Таким образом, раздел АР “Архитектурно-строительные решения”, выполненный ООО «-» по Договору подряда на выполнение проектных и ремонтных работ № - от -, не соответствует нормативным требованиям.

Анализ ОЭМ (Система электроснабжения и электроосвещения)

В соответствии с п.16 Постановления Правительства Российской Федерации № 87 от 16.02.2008 “О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию”:
“Подраздел "Система электроснабжения" раздела 5 содержит:
в текстовой части

а) характеристику источников электроснабжения в соответствии с техническими условиями на подключение объекта капитального строительства к сетям электроснабжения общего пользования;
[не выполнялось – см.рис.55-64]
б) обоснование принятой схемы электроснабжения, выбора конструктивных и инженерно-технических решений, используемых в системе электроснабжения, в части обеспечения соответствия зданий, строений и сооружений требованиям энергетической эффективности и требованиям оснащенности их приборами учета используемых энергетических ресурсов (за исключением зданий, строений, сооружений, на которые требования энергетической эффективности и требования оснащенности их приборами учета используемых энергетических ресурсов не распространяются);
[не выполнялось – см.рис.55-64]
в) сведения о количестве энергопринимающих устройств, об их установленной, расчетной и максимальной мощности;
[не выполнялось – см.рис.55-64]
г) требования к надежности электроснабжения и качеству электроэнергии;
[не выполнялось – см.рис.55-64]
д) описание решений по обеспечению электроэнергией электроприемников в соответствии с установленной классификацией в рабочем и аварийном режимах;
[не выполнялось – см.рис.55-64]
е) описание проектных решений по компенсации реактивной мощности;
[не выполнялось – см.рис.55-64]
е(1)) проектные решения по релейной защите и автоматике, включая противоаварийную и режимную автоматику;
[не выполнялось – см.рис.55-64]
ж) перечень мероприятий по обеспечению соблюдения установленных требований энергетической эффективности к устройствам, технологиям и материалам, используемым в системе электроснабжения, позволяющих исключить нерациональный расход электрической энергии, и по учету расхода электрической энергии, если такие требования предусмотрены в задании на проектирование;
[не выполнялось – см.рис.55-64]
ж(1)) описание мест расположения приборов учета используемой электрической энергии и устройств сбора и передачи данных от таких приборов, а также технических решений включения приборов учета электрической энергии в интеллектуальную систему учета электрической энергии (мощности);
[не выполнялось – см.рис.55-64]
ж(2)) описание и перечень приборов учета электрической энергии, измерительных трансформаторов (при необходимости их установки одновременно с приборами учета), иного оборудования, которое указано в Основных положениях функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 4 мая 2012 г. N 442 "О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном

ограничении режима потребления электрической энергии", используется для коммерческого учета электрической энергии (мощности) и обеспечивает возможность присоединения приборов учета электрической энергии к интеллектуальной системе учета электрической энергии (мощности) гарантирующего поставщика, и способ присоединения приборов учета электрической энергии к интеллектуальной системе учета электрической энергии (мощности) гарантирующего поставщика (при необходимости);
[не выполнялось – см.рис.55-64]
ж(3)) сведения о показателях энергетической эффективности объекта капитального строительства, в том числе о показателях, характеризующих годовую удельную величину расхода электроэнергии в объекте капитального строительства;
[не выполнялось – см.рис.55-64]
ж(4)) сведения о нормируемых показателях удельных годовых расходов электроэнергии и максимально допустимых величинах отклонений от таких нормируемых показателей (за исключением зданий, строений, сооружений, на которые требования энергетической эффективности не распространяются);
[не выполнялось – см.рис.55-64]
ж(5)) перечень мероприятий по учету и контролю расходования используемой электроэнергии;
[не выполнялось – см.рис.55-64]
ж(6)) спецификацию предполагаемого к применению оборудования, изделий, материалов, позволяющих исключить нерациональный расход электроэнергии, в том числе основные их характеристики;
[не выполнялось – см.рис.55-64]
ж(7)) требования к установке индивидуальных и общих (квартирных) приборов учета электрической энергии в многоквартирных домах на границе раздела внутридомовых электрических сетей и внутриквартирных электрических сетей вне жилых помещений и обеспечению защиты от несанкционированного вмешательства в работу приборов учета (указанные требования применяются в случае строительства, реконструкции или капитального ремонта многоквартирного дома, в котором не исполнено указанное требование, но имеется соответствующая техническая возможность);
[не выполнялось – см.рис.55-64] …
к) перечень мероприятий по заземлению (занулению) и молниезащите;
[не выполнялось – см.рис.55-64]
л) сведения о типе, классе проводов и осветительной арматуры, которые подлежат применению при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объекта капитального строительства;
[не выполнялось – см.рис.55-64]
м) описание системы рабочего и аварийного освещения;
[не выполнялось – см.рис.55-64]
н) описание дополнительных и резервных источников электроэнергии, в том числе наличие устройств автоматического включения резерва (с указанием одностороннего или двустороннего его действия);
[не выполнялось – см.рис.55-64]

о) перечень мероприятий по резервированию электроэнергии;
[не выполнялось – см.рис.55-64]
о(1)) перечень энергопринимающих устройств аварийной и (или) технологической брони и его обоснование;
[не выполнялось – см.рис.55-64]
о(2)) сведения о типе и количестве установок, потребляющих электрическую энергию, параметрах и режимах их работы;
[не выполнялось – см.рис.55-64]

в графической части
п) принципиальные схемы электроснабжения электроприемников от … дополнительного и резервного источников электроснабжения;
[не выполнялось – см.рис.65-81] …
т) принципиальную схему сети аварийного освещения;
[не выполнялось – см.рис.65-81]
у) схемы заземлений (занулений) и молниезащиты;
[не выполнялось – см.рис.65-81] …”.

Таким образом, раздел ЭОМ “Система электроснабжения и электроосвещения”, выполненный ООО «-» по Договору подряда на выполнение проектных и ремонтных работ № - от -, не соответствует нормативным требованиям.

Анализ ОВ (Система вентиляции и кондиционирования)

В соответствии с п.19 Постановления Правительства Российской Федерации № 87 от 16.02.2008 “О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию”:

“Подраздел "Отопление, вентиляция и кондиционирование воздуха, тепловые сети" раздела 5 содержит:

в текстовой части
а) сведения о климатических и метеорологических условиях района строительства, реконструкции, капитального ремонта, расчетных параметрах наружного воздуха;
б) сведения об источниках теплоснабжения, параметрах теплоносителей систем отопления и вентиляции, требованиях к надежности и качеству теплоносителей …
д) обоснование принятых систем и принципиальных решений по отоплению, вентиляции и кондиционированию воздуха помещений с приложением расчета совокупного выделения в воздух внутренней среды помещений химических веществ с учетом совместного использования строительных материалов, применяемых в проектируемом объекте капитального строительства, в соответствии с методикой, утверждаемой Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации;
[не выполнялось – см.рис.82]
д(1)) обоснование энергетической эффективности конструктивных и инженерно-технических решений, используемых в системах отопления, вентиляции и кондиционирования воздуха помещений, тепловых сетях;

[не выполнялось – см.рис.82]
е) сведения о тепловых нагрузках на отопление, вентиляцию, горячее водоснабжение на производственные и другие нужды;
[не выполнялось – см.рис.82] …
к) описание технических решений, обеспечивающих надежность работы систем в экстремальных условиях;
[не выполнялось – см.рис.82]
л) описание систем автоматизации и диспетчеризации процесса регулирования отопления, вентиляции и кондиционирования воздуха;
[не выполнялось – см.рис.82] …
о) перечень мероприятий по обеспечению эффективности работы систем вентиляции в аварийной ситуации (при необходимости);
[не выполнялось – см.рис.82]
о(1)) перечень мероприятий по обеспечению соблюдения установленных требований энергетической эффективности к устройствам, технологиям и материалам, используемым в системах отопления, вентиляции и кондиционирования воздуха помещений, тепловых сетях, позволяющих исключить нерациональный расход тепловой энергии, если такие требования предусмотрены в задании на проектирование;
о(2)) сведения о типе и количестве установок, потребляющих тепловую энергию, параметрах и режимах их работы;
[не выполнялось – см.рис.82]
о(3)) сведения о показателях энергетической эффективности объекта капитального строительства …
[не выполнялось – см.рис.82] …
о(6)) спецификацию предполагаемого к применению оборудования, изделий, материалов, позволяющих исключить нерациональный расход теплоносителей, в том числе основные их характеристики …

Таким образом, раздел ОВ “Система вентиляции и кондиционирования”, выполненный ООО «-» по Договору подряда на выполнение проектных и ремонтных работ № - от -, не соответствует нормативным требованиям.

Анализ СКС (Структурированные кабельные сети)
В соответствии с п.20 Постановления Правительства Российской Федерации № 87 от 16.02.2008 “О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию”:
“Подраздел "Сети связи" раздела 5 содержит:
в текстовой части
а) сведения о емкости присоединяемой сети связи объекта капитального строительства к сети связи общего пользования;
[не выполнялось – см.рис.83] …
д) обоснование способа, с помощью которого устанавливаются соединения сетей связи (на местном, внутризонном и междугородном уровнях);
[не выполнялось – см.рис.83]

е) местоположения точек присоединения и технические параметры в точках присоединения сетей связи;
ж) обоснование способов учета трафика;
[не выполнялось – см.рис.83]
з) перечень мероприятий по обеспечению взаимодействия систем управления и технической эксплуатации, в том числе обоснование способа организации взаимодействия между центрами управления присоединяемой сети связи и сети связи общего пользования, взаимодействия систем синхронизации;
[не выполнялось – см.рис.83]
и) перечень мероприятий по обеспечению устойчивого функционирования сетей связи, в том числе в чрезвычайных ситуациях;
[не выполнялось – см.рис.83]
к) описание технических решений по защите информации (при необходимости);
[не выполнялось – см.рис.83] …
м) описание системы внутренней связи, часофикации, радиофикации, телевидения - для объектов непроизводственного назначения;
[не выполнялось – см.рис.83]
н) обоснование применяемого коммутационного оборудования, позволяющего производить учет исходящего трафика на всех уровнях присоединения;
[не выполнялось – см.рис.83] …
п) обоснование выбранной трассы линии связи к установленной техническими условиями точке присоединения, в том числе воздушных и подземных участков. Определение границ охранных зон линий связи исходя из особых условий пользования;
[не выполнялось – см.рис.83]
в графической части
р) принципиальные схемы сетей связи, локальных вычислительных сетей (при наличии) и иных слаботочных сетей на объекте капитального строительства;
с) планы размещения оконечного оборудования, иных технических, радиоэлектронных средств и высокочастотных устройств (при наличии);
т) план сетей связи;
у) схемы тактовой сетевой синхронизации, связанные со схемой тактовой сетевой синхронизации сети общего пользования, - для сетей связи, присоединяемых к сети связи общего пользования и использующих цифровую технику коммутации и передачи информации.
[не выполнялось – см.рис.84].”

В соответствии с ГОСТ Р 53246-2008 “Системы кабельные структурированные”:
“2.2 структурированная кабельная система: Законченная совокупность кабелей связи и коммутационного оборудования,

отвечающая требованиям соответствующих нормативных документов.
Описываемая в настоящем стандарте структурированная кабельная система состоит из следующих функциональных элементов:
- главного кросса (МС);
- кабеля магистральной подсистемы первого уровня;
- промежуточного кросса (IC);
- кабеля магистральной подсистемы второго уровня;
- горизонтального кросса (HC);
кабеля горизонтальной подсистемы;
- консолидационной точки (CP);
- многопользовательской телекоммуникационной розетки (MuTOA или MuTO);
- телекоммуникационной розетки (TO).
Перечисленные выше функциональные элементы объединяются в группы, формирующие подсистемы.
3.5 Рекомендуется проектировать … один горизонтальный кросс для каждого этажа здания, независимо от его размеров, и дополнительные горизонтальные кроссы на каждые 1000 м площади обслуживаемого офисного пространства.”

Рисунок 85. Фрагмент Приложения № - к договору подряда на выполнение проектных и ремонтных работ № -

Рисунок 86. Фрагмент Приложения № -к договору подряда на выполнение проектных и ремонтных работ № -

Рисунок 87. Фрагмент раздела СКС “Структурированные кабельные сети”

Таким образом, в соответствии с п.3.5 ГОСТ Р 53246-2008 “Системы кабельные структурированные”, должно иметься на проектируемом третьем этаже здания три горизонтальных кросса – вместо пяти, указанных в разделе СКС “Структурированные кабельные сети” на рис.87 настоящего заключения.

Таким образом, раздел СКС “Структурированные кабельные сети”, выполненный ООО «-» по Договору подряда на выполнение проектных и ремонтных работ № -, не соответствует нормативным требованиям.

Анализ СКК (Система кабеле-несущих конструкций)
В соответствии с ГОСТ Р 52868-2021 “Системы кабельных лотков и системы кабельных лестниц для прокладки кабелей”:
“Системы кабельных лотков и системы кабельных лестниц должны быть спроектированы, изготовлены и смонтированы таким образом, чтобы при нормальном использовании при установке в соответствии с инструкциями изготовителя или ответственного поставщика обеспечивали надежную опору для

прокладываемых в них кабелей. Они не должны создавать какой-либо необоснованной опасности для пользователя или кабелей.
Соответствие проверяют путем проведения всех соответствующих испытаний, указанных в настоящем стандарте.
Компоненты системы должны быть спроектированы таким образом, чтобы выдерживать нагрузки, которые могут возникнуть во время рекомендуемых способов транспортирования и хранения.
…
5.1 Все испытания, указанные в настоящем стандарте, являются типовыми.”
Рисунок 97. Фрагмент Сборника разъяснений ОАО “Центр научно-методического обеспечения инженерного сопровождения инвестиций в строительстве” по предпроектной и проектной подготовке строительства (по Постановлению Правительства Российской Федерации № 87 от 16.02.2008 “О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию”)
Таким образом, наглядно видно на рис.96, что, в соответствии с Приложением № - к договору подряда на выполнение проектных и ремонтных работ № - от -, заказывался рабочий проект в составе в т.ч. раздела СКК “Система кабеле-несущих конструкций”. Наглядно видно на рис.88-95, что выполненный раздел СКК “Система кабеле-несущих конструкций” обладает низкой степенью детализации проектных решений, так, например, в соответствии с ГОСТ Р 52868-2021 “Системы кабельных лотков и системы кабельных лестниц для прокладки кабелей”, “Системы кабельных лотков и системы кабельных лестниц должны быть спроектированы, таким образом, чтобы … обеспечивали надежную опору для прокладываемых в них кабелей …
Соответствие проверяют путем проведения всех соответствующих испытаний, указанных в настоящем стандарте … Компоненты системы должны быть спроектированы таким образом, чтобы выдерживать нагрузки, которые могут возникнуть во время рекомендуемых способов транспортирования и хранения.”

Таким образом, раздел СКК “Система кабеле-несущих конструкций”, выполненный ООО «-» по Договору подряда на выполнение проектных и ремонтных работ № - от -, не соответствует нормативным требованиям.

Анализ АПС (Автоматическая система сигнализации)

Рисунок 98. Фрагмент раздела АПС “Автоматическая пожарная сигнализация”

В соответствии с ГОСТ Р 59638-2021 “Системы пожарной сигнализации. Руководство по проектированию …”:
“Проектирование систем пожарной сигнализации и монтаж технических средств систем пожарной сигнализации являются основными критериями максимальной эффективности

функционирования систем на объектах защиты. Надлежащая эксплуатация систем пожарной сигнализации, систематическая и качественно выполняемая проверка их работоспособности, проведение технического обслуживания позволяют обеспечить необходимую работоспособность систем пожарной сигнализации.
4.1 Процессу проектирования должен предшествовать сбор информации об объекте защиты, которая должна быть основой для разработки задания на проектирование по ГОСТ Р 57839.
4.2 Проектирование СПС необходимо осуществлять в соответствии:
- с заданием на проектирование;
- нормами и правилами проектирования, изложенными в нормативных правовых актах, нормативных документах, специальных технических условий (при их наличии), содержащих требования к проектированию СПС;
- настоящим стандартом;
- договором на выполнение работ в части, не противоречащей настоящему стандарту, а также нормативным документам по проектированию;
- технической документацией заводов-изготовителей технических средств пожарной сигнализации, в части, не противоречащей настоящему стандарту, а также нормативным документам по проектированию. Выполнение проектных работ должно осуществляться юридическими или физическими лицами (далее - проектировщик), уполномоченными на проведение данного вида работ в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.
4.3 Проектирование СПС должно осуществляться на основе материалов, передаваемых по запросу проектировщику заказчиком, в объеме, достаточном для выполнения проектировщиком обязательств по договору.
4.4 Проектирование СПС должно выполняться с учетом разработки документации по инженерным системам, оказывающим влияние на работу СПС, формирование сигналов управления или размещение ее технических средств.
4.5 На СПС должна быть разработана рабочая документация.
4.6 Рабочая документация должна быть оформлена в соответствии с ГОСТ Р 21.101.
4.7 Рабочая документация должна включать в себя следующие прилагаемые документы:
- пояснительную записку;
[не выполнялось – см.рис.98]
- алгоритм работы СПС (допускается приводить в составе пояснительной записки);
- спецификацию оборудования;
- иные документы, предусмотренные заданием на проектирование или по согласованию с заказчиком.
4.8 Алгоритм работы СПС должен включать в себя принятые технические решения по логике формирования, отображения и выдачи сигналов, определяемых событиями (комбинацией и/или последовательностью) по контролируемым входным и выходным

сигналам, по которым должны быть определены получатели с точностью до зоны противопожарной защиты (зоны оповещения о пожаре, зоны пожаротушения, зоны противодымной вентиляции) и/или конкретного технического средства, входящего в зону противопожарной защиты и отвечающего за прием сигнала управления. Алгоритм может быть изложен в графическом, табличном, текстовом виде или комбинировано.
4.9 При разработке рабочей документации допускается не указывать точное расположение технических средств, при условии указания информации по допускам, например максимально возможное расстояние от ИП до стены и т.п. При этом должны быть указаны все необходимые допуски, предусмотренные нормативными документами по проектированию для конкретного технического средства.
4.10 Проектные решения должны предусматривать меры по обеспечению доступа к техническим средствам, установленным за фальшпотолком (под фальшполом), в вентканалах, на больших высотах и т.п. в процессе дальнейшей эксплуатации.
4.11 Внесение изменений в проектную (рабочую) документацию следует выполнять в соответствии с ГОСТ Р 21.101.
4.12 Заказчик вправе предъявлять дополнительные требования по согласованию или экспертизе рабочей документации. …
4.14 Технические решения, изложенные в рабочей документации, рекомендуется приводить в соответствии с нормами и правилами проектирования, действующими на момент передачи документации в монтаж. Технические решения должны обеспечивать возможность проверки работоспособности СПС в процессе эксплуатации. Необходимые запасные технические средства и материалы предусматриваются в рабочей документации по согласованию с заказчиком в объеме, достаточном для проведения своевременного ремонта, замены и испытаний на работоспособность.
Для проверки работоспособности линий связи должна быть предусмотрена возможность имитации их неисправности (обрыв, короткое замыкание или пропадание связи) без демонтажа и повреждения. Для линий связи между компонентами блочно-модульных приборов имитация неисправности должна осуществляться для каждого компонента прибора в линии. Для радиальных линий связи с ИП имитация неисправности должна осуществляться как минимум за последним ИП в линии. Для кольцевых (в том числе с ответвлениями) линий связи с ИП имитация неисправности должна осуществляться как минимум:
- между ЗКПС;
- между ручными и автоматическими ИП в одной ЗКПС;
- за последним ИП в каждом ответвлении линии связи (при их наличии).
4.15 На основе рабочей документации должен быть разработан проект производства работ в соответствии с СП 48.13330.”

Таким образом, раздел АПС “Автоматическая пожарная сигнализация”, выполненный ООО «-» по Договору подряда на выполнение проектных и ремонтных работ № -от -, не соответствует нормативным требованиям.

Анализ КР (ТХ) (Конструктивные и объемно-планировочные решения расстановки мебели)
Рисунок 117. Фрагмент Сборника разъяснений ОАО “Центр научно-методического обеспечения инженерного сопровождения инвестиций в строительстве” по предпроектной и проектной подготовке строительства (по Постановлению Правительства Российской Федерации № 87 от 16.02.2008 “О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию”)

Таким образом, наглядно видно на рис.116, что, в соответствии с Приложением № -к договору подряда на выполнение проектных и ремонтных работ № - от -, заказывался рабочий проект в составе в т.ч. раздела КР (ТХ) “Конструктивные и объемно-планировочные решения расстановки мебели”. Наглядно видно на рис.99-115, что выполненный раздел КР (ТХ) “Конструктивные и объемно-планировочные решения расстановки мебели” обладает низкой степенью детализации проектных решений – отсутствуют габаритые размеры мебели и т.д. По-сути, представлена лишь визуализация, но не рабочий проект расстановки мебели.

Таким образом, раздел КР (ТХ) “Конструктивные и объемно-планировочные решения расстановки мебели”, выполненный ООО «-» по Договору подряда на выполнение проектных и ремонтных работ № -, не соответствует нормативным требованиям.

Анализ сметной документации

В соответствии с “Блоком I” настоящего исследования, результаты технического обследования, являющиеся основанием для проведения сметных расчетов на демонтажные работы, признаны не соответствующими требованиям нормативной документации.

Наглядно видно на рис.122-126, что в разделе 11 “Сметная документация. Демонтажные работы” имеются лишь подразделы “Демонтаж ЭОМ и СС” и “Демонтаж вентиляционных коробов” – в соответствии с “Блоком I” настоящего исследования, результаты технического обследования вышеуказанных систем признаны не соответствующими требованиям нормативной документации.

Таким образом, раздел 11 “Сметная документация. Демонтажные работы”, выполненный ООО «-» по Договору подряда на выполнение проектных и ремонтных работ № -, не является достоверным.

Ответ на вопрос №1:

Проектная документация, разработанная в соответствии с Договором подряда на выполнение проектных и ремонтных работ

№ - от -, не соответствует требованиям Постановления Правительства Российской Федерации № 87 от 16.02.2008 “О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию” и иной нормативной документации

Номер 134

ЗАКЛЮЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА на техническое заключение по результатам обследования навеса из металлоконструкций у здания, расположенного по адресу: - от -года, составленное специалистами ООО «-» -

1. На рис.7 настоящего заключения приведен фрагмент исследуемого заключения – в нем навес отнесен к второму уровню ответственности, а, следовательно, применен коэффициент надежности по ответственности, равный 1.
   Однако, в соответствии с п.9.1 ГОСТ Р 54257-2010 “Надежность строительных конструкций и оснований. Основные положения и требования”:

   Таким образом, учитывая то, что навес является мобильным зданием сборно-разборного типа, не имеющим фундамента, с отсутствием проектной документации, он должен быть отнесен к третьему уровню ответственности, а, следовательно, должен быть применен коэффициент надежности по ответственности, равный 0,8.

   Более того, вышеуказанные доводы подтверждаются также и положениями ч.10 ст.4 Федерального закона Российской Федерации № 384-ФЗ от 30.12.2009 “Технический регламент о безопасности зданий и сооружений” о том, что: “К зданиям и сооружениям пониженного уровня ответственности относятся … здания и сооружения вспомогательного использования.” При этом, в соответствии с Определением Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 03.12.2012 по делу № ВАС-15260/12, “Критерием для отнесения строений и сооружений к вспомогательным является наличие на земельном участке основного здания, строения или сооружения, по отношению к которому новое строение или сооружение выполняет вспомогательную или обслуживающую функцию (пункт 6 Разъяснений по применению Градостроительного кодекса Российской Федерации в части осуществления государственного строительного надзора и постановления Правительства Российской Федерации от 01.02.2006 N 54 "О государственном строительном надзоре в Российской Федерации").” Такая же позиция содержится и в Определении Верховного суда Российской Федерации от 11.03.2015 по делу № А32-13191/2014.

При этом, в соответствии с п.9.3 ГОСТ Р 54257-2010 “Надежность строительных конструкций и оснований. Основные положения и требования”, “На коэффициент надежности по ответственности следует умножать эффекты воздействия (нагрузочные эффекты), определяемые при расчете … ”.

Однако, исполнители исследуемого заключения произвели умножение эффектов воздействия на коэффициент надежности по ответственности, равный 1, а должны были – на 0,8, в результате чего произошло завышение расчетной нагрузки.

2. На рис.4 и 7 настоящего заключения приведены фрагменты исследуемого заключения – в нем нормативный вес снега принят равным 1,5 кПа (150 кг/м^2). Однако, в соответствии с п.10.2 СП 20.13330.2011 “Снеговая нагрузка”, подобное вышеуказанное значение применимо только лишь для горизонтальной поверхности – покрытие же навеса является наклонным, что наглядно видно на рис.6 и 12 настоящего заключения.

Рис.11 Фрагмент СП 20.13330.2011 “Снеговая нагрузка”

Таким образом, исполнители исследуемого заключения приняли нормативный вес снегового покрова для горизонтальной поверхности в то время, как покрытие навеса является наклонным – в результате произошло завышение расчетной нагрузки.

3. На рис.7 и 11 настоящего заключения приведены фрагменты исследуемого заключения – в нем нормативная снеговая нагрузка принята равной нормативному весу снегового покрова, определенному по табл.10.1 СП 20.13330.2011 “Снеговая нагрузка” и равному 150 кг/м^2.

Однако, в соответствии с п.10.1 СП 20.13330.2011 “Снеговая нагрузка”:

Наглядно видно, что “нормативное значение снеговой нагрузки” и “нормативное значение веса снегового покрова” – это различные понятия. Отсутствие применения исполнителями исследуемого заключения формулы (10.1), указанной в п.10.1 СП 20.13330.2011 “Снеговая нагрузка”, для рассчета “нормативного значения снеговой нагрузки”; подмена этого понятия “нормативным значением веса снегового покрова” – привели к завышению расчетной нагрузки.

4. На рис.7 и 15 настоящего заключения имеется “сбор нагрузок на кровлю”:

Однако, в соответствии с п.4.2 СП 20.13330.2016 “Нагрузки и воздействия”:

“Расчетное значение нагрузки следует определять как произведение ее нормативного значения на коэффициент надежности по нагрузке γ_f, соответствующий рассматриваемому предельному состоянию. Минимальные значения коэффициента надежности γ_f в основных и особых сочетаниях нагрузок определяются следующим образом:

а) при расчете по предельным состояниям 1-й группы - в соответствии с 7.2 - 7.4, 8.1.4, 8.2.7, 8.3.5, 8.4.5, 9.8, 10.12, разделом 11, 12.5 и 13.8;

б) при расчете по предельным состояниям 2-й группы - принимаются равными единице …”.

Вместе с тем, в соответствии с п.4.1.3 ГОСТ Р 54257-2010 “Надежность строительных конструкций и оснований. Основные положения и требования”, “Ко второй группе предельных состояний следует относить … достижение предельных деформаций конструкций.”

Рис.16 Фрагмент ГОСТ Р 54257-2010 “Надежность строительных конструкций и оснований. Основные положения и требования”.

При этом выводы исследуемого заключения основаны на дефектах, выражающихся в “отклонениях 5-ти стоек от вертикали до 4 мм/м” или “прогибах балок покрытия” – то есть “предельных прогибах”, относящихся, в соответствии с п.4.1.3 ГОСТ Р 54257-2010 “Надежность строительных конструкций и оснований. Основные положения и требования”, ко второй группе предельных состояний.

Таким образом, учитывая то, что обосновывающие выводы исследуемого заключения расчеты были выполнены на предмет выявления соответствия, например, стоек (см. рис.17-19) или балок покрытия (см. рис.20) требованиям по второй группе предельных состояний; а, в соответствии с пп.“б” п.4.2 СП 20.13330.2016 “Нагрузки и воздействия” , коэффициент надежности γ_f принимается равным 1; учитывая и то, что вопреки вышеуказанным требованиям исполнители исследуемого заключения приняли коэффициент надежности γ_f равным, вместо требуемой единицы, 1/0,7=1,43 (см.рис. 7 и 15) – было искусственно произведено завышение расчетной нагрузки до 210 кг/м^2, вместо реальных 150-ти.

5. В соответствии с ГОСТ 15467-79 “Управление качеством продукции. Основные понятия. Термины и определения”:

“38. Дефект - каждое отдельное несоответствие продукции установленным требованиям.
43. Критический дефект - дефект, при наличии которого использование продукции по назначению практически невозможно или недопустимо.
44. Значительный дефект - дефект, который существенно влияет на использование продукции по назначению и (или) на ее долговечность, но не является критическим.
45. Малозначительный дефект - дефект, который существенно не влияет на использование продукции по назначению и ее долговечность.
46. Устранимый дефект - дефект, устранение которого технически возможно и экономически целесообразно.
47. Неустранимый дефект - дефект, устранение которого технически невозможно или экономически нецелесообразно”.

Таким образом, иные вышеуказанные дефекты, являющиеся дополнительными к ранее указанным в пункте 4 настоящего исследования, обоснованиями выводов исследуемого заключения являются, по мнению его исполнителей, неустранимыми дефектами по причине несоразмерности требующихся на их устранение затрат – что не соответствует действительности, так как мероприятия по устранению локальных повреждений окрасочного покрытия, по очистке шлака и т.д. являются весьма доступными с финансовой точки зрения, ввиду чего указанные дефекты являются малозначительными и устранимыми.

6. В соответствии с п.4.12.2 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”:
Таким образом, наглядно видно на рис.25 настоящего заключения, что высота стоек 2070 мм и 3085 мм, что менее 4000 мм – очевидно, по этой причине, п.4.12.2 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции” применен исполнителями исследуемого заключения ошибочно (см. рис.23 настоящего заключения).

7. В соответствии с п.7.5 СП 17.13330.2017 “Кровли”:

> Таким образом, наглядно видно на рис.28 настоящего заключения, что “покрытие навеса выполнено из листов монолитного поликарбоната “BORREX” – очевидно, по этой причине, п.7.5 СП 17.13330.2017 “Кровли” применен исполнителями исследуемого заключения ошибочно, так как он относим только лишь к “стальным оцинкованным листовым материалам” (см. рис.26 настоящего заключения), но не к покрытиям из поликарбоната.

Номер 135

Были проведены испытания бетона фундамента исследуемого здания методом отрыва со скалыванием прибором ОНИКС-1.ОС.050 №- с привлечением специализированной лаборатории неразрушающего контроля.

ВОПРОС № 1. Имеются ли дефекты бетона в фундаменте здания по адресу: -?

ВОПРОС № 2. Определить класс и марку бетона в фундаменте здания по адресу: -.

Иллюстрация №34 – Документ о качестве бетонной смеси №- от -

Фото №100 (Несоответствие бетона требованиям приложения Х СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”)
В соответствии с п.5.18.3 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”, “Требования, предъявляемые к законченным бетонным и железобетонным конструкциям или частям сооружений, приведены в таблице 5.12.”

В соответствии со стр.1 табл. 5.12 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции” – предельное значение отклонения линий плоскостей пересечения от вертикали или проектного наклона на всю высоту конструкций для фундаментов равно 20 мм.

В соответствии со стр.3 табл. 5.12 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции” – отклонения от прямолинейности и плоскостности поверхности на длине 1-3 м и местные неровности поверхности бетона определяются по приложению Х СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции” для монолитных конструкций.

В соответствии с приложением Х СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”, “Для оценки качества поверхности монолитных бетонных и железобетонных конструкций применяют четыре класса, определяемые по предельным допускам прямолинейности и местных неровностей, приведенным в таблице Х.1. Классы распространяются на перекрытия, стены, колонны, фундаменты и другие конструкции с прямолинейными поверхностями. Основное назначение бетонных поверхностей приведено в таблице Х.2. Класс бетонной поверхности монолитных конструкций и качество бетонных поверхностей с особыми требованиями к внешнему виду должны оговариваться в проектной документации. В неоговоренных случаях класс поверхности принимается А6 или А7 (в зависимости от назначения).”

В соответствии со стр.3 табл. Х.2 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”, лицевой поверхности без специальных требований к качеству поверхности бетона соответствует класс бетонной поверхности А6.

В соответствии со стр.4 табл. Х.2 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”, минимальным требованиям к качеству поверхности бетона соответствует класс бетонной поверхности А7.

В соответствии с приложением Х СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”:

“На бетонных поверхностях не допускаются:

- участки неуплотненного бетона;

- жировые пятна и пятна ржавчины (кроме поверхностей класса А7);

- обнажение арматуры, кроме рабочих выпусков арматуры и монтажных крепежных элементов опалубки;

- обнажение стальных закладных изделий без антикоррозионной обработки;

- трещины шириной раскрытия, указываемой проектной организацией (рекомендуемое значение 0,1 мм для конструкций без защиты от атмосферных осадков, 0,2 мм - в помещении);

- раковины, сколы бетона ребер для поверхностей класса:

…

- А6 - раковины диаметром более 15 мм, глубиной более 5 мм, сколы ребра глубиной 10 мм, суммарной длиной более 100 мм на 1 м ребра;

- А7 - раковины диаметром более 20 мм и сколы ребер глубиной более 20 мм, длина сколов не регламентируется. Местные неровности (наплывы, выступы или впадины), размеры которых превышают допуски для классов поверхности по таблице Х.1 при измеряемом расстоянии, равном 0,1 м.”

В соответствии со стр.3 табл. Х.1 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции” – для класса бетонной поверхности А6 предельное значение местных неровностей равно 5 мм.

В соответствии со стр.4 табл. Х.1 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции” – для класса бетонной поверхности А7 предельное значение местных неровностей равно 10 мм.

В соответствии с п. 5.18.16 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”, “На поверхности конструкций не допускается обнажение рабочей и конструктивной арматуры, за исключением арматурных выпусков, предусмотренных в рабочих чертежах.”

Исследуемый бетон конструкций не соответствует требованиям табл.5.12, приложения Х СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”.

ОТВЕТ.

Дефекты бетона в фундаменте здания по адресу: - – имеются.

ВОПРОС № 2. Определить класс и марку бетона в фундаменте здания по адресу: -.

Помимо определения прочности бетона разрушающим методом, сущность которого раскрыта в п.3.1 ГОСТ 22690-2015 “Бетоны. Определение прочности механическими методами неразрушающего контроля”, существуют различные неразрушающие широко и повсеместно применяемые методы: определение прочности бетона “отрывом со скалыванием”; определение прочности бетона с помощью ультразвука; определение прочности бетона “упругим отскоком”. Существуют также и другие методы, менее популярные, однако, применяемые и указанные в п.4.2 ГОСТ 22690-2015 “Бетоны. Определение прочности механическими методами неразрушающего контроля”.

В соответствии с ГОСТ 22690-2015 “Бетоны. Определение прочности механическими методами неразрушающего контроля”:
Иллюстрация №38 – фрагмент ГОСТ 22690-2015 “Бетоны. Определение прочности механическими методами неразрушающего контроля”

Так, в соответствии с п.3.2 ГОСТ 22690-2015 “Бетоны. Определение прочности механическими методами неразрушающего контроля”, “Неразрушающие механические методы определения прочности бетона: Определение прочности бетона непосредственно в конструкции при локальном механическом воздействии на бетон (удар, отрыв, скол, вдавливание, отрыв со

скалыванием, упругий отскок).

Также следует отметить, что, в соответствии с пп.3.3 и 3.4 ГОСТ 22690-2015 “Бетоны. Определение прочности механическими методами неразрушающего контроля” неразрушающие методы делятся на прямые (стандартные) и косвенные:

“3.3 косвенные неразрушающие методы определения прочности бетона: Определение прочности бетона по предварительно установленным градуировочным зависимостям.
3.4 прямые (стандартные) неразрушающие методы определения прочности бетона: Методы, предусматривающие стандартные схемы испытаний (отрыв со скалыванием и скалывание ребра) и допускающие применение известных градуировочных зависимостей без привязки и корректировки.”

В соответствии с п.4.5 ГОСТ 22690-2015 “Бетоны. Определение прочности механическими методами неразрушающего контроля”, “Метод отрыва со скалыванием … являются прямыми неразрушающими методами определения прочности бетона.”

Таким образом, учитывая указание Определения Арбитражного суда - - от - по делу №- на то, что необходимо “провести судебную экспертизу неразрушимым способом”, экспертом выбран прямой (стандартный) неразрушающий метод испытания бетона “отрывом со скалыванием”, в результате применения которого образуется небольшой локальный отрыв части защитного слоя бетона. Этот небольшой локальный отрыв впоследствии легко реставрируется ремонтным составом без потери качественных свойств конструкции.

Для целей проведения указанного в Определении Арбитражного суда - - по делу №- испытания прочности бетона неразрушающим методом экспертом была привлечена лаборатория, потому что она специализируется именно на “определении прочности механическими методами неразрушающего контроля”, что прямо указано в Приложении к Свидетельству об аккредитации №- -

В результате был получен с использованием прибора ОНИКС-1.ОС.050 под контролем и при непосредственном участии эксперта – Протокол испытания прочности бетона железобетонных конструкций №-

В вышеуказанном Протоколе испытания прочности бетона №- от - содержатся три незначительные опечатки:

- Испытание в реальности проведено -, а не - (см.фото №№-; иллюстрации №№---);
- Прочность бетона по результатам испытаний на контрольном участке №- равняется - вместо - (см.фото №-);
- Прочность бетона по результатам испытаний на контрольном участке №- равняется - вместо - мПа (см.фото №-).

Вышеуказанные технические опечатки никоим образом не влияют на смысловую составляющую Протокола испытания прочности бетона №-. Так средняя прочность бетона на сжатие определяется средним арифметическим с учетом вышеуказанных корректировок как 28,0 мПа.

В соответствии с ГОСТ 18105-2018 “Бетоны. Правила контроля и оценки прочности”:

Таким образом, в соответствии с п.8.4.4 ГОСТ 18105-2018 “Бетоны. Правила контроля и оценки прочности”, фактический условный класс бетона по прочности на сжатие принимается равным 0,8 * 28,0 мПа = 22,4 мПа, что соответствует стандартному классу бетона по прочности на сжатие В20.

Вместе с тем, в соответствии с табл.6 ГОСТ 26633-91 “Бетоны тяжелые и мелкозернистые”, классу бетона по прочности на сжатие В20 соответствует марка бетона по прочности на сжатие М250:

Примечательно также и то, что Протоколом испытания бетона №- от -, направленным судом в адрес экспертной организации, также определен фактический класс бетона В20:

Вместе с вышеуказанным эксперт считает полезным добавить следующее. Приготовление бетонной смеси требуемых классов – это отдельная сложнейшая область научного знания, с которой знакомы только специалисты-технологи, отвечающие за приготовление бетонной смеси на РБУ (растворобетонном узле). Компоненты добавляются в строго определенном расчетом технологов РБУ количестве. (Подчеркнуто – расчетом не проектировщиков, а именно технологов завода, ибо только они знают, какие именно в данный конкретный момент времени на РБУ используются щебень, цемент, песок, пластификатор, какое количество воды добавляется и т.д.). Поэтому проектировщик определяет своим расчетом только лишь требуемые классы бетона. А дальнейший расчет компонентов бетонной смеси всегда, без каких-либо исключений, определяется технологом РБУ, где эта бетонная смесь приготавливается – потому что количественные и качественные характеристики компонентов различаются в зависимости от того, какой марки используется цемент, какой фракции щебень и т.д. Например, бетон класса прочности В22,5 может быть получен как с использованием цемента М400, так и М500 – именно ввиду вышеописанной сложности в подборе квалифицированных технологов очень часто случаются ситуации такие, какая имеет место в данном конкретном исследуемом случае, а именно поставка бетона с фактическим классом по прочности на сжатие ниже заявленного.

Кроме того следует добавить то, что бетон с течением времени постоянно набирает прочность. Следовательно, фактическая прочность, определенная в результате настоящего исследования, выше, чем она была в т.н. проектном возрасте бетона, равном 28 сут. То есть ранее прочность его была еще меньше, а разрыв с заявленным классом В25 – еще больше.

ОТВЕТ.

Бетон в фундаменте здания по адресу: г- имеет фактические класс прочности на сжатие В20 и марку М250.

Номер 137

ЗАКЛЮЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТОВ на заключение эксперта - от - года по судебной строительно-технической экспертизе по гражданскому делу №- по иску - к ГБУ “Жилищник - района”, - о возмещении имущественного вреда, причиненного заливом.

На страницах 6-8 Заключения эксперта содержится исследование по первому вопросу. Данное трехстраничное исследование сводится к

тому, что повреждений системы водоотведения кухонной мойки не обнаружено экспертом в квартире № -.

Нижеуказанные 4 (четыре) фотографии с присутствующими на них стрелками относятся к системе водоотведения кухонной мойки.

Иллюстрация №4 – фрагмент Заключения эксперта.

> Однако, вопреки требованиям ст.8 Федерального закона №73-ФЗ “О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ”, никаким вообще образом экспертом - не исследуется ничего кроме системы водоотведения кухонной мойки – не исследуются системы водоотведения иных сантехнических приборов, не исследуются системы водоподачи, не исследуется система отопления. Таким образом, в том числе и инженерные системы, являющиеся общим имуществом собственников помещений многоквартирного дома, ответственность за содержание которых лежит на управляющей компании, не исследуются экспертом - вовсе.
>
> На страницах 6-8 Заключения эксперта содержится исследование по первому вопросу. Данное трехстраничное исследование сводится к тому, что повреждений системы водоотведения кухонной мойки не обнаружено экспертом в квартире № - ; а также, одновременно, и к тому, что “эксперт не видит причин не доверять информации, указанной в акте управляющей компании”:

В соответствии с пп.5,6 Постановления Правительства РФ от 13.08.2006 №491 “Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность”:

“В состав общего имущества включаются внутридомовые инженерные системы холодного и горячего водоснабжения, состоящие из стояков, ответвлений от стояков до первого отключающего устройства, расположенного на ответвлениях от стояков, указанных отключающих устройств, коллективных (общедомовых) приборов учета холодной и горячей воды, первых запорно-регулировочных кранов на отводах внутриквартирной разводки от стояков, а также механического, электрического, санитарно-технического и иного оборудования, расположенного на этих сетях.

В состав общего имущества включается внутридомовая инженерная система водоотведения, состоящая из канализационных выпусков, фасонных частей (в том числе отводов, переходов, патрубков, ревизий, крестовин, тройников), стояков, заглушек, вытяжных труб, водосточных воронок, прочисток, ответвлений от стояков до первых стыковых

соединений, а также другого оборудования, расположенного в этой системе.

В состав общего имущества включается внутридомовая система отопления, состоящая из стояков, обогревающих элементов, регулирующей и запорной арматуры, коллективных (общедомовых) приборов учета тепловой энергии, а также другого оборудования, расположенного на этих сетях.”
В соответствии с пп.“а”п.16 Постановления Правительства РФ от 13.08.2006 №491 “Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность”, “Надлежащее содержание общего имущества в зависимости от способа управления многоквартирным домом обеспечивается … собственниками помещений … путем заключения договора управления многоквартирным домом с управляющей организацией - в соответствии с частью 5 статьи 161 и статьей 162 Жилищного кодекса Российской Федерации”.

В соответствии с ч.2 ст.162 Жилищного кодекса Российской Федерации, “По договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны … обязуется выполнять работы и (или) оказывать услуги по … надлежащему содержанию и ремонту общего имущества”.

Специалисты утверждают, что формулировка, являющая собой всю суть ответа на первый вопрос рецензируемого заключения о том, что “эксперт не видит причин не доверять информации, указанной в акте управляющей компании”, является в высшей степени недостоверной и абсурдной.

Очевидно, что, в соответствии с ч.2 ст.162 ЖК РФ и пп.“а”п.16 Постановления Правительства РФ от 13.08.2006 №491 “Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме …”, управляющая компания является лицом, заинтересованным в том, чтобы субъектом ответственности в заливе нижерасположенной квартиры был признан судом собственник квартиры №-, как лицо, отвечающее за содержание его личного имущества (на котором, кстати, разрушений и не было обнаружено экспертом -.) – а не она сама, отвечающая за содержание общего имущества, перечисленного в пп.5,6 Постановления Правительства РФ от 13.08.2006 №491 “Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме …”.

На страницах - Заключения эксперта содержится исследование по первому вопросу. Сомнительный по вышеуказанным причинам вывод о том, что “эксперт не видит причин не доверять информации, указанной

в акте управляющей компании”, не просто не имеет аргументированного подтверждения, но и, более того, прямо противоречит тексту исследовательской части рецензируемого Заключения эксперта, в котором перечислены заявки за период с - года по - года. Вышеуказанный вывод не учитывает фактов, изложенных в этих заявках, свидетельствующих о том, что имели место течи по стояку, являющемуся общим имуществом собственников помещений многоквартирного дома, ответственность за надлежащее содержание которого несет управляющая компания – данные протечки по стояку происходили с --го этажа жилого дома, тогда как эксперт -. “не видит причин не доверять информации, указанной в акте управляющей компании, а именно: “в квартире №-, [расположенной на --м этаже], соскочил канализационный лежак (отвод из кухни в сан.узел)”.

На странице - Заключения эксперта указано, что “шпаклевать … локально нельзя, так как будут видны следы перехода”.

Если вопрос “следов перехода при локальных покраске и переклеивании обоев” еще дискуссионный, так как имеются ввиду финишные покрытия, которые могут отличаться по оттенку, но только в том случае, если не удастся подобрать схожие – то утверждение о том, что “шпаклевать … локально нельзя, так как будут видны следы перехода”, совершенно точно является абсурдным ввиду того, что шпаклевка не является финишным слоем, и как раз на нее наносятся слои окрасочный или обойный, т.е. финишные. Шпаклевочный слой лишь дает необходимую текстуру поверхности (отсутствие “выбоин” и т.д.), что имеет значение при окрашивании; или же отсутствие “просвечивания” темных штукатурных тонов сквозь “тонкие” обои, вызванное белым оттенком шпаклевочного слоя (что имеет значение именно для “тонких” обоев).

Номер 138

АО "-" обратилось в суд к ООО "-" с требованием о взыскании неосновательного обогащения в виде неотработанного аванса по Договору на выполнение субподрядных работ №- от - года и пени за нарушение сроков выполнения работ по вышеуказанному договору в общем размере - руб.

ВОПРОС № 1. Определить объем и стоимость выполненных работ по выносу тепловых сетей, устройству ОДК на объекте: “Жилой дом с инженерными сетями и благоустройством территории” по адресу: -, в рамках исполнения Договора от - №- на выполнение субподрядных работ, заключенного между АО “-” и ООО “-”.

Из тома № 1 л.д.-согласно исковому заявлению установлено, что между истцом и ответчиком заключен Договор на выполнение субподрядных работ №- от - (далее – договор).

Из тома № 1 л.д.- согласно исковому заявлению установлено, что стоимость и объем работ определяются Протоколом твердой договорной цены (Приложение № -), Ведомостью распределения твердой договорной цены (Приложение № -), являющимися неотъемлемой частью договора, и составляет - руб.

Из тома № 1 л.д- согласно исковому заявлению установлено, что истцом ответчику были перечислены авансовые платежи (том № 1 л.д.-) на общую сумму -руб.

Из тома № 1 л.д.- согласно исковому заявлению установлено, что истцом договор был расторнут в одностороннем внесудебном порядке на основании ч.2 ст.715 ГК РФ. (При этом эксперт отмечает, что истец, в любом случае, даже вне зависимости от наличия или отсутствия факта медленного выполнения работ, был правомочен расторгнуть договор в одностороннем внесудебном порядке и на основании ст.717 ГК РФ тоже – так как “иное не предусмотрено договором подряда”).

Из тома № 1 л.д.4 согласно исковому заявлению установлено, что по состоянию на момент направления уведомления об одностороннем внесудебном расторжении договора работы выполнены на сумму - руб., что подтверждается Актом о приемке выполненных работ по форме №КС-2 и Справкой о стоимости выполненных работ и затрат по форме №КС-3 №- от - года.

Из тома № 1 л.д.- согласно исковому заявлению установлено, что просительная часть искового заявления состоит из неосновательного обогащения в виде неотработанного аванса, пени за нарушение сроков выполнения работ и расходов на оплату госпошлины.

Из тома № 1 л.д.- согласно Приложению № -“Протокол твердой договорной цены” к договору установлены имеющие значение для эксперта сведения:

…

Из тома № 2 л.д.- согласно Исполнительной схемы № - от - года экспертом проанализировано плановое расположение теплотрасс:

Из тома № 2 л.д.- согласно Исполнительной схемы № - от - экспертом проанализировано плановое расположение опор ОБ--, ОБ--байпаса тепловой сети:

Из тома № 3 л.д.- согласно Исполнительной схемы № - от - экспертом проанализировано плановое расположение выработок грунта

механизированным способом и вручную под монтаж камер байпаса УТ--, УТ--:

Из тома № 6 л.д.-; из тома № 7 л.д.-; из тома № 8 л.д.-; из тома № 9 л.д.-, согласно указанных --ти Актов освидетельствования скрытых работ экспертом проанализирован перечень освидетельствованных скрытых работ :

Из тома № 11 л.д.- согласно Мотивированного отказа исх.№- от - года экспертом установлено:

В таблице № 1 экспертом представлена фотофиксация, выполненная в ходе осмотра объекта исследования.

В соответствии с СП 48.13330.2019 “Организация строительства”:

“8.1.4 [Исключен с 29.04.2022. - Изменение N 1, утв. Приказом Минстроя России от 28.03.2022 N 207/пр. (На момент заключения договора действующий пункт.)] Лицо, осуществляющее строительство, по факту выполнения строительно-монтажных работ (в том числе скрытых), проведения испытаний инженерных систем и сетей осуществляет также формирование и комплектацию исполнительной документации для подтверждения фактически выполненных работ проектным параметрам в соответствии с СП 70.13330, СП 45.13330, СП 34.13330, СП 73.13330, СП 17.13330, СП 293.1325800, СП 71.13330, СП 72.13330, СП 78.13330, СП 82.13330, СП 104.13330 и другими действующими НД. Исполнительная документация совместно с актами выполненных работ передается застройщику (техническому заказчику) для оплаты.

8.2 [Подраздел 8.2 исключен с 29.04.2022. - Изменение N 1, утв. Приказом Минстроя России от 28.03.2022 N 207/пр. (На момент заключения договора действующий пункт.)] Исполнительная документация.

8.2.1 Лицо, осуществляющее строительство, в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности должно вести исполнительную документацию, отражающую фактическое исполнение решений проектной и рабочей документации, фактическое состояние объекта капитального строительства и его элементов:

- акты освидетельствования геодезической разбивочной основы объекта капитального строительства;

- акты разбивки осей объекта капитального строительства на местности;

- акты освидетельствования скрытых работ (приложение Д);

- акты освидетельствования ответственных конструкций (приложение Г);

- акты освидетельствования участков сетей инженерно-технического обеспечения (приложение Е);

- комплект рабочих чертежей с надписями о соответствии выполненных в натуре работ этим чертежам или о внесенных в них по согласованию с проектной организацией изменениях, сделанных лицами, ответственными за производство строительно-монтажных работ;

- исполнительные геодезические схемы и чертежи;

- исполнительные схемы и профили участков сетей инженерно-технического обеспечения;

- акты испытания и опробования технических устройств;

- результаты экспертиз, обследований, лабораторных и иных испытаний выполненных работ, проведенных в процессе строительного контроля;

- документы, подтверждающие проведение контроля качества применяемых строительных материалов (изделий);

- иные документы, отражающие фактическое исполнение проектных решений. Примерный перечень исполнительной документации приведен в приложении Б.

8.2.4 Перечни скрытых работ, ответственных конструкций, участков сетей инженерно-технического обеспечения, подлежащих освидетельствованию, на которые оформляется исполнительная документация, устанавливаются в проектной документации, договоре (контракте) с застройщиком (техническим заказчиком), рабочей документации и иной действующей НД, в том числе с учетом настоящего свода правил.

[Введен в действие с 29.04.2022. - Изменение N 1, утв. Приказом Минстроя России от 28.03.2022 N 207/пр. (На момент заключения договора недействующий раздел 9.2.)]

9.2.1 Лицо, осуществляющее строительство, по факту выполнения строительно-монтажных работ (в том числе скрытых), проведения испытаний инженерных систем и сетей осуществляет формирование и комплектацию исполнительной документации для подтверждения фактически выполненных работ проектным параметрам в соответствии с СП 70.13330, СП 45.13330, СП 34.13330, СП 73.13330, СП 17.13330, СП 293.1325800, СП 71.13330, СП 72.13330, СП 78.13330, СП 82.13330, СП 104.13330 и другими действующими документами по стандартизации. Исполнительная документация совместно с актами выполненных работ передается застройщику (техническому заказчику).

9.2.2 Исполнительная документация отражает фактическое исполнение решений проектной и рабочей документации, фактическое состояние объекта капитального строительства и его элементов и включает:

- акты освидетельствования геодезической разбивочной основы объекта капитального строительства;

- акты разбивки осей объекта капитального строительства на местности;

- акты освидетельствования скрытых работ, оформленные в соответствии …;

- акты освидетельствования ответственных конструкций, оформленные в соответствии с

- акты освидетельствования участков сетей инженерно-технического обеспечения, оформленные в соответствии с … ;

- комплект рабочих чертежей с надписями о соответствии выполненных в натуре работ этим чертежам или о внесенных в них по согласованию с проектной организацией изменениях, сделанных лицами, ответственными за производство строительно-монтажных работ;

- исполнительные геодезические схемы и чертежи;

- исполнительные схемы и профили участков сетей инженерно-технического обеспечения; - акты испытания и опробования технических устройств;

- результаты экспертиз, обследований, лабораторных и иных испытаний выполненных работ, проведенных в процессе строительного контроля;

- документы изготовителя о качестве применяемых строительных материалов, конструкций, изделий и оборудования, предоставляемые строительными лабораториями и (или) изготовителями;

- иные документы, отражающие фактическое исполнение проектных решений.

9.2.6 Исполнительная документация подлежит хранению у застройщика (технического заказчика) или лица, осуществляющего строительство, согласно ГОСТ Р 7.0.8 … или вносится в информационную модель в соответствии с требованиями … и нормативных документов. На время проведения итоговой проверки реестры исполнительной документации передаются в орган государственного строительного надзора в установленном порядке согласно … и нормативным документам.

9.2.7 Перечни скрытых работ, ответственных конструкций, участков сетей инженерно-технического обеспечения, подлежащих освидетельствованию, на которые оформляется исполнительная документация, устанавливаются в проектной документации, договоре (контракте) с застройщиком (техническим заказчиком), рабочей

документации и действующих документах по стандартизации, в том числе с учетом настоящего свода правил.

9.2.8 В случае возникновения необходимости восстановления утраченной, испорченной исполнительной документации участники строительства могут привлекать специализированные организации и (или) аккредитованные строительные лаборатории для подтверждения соответствия объемов и качества выполненных работ проектной документации и документам по стандартизации (в части работ, результаты которых допускается исследовать существующими методами в соответствии с документами по стандартизации), в том числе в ходе проведения технического обследования в соответствии с ГОСТ 31937.

9.2.9 Прочие работы, результаты которых не скрываются последующими, не относятся к ответственным конструкциям, участкам сетей инженерно-технического обеспечения, освидетельствуются и оформляются актом в соответствии с формой, согласованной участниками приемочного процесса.

9.2.10 Во время проведения проверки исполнительная документация в орган государственного строительного надзора предоставляется в объеме, необходимом для проведения оценки соответствия выполненных работ и примененных строительных материалов требованиям проектной документации, в том числе требованиям в отношении энергетической эффективности и требованиям в отношении оснащенности объекта капитального строительства приборами учета используемых энергетических ресурсов.”

В соответствии с Приказом Ростехнадзора от 26.12.2006 года № 1128 “Об утверждении и введении в действие Требований к составу и порядку ведения исполнительной документации при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства и требований, предъявляемых к актам освидетельствования работ, конструкций, участков сетей инженерно-технического обеспечения”:

“5. Исполнительная документация ведется лицом, осуществляющим строительство. В состав исполнительной документации включаются текстовые и графические материалы, приведенные в настоящей главе.

Исполнительная документация ведется на бумажном носителе и (или) по соглашению между участниками электронного взаимодействия в виде электронных документов, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью.

5.3. Освидетельствование работ, которые оказывают влияние на безопасность объекта капитального строительства и в соответствии с технологией строительства, реконструкции, капитального ремонта контроль за выполнением которых не может быть проведен после выполнения других работ (далее - скрытые работы), оформляется

актами освидетельствования скрытых работ по образцу, приведенному в приложении N 3. Перечень скрытых работ, подлежащих освидетельствованию, определяется проектной и рабочей документацией.

5.4. Освидетельствование строительных конструкций, устранение выявленных в процессе проведения строительного контроля недостатков в которых невозможно без разборки или повреждения других строительных конструкций и участков сетей инженерно-технического обеспечения (далее - ответственные конструкции), оформляется актами освидетельствования ответственных конструкций по образцу, приведенному в приложении N 4. Перечень ответственных конструкций, подлежащих освидетельствованию, определяется проектной и рабочей документацией.

5.5. Освидетельствование участков сетей инженерно-технического обеспечения, устранение выявленных в процессе проведения строительного контроля недостатков в которых невозможно без разборки или повреждения других строительных конструкций и участков сетей инженерно-технического обеспечения, оформляется актами освидетельствования участков сетей инженерно-технического обеспечения по образцу, приведенному в приложении N 5. Перечень участков сетей инженерно-технического обеспечения, подлежащих освидетельствованию, определяется проектной и рабочей документацией.

5.6. Комплект рабочих чертежей с надписями о соответствии выполненных в натуре работ этим чертежам, сделанными лицами, ответственными за производство строительно-монтажных работ на основании распорядительного документа (приказа), подтверждающего полномочия лица.

6. В состав исполнительной документации также включаются следующие материалы:

а) исполнительные геодезические схемы;

б) исполнительные схемы и профили участков сетей инженерно-технического обеспечения;

в) акты испытания и опробования технических устройств, систем инженерно-технического обеспечения;

г) результаты экспертиз, обследований, лабораторных и иных испытаний выполненных работ, проведенных в процессе строительного контроля;

д) документы, подтверждающие проведение контроля за качеством применяемых строительных материалов (изделий);

е) иные документы, отражающие фактическое исполнение проектных решений.

Требования к составлению и порядку ведения материалов, предусмотренных настоящим пунктом, определяются в соответствии с законодательством Российской Федерации.”

В соответствии с ГОСТ Р 51872-2019 “Документация исполнительная геодезическая. Правила выполнения”:

“4.1 Геодезическая исполнительная документация в строительстве предназначена для определения соответствия параметров строящегося, построенного, реконструируемого объекта капитального строительства проектной документации и фиксирует значения линейных и угловых размеров, координат, расстояний, отметок, размеров диаметров труб, привязок их габаритов к осям и отметкам геодезической разбивочной основы, красным линиям.

4.2 Достоверность геодезической исполнительной документации должна быть подтверждена уполномоченными специалистами: руководителями и исполнителями геодезических и строительных работ в части соответствия параметров объекта проектной документации.

При установлении фактов, содержащих недостоверные сведения в геодезической исполнительной документации, уполномоченные специалисты несут ответственность в соответствии сдействующим законодательством по порядку проведения строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства.

4.3 Геодезическую исполнительную документацию составляют по результатам исполнительной съемки на все виды несущих, ограждающих элементов возводимых зданий и сооружений, прокладываемых подземных и надземных сетей инженерно-технического обеспечения в соответствии с заданием на проектирование и соблюдением действующих нормативных документов и правил.

4.4 В состав графической геодезической исполнительной документации строящихся объектов при наличии задания входят:

- по зданиям и сооружениям — исполнительные схемы смонтированных конструкций, каталоги координат и высот, полевые геодезические материалы съемки;

- сетям инженерно-технического обеспечения — оси проложенных коммуникаций с границами охранных зон, их профили, каталоги координат, схемы сварных стыков трубопроводов, полевые геодезические материалы исполнительной съемки (при наличии таких требований в проектной документации);

- объектам производственного назначения — сводные планы сетей инженерно-технического обеспечения, исполнительные генпланы. …

5.3 На исполнительных чертежах строящихся зданий и сооружений показывают положение осей элементов конструкций зданий и сооружений в плане и по высоте, размеры отклонений от проектного положения, допущенные в процессе строительства, действительные расстояния от граней элементов до разбивочных осей с указанием привязочных размеров последних к осям.

Примеры оформления графической документации приведены на рисунках Б.6— Б.17 (приложение Б).

5.4 При наличии отклонений координат, отметок местоположения точек, элементов конструкций, их размеров на исполнительных чертежах помещают надпись о согласовании отклонений с проектной организацией, включающую наименование, дату и номер документа.

5.5 В качестве основы для геодезических исполнительных схем допускается использовать рабочие чертежи, входящие в состав проектной документации.

В правом нижнем углу геодезической исполнительной схемы размещают основную надпись по ГОСТ Р 21.1101. …

6.1 Исполнительные чертежи составляют на все виды подземных и надземных сетей: водопровод, канализацию, газопроводы, тепловые сети, дождевую канализацию, дренаж, трубопроводы специального назначения, кабельные сети, коллекторы.

Исполнительные чертежи систем инженерно-технического обеспечения внутри зданий и сооружений составляют при наличии соответствующих требований в проектной документации. При этом требования к составу, содержанию и оформлению исполнительных чертежей должны соответствовать установленным стандартам.

6.2 При соответствии действительных размеров, отметок, уклонов, сечений (диаметров), привязок и других геометрических параметров номинальным значениям (с установленными предельными отклонениями) на исполнительных чертежах выполняют надпись: «Отклонения от проекта по геометрическим параметрам отсутствуют».

6.3 Допускается совмещение исполнительных чертежей различных сетей, если информация об одной сети не может быть отнесена к другой.

6.4 При большой протяженности сетей допускается их изображение с разрывами, обозначаемыми параллельными штриховыми линиями. …

8.1 Контроль при приемке исполнительной документации уполномоченными органами заключается в проверке соответствия ее состава, полноты содержания и оформления требованиям настоящего стандарта, а также в проверке полноты отображения в документации материалов исполнительной съемки.

8.2 Соответствие состава, полноты содержания и оформления документации требованиям настоящего стандарта, других действующих нормативных документов и рабочей документации проектов определяют:

- визуально, путем просмотра полноты материалов исполнительных съемок и отображения на бумажных носителях цифровых и иных данных, определенных проектной документацией;

- проведением контрольных измерений и обследований (в целях оценки правильности отображения в документации материалов исполнительных съемок);

- рассмотрением при необходимости полевых результатов измерений (в целях установления достоверности материалов съемок и их уточнения).

Для сетей инженерно-технического обеспечения на территории производственных объектов заказчиком могут быть установлены более строгие требования к полноте отображения в документации материалов исполнительной съемки.”

В соответствии с Постановлением Госкомстата России от 11.11.1999 №100 “Об утверждении унифицированных форм первичной учетной документации по учету работ в капитальном строительстве и ремонтно-строительных работ”:

Иллюстрация № 38.

В соответствии со ст.753 “Сдача и приемка работ” Гражданского кодекса Российской Федерации:

“1. Заказчик, получивший сообщение подрядчика о готовности к сдаче результата выполненных по договору строительного подряда работ либо, если это предусмотрено договором, выполненного этапа работ, обязан немедленно приступить к его приемке.

2. Заказчик организует и осуществляет приемку результата работ за свой счет, если иное не предусмотрено договором строительного подряда. В предусмотренных законом или иными правовыми актами случаях в приемке результата работ должны участвовать представители государственных органов и органов местного самоуправления.

3. Заказчик, предварительно принявший результат отдельного этапа работ, несет риск последствий гибели или повреждения результата работ, которые произошли не по вине подрядчика.

4. Сдача результата работ подрядчиком и приемка его заказчиком оформляются актом, подписанным обеими сторонами. При отказе одной из сторон от подписания акта в нем делается отметка об этом и акт подписывается другой стороной.

Односторонний акт сдачи или приемки результата работ может быть признан судом недействительным лишь в случае, если мотивы отказа от подписания акта признаны им обоснованными.

5. В случаях, когда это предусмотрено законом или договором строительного подряда либо вытекает из характера работ, выполняемых по договору, приемке результата работ должны предшествовать предварительные испытания. В этих случаях приемка может осуществляться только при положительном результате предварительных испытаний.

6. Заказчик вправе отказаться от приемки результата работ в случае обнаружения недостатков, которые исключают возможность его использования для указанной в договоре строительного подряда цели и не могут быть устранены подрядчиком или заказчиком.”

Из представленных на флешке документов согласно договору установлено:

Из тома № 6 л.д.- согласно Отзыва ответчика на исковое заявление экспертом установлено:

На основании проведенного исследования по первому вопросу экспертом установлено, что:

- Позиция истца заключается в том, что по состоянию на момент направления его уведомления об одностороннем внесудебном расторжении договора работы выполнены на сумму - руб., указанную в Акте о приемке выполненных работ КС-2 и Справке о стоимости выполненных работ КС-3 №- от - года; в том, что работы доделывались впоследствии после расторжения договора с привлечением иного субподрядчика в соответствии с иным контрактом.
- Позиция ответчика заключается в том, что истцом не учтены выполненные работы, указанные в --ти актах освидетельствования скрытых работ, для удобства исследования приведенных на Иллюстрации №- настоящего заключения.

Эксперт перечисляет эти - актов освидетельствования скрытых работ (из тома № 6 л.д.-; из тома № 7 л.д.-; из тома № 8 л.д.-; из тома № 9 л.д.-): от -, от -, от -, от -, от -, от -, от -, от -, от -, от -, от -, от -, от -, от -, от -, от - – наглядно видно, что все эти - актов датированы ранее даты подписания сторонами Акта о приемке выполненных работ КС-2 и Справки о стоимости выполненных работ КС-3 №- от - года; вместе с тем, анализ Иллюстрации №- настоящего исследования показывает, что указанные в этих --ти актах работы учтены в Акте о приемке выполненных работ КС-2 и Справке о стоимости выполненных работ КС-3 №- от - года на сумму - руб.

Примечательно также и то, что сам ответчик не ссылается и не аргументирует свою позицию, как это обычно бывает в такого рода судебных делах, не прикладывает к своему Отзыву на исковое заявление – Актов выполненных работ, подписанных в одностороннем порядке, несмотря на “азбучность” положений п.4 ст.753 ГК РФ (возможность подписания акта в одностороннем порядке введена в Гражданский кодекс с целью защиты прав подрядчика при возможных злоупотреблениях со стороны заказчика):

Иллюстрация № -. (том № 6 л.д.-).

Вместе с вышеупомянутым сам истец указывает, что - и - (то есть через почти полтора года после подписания сторонами акта выполненных

работ от -) им были получены односторонние акты от ответчика – на них были истцом ответно высланы мотивированные отказы:

Иллюстрация № 42. (том № 11 л.д.-).

Вместе с тем, п.-договора предусмотрено ежемесячное подписание актов КС-2, а не “через полтора года”, особенно, с учетом следующей за расторжением договора работы по иному контракту иного подрядчика на исследуемом объекте.

Объем выполненных работ по выносу тепловых сетей, устройству ОДК на объекте: “Жилой дом с инженерными сетями и благоустройством территории” по адресу:-, в рамках исполнения Договора от -. №- на выполнение субподрядных работ, заключенного между АО “-” и ООО “-”, указан в Акте выполненных работ КС-2 № - от - года.

Стоимость выполненных работ по выносу тепловых сетей, устройству ОДК на объекте: “Жилой дом с инженерными сетями и благоустройством территории” по адресу-, в рамках исполнения Договора от -. №- на выполнение субподрядных работ, заключенного между АО “-” и ООО “-” – - руб. (- копеек).

Номер 139

ВОПРОС № 1. Соответствует ли качество выполненных работ по договору от - г. № - условиям договора, соответствующим нормам и правилам?

Из тома № 1 л.д.- согласно исковому заявлению установлено, что между истцом и ответчиком заключен Договор генерального подряда № - от - (далее – договор).

Из тома № 1 л.д.- согласно исковому заявлению установлено, что истец просит суд взыскать с ответчика удержанный по договору обеспечительный платеж.

Из тома № 4 л.д.- согласно встречному исковому заявлению ответчика к истцу установлено, что ответчик просит суд взыскать с истца, в числе прочего, убытки в форме реального ущерба, вызванные необходимостью устранить недостатки, возникшие по причине отсутствия исполнения истцом гарантийных обязательств.

В таблице № - экспертом представлена фотофиксация, выполненная в ходе осмотра объекта исследования.

Фото № 431.

Несоответствие окрасочного покрытия деревянных элементов требованиям табл.8.8 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”

Таким образом, качество выполненных работ по договору от - г. № - не соответствует условиям договора, нормам и правилам.

Номер 140

ЗАКЛЮЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТОВ на Техническое заключение по теме: “Детальное обследование сборных плит перекрытия в осях - в отм-; на объекте: “-”

…

Вместе с тем анализ Приложения - на странице - Технического заключения показывает, что Техническим заданием на проведение обследования не предусмотрено его проведение с использованием только лишь вышеуказанного исчерпывающего перечня инструментов, явно недостаточного для проведения обследования в соответствии с утвержденным Техническим заданием. Кроме измерения геометрических размеров конструкций, параметров арматуры и ширины раскрытия трещин – ничего вообще более не может быть исследовано с помощью вышеуказанного недостаточного перечня используемых инструментов.

Так, например, имеющийся на странице - Технического заключения перечень используемых инструментов не содержит информации об использовании, как минимум, следующих необходимых приборов:

- прибора для определения толщины защитного слоя бетона магнитным методом (несмотря на его указание в п.1.1 Приложения Ж на странице 124 Технического заключения);
- прибора для определения прочности бетона неразрушающим методом (несмотря на его указание в п.1.4 Приложения Ж на странице 124 Технического заключения).

В соответствии с п.5.1.9 ГОСТ 31937-2011 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”, “Результатом проведения подготовительных работ является получение следующих материалов … согласованное заказчиком техническое задание на обследование”.

В соответствии с п.5.2 СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений”, “… техническое задание утверждается заказчиком, согласовывается исполнителем”.

2. Помимо определения прочности бетона разрушающим методом, сущность которого раскрыта в п.3.1 ГОСТ 22690-2015 “Бетоны. Определение прочности механическими методами неразрушающего контроля”, существуют различные неразрушающие широко и повсеместно применяемые методы: определение прочности бетона “отрывом со скалыванием”; определение прочности бетона с помощью ультразвука; определение прочности бетона “упругим отскоком”. Существуют также и другие методы, менее популярные, однако, применяемые и указанные в п.4.2 ГОСТ 22690-2015 “Бетоны. Определение прочности механическими методами неразрушающего контроля”.

Иллюстрация № 4 – фрагмент ГОСТ 22690-2015 “Бетоны. Определение прочности механическими методами неразрушающего контроля”.

Так, в соответствии с п.3.2 ГОСТ 22690-2015 “Бетоны. Определение прочности механическими методами неразрушающего контроля”, “Неразрушающие механические методы определения прочности бетона: Определение прочности бетона непосредственно в конструкции при локальном механическом воздействии на бетон (удар, отрыв, скол, вдавливание, отрыв со скалыванием, упругий отскок). Также следует отметить, что, в соответствии с пп.3.3 и 3.4 ГОСТ 22690-2015 “Бетоны. Определение прочности механическими методами неразрушающего контроля” неразрушающие методы делятся на прямые (стандартные) и косвенные:
“3.3 косвенные неразрушающие методы определения прочности бетона: Определение прочности бетона по предварительно установленным градуировочным зависимостям.
3.4 прямые (стандартные) неразрушающие методы определения прочности бетона: Методы, предусматривающие стандартные схемы испытаний (отрыв со скалыванием и скалывание ребра) и допускающие применение известных градуировочных зависимостей без привязки и корректировки.”

В соответствии с п.4.5 ГОСТ 22690-2015 “Бетоны. Определение прочности механическими методами неразрушающего контроля”, “Метод отрыва со скалыванием … являются прямыми неразрушающими методами определения прочности бетона.”

Фото № 1.
[Из практической деятельности специалистов]
Контроль прочности бетона методом отрыва со скалыванием (прямым неразрушающим методом определения прочности бетона).

Вышеуказанные фото №№ 1,2 являют собой пример того, какой степенью наглядности должны обладать фрагменты технического заключения по результатам обследования – должны быть предъявлены доказательства получения соответствующих значений по указанному выше примеру (“фото участка испытания – напротив него фото полученного значения”). Однако, в Техническом заключении имеются

только 2 (два) фото, которые могут свидетельствовать о проведении испытания прочности бетона методом отрыва со скалыванием, на них не видны полученные значения.

На вышеуказанных двух фото не видно того, что это за прибор. Как уже было сказано ранее, в перечне используемых при осуществлении исследования инструментов на странице - Технического заключения указание на использование такого прибора отсутствует вообще.

3. Помимо вышеуказанного метода отрыва со скалыванием (прямого неразрушающего метода определения прочности бетона) на странице - Технического заключения имеется указание на использование также и метода определения прочности бетона с помощью ультразвука (косвенного метода определения прочности бетона).

Однако, в Техническом заключении отсутствуют вообще хоть какие бы то ни было фотоматериалы, свидетельствующие о том, что такое ультразвуковое исследование в реальности проводилось. Помимо этого, как уже было сказано ранее, в перечне используемых при осуществлении исследования инструментов на странице 6 Технического заключения указание на использование такого ультразвукового прибора отсутствует вообще. Кроме того, следует учитывать и то, что, например, ультразвуковой прибор УКС-МГ4 может использоваться не только с целью определения прочности бетона, но и, дополнительно, с целью определения глубины раскрытия трещин – при этом глубина раскрытия трещин не исследовалась, несмотря на чрезвычайную важность проведения такого исследования, о чем будет дополнительно сказано позже.

Иллюстрация № 7 – фрагмент Рисунка Г1 ГОСТ 17624-2012 “Бетоны. Ультразвуковой метод определения прочности”.

Ниже специалисты приводят фото №№ 3,4 с целью иллюстрирования реальным примером того, какой степенью наглядности должны обладать фрагменты технического заключения по результатам обследования – должны быть предъявлены доказательства получения соответствующих значений (“фото участка испытания – напротив него фото полученного значения”). Однако, в Техническом заключении не имеется вообще ни одного фото, которое может свидетельствовать о проведении испытания прочности бетона ультразвуковым методом.

Фото № 3.
[Из практической деятельности специалистов]
Испытание прочности бетона стены прибором УКС-МГ4 (3747, 3715, 3682; 3671, 3535, 3592 м/с)

4. Особенно странным такое отсутствие доказательств контроля прочности бетона ультразвуковым методом выглядит в свете того, что,

например, ультразвуковой прибор УКС-МГ4 может использоваться не только с целью определения прочности бетона, но и, дополнительно, с целью определения глубины раскрытия трещин. Принцип работы данного ультразвукового прибора по части определения глубины раскрытия трещин описан ниже. Также ниже наглядно проиллюстрирована важность использования указанного прибора на конкретном примере из практической деятельности специалистов – отсутствие отображения на дисплее прибора значения глубины развития весьма широкой (1,2 мм) трещины свидетельствует об отсутствии перпендикулярности этой трещины поверхносте исследуемого железобетонного элемента.

В соответствии с п.5.6 РД 153-34.1-21.326-2001 “Методические указания по обследованию строительных конструкций…”, “Глубина трещин определяется с помощью … ультразвуковых приборов, например, УКБ-1М и типа "Бетон". При применении ультразвукового метода глубина трещины устанавливается по изменению времени распространения ультразвука как при сквозном прозвучивании, так и методом продольного профилирования при условии, что плоскость трещинообразования перпендикулярна линии прозвучивания.”

Фото № 5.
[Из практической деятельности специалистов]
Прибор ультразвуковой УКС-МГ4 используется для определения глубины развития трещин железобетонных конструкций
Фото № 6.
[Из практической деятельности специалистов]
Пример отображения на дисплее прибора ультразвукового УКС-МГ4 значения глубины развития трещины, равного 41,6 мм
Фото № 7.
[Из практической деятельности специалистов]

> Пример отсутствия отображения на дисплее прибора ультразвукового УКС-МГ4 значения глубины развития трещины с шириной раскрытия 1,2 мм, свидетельствующего об отсутствии перпендикулярности трещины поверхносте исследуемого железобетонного элемента

Иллюстрация № 9 – фрагмент инструкции по эксплуатации прибора ультразвукового УКС-МГ4.

> Вместе с тем, что очевидно из анализа фото №№ 5,6 настоящего исследования, чрезвычайно важно для проведения объективного обследования измерить не только ширину раскрытия трещин, но и их глубину.
> На фото №№ 7,8 настоящего исследования наглядно проиллюстрировано еще и то, что использование прибора ультразвукового УКС-МГ4, в некоторых случаях, позволяет еще и,

дополнительно, по косвенным признакам, определить характеристики этих трещин.
При этом определение не только ширины раскрытия трещин, но и других их характеристик (например, направления их развития), является критически важным элементом достоверного обследования железобетонных конструкций.

Так, в соответствии с РД 153-34.1-21.326-2001 “Методические указания по обследованию строительных конструкций…”:

“5.9 При обследовании железобетонных конструкций необходимо фиксировать трещины, оказывающие вредное воздействие на состояние конструкций:
— трещины, ширина раскрытия которых превышает значения, предусмотренные нормами;
— наклонные трещины в растянутой зоне от поперечных сил;
— поперечные и наклонные трещины по всей высоте сечения элементов;
— продольные трещины в сжатой зоне элементов конструкций;
— продольные трещины вдоль продольной и поперечной арматуры.

5.10 При анализе трещин следует знать, что по своим свойствам, характеристикам, размерам, геометрической форме и направлениям трещины могут быть стабилизировавшимися и не стабилизировавшимися во времени, раскрытыми и сквозными, волосяными (до 0,1 мм), мелкими (до 0,3 мм), развитыми (0,3 —0,5 мм), поверхностными, вертикальными и горизонтальными, поперечными и продольными. [Указанная формулировка содержится также и в п 4.14 СО 34.21 670 “Рекомендации по обследованию…”].

В соответствии с п.4.5 РД 153-34.1-21.326-2001 “Методические указания по обследованию строительных конструкций…”:

“Если ширина раскрытия нормальных и наклонных трещин более предельно допустимых значений, но менее 1,5 мм, конструкция требует усиления, поскольку данные дефекты способствуют дальнейшему физическому износу железобетонных конструкций.

Конструкция является аварийной и не пригодна к дальнейшей эксплуатации, если при обследовании выявлен один из нижеприведенных дефектов:
— нормальные трещины имеют ширину раскрытия более 2,5 мм, образуются в растянутой зоне и обусловлены текучестью арматуры;
— в нормальном сечении раздроблен бетон сжатой зоны;
— наклонные трещины имеют ширину раскрытия более 1,5 мм и обусловлены текучестью продольной и поперечной арматуры;
— над наклонной трещиной раздроблен бетон сжатой зоны;
— разрыв растянутой арматуры;

— трещины на приопорных участках и раздробление бетона в сжатой зоне, обусловленные нарушением анкеровки арматуры”.

В соответствии с п.2.5 РД 153-34.1-21.326-2001 “Методические указания по обследованию строительных конструкций…”, “Признаками аварийного состояния конструкций являются … трещины раздробления бетона в сжатых элементах, превышающие нормативные значения раскрытия трещин от главных растягивающих напряжений” – данное положение также свидетельствует о том, что не только ширина раскрытия трещин имеет значение, но и их характер развития.

Иллюстрация № 11 – фрагмент МДС 13-20.2004 “Комплексная методика по обследованию…”.

Иллюстрация № 12 – фрагмент Приложения А РД153-34.1-21.326-2001 “Методические указания по обследованию строительных конструкций…”.

Иллюстрация № 13 – фрагмент Приложения А РД153-34.1-21.326-2001 “Методические указания по обследованию строительных конструкций…”.

Выше наглядно проиллюстрирована важность использования ультразвукового прибора для определения глубины раскрытия трещин, что является неотъемлемой составляющей комплексного полноценного определения характера развития трещин железобетонных конструкций. И только такое полноценное определение характера развития трещин, а не “просто определение ширины их раскрытия”, способно дать базу для последующего изложения достоверных “рекомендаций по обеспечению дальнейшей нормальной эксплуатации обследуемых плит перекрытия”, как это, в качестве цели, указано на странице 4 Технического заключения.

Иллюстрация № 17 – фрагмент страницы 4 Технического заключения.

Примечательно и то, что, как наглядно видно на вышеуказанной странице 4 Технического заключения, глубина раскрытия трещин вообще не интересовала исполнителей исследуемого обследования.

> Вместе с тем, следует понимать, что, касательно уже ширины раскрытия трещин, в соответствии с п.4.3 СП 63.13330.2018 “Бетонные и железобетонные конструкции”, “Требования по отсутствию трещин предъявляют к железобетонным конструкциям, у которых при полностью растянутом сечении должна быть обеспечена непроницаемость (находящимся под давлением жидкости или газов, испытывающим воздействие радиации и т.п.), к конструкциям, к которым предъявляют повышенные требования по долговечности, а также к конструкциям, эксплуатируемым в агрессивной среде, согласно СП 28.13330. В остальных железобетонных конструкциях

образование трещин допускается, и к ним предъявляют требования по ограничению ширины раскрытия трещин.”

В соответствии с п.5.4.4 СП 63.13330.2018 “Бетонные и железобетонные конструкции”:
“Предельно допустимую ширину раскрытия трещин a cr ult следует устанавливать исходя из эстетических соображений, наличия требований к проницаемости конструкций, а также в зависимости от длительности действия нагрузки, вида арматурной стали и ее склонности к развитию коррозии в трещине (СП 28.13330).”

В соответствии с п.8.2.6 СП 63.13330.2018 “Бетонные и железобетонные конструкции”, “Расчет по раскрытию трещин производят из условия a cr ult < a cr ult delta, (8.118)

где - ширина раскрытия трещин от действия внешней нагрузки, определяемая согласно 8.2.7, 8.2.15-8.2.17;
a cr ult - предельно допустимая ширина раскрытия трещин.

Таким образом, из п.8.2.6 СП 63.13330.2018 “Бетонные и железобетонные конструкции” следует то, что ширина раскрытия трещин – это расчетная величина. При этом в Техническом заключении отсутствуют ее расчет.

6. В отношении использованных в ходе обследования приборов и инструментов отсутствуют доказательства их поверки или калибровки, несмотря на то, что это требование закреплено ГОСТ Р 8.973-2019 “Государственная система обеспечения единства измерений. Национальные стандарты на методики поверки. Общие требования к содержанию и оформлению”.

Иллюстрация № 18 – фрагмент страницы 6 Технического заключения.

Нигде по тексту Технического заключения не содержится документов о поверке указанных выше инструментов. При проведении обследования исполнитель был обязан использовать средства измерений, чья точность подтверждена документарно метрологической лабораторией. Таким образом, исполнитель использовал измерительные приборы, чья точность неизвестна, и невозможно обеспечить достоверность получаемых с их помощью данных (вероятны искажения показаний приборов и неверная фиксация измеренных величин), что, в свою очередь, привело к грубому нарушению требований п.1-2 ст.13 Федерального закона № 102-ФЗ от 26.06.2008 “Об обеспечении единства измерений”:

“Статья 13. Поверка средств измерений

1. Средства измерений, предназначенные для применения в сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений, до ввода в эксплуатацию, а также после ремонта подлежат первичной

поверке, а в процессе эксплуатации - периодической поверке. Применяющие средства измерений в сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений юридические лица и индивидуальные предприниматели обязаны своевременно представлять эти средства измерений на поверку.

2. Поверку средств измерений осуществляют аккредитованные, в установленном порядке в области обеспечения единства измерений, юридические лица и индивидуальные предприниматели…”.

Вместе с тем, специалисты выявили тот факт, что в Приложение К Технического заключения указаны данные о поверке иных приборов, а не тех, которые были использованы исполнителями обследования, указанных на странице 6 Технического заключения. Например, на странице 6 Технического заключения указан: “Лазерный дальномер Bosh GLM 80”, а не “Лазерный дальномер Leica Disto X310” и т.д.

Иллюстрация № 19 – фрагмент страницы 148 Технического заключения.

Иллюстрация № 20 – фрагмент страницы 149 Технического заключения.

Таким образом, отсутствие доказательств поверки приборов в Техническом заключении не соответствует п.1-2 ст.13 Федерального закона № 102-ФЗ от 26.06.2008 “Об обеспечении единства измерений”.

7. В соответствии с п.4.2 ГОСТ 31937-2011 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”, “Обследование и мониторинг технического состояния зданий и сооружений проводят в соответствии с предварительно разработанными программами.”

Иллюстрация № 21 – фрагмент п.5.1.10 ГОСТ 31937-2011 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”.

Техническое заключение вообще не содержит программы на обследование – отсутствие программы обследования в Техническом заключении не соответствует п.4.2 ГОСТ 31937-2011 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”, п.5.1.10 ГОСТ 31937-2011 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”.

8. В соответствии с абз.2 п.3 СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений”, “Обследование - комплекс мероприятий по определению и оценке фактических значений контролируемых параметров, характеризующих эксплуатационное состояние, пригодность и работоспособность объектов обследования и определяющих возможность их дальнейшей эксплуатации или необходимость восстановления и усиления”. В соответствии с п.4.3 СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих

строительных конструкций зданий и сооружений”, “При обследовании зданий объектами рассмотрения являются следующие основные несущие конструкции: … перекрытия …”.

В соответствии с п.5.1 СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений”, “Обследование строительных конструкций зданий и сооружений проводится, как правило, в три связанных между собой этапа: подготовка к проведению обследования; предварительное (визуальное) обследование; детальное (инструментальное) обследование”.

В соответствии с п.5.2 СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений”:
“Состав работ и последовательность действий по обследованию конструкций независимо от материала, из которого они изготовлены, на каждом этапе включают:
…
Детальное (инструментальное) обследование:
- работы по обмеру необходимых геометрических параметров зданий, конструкций, их элементов и узлов, в том числе с применением геодезических приборов;
[отсутствуют доказательства использования в реальности тахеометра, указанного на Иллюстрации № 20]
- инструментальное определение параметров дефектов и повреждений;
[отсутствует инструментальное определение глубины раскрытия трещин]
- определение фактических прочностных характеристик материалов основных несущих конструкций и их элементов;
[отсутствуют доказательства использования в реальности ультразвукового прибора; отсутствуют, за исключением двух фото, на которых не видны показания прибора, доказательства получения исполнителями обследования тех значений, на которые они ссылаются при использовании метода испытания прочности бетона отрывом со скалыванием]
- измерение параметров эксплуатационной среды, присущей технологическому процессу в здании и сооружении;
[не выполнялось]
- анализ причин появления дефектов и повреждений в конструкциях;
[не выполнялось]”.

Вместе с тем на странице 121 Технического заключения указано, что имело место именно детальное обследование, в любом случае, по некоторым плитам, точно, как указано и в иных местах Технического заключения, которое должно соответствовать требованиям п.5.2 СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений”.

Иллюстрация № 22 – фрагмент страницы 121 Технического заключения.

В соответствии с п.8.2.3 СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений”:

“При обследовании конструкций, независимо от их материала, проводят следующие обмерные работы:
- замеряют прогибы, изгибы, отклонения от вертикали, наклоны, выпучивания, перекосы, смещения и сдвиги.
[не выполнялось, даже несмотря на указание на необходимость выполнения в Техническом задании на выполнение обследования]

В соответствии с СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений”:
“8.3.1 В бетонных и железобетонных конструкциях прочность бетона определяют механическими методами неразрушающего контроля по ГОСТ 22690, ультразвуковым методом по ГОСТ 17624, а также методами определения прочности по образцам, отобранным из конструкций, по ГОСТ 28570 и приложению 10 ГОСТ 22690.
[отсутствуют доказательства использования в реальности ультразвукового прибора; отсутствуют, за исключением двух фото, на которых не видны показания прибора, доказательства получения исполнителями обследования тех значений, на которые они ссылаются при использовании метода испытания прочности бетона отрывом со скалыванием]
8.3.2 До определения прочности бетона по 8.3.1 целесообразно предварительно любым оперативным (экспертным) методом (молотком Физделя, ультразвуковым поверхностным прозвучиванием и пр.) обследовать бетон по его поверхности в расчетных сечениях конструкций и их элементов с целью выявления возможного наличия зон с различающейся прочностью бетона.
[не выполнялось]”.

В соответствии с СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений”:
“8.3.6 В практике обследования в ряде случаев, помимо оценки прочности бетона, может потребоваться определение и других его характеристик.
Определение плотности, влажности, водопоглощения, пористости и водонепроницаемости бетона следует проводить по ГОСТ 12730.0 - ГОСТ 12730.5.
[не выполнялось]
Морозостойкость бетона определяют испытанием отобранных от конструкций образцов по ГОСТ 10060.0 - ГОСТ 10060.4.
[не выполнялось]
Щелочность бетона определяют по значению pH поровой жидкости в соответствии с ГОСТ 5382.
[не выполнялось]
Состав и структуру бетона определяют специальными методами химического, физико-химического и микроскопического анализа бетона.
[не выполнялось]
Для определения температуры нагрева бетона при пожаре используют методы дифференциальнотермического анализа и контроля изменения пористости цементного камня и его цвета.

[не выполнялось]
8.3.7 Для проверки и определения системы армирования железобетонной конструкции (расположения арматурных стержней, их диаметра, толщины защитного слоя бетона) используют:
магнитный метод по ГОСТ 22904;
[отсутствуют доказательства использования магнитного метода, отсутствуют соответствующие фотографии, в перечне приборов соответствующий не указан]
радиационный метод по ГОСТ 17625 (применяемый в случаях необходимости);
[не выполнялось]
Число конструкций, в которых определяются диаметр, количество и расположение арматуры, определяется программой обследования и принимается не менее трех.
[программа вообще отсутствует]
8.3.8 Для определения фактической прочности арматуры из конструкции, где это возможно без ее ослабления, вырезают образцы и испытывают по ГОСТ 12004.
[не выполнялось]
При определении прочности арматуры по данным механических испытаний число стержней одного диаметра и одного профиля, вырезанное из однотипных конструкций, должно быть не менее трех. Стержни должны вырезаться из сечений конструкций, в которых несущая способность без вырезанных стержней обеспечивается.”

Таким образом, выявлено несоответствие Технического заключения требованиям СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений”.

9. На странице 77 Технического заключения имеется Рисунок 22 – на нем вместо “определения защитного слоя бетона магнитным методом” представлен след от испытания прочности бетона методом отрыва со скалыванием.

Иллюстрация № 23 – фрагмент страницы 77 Технического заключения

10. На странице 13 Технического заключения указано, что магнитным методом установлена величина защитного слоя бетона.

Иллюстрация № 24 – фрагмент страницы 13 Технического заключения.

Иллюстрация № 25 – фрагмент ГОСТ 22904-93 “Магнитный метод определения толщины защитного слоя бетона и расположения арматуры”:

Наглядно видно выше, что точность магнитного метода не позволяет делать указанные в Техническом заключении выводы о недостаточной величине защитного слоя бетона исследуемых конструкций.

Номер 141

...

До 280625

***

Круто ! "Лайфхак с яблоком" я тогда перенял от Андрея . Ловко и изящно . (Если б не он - так бы и стояли на тропе у обрыва, "ждали у моря погоды", когда лошади тропу освободят). Как бы ещё тот табун лошадей ушел с тропы, ведущей к озеру Донгуз-орун-кель (надеюсь, не исказил название) - да никак . А он яблоко одно скормил ; второе бросил в сторону - все туда и ринулись. А мы прошли . Вроде ничего сложного , а надо знать)))

***

12июн – ответ “Другое (указать в комментариях)” : " это день , когда освободилась и ... [попыталась (хотели как лучше, получилось , как всегда] встать на новый [нормальный] путь. [а все ушло в "страданиям по былым совкам" или, напротив , "безумным приватизаторским капитализмам", который вылился в то , во что вылился . То есть идея праздника мне понятна . (Вспомним "Ленинградское дело" 49 года и тд) . Но сам праздник мы пока не заслужили (это очень мягко говоря)

***

Сдаём 3000 р / в год . Но не в детсад !!! А в родит.комитет. А он отчитывается в ексель-таблице : воду заказали в кулер , подарки воспитателям и тд и тп. Да , покупают какие-то "Фейри" в группу, которые вроде как должны заказываться садиком по 44-фз ; но , значит , не хватает или не удобно . Мы в СПб (у нас сейчас платы за садик нет - 100% компенсация городом-субьектом в гбдоу) (На сайте Госзакупок смотрел для интереса : по ЛЕнобласти порой вообще 2-3 закупки за всю историю ; по СПб - десятки и десятки , в том числе и "Фейри всякие ". Т.е. СПб гораздо богаче в этом контексте. Вообщем, "за Фейри" я лично "качать" не буду (заведующей виднее , т.к. по всем иным показателям - она у нас супер ; как и садик ; как и воспитатели) (я это понял при поступлении, когда мне весь "админ регламент по поступлению" с улыбкой и быстро за 1 день "оформили" (хотя там несколько посещений по админ регламенту) (когда к тебе лицом повернуты - также хочется ответить , поэтому и на субботники ходим

активно , никто не заставляет , личная воля) (а вот голосовать просили - бюджетники , всегда у них так - мы принципиально по указке не голосуем) .. отвлекся .. , тем более "львиная доля" из этих 3 тр / год уходит на подарки нашим замечательным воспитателям и другому персоналу ГБДОУ . Вот так . А 8 тр на ремонт какой-то - 100% не стали бы сдавать . Только после публичного покаяния - просьбы губернатора ; пускай не "кивает-сидит" , а деньги для субъекта забирает . Всем субъектам - по справедливости должно быть. Вот это будет истинно единая Россия, а не "едим .."

***

_, здравствуйте! Только что принимал участие в онлайн-заседании - знаю, умею, практикую, можно осуществить. Стоимость направления в суд через "мой арбитр" ходатайства об участии посредством веб-конференции с целью участия в СЗ Арбитражного суда _ области по делу А_-_/_ дата_ в _-_ посредством веб-конференции - _ т. р. Учитывая, что сегодня уже дата_, обеспечить поступление _ тр на те же указанные ниже реквизиты нужно, чтобы успеть, в срок до дата_. Также можно принять участие и в другом судебном заседании - в таком случае, нужно будет выслать дату / время СЗ , чтобы я проверил , свободно ли это время и отписался .

_

***

Самая жесткая (морально тяжело принимать этот "се ля ви" , хотя и захватывающая) книга Суконкина из всей трилогии про сво (я читал всю трилогию : "полковник никто" , "зайти и выйти" , "плеяда" ; а также и более раннюю "деривацию", которая про Сирию. Настоятельно (!!!)рекомендую . (Чем меньше вокруг дурачков - тем всем лучше).

***

На этом скриншоте книги от Константина (Стилета - комроты СБ у Мозгового в 14 г , о чем случайно узнал из мемуаров другого человека, хотя фото с Мозговым и у него в профиле есть , раньше думал , откуда ; ныне "Русского Варяга" ; его обшитый УАЗ стоит у Лахта Центра на выставке ; родом из 90-х, из РНЕ ; заканчивал совсем молодым высшее военное училище , как сам говорит, в сложившейся системе не смог служить в мо) (проиллюстрировал то , что это серьезная литература, серьезные люди тоже такое читают) (к слову , с "полковником никто " фоткался - рекламировал и Пригожин , когда был жив) .. узнал сделанный им отрывок-скриншот из книги морпеха Суконкина "Плеяда" (Плеяда - колода выдающихся людей, сподвижников ; сказано в аннотации к книге) (третья из серии про СВО. По порядку: "полковник никто ", "зайти и выйти" , "Плеяда"; ещё читал более раннюю , про Сирию : "Деривация"). Чем дальше - тем читать жёстче . "Плеяду" я

вообще еле переварил, настолько тяжело читать . На этом скриншоте, если память не изменяет , пехотный комбриг Ветер "горизонтально" (подружился) держит связь с командиром оо (особого отряда) обр рэр Гур гш (которые подчиняются только самому ГШ , не подчиняются ни ком обьедин. группировки , ни ком группировки ,ни ком армии , никому больше). И тот ему говорит вот что (смотреть скриншот)Вот так , как есть .

***

Таким дурачкам 18-летним надо 2 года . (А не 12). Организаторам - вышка .(А не "жить по кайфу"). Но в РФ'ии (не все, но почти) все через одно место . Даже это .

***

..., привет ! Поправляйся ! Ты большой молодец - в том , что "не ждал у моря погоды" и вовремя вырезал. (У ... тоже был аппендицит, и ей хирург сказал тогда, что вырезанный аппендикс "рассыпался уже в руках", что , если бы протянула на обезболах (анальгетики, говорят, категорически запрещены из-за этого при любых болях живота ; разрешены только спазмалитики) .. что , если бы протянула, то он бы "туда рассыпался" , и , в лучшем случае, пришлось бы "вычищать-перебирать кишки" , а , в худшем, перетонит и тд. Так что красавчик . (Мысленно поблагодари врачей ; что бы мы , "всякая сфера услуг", делали бы без них - подыхали бы от "каждого воспалившегося аппендикса", причем в мучениях .) Здоровья!

***

Кстати , вот в паблике "Русский националист" - какие комментарии в основе своей культурные . (Не все, но в основной своей массе). А здесь - ужас (и много ноу-неймов). Много оскорблений и разжигания . Таковым советую придерживаться принципа : "писать в интернете то , что готовы повторить в лицо" . (А то встречаю недавно одного знакомого , которого больше 15-ти лет не видел. Общаемся - а он как начал оскорблять мигрантов и тд. При этом из его речи следует, что он их боится . Говорит , что даже замечания сделать негодяю не может , ссыт : "у них же ножи " . Ни спорта , ни оружия , ни боевой подготовки, ничего. Только желчь "за глаза" . Вот и за что вас таких будут уважать . Желаю всем быть смелыми в реальной жизни ; а в интернетах - скромнее . Всем добра ! (И не пишите, чтобы я ушел из чата и тд ; здесь новости и тд ; но комменты - жесть просто).

***

Следующему преемнику далеко за 90 . США они победили, говорит на полном серьезе . Ждет, наверное,, в своем мире прихода Махди . возможно, это то , что и нас ждёт . Но это не точно . И не известно ещё , что лучше, а что хуже .наши по-моложе , но не сильно .

***

Александр Невский и новгородцы . Из книги Костомарова "Русская история в жизнеописаниях ...": "Василий, с одной стороны, не смел

противиться отцу, с другой - стыдился изменить новгородскому делу и бежал во Псков. ... Тогда Александр выгнал своего сына из Пскова ... а некоторых новгородских бояр ... имевших ... влияние на Василия, схватил и наказал бесчеловечным образом : иным обрезал носы, другим выколол глаза и т.п.".

Идём чуть дальше по хронологии веков .

Оттуда же , из Костомарова: "Татары хотели отнять у диакона ... кобылу ...ударили в вечевой колокол , народ собрался и перебил Чолкана и его татар ... Мщение было неизбежно. Князь Иван Данилович , услышавши о том , что сделалось в Твери , наскоро побежал в Орду и оттуда в звании старейшего князя шел с татарами наказывать Тверь ...".

Из песни Елизарова "Варяг" : "Меня Иваном кличут Греком , но если ты со мной поладишь, то сможешь звать меня Узбеком . Царя Узбеком звать , и он Ордынский тать, Улуса Джучи сын , Да просто ссученный , Ему целуешь крест , Тебя Антихрист съест " и тд

***

В продолжение вышеуказанного . Оказывается, семья преподобного Сергия Радонежского , в честь которого я назван, (его отец ростовский боярин Кирилл) тоже пострадал от "меня Иваном кличут Греком, но можешь звать меня Узбеком" . Из жизнеописания того же Костомарова :

***

Одну книгу прочитал , вторую написал)))) Чукча не читатель , чукча писатель)))) (если что, извиняюсь – такой анекдот, я северян наших коренных уважаю, да и вообще всех коренных, кто хочет мирно жить и не быть равнее других). Нет , это не для меня)))) . Я не хочу ничего писать (иногда просто , как прочитаешь что-нибудь, дичь какую-нибудь очередную ежедневную , в Телеграмме , никак иначе , само льется в комментариях . А раз написал в комментариях, время потратил - копируешь себе потом, чтоб не потерялось . (А удалить телеграмм я не могу , хотя хочу (может, не удалить, а просто какие-то дни не заходить) , так как у меня там клиенты , работа и тд . Вот такой замкнутый круг . Специально писать я точно ничего не хочу , слава мне никакая не нужна (посадить могут прославленных) (а дебилом прославленным , то есть чушь всякую писать и говорить я тоже не хочу) . Так что нет))) тем более мне 32 года - пока надо пожить , уму-разуму набраться))) что писать - если у меня у самого по многим вопросам ответа нет даже для самого себя. (По некоторым есть , а по некоторым пробелы)

И ещё лень , честно говоря - хочется гулять по лесам-полям)))) (хотя знаю, что иногда не похоже))))))

А писать - да , умею грамотно . (Если время этому уделяю, не всегда есть время корректировать текст) . Так как это моя сейчас работа - писать экспертизы, иски и тд .

***

Е - мае. Еще один погиб. Кем он служил ? Мы же думали, что инструктор какой -то на полигоне и тд . (Видимо , раз "вольно" ездил - значит, в каком-то реальном добовольческом подразделении , не мо - статус добровольца в соответствии с соответствующими от 23 года изменениями в фз, не помнб какиом,, т.е статус не военнослужащего, а добровольца, типа через ооо редут , о котором все пишут , и с которым у всех добровольцев из разных добровольческих подразделении юридический жоговор)(как я понимаю)(видимо, так, раз он ездил туда - сюда .)(?)Я ещё хотел при случае расспросить - прояснить- типа отношения наладить (в прошлый раз на др не было времени из-за детей и тд - он почему-то у меня вызвал долю скепсиса. Получается, я что, на него в душе грешил.. это с одной стороны. А с другой стороны, видно, что мужик такой , "бодрого вида " , вот я и искренне не понимал, хотел для себя же и прояснить . То ли я дурак мнительный, то ли где-то приувеличивает.) Если про сво я готов ещё был поверить (времени не было уточнить, и условия были не те на др углубляться , хотя он мне рассказывал . Просто он очень сумбурно говорит , манера такая, я его что о спрошу : "он в ответ про хайексы ботинки , через секунду перескочил с темы на тему и тд". Потом п. говорил , что он мастер спорта . Правда ли , мастер спорта по боевому самбо (как п. говорит)(я не был уверен, т.к. это очень серьезный уровень . Призеров первенства водокачки много. Мастеров - мало. И все всех знают , плюс минус.). Думал , распрошу, а где у кого занимались , где выступали и тд. И, главное, когда мы уезжали в прошлый раз с др , грузились с детьми - он подошёл к машине попрощаться , расспрашивал про Эльбрус (совсем чуть-чуть выпивший был) . Я что-то ответил. Дальше он сказал (видит Бог , я не лукавлю) - а мы с мужиками тоже ходили . И как-то невнятно сказал (обычно , говорят , с севера ходил, с юга ходил , и тд). Я спросил : "а откуда ходили ?". И он как-то ответил странно : "что то про населенные пункты и тд, камни какие-то на пути ". Обычно все говорят с юга / севера / запада / востока . Что-то сказал про камнепад . Я еще глупо добавил (т.е. подсказал какбв) с запада что-ли , где утюг ? Он такой "да".). Дальше он совсем меня добил . Сказал про то , что был какбвудто бы на Эвересте . (!!!!!!!!!!!!!!!! Возможно , просто говорил про Гималаи (или подвипывший был немного, поэтому так прозвучало,я то не пил); хотя все же звучало будто бы про Эверест именно . Но я специально выделил восклицательными знаками , т.к. не уверен , что бы не грешить на человека !!!!!!!!!!!!!!!!!) (Но про Эльбрус с запада (самый сложный маршрут, не считая кюккортли) я точно уверен . Т.к. с Эльбруса начался диалог у машины . Были мои уточняющие вопросы про камнепад и "утюг" (так называется скальный выступ), а комнепад только с запада). Так вот , здесь я уже высказал видом своим специально не скрываемый скепсис . И уточнил :" а сказкой стороны" .

Он ответил : "со стороны Тибета " (т.е. типа с севера из Китая) . (Повторюсь, !!! может , здесь он как-то (просто надо знать его манеру общения, так не понять постороннему) имел ввиду просто Гималаи (как горную систему , трекинг и тд). На Эвересте он точно не был . Есть даже официальный список - я все русские имена там проверил. Ни одного имени "Михаил"). Это я и хотел у него уточнить. Если что , извините, что грешил в душе, Михаил . (Хотя я хотел разобраться при встрече, даже думал , как неконфликтно распросить о том , что он у машины мне рассказывал). При этом , повторюсь , вид у мужика был очень бодрый . (Т.е. я не отвергал , что он именно мастер спорта; по виду похож ; просто он очень много говорил про это , а другие мастера (я многих знаю лично) - они меньше про такое говорят. Типа , "все вокруг и так знают , кто мы и что - не обязательно про это всем рассказывать ". Короче, мне было интересно понять, я ли мнительный дурак , или реально). (Повторюсь, я не отвергал , так как он бодро выглядел - но сомнение было насчёт правдивости, не скрою). Вообщем, если слышите , и я был не прав в сомнениях, то извините, Михаил .

И какого "полицейского спецназа " командиром он был (п. говорил) ? Может, военнослужащий какого-то спецподразделения росгвардии ? Интересно бы знать какого .

***

Да . Русские , даги , буряты , якуты и тд и тп в самой жести (особенно, малые населенные пункты, откуда "повыгребали") , а эти (не все, есть еще “Аиды и ко” – к ним это, ясное дело, не относится) с протекции этого целователя заводы вывозят и прочим бандитизмом занимаются в тылах. Один вырусь обращается лично к главе за помощью - в русской (когда-то) Москве его люди влетают в Вайлдберрис, убивают (прям убивают) ингушей-охранников. Крадут людей с вокзалов средь бела дня типа "сотрудники все , военнослужащие росгвардии" . Атаки на блокпосты с военной полицией . И сотни других резонансных историй . Одно и тоже чуть ли ни каждый день. Никто не наказывается по-настоящему, максимум, профонация. Сформировано отдельное сословие , которым все можно - с крышей целователя. Верно пишут : "Были на Руси времена гораздо хуже , но не было подлее"

***

Специально русских задавили - и вот что получили на выходе . Конкретно - например, Демушкина и Ко задавили . Что он теперь "экономистом" скромненько представляется после отсидки по 282 за картинку ВКонтакте "за Русскую власть". (Экспертиза выявила признаки ущемления по признаку "нерусские").

***

Вэка фэст . Надо больше "уроков о важном " в школах ! С шаманом или кридом, кто там ведет, не помню. Можно ещё эту чепушилу с вэка фэст пригласить . Почему обратил внимание на этот вэка фэст. Попалась новость про этого джигу одноклеточную , который карликам "в рот даёт" - думаю , кто и где этого дебила слушает . Ага , смотрю , вэка фэст. Надо бы глянуть. А что это за вэка фэст... Понятно .. шоу уродцев под протекцией вэка (сына Кириенко и тд).

***

Плохо это . Те , кто смотрят этого черта и ему подобных (наверное, не все, но многие) , так сказать, любители этих "кальянных реперов" либо , как самый низ , сами косят под кавказцев , что вообще днище, либо , если чуть по-умнее, просто манкурты . Следовательно, и те и другие ослабляют "нашу кость".

***

Максим , при всем уважении , есть и иные лица - Питбуль Турканов , например , и иные . Понятно , что его сюда в эту подборку не впихнешь , не так будет выглядеть . Ладно , Мильчаков - тоже (слишком радикален для меня; но что-то вякать в его сторону не следует, т.к. это истинно серьезный человек). Александра Невского точно справедливо канонизировали ? (Читать Костомарова "Русская история в жизнеописаниях ..) . Помимо ледового побоища там ещё были в угоду Орде подавления Новгорода , отрезания-выкалывания носов , глаз новгородцам, изгнание оттуда его сына Василия и тд). Много вопросов. Много истинных святых - преподобный Сергий Радонежский , например (читайте того же Костомарова , его отец - купец бежал из Ростова от властей московских Ивана Калиты – тоже спевшегося с Ордой) . (Того же Костомарова читать). ("Меня Иваном кличут Греком, но если мы подадим, можешь звать меня Узбеком, царя Узбеком звать, и он Ордынский тать, Улуса Джучи сын, Да просто ссученный, Ему целуешь крест Тебя Антихрист съест",- из песни Елизарова"Варяг " . И тд и тп . Не надо на меня нападать , т.к. я тоже пытаюсь разобраться для себя . (Про современное РПЦ я вообще молчу , о них я даже говорить не буду).(всякие истории с схиигуменом Гавриилом и тд) Да и вообще сейчас ещё русских ссорить друг с другом - смерти подобно .

(я , конечно , Максим , не такой боец , как ты , прости за фамильярность - но я тоже всю жизнь занимаюсь , "призер первенства водокачки", как тренера таких называют. Так вот , мои наблюдения за более чем 15 лет всяких "ковров и рингов" - много ребят с "коловратами-солнцами" и тд в этой среде . То есть , иными словами, много настоящих русских сильных , готовых стоять за справедливость (то есть не соевых степашек и прочих выражденцев), придерживаются таких взглядов , ни кому их не навязывая (весьма скромно). Не считаю правильным ссориться на этой почве . Кроме того , я женат на христианке- протестантке из верующей многодетной (13 детей) семьи ,

моих детей она тоже водит в их церковь . Я их многих знаю - нормальные люди. Ещё пример - ее много братьев . Нормальные русские пацаны . Строители и тд. Вот и что , мне с ними ссориться теперь на этой почве . Полностью себя русскими считают .Всем русским - только единение . Я не могу сказать , что мне это прям нравится (про моих детей). Но я оказываю свое влияние со своей стороны . А дети потом пускай сами разберутся, что им ближе . В любом случае, чужаками я их точно считать не буду - в конституции написано про свободу вероисповедания . Тем более христианство . Это наша культура . Христианская . (Кстати, Библию они реально прямо каждый день слушают , много знают (в отличии от меня) ; хотя в истории иногда ориентируются плохо (раскол 11 века (или когда там..), Москва 3 Рим , гугеноты-католики , 10 тезисов про индульгенции на дверях собора Мартина лютера и тд. Как-то пытался беседовать - плохо многие знают (да и у меня самого пока каша в голове). Вот , православие , помимо почитания икон и тд. В чем его смысл истинный ? Я бы ответил "за други своя" , "почитание жития святых " и тд . В чем отличие ? Типа у них : "счастье обывательские и бизнес ". У нас : "за други своя , духовных подвиг , подвиг над собой " . Наверное, что-то из этой области . Меня это интересует (!), а не 2-мя пальцами или 3-мя , почитать иконы или нет (как у протестантов) . Кстати , никониане староверов зачем в ямах гноили и тд (боярыня Морозова и тд). Если я не хочу никого гноить или выкалывать глаза-носы новгородцам , как Александр Невский - я ненормальный что-ли ? Где искать ответы на эти вопросы? .. Ну , допустим , оболгал он Невского . Не знаю - не мне судить. (Хотя многие иные источники тоже о его "подвигах" по отношению к новгородцам, изгнании сына Василия в угоду Орде и тд - писали , видел , попадалось). Но вот раскол 17 века . Он-то точно был . При Алексее Тишайшем (типа Тишайшем). Зачем боярыню Морозову никониане в ямах гноили (или что там, не помню) ? Из-за 2-х пальцев вместо 3 х что-ли?

***

Вежливость должна быть подкреплена образом : "только дернись на меня, в фарш превращу". Слова - вежливые . Взгляд - невербальная вышеуказанная посылка . Но человек - очень чуткое существо ; любая фальш чувствуется . Если внутренне нет готовности - никто не поверит. А эти черти .. ну да .. раз сказал : "эй братишка" . Этот степашка "скушал" . Два , и : "эй ты жы шы пиши с буквой ы жи есть по кайфу " . Опять проглотил базар . "Три", и "Остапа уже несёт , а дальше уже всякие гадости , даже повторять не хочется" . Жалко ли мне эту терпилу? Нет . Мне обидно за наших . (Он ведь даже не постеснялся сам такое в интернет выкладывать - свой же позор). К слову , много наших - отличных мужчин . Но , к сожалению, попадаются и такие терпилы . Виновата в таких случаях жертва . Есть даже дисциплина такая "юридическая" . "Виктимность", называется - изучает поведение жертвы .

***
Так что Дрозденко может сделать ? Глобально - ничего. На местном уровне- немножко может. На уровне субъекта РФ ЛО что-то доработать вместе с областным органом законодательной власти - только там , где рамки федерального законодательства позволяют . Может , как глава исполнительной власти , оказывать содействие правильным структурам , делать нужные штрихи на общей картине в рамках своей компетенции - чтобы максимально бескровно и деликатно продвигались наши интересы (интересы государствообразующего русского народа , объединяющего чеченцев и чукч), а также интересы коренных народов России (тех , кто не имеет национальных образований за пределами РФ , т.е. не "прыгает" с чужими флагами в своих диаспорах ; и веками проживает на территории РСФСР /РФ) (есть исключение , типа "русифицированных корейцев типа Цоя" или вполне настоящих грузинов , типа Багратиона (т.е. наших грузинов, не с диаспор). Таких я тоже лично знаю - один у меня преподавал . Их бы в отдельную категорию тоже классифицировать следовало бы . Это он может . А отменить федеральный закон о "национально - культурных автономиях" (в простонародье "диаспоры") - не может . Тоже почитайте , там много "приколов" , на деньги субъектов и (!) даже федеральные деньги - строить тут великий туран , даже не стесняясь в выражениях. Закон о гражданстве тоже не он подписывал . Есть федеральное законодательство - закон о гражданстве. Посмотрите его (хотя бы одним глазком) - и все поймёте . Так что глобально ничего не изменится , но пути решения есть . Держаться своих , становиться мужчинами (а не носителями штанов) , и , каждый на своем месте, делать мир вокруг себя лучше (например, запрещать мусорить в том числе всяким вырусям ; учиться завязывать пакеты из под мусора (в моем доме 5% не завязывает, почему трудно сделать 2 узла, чтоб потом не вываливалось и по улице не разлеталось , если контейнер переполнен - загадка , достойная Агаты Кристи - работаем) и тд и тп . (У меня есть объяснение - есть такие люди ущербные : "сделал гадость , получил большую радость " . Им нравится гадить вокруг себя - с ними нужно бороться (порой добрым словом , порой (если агрессия идёт в ответ на доброе слово) ... (С этой категорией понятно в общем - ущербные). (Хотя бывают и здесь исключения - вот недавно вижу , дядька такой (по-старше меня) , весь в себе ходит , русский , в принципе "плюс-минус-норм-такой", тоже не завязывает . Говорю ему очень вежливо , начиная с "извините за беспокойство, но , полагаю , вы делаете неправильно ; или вы считаете иначе - аргументируйте позицию, если так" - он что - то буркнул неагрессивно в ответ "себе под нос как бы " и не завязал при мне (типа чтобы "не прогнуться") . Но все другие разы , смотрю , завязывает мусорный пакет с тех пор. Возможно, некоторые люди просто не догадываются об очевидных вещах . Или 10000000000 историй : "стоишь с детьми у магазина , подходит - закуривает , ты подходишь (очень вежливо , но в глазах должно читаться :"только дернись и будешь фаршем") - отходит . Ключевое - не ты подошёл к УЖЕ курящим и стал права качать . А ты уже стоял - и к тебе подошли. Ты первый здесь стоял - значит уйти должен он . (Про

незаконность я вообще не говорю). Повторюсь , миллион случаев (я даже стараюсь не стоять лишний раз у крыльца магазина , т.к. надоело замечания делать ; а не делать не могу, чтобы не чувствовать себя терпилой). Так вот , 98% как будто бы не задумывались об этом (сразу отходят , извиняются , типа не подумали. Почему так - вот этого не пойму . Это же очевидно - подойти к детям вплотную и закурить. А для кого-то не очевидно. Чужая душа - потёмки . (Извиняюсь за орфографию/пунктуац - нет времени редактировать).

***

Да, я в 14-15 году таксовал по выходным "между делом" (прорабом тогда работал , к свадьбе (другой) несостоявшейся готовился) (бомбил , без всяких приложений . Просто по Думской улице курсировал в поисках пассажиров) . Столько швали видел клубной .. один даже (странноватого вида) потрогал меня за коленку (нюансов не помню уже , как именно он вышел , или помог кто - но вышел сразу же).

Тут (или ещё где-то) кто-то выше писал : "А как же наши семьи ; если с каждым сумасшедшим драться, то убьют или в тюрьму посадят) и т.д. (Может , совсем-молодежь, пишет , потому отвечу с целью просвещения- драться и не надо (т.е. именно в таких случаях, очень редких, т.к. это уже за гранью, лучше биться сразу (такие оскорбления - это уже за гранью) , но допускается и не драться). Один из вариантов поведения для тех , у кого "кулаки не чешутся" , чисто прикладной , многократно подтвержденный самой жизнью (заранее извиняюсь за орфографию и пунктуацию - нет времени редактировать) :

"Хотя бы просто послал бы на .. и отменил бы заказ . Это , как минимум , если кулаки не чешутся . Не стал бы выходить зверёк - вышел бы сам (чтоб не пырнул с близкой дистанции) , вызвал бы полицию по 112 . Достал бы камеру , фиксировал . "Слышь , ну-ка стой , .., не приближайся, держи дистанцию " . (А если приближается , камеру убирает, и берет в руки оружие , или просто освобождает руки для дела - и дерётся, защищается ."отсутствие выбора крайне упрощает выбор", как писал Андрей Кочергин . (Ты ему уже предложил не приближаться , если он приближается - значит ты уже свои миролюбивые действия сделал , значит это уже "отсутствие выбора, которое упрощает выбор") (я недавно с твоей площадки так АУЕ-шника (запрещенная экстремисткая организация, экстремисты-террористы и тд) какого-то выгонял , он приближается ко мне (может, пырнуть хочет - нафиг мне это надо) - я руку к молотку сразу (если в куртке бегаю , то под низ ремень вешаю с подсумком для молотка) (помимо прочего) через плечо). "Ну-ка стой . Дистанция , ... ,забью в фарш , если ещё шаг сделаешь . Не будешь уходить с детской горки (залез в нее гепатитами плеваться) мирно - вызываю полицию , и стоим ждём". Так и встал , дальше не стал приближаться. Вот так правильно . И эффект достигнут , и без драк ." То есть не надо драться. Но чтобы не драться (и

при этом быть мужчиной хотя бы немного, а не носителем штанов) – надо уметь драться.

***

Да, это совсем больной человек с канатчиковой дачи ; ржут откровенно над нами , учитывая, какое место занимает.. А второго - я его даже за животное не считаю , написал бы, что с такими полагается делать , да не стану , пожалуй, итак ясно всем нормальным людям (без изуверств только, гуманно, но “насовсем”).

***

"Квалификация судебного эксперта" - это и есть настоящий "огород". (Любую судебную экспертизу что-ли может теперь делать с такой квалификацией - следует из буквального толкования, что и в пушнине теперь разбирается, и в фрезерных станках). Оценщик умеет оценивать рыночную стоимость - он может и отчёт об оценке сформировать по 135-фз , а может и судебную экспертизу об определении рыночной стоимости того, на что у него квал.сертифмкат (недвижка, движка, бизнес) сделать . Я не оценщик, но вроде все довольно очевидно.

***

У нас как раз норм . И даже очень и очень хороший район. И даже почти отличный . Наш район - он разный . Я как то в 18 г делал крыльца на .. .... (У кладбища .. , там такая жесть ; там как 101ый километр). Плотность маргиналов .... Какбвудто бы не Питер .....

***

Дочитал очерк знаменитого Костомарова про 16-17 вв - такая Русь мне НЕ по нраву .

***

Увы, Международная организация по миграции от ООН как работала , так и работает . Москва, улица Стасова, дом 8 (кажется, так на сайте их написано) - глобалисты считают иначе . Смотрите Закон о гражданстве. Там есть "интересные" статьи. Например, по-памяти , "основания для получения гражданства.. по рождению" . Если память не изменяет, то 2 иностранца , постоянно проживающие в РФ - ребенку гражданство. Или "заявление о вступлении в гражданство .. "знает" язык , историю , проживает 5лет, ещё что-то , может . И т.д. Про всякие "хитрости " и фиктивные браки - молчу , т.к. не в теме. Но , уверен, много там ещё "интересного".

Было , кстати, немало достойных оттуда людей (и сейчас есть). Но , к сожалению, когда их количество стало очень большим , запустились совсем иные настроения в обществе (вообще, эти общественные законы очевидны, из разряда "2+2"). Так что на ровном месте была создана напряжённость , которая известно куда приведет. (Почему на ровном месте - потому что я строитель , я помню настроения , например, на стройках хотя бы даже 10-15 лет назад. Все было Окей, в целом. Они

мне говорили, стремясь показать , какие они интегрированные в наше общество : "я Леша, Саша " . А я отвечал (чтобы не унижать "коверканием" имени) (тем более я искренне многих уважаю – они , многие, лучше наших некоторых даже. Более умелые и т.д. Но это ничего не меняет. Общности бьют частности.): "да какой же ты Леша , не переживай, я запомню, называй себя Алишер, Санжар и т.д. , как тебя мама с папой назвали , гордись своим происхождением" (русские лишены шовинизма по отношению к другим народам). Но когда в угоду глобалистам из оон на ровном месте был нарушен баланс - ясное дело, настроения в обществе резко изменились . Увы, но таковы общественные законы (очевидные).

И верно говорит Дмитрий Демушкин : "В Косово случилось то , что случилось - не потому , что они какие-то там плохие , а потому , что их стало слишком много" . Или ещё :"Лучше тысячу плохих, чем миллион хороших".

***

Правильно . Там на озоне сейчас кучу товаров двойного назначения, так сказать. Если покупает что-то "двойного назначения" в большом количестве - можно на карандаш. И смотреть, что человек смотрит / слушает / какие "избуттахриры ваххабитские" итд

***

p.s. не успел вчера сказать (чтобы не быть неправильно понятым) , не считаю нормальным пускать ракету в квартиру иранского ученого, где проживают его дети ; не считаю нормальным массово взрывать микроволновки по этой же причине (пейджеры - в принципе, норм , т.к. случайности типа "передал пейджер хезбаллы поиграться ребенку - можно передать на совесть родителей).(типа "взял на работу , куда прилетела ракета , ребенка"). С убийством детей вообще в мире "у всех кукуха поехала ", типа норм считается уже (и у кое-кого тоже осуждений не слышал по фактам некоторых случаев). А детей нельзя трогать – никаких, ни исламистских, ни палестинских, никаких.

***

Ужас, да что ж это происходит такое .. . Молодец .. , оказывается . Единственное, лучше было все же скорую вызывать ; так как неизвестно, пошла ли она потом домой после такси, или пошла дальше болтаться "добычей" для всяких негодяев . (Он же вряд ли до порога ее) . (Или , если вменяемая подруга, созвон и в руки родителей , типа чтоб без сообщений от скорой в полицию , без учёта в детской комнате и тд - но только если с виду плюс -минус норм . Дышит , сознание есть хоть какое-то , не бьётся головой о бетон и тд . Как вариант. Как считаете правильным поступать в таких ситуациях (разумеется, если дети)? Молодец, сноб немного - но не овощ . Гражданская активность хоть какая-то минимальная есть .Такси надо все же только при условии "в руки родителям". Но все равно молодец, хоть что-то сделал . Конечно, скорую все же правильнее.

***

Типичная россиянская история : "3 обезьяны бегают пьяные- крушат машины во дворе (см.видео 1) ; потом кричат , что "русских будут резать" (см.заклбчение экспертизы); потом получают от отца и сына люлей (см.видео 2); идут терпилить , а отец и сын под судебным следствием по 111-ой ч.3.

***

.. и в итоге повез , выслушав миллиард жесточайших оскорблений, (за которые и ... вполне допускается), терпила долбанный . Не было бы таких терпил - такие обезьяны себя бы так не вели .

***

Ещё почитал закон о гражданстве (пару статей , не больше ; т.е. про всякие "хитрости" я даже не говорю, ибо я их просто не знаю). Есть статья "гражданство по рождению" . Например, если у 2-х постоянно проживающих (т.е. фиктивно прописавшихся на Авито) иностранцев рождается ребенок - он гражданин РФ . Дальше ещё интереснее, статья "заявление о приеме в гражданство" (по-памяти , не помню точную формулировку) , что-то типо : "постоянно проживает 5 лет (см.рынок фиктивных регистраций в любой соцсети), "знает" язык и историю , может подать заявление. (Может , ещё что-то , дальше не было времени смотреть)" . Как принимаются законы все вменяемые люди знают : "несколько чтений в ГД / утв.СФ / утв.президент (если президент не подписывает , то повторно в ГД , но там уже 3/4 должны проголосовать и тд (по-памяти, может другой процент)" . Кстати, изменения крайние были не так давно - годик тому назад. (Интересно, что в угоду "МОМ" поменяли - довнесли "интересненького"?) .

***

Красава, Роман ! Хоть и опять "какой-то новый непонятный блоххер" (первый раз о таком слышу) , но ответить надо было .

***

Как уже доконали эти мартышки (не оплачивающие проезд в общественном транспорте, материщие женщину-кондуктора своими “вай жы шы пиши с буквой ы жы есть чотко вай му хрю и тд ”) . Опять двадцать пять , сидят позорные степашки - носители штанов, не могут шлангу этому .. вправить . Один хоть мужчина нашелся .(и то очень мягко..)

***

Слушал Мишу в 20 лет ; слушаю Михаила Федоровича и сейчас. Поддержка!

***

Опять очередной "блоххер" - первый раз такого вижу . Сколько же ещё их ... Каждый раз какой-то новый всплывает . То был эвард дебил на слуху, то ещё какое-то чепушило вылезло. Вроде и чучело провокаторское откровенное , но , все равно, спасибо, Роман, что ответил . Как их земля только носит всех ..

***

Хрусталика (Михаила Полынкова) давно слушаю - достойнейший человек .

***

Надеюсь , было , как минимум (махать кулаками "первым" никто не заставляет , хотя это как раз таки очень доходчиво подобным провокаторам доносит основную мысль) , выражено неудовольствие в грубой форме ; а , как максимум, применено сразу физическое воздействие . "Степашки" же , которые сидят и терпят такое - позор вам. (Дай Бог мне сил никогда до такого позора самому не опуститься). Многие люди семейные , думают о будущем , не нужны проблемы "на ровном месте " из-за какой-то обезьяны-правонарушителя и тд - предлагаю таким "золотую середину" . Делайте замечание , выражайте неудовольствие хотя бы словами , не сидите , как "презренные бараны" - "прыгает на вас " в ответ .. что ж .. придется отбиваться ("отсутствие выбора крайне упрощает выбор", как писал в своих стародавних книгах Андрей Кочергин.) А если есть время , не опаздываете - уже тысячу раз писалось , и практика судебная есть . Видеофиксация, полицию по 112 , заявление об администр.правонарушении по статье КоАП "незаконная религиозная пропаганда " (вроде так называется)- полиция рассмотрим материал , протокол передаст в суд - мировой судья вынесет постановление по делу об адм.правонаруш. и накажет мелким штрафом (а если ещё не успел получить гражданство, то там вплоть до депортации) . Или сотрудник полиции , если дождались его на месте , если быстро приехали , сам протокол составит сразу , и в суд его (по такой статье суд постановление будет выносить , а не сам он) (а если уголовка какая, то рапорт об обнаружении признаков уд сначала, если без заявления). Это "чуть выше золотой середины" . В идеале - я уже писал .. Просто "середина" - обматерите эту обезьяну , и идите по своим делам. Главное , не сидите , как бараны !!!!
Разумеется, забыл указать, речь идёт именно о мужчинах . Женщинам позволительно не проявлять участия в спорах с такими провокаторами-нарушителями (хотя тем , кто смелее многих "носителей штанов" , типа той бабушки , пытавшейся сорвать тряпку с прорезью в московском метро - разумеется, только честь и хвала).

***

Хазара этого твоего принципиально читать не буду. Он уже тоже , как и его шеф, договорился до того , что русских не существует. Хазар натуральный, позорище.

***
Фу, мля, позорище - хорошо хоть палец вверх не поднял в кепке FBI или 228 и красных мокасинах . позор на ... - ... с кавказцами (дискредетирующими остальных нормальных) тусит . Либеральные манкурты сраные . Шуточное видео на реального парня с Дагестана (очень старое , с институтских времён) , которого самого запарили его же земляки, эти "пальцы" , кепки 228, пестики в обоих руках а-ля-какой я крутой " . Вот это Кавказец с большой буквы, таких я уважаю . Второе фото "работайте братья",все знают . Вот это Кавказец с большой буквы, таких я уважаю. Третий кавказец мой знакомый - с работы , скажем так , охранник рынка . Тоже Кавказец , мужчина . Четвертое фото высылаю – племянник Евкурова, ингуш – Кавказец с большой буквы. А этим обезьянним понтам (которые пугают только дебилов – степашек; в остальных только пробуждают ненависть) не место в Петрограде !!!! (шуточн видео о реальное видео молодого дагестанца годов 09-10 гг где то ... И то , этот мой знакомый даг - я его уважаю , нормальный взрослый мужик лет на несколько меня по-старше . (Лошади , сыр, ферма - из этой области). И то , "грезет чрезвычайно по Палестине, как и все они " . И ведёт борьбу , как может, против строительства синагоги в Дагестане . И то , я хоть его и уважаю , я с ним близко тереться не буду - поздороваюсь , поговорю, без всякого лицемерия . Но близко тереться не буду - не та сейчас ситуация.... Или вон , ингуш , Кавказец с большой буквы , племянник Евкурова . А эти "пальцы и пестики стволы вверх " - поверь на слово (а не веришь , спроси у моих школьных друзей, почему меня "Сережа лимон" называли в шутку по-доброму, после каких –таких историй, каких –таких лимонных королей поколачивал, “известной национальности хозяинов криминальных овощей " "эй вай хай муай тай я же жы шы пиши с буквой ы чоткый такой вэсь с пестиками " *ярил , прямо у их же ларьков на улице, и горные незаменимые специалисты на стройках попадались, и тд и тп . (мой личный счет добра за пятьдесят) Потому что понты галимые дешёвые терпеть не могу. Бог даст сил и дальше - потому что это не я пэстиками машу с пальцами-и губками в трубочками, а веду себя обычно не вызывающе . Так что делайте что хотите - мне похер , я к бою готов , с Богом ничего не страшно (точнее страшно, но не критично; страх преходит в раж , если учиться его окучивать). Уроды млять. Мой комментарий (ниже смотри) к постам этого "максимки чеченской подстилки " ещё самый безобидный ; ты почитай , что другие Добрые Русские люди пишут о нем в комментариях. И подумай , почему они так пишут . Почему именно о нем ? Потому что он манкурт - и кончит он плохо , чтобы ему там не казалось, новиопия не вечна. А мы Русские , и с нами Бог - он нас хранит. А "максимки" свое ещё получат .

***
Просто для понимания, из личного - 2 моих деда . Один из нас.пункта со снабжением классом по -выше; другой - по-ниже. Один - капитан дальнего плавания (з/п 160р, когда у уборщицы 90), потом вообще за

какую-то хрень невнятную посадили лет на 6 ; второй - начальник цеха (2-3 тыс.чел. в подчинении) (з/п 360 р; корову с мужиками брали в складчину , класс снабжения нп по -ниже, мяса не было "в пятерочке"). (Комсомольцам надо было Бантустанам помогать , и это гораздо позднее Новочеркасска.) (Зато музыкальная школа была бесплатная , говорят они. Я им : "сколько государств посетили .. ладно , а по-России ? ".. и сразу все на своих местах. Интернационализм - корень всех проблем.

***

Когда я читаю такие призывы "гнать в шею" схиигумена Гавриила, вспоминаются известные строки . "Он ведь из паствы гундяя - курилы, черный архонт политических штучек , все раздербанет бездарный мудила, если сумеешь ...", - из песни Михаила елизарова "Некрономикон" .

***

Некоторые тезисы спорны; некоторые бесспорны ; но про "Ленинградское дело" 49 года не знал .. жесть ..

***

Ранее не знал про "Ленинградское дело" 49 года - всех расстреляли , а через несколько лет реабилитировали . По всей видимости, хотели равных прав РСФСР (или как там она тогда называлась) в сравнении с другими союзными республиками. Вот и думайте - ничто не ново под луной .Возможно, изначальный смысл "Дня России " 12 июня закладывался каким-то таким . (Хотелось, как лучше..как всегда)

***

В Персии (до Хомейни , уверен , норм была страна) не был - ничего не могу сказать про атмосферу сейчас (хотя не думаю, что мне бы понравилась обстановка после исламской революции там). В Израиле был : основная масса народу - ощущение европейского проекта (не путать с современным зелено-розовым гейропейским), цивилизация, все окей /// пейсатые ортодоксы - жесть , мрак .. (правда , их и сами светские израильтяне терпеть не могут). Ещё , полагаю , надо различать израильтян-резервистов и галкиных ; тем более Плеяда из "шапиро-кайф" - все отдельные категории. Сложно одним словом их описать . (1) Израильтяне - светские - резервисты ; (2) пейсатые ортодоксы из Иерусалима; (3) галкины -пугкчевы- релоканты ; (4) "гусские" из шапиро-кайф ; (5) герои типа Льва Рохлина. Все разные категории - отношение разное .

***

Да, можно было бы подумать , что: "да ну, бред какой-то" . Однако , неоднократно попадались в экспертизах странные вопросы в определениях, типа : "определить размер снятия по

гособоронконтракту.." (какого ещё такого "снятия", кажется , что за бред, что за формулировки) . А это как раз аналогичные странные иски от "крупняка" , по каким-то 100500-миллиардным древним контрактам, , где, по-сути , эксперту остаётся анализировать только КС-ки (100500 страниц этих кс-ок на 10-ках гигабайтов информации с 10-ков флешек из материалов дела). По-сути, специальных знаний-то и не требуется для ответа на такой вопрос - арифметические умения "складывать КС-ки" , но , разумеется, суд разбираться не будет и прочитает- скопирует страницу "выводы" из экспертизы. А эксперт - только КС-ки . (Одно радует , что в МСК такие экспертизы стоили, в среднем , тысяч 450 для фирмы , а для эксперта, которому "скинули заказ" - тысяч 150 . (А, бывало , это не радует, конечно, видел и 1,5-2 млн. на депозитах судов по искам от .. (сами догадайтесь , кто может позволить себе такую коррупционную составляющую) с такими странными вопросами "о снятии"

***

Потому что позорный степашка - вот и не догнал . Небось , любитель шаманов я гуске или прочего новиопского И рядом какая-то степашка - носитель штанов сидит , позорище очередное

***

Послушай , умник , приди в детскую спортивную секцию со своими детьми - глянь , какие там наши русские женщины . Если у ночных клубов тусоваться - то да, может ошибочное мнение сложиться , не транслируй его во всеуслышание.

***

Ученик спрашивает мастера : "Долго ли ждать желанных перемен ? ". Мастер отвечает : "Если ждать, то долго".))

***

Каждый день одно и то же - по 10 раз на дню . Хть удаляй жтот телеграамм уже. То человека средь бела дня с вокзала крадут с мигалками , “сотрудники”, то бьют каких то степашек субтильных , уже обычные, то ещё что-то . Потому что половина нашей дебильнрй молодежи в принципе за себя постоять не может, не говоря уже о других, за кого мужчина стоять должен, а кое-кто им тут дал карт-бланш делать что хотят безнаказанно, и они это чувствуют . Но и некоторые "взрослые" пересмотрели 1 го канала , что уже ничего перед носом своим не видят . Кстати , это не этот машину в Фонтанку опрокинул пьяный с какой-то чернильной прошмандовкой - не удивлюсь. Нравится, наверное ? Ну и пожалуйста - кому не дано , тому не дано . А я таких чертей ненавижу (и не просто ненавижу на кухне у

себя, а многократно их учил ударами по их тупорылой башке ; пускай, не чехов конкретно, но другие попутавшие берега южане попадались и неоднократно). Тьфу ..Тебе все равно ничего не объяснишь . Даже время тратить не буду . Бесполезно . Речь не о всех, а только о тех , кто своими погаными понтами , стрельбой из своих пукалок , пьяной ездой с дтп , хамством , портит окружающую действительность . Но ещё хуже быть степашкой, которому хоть в лоб хоть по лбу

***

Это исключение , уважаемый . Большинство (не интернетных "ноу-нейм" комментаторов, а активных в реальной жизни людей) не будут такое (унижение мальчишки) поддерживать . А вот папаше бы , кто отправил попрашайничать и цыганить - в самый раз бы флягу свернуть для науки (только без унижений типа целования ног).

Номер 108.

…

3) При проведении анализа ЗЭ специалист зафиксировал нарушение процессуальных норм, а именно порядка проведения экспертизы.
На стр.3,4 ЗЭ указаны сведения об образовании экспертов _и _. Так как данная экспертиза является строительно-технической, что следует из Определения _ районного суда города _ от _ г. по гражданскому делу №_, эксперт, назначенный определением суда для проведения такой строительно-технической экспертизы, должен обладать высшим образованием по строительной специальности, например, “Промышленное и гражданское строительство” (должен иметь диплом именно о высшем образовании по указанной специальности).

- Эксперт _ имеет высшее образование, полученное в АНО ВПО “_” по специальности “Товароведение и экспертиза товаров”. Что же касается строительного высшего образования – его нет. Нижеуказанный “Диплом о профессиональной переподготовке” не является документом о высшем образовании.

Высшее образование … направлено на подготовку высококвалифицированных кадров (ч.1 ст.69 Закона от 29.12.2012 г. №273-ФЗ). Профессиональная переподготовка же направлена на получение компетенции, необходимой для выполнения нового вида профессиональной деятельности, приобретение новых навыков, новой квалификации (ч.5 ст.76 Закона №273-ФЗ).

Высшее образование может быть получено только в образовательной организации высшего образования (п.4 ч.2 ст.23 Закона №273-ФЗ. Профессиональную же переподготовку можно пройти также в других образовательных учреждениях (ч.6,10 ст.76 Закона №273-ФЗ).

При получении высшего образования выдается диплом (диплом бакалавра, специалиста, магистра) (п.п.2,3,4 ч.7 ст.60 Закона №273-ФЗ). По окончании же профессиональной переподготовки выдается диплом о профессиональной переподготовке (п.1 ч.10 ст.60, ч.15 ст.76 Закона №273-ФЗ).

Таким образом, диплом о профессиональной переподготовке документом о высшем образовании не является (п.1 ч.1, ч.4,7, п.1 ч.10 ст.60 Закона №273-ФЗ).

- Эксперт _. имеет высшее образование по специальности “Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств”. Что же касается строительного высшего образования – его нет.

Исходя из представленных сведений об образовании, эксперты _. и _ не обладают требуемыми подтвержденными компетенциями в области строительно-технической экспертизы, что нарушает требования статьи 85 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации" от 14.11.2002 г. №138-ФЗ:
«Статья 85. Обязанности и права эксперта
…В случае, если поставленные вопросы выходят за пределы специальных знаний эксперта либо материалы и документы непригодны или недостаточны для проведения исследований и дачи заключения, эксперт обязан направить в суд, назначивший экспертизу, мотивированное сообщение в письменной форме о невозможности дать заключение...».
Руководитель экспертного учреждения АНО «_», поручив проведение экспертизы по поставленным судом вопросам экспертам _ и _, нарушил требования статьи 14 Федерального закона №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ»:
«Статья 14. Обязанности руководителя государственного судебно-экспертного учреждения
Руководитель обязан:
по получении постановления или определения о назначении судебной экспертизы поручить ее производство конкретному эксперту или комиссии экспертов данного учреждения, которые обладают специальными знаниями в объеме, требуемом для ответов на поставленные вопросы».

4) На стр.32 ЗЭ эксперты _. и _. производят замеры толщины штукатурного слоя в зонах специально выполненных штроб, предназаначенных для монтажа кабелей электроснабжения в гофрированных кожухах. Данные измерения не являются объективными и достоверными, приводят к заведомому увеличению рассчитываемого с их помощью объема нанесенной штукатурной смеси. Заведение же измерительной линейки за плоскость уложенных в штробу кабелей электроснабжения в защитных гофрированных кожухах приводит к еще более ошибочному результату.

Итоговым результатом некорректного определения толщины штукатурного слоя является ошибочное определение стоимости фактически выполненных работ по договору подряда №_ от _ г. (далее – договор).

5) На стр.36-40 ЗЭ в таблицах №4 “Сводная ведомость недостатков” и №5 “Нормативные требования” эксперты _., _и _. основывают все свои выводы на одних только лишь положениях строительных правил, пункты которых не являются обязательными к применению; пункты которых не включены в “Перечень национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона “Технический регламент о безопасности зданий и сооружений”, утвержденный Постановлением Правительства РФ от 28.05.2021 г. №815:

Согласно п.1-2 Постановления Правительства РФ от 28.05.2021 №815 «Об утверждении перечня национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», и о признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 4 июля 2020 г. №985» определены строительные нормы и правила, применяемые на обязательной основе.

Выше наглядно видно, что абсолютно все без исключения положения строительных правил, на основании которых (одних только лишь их) эксперты _., _и _. делают свои выводы в ЗЭ, приведенные в таблицах №4 “Сводная ведомость недостатков” и №5 “Нормативные требования” ЗЭ, являются необязательными к применению.

Таким образом, приведенные в таблицах №4 “Сводная ведомость недостатков” и №5 “Нормативные требования” ЗЭ, пункты строительных правил, на которые опирают (только лишь на них опирают) свои выводы эксперты _ и _ не включены в перечень национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона №384-ФЗ от 30.12.2009 «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений».
Таким образом, необъективно указанные экспертами _ сведения об обязательности применения данных пунктов нормативной документации, показывают низкую осведомленность экспертов в области строительного права и нормативных документов, что в свою очередь может ввести суд в заблуждение, что нарушает требования статей 4 и 8 Федерального закона №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ»:
«Статья 4. Принципы государственной судебно-экспертной деятельности.

Государственная судебно-экспертная деятельность основывается на принципах законности, соблюдения прав и свобод человека и гражданина, прав юридического лица, а также независимости эксперта, объективности, всесторонности и полноты исследований, проводимых с использованием современных достижений науки и техники…»
«Статья 8. Объективность, всесторонность и полнота исследований.
Эксперт проводит исследования объективно, на строго научной и практической основе, в пределах соответствующей специальности, всесторонне и в полном объеме. Заключение эксперта должно основываться на положениях, дающих возможность проверить обоснованность и достоверность сделанных выводов на базе общепринятых научных и практических данных».

6) На стр.40 ЗЭ указано, что экспертами _ принимались к анализу нормы допусков, относимые к улучшенной штукатурке.

Вместе с тем на стр.34 ЗЭ указано, что использовались маяки штукатурные.

В соответствии с монографией А.С.Щербакова “Основы строительного дела”, наличие штукатурных маяков свидетельствует о том, что по договору выполнялась не улучшенная штукатурка, а высококачественная.

Рисунок 14. Фрагмент монографии А.С.Щербакова “Основы строительного дела”

В соответствии с табл.7.4 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные работы”, на которую ссылаются в ЗЭ эксперты _ _ для высококачественной штукатурки указаны иные допуски, нежели чем те, на которых основывают свои выводы вышеуказанные эксперты, не те, что указаны на стр.40 ЗЭ – а иные, именно “не более 0,5 мм на 1м …”.

7) На стр.40 ЗЭ указано, что экспертами _ принимались к анализу нормы допусков, относимые к улучшенной штукатурке.

Для измерения отклонений стен от вертикали эксперты _ используют электронный уровень вместо измерительной линейки, применение которой подразумевается табл.7.4 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные работы”
Табл.7.4 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные работы” предусматривает измерение отклонений штукатурного слоя стен от вертикали, образованной двухметровым уровнем, с использованием измерительной линейки, а не электронного уровня – по образцу, указанному ниже
Рисунок 17. Измерение отклонений должно производиться вышеуказанным образом

8) Отсутствует какая бы то ни было аргументация в ответе экспертов _., _на вопрос №2 ЗЭ.

9) Анализ «Экспертного заключения №_ от _, выполненного в соответствии с определением _ районного суда города _ по делу -», составленного экспертами -., на соответствие требованиям Федерального законодательства РФ о государственной судебно-экспертной деятельности представлен в таблице ниже:

Номер 109.

РЕЦЕНЗИЯ на досудебное заключение экспертизы участка тепловой сети на объекте "Строительство тепличного комплекса по выращиванию баклажан и зеленых культур площадью _ га, расположенного вблизи с._" № _ от _

Является ли досудебное заключение экспертизы участка тепловой сети на объекте "Строительство тепличного комплекса по выращиванию баклажан и зеленых культур площадью _ га, расположенного вблизи с._" № _ от - объективным и достоверным?
5. На стр.- ЗЭ указано, что "на всей протяженности трассы песчаное основание под трубопроводы … не может в дальнейшем использоваться по назначению, требуется выемка поврежденного песчаного основания под трубопроводы".

В соответствии с СП 45.13330.2017 "Земляные сооружения, основания и фундаменты":

"11.27 … Степень уплотнения, выражаемая плотностью сухого грунта, должна быть задана в РД и обеспечивать повышение прочностных свойств грунта уменьшение его деформируемости и водопроницаемости.

11.40 Проверку однородности и достаточности выполненного уплотнения грунтов в естественном залегании или грунтовых подушек следует осуществлять полевыми методами (зондированием, радиоизотопными методами и пр.) и выборочным определением плотности сухого грунта по отобранным образцам из каждого уплотненного слоя грунта."

В соответствии с п.10.1 ГОСТ 8735-88 "Песок для строительных работ. Методы испытаний", "Влажность определяют путем сравнения массы песка в состоянии естественной влажности и после высушивания".

В соответствии с ГОСТ 19912-2012 "Грунты. Методы полевых испытаний статическим и динамическим зондированием":

"5.1.2 При статическом зондировании поданным измерения сопротивления грунта под наконечником и на боковой поверхности зонда определяют:

- удельное сопротивление грунта под наконечником (конусом) зонда q_c;

- общее сопротивление грунта на боковой поверхности Q_s (для механического зонда);

- удельное сопротивление грунта на участке боковой поверхности (муфте трения) зонда f_s (для электрического зонда).

Примечание — При использовании специальных зондов в процессе зондирования могут измеряться плотность, влажность, естественный гамма-фон. поровое давление, температура, электрическое сопротивление и другие характеристики грунта.”

Таким образом, утверждение о том, что “на всей протяженности трассы песчаное основание под трубопроводы … не может в дальнейшем использоваться по назначению, требуется выемка поврежденного песчаного основания под трубопроводы” сделано необоснованно (без проведения полноценного исследования), это утверждение является необъективным частным мнением эксперта _, не имеющим полноценного обоснования, что нарушает требования статей 4 и 8 Федерального закона № 73-ФЗ “О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ”:

“Статья 4. Принципы государственной судебно-экспертной деятельности.

Государственная судебно-экспертная деятельность основывается на принципах законности, соблюдения прав и свобод человека и гражданина, прав юридического лица, а также независимости эксперта, объективности, всесторонности и полноты исследований, проводимых с использованием современных достижений науки и техники…”

“Статья 8. Объективность, всесторонность и полнота исследований.

Эксперт проводит исследования объективно, на строго научной и практической основе, в пределах соответствующей специальности, всесторонне и в полном объеме. Заключение эксперта должно основываться на положениях, дающих возможность проверить обоснованность и достоверность сделанных выводов на базе общепринятых научных и практических данных”.

6. Эксперт _ в своей Локальной смете №- *учитывает при определении сметной стоимости сметную прибыль, при этом применен неверный норматив сметной прибыли, указанный в* Приказе Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 11.12.2020 № 774/пр “Об утверждении Методики по разработке и применению нормативов сметной прибыли при определении сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства”.

В соответствии с Приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 11.12.2020 № 774/пр “Об утверждении Методики по разработке и применению нормативов сметной прибыли при определении сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства”:

“11. При составлении локальных сметных расчетов (смет) сметная прибыль определяется как произведение нормативов сметной прибыли по видам строительно-монтажных работ, приведенных в приложении к Методике, и суммы средств на оплату труда рабочих, занятых в строительной отрасли, учитываемых в локальных сметных расчетах (сметах) для соответствующего вида строительно-монтажных работ в составе сметных прямых затрат, в рублях.

12. Выбор нормативов сметной прибыли осуществляется при составлении локальных сметных расчетов (смет) по видам работ в соответствии с графой 4 Таблицы, приведенной в приложении к Методике.

13. Определение сметной прибыли производится путем начисления норматива сметной прибыли по каждому виду работ (в соответствии с применяемой сметной нормой или разработанной на ее основе единичной расценкой) по отдельным позициям локального сметного расчета (сметы) с последующим указанием суммы начисленной сметной прибыли по итогам разделов (при наличии) локального сметного расчета (сметы) и в целом по итогу локального сметного расчета (сметы) по формуле (1):
где:
$П_i$ - сметная прибыль по i-му виду работ по соответствующей позиции локального сметного расчета (сметы), рублей;
$З_i$ - размер средств на оплату труда рабочих, занятых в строительной отрасли, учтенных в составе сметных прямых затрат по отдельной позиции локального сметного расчета (сметы), рублей;
$Н_{спi}$- норматив сметной прибыли по i-му виду работ согласно Таблице, приведенной в приложении к Методике, в процентах.”
Эксперт _ должна была применить норматив сметной прибыли, равный 62 % для “строительных металлических конструкций”, чего сделано не было – в результате чего сметная стоимость была искусственно завышена.

Рисунок 5. Фрагмент Приказа Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 11.12.2020 № 774/пр “Об утверждении Методики по разработке и применению нормативов сметной прибыли при определении сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства”

7. Эксперт _ в своей Локальной смете №4 *учитывает при определении сметной стоимости накладные расходы, при этом применен неверный*

норматив накладных расходов, указанный в Приказе Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 21.12.2020 № 812/пр “Об утверждении методики по разработке и применению нормативов накладных расходов при определении сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства”.

В соответствии с п. 21 Приказа Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 21.12.2020 № 812/пр “Об утверждении методики по разработке и применению нормативов накладных расходов при определении сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства”:

“Определение накладных расходов производится путем начисления норматива накладных расходов по каждому виду работ (в соответствии с применяемыми сметными нормами или разработанными на их основе единичными расценками, включая отдельные составляющие таких расценок) по отдельным позициям локального сметного расчета (сметы) с последующим указанием суммы начисленных накладных расходов по итогам разделов (при наличии) локального сметного расчета (сметы) и в целом по итогу локального сметного расчета (сметы) по формуле (1):

где:

- накладные расходы по i-му виду работ по соответствующей позиции локального сметного расчета (сметы), рублей;

- размер средств на оплату труда рабочих, занятых в строительной отрасли, в составе сметных прямых затрат по отдельной позиции локального сметного расчета (сметы), рублей;

- норматив накладных расходов по i-му виду работ согласно таблице, приведенной в приложении к Методике, в процентах.

Эксперт _ должна была применить норматив накладных расходов, равный 9̄3 % для “строительных металлических конструкций”, чего сделано не было – в результате чего сметная стоимость была искусственно завышена.

Рисунок 6. Фрагмент Приказа Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 21.12.2020 № 812/пр “Об утверждении методики по разработке и применению нормативов накладных расходов при определении сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства”

8. Эксперт _. в своих Локальных сметах №1, №2, №3, №4 ошибочно *использует различные повышающие коэффициенты – тем самым искусственно повышает сметные стоимости работ:*

Производство работ не “осуществляется на территории действующего предприятия с наличием в зоне производства работ …”:

Производство работ не “осуществляется на территории действующего предприятия с наличием в зоне производства работ …”:

Производство работ не “осуществляется на территории действующего предприятия с наличием в зоне производства работ …”:

Производство работ не относится к “возведению конструктивных элементов встраиваемых помещений …”:

В рассматриваемом случае отсутствуют основания для применения экспертом _ вышеуказанных повышающих коэффициентов – в результате их ошибочного применения сметная стоимость была значительно завышена.

9. Анализ ЗЭ на соответствие требованиям Федерального законодательства РФ о государственной судебно-экспертной деятельности представлен в таблице ниже:

Исследование проведено не полно, форма и содержание заключения демонстрируют непонимание специфики экспертной деятельности в области судебной экспертизы.

Вышеперечисленные недостатки имеют как содержательный, так и организационно-процессуальный характер. Их количество значительно, что позволяет специалисту утверждать об ошибочности и неполноте выводов эксперта _.

Таким образом, ЗЭ не отвечает требованиям статей 2,4,8,14,16,17,25 Федерального Закона “О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации” от 31.05.2001 № 73-ФЗ.

Ввиду значительности допущенных экспертом _ ошибок, их последующего существенного влияния на полученные экспертом выводы, а также множественных нарушений требований нормативной документации, специалист полагает необходимость проведения повторной строительно-технической экспертизы.

Утверждение, являющееся фундаментальным для всех последующих выводов эксперта _., о том, что “на всей протяженности трассы песчаное основание под трубопроводы … не может в дальнейшем использоваться по назначению, требуется выемка поврежденного песчаного основания под трубопроводы” сделано необоснованно (без проведения полноценного исследования).

Кроме того, помимо всех иных перечисленных в рецензии пороков исследуемого заключения, ошибочно учтены повышающие коэффициенты при определении сметной стоимости с целью искусственного ее завышения.

Ответ на вопрос 1:

Досудебное заключение экспертизы участка тепловой сети на объекте "Строительство тепличного комплекса по выращиванию баклажан и зеленых культур площадью _ га, расположенного вблизи с._" № _ от _ не является объективным и достоверным.

Утверждение, являющееся фундаментальным для всех последующих выводов вышеуказанного заключения экспертизы, о том, что "на всей протяженности трассы песчаное основание под трубопроводы … не может в дальнейшем использоваться по назначению, требуется выемка поврежденного песчаного основания под трубопроводы" сделано необоснованно – без проведения полноценного исследования.

Кроме того, помимо всех иных перечисленных в настоящей рецензии пороков вышеуказанного заключения экспертизы, ошибочно учтены повышающие коэффициенты при определении сметной стоимости с целью искусственного ее завышения.

Номер 110.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА № -

на заключение эксперта № - от - года по судебной строительно – технической экспертизе по гражданскому делу № - по иску ООО "-" к ООО "-" об установлении фактически выполненных ответчиком работ, уменьшении стоимости (цены) работ и возврате части денежных средств, раннее выплаченных истцом ответчику по договору № - от -.

Специалистом установлено, что в открытом источнике информации на официальном сайте Национального реестра специалистов <u>https://nrs.nopriz.ru/</u> не содержится сведений о включении в него эксперта - под номером № - от -. (См. иллюстрации № 1 и №2).

На странице - Заключения эксперт - указывает на то, что "в проекте представлена спецификация акустических панелей, которая представлена в таблице 2":

Однако, в проекте, которым является имеющийся в материалах судебного дела № - подготовленный подрядчиком (ответчиком ООО "-") и согласованный заказчиком (истцом ООО "-") комплект рабочих чертежей "Монтажные схемы акустических стеновых панелей в

помещении зала - -” (-), отсутствует какая либо спецификация акустических панелей. Вышеуказанная спецификация содержит количество, размеры панелей, которые самостоятельно брались подрядчиком (ответчиком ООО “-”) за основу при составлении им Сметы к Договору подряда № - от - года.

Под вышеуказанной таблицей 2 эксперт - указывает, что “Общее количество панелей по проекту – - шт. Общая площадь панелей по проекту – S=- м^2”:

Однако, эти сведения также не соответствуют действительности, т.к. экспертом - вместо проектных данных приведены данные Сметы о количестве и площади панелей. Общее же проектное количество меньше вышеуказанного – а именно - шт. Проектные размеры и площадь панелей значительно меньше вышеуказанных величин.

На странице - Заключения эксперт - указывает на то, что “в проекте представлена спецификация реек “-” (Два типоразмера, общее количество – - шт.)”:

Однако, в проекте, которым является имеющийся в материалах судебного дела № - подготовленный подрядчиком (ответчиком ООО “-”) и согласованный заказчиком (истцом ООО “-”) комплект рабочих чертежей “Монтажные схемы акустических стеновых панелей в помещении зала -” (-), отсутствует какая либо спецификация реек “-”. Вышеуказанная спецификация содержит количество, размеры реек, которые самостоятельно брались за основу подрядчиком (ответчиком ООО “-”) за основу при составлении им Сметы к Договору подряда № - от - года.

Таким образом, вышеуказанные сведения Таблицы 3 применены экспертом - необоснованно по причине того, что вместо проектных данных приведены данные из неизвестных источников, не соответствующие данным проекта о количестве и длине реек. Общее количество и длина реек по проекту меньше вышеуказанных величин.

Проектное количество реек ограждения одного балкона составляет - шт. Всего по проекту на ограждениях двух балконов установлено реек маркировки - – - шт. (2 х - = -), а не - шт., как указано в Таблице 3; а реек маркировки - – - шт.(2 х - = -), а не - шт. как указано в Таблице 3.

Все это свидетельствует о том, что Таблица 3 с представленной в ней информацией о проектном количестве и длине реек является недостоверной, а информация взята из неизвестного источника.

В ходе ответа на вопросы № 1 и № 2 заключения эксперт - подменил указанное в первом вопросе понятие “фактического объема смонтированных акустических панелей -” понятием “площадь облицованной поверхности”:

Если при исследовании по первому вопросу вышеуказанные понятия можно считать практически идентичными, то при предоставлении

заключения по второму вопросу экспертизы применение понятия "площадь облицованной поверхности" позволило эксперту - исказить суть самого второго вопроса. Вместо того, чтобы в заключении по второму вопросу просто представить рассчитанные на основании проектных чертежей “Монтажные схемы акустических стеновых панелей” площадь панелей по каждому наименованию (виду) панелей, их количество, эксперт -, подменив понятие “фактический объем смонтированных акустических панелей -” на “площадь облицованной поверхности”, стал рассуждать о площади панелей, которая может быть использована “с подрезкой” для облицовки данной фактической поверхности стен и потолков. Подмена понятий направлена на обоснование и легитимизацию завышения сметного объема.

Эксперт - неправомерно принимал в заключении эксперта для определения объема панелей размеры панелей “с подрезкой”. Принятие экспертом при расчете объема выполненных работ материалов “с подрезкой” (т.е. по площади превышающих площадь фактически смонтированных акустических панелей, а по длине – превышающих длину фактически смонтированных реек -) , исходя из условий договора № - от - (далее – договор), является необоснованным по следующим причинам:

8.1) В соответствии с п.- договора, подрядчик (ООО “-”) производит замеры на объекте и разрабатывает на их основе проектные чертежи. Только после согласования проектных чертежей сторонами договора, подрядчик, согласно утвержденных в них типоразмеров, осуществляет изготовление конструкций, в том числе панелей и реек, на собственном производстве:

Затем панели и рейки приходят на объект в размерах “под монтаж”. Монтаж большинства доставленных на объект панелей осуществляется без подрезки (т.е. панели доставляются в необходимом для монтажа размере, установленном в проектных чертежах). Подрезка производится только в районе ступеней второго этажа, дверей и наклонных участков первого и второго этажей, по краям стен – то есть в минимально необходимом размере:

8.2) В материалах дела отсутствуют сведения о согласовании сторонами договора “количества подрезки” и ее учете в стоимости работ.

8.3) “Подрезка” нижних панелей стен второго этажа в осях - и - в районе ступеней и подъема пола второго этажа (по - нижних панелей на каждой стене) составляет от -% до -% от их длины, принимаемой экспертом - как длины “панелей с подрезкой” согласно спецификации, сформированной в виде Таблицы 2 заключения эксперта. Следовательно, “остатки от подрезки” панелей, монтируемых на стене в осях -, очевидно, могут быть использованы при облицовке аналогичной части противоположной стены в осях -, и наоборот.

Иллюстрация № 13.

1071

Учитывая вышеуказанное обстоятельство, можно утверждать, что сметный объем панелей нижнего ряда для облицовки стен второго этажа в осях - и - на общей длине - м, который из расчета высоты панели, равной - м (используемой экспертом - в расчете площади облицованной поверхности на стр.32 и 34 заключения эксперта), составляет - $м^2$ (- х - = -):

Иллюстрация № 14.

Таким образом, вышеуказанная площадь должна быть уменьшена в 2 раза, т.е. на - $м^2$ (- 2 х - х 2 = -), т.к. для указанного монтажа --ти панелей нижнего ряда, высота которых не превышает - м, достаточно --ти панелей высотой - м.

То же самое можно сказать и о “возможной подрезке” нижних панелей стены второго этажа в осях -. Сметный объем таких панелей нижнего ряда для облицовки стены второго этажа в осях - также должен быть уменьшен в 2 раза.

Таким образом, принимая во внимание вышеуказанное, эксперт - ошибочно утверждает, что панели необходимо учитывать по их высоте “с подрезкой”.

Экспертом - не применялись РДС 82-202-96 “Правила разработки и применения нормативов трудноустранимых потерь и отходов материалов в строительстве”, что привело к недостоверности выводов эксперта о правомерности использования “подрезок” и их величины в отношении панелей, изготавливаемых на производстве подрядчика под заказ, т.е. после согласования монтажных схем и технологической карты в соответствии с п.- договора, что, в свою очередь, выполняется после проведения подрядчиком обмерных работ – таким образом, панели поставляются готовыми к монтажу.

В соответствии с п.4.2 РДС 82-202-96 “Правила разработки и применения нормативов трудноустранимых потерь и отходов материалов в строительстве”:

“Потери и отходы материалов, которые не должны иметь места при производстве работ с соблюдением требований стандартов, строительных норм и правил, допусков и т. д., относятся к устранимым. Они возникают в основном по следующим причинам … нерациональный раскрой материалов … небрежное отношение к материалам, изделиям и конструкциям … брак в работе и т. п.”

Эксперт - не ответил надлежащим образом на первый вопрос экспертизы, т.к. не представил точный и однозначный расчет, кроме того, не определил “фактический объем смонтированных акустических панелей - (площадь панелей по каждому наименованию (виду) панелей, указанному в смете) и количество (в т.ч. общую длину) смонтированных реек -, монтаж которых произведен в рамках договора”. Эксперт представил в выводах по первому вопросу на стр.48 заключения

эксперта недостоверные расчеты площадей фактически смонтированных панелей и длины смонтированных реек, не привел расчетов объемов (площадей) смонтированных панелей по каждому наименованию (виду) панелей, указанному в смете.

Стоит отметить, что виды панелей по смете - это не маркировка панелей, которую эксперт - указывает в таблицах. В один вид панелей включаются панели различных маркировок. Например, в панели, указанные в п.1.1 сметы включены панели маркировок Д-1, Д-, -, -. Деление же панелей “по каждому наименованию (виду) панелей, указанному в смете” является очень важным, поскольку каждый “сметный” вид панели имеет различную стоимость, что важно для судебного спора.

Эксперт - не ответил надлежащим образом на второй вопрос экспертизы, т.к. вместо того чтобы в заключении эксперта по второму вопросу “определить расчетным методом на основании чертежей “Монтажные схемы акустических стеновых панелей» (-) объем панелей - (площадь панелей по каждому наименованию (виду) панелей, указанному в смете) и количество (в т.ч. общую длину) реек -, фактически использованных для работ” (т.е. представить рассчитанную на основании чертежей фактическую площадь панелей и длину реек, смонтированных на объекте), произвел расчет площади панелей “с подрезкой” – произвел расчет завышенного объема материалов.

Эксперт - не ответил надлежащим образом на третий вопрос экспертизы, т.к. на стр.67 заключения указал, что ему были предъявлены только 3 (три) места механических дефектов панелей и 2(два) места отклонения от плоскости более чем на 5 мм:

Однако, в соответствии с имеющимся в материалах дела Актом о недостатках (дефектах) работ и материалов от -22 (далее – акт), дефектных мест гораздо больше. Таким образом, экспертом - проигнорированы иные дефекты панелей, указанные в акте, в т.ч.:

Дефекты стен 1-го этажа:
- указанные в п.1 акта царапины и вмятины, требующие реставрации;
- указанные в п.4 акта царапины, вмятины и сколы, требующие реставрации;
- указанные в п.5 и п.9 акта царапины, вмятины и сколы, требующие реставрации;
- указанные в п.6 акта царапины, требующие реставрации;
- дефект отслоения панели в районе осей -;
- указанные в п.7 акта дефекты, требующие замены мастики шва торцевой панели и реставрации;
- указанные в п.8 акта царапины и вмятины, требующие реставрации;
- указанные в п.10 акта царапины и сколы, требующие реставрации;
- указанные в п.11 акта царапины и сколы, требующие реставрации;
- указанные в п.16 акта царапины и сколы, требующие реставрации;
- указанные в п.17 акта царапины, требующие реставрации;

- указанные в п.18 акта отклонения от плоскости.

Дефекты стен 2-го этажа:
- указанные в п.23 акта отклонения от плоскости;
- дефекты потолочных панелей на 2-м этаже в осях -
- указанные в п.24 акта кривизна панелей и отслоение шпона на торцах.

Экспертом - проигнорированы вышеуказанные дефекты панелей, указанные в акте.

Эксперт - не ответил надлежащим образом на пятый вопрос экспертизы “Определить объем и стоимость фактически выполненных ООО “-” работ по Договору подряда № -от -”, т.к. не учтено имеющееся в материалах дела письмо подрядчика исх. № - от - года, в которых ответчик ООО “-” признает, что им не были выполнены некоторые работы на сумму -.:

Иллюстрация № 17.

Таким образом, вышеуказанные невыполненные работы на сумму - руб. не должны были быть учтены в ходе ответа на пятый вопрос экспертизы.

Кроме того при подготовке ответа на пятый вопрос, экспертом не был учтен имеющийся в материалах дела односторонний акт КС-2 № -, в котором подрядчик привел завершающий объем работ в рамках сметы по договору (помимо принятых объемов, указанных в подписанных сторонами актах КС-2 № -, № -, № -, № -). При этом в вышеуказанном одностороннем акте КС-2 № - указаны материалы, в отношении которых подрядчик заявил о неприменении в письмах исх.№ -от - года и № - от - года.

Таким образом, объем фактически выполненных работ по договору должен был оцениваться в том числе из работ, принятых сторонами по актам КС-2 № -, № -, № -, № -, а также исходя из представленного подрядчиком одностороннего акта № - (но с учетом исключения из акта КС-2 № - неиспользованных в работах материалов, указанных в письмах исх.№ - № -).

Номер 111.

Рисунок 27. Фрагмент раздела ПТ, выполненного ответчиком по договору №- от -

3. Рекомендации по расчету норматива трудоемкости проектирования Всесоюзного государственного научно-исследовательского, проектно-конструкторского и изыскательского Института “Атомпроект” содержат в себе так называемый “Метод экспертной оценки”. При этом указывается, что “мнения экспертов всегда субъективны и, кроме того,

в большинстве случаев фиксируют накопленный данным экспертом опыт проектирования, который не всегда основан на передовых, прогрессивных формах организации технологического процесса, метод не дает полной уверенности в его достоверности, если не будут предложены надежные способы хотя бы грубой прикидки конечных результатов … К примеру, такое понятие как "трудоемкость" слишком размыто и применительно к рассматриваемой проблеме могло бы быть заменено понятием "относительная стоимость проектных работ" как более близким большинству работников линейных подразделений.

Таким образом, эксперт считает полезным предложить в том числе и иные способы получения ответа на первый вопрос настоящего исследования.

4. Объект проектирования расположен по адресу: город Москва, -

В соответствии с п.4.1 Приказа Комитета города Москвы по ценовой политике в строительстве и государственной экспертизе проектов (Москомэкспертизы) №МКЭ-ОД/22-118 от 26.12.2022 “Об утверждении сборника 1.1 “Общие указания по применению Московских региональных рекомендаций. МРР-1.1.03-22”:

Рисунок 29. Фрагмент Приказа Комитета города Москвы по ценовой политике в строительстве и государственной экспертизе проектов (Москомэкспертизы) №МКЭ-ОД/22-118 от 26.12.2022 “Об утверждении сборника 1.1 “Общие указания по применению Московских региональных рекомендаций. МРР-1.1.03-22”

В соответствии с табл.5.1 “Рекомендации по определению стоимости работ градостроительного проектирования, архитектурно-строительного проектирования …” Приказа Комитета города Москвы по ценовой политике в строительстве и государственной экспертизе проектов (Москомэкспертизы) №МКЭ-ОД/22-118 от 26.12.2022 “Об утверждении сборника 1.1 “Общие указания по применению Московских региональных рекомендаций. МРР-1.1.03-22”:

Рисунок 30. Фрагмент Приказа Комитета города Москвы по ценовой политике в строительстве и государственной экспертизе проектов (Москомэкспертизы) №МКЭ-ОД/22-118 от 26.12.2022 “Об утверждении сборника 1.1 “Общие указания по применению Московских региональных рекомендаций. МРР-1.1.03-22”

5. В соответствии с сборником 4.1 МРР-4.1-16 “Объекты капитального строительства”:

Таким образом, Ц(б) = а + в х Х = - + 0,446 × 5 000 = - тыс.руб

С(б) = Ц(б) × Кв × Кср × ПКi = - × 0,6 × 0,113 × 1,0 = - тыс. руб. = - руб.

В соответствии со сборником 9.1 "Методика расчета стоимости проектных, научных, нормативно-методических и других видов работ (услуг) на основании нормируемых трудозатрат. МРР-9.1.02-18":

Рисунок 38. Фрагмент сборника 9.1 “Методика расчета стоимости проектных, научных, нормативно-методических и других видов работ (услуг) на основании нормируемых трудозатрат” МРР-9.1.02-18"

Пример расчета стоимости, указанный в сборнике 5.3 МРР-5.3-16 “Системы противопожарной защиты и охранной сигнализации”:

Рисунок 39. Фрагмент Примера расчета стоимости, указанного в сборнике 5.3 МРР-5.3-16 “Системы противопожарной защиты и охранной сигнализации”

В соответствии с Приказом Комитета города Москвы по ценовой политике в строительстве и государственной экспертизе проектов №МКЭ-ОД/20-93 от 30.12.2020:

Рисунок 40. Фрагмент Приказа Комитета города Москвы по ценовой политике в строительстве и государственной экспертизе проектов №МКЭ-ОД/20-93 от 30.12.2020

Формулировка вопроса №1 настоящего исследования изложена следующим образом: “Определить объем и стоимость работ, выполненных ответчиком по договору подряда на выполнение проектных и изыскательских работ от - - г. №-?”. Таким образом, вышеуказанный договор заключен в --м квартале - года. Следовательно, коэффициент $k_{пер}$ = 4,465.

Таким образом, $С_{тц}$ = - х 4,465 = - руб.

6. В соответствии с Заданием на проектирование, являющемся Приложением №- к Договору №- от -, с целью исполнения обязательств по которому истец ООО “-” заключил с ответчиком гр.РФ - спорный договор субподряда №- от -, на объекте проектирования предусмотрено сплинкерное пожаротушение:

Рисунок 41. Фрагмент Задания на проектирование, являющегося Приложением №- к Договору №- от -, с целью исполнения обязательств по которому истец ООО “-” заключил с ответчиком гр.РФ - спорный договор субподряда №- от -

В соответствии со сборником 5.3 МРР-5.3-16 “Системы противопожарной защиты и охранной сигнализации”:

Рисунок 45. Фрагмент таблицы 2.1 сборника 5.3 МРР-5.3-16 “Системы противопожарной защиты и охранной сигнализации”

Рисунок 47. Фрагмент примечаний к таблице 3.1 раздела 3 сборника 5.3 МРР-5.3-16 “Системы противопожарной защиты и охранной сигнализации”

Рисунок 48. Фрагмент сборника 5.3 МРР-5.3-16 “Системы противопожарной защиты и охранной сигнализации”

В соответствии с разработанной ответчиком рабочей документацией -:

$Ц_{(б)} = а + в \times Х = - + 1,62 \times 5\,000 = -$ руб.

$С_{(б)} = Ц_{(б)} \times К_{в} \times К_{ср} \times К_{i} = - \times 0,6 = -$ руб.

В соответствии со сборником 9.1 "Методика расчета стоимости проектных, научных, нормативно-методических и других видов работ (услуг) на основании нормируемых трудозатрат. МРР-9.1.02-18":

Рисунок 50. Фрагмент сборника 9.1 “Методика расчета стоимости проектных, научных, нормативно-методических и других видов работ (услуг) на основании нормируемых трудозатрат” МРР-9.1.02-18"

Пример расчета стоимости, указанный в сборнике 5.3 МРР-5.3-16 “Системы противопожарной защиты и охранной сигнализации”:

Рисунок 51. Фрагмент Примера расчета стоимости, указанного в сборнике 5.3 МРР-5.3-16 “Системы противопожарной защиты и охранной сигнализации”

В соответствии с Приказом Комитета города Москвы по ценовой политике в строительстве и государственной экспертизе проектов №- от -:

Рисунок 52. Фрагмент Приказа Комитета города Москвы по ценовой политике в строительстве и государственной экспертизе проектов №- от –

Формулировка вопроса №- настоящего исследования изложена следующим образом: “Определить объем и стоимость работ, выполненных ответчиком по договору подряда на выполнение проектных и изыскательских работ от - г. №-?”. Таким образом, вышеуказанный договор заключен в -м квартале - года. Следовательно, коэффициент $k_{пер} = 4,465$.

Таким образом, $С_{тц} = - \times 4,465 = -$ руб.

Таким образом, объем работ, выполненных ответчиком по договору подряда на выполнение проектных и изыскательских работ от - г. №-, следующий:

- Система внутреннего водоснабжения для -, - и - корпусов подземной части (ниже отм. 0,000);
- Система внутренней канализации для -, - и - корпусов подземной части (ниже отм. 0,000);
- Система автоматического пожаротушения для -, - и - корпусов подземной части (ниже отм. 0,000).

Таким образом, стоимость работ, выполненных ответчиком по договору подряда на выполнение проектных и изыскательских работ от - г. №-, составляет - + - = - руб. (-рублей - копеек).

Ответ на вопрос №1:

Объем работ, выполненных ответчиком по договору подряда на выполнение проектных и изыскательских работ от - г. №-, следующий:

- Система внутреннего водоснабжения для -, - и - корпусов подземной части (ниже отм. 0,000);
- Система внутренней канализации для -, - и - корпусов подземной части (ниже отм. 0,000);
- Система автоматического пожаротушения для -, - и - корпусов подземной части (ниже отм. 0,000).

Стоимость работ, выполненных ответчиком по договору подряда на выполнение проектных и изыскательских работ от - г. №-, составляет - руб. (-копеек).
Соответствуют ли работы, выполненные ответчиком, условиям договора №- и требованиям действующего законодательства? Если нет, то указать на несоответствие (недостатки, дефекты) и причины его (их) возникновения?

Исследование:

1. В соответствии с С.М. Червоноокая, О.В. Токарева “Архитектурно-строительные чертежи. Общие сведения. Правила выполнения. Учебное пособие”:

“Проектирование зданий и сооружений делится на основные стадии:

- составление проектной организацией технико-экономического обоснования строительства на основе перспективных данных развития отдельных отраслей промышленности и экономических районов; оно представляется в виде проектных соображений или докладной записки;
- составление министерствами или ведомствами, или по их поручению комбинатами, трестами, предприятиями при непосредственном участии проектной организации задания на проектирование, основанное на архитектурно-планировочном задании, полученном заказчиком проекта;
- разработка проектной документации, содержащей технический проект и рабочие чертежи. При составлении рабочих чертежей уточняют и детализируют предусмотренные техническим проектом решения, чтобы обеспечить выполнение строительно-монтажных работ.

Проект должен содержать сметно-финансовый расчет, развернутую смету, проект организации работ (где указывают, какие механизмы и в течение, какого времени должны быть использованы, сколько рабочих и каких профессий в какой период надо использовать

на данном строительстве) и график завоза строительных материалов. Большинство промышленных, жилых и общественных зданий, а также многие инженерные сооружения в настоящее время строят по типовым проектам, что способствует индустриализации строительства, улучшению его качества и значительно снижает расходы на проектно-сметные работы. В состав типового проекта входят все рабочие чертежи с пояснительной запиской и сметой стоимости строительства.

1.3. Содержание и виды строительных чертежей:

Строительными чертежами называют чертежи и относящиеся к ним текстовые документы (спецификации, ведомости и т. п.), которые содержат изображения здания, его частей, строительных конструкций и изделий, а также другие данные, необходимые для его возведения и для изготовления строительных конструкций и изделий, применяемых при строительстве здания.

ГОСТ 21.501–2011 определяет правила выполнения чертежей:

- архитектурных решений;
- конструктивных решений.

К чертежам архитектурных решений относят чертежи здания или сооружения, отображающие авторский замысел объекта, с комплексным решением пространственных, планировочных, функциональных и эстетических требований к нему, зафиксированные в виде контурного условного изображения несущих и ограждающих конструкций.

К чертежам конструктивных решений относят чертежи, отображающие в виде условных изображений строительные конструкции (железобетонные, каменные, металлические, деревянные, пластмассовые и т. п.), примененные в зданиях или сооружениях, и их взаимное размещение и соединение”.

Таким образом, разделом II “Состав разделов проектной документации на объекты капитального строительства производственного и непроизводственного назначения и требования к содержанию этих разделов” *Постановления Правительства Российской Федерации № 87 от 16.02.2008 “О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию” регламентированы требования к составу проектной документации. Спорным же* Договором №- от - предусматривается разработка рабочей документации, которая лишь уточняет и детализирует раннее предусмотренные техническим проектом решения с целью обеспечения выполнения строительно-монтажных работ.

2. В соответствии с ГОСТ Р 21.101-2020 “Основные требования к проектной и рабочей документации”:

“4.2.1 В состав рабочей документации, передаваемой заказчику, включают:

- рабочие чертежи, предназначенные для производства строительных и монтажных работ, объединенные в основные комплекты рабочих чертежей по маркам. Марки основных комплектов рабочих чертежей приведены в таблице Г.1 (приложение Г);

- прилагаемые документы, разработанные в дополнение к рабочим чертежам основного комплекта;

- сметную документацию по установленным формам (при необходимости)*.

4.2.2 В состав основных комплектов рабочих чертежей включают общие данные по рабочим чертежам, чертежи и схемы, предусмотренные соответствующими стандартами СПДС*.

4.2.6 К прилагаемым документам относят:

- рабочую документацию на строительные изделия, выполняемую в соответствии с ГОСТ 21.501;

- эскизные чертежи общих видов нетиповых изделий, выполняемые в соответствии с ГОСТ 21.114;

- спецификацию оборудования, изделий и материалов, выполняемую в соответствии с ГОСТ 21.110;

- опросные листы и габаритные чертежи, выполняемые в соответствии с данными изготовителей (поставщиков) оборудования*;

- локальную смету*;

- расчеты*;

- другие документы, предусмотренные соответствующими стандартами СПДС.

Конкретный состав прилагаемых документов и необходимость их выполнения устанавливаются соответствующими стандартами СПДС и заданием на проектирование.

Прилагаемые документы проектная организация передает заказчику одновременно с основным комплектом рабочих чертежей в количестве, установленном для рабочих чертежей.

4.2.8 В рабочих чертежах допускается применять типовые строительные конструкции, изделия и узлы путем ссылок на документы, содержащие чертежи этих конструкций и изделий. К ссылочным документам относят:

- стандарты (технические условия) на строительные изделия;

- чертежи типовых конструкций, изделий и узлов.

Ссылочные документы в состав рабочей документации, передаваемой заказчику, не входят. Проектная организация при необходимости передает их заказчику по отдельному договору*.

4.3 Общие данные по рабочим чертежам

4.3.1 На первых листах каждого основного комплекта рабочих чертежей приводят общие данные по рабочим чертежам, в которые в общем случае включают*:

- ведомость рабочих чертежей основного комплекта, выполняемую по форме 1;

- ведомость ссылочных и прилагаемых документов, выполняемую по форме 2;

- ведомость основных комплектов рабочих чертежей, выполняемую по форме 2;

- ведомость спецификаций, выполняемую по форме 1 (при наличии в основном комплекте рабочих чертежей нескольких спецификаций)*;

- условные обозначения, не установленные национальными стандартами, и значения которых не указаны на других листах основного комплекта рабочих чертежей;

- общие указания;

- другие данные, предусмотренные соответствующими стандартами СПДС. Формы 1 и 2 с указаниями по их заполнению приведены в приложении В.

4.3.2 Ведомость рабочих чертежей основного комплекта содержит последовательный перечень листов основного комплекта.

При оформлении основного комплекта рабочих чертежей отдельными документами (см. 4.2.5) вместо ведомости рабочих чертежей основного комплекта в состав общих данных включают ведомость документов основного комплекта по форме 2*.

4.3.3 Ведомость ссылочных и прилагаемых документов составляют по разделам:

- ссылочные документы;

- прилагаемые документы.

Наименования разделов записывают в виде заголовка в графе "Наименование" и подчеркивают.

В разделе "Ссылочные документы" указывают документы согласно 4.2.8. При этом в соответствующих графах ведомости указывают обозначение и наименование стандарта или обозначение, наименование и номер выпуска чертежей типовых конструкций, изделий и узлов.

В разделе "Прилагаемые документы" указывают документы согласно 4.2.6.

4.3.4 Ведомость основных комплектов рабочих чертежей приводят на листах общих данных одного из основных комплектов рабочих чертежей здания или сооружения (по усмотрению лица, ответственного за разработку рабочей документации). Ведомость содержит последовательный перечень основных комплектов рабочих чертежей, входящих в состав полного комплекта рабочей документации по зданию или сооружению*.

При наличии нескольких основных комплектов рабочих чертежей одной марки (см. 4.2.3) составляют ведомость комплектов этой марки по форме 2 (приложение В), которую приводят, как правило, в общих данных каждого из этих комплектов.

4.3.5 В общих указаниях приводят:

- сведения о документах, на основании которых принято решение о разработке рабочей документации (например, задание на проектирование, утвержденная проектная документация);

- запись о соответствии рабочей документации заданию на проектирование, выданным техническим условиям, требованиям действующих технических регламентов, стандартов, сводов правил, других документов, содержащих установленные требования;

- перечень нормативных документов (стандартов, сводов правил, технических условий и т.п.), на которые даны ссылки в рабочих чертежах*;

- абсолютную отметку, принятую в рабочих чертежах здания или сооружения условно за нулевую (как правило, приводят на чертежах архитектурных и конструктивных решений);

- запись о результатах проверки на патентоспособность и патентную чистоту впервые применяемых в проектной документации технологических процессов, оборудования, конструкций, изделий и материалов, а также номера патентов и заявок, по которым приняты решения о выдаче патентов на используемые в рабочей документации изобретения (при необходимости);

- перечень видов работ, которые оказывают влияние на безопасность здания или сооружения и для которых необходимо составлять акты освидетельствования скрытых работ, ответственных конструкций и участков сетей инженерно-технического обеспечения*.

- сведения о том, кому принадлежит данная интеллектуальная собственность (при необходимости);

- эксплуатационные требования, предъявляемые к проектируемому зданию или сооружению (при необходимости);

- другие необходимые указания.

В общих указаниях не следует повторять технические требования, помещенные на других листах основного комплекта рабочих чертежей, и давать описание принятых в рабочих чертежах технических решений.

Пункты общих указаний должны иметь сквозную нумерацию. Каждый пункт общих указаний записывают с новой строки.”

3. В соответствии с ГОСТ 21.601-2011 “Система проектной документации для строительства. Правила выполнения рабочей документации внутренних систем водоснабжения и канализации”:

“4.2 В состав рабочей документации внутренних систем водоснабжения и канализации включают:

- рабочие чертежи, предназначенные для производства строительно-монтажных работ (основной комплект рабочих чертежей марки ВК).

- эскизные чертежи общих видов нетиповых изделий, конструкций, устройств, монтажных блоков (далее — эскизные чертежи общих видов нетиповых изделий);

- спецификацию оборудования, изделий и материалов,

- опросные листы и габаритные чертежи (при необходимости);

- локальную смету (при необходимости).

4.3 В состав основного комплекта рабочих чертежей марки ВК включают:

- общие данные по рабочим чертежам;

- чертежи (планы и схемы) систем;

- чертежи (планы, разрезы и схемы) установок систем.

Допускается включать в состав основного комплекта рабочих чертежей прямоугольные изометрические проекции систем, полученные визуализацией трехмерной электронной модели систем.

5 Общие данные по рабочим чертежам

5.1 В состав общих данных по рабочим чертежам систем водоснабжения и канализации в дополнение к сведениям, предусмотренным ГОСТ 21.101. включают:

- данные по производственному водопотреблению и водоотведению, которые приводят в виде таблицы по форме 1.

Рисунок 53. Фрагмент ГОСТ 21.601-2011 “Система проектной документации для строительства. Правила выполнения рабочей документации внутренних систем водоснабжения и канализации”

При заполнении таблицы данные по производственному водопотреблению и водоотведению приводят для каждой системы в отдельности.

Наименования систем в таблице «из хозяйственно-питьевого водопровода», «из производственного водопровода», «в бытовую канализацию», «в производственную канализацию» приведены для примера, в конкретных случаях их указывают в соответствии с проектными данными;

- основные показатели систем водоснабжения и канализации, выполненные в виде таблицы по форме 2.

Рисунок 54. Фрагмент ГОСТ 21.601-2011 “Система проектной документации для строительства. Правила выполнения рабочей документации внутренних систем водоснабжения и канализации”

5.2 Ведомость спецификаций, предусмотренную ГОСТ 21.101, в составе общих данных по рабочим чертежам марки ВК не выполняют.

5.3 В общих указаниях в дополнение к сведениям, указанным в ГОСТ 21.101. приводят

- ссылки на нормативные документы, по которым произведен расчет систем водоснабжения и канализации;

- характеристики установок систем;

- требования к изготовлению, монтажу, испытанию, окраске и тепловой изоляции трубопроводов;

- особые требования к установкам (взрывобезопасность. кислотостойкость и т. п.).

В общих указаниях не следует повторять технические требования, помещенные на других листах основного комплекта рабочих чертежей марки ВК, и приводить описание технических решений, принятых в рабочих чертежах.

6 Чертежи систем

6.1 Планы систем

6.1.1 Планы систем водоснабжения (в том числе горячего водоснабжения), как правило, совмещают с планами систем канализации.

6.1.2 На планах, их фрагментах и узлах (выносных элементах) оборудование, установки, трубопроводы и другие элементы систем изображают толстой основной линией, строительные конструкции и технологическое оборудование - сплошной тонкой линией.

6.1.3 На планах систем оборудование систем (например, насосы, баки) и установки указывают упрощенными графическими изображениями, трубопроводы и другие элементы систем - условными графическими обозначениями.

6.1.4 На фрагментах планов и узлах трубопроводы, арматуру и другие устройства изображают упрощенно или условными графическими обозначениями в зависимости от масштаба чертежа и диаметра трубопровода. Трубопроводы изображают упрощенно двумя линиями, если на чертеже их диаметры в соответствующем масштабе равны 2 мм и более, при этом арматуру и другие устройства изображают также упрощенно с учетом их габаритных размеров.

Трубопроводы, выполненные условными графическими обозначениями в одну линию и расположенные друг над другом в одной плоскости, на планах систем условно изображают параллельными линиями.

6.1.5 На планах систем наносят и указывают:

- координационные оси здания (сооружения) и расстояния между ними (для жилых зданий расстояния между осями секций);

- строительные конструкции и технологическое оборудование, к которому подводят воду или от которого отводят сточную воду, а также влияющее на прокладку трубопроводов;

- отметки чистых полов этажей и основных площадок;

- размерные привязки установок систем, вводов водоснабжения и выпусков канализации, основных трубопроводов, стояков систем (на планах подвала, технического подполья), санитарных приборов, пожарных и поливочных кранов, лотков и каналов к координационным осям или элементам конструкций;

- буквенно-цифровые обозначения трубопроводов;

- обозначения установок и стояков систем на полках линий-выносок;

- диаметры трубопроводов, вводов водоснабжения и выпусков канализации.

На планах, кроме того, указывают наименования помещений и категории помещений по взрывопожарной и пожарной опасности. Допускается наименования помещений и категории помещений по взрывопожарной и пожарной опасности приводить в экспликации помещений по форме 2 ГОСТ 21.501.

6.1.7 В необходимых случаях выполняют разрезы по техническому подполью (подвалу).

6.2 Схемы систем

6.2.1 Схемы систем и узлы (выносные элементы) схем выполняют в аксонометрической косоугольной фронтальной изометрической проекции. Допускается выполнять схемы в прямоугольной изометрической проекции по ГОСТ 2.317 без искажения по осям x, y, z.

6.2.5 Схемы выполняют раздельно для каждой системы водоснабжения и канализации.

Допускается совмещать схемы систем хозяйственно-питьевого водоснабжения со схемами систем горячего водоснабжения.

Для жилых и общественных зданий взамен схем допускается выполнение разрезов систем канализации.

6.2.6 На схемах систем водоснабжения наносят и указывают:

- вводы с указанием диаметров и отметок уровней осей трубопроводов в местах пересечения их с осями наружных стен здания (сооружения);

- трубопроводы и их диаметры;

- отметки уровней осей трубопроводов;

- уклоны трубопроводов;

- размеры горизонтальных участков трубопроводов (при наличии разрывов);

- нетиповые крепления с указанием на полке линии-выноски наименования и обозначения крепления в соответствии с 8.6 и под полкой - обозначения документа в соответствии с 8.4;

- запорно-регулирующую арматуру, пожарные и поливочные краны;

- стояки систем и их обозначения;

- оборудование, контрольно-измерительные приборы и другие элементы систем. При этом буквенные обозначения измеряемых величин и функциональных признаков приборов принимают по ГОСТ 21.404;

- закладные конструкции (отборные устройства для установки контрольно-измерительных приборов) с указанием обозначения конструкции и документа. Закладные конструкции на трубопроводах и других элементах систем указывают точками диаметром 2 мм.

6.2.7 На схемах систем канализации наносят и указывают:

- выпуски с указанием их диаметра, уклона и длины, а также отметки лотков трубопроводов в местах пересечения их с осями наружных стен здания (сооружения);

- отводные трубопроводы с указанием диаметров;

- отметки лотков трубопроводов;

- уклоны трубопроводов;

- размеры горизонтальных участков трубопроводов (при наличии разрывов);

- нетиповые крепления с указанием на полке линии-выноски наименования и обозначения крепления в соответствии с 8.6 и под полкой - обозначения документа в соответствии с 8.4;

- стояки систем с указанием на полке линии-выноски обозначения стояка;

- санитарные приборы, водосточные и сливные воронки, смотровые и ревизионные колодцы (внутри здания), прочистки, ревизии, гидрозатворы и другие элементы систем.

6.2.8 На листе, где изображены схемы, как правило, приводят узлы схем систем водоснабжения и канализации.

На узлах схем для запорно-регулирующей арматуры на полке линии-выноски указывают диаметр арматуры и под полкой — обозначение арматуры по каталогу.

Допускается приводить аналогичным образом диаметры и обозначения запорно-регулирующей арматуры и других элементов систем на схемах систем водоснабжения и канализации.

7 Чертежи установок систем

7.1 Чертежи установок систем водоснабжения и канализации (далее — чертежи установок) следует выполнять при наличии в установке двух и более составных частей (элементов установки), необходимости показа способов крепления составных частей установки между собой или к опорным конструкциям, отсутствии типовых монтажных чертежей или монтажных чертежей предприятия-изготовителя. В остальных случаях чертежи установок не выполняют.

7.2 На планах и разрезах установок элементы установок изображают упрощенно. При необходимости показа способов

крепления составных частей установки или их соединения между собой соответствующие элементы изображают детально, как правило, на узлах планов и разрезов установок.

7.3 Правила изображения оборудования, трубопроводов, арматуры и других устройств на планах, разрезах и узлах установок принимают по 6.1.2—6.1.4. на схемах установок — по 6.2.1-6.2.3.

7.4 Элементам установок присваивают позиционные обозначения, состоящие из обозначения установки по 4.6 и порядкового номера элемента в пределах установки.

8 Эскизные чертежи общих видов нетиповых изделий

8.1 Эскизные чертежи общих видов нетиповых изделий (далее - эскизные чертежи) выполняют по ГОСТ 21.114 с учетом требований настоящего стандарта.

8.2 Эскизные чертежи разрабатывают на несложные в изготовлении нетиповые изделия (конструкции, устройства, монтажные блоки (кроме оборудования индивидуального изготовления), конструкции креплений трубопроводов и др.) при отсутствии их серийного производства, типовой документации, стандартов или других документов на эти изделия.

8.3 Эскизные чертежи выполняют в масштабах в соответствии с таблицей 1.

8.4 Эскизному чертежу присваивают самостоятельное обозначение, состоящее из обозначения основного комплекта рабочих чертежей по ГОСТ 21.101 и. через точку, шифра «Н» и порядкового номера эскизного чертежа в пределах данного основного комплекта.

9.3 Спецификацию или ее части делят на разделы:

- водоснабжение холодное;

- водоснабжение горячее;

- канализация.

Наименование каждого раздела записывают в виде заголовка в графе «Наименование и техническая характеристика» и подчеркивают.

9.4 Элементы систем (оборудование, изделия) и материалы в разделах спецификации записывают для каждой системы по группам в следующей последовательности:

- оборудование;

- санитарные приборы;

- трубопроводная арматура;

- другие элементы систем (в том числе опоры и крепления трубопроводов);

-закладные конструкции (отборные устройства для установки контрольно-измерительных приборов);

- трубопроводы;

- конструкции теплоизоляционные;

- материалы.

В пределах каждой группы элементы систем записывают в порядке возрастания их основных параметров (типа, марки, диаметра, сечения и т. п.).

Трубопроводы в разделах спецификации записывают по каждому диаметру.

Элементы установок систем, включенные в спецификации к чертежам установок, записывают также в соответствующие разделы спецификации.

Элементы трубопроводов, номенклатуру и количество которых определяют по действующим технологическим и производственным нормам, в спецификацию не включают. К таким элементам могут быть отнесены отводы, переходы, фланцы, прокладки, болты, гайки, шайбы и т.п.

10 Опросные листы и габаритные чертежи

10.1 Опросные листы и габаритные чертежи выполняют в соответствии с данными предприятий - изготовителей оборудования и комплектуют их в виде отдельного выпуска с наименованием «Опросные листы»

Выпуску «Опросные листы» присваивают самостоятельное обозначение, состоящее из обозначения основного комплекта рабочих чертежей марки ВК и. через точку, шифра «ОЛ». Обозначение указывают на титульном листе выпуска опросных листов.

10.2 Если опросных листов (габаритных чертежей) два и более, то после титульного листа выпуска опросных листов помещают содержание, которое выполняют в соответствии с ГОСТ 21.101. Содержанию присваивают обозначение, состоящее из обозначения выпуска опросных листов и шифра «С».

10.3 В наименовании опросного листа (габаритного чертежа) указывают его обозначение или порядковый номер в пределах выпуска.

10.4 Изменения в опросные листы (габаритные чертежи) вносят в соответствии с ГОСТ 21.101 с учетом требований настоящего стандарта.

Изменения в опросные листы (габаритные чертежи) вносят самостоятельно в пределах кахщого опросного листа (габаритного чертежа).

Сведения об изменениях, вносимых в опросные листы (габаритные чертежи), приводят в графе «Примечание» содержания выпуска опросных листов или в графе «Примечание» ведомости ссылочных и прилагаемых документов (если содержание выпуска не выполняют).

10.5 Выпуск опросных листов записывают в разделе «Прилагаемые документы» ведомости ссылочных и прилагаемых документов, входящей в общие данные по рабочим чертежам основного комплекта марки ВК.”

Рисунок 55. Фрагмент ГОСТ 21.601-2011 “Система проектной документации для строительства. Правила выполнения рабочей документации внутренних систем водоснабжения и канализации”

4. В соответствии с ГОСТ Р 59636-2021 “Установки пожаротушения автоматические. Руководство по проектированию, монтажу, техническому обслуживанию и ремонту. Методы испытаний на работоспособность”:

“3.50 спринклерный ороситель с принудительным пуском: Спринклерный ороситель, оснащенный пусковым устройством, обеспечивающим его срабатывание при подаче управляющего импульса (электрического, гидравлического, пневматического, пиротехнического или комбинированного).

4 Сокращения

В настоящем стандарте применены следующие сокращения:

АУП - автоматическая установка пожаротушения;

НД - нормативный документ;

ТД - техническая документация;

5.3 Проектирование АУП должно быть осуществлено в соответствии:

- с заданием на проектирование;

- нормами и правилами проектирования, изложенными в национальных стандартах, сводах правил, содержащих требования пожарной безопасности, а также в иных документах, содержащих требования пожарной безопасности, или специальных технических условиях;

- настоящим стандартом;

- договором на выполнение работ;

- ТД заводов- изготовителей технических средств АУП в части, не противоречащей настоящему стандарту, а также НД по проектированию.

5.4 Проектирование АУП должно быть осуществлено на основе архитектурных чертежей, переданных исполнителю заказчиком. Помимо архитектурных чертежей заказчик должен передать информацию о других инженерных системах, категориях помещений, пределах огнестойкости конструкций, а также сведения о проектном количестве людей, объеме и характеристиках горючей нагрузки.

5.5 Тип АУП, способ тушения, вид оборудования установок пожарной автоматики должны быть определены организацией-проектировщиком в зависимости от технологических, конструктивных и объемно-планировочных особенностей защищаемых объектов.

5.6 Ответственность за достоверность переданных исполнителю архитектурных чертежей, рабочей документации по смежным инженерным системам и иной информации несет заказчик.

5.7 Ответственность за полноту сбора исходных данных и правильность принятых проектных решений несет главный инженер проекта.

5.8 Документация на систему АУП должна быть разработана в две стадии в случаях, регламентированных …, в остальных случаях - рабочая документация.

При двухстадийной разработке технические решения, принятые в рабочей документации, должны соответствовать проектной документации. Проектную и рабочую документации рекомендуется осуществлять силами одного разработчика.

5.9 Проектная (рабочая) документация должна быть оформлена в соответствии с ГОСТ Р 21.101.

5.10 Алгоритм работы АУП допускается приводить в общих указаниях на листе общих данных или в пояснительной записке. Алгоритм может быть изложен в графическом, табличном, текстовом видах или комбинированно.

5.11 При разработке рабочей документации допускается не определять точное расположение технических средств АУП при условии указания информации по допускам. При этом должны быть установлены все необходимые допуски, предусмотренные НД по проектированию для конкретного технического средства.”

5. Анализ соответствия разработанной по договору №- от - рабочей документации предъявляемым к ней вышеуказанным требованиям и требованиям вышеуказанного договора.

5.1 В спорном Договоре №- от - отсутствуют ссылки на имеющийся в материалах дела Договор №- от -, с целью исполнения обязательств по которому истец ООО “-” заключил с ответчиком гр.РФ - вышеуказанный спорный договор субподряда.

Следовательно, в спорном договоре субподряда №- от - отсутствуют также и ссылки на Задание на проектирование, являющееся Приложением №- к Договору №-.

Таким образом, нижеуказанные имеющиеся в материалах дела Замечания АО “-” №- от - интересуют эксперта только лишь с точки зрения соответствия указанных в них недостатков (дефектов) требованиям действующего законодательства:

Рисунок 57. Фрагмент имеющихся в материалах дела
Замечаний АО “-” №-/- от - – по части разделов ВК1, ВК2 и ПТ

[*разделом II* “Состав разделов проектной документации на объекты капитального строительства производственного и непроизводственного назначения и требования к содержанию этих разделов” *Постановления Правительства Российской Федерации № 87 от 16.02.2008 “О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию” регламентированы требования к составу проектной документации. Спорным же* Договором №- от - предусматривается разработка рабочей документации, которая лишь уточняет и детализирует раннее предусмотренные техническим проектом решения с целью обеспечения выполнения строительно-монтажных работ.]

[“Взаимоувязка разделов лежит в зоне ответственности Генерального проектировщика” – указано в замечаниях. Вышеуказанные замечания переданы в рамках Договора №- от -, с целью исполнения обязательств по которому истец ООО “-” заключил с ответчиком гр.РФ - спорный договор субподряда №- от -.]

Рисунок 58. Фрагмент имеющихся в материалах дела
Замечаний АО “-” №- от - – по части разделов ВК1, ВК2 и ПТ

[“Взаимоувязка разделов лежит в зоне ответственности Генерального проектировщика” – указано в замечаниях. Вышеуказанные замечания переданы в рамках Договора №- от -, с целью исполнения обязательств по которому истец ООО “-” заключил с ответчиком гр.РФ - спорный договор субподряда №- от -.]

Рисунок 59. Фрагмент имеющихся в материалах дела
Замечаний АО “-” №- -.-.- – по части разделов ВК1, ВК2 и ПТ

[Комментарии к вышеуказанному фрагменту отсутствуют. Эксперт также не обнаружил несоответствий его требованиям нормативной документации.]

Рисунок 60. Фрагмент имеющихся в материалах дела

Замечаний АО “-” №-/- от - – по части разделов ВК1, ВК2 и ПТ

[Вышеуказанные замечания не соответствуют действительности. В нижеуказанном фрагменте разработанной рабочей документации с шифром М-имеются детальные чертежи пожарных шкафов (с внутренним наполнением):

Рисунок 61. Фрагмент рабочей документации с шифром -]

Рисунок 62. Фрагмент имеющихся в материалах дела
Замечаний АО “-” №- – по части разделов ВК1, ВК2 и ПТ

[*разделом II* “Состав разделов проектной документации на объекты капитального строительства производственного и непроизводственного назначения и требования к содержанию этих разделов” *Постановления Правительства Российской Федерации № 87 от 16.02.2008 “О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию” регламентированы требования к составу проектной документации. Спорным же* Договором №- от - предусматривается разработка рабочей документации, которая лишь уточняет и детализирует раннее предусмотренные техническим проектом решения с целью обеспечения выполнения строительно-монтажных работ.]

…

[В соответствии с п.6.2.8 ГОСТ 21.601-2011 “Система проектной документации для строительства. Правила выполнения рабочей документации внутренних систем водоснабжения и канализации”, “На листе, где изображены схемы, как правило, приводят узлы схем систем водоснабжения и канализации.” Вместе с этим наглядно видно, что ответчиком использовались разные цвета слоев.]
Рисунок 68. Фрагмент имеющихся в материалах дела
Замечаний АО “-” №- от - – по части разделов ВК1, ВК2 и ПТ

[Вышеуказанная спецификация не соответствует требованиям ГОСТ 21.601-2011 “Система проектной документации для строительства. Правила выполнения рабочей документации внутренних систем водоснабжения и канализации”:

9.4 Элементы систем (оборудование, изделия) и материалы в разделах спецификации записывают для каждой системы по группам в следующей последовательности:

- оборудование;
- санитарные приборы;
- трубопроводная арматура;
- другие элементы систем (в том числе опоры и крепления трубопроводов);
- закладные конструкции (отборные устройства для установки контрольно-измерительных приборов);
- трубопроводы;
- конструкции теплоизоляционные;
- материалы.

В пределах каждой группы элементы систем записывают в порядке возрастания их основных параметров (типа, марки, диаметра, сечения и т. п.).

Трубопроводы в разделах спецификации записывают по каждому диаметру.

Элементы установок систем, включенные в спецификации к чертежам установок, записывают также в соответствующие разделы спецификации.

Элементы трубопроводов, номенклатуру и количество которых определяют по действующим технологическим и производственным нормам, в спецификацию не включают. К таким элементам могут быть отнесены отводы, переходы, фланцы, прокладки, болты, гайки, шайбы и т.п.]

Рисунок 69. Фрагмент имеющихся в материалах дела
Замечаний АО “-” №- от - – по части разделов ВК1, ВК2 и ПТ

[Вышеуказанные замечания не соответствуют действительности. В нижеуказанном фрагменте разработанной рабочей документации с шифром - имеются аксонометрические схемы канализационной системы:

Рисунок 70. Фрагмент рабочей документации с шифром -]

В соответствии с ГОСТ 21.601-2011 “Система проектной документации для строительства. Правила выполнения рабочей документации внутренних систем водоснабжения и канализации”:

“9.4 Элементы систем (оборудование, изделия) и материалы в разделах спецификации записывают для каждой системы по группам в следующей последовательности:

- оборудование;

- санитарные приборы;

- трубопроводная арматура;

- другие элементы систем (в том числе опоры и крепления трубопроводов);

-закладные конструкции (отборные устройства для установки контрольно-измерительных приборов);

- трубопроводы;

- конструкции теплоизоляционные;

- материалы.

В пределах каждой группы элементы систем записывают в порядке возрастания их основных параметров (типа, марки, диаметра, сечения и т. п.).

Трубопроводы в разделах спецификации записывают по каждому диаметру.

Элементы установок систем, включенные в спецификации к чертежам установок, записывают также в соответствующие разделы спецификации.

Элементы трубопроводов, номенклатуру и количество которых определяют по действующим технологическим и производственным нормам, в спецификацию не включают. К таким элементам могут быть отнесены отводы, переходы, фланцы, прокладки, болты, гайки, шайбы и т.п.”

6. Определение перечня выявленных дефектов рабочей документации, разработанной в соответствии с договором №- от -, и причин их возникновения.

Вопрос №- настоящего исследования сформулирован следующим образом: “Соответствуют ли работы, выполненные ответчиком, условиям договора №- и требованиям действующего законодательства? Если нет, то указать на несоответствие (недостатки, дефекты) и причины его (их) возникновения?”

В соответствии с п.38 ГОСТ 15467-79 “Управление качеством продукции. Основные понятия. Термины и определения”, “Дефект - каждое отдельное несоответствие продукции установленным требованиям.

Таким образом, в разработанной в соответствии с договором №- от - рабочей документации имеются следующие дефекты (с указанием причин их возникновения) – выполненные с нарушением требований, предусмотренных п.9.4 ГОСТ 21.601-2011 “Система проектной документации для строительства. Правила выполнения рабочей документации внутренних систем водоснабжения и канализации”, спецификации рабочих чертежей систем внутреннего водоснабжения и внутренней канализации для -, - и - корпусов подземной части (ниже отм. 0,000) (причина – некачественное выполнение работ ответчиком).

Ответ на вопрос №2:

Работы, выполненные ответчиком, не соответствуют требованиям действующего законодательства. Вместе с тем в условиях договора №- не содержится Задания на проектирование.
В разработанной в соответствии с договором №- от - рабочей документации имеются следующие дефекты (с указанием причин их возникновения) – выполненные с нарушением требований, предусмотренных п.9.4 ГОСТ 21.601-2011 “Система проектной документации для строительства. Правила выполнения рабочей документации внутренних систем водоснабжения и канализации”, спецификации рабочих чертежей систем внутреннего водоснабжения и

внутренней канализации для -, - и - корпусов подземной части (ниже отм. 0,000) (причина – некачественное выполнение работ ответчиком).

III. Исследование по вопросу №3

Вопрос №3:

Определить виды, объем и стоимость работ, необходимых для устранения выявленных нарушений (недостатков, дефектов)?

Исследование:

В соответствии с ГОСТ 15467-79 “Управление качеством продукции. Основные понятия. Термины и определения”:

“38. Дефект - каждое отдельное несоответствие продукции установленным требованиям.

41. Явный дефект - дефект, для выявления которого в нормативной документации, обязательной для данного вида контроля, предусмотрены соответствующие правила, методы и средства.

42. Скрытый дефект - дефект, для выявления которого в нормативной документации, обязательной для данного вида контроля, не предусмотрены соответствующие правила, методы и средства.

43. Критический дефект - дефект, при наличии которого использование продукции по назначению практически невозможно или недопустимо.

44. Значительный дефект - дефект, который существенно влияет на использование продукции по назначению и (или) на ее долговечность, но не является критическим.

45. Малозначительный дефект - дефект, который существенно не влияет на использование продукции по назначению и ее долговечность.

46. Устранимый дефект - дефект, устранение которого технически возможно и экономически целесообразно.

47. Неустранимый дефект - дефект, устранение которого технически невозможно или экономически нецелесообразно.”

В соответствии с Определением Верховного суда Российской Федерации от 06.11.2018 по делу №46-КГ18-54, “… неустранимость недостатка не является синонимом существенности недостатка.”

В соответствии с Определением Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 14.07.2020 по делу №88-4292/2020:

“… исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства … суд апелляционной инстанции исходил из того, что … с существенными недостатками: … делают невозможным использование … в соответствии с его целевым назначением; выявленные недостатки не устранены, после попыток устранения проявились вновь”.

В соответствии с п.13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 №17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей”:

“… под существенным недостатком товара (работы, услуги) … следует понимать:
г) недостаток товара (работы, услуги), выявленный неоднократно, - различные недостатки всего товара, выявленные более одного раза, каждый из которых в отдельности делает товар (работу, услугу) не соответствующим обязательным требованиям, предусмотренным законом или в установленном им порядке, либо условиям договора (при их отсутствии или неполноте условий - обычно предъявляемым требованиям) и приводит к невозможности или недопустимости использования данного товара (работы, услуги) в целях, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется, или в целях, о которых продавец (исполнитель) был поставлен в известность потребителем при заключении договора, или образцу и (или) описанию при продаже товара по образцу и (или) по описанию”.

Вопрос №3 настоящего исследования сформулирован следующим образом: “Определить виды, объем и стоимость работ, необходимых для устранения выявленных нарушений (недостатков, дефектов)?”. Следовательно, для ответа на него имеет значение то, что указанные в ответе №- настоящего исследования дефекты являются устранимыми.

В соответствии с Типовыми нормативами на разработку конструкторской документации ФГБУ “Научно-исследовательский институт труда и социального страхования” Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации №003 от 07.03.2014:
Рисунок 88. Фрагмент Типовых нормативов на разработку конструкторской документации ФГБУ “Научно-исследовательский институт труда и социального страхования” Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации №003 от 07.03.2014

Таким образом, для устранения перечисленных в ответе на вопрос №2 настоящего исследования дефектов требуются следующие виды и объемы работ – разработка спецификаций рабочих чертежей систем внутреннего водоснабжения и внутренней канализации для -, - и - корпусов подземной части (ниже отм. 0,000) в объеме --ти позиций.

Трудоемкость вышеуказанных работ: - х 0,1 = - часов.

В соответствии со сборником 9.1 МРР-9.1.02-18 “Методика расчета проектных, научных, нормативно-методических и других видов работ (услуг) на основании нормируемых трудозатрат”:

“1.5. Для расчета базовой цены нормируемые трудозатраты приняты для пятидневной с двумя выходными 40-часовой рабочей недели (статьи 91, 100 ТК РФ).

Рисунок 89. Фрагмент сборника 9.1 МРР-9.1.02-18 “Методика расчета проектных, научных, нормативно-методических и других видов работ (услуг) на основании нормируемых трудозатрат”

2.3. Базовая среднедневная заработная плата принимается исходя из базовой нормативной среднемесячной заработной платы в размере - руб./мес. и усреднённого количества рабочих дней в месяце в размере - дня и составляет - руб./дн.

Рисунок 90. Фрагмент сборника 9.1 МРР-9.1.02-18 “Методика расчета проектных, научных, нормативно-методических и других видов работ (услуг) на основании нормируемых трудозатрат”

Рисунок 91. Фрагмент сборника 9.1 МРР-9.1.02-18 “Методика расчета проектных, научных, нормативно-методических и других видов работ (услуг) на основании нормируемых трудозатрат”
Таким образом, требуется - / 8 = - дн. на исправление выявленных дефектов одним инженером-проектировщиком.

Таким образом, стоимость работ, необходимых для устранения выявленных дефектов – - дн х 1551 руб./дн. = - руб. (- копейки).

Ответ на вопрос №3:

Для устранения выявленных нарушений (недостатков, дефектов) необходимы следующие виды и объемы работ – разработка спецификаций рабочих чертежей систем внутреннего водоснабжения и внутренней канализации для -, - и - корпусов подземной части (ниже отм. 0,000) в объеме --ти позиций.

Стоимость работ, необходимых для устранения выявленных нарушений (недостатков, дефектов) – - руб. (- копейки).

Номер 112.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА № - на заключение экспертов № - от - года по судебной землеустроительной экспертизе по гражданскому делу № - по иску - к СНТ “-” о возложении обязанности переноса опорного столба ЛЭП за границы земельного участка.

Специалистами установлено, что в открытом источнике информации на официальном сайте “Единого федерального реестра юридически значимых сведений о фактах деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и иных субъектов экономической деятельности” https://fedresurs.ru/ не содержится сведений о членстве эксперта -. в “Саморегулируемой организации судебных экспертов”. (См. иллюстрации № 2 и №3), несмотря на то, что в соответствии с ч.5 ст.5 “Членство субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности в саморегулируемых организациях” Федерального закона “О саморегулируемых организациях” от 01.12.2007 года № 315-ФЗ:

“Сведения о членстве в саморегулируемой организации (вступление в члены, прекращение членства) подлежат внесению членом саморегулируемой организации в Единый федеральный реестр сведений о фактах деятельности юридических лиц с указанием наименования (фамилии, имени и, если имеется, отчества) члена саморегулируемой организации, его идентификаторов (идентификационный номер налогоплательщика, основной государственный регистрационный номер для юридических лиц, страховой номер индивидуального лицевого счета и, если имеется, идентификационный номер налогоплательщика для физических лиц), контактного адреса для связи с членом саморегулируемой организации, наименования саморегулируемой организации, ее идентификаторов (идентификационный номер налогоплательщика, основной государственный регистрационный номер), видов деятельности, которые могут осуществляться в связи с членством в такой саморегулируемой организации.”

Иллюстрация № 2 – фрагмент Заключения экспертов.

Ни по одному из вышеуказанных физических лиц сведения о членстве в “Саморегулируемой организации судебных экспертов” не внесены в “Единый федеральный реестр юридически значимых сведений о фактах деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и иных субъектов экономической деятельности”, куда такие сведения должны вносится в соответствии с ч.5 ст.5 “Членство субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности в саморегулируемых организациях” Федерального закона “О саморегулируемых организациях” от 01.12.2007 года № 315-ФЗ.
На странице 17 Заключения экспертов указывается на то, что “произвести сопоставление местоположения опорного столба … не представляется возможным”. Данное утверждение является очевидной инсинуацией по той причине, что вопрос № 3 сформулирован

следующим образом: “Определить находится ли на указанном земельном участке имущество ответчика – опорный столб линии электропередач …”. При этом эксперты видели как столб воочию, так и использовали в своем исследовании тахеометр, позволяющий на местности определить фактические границы земельного участка. Утверждение о том, что “произвести сопоставление местоположения опорного столба … не представляется возможным”, очевидно, не соответствует действительности.

Вдвойне абсурдным утверждение о том, что “произвести сопоставление местоположения опорного столба … не представляется возможным” видится специалистам и ввиду того, что сами же эксперты в своем Заключении экспертов приводят планы, на которых исследуемая опора отчетливо находится в границах земельного участка - – имеются даже ее точные привязки к границам данного участка.

На страницах 17, 18 Заключения экспертов имеется утверждение о том, что “земельный участок не имеет смежных границ с земельным участком … “земли национального парка”.

Действительно, по мнению специалистов, земельный участок с кадастровым номером - не имеет смежных границ с земельным участком “земли национального парка”. На это указывает как само Заключение экспертов, так и фрагменты заключения эксперта № - по гражданскому делу № -.

Более того из Публичной кадастровой карты следует тоже самое.

На страницах 21, 25 Заключения экспертов имеется утверждение о том, что “перенос опоры ВЛ за границы земельного участка истца предполагает использование рекреационной зоны национального парка “Лосиный остров”.

В соответствии с ч.2 ст.98 Земельного кодекса, “В состав земель рекреационного назначения входят земельные участки, на которых находятся дома отдыха, пансионаты, кемпинги, объекты физической культуры и спорта, туристические базы, стационарные и палаточные туристско-оздоровительные лагеря, детские туристические станции, туристские парки, учебно-туристические тропы, трассы, детские и спортивные лагеря, другие аналогичные объекты”.

В соответствии с п.11 ст.35 “Виды и состав территориальных зон” Градостроительного кодекса, “В состав зон рекреационного назначения могут включаться зоны в границах территорий, занятых городскими лесами, скверами, парками, городскими садами, прудами, озерами, водохранилищами, пляжами, береговыми полосами водных объектов

общего пользования, а также в границах иных территорий, используемых и предназначенных для отдыха, туризма, занятий физической культурой и спортом”.

В соответствии с пп.3 п.2 ст.34 Градостроительного кодекса, “Границы территориальных зон могут устанавливаться по … границам земельных участков”.

В соответствии с Решением Арбитражного суда города Москвы по делу № - от -, оставленным без изменений судами апелляционной и кассационной инстанций, равно как и Верховным судом Российской Федерации:

“Основания для отказа в выдаче разрешения на строительство отсутствовали, в связи, с чем, Комитетом было подготовлено и выдано застройщику разрешение на строительство.

В силу ч. 5 ст. 30 ГрК РФ на карте градостроительного зонирования отображаются границы зон с особыми условиями использования территорий. В соответствии с п. 4 ст. 1 ГрК РФ зоны с особыми условиями использования территорий включают в себя охранные зоны.

Ограничения использования земельных участков, в том числе с особыми условиями использования территорий подлежат отражению в правилах землепользования и застройки (ч.6 ст. 30 ГрК РФ).

Правила землепользования и застройки города Москвы утверждены постановлением Правительства Москвы от 28.03.2017 № 120-ПП.

Постановлением Правительства Москвы от 28.03.2017 N 120-ПП утверждены Правила землепользования и застройки города Москвы, на картах которых отсутствуют сведения о границах охранной зоны Национального парка "Лосиный остров".

Информация об охранных зонах отсутствует в проекте планировки территории, ограниченной проектируемым проездом N 3453, территорией объекта природного комплекса N 104 Северо-Восточного административного округа города Москвы "Озелененная территория МГСУ с прудом", границей Северо-Восточного административного округа города Москвы, территорией объекта природного комплекса N 105 Северо-Восточного административного округа города Москвы "Спецтерритория по Ярославскому шоссе", утвержденном постановлением Правительства Москвы от 05.12.2017 №961-ПП …

По состоянию на дату утверждения Правил землепользования и застройки города Москвы Единый государственный реестр недвижимости не содержал сведений о границах охранной зоны национального парка "Лосиный остров", а текстовое описание границ, приведенное в приложении № 3 к решению Мособлисполкома и Исполкома Моссовета от 04.05.1979 N 1190-543, не позволяет определить эти границы.”

Иллюстрация № 25 – приложение № 3 к решению Мособлисполкома и Исполкома Моссовета от 04.05.1979 N 1190-543

По мнению специалистов, предполагаемое местоположение переноса спорной опоры ВЛ не относится к границам охранной зоны природного парка “Лосиный остров”, приведенным в Приложении № 3 к Решению Мособлисполкома и Исполкома Моссовета от 04.05.1979 № 1190-543.

Стоит также отметить и то, что рекреационные зоны не указаны в закрытом перечне видов зон с особыми условиями использования территорий, закрепленном в ст.105 Земельного кодекса, введенной в действие Федеральным законом от 03.08.2018 № 342-ФЗ.

На странице 25 Заключения экспертов имеется утверждение о том, что “строительно-монтажные работы по переносу опоры ВЛ предполагают проведение земляных работ, что влечет нарушение почвенного покрова”.

Иллюстрация № 26 – фрагмент Заключения экспертов.

В соответствии с п.8.1 СП 475.1325800.2020 “Парки. Правила градостроительного проектирования и благоустройства”:

“Инженерная подготовка территории парка к ведению основных работ по благоустройству … включает следующие виды работ … выявление участков с ценным напочвенным покровом, срезка дерна и складирование на специально отведенные места для дальнейшего использования … выявление участков с плодородной почвой, снятие верхнего плодородного слоя и перемещение его на специально выделенные участки для складирования в бурты и использования, при необходимости, для конструирования почвенного слоя”.

Таким образом, утверждение о том, что “строительно-монтажные работы по переносу опоры ВЛ предполагают проведение земляных работ, что влечет нарушение почвенного покрова”, не соответствует действительности в части того, что само по себе проведение земляных работ никаким образом почвенный покров не нарушает – почвенный покров аккуратно снимается до начала земляных работ, а потом также аккуратно укладывается обратно уже после их проведения.

10. Анализ Заключения экспертов на соответствие требованиям Федерального законодательства РФ о государственной судебно-экспертной деятельности представлен в таблице ниже:

Номер 115.

Заключение строительно-технической экспертизы об определении стоимости демонтажа штукатурки, объем которой указан в Приложении № - к Договору подряда № _ от _, с учетом уборки и вывоза

образовавшегося строительного мусора, а также проведения вынужденного клининга помещений, в которых производились вышеуказанные работы
Перед специалистом поставлен вопрос:

«Какова стоимость демонтажа штукатурки, объем которой указан в Приложении № - к Договору подряда № - от -, с учетом уборки и вывоза образовавшегося строительного мусора, а также проведения вынужденного клининга помещений, в которых производились вышеуказанные работы?»

1) В Приложении № - к Договору подряда № - от - указаны следующие объемы подлежащей демонтажу штукатурки: - м.кв. для стен и - м.п. для откосов.

Рисунок 1. Фрагмент Приложения № - к Договору подряда № - от -

Рисунок 2. Фрагмент Приложения № - к Договору подряда № - от –

Объем работ по демонтажу штукатурки стен равен – - м.кв.
Объем работ по демонтажу штукатурки откосов равен: - м.п. * 0,3 м = - м.кв.

2) Расчет стоимости демонтажа штукатурки в объемах: - м.кв. стен и - м.кв. (- м.п.) откосов.

Таким образом, стоимость демонтажа штукатурки – - руб.

3) Расчет стоимости уборки и вывоза образовавшегося после демонтажа штукатурки строительного мусора, а также проведения вынужденного клининга помещений, в которых производились вышеуказанные работы.
Рисунок 3. Расход строительного мусора – 4,6 т / 100 м.кв. демонтированной штукатурки
(неучтенный ресурс шифр 999-9900 расценки сметного расчета)

Масса образовавшегося после демонтажа штукатурки строительного мусора: 4,6 * (5,62 + 1,095) = 30,889 т.

3.1) Уборка мусора в мешки – - мешков.

- кг / 25 кг (стандартная загрузка одного мешка для удобства его транспортировки без ущерба для здоровья грузчика) = - мешков = - мешков.

- мешков * -руб./мешок = - руб. – стоимость мешков для уборки строительного мусора.

3.2) Погрузка мешков со строительным мусором в газель и вывоз их на полигон – 30,889 т.

- т строительного мусора помещаются в - газелей грузоподъемностью 3 т и 1 газель грузоподъемностью 1 т.

Таким образом, стоимость погрузки мешков со строительным мусором в газель и вывоза их на полигон: - * (- + -) + 1 * (- + -) = - руб.

3.3) Стоимость услуги клининга – - руб

4) Стоимость демонтажа штукатурки, объем которой указан в Приложении № - к Договору подряда № - от -, с учетом уборки и вывоза образовавшегося строительного мусора, а также проведения вынужденного клининга помещений, в которых производились вышеуказанные работы: - руб. + - руб. + - руб. - руб. = - руб.

Стоимость демонтажа штукатурки, объем которой указан в Приложении № - к Договору подряда № - от -, с учетом уборки и вывоза образовавшегося строительного мусора, а также проведения вынужденного клининга помещений, в которых производились вышеуказанные работы, равна - руб. (- рублей - копеек).

Номер 119.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА № - / - на заключение эксперта № - от - года по судебной строительно-технической экспертизе по гражданскому делу № - по иску ООО “-” к ООО “-” о взыскании убытков.

В соответствии с Приложением № 2 “Методика установления причин, условий, обстоятельств и механизма разрушения строительного объекта” монографии Бутырина А.Ю. “Теория и практика судебной строительно-технической экспертизы”:

“Следует отметить, что чрезмерные деформации бетонных и железобетонных конструкций в виде множества линейных трещин, отколов и особенно их полное разрушение на небольшие фрагменты свидетельствуют о недопустимо низкой марке бетона этих конструкций, т.е. об их недоброкачественности. Кусочки бетонного камня в таких случаях могут крошиться даже при сжатии их пальцами.

Столь низкое качество бетона встречается достаточно редко. В остальных случаях, когда его прочность вызывает сомнение у эксперта, можно использовать способ простукивания и его результаты соотнести с нормативными данными и положениями работ методического характера (375, табл. 2.2). Способ основан на простукивании поверхности конструкции молотком массой 0,4 - 0,8 кг непосредственно по очищенному участку бетона или по зубилу, установленному перпендикулярно поверхности элемента. При этом для оценки прочности принимают минимальное значение, полученное в результате 10 ударов. Более звонкий звук при простукивании соответствует более прочному и плотному бетону. К приборам для определения прочности бетона механическими методами относятся: эталонный молоток Кашкарова, молоток Шмидта, молоток Физделя, пистолет ЦНИИСКа,

молоток Польди и др. Эти приборы дают возможность определить прочность материала по величине внедрения бойка в поверхностный слой конструкции или по величине его отскока от поверхности конструкции при нанесении комбинированного удара (пистолет ЦНИИСКа). Для определения прочности бетона ультразвуковым методом применяются приборы УКБ-1, УКБ-1М, УК-16П, "Бетон-22" и др. Ультразвуковой метод определения прочности бетона основан на наличии функциональной связи между скоростью распространения ультразвуковых колебаний и его прочностью. Указанные и иные исследования, связанные с определением прочности бетона, следует проводить в соответствии с ГОСТ 17624-87 (22), ГОСТ 22690-88 (21), ГОСТ 22690.2-87 (9), ГОСТ 21243-75 (20) и др.
Если экспертное учреждение не имеет указанных приборов, но можно привлечь для производства экспертизы сотрудников организации, располагающей стационарным лабораторным оборудованием для определения прочностных характеристик бетона, следует в установленном порядке отобрать образцы этого материала для их испытания. Отбор образцов производится путем выпиливания кернов диаметром 50 - 150 мм. Сущность метода состоит в измерении минимальных усилий, разрушающих выбуренные или выпиленные из конструкций образцы бетона при их статическом нагружении с постоянной скоростью роста нагрузки. Этот метод дает наиболее достоверные сведения о прочности бетона. Недостатком его является большая трудоемкость операций по отбору и обработке образцов. При определении прочности по образцам, отобранным из бетонных и железобетонных конструкций, следует руководствоваться указаниями ГОСТ 28570-90 (19)”.

На странице 7 Заключения эксперта содержится информация о том, что эксперты использовали при проведении исследования только лишь рулетки – металлическую и лазерную. Никакое оборудование из указанного в “Методике установления причин, условий, обстоятельств и механизма разрушения строительного объекта” монографии Бутырина А.Ю. “Теория и практика судебной строительно-технической экспертизы” экспертами не использовалось. Очевидно, для получения качественного ответа на поставленные перед экспертами вопросы не достаточно одних лишь измерительных рулеток.

Иллюстрация № 4 – фрагмент Заключения эксперта.

На странице 14 Заключения эксперта содержится информация о том, что бетонная смесь должна была иметь в своем составе противоморозные добавки ПМД -5, ПМД -10, ПМД -15.

На странице 16 Заключения эксперта содержится информация о том, что бетонная смесь имела положительную температуру как в момент бетонирования, так и в последующие 28 дней, по истечению которых

бетон должен был набрать проектную прочность. Очевидно, из вышеуказанного следует и то, что и т.н. “критическую прочность” бетон набирал в условиях положительной своей температуры. При этом, как указывают эксперты, на вышеуказанном временном интервале температура воздуха не была ниже -5 градусов Цельсия.

В соответствии с Руководством по применению бетонов с противоморозными добавками НИИ бетона и железобетона Госстроя СССР НИИЖБ:

Иллюстрация № 7 – фрагмент Руководства по применению бетонов с противоморозными добавками НИИ бетона и железобетона Госстроя СССР НИИЖБ.

Иллюстрация № 8 – фрагмент Руководства по применению бетонов с противоморозными добавками НИИ бетона и железобетона Госстроя СССР НИИЖБ.

Наглядно видно из вышеуказанных материалов, что методика приготовления бетонного раствора является чрезвычайно сложной и специфической областью знания, особенно, в контексте добавления противоморозных добавок ПМД.

(1) Существуют различные типы противоморозных добавок – при введении в бетонный раствор некоторых из них требуется одновременное введение дополнительных добавок, например, сульфитно-дрожжевой бражки. Кроме того от типа введенной противоморозной добавки зависит и требуемое количество замедлителей схватывания бетонной смеси. Имеются также серьезные вышеуказанные нюансы сочетания различных типов противоморозных добавок с воздухововлекающими добавками. Ни один из вышеуказанных аспектов не исследовался в Заключении эксперта.

(2) Заполнители, как крупный (щебень), так и мелкий (песок), используемые при приготовлении бетонной смеси, в которую вводятся некоторые типы противоморозных добавок (нитрит натрия, поташ, хлорид кальция в сочетании с хлоридом натрия или нитритом натрия), не должны содержать включений реакционноспособного кремнезема (опала, халцедона и др.), в результате взаимодействия которого с едкими щелочами, образующимися при твердении бетона с вышеуказанными противоморозными добавками, происходят разрушения в его теле, вызывающие, что особенно примечательно, те самые трещины, выявленные экспертами. Методика определения реакционной способности заполнителей определена в Приложении № 6 Руководства по применению бетонов с противоморозными добавками НИИ бетона и железобетона Госстроя СССР НИИЖБ – однако, вышеуказанный аспект также в Заключении эксперта не исследовался.

(3) Аспект весьма вероятной недостаточности количества введенной противоморозной добавки также не исследовался в Заключении эксперта – в таблице 5 Руководства по применению бетонов с

противоморозными добавками НИИ бетона и железобетона Госстроя СССР НИИЖБ указаны рекомендации по подбору ее количества. Специалистам известно, что бетонно-смесительные узлы БСУ как правило добавляют противоморозную добавку в недостаточном количестве – связано это с тем, что ее стоимость очень высока, что вынуждает продавцов бетонной смеси прибегать к минимизации ее добавления, позволяющей им иметь “так называемые рыночные цены”.

На страницах 27 и 28 Заключения эксперта содержатся выводы, суть которых заключается в том, что причиной снижения прочностных характеристик является отсутствие электропрогрева плиты.

Вывод о том, что причиной снижения прочностных характеристик является отсутствие электропрогрева плиты, не соответствует действительности по следующим причинам:

На странице 14 Заключения эксперта содержится информация о том, что бетонная смесь должна была иметь в своем составе противоморозные добавки ПМД -5, ПМД -10, ПМД -15.

Иллюстрация № 37 – фрагмент Заключения эксперта.

(1) В заключении эксперта имеется информация о том, что в период с - по - температура воздуха не была ниже -5 градусов Цельсия.

Наглядно видно выше, что, в соответствии с Руководством по применению бетонов с противоморозными добавками НИИ бетона и железобетона Госстроя СССР НИИЖБ, электропрогрев бетона должен производиться при температуре воздуха ниже -25 град.С. В данном же рассматриваемом случае температура воздуха не падала ниже -5 град.С.

(2) В Руководстве по применению бетонов с противоморозными добавками НИИ бетона и железобетона Госстроя СССР НИИЖБ содержится информация о том, что сочетание некоторых типов противоморозных добавок с электропрогревом бетона вообще имеет губительное действие на последний.

Иллюстрация № 40 – фрагмент Руководства по применению бетонов с противоморозными добавками НИИ бетона и железобетона Госстроя СССР НИИЖБ.

(3) В соответствии с таблицей 2 Руководства по применению бетонов с противоморозными добавками НИИ бетона и железобетона Госстроя СССР НИИЖБ, возможные методы выдерживания бетона до набора им 100% прочности от проектной в срок более 28 сут. для нижеуказанных типов конструкций, в частности плит – “без специального утепления” и “в сочетании с методом термоса”. Метод “электропрогрева” вообще не рекомендован для указанных условий.

8. Анализ Заключения эксперта на соответствие требованиям Федерального законодательства РФ о государственной судебно-экспертной деятельности представлен в таблице ниже:

Номер 120.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА № _ от _

Гражданское дело _ по исковому заявлению Департамента городского имущества г.Москвы, Правительства г.Москвы к _., _. о признании самовольной постройкой, признании права собственности на надстройку .

Для проведения экспертизы поставлены вопросы:

ВОПРОС № 1. Какие помещения и какой площади возникли в результате проведенных строительных работ в жилом помещении с кадастровым номером _, расположенном по адресу: г.Москва, _?

ВОПРОС № 2. Установить, в результате каких работ (новое строительство, реконструкция) возникла надстройка (пом.-, ком.-) к жилому помещению по адресу: г.Москва, - (в соответствии с техническими документами ГБУ МосгорБТИ на -, - по настоящее время)?

ВОПРОС № 3. Допущены ли при возведении надстройки (пом.-, ком. -) общей площадью - кв.м. к жилому помещению с кадастровым номером -, расположенному по адресу: г.Москва, -, нарушения строительных норм и правил?

ВОПРОС № 4. Создает ли надстройка (пом.-, ком. -) общей площадью - кв.м. к жилому помещению с кадастровым номером -, расположенному по адресу: г.Москва, -, угрозу жизни и здоровью граждан?

Иллюстрация № 100 – фрагмент юридического дела ФГУП “Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ” на жилое помещение-квартиру № - по состоянию на -

Иллюстрация № 105 – фрагмент заключения эксперта АНО “-”№ - от - – расположения квартир - и - в плоскости фасада указаны некорректно

Иллюстрация № 106 – корректное расположения квартир - и - в плоскости фасада

Определение корректного расположения квартир - и - в плоскости фасада

Иллюстрация № 155 – выявленные экспертом помещения квартиры № - в пределах чердака

В соответствии с п.16 РД 3112199-1069-98, “Термин "помещение" означает пространство в здании, ограниченное строительными конструкциями.”

В результате проведенных строительных работ в жилом помещении с кадастровым номером -, расположенном по адресу: г.Москва, -, возникли нижеуказанные помещения следующей площади

- + - = - м.кв. – общая площадь квартиры № - без учета балконов.

-+ - = - м.кв. – общая площадь квартиры № - с учетом двух балконов.

Иллюстрация № 156 – площади квартиры № - до и после проведения строительных работ совпадают

ВОПРОС № 2. Установить, в результате каких работ (новое строительство, реконструкция) возникла надстройка (пом.-, ком.-) к жилому помещению по адресу: г.Москва, - (в соответствии с техническими документами ГБУ МосгорБТИ на -, - по настоящее время)?

В соответствии с пп.13,14 ст.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации:

“13) строительство - создание зданий, строений, сооружений (в том числе на месте сносимых объектов капитального строительства);
14) реконструкция объектов капитального строительства (за исключением линейных объектов) - изменение параметров объекта капитального строительства, его частей (высоты, количества этажей, площади, объема), в том числе надстройка, перестройка, расширение объекта капитального строительства, а также замена и (или) восстановление несущих строительных конструкций объекта капитального строительства, за исключением замены отдельных элементов таких конструкций на аналогичные или иные улучшающие показатели таких конструкций элементы и (или) восстановления указанных элементов”.

ОТВЕТ.

Учитывая факт увеличения высоты помещений квартиры № -, находящихся в зоне чердака, а, следовательно, и объема этих помещений, в соответствии с пп.13,14 ст.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации – надстройка к жилому помещению по адресу: г.Москва, - возникла в результате реконструкции.

ВОПРОС № 3. Допущены ли при возведении надстройки (пом.-, ком. -) общей площадью - кв.м. к жилому помещению с кадастровым номером -, расположенному по адресу: г.Москва, -, нарушения строительных норм и правил?

В соответствии с ГОСТ 15467-79 “Управление качеством продукции. Основные понятия. Термины и определения”:

“38. Дефект - каждое отдельное несоответствие продукции установленным требованиям.

41. Явный дефект - дефект, для выявления которого в нормативной документации, обязательной для данного вида контроля, предусмотрены соответствующие правила, методы и средства.

42. Скрытый дефект - дефект, для выявления которого в нормативной документации, обязательной для данного вида контроля, не предусмотрены соответствующие правила, методы и средства.

43. Критический дефект - дефект, при наличии которого использование продукции по назначению практически невозможно или недопустимо.

44. Значительный дефект - дефект, который существенно влияет на использование продукции по назначению и (или) на ее долговечность, но не является критическим.

45. Малозначительный дефект - дефект, который существенно не влияет на использование продукции по назначению и ее долговечность.

46. Устранимый дефект - дефект, устранение которого технически возможно и экономически целесообразно.

47. Неустранимый дефект - дефект, устранение которого технически невозможно или экономически нецелесообразно”.
В соответствии с п.1 пп.46,47 ГОСТ 15467-79 «Управление качеством продукции. Основные понятия. Термины и определения»:

«Неустранимый дефект - дефект, устранение которого технически невозможно или экономически нецелесообразно».

«Устранимый дефект - Дефект, устранение которого технически возможно или экономически целесообразно».

Иллюстрация № 159 – фрагмент ходатайства ответчика о приобщении доказательств устранения недостатков от -

Таким образом, дефекты, обнаруженные экспертом АНО “-”, по подтвержденной настоящим исследованием части, были ранее устранены – еще до проведения осмотра в рамках настоящего исследования; новые же иные дефекты обнаружены во время осмотра не были.

ОТВЕТ.

При возведении надстройки общей площадью - кв.м. к жилому помещению с кадастровым номером -, расположенному по адресу: г.Москва, -, нарушения строительных норм и правил допущены не были.

ВОПРОС № 4. Создает ли надстройка (пом.-, ком. -) общей площадью - кв.м. к жилому помещению с кадастровым номером -, расположенному по адресу: г.Москва, -, угрозу жизни и здоровью граждан?

В соответствии с пп.1,2 ст.16 “Требования к обеспечению механической безопасности здания или сооружения” Федерального закона “Технический регламент о безопасности зданий и сооружений” от 30.12.2009 № 384-ФЗ:

“1. Выполнение требований механической безопасности в проектной документации здания или сооружения должно быть обосновано расчетами и иными способами, указанными в части 6 статьи 15 настоящего Федерального закона, подтверждающими, что в процессе строительства и эксплуатации здания или сооружения его строительные конструкции и основание не достигнут предельного состояния по прочности и устойчивости при учитываемых в соответствии с частями 5 и 6 настоящей статьи вариантах одновременного действия нагрузок и воздействий.

2. За предельное состояние строительных конструкций и основания по прочности и устойчивости должно быть принято состояние, характеризующееся:

1) разрушением любого характера;

2) потерей устойчивости формы;

3) потерей устойчивости положения;
4) нарушением эксплуатационной пригодности и иными явлениями, связанными с угрозой причинения вреда жизни и здоровью людей, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни и здоровью животных и растений.”

В материалах судебного дела, в рамках которого проводится настоящее исследование, имеется “проект переустройства … кв.-”.

Иллюстрация № 161 – фрагмент “проекта переустройства … кв.-” – “план помещений после переустройства” частично (местами) не соответствует фактическому плану, представшему перед экспертом на осмотре

Вместе с тем экспертом во время осмотра не обнаружено следов и первичных признаков разрушений несущих конструкций, потерь устойчивости формы или положения; при этом эксперт рекомендует проектной организации, разработавшей “проект переустройства … кв.-”

провести поверочные расчеты также и с учетом небольших видоизменений в ее первоначальном проекте.

ОТВЕТ.

Надстройка общей площадью - кв.м. к жилому помещению с кадастровым номером -, расположенному по адресу: г.Москва, -, угрозу жизни и здоровью граждан не создает – экспертом во время осмотра не обнаружено следов и первичных признаков разрушений несущих конструкций, потерь устойчивости формы или положения; при этом эксперт рекомендует проектной организации, разработавшей “проект переустройства … кв.-” провести поверочные расчеты также и с учетом небольших видоизменений в ее первоначальном проекте.

Номер 121.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА № - / -

на заключение экспертов № - от - года по судебной строительно-технической экспертизе по гражданскому делу № - по иску АО “-” к АО “-” о взыскании задолженности в размере - руб. за выполненные проектные работы

4. На странице - Заключения экспертов имеется ответ на первый вопрос исследования, выводы по которому являются бездоказательными.

Наглядно видно выше, что в ходе ответа на первый вопрос эксперты -, - не представили никаких доказательств в обоснование своего по нему вывода. Не указаны ни конкретные отличия, отсутствуют необходимые наглядные иллюстративные материалы.

На странице - Заключения экспертов имеется довод о том, что коэффициент К=1,2 не должен был быть применен.

Иллюстрация № 5 – фрагмент Заключения экспертов.

В действительности же коэффициент на реконструкцию в городе Москва (К=1,2) должен быть применен на основании того, что производится реконструкция остановочных пунктов “-” и “-”, в рамках которых выполняется переустройство сетей, а не реконструкция инженерных сетей как отдельного объекта.

На странице - Заключения экспертов имеются доводы о том, что применены неверные коэффициенты, учитывающие количество переходов горизонтально-направленного бурения.

В соответствии с Решением Арбитражного суда города Москвы от - по делу № - по иску того же истца к тому же ответчику о взыскании

задолженности за проектные работы по тому же объекту проектирования по иным его этапам – исковое заявление было судом удовлетворено:

В соответствии с Распоряжением ОАО “РЖД” от 29.07.2019 № 1610/р “Об утверждении Порядка разработки, согласования и утверждения проектной и рабочей документации в ОАО “РЖД”:

Иллюстрация № 8 – фрагмент Распоряжения ОАО “РЖД” от 29.07.2019 № 1610/р “Об утверждении Порядка разработки, согласования и утверждения проектной и рабочей документации в ОАО “РЖД”.

Таким образом, порядок определения сметной стоимости закрытых переходов был определен отделом экспертизы проектной и сметной документации ОАО “РЖД”, дирекцией по строительству сетей связи. Количество кожухов (переходов) определено расценкой, количество отверстий определено коэффициентом к расценке. Данный порядок определил и согласовал эксперт обязательной ведомственной экспертизы в соответствии с п.9.3 Распоряжения ОАО “РЖД” от 29.07.2019 № 1610/р “Об утверждении Порядка разработки, согласования и утверждения проектной и рабочей документации в ОАО “РЖД”.

На странице - Заключения экспертов имеется довод о том, что должен был быть исключен раздел “Проект организации строительства”.

В действительности же вышеуказанные разделы не должны быть исключены по причине их разработки силами истца на каждую сеть.

В соответствии с Распоряжением ОАО “РЖД” от 29.07.2019 № 1610/р “Об утверждении Порядка разработки, согласования и утверждения проектной и рабочей документации в ОАО “РЖД”:
Иллюстрация № 11 – фрагменты Распоряжения ОАО “РЖД” от 29.07.2019 № 1610/р “Об утверждении Порядка разработки, согласования и утверждения проектной и рабочей документации в ОАО “РЖД”.

На странице - Заключения экспертов имеется довод о несоответствии объемов работ, указанных в сметах на проектно-изыскательские работы, и объемов работ, указанных в проектной и рабочей документации.

Таким образом, утверждение о несоответствии объемов работ, указанных в сметах на проектно-изыскательские работы, и объемов работ, указанных в проектной и рабочей документации, не соответствует действительности по причине того, что сметы на проектно-изыскательские работы составляются и утверждаются на предпроектной стадии, то есть до разработки проектного решения, на основании исходной документации, полученной по результатам выезда на объект.

Анализ Заключения экспертов на соответствие требованиям Федерального законодательства РФ о государственной судебно-экспертной деятельности представлен в таблице ниже:

Номер 122.

1. Достаточно ли было передано подрядчику (ИП -.) исходных данных заказчиком (ООО “-”) и возможно ли было подрядчику исполнить свои обязательства по договору на выполнение проектных работ от - № - в полном объеме и в установленные договором сроки без предоставления дополнительных материалов/сведений/пояснений от заказчика (истребованных подрядчиком в письмах от - № -, от - № -, от - № -) с учетом требований статей 5,7 Федерального закона от 30.12.2009 № 384-ФЗ “Технический регламент о безопасности зданий и сооружений” и иных требований законодательства Российской Федерации?

Рисунок 26. Фрагмент Технического задания, являющегося Приложением № - к спорному Договору на выполнение проектных работ № - от -

…

В п.31 Постановления Правительства РФ от 28.05.2021 № 815 “Об утверждении перечня национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона “Технический регламент о безопасности зданий и сооружений”…” определены пункты СП 47.13330.2016, применяемые на обязательной основе:

Таким образом, эксперт не обнаружил в переданных ему на электронном носителе материалах дела сведений о передаче истцом ответчику необходимого и достаточного вышеуказанного объема результатов инженерных изысканий, что является нарушением со стороны истца-заказчика п.- Технического задания, являющегося Приложением № - к спорному Договору на выполнение проектных работ № - от -.

1.2. Касательно предоставления дополнительных материалов / сведений / пояснений от заказчика (истребованных подрядчиком в письмах от - № -, от - № -, от - № -).

В соответствии со ст.5 Федерального закона от 30.12.2009 № 384-ФЗ “Технический регламент о безопасности зданий и сооружений”:

“1. Безопасность зданий и сооружений, а также связанных со зданиями и сооружениями процессов проектирования (включая изыскания), строительства, монтажа, наладки, эксплуатации и утилизации (сноса) обеспечивается посредством установления соответствующих требованиям безопасности проектных значений параметров зданий и сооружений и качественных характеристик в течение всего жизненного

цикла здания или сооружения, реализации указанных значений и характеристик в процессе строительства, реконструкции, капитального ремонта (далее также - строительство) и поддержания состояния таких параметров и характеристик на требуемом уровне в процессе эксплуатации, консервации и сноса.

2. Безопасность зданий и сооружений, а также связанных со зданиями и с сооружениями процессов проектирования (включая изыскания), строительства, монтажа, наладки, эксплуатации и утилизации (сноса) обеспечивается посредством соблюдения требований настоящего Федерального закона и требований стандартов и сводов правил, включенных в указанные в частях 1 и 7 статьи 6 настоящего Федерального закона перечни, или требований специальных технических условий.”

В соответствии со ст.7 Федерального закона от 30.12.2009 № 384-ФЗ “Технический регламент о безопасности зданий и сооружений”:

“Строительные конструкции и основание здания или сооружения должны обладать такой прочностью и устойчивостью, чтобы в процессе строительства и эксплуатации не возникало угрозы причинения вреда жизни или здоровью людей, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни и здоровью животных и растений в результате:
1) разрушения отдельных несущих строительных конструкций или их частей;
2) разрушения всего здания, сооружения или их части;
3) деформации недопустимой величины строительных конструкций, основания здания или сооружения и геологических массивов прилегающей территории;
4) повреждения части здания или сооружения, сетей инженерно-технического обеспечения или систем инженерно-технического обеспечения в результате деформации, перемещений либо потери устойчивости несущих строительных конструкций, в том числе отклонений от вертикальности.”
В соответствии с п.20.6 Технического задания, являющегося Приложением № - к спорному Договору на выполнение проектных работ № - от -, “… предоставляются следующие материалы … с описанием других элементов конструкций”. Вышеуказанный пункт изложен таким образом не случайно, а по причине того, что ответчик-подрядчик по условиям п.5.1 Технического задания, являющегося Приложением № - к спорному Договору на выполнение проектных работ № - от -, выполняет “отчет по результатам выполненных расчетов … фундаментов, металлических и железобетонных конструкций”, а, следовательно, для предварительного сбора нагрузок, которые должны восприниматься вышеуказанными конструкциями, ему объективно требуется информация о месторасположении и характеристиках оборудования водоподготовки, отопления и вентиляции, что и просил предоставить ответчик в письмах № - от -, № - от -.

Ответ на вопрос № 1:

Подрядчику (ИП -.) заказчиком (ООО “-”) было передано недостаточно исходных данных.

Подрядчик не мог исполнить свои обязательства по договору на выполнение проектных работ от - № - в полном объеме и в установленные договором сроки без предоставления дополнительных материалов/сведений/пояснений от заказчика (истребованных подрядчиком в письмах от - № -, от - № -, от - № -) с учетом требований статей 5,7 Федерального закона от 30.12.2009 № 384-ФЗ “Технический регламент о безопасности зданий и сооружений” и иных требований законодательства Российской Федерации.

Вопрос № 2:

Определить стоимость и объем качественно выполненных (т.е. без недостатков) работ подрядчиком по договору на выполнение проектных работ от - № -.

При подготовке ответа на вопрос принять во внимание, что работы не были завершены подрядчиком ввиду непредоставления заказчиком документов – т.е. незаконченный результат не следует расценивать как работы, не подлежащие оплате в полном объеме лишь по данному мотиву; следует оценить фактически проделанную подрядчиком работу.

…

Таким образом, истцом ответчику оплачен в том числе и платеж, указанный в п.- спорного Договора на выполнение проектных работ № - от -, который “должен быть перечислен не позднее 3-х (трех) банковских дней с момента передачи подрядчиком результатов работ по этапу 1”.

Рисунок 39. Фрагмент неподтвержденных экспертом замечаний АУ “Госэкспертиза - области” по выполненным ответчиком проектным решениям

В соответствии с п.11.17 СП 22.13330.2016:

“11.17 Дренирование грунтового массива следует предусматривать в следующих случаях:

- расчетный уровень подземных вод расположен на отметках выше пола подземного сооружения;

- пол подземного сооружения расположен выше расчетного уровня подземных вод менее чем на 0,5 м;

- по техническим условиям в помещениях подземной части должен обеспечиваться заданный термовлажностный режим;

- при опасности всплытия сооружения, когда взвешивающая сила превышает массу сооружения.

При выборе системы дренирования территории необходимо учитывать причины ее подтопления.

Примечания

1 Устройство дренажа не должно приводить к осадкам окружающей застройки и объекта реконструкции или нового строительства, превышающим предельно допустимые.

2 При устройстве подземной части сооружения под защитой ограждения котлована, обладающего высокими противофильтрационными характеристиками ("стена в грунте", буросекущие сваи и т.п.), необходимость устройства дренажа следует определять проектной организацией.

3 При наличии гидроизоляции подземной части (проекта гидроизоляции) необходимость устройства гидроизоляции следует определять проектной организацией.”

Эксперт не обнаружил в переданных ему на электронном носителе материалах дела сведений о передаче истцом ответчику необходимого и достаточного объема результатов инженерных изысканий, что является нарушением со стороны истца-заказчика п.11 Технического задания, являющегося Приложением № - к спорному Договору на выполнение проектных работ № - от - – ввиду этого не представляется возможным подтвердить вышеуказанное замечание АУ “Госэкспертиза - области” по причине отсутствия у эксперта подтвержденных результатами инженерных изысканий, оформленными должным образом, сведений о расчетном уровне подземных вод.

2.2 Рекомендации по расчету норматива трудоемкости проектирования Всесоюзного государственного научно-исследовательского, проектно-конструкторского и изыскательского Института “Атомпроект” содержат в себе так называемый “Метод экспертной оценки”. При этом указывается, что “мнения экспертов всегда субъективны и, кроме того, в большинстве случаев фиксируют накопленный данным экспертом опыт проектирования, который не всегда основан на передовых, прогрессивных формах организации технологического процесса, метод не дает полной уверенности в его достоверности, если не будут предложены надежные способы хотя бы грубой прикидки конечных результатов … К примеру, такое понятие как "трудоемкость" слишком размыто и применительно к рассматриваемой проблеме могло бы быть заменено понятием "относительная стоимость проектных работ" как более близким большинству работников линейных подразделений.

Таким образом, эксперт считает полезным предложить в том числе и иные способы получения ответа на второй вопрос настоящего исследования, помимо уже вышеуказанного “метода экспертной оценки”. Учитывая отсутствие аналогичных региональных методических рекомендаций для города -, эксперт считает возможным применить передовые устоявшиеся московские методические рекомендации по определению стоимости проектирования; особенно,

принимая во внимание то, что проектирование является специализированным высококвалифицированным интеллектуальным трудом, на который рыночные расценки в вышеуказанных городах единтичны, равно как и стоимость труда проектировщика по данным интернет-сайта https://hh.ru.

Рисунок 40. Фрагмент интернет-сайта https://hh.ru с указанием предлагаемой заработной платы проектировщика в г.-
Рисунок 41. Фрагмент интернет-сайта https://hh.ru с указанием предлагаемой заработной платы проектировщика в г.-

Таким образом, в соответствии с п.4.1 Приказа Комитета города Москвы по ценовой политике в строительстве и государственной экспертизе проектов (Москомэкспертизы) №МКЭ-ОД/22-118 от 26.12.2022 “Об утверждении сборника 1.1 “Общие указания по применению Московских региональных рекомендаций. МРР-1.1.03-22”:

Рисунок 42. Фрагмент Приказа Комитета города Москвы по ценовой политике в строительстве и государственной экспертизе проектов (Москомэкспертизы) №МКЭ-ОД/22-118 от 26.12.2022 “Об утверждении сборника 1.1 “Общие указания по применению Московских региональных рекомендаций. МРР-1.1.03-22”

В соответствии с сборником 4.1 МРР-4.1-16 “Объекты капитального строительства”:

Рисунок 47. Фрагмент Технического задания, являющегося Приложением № - к спорному Договору на выполнение проектных работ № - от -

Таким образом, Ц(б) = а + в х Х = - + 0,584 × - = - тыс.руб.

С(б) = Ц(б) × Кв × Кср × ПКi = - × 1,0 × 0,291 × 1,0 = - тыс. руб. = - руб.

В соответствии со сборником 9.1 "Методика расчета стоимости проектных, научных, нормативно-методических и других видов работ (услуг) на основании нормируемых трудозатрат. МРР-9.1.02-18":

Рисунок 51. Фрагмент сборника 9.1 “Методика расчета стоимости проектных, научных, нормативно-методических и других видов работ (услуг) на основании нормируемых трудозатрат” МРР-9.1.02-18"
В соответствии с Приказом Комитета города Москвы по ценовой политике в строительстве и государственной экспертизе проектов №МКЭ-ОД/20-93 от 30.12.2020:
Рисунок 52. Фрагмент Приказа Комитета города Москвы по ценовой политике в строительстве и государственной экспертизе проектов №МКЭ-ОД/20-93 от 30.12.2020

Формулировка вопроса №2 настоящего исследования изложена следующим образом: “Определить стоимость и объем качественно выполненных (т.е. без недостатков) работ подрядчиком по договору на выполнение проектных работ от - № - …”. Таким образом,

вышеуказанный договор заключен в --м квартале - года. Следовательно, коэффициент $k_{пер}$ = 4,705.

Таким образом, $С_{тц}$ = - х 4,705 = - руб.

Таким образом, рыночная стоимость выполненных работ (если бы все они были выполнены без замечаний) по договору на выполнение проектных работ от - № - составляет - руб. Очевидно и то, что договорная стоимость весьма занижена относительно рыночной их стоимости.

Вместе с тем имеются замечания АУ “Госэкспертиза - области” относительно выполненных проектных работ, в т.ч. и подтвержденные экспертом в рамках проведения настоящего исследования. Для устранения вышеуказанных замечаний требуется переработка 32-х листов формата А1.

Давыдовский Ф.Н. “Методика по разработке нормативов трудоемкости проектно-конструкторских работ”:

Рисунок 53. Фрагмент монографии Давыдовского Ф.Н. “Методика по разработке нормативов трудоемкости проектно-конструкторских работ”

Таким образом, трудоемкость исправления 32-х листов формата А1 для первой группы сложности составляет: 32 * 40 = 1 280 н/часов.

В соответствии со ст.94 Трудового кодекса Российской Федерации, “Продолжительность ежедневной работы (смены) не может превышать … при 36-часовой рабочей неделе - 8 часов …”.

Таким образом, трудоемкость исправления 32-х листов формата А1 для первой группы сложности составляет: 1 280 / 8 = 160 чел/дн.

Сборник 9.1 "Методика расчета стоимости проектных, научных, нормативно-методических и других видов работ (услуг) на основании нормируемых трудозатрат. МРР-9.1.02-18":

Рисунок 54. Фрагменты Сборника 9.1 "Методика расчета стоимости проектных, научных, нормативно-методических и других видов работ (услуг) на основании нормируемых трудозатрат. МРР-9.1.02-18"

При определении коэффициента квалификации-участия примем уровень ведущего специалиста, научного сотрудника:
Рисунок 55. Фрагмент Сборника 9.1 "Методика расчета стоимости проектных, научных, нормативно-методических и других видов работ (услуг) на основании нормируемых трудозатрат. МРР-9.1.02-18"

$Ц_{б}$ = 1551 руб/дн * 160 чел/дн = - руб. – базовая цена исправления 32-х листов формата А1.

Рисунок 56. Фрагмент Сборника 9.1 "Методика расчета стоимости проектных, научных, нормативно-методических и других видов работ (услуг) на основании нормируемых трудозатрат. МРР-9.1.02-18"

В соответствии с Приказом Комитета города Москвы по ценовой политике в строительстве и государственной экспертизе проектов №МКЭ-ОД/20-93 от 30.12.2020:
Рисунок 57. Фрагмент Приказа Комитета города Москвы по ценовой политике в строительстве и государственной экспертизе проектов №МКЭ-ОД/20-93 от 30.12.2020

Формулировка вопроса №2 настоящего исследования изложена следующим образом: “Определить стоимость и объем качественно выполненных (т.е. без недостатков) работ подрядчиком по договору на выполнение проектных работ от - № -…”. Таким образом, вышеуказанный договор заключен в --м квартале - года. Следовательно, коэффициент $k_{пер}$ = 4,705.

$С_{тц}$ = - руб. * 4,705 = - руб. – стоимость исправления 32-х листов формата А1 в ценах - квартала - года, соответствующего дате заключения спорного договора.

Таким образом, рыночная стоимость выполненных без недостатков работ по договору на выполнение проектных работ от - № - составляет - – - = - руб. (- копеек).

Ответ на вопрос № 2:

Подрядчиком качественно выполнены (т.е. без недостатков) работы по --му и --му этапам, указанным в п.- и п.- Технического задания, являющегося Приложением № - к Договору на выполнение проектных работ № - от -, за исключением 32-х листов формата А1, требующих исправления замечаний, перечисленных в Письме от - АУ “Госэкспертиза - области” по подтвержденной экспертом в ходе настоящего исследования части.

Рыночная стоимость качественно выполненных (т.е. без недостатков) работ подрядчиком по договору на выполнение проектных работ от - № - составляет - руб. (- копеек).

Вопрос № 3:

Можно ли использовать достигнутый результат работ подрядчика (ИП -.) для достижения результата договора путем последующей доработки проектной документации иным лицом? Был ли использован результат работ подрядчика (ИП -.) в разработке проектной документации, подготовленной ООО “-” по договору на выполнение проектных работ от - № -?

Исследование:

Рисунок 60. Фрагмент замечаний АУ “Госэкспертиза - области” по выполненным ответчиком проектным решениям

В соответствии с ГОСТ 15467-79 “Управление качеством продукции. Основные понятия. Термины и определения”:

“38. Дефект - каждое отдельное несоответствие продукции установленным требованиям.

41. Явный дефект - дефект, для выявления которого в нормативной документации, обязательной для данного вида контроля, предусмотрены соответствующие правила, методы и средства.

42. Скрытый дефект - дефект, для выявления которого в нормативной документации, обязательной для данного вида контроля, не предусмотрены соответствующие правила, методы и средства.

43. Критический дефект - дефект, при наличии которого использование продукции по назначению практически невозможно или недопустимо.

44. Значительный дефект - дефект, который существенно влияет на использование продукции по назначению и (или) на ее долговечность, но не является критическим.

45. Малозначительный дефект - дефект, который существенно не влияет на использование продукции по назначению и ее долговечность.

46. Устранимый дефект - дефект, устранение которого технически возможно и экономически целесообразно.

47. Неустранимый дефект - дефект, устранение которого технически невозможно или экономически нецелесообразно.”

В соответствии с Определением Верховного суда Российской Федерации от 06.11.2018 по делу №46-КГ18-54, “… неустранимость недостатка не является синонимом существенности недостатка.”

В соответствии с Определением Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 14.07.2020 по делу №88-4292/2020, “… исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства … суд апелляционной инстанции исходил из того, что … с существенными недостатками: … делают невозможным использование … в соответствии с его целевым назначением; выявленные недостатки не устранены, после попыток устранения проявились вновь.”

В соответствии с п.13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 №17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей”, “… под существенным недостатком товара (работы, услуги) … следует понимать … недостаток товара (работы, услуги), выявленный неоднократно, различные недостатки всего товара, выявленные более одного раза, каждый из которых в отдельности делает товар (работу, услугу) не соответствующим обязательным требованиям, предусмотренным законом или в

установленном им порядке, либо условиям договора (при их отсутствии или неполноте условий - обычно предъявляемым требованиям) и приводит к невозможности или недопустимости использования данного товара (работы, услуги) в целях, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется, или в целях, о которых продавец (исполнитель) был поставлен в известность потребителем при заключении договора, или образцу и (или) описанию при продаже товара по образцу и (или) по описанию”.

В соответствии с Постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 30.04.2019 №Ф09-1152/19 по делу №А76-41342/2017, “Пунктом 1 статьи 518 ГК РФ предусмотрено, что покупатель (получатель), которому поставлены товары ненадлежащего качества, вправе предъявить поставщику требования, предусмотренные статьей 475 данного Кодекса, за исключением случая, когда поставщик, получивший уведомление покупателя о недостатках поставленных товаров, без промедления заменит поставленные товары товарами надлежащего качества. Последствия передачи товара ненадлежащего качества определены в статье 475 ГК РФ, которая выделяет два вида недостатков: устранимые и неустранимые и дифференцирует правовые последствия выявления тех и других (пункты 1 и 2 статьи 475 ГК РФ)”.

В соответствии с Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 14.10.2020 №09АП-45814/2020 по делу №А40-57312/2020, “Последствия передачи товара ненадлежащего качества определены в статье 475 ГК РФ, которая выделяет два вида недостатков: устранимые и неустранимые и дифференцирует правовые последствия выявления тех и других (пункты 1 и 2 статьи 475 ГК РФ)”.

Таким образом, анализ замечаний, представленных АУ “Госэкспертиза - области” по выполненным ответчиком проектным решениям, показывает, что выявленные дефекты являются устранимыми, а, значит, достигнутый результат работ подрядчика (ИП -) можно использовать для достижения результата договора путем последующей доработки проектной документации иным лицом

Рисунок 61. Фрагмент сравнительного анализа проектной документации, разрабатываемой силами ООО “-” и ИП - приобщенного к материалам дела ответчиком
Сравнительный анализ проектной и рабочей документации, разрабатываемой силами ООО “-” и ИП -

Сравнительный анализ проектной и рабочей документации, разрабатываемой силами ООО “-” и ИП -., показывает, что результат работ подрядчика (ИП -.) был использован в разработке проектной документации, подготовленной ООО “-” по договору на выполнение проектных работ от - № -.

Ответ на вопрос № 3:

Достигнутый результат работ подрядчика (ИП -.) можно использовать для достижения результата договора путем последующей доработки проектной документации иным лицом.

Результат работ подрядчика (ИП -.) был использован в разработке проектной документации, подготовленной ООО “-” по договору на выполнение проектных работ от - № -.

Номер 123.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ СТРОИТЕЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ об определении наличия или отсутствия негативного влияния торгового объекта на расположенное под ним защитное сооружение гражданской обороны, находящееся по адресу: -, (при условии работоспособного состояния перекрытия убежища, что устанавливается обследованием строительных конструкциий в соответствии с одноименными гост и сп.).

Определение характеристик торгового павильона

В соответствии с п.5 ст.2 Федерального закона “Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации” от 28.12.2009 № 381-ФЗ, “стационарный торговый объект - торговый объект, представляющий собой здание или часть здания, строение или часть строения, прочно связанные фундаментом такого здания, строения с землей и подключенные (технологически присоединенные) к сетям инженерно-технического обеспечения”.

В соответствии с п.6 ст.2 Федерального закона “Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации” от 28.12.2009 № 381-ФЗ, “нестационарный торговый объект - торговый объект, представляющий собой временное сооружение или временную конструкцию, не связанные прочно с земельным участком вне зависимости от наличия или отсутствия подключения (технологического присоединения) к сетям инженерно-технического обеспечения, в том числе передвижное сооружение.”

В соответствие с п.10.2 ст.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (далее – ГрК РФ), “некапитальные строения, сооружения - строения, сооружения, которые не имеют прочной связи с землей и конструктивные характеристики которых позволяют осуществить их перемещение и (или) демонтаж и последующую сборку без несоразмерного ущерба назначению и без изменения основных характеристик строений, сооружений...”.

В соответствие с п.10 ст.1 ГрК РФ, “объект капитального строительства - здание, строение, сооружение, объекты, строительство которых не завершено (далее - объекты незавершенного строительства), за

исключением некапитальных строений, сооружений и неотделимых улучшений земельного участка (замощение, покрытие и другие”.

В соответствие с ч.38 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" (далее – Постановление № 25), “Согласно пункту 1 статьи 130 ГК РФ к недвижимым вещам относятся земельные участки, участки недр и все, что прочно связано с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе здания, сооружения, объекты незавершенного строительства.”

В соответствии с ч.1 Обзора судебной практики по делам, связанным с оспариванием отказа в осуществлении кадастрового учета (Утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 30.11.2016), “Действующее законодательство не предусматривает осуществления кадастрового учета объекта, не являющегося объектом недвижимости. Предприниматель обратился в арбитражный суд с заявлением о признании незаконным решения об отказе в постановке на кадастровый учет Суды отказали в удовлетворении заявления исходя из следующего… Судами с учетом представленных в дело доказательств было установлено, что … установка комплекса производится без устройства заглубленного фундамента, который свидетельствовал бы о наличии прочной связи с землей. Суды признали недоказанным, что демонтаж либо перемещение объекта (его отдельных частей) нанесут существенный ущерб конструкции, исключающий возможность использования комплекса по назначению.”

Письмо Федеральной налоговой службы “О рекомендациях по разграничению движимого и недвижимого имущества в целях определения объектов налогообложения по налогу на имущество организации” № БС-4-21/2584@ от 14.02.2020:

“Понятие объектов капитального строительства предусмотрено в пункте 10 статьи 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее - ГрК РФ) и определено как "здание... сооружение ... за исключением некапитальных строений, сооружений и неотделимых улучшений земельного участка (замощение, покрытие и другие)".

В данном понятии присутствует некоторая неопределенность, которая не позволяет достоверно отделить "настоящие" объекты капитального строительства от "ложных", которые являются улучшением земельного участка (гражданское законодательство также использует для обозначения этого правового явления понятие "составная часть"), из-за отсутствия ясности в вопросе, что является улучшением. … Что касается соотношения между понятием "объект капитального строительства" и "недвижимая вещь", то следует отметить отсутствие полного соответствия. …

Некапитальная постройка, то есть сооружение, которое не имеет прочной связи с землей и конструктивные характеристики которого позволяют осуществить его перемещение и (или) демонтаж, последующую сборку без несоразмерного ущерба назначению и без изменения его основных характеристик (в том числе киоски, навесы и другие подобные строения, сооружения) можно отнести, с точки зрения гражданского права, к отделимым улучшениям.

Что касается улучшений земельного участка, которые ГрК РФ не признает ни объектами капитального строительства, ни объектами некапитального строительства, то гражданское право их с большей вероятностью считает неотделимыми улучшениями (составными частями) земельного участка.

Согласно Перечню видов объектов, размещение которых может осуществляться на землях или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитутов, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 3 декабря 2014 г. № 1300 (далее - постановление № 1300), использование земель и земельных участков без предоставления и установления сервитута может осуществляться с целью размещения объектов, для большинства из которых предусмотрено условие об отсутствии необходимости получения разрешения на строительство, то есть являющихся либо неотделимыми улучшениями земельного участка, либо некапитальными объектами.”

1.1. Отсутствие прочной связи с землей:

Рисунок 11. Отсутствие фундамента торгового павильона

Наглядно видно на вышеуказанном рисунке -, что торговый павильон (далее – павильон) не имеет заглубленного фундамента.

В соответствии с СП 22.13330.2016 “Основания зданий и сооружений”:

“3.26 основание сооружения: Массив грунта, взаимодействующий с сооружением.

3.43 фундамент сооружения: Часть сооружения, которая служит для передачи нагрузки от сооружения на основание.”

В соответствии с пп.13 п.2 ст.2 Федерального закона “Технический регламент о безопасности зданий и сооружений” от 30.12.2009 № 384-ФЗ, “основание здания или сооружения (далее также - основание) - массив грунта, воспринимающий нагрузки и воздействия от здания или сооружения и передающий на здание или сооружение воздействия от

природных и техногенных процессов, происходящих в массиве грунта.”

Таким образом, прочная связь павильона с землей отсутствует.

1.2. Возможность перемещения без несоразмерного ущерба и без изменения основных характеристик:

Перемещение павильна возможно ввиду отсутствия прочной неразрывной связи с землей (см. вышеуказанный п.1.1). При отделении павильона от земли пространственная жесткость несущего каркаса нарушена не будет.

1.3. Возможность демонтажа с последующей сборкой без несоразмерного ущерба и без изменения основных характеристик:

Несущие стальные конструкции каркаса могут быть сохранены при демонтаже и использованы при повторном возведении.

Профнастил кровли может быть сохранен при демонтаже и использован при повторном возведении.

Технология строительства из сэндвич-панелей предполагает возведение каркаса обшитого панелями. Панели можно заменить при необходимости (при повреждении, износе), не причиняя ущерб соседним. Сама технология предполагает возможность разбора конструкции.

С учетом того, что ввиду конструктивных характеристик постройки, сохранению при демонтаже строительные материалы поддаются, экспертиза считает демонтаж и повторное возведение постройки без несоразмерного ущерба возможным. Более того специалист, являющийся также и профессиональным строительным подрядчиком, лично взялся бы за демонтаж строения с сохранением материалов.

Таким образом, павильон является нестационарным торговым объектом; павильон не является объектом недвижимости; павильон является некапитальной постройкой и, с точки зрения гражданского права – отделимым улучшением земельного участка, на котором он расположен.

Определение влияния нестационарного торгового павильона на находящееся под ним защитное сооружение гражданской обороны

В соответствии с п.3.17 СП 88.13330.2014 “Защитные сооружения гражданской обороны”, “убежище: Защитное сооружение гражданской обороны, предназначенное для защиты укрываемых в течение нормативного времени от расчетного воздействия поражающих факторов ядерного и химического оружия и обычных средств

поражения, бактериальных (биологических) средств, аварий и катастроф с поражающим действием радиационных, химических, биологических или иных веществ (средств), а также от высоких температур и продуктов горения при пожарах.”

2.1. Учитывая тот факт, что павильон является нестационарным торговым объектом, не являющемся объектом недвижимости, а являющемся некапитальной постройкой без прочной связи с землей, отделимым улучшением земельного участка, на котором он расположен – можно сделать вывод о том, что при его возведении земляные работы не проводятся, а, значит, они не будут оказывать влияние на степень защиты плиты покрытия защитного сооружения гражданской обороны (далее – убежища) от проникающей радиации, от высоких температур при пожарах, от его промерзания.

В соответствии с п. 4.15 СП 88.13330.2014 “Защитные сооружения гражданской обороны”:

“При проектировании встроенных убежищ следует предусматривать подсыпку грунта по покрытию слоем до 1 м и, при необходимости, прокладку в нем инженерных коммуникаций.

Грунт по покрытию допускается не подсыпать, если оно обеспечивает требуемую защиту от проникающей радиации и от высоких температур при пожарах.

Для отдельно стоящих убежищ следует предусматривать поверх покрытия подсыпку грунта слоем не менее 0,5 м и не более 1,0 м с отношением высоты откоса к его заложению не более 1:2 и выносом бровки откоса не менее 1 м, а для возвышающихся убежищ - 3 м.

При определении размеров слоя грунта над покрытием убежищ, расположенных в северной строительно-климатической зоне, следует проводить проверочный расчет на недопущение в мирное время промерзания покрытия и конденсации влаги на нем, кроме случаев, когда по условиям эксплуатации в мирное время эти требования не предъявляют.”

2.2.1 В соответствии с СП 88.13330.2014 “Защитные сооружения гражданской обороны”:

*“*4.1 Защитные сооружения гражданской обороны предназначены для защиты укрываемых в военное время и при чрезвычайных ситуациях мирного времени. Защитные сооружения гражданской обороны должны обеспечивать защиту укрываемых от косвенного действия ядерных средств поражения, а также действия обычных средств поражения и могут использоваться в мирное время для хозяйственных нужд и обслуживания населения.

Убежища следует проектировать двойного назначения и применять в военное время и при чрезвычайных ситуациях мирного времени для

защиты укрываемых … от действия воздушной ударной волны (в том числе при косвенном действии ядерных средств поражения) с избыточным давлением для убежищ deltaРф=100 кПа (1 кгс/см), для убежищ в границах проектной застройки атомных электростанций deltaРф =200 кПа (2 кгс/см) и убежищ размещаемых в подземных сооружениях метрополитенов линий глубокого заложения deltaРф =300 кПа (3 кгс/см), линий мелкого заложения deltaРф =100 кПа (1 кгс/см).

Укрытие следует проектировать двойного назначения для защиты укрываемых:

- от фугасного и осколочного действия обычных средств поражения;
- от поражения обломками строительных конструкций от обрушения вышерасположенных этажей зданий различной этажности.”

4.5 Защитные сооружения могут использовать в мирное время в качестве … помещений предприятий торговли и общественного питания (магазины, залы столовых, буфеты, кафе, закусочные).

4.12б Убежище по возможности следует размещать … встроенным - под зданиями наименьшей этажности из строящихся на данной площадке.

6а.2.1 Наружные ограждающие конструкции укрытий должны обеспечивать защиту укрываемых от фугасного и осколочного действия обычных средств поражения, поражения обломками строительных конструкций от обрушения вышерасположенных этажей зданий различной этажности.”

2.2.2 Анализ влияния нагрузки от нестационарного торгового павильона на проектную несущую способность плиты покрытия убежища.

Рисунок 12. *Фрагмент технического задания на строительство нестационарного торгового павильона*

Таким образом, площадь павильона – - кв.м. Его высота – - м.
2.2.2.1 В соответствии с СП 20.13330.2016 “Нагрузки и воздействия”:

Таким образом, снеговая нагрузка принимается равной 1,5 кН/м^2 = 150 кг/м^2.

2.2.2.2 В соответствии с НП-3.1.2-75 “Универмаги”, “Полезная нагрузка на перекрытия в торговых залах 400 кг/м^2”.

Рисунок 14. *Фрагмент НП-3.1.2-75 “Универмаги”*

Таким образом, полезная нагрузка принимается равной 400 кг/м^2.

*2.2.2.3 Среднее арифметическое масс аналогов строительных конструкций нестационарных торговых павильонов рассчитывается как [(72 / 21 * 3,5) + (72 / 22,5 * 5)] / 2 = 14 т.*

Рисунок 15. *Фрагмент интернет-страницы https://bytovka.pro/upload/iblock/e28/e283d1219f0945e95ebcdea4607ce545.pdf?ysclid=lmax9mp7vi564222985*

Масса 14 т распределяется на площадь 72 м.кв. нестационарного торгового объекта.

14 / 72 = 0,194(4) т/м^2 = 190 кг/м^2.

Таким образом, нагрузка от строительных конструкций нестационарного торгового объекта принимается равной 190 кг/м^2.

2.2.2.4 Общую нагрузку принимаем равной:
150 кг/м^2 (снеговая нагрузка) + 400 кг/м^2 (полезная нагрузка) + 190 кг/м^2 = 740 кг/м^2 = 7,3 кПа.

2.2.2.5 Сравнительный анализ общей нагрузки с проектными требованиями к несущей способности строительных конструкций убежищ, установленными п.4.1 СП 88.13330.2014 "Защитные сооружения гражданской обороны".

В соответствии с п.4.1 СП 88.13330.2014 "Защитные сооружения гражданской обороны":

"Защитные сооружения гражданской обороны предназначены для защиты укрываемых в военное время и при чрезвычайных ситуациях мирного времени. Защитные сооружения гражданской обороны должны обеспечивать защиту укрываемых от косвенного действия ядерных средств поражения, а также действия обычных средств поражения и могут использоваться в мирное время для хозяйственных нужд и обслуживания населения.

Убежища следует проектировать двойного назначения и применять в военное время и при чрезвычайных ситуациях мирного времени для защиты укрываемых … от действия воздушной ударной волны (в том числе при косвенном действии ядерных средств поражения) с избыточным давлением для убежищ deltaРф =100 кПа (1 кгс/см), для убежищ в границах проектной застройки атомных электростанций deltaРф = 200 кПа (2 кгс/см) и убежищ размещаемых в подземных сооружениях метрополитенов линий глубокого заложения de=ltaРф 300 кПа (3 кгс/см), линий мелкого заложения deltaРф =100 кПа (1 кгс/см).

Таким образом, 7,3 кПа давления на плиту покрытия убежища более чем в 10 раз меньше минимальных проектных значений, равных 100

кПа – подобными несоизмеримыми величинами можно пренебречь (при условии работоспособного состояния перекрытия убежища, что устанавливается обследованием строительных конструкциий в соответствии с одноименными гост и сп.).

Ответ на вопрос 1:

Нестационарный торговый объект, расположенный по адресу: -, не оказывает негативного влияния на находящееся под ним защитное сооружение гражданской обороны (при условии работоспособного состояния перекрытия убежища, что устанавливается обследованием строительных конструкциий в соответствии с одноименными гост и сп.).

Номер 124.

Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия линейных размеров представленного на исследование ограждения требованиям нормативной документации

ГОСТ 25772-2021 "Ограждения металлические лестниц, балконов, крыш, лестничных маршей и площадок":
“3.1 ограждение: Барьер, предназначенный задерживать, останавливать или направлять людей и обеспечивать защиту от случайных падений с одного уровня на другой.

3.2 перильное ограждение: Элемент, обеспечивающий поддержку для людей, которым могут быть оборудованы лестницы, площадки, мостики и проходы.

[Рисунок 10. Фрагмент ГОСТ 25772-2021 "Ограждения металлические лестниц, балконов, крыш, лестничных маршей и площадок"]

4.3 По заполнению каркаса ограждения подразделяют … на решетчатые .

5.2.1 Металлические ограждения следует изготовлять в соответствии с требованиями настоящего стандарта, стандартов на конкретные виды изделий по конструкторской и технологической документации. оформленной по ГОСТ 2.102, ГОСТ 3.1001 и утвержденной руководителем предприятияизготовителя.

5.2.5 Конструкцию ограждения следует надежно крепить к несущему основанию с помощью крепежных изделий (анкеров, стальных пластин, кронштейнов и пр.) …

5.2.9 В конструкции решетчатых и комбинированных ограждений следует применять горизонтальный или наклонный промежуточный элемент. Расстояние в свету между поручнем и горизонтальным (наклонным) промежуточным элементом ограждения, а также между горизонтальным (наклонным) промежуточным элементом ограждения и

боковым каркасным элементом лестницы не должно быть более 500 мм ...

[Фото 12. Расстояние в свету между поручнем и горизонтальным промежуточным элементом ограждения: 905 / 4 = 226 мм < 500 мм, что удовлетворяет требованиям п.5.2.9 ГОСТ 25772-2021 "Ограждения металлические лестниц, балконов, крыш, лестничных маршей и площадок"]

[Рисунок 13. Фрагмент ГОСТ 25772-2021 “Ограждения металлические лестниц, балконов, крыш, лестничных маршей и площадок”]”

Линейные размеры представленного на исследование ограждения соответствуют требованиям нормативной документации.

Номер 125.

Заключение специалиста об определении правомочности исполнителей-поставщиков по Контракту на поставку городских электробусов с оказанием услуг по их последующему сервисному обслуживанию и ремонту в течение 15 лет № -; Контрактам на поставку городских электробусов и ультрабыстрых зарядных станций к ним с оказанием услуг по их последующему сервисному обслуживанию и ремонту в течение 15 лет №№ -, -; Контрактам на оказание услуг по сервисному обслуживанию и ремонту городских низкопольных автобусов №№ -, - – прекратить бесплатное обслуживание в виде заявочного ремонта за пределами гарантийного срока на транспортные средства и(или) оборудование и осуществлять его только на коммерческой основе

ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ НА ИССЛЕДОВАНИЕ ОБЪЕКТЫ

- Контракт на поставку городских электробусов с оказанием услуг по их последующему сервисному обслуживанию и ремонту в течение 15 лет № -.

- Контракты на поставку городских электробусов и ультрабыстрых зарядных станций к ним с оказанием услуг по их последующему сервисному обслуживанию и ремонту в течение 15 лет №№ -, -.

- Контракты на оказание услуг по сервисному обслуживанию и ремонту городских низкопольных автобусов №№ -, -.

Являются ли правомочными исполнители-поставщики по Контракту на поставку городских электробусов с оказанием услуг по их последующему сервисному обслуживанию и ремонту в течение 15 лет № -; Контрактам на поставку городских электробусов и ультрабыстрых зарядных станций к ним с оказанием услуг по их последующему сервисному обслуживанию и ремонту в течение 15 лет №№ -, -; Контрактам на оказание услуг по сервисному обслуживанию и ремонту

городских низкопольных автобусов №№ -, - – прекратить бесплатное обслуживание в виде заявочного ремонта за пределами гарантийного срока на транспортные средства и(или) оборудование и осуществлять его только на коммерческой основе?

Анализ Контракта на поставку городских электробусов с оказанием услуг по их последующему сервисному обслуживанию и ремонту в течение 15 лет № -.

Рисунок 1. Фрагменты Контракта на поставку городских электробусов с оказанием услуг по их последующему сервисному обслуживанию и ремонту в течение 15 лет № -.

Рисунок 16. Фрагменты Приложения № 5 к Контракту на поставку городских электробусов с оказанием услуг по их последующему сервисному обслуживанию и ремонту в течение 15 лет №-.
Анализ Контракта на поставку городских электробусов и ультрабыстрых зарядных станций к ним с оказанием услуг по их последующему сервисному обслуживанию и ремонту в течение 15 лет № -.

Рисунок 24. Фрагменты Приложения № 5 к Контракту на поставку городских электробусов и ультрабыстрых зарядных станций к ним с оказанием услуг по их последующему сервисному обслуживанию и ремонту в течение 15 лет № -.
Анализ Контракта на поставку городских электробусов и ультрабыстрых зарядных станций к ним с оказанием услуг по их последующему сервисному обслуживанию и ремонту в течение 15 лет № -.

Рисунок 30. Фрагменты Приложения № 5 к Контракту на поставку городских электробусов и ультрабыстрых зарядных станций к ним с оказанием услуг по их последующему сервисному обслуживанию и ремонту в течение 15 лет № -.
Анализ Контракта на оказание услуг по сервисному обслуживанию и ремонту городских низкопольных автобусов № -.

Рисунок 33. Фрагменты Приложения № 1 к Контракту на оказание услуг по сервисному обслуживанию и ремонту городских низкопольных автобусов № -.
Анализ Контракта на оказание услуг по сервисному обслуживанию и ремонту городских низкопольных автобусов № -.

Рисунок 37. Фрагменты Приложения № 1 к Контракту на оказание услуг по сервисному обслуживанию и ремонту городских низкопольных автобусов № -.

1. Таким образом, Контракт на поставку городских электробусов с оказанием услуг по их последующему сервисному обслуживанию и ремонту в течение 15 лет № -; Контракты на поставку городских электробусов и ультрабыстрых зарядных станций к ним с оказанием услуг по их последующему сервисному обслуживанию и ремонту в течение 15 лет №№ -, - – являются смешанными договорами.

В соответствии с п.3 ст.421 ГК РФ, “Стороны могут заключить договор, в котором содержатся элементы различных договоров, предусмотренных

законом или иными правовыми актами (смешанный договор). К отношениям сторон по смешанному договору применяются в соответствующих частях правила о договорах, элементы которых содержатся в смешанном договоре, если иное не вытекает из соглашения сторон или существа смешанного договора.”

1.1 Контракт на поставку городских электробусов с оказанием услуг по их последующему сервисному обслуживанию и ремонту в течение 15 лет № - имеет элементы как договора поставки, так и договора возмездного оказания услуг.

В соответствии со ст.506 ГК РФ, “По договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.”

1.2 Контракты на поставку городских электробусов и ультрабыстрых зарядных станций к ним с оказанием услуг по их последующему сервисному обслуживанию и ремонту в течение 15 лет №№ -, - имеют элементы договоров поставки, договоров возмездного оказания услуг, а также и договоров строительного подряда.

В соответствии с п.1 ст.740 ГК РФ, “По договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену”.

2. Контракты на оказание услуг по сервисному обслуживанию и ремонту городских низкопольных автобусов №№ -, - – являются договорами возмездного оказания услуг, так как их предметом является осуществление деятельности по сервисному обслуживанию на протяжении оговоренного периода времени, где имеет большее значение сам процесс оказания этого обслуживания на протяжении оговоренного периода времени, нежели чем результат деятельности, что было бы характерно для договора подряда.

В соответствии с п.1 ст.779 ГК РФ, “По договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.”

В соответствии со ст.783 ГК РФ, “Общие положения о подряде (статьи 702 - 729) и положения о бытовом подряде (статьи 730 - 739) применяются к договору возмездного оказания услуг, если это не противоречит статьям 779 - 782 настоящего Кодекса, а также особенностям предмета договора возмездного оказания услуг.”

3. В соответствии с п.1 ст.518 ГК РФ, “Покупатель (получатель), которому поставлены товары ненадлежащего качества, вправе предъявить поставщику требования, предусмотренные статьей 475 настоящего Кодекса, за исключением случая, когда поставщик, получивший уведомление покупателя о недостатках поставленных товаров, без промедления заменит поставленные товары товарами надлежащего качества”.

В соответствии со ст.477 ГК РФ:
“1. Если иное не установлено законом или договором купли-продажи, покупатель вправе предъявить требования, связанные с недостатками товара, при условии, что они обнаружены в сроки, установленные настоящей статьей.
2. Если на товар не установлен гарантийный срок или срок годности, требования, связанные с недостатками товара, могут быть предъявлены покупателем при условии, что недостатки проданного товара были обнаружены в разумный срок, но в пределах двух лет со дня передачи товара покупателю либо в пределах более длительного срока, когда такой срок установлен законом или договором купли-продажи. Срок для выявления недостатков товара, подлежащего перевозке или отправке по почте, исчисляется со дня доставки товара в место его назначения.

3. Если на товар установлен гарантийный срок, покупатель вправе предъявить требования, связанные с недостатками товара, при обнаружении недостатков в течение гарантийного срока …

5. В случаях, когда предусмотренный договором гарантийный срок составляет менее двух лет и недостатки товара обнаружены покупателем по истечении гарантийного срока, но в пределах двух лет со дня передачи товара покупателю, продавец несет ответственность, если покупатель докажет, что недостатки товара возникли до передачи товара покупателю или по причинам, возникшим до этого момента.”

В соответствии со ст.724 ГК РФ:

“1. Если иное не установлено законом или договором подряда, заказчик вправе предъявить требования, связанные с ненадлежащим качеством результата работы, при условии, что оно выявлено в сроки, установленные настоящей статьей.

3. Заказчик вправе предъявить требования, связанные с недостатками результата работы, обнаруженными в течение гарантийного срока.

4. В случае, когда предусмотренный договором гарантийный срок составляет менее двух лет и недостатки результата работы обнаружены заказчиком по истечении гарантийного срока, но в пределах двух лет с момента, предусмотренного пунктом 5 настоящей статьи, подрядчик несет ответственность, если заказчик докажет, что недостатки возникли до передачи результата работы заказчику или по причинам, возникшим до этого момента.”

Рисунок 38. Фрагмент Приложения № 1 к Контракту на поставку городских электробусов с оказанием услуг по их последующему сервисному обслуживанию и ремонту в течение 15 лет №- – гарантийный срок на поставленный товар должен быть не менее 48 месяцев.

Рисунок 39. Фрагмент Приложения № 1 к Контракту на поставку городских электробусов с оказанием услуг по их последующему сервисному обслуживанию и ремонту в течение 15 лет №- – гарантийный срок на оказанные услуги должен быть не менее 12 месяцам.

Рисунок 40. Фрагмент Приложения № 1 к Контракту на поставку городских электробусов и ультрабыстрых зарядных станций к ним с оказанием услуг по их последующему сервисному обслуживанию и ремонту в течение 15 лет № - – гарантийный срок на поставленный товар должен быть не менее 48 месяцев.

Рисунок 41. Фрагмент Приложения № 1 к Контракту на поставку городских электробусов и ультрабыстрых зарядных станций к ним с оказанием услуг по их последующему сервисному обслуживанию и ремонту в течение 15 лет № - – гарантийный срок на оказанные услуги должен быть не менее 12 месяцев; гарантийный срок на результат подряда по устройству фундаментных оснований – не менее 60 месяцев.

Рисунок 42. Фрагмент Приложения № 1 к Контракту на поставку городских электробусов и ультрабыстрых зарядных станций к ним с оказанием услуг по их последующему сервисному обслуживанию и ремонту в течение 15 лет № - – гарантийный срок на поставленный товар должен быть не менее 48 месяцев.

Рисунок 43. Фрагмент Приложения № 1 к Контракту на поставку городских электробусов и ультрабыстрых зарядных станций к ним с оказанием услуг по их последующему сервисному обслуживанию и ремонту в течение 15 лет № - – гарантийный срок на оказанные услуги должен быть не менее 12 месяцев; гарантийный срок на результат подряда по устройству фундаментных оснований – не менее 60 месяцев.

Рисунок 44. Фрагмент Приложения № 1 к Контракту на оказание услуг по сервисному обслуживанию и ремонту городских низкопольных автобусов № - – гарантийный срок на оказанные услуги равен 6 месяцам.

Рисунок 45. Фрагмент Контракта на оказание услуг по сервисному обслуживанию и ремонту городских низкопольных автобусов № - – гарантийный срок на оказанные услуги равен 6 месяцам.

Таким образом, касательно гарантийных обязательств, вызванных некачественными поставленными товарами, оказанными услугами по сервисному обслуживанию или возведенными фундаментными основаниями, исполнители-поставщики по Контракту на поставку городских электробусов с оказанием услуг по их последующему сервисному обслуживанию и ремонту в течение 15 лет № -; Контрактам на поставку городских электробусов и ультрабыстрых зарядных станций к ним с оказанием услуг по их последующему сервисному обслуживанию и ремонту в течение 15 лет №№ -, -; Контрактам на

оказание услуг по сервисному обслуживанию и ремонту городских низкопольных автобусов №№ -, - – обязаны, в соответствии с п.3 ст.477 и п.3 ст.724 ГК РФ, бесплатно устранять выявленные дефекты в рамках гарантийного срока; а в отношении услуг по сервисному обслуживанию, по которому установлен гарантийный срок не менее 12 месяцев или не менее 6 месяцев, еще и, дополнительно, в соответствии с п.4 ст.724 ГК РФ, также обязаны устранять бесплатно в течение двух лет с момента, когда результат выполненной работы был принят или должен был быть принят заказчиком, но только если последний докажет, что недостатки возникли до передачи ему результата работы или по причинам, возникшим до этого момента.
4. Касательно элементов договоров возмездного оказания услуг по сервисному обслуживанию транспорта и (или) зарядных станций, имеющихся в Контракте на поставку городских электробусов с оказанием услуг по их последующему сервисному обслуживанию и ремонту в течение 15 лет № -; Контрактах на поставку городских электробусов и ультрабыстрых зарядных станций к ним с оказанием услуг по их последующему сервисному обслуживанию и ремонту в течение 15 лет №№ -, -; Контрактах на оказание услуг по сервисному обслуживанию и ремонту городских низкопольных автобусов №№ -, -.
Рисунок 46. Фрагмент Приложения № 4 к Контракту на поставку городских электробусов с оказанием услуг по их последующему сервисному обслуживанию и ремонту в течение 15 лет №-.

Рисунок 50. Фрагмент Контракта на оказание услуг по сервисному обслуживанию и ремонту городских низкопольных автобусов № -.

Таким образом, оказываемые качественно услуги по сервисному обслуживанию транспорта и (или) зарядных станций, предусмотренные Контрактом на поставку городских электробусов с оказанием услуг по их последующему сервисному обслуживанию и ремонту в течение 15 лет № -; Контрактами на поставку городских электробусов и ультрабыстрых зарядных станций к ним с оказанием услуг по их последующему сервисному обслуживанию и ремонту в течение 15 лет №№ -, -; Контрактами на оказание услуг по сервисному обслуживанию и ремонту городских низкопольных автобусов №№ -, - – выполняются только на коммерческой основе. Сроки оказания услуг на коммерческой основе для Контракта на поставку городских электробусов с оказанием услуг по их последующему сервисному обслуживанию и ремонту в течение 15 лет № -, Контрактов на поставку городских электробусов и ультрабыстрых зарядных станций к ним с оказанием услуг по их последующему сервисному обслуживанию и ремонту в течение 15 лет №№ -, - – 15 лет. Срок оказания услуг на коммерческой основе для Контракта на оказание услуг по сервисному обслуживанию и ремонту городских низкопольных автобусов № - определяется в Приложении № 1 к указанному контракту. Срок оказания услуг на коммерческой основе для Контракта на оказание услуг по сервисному обслуживанию и ремонту городских низкопольных автобусов № - определяется в п.- указанного контракта.

Ответ на вопрос 1:

Касательно гарантийных обязательств, вызванных некачественными поставленными товарами, оказанными услугами по сервисному обслуживанию или возведенными фундаментными основаниями, исполнители-поставщики по Контракту на поставку городских электробусов с оказанием услуг по их последующему сервисному обслуживанию и ремонту в течение 15 лет № -; Контрактам на поставку городских электробусов и ультрабыстрых зарядных станций к ним с оказанием услуг по их последующему сервисному обслуживанию и ремонту в течение 15 лет №№ -, -; Контрактам на оказание услуг по сервисному обслуживанию и ремонту городских низкопольных автобусов №№ -, - – обязаны, в соответствии с п.3 ст.477 и п.3 ст.724 ГК РФ, бесплатно устранять выявленные дефекты в рамках гарантийного срока; а в отношении услуг по сервисному обслуживанию, по которому установлен гарантийный срок не менее 12 месяцев или не менее 6 месяцев, еще и, дополнительно, в соответствии с п.4 ст.724 ГК РФ, также обязаны устранять бесплатно в течение двух лет с момента, когда результат выполненной работы был принят или должен был быть принят заказчиком, но только если последний докажет, что недостатки возникли до передачи ему результата работы или по причинам, возникшим до этого момента.

Касательно оказываемых качественно услуг по сервисному обслуживанию транспорта и (или) зарядных станций, предусмотренных Контрактом на поставку городских электробусов с оказанием услуг по их последующему сервисному обслуживанию и ремонту в течение 15 лет № -; Контрактами на поставку городских электробусов и ультрабыстрых зарядных станций к ним с оказанием услуг по их последующему сервисному обслуживанию и ремонту в течение 15 лет №№ -, -; Контрактами на оказание услуг по сервисному обслуживанию и ремонту городских низкопольных автобусов №№ -, - – они выполняются только на коммерческой основе. Сроки оказания услуг на коммерческой основе для Контракта на поставку городских электробусов с оказанием услуг по их последующему сервисному обслуживанию и ремонту в течение 15 лет № -, Контрактов на поставку городских электробусов и ультрабыстрых зарядных станций к ним с оказанием услуг по их последующему сервисному обслуживанию и ремонту в течение 15 лет №№ -, - – 15 лет. Срок оказания услуг на коммерческой основе для Контракта на оказание услуг по сервисному обслуживанию и ремонту городских низкопольных автобусов № - определяется в Приложении № - к указанному контракту. Срок оказания услуг на коммерческой основе для Контракта на оказание услуг по сервисному обслуживанию и ремонту городских низкопольных автобусов № - определяется в п.- указанного контракта.

Номер 126.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ СТРОИТЕЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ об определении наличия или отсутствия возможности выделения в натуре доли 1/2 в жилом одноквартирном доме, находящемся в общей собственности, без нанесения несоразмерного ущерба вышеуказанному имуществу, расположенному по адресу: -

Возможно ли выделение в натуре доли 1/2 в жилом одноквартирном доме, находящемся в общей собственности, без нанесения несоразмерного ущерба вышеуказанному имуществу, расположенному по адресу: -?
Рисунок 3 – фрагмент “Публичной кадастровой карты” с отображенным на ней земельным участком с кадастровым номером -, на котором расположен объект исследования

1. В соответствии с абз.2 п.3 ст.252 Гражданского кодекса Российской Федерации, “Если выдел доли в натуре … невозможен без несоразмерного ущерба имуществу, находящемуся в общей собственности, выделяющийся собственник имеет право на выплату ему стоимости его доли другими участниками долевой собственности”.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ № 6, Пленума ВАС РФ № 8 от 01.07.1996 “О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации”, “Положением о праве собственности и иных вещных правах”, “35. В соответствии с пунктом 3 статьи 252 суд вправе отказать в иске участнику долевой собственности о выделе его доли в натуре, если выдел невозможен без несоразмерного ущерба имуществу, находящемуся в общей собственности. Под таким ущербом следует понимать невозможность использования имущества по целевому назначению …”.

В соответствии со ст.17 “Назначение жилого помещения и пределы его использования. Пользование жилым помещением” Жилищного кодекса Российской Федерации:

“1. Жилое помещение предназначено для проживания граждан …

4. Пользование жилым помещением осуществляется с учетом соблюдения прав и законных интересов проживающих в этом жилом помещении граждан, соседей, требований пожарной безопасности, санитарно-гигиенических, экологических и иных требований законодательства, а также в соответствии с правилами пользования жилыми помещениями, утвержденными уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. ”

В соответствии с “Публичной кадастровой картой”, отображенный на ней земельный участок с кадастровым номером -, на котором

расположен объект исследования, имеет вид разрешенного использования – “для индивидуального жилищного строительства”.

В соответствии с Приказом Росреестра от 10.11.2020 № П/0412 “Об утверждении классификатора видов разрешенного использования земельных участков”:

Рисунок 17. *Фрагмент* Приказа Росреестра от 10.11.2020 № П/0412 “Об утверждении классификатора видов разрешенного использования земельных участков”

Таким образом, вид разрешенного использования земельного участка, на котором расположен объект исследования, не предусматривает размещения на нем жилого дома, предназначенного для раздела на самостоятельные объекты недвижимости – следовательно, выделение *в натуре доли 1/2 в объекте исследования, находящемся в общей собственности, и вызванный этим последующий раздел объекта исследования на самостоятельные объекты недвижимости приведут к несоответствию наименования вида разрешенного использования земельного участка с его описанием, указанным в* Приказе Росреестра от 10.11.2020 № П/0412 “Об утверждении классификатора видов разрешенного использования земельных участков”.

2. В соответствии с п.7 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 4, “Поскольку участники общей долевой собственности имеют равные права в отношении общего имущества пропорционально своей доле в нем, суд при выделе доли в натуре должен передать сособственнику часть жилого дома и нежилых построек, соответствующую по размеру и стоимости его доли, если это возможно без несоразмерного ущерба хозяйственному назначению строений. Под несоразмерным ущербом хозяйственному назначению строения следует понимать существенное ухудшение технического состояния дома, превращение в результате переоборудования жилых помещений в нежилые, предоставление на долю помещений, которые не могут быть использованы под жилье из-за малого размера площади или неудобства пользования ими и т.п.”

В соответствии с СП 55.13330.2016 “Дома жилые одноквартирные”:

“4.5 Дом должен включать жилые комнаты - одну или несколько (общую комнату или гостиную, спальню), а также вспомогательные помещения: переднюю, кухню [в том числе кухнюстоловую и (или) кухню-нишу], ванные комнаты и (или) душевые, туалет (уборную) или совмещенный санузел, переднюю. Кроме того, могут устраиваться вспомогательные помещения: холодный тамбур (в том числе двойной с

учетом климатических условий строительства согласно СП 131.13330), кладовая и (или) встроенные шкафы, постирочная, парная баня или сауна в соответствии с СанПиН 2.1.2.3150, генераторная отопления и (или) электроснабжения, кладовая твердого топлива, встроенная, встроенно-пристроенная или пристроенная стоянка или гараж-стоянка, бассейн …, а также иные помещения по заданию на проектирование.

5.6 На придомовых участках одноквартирных домов … следует предусматривать открытую стоянку и (или) встроенную, встроенно-пристроенную или пристроенную стоянку (или гараж-стоянку) в соответствии с СП 113.13330 с подъездом.

6.1 Площади помещений домов … должны быть не менее: общей комнаты (или гостиной) - 16 м^2 (при одной жилой комнате - 14 м^2); спальни - 8 м^2 (на двух человек - 10 м^2 , а при размещении ее в мансарде - 7 м^2), спальни для инвалида-колясочника - 9 м^2 ; кухни - 9 м^2 …
Ширина помещений (кухни и кухонной зоны в кухне-столовой, передней, внутриквартирных коридоров, ванной комнаты, туалета или уборной, совмещенного санузла), а также площади проектируемых домов … - в зависимости от количества жилых комнат принимаются не менее указанных в СП 137.13330.
Для реконструируемых домов … допускается принимать:
- площади помещений, не менее: общей комнаты (или гостиной) - 12 м^2 ; спальни - 8 м^2 (при размещении ее в мансарде - 7 м^2); кухни - 6 м^2;
- ширину подсобных помещений, не менее: кухни и кухонной зоны в кухне-столовой - 1,7 м; передней - 1,4 м, внутриквартирных коридоров - 0,85 м; ванной - 1,5 м; туалета или уборной - 0,8 м;
- глубину туалета (уборной или совмещенного санузла) по оси установки унитаза, не менее: при открывании двери наружу - 1,2 м, при открывании двери внутрь - 1,5 м.”

В соответствии с п.14 ст.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации, “реконструкция объектов капитального строительства (за исключением линейных объектов) - изменение параметров объекта капитального строительства, его частей (высоты, количества этажей, площади, объема), в том числе надстройка, перестройка, расширение объекта капитального строительства, а также замена и (или) восстановление несущих строительных конструкций объекта капитального строительства, за исключением замены отдельных элементов таких конструкций на аналогичные или иные улучшающие показатели таких конструкций элементы и (или) восстановления указанных элементов”.

Выдел доли 1/2 в объекте исследования без несоразмерного ущерба имуществу, находящемуся в общей собственности, не предусматривает проведения строительных работ, которые бы меняли параметры жилого дома, такие как высоту, количество этажей , площади и объемы – следовательно, в соответствии с п.14 ст.1

Градостроительного кодекса Российской Федерации, такие строительные работы не являют реконструкцию исследуемого объекта.

СП 137.13330.2012 “Жилая среда с планировочными элементами, доступными инвалидам. Правила проектирования”:

“7.1.1 … Рекомендуемая площадь квартир, м^2, не менее: однокомнатная … 47;
7.2.5 Размеры проходов и проезда кресла-коляски в жилой комнате (номере, жилой ячейке, а в квартире - спальне, гостиной или общей комнате) рекомендуется принимать не менее приведенных в таблице 2.

Рисунок 18. *Фрагмент* СП 137.13330.2012 “Жилая среда с планировочными элементами,
доступными инвалидам. Правила проектирования”

7.2.12 Площадь общей комнаты (гостиной) в квартирах для семей с инвалидами рекомендуется принимать не менее: в одно…комнатных квартирах - площадью 18 - 20 м^2 ;
7.2.13 Планировка жилой комнаты (номера, жилой ячейки, в квартире - общей комнаты или гостиной, спальни) должна обеспечивать возможность подъезда на кресле-коляске к месту отдыха, элементам мебели, местам установки бытовой техники и окну.
Следует предусматривать в помещениях свободное пространство диаметром 1,4 м перед дверью, у кровати, перед шкафами и окнами.
7.2.14 Размещение мебели и оборудования, устанавливаемых в жилых комнатах, должно обеспечивать возможность пользования ими инвалидами без посторонней помощи. Рекомендуется такие помещения заполнять мебелью не более чем на 40% площади пола. Мебель следует расставлять таким образом, чтобы в центре комнаты было свободное пространство, позволяющее осуществлять разворот кресла-коляски
7.4.2 Площадь кухни квартир для семей с инвалидами на креслах-колясках в жилых домах жилищного фонда социального использования следует принимать не менее 9 м^2 . Ширина такой кухни должна быть не менее, м: при одностороннем размещении оборудования … 2,3 м; при двухстороннем или угловом размещении оборудования … 2,9 м.
7.5.2 Размеры в плане санитарно-гигиенических помещений для индивидуального пользования в жилых зданиях … должны быть не менее, м: ванной комнаты или совмещенного санитарного узла … 2,2 х 2,2; уборной с умывальником (рукомойником) … 1,6 х 2,2; уборной без умывальника … 1,2 х 1,6.
7.5.3. В санитарных узлах должен быть обеспечен разворот кресла-коляски и зарезервирована площадь при подъезде кресла-коляски к унитазу.

Рисунок 19. *Фрагменты* СП 137.13330.2012 “Жилая среда с планировочными элементами,
доступными инвалидам. Правила проектирования”
Рисунок 20. *Фрагмент экспликации помещений объекта исследования*

Таким образом, в соответствии с п.6.1 СП 55.13330.2016 “Дома жилые одноквартирные”, “Площади помещений домов … должны быть не менее: общей комнаты (или гостиной) - 16 м^2 (при одной жилой комнате - 14 м^2); спальни - 8 м^2 (на двух человек - 10 м^2 , а при размещении ее в мансарде - 7 м^2), спальни для инвалида-колясочника - 9 м^2 ; кухни - 9 м^2 …”.

В соответствии с вышеуказанной на рис.20 экспликацией помещений объекта исследования, кухня имеет площадь 12,6 м^2 – следовательно, ее раздел, как единственного имеющего требуемый доступ к инжерным сетям и граничащего с санузлом помещения, подходящего для целей приготовления пищи, на две равные доли, приведет к образованию кухонь площадью 6,3 м^2, что не соответствует требованиям п.6.1 СП 55.13330.2016 “Дома жилые одноквартирные” о минимальной площади кухни, равной 9 м^2. И это еще без учета более “жестких” требований, содержащихся в СП 137.13330.2012 “Жилая среда с планировочными элементами, доступными инвалидам. Правила проектирования”, как, например, требования п.7.1.1 о минимальной рекомендуемой площади однокомнатной квартиры, равной 47 м^2 – которое, очевидно, не будет соблюдено в результате выдела в натуре доли 1/2 в исследуемом объекте, общая площадь помещений которого равна в настоящий момент 61,9 м^2.

3. Выделение *в натуре доли 1/2 в объекте исследования приводит к необходимости возведения дорогостоящей противопожарной стены, отсутствующей в настоящий момент, пересекающей все конструкции жилого дома, включая крышу, по причине того, что в результате такого выделения образуются дома блокированной застройки – в результате возникает необходимость соблюдения требований п.7.3* СП 55.13330.2016 “Дома жилые одноквартирные”.

В соответствии с СП 55.13330.2016 “Дома жилые одноквартирные”:

“7.3 При проектировании и строительстве домов блокированной застройки должны быть приняты меры для предупреждения распространения огня от одного жилого автономного блока к другому и на другие пожарные отсеки, минуя противопожарные преграды. Для этого противопожарные стены должны пересекать все конструкции дома, выполненные из горючих материалов.
7.4 Каждый жилой автономный блок блокированной застройки должен иметь минимум один эвакуационный выход наружу …”.

В соответствии со ст.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации:
“39) объект индивидуального жилищного строительства - отдельно стоящее здание с количеством надземных этажей не более чем три, высотой не более двадцати метров, которое состоит из комнат и помещений вспомогательного использования, предназначенных для удовлетворения гражданами бытовых и иных нужд, связанных с их проживанием в таком здании, и не предназначено для раздела на

самостоятельные объекты недвижимости. Понятия "объект индивидуального жилищного строительства", "жилой дом" и "индивидуальный жилой дом" применяются в настоящем Кодексе, других федеральных законах и иных нормативных правовых актах Российской Федерации в одном значении, если иное не предусмотрено такими федеральными законами и нормативными правовыми актами Российской Федерации. При этом параметры, устанавливаемые к объектам индивидуального жилищного строительства настоящим Кодексом, в равной степени применяются к жилым домам, индивидуальным жилым домам, если иное не предусмотрено такими федеральными законами и нормативными правовыми актами Российской Федерации;
40) дом блокированной застройки - жилой дом, блокированный с другим жилым домом (другими жилыми домами) в одном ряду общей боковой стеной (общими боковыми стенами) без проемов и имеющий отдельный выход на земельный участок.”

В соответствии с Приказом Росреестра от 10.11.2020 № П/0412 “Об утверждении классификатора видов разрешенного использования земельных участков”:

Рисунок 21. *Фрагмент* Приказа Росреестра от 10.11.2020 № П/0412 “Об утверждении классификатора видов разрешенного использования земельных участков”

Таким образом, вид разрешенного использования земельного участка, на котором расположен объект исследования, не предусматривает размещения на нем домов блокированной застройки – следовательно, выделение *в натуре доли 1/2 в объекте исследования, находящемся в общей собственности, и вызванное этим последующее образование двух домов блокированной застройки из одного объекта исследования приведут к несоответствию наименования вида разрешенного использования земельного участка с его описанием, указанным в* Приказе Росреестра от 10.11.2020 № П/0412 “Об утверждении классификатора видов разрешенного использования земельных участков”. *Более того вышеуказанные мероприятия вызывают необходимость возведения дорогостоящей противопожарной стены, отсутствующей в настоящий момент, пересекающей все конструкции жилого дома, включая крышу.*

4. В соответствии с Определением судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 11.12.2012 № 5-КГ12-81, “… несмотря на то, что выводы, содержавшиеся в заключении эксперта, свидетельствовали о возможности раздела принадлежащего сторонам нежилого помещения в натуре, суд отказал в разделе данного помещения, сославшись на то, что одно из образуемых в результате раздела нежилых помещений имеет определённые преимущества, удобства в пользовании в сравнении с другим помещением.”

В соответствии с пп.5 п.1 ст.1 Земельного кодекса Российской Федерации, “… акты земельного законодательства основываются на следующих принципах … единство судьбы земельных участков и прочно связанных с ними объектов, согласно которому все прочно связанные с земельными участками объекты следуют судьбе земельных участков”.

Анализ вышеуказанных материалов показывает, что расположение объекта исследования “в северо-западном углу участка”, учитывая также и положения пп.5 п.1 ст.1 Земельного кодекса Российской Федерации об единстве судьбы земельных участков и прочно связанных с ними объектов, не позволяет организовать выделение *в натуре доли 1/2 в жилом одноквартирном доме с соблюдением признанного* Определением судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 11.12.2012 № 5-КГ12-81 *значительным и важным, необходимым для удовлетворения иска о разделе, “принципа отсутствия преимуществ и удобств в пользовании для какого-либо из вновь образованных объектов недвижимости”.*

Ответ на вопрос 1:

Выделение *в натуре доли 1/2 в жилом одноквартирном доме, находящемся в общей собственности, без нанесения несоразмерного ущерба вышеуказанному имуществу, расположенному по адресу: -– не возможно.*

Номер 127.

Фото № 200
Иллюстрация № 29 – фрагмент Заключения № - от -г. по обследованию объекта исследования, имеющегося в материалах дела

ВОПРОС № 1. К какому виду работ (новое строительство, реконструкция, перепланировка) относится возведение второго уровня помещения, расположенного на втором этаже здания ТЦ “-”, расположенного по адресу: -, на земельном участке с кадастровым номером -?

Анализ вышеуказанных иллюстраций №№ - – - показывает, что до возведения второго уровня помещений, находящихся на втором этаже

здания ТЦ “-”, расположенного по адресу: г-, на их месте существовал т.н. “фонарь”.

В соответствии с п.3.14 СП 363.1325800.2017 “Покрытия светопрозрачные и фонари зданий и сооружений”:

“фонарь: Фрагмент светопропускающего покрытия, установленный над проемом в кровле на возвышающемся основании и служащий для освещения помещений естественным светом.
Примечание - Может использоваться для аэрации, в том числе для вытяжной противодымной вентиляции.”

В соответствии с СП 363.1325800.2017 “Покрытия светопрозрачные и фонари зданий и сооружений”:

“4.2 Светопрозрачные покрытия предназначаются для обеспечения естественного освещения помещений в зданиях и сооружениях и защиты помещений от неблагоприятных факторов внешней среды.

6.1 При проектировании светопрозрачных покрытий и фонарей следует учитывать требования пожарной безопасности, предъявляемые к материалам и конструкциям, в соответствии с [1], СП 2.13130, СП 4.13130. Проектирование фонарей, применяемых в качестве дымовых люков, — в соответствии с требованиями СП 7.13130.”

Вышеуказанный фонарь имел следующую конструкцию: остекление, выполнявшее функцию, помимо архитектурной, создания условий для инсоляции и аэрации помещений, было смонтировано между верхним и нижним рядами железобетонных сборных ригелей каркаса здания, которые, в свою очередь, опирались на колонны. При этом верхний ряд ригелей воспринимал нагрузку от ребристых железобетонных плит покрытия. Схема же самого здания – каркасная (железобетонные сборные плиты, ригеля, колонны).

Фото 201 – ребристая сборная железобетонная плита покрытия “бывшего фонаря”, а ныне – второго уровня помещений второго этажа

Фото 202 – пустотная сборная железобетонная плита перекрытия подвала и первого этажа

В результате возведения второго уровня помещений, находящихся на втором этаже здания ТЦ “-”, расположенного по адресу: г-, были выполнены работы по монтажу железобетонного монолитного перекрытия “по профнастилу”, опирающегося на стальные балки, которые, в свою очередь, опираются на существующие железобетонные сборные ригеля; по заполнению световых проемов “бывшего фонаря”; по монтажу лестничных маршей; по монтажу внутренних ненесущих перегородок второго уровня второго этажа; иные очевидные ремонтно-отделочные работы.

Фото 203 – железобетонное монолитное перекрытие “по профнастилу”, опирающееся на стальные балки, которые, в свою очередь, опираются на существующие железобетонные сборные ригеля

Фото 204 – железобетонное монолитное перекрытие “по профнастилу”, опирающееся на стальные балки, которые, в свою очередь, опираются на существующие железобетонные сборные ригеля.

В соответствии с пп.13,14, 14.2 ст.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации:

“13) строительство - создание зданий, строений, сооружений (в том числе на месте сносимых объектов капитального строительства);

14) реконструкция объектов капитального строительства (за исключением линейных объектов) - изменение параметров объекта капитального строительства, его частей (высоты, количества этажей, площади, объема), в том числе надстройка, перестройка, расширение объекта капитального строительства, а также замена и (или) восстановление несущих строительных конструкций объекта капитального строительства, за исключением замены отдельных элементов таких конструкций на аналогичные или иные улучшающие показатели таких конструкций элементы и (или) восстановления указанных элементов

14.2) капитальный ремонт объектов капитального строительства (за исключением линейных объектов) - замена и (или) восстановление строительных конструкций объектов капитального строительства или элементов таких конструкций, за исключением несущих строительных конструкций, замена и (или) восстановление систем инженерно-технического обеспечения и сетей инженерно-технического обеспечения объектов капитального строительства или их элементов, а также замена отдельных элементов несущих строительных конструкций на аналогичные или иные улучшающие показатели таких конструкций элементы и (или) восстановление указанных элементов”.

Учитывая возможность применения механизмов “аналогии права и закона”, рассмотрим также и положения Жилищного кодекса Российской Федерации по части терминов “перепланировка” и “переустройство”, суть которых не зависит от вида назначения здания. Таким образом, в соответствии со ст.25 Жилищного кодекса Российской Федерации:

“1. Переустройство помещения в многоквартирном доме представляет собой установку, замену или перенос инженерных сетей, санитарно-технического, электрического или другого оборудования, требующие внесения изменения в технический паспорт помещения в многоквартирном доме.

2. Перепланировка помещения в многоквартирном доме представляет собой изменение его конфигурации, требующее внесения изменения в технический паспорт помещения в многоквартирном доме”.

В соответствии с Постановлением Госстроя РФ от 27.09.2003 № 170 “Об утверждении Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда”:

“1.7. Условия и порядок переоборудования (переустройства, перепланировки) (далее - переоборудование) жилых и нежилых помещений и повышение благоустройства жилых домов и жилых помещений.
1.7.1. Переоборудование жилых и нежилых помещений в жилых домах допускается производить после получения соответствующих разрешений в установленном порядке.

Переоборудование жилых помещений может включать в себя: установку бытовых электроплит взамен газовых плит или кухонных очагов, перенос нагревательных сантехнических и газовых приборов, устройство вновь и переоборудование существующих туалетов, ванных комнат, прокладку новых или замену существующих подводящих и отводящих трубопроводов, электрических сетей и устройств для установки душевых кабин, "джакузи", стиральных машин повышенной мощности и других сантехнических и бытовых приборов нового поколения.

Перепланировка жилых помещений может включать: перенос и разборку перегородок, перенос и устройство дверных проемов, разукрупнение или укрупнение многокомнатных квартир, устройство дополнительных кухонь и санузлов, расширение жилой площади за счет вспомогательных помещений, ликвидация темных кухонь и входов в кухни через квартиры или жилые помещения, устройство или переоборудование существующих тамбуров.

1.7.2. Переоборудование и перепланировка жилых домов и квартир (комнат), ведущие к нарушению прочности или разрушению несущих конструкций здания, нарушению в работе инженерных систем и (или) установленного на нем оборудования, ухудшению сохранности и внешнего вида фасадов, нарушению противопожарных устройств, не допускаются.”

В соответствии с п.16 РД 3112199-1069-98, “Термин "помещение" означает пространство в здании, ограниченное строительными конструкциями.”

Учитывая тот факт, что имело место не только возведение перегородок и т.д., но и “изменение параметров объекта капитального строительства, его частей (высоты, количества этажей, площади, объема), в том числе надстройка”, в соответствии с пп.14 ст.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации – возведение второго уровня помещений, находящихся на втором этаже здания ТЦ “-”, расположенного по адресу: -, на земельном участке с кадастровым номером -, относится к реконструкции.

ОТВЕТ.

Возведение второго уровня помещений, находящихся на втором этаже здания ТЦ “-”, расположенного по адресу: г.-, на земельном участке с кадастровым номером -, относится к реконструкции.

ВОПРОС № 2. Является ли возведение второго уровня помещения, расположенного на втором этаже здания ТЦ “-” объектом капитального строительства?

В соответствии с пп.10, 10.2 ст.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации:

“10) объект капитального строительства - здание, строение, сооружение, объекты, строительство которых не завершено (далее - объекты незавершенного строительства), за исключением некапитальных строений, сооружений и неотделимых улучшений земельного участка (замощение, покрытие и другие);

10.2) некапитальные строения, сооружения - строения, сооружения, которые не имеют прочной связи с землей и конструктивные характеристики которых позволяют осуществить их перемещение и (или) демонтаж и последующую сборку без несоразмерного ущерба назначению и без изменения основных характеристик строений, сооружений (в том числе киосков, навесов и других подобных строений, сооружений)”.

В соответствие с ч.38 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 “О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации”, “Согласно пункту 1 статьи 130 ГК РФ к недвижимым вещам относятся земельные участки, участки недр и все, что прочно связано с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе здания, сооружения, объекты незавершенного строительства.”

В соответствии с ч.1 Обзора судебной практики по делам, связанным с оспариванием отказа в осуществлении кадастрового учета (Утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 30.11.2016), “Действующее законодательство не предусматривает осуществления кадастрового учета объекта, не являющегося объектом недвижимости. Предприниматель обратился в арбитражный суд с заявлением о признании незаконным решения об отказе в постановке на кадастровый учет Суды отказали в удовлетворении заявления исходя из следующего… Судами с учетом представленных в дело доказательств было установлено, что … установка комплекса производится без устройства заглубленного фундамента, который свидетельствовал бы о наличии прочной связи с землей. Суды признали недоказанным, что

демонтаж либо перемещение объекта (его отдельных частей) нанесут существенный ущерб конструкции, исключающий возможность использования комплекса по назначению.”

Письмо Федеральной налоговой службы “О рекомендациях по разграничению движимого и недвижимого имущества в целях определения объектов налогообложения по налогу на имущество организации” № БС-4-21/2584@ от 14.02.2020:

“Понятие объектов капитального строительства предусмотрено в пункте 10 статьи 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее - ГрК РФ) и определено как "здание... сооружение ... за исключением некапитальных строений, сооружений и неотделимых улучшений земельного участка (замощение, покрытие и другие). В данном понятии присутствует некоторая неопределенность, которая не позволяет достоверно отделить "настоящие" объекты капитального строительства от "ложных", которые являются улучшением земельного участка (гражданское законодательство также использует для обозначения этого правового явления понятие "составная часть"), из-за отсутствия ясности в вопросе, что является улучшением. ... Что касается соотношения между понятием "объект капитального строительства" и "недвижимая вещь", то следует отметить отсутствие полного соответствия. ... Некапитальная постройка, то есть сооружение, которое не имеет прочной связи с землей и конструктивные характеристики которого позволяют осуществить его перемещение и (или) демонтаж, последующую сборку без несоразмерного ущерба назначению и без изменения его основных характеристик (в том числе киоски, навесы и другие подобные строения, сооружения) можно отнести, с точки зрения гражданского права, к отделимым улучшениям. Что касается улучшений земельного участка, которые ГрК РФ не признает ни объектами капитального строительства, ни объектами некапитального строительства, то гражданское право их с большей вероятностью считает неотделимыми улучшениями (составными частями) земельного участка.”

Учитывая тот факт, что здание ТЦ “-”, расположенное по адресу: -, имеет прочную связь с землей – оно является объектом капитального строительства вместе со всеми его неотделимыми составными частями.

ОТВЕТ.

Здание ТЦ “-”, расположенное по адресу: -, имеет прочную связь с землей – следовательно, оно является объектом капитального строительства вместе со всеми его неотделимыми составными частями, такими как возведенный второй уровень помещений.

ВОПРОС № 3. Является ли второй уровень помещения, расположенного на втором этаже здания ТЦ “-” самостоятельным, либо это объект

вспомогательного использования, предназначенный для обеспечения работы торгового центра?

В соответствии с Письмом Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии № 3215-АБ/20 от 13.04.2020:

“О критериях отнесения объектов к числу вспомогательных зданий, строений, сооружений. В соответствии с пунктом 3 части 17 статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее - ГрК РФ) выдача разрешения на строительство не требуется в случае строительства на земельном участке строений и сооружений вспомогательного использования. При этом ГрК РФ не дает определение понятию "объект вспомогательного использования", не устанавливает критерии отнесения тех или иных строений и сооружений к числу вспомогательных, а также не относит к числу объектов вспомогательного использования здания, ограничиваясь только строениями и сооружениями.
Статьей 2 Федерального закона от 30 декабря 2009 г. N 384-ФЗ "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений" (далее - Закон N 384-ФЗ) установлено, что:
под зданием понимается результат строительства, представляющий собой объемную строительную систему, имеющую надземную и (или) подземную части, включающую в себя помещения, сети инженерно-технического обеспечения и системы инженерно-технического обеспечения и предназначенную для проживания и (или) деятельности людей, размещения производства, хранения продукции или содержания животных;
под сооружением понимается результат строительства, представляющий собой объемную, плоскостную или линейную строительную систему, имеющую наземную, надземную и (или) подземную части, состоящую из несущих, а в отдельных случаях и ограждающих строительных конструкций и предназначенную для выполнения производственных процессов различного вида, хранения продукции, временного пребывания людей, перемещения людей и грузов.
Согласно части 10 статьи 4 Закона N 384-ФЗ к зданиям и сооружениям пониженного уровня ответственности относятся: здания и сооружения временного (сезонного) назначения;
здания и сооружения вспомогательного использования, связанные с осуществлением строительства или реконструкции здания или сооружения;
здания и сооружения, расположенные на земельных участках, предоставленных для индивидуального жилищного строительства.
Таким образом, в отличие от положений ГрК РФ Закон N 384-ФЗ позволяет относить к числу объектов вспомогательного использования здания и сооружения, но при этом не упоминает строения, конкретизируя цель создания зданий и сооружений вспомогательного использования в виде необходимости их наличия для создания основных зданий и сооружений.

Аналогичный подход к определению статуса объектов вспомогательного использования сложился в судебной практике. Так, например, из определения Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 3 декабря 2012 г. N ВАС-15260/12, определений Верховного Суда Российской Федерации от 11 марта 2015 г. N 308-ЭС15-1282, от 10 декабря 2018 г. N 306-ЭС18-20002 следует, что объекты вспомогательного использования предназначены для обслуживания основного объекта и критерием для отнесения строений и сооружений к вспомогательным является наличие на земельном участке основного здания, строения или сооружения. В определении Верховного Суда Российской Федерации от 14 января 2019 г. N 306-ЭС18-24283 в рамках спора о том, относится ли объект к числу вспомогательных или нет, был сделан вывод о том, что, поскольку заключением судебной экспертизы установлено, что спорная постройка относится к объектам повышенного уровня ответственности в связи с наличием грузоподъемного механизма - кран-балки, не относится к объектам вспомогательного использования, не связана со строительством расположенных на земельном участке нежилых зданий гаражей и линейного сооружения, для ее строительства предприниматель должен был получить разрешение на строительство.”

В соответствии с Письмом Минстроя России № 9394-ДВ/08 от 16.03.2020:
“Учитывая, что под объектами вспомогательного использования следует понимать объекты, предназначенные для обслуживания и эксплуатации основного объекта и не имеющие возможности самостоятельного использования для иной деятельности, представляется, что возведение таких объектов возможно при наличии на земельном участке основного объекта, для обслуживания которого планируется возведение объекта вспомогательного использования;
при наличии выданного уполномоченным органом или организацией разрешения на строительство основного объекта застройщик может самостоятельно определять очередность строительства объектов на участке (в частности, построить объект вспомогательного использования до основного в соответствии с проектной документацией);
согласно частям 1 и 2 статьи 37 ГрК РФ виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства подразделяются на основные, условно разрешенные и вспомогательные и устанавливаются применительно к каждой территориальной зоне;
в этой связи допустимость возведения объектов вспомогательного использования должна обеспечиваться правилами землепользования и застройки, при соблюдении предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства.
Учитывая изложенное, также необходимо отметить, что объекты вспомогательного использования возводятся на одном земельном участке с основным объектом.

Таким образом, к числу объектов капитального строительства вспомогательного использования, по мнению Росреестра, могут относиться здания, строения, сооружения, не имеющие самостоятельного хозяйственного назначения и предназначенные для обслуживания другого (главного) объекта капитального строительства. При этом размещение объекта капитального строительства вспомогательного использования предусматривается проектной документацией. Вместе с тем застройщиком может быть принято решение о создании объекта капитального строительства вспомогательного использования и в процессе эксплуатации ранее созданных основных (главных) объектов капитального строительства, в связи с чем в указанном случае размещение объекта вспомогательного использования не будет предусмотрено проектной документацией (к примеру, собственником комплекса зданий на единой территории в целях организации пропускного режима может быть принято решение о создании объекта вспомогательного использования - поста охраны или контрольно-пропускного пункта, строительство которого не потребует разрешения на строительство и подготовки отдельной проектной документации).
Учитывая изложенное, по мнению Росреестра, не могут быть отнесены к числу объектов вспомогательного использования объекты капитального строительства, имеющие одинаковую функцию с основными (главными) объектами (так, при наличии на земельном участке здания торгового центра в качестве основного объекта не может считаться объектом вспомогательного использования другой объект с аналогичным назначением и разрешенным использованием, к примеру являющееся объектом капитального строительства здание магазина, имеющее меньшие в сравнении со зданием торгового центра параметры, расположенное на этом же земельном участке).”

Учитывая тот факт, что объект исследования имеет самостоятельное хозяйственное назначение, он, вместе со всеми его неотделимыми составными частями, такими как возведенный второй уровень помещений, расположенных на втором этаже здания ТЦ “-”, является самостоятельным объектом.

ОТВЕТ.

Учитывая тот факт, что объект исследования имеет самостоятельное хозяйственное назначение, он, вместе со всеми его неотделимыми составными частями, такими как возведенный второй уровень помещений, расположенных на втором этаже здания ТЦ “-”, является самостоятельным объектом.

ВОПРОС № 4. Изменилась ли площадь объекта – здания ТЦ “-” с возведенным вторым уровнем помещения, расположенного на втором этаже здания ТЦ “-”?

1152

В соответствии с п.16 РД 3112199-1069-98, “Термин "помещение" означает пространство в здании, ограниченное строительными конструкциями.”

В соответствии с Приложением № 2 к Приказу Росреестра № П/0393 от 23.10.2020:

“2. Площадь здания, площадь сооружения, основной характеристикой которых является площадь, площадь помещения или машино-места определяются на основании натурных измерений такого объекта как площадь простейшей геометрической фигуры (например, прямоугольник, трапеция, прямоугольный треугольник) или путем разбивки такого объекта на простейшие геометрические фигуры и суммирования площадей таких фигур (с округлением до 0,1 квадратного метра). Измерения для определения площади указанных объектов рекомендуется проводить по завершении строительных, в том числе отделочных, работ, результаты измерений отображать в графической части технического плана согласно требованиям к подготовке технического плана, установленным в соответствии с частью 13 статьи 24 Федерального закона от 13.07.2015 N 218-ФЗ "О государственной регистрации недвижимости"

5. Площадь жилого или нежилого здания, сооружения определяется как сумма площадей всех надземных и подземных этажей (включая технический, мансардный, цокольный и иные), а также эксплуатируемой кровли.

6. Площадь многосветных пространств (многосветных помещений, атриумов, проемов в перекрытиях, а также лифтовых и других шахт) включается в площадь только нижнего по отношению к такому пространству этажа жилого или нежилого здания, сооружения. Площадь многосветных пространств и проемов в перекрытиях жилого или нежилого помещения учитывается в нижней по отношению к такому пространству части жилого или нежилого помещения.

8.3. Площадь этажа нежилого здания, сооружения определяется в пределах внутренних поверхностей наружных стен. Расстояния, применяемые для определения площади этажа, измеряются на высоте от нуля до 1,10 метра от уровня пола (при этом плинтусы, декоративные элементы, кабельные короба, системы отопления или кондиционирования воздуха не учитываются).

11.1. Площадь нежилого помещения определяется как сумма площадей всех частей такого помещения, рассчитанных по их размерам, измеряемым между внутренними поверхностями стен и (или) перегородок. Расстояния, применяемые для определения площади нежилого помещения, измеряются на высоте от нуля до 1,10 метра от уровня пола (при этом плинтусы, декоративные элементы, кабельные короба, системы отопления или кондиционирования воздуха не учитываются).

11.2. В площадь нежилого помещения включается площадь лестничных площадок и ступеней, расположенных в пределах такого помещения,

площадь наружных тамбуров, лоджий, террас (в том числе расположенных на эксплуатируемой кровле), веранд, балконов, галерей и иных подобных частей помещения или здания.

12.3. Расстояния, применяемые для определения площади жилого помещения, измеряются на высоте от нуля до 1,10 метра от уровня пола (плинтусы, декоративные элементы, кабельные короба, системы отопления или кондиционирования воздуха не учитываются).”

Таким образом, учитывая то, что, в соответствии с п.8.3 Приложения № 2 к Приказу Росреестра № П/0393 от 23.10.2020, площади “измеряются на высоте от нуля до 1,10 метра от уровня пола”; а также учитывая то, что в процессе возведения второго уровня помещений, находящихся на втором этаже, были выполнены работы по монтажу железобетонного монолитного перекрытия “по профнастилу”, создавшего дополнительный “уровень пола” – площадь здания ТЦ “-” изменилась, а именно увеличилась.

ОТВЕТ.

Учитывая то, что, в соответствии с п.8.3 Приложения № 2 к Приказу Росреестра № П/0393 от 23.10.2020, площади “измеряются на высоте от нуля до 1,10 метра от уровня пола”; а также учитывая то, что в процессе возведения второго уровня помещений, находящихся на втором этаже, были выполнены работы по монтажу железобетонного монолитного перекрытия “по профнастилу”, создавшего дополнительный “уровень пола” – площадь здания ТЦ “-” изменилась, а именно увеличилась.

ВОПРОС № 5. Соответствует ли возведенный второй уровень помещения, расположенный на втором этаже здания ТЦ “-” требованиям строительных, градостроительных, экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и других действующих норм и правил? Если нет, указать в чем выражается несоответствие?

1. ГОСТ 25772-2021 "Ограждения металлические лестниц, балконов, крыш, лестничных маршей и площадок":
“3.1 ограждение: Барьер, предназначенный задерживать, останавливать или направлять людей и обеспечивать защиту от случайных падений с одного уровня на другой.
3.2 перильное ограждение: Элемент, обеспечивающий поддержку для людей, которым могут быть оборудованы лестницы, площадки, мостики и проходы.

[Иллюстрация 30. Фрагмент ГОСТ 25772-2021 "Ограждения металлические лестниц, балконов, крыш, лестничных маршей и площадок"]

[Иллюстрация 31. Фрагмент ГОСТ 25772-2021 "Ограждения металлические лестниц, балконов, крыш, лестничных маршей и площадок"]

4.3 По заполнению каркаса ограждения подразделяют … на решетчатые .

5.2.1 Металлические ограждения следует изготовлять в соответствии с требованиями настоящего стандарта, стандартов на конкретные виды изделий по конструкторской и технологической документации. оформленной по ГОСТ 2.102, ГОСТ 3.1001 и утвержденной руководителем предприятияизготовителя.”

Таким образом, ограждение лестничного марша объекта исследования, ведущее на второй уровень помещений, расположенных на втором этаже здания ТЦ “-”, не соответствует требованиям действующих строительных норма и правил, а именно п.5.1.1 ГОСТ 25772-2021 "Ограждения металлические лестниц, балконов, крыш, лестничных маршей и площадок".

2. Ранее имевшийся фонарь объекта исследования выполнял функцию, помимо архитектурной, создания условий для инсоляции и аэрации помещений.

В соответствии с п.3.14 СП 363.1325800.2017 “Покрытия светопрозрачные и фонари зданий и сооружений”:

“фонарь: Фрагмент светопропускающего покрытия, установленный над проемом в кровле на возвышающемся основании и служащий для освещения помещений естественным светом.
Примечание - Может использоваться для аэрации, в том числе для вытяжной противодымной вентиляции.”

В соответствии с СП 363.1325800.2017 “Покрытия светопрозрачные и фонари зданий и сооружений”:

“4.2 Светопрозрачные покрытия предназначаются для обеспечения естественного освещения помещений в зданиях и сооружениях и защиты помещений от неблагоприятных факторов внешней среды.

6.1 При проектировании светопрозрачных покрытий и фонарей следует учитывать требования пожарной безопасности, предъявляемые к материалам и конструкциям, в соответствии с [1], СП 2.13130, СП 4.13130. Проектирование фонарей, применяемых в качестве дымовых люков, — в соответствии с требованиями СП 7.13130.”

В соответствии с п.5.1 СП 52.13330.2016 “Естественное и искусственное освещение”, “Помещения с постоянным пребыванием людей должны иметь естественное освещение”.

В соответствии с пп.15 п.2 ст.1 Федерального закона от 30.12.2009г. № 384-ФЗ “Технический регламент о безопасности зданий и сооружений”, “помещение с постоянным пребыванием

людей - помещение, в котором предусмотрено пребывание людей непрерывно в течение более двух часов”.

Очевидно, в т.ч. офисные помещения второго уровня второго этажа здания ТЦ “-” предназначены для пребывания людей непрерывно в течение более двух часов, а, следовательно, такие помещения должны иметь естественное освещение, которое, в нарушение п.5.1 СП 52.13330.2016 “Естественное и искусственное освещение”, отсутствует в некоторых из них.

ОТВЕТ.

Возведенный второй уровень помещений, расположенных на втором этаже здания ТЦ “-”, не соответствует требованиям действующих норм и правил, а именно:

- ограждение лестничного марша объекта исследования, ведущее на второй уровень помещений, расположенных на втором этаже здания ТЦ “-”, не соответствует требованиям п.5.1.1 ГОСТ 25772-2021 "Ограждения металлические лестниц, балконов, крыш, лестничных маршей и площадок".

- помещения второго уровня второго этажа здания ТЦ “-” должны иметь естественное освещение, которое, в нарушение п.5.1 СП 52.13330.2016 “Естественное и искусственное освещение”, отсутствует в некоторых из них – ранее естественное освещение обеспечивалось светоаэроционным фонарем.

ВОПРОС № 6. Создает ли угрозу жизни и здоровья граждан сохранение и эксплуатация объекта капитального строительства – здания ТЦ “-” с возведенным на нем вторым уровнем помещения, расположенным на втором этаже здания ТЦ “-”?

В соответствии с пп.1,2 ст.16 “Требования к обеспечению механической безопасности здания или сооружения” Федерального закона “Технический регламент о безопасности зданий и сооружений” от 30.12.2009г. № 384-ФЗ:

“1. Выполнение требований механической безопасности в проектной документации здания или сооружения должно быть обосновано расчетами и иными способами, указанными в части 6 статьи 15 настоящего Федерального закона, подтверждающими, что в процессе строительства и эксплуатации здания или сооружения его строительные конструкции и основание не достигнут предельного состояния по прочности и устойчивости при учитываемых в соответствии с частями 5 и 6 настоящей статьи вариантах одновременного действия нагрузок и воздействий.
2. За предельное состояние строительных конструкций и основания по прочности и устойчивости должно быть принято состояние, характеризующееся:

1) разрушением любого характера;

2) потерей устойчивости формы;

3) потерей устойчивости положения;
4) нарушением эксплуатационной пригодности и иными явлениями, связанными с угрозой причинения вреда жизни и здоровью людей, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни и здоровью животных и растений.”

В материалах судебного дела, в рамках которого проводится настоящее исследование, имеется “Заключение по обследованию несущих … конструкций № - от - г.” с двухстраничной исследовательской частью без каких-либо расчетов и т.д., да еще и проведенному организацией, не являющейся членом саморегулируемых организаций в области архитектурно-строительного проектирования или инженерных изысканий:

В соответствии с абз.2 п.4.1 ГОСТ 31937-2011 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”, “Требования к специализированным организациям, проводящим обследование и мониторинг технического состояния зданий и сооружений, определяются органом исполнительной власти, уполномоченным на ведение государственного строительного надзора.”

В соответствии с Письмом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 19.03.2018г. № 11077-АЕ/02, “В соответствии с Перечнем видов инженерных изысканий, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 19 января 2006 N 20 "Об инженерных изысканиях для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции объектов капитального строительства", работы по обследованию строительных конструкций зданий и сооружений являются специальным видом инженерных изысканий.”

В соответствии с Письмом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 20.06.2018г. № 26459-ХМ/08, “На основании изложенного можно сделать однозначный вывод о том, что процесс обследования строительных конструкций зданий и сооружений представляет собой единое целое с процессом проектирования как реконструируемых, так и вновь возводимых объектов капитального строительства, а, значит, и работы по обследованию строительных конструкций зданий и сооружений должны выполняться и выполняются в настоящее время проектными организациями, являющимися членами саморегулируемых организаций в области архитектурно-строительного проектирования.”

В соответствии с Письмом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 20.09.2018г. №

38887-ЛС/02, “С учетом изложенного, работы по обследованию строительных конструкций зданий и сооружений, выполняемых по договору подряда на выполнение инженерных изысканий, могут выполняться только членами саморегулируемой организации в области инженерных изысканий.”
Таким образом, производящий настоящее исследование судебный эксперт не имеет доверия к т.н. “Заключению по обследованию несущих … конструкций № - от -.” с двухстраничной исследовательской частью без каких-либо расчетов и т.д., да еще и проведенному организацией, не являющейся членом саморегулируемых организаций в области архитектурно-строительного проектирования или инженерных изысканий. Обследование зданий и сооружений, как “специальный вид инженерных изысканий” или же как “единое целое с процессом проектирование”, в соответствии с различными на то вышеуказанными позициями Минстроя, выполняется в соответствии с требованиями ГОСТ 31937-2011 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния” и СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений” с обязательным выполнением сложных специализированных, доступных только профессиональным проектировщикам, расчетов несущей способности по первой и второй группам предельных состояний и т.д. Таким образом, на вышеуказанное “двухстраничное обследование” опираться нельзя. Иные же судебному эксперту представлены не были, равно как и не видел он проектной документации, пояснительная записка которой содержала бы специализированные расчеты несущей способности дополнительно нагруженных в ходе произведенной реконструкции существующих железобетонных сборных колонн и ригелей, да и вновь возведенных на них стальных балок с монолитным опирающимся на них перекрытием “по профнастилу” тоже.

Фото 222 – эксперт надеется, что в “зоне ребер профнастила” нижняя сетка рабочей арматуры тоже уложена – ибо именно там находится “растянутая зона бетона” у “опертой по краям плиты” (проектной документации на устройство данного перекрытия экперт, к сожалению, лицезреть не смог)

Наглядно видно, например, на фото 214 – 221, что имеет место разрушение защитного слоя бетона, вызывающее коррозию рабочей арматуры и т.д. – а это уже относится к первой группе предельных состояний.

В соответствии с п.4 Постановления Правительства РФ от 16.02.2008г. № 87 “О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию”, “В целях реализации в процессе … реконструкции … архитектурных, технических и технологических решений, содержащихся в проектной документации на объект капитального строительства, разрабатывается рабочая документация, состоящая из документов в текстовой форме, рабочих чертежей,

спецификации оборудования и изделий.” – таким образом, не допустимо выполнять реконструкцию в отсутствие проектной и рабочей документации.

ОТВЕТ.

Сохранение и эксплуатация объекта капитального строительства, здания ТЦ “-” с возведенным на нем вторым уровнем помещений, расположенных на втором этаже здания ТЦ “-”, создает угрозу жизни и здоровья граждан.

ВОПРОС № 7. Возможно ли приведение объекта – здания ТЦ “-” в состояние, существовавшее до проведения работ в виде возведения второго уровня помещения, расположенного на втором этаже здания без сноса объекта – здания ТЦ “-”?

Ранее светоаэроционный фонарь, на месте которого ныне располагается т.н. “второй уровень второго этажа” имел следующую конструкцию: остекление, выполнявшее функцию, помимо архитектурной, создания условий для инсоляции и аэрации помещений, было смонтировано между верхним и нижним рядами железобетонных сборных ригелей каркаса здания, которые, в свою очередь, опирались на колонны. При этом верхний ряд ригелей воспринимал нагрузку от ребристых железобетонных плит покрытия. Схема же самого здания – каркасная (железобетонные сборные плиты, ригеля, колонны).

В результате возведения второго уровня помещений, находящихся на втором этаже здания ТЦ “-”, расположенного по адресу: г-, были выполнены работы по монтажу железобетонного монолитного перекрытия “по профнастилу”, опирающегося на стальные балки, которые, в свою очередь, опираются на существующие железобетонные сборные ригеля; по заполнению световых проемов “бывшего фонаря”; по монтажу лестничных маршей; по монтажу внутренних ненесущих перегородок второго уровня второго этажа; иные очевидные ремонтно-отделочные работы.

Таким образом, очевидно, приведение объекта, здания ТЦ “-”, в состояние, существовавшее до проведения работ в виде возведения второго уровня помещений, расположенных на втором этаже здания, без сноса объекта, здания ТЦ “-” – возможно.

ОТВЕТ.

Приведение объекта, здания ТЦ “-”, в состояние, существовавшее до проведения работ в виде возведения второго уровня помещений, расположенных на втором этаже здания, без сноса объекта, здания ТЦ “-” – возможно.

ВОПРОС № 8. Имеются ли трещины в помещении здания на первом этаже, принадлежащего ООО “-”? Если да, то находятся ли они в причинно-следственной связи с возведением второго уровня помещения, расположенного на втором этаже здания ТЦ “-”?

Фото № 234

В помещении здания на первом этаже, принадлежащем ООО “-”, имеются трещины, равно как и иные дефекты, отображенные на фото 223 – 234. Они находятся в причинно-следственной связи с возведением второго уровня помещения, расположенного на втором этаже здания ТЦ “-” – ибо в результате произведенной реконструкции несущие конструкции, на которых имеются вышеуказанные дефекты, были дополнительным образом нагружены в результате монтажа железобетонного монолитного перекрытия “по профнастилу”, опирающегося на стальные балки, которые, в свою очередь, опираются на существующие железобетонные сборные ригеля, нагрузка от которых переносится на существующие железобетонные сборные колонны.

ОТВЕТ.

В помещении здания на первом этаже, принадлежащем ООО “-”, имеются трещины, равно как и иные дефекты, отображенные на фото 223 – 234. Они находятся в причинно-следственной связи с возведением второго уровня помещения, расположенного на втором этаже здания ТЦ “-” – ибо в результате произведенной реконструкции несущие конструкции, на которых имеются вышеуказанные дефекты, были дополнительным образом нагружены в результате монтажа железобетонного монолитного перекрытия “по профнастилу”, опирающегося на стальные балки, которые, в свою очередь, опираются на существующие железобетонные сборные ригеля, нагрузка от которых переносится на существующие железобетонные сборные колонны.

Номер 128.

___

До 090625

[использовано ниже автоматическое вычленение текста из изображений, могут быть ошибки, перечень может быть неполным – проверить впоследствии]

2009-2015г - учеба на очном отделении в СПбГАСУ, строительный ф-т, ПГС, диплом по кафедре "Организация строительства"

2007-2014г ч.1

- Земляные работы на объекте АО Машиностроительный завод "Армалит" - рабочий

- Монтаж теплоизоляции трубопроводов на объектах СПб - рабочий

- Электромонтаж в элитных коттеджах на наб.реки Крестовки – рабочий

- Капитальный ремонт детсада № 135 , ул.Ивановская – рабочий

2007-2014 ч.2

- Монтаж балконного остекления на объектах в СПб - рабочий

- Ремонт квартир у м.Звездная – рабочий

- Монолитные работы при строительстве жилого дома на Дальневосточном пр., нулевой цикл - арматурщик, бетонщик
- Реконструкция усадьбы Мясникова, Гродненский переулок. - рабочий
- Монтаж забивных свай при строительстве жилого дома в Кудрово - практика, мастер СМР

ремонт дет.сада №135,рабочий
...и другие объекты.

чий

-2007-2014 ч.3

неполный перечень работ, в которых я принимал участие на объектах моего отца

Ремонт в двух квартирах: внутренняя отделка, сантехника, электромонтаж,
усиление проема в сантехнической плите с последующим устройством деревянной винтовой лестницы и многие другие работы.

Устр-во подземного кессона скважины, монтаж насосного оборудования и труб; устр-во бревенчатой бани со свайным винтовым фундаментом, ее внешняя и внутренняя отделка, монтаж печного оборудования и труб, освещения, водоснабжения и водоотведения; выравнивание участка с благоустройством, устр-во газонного покрытия, устр-во

бортового камня; устр-во автоматической системы полива, ландшафтные работы с устр-вом ручья, водопада, альпийской горки и фонтана; устр-во ж/б чаши уличного бассейна с монтажом труб, устр-во п/п чаши бассейна с форсунками, противотоком, освещением, системой циркуляции, подогрева и очистки воды, устр-во крытого сдвигающегося павильона над бассейном; укрепление обрушающихся стен гаража , штукатурка "под шуба"; устр-во автоматического уличного освещения; устр-во потолка и стен кухни из гипсокартона с его шпатлевкой и покраской, и предварительным демонтажом покрытия стен из ПВХ;рабочий/бригадир

2007-2014 ч.4

Устр-во системы дренажа и водоотвода дождевой воды , устр-во отопления дома электрическими конвекторами, устр во разводки труб воздушного отопления с теплоизоляцией, вентиляторами, выходными решетками; устр-во ванной комнаты на втором этаже дома с подводом труб; устр-во забора; осушение заболоченной территории; устранение протечек и покрытие гаража рулонным изопластом с предварительной гидроизоляцией стыков битумной мастикой; устр-во покрытия внутр. стен гаража панелями; устр-во системы септиков и трубопровода сточных вод с полем фильтрации; устр-во ограждения из газобетона с штукатуркой и покраской уличного колодца, его покрытие металлочерепицей; устр-во наружного водоснабжения с декоративными колонками; замена поломанных насоса повышения давления воды и эл.водогрейного бака; устр-во электроосвещения беседки с подводом сетей; устр-во фундамента под камин, облицовка трубы камнем, устр во теплостойкой облицовки

под каминную вставку ... и другие работы . рабочий / бригадир

2007-2014 ч.5
- 2011-2014г - репетитор по сопромату и строительной механике -автоизвоз

- помощник бухгалтера (первичная документация)

- расчет строительных конструкций проектируемых объектов

- представительство в судах (помощник практикующего юриста)

-продажи строительных материалов и т.д.

06.14г.-04.15г.

Мастер СМР (генподряд) ЖК “Бумеранг” , м.Парнас, от ЗАО “36 Трест”. 6 эт. – сдача объекта

04.15г.-09.15г.

Прораб (субподряд). Монтаж металлоконструкций при строительстве кварталов “Вена” и “Лондон” в Кудрово

Семь столиц - Кварталы "Вена", "Лондон"

4 пусковой комплекс. д.41,42,43,44,45 -монтаж дефлекторов, теплоизоляция вент.шахт

5 пусковой комплекс. д.10 -реставрация ограждений переходных балконов

дет.сад №3 - монтаж ограждений лестничных маршей

6 пусковой комплекс. д.11 - монтаж ограждений спусков в подвал, решеток
в ИТП, монтаж тратуарной плитки на кровле, устр во стяжек вентиляционных шахт, монтаж окрытий деформационных швов, парапетов, монтаж лестниц в световых приямках.

7,8 пусковые комплексы д.7.1, 7.2, 7.3, 8.1, 8.2, 8.3 монтаж ограждений кровли, ограждений переходных балконов, ограждений лестничных маршей, стремянок
выхода на кровлю, стремянок входов в надстройки, пожарных лестниц. .и другие работы.

9 пусковой комплекс д. 9.1 монтаж ограждений французских балконов, ограждений лестничных маршей, ограждений переходных балконов, ограждений кровли, монтаж пожарных лестниц, стремянок выхода на кровлю, входа в надстройку, монтаж металлофасада

Школа № 1. Монтаж ограждений лестничных маршей, крылец из стали с порошковой покраской, монтаж водосточной системы крылец, устр-во щебеночной подсыпки кровель крылец с проливкой битумной мастикой, с целью обеспечения безопасности эвакуации

Дет.сад №1

Устройство пирога кровли, монтаж ограждений кровли, ограждения террасы, монтаж пожарных лестниц, окрытий деформационных швов, парапетов, монтаж верхних и нижных капельников, подсыпка кровель крылец щебнем с проливкой битумной мастикой
Монтаж забора -дет.сад № 2
Монтаж ограждений 'рыбки" - квартал Вена"

09.15г.-04.16г.

Прораб (генподряд) в т.ч. и.о.начальника участка. ЖК “Миллениум”, м.Парнас от ЗАО “36 Трест”. Нулевой цикл – 6 этаж

04.16г.-05.16г.

Прораб (субподряд). Устройство прифундаментных дренажей в коттеджном поселке “ЕсенинVillage” , п.Федоровское

05.16г. - 11.16г.

Прораб со своими бригадами.

(дренаж, демонтаж, планировка, водосточная система, ливневая канализация, отмостка, въезд на участок, забор, парковка для автомобилей, валка деревьев)

от фирмы / самостоятельно

Выполнено - 19 объектов различной сложности и продолжительности

Выездов (консультация Заказчика / разработка проекта / расчет трудоемкостей / стоимости работ / выставление коммерческого предложения) - более 50 объектов: секретные правительственные дачи, заводы/цеха/производства, подвалы концертных залов СПб, частный сектор и тд.

Объекты, выполненные в период 05.16 -11.16:

1.Демонтаж кирпичных перегородок. Домостроительная,16

2.Монтаж водосточной системы. Вырица

3.Демонтаж фундамента сгоревшего дома. Грузино

4.Устройство монолитного въезда на участок. Михайловский

5.Устройство въезда на участок из отсева и щебня по георешетке. СНТ "Кировец 3"

6.Планировка участка и засыпка пруда. Можайский

7.Ручной демонтаж сруба. Вырица

8.Монтаж забора, планировка участка, парковка, основание под бытовку из ФБС. Глухово

9.Разборка бытовки, аэродром "Сиворицы"

10. Вывоз глины д.Горы

11.Устройство водосточной системы, ливневой канализации, отмостки, бортового камня, основания под мощение парковки. СНТ "Марс"

12.Дренаж. СНТ "Новые дубки"

13.Демонтаж дачного дома. СНТ "Культура"

14.Дренаж. Ропша

15.Дренаж. СНТ "Тройка", Верхние Оселькы

16.Дренаж (сложнейшая гидрогеология). Пески

17.Планировка участка с засыпкой плодородным грунтом, ст.Назия

18.Демонтаж дачного дома, ленточного фундамента, валка деревьев, планировка участка. СНТ "Грузино-8"

19.Ремонт

11.16г. - 12.16г.

Прораб со своими бригадами. (субподряд)

Монтаж металлоконструкций при строительстве ЖК "Живи в Рыбацком"

35уч. 1,2,3,4секц.: монтаж фахверков переходных балконов, пожарных лестниц, стремянок
входов в надстройки, ограждений крылец
33уч. 2,4секц.: монтаж рам под вентиляторы
33 уч. бсекц: обварка балок лифтовых шахт ... и другие работы.

12.16г. - настоящее время. Прораб (субподряд). Устройство кирпичной кладки наружных стен и внутренних перегородок при строительстве ЖК "Северная Долина", м.Парнас. 9 корпус 4,5,6 секции.

Колинько Сергей Эдуардович.

* Юрист-практик (цивилистика)
* Судебный строительный эксперт
* Строительный подрядчик с более чем 160-ти выполненными строительными подрядами.

Добрый день! Являюсь специалистом в арбитражном судопроизводстве (в особенности - в банкротном законодательстве), взыскании задолженности в рамках гражданского права, защите прав потребителей.

Помимо этого имею специальные познания в области экспертизы (в

статусе судебного строительного эксперта, имею связи и опыт).

Также имею большой опыт в строительном подряде - специальные познания в этой области зачастую полезны в рамках разрешения соответствующих споров.

Основная занятость в периоды жизни:

*2016-2021 (6 лет) Помощник арбитражного управляющего, Юрист по банкротству (юр.лица/физ.лица/застройщик; со всех сторон АУ/кредиторов/КДЛ; сотни процедур за плечами), взыскание долгов, защита прав потребителей, арбитраж и т.д.

*2016-2020 (5 лет)

-ООО “СК АЗАРТ” – Руководитель. Выполнено более 160-ти строительных подрядов разной направленности (коммерческий / государственный заказ).

Некоторые представлены здесь (из отзывов также можно сделать вывод о моем личном отношении к работе, в каком бы направлении деятельности она не производилась):

https://www.remontnik.ru/catalog/master/225792/

-Строительный эксперт (досудебная/судебная экспертиза) – есть связи, навыки и опыт.

*2014-2016 (3 года) Мастер строительно-монтажных работ / Производитель работ / Начальник участка на: ЖК “Бумеранг”(ген.подряд) / Кудрово (4-9 пуски. металл-субподряд) / ЖК“Миллениум”(ген.подряд) / ЖК “ЕсенинВилладж” (дренаж – субподряд) / ЖК “Живи в Рыбацком” (металл – субподряд) / ЖК “Северная долина” (кирпичная кладка - субподряд)

*2007-2014 (8 лет) Младший научный сотрудник в строительной отрасли, главный вузовский специалист по сопротивлению материалов.

Образование:

1 - Высшее строительное СПбГАСУ – Промышленное и гражданское строительство (очное, специалист)

2 - Высшее юридическое СПбГУП – Юриспруденция (заочное, магистр)

...

https://www.vk.com/sk.azart

https://www.9111.ru/id-sergeikolinko/

https://www.remontnik.ru/catalog/master/225792/

Отзывы:
https://vk.com/sk.azart?w=wall-142567865_43
https://vk.com/sk.azart?w=wall-142567865_42

info@sk-azart.ru - для обращений по вопросам строительного подряда / строительной экспертизы.

info@ay-kolinko.ru - для обращений по юридическим вопросам.

8-911-1-02-03-99
С уважением, Сергей .

www.sk-azart.ru

[использовано ниже автоматическое вычленение текста из изображений, могут быть ошибки, перечень может быть неполным – проверить впоследствии]

I. Объекты ООО “СК АЗАРТ”

Обьекты ООО "СК АЗАРТ". 20.04.17-27.09.17

1.Демонтаж 4-эт здания. Кингисепп. (д.Ополье)

2. ЦПС стяжка.Шушары.

3. Планировка участка. Военный полигон. Морье

4. Планировка участка. д.Удальцово

5. Демонтаж дачного дома. Красный бор

6. Отсыпка дорог. Д.Сарженка

7. Дренаж софтрок. п.Синявино

8. Демонтаж в квартире. СПб, пр.Космонавтов

9. Кап.ремонт комуникаций с демонтажом асф.покрытия. СПб, Гражданский пр.

10. КП "Морские террасы". Этап1. Выторфовка, отсыпка участка песком, монтаж ж/б коллекторного колодца

11. ЦПС стяжка №2. Шушары

12. Монолитная фунд,плита и въезд на учарток с ж/б стенками. Велигонты

13. Дренаж. Отрадное

14.КП "Морские террасы". Этап2. Дренаж софтрок

15. Монтаж плит ПАГ под торговый павилион. СПб, ул.Вербная

16. КП "Морские террасы". Этап3. Устройство водообмена между двумя коллекторными колодцами

17. Монолитная отмостка. д.Заостровье

18.Отрадное.Этап 1.Въезд на участок с ж/б подлорн.стенками

19. Дренаж софтрок. п.Саперный

20.Отрадное.Этап2.Парковка

21.Отрадное.Этап3. Благоустройство дренажной канавы плоским шифером

22. Устр-во опалубки ленточного фундамента. Горелово.

23. КП "Морские террасы". Этап 4. Наращивание смотровых дренажных колодцев.

24. Мощение брусчаткой. Сестрорецк

25. Демонтаж фундамента. Кировск. СНТ “Ленгидропроект”

Объекты ООО "СК АЗАРТ" 28.09.17 - 15.10.18

45. Ручной демонтаж строения на Ладоге, п. Денисово.

46. Второй этап работ в КП "Новые Дубки": устройство прифундаментного дренажа,монтаж ливневой канализации с дождеприемниками,устройство отмостки под будущее мощение с монтажом бортовых камней .

47. Пятый этап работ в элитном КП "Морские террасы" на берегу Финского залива - монтаж и врезка водоотвода из коллекторного колодца в ж/б лоток, а также подготовка ПНД трубы для будущего монтажа дренажного насоса.

48. Мощение парковки 115 кв.м. с подготовкой основания и дренажом в Ропше.

49. Шестой этап работ в элитном КП "Морские террасы" - поэтапный технический надзор за устройством монолитных фундаментов.

50. Второй этап работ на объекте в Ропше – устройство монолитной ступени, монтаж бортовых камней, мощение дорожки гранитной брусчаткой с подготовкой основания.

51. Реставрация крыльца одной из известных парфюмерных сетей в центре СПб.

52. Демонтаж различных строительных конструкций: дверей, облицовки, отделки, электрики, сантехники двух коммерческих этажей на ул. Моховой - 1 этап работ.

53. Осуществление прогрева монолитных конструкций при помощи станций прогрева в г.Всеволожске.

54. Монтаж ограждений крыльца на Московском пр., СПб – 4 этап работ.

55. Устр-во наплавляемой гидроизоляции стен подвала, утепление, мембрана р!агег. Сестрорецк.

56. Демонтажные работы на ул.Моховой, СПб, 2 этап сотрудничества. Вывезено и демонтировано 40 куб.м. , около 800 кв.м. различных строительных конструкций, произведена консервация всех инженерных систем.

57. Кирпичная кладка арочного свода на ул.Моховой, СПб.

58. Кладка и мощение двух гранитных крылец в рамках реставрации исторического Сойкинского храма в д.Вистино .

59. Арматурные и опалубочные работы по гаражным приямкам в д.Горки (Симагино).

60. Ивановская ул., СПб : сварочные работы, патинирование и монтаж ограждения входа в подвал (холодная ковка) ;демонтаж г/б перегородок , дверных коробок подвала,кладка газоблоков.

61. Ремонтные работы по восстановлению кровельного

62. Монтаж сборно-монолитного фундамента (частично) в пос.Первомайском, Лен.области.

63. Опалубочные работы. Сборно-монолитный фундамент. п.Первомайское , Лен.область - 2 этап работ.

64. Восстановление облицовки крыльца магазима (экспресс-реставрация по случаю 9 мая). Красногвардейская площадь, СПб - 3 этап работ.

65. Монтаж перегородок из газобетона . м.Петроградская.

66. Демонтажные , погрузочно-разгрузочные работы "под ключ" в помещении магазина в ТРК "Балкания - 3”, м.Купчино, СПб.

67. Устр-во твердой монолитной отмостки в д.КошелевичиСланцевского р-на Лен.обл., “под ключ”.

68. Въезд на участок , отсыпанный по георешетке , без подлорных стенок ("оголовков") в п. Александровское Пушкинского р-на СПб.,"под ключ".

69. Демонтаж дачного дома и ленточного фундамента в Гатчине, Лен.область.,"под ключ" (демонтаж дома , вывоз строительного мусора, распил , демонтаж фундамента без вывоза боя).

70. Устр-во второй отмостки (мягкой с бортовыми камнями) в д. Кошелевичи Сланцевского р-на Лен.обл. , напротив монолитной - тоже "под ключ".

71. Свайно-винтовой фундамент. п.Агалатово, Лен.область.

72. Облицовка приямка керамогранитом, выравнивание откосов, подгонка крышки в размер. д,Кошелевичи - 2 этап работ.

73. Такелажные работы по подъему медицинского оборудования (300 кг) . СПб, пр.Пархоменко.

74. Монтаж ограждения строительной площадки в СПб, Богатырский пр-т., 300 м.п. с монтажом колючей проволоки “егоза" (заборы двух типов: деревянный самостоящий, обшитый профлистом; забетонированные стальные столбы/деревянные лаги/профлис1).

75. Демонтажные работы на фармацевтическом производстве в СПБ, ул. Маршала Новикова .

76. Планировка участка с выборкой почвенно-растительного слоя грунта под будущей фундаментной плитой. КП “графская славянка", Лен.обл.

77. Подготовка к заливке стяжки на кровле (выставление маяков, монтаж сетки ВР. СПб , Тележный пер.

78. КП "Графская Славянка", Лен.обл. Этап 2. Подготовка основания под фундаментную плиту (160 куб.м. нерудных материалов) с прифундаментной дренажной системой (60м.п. и 4 смотровых колодца).

79. дХапо-Ое, Лен.обл. Две фундаментные монолитные плиты .

80. Ремонт участков двух стальных крылец, СПб, ул.Стрельбищенская. (демонтаж старых облицовки и подсистемы до стального каркаса; укладка а/ц листов с их креплением саморезами к стальным уголкам ;горизонтальная ЦПС стяжка / армосетка по вертикали /облицовка гранитными плитами).

81. Демонтаж окон (створки/рамы). СПб, ул.Новоселов. Было демонтировано 30 окон, в общей сложности.

82. Ремонт стальной балки перекрытия.

83.84.85.

Обьекты ООО "СК АЗАРТ" 16.10.18 - 24.05.19

86. Ремонт фундамента (опорная монолитная лента) в Касимово, Лен. обл.

87. Детский сад , м.Парнас. (застройщик ЗАО "Трест-36").

ИТОГО выполненных объемов на обьекте (1, 2, 3 этажи и подвал):

* укладка коммерческого линолеума с

горячей сваркой швов шнуром - 1766,2 кв.м.

* монтаж пластикого плинтуса - 1221,4 м.п.

* монтаж алюминиевых порожков - 130 ил.

88. Мощение брусчаткой . СПб, Гражданская ул. (центр города).

89. Монтаж решёток на окна. СПб, Белградская ул. - совместно с ИП …

90. Обустройство входной группы на ул.Федора Абрамова , м.Парнас, СПб.

91. Горячая сварка шва коммерческого линолеума шнуром. СПб , пр.Динамо,3. Городская клиническая больница М31.

92. Отделочные работы в общем коридоре многоквартирного дома.Спб, ул.Белградская.

93. Монтаж порожков и плинтусов.м.Парнас. Детский сад.

94. Лен.обл, п.Солнечное (Приморское шоссе). Штукатурка фасада/Зимние земляные работы.

95. СПб, ул.Решетникова. Косметический ремонт помещения для магазина нашего хорошего друга.

96. Лен.обл, д.Хапо-ое, КП "Петровские сады". Пропилы ж/б с установкой водосточных желобов.

97. Лен.обл, Выборгский р-н, д.Силино .Облицовка мансарды гипсокартоном .

98. Ремонт крыльца гос.учреждения в СПб, пр. Елизаровский.

99. Сантехнические работы. ул. Белградская,

100. Ремонт крыльца СПб, ул.Ушинского.

101. Ремонт забора (монтаж винтовых свай/выправление заборных столбов домкратом / монтаж укосин / обварка оголовков) в Лен.обл, д.Санино.

102. Монтаж навеса .

103. Отделка подпорных стенок{ оголовков) въезда научасток. лен.обл, д.Санино - второй этап.

104. Шлифовка/покраска веранды . Лен.обл, Медный завод, КП "Особый статус".

105. Демонтажные работы в с/у.Парголово.

106. Полностью под ключ!! Первый этап работ по устройству ленточного фундамента глубокого заложения - устройство" опорной пятки" - совместно с партнером "ПитерСтройка".

107. Реставрация бетонных перил с окраской-шлифовкой и тд /шлифовка - окраска гриль-домика. Лен.обл, п.Воейково.

108. Укладка тратуарной плитки. Спб, ул.Федора Абрамова.

109. Полностью под ключ!! Второй этап устройства ленточного монолитного фундамента глубокого заложения в д.Сарженка, Ленинградская обл.- было произведено бетонирование ленты-"свечки" высотой 1,5м. Т.о. общая высота фундамента (вместе с "пяткой", залитой раннее, составила 1.75м).

25.05.19 - 01.10.19.

110. Монолитная лента с "пяткой", общ. Высотой 1,75м ,, полностью "под ключ". Делали совместно с многолетним партнёром "ПитерСтройкой".Лен.обл, Сарженка. Обратная засыпка /канализации разводка.

111. Монолитный пандус. производство 1КЕА. СПб, ул. Новосельковская.

112. Крыльцо. СПб, Старо-петергофский пр-т.

113. лента Сарженка - утепление и тд

114. Второй пандус на производстве 1КЕА.

115. Локальный ремонт двух крылец в СПб, ул.Стрельбищенская. - повторно (сама давальческая плитка разрушилась за сезон).

116. Облицовка крыльца (не частичная, а "полная"). СПб, ул.Лахтинская : 4 этап сотрудничества с Заказчиком.

117. Устр-во перекрытия (утеплитель/пароизоляция/гипсокартон 70кв.м.) КП "Петровские сады" Лен.обл. д.Хапо-ое : 2 этап сотрудничества с Заказчиком.

118. Малярные работы (косметический ремонт) шести кабинетов в СПб, ул.Воронежская.

119. Шумоизоляция квартиры. СПб, ул. Белградская.

Пирог:

- каркас с закладкой звукопоглащающей ваты 50мм

- гипсокартон 12,5мм

- пробковое покрытие (на клей)

- второй слой гипсокартона 12,5 мм

+ все сопутствующие работы (сантехника/электрика/зачеканка ,герметизации щелей и тд)

120. Монтаж гипсокартона . СПб , ТРК "Балкания Нова".

121. Отделка ленточного фундамента забора. СПб , п.Александровское (Пушкинский р-н).

122. Сантехнические работы. СПб, ал.Поликарпова.

123. Подряд по демонтажу и обратному монтажу лестничных маршей (четыре лестничных пролета во всю высоту). На данный момент произведены работы в следующих объемах : демонтаж ступеней / демонтаж косоуров на ТРЕХ лестничных пролетах. в дер. Большая Пустомержа, Кингисеппский р-н Ленинградской обл., строящаяся общеобразовательная школа на 220 мест.

124. Отделочные работы / гидроизоляция /стяжка и тд входа в подвал/ монтаж поликарбоната. СПб , Пушкинский р-н, п. Шушары, ул.Вишерская

125. Демонтаж/монтаж стальной входной двери. СПб , пр. Просвещения.

126. Демонтаж с погрузкой в мешки напольный плитки на автосалоне СПб, Приморский пр-т. - 450 КВ.м. (четыреста пятьдесят квадратов) . Выполнен совместно с нашим боевым партнёром - компанией "ПитерСтройка".

127. Ещё один локальный ремонт крыльца СПб, Старо-петергофский пр-т (крыльцо рядом`слем

02.10.19 - 19.04.20

128. Монтаж линолеума . СПб, ул. Адмирала Черокова.

129. Мощение брусчаткой СПб, Басков пер.

130. (в сотрудничестве с нашим постоянным компаньоном "ПитерСтройкой"): Устройство монолитного ленточного фундамента

забора с монтажом столбов (80 м.п.) /// Доработка некачественно сделанного предыдущими "строителями" ленточного фундамента (65 м.п.) /// Сварочные работы по смещению столбов, выставленных предыдущими "строителями" ,в плане. Общий периметр заливки - 145 м.п.

131. Демонтаж оборудования в рамках очередного переезда одного из джинсовый магазинов нашего постоянного Заказчика.

132. Переезд магазина одежды "под ключ" (демонтаж /перевозка и тд).

133. Монтаж 0,5 км (пол километра) забора из 3-д сетки Гиттер в п.Плюсса Псковской обл. (в рамках строительства стадиона).

134. Устройство ТРЕХ монолитных фундаментов (две плиты и одна лента) в п.Плюсса Псковской обл. (в рамках строительства стадиона).

135. Строительная экспертиза – некачественный монтаж окон в коттедже,Сосново.

136. Строительная экспертиза – некачественная отделка таунхауса, Зеленогорск.

137. Монтаж гранитной облицовки крыльца. Гатчина, ул.Урицкого + вывоз боя старого крыльца.

138. Полный демонтаж квартиры 65 кв.м. "под ключ" (с вывозом мусора) . СПб, ул.Будапештская.

139. д.Кошкино (пос.им.Морозова), Лен.обл. демонтаж старой гидроизоляции/утеплителя /// праймер/оклеечная гидроизоляция направляемая /// пеноплекс /// дренаж по периметру + четыре смотровых колодца + коллекторный колодец.Подряд выполнен полностью "под ключ", т.е. с использованием наших материалов.

140. 100 квадратов коммерческого линолеума с ЗАВОДОМ НА СТЕНЫ. Сертолово . Больница строящаяся .

141. Расширение плиты перекрытия, Зеленогорск.

142. Монтаж четырех лестничных клеток. СК АЗАРТ с компаньонами. Начало 20г.

143. Монтаж полок и стеллажей , косметический ремонт , покраска стен ,магазин. М.Сенная площадь. Под ключ.

144,145,146,147,148 - Вывозы строительного мусора/грунта/услуги клининга помещений (только серьезные. т.к. мелкие заявки не учитываем)

149.150. Демонтаж крыльца.Московский прк-т

20.04.20 - 29.12.20

151. Отсыпка участка "под ключ", Зеленогорск.

152. Сварочные работы с монтажом решёток - усилений СПб , Невский пр-т

153. Штукатурные работы стенок крыльца

30.12.20 - 17.09.21 :

154. Локальные ремонты крылец. СПб, ул. Ленсовета.

155. Локальный ремонт крыльца. СПб, ул. Дыбенко.

156. Монолитные работы ("расширение плиты , ЛО, Северная Самарка") - совместно с компаньоном Питерстройка.

157. Монолитная фундаментная плита "под ключ" (с материалами). ЛО, дер. Санино.

158. Дренажная система и "мягкая" отмостка "под ключ" (с материалами) . ЛО, Дивенское.

159. Дивенское. Этап 2. "Под ключ" (Т.е. с материалами). Дорожки 46*1 ; Парковка 5*4 ; мощение вокруг колодца).

160. Дренажная система и др.коммуникации. гор. Зеленогорск.

18.09.21 – 23.06.22 :

161. Монолитные работы. СПб , Зеленогорск.

[использовано ниже автоматическое вычленение текста из изображений, могут быть ошибки, перечень может быть неполным – проверить впоследствии]

II. Строительно-технические экспертизы:

4. Досудебная строительно-техническая экспертиза напольного покрытия (коммерческий линолеум)

5. Судебная строительно-техническая экспертиза объекта затопления - квартира в жилом доме.

6. Судебная экспертиза зданий на предмет определения года постройки.

7. Досудебная экспертиза строящегося коттеджа.

8. Досудебная экспертиза объемов и стоимости работ по восстановлению поврежденных элементов отделки на объекте от

неаккуратной затирки бетонных полов "вертолетами". ЛО, Вартемяги.

9. Досудебная экспертиза качества выполнения работ по бетонированию промышленных полов в складском помещении, а также объемов и стоимости работ, требуемых для устранения выявленных дефектов.

10. Досудебная экспертиза объемов, качества и стоимости выполненных работ, а также объемов и стоимости требуемых работ для устранения выявленных дефектов по отделке загородного дома в ЛО, Ломоносовский р-н, д.Пески.

11. Досудебная экспертиза качества строительства дома по инновационной технологии CLT (X-LAM).

12. Досудебная экспертиза соответствия детского учреждения для занятия спортом требованиям нормативных документов.

13. Досудебная экспертиза, проведенная с целью определения стоимости ущерба, нанесенного арендатором объекту аренды.

14. Досудебная экспертиза качества выполнения кровельных работ.

15. Досудебная экспертиза жилого помещения на соответствие условий проживания в нем требованиям нормативных документов.

16. Экспертиза качества строительных конструкций машиноместа в паркинге .

17. Экспертиза детского дошкольного учреждения на предмет возможности его эксплуатации.

18. Экспертиза соответствия сантехнической квартирной разводки требованиям нормативных документов.

19.1; 19.2; 19.3. Стоимостная строительно-техническая экспертиза 3-х шестиподьездных новостроек на предмет определение стоимости восстановительных работ по устранению дефектов строительства и отделки .

20. Комплексная строительно-техническая и оценочная экспертиза затопленного подвала с имуществом (по строительно-технической части). СПб, Красное село.

21.Строительно-техническая экспертиза, проведенная с целью определения суммы ущерба, нанесенного арендатором арендодателю. ЛО, Всеволожск.
22. Строительно-техническая экспертиза, проведенная с целью определения соответствия произведенной перепланировки в квартире требованиям СП.
23. Строительно-техническая экспертиза кровли. СПб, пр-кт Комендантский.

24. Строительно-техническая экспертиза по определению стоимости устранения строительных дефектов (сгнивших нижних венцов клееного бруса) загородного дома. ЛО, пос.Пески.
25.26.27. Строительно-техническая экспертиза по установлению дефектов для написания претензии застройщику в рамках гарантийных обязательств по 214-фз от управляющей компании, имеющей право предоставлять интересы собственников.
28. Строительно-техническая экспертиза по определению капитальности строения.

29. Строительно-техническая экспертиза по определению соответствия вагона-бытовки требованиям договора и нормативной документации.

30. Рецензия на заключение специалиста по определению соответствия построенной дороги требованиям нормативной документации и муниципального контракта.

31. Экспертиза , проведенная с целью определения причины разрушения соединения радиатора отопления.

32. Рецензия на заключение эксперта об определении стоимости фактически выполненных работ по договору подряда на строительство дома по инновационной технологии x-lam.

33. Экспертиза, проведенная с целью определения стоимости фактически выполненных работ по договору подряда на ремонт апартаментов + исковое производство в суде общей юрисдикции.

34. Строительно-техническая экспертиза по определению возможности освобождения помещения от имущества арендатора без расширения существующих проемов.

35, 36, 37. Строительно-техническая экспертиза по определению соответствия трёх квартир в ЖК "Граф Орлов" условиям договора и требованиям нормативной документации.

39. Судебная строительно-техническая экспертиза загородного домостроения.

40. Досудебная экспертиза оконного заполнения.

41. Строительно-техническая экспертиза об определении процента готовности объекта незавершенного строительства, строящегося на основании договора подряда.

42. Строительно-техническая экспертиза об определении причин возникновения трещины покрытия машиноместа, а также об определении качества и достаточности устранения данного дефекта.

43. Рецензия на заключение эксперта по выявлению объемов, качества и стоимости выполненных по договору работ, а также стоимости устранения выявленных недостатков и стоимости невыполненных по договору работ - с поддержкой в суде.

44. Заключение эксперта об определении качества выполнения работ по капитальному ремонту крыши многоквартирного дома.

45. Обследование плиты перекрытия строящегося монолитного здания в части определения ширины раскрытия, глубины и характера возникновения трещин .

46. Заключение эксперта об определении причин возникновения и последствий протечки плиты покрытия над входом в подъезд многоквартирного дома.
47. Заключение эксперта об определении объемов и стоимости работ, необходимых для демонтажа и обратного монтажа дефектных покрытий над входом в подъезды 3-х многоквартирных домов; об определении объемов и стоимости работ, необходимых для демонтажа и обратного монтажа отделочных слоев помещений, пострадавших в результате протечки воды с плиты покрытия над входом в подъезд многоквартирного дома.
48. Заключение эксперта об определении наличия либо отсутствия дефектов фасадов, вызванных отступлением застройщика от требований нормативной документации при строительстве 3-х многоквартирных домов; об определении объемов и стоимости работ, необходимых для демонтажа и обратного монтажа дефектных фасадов, в случае обнаружения их дефектов, вызванных отступлением застройщика от требований нормативной документации при строительстве 3-х многоквартирных домов.
49. Заключение эксперта об определении соответствия выполненных по договору подряда ремонтных и отделочных работ требованиям нормативной документации.
50. Заключение эксперта об определении стоимости работ, выполненных по первому и второму этапам договора подряда на выполнение проекта индивидуального жилого дома; об определении соответствия выполненных работ по первому этапу договора требованиям качества, установленным нормативной документацией; об определении стоимости устранения, в случае выявления, недостатков выполненных работ по первому этапу договора подряда на выполнение проекта индивидуального жилого дома.

51. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия выполненных по договору подряда работ требованиям нормативной документации; об определении объемов выполненных по договору подряда строительных работ.

24.06.22 – 19.01.23 :

52. Заключение строительно-технической экспертизы об определении существенности и стоимости устранения недостатков объекта долевого строительства.
53. Заключение строительно-технической экспертизы об определении стоимости соразмерно увеличивших цену квартиры ремонтных работ.
54. Обследование трещин монолитных железобетонных плит покрытия

с целью определения характера их появления, глубины и ширины их раскрытия на объекте незавершенного строительства.

55. Заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия (отсутствия) устройств организованного снегозадержания, их соответствия требованиям градостроительных норм и правил; границы зоны, в пределах которой исключена угроза безопасности и жизни людей, находящихся в пределах прилегающей к многоквартирным домам территории, а также их имуществу; соответствия (несоответствия) градостроительным нормам расстояний между многоквартирными домами.
56. Обследование монолитных железобетонных конструкций, находившихся в зоне горения пожара на объекте незавершенного строительства, с целью определения их технического состояния и выдачи рекомендаций по их восстановлению для обеспечения возможности дальнейшей безопасной эксплуатации.
57. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия нежилого помещения условиям договора и требованиям нормативной документации.

58. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объема и стоимости, соответствия условиям договора и требованиям нормативной документации выполненных работ по ремонту мягкой кровли.
59. Заключение строительно-технической экспертизы об определении стоимости восстановительного ремонта, необходимого для устранения последствий наезда автомобиля на строительные конструкции гаража.
60, 61. Рецензии на заключения строительно-технической экспертизы.

62. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объемов, стоимости, соответствия требованиям договора и нормативной документации, выполненных по договору подряда строительных работ.
63. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия ширины проезды требованиям нормативной документации, об определении соответствия водоотвода с крыши здания требованиям нормативной документации.

64. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия дымоотвода и дымохода требованиям нормативной документации к их проектированию и строительству; об определении возможности попадания угарного газа из дымоотвода и дымохода внутрь помещений жилого дома.
65. Заключение строительно-технической экспертизы об определении возможности достижения требований строительных правил, в частности требований к высоте жилых помещений, для квартиры в результате разработки проектной документации по замене межэтажного перекрытия под ней, в соответствии с Заданием на проектирование НО “Фонд капитального ремонта многоквартирных домов Санкт-Петербурга” и Отчетом о проведении освидетельствования технического состояния; об определении перечня строительных работ,

необходимых для достижения требований строительных правил, в частности требований к высоте жилых помещений, для квартиры, которые должны быть отражены в проектной документации, разработанной в соответствии с Заданием на проектирование НО “Фонд капитального ремонта многоквартирных домов Санкт-Петербурга” и Отчетом о проведении освидетельствования технического состояния.

66. Заключение строительно-технической экспертизы об определении качества выполнения работ по капитальному ремонту крыши многоквартирного дома №2.
67. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия квартиры требованиям нормативной документации и договора купли-продажи; об определении причин возникновения недостатков квартиры; об определении стоимости устранения недостатков квартиры.
68. Рецензия на заключение эксперта, выполненное в соответствии с Определением суда о назначении судебной строительно-технической экспертизы по гражданскому делу о взыскании денежных средств по договору подряда на производство отделочных работ чаши бассейна.

69, 70, 71, 72, 73, 74. Заключения строительно-технической экспертизы об определении качества объектов долевого строительства, причин возникновения недостатков и стоимости их устранения.

75. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объемов выполненных работ по договору строительного подряда.

76. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия гидравлических расчетов требованиям нормативной документации.

77. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объемов ремонтно-отделочных работ, выполненных по договору строительного подряда, их соответствия требованиям нормативной документации и данного договора.

(20.01.2023 - 04.08.2023):

78. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объемов ремонтно-

отделочных работ, выполненных по договору строительного подряда; об определении соответствия выполненных по договору строительного подряда ремонтно-отделочных работ требованиям нормативной документации и данного договора.

79. Заключение строительно-технической экспертизы об определении целесообразности

проведения капитального ремонта строений.

80. Заключение строительно-технической экспертизы об определении влияния систематического подтопления двора и придомовой территории дождевыми водами в отсутствие центральной ливневой канализации на многоквартирный дом, об определении перечня разрушений многоквартирного дома, причиненных ему систематическим его подтоплением; об определении ориентировочной стоимости восстановительных работ, требующихся для устранения разрушений многоквартирного дома, вызванных его систематическим подтоплением; об определении перечня работ по реконструкции двора и придомовой территории, необходимых для предотвращения подтопления многоквартирного дома.

81. Заключением специалиста

- об определении фактических видов использования земельных участков; об определении наличия или отсутствия в их границах строений и сооружений с указанием их назначения; об определении в их границах наличия или отсутствия инженерных коммуникаций с указанием их назначения;

- об определении категорий и видов разрешенного использования прилегающих к спорным земельным участкам земельных участков; об определении способов их образования; об определении наличия или отсутствия в их границах строений и сооружений с указанием их назначения;

-об определении наличия или отсутствия факта образования спорных земельных участков и прилегающих к ним земельных участков из единого земельного участка с указанием его описания, характеристик, а также времени и способа подобного образования;

-об определении наличия или отсутствия существенных особенностей и отличий земельных участков .. по сравнению с земельными участками … с указанием их перечня.

82. Рецензионное заключение на заключение строительно-технической экспертизы об установлении даты возведения гаражных боксов.

83. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия оконно-дверного блока требованиям нормативной документации.

84. Рецензионное заключение на заключение строительно-технической экспертизы об установлении капитальности возведенного здания и его соответствия требованиям нормативной документации.

85. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия вентилируемого фасада требованиям нормативной документации.

86. Заключение специалиста об определении фактических видов использования земельных участков; об определении наличия или

отсутствия в их границах строений и сооружений с указанием их назначения; об определении в их границах наличия или отсутствия инженерных коммуникаций с указанием их назначения.

87. Заключение строительно-технической экспертизы об определении возможности монтажа на скатных кровлях многоквартирных домов вертикальных ограждающих элементов кровли, предназначенных для обеспечения безопасности людей при их передвижении по ней и для предотвращения их падения при выполнении ими работ по ее обслуживанию, ремонту и эксплуатации.

88. Заключение специалиста об определении наличия / отсутствия необходимости в проведении экспертизы и/или наличия /отсутствия возможности проведения экспертизы:

- по определению состава и стоимости материалов и оборудования, приобретенных генподрядчиком (ответчиком) для выполнения работ, предусмотренных договором, но не

использованных в связи с вынужденным простоем;

- по определению состава и стоимости услуг спецтехники, привлеченной к выполнению работ (доставке материалов), предусмотренных договором; необходимых для выполнения работ в объеме и сроки, предусмотренные договором;

- по определению состава и штатной численности работников, объективно необходимых для выполнения работ в объеме и сроки, предусмотренные договором;

- по определению соответствия штатной численность работников подрядчика объективно

необходимому количеству трудовых ресурсов;

- по определению размера затрат на фонд оплаты труда за период вынужденного простоя.

89. Помощь с покупкой загородного дома. СПб, гор.Пушкин.

90. Рецензия на заключение землеустроительной экспертизы по определению возможных вариантов сервитута.

91. Заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия факта выполнения работ по договорам подряда о присоединении к инженерным трассам и объектам инженерной инфраструктуры земельных участков.

92. Рецензия на заключение эксперта, выполненное в соответствии с определением суда о назначении судебной строительно-технической экспертизы по делу о взыскании суммы задолженности за работы по строительству оснований полов двух складов непроизводственных

товаров и о взыскании стоимости устранения недостатков вышеуказанных оснований по встречному исковому заявлению.

93. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении причин залива квартиры.

94. Заключение строительно-технической экспертизы об определении перечня дефектов 26-ти многоквартирных домов, находящихся под управлением УК.

95. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объема и стоимости

произведенных по договору подряда дополнительных работ; об определении возможности ввода в эксплуатацию многоквартирного дома без выполнения указанных работ.

96. Заключение строительно-технической экспертизы об определении причинно-следственной связи между протечкой кровли одноквартирного жилого дома и произведенными по договору подряда кровельными работами.

97. Заключение строительно-технической экспертизы по гособоронзаказу.

98. Заключение акустической экспертизы об определении соответствия уровня шума в квартире истца допустимому уровню шума (постоянному и/или непостоянному), установленному СанПИин 1.2.3685-21 “Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания".

99. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия выполненных технических отчетов по инженерно-геодезическим изысканиям; по инженерно-геологическим изысканиям; по инженерно-гидрометеорологическим изысканиям; по инженерно-экологическим изысканиям требованиям нормативной документации и технического задания.

100. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия

выполненных работ по двум госконтрактам на проведение технического обследования и инженерных изысканий, на разработку проектной и рабочей документации для строительства стадиона, требованиям технического задания и нормативной документации.

101. Заключение строительно-технической экспертизы об определении достаточности произведенных компенсирующих мероприятий и действий по уменьшению противопожарного разрыва между домами, в том числе путем возведения противопожарных преград, системы пожаротушения, а также компенсирующих мероприятий по повышению огнестойкости жилого дома ответчика во исполнение соответствующего

решения суда; об определении перечня дополнительных компенсирующих мероприятий, подлежащих выполнению в случае выявления недостаточности уже произведенных действий по уменьшению противопожарного разрыва между домами во исполнение решения суда.

102. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия проектной документации, полученной Подрядчиком от Заказчика для выполнения работ в рамках госконтракта на разработку рабочей документации и осуществление строительства, требованиям нормативной документации; об определении перечня недостатков с указанием их видов с выделением препятствующих разработке рабочей документации.

103. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия проектной документации, полученной Подрядчиком от Заказчика для выполнения работ в рамках госконтракта на разработку рабочей документации и осуществление строительства, требованиям нормативной документации; об определении перечня недостатков с указанием их видов и выделением препятствующих разработке рабочей документации.

104. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия разработанной рабочей документации выполненных с целью достижения возможности получения потребителем услуг водоснабжения по договору о подключении (технологическом присоединении) к централизованной системе холодного водоснабжения нежилого помещения (парикмахерская) работ.

105. Заключение комплексной строительно-технической и товароведческой экспертизы об определении дефектов в выполненных по договорам подряда работах; об определении характера дефектов и их устранимости; об определении стоимости устранения устранимых дефектов.

106. Заключение строительно-технической экспертизы об определении перечня дефектов многоквартирных домов.

107. Заключение строительно-технической экспертизы об определении качества выполнения работ по капитальному ремонту крыши многоквартирного дома.

108. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы.

109. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы участка тепловой сети на объекте строительства тепличного комплекса по выращиванию баклажан и зеленых

культур.

110. Рецензия на заключение эксперта об установлении фактически выполненных ответчиком работ, уменьшении стоимости (цены) работ и

возврате части денежных средств, раннее выплаченных истцом ответчику по договору подряда.

111. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объема и стоимости работ, выполненных раннее выплаченных истцом ответчику по договору подряда на выполнение проектных и изыскательских работ; об определении соответствия

выполненных ответчиком работ условиям договора и требованиям действующего законодательства; об определении причин несоответствий в случае их выявления; об определении видов, объемов и стоимости работ, необходимых для устранения выявленных нарушений (недостатков, дефектов).

112. Рецензия на на заключение комиссии экспертов по судебной землеустроительной экспертизе по гражданскому лел\/ о возложении обязанности переноса опорного столба

технических регламентов, градостроительных регламентов, а также иными обязательными требованиями, применяемых на обязательной основе ...

112. Рецензия на на заключение комиссии экспертов по судебной землеустроительной экспертизе по гражданскому делу о возложении обязанности переноса опорного столба ЛЭП за границы земельного участка.

113. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия оконных блоков в квартире, предусмотренной Договором участия в долевом строительстве, заключенным между истцом и ответчиком, требованиям договора и проектной документации, а также строительным нормам и правилам, требованиям технических регламентов, градостроительных регламентов, а также иными обязательными требованиями, применяемых на обязательной основе ...

114, 115, 116. Заключения строительно-технической экспертизы об определении стоимости выполненных работ, подлежащих снятию по Гособоронзаказам с учетом КС-2, КС-3 и актов контрольного обмера.
117. Заключение строительно-технической экспертизы об определении стоимости демонтажа штукатурки, объем которой определен в ином заключении эксперта.
118. Заключение строительно-технической экспертизы об определении стоимости демонтажа штукатурки, объем которой указан в приложении к договору подряда с учетом
определении стоимости демонтажа штукатурки, объем которой указан в приложении к договору подряда с учетом уборки и вывоза образовавшегося строительного мусора, а также проведения вынужденного клининга помещений, в которых производились вышеуказанные работы.
119. Рецензия на заключение эксперта по гражданскому делу о взыскании убытков в форме реального ущерба.

120. Заключение строительно-технической экспертизы по гражданскому делу о признании самовольной постройкой надстройки на чердаке многоквартирного жилого дома и о признании на нее права собственности.
121. Рецензия на заключение комиссии экспертов по гражданскому делу о взыскании задолженности за выполненные проектные работы.
122. Заключение строительно-технической экспертизы об определении достаточности передачи подрядчику исходных данных заказчиком и возможности исполнения своих
обязательств подрядчиком по договору на выполнение проектных работ в полном объеме и в установленные договором сроки без предоставления дополнительных материалов, сведений, пояснений от заказчика (истребованных подрядчиком в письмах) с учетом требований статей 5,7 Федерального закона от 30.12.2009 № 384-ФЗ "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений" и иных требований законодательства
Российской Федерации; /// об определении объема и стоимости качественно выполненных (т.е. без недостатков) работ подрядчиком по договору на выполнение проектных работ; /// об определении возможности использования достигнутого результата работ подрядчика для достижения результата договора путем последующей доработки проектной документации иным лицом.
123. Заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия негативного влияния торгового объекта на расположенное под ним защитное
сооружение гражданской обороны.
124. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия представленного на исследование ограждения требованиям нормативной документации.
125. Заключение правовой экспертизы об определении правомочности прекращения поставщиком городских электробусов сервисного обслуживания транспортных средств за пределами гарантийного срока.
126. Заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия возможности выделения в натуре доли 1/2 в жилом одноквартирном доме, находящемся в общей собственности, без нанесения несоразмерного ущерба вышеуказанному имуществу.
127. Заключение строительно-технической экспертизы об определении вида работ (новое строительство, реконструкция, перепланировка), к которому относится
надстройка этажа в зоне существовавшего ранее светоаэроционнного фонаря торгового центра; об определении капитальности и назначения (вспомогательное, надстройка этажа в зоне существовавшего ранее светоаэроционнного фонаря торгового центра; об определении капитальности и назначения (вспомогательное, самостоятельное); об определении наличия или отсутствия факта увеличения площади торгового центра; об определении соответствия надстройки требованиям нормативной документации; об определении наличия или отсутствия создания угрозы жизни и здоровью граждан сохранением эксплуатации торгового центра с исследуемой надстройкой; о

возможности приведения торгового центра в первоначальное состояние в отсутствие сноса его самого; об определении наличия или отсутствия дефектов в несущих конструкциях, имеющих причинно-следственную связь с надстройкой этажа в зоне ранее существовавшего светоаэроционнного фонаря.
128. Заключение строительно-технической экспертизы об определении видов дефектов элементов станции биологической очистки и причин их возникновения; об определении необходимости демонтажа станции биологической очистки с целью выявления причин возникновения неисправностей и их последующего устранения.
129. Заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствие возможности использования гипсовой штукатурки «Forman11» перед облицовкой стен керамической плиткой формата 200х300 в сухом внутреннем помещении с использованием клея «Plitonit ускоренный».
130, 131. Заключения строительно-технической экспертизы об определении стоимости выполненных работ, подлежащих снятию по Гособоронконтрактам с учетом КС-2, КС-3 и актов контрольного обмера.
132. Заключение строительно-технической экспертизы об определении видов дефектов элементов станции биологической очистки и причин их возникновения; об определении необходимости демонтажа станции биологической очистки с целью выявления причин возникновения неисправностей и их последующего устранения.
133. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия разработанной по договору подряда проектной документации требованиям Постановления Правительства Российской Федерации № 87 от 16.02.2008 "О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию" и иной нормативной
134. Рецензия на заключение по результатам обследования конструкций стального навеса.
135. Заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия дефектов бетона в фундаменте здания; об определении класса и марки бетона в
фундаменте здания.
136. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия разработанной по договору подряда проектной документации требованиям Постановления Правительства Российской Федерации № 87 от 16.02.2008 "О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию" и иной нормативной документации; об определении стоимости разработанной по договору подряда проектной документации.
137. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении причин залива и восстановительной стоимости ремонта квартиры.
138. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объема и стоимости выполненных работ по выносу тепловых сетей.
139. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия выполненных по договору генподряда работ требованиям

нормативной документации, об определении стоимости устранения выявленных дефектов.
140,141. Рецензии на технические заключения по результатам обследования сборных плит перекрытия.
142,143. Заключения строительно-технической экспертизы об определении причин залива помещений и стоимости их восстановительного ремонта.
144. Заключения строительно-технической экспертизы об определении соответствия оконных блоков в квартире , предусмотренной Договором участия в долевом строительстве, заключенным между истцом и ответчиком, требованиям договора и проектной документации , а также строительным нормам и правилам, требованим технических регламентов, градостроительных регламентов, а также иным обязательным требованиям, применяемым на обязательной основе …
145. Заключение строительно-технической экспертизы об определении стоимости восстановительного ремонта пострадавшего во время пожара одноквартирного жилого
дома.
146. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия выполненных по договору подряда результатов проектной документации и инженерных изысканий требованиям нормативной документации; об определении существенности выявленных несоответствий; об определении объема и стоимости разработанной проектной документации и результатов инженерных изысканий.
147. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия выполненных по договору генподряда работ требованиям ноомативной документации; об определении стоимости устранения выявленных дефектов.
148. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объема и стоимости фактически выполненных работ по обслуживающим процессам за период в отношении объекта: шахты участка незавершенного подземного транспортного строительства линии метрополитена (регистрационные записи в реестре производственно-опасных объектов Ростехнадзора согласно приложения к свидетельству о регистрации) - с учётом расценок утвержденной для договора локальной сметы “Обслуживающие процессы стволов. Период консервации”, а также расценок территориальной сметно-нормативной базы ТСН-2001 и утвержденных Мосгосэкспертизой для ее расценок индексов пересчета сметной стоимости в текущий уровень, действовавших на момент выполнения работ, об определении корректности примененной методики ценообразования, участвовавшей при расчете цены искового заявления , рассматриваемого Арбитражным судом города.. по делу..

149. Заключение специалиста по результатам произведенного исследования выполненного в соответствием с определением суда заключения эксперта об установлении причин возникновения дефектов, указанных в мотивированном отказе заказчика от подписания акта выполненных работ по договору подряда на возведение здания автомойки, об установлении возможности

использования результата работ с выявленными дефектами, об установлении устранимости данных дефектов и стоимости их устранения.

150. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объемов и стоимости выполненных по договору подряда работ.

151. Заключение строительно-технической экспертизы об определении объемов и стоимости выполненных по договору подряда работ.

152. Заключение строительно-технической экспертизы об определении перечня запланированных строительно-монтажных работ по устройству факельной системы установок замедленного коксования , обессоливания и обезвоживания, атмосферой и вакуумной перегонке нефти, комплекста ее глубокой переработки, и их объемов, применительно к каждому виду работ, указанному в приложениях к заключенным между субподрядчиком и подрядчиком и между подрядчиком и заказчиком договорам, соответственно; об определении, как в соответствующих метрических единицах, так и в процентах от запланированного объема работ, перечня и объемов вышеуказанных работ, выполненных до момента расторжения договора между субподрядчиком и подрядчиком, принятых подрядчиком у субподрядчика и, отдельно, у иных субподрядных организаций, а также сданных подрядчиком заказчику; об определении разницы в объемах принятых подрядчиком у субподрядчика, иных субподрядных организаций работ и сданных подрядчиком заказчику; об установлении причин возникшей вышеуказанной разницы в объемах работ; об определении стоимости принятых подрядчиком у субподрядчика работ с указанием, отдельно, стоимости принятых у субподрядчика, но не сданных заказчику, а также стоимости не принятых подрядчиком выполненных субподрядчиком.

153. Технический надзор за выполненными по договору строительного подряда работами.

154, 155, 156. Заключения строительно-технической экспертизы об определении соответствия объектов капитального строительства требованиям нормативной документации.

157. Заключение специалиста об определении происхождения образовавшихся на входной двери повреждений.

158. Заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия негативного влияния подлежащего возведению торгового объекта на расположенное под ним защитное сооружение гражданской обороны.

159. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия требованиям нормативной документации бревенчатой части строения.

160. Заключение специалиста об определении соответствия нормативным документам Распоряжения Управы района ... о назначении ГБУ "Жилищник..." временной управляющей организацией для оказания услуг по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме.

161. Заключение специалиста (рецензия) на внесудебное заключение специалиста по исследованию возможности выделения в натуре равных долей в квартире.

162, 163. Заключение специалиста об определении наличия или отсутствия вызванного монтажом внешних блоков кондиционеров материального ущерба зданию.

164. Заключение специалиста об определении соответствия нормативным требованиям Сообщения о проведении внеочередного общего собрания собственников помещений в многоквартирном жилом доме.

165. Рецензия на выпускную квалификационную работу по изучению проблем компенсации морального вреда.

166. Заключение строительно-технической экспертизы об определении причин ухудшения условий пользования складским помещением, об определении возможности использования по назначению складского помещения.

167. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия требованиям нормативной документации фрагмента “между Советской и Волковской улицами" реконструированной автомобильной дороги, расположенной по адресу: Ленинградская область, Всеволожский р-н, г.Всеволожск, ул.Культуры (от шоссе Дорога жизни до Христиновского пр-кта) - не обезличивается ввиду его публично-правового характера.

168. Заключение специалиста (рецензия) на внесудебное заключение специалистов по исследованию рыночной стоимости работ и материалов, необходимых для устранения ущерба, причиненного в результате наступления неблагоприятного события внутренней отделке и имуществу жилого помещения.

169. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении принадлежности помещения в многоквартирном жилом доме к местам общего пользования по судебному спору о признании права собственности отсутствующим.

170. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении размера неосновательного обогащения заказчика строительных работ, вызванного безосновательным сбережением заказчиком имущества (денег) в отсутствие соответствующей сделки.

171. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении размера причиненного заливом квартиры ущерба.

(перечень может быть неполным – проверить впоследствии – автоматическое вычленение текста из изображений, полученных кадрированием через 1 сек бегущего текста видео)

Крайние заключения строительно-технической экспертизы: - после 09.01.25

172. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия выполненной по договору подряда межэтажной лестницы требованиям нормативной документации; об определении причин возникновения недостатков и стоимости их устранения.

173. Рецензия на назначенное следователем по возбужденному по признакам предусмотренного ч.3 ст.159 УК РФ состава преступления уголовному делу заключение строительно-технической экспертизы об определении фактических объема и стоимости выполненных работ по муниципальному контракту на ремонт здания "дома культуры".

174. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия месторасположения построек требованиям нормативной документации; об определении наличия или отсутствия угрозы для жизни и здоровья граждан; об определении возможности приведения построек в соответствие с требованиями нормативной документации.

175. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия факта выполнения строительных работ управляющей компанией многоквартирного жилого дома.

176. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении качества и стоимости строительных работ по ликвидации опасного производственного объекта.

177. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении причины затопления находящейся в многоквартирном жилом доме квартиры.
178. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия требованиям нормативной документации выполненных работ по монтажу дренажной системы "Лайт Рок".

179. Рецензия на заключение о техническом обследовании жилого дома.

180. Заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия требованиям нормативной документации оконных блоков и примыкающих к ним фрагментов наружных стен арендуемых помещений; об определении стоимости приведших к неотделимым улучшениям арендованного имущества произведенных арендатором перечисленных в дополнительном соглашении к договору аренды строительных работ.

181, 182, 183. Рецензии на заключения строительно-технических экспертиз об определении качества объектов долевого строительства, стоимости устранения их недостатков; об определении влияния на потребительские свойства квартир изменений в указанных в договорах характеристиках объектов; об определении стоимостного выражения этих изменений.

184. Рецензия на заключение судебной экспертизы об определении соответствия техническим условиям образцов поврежденных водопроводных труб, являющихся причиной затопления жилых помещений в многоквартирном доме; об определении причин образования повреждений этих труб; об определении наличия или отсутствия причинно-следственной связи между возможным несоответствием образцов труб техническим условиям и образованием исследуемых на них повреждений.

185. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении наличия или отсутствия на земельном участке объекта незавершенного строительства; об определении его состава и характеристик.

186. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении соответствия построенного по договору строительного подряда каркасного дома требованиям нормативной документации, об определении причин возникновения недостатков и стоимости их устранения.
187.Заключение строительно-технической экспертизы об определении перечня запланированных строительно-монтажных работ по устройству факельной системы установок замедленного коксования, обессоливания и обезвоживания, атмосферной и вакуумной перегонки нефти, комплекса ее глубокой переработки, и их объемов, применительно к каждому виду работ, указанному в приложениях к заключенным между субподрядчиком и подрядчиком и между подрядчиком и заказчиком договорам, соответственно; об определении, как в соответствующих метрических единицах, так и в процентах от запланированного объема работ, перечня и объемов вышеуказанных работ, выполненных до момента расторжения договора между субподрядчиком и подрядчиком, принятых подрядчиком у субподрядчика и, отдельно, у иных субподрядных организаций, а также сданных подрядчиком заказчику; об определении разницы в объемах принятых подрядчиком у субподрядчика, иных субподрядных организаций работ и сданных подрядчиком заказчику; об установлении причин возникшей

вышеуказанной разницы в объемах работ; об определении стоимости принятых подрядчиком у субподрядчика работ с указанием, отдельно, стоимости принятых у субподрядчика, но не сданных заказчику, а также стоимости не принятых подрядчиком выполненных субподрядчиком

188. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении объемов и стоимости выполненных работ по бестраншейной прокладке трубопровода методом горизонтально-направленного бурения.
189. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении причины возникновения протечки трубы отопления из сшитого полиэтилена.

190. Заключение строительно-технической экспертизы об определении стоимости восстановительного ремонта изготовленного в рамках государственного контракта окрашенного наливного пола.

191. Заключение строительно-технической экспертизы об определении вероятной причины протечки витражного остекления.
192. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении причин затопления жилого помещения и стоимости его восстановительного ремонта.

193. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении принадлежности помещения подвала к техническим помещениям общего пользования; об определении соответствия его текущего состояния проектной документации; об определении наличия или отсутствия признаков переустройства, перепланировки или его реконструкции; об определении наличия или отсутствия обслуживающих более одного помещения в многоквартирном жилом доме инженерных коммуникаций и свободного доступа к ним; об определении наличия или отсутствия запорной, отключающей, регулирующей арматуры в помещении подвала и возможности обособления данных коммуникаций на меньшей площади.

194. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении качества объекта долевого строительства, причин возникновения дефектов при условии их наличия, способа и стоимости их устранения.

195. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении стоимости фактически выполненных работ по устройству покрытия из брусчатки с монтажом бортовых камней и об определении соответствия выполненных работ требованиям нормативной документации.
196. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении рыночной стоимости восстановительного ремонта пострадавшего в результате затоплений жилого помещения.

197. Рецензия на техническое заключение об обследовании пострадавшей квартиры.
198. Рецензия на заключение строительно-технической экспертизы об определении причины повреждения керамической плитки и стоимости восстановительного ремонта пострадавшего после залития жилого помещения.

199.дописать

200.дописать

ПО ВИДЕОКУРСУ

Здравствуйте!

ВИДЕО 2019-ГО ГОДА. ЦЕНЫ ПОДРОСЛИ, КОНЕЧНО; НО ТРУДОЗАТРАТЫ И ТД ПО-ПРЕЖНЕМУ АКТУАЛЬНЫ.

(Выше пару фрагментов для понимания формата ; только из Ютуба я перенес в рутуб , чтобы можно было смотреть без VPN).

Предлагаю Вашему вниманию видеокурс (шесть видеороликов 6,5ч чистых цифр , машино-смен и человеко-дней, издержек, прибылей и убытков по 150-ти (на момент 19г). моим объектам ооо СК АЗАРТ.

Стоимость символическая - 1 тр.

Это не общие фразы от "бизнес-тренеров" и инфоцыган , это конкретные цифры по каждому объекту из выполненных ООО "СК АЗАРТ" 150-ти (на момент 19г) подрядов (госконтракт 44-фз, коммерческий подряд, частный заказчик). Такой информации нет в Рунете - о цифрах обычно молчат , не говорят.

Когда я , ещё будучи наемным прорабом, работая на большой стройке , думал ,с чего мне начать строительный бизнес , я бы отдал в десять раз больше за эту информацию. Это ОПЫТ, которым "на ушко" делятся с друзьями. В начале пути мы получали эту информацию друг от друга (я и мои партнёры/коллеги , которые начинали строит.бизнес в один момент времени). Советовались. Теряли деньги , не имея этой информации. Платили за этот опыт в буквальном смысле.

Это чистые цифры . Расходы на материалы/технику/рабочих/прибыль с объекта/ сколько чел/дн и маш/смен потребовалось , сколько что стоит.

Продукт не для олухов - олухам в "успешный успех" к "тренерам".

Продукт для:
1) Людей, смотрящих в сторону стройки с целью занятия бизнесом строительным . Которым нужна реальная раскладка по деньгам, чтоб знать "сколько выставлять ".

2) Уже сложившимся Подрядчикам , которые хотят узнать "что по чем" в иной строительной сфере (например," ремонты делаю , но хочу знать , а сколько за полную выторфовку участка" выставлять ,ибо там же ХЗ сколько времени займет, машино-смен, денег и тд")
3) Заказчикам строительных услуг, которые хотят быть "умными Заказчиками" и понимать в арифметике строительного рынка, что Заказчику особенно необходимо.
4) Подрядчикам, у которых нет времени обучать новых менеджеров. Вы даёте задание на просмотр видео Вашим менеджерам ... и, ВУАЛЯ - они могут сразу отвечать на телефон и что-то правильное говорить Заказчику.

Коммерция по моим реальным объектам от реального строительного Подрядчика .

ДЛЯ ЗАКАЗА ПИШИТЕ В НИЖЕУКАЗАННЫЕ ВАТСАПП ИЛИ Е-МАИЛ:

www.9111.ru/id-sergeik...
m.vk.com/sk.azart
www.remontnik.ru/catalog/ma...

Отзывы:
m.vk.com/album-142567865_2429...
spb.profi.ru/profile/Ko...

Примеры юридических документов:
m.vk.com/wall-142567865_262
m.vk.com/wall-142567865_263
m.vk.com/wall-142567865_264

8-911-1-02-03-99 (ватсап или телеграм)
sergei_kolinko@mail.ru (по вопросам юридическим и строительно-технической экспертизы)
С уважением, Сергей .

III. Последние юридические дела:

Сечас мы работаем над более чем 150 различными процедурами :со стороны арбитражного управляющего в банкротстве / со стороны кредиторов , должников, контролирующих должника лиц , ответчиков по обособленным спорам (вообщем, со всех сторон в делах о банкротстве) / комплексы мероприятий по подготовке к банкротству дружественных должников - юр.лиц / исковое производство (в основном - АПК, но есть и общ.юрисдикция, и мировые судьи) по обособленным спорам (вообщем, со всех сторон в делах о банкротстве) / комплексы мероприятий по подготовке к банкротству дружественных должников - юр.лиц / исковое производство (в основном - АПК, но есть и общ.юрисдикция, и мировые судьи). Отдельно , в рамках банкротных дел со стороны арбитражного управляющего - более 70ти инициированных нами обособленных споров (оспаривание сделок итд.).

Интересно будет считать процент реально взысканных в конкурсныую массу денежных средств.

- исковое производство в суде общей юрисдикции по взысканию неотработанного аванса по договору подряда как неосновательного обогащения после одностороннего внесудебного расторжения договора со стороны заказчика на основании ст.717 ГК РФ
- исковые производства о возложении на микрофинансовые организации обязанности выдать справку о закрытии задолженности и о взыскании с них убытков и тд.
- Исковое производство. Взыскание по договору строительного подряда по АПК.
- Исковое производство. Взыскание по договору аренды по АПК.
- Исковое производство со стороны ответчика по гарантийным обязательствам в рамках договора подряда, АПК.
- Приказное производство. Взыскание долгов в пользу ТСЖ.
- Принуждение ТСЖ к сливу стояков для производства ремонтных работ.
- Исковое производство АПК по возложении на застройщика, впоследствии управлявшего МКД , обязанности передать техническую документацию созданному в доме ТСЖ.
- Исковое заявление АПК по принуждению ресурсоснабжающей организации к заключению с собственниками помещений МКД прямых договоров, а с ТСЖ - договора на электроснабжение общего имущества МКД.
- исковое производство о взыскании неосновательного обогащения, возникшего после расторжения договора подряда; пени за нарушение сроков выполнения работ; требования по части соразмерного уменьшения цены в определенном экспертом размере стоимости устранения выявленных недостатков (ГПК).
- - Исковое производство, вызванное отменой вынесенного судом судебного приказа, по взысканию задолженностей за коммунальные услуги; за содержание общего имущества многоквартирного дома; по взносам за капитальный ремонт на специальный счет, владельцем которого является взыскатель-ТСЖ.
  - Защита интересов потерпевшего в ДТП страхователя по ОСАГО с составленным "европротоколом", являющегося цедентом, заключившим договор цессии с "аварийным комиссаром" на условиях "право требования к страховщику в обмен на ремонт автомобиля страхователя".
  - Спор с кредитной организацией (банком), вызванный приостановлением взыскания по исполнительному документу (исполнительному листу) со ссылкой на Постановление Правительства РФ от 28.03.2022 № 497 "О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве" (т.н. "тотальный мораторий 2022").

- исковое производство по взысканию, в соответствии с ЗоЗПП, стоимости товара, убытков и т.д., вызванных отказом потребителя от ДКП по ст.18 ЗоЗПП (не тот товар привезли)
- защита ответчика в исковом производстве по взысканию неосновательного обогащения по ст.1102 ГК РФ.

- Исковое производство по взысканию с застройщика неустойки за нарушение сроков передачи объекта долевого строительства и стоимости устранения недостатков объекта долевого строительства (с учетом глобальных изменений, вызванных Постановлением Правительства РФ от 23.03.2022 N 442 "Об установлении особенностей передачи объекта долевого строительства участнику долевого строительства").

- - Спор по ЗоЗПП – защита прав потребителя при покупке им некачественного дорогого технически-сложного товара (и, как обычно и бывает, уже успевшего выбрать “не то требование, которое надо; а то, которое хитрый продавец подсунул” из указанных в ст.18 ЗоЗПП).
  - Спор по договору подряда (ГПК) – защита Подрядчика от “потрибиллера”.
  - Спор по договору подряда (ГПК) – защита Заказчика от напористых строителей.
- - Спор по договору строительного подряда со стороны Заказчика (ГПК).
- - Разработка договора подряда на выполнение проектных работ в интересах проектировщика.
  - Спор по договору купли-продажи квартиры с продавцом-застройщиком со стороны потребителя-покупателя (ГПК).
- Взыскание процентов за пользование чужими денежными средствами по ст.395 ГК РФ по день фактического исполнения судебного акта.
- Спор по договору строительного подряда (ГПК).
- - Исковое производство по взысканию неосновательно обогащения. Арбитражный суд.
- - Группа дел: защита нескольких "кинутых" на раскате автомобилей таксистов. Борьба с подлыми беспринципными негодяями, известными питерскими мошенниками, которых надо наказывать.
- - Спор, касающейся защиты прав потребителя - заказчика услуг по ремонту личного автомобиля.
- - Трудовой спор по взысканию невыплаченной сдельной заработной платы.
- - Спор по взысканию неосновательного обогащения с физ лица и тд.
- -Спор по 44-ФЗ (признание незаконным одностороннего отказа). Арбитражный суд.
- - Споры по договору поставки. Арбитражный суд.
- - Защита интересов “кинутого” кредитора в банкротстве (“продали” на торгах право требования к КДЛ, привлеченному к

субсидиарной ответственности, за бесценок "своему человеку" ; перед этим даже не дали кредитору выбрать один из трёх способов распоряжения "субсидиаркой".)

- - Административное исковое производство по оспариванию отказа межведомственной комиссии администрации района в согласовании проекта перепланировки.
- - Взыскание задолженностей по договорам займа.(Общая юрисдикция, мировые судьи).
- - Спор по ОСАГО (признание недействительным заключённого соглашения об урегулировании события по ДТП, полученного страховой компанией путем введения потребителя финансовых услуг в заблуждение). Уже "опробован" институт т.н. финансового омбудсмена, пролоббированный страховыми компаниями с целью ещё большего усложнения доступа граждан к правосудию. Однако, борьба со страховым мошенничеством продолжается в суде.
- - Спор с кредитной организацией. Институт финансового уполномоченного также опять показывает, что создан он только для того , чтобы усложнить доступ граждан к правосудию . Направлены исковое заявление в суд, жалобы в Центральный Банк – наглые мошенники из кредитной организации “получат по зубам”.
- - “Защита сделки” по покупке квартиры, оспариваемой конкурсным управляющим в процедуре банкротства продавца-застройщика.
- - дело о взыскании денежных средств по договору поставки;
- - дело о взыскании с генерального директора причиненных ооо убытков по иску финансового управляющего единственного участника.
- - спор по договору подряда на выполнение проектных работ.
- - Спор по договору строительного подряда;
- Спор о неосновательном обогащении
- Спор по договору займа
- - дело о взыскании начисленных до момента фактического исполнения предыдущего решения суда процентов за пользование чужими денежными средствами .
- - Юридические дела о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами по день фактических исполнений решений суда.
- - Спор по договору подряда (ГПК) – защита Заказчика от напористых строителей.
- Спор по договору строительного подряда со стороны Заказчика (ГПК)
- Разработка договора подряда на выполнение проектных работ в интересах проектировщика
- Спор по договору купли-продажи квартиры с продавцом-застройщиком со стороны потребителя-покупателя (ГПК)
- Спор по договору строителього подряда (ГПК)

- Взыскание процентов за пользование чужими денежными средствами по ст.395 ГК РФ по день фактического исполнения судебного акта.
- Взыскание процентов за пользование чужими денежными средствами по ст.395 ГК РФ по день фактического исполнения судебного акта.
- +29

-
- (перечень может быть неполным – проверить впоследствии – автоматическое вычленение текста из изображений, полученных кадрированием через 1 сек бегущего текста видео)

ПОСЛЕ 09.01.25

- Спор по договору строительного подряда.
- Разработка брачного договора.

IV. Последние "выигранные" юридические дела:

- исковое производство по взысканию задолженности по договору займа, заключенному в переписке (ГПК).

- исковое производство по взысканию, в соответствии с ЗоЗПП, стоимости товара, убытков и т.д., вызванных отказом потребителя от ДКП по ст.18 ЗоЗПП (не тот товар привезли)
- исковое производство по взысканию задолженности по договору строительного подряда (АПК).

- “защита сделки” по покупке квартиры, оспариваемой конкурсным управляющим в процедуре банкротства продавца (застройщика).

- "защита сделки" по покупке квартиры за векселя, оспариваемой конкурсным управляющим в процедуре банкротства продавца (застройщика).
- спор по закону о защите прав потребителей по вопросу доставки потребителю не того технически сложного товара, который тот заказывал дистанционно (не через механизм о "дистанционной продаже", а через механизм ст.18 ЗоЗПП).
- исковое производство о взыскании задолженности по договору займа, заключенному в переписке (ГПК).
- административное исковое производство по оспариванию отказа межведомственной комиссии администрации района в согласовании проекта перепланировки.
- исковое производство о взыскании задолженности по договору строительного подряда (АПК).

- трудовой спор (личное дело - мне, как строительному эксперту, не заплатил за два последних, за 9-е и 10-е по счету из выполненных у

него, заключения строительно-технической экспертизы, воспользовавшись излишне оказанным такого сорта человеку доверием.Данный, как нынче модно говорить, “уважаемый партнер”, любит жаловаться в Прокуратуру ["писал" на меня Заявление об административном правонарушении по 5.61 КоАП РФ – справедливо получил Определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении]; не побрезговал и направлением мировому судье Заявления о привлечении меня к уголовной ответственности в порядке частного обвинения – в возбуждении уголовного дела ему также было отказано в соответствии с ч.1 ст.24 УПК РФ. Мало того, что не заплатил человеку за выполненную работу, так еще и пошел жаловаться – мне, например, было бы стыдно вот так себя вести.

- Исковое производство ГПК по взысканию неотработанного аванса по договору подряда как неосновательного обогащения подрядчика.
- Исковое производство АПК по истребованию документации у застройщика в пользу товарищества собственников жилья.
- Приказное производство ГПК по взысканию расходов на содержание общего имущества в пользу товарищества собственников жилья.
- Исковое производство ГПК по взысканию расходов на содержание общего имущества в пользу товарищества собственников жилья.

- Исковое производство (ГПК) по взысканию неотработанного аванса по договору подряда.

- (личное дело - бесчестная попытка взыскания с меня денежных средств). Спор о взыскании с меня неосновательного обогащения по ст.1102 ГК РФ (ГПК). {Истец по данному делу мало того что не заплатил мне за два последних, т.е. за 9-е и 10-е по счету из выполненных у него, заключения строительно-технической экспертизы, воспользовавшись излишне оказанным такого сорта человеку доверием, так еще и не побрезговал подать на меня насквозь лживое исковое заявление, а также не побрезговал кляузничать на меня в Прокуратуру с заявлением о привлечении меня к административной ответственности, да еще и, дополнительно, мировому судье уже в порядке частного уголовного обвинения. Разумеется, в отличии от меня, человека, которому от суда скрывать нечего, в суд ни разу он не явился, а вместо этого отправлял своих адвокатов. При личной же случайной встрече в коридоре Арбитражного суда, однако, адвокатов при нем не было – а, следовательно, и возразить мне ничего не смог, "промямлился" (а как по телефону-то до этого два года назад визжал: "я директор, я тут главный, я же целый генеральный"), а в итоге "глаза в глаза" поспешил ретироваться по-быстрее "этот самый главный директор". Ибо что тут можно возразить "по купеческим понятиям" - если ты вместо вежливо запрошенной оставшейся части оплаты труда за 9-ое и 10-е заключения (всего лишь 19500 р.), видите ли побеспокоенный необходимостью оплаты, высылаешь “пакетом” якобы некачственные уже как месячнои давности или даже более того 6-ое, 7-ое, 8-ое, 9-ое, 10-ое заключения для их исправления с наглым

выделением в их тексте красным капс-локом? Чего же сразу после 6-го не направил? Нафиг тогда звонил следующие пять раз подряд, если тебе не нравится? Ну не нравится, так не звони. Ладно, такого сорта людям бестолку объяснять. А результаты же юридических похождений, помимо его очного самоунижения при случайной личной встрече, данного "самого главного директора” следующие: 1) судом апелляционной инстанции признаны трудовые отношения между его конторой и мной - по моему иску к его конторе. Взысканы денежные средства с его конторы в мою пользу. Кассационная инстанция отказала в удовлетворении его жалобы, оставила все в силе. 2) По его лживому иску ко мне о взыскании с меня якобы неосновательного обогащения: "Зачем десять раз подряд переводил деньги не знаю, не помню, прокомментировать не могу, лично в суд объясняться не хожу, отправляю вместо себя адвоката” – также ему отказано. Тут немного дольше : кассационная инстанция вернула на пересмотр в апелляцию, апелляция же - отказала этому "главному директору", вынесла апелляционное определение в мою пользу. Следовательно, взыскиваются судебные расходы и по этому делу в мою пользу. 3) Что касается его кляузного заявления об административном правонарушении по 5.61 КоАП РФ -— справедливо получил Определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении. (Прокурор понял, кто прав, а кто нет). 4) Что касается его кляузного заявления о привлечении меня к уголовной ответственности в порядке частного обвинения - в возбуждении уголовного дела ему также было отказано в соответствии с ч.1 ст.24 УПК РФ.} Вот такой вот "самый главный директор" - повесьте ему медаль такую, пусть радуется. Взысканы судебные расходы в размере 62 875,56 руб. с подавшего на меня бесчестный иск по 1102 ГК РФ гражданина, дабы не повадно было – это по доному из “выигранных” ранее дел ; по другому тоже выигранному ранее делу – тоже взысканы, с него же.

- дело о взыскании с застройщика стоимости устранения недостатков приобретенной по договору купли-продажи квартиры в счёт соразмерного уменьшения цены этого договора;

- дело о взыскании начисленных до момента фактического исполнения предыдущего решения суда процентов за пользование чужими денежными средствами .

- дело о взыскании с застройщика стоимости устранения недостатков приобретенной по договору купли-продажи квартиры в счёт соразмерного уменьшения цены этого договора;

- дело о взыскании начисленных до момента фактического исполнения предыдущего решения суда процентов за пользование чужими денежными средствами .

+19

1201

(перечень может быть неполным – проверить впоследствии – автоматическое вычленение текста из изображений, полученных кадрированием через 1 сек бегущего текста видео)

ПОСЛЕ 09.01.25

- Спор по договору купли-продажи.

Крайние фактически исполненные решения суда:

- Спор с застройщиком о взыскании с него в пользу покупателя-потребителя стоимости устранения недостатков приобретенной по договору купли-продажи квартиры в счёт соразмерного уменьшения цены этого договора.

- трудовой спор (личное дело мне, как строительному эксперту, не заплатила за два крайних, за 9-е и 10-е по счету из выполненных у нее, заключения строительно-технической экспертизы, экспертная фирма) - решение суда по данному делу полностью исполнено, денежные средства с этой конторы взысканы в натуре.

- Взысканы в натуре еще 62 875,56 руб. моих судебных расходов с я-директора экспертной фирмы, не гнушающегося подачей подлых исков по 1102 ГК РФ из разряда: "зачем переводил деньги не знаю, не помню, амнезия и т.д."

+ много

(перечень может быть неполным – проверить впоследствии – автоматическое вычленение текста из изображений, полученных кадрированием через 1 сек бегущего текста видео)

Последнее успешное досудебное урегулирование спора:
- Спор с кредитной организацией (банком), вызванный приостановлением взыскания по исполнительному документу (исполнительному листу) со ссылкой на Постановление Правительства РФ от 28.03.2022 № 497 "О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве" (т.н. "тотальный мораторий 2022").

[В данном вопросе мы с моим Клиентом формируем правоприменительную практику по "тотальному мораторию-2022" : по раннее "выигранному" делу судом был выдан исполнительный лист, однако, банк приостановил взыскание по этому исполнительному листу со ссылкой на ПП-497 о введении моратория , предусмотренного ст.9.1 фз-127. В итоге нам удалось повлиять на банк (где-то пригрозив, где-то объяснив ему в статье 9.1 имеется ввиду не любой "должник" , а только "должник по смыслу 127-фз") , в результате чего банк возобновил взыскание, перечислив имеющиеся на счетах денежные средства должника в пользу взыскателя-Клиента.]

- Спор по договору подряда (ГПК) – защита Заказчика от напористых строителей.

+ штук десять где-то потерялись

бочий

***

Все так ; по ст.213.28 зОб не освободиться от субсидиарки через личное банкротство ; но к ней ещё надо суметь привлечь - а это очень и очень непросто (ст.61.12 зоб, если не ошибаюсь, по-памяти). И , самый главный "кирпичик", чего многие не знают, т.н. "способ распоряжения субсидиаркой", один из трёх , утверждаемый собранием кредиторов - продажа ее на торгах . ("Просуженный" свой кредитор , "свое" собрание со "своим" управляющим , такой способ , покупает свой человек). И кредиторы опять "с носом". (Сколько там , 3 или 5% требований кредиторов по стране удовлетворяется по статистике?) . Так что, однозначно, ооо безопаснее для подрядчика.

***

Отличный ролик, со всем согласен.

Добавлю - верхний щебень (если счерху нмчего) так и просится в георешетку пластиковую .

Ж/б труьа , если память не изменяет , еше короче пластиковой - 5,5 м. Стальная - такая же, 6 м .

(Приходилось делать все типы вьездрв , со всеми типами труб)

***

Отличный ролик, со всем согласен .

Совмещение дренаж и ливнев систем часто делают строители. Действительно, надо делать раздельно . Многим подсказал.

Про различия мнжду Остендорфом и ноу-наим 110 рыж. - когда практиковал стройподряд , все время над этим думал , но заказывал , конечно, спмвю дешевую из Петровича (и каждый раз думал , кто этот остендопф заказывает). Теперь будем знать)))

P.s. Валерий (позволю себе на "ты", т.к. знакомы) , у тебя отличный подход к прдаче материала , он мне очень импонирует. Частая проблема : "теория бнз практики слепа, наоборот - мертва" . Многие строители работают по - принципу : "я всю жизнь так делаю" .

Немногие - задумываются ПОЧЕМУ ТАК, а не иначе . Респект тем, кто задумывается .

***

Поддерживаю, в ЛО все непросто . Раньше, когда занимался стройкой , делал по-проще : выборка почвенно-растительного слоя / геотекстиль г200/щебень гранит.фр.20-40 20 см (трамбовкой 70 кг , ибо в легковушке везем, "развернули камушки") / геотекстиль г200 / песок с трамбовкой,проливкой (песок сразу по деревянным маякам под оптич.нивелир , если на площади ; если дорожку - то срезанным т-образно правилом по уже установленным в уровень бордюрам)/ на цпс м150 1 см / (если розовая - расшивка песком ; если серая - той же гарцовкой). Сделал более 160-ти "только моих" подрядов до 20-го примерно года (у Валерия, с его слов из ролика , более 700-т). Так вот , делал из них брусчатки немало - и гранитную , и бетонную , и дорожки , и "площади" . И пришел к тому , что так и не понял , как брусчатка себя ведёт через 1 год. Бывало, на одном и том же участке , одинаковая технология , всегда старался делать качественно - как закончили , "конфетка" (все довольны , благодарны и тд). Весной - условная "площадь " в полном порядке ; дорожку - повело пучением. Пробовал и дренажи упрощённые из труб перф-гофр кидать в подушке щеьеночной , а так и не понял , как достигать гарантированного результата с мощением. Потом даже пришел к тому , что клиентам честно и говорил : "хрен его знает , как через год себя поведет , постараемся , конечно, но хрен его знает" . Потом "ушел " в юриспруденцию и строительную экспертизу - и так и не понял до сих пор , как правильно . Норм нет "какие слои как и куда " . (Валерий ,например , наоборот - вниз песок , геотекстиль, само собой,выше щебень , расклинцовки и тд (расклинцовки - это точно нужно и здорово , это я тоже клиентам , конечно, предлагал всегда, а иногда и делал), а далее на отсев . Интересное решение - на маяки из трубы 40*40 . (Честно говоря, зашёл немного поучиться - перенять полученный опыт). Клиентам скажу одно - норм никаких нет "что куда". РЕШАЕТ ОПЫТ ПОДРЯДЧИКА . (Я вам честно сказал , что песок щебень без расклинцовки не всегда нормально через год себя поведет ; а я , проверьте, не самый плохой на этом рынке, старался всегда нормально делать)

***

чисто интуитивно, анализируя мой опыт в подрядах и в экспертизах более 200-х, где тоже мощение попадалось , на данном этапе , мне видится, что предложенная Валерием концепция верная - песок вниз , а выше "от щебня к отсеву с расклинцовкой""; единственное, гарцовки , может, можно по- меньше разве

***

По поводу окурков и тд - свинство ; и без сантиментов . С этим все понятно . Хорошо, что это единичные случаи - все таки в нашем доме, в

массе своей, живут нормальные приличные люди. Остальным, т.е. курящим черные сигареты , может , и "залетным" - надо вежливо ставить на вид при случае (вдруг, забылись) . (За малую нужду - пардон, только ***.)

По поводу собак. Конечно, респект тем владельцам , кто за собой убирает в мешочек . (Регулярно вижу таких в парке). Но ещё чаще вижу тех , кто не убирает . В нашем обществе, вроде (может , и ошибаюсь , сам не владелец) , пока ещё не сложилось четкой культуры обязательно убирать - поэтому , на мой взгляд, можно на данном этапе попросить владельцев хотя бы , как минимум, *выгуливать питомцев вдали от пешеходных троп* .

Ещё по поводу мебели , в продолжение написанного выше Людмилой - неоднократно у нас в подъезде оставляли (т.е.выкидывали) на "черной" лестнице кресла и т.д. (наверное , чтобы "залетным" маргинальным личностям было комфортнее размещаться в нашем подъезде) - нам с соседом приходилось это все вниз выносить . Давайте, пожалуйста, так не делать .

По поводу бытового мусора . Тоже почти все завязывают пакеты , но 2-3 % жильцов не завязывают. (Разве трудно его завязать , чтобы из него все не рассыпалось , остатки еды и тд .) (Недавно , например , смотрю - вывалившиеся из незавязанного пакета остатки картошки). (Году в 18-м , примерно, многие , уверен , помнят - было нашествие крыс в мусоросборной камере , зачем это повторять). (Я лично помню - гляжу с балкона , а там Анатолий с рабочим продух заваривают решеткой , и особей 50 бегает прямо под лоджиями . Причина - незакрытая мусоросборная камера , доступность пищевых отходов и тд).

И ещё , позволю добавить, большинство живёт в доме русских людей - хочется, чтобы иные видели только чистоту и порядок , а не ошмётки картошки под ногами .

***
Согласен .

Или проверять каждого , а завязал ли у него пакет с мусором (2 простых "дубовых узла", как "на шнурках", делаются 2 секунды).

Или бумажный пакет из под Макдональдс, бывает , так и выкидывают , а он рвется , и его не завязать герметично - его надо убрать в другой прочный полиэтиленовый .

И надо поправлять друг друга , если кто не прав, вежливо - это нормально . Может , и "не охота", но никакой "дядя" за всех это не сделает .

Вот , лежит розовый пакет - он даже не завязан. Его даже не надо было

ворону расклевывать . (Конечно, надо ещё и внутрь убирать , если баки не переполнены доверху - чтобы не расклевали) .

***

Процентное соотношение "розовых хипстеров" к нормальным ? Процентное соотношение"степашек я-русске" к нормальным ? Процентное соотношение "страдающего без повода на антидепрессантах городского молодняка из небедных семей" к нормальным ? Процентное соотношение приверженцев единоборств к приверженцам "танцев на льду на первом"? Не надо отвечать, просто сами задумайтесь и решите для себя, на чьей стороне сейчас перевес. Кто кого , если что. Вот о чем батюшка говорил, я полагаю.

***

Удаление черной плесени . (1) "Средство из Оби , название не помню ". (2) медный купорос , разведённый по инструкции. (3) перекись водорода 3% 1/3 с водой . Эффект везде одинаковый - удаляет и профилактирует, но "так себе" . Продолжаем наблюдение.

***

По закону о муниципальных образованиях , они отвечают за отлов бездомных животных (привлекают всяких подрядчиков , кто собак отлавливает) .

Также по ФЗ о полиции , полицейский может применить огнестрельное оружие по животному .

***

Должна быть одна выплата для всех детей , без всяких "малоимущих, рисующих чеки самозанятости " и прочей иезуитской ахинеи. ("Гении" - невыгодно стало официально работать).
(Понятно , что так им выйдет "дороже" - не получиться помочь очередному бантустану).

Пенсионерам - пенсия по старости.

Инвалидам - пенсия по инвалидности .

Заслуженным людям - соответствующая денежная благодарность от государства.

Принцип, упрощенно, в общих чертах. Все остальное- от лукавого .

***

Одно и тоже читал в десятках энциклопедий. Прокалывать , что пузыри от ожогов , что от мозолей - только если мешает ходить. В остальных случаях - не трогать .

***

"Рабочая власть", но сам , как часто и бывает, не из рабочих (как и его идейные вдохновители) - поэтому не понимает того, "как устроено производство".

(Я тоже не совсем понимаю, как устроено производство. Но понимаю, как , например, устроено строительство - ибо сам был там и рабочим , и прорабом , и фирма своя была со 160-ти сделанными подрядами ,и т.д...).

Дело не в собственности на средства производства (ну , может, совсем чуть-чуть только если). Главное - это компетенции. Знать , что за станки , как их обслуживать , где покупать , какие и тд .

Компетенция решает , а не собственность на средства производства.

Круто , когда директор "из рабочих".

Но никакой пролетариат ничего диктовать никогда не будет - утопия .

(Анекдот времён первомайских митингов. Деда , а ты сам серп и молот держал когда-нибудь ? Видишь , сейчас держу на плакате).

А потом ещё все заканчивается тем , что личный ноутбук хотят забрать, типа тоже средство производства . А начинается : "землю крестьянам, заводы рабочим " и тд

Вопрос эффективности экономики и тд . Мне ближе подходы условных Делягиных и тд (здравый смысл , рационализм и тд). Без глупых лозунгов . "Трудовой капитализм" - самое то . Вот, вчера, случайно , наткнулся на парня , с которым вместе начинали лет 10 назад , посмотрел его ютуб и тд - у него прям солидная фирма уже, развивается . Ну и слава Богу - если чел работает , приносит пользу обществу, плюс социальный интеллект вероятно по-выше моего. Ну и пожалуйста. Не нужна никакая уравниловка . Бесят именно всякие чинуши - черти , "блоххеры"-дебилы и тд.

А нормальные успешные "трудовые бизнесмены" - это окей.

Причем , важно , в сфере "реального сектора" , а не "купи-продай"

***

Господи , какие же они идиоты со своими "персональными данными." (Пишут , самозанятые тоже теперь "обработчики персональных данных каких-то там, кого то там должны уведомлять зачем-то ") . Идиот на Идиоте . Уже все давно слито - переслито куда только можно и нельзя. Бешеный принтер.))))
Просто для фона новости . Кто-то в думе спохватился спустя n- лет , что на херсонские сертификаты жилищные хохлы - ждуны реализовывали массовово жилье и валили в свою "цэ-эвропу" пилить тик - токи "какие москали тупые". Теперь типа додумали - n лет хотят сделать невозможной продажу полученной по херсонским сертификатам недвижку (раньше не додумались , вся голова была занята уведомлениями самозанятыми о том , что они операторы персональных данных).)) И так везде))У этих дебилов даже номер телефона и емаил - это персональные данные. Работаешь с клиентами - значит , обработчик персональных данных. Дальше думай сам, больше ничего не знаю.

***

Полстраны сидит "чеки самозанятости бьёт" для "единого пособия" так , что не выгодно работать официально. Какие же они дебилы, Господи, ну неужели они не могут понять таких элементарных вещей. Мозг отрафировался от кокаина и лизоблюдства перед начальством. Иезуитский бешеный принтер , тысячи никому не нужных законов , меняющих другие законы , путающих людей, плодящих кучу блоггеров - специалистов по этой иезуистике. Вместо простых понятных справедливых единообразных правил , разумных , единожды качественно продуманных . Например , мне пофиг " кто что и сколько, и не сильно интересно жить возней в мире этой социалки с этими блоггерами", мне главное свое получить , что положено , чтобы не было обидно от несконвертировпнных с этих неполученных денег нереализованных поездок, неродившихся детей и тд (а сколько, пофиг, лишь бы все , что положено, и душа была спокойна). Так вот , недополучено на 2-х детей “супер-глупо 77 к” или “супер-глупо+неумно 273к” или “супер-глупо+неумно+если бы в голове был компьютер 805к” (знак больше, т.к. кто его знает, что еще я забыл учесть(про всякие квартиры таджикам я вообще молчу) . (И это ещё некоторые , кто официально большую з/п получает , сочли бы типа меня людей ушлыми , сказали бы "несправедливо" (и были бы правы, т.к. это и есть несправедливость), т.к. они вообще ничего почти не получают , ибо все в стране для тех , кто "бьёт чеки самозанятости " или занимается прочей тупорылой ерундой . Все для "малоимущих". Торгует азер овощами и гребёт черный нал, бьёт по 7500 чеки самозанятости - "малоимущий". Работаешь официально - не малоимущий, не положено. Если хотите помочь - помогать надо всем , по-справедливости , кто на детей тратит. (Алкашам и прочим асоциальным - на целевое гос.обеспечение детскими товарами , продуктами и тд и , разумеется, лишать временно выплат). Господи, какие же они дебилы - отрицательный отбор. (Ладно , или не дебилы , если типа "иезуистика", чтобы меньше платить в итоге - тогда черти , которым не имется

очередному бантустану денег заслать (друзьяшкам, партнёрам , товарищщам). Комсомольцы-переоьувальщики - у них это в подкорке .

***

Шапира-кровожадный уже собрался вчерашнего срочника расстреливать с базы хранения ненакрытых стратег.бомбард. - гоям сойдёт .

Шапира Kids ("про политику самым маленьким')- новый проект медиахолдинга. Что , правда, везде пишут ? Видео по ссылке 1 минута - думаю , если правда (не удивлюсь), то это будет похоже на показанное в сатирическом анонсе .

Вот же ж "вчерашний срочник из видео" . Правильно Шапира - кровожадный говорит : "расстрелять срочника". Ангары не построил , рыболовные сети не натянул , разложил автомобильные покрышки и стоял со смартфоном ..

***

А я как-то раз смотрю , похожая ситуация, этно-дебилы на Газеле едут мешки с листьями забирать . Через газоны, через сотню метров газона, чпппж дорожки из отсева, через бордюры , через бордюры . Газель буксует , вязнет . Сбегается 100500 дворников-земляков. Начинают толкать эту Газель . Отсев летит из под колес во все стороны , бордюры переворачиваются . И целый "восточный базар" из сбежавшихся со всех сторон незаменимых специалистов . Фоткал этих дебилов , снимал на видео - отправлял в Администрацию, типа оштрафуйте своих подрядчиков, которые таких дебилов привлекают . Высылал во всякие Mash - телеграмм каналы . Так и не знаю , был ли эффект . Слава Богу, на этом месте больше не видел таких "сборщиков мешков с листьями".

***

Древнее (2 тыс лет до н .э. литориновое море). Было на 10 метров выше Балтийского . Лестница в Петергофе - на литориновом уступе. На экотропе "коморовский берег" мы тогда доходили до стенда на литориновом уступе - здесь был берег древнего моря. Следы литоринового уступа повсюду

***

Во внеурочное время ставить унитаз на место. И с пользой для ремесленных навыков , и в воспитательных целях

у меня вон (сейчас как раз силиконю стык унитаза) без сантехнических болтов вообще , на одном лишь только силиконе , стоит уже почти 10

лет . Ни одного болта (опасался теплый пол задеть , когда ставил). Один силикон . И 10 лет нормально держится

***

Х12мф - твердая, но хрупкая сталь . Есть такой нож, 20 см , рубил им тонкие ветки (а для чего ещё нужен нож с лезвием длиной 20 см, кроме как что-то им рубить - для всего остального удобнее 10 см) - сломался в зоне "утончения в рукояте". Отлично восстановилось "холодной сваркой" вместе с самой вынужденно разрушенной рукоятью . Также такую сталь надо уметь точить - может я и дилитант, но у меня все мягкие стали точатся плюс-минус норм , но не х12мф .

***

Клей БФ-6 (который для ран) - дерево также склеивает, но плохо, не стоит им по дереву работать, если хоть какя-то нагрузка..

А скатерть порванную - лучше скотчем изнутри .

***

Типовой ответ-шаблон на обращение "оценить стоимость вложений , хотим купить раздолбанное здание с раздолбанным участком, сделать все и сдавать ".

_____, привет !

На настоящий момент, не вижу ни рассчитанных объемов работ, ни проекта - ничего. Следовательно, ответить по стоимости вложений не получится.

Если нужно "полу-конкретно" "поболтать языком" (устно , только на месте без дальнейших созвонов и тд , без расчетов, без каких-либо официальных документов, без неофициальных "бумажек" и тд , типа "как что делать примерно, как что куда сыпать , сколько примерно машиносмен , в какой последовательности и тд" (что-то вроде предварительной консультации на месте, без конкретных цифер) - можно , стоимость от ____ тр в зависимости от загруженности в момент времени обращения . (Обращаю внимание, что цены у меня в голове 19-21 годов , сейчас все дороже ; однако, определение трудоемкостей , порядка работ и тд (т.е.опыт подрядчика) - это все со мной, все в голове.

То же самое , но только дистанционно (без выезда) , т.е. по-телефону или по видеосвязи - от ___ тр в зависимости от загруженности в момент обращения.

Если нужен неофициальный документ , т.е. "калькуляция стоимости на бумажке" , то нужно выслать мне сюда в диалог или , что удобнее, на

sergei_kolinko@mail.ru - конкретные объемы работ. Проанализирую и, в случае выявления возможности выполнения, дам обратную связь. Стоимость будет - от ___ тр в зависимости от объемов расчетов . (Придется мне звонить коллегам из прошлой жизни - актуализировать цены и тд)

Если то же самое , но объемов работ нет, и надо их самому считать , то - нужно выслать мне сюда в диалог или , что удобнее, на sergei_kolinko@mail.ru : (1) чертежи с размерами (хотя бы эскизы на бумажке) ; (2) проект (хотя бы эскизы на бумажке или конкретику типа "здесь песок плодородный грунт газон , здесь штукатурка шпаклёвка покраска" и тд.) ; (3) если по "засыпкам участка" - нужно с нивелиром проверить и выслать план вертикальной съёмки "0, -10 и тд". Проанализирую и, в случае выявления возможности выполнения, дам обратную связь. Стоимость будет - от ___ тр в зависимости от объемов расчетов .

Если нужно "с нуля" самому ехать с рулетками , нивелирами и тд - от _____ тр в зависимости от объемов расчетов и времени обращения.

Только полная предоплата по любому из вариантов.

Хорошего дня!

***

Казахстан - чрезвычайно важен (мне попадалось немало экспертиз по всяким нпз во “всяких омсках" и тд) - если бы врагу удалось раскачать Казахстан по типу окраинцев , можно было бы парализовать ресурсную мощь РФ (все эти "омски" недалеко от границы с Казахстаном). + Транссиб прям вдоль границы (наглядная карта). А так остаются фпв по моб.сети на ардупилотах с автофур – на 4-ом году ведь ни капониров, ни хотя бы рыболовных сетей на столбиках .. защитная система Покрышка-АБ.

***

Дрозденко - красавчик . Респект ему за "Тропу-47". Вчера , передают , открыли новую 50-км тропу (можно фрагментами) "6 озёр" . Мы с позапрошлого года проходим проект "тропа-47". Уже 43 "зарубки" (на самом деле , больше - т.к. в рамках одной поездки , бывало , по-несколько экотроп , потом подсчитаю сколько). Причем каждый год "все открывают и открывают" . Пример - Коккоревский заказник . Пару лет назад была одна офиц. экотропа , к которой подход был через заброшенный санаторий ; этой зимой открыли ещё одну там рядом - приехали , а там уже все благоустроено , новые тур.базы и тд. ГЛАВНОЕ - БЕРЕГИТЕ ПРИРОДУ И ЗА ДРУГИМИ СЛЕДИТЕ !!!!!!!!!!

***

Может , немного не в тему . Но хочется выразить благодарность губернатору Александру Дрозденко и иным причастным за проект "Тропа-47" . Каждый год кажется , что "вот-вот, ещё чуть-чуть, и все обойдем" , но их все открывают и открывают))))

Единственное, в ООПТ , как известно, механизированные средства передвигаться не могут . (Сам я пешеход на тропах , но есть люди , кто предпочитает эндуро/квадрики и тд - об их интересе тоже надо думать специалистам ; считаю этот момент не до конца продуманным специалистами ; особенно их много в юкках/Токсово/Колтуши и тд). Поясню : бывало , делал замечания тем , кто ездил "совсем уж по лесной подстилке, что даже невооружённым глазом видно , что это не правильно " , а тем , кто по дороге широкой (в тех же юкках на экотропе "юкковские Камы") - не делал). Слово "специалист" вставил не случайно. Я не специалист, но думаю , что требуется и интерес квадриков учитывать . Типа : "вот вам трек" . Чтобы и тыкать (замечание делать нарушителям) можно было аргументированно , типа : "вон ваш трек, зачем ездите здесь ". Интересно, как этот вопрос решен в других странах? В остальном - полнейший искренний респект , все отлично , все для людей .

***

..., привет ! Отвечаю на твой вопрос- я думаю следующим образом. "Средняя температура по больнице в СПб, т.е. в крупном городе федерального значения с соответствующим уровнем жизни и воспитанием, да ещё и культурной столице " (то, что видел лично и неоднократно, одно и то же каждый раз на разных мероприятиях) (в реальной жизни , а не в комментариях, ибо там шавок "в интернетах языкастых" "ноу-нейм" тоже хватает, как и везде) - умеренные правые националисты . Ключевое слово - "умеренные" . ("Ультра" - это у либерды) ; Здоровые семейные активные люди (и женщины , и мужчины). Если женщины - то "нормальные русские тетки " , вызывающие только симпатию (т.е. уважение). Если мужики - то выглядят как обычные мужики (не как затюканные скуфы, выражаясь модным сленгом ; и не как быдлота в стиле "Тагил из нашей Раши"), а как "нормальные бодрые русские спортивные дядьки без соплей". Приветствуется здоровый образ жизни, единоборства , традиции , семья . Все только положительное . Средний возраст, по моим ощущениям: 30-40 лет. Власть (по моим внутренним ощущениям от диалогов с активными участниками , кто ходит в рейды, или просто сочуствующими , т.е. теми , кто ходит на мероприятия для массовки, но лично пока не участвует в рейдах) - от "ненавидят " до "не любят" . Но говорить об этом не принято, все и так все понимают ; дураков нет - дураки на первом канале . Крышуется , (как я полагаю), понятное дело , "высокими" силовиками (я уже говорил тебе свои мысли на этот счет , не хочется повторяться . "Хорошо живём , дачи , тачки , звёзды,

положение и тд и тп ; но пи*ц уже переваливает через все мыслимые и немыслимые пороги , что-то бы и полезного сделать", - я думаю , в "высоких головах силовиков " что-то из этой оперы . (Я не про "госдедов" (им и Ислам походу не в западло принять будет, если будет нужно), а про калибр по-меньше . Хотя и среди "госдедов" есть чуть более положительные персонажи , кто о душе , немного, но думает - сам догадайся , кого я имею ввиду . Один , например, возможно, одного 18-летнего дурачка на расправу отдал в соседний регион, потом стыдно стало, возможно (может , и не ожидал , что там настолько о*евшие царьки местные), стыдно стало - решил реабилитироваться и запомниться достойным человеком - сейчас "главный кумир" сам знаешь у кого . Другой , например, ведомство одно серьезное возглавляет , не сильно публичный такой - так если бы не это ведомство, Туран бы ещё смелее шагал по стране (к слову , парочку знаю лично ; парочку - в телеге каналы кое- какие). Ну, допустим , некто ветер (книги пишет) - вот , думаю , оттуда они . Так вот , там взгляды плюс - минус такие же - правые националистические . (Только от ветра я отписался (хотя книги надо бы все равно заказать) - слишком жёстко для меня (я умеренный человек - мне не нравятся отрезанные уши и тд). Третий - не боялся и на Манежке к людям выходил . И тд.

А, может , как сказал Хазар Прилепин : "никакой он (сам догадайся, кто сейчас самый главный кумир подконтрольных националистов) не националист - он укрепляет государство , сначала зачистили после Манежек и Кондопог всех по 282-ой русской статье , потом глянули - одни степашки кругом , эти борзеть стали ; сейчас чуть русских усилить , потом зачистит , когда надо будет " . Может , так в довесок укрепляют свое влияние личное (уличной поддержкой в случае чего). Кто его знает, поживем- увидим. Всех не пересажают. На все Божья воля. Мне что РО , что СЧ - ментально близко , среди таких людей находиться приятно , смотришь - и глаз радуется .Такие дела - это , кстати, больше не организации, а "кружок по интересам" (более лайтово) (есть более серьезные организации. Например, рнд третируютмя , говорят , 1 раз в неделю совместно, не считая мероприятий . Про всякие рне я вообще молчу). Но хоть так надо стараться хотя бы . Ещё был на парочке мероприятий - уверен (особенно , некоторые из тех, кто в балаклавах) - силовики , причем видимо из "силовых" подразделений . Я так думаю. Такой симбиоз . Организация всегда серьезная (внушает уважение) - главные по районам были на цифровой связи (не балалайки). А , да , пропагандируется "отказ от революций и тд " (типа , сколько проживет средненький городской человек , если в ближайшее пятерочки перестанут возить продукты). Так же , менее важно, но . Думаю , по РО - есть поддержка среди кого-то средне-высокого в РПЦ - упор на Православие в риторике . У СЧ этого нет (типа - всем северным рады , хоть родноверам , хоть христианам) . Думаю , такой ещё есть момент. Типа - русская диаспора . В РФ'ии усилим наши позиции . Чтоб меньше было степашек , чтоб больше было мужчин . Поддерживаю двумя руками. "Лучше крякнуть братком , чем ..", как говорится . Всякие

"первопроходцы " типа Демушкина известно как относятся к этим организациям , воспевающих тех , кто душил первопроходцев . Их можно понять, им виднее . Для нас - жирный плюс . Хоть какая-то русская движуха среди праздников плова , много хороших процессов запустили плохие процессы .

И ещё , думаю (анализирую типажи моих знакомых самого разного возраста). И понимаю . Если задать вопрос: "зачем все это надо и тд" . Кому-то и объяснять не надо , и так понятно . Кому - то не дано понять , как ты не з"аобьясняйся". Пример (какой-то NNN-ый по счету - бегаю по парку в дождь на прошлой неделе или около того, народу нет , следовательно - вижу, какой то "АУЕ пьяный " лезет в детскую новенькую горку "гепатитом плеваться'". Я про себя всегда "млять , этого ещё не хватало, почему мне пришлось стать свидетелем, вот же угораздило , хоть дома сиди " - ну а пройти я просто в этот момент уже не могу, если увидел . Поэтому всегда одно и то же (очень вежливо , на Вы , и очень жёстко , громко , уверенно и стальным голосом , "за вежливостью " в глазах должно читаться что- то вроде секир-башка, человек должен прямо тебя опасаться (то есть чувствовать в тебе опасность) и , одновременно, не дать ему повода "быть уязвленным" , то есть не оскорбить , не задеть самолюбие , тогда это работает - проверенно десятки и десятки раз) (особенно, если рядом с оппонентом его женщина, перед лицом которой он точно не должен быть уязвлен - например , вчерашняя ситуация на концерте (миллионная по счету , почти у каждой пятерочки одно и тоже) , когда я стою с детьми , а передо мной встают и закуривают сигарету (ключевое - не я подошел к курящим , а ко мне подошли - это не я должен уходить , а они должны уходить , ну это так , к слову, раз зашёл разговор - максимальная вежливость , объяснение , внушение "добрая подача", но в глазах огонек : "только дернись сейчас , с.ка, зарою ", и это работает (наркоманы под солями, слава Богу, не попадались - этих зомби походу только гасить. Не дай Бог.) .. а , отвлекся, к этому АУЕ бомжу ..: УВАЖАЕМЫЙ, ДАВАЙТЕ МИРНО РЕШИМ ВОПРОС . НЕ ПРИБЛИЖАЙТЕСЬ , ДАВАЙТЕ СОХРАНИМ ДИСТАНЦИЮ (тянусь за молотком в подсумке на ремне через шею под курткой) НИКОМУ НЕЛЬЗЯ СЮДА ЛАЗИТЬ - ПРАВИЛА НА СТЕНДЕ – МНЕ ТОЖЕ НЕЛЬЗЯ (отличный психологический прием . Как то давненько году в 18-м на стрельбищенмкой улице делали крыльцо , ко мне подошли мои рабочие вечером , говорят , бомжи с кладбища говорят , что мы им спать мешаем . Я так и говорил (психологический прием) : "уважаемые бомжи , закон о тишине один для всех . И для меня , и для вас " Или вы считаете себя лучше меня ? (То есть ты как бы не их принимаешь , типа эй ты чепушила алкашная пошла вон . А говоришь - и мне нельзя так себя вести, и тебе нельзя. (Молоток , огонек , глаза напоминают : "нет , я точно не лучше его , раз ему нельзя, значит , и мне нельзя" и тд). Просто к слову, отличный психологический прием. Много раз им пользовался и всегда успешно (.. если не уйдете добровольно, вызову полицию, приближаться не надо - дам отпор , держать дистанцию, не надо думать , что так просто по мне подойдёшь

и пырнешь , как бы я тебя сам не запырял , если мирно не живётся ..) этот тоже поспорил немного , услышал аргументацию - и ушел без мордобитий) . (Я не зарекаюсь , конечно, говорю как есть . Все может быть - на всё воля Бога). (Но регулярные происшествия : "сделал замечание - мужика зарезали " говорит о том , что всем надо совершенствоваться в методике подачи замечаний оппоненту , не нужно его уезвлять, вежливость (подкреплённая) лучшее оружие)... Отвлекся ., Но это по теме , прямо касается, хоть и не про мигрантов . Вот кто то не сможет пройти (потому что хочется считать себя мужчиной, а иначе стыдно жить) - а кому то пофиг, пройдет и не стыдно . Вот и все . Так же и здесь . (Слава Богу ни разу не попадались никабы - аж Богу молюсь , чтоб и не попадались никогда . Так не хочется поножовщину устраивать , отбиваясь от "сопровождающего держателя никаба", который может захотеть меня зарезать - а трусом себя считать ещё больше не хочется . Вот поэтому то и нужно " прокачиваться" всем обществом . Хоть 1 попадется рядом "нормальный" , как показывает практика из миллиона видосов - разнесли всю шоблу и по домам , а если вокруг степашки - ещё один труп или инвалид . Так что чем крепче и здоровее русское общество - тем и мне лично лучше .Чем меньше алкашей и ауе - тем мне лучше, тем безопаснее . Тем меньше надо будет замечания всяким дебилам делать . (И каждый раз рисковать при этом). Чем богаче люди вокруг - тем мне лучше , тем меньше нариков и прочей шушеры . Чем меньше стычек с другими людьми - тем больше шансов жить на свободе и до старости , видеть жизнь своих внуков . Поэтому всех педофилов , беспричинных убийц невинных людей , наркобарыг (не 18 летних дурачков , а хозяинов наркошопов и тд) - голова - топор - бревно - печь . Чем меньше дебилов вокруг - тем дольше и лучше личная жизнь . Поживешь по-дольше - увидишь по-больше и тд . Чем меньше степашек , а больше "бодрых добрых русских дядек" - тем больше шанс , что ты будешь не 1 против держателей никабов с ножами , следовательно, выше шанс на выживание. Чем больше молишься - тем меньше шанс встретиться с держателем никаба , меньше шанс поножовщины с непонятным исходом . Чем меньше шляешься по ночам - тем меньше шанс встретиться со всякими маргиналами. Мужчиной при этом остаться важнее , чем выжить . Мужчина отвечает за происходящее вокруг себя и должен вмешиваться , иначе это просто носитель штанов. Как бы жить ни хотелось. Такая моя простая нехитрая прикладная философия, уже много лет . Следовательно, всякие РО и СЧ мне по-ноаву .

(мля , как меня запарила уже эта писанина (знаю , что не похоже , можно даже над эти поржать, типа, не одного тебя запарила). Ты вопрос задал - я про себя проматерился , начал отвечать , типа , дело важное, борьба за умы, все дела, а потом уже не остановиться ,..).

.. и типа , а чем плохи никабы .. типа пускай себе ходят с порезью для глаз в черном (это не тебе, разумеется, - это особо упоротым степашкам .). У НАС ТАК НЕ ПРИНЯТО. Ну вот. , к примеру , что в памяти ближайшее , вчера были на концерте группы СКОЛОТ. -

северная красота . Крепкие северные мужчины , волевые красивые талантливые женщины со скрипками и распущенными волосами . Красота . НАШ МИР. . Я вижу в этом красоту . И хочу , чтобы мои дети жили в том же прекрасном привычном мне мире , в котором я вырос (1 мигрант на 25 человек в классе, никаких проблем , полная толерантность со стороны русских всегда была , русские самые толерантные на самом деле, лично видел) . А они пускай живую в СВОЕМ ДРУГОМ МИРЕ, мотаются как им хочется - мы прочитаем "правила поведения туриста " и с улыбочкой и фотоаппаратом , денюжками , поедем путешествовать к ним, зная , что мы всего лишь гости . (Уважительно относясь к их заматываниям , ибо это их мир , и для них так красивее) . Вот так должно быть. (Тем более, чем больше этого в общ.пространстве - тем больше вероятность, что наши дочери захотят смотреть "турецкие сериалы") .Поэтому мягкий путь РО и СЧ в нынешней системе хоть что-то проталкивать свое северное - это очень важно, без этого смерть нашему мужскому . Госдеды и Ислам походу примут , если надо. А для меня кумир - Евгений Родионов . Голову отрезали - а мужское в себе сумел сохранить . И ушел , следовательно, в вечность победителем.

***

Губернатор вологодчины Филимонов (да-да, тот самый,который под" небо славян" инагурировался; и "наливайки" закрывал) отстранил от исполнения обязанностей мамашу-главу района этой "блоггерши"

***

Слушать со звуком . (Я раньше без звука слушал , типа "бежит депутатик-"ветеран", как собачка, за машиной с юношей без водительского удостоверения за рулём , и так все понятно" . А со звуком - ещё нагляднее . Оказывается, он его ещё спрашивает, вставая на задние лапки : "а когда Вы , наш солнцеликий орденоносец , будете сдавать на краповый берет" .) Комментарии - огонь, читать приятно, не все потеряно с нашим народом . Глянул его помоечный канал по ссылке от Дивнича - не успевает удалять , так активно его народ обсирает. Честно говоря, я даже затрудняюсь с ходу вспомнить более жалкое и ущербное ничтожество , чем этот шнырь – чепушила максимка. Этот - даже для новиопов черезчур. Топовый чепушила ! Чемпион среди всех шнырей ! Ну как можно быть таким жалким , зачем - был бы обычным бьюти-блоггером, крутил бы жопой перед инстаграмом ; нет же, решил прославиться , пёс смердячий.

***

Не думаю , что 2,5 ярда ограничится .детские Садики по 500 млн деревянных стоили в 2018 году , где я ,например, тогда линолеум делал. Супер устроились - на законы РФ можно демонстративно

плевать с высокой колокольни , а бабки все равно засылают исправно , да так , что другим субъектам и не снилось.Я с этих комсомольцев в а.уе

***

Для начала необходимую оборону хотя бы привести к нормальному правоприменению , а эти уже за какие-то эфимерные конструкции берутся типа "оправдания защищавшего традиционные ценности". Хотя сам принцип верный - я также давно считаю . Но для начала надо достичь возможности реального оправдания хотя бы защищавшего жизнь и здоровье. А у нас - 100% (ладно , 99,9%) в этом - королевство кривых зеркал. То деда - охранника осудят , который детей от солевого наркомана в детском лагере защищал , то дядьку , который педофила прибил . (А потом , как бы не оказалось , что мин.юстиции - любитель передавать на расправу некоторых 18-летних дурачков в соседнюю республику, имел ввиду какие-нибудь шариатские традиционные ценности).

***

Пару раз тоже слушал , давно уже . Кашебородая шиза , полная - от него даже жена ушла недавно , не выдержала, и правильно сделала ; а ещё проклял своих же детей по какому-то несерьёзно у поводу . Мне не нравятся никакие крайности , тем более такие кашебородые.

***
Соревнуемся с "эвропейцами" в степени идиотии

***

Поучительная история о 46-летнем нарокомане , организовавшем притон , звонившем сразу с просьбой о помощи маме-собственнице "нехорошей квартиры" во Всеволожске. Где пара нариков-отбросов самоподожглись, и освободили других соседей от необходимости лицезреть в подъезде солевых отбросов. Разумеется, сразу вся либерда, типа собачки, тьфу ты, т9, собчачки, крашеных леьедевых и прочих альтернативно одаренных начали крики :"НациЗды, фашиЗды и тд". Очередная лакмусовая бумажка по "нашей" либерде .(не путать с нормальным либерализмом без приставки "ультра").
Самоликвидировалась пара нариков (таков у нариков исход - пусть все любители всяких техников и прочее видят); а по лебедевым и собачкам - никто от них другого и не ждал .

***

Очередная мулька. Интересует, конкретно, Фед. закон о национально-культурных автономиях (диаспорам деньги из фед.бюджета и тд). Да и название то ещё . Какие ещё автономии . Почитайте , кто не читал.

Слабо инициировать рассмотрение законопроекта об отмене этого закона ? У депутата есть право законодательной инициативы. Матвеев , Делягин - больше наших не знаю

***

У меня 2 детей . Спб , 16й роддом (который на малой балканской на юге, если не ошибаюсь). Оба раз сами роды - отличное отношение медперсонала. По 1-му ребенку , дальнейшее пребывание - отлично (оплачивали платную палату). 2-ой раз - решили не оплачивать (т.к. жена сказала, что на 2-3 дня нельзя , она 2-3 дня лежала , а , минимум, за 7 дней платить , не важно сколько лежишь по факту (ну и подумали , нафиг тратить за 7 дней , когда 2-3 лнжишь). В результате, спецом , видимо , подселили к ней в бесплатную 3-х среднеазиаток (она 1 русская), причем нечистоплотных (бывают , знаю лично , чистоплотные женщины ; а эти ну "чистый аул")(таких ,что она их заставляла разбросанные трусы убирать) (таких , над которыми санитарки угорали , без знания русского , типа , дают им баночки пописать , а они их в свой шмурдяк , и медсестры им : "ну , ясное дело, какая классная красная баночка, на хозяйстве же пригодится, все к себе, все к себе". Вот и думайте - ПРИДЕМ К АНКЛАВАМ такими темпами.

***

Называется у филлипинцев, если правильно помнится : "дробовик 4 ветра" . Кто бы мог подумать , формируя 12 гладкоствольный калибр исходя из "12-ти одинаковых ядер из фунта свинца", что его диаметр по-совпадению окажется близок к диаметру 3/4 дюйма. Следовательно, такая "штука" с гвоздем в казеннике была предопределена.

***

JP1 - это обозначение финского "1-го егерского батальона "

***

Знаю лично некоторых представителей народов Дагестана (не тех , кто про "кепки 228/FBI/лирику и красные мокасины" ; а кто больше (типаж) про "работайте братья") - тоже понимают провал миграционной политики, хотя для них это единоверцы . И то понимают, к чему это ведёт .

***

Есть люди , вызывающие гораздо большее негодование (это я ОЧЕНЬ постарался мягко сказать), чем Беглов. Он всего лишь чиновник-исполнитель - и с него спрос "за вывоз мусора" и тд. Город чистый и красивый. Миграционка и тд - это к политикам. (Я не оправдываю его

известную любовь к диаспорам ; просто такова порочная система , что чиновник рассматривается уже "безликим существом без собственного мнения" (потому что центр силы 1 , а не , например, 2 , как в США) (да , есть исключения типа Филимонова на вологодчине). Но общий уровень опущен настолько сейчас низко - что ищешь хорошее даже там, где его и немного . Типа : "не несёт публично ахинею в стиле придворных политологов , госдуры и т.д." - уже неплохо.

Хотя 1 пример личный могу привести "по Беглову" . Когда , уже довольно давненько , я тренировался в одном спортивном клубе , у нас много парней было , самых разных, в основе русские типа "слушаем грот , 25/17, молодой Миша Маваши) (тогда ещё такой ненависти в обществе не было межнациональной, все норм было ; на стройке работал - как шелковые все ходили). И только 1 был (пару месяцев походил , но запомнился) - выходец из "дома -2", косящий под кавказца. (Эро-фотки в трусах с пляжей в странных позах и позже подчистил и стал больше "под Кавказ" косить) (то его "здесь меня не бей" , "здесь я не борюсь, мне нельзя ссадины, непрезентабельно и тд" и тд и тп) (На него все немного косо смотрели , кто занимался). Так вот именно он в команде Беглова . (Как-то давно предлагал мне встретиться-пообщаться - но я всегда таких сторонился , не нравятся они мне, фальшивые.)Что-то типа Тимати ..

***
что-то уже не актуально , что-то изменилось , что-то по СПб , а ты в ЛО, наверное. Разбирайся сам ,короче.

Главное - единое пособие. По нему рекомендую прочитать целиком Постановление правительства , и отслеживать изменения (вечные кошки -мышки , государство все время пытается недоплатить и меняет на ходу , миним. доход и тд)

Да , у этих иезуитов все через ж*пу - даже выплаты . Много разных , путано - запутано . Несправедливо, ещё и глупо. Невыгодно работать официально, вся страна сидит и бьёт чеки самозанятости по 7500. Кто-то официально пашет и не получает , кто-то торгует овощами в ларьке и ездит на мерсе - малоимущий с чеками самозанятости по 7500 получает .

К слову, я недополучил (в 23 м -24 году было очень много работы , зарывался просто, снял руку с пульса , не отследил вовремя и упустил) . (Недавно подсчитал):

Очень глупо - 77 тр . Супер-глупо+неумно - 273 тр . Супер-глупо+неумно+если бы в голове был компьютер - больше 805 тр (про квартиры таджикам за 24 млн , всякие соцконтракты и ещё наверняка много чего , где надо ходить - клянчить у чиновников я вообще молчу, такое я даже не рассматриваю - только госуслуги .).

***

Бородай, конечно , жуткий циник , но с биографией и не идиот , а также может про систему сказать честно , что многим слух режет .

"Иди и смотри" - правильно , что показали . Жаль , что не целиком. Думаю , что фильм - чистая правда. Может , что-то в голове щелкнет .

***
К сожалению, после оскорблений схиигумена Гавриила – надежды на Апти, о котором Стрелков положительно отзывался, и который отвечал на то ему взаимностью, тоже не оправдались.

***

Любая религия хороша тем , что даёт внятный образ будущего , а также позволяет меньше бояться настоящего.

***

В нашем суде (как в других странах - не знаю) врать можно истцам и ответчикам, что они регулярно и делают. Нельзя врать - свидетелям , экспертам и тд.

***

Ещё спец , уверен, также глянул ее на предмет того, что никто не откручивал ее корпус и не влазил вовнутрь - убедился, что никто не засунул внутрь крону с замыкателем из прищепки , срабатывающие при выкручивании ЭДП

***

Владимир Грубник (хирург из Одессы , который взорвал здание СБУ после геноцида русских в доме профсоюзов), который с Монтян в связке , тоже криптохохол по-вашему? Я не знаю , что у некоторых из вас в головах (всю жизнь об этом феномене думаю) , и как можно повторять риторику шапиры. (у которого Игорь Стрелков то в 14-м году героически выводит гарнизон из Славянска, то в 22-м "криптохохол" уже). И таких примеров очень много. (хотя ее форма подачи для меня грубовата, суть ее верная).
(*курсив* – в процессе)

очень укрупненно “чем занимался” (проверить вспомнить) от 080625.

- строит. (пгс спец) и юридич (магистр) высш. 2 образ + *сметное*

- труд путь: (не считая “всяких сопроматов и бомбил в юности”): рабоч.строит./ мастер смр и прораб на 6-ти кварталах или жк / “моих” ск азарт строит.подрядов 161 / видкурс / помощник ау 1 год / “моих” юр.дел 79 / “моих” стр.-техн.эк-з 200 / “выиг” юр.дел 39 / отзыв 213/146

- детей 2 ; любимая жена ; свадьба настоящ. (долго к этому шел: “стихи там любовн. в обе стороны”, через блядства к норм.семье, через срыв свадьбы, крики в общежит)

- ремонт квартиры 1; *коттедж* ; *детям квартиры*

- стихи 22 ; ст-тьи (tnrm12a4инт1) 1375 ; видео > 150 ; гитара > 4

- тубик, грыжа диска, -10 диоп, псор, ___ было

- бои спорт. выигран. (“всякие юношеск. не беру в расчет”) 3 ; “стенка на стенку” 2

- бои неспорт. (почти все выигран) > 50 (в осн.,институт.времена после 17 лет, после того, как побил школьного обидчика, “всякие там, денег нет и ты, как там тебя, как приехал, так и уедешь” и с оруж, и с перцем, и с собаками, и с коллекторами, и с ценными специалистами)

- с 19г военн.подг, стрельбы, стенд (хз как карта ляжет)

- с 21г охота > 50 (перо пока); рыбалка ; *подводн.охота* ; грибы ; ягоды

- скалодром, восхожд альпинизм 1, 7 *вулкан* , с*неж.барс рф* , (+второст.верш. > 1 т.м. ногами 4)

- туризм иногородн.походов 2 (в т.ч. водных 2 , *горных (не альпинизм) , лесных, лыжных, вело , мото, авто оффроуд*) , наш*е побережье*

- экотропы спб и ленобласти 51

- гос-ва 12 , субъекты рф > 27

- в осн., на 4-5 курсах – все гештальты по достопр.спб , музеям спб, театрам спб, пригород*ам*

- в осн., первые 5 лет после института - все гештальты по концертам 51

- все гештальты по “знакомств.с полетом” : *банджи207* , ропеджамп90, парашют, аэротруба, троллей, дельталет

- проучил всяких мошенников (разборки, стрелки, вывозы инст-та, приезды в офисы) > 70

- “всяких лазающих по памятникам дебилов снял, бомжей с детских площадок прогнал и тд и тп” > 150 (стремится к бесконечности, т.к.дальше не считаю)

- вос*полнил фин баланс жизни*

- о*бществ. деят-сть в интересах русских*: акц.неопасн.3, *акц опасн* , *рейды* , задерж 1, субботники 5

- иные ремесла: рем.быт.*техн* , инст-*та* , а*вто* , 2*23* , оде*жды и обуви* , варенья-*соленья*

- кат*ера* , *гидроциклы* , *дайвинг* , сапы , *яхты* , бананы , *вейкборд* , *серфинг* , парасейлинг , *параглайдинг* , *водометн.ранец* , *реакт.ранец* , *водн.лыжи* , бегов.лыжи , горн.лыжи , коньки , снегоступы , *снегоходы* , квад*рики* , *эндурики* , картинг , *оффроуд* , вирт.реальн, *дроны* , *возд.шары* , *планеры* , *самолеты* , *вертолеты* , *судвоздпод*

***

Список экотроп с 23г. ЛО и СПб.

285. Линдуловская роща. “Лиственничная роща”
286. “Ленинская экотропа” (оз.Сестрорецкий разлив) + шалаш Ленина + парк Дубки
287. “Сестрорецкие болота” (оз.Сестрорецкий разлив) + сарай Ленина
288. “Комаровский берег” (отдельная экотропа , как часть большой 50-км тропы “6 озер”) – но в расширенном виде
289. “У Лукоморья” (Лисий нос)
290. “Бугаина тропа” (там же, можно сказать, примыкает к “лукоморью”, Лисий нос)
291. “Дудергофские высоты” (г.Воронья 146м)
292. Колтушские высоты. “Верста” (левая 1 км)
293. Колтушские высоты “Камовые холмы”
294. *Колтушские высоты “Заячья тропа”*
295. “Радоновые озера деревни Лопухинка”
296. Коккоревский заказник “Ладожские берега”
297. Коккоревский заказник “озеро Шимполатовское”
298. “Западный котлин” (форты Шанец и Риф)
299. Форты Красная горка (юг залива) ; Константин ; Обручевъ (на лодке)
300. Экотропа парка Монрепо + парк Монрепо
301. “Саблинский Био-лабиринт” в Александровском лесопарке + водопад Саблинский + водопад Тосненский
302. Бронницкий карьер (“Марс ленобласти”)
303. Сосновый бор. Андерсенград – парк Белые пески – парк Приморский
304. Сосновый бор. “экотропа у Калищенского озера” + Гостилицкая усадьба + крепость Копорье + Шепелевский маяк
305. Экотропа “усадьба Рерихов” + музей Извара + сыроварня
306. Пулковские высоты. Обсерватория.
307. Пулковские высоты. “Экомаршрут по лесопитомнику”
308. Этнопарк “Усадьба Богословка” + Невский лесопарк
309. Новые намывные территории В.О. у сквера Володина

310. “Экомаршрут на набережной реки Глухарки” (у озера Лахтинский разлив)
311. Токсовские высоты “Экотропа Еловые холмы”
312. Токсово “Экотропа Курголовская” (Виола спонсор) (к Курголовскому озеру с С-В)
313. Токсово “Экотропа к вольеру зубробизонов” (Ново-кавголовский лесопарк)
314. Токсово “Экотропа к озеру Светлое” (там же, примыкает к “зубробизонам”)
315. Токсово “Экотропа Изумрудное озеро” (там же, но через дорогу)
316. Токсово “Экотропа Малиновая гора” (вдоль Ю-З болота залива Сярюнлахти Кавголовского озера)
317. Токсово “Экотропа Долина реки Охта”
318. Воейково “Лесная тропа” (все, кроме веломаршрута) (все, включая 3 озера: Мальково, Глухое, Горское)
319. Экотропа “Школа жизни” (Сиверское). Сиверский утес реки Оредеж
320. “Дубравы у деревни Велькота”
321. “Лосевские пороги” (река Вуокса)
322. Юкковские камы “Озерная аллея” (вокруг озера Тохколодское)
323. Юкковские камы “Камовые холмы”
324. Юкковские камы “Тропа Юкки”
325. Экотропа “Прогулка вокруг большой поляны” (усадьба Демидовых в Тайцах)
326. “Колыбель русского лесоводства” (Лисинский)
327. “Лазурные воды” (север Мшинского болота) (вокруг карьеров Новинка)
328. “Трын-тропа” (Гвардейское под Выборгом, турбаза Илоранта)
329. Экотропа “Карисалми” (без горы Лысая) (у спа-Тапиола)
330. Крепость Тронгзунд + другой конец острова Высоцкий + кирха в Приморске
331. Синявинские высоты + крепость Орешек + диарама
332. Кургальский заказник “Долина реки Выбья и Лужская губа” + бетон.баржа в Усть-Луге + Нарвские водопады в Ивангороде + Троицкий храм в Ивангороде + замок там же
333. Кургальский заказник “Большой Куземкино – Нарвский залив”
334. Заказник “Южное побережье Невской губы” – парк Знаменка – парк Александрия – Нижний и Верхний парки – парк Стрельнинская бухта (у спа-грандпетергофспа)
335. “Тропа природы” (Зеленогорск) – гора Серенада (примыкает к большому 50-км маршруту “6 озер”, но не он сам) + “пауки и избушки на пр-кте Ленина”
336. Пушкин. Александровский парк + Екате*рининский парк* + *Баболовский парк* + *Отдельный парк* + *Буферный парк*
337. Павловск. Павловский парк + парк *Мариенталь* + *сад Миранда* + *парк Александрова дача* + *парк дачи Самойловой*

338. Ломоносов. Нижний и Верхний парки / *Стрельна* / Петергоф (остальные: *АлександрИЙский* + *Колонистский* + *Заячий Ремиз* + *Луговой* + *Английский* + *Ольденбургского* + *парк Сергиевка* + *усадьба Дондуковых* + *усадьба Мордвиновых*

339. Гатчина. Дворцовый парк + парк Зверин*ец* + *Орлова роща* + *Приоратский парк.*

***

Концерты от 270525

1.Ленинград

2.Александр Розенбаум

3.Михаил Шуфутинский

4.Тимур Шаов

5.Billy's Band

6.Ария

7.Баста

8.Metallica

9.Scorpions

10.Deep Perple

11.Iron Maiden

12.Elton John

13.Земфира

14.Nightwish

15.Black Sabbath

16.Король и шут

17.Вилли Токарев

18.Placebo

19.Олег Газманов

20.Пикник

21.Эмир Кустурица (no smoking orchestra) / Горан Брегович / The Hatters (Шляпники)

22.Руки вверх / отпетые мошенники

23. Гарик Сукачёв / С. Галанин (Серьга)

24.Звери

25.Александр Малинин/Н.Малинин

26.Пилот

27.Чиж и со

28. Любэ

29. Елена Ваенга

30. ДДТ

31. Константин Никольский

32. Мумий Тролль

33. Алиса

34. Depesh mod

35. Sting

36.Несчастный случай

37.гуф/слим(затащили, и не только сюда, но и к другим, к кому бы не пошел сам)

38.Леонид Федоров (гр.Аукцион)

39. Чайф
40.Танцы-минус
41. Ангел небес и др.
42. Prodigy
43. Ногу свело
44. Lumen
45. Наутилус (Бутусов)
46. Urian Heep (Ken Hensley)
47. Ванесса Мэй
48. Браво (В.Сюткин)
49. Михаил Елизаров
50. Морроз
51. Сколот

***

Поездки иногородние (детские не беру в расчет) от 270525

109. Сочи х2 (Адлер и район Имеретинки: Дендрарий Сочи (верхний и нижний), Центральная набережная Сочи, Навагинская улица в Сочи, Кооперативный сквер рядом с Морским вокзалом Сочи, Парк Ривьера, Сочи-парк в пгт Сириус, Тисо-самшитовая роща, Роза хутор, Дендропарк “Южные культуры”, Дача Сталина в Мацесте, Олимпийский парк в пгт Сириус, Имеретинская набережная и тд)
110. Израиль (Иерусалим, Эйлат, Мертвое море, “Копи царя соломона – парк тимна”, Яффа (район Тель Авива), на машине через всю страну)
111. Франция (Ницца)
112. Мск х4
113. Калининград (о.Канта, прогулка по р.Преголе, музей океана и тд), Зеленоградск (с Куршской косой и тд), Светлогорск (со спуском вниз на канатной дороге в пляжную зону, спа-центром и тд)
114. Казань (от казанской слободы (озеро большой кабан) по главной туристической улице до Кул-Шариф , по казанскому кремлю до дворца Раиса - дворец Земледелия - по набережной реки Казанки - до "правительственного квартала " (весь такой сияющий) - к казанской слободе домой - до ближайшего метро в начале туристической улицы - до дворца бракосочетаний "большой казан " - до речного вокзала - на теплоходе до "большой Услон " – домой - в Свияжск по Волге .
115. Великий Устюг (Котлас (краеведческий музей и дино-парк у реки Северная Двина) – от Соборного дворища до реки Юг вдоль набережной реки Сухона (со всеми музеями), также по параллельным туристическим улицам, Михаило-Архангельский монастырь, городская резиденция Деда Мороза – загородная резиденция Деда Мороза с зоопарком и тд).
116. Екатеринбург (плотинка-вдоль реки Исети до дендрологического парка – домой- плотинка – в другую

сторону, набережные Исети с двух сторон до ельцин-центра через здание правительства и тд – домой – туристическая улица Вайнера – небоскреб Высоцкий (с музеем барда, обзорной площадкой) – Храм на крови (ипатьевский дом) – УГИ и тд – домой – рефтинский - ганина яма – каменные палатки и тд)

117. Крым (Тарханкут, соленые озера и там и там, Поповка (рядом Мирный) (пляж Казантип), мыс Фиолент (вниз по ступенькам и тд) , Ялта (катались морем вдоль побережья на запад –ластоякины гнезда и тд), Балаклава, г.Ай-петри (мостики над пропастью, троллеи и тд), Воронцовский дворец, Скельская пещера, Рыбачье, водопад Джур-джур, Судак, тропа Голицина и тд)
118. Эльбрус с юга (Минеральные воды – Баксанское ущелье – Терскол (база1) –водопад Терскол – база1 – водопад Девичьи косы – обсерватория на пике Терскол – база 1 – озеро Донгуз-орункель – гора Чегет – база 1 – старый кругозор 3000 м (база 2) – озеро Азау (эльбрусское) – база2 – гарабаши 3847м – скалы пастухова – база 2 – гарабаши 3847 (база3) – 8-ой день восхождения (косая полка – седловина – Западная вершина 5642м – база3) – база 1 – минводы)
119. Трын-тропа-Тапиола-Тронгзунд-кирхаПриморск-Карисалми-друг.сторона острова Высоцкий
120. Эстония (Таллин)
121. Латвия (Рига)
122. Литва (Вильнюс, Клайпеда, Паланга и тд)
123. Белоруссия
124. Финляндия (Хельсинки)
125. Швеция (Стокгольм)
126. Турция (Кемер)
127. Египет (Хургада-Нил-Луксор) – феллахи капец..
128. 404 в детстве
129. Круиз по Волге с дедом (Царство Небесное, я тебя помню, увидимся) (вроде, с Камы –Пермь – Самара - Саратов – Волгоград)
130. -ниже
131. 22-23 Сплавы на байдарках 10 дн. река Лух (от села Талицы до впадения в реку Клязьма) и 7 дн. река Керженец (от села Рустай до села Верхний красный яр , т.е. почти до впадения в реку Волга) (с Нижним Новгородом и Владимиром)
132. Великий Новгород

    * Второстепенные вершины (только выше 1 т.м. и только ногами) : п.Терскол, г.Чегет (Приэльбрусье), г.Каменный столб (роза хутор) , г.ай-петри (крым)

***

(курсив – в процессе)

очень укрупненно “чем занимался” (проверить вспомнить) от 080625.

- строит. (пгс спец) и юридич (магистр) высш. 2 образ + сметное

- труд путь: (не считая “всяких сопроматов и бомбил в юности”): рабоч.строит./ мастер смр и прораб на 6-ти кварталах или жк / “моих” ск азарт строит.подрядов 161 / видкурс / помощник ау 1 год / “моих” юр.дел 79 / “моих” стр.-техн.эк-з 200 / “выиг” юр.дел 39 / отзыв 213/146

- детей 2 ; любимая жена ; свадьба настоящ. (долго к этому шел: “стихи там любовн. в обе стороны”, через блядства к норм.семье, через срыв свадьбы, крики в общежит)

- ремонт квартиры 1; коттедж ; детям квартиры

- стихи 22 ; ст-тьи (tnrm12a4инт1) 1375 ; видео > 150 ; гитара > 4

- тубик, грыжа диска, -10 диоп, псор, ___ было

- бои спорт. выигран. (“всякие юношеск. не беру в расчет”) 3 ; “стенка на стенку” 2

- бои неспорт. (почти все выигран) > 50 (в осн.,инстит.времена после 17 лет, после того, как побил школьного обидчика, “всякие там, денег нет и ты, как там тебя, как приехал, так и уедешь” и с оруж, и с перцем, и с собаками, и с коллекторами, и с ценными специалистами)

- с 19г военн.подг, стрельбы, стенд (хз как карта ляжет)

- с 21г охота > 50 (перо пока); рыбалка ; подводн.охота ; грибы ; ягоды

- скалодром, восхожд альпинизм 1, 7 вулкан , снеж.барс рф , (+второст.верш. > 1 т.м. ногами 4)

- туризм иногородн.походов 2 (в т.ч. водных 2 , горных (не альпинизм) , лесных, лыжных, вело , мото, авто оффроуд) , наше побережье

- экотропы спб и ленобласти 51

- гос-ва 12 , субъекты рф > 27

- в осн., на 4-5 курсах – все гештальты по достопр.спб , музеям спб, театрам спб, пригородам

- в осн., первые 5 лет после института - все гештальты по концертам 51

- все гештальты по “знакомств.с полетом” : банджи207 , ропеджамп90, парашют, аэротруба, троллей, дельталет

- проучил всяких мошенников (разборки, стрелки, вывозы инст-та, приезды в офисы) > 70

- “всяких лазающих по памятникам дебилов снял, бомжей с детских площадок прогнал и тд и тп” > 150 (стремится к бесконечности, т.к.дальше не считаю)

- восполнил фин баланс жизни

- обществ. деят-сть в интересах русских: акц.неопасн.3, акц опасн , рейды , задерж 1, субботники 5

- иные ремесла: рем.быт.техн , инст-та , авто , 223 , одежды и обуви , варенья-соленья

- катера , гидроциклы , дайвинг , сапы , яхты , бананы , вейкборд , серфинг , парасейлинг , параглайдинг , водометн.ранец , реакт.ранец , водн.лыжи , бегов.лыжи , горн.лыжи , коньки , снегоступы , снегоходы , квадрики , эндурики , картинг , оффроуд , вирт.реальн, дроны , возд.шары , планеры , самолеты , вертолеты , судвоздпод

***

Список экотроп с 23г. ЛО и СПб.

340. Линдуловская роща. “Лиственничная роща”
341. “Ленинская экотропа” (оз.Сестрорецкий разлив) + шалаш Ленина + парк Дубки
342. “Сестрорецкие болота” (оз.Сестрорецкий разлив) + сарай Ленина
343. “Комаровский берег” (отдельная экотропа , как часть большой 50-км тропы “6 озер”) – но в расширенном виде
344. “У Лукоморья” (Лисий нос)
345. “Бугаина тропа” (там же, можно сказать, примыкает к “лукоморью”, Лисий нос)
346. “Дудергофские высоты” (г.Воронья 146м)
347. Колтушские высоты. “Верста” (левая 1 км)
348. Колтушские высоты “Камовые холмы”
349. Колтушские высоты “Заячья тропа”
350. “Радоновые озера деревни Лопухинка”
351. Коккоревский заказник “Ладожские берега”
352. Коккоревский заказник “озеро Шимполатовское”
353. “Западный котлин” (форты Шанец и Риф)
354. Форты Красная горка (юг залива) ; Константин ; Обручевъ (на лодке)
355. Экотропа парка Монрепо + парк Монрепо
356. “Саблинский Био-лабиринт” в Александровском лесопарке + водопад Саблинский + водопад Тосненский
357. Бронницкий карьер (“Марс ленобласти”)
358. Сосновый бор. Андерсенград – парк Белые пески – парк Приморский
359. Сосновый бор. “экотропа у Калищенского озера” + Гостилицкая усадьба + крепость Копорье + Шепелевский маяк

360. Экотропа “усадьба Рерихов” + музей Извара + сыроварня
361. Пулковские высоты. Обсерватория.
362. Пулковские высоты. “Экомаршрут по лесопитомнику”
363. Этнопарк “Усадьба Богословка” + Невский лесопарк
364. Новые намывные территории В.О. у сквера Володина
365. “Экомаршрут на набережной реки Глухарки” (у озера Лахтинский разлив)
366. Токсовские высоты “Экотропа Еловые холмы”
367. Токсово “Экотропа Курголовская” (Виола спонсор) (к Курголовскому озеру с С-В)
368. Токсово “Экотропа к вольеру зубробизонов” (Ново-кавголовский лесопарк)
369. Токсово “Экотропа к озеру Светлое” (там же, примыкает к “зубробизонам”)
370. Токсово “Экотропа Изумрудное озеро” (там же, но через дорогу)
371. Токсово “Экотропа Малиновая гора” (вдоль Ю-З болота залива Сярюнлахти Кавголовского озера)
372. Токсово “Экотропа Долина реки Охта”
373. Воейково “Лесная тропа” (все, кроме веломаршрута) (все, включая 3 озера: Мальково, Глухое, Горское)
374. Экотропа “Школа жизни” (Сиверское). Сиверский утес реки Оредеж
375. “Дубравы у деревни Велькота”
376. “Лосевские пороги” (река Вуокса)
377. Юкковские камы “Озерная аллея” (вокруг озера Тохколодское)
378. Юкковские камы “Камовые холмы”
379. Юкковские камы “Тропа Юкки”
380. Экотропа “Прогулка вокруг большой поляны” (усадьба Демидовых в Тайцах)
381. “Колыбель русского лесоводства” (Лисинский)
382. “Лазурные воды” (север Мшинского болота) (вокруг карьеров Новинка)
383. “Трын-тропа” (Гвардейское под Выборгом, турбаза Илоранта)
384. Экотропа “Карисалми” (без горы Лысая) (у спа-Тапиола)
385. Крепость Тронгзунд + другой конец острова Высоцкий + кирха в Приморске
386. Синявинские высоты + крепость Орешек + диарама
387. Кургальский заказник “Долина реки Выбья и Лужская губа” + бетон.баржа в Усть-Луге + Нарвские водопады в Ивангороде + Троицкий храм в Ивангороде + замок там же
388. Кургальский заказник “Большой Куземкино – Нарвский залив”
389. Заказник “Южное побережье Невской губы” – парк Знаменка – парк Александрия – Нижний и Верхний парки – парк Стрельнинская бухта (у спа-грандпетергофспа)

390. “Тропа природы” (Зеленогорск) – гора Серенада (примыкает к большому 50-км маршруту “6 озер”, но не он сам) + “пауки и избушки на пр-кте Ленина”
391. Пушкин. Александровский парк + Екатерининский парк + Баболовский парк + Отдельный парк + Буферный парк
392. Павловск. Павловский парк + парк Мариенталь + сад Миранда + парк Александрова дача + парк дачи Самойловой
393. Ломоносов. Нижний и Верхний парки / Стрельна / Петергоф (остальные: АлександрИЙский + Колонистский + Заячий Ремиз + Луговой + Английский + Ольденбургского + парк Сергиевка + усадьба Дондуковых + усадьба Мордвиновых
394. Гатчина. Дворцовый парк + парк Зверинец + Орлова роща + Приоратский парк.

***

Концерты от 270525

1.Ленинград
2.Александр Розенбаум
3.Михаил Шуфутинский
4.Тимур Шаов
5.Billy's Band
6.Ария
7.Баста
8.Metallica
9.Scorpions
10.Deep Perple
11.Iron Maiden
12.Elton John
13.Земфира
14.Nightwish
15.Black Sabbath
16.Король и шут
17.Вилли Токарев
18.Placebo
19.Олег Газманов
20.Пикник
21.Эмир Кустурица (no smoking orchestra) / Горан Брегович / The Hatters (Шляпники)
22.Руки вверх / отпетые мошенники
23. Гарик Сукачёв / С. Галанин (Серьга)
24.Звери
25.Александр Малинин/Н.Малинин
26.Пилот
27.Чиж и со
28. Любэ
29. Елена Ваенга
30. ДДТ
31. Константин Никольский
32. Мумий Тролль

33. Алиса
34. Depesh mod
35. Sting
36.Несчастный случай
37.гуф/слим(затащили, и не только сюда, но и к другим, к кому бы не пошел сам)
38.Леонид Федоров (гр.Аукцион)
39. Чайф
40.Танцы-минус
41. Ангел небес и др.
42. Prodigy
43. Ногу свело
44. Lumen
45. Наутилус (Бутусов)
46. Urian Heep (Ken Hensley)
47. Ванесса Мэй
48. Браво (В.Сюткин)
49. Михаил Елизаров
50. Морроз
51. Сколот

***

Поездки иногородние (детские не беру в расчет) от 270525

133. Сочи х2 (Адлер и район Имеретинки: Дендрарий Сочи (верхний и нижний), Центральная набережная Сочи, Навагинская улица в Сочи, Кооперативный сквер рядом с Морским вокзалом Сочи, Парк Ривьера, Сочи-парк в пгт Сириус, Тисо-самшитовая роща, Роза хутор, Дендропарк “Южные культуры”, Дача Сталина в Мацесте, Олимпийский парк в пгт Сириус, Имеретинская набережная и тд)
134. Израиль (Иерусалим, Эйлат, Мертвое море, “Копи царя соломона – парк тимна”, Яффа (район Тель Авива), на машине через всю страну)
135. Франция (Ницца)
136. Мск х4
137. Калининград (о.Канта, прогулка по р.Преголе, музей океана и тд), Зеленоградск (с Куршской косой и тд), Светлогорск (со спуском вниз на канатной дороге в пляжную зону, спа-центром и тд)
138. Казань (от казанской слободы (озеро большой кабан) по главной туристической улице до Кул-Шариф , по казанскому кремлю до дворца Раиса - дворец Земледелия - по набережной реки Казанки - до "правительственного квартала " (весь такой сияющий) - к казанской слободе домой - до ближайшего метро в начале туристической улицы - до дворца бракосочетаний "большой казан " - до речного вокзала - на теплоходе до "большой Услон " – домой - в Свияжск по Волге .

139. Великий Устюг (Котлас (краеведческий музей и дино-парк у реки Северная Двина) – от Соборного дворища до реки Юг вдоль набережной реки Сухона (со всеми музеями), также по параллельным туристическим улицам, Михаило-Архангельский монастырь, городская резиденция Деда Мороза – загородная резиденция Деда Мороза с зоопарком и тд).
140. Екатеринбург (плотинка-вдоль реки Исети до дендрологического парка – домой- плотинка – в другую сторону, набережные Исети с двух сторон до ельцин-центра через здание правительства и тд – домой – туристическая улица Вайнера – небоскреб Высоцкий (с музеем барда, обзорной площадкой) – Храм на крови (ипатьевский дом) – УГИ и тд – домой – рефтинский - ганина яма – каменные палатки и тд)
141. Крым (Тарханкут, соленые озера и там и там, Поповка (рядом Мирный) (пляж Казантип), мыс Фиолент (вниз по ступенькам и тд) , Ялта (катались морем вдоль побережья на запад –ластоякины гнезда и тд), Балаклава, г.Ай-петри (мостики над пропастью, троллеи и тд), Воронцовский дворец, Скельская пещера, Рыбачье, водопад Джур-джур, Судак, тропа Голицина и тд)
142. Эльбрус с юга (Минеральные воды – Баксанское ущелье – Терскол (база1) –водопад Терскол – база1 – водопад Девичьи косы – обсерватория на пике Терскол – база 1 – озеро Донгуз-орункель – гора Чегет – база 1 – старый кругозор 3000 м (база 2) – озеро Азау (эльбрусское) – база2 – гарабаши 3847м – скалы пастухова – база 2 – гарабаши 3847 (база3) – 8-ой день восхождения (косая полка – седловина – Западная вершина 5642м – база3) – база 1 – минводы)
143. Трын-тропа-Тапиола-Тронгзунд-кирхаПриморск-Карисалми-друг.сторона острова Высоцкий
144. Эстония (Таллин)
145. Латвия (Рига)
146. Литва (Вильнюс, Клайпеда, Паланга и тд)
147. Белоруссия
148. Финляндия (Хельсинки)
149. Швеция (Стокгольм)
150. Турция (Кемер)
151. Египет (Хургада-Нил-Луксор) – феллахи капец..
152. 404 в детстве
153. Круиз по Волге с дедом (Царство Небесное, я тебя помню, увидимся) (вроде, с Камы –Пермь – Самара - Саратов – Волгоград)
154. -ниже
155. 22-23 Сплавы на байдарках 10 дн. река Лух (от села Талицы до впадения в реку Клязьма) и 7 дн. река Керженец (от села Рустай до села Верхний красный яр , т.е. почти до впадения в реку Волга) (с Нижним Новгородом и Владимиром)
156. Великий Новгород

* Второстепенные вершины (только выше 1 т.м. и только ногами) : п.Терскол, г.Чегет (Приэльбрусье), г.Каменный столб (роза хутор) , г.ай-петри (крым)

Некоторые ответы 9111. От 300525 (260924-300525)

**Если дефект явный - то только если в акте приёма-передачи указан. Если скрытый - можно и без указания оного

**Если хотите "по-серьезному" подойти к вопросу , то нужны справки : "сердечко зашалило". Если по-простому, то просите хоть 1 млн р - взыщут от 500 р до 30 тр. Обычно, тысяч 5. По делам о защите прав потребителей можно не доказывать - все равно взыщут тысяч 5. По остальным делам - справочки нужны

**С момента получения подрядчиком уведомления о расторжении договора И соответствующего требования - возникает обязанность вернуть неотработанный аванс. Следующий день - первый день нарушения срока. С этого момента начинает "течь" законная неустойка по ст.395 ГК РФ. Обычно так, но могут быть нюансы.

**Некомплект в полиции 150 тыс (слова министра). Никто этим заниматься не будет.

**до 50 тр в РД имеете право использовать

**Подпишите внесудебное соглашение об урегулировании события

**Если ЗоЗПП, то 3%

**Могут. О СИД нужно самостоятельно заявлять .

**333.19 нк РФ

**Приставам ходатайство о возбуждении ИП , можно в банк напрямую

**Негаторный иск в суд предъявляйте

**в течение 3 х мес по ГПК с момента вступл.в зак.силу решения - можете

**проверяйте сайты судов и отменяйте приказы.
1233

**да, надо ее заверить у нотариуса (протокол обеспечения доказательств) . иногда можно и без этого, но лучше заверить

**пишите заявление на исправление технической ошибки

**тот же реестр и остается. Просто появляется дополнительное время для кредиторов на подачу заявлений о включении

**это де-юро ваш автомобиль. Ф/у запросит информацию в гибдд - узнает об авто. Будет реализовывать на торгах.

**Вы имеете право направить Требование потребителя о возврате стоимости неоказанных услуг и Уведомление о расторжении договора в одностороннем внесудебном порядке.

** возражайте на судебный приказ с приложением ходатайства о восстановлении срока

**заявляйте о повороте

**вскрытый рулон - только в соответствии с механизмами ст.18 зозпп.

** как правило, нельзя. но бывают исключения. например, можно, если неустойка носит штрафной характер (см пленум верховного суда)

**справку приложите о болезне - судья будет только рада откладывать

**направляйте мотивированный отказ ЦЕННЫМ письмом (с описью)

** если Ваши недоброжелатели узнают об этом, то могут попросить суд применить к Вам последствия ст.213.28 ЗоБ - не освобождать Вас от долгов.

**неустойка начинает течь с первого для нарушения срока удовлетворения треования потребителя

** расторгайте договор во внесудебном порядке и требуйте неотработанный аванс

** суд вне зависимости от наличия или отсутствия просьбы истца об этом взыщет штраф в размере 50%

** на лицо нарушение известных норм. негаторный иск в суд. чаще всего суд идет другим путем - например, решает обязать повысить класс пожарной опасности конструкций и т.д., стараясь "не рубить на корню" (предлагает предмет иска изменить и тд).

** надо было с управляющим договариваться (по понятиям), т.к. договор с ним де-юре не заключается

** если имеется ввиду внесудебное банкротство - ждите окончания ИП

** 2 соседа не имеют такого права. имеет право - общее собрание собственников

** Если лежали в больнице и т.д. - возражение на СП с ходатайством о восстановлении пропущенного срока.

**можно просрочить займ от Иван Иваныча - и подавать заявление.

**Если имеются недостатки - в соответствии со ст 18 ЗоЗПП. Если очно купили и нет недостатков - нельзя. Если заочно купили и нет недостатков - в соответствии со статьей о Дистанционной продаже товаров ЗоЗПП

**до 5 кг за счет покупателя по ст 18 зозпп

** либо заключайте досудебное соглашение об урегулировании убытков , либо ждите суда , либо платите "по досудебной претензии"

** до 500 тр - за судебным приказом. больше - досудебка и исковое . пишите юристам в личные сообщения

Обезлич.юр.док-ты. От 300525 (040423-190724-300525)

49-56 в “190724 заметки от 290423” – нумерация там пропущена.

57-59 в “юр статьи от 121224” – нумерация там пропущена.

Заключения строительно-технической экспертизы (обезличенные, без фототаблиц, комментариев, чертежей и т.д.) на 300525 (040423-300525)

Колинько Сергей Эдуардович, специалист-строитель:

- имеющий (первое) высшее строительное образование:
- Диплом 107824 0927813 (регистрационный номер СФ/2268) выдан 30.06.2015г. Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет (СПбГАСУ). Факультет – строительный. Специальность – промышленное и гражданское строительство. Квалификация – специалист.

- имеющий (второе) высшее юридическое образование:
- Диплом 137805 0091153 (регистрационный номер 73/5-20) выдан 13.03.2020г. Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов (СПбГУП). Факультет – юридический. Квалификация - магистр. Имеющий частную юридическую практику в объеме более 75-ти дел, а также предварительный непрерывный трудовой стаж на позиции помощника арбитражного управляющего.

- руководитель строительной компании ООО «СК АЗАРТ», выполнившей более 160-ти строительных подрядов различной степени сложности (коммерческий, государственный заказ), а также имеющий предварительный непрерывный трудовой стаж на позициях, не считая рабочих строительных специальностей, линейного инженерно-технического работника на различных строительных объектах города Санкт-Петербурга, таких как ЖК «Бумеранг», «Семь столиц» в Кудрово, ЖК «Миллениум», ЖК «Есенин Вилладж», ЖК «Живи в Рыбацком», ЖК «Северная долина» и др.

Стаж экспертной деятельности – 9 лет. Выполнено более 200-т заключений строительно-технической экспертизы.

Номер 90.

В соответствии с п.8 ст.23 ЗК РФ, “Сервитут … должны устанавливаться и осуществляться на условиях, наименее обременительных для использования земельного участка в соответствии с его целевым назначением и разрешенным использованием”.

В соответствии с п.19 ст.23 ЗК РФ, “Случаи и особенности установления сервитута, публичного сервитута в отношении земельных участков, находящихся в границах полос отвода автомобильных дорог, устанавливаются Федеральным законом от 8 ноября 2007 года N 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации” [далее – Закон об автодорогах].

В соответствии с п.15 ст.3 Закона об автодорогах, “полоса отвода автомобильной дороги - земельные участки (независимо от категории земель), которые предназначены для размещения конструктивных элементов автомобильной дороги, дорожных сооружений и на которых располагаются или могут располагаться объекты дорожного сервиса”.

В соответствии с п.9.1 Постановления Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090 “О Правилах дорожного движения”, “Количество полос движения для безрельсовых транспортных средств определяется разметкой и (или) знаками 5.15.1, 5.15.2, 5.15.7, 5.15.8, а если их нет, то самими водителями с учетом ширины проезжей части, габаритов транспортных средств и необходимых интервалов между ними. При этом стороной, предназначенной для встречного движения на дорогах с двусторонним движением без разделительной полосы, считается половина ширины проезжей части, расположенная слева, не считая местных уширений проезжей части (переходно-скоростные полосы, дополнительные полосы на подъем, заездные карманы мест остановок маршрутных транспортных средств)”.

На представленных выше материалах «Google-Maps» наглядно видно, что автомобильная дорога «улица _____» является двухполосной дорогой.

СП 34.13330.2012 “Автомобильные дороги”:

“3.9 категория автомобильной дороги: Характеристика, определяющая технические параметры автомобильной дороги.

3.10 категория автомобильной дороги (проектная): Критерий, характеризующий значение автомобильной дороги в общей транспортной сети страны и определяемый интенсивностью движения на ней. В соответствии с категорией назначаются все технические параметры дороги”.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 02.09.2009 N 717 “О нормах отвода земель для размещения автомобильных дорог и (или) объектов дорожного сервиса”, для самой “последней” IV категории двухполосной дороги, самое минимально значение размера полосы отвода, составляет 34 м – это значение приведено, как самое минимальное из всех возможных, так как для иных категорий и иных параметров значения еще большие.

Рисунок 12. Фрагмент «Публичной кадастровой карты»

Таким образом, земельный участок с кадастровым номером ___ частично находится в зоне полосы отвода дороги, находящейся на улице ___.

В соответствии с пп.3 п.3 ст.25 Закона об автодорогах, “В границах полосы отвода автомобильной дороги, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом, запрещаются … распашка земельных участков, покос травы, осуществление рубок и повреждение лесных насаждений и иных многолетних насаждений, снятие дерна и выемка грунта, за исключением работ по содержанию полосы отвода автомобильной дороги или ремонту автомобильной дороги, ее участков”.

С учетом того факта, что первый и второй варианты сервитута, указанные на стр. ___ ЗЭ, располагаются в зоне полосы отвода дороги, находящейся на улице __; принимая во внимание тот факт, что в зоне полосы отвода этой дороги присутствуют многолетние насаждения; принимая во внимание положения пп.3 п.3 ст.25 Закона об автодорогах, запрещающие рубку насаждений в зоне полосы отвода дороги, можно сделать вывод о том, что организация вариантов сервитута “со стороны улицы __”, например, указанных на стр.___ ЗЭ первого и второго вариантов, будут противоречить требованиям законодательства.

Вышеуказанные варианты сервитута, оба, занимают полосу земельного участка вблизи дома № __ и земельного участка ___

При этом в соответствии с п.5.3.2 СП 30-102-99 “Планировка и застройка территорий малоэтажного жилищного строительства”, “Усадебный, одно-двухквартирный дом должен отстоять от красной линии улиц не менее чем на 5 м, от красной линии проездов — не менее чем на 3 м”.

Таким образом, сервитут, подразумевающий собой проезд к выделенной части жилого дома, не может иметь границы, находящиеся ближе трех метров к жилому дому №__.

Рисунок 14. Измерение на «Яндекс-карте» расстояния от дома№__ до границы земельного участка с кадастровым номером __ (данное измерение экспертами ___ в натуре на местности не выполнено)

Таким образом, учитывая четырехметровое расстояние от дома №__ до границы земельного участка с кадастровым номером __; а также учитывая положения п.5.3.2 СП 30-102-99 “Планировка и застройка территорий малоэтажного жилищного строительства”; учитывая и явную недостаточность 1-метровой ширины проезда-сервитута, можно сделать вывод о том, что организация вариантов сервитута “со стороны улицы __”, например, указанных на стр.__ ЗЭ первого и второго вариантов, будут противоречить требованиям законодательства.

Номер 91.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ СТРОИТЕЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

- об определении наличия или отсутствия факта выполнения работ по Договору подряда №_____ от _____ о присоединении к инженерным трассам и объектам инженерной инфраструктуры земельного участка, расположенного по адресу: Ленинградская область, _____

- об определении наличия или отсутствия факта выполнения работ по Договору подряда №_____ от _____ о присоединении к инженерным трассам и объектам инженерной инфраструктуры земельного участка, расположенного по адресу: Ленинградская область, _____.

1. Оба договора имеют, в качестве одного из трех предметов по каждому из них – “возможность присоединения к сетям водоснабжения … через подземный шаровый кран, точка подключения будет расположена на границе земельного участка”. Указанная возможность присоединения обеспечивается на коммерческой основе.

В соответствии с вышеуказанной Информацией ФГБУ “ФКП Росреестра”:

“Эксплуатация подземных вод на территории России регулируется законом "О недрах". Преамбула закона гласит, что недра являются частью земной коры, расположенной ниже почвенного слоя, а при его отсутствии - ниже земной поверхности и дна водоемов и водотоков, простирающейся до глубин, доступных для геологического изучения и освоения. Согласно закону, недра в границах территории России, включая подземное пространство и содержащиеся в недрах полезные ископаемые, энергетические и иные ресурсы, являются государственной собственностью.

Закон устанавливает возможность предоставления недр, в том числе подземных вод, в пользование при условии оформления специального государственного разрешения - лицензии. Лицензия удостоверяет право ее владельца на пользование участком недр в определенных границах в соответствии с указанной целью в течение установленного срока при соблюдении владельцем заранее оговоренных условий. Между уполномоченным органом государственной власти и пользователем недр заключается договор, устанавливающий условия пользования таким участком, а также обязательства сторон по выполнению договора. Пользование водными ресурсами из лицензированного водозаборного сооружения возможно только на платной основе.

Лицензию на право пользования недрами могут получить исключительно субъекты предпринимательской деятельности: юридические лица, в том числе садовые и огородные некоммерческие товарищества, а также граждане в статусе ИП. Согласно законодательству, лицензия требуется, если объем извлекаемых подземных вод превышает 100 кубических метров в сутки, если добыча воды ведется в коммерческих целях, а также если источник водозабора располагается ниже водоносного горизонта, который служит

источником централизованного водоснабжения. Таким образом, централизованные скважины (в том числе артезианские), принадлежащие СНТ или ОНТ, предназначенные для питьевого или технологического водоснабжения земельных участков, входящих в состав товариществ, подлежат лицензированию и облагаются налогом.

Физическим лицам лицензия на право пользования недрами не предоставляется. Правообладатели, а также арендаторы земельных участков могут, не оформляя лицензии, добывать воду из расположенных в пределах принадлежащего им участка простых водозаборных сооружений (колодцев и скважин малого диаметра), которые эксплуатируют первый от поверхности водоносный горизонт, при условии, что подземные воды извлекаются исключительно для собственных нужд в объеме не более 100 кубометров в сутки.

Артезианскую скважину физические лица обустраивать не имеют права. Добыча артезианских вод - это эксплуатация недр, состоящих на государственном учете, поэтому артезианская скважина обязательно лицензируется. Артезианские скважины зачастую обустраивают СНТ для обеспечения водой земельных участков, входящих в состав товарищества. В этом случае участники товарищества могут подключиться к коллективному водопроводу для использования артезианской воды в хозяйственно-бытовых целях.

Действующее законодательство не дает определений понятий "колодец" и "скважина", поэтому данные сооружения можно рассматривать всего лишь как способы обустройства водозабора на участке. А поскольку глубина залегания источников подземных вод определяется климатическими, геологическими, гидрологическими и другими особенностями каждой конкретной местности, закон регламентирует допустимые значения глубины водозаборных сооружений в том числе при помощи описания местоположения источника водоснабжения относительно водоносных слоев и его принадлежности к государственной собственности. К примеру, физическому лицу разрешается "строительство подземных сооружений на глубину до пяти метров в порядке, установленном законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации". При этом подземные воды из колодца или скважины, обустроенных на участке для индивидуального пользования, можно добывать "из водоносных горизонтов, не являющихся источниками централизованного водоснабжения и расположенных над водоносными горизонтами, являющимися источниками централизованного водоснабжения". Иначе говоря, закон устанавливает норму глубины колодца в 5 метров, но также предоставляет возможность обустройства более глубокого водозабора, при условии, что он не будет достигать месторасположения источника централизованного водоснабжения в данной местности.”

В соответствии с п.4 ст.2 Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ "О водоснабжении и водоотведении" (далее – ФЗ-416), “водоснабжение - водоподготовка, транспортировка и подача питьевой или технической

воды абонентам с использованием централизованных или нецентрализованных систем холодного водоснабжения (холодное водоснабжение) …”.
В соответствии с п.1 ст.8 ФЗ-416, “Организации, осуществляющие … холодное водоснабжение … , обязаны обеспечивать … холодное водоснабжение … путем эксплуатации централизованных и нецентрализованных систем … холодного водоснабжения … в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона”.

В соответствии с п.3 ст.23 ФЗ-416, “Забор воды для холодного водоснабжения … должен производиться из источников, разрешенных к использованию в качестве источников питьевого водоснабжения в соответствии с законодательством Российской Федерации …”.

В соответствии с абз.1 ст.11 Закона РФ "О недрах" от 21.02.1992 № 2395-1 (далее – Закон о недрах), “Предоставление недр в пользование … оформляется специальным государственным разрешением в виде лицензии на пользование недрами … ”.

В соответствии с п.3 ст.2.3 Закона о недрах, “К участкам недр местного значения относятся … участки недр, содержащие подземные воды, которые используются для целей питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения (далее - питьевое водоснабжение) или технического водоснабжения и объем добычи которых составляет не более 500 кубических метров в сутки, а также для целей питьевого водоснабжения или технического водоснабжения садоводческих некоммерческих товариществ и (или) огороднических некоммерческих товариществ”.

На “Единой карте недропользования РФ” отсутствуют какие-либо прямые или косвенные указания на то, что источник водоснабжения, предлагаемый исполнителем по обоим договорам к присоединению через соответствующую сеть и расположенный на земельном участке с кадастровым номером _____, отвечает требованиям п.3 ст.23 Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ "О водоснабжении и водоотведении".

2. Оба договора имеют, в качестве одного из трех предметов по каждому из них – “возможность присоединения к дорогам общего пользования”. Указанная возможность присоединения обеспечивается на коммерческой основе.

Дороги расположены на земельных участках, имеющих кадастровые номера _____ и _____. Категория указазанных земельных участков – “земли сельскохозяйственного назначения”. Разрешенное использование указанных земельных участков – “для дачного строительства”.

В действующем Классификаторе видов разрешенного использования земельных участков, являющемся Приложением к Приказу Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии от 10.11.2020 №П/0412, отсутствует вид разрешенного использования земельных участков “для дачного строительства”.

В соответствии с ч.7 ст.54 Федерального закона "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 29.07.2017 №217-ФЗ (далее – ФЗ-217), “Для целей применения в настоящем Федеральном законе, других федеральных законах и принятых в соответствии с ними иных нормативных правовых актах такие виды разрешенного использования земельных участков, как "садовый земельный участок", "для садоводства", "для ведения садоводства", "дачный земельный участок", "для ведения дачного хозяйства" и "для дачного строительства", содержащиеся в Едином государственном реестре недвижимости и (или) указанные в правоустанавливающих или иных документах, считаются равнозначными. Земельные участки, в отношении которых установлены такие виды разрешенного использования, являются садовыми земельными участками …”.

В соответствии с п.1 ст.3 ФЗ-217, “садовый земельный участок - земельный участок, предназначенный для отдыха граждан и (или) выращивания гражданами для собственных нужд сельскохозяйственных культур с правом размещения садовых домов, жилых домов, хозяйственных построек и гаражей”.

Таким образом, на земельных участках с кадастровыми номерами _____ и _____, на которых расположены предлагаемые исполнителем по обоим договорам дороги, могут быть размещены, в соответствии с их видами разрешенного использования, учитывая положения п.1 ст.3 ФЗ-217, только лишь “садовые дома, жилые дома, хозяйственные постройки и гаражи”, но никак не дороги общего пользования.

3. Оба договора имеют, в качестве одного из трех предметов по каждому из них – “возможность присоединения к электрической сети … присоединение осуществляется через электрощит, подлежащий установке на границе земельного участка (5 кВт)”. Указанная возможность присоединения обеспечивается на коммерческой основе.

В соответствии с п.10 Постановления Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 "Об утверждении Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике и оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам администратора торговой системы оптового рынка и оказания этих услуг и Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по

производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям", “Договор не может быть заключен ранее заключения договора об осуществлении технологического присоединения энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям …”.
При этом указанное выше осуществление технологического присоединения энергопринимающих устройств производится сетевой организацией, а никак не Исполнителем по обоим исследуемым договорам. Исполнитель по обоим договорам вообще неправомочен на “обеспечение возможности присоединения к электрической сети”.

Таким образом, разумеется, в полном соответствии с действующими нормативно-правовыми актами, Заказчику было отказано сетевой организацией ПАО “Россети” в заключении договора на электроснабжение – до момента заключения Заказчиком иного нового договора на осуществление технологического присоединения, уже с ПАО “Россети”, в результате чего уже непосредственно вышеуказанной сетевой организацией были установлены опоры со стороны участков Заказчика. При этом опоры, находящиеся “через дорогу”, не принятые на баланс сетевой организацией, никоим образом вообще не обеспечили Заказчику возможности присоединения к электрической сети.

Номер 92.

РЕЦЕНЗИЯ

на заключение эксперта №____ от __, выполненное в соответствии с Определением Арбитражного суда _____ от _____ о назначении судебной строительно-технической экспертизы по делу №_____ о взыскании суммы задолженности за работы по строительству оснований полов двух складов непроизводственных товаров литер “_” и литер “_”, расположенных по адресу: __, и о взыскании стоимости устранения недостатков вышеуказанных оснований
по встречному исковому заявлению

Объект исследования заключения эксперта №_____ (далее - рецензируемое заключение) – работы по строительству оснований полов двух складов непроизводственных товаров литер “_” и литер “_”, расположенных по адресу: _

Локальный сметный расчет, являющийся приложением к договору на строительство основания пола склада непроизводственных товаров литер “_”, расположенного по адресу: _

Локальный сметный расчет, являющийся приложением к договору на строительство основания пола склада непроизводственных товаров литер “_”, расположенного по адресу: _

Акты выполненных работ от _, _, а также измененный от _ по договору на строительство основания пола склада непроизводственных товаров литер “_”, расположенного по адресу: _

Акт выполненных работ от _ по договору на строительство основания пола склада непроизводственных товаров литер “_”, расположенного по адресу: _

Конструкции оснований полов двух складов непроизводственных товаров литер “” и литер “”, расположенных по адресу: _, указаны на стр_ рецензируемого заключения:

Для ответа на вопрос рецензентом произведен анализ представленных для исследования документов – в результате, были выявлены следующие дефекты рецензируемого заключения:

1. Отвечая на первый вопрос рецензируемого заключения, эксперт _ сам же и указывает на то, что “соответствие объемов работ в части … [перечисляет все работы, кроме одной] … определить … не представляется возможным”:

Вывод же эксперта _ о том, что “результат работ … имел скрытый характер … недоступный для исследования” является ошибочным – необходимо было произвести шурфирования обоих оснований с наружной стороны складов:

Очевидно, основание всегда выполняется шире самого пола – не представляет труда установить фактическое положение слоев “пирога” основания, произведя шурфирование с внешней стороны, даже если с внутренней и отсутствует к основанию доступ из-за выполненного чистового покрытия. Таким образом, ответ на первый вопрос рецензируемого заключения не может считаться объективным и достоверным.

2. Отвечая на второй вопрос рецензируемого заключения, эксперт _ при обосновании используемой им методики определения сметного расчета руководствуется устаревшей неактуальной редакцией Приказа от 04.08.2020 №421/пр “Об утверждении методики определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации на территории Российской Федерации”:

3. Отвечая на второй вопрос рецензируемого заключения, который сформулирован таким образом, что необходимо “определить сметную стоимость … работ, указанных в актах … от _ по договорам _ и _”, эксперт _ приводит в Приложениях 1 и 2 к рецензируемому

заключению только два сметных расчета – однако же, сам же эксперт _ на стр.__рецензируемого заключения указывает на то, что имели место три акта от _. Таким образом, ответ на второй вопрос дан не в полном объеме – по одному из актов от _ не представлено сметного расчета:

4. В обоих сметных расчетах, выполненных экспертом __., рассчитывается один и тот же вид работ, причем с одинаковым его объемом, а именно, как указано в актах выполненных работ от _ “Подготовка основания пола … м^2 … _”. При этом Договор №_ (далее – договор 3) датирован _; а Договор №_ (далее – договор 4) – от _:

Разумеется, перечень машин и механизмов указан в самой расценке “подготовка основания пола” – в ней должно быть указано, сколько и какой техники требуется для устройства одного квадратного метра основания. В обоих вышеуказанных актах имеется одинаковое количество, а именно _квадратных метров – абсолютно одинаковых видов работ, а именно “подготовка основания для пола”.

При этом по договору 3 по указанным в акте от _ работам рассчитана сметная стоимость в размере _.; а по договору 4 по указанным в акте от _ аналогичным работам – _ руб.:

Оба договора 3 и 4 заключены в _-м квартале 2_ г.

При этом индексы изменения сметной стоимости устанавливаются “на квартал”, а не “помесячно”. В данном случае, индексы изменения сметной стоимости указаны в Письме Минстроя России №31891-ИФ/09 от 02.08.2021:

Таким образом, сметные стоимости для _ квартала _ г. по работе “подготовка основания для пола” в объеме _ кв.м. не должны отличаться, а должны быть одинаковыми. Некорректно указывать какие-либо дополнительные “доставки катка” и т.д. – потому что все требуемые для этого материалы и механизмы указаны в самой расценке.

Например, эксперт _ в обоих случаях пользуется расценкой ТЕР 01-02-027-02 “планировка площадей: механизированным способом, группа грунтов 2”:

5. В сметных расчетах указаны “индексы перерасчета сметной стоимости” такие как: 29,72 для “оплаты труда”; 6,31 для “материалов, изделий и конструкций”; 8,44 для “эксплуатации машин и механизмов”.

Локальный сметный расчет №1, являющийся Приложением №1 рецензируемого заключения:

Локальный сметный расчет №2, являющийся Приложением №2 рецензируемого заключения:

Таким образом, индекс изменения сметной стоимости 6,31 для “материалов, изделий и конструкций” применен некорректно по отношению к “доставке катка”.

6. Эксперт _ в обоих случаях пользуется расценкой ТЕР 01-02-027-02 “планировка площадей: механизированным способом, группа грунтов 2”:

Применение расценки ТЕР 01-02-027-02 является в принципе некорректным по отношению к рассматриваемым основаниям полов.

Конструкции оснований полов двух складов непроизводственных товаров литер “_” и литер “_”, расположенных по адресу: _, указаны на стр._ рецензируемого заключения:

Вместе с тем расценка ТЕР 01-02-027-02 включает в себя следующие работы: [выделенные красным цветом ниже].

Таким образом, очевидно, ответ на второй вопрос рецензируемого заключения дан с существенными нарушениями.

7. Как уже было указано выше, применение расценки ТЕР 01-02-027-02 является в принципе некорректным по отношению к рассматриваемым основаниям полов. Однако же, именно строительную технику, перечисленную в расценке ТЕР 01-02-027-02, эксперт _. принимает во внимание – вместо строительной техники, указанной в актах, перечисленных в третьем вопросе рецензируемого заключения:

Расценка ТЕР 01-02-027-02 включает в себя следующие машины и механизмы: “бульдозеры и автогрейдеры”:

Автогрейдеры вообще-то применяются как правило при планировке протяженных линейных объектов, например, при планировке и засыпке ям грунтовых дорог и т.д.

Разумеется, в расценке ТЕР 01-02-027-02 указаны принципиально иные виды строительной техники, нежели в исследуемых актах выполненных работ – это объясняется тем, что состав работ, указанный в расценке ТЕР 01-02-027-02, отличается от состава работ, требуемых к производству в рамках строительства оснований полов:

Наглядно видно выше то, что “бульдозер, автогрейдер” и “каток, экскаватор-погрузчик, гидромолот” – принципиально разные виды строительной техники. Однако же, эксперт _ отвечает на третий вопрос рецензируемого заключения следующим образом:

Очевидно, ответ на третий вопрос рецензируемого заключения не является объективным и достоверным.

8. Отвечая на пятый и шестой вопросы, схожие по смыслу, рецензируемого заключения, эксперт __ указывает на то, что

“определить соответствие … технически невозможно, по причине того, что результат работ находится в скрытом исполнении”.

При этом эксперт __ ссылается на досудебное договорное заключение специалиста, который выявил недостатки – при этом от проверки факта их наличия или же отсутствия эксперт __ уклоняется, ссылаясь на то, что их определение “технически невозможно”. В любом случае, эксперт __ мог произвести шурфирования оснований с внешней стороны складов и замерить плотности слоев “пирогов” этих оснований; провести иные исследования качества оснований, их соответствия требованиям нормативной документации. Таким образом, ответы на пятый и шестой вопросы рецензируемого заключения не могут считаться объективными и достоверными.

9. Отвечая на седьмой вопрос рецензируемого заключения, эксперт __. не производит вскрытий “пирогов” обоих оснований – без вышеуказанных вскрытий невозможно в принципе ответить на данный вопрос.

Факт того, что “вскрытия экспертом не выполнялись”, подтверждается самим же экспертом __ на стр._ рецензируемого заключения:

При этом седьмой вопрос рецензируемого заключения сформулирован явно и недвусмысленно, а именно следующим образом: “Определить соответствуют ли выполненные работы … в том числе толщинам слоев оснований …”. Невозможно установить фактические толщины слоев “пирогов” оснований без предварительных вскрытий этих оснований.

На это указывает и п.5.2.2 ГОСТ 31937-2011 “Межгосударственный стандарт. Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”:

“В состав работ по обследованию грунтов оснований … включают … проходку шурфов; бурение скважин …”.

Заключение эксперта №_от _, выполненное в соответствии с Определением Арбитражного суда _ от _ о назначении судебной строительно-технической экспертизы по делу №_ о взыскании суммы задолженности за работы по строительству оснований полов двух складов непроизводственных товаров литер “_” и литер “_”, расположенных по адресу: _, и о взыскании стоимости устранения недостатков вышеуказанных оснований по встречному исковому заявлению, не является объективным и достоверным.

Номер 94.

I. Общие для всех объектов исследования дефекты, нарушения и несоответствия требованиям нормативной документации.

1. Ограждения кровель объектов исследования не соответствуют требованиям нормативной документации.

ГОСТ Р 53254-2009 "Техника пожарная. Лестницы пожарные наружные стационарные. Ограждения кровли. Общие технические требования. Методы испытаний":

6.2.15 Прочность ограждения кровли зданий проверяется путем прикладывания горизонтальной нагрузки 0,54 кН (54 кгс) в точках, расположенных на расстоянии не более 10 м друг от друга по всему периметру здания. Нагрузка удерживается в течение 2 мин. После снятия нагрузки остаточной деформации и нарушения целостности конструкции быть не должно.

ГОСТ 25772-2021 "Ограждения металлические лестниц, балконов, крыш, лестничных маршей и площадок":

5.2.5 Конструкцию ограждения следует надежно крепить к несущему основанию с помощью крепежных изделий (анкеров, стальных пластин, кронштейнов и пр.). Выбирать крепежные изделия следует на основании прочностных расчетов и/или результатов испытания их несущей способности.

9.2 Конструкция узлов крепления изделий к несущему основанию должна быть разработана с учетом действующих эксплуатационных нагрузок, материала несущей основы и подтверждена соответствующими расчетами.

Крепление изделий к несущему основанию следует проводить монтажными крепежными деталями, рассчитанными на восприятие этих нагрузок. Расположение элементов крепления и способ их закрепления в несущем основании должны быть указаны в рабочей документации.

СТО НОСТРОЙ 2.13.81-2012 “Крыши. Требования к устройству, правилам приемки и контролю”:

3.1.1 крыша (покрытие): Верхняя несущая и ограждающая конструкция здания или сооружения, предназначенная для защиты от внешних климатических и других воздействий.

3.1.3 устройство крыши: Выполнение работ по монтажу несущих и/или ограждающих конструкций крыши, в том числе кровли, включающих в себя все сопутствующие работы, необходимые для удовлетворения функциональных требований к крыше.

3.1.19 система безопасности крыши: Комплекс элементов, закрепленных к конструкции крыши и служащих для обеспечения безопасности людей и имущества при строительстве, эксплуатации и капитальном ремонте крыш.

7.6.3.2 Несущие конструкции крыш не должны иметь дефектов … повреждений и следов биологической коррозии деревянных деталей.

Е.3 Системы безопасности крыш состоят из элементов, которые должны выдерживать расчетные нагрузки согласно СП 20.13330.

Е.4 Высота ограждений крыш зданий определяется согласно ГОСТ 25772. Ограждения должны быть непрерывными, оборудованы поручнями и рассчитаны на восприятие горизонтальных нагрузок не менее 0,3 кН/м согласно НПБ 245-2001.

НПБ 245-2001 “Лестницы пожарные наружные стационарные и ограждения крыш. Общие технические требования. Методы испытаний”:

4.15. Прочность ограждения крыш зданий проверяется путем прикладывания горизонтальной нагрузки 0,54 кН (54 кгс) в точках, расположенных на расстоянии не более 10 м друг от друга по всему периметру здания. Нагрузка удерживается в течение 2 мин. После снятия нагрузки остаточной деформации и нарушения целостности конструкции быть не должно.

2. Стропильные системы крыш объектов исследования не соответствуют требованиям нормативной документации.

ГОСТ 18288-87 “Производство лесопильное. Термины и определения”:

Пилопродукция: Продукция из древесины, полученная в результате продольного деления бревен и продольного и поперечного деления полученных частей.

Пиломатериалы: Пилопродукция установленных размеров и качества,

имеющая, как минимум, две плоскопараллельные пласти.

Брус: Пиломатериал толщиной и шириной 100 мм и более.

Брусок: Пиломатериал толщиной до 100 мм и шириной не более двойной толщины.

Доска: Пиломатериал толщиной до 100 мм и шириной более двойной толщины.

Пласть пиломатериала: Любая из двух противоположных более широких продольных поверхностей пиломатериала, а также любая продольная поверхность пиломатериала с квадратным сечением.

Худшая пласть пиломатериала: Пласть пиломатериала с наибольшим количеством сортоопределяющих пороков древесины и наибольшими их размерами или с худшим качеством обработки.

Кромка пиломатериала: Любая из двух противоположных более узких продольных опиленных поверхностей обрезного пиломатериала, а

также любая из обзольных продольных поверхностей необрезного пиломатериала.

Торец пиломатериала: Концевое поперечное сечение пиломатериала.

Ребро пиломатериала: Линия пересечения двух смежных поверхностей пиломатериалов.

ГОСТ 2140-81 “Видимые пороки древесины”:

Обзол: часть боковой поверхности бревна, сохранившаяся на обрезном пиломатериале или детали.

Острый обзол: Обзол, занимающий всю ширину кромки.

Тупой обзол: Обзол, занимающий часть ширины кромки.

Боковая трещина: Трещина, выходящая на боковую поверхность сортимента или на боковую поверхность и торец (или торцы).

Пластевая трещина: Боковая трещина, выходящая на пласть или на пласть и торец.

Кромочная трещина: Боковая трещина, выходящая на кромку или на кромку и торец.

Инородное включение в древесине: Присутствующее в лесоматериалах постороннее тело недревесного происхождения (камень, проволока, гвоздь, металлический осколок).

Выщербины: Часто расположенные на поверхности пилопродукции или детали мелкие углубления, образовавшиеся в результате отрыва пучков волокон или частиц древесины.

Выхват: углубление по всей ширине обрабатываемой поверхности, возникшее в результате удаления при фрезеровании части пилопродукции или детали ниже плоскости фрезерования.

Гребешок: Участок необработанной поверхности сортимента в виде узкой полосы, выступающей над обработанной поверхностью, возникающий в результате дефекта режущей кромки инструмента.

Таким образом, конструктивные элементы исследуемых крыш имеют пороки древесины в виде тупого обзола, острого обзола, выщербин, выхватов, гребешков, инородных включений и боковых пластовых трещин, что противоречит требованиям п. 7.6.3.2 СТО НОСТРОЙ 2.13.81-2012 “Крыши. Требования к устройству, правилам приемки и контролю”.

В соответствии с Приложением “Основное назначение пиломатериалов” к ГОСТ 8486-86 “Пиломатериалы хвойных пород. Технические условия”, использование 1, 2, 3 сортов пиломатериалов допустимо для “строительства и ремонтно-эксплуатационных нужд, элементов несущих конструкций и др”:

В соответствии с п.2.4 ГОСТ 8486-86 “Пиломатериалы хвойных пород. Технические условия”, “Оценка качества пиломатериалов, за исключением палубных, должна производиться по пласти или кромке, худшей для данной доски, а брусков и брусьев квадратного сечения - по худшей стороне”.

В соответствии с п.2.2 ГОСТ 8486-86 “Пиломатериалы хвойных пород. Технические условия”, “По качеству древесины и обработки доски и бруски разделяют на пять сортов (отборный 1, 2, 3, 4-й), а брусья - на четыре сорта (1, 2, 3, 4-й) и должны соответствовать требованиям, указанным в таблице. Назначение пиломатериалов различных сортов дано в обязательном приложении”.

В соответствии с таблицей “Нормы ограничения пороков” ГОСТ 8486-86 “Пиломатериалы хвойных пород. Технические условия”, для 3 сорта, минимально допустимого для использования в конструкциях исследуемых крыш, не допускаются острый обзол, инородные включения (гвозди); тупой обзол допускается на пластях и кромках размером в долях ширины соответствующих сторон пиломатериала не более 1/3 и протяженностью в долях длины пиломатериала не более 1/4:

В соответствии с таблицей “Нормы ограничения пороков” ГОСТ 8486-86 “Пиломатериалы хвойных пород. Технические условия”, для 3 сорта не допускаются боковые пластовые трещины глубиной более 1/2 сечения пиломатериала:

В соответствии с п.2 Приложения 1 ГОСТ 2140-81 “Видимые пороки древесины”, “Трещины, особенно сквозные, нарушают целостность лесоматериалов и в некоторых случаях снижают их механическую прочность”.

Таким образом, пиломатериалы конструктивных элементов исследуемых крыш не соответствуют даже минимально допустимому 3-му сорту.

Таблица 17 СП 64.13330.2017 “Деревянные конструкции” указывает на возможность использования следующих видов соединений деревянных конструкций друг с другом:

В таблице 17 СП 64.13330.2017 “Деревянные конструкции” отсутствует тип соединения “саморезом под 45 градусов”. Многие соединения стропильных систем объектов исследования выполнены именно таким способом – криво закрученными наискос саморезами. Данный тип соединения не соответствует требованиям СП 64.13330.2017 “Деревянные конструкции”.

3. Ограждения лестничных маршей объектов исследования не соответствуют требованиям нормативной документации.

В соответствии с п. 4.16 СП 72.13330.2016 “Защита строительных конструкций и сооружений от коррозии”, “Антикоррозионную защиту следует выполнять в следующей технологической последовательности:

- подготовка защищаемой поверхности под защитное покрытие;

- подготовка материалов;

- нанесение грунтовки, обеспечивающей сцепление последующих слоев защитных покрытий с защищаемой поверхностью;

- нанесение защитного покрытия;

- сушка покрытия или его термообработка”

Металлоконструкции ограждений лестничных маршей не покрыты грунтом ГФ-021, а покрыты лишь слоем эмали ПФ-115 или аналогичной, такой вывод можно сделать из-за недостаточной адгезии защитного покрытия к металлу.

4. Напольные покрытия керамической плиткой объектов исследования не соответствуют требованиям нормативной документации.

В соответствии с табл.8.15 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, уступы между смежными изделиями покрытий из штучных материалов для керамической плитки не должны превышать 1 мм. Таким образом, напольные покрытия объектов исследования керамической плиткой не соответствует требованиям табл.8.15 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

В соответствии с табл. 7.6 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, для внутренней облицовки керамической плиткой:

- показатели отклонения от вертикали на один метр длины не должны превышать 1,5 мм;

- показатели отклонения расположения швов от вертикали и горизонтали на один метр длины не должны превышать 1,5 мм;

-показатели несовпадения профиля на стыках архитектурно-строительных деталей и швов на один метр не должны превышать 3 мм;

- показатели неровности плоскости облицовки (при контроле двухметровой рейкой) не должны превышать 2мм;

- показатели отклонение ширины шва не должны превышать 0,5 мм.

Таким образом, покрытие керамической плиткой не соответствует требованиям табл. 7.6 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

В соответствии с п.7.4.13 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, “Швы облицовки должны быть ровными, одинаковой ширины”. При этом покрытие керамической плиткой не соответствует требованиям п.7.4.13 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

5. Шпаклевочные слои потолков мест общего пользования объектов исследования не соответствуют требованиям нормативной документации.

В соответствии с п.Е.8.6 СП 163.1325800.2014 “Конструкции с применением гипсокартонных и гипсоволокнистых листов”, “Поверхность обшивок из гипсокартонных или гипсоволокнистых листов или гипсовых плит пригодна под любую отделку: окраску, оклейку обоями, облицовку керамической плиткой, декоративное оштукатуривание.”

В соответствии с п.Е.8.7 СП 163.1325800.2014 “Конструкции с применением гипсокартонных и гипсоволокнистых листов”, “Перед высококачественной окраской необходимо выполнять финишное шпаклевание и шлифование всей поверхности обшивки.”

Следовательно, анализируя в совокупности п.Е.8.6 и п.Е.8.7 СП 163.1325800.2014 “Конструкции с применением гипсокартонных и гипсоволокнистых листов”, можно сделать вывод о том, что наличие выполненных шпаклевочных работ, необязательных для “обычной” окраски, предполагает последующее выполнение именно высококачественной окраски.

При этом в соответствии с табл. 7.5 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, к категориям поверхностей К4 относятся “поверхности, к декоративным свойствам которых предъявляются максимальные требования (поверхности предназначены под выполнение глянцевых облицовок, например под металлические или виниловые обои, нанесение глянцевых красок, глазури или покрытий, нанесение полимерной, тонкослойной, венецианской штукатурки или для иных видов высококачественного глянца, для окраски поверхности тонкослойными полуматовыми или глянцевыми покрытиями с применением аппаратов безвоздушного распыления, для приклейки тончайших металлизированных обоев и глянцевых фотообоев)”, при этом категории поверхностей К4 рекомендуется применять при установке бокового освещения.

В соответствии с табл.7.5 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, для поверхностей К4:

“- Не допускается наличие царапин, раковин, задиров, следов от инструмента (сплошной визуальный осмотр).

- Тени от бокового света не допускаются (сплошная визуальная оценка с помощью ручного бокового светильника)”.

Специалистом произведена сплошная визуальная оценка, которая показала наличие раковин, теней, задиров, следов от инструмента. Таким образом, осмотренные специалистом шпаклевочные слои потолков мест общего пользования объектов исследования не соответствуют требованиям табл.7.5 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

6. Трещины железобетонных отмосток и площадок объектов исследования не соответствуют требованиям нормативной документации.

В соответствии с п.4.3 СП 63.13330.2018 “Бетонные и железобетонные конструкции”:

“Требования по отсутствию трещин предъявляют к железобетонным конструкциям, у которых при полностью растянутом сечении должна быть обеспечена непроницаемость (находящимся под давлением жидкости или газов, испытывающим воздействие радиации и т.п.), к конструкциям, к которым предъявляют повышенные требования по долговечности, а также к конструкциям, эксплуатируемым в агрессивной среде, согласно СП 28.13330.”

В остальных железобетонных конструкциях образование трещин допускается, и к ним предъявляют требования по ограничению ширины раскрытия трещин.”

- В соответствии с п.5.4.4 СП 63.13330.2018 “Бетонные и железобетонные конструкции”:

“Предельно допустимую ширину раскрытия трещин .. следует устанавливать исходя из эстетических соображений, наличия требований к проницаемости конструкций, а также в зависимости от длительности действия нагрузки, вида арматурной стали и ее склонности к развитию коррозии в трещине (СП 28.13330).”

- В соответствии с п.8.2.6 СП 63.13330.2018 “Бетонные и железобетонные конструкции”:

“Расчет по раскрытию трещин производят из условия

, (8.118)

где - ширина раскрытия трещин от действия внешней нагрузки, определяемая согласно 8.2.7, 8.2.15-8.2.17;

- предельно допустимая ширина раскрытия трещин.

Значения .. принимают равными:

а) из условия обеспечения сохранности арматуры классов А240...А600, В500:

- 0,3 мм - при продолжительном раскрытии трещин;
- 0,4 мм - при непродолжительном раскрытии трещин;

классов А800, А1000, B_p1200-B_p1400, а также классов К1400, К1450, К1500, К1550, К1650 диаметром 12 мм и более:

- 0,2 мм - при продолжительном раскрытии трещин;

- 0,3 мм - при непродолжительном раскрытии трещин;

классов B_p1500, B_p1600, а также классов К1500, К1550, К1650, К1750, К1850, К1900 диаметром менее 12 мм:

- 0,1 мм - при продолжительном раскрытии трещин;
- 0,2 мм - при непродолжительном раскрытии трещин;

б) из условия ограничения проницаемости конструкций
- 0,2 мм - при продолжительном раскрытии трещин;
- 0,3 мм - при непродолжительном раскрытии трещин.”

Таким образом, из п.8.2.6 СП 63.13330.2018 “Бетонные и железобетонные конструкции” следует то, что ширина раскрытия трещин – это расчетная величина, определяемая на этапе проектирования. Однако, в любом случае, данная расчетная величина не должна превышать установленное конкретное значение предельно допустимой ширины раскрытия трещин ...

- В настоящем случае, применим пп.”а” п.8.2.6 СП 63.13330.2018 “Бетонные и железобетонные конструкции”:

“0,3 мм - при продолжительном раскрытии трещин;
0,4 мм - при непродолжительном раскрытии трещин.”

- При этом в соответствии с п.8.2.5 СП 63.13330.2018 “Бетонные и железобетонные конструкции”, “Непродолжительное раскрытие трещин определяют от совместного действия постоянных и временных (длительных и кратковременных) нагрузок, продолжительное - только от постоянных и временных длительных нагрузок (см. 4.6).”

Таким образом, в любом случае, значение допустимой ширины раскрытия трещин не могло быть никоим образом определено проектировщиками менее 0,4 мм.

Специалистом на осмотре объектов исследования было установлено следующее – большинство трещин в зоне обследования не соответствуют параметру допустимости по ширине раскрытия трещин.

7. Отсутствие на объектах исследования полноценных систем снегозадержания не соответствует требованиям нормативной документации.

СП 17.13330.2017 “Свод правил. Кровли”:

“9.11 На кровлях зданий с наружным неорганизованным и организованным водостоком следует предусматривать снегозадерживающие устройства, которые должны быть закреплены к фальцам кровли (не нарушая их целостности), обрешетке, прогонам или несущим конструкциям крыши. Снегозадерживающие устройства устанавливают на карнизном участке над несущей стеной (0,6 - 1,0 м от карнизного свеса), выше мансардных окон, а также, при необходимости, на других участках крыши.

9.12 При применении линейных (трубчатых) снегозадержателей под ними предусматривают сплошную обрешетку. Расстояние между опорными кронштейнами определяют в зависимости от снеговой нагрузки в районе строительства и уклона кровли.”

ГОСТ Р 59634 – 2021 “Системы снегозадержания”:

“3.1 система снегозадержания: Система безопасности для скатных крыш, состоящая из снегоудерживающего элемента и элементов крепления, предназначенная для удержания снежных масс на кровле и предотвращения их сползания.

3.2 снегостопор (снегорез): Элемент точечной системы снегозадержания, предназначенный для кровли из гибкой битумной черепицы …[– т.е. не предназначен для кровли из профлиста. Тип кровли из профлиста, имеющий место на объектах исследования, предопределяет либо трубчатую систему снегозадержания, либо же решетчатую (внешний вид обоих показан на рисунках 3 и 4).]

5.1.1 Система снегозадержания должна соответствовать требованиям настоящего стандарта и изготавливаться по конструкторской и технологической документации, утвержденной предприятием-изготовителем в установленном порядке.”

8. Системы водоотведения объектов исследования не соответствуют требованиям нормативной документации.

СП 17.13330.2017 “Свод правил. Кровли”:

“9.13 Для предотвращения образования ледяных пробок и сосулек в водосточной системе кровли, а также скопления снега и наледей в водоотводящих желобах и на карнизном участке следует предусматривать установку на кровле кабельной системы противообледенения.”

Отсутствие кабельной системы противообледенения в водосточной системе и, вызванное этим, возможное схождение ледяных пробок и сосулек представляет прямую угрозу людям, находящимся в этот момент на территории объектов исследования.

СП 32.13330.2018 “Канализация. Наружные сети и сооружения”:

“6.5.1 Дождеприемники следует предусматривать:

- в лотках улиц с продольным уклоном - на затяжных участках спусков, на перекрестках и пешеходных переходах со стороны притока поверхностных вод;

- в пониженных местах без свободного стока поверхностных вод, - при пилообразном профиле лотков улиц, в конце затяжных участков спусков на территориях дворов и парков.

В пониженных местах наряду с горизонтальными дождеприемниками (с решетками в плоскости проезжей части) допускается применение.

- вертикальных дождеприемников с отверстием в плоскости бордюрного камня;

- дождеприемников комбинированного типа с горизонтальной и вертикальной решетками.

В лотках улиц с продольным уклоном не рекомендуется применять дождеприемники вертикального и комбинированного типов.”

СП 42.13330.2016. “Свод правил. Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений”:

“13.3 Отвод поверхностных вод следует осуществлять со всего бассейна (стоки в водоемы, водостоки, овраги и т.п.) в соответствии с СП 32.13330, предусматривая в городах, как правило, дождевую канализацию закрытого типа с предварительной очисткой стока.”

Дождеприемники отсутствуют вообще как таковые – вся ливневая вода с кровель объектов исследования стекает на близлежайшие к объектам исследования площадки, разрушая их покрытия.

9. Специалистом выявлено отсутствие пожарных гидрантов на объектах исследования, расположенных по адресу: _

10. Специалистом выявлено выступание арматуры из плоскости стен и перекрытий в подвалах на объектах исследования, расположенных по адресу: _

II. Дефекты, нарушения и несоответствия требованиям нормативной документации отдельных объектов исследования.

11. Расстояния между многоквартирными домами, расположенными по адресу: _, не соответствуют требованиям нормативной документации.

В соответствии с абз.2 п.7.1 СП 42.13330.2016 “Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений”:

“Между длинными сторонами жилых зданий следует принимать расстояния (бытовые разрывы): для жилых зданий высотой два-три этажа - не менее 15 м; четыре этажа - не менее 20 м; между длинными сторонами и торцами этих же зданий с окнами из жилых комнат - не менее 10 м”.

В соответствии с табл.1 “Минимальные расстояния при степени огнестойкости и классе конструктивной пожарной опасности жилых и общественных зданий, м” СП 4.13130.2013 “Системы противопожарной защиты. Ограничение распространения пожара на объектах защиты. Требования к объемно-планировочным и конструктивным решениям”:

В соответствии с табл.21 Федерального закона от 22.07.2008 N 123-ФЗ "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности":

В соответствии с табл.22 Федерального закона от 22.07.2008 N 123-ФЗ "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности":

Стены объектов исследования – кирпичные; перекрытия – железобетонные; кровля – профлист. Указанные материалы являются негорючими (НГ).

В соответствии с п.1 ст.36 Федерального закона от 22.07.2008 N 123-ФЗ "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности":

“Строительные конструкции по пожарной опасности подразделяются на следующие классы:

1) непожароопасные (К0);

2) малопожароопасные (К1);

3) умереннопожароопасные (К2);

4) пожароопасные (К3).”

Следовательно, строительные конструкции объектов исследования, состоящие из негорючих материалов, относятся к классу непожароопасных (К0).

В соответствии с п.1 ст.35 Федерального закона от 22.07.2008 N 123-ФЗ "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности":

“Строительные конструкции зданий и сооружений в зависимости от их способности сопротивляться воздействию пожара и распространению его опасных факторов в условиях стандартных испытаний подразделяются на строительные конструкции со следующими пределами огнестойкости:

1) ненормируемый;

2) не менее 15 минут;

3) не менее 30 минут;

4) не менее 45 минут;

5) не менее 60 минут;

6) не менее 90 минут;

7) не менее 120 минут;

8) не менее 150 минут;

9) не менее 180 минут;

10) не менее 240 минут;

11) не менее 360 минут.”

Пособие по определению пределов огнестойкости конструкций, пределов распространения огня по конструкциям и групп возгораемости материалов ЦНИИСК им. Кучеренко Госстроя СССР:

Таким образом, степень огнестойкости объектов исследования – I.

Таким образом, для степени огнестойкости “I” и класса конструктивной пожарной опасности “С0” – минимальные расстояния равняются 6 м.

Указание на шестиметровое расстояние содержится и в абз.4 п.4.13 СП 4.13130.2013 “Системы противопожарной защиты. Ограничение распространения пожара на объектах защиты. Требования к объемно-планировочным и конструктивным решениям”:

“… Расстояние между глухими негорючими (камень, бетон, железобетон и т.п.) стенами домов, домов и хозяйственных построек на соседних участках допускается сокращать до 6 м, если их отделка, облицовка (при наличии) стен, а также водоизоляционный слой кровли и карнизы (или их обшивка) выполнены из материалов НГ или Г1.”

При этом в соответствии с п.4.4. СП 4.13130.2013 “Системы противопожарной защиты. Ограничение распространения пожара на объектах защиты. Требования к объемно-планировочным и конструктивным решениям”:

“Противопожарное расстояние между зданиями, сооружениями определяется как наименьшее расстояние в свету между наружными стенами или другими ограждающими конструкциями. При наличии конструктивных элементов из горючих материалов, выступающих за пределы указанных конструкций более чем на 1 м, расстояние следует принимать от указанных элементов.”

12. В подвалах объектов исследования, расположенных по адресу: _, расположены большие объемы невывезенных на полигон земляных масс.

13. Подвалы объектов исследования, расположенных по адресу: _, находятся в затопленном состоянии.

14. Специалистом выявлены падение давления в тупиковых системах водоснабжения и перебои в работе насосных станций на объектах исследования, расположенных по адресу: _.

15. Специалистом выявлено отсутствие изоляции на наружных сетях объектов исследования, расположенных по адресу: _.

16. Специалистом выявлено отсутствие качественно выполненной гидроизоляции в в подвалах объектов исследования, расположенных по адресу: _.

17. Специалистом выявлены на объекте исследования, расположенном по адресу: _, также и следующие дефекты, нарушения и несоответствия требованиям нормативной документации:

- отсутствие оштукатуренных откосов дверей и окон в котельной;

- отсутствие окраски стен и потолка в котельной;

- отсутствие окраски газопровода;

- отсутствие газоанализатора;

- отсутствие работоспособности системы водоподготовки;

- отсутствие работы трехходового клапана, термодатчик которого не установлен в гильзу, а просто примотран к трубе;

- отсутствие работоспособности газового котла №2, на плате управления которым имеются повреждения;

- отсутствие технологических отверстий приточной вентиляции в котельной;

- некорректная, ввиду перепутанных местами подающего и обратного трубопроводов, врезка трубопровода теплоносителя на бойлере косвенного нагрева;

- отсутствие оголовка на дымоходе газового котла;

- в подъезде №1 плитка в объеме четырех квадратных метров отошла от основания вследствии плохой ее адгезии.

18. Специалистом выявлены на объекте исследования, расположенном по адресу: _, также и следующие дефекты, нарушения и несоответствия требованиям нормативной документации:

- отсутствие технологического отверстия приточной вентиляции в котельной;

- отсутствие окраски газопровода;

- отсутствие окраски труб отопления;

- отсутствие соединения контура молниезащиты на кровле;

- отсутствие заглушек на вертикальных опорах металлоконструкций на входных группах;

- отсутствие урн, скамеек на придомовой территории, адресных табличек.

19. Специалистом выявлены на объекте исследования, расположенном по адресу: _, также и следующие дефекты, нарушения и несоответствия требованиям нормативной документации:

- отсутствие окраски газовых труб внутри и на фасаде котельной;

- отсутствие технологических отверстий приточной вентиляции в котельной;

- отсутствие замоноличивания отверстий в стенах котельной, через которые прохоодит газопровод;

- отсутствие газоанализатора в котельной;

- отсутствие отделки потолка котельной;

- отсутствие решеток продухов в котельной;

- повреждение напольной плитки в котельной в объеме трех штук;

- отсутствие подключения установки для водоподготовки к электрической сети;

- отсутствие полосы заземления оборудования в котельной;

- отсутствие закрепления молниезащиты на фасаде;

- отсутствие окраски молниезащиты;

- отсутствие окраски труб отопления в подвале;

- отсутствие изоляции на магистралях отопления в подвале;

- отсутствие балансировочных элементов на отводах от магистралей систем горячего водоснабжения и отопления;

- отсутствие замоноличивания отверстий в межэтажных перекрытиях, через которые проходят трубопроводы и стояки отопления;

- отсутствие гидроизоляции мокрых зон;

- отсутствие противопожарных муфт на стояках канализации;

- частичное отсутствие автоматических воздухоотводчиков на стояках отопления;

- наличие в подвале строительного мусора;

- наличие в подъездах строительного мусора.

20. Специалистом выявлены на объекте исследования, расположенном по адресу: _, также и следующие дефекты, нарушения и несоответствия требованиям нормативной документации:

- отсутствие выполнения примыканий козырьков входных групп;

- частичное отсутствие замоноличивания отверстий в межэтажных перекрытиях, через которые проходят стояки отопления;

- отсутствие окраски коллекторов отопления;

- отсутствие закрепления на чердаке стояков горячего водоснабжения;

- отсутствие закрепления и соединения шины заземления со стороны выходов дымоходов в котельной;

- отсутствие отделки откоса входной двери котельной;

- отсутствие окраски сварочного шва наружной части газопровода в котельной.

21. Специалистом выявлены на объекте исследования, расположенном по адресу: _, также и следующие дефекты, нарушения и несоответствия требованиям нормативной документации:

- повреждение штукатурного и окрасочного слоев возле решеток продухов по периметру дома;

- отсутствие выполнения примыканий козырьков входных групп;

- повреждение штукатурного и окрасочного слоев по периметру дома в местах примыкания отмостки к его фасаду;

- отсутствие замоноличивания гильз, через которые проходят трубопроводы отопления;

- отсутствие окраски стояков отопления и их коллекторов;

- наличие строительного мусора на коллекторах отопления;

- отсутствие концевых элементов на коллекторах отопления в подъезде №1 на пятом этаже;

- наличие следов строительных растворов на ступенях лестничных маршей;

- наличие непрокрашенных участков ограждений лестничных маршей и сколов на их лакокрасочном покрытии;

- отсутствие замоноличивания отверстия в стене у подъезда №2;

- отсутствие замоноличивания отверстий в плите перекрытия над пятым этажом, через которые проходят трубопроводы канализации и системы горячего водоснабжения;

- отсутствие закрепления стояков горячего водоснабжения на чердаке.

22. Специалистом выявлены на объекте исследования, расположенном по адресу: _, также и следующие дефекты, нарушения и несоответствия требованиям нормативной документации:

- отсутствие изоляции на трубопроводах отопления в подвале;

- отсутствие окраски трубопроводов отопления;

- отсутствие замоноличивания отверстий в межэтажных перекрытиях, через которые проходят трубопроводы отопления;

- отсутствие автоматических воздухоотводчиков на трубопроводах отопления;

- травмоопасное исполнение лестницы выхода на чердак;

- частичное отсутствие дренажных приямков;

- повреждение штукатурки на фасаде здания в зоне сверления отверстий поливочных кранов.

23. Специалистом выявлены на объекте исследования, расположенном по адресу: _, также и следующие дефекты, нарушения и несоответствия требованиям нормативной документации:

- отсутствие освещения в помещениях ввода сетей холодного водоснабжения, горячего водоснабжения и отопления;

- отсутствие качественного заполнения монтажной пеной периметра слуховых окон;

- отсутствие изоляции трубопроводов;

- отсутствие замоноличивания отверстий в межэтажных перекрытиях, через которые проходят трубопроводы отопления;

- травмоопасное исполнение лестницы выхода на чердак;

- частичное отсутствие дренажных приямков;

- наличие строительного мусора в подвале дома.

24. Специалистом выявлены на объекте исследования, расположенном по адресу: _, также и следующие дефекты, нарушения и несоответствия требованиям нормативной документации:

- отсутствие заглушек на профильных трубах подъездных козырьков;

- некачественная гидроизоляция гильзы ввода трубопровода системы холодного водоснабжения;

- наличие неравномерных зазоров между дверями входов в подвал и напольной плиткой;

- отсутствие замоноличивания отверстий в межэтажных перекрытиях, через которые проходят трубопроводы отопления;

- отсутствие окраски гильз, через которые проходяттрубопроводы отопления;

- наличие деформаций дверных полотен;

- наличие следов строительных растворов на коллекторах;

- отсутствие аэратора на канализационном стояке системы КНЗ;

- отсутствие закрепления трапов;

- отсутствие фрагментов теплоизоляции на чердаке;

- наличие строительного мусора на чердаке;

- повреждение лакокрасочного покрытия на ограждениях в подъездах №1, №2 и №3;

- наличие следов строительных растворов на корпусе шарового крана;

- отсутствие автоматических воздухоотводчиков на трубопроводах отопления;

- наличие следов строительных растворов на полосе заземления;

- отсутствие окраски полосы заземления;

- отсутствие отделки мест прохода силовых кабелей;

- наличие оголенных торцов силовых кабелей в электрических щитах;

- наличие деформаций панелей и направляющих профилей подвесного потолка “Армстронг”;

- отсутствие защитного покрытия деформационного шва;

- наличие доступа с балконов собственников к молниезащите, требующее переноса последней;

- отсутствие окраски ввода трубопровода системы горячего водоснабжения;

- отсутствие балансировочной арматуры на трубопроводах системы горячего водоснабжения.

25. Специалистом выявлены на объекте исследования, расположенном по адресу: _, также и следующие дефекты, нарушения и несоответствия требованиям нормативной документации:

- отсутствие заглушек на профильных трубах подъездных козырьков;

- отсутствие окраски четырех трубопроводов на вводе;

- некачественная гидроизоляция гильзы ввода трубопровода системы горячего водоснабжения;

- некачественная герметизация отверстий в межэтажных перекрытиях, через которые проходят трубопроводы отопления;

- отсутствие окраски гильз, через которые проходят трубопроводы отопления;

- частичное отсутствие трапов на чердаке;

- отсутствие пятидесяти процентов пароизоляции и теплоизоляции на чердаке;

- наличие строительного мусора на чердаке;

- повреждение лакокрасочного покрытия ограждений лестничных маршей в подъездах №1, №2 и №3;

- окраска полосы заземления водоэмульсионной краской – вместо предназначенной для этого эмали ПФ-115 с предварительным покрытием грунтом ГФ-021;

- отсутствие дренажного приямка у подъезда №2.

26. Специалистом выявлены на объекте исследования, расположенном по адресу: _, факты влагонаполнения газовых трубопроводов.

27. Специалистом выявлено на объектах исследования, расположенных по адресу: _,отсутствие обвязки балконов металлической трубой.

28. Специалистом выявлены на объектах исследования, расположенных по адресу: _, также и следующие дефекты, нарушения и несоответствия требованиям нормативной документации:

- отсутствие систем водоподготовки технической воды в котельных;

- отсутствие организации дренажной системы;

- факты установки временных дверей вместо противопожарных в котельных;

- отсутствие установки решеток на окнах котельных;

- недостаточные мощности котлов для отапливаемой ими площади.

- отсутствие приточной вентиляции;

- отсутствие защиты циркуляционных насосов и котлового контура “по сухому ходу”;

29. Специалистом выявлены на объектах исследования, расположенных по адресу: _ также и следующие дефекты, нарушения и несоответствия требованиям нормативной документации:

- факты периодического отсутствия запуска насосных станций, вызванные тупиковой системой водоснабжения, через которую происходит доставка воды в многоквартирные жилые дома, расположенные по адресу: _ которая приводит к ситуациям, когда давление в конце тупикового трубопровода является недостаточным вследствие пиковых нагрузок со стороны предшествующих многоквартирных домов.

30. Специалистом выявлено, что на объектах исследования, расположенных по адресу: _, магистрали с теплоносителем уложены на глубине 0,5 м, то есть выше глубины промерзания грунта.

31. Специалистом выявлено разрушение ветровлагозащитных слоев кровли на объектах исследования, расположенных по адресу: _

32. Специалистом выявлен факт выполнения отделочных работ на оконных откосах после установки подоконника, что привело к погружению его торцевых частей вглубь примыкающих штукатурных слоев на объекте исследования, расположенном по адресу: _

Номер 95.

В соответствии с п.9.2.5 СП 48.13330.2019 “Организация строительства”, “Требования к составлению и порядку ведения исполнительной документации устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции в сфере технологического и атомного надзора, а также утвержденной проектной документацией”.

В соответствии с пп.“е” п.6 Приказа Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 26.12.2006 №1128 “Требования к составу и порядку ведения исполнительной документации при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства и требования, предъявляемые к актам освидетельствования работ, конструкций, участков сетей инженерно-технического обеспечения”, “В состав исполнительной документации также включаются следующие материалы … иные документы …”.

В соответствии с Приложением В “Основные правила оформления актов освидетельствования скрытых работ, ответственных конструкций, освидетельствования участков инженерных систем и сетей” СП 48.13330.2019 “Организация строительства”: “По результатам выполнения работ, которые оказывают влияние на безопасность объекта капитального строительства … оформляют акты освидетельствования скрытых работ”.

Учитывая тот факт, что Акт №__ от ___ включает в себя в т.ч. дополнительные работы, указанные в Акте №__ на дополнительные работы от ___, которые не оказывают влияние на безопасность объекта капитального строительства, а именно “демонтаж кирпичной кладки

стен подвала (недемонтированные стены подвала снесенного строения”, “вывоз строительного мусора (заполнение помещений подвала снесенного строения)”, “демонтаж бетонных полов подвала снесенного строения”, “демонтаж бетонных фундаментов снесенного строения” – составление актов скрытых работ по вышеуказанным не оказывающим влияние на безопасность работам не требуется в соответствии с Приложением В СП 48.13330.2019 “Организация строительства”.

По результатам осмотра, состоявшегося ___ с __ по ___ в присутствии генерального директора истца ___ и представителей ответчика __ ___ экспертом установлено, что работы, указанные в Акте №__ от ___ по Договору №__ от ___, являются выполненными, а благоустройство завершено.

В соответствии с ч.3 ст.744 ГК РФ, “Подрядчик вправе требовать в соответствии со статьей 450 настоящего Кодекса пересмотра сметы, если по не зависящим от него причинам стоимость работ превысила смету …”.

Обнаружение Генподрядчиком в ходе выполнения земляных работ в образовавшемся котловане кирпичной кладки стен подвала в виде недемонтированной стены подвала снесенного строения, бетонных полов подвала снесенного строения, бетонных фундаментов снесенного строения не могло быть осуществлено заблаговременно до начала земляных работ по той причине, что вышеуказанные недемонтированные конструкции были скрыты в толще земли. Таким образом, стоимость работ была увеличена по независящим от Генподрядчика причинам.

В соответствии с ч.4 ст.743 ГК РФ, учитывая тот факт, что стенки откопанного котлована имеют свойство быстро осыпаться при отсутствии установленного шпунтового ограждения, а сам котлован имеет свойство заполняться грунтовыми водами, способными серьезно помешать выполнению работ, способными приводить к размыванию основания этого котлована, Подрядчик был обязан оперативно безотлагательно принимать меры по устранению всех неожиданно возникших перед ним препятствий, создающих помехи производству работ, обязан был действовать немедленно даже без дополнительного согласования внесения изменений в рабочую документацию.

Так, например, в соответствии с абз.2 п.11.32 СП 45.13330.2017 “Земляные сооружения, основания и фундаменты”, “Перерыв между окончанием разработки котлована и устройством фундаментов или подземных сооружений, как правило, не допускается. При вынужденных перерывах должны быть приняты меры к сохранению природной структуры и свойств грунтов, а также против обводнения котлована поверхностными водами и промораживания грунтов”.

При этом, более того, Генподрядчик и Заказчик-Застройщик с участием Технического заказчика и Проектной организации заключили

Акт №__ на дополнительные работы от ____, тем самым засвидетельствовав необходимость выполнения дополнительных работ, указанных в Акте о приемке выполненных работ №___ от ___.

Ответ на вопрос №1:

Фактический объем и стоимость выполненных ООО “___” дополнительных работ по акту от ___ №__ по договору от ___ №____, подтвержденных исполнительной документацией, представлены на Рисунке ____ настоящего заключения “Фрагмент подписанного в одностороннем порядке Акта о приемке выполненных работ №___ от ___ за отчетный период с ____, то есть с даты подписания указанного на рис._ настоящего заключения Акта №_ на дополнительные работы от ___, и до __”.

В соответствии с п.11.18 СП 45.13330.2017 “Земляные сооружения, основания и фундаменты”, “До начала разработки котлована должны быть выполнены следующие работы … разборка или перенос попадающих в пятно застройки наземных и подземных коммуникаций или сооружений”.

Рисунок __. Фрагмент Акта №__ на дополнительные работы от ___

Таким образом, безусловно, учитывая тот факт, подтвержденный Актом №_ на дополнительные работы от __, что имело место быть “обнаружение строительных конструкций фундамента и стен подвала демонтированного здания на месте возводимого жилого дома”, а также принимая во внимание положения п.11.18 СП 45.13330.2017 “Земляные сооружения, основания и фундаменты”, можно сделать вывод о том, что завершить строительство объекта и ввести его в эксплуатацию без выполнения указанных дополнительных работ было невозможно.

Более того, без предварительного демонтажа кирпичной кладки стен подвала в виде недемонтированной стены подвала снесенного строения, бетонных полов подвала снесенного строения, бетонных фундаментов снесенного строения, невозможно было бы обеспечить соблюдение положений п.11.43 СП 45.13330.2017 “Земляные сооружения, основания и фундаменты” в части “достижения достаточного и однородного уплотнения грунтовых подушек, а также обратных засыпок и подготовок под полы”, а также “соответствия фактической глубины заложения и размеров конструкций …” – и это при том, что вышеуказанные положения строительных правил входят в “Перечень национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона “Технический регламент о безопасности зданий и сооружений”, утвержденный Постановлением Правительства РФ от 28.05.2021 №815.

Ответ на вопрос №2:

Завершить строительство объекта и ввести его в эксплуатацию без выполнения указанных дополнительных работ было невозможно.

Номер 96.

Инструментальный метод исследования покрытия кровли, использование которого является обязательным в соответствии с табл.5.5 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, не использовался специалистами ____ _____ вообще как таковой – следовательно, экспертом не могут приниматься во внимание их выводы досудебного Заключения специалиста № ___ от ____.

В соответствии с СТО НОСТРОЙ 2.13.81-2012 “Крыши. Требования к устройству, правилам приемки и контролю”:

7.1.4 Оценку соответствия выполненных работ, конструкций следует проводить после окончания выполнения работ, предусмотренных разделами 5 и 6, для проверки соответствия смонтированной конструкции крыши проектным решениям с использованием следующих видов контроля:
- визуальный контроль;
- инструментальный контроль.

Правила и методы контроля крыши назначаются в зависимости от типа и особенностей устройства крыши, приведенных в приложении Б.

7.4 Общие требования к оценке соответствия выполненных работ, конструкций.

7.4.1 Предварительная оценка качества крыши независимо от ее типа производится на основании визуального контроля по 7.5.1 и 7.6.1 в зависимости от конструкции крыши.

Примечания:

1 Методы оценки соответствия конструкций могут также применяться для обследования крыш при эксплуатации, с целью своевременного выявления дефектов и/или устранения протечек.

2 Правила обслуживания крыш приведены в приложении Ж.

7.4.2 Инструментальный контроль проводится по необходимости, как правило, на основании результатов визуального контроля, при выявлении дефектов или их признаков. [специалистами __ и __ указанный контроль не проводился.]

7.4.2.1 Особенности инструментального контроля плоских и скатных крыш приведены в 7.5.2 и 7.6.2 соответственно.

7.4.3 Если при визуальном или инструментальном контроле выявлены дефекты, указанные в 7.4.4, а причина их не выявлена, следует провести вскрытие дефектного фрагмента для установления причин возникновения дефектов и их последующего устранения.

7.6 Оценка соответствия устройства скатной крыши.

7.6.1 Предварительную оценку соответствия устройства скатной крыши следует проводить по результатам ее визуального контроля.

7.6.1.1 Визуальный контроль скатной крыши должен проводиться с поверхности кровли (наружный осмотр) и изнутри помещений, находящихся непосредственно под крышей (внутренний осмотр). [специалистами __ и __ указанный контроль не проводился.]

7.6.1.2 При наружном осмотре определяют состояние кровли в целом, а также соответствие узлов и деталей крыши проектным решениям. Обязательно должно быть проверено:

- состояние покрытия на коньках, карнизах, ендовах и разжелобках, в местах установки опор радио- и телеантенн ...

7.6.1.4 Внутренний осмотр крыши производится в соответствии с 7.5.1.5 и 7.5.1.6.

7.6.2 При инструментальном контроле скатной крыши следует определить:

- соответствие уклонов крыши проектным по 7.5.2.2;

- размеры и шаг обрешетки и несущих конструкций (где это возможно) по 7.5.2.3;

- соответствие размеров фактически выполненных узлов проектным по 7.5.2.3.

При наличии в конструкции крыши вентиляционных пространств и элементов пассивной вентиляции следует проверить соответствие их работы проектным решениям, измерив скорость потока воздуха по СТО НОСТРОЙ 2.24.2 (пункт 6.4). [специалистами __ и __ указанный контроль не проводился.]

7.6.3 Вскрытие фрагмента скатной крыши следует проводить по 7.5.3.1 – 7.5.3.4 при наличии условий, предусмотренных в 7.4.3.

7.7 Дополнительные неразрушающие методы контроля.

7.7.1 При проведении контроля выполненных работ или оценке соответствия требованиям проекта элементов крыш целесообразно применять следующие методы неразрушающего контроля:

- тепловизионное обследование;

- теплотехнический контроль чердака утепленных крыш;

- проверочный расчет теплотехнического состояния крыши.

Примечание:

– Неразрушающие методы контроля применяют с целью контроля качества готовой крыши без нарушения ее целостности как на плоских, так и на скатных крышах. Неразрушающие методы контроля используют как на этапе оценки соответствия крыши требованиям проекта, так и на этапе обслуживания крыши. [специалистами __ и __ указанные испытания не проводились.]

7.7.2 Тепловизионное обследование крыши проводят с целью:

- выявления скрытых дефектов, допущенных в процессе строительно-монтажных работ …

7.7.2.2 По результатам тепловизионного обследования составляют акт по форме, приведенной в приложении М, в который необходимо включить план кровли с указанием мест дефектов, выявленных тепловизором.

7.7.3 Теплотехнический контроль чердака утепленных крыш включает проверку температурно-влажностного режима и контроль работоспособности вентиляционных каналов.

В соответствии с “Инструкцией по инструментальному контролю при приемке в эксплуатацию законченных строительством и капитально отремонтированных жилых зданий”, утвержденной Приказом Минжилкомхоза РСФСР от 29.12.1984 №615:

19.5. Водонепроницаемость кровли, как правило, следует проверять заливкой водой при температуре наружного воздуха не ниже + 5 °С. … Скатные кровли, а также сопряжения рулонной и мастичной кровли с вертикальными конструкциями должны поливаться водой в течение 1 ч. Осмотр помещения для выявления протечек следует производить через 1 ч. после окончания испытания. … Гидроизоляционные качества кровли считаются удовлетворительными, если за период испытаний не установлено следов сквозных протеканий крыш или отсыреваний стен верхнего этажа в местах их примыканий к панелям перекрытий.
[специалистами __ и ___ указанное испытание не проводились.]

19.6. Допускается определять водонепроницаемость кровли после дождя. Решение о качестве кровли принимается аналогично п. 19.5.

Согласно изученным материалам, эксперт приходит к следующему заключению:

В ходе осмотра экспертом было установлено, что собственником жилого дома полностью произведена замена спорной кровли из композитной черепицы на кровлю из черепицы металлической. Также выполнен в полном объеме и восстановительный

ремонт в пострадавших помещениях. Таким образом, эксперт по-большей части исследовал имеющееся в материалах дела досудебное Заключение специалиста № __ от __

Ни один из вышеуказанных описанных в нормативной документации методов исследования покрытия кровли не использовался специалистами __и _– следовательно, экспертом не могут приниматься во внимание выводы досудебного Заключения специалиста № _ от _.

ВЫВОД: Причинно-следственная связь между результатами работ ООО “__” по договору подряда № _ от _. и наступившими последствиями в виде протечек кровли в жилом доме, расположенном по адресу: __, и повреждений его помещений, отсутствует.

ВОПРОС № 3. “Могли ли повреждения отделки помещений в жилом доме, расположенном по адресу: _, образоваться до момента начала производства работ ООО “_” по договору подряда № _ от _.?”

Таким образом, принимая во внимание совокупность двух фактов, а именно: (1) факт того, что протечки кровли имели место быть еще до заключения договора подряда № _ от _., а также (2) факт того, что часть фотоматериалов была получена специалистами _ и _ от истца-заказчика Заключения специалиста № - от _, можно сделать вывод о том, что повреждения отделки помещений в жилом доме, расположенном по адресу: _, могли образоваться в том числе и до момента начала производства работ ООО “_” по договору подряда № _ от _.

ВЫВОД: Повреждения отделки помещений в жилом доме, расположенном по адресу: _, могли образоваться в том числе и до момента начала производства работ ООО “_” по договору подряда № _.

Номер 98.

ВОПРОС № 1. «Соответствует ли уровень шума в квартире истца, расположенной по адресу: __ (источник которого находится в квартире ответчика №__) допустимому уровню шума (постоянный и/или непостоянный), установленному СанПин 1.2.3685-21 “Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания”?»

В соответствии с ГОСТ ISO 9612-2016 “Измерение шума для оценки его воздействия на человека”:

Таким образом, из примечания “2” к п.3.1 ГОСТ ISO 9612-2016 “Измерение шума для оценки его воздействия на человека” можно сделать следующий вывод:

В соответствии с СанПин 1.2.3685-21 “Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания”:

“100. Нормируемые параметры шума представлены в таблице 5.35.

101. Шум, для которого разность между наибольшим и наименьшим значениями уровня звука за временной интервал измерения не превышает 5 дБА … является постоянным …

102. Шум, не удовлетворяющий условиям пункта 101, является непостоянным …”

Таким образом, из вышепредставленной фототаблицы наглядно видно то, что экспертом были измерены многофункциональным прибором экологического контроля CEM DT-8820 с 11:30 до 12:15 , т.е. в дневное время, источники непостоянного шума 47,8 dBA – 41,3 dBA = 6,5 dBA > 5 dBA.

В соответствии с СанПин 1.2.3685-21 “Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания”:

Е.А.Вощукова “Физические основы строительной акустики”:

Таким образом, имели место следующие показания уровня непостоянного шума, измеренного многофункциональным прибором экологического контроля CEM DT-8820: 41,5 dBA, 41,9 dBA, 41,3 dBA, 47,8 dBA, 43,4 dBA, 42,5 dBA, 46,1 dBA, 44,1 dBA, 42,7 dBA, 41,7 dBA, 42,4dBA. Ни одно из вышеуказанных значений не превышает 55 dBA – значения максимального уровня звука для источников непостоянного шума, указанного в табл. 5.35 СанПин 1.2.3685-21 “Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания”.

ВЫВОД: Уровень шума в квартире истца, расположенной по адресу: город __ (источник которого находится в квартире ответчика №__) соответствует допустимому уровню непостоянного шума, установленному СанПин 1.2.3685-21 “Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания”.

Номер 99.

Вопрос №1.2:

[Файл–__.pdf; Инженерно-геодезические изыскания (ИГДИ)] «Является ли отсутствие в представленных файлах отображения

водоохранной зоны и изменение масштаба топографической съемки обстоятельством препятствующим дальнейшему проектированию объекта строительства?»

Исследование:

В соответствии с СП 47.13330.2016 “Инженерные изыскания для строительства. Основные положения”:

3.43 Этап выполнения инженерных изысканий: Законченная часть работ вида (видов) инженерных изысканий (в том числе полевых, лабораторных и камеральных работ), позволяющая решить отдельные задачи при подготовке документов территориального планирования, документации по планировке территории и выборе площадок (трасс) строительства, при архитектурно-строительном проектировании, строительстве, реконструкции объектов капитального строительства.

4.39 В общем виде технический отчет по результатам инженерных изысканий должен содержать следующие разделы и сведения.

Текстовая часть

Введение: наименование и местоположение объекта; цели, задачи и сроки выполнения инженерных изысканий; основание для выполнения инженерных изысканий; вид градостроительной деятельности, этап выполнения инженерных изысканий; идентификационные сведения об объекте, сведения о заказчике, об исполнителе работ; лицензии на выполнение определенных видов работ (при выполнении таких работ); сведения о категориях земель и разрешенном виде использования земельных участков на основании данных Единого государственного реестра недвижимости; обзорная схема района (полосы трассы) выполнения инженерных изысканий.

Изученность территории: сведения о ранее выполненных инженерных изысканиях и исследованиях, в том числе о материалах и данных, представленных заказчиком и полученных исполнителем, оценка возможности использования имеющихся материалов при выполнении инженерных изысканий с учетом их репрезентативности и срока давности.

Физико-географические условия района работ и техногенные факторы: климат, рельеф; гидрография; почвы и растительность, хозяйственное освоение территории (основные сведения).

Методика и технология выполнения работ: состав, виды и объемы работ; сравнительная таблица фактически выполненных объемов работ и объемов работ, запланированных к выполнению программой; обоснование отступлений от требований программы при их наличии; период выполнения; применяемые методики (ссылки на них); техника и оборудование, программные продукты; метрологическая поверка (калибровка) средств измерений и/или аттестации испытательного оборудования.

Результаты инженерных изысканий: результаты изучения природных условий территории и техногенных воздействий на нее, в том числе результаты полевых, лабораторных и камеральных работ, результаты прогноза возможных изменений природных условий территории (в том числе под влиянием техногенных воздействий) при осуществлении строительства, эксплуатации, реконструкции объекта капитального строительства (в зависимости от вида инженерных изысканий настоящий раздел может быть представлен несколькими специализированными разделами в соответствии с 5.1.23, 6.1.10, 7.1.21, 8.1.11).

Сведения о контроле качества и приемке работ: сведения о внутреннем контроле качества работ, в том числе виды и методы выполненного контроля работ, результаты полевого, лабораторного и камерального контроля и приемки работ, оценка качества работ, сведения о выполнении внешнего контроля качества заказчиком.

Заключение: краткое изложение результатов выполненных инженерных изысканий (по разделам), сведения о полноте и качестве выполненных инженерных изысканий (их соответствии требованиям договора, задания и программы инженерных изысканий); рекомендации для принятия проектных решений по размещению проектируемых объектов и организации мероприятий по инженерной защите.

Использованные документы и материалы: Перечень нормативных правовых актов; НД, в соответствии с требованиями которых выполнены инженерные изыскания; материалов ранее выполненных инженерных изысканий на данной территории; научно-методических материалов и др.

Приложения: копия задания; копия программы ; копии лицензий (при необходимости); выписка из реестра членов саморегулируемой организации в области инженерных изысканий, членом которой является исполнитель работ, или документы, подтверждающие, что для исполнителя работ не требуется членство в саморегулируемой организации; копии результатов метрологической поверки средств измерений (или калибровки средств измерений, не предназначенных для применения в сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений) и (или) аттестации испытательного оборудования; копии переписки исполнителя и заказчика по вопросам изменения сроков, объемов и видов работ, получения и использования исходных данных; копии актов контроля и приемки работ; копии материалов согласований; материалы результатов выполненных работ (ведомости, таблицы, протоколы); фотоматериалы .

… Графическая часть

Копии карт, планов, ортофотокарт и ортофотопланов, планов трасс, картограмм, схем, разрезов, профилей, графиков и иные графические документы, содержащие результаты выполненных работ.

В состав технического отчета не включают первичные материалы полевых работ (буровые и пикетажные журналы, журналы и графики геодезических, геофизических, геотехнических, гидрологических

наблюдений) и лабораторных исследований. Эти материалы заказчику не передаются и должны храниться вместе с подлинником технического отчета в архиве исполнителя инженерных изысканий, если иное не предусмотрено договором (контрактом) на выполнение инженерных изысканий.

5.1.15 В зависимости от целей и задач инженерных изысканий, степени застройки участка работ, преобладающих углов наклона и других характеристик местности, инженерно-топографические планы создаются в масштабах 1:5000, 1:2000, 1:1000, 1:500 и 1:200. Масштабы топографических съемок и высоты сечения рельефа при выполнении инженерных изысканий устанавливают в задании в соответствии с приложениями Б и В.

5.1.23 Технический отчет по результатам инженерно-геодезических изысканий должен содержать разделы и сведения в соответствии с 4.39. Содержание разделов технического отчета определяется целями и задачами инженерно-геодезических изысканий, составом и объемом выполненных работ.

7.1.21 Результаты инженерно-гидрометеорологических изысканий оформляются в виде технического отчета в соответствии с требованиями 4.39.

Таким образом, чертежи раздела “Инженерно-геодезических изыскания (ИГДИ)”, выполненные в масштабах 1:100 000 и 1:200 000, не относящиеся к “Схеме территориального планирования Российской Федерации, части Российской Федерации” или к “Схеме территориального планирования субъекта Российской Федерации”, для которых лишь одних таблицей Б.1 СП 47.13330.2016 “Инженерные изыскания для строительства. Основные положения” разрешается использование масштабов мельче 1:100 000, не могут использоваться для дальнейшего проектирования объекта строительства.

В соответствии с п.4 ст.65 ВК РФ:

“Ширина водоохранной зоны рек или ручьев устанавливается от их истока для рек или ручьев протяженностью:

1) до десяти километров - в размере пятидесяти метров;
2) от десяти до пятидесяти километров - в размере ста метров;
3) от пятидесяти километров и более - в размере двухсот метров”.

В соответствии с п.15 ст.65 ВК РФ:

“В границах водоохранных зон запрещаются … движение и стоянка транспортных средств (кроме специальных транспортных средств), за исключением их движения по дорогам и стоянки на дорогах и в специально оборудованных местах, имеющих твердое покрытие … строительство и реконструкция автозаправочных станций, складов горюче-смазочных материалов (за исключением случаев, если автозаправочные станции, склады горюче-смазочных материалов размещены на территориях портов, инфраструктуры внутренних водных

путей, в том числе баз (сооружений) для стоянки маломерных судов, объектов органов федеральной службы безопасности), станций технического обслуживания, используемых для технического осмотра и ремонта транспортных средств, осуществление мойки транспортных средств … сброс сточных, в том числе дренажных, вод …”.

Таким образом, несмотря на то, что п.4 ст.65 ВК РФ определена ширина водоохранной зоны рек известной протяженности, все равно потребуется перед началом проектирования нанести границы водоохранной зоны на план, так как в этих границах п.15 ст.65 ВК РФ запрещено строительство перечисленных в вышеуказанной статье объектов.

Ответ на вопрос №1.2:

Отсутствие в представленных файлах отображения водоохранной зоны и изменение масштаба топографической съемки являются обстоятельствами, препятствующими дальнейшему проектированию объекта строительства.

III. Исследование по вопросу №1.3

Вопрос №1.3:

[Файл–__.pdf; Инженерно-геодезические изыскания (ИГДИ)] «Являются ли инженерно-геодезические изыскания о рельефе местности достоверными и достаточными для дальнейшего проектирования и строительства объекта “Строительство причала “__”?»

Исследование:

В соответствии с СП 47.13330.2016 “Инженерные изыскания для строительства. Основные положения”:

Ответ на вопрос №1.3:

Установить достоверность и достаточность инженерно-геодезических изысканий в части исследования рельефа местности для дальнейшего проектирования и строительства объекта “Строительство причала “__) не представляется возможным.

IV. Исследование по вопросу №1.4

Вопрос №1.4:

[Файл–__.pdf; Инженерно-геодезические изыскания (ИГДИ)] «Является ли файл “__.pdf”, представленный __., в виде отчета по инженерно-геодезическим изысканиям - Отчетом достаточным для дальнейшего проектирования и строительства объекта “Строительство причала “__)”?»

Ответ на вопрос №1.4:

Файл “__.pdf”, представленный __. в виде отчета по инженерно-геодезическим изысканиям, не является достаточным для дальнейшего проектирования и строительства объекта “Строительство причала “__” отчетом.

V. Исследование по вопросу №2.1

Вопрос №2.1:

[Файл–___.pdf. Инженерно-гидрометеорологические изыскания (ИГМИ)] «Является ли несоответствие наименования объекта Техническому Заданию, обстоятельством препятствующим дальнейшему проектированию объекта строительства?»

В Техническом задании указано наименование объекта “Причальные сооружения на ___ …”.

Формальное несоответствие наименования объекта, указанного в файле “___.pdf”, наименованию объекта, указанному в Техническом задании, не является обстоятельством, исключающим дальнейшее проектирование объекта строительства – впоследствии для проектировщиков будет очевидным то, что представленные топографические карты и иные материалы относятся именно к той местности, на которой они проектируют объекты строительства.

Ответ на вопрос №2.1:

Несоответствие наименования объекта Техническому Заданию не является обстоятельством, исключающим дальнейшее проектирование объекта строительства.

VI. Исследование по вопросу №2.2

Вопрос №2.2:

[Файл–__.pdf. Инженерно-гидрометеорологические изыскания (ИГМИ)] «Является ли отсутствие в представленных файлах:

- схемы гидрографической сети;

- методики расчетов уровня высокой воды и деформаций;

- профиля морфоствора, плана бассейнов;

- сечения р.__ для расчета высоты волны;

обстоятельствами исключающими дальнейшее проектирование и строительство объекта?»

Исследование:

В соответствии с СП 47.13330.2016 “Инженерные изыскания для строительства. Основные положения”:

7.1.5 В состав инженерно-гидрометеорологических изысканий при изучении гидрометеорологического режима территории (акватории) входят следующие основные виды работ:
- сбор, анализ и обобщение материалов гидрометеорологической и картографической изученности территории (акватории);
- рекогносцировочное обследование территории (района, участка, площадки, трассы) и/или акватории;
- гидрометрические, гидролого-морфологические и морфометрические работы на изучаемых водных объектах суши;
- наблюдения за характеристиками гидрометеорологического режима территории (акватории);
- ледовые исследования;
- изучение опасных гидрометеорологических процессов и явлений;
- изучение процессов русловых и пойменных деформаций на реках и временных водотоках, абразии берегов на морях, озерах и водохранилищах;
- литодинамические исследования в прибрежной зоне и (или) на изучаемом участке акватории моря;
- отбор проб и лабораторные исследования поверхностных вод и донных отложений;
- камеральная обработка материалов с определением расчетных гидрологических и (или) метеорологических характеристик;
- составление технического отчета.

При наличии требования в задании выполняются отбор проб воды на мутность и измерение расходов взвешенных наносов, а также иные работы, не входящие в состав основных работ.

При определении состава и объемов работ для планируемого строительства трасс линейных сооружений следует учитывать:
- направление трассы по отношению к водному объекту;
- количество пересекаемых трассой водных объектов, оврагов и ложбин стока;
- группы сложности переходов и особенности гидроморфологических характеристик водных объектов.

В соответствии с СП 482.1325800.2020 “Инженерно-гидрометеорологические изыскания для строительства. Общие правила производства работ”:

4.2 Результаты инженерно-гидрометеорологических изысканий должны обеспечивать решение задач, указанных в СП 47.13330.2016 (пункт 7.1.3).

4.3 При выполнении инженерно-гидрометеорологических изысканий изучению подлежат гидрологический режим и климатические условия территории (акватории) изысканий, а также их изменения под воздействием техногенных факторов (СП 47.13330.2016 пункт 7.1.2).

4.4 Инженерно-гидрометеорологические изыскания для строительства должны выполняться в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, СП 47.13330.2016 (разделы 4 и 7) и настоящим сводом правил.

Ответ на вопрос №2.2:

Отсутствия в представленных файлах профиля морфоствора и сечения р.__ для расчета высоты волны являются обстоятельствами, исключающими дальнейшее проектирование и строительство объекта.

А отсутствие в представленных файлах методик расчета уровня высокой воды и деформаций, плана бассейнов, схемы гидрографической сети, даже если считать схему, представленную на рис.2.1 файла “__.pdf, не соответствующей понятию “гидрографической сети” по степени ее детализации, не являются обстоятельствами, исключающими дальнейшее проектирование и строительство объекта.

VII. Исследование по вопросу №2.3

Вопрос №2.3:

[Файл–___.pdf. Инженерно-гидрометеорологические изыскания (ИГМИ)] «Является ли файл “__.pdf”, представленный __ в виде отчета по инженерно-гидрометеорологическим изысканиям – Отчетом достаточным для дальнейшего проектирования и строительства объекта “Строительство причала “__”?»

Исследование:

Существо данного вопроса схоже с вопросом №2.2. В ходе исследования по предыдущему вопросу был сделан вывод о том, что “отсутствия в представленных файлах профиля морфоствора и сечения р.___ для расчета высоты волны являются обстоятельствами, исключающими дальнейшее проектирование и строительство объекта”.

Ответ на вопрос №2.3:

Файл “___.pdf”, представленный ___. в виде отчета по инженерно-гидрометеорологическим изысканиям, не является достаточным для дальнейшего проектирования и строительства объекта “Строительство причала “_отчетом.

VIII. Исследование по вопросу №3.1

Вопрос №3.1:

[Файл – __.pdf. Инженерно-экологические изыскания (ИЭИ)] «Является ли несоответствие наименования объекта Техническому заданию, обстоятельством препятствующим дальнейшему проектированию объекта строительства?»

Исследование:

В Техническом задании указано наименование объекта “Причальные сооружения __ …”.

Формальное несоответствие наименования объекта, указанного в файле “__.pdf”, наименованию объекта, указанному в Техническом задании, не является обстоятельством, исключающим дальнейшее проектирование объекта строительства – впоследствии для проектировщиков будет очевидным то, что представленные топографические карты и иные материалы относятся именно к той местности, на которой они проектируют объекты строительства.

Ответ на вопрос №3.1:

Несоответствие наименования объекта Техническому Заданию не является обстоятельством, исключающим дальнейшее проектирование объекта строительства.

Вопрос №3.2:

[Файл – ___.pdf. Инженерно-экологические изыскания (ИЭИ)] «Является ли отсутствие в представленном файле:

- расчетов превышений ПДК в атмосферном воздухе по результатам проведенных измерений?
- информации об уровне подземных вод?
- информации о расчете уровня поверхностных вод и структуре донных отложений?
- результатов оценки загрязнения проб почв и грунтов, отобранных на территории участков изысканий по суммарному показателю химического загрязнения?

- результата статической обработки полученных результатов количественного химического анализа проб почв?
- результата лабораторного анализа проб;
- протокола исследования атмосферного воздуха;
- протокола химического анализа проб поверхностных вод;
- протокола химического анализа проб донных отложений;
- протокола химического анализа проб подземных вод;
- протокола химического анализа проб почв и грунтов;
- протокола санитарно-химического и спектрометрического анализа;
- протокола микробиологического анализа;
- протокола агрохимического анализа;
- протокола биотестирования проб почв и грунтов;
- протокола радиационных исследований;
- необходимых ответов от органов государственной власти;
- сведений о фоновых концентрациях;
- сведений о подземных водах;
- сведений о донных отложениях и поверхностных водах;
- сведений о характеристиках почв;
- сведений о загрязненности почв и грунтов;
- сведений об особо охраняемой природной территории;
- сведений о зоне санитарной охраны источников водоснабжения;
- сведений о территориях традиционного пользования;
-сведений о территориях рекреационного значения;
- сведений о санитарно-защитных зонах;
- сведений о МПИ;
- установления класса опасности почв и грунтов на участках ведения земляных работ, обстоятельствами исключающими дальнейшее проектирование и строительство объекта?»

Исследование:

В соответствии с СП 47.13330.2016 “Инженерные изыскания для строительства. Основные положения”:

8.1.4 В состав инженерно-экологических изысканий входят следующие основные виды работ:
- сбор, анализ и обобщение материалов инженерно-экологических изысканий прошлых лет, опубликованных и фондовых материалов и данных о состоянии компонентов природной среды, наличии территорий с особыми режимами использования, объектах культурного наследия, возможных источниках загрязнения атмосферного воздуха, почв (или грунтов), поверхностных и подземных вод, донных отложений в поверхностных водных объектах, социально-экономических условиях;
- дешифрирование и анализ материалов и данных ДЗЗ с использованием различных видов съемок (черно-белой, многозональной, радиолокационной, тепловой);
- рекогносцировочное обследование территории;
- маршрутные наблюдения с описанием компонентов природной среды и ландшафтов в целом, состояния наземных и водных экосистем, возможных источников и визуальных признаков загрязнения;

- исследование и оценка загрязнения атмосферного воздуха;
- почвенные исследования и оценка загрязнения почв (или грунтов);
- исследование и оценка загрязнения поверхностных вод;
- исследование и оценка загрязнения подземных вод;
- исследование и оценка загрязнения донных отложений в поверхностных водных объектах;
- исследование и оценка радиационной обстановки;
- исследование и оценка физических воздействий;
- санитарно-эпидемиологические исследования;
- газогеохимические исследования грунтов;
- исследование социально-экономических условий;
- эколого-ландшафтные исследования;
- изучение растительного покрова;
- изучение животного мира;
- изучение воздействия опасных природных и природно-антропогенных процессов на экологическое состояние окружающей среды;
- экологическое опробование отдельных компонентов окружающей среды (атмосферного воздуха, почв (или грунтов), поверхностных и подземных вод, донных отложений, гидробионтов (при инженерно-экологических изысканиях на акватории морей));
- лабораторные химико-аналитические исследования проб атмосферного воздуха, почв (или грунтов), подземных и поверхностных вод и донных отложений, биологических образцов (при инженерно-экологических изысканиях на акватории морей);
- камеральная обработка материалов;
- составление технического отчета.

Ответ на вопрос №3.2:

Отсутствия в представленном файле указанных сведений являются обстоятельствами, исключающими дальнейшее проектирование и строительство объекта.

X. Исследование по вопросу №3.3

Вопрос №3.3:

[Файл – __.pdf. Инженерно-экологические изыскания (ИЭИ)] «Является ли файл “_”, представленный _ в виде отчета по инженерно-экологическим изысканиям Отчетом достаточным для дальнейшего проектирования и строительства объекта “Строительство причала “_)”?»

Исследование:

Существо данного вопроса схоже с вопросом №3.2. В ходе исследования по предыдущему вопросу был сделан вывод о том, что “отсутствия в представленном файле указанных сведений являются

обстоятельствами, исключающими дальнейшее проектирование и строительство объекта”.

Ответ на вопрос №3.3:

Файл “_”, представленный _ в виде отчета по инженерно-экологическим изысканиям, не является достаточным для дальнейшего проектирования и строительства объекта “Строительство причала “_)” отчетом.

XI. Исследование по вопросу №4.1

Вопрос №4.1:

[Файл – -).pdf. Инженерно-геологические изыскания (ИГИ)] «Является ли несоответствие наименования объекта Техническому Заданию, обстоятельством препятствующим дальнейшему проектированию объекта строительства?»

Исследование:

В Техническом задании указано наименование объекта “Причальные сооружения _ …”.

Формальное несоответствие наименования объекта, указанного в файле “_, наименованию объекта, указанному в Техническом задании, не является обстоятельством, исключающим дальнейшее проектирование объекта строительства – впоследствии для проектировщиков будет очевидным то, что представленные топографические карты и иные материалы относятся именно к той местности, на которой они проектируют объекты строительства.

Ответ на вопрос №4.1:

Несоответствие наименования объекта Техническому Заданию не является обстоятельством, исключающим дальнейшее проектирование объекта строительства.

XII. Исследование по вопросу №4.2

Вопрос №4.2:

[Файл – __ Инженерно-геологические изыскания (ИГИ)] «Является ли отсутствие в представленном файле:

- обзорной схемы выполнения инженерных изысканий;

- сведений о категориях земель;

- сведений о заболоченности;

- сведений о хозяйственном освоении территории;

- объемов буровых работ с учетом категории буримости грунтов;

- результатов статического зондирования грунтов;

- удельного электрического сопротивления грунтов и замеров их температур;

- указаний групп грунтов по трудности разработки;

- изысканий для площадки инертных материалов;

- изысканий для временной площадки;

- видов и объемов работ, запланированных к выполнению;

обстоятельствами исключающими дальнейшее проектирование объекта строительства?»

Исследование:

В соответствии с СП 47.13330.2016 “Инженерные изыскания для строительства. Основные положения”:

6.1.2 При инженерно-геологических изысканиях территории (площадки, участка, трассы) изучению подлежат:
- геоморфологические условия;
- геологическое строение;
- гидрогеологические условия;
- состав, состояние и свойства грунтов;
- геологические и инженерно-геологические процессы;
- сейсмические и сейсмотектонические условия;
- техногенные воздействия.

6.1.3 В состав инженерно-геологических изысканий входят следующие основные виды работ и комплексных исследований:
- сбор, изучение и систематизация материалов изысканий и исследований прошлых лет, оценка возможности их использования при выполнении полевых и камеральных работ;
- дешифрирование и анализ материалов и данных ДЗЗ;
- рекогносцировочное обследование;
- инженерно-геологическая съемка;
- проходка и опробование инженерно-геологических выработок, их документирование;
- инженерно-геофизические исследования;

- полевые испытания грунтов;
- гидрогеологические исследования;
- лабораторные исследования физико-механических свойств грунтов, определение химического состава подземных вод и/или водных вытяжек из грунтов;
- инженерно-геокриологические исследования;
- изучение опасных геологических и инженерно-геологических процессов с разработкой рекомендаций для принятия решений по инженерной защите территории;
-сейсмологические и сейсмотектонические исследования, сейсмическое микрорайонирование (СМР);
- камеральная обработка материалов и составление технического отчета.

6.1.4 При необходимости в составе инженерно-геологических изысканий выполняются специальные виды исследований:
- геотехнические исследования;
- обследование состояния грунтов основания зданий и сооружений;
- локальный мониторинг компонентов геологической среды.

6.1.5 Инженерно-геотехнические изыскания выполняются в составе инженерно-геологических изысканий или отдельно на территории с изученными ранее инженерно-геологическими условиями под отдельные здания и сооружения на втором этапе изысканий при подготовке проектной документации объектов капитального строительства, а также при строительстве и реконструкции зданий и сооружений.

В соответствии с СП 446.1325800.2019 “Инженерно-геологические изыскания для строительства. Общие правила производства работ”:

6.3.9 В составе инженерно-геологической съемки выполняют следующие работы и комплексные исследования:
- проходка инженерно-геологических выработок с их опробованием;
- инженерно-геофизические исследования;
- гидрогеологические исследования;
- лабораторные исследования свойств грунтов и химический анализ подземных вод;
- геокриологические (инженерно-геокриологические) исследования;
- изучение опасных геологических и инженерно-геологических процессов с разработкой рекомендаций по инженерной защите территории;
- полевые исследования грунтов (выполняются при необходимости, обоснованной в программе).

Ответ на вопрос №4.2:

Отсутствия в представленном файле результатов статического зондирования грунтов; удельного электрического сопротивления грунтов являются обстоятельствами, исключающими дальнейшее проектирование объекта строительства.

Отсутствия в представленном файле обзорной схемы выполнения инженерных изысканий; сведений о категориях земель; сведений о заболоченности; сведений о хозяйственном освоении территории; объемов буровых работ с учетом категории буримости грунтов; изысканий для площадки инертных материалов; изысканий для временной площадки не являются обстоятельствами, исключающими дальнейшее проектирование объекта строительства.

XIII. Исследование по вопросу №4.3

Вопрос №4.3:

[Файл – __f. Инженерно-геологические изыскания (ИГИ)] «Выполнены ли инженерно-геологические изыскания в соответствии со Сводом Правил СП 47.13330.2016 как того требует Техническое Задание?»

Исследование:

Существо данного вопроса схоже с вопросом №4.2. В ходе исследования по предыдущему вопросу был сделан вывод о том, что “отсутствия в представленном файле результатов статического зондирования грунтов; удельного электрического сопротивления грунтов являются обстоятельствами, исключающими дальнейшее проектирование объекта строительства”.

Ответ на вопрос №4.3:

Инженерно-геологические изыскания выполнены не в полном соответствии со Сводом Правил СП 47.13330.2016, как того требует Техническое Задание.

XIV. Исследование по вопросу №4.4

Вопрос №4.4:

[Файл – __).pdf. Инженерно-геологические изыскания (ИГИ)] «Являются ли Положения СП 47.13330.2016 обязательствами для лиц, осуществляющих деятельность в области инженерных изысканий на территории Российской Федерации?»

Исследование:

В п.31 Постановления Правительства РФ от 28.05.2021 №815 «Об утверждении перечня национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», и о признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 4 июля 2020 г. №985» определены пункты СП 47.13330.2016, применяемые на обязательной основе:
Ответ на вопрос №4.4:

Положения СП 47.13330.2016 являются обязательными для лиц, осуществляющих деятельность в области инженерных изысканий на территории Российской Федерации, в части разделов, указанных в пункте 31 Постановления Правительства РФ от 28.05.2021 №815 «Об утверждении перечня национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», и о признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 4 июля 2020 г. №985».

XV. Исследование по вопросу №4.5

Вопрос №4.5:

[Файл – __pdf. Инженерно-геологические изыскания (ИГИ)] «Является ли файл “_pdf”, представленный _ в виде отчета по инженерно-геологическим изысканиям – Отчетом достаточным для дальнейшего проектирования и строительства объекта “Строительство причала “__)”?»

Исследование:

Существо данного вопроса схоже с вопросом №4.2. В ходе исследования по вопросу 4.2 был сделан вывод о том, что “отсутствия в представленном файле результатов статического зондирования грунтов; удельного электрического сопротивления грунтов являются обстоятельствами, исключающими дальнейшее проектирование объекта строительства”.

Ответ на вопрос №4.5:

Файл “__ представленный _. в виде отчета по инженерно-геологическим изысканиям, не является достаточным для дальнейшего проектирования и строительства объекта “Строительство причала “_” отчетом.

XVI. Исследование по вопросу №5

Вопрос №5:

«Является ли Техническое задание на выполнение работ, обязательным для соблюдения?»

Исследование:

В соответствии с СП 47.13330.2016 “Инженерные изыскания для строительства. Основные положения”:

4.12 Основанием для выполнения инженерных изысканий является заключаемый в соответствии с законодательством Российской Федерации договор подряда (далее - договор) или государственный (муниципальный) контракт (далее - контракт) между заказчиком и исполнителем инженерных изысканий. К договору (контракту) прилагается задание на выполнение инженерных изысканий (далее - задание), материалы и документы, необходимые для выполнения работ (далее - исходные данные) …

4.13 Задание составляется и утверждается заказчиком, согласовывается исполнителем. Задание является организационно-распорядительным документом, содержащим основные сведения об объекте изысканий и основные требования к материалам и результатам инженерных изысканий. Требования задания к материалам и результатам инженерных изысканий должны обеспечивать получение достоверных и достаточных данных, необходимых для установления проектных значений параметров и характеристик здания или сооружения, а также проектируемых мероприятий по обеспечению его безопасности .

4.14 Задание выдается на весь комплекс инженерных изысканий, выполняемых на объекте, или раздельно по видам и этапам выполнения инженерных изысканий. В задании не допускается устанавливать состав и объемы работ, методику и технологию их выполнения, за исключением задания на отдельные виды работ в составе инженерных изысканий для лиц, заключивших договор подряда с организацией исполнителя.

Требования задания к срокам выполнения инженерных изысканий не должны противоречить технологическим срокам выполнения

различных видов работ в составе инженерных изысканий, установленных соответствующими НД.

Изменения наименования, местоположения объекта или границ и размеров проектируемых зданий и сооружений, предъявление дополнительных требований к выполнению инженерных изысканий, инициируемых заказчиком (проектировщиком), или связанных с выявлением в процессе выполнения инженерных изысканий непредвиденных сложных природных и техногенных условий, и приводящих к увеличению стоимости и сроков выполнения инженерных изысканий, должны оформляться в виде нового задания или дополнения к заданию.

4.15 Задание в общем виде должно содержать следующие сведения и данные:
- наименование объекта;
- местоположение объекта;
-основание для выполнения работ;
- вид градостроительной деятельности;
- идентификационные сведения о заказчике;
- идентификационные сведения об исполнителе;

Указывается в задании до заключения договора, если он уже определен заказчиком и это не противоречит действующему законодательству.
- цели и задачи инженерных изысканий;
- этап выполнения инженерных изысканий;
- виды инженерных изысканий;
- идентификационные сведения об объекте: назначение; принадлежность к объектам транспортной инфраструктуры и к другим объектам, функционально-технологические особенности которых влияют на их безопасность; принадлежность к опасным производственным объектам; пожарная и взрывопожарная опасность, уровень ответственности зданий и сооружений;
- предполагаемые техногенные воздействия объекта на окружающую среду;
- данные о границах площадки (площадок) и (или) трассы (трасс) линейного сооружения (точки ее начала и окончания, протяженность);
- краткая техническая характеристика объекта, включая размеры проектируемых зданий и сооружений;
- дополнительные требования к выполнению отдельных видов работ в составе инженерных изысканий с учетом отраслевой специфики проектируемого здания или сооружения (в случае, если такие требования предъявляются);
- наличие предполагаемых опасных природных процессов и явлений, многолетнемерзлых и специфических грунтов на территории расположения объекта;
- требование о необходимости научного сопровождения инженерных изысканий (для объектов повышенного уровня ответственности, а также для объектов нормального уровня ответственности, строительство которых планируется на территории со сложными

природными и техногенными условиями) и проведения дополнительных исследований, не предусмотренных требованиями нормативных документов (НД) обязательного применения (в случае, если такое требование предъявляется);
- требования к точности и обеспеченности необходимых данных и характеристик при инженерных изысканиях, превышающие предусмотренные требованиями НД обязательного применения (в случае, если такие требования предъявляются);
- требования к составлению прогноза изменения природных условий;
- требования о подготовке предложений и рекомендаций для принятия решений по организации инженерной защиты территории, зданий и сооружений от опасных природных процессов и техногенных воздействий и устранению или ослаблению их влияния;
- требования по обеспечению контроля качества при выполнении инженерных изысканий;
- требования к составу, форме и формату предоставления результатов инженерных изысканий, порядку их передачи заказчику;
- перечень передаваемых заказчиком во временное пользование исполнителю инженерных изысканий, результатов ранее выполненных инженерных изысканий и исследований, данных о наблюдавшихся на территории инженерных изысканий осложнениях в процессе строительства и эксплуатации сооружений, в том числе деформациях и аварийных ситуациях;
- требования к форме предоставления результатов инженерных изысканий, позволяющей осуществлять их использование при формировании и ведении информационной модели (при необходимости);
- перечень нормативных правовых актов, НД, в соответствии с требованиями которых необходимо выполнять инженерные изыскания.

В перечень включаются документы в области стандартизации, в результате применения которых обеспечивается соблюдение требований, и иные НД, необходимые для выполнения инженерных изысканий.

Сведения и данные, перечисленные выше, могут быть приведены как в тексте задания, так и в составе приложений.

4.16 Заказчик передает исполнителю в качестве приложения к заданию исходные данные, необходимые для выполнения работ, в том числе сведения о наличии градостроительного плана земельного участка (для площадных объектов) и проекта планировки территории (для линейных сооружений), даты и реквизиты их утверждения (при наличии).

Исполнитель анализирует предоставленные заказчиком исходные данные с учетом их актуальности и качества и принимает решение о возможности и степени их использования при разработке программы инженерных изысканий и выполнении полевых и камеральных работ.

В случае, если заказчик обязывает исполнителя использовать предоставленные им исходные данные, вызывающие у исполнителя сомнение в их актуальности и достоверности, заказчик принимает на

себя ответственность за возможные последствия их использования. В результате использования таких сведений и материалов составляется двусторонний акт между заказчиком и исполнителем …

4.18 В соответствии с заданием исполнителем разрабатывается программа инженерных изысканий.

Программа является основным организационно-руководящим, техническим и методическим документом при выполнении инженерных изысканий, согласовывается заказчиком и утверждается исполнителем.

В программе определяются и обосновываются состав и объемы работ, методы их выполнения с учетом сложности природных условий, степени их изученности, вида градостроительной деятельности, этапа выполнения инженерных изысканий, вида и назначения сооружения.

Состав и объемы работ, обоснованные в программе, должны соответствовать требованиям документов в области стандартизации, в результате применения которых обеспечивается соблюдение требований, и иных НД, указанных в задании.

Ответ на вопрос №5:

Техническое задание на выполнение работ является обязательным для соблюдения организационно-распорядительным документом, содержащим основные сведения об объекте изысканий и основные требования к материалам и результатам инженерных изысканий.

XVII. Исследование по вопросу №6

Вопрос №6:

«Являются ли файлы с именами:

- __.pdf

-_.pdf

- _.pdf

- _pdf

достаточными для их использования и применения при проектировании.»

Исследование:

Существо данного вопроса совокупно дублирует вопросы 1.4; 2.3; 3.3; 4.5, на которые были даны следующик ответы:

Файл “_.pdf”, представленный __ в виде отчета по инженерно-геодезическим изысканиям, не является достаточным для дальнейшего проектирования и строительства объекта “Строительство причала “__ отчетом.

Файл “___.pdf”, представленный ___. в виде отчета по инженерно-гидрометеорологическим изысканиям, не является достаточным для дальнейшего проектирования и строительства объекта “Строительство причала “___) отчетом.

Файл “__.pdf”, представленный ___. в виде отчета по инженерно-экологическим изысканиям, не является достаточным для дальнейшего проектирования и строительства объекта “Строительство причала “___ отчетом.

Файл “___”, представленный _ в виде отчета по инженерно-геологическим изысканиям, не является достаточным для дальнейшего проектирования и строительства объекта “Строительство причала “_ отчетом.

Ответ на вопрос №6:

Файлы с именами __ не являются достаточными для их использования и применения при проектировании.

XVIII. Исследование по вопросу №7

Вопрос №7:

«Соответствуют ли выполненные отчеты по инженерным изыскания по объекту “_ а именно:

- Технический отчет по инженерно-геодезическим изысканиям

- Технический отчет по инженерно-геологическим изысканиям

- Технический отчет по инженерно-гидрометеорологическим изысканиям

- Технический отчет по инженерно-экологическим изысканиям

требованиям нормативно-правовых актов, нормативных сводов и правил, ГОСТам, действующих на территории РФ, требованиям и условиям Договора подряда №_ от _., технического задания в части выполнения камеральных работ и составления данных отчетов?»

Исследование:

Существо данного вопроса дублирует предыдущий вопрос настоящего исследования, на который был дан следующий ответ:

“Файлы с именами _ не являются достаточными для их использования и применения при проектировании.”

Ответ на вопрос №7:

Выполненные отчеты по инженерным изыскания по объекту “_, а именно: Технический отчет по инженерно-геодезическим изысканиям, Технический отчет по инженерно-геологическим изысканиям, Технический отчет по инженерно-гидрометеорологическим изысканиям, Технический отчет по инженерно-экологическим изысканиям не соответствуют требованиям нормативно-правовых актов, нормативных сводов и правил, ГОСТам, действующим на территории РФ, требованиям и условиям Договора подряда №_., технического задания в части выполнения камеральных работ и составления данных отчетов.

XIX. Исследование по вопросу №8

Вопрос №8:

«Соответствуют ли отчеты по инженерным изысканиям по объекту “_ (Технический отчет по инженерно-геодезическим изысканиям, Технический отчет по инженерно-геологическим изысканиям, Технический отчет по инженерно-гидрометеорологическим изысканиям, Технический отчет по инженерно-экологическим изысканиям) предмету Договора подряда №_., заключенному между ООО “_ _ (п._ данного Договора), а именно являются ли результатами камеральных работ?»

Исследование:

Рисунок _. п._ Договора подряда №_ от _.– л.д._

В соответствии с п.5.1.12 СП 317.1325800.2017 “Инженерно-геодезические изыскания для строительства. Общие правила производства работ”, “Камеральная обработка результатов измерений, выполненных при создании ОГС, включает … обработку полевых материалов (проверку полевых журналов или рабочих файлов, составление сводок результатов измерений и др.); вычисление фактических невязок и проверку их соответствия допускам; уравнивание результатов наблюдений с оценкой точности измерений и полученных значений; вычисление координат и высот определяемых

пунктов, составление каталогов; разработку отчетных материалов, предусмотренных программой”.

В соответствии с п.6.1.3 СП 47.13330.2016 “Инженерные изыскания для строительства. Основные положения”, “В состав инженерно-геологических изысканий входят следующие основные виды работ и комплексных исследований … камеральная обработка материалов и составление технического отчета”.

В соответствии с п.7.1.5 СП 47.13330.2016 “Инженерные изыскания для строительства. Основные положения”, “В состав инженерно-гидрометеорологических изысканий при изучении гидрометеорологического режима территории (акватории) входят следующие основные виды работ … камеральная обработка материалов с определением расчетных гидрологических и (или) метеорологических характеристик; составление технического отчета”.

В соответствии с п.4.10 СП 502.1325800.2021 “Инженерно-экологические изыскания для строительства. Общие правила производства работ”, “Результаты инженерно-экологических изысканий оформляют в виде технического отчета в соответствии с СП 47.13330.2016 (пункт 8.1.11)”.

В соответствии с п.5.2 СП 502.1325800.2021 “Инженерно-экологические изыскания для строительства. Общие правила производства работ”, “В состав инженерно-экологических изысканий входят … камеральная обработка материалов; составление технического отчета”.

Ответ на вопрос №8:

Отчеты по инженерным изысканиям по объекту “_(Технический отчет по инженерно-геодезическим изысканиям, Технический отчет по инженерно-геологическим изысканиям, Технический отчет по инженерно-гидрометеорологическим изысканиям, Технический отчет по инженерно-экологическим изысканиям) соответствуют предмету Договора подряда №_ заключенному между ООО “_” и _. (п_ данного Договора), а именно являются результатами камеральных работ.

XX. Исследование по вопросу №9

Вопрос №9:

«Какие исходные данные и материалы полевых работ и лабораторных исследований необходимы для качественного выполнения подрядчиком камеральных работ и составления отчетов (по инженерно-геодезическим, инженерно-геологическим, инженерно-гидрометеорологическим и экологическим изысканиям) при условии,

что подрядчик принял на себя обязанность проведения исключительно камеральных работ и составления отчета, исключающие проведение полевых работ и лабораторных исследований, являющиеся обязанностью заказчика?»

Исследование:

1. В соответствии с СП 47.13330.2016 “Инженерные изыскания для строительства. Основные положения”:

4.4 Инженерные изыскания включают основные и специальные виды изысканий.

К основным видам инженерных изысканий относятся:
- инженерно-геодезические;
- инженерно-геологические;
- инженерно-гидрометеорологические;
- инженерно-экологические;
- инженерно-геотехнические;

К специальным видам инженерных изысканий относятся:
- геотехнические исследования;
- обследования состояния грунтов оснований зданий и сооружений;
- локальный мониторинг компонентов окружающей среды;
- поиск и разведка подземных вод для целей водоснабжения;
- разведка грунтовых строительных материалов;
- локальные обследования загрязнения грунтов и грунтовых вод.

В настоящем своде правил инженерно-геотехнические изыскания рассматриваются в составе инженерно-геологических изысканий.

2. В соответствии с СП 47.13330.2016 “Инженерные изыскания для строительства. Основные положения”:

5.1.1 Инженерно-геодезические изыскания выполняются для получения достоверных и достаточных топографо-геодезических материалов и данных о ситуации и рельефе местности (в том числе дна водотоков, водоемов), существующих и строящихся зданиях и сооружениях (наземных, подземных и надземных), элементах планировки, проявлениях опасных природных процессов и факторов техногенного воздействия (в цифровой, графической, фотографической и иных формах), необходимых для осуществления градостроительной деятельности.

5.1.3 В состав инженерно-геодезических изысканий входят следующие виды работ, оказывающие влияние на безопасность объектов капитального строительства:
- создание опорных геодезических сетей;
- геодезические наблюдения за деформациями и осадками зданий и сооружений, движениями земной поверхности и опасными природными процессами;
- создание и обновление инженерно-топографических планов в масштабах 1:5000 - 1:200, в том числе в цифровой форме, съемка подземных коммуникаций и сооружений;

- трассирование линейных объектов;
- инженерно-гидрографические работы;
- специальные геодезические и топографические работы при строительстве и реконструкции зданий и сооружений.

5.1.4 При необходимости в составе инженерно-геодезических изысканий выполняются следующие работы:
- сбор материалов инженерных изысканий прошлых лет и других фондовых (архивных) материалов и данных (топографических, геодезических, картографических, аэрофотосъемочных, дистанционного зондирования Земли (ДЗЗ)), оценка возможности их использования;
- интерпретация ранее полученных материалов инженерных изысканий (пересчет координат из одной системы координат в другую; оцифровка графических материалов; создание инженерных цифровых моделей ситуации и рельефа);
- рекогносцировочное обследование территории (участка, трассы) инженерных изысканий;
- создание съемочной геодезической сети;
- геодезическое обеспечение выполнения других видов инженерных изысканий (планово-высотная привязка инженерно-геологических выработок, инженерно-геофизических и гидрометеорологических точек наблюдений).

5.1.4а Общие правила производства работ, указанных в 5.1.3 и 5.1.4, и их объемы регламентируются СП 317.1325800.

В соответствии с СП 317.1325800.2017 “Инженерно-геодезические изыскания для строительства. Общие правила производства работ”:

4.1 Инженерно-геодезические изыскания выполняются для получения достоверных и достаточных топографо-геодезических материалов и данных о ситуации и рельефе местности (в том числе дна водотоков, водоемов), существующих и строящихся зданиях и сооружениях (наземных, подземных и надземных), элементах планировки, проявлениях опасных природных процессов и факторов техногенного воздействия (в цифровой, графической, фотографической и иных формах), необходимых для осуществления градостроительной деятельности.

4.2 В составе инженерно-геодезических изысканий выполняют виды работ, указанные в СП 47.13330.2016 (5.1.3, 5.1.4 и приложение А).

4.3 Инженерно-геодезические изыскания выполняют как самостоятельный вид инженерных изысканий, так и в комплексе с другими видами инженерных изысканий, в соответствии с заданием на выполнение инженерно-геодезических изысканий … и программой инженерно-геодезических изысканий …

4.4 Задачи и основные исходные данные для выполнения инженерно-геодезических изысканий, требования к точности работ, их

надежности и достоверности, а также к полноте представляемых в составе технического отчета топографо-геодезических материалов и данных, устанавливают в задании в соответствии с СП 47.13330.2016 (4.13 – 4.17, 5.1.12) и настоящим сводом правил.

5.1.12 Камеральная обработка результатов измерений, выполненных при создании ОГС, включает:
- обработку полевых материалов (проверку полевых журналов или рабочих файлов, составление сводок результатов измерений и др.);
- вычисление фактических невязок и проверку их соответствия допускам;
- уравнивание результатов наблюдений с оценкой точности измерений и полученных значений;
- вычисление координат и высот определяемых пунктов, составление каталогов;
- разработку отчетных материалов, предусмотренных программой.

5.1.13 Отчетные материалы по результатам работ по созданию ОГС, представляемые в составе технического отчета по инженерно-геодезическим изысканиям, дополнительно к 4.20 должны содержать:
- ведомости обследования исходных геодезических и нивелирных пунктов;
- схему ОГС с указанием привязок к исходным пунктам;
- абрисы и карточки закладки пунктов;
- акты о сдаче заказчику пунктов ОГС на наблюдение за их сохранностью;
- данные о метрологической аттестации средств измерений (копии метрологических свидетельств, свидетельств о поверках, результаты полевых поверок и исследований);
- материалы вычислений, уравнивания и оценки точности;
- ведомости (каталоги) координат и высот пунктов ОГС в установленных в задании системах координат и высот;
- акты полевого (камерального) контроля и приемки.

В соответствии с СП 47.13330.2016 “Инженерные изыскания для строительства. Основные положения”:

5.1.12 Задание на выполнение инженерно-геодезических изысканий дополнительно к 4.15 должно содержать:
- сведения о принятой системе координат и высот;
- данные о границах участков, на которые создаются (обновляются) инженерно-топографические планы;
- указания о масштабе топографической съемки и высоте сечения рельефа по отдельным площадкам, включая требования к съемке подземных и надземных коммуникаций и сооружений;
- требования к формированию инженерной цифровой модели местности;
- требования к изысканиям трасс линейных объектов;
- требования к стационарным геодезическим наблюдениям в районах развития опасных природных процессов и техногенных воздействий;

- требования к составу, виду, формату и срокам представления промежуточных материалов и отчетной документации.

5.1.13 Программа инженерно-геодезических изысканий дополнительно к 4.19, должна содержать:
- сведения о системах координат и высот;
- обоснование необходимой плотности пунктов геодезических сетей и точности определения их планового и/или высотного положения;
- обоснование типов и методов закрепления на местности геодезических пунктов (точек);
- данные о методах создания (обновления) инженерно-топографических планов и формирования инженерной цифровой модели местности;
- требования к инженерно-геодезическому обеспечению выполнения других видов инженерных изысканий;
- сведения об использовании геодезических приборов (оборудования) и программных средств для камеральной обработки результатов геодезических измерений;
- форму актов контроля и приемки выполненных инженерно-геодезических работ, объемы и методы контрольных измерений;
- информацию о составе и содержании технического отчета, виде, форматах и сроках представления промежуточных материалов и отчетной документации.

5.1.14 В состав приложений к программе (в зависимости от видов выполняемых работ) входят:
- схема топографо-геодезической и картографической изученности района (площадки, трассы) работ;
- схемы проектируемых геодезических сетей;
- картограмма расположения площадок топографической съемки;
- чертежи геодезических центров (если намечена их закладка);
- топографические карты, инженерно-топографические планы и планы инженерных коммуникаций и сооружений с указанием проектных вариантов трасс линейных сооружений.

3. В соответствии с СП 47.13330.2016 “Инженерные изыскания для строительства. Основные положения”:

6.1.1 Инженерно-геологические изыскания выполняются с целью комплексного изучения инженерно-геологических условий территории (площадки, участка, трассы) для получения необходимых и достаточных материалов при подготовке документов территориального планирования и планировки территории, архитектурно-строительного проектирования, строительства и реконструкции зданий и сооружений.

6.1.2 При инженерно-геологических изысканиях территории (площадки, участка, трассы) изучению подлежат:
- геоморфологические условия;
- геологическое строение;
- гидрогеологические условия;
- состав, состояние и свойства грунтов;
- геологические и инженерно-геологические процессы;
- сейсмические и сейсмотектонические условия;

- техногенные воздействия.

6.1.3 В состав инженерно-геологических изысканий входят следующие основные виды работ и комплексных исследований:
- сбор, изучение и систематизация материалов изысканий и исследований прошлых лет, оценка возможности их использования при выполнении полевых и камеральных работ;
- дешифрирование и анализ материалов и данных ДЗЗ;
- рекогносцировочное обследование;
- инженерно-геологическая съемка;
- проходка и опробование инженерно-геологических выработок, их документирование;
- инженерно-геофизические исследования;
- полевые испытания грунтов;
- гидрогеологические исследования;
- лабораторные исследования физико-механических свойств грунтов, определение химического состава подземных вод и/или водных вытяжек из грунтов;
- инженерно-геокриологические исследования;
- изучение опасных геологических и инженерно-геологических процессов с разработкой рекомендаций для принятия решений по инженерной защите территории;
-сейсмологические и сейсмотектонические исследования, сейсмическое микрорайонирование (СМР);
- камеральная обработка материалов и составление технического отчета.

6.1.4 При необходимости в составе инженерно-геологических изысканий выполняются специальные виды исследований:
- геотехнические исследования;
- обследование состояния грунтов основания зданий и сооружений;
- локальный мониторинг компонентов геологической среды.

6.1.5 Инженерно-геотехнические изыскания выполняются в составе инженерно-геологических изысканий или отдельно на территории с изученными ранее инженерно-геологическими условиями под отдельные здания и сооружения на втором этапе изысканий при подготовке проектной документации объектов капитального строительства, а также при строительстве и реконструкции зданий и сооружений.

6.1.6а Общие правила производства работ, указанных в 6.1.3 - 6.1.4, и их объемы регламентируются СП 446.1325800.

В соответствии с СП 446.1325800.2019 “Инженерно-геологические изыскания для строительства. Общие правила производства работ”:

4.1 Инженерно-геологические изыскания должны обеспечивать комплексное изучение инженерно-геологических условий территории (района, площадки, участка, трассы) проектируемого строительства и составление прогноза возможных их изменений в сфере взаимодействия проектируемых объектов с геологической средой для получения необходимых и достаточных материалов при обосновании

планирования градостроительной деятельности и разработке проектных решений.

4.2 Инженерно-геологические изыскания для строительства должны выполняться в порядке, установленном действующими нормативными правовыми актами Российской Федерации, требованиями СП 47.13330 и настоящего свода правил.

5.3.1 Сбору, изучению и систематизации подлежат:

- результаты инженерно-геологических изысканий прошлых лет, выполненных для обоснования проектирования и строительства объектов различного назначения, данные локального мониторинга (стационарных наблюдений), сведения о природных условиях территории, содержащиеся в Федеральной государственной информационной системе территориального планирования, информационных системах обеспечения градостроительной деятельности, государственных и негосударственных фондах;
- материалы государственных геолого-съемочных работ (геологические, гидрогеологические, тектонические и другие карты масштабов 1:1 000 000 – 1:200 000 и более крупных), материалы специального гидрогеологического и инженерно-геологического картирования и других региональных исследований;
- материалы дистанционного зондирования Земли (ДЗЗ), включая аэрокосмические снимки территорий;
- комплекты нормативных карт общего сейсмического районирования (ОСР);
- результаты научно-исследовательских работ (фондовых и опубликованных), в которых обобщаются данные о природных условиях и техногенных воздействиях.

В состав материалов, подлежащих сбору, изучению и систематизации, следует включать сведения о климате, гидрографической сети района исследований, характере рельефа, геоморфологических особенностях, геологическом строении, гидрогеологических условиях, геологических и инженерногеологических процессах, физико-механических свойствах грунтов, составе подземных вод, техногенных воздействиях и последствиях хозяйственного освоения территории. Следует также собирать другие данные, необходимые для проектирования и строительства, сведения о деформациях зданий и сооружений и результаты обследования грунтов их оснований, об опыте строительства других сооружений в районе изысканий, а также сведения о чрезвычайных ситуациях, происшедших в данном районе.

При инженерно-геологических изысканиях на застроенных (освоенных) территориях следует дополнительно собирать и сопоставлять имеющиеся топографические планы прошлых лет, в том числе составленные до начала строительства объекта, материалы по вертикальной планировке, инженерной подготовке и строительству подземных сооружений и подземной части зданий.

6.3.9 В составе инженерно-геологической съемки выполняют следующие работы и комплексные исследования:

- проходка инженерно-геологических выработок с их опробованием;
- инженерно-геофизические исследования;
- гидрогеологические исследования;
- лабораторные исследования свойств грунтов и химический анализ подземных вод;
- геокриологические (инженерно-геокриологические) исследования;
- изучение опасных геологических и инженерно-геологических процессов с разработкой рекомендаций по инженерной защите территории;
- полевые исследования грунтов (выполняются при необходимости, обоснованной в программе).

4. В соответствии с СП 47.13330.2016 “Инженерные изыскания для строительства. Основные положения”:

7.1.1 Инженерно-гидрометеорологические изыскания выполняются для комплексного изучения гидрометеорологических условий территории (района, площадки, участка, трассы) и/или акватории намечаемого строительства, с целью получения необходимых и достаточных материалов для подготовки документов территориального планирования и планировки территории, архитектурно-строительного проектирования, строительства и реконструкции зданий и сооружений.

7.1.2 При инженерно-гидрометеорологических изысканиях изучению подлежат: гидрологический режим (рек, озер, водохранилищ, морей, болот, устьевых участков рек, ручьев, временных водотоков), климатические условия и отдельные метеорологические характеристики, опасные гидрометеорологические процессы и явления, изменения гидрологических и климатических условий или их отдельных характеристик под влиянием техногенных факторов.

7.1.3 Инженерно-гидрометеорологические изыскания должны выполняться для решения следующих задач:
- обоснования схемы комплексного использования и охраны вод, возможности использования водных объектов в качестве источников водоснабжения, в санитарно-технических, транспортных, энергетических, мелиоративных, спортивных и культурно-бытовых целях;
- выделения границ территорий с особыми условиями использования (зон затопления и водоохранных зон) и территорий подверженных риску возникновения опасных гидрометеорологических процессов и явлений;
- обоснования проведения мероприятий по организации поверхностного стока, частичному или полному осушению территории;
- выбора мест размещения площадок строительства (трасс) и их инженерной защиты от неблагоприятных гидрометеорологических воздействий;
- выбора конструкций сооружений, определения их основных параметров и организации строительства;

- определения условий эксплуатации сооружений;
- оценки воздействия объектов строительства на гидрологический режим и климат территории и разработки природоохранных мероприятий.

7.1.4 Инженерно-гидрометеорологические изыскания выполняются в комплексе с инженерно-геологическими и инженерно-геодезическими изысканиями при:
- поиске и разведке подземных вод для целей водоснабжения;
- изучении процессов подтопления территории подземными водами и изменении их химического состава;
- изучении и прогнозе русловых и пойменных деформаций рек;
- изучении и прогнозе переработки берегов озер и водохранилищ, динамики морских побережий;
- геокриологических исследованиях, изучении карста, оползней, селей и других опасных природных процессов.

При гидрометеорологическом обосновании градостроительной документации и проектных решений для экологически опасных сооружений инженерно-гидрометеорологические изыскания следует выполнять в комплексе с инженерно-экологическими изысканиями.

7.1.5 В состав инженерно-гидрометеорологических изысканий при изучении гидрометеорологического режима территории (акватории) входят следующие основные виды работ:
- сбор, анализ и обобщение материалов гидрометеорологической и картографической изученности территории (акватории);
- рекогносцировочное обследование территории (района, участка, площадки, трассы) и/или акватории;
- гидрометрические, гидролого-морфологические и морфометрические работы на изучаемых водных объектах суши;
- наблюдения за характеристиками гидрометеорологического режима территории (акватории);
- ледовые исследования;
- изучение опасных гидрометеорологических процессов и явлений;
- изучение процессов русловых и пойменных деформаций на реках и временных водотоках, абразии берегов на морях, озерах и водохранилищах;
- литодинамические исследования в прибрежной зоне и (или) на изучаемом участке акватории моря;
- отбор проб и лабораторные исследования поверхностных вод и донных отложений;
- камеральная обработка материалов с определением расчетных гидрологических и (или) метеорологических характеристик;
- составление технического отчета.

При наличии требования в задании выполняются отбор проб воды на мутность и измерение расходов взвешенных наносов, а также иные работы, не входящие в состав основных работ.

При определении состава и объемов работ для планируемого строительства трасс линейных сооружений следует учитывать:

- направление трассы по отношению к водному объекту;
- количество пересекаемых трассой водных объектов, оврагов и ложбин стока;
- группы сложности переходов и особенности гидроморфологических характеристик водных объектов.

7.1.6а Общие правила производства работ, указанных в 7.1.5, и их объемы регламентируются СП 482.1325800.

В соответствии с СП 482.1325800.2020 “Инженерно-гидрометеорологические изыскания для строительства. Общие правила производства работ”:

4.1 Инженерно-гидрометеорологические изыскания выполняются для комплексного изучения гидрометеорологических условий территории (района, площадки, участка, трассы) и (или) акватории намечаемого строительства, с целью получения необходимых и достаточных материалов для обоснования и подготовки документов при различных видах градостроительной деятельности.

4.2 Результаты инженерно-гидрометеорологических изысканий должны обеспечивать решение задач, указанных в СП 47.13330.2016 (пункт 7.1.3).

4.3 При выполнении инженерно-гидрометеорологических изысканий изучению подлежат гидрологический режим и климатические условия территории (акватории) изысканий, а также их изменения под воздействием техногенных факторов (СП 47.13330.2016 пункт 7.1.2).

4.4 Инженерно-гидрометеорологические изыскания для строительства должны выполняться в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, СП 47.13330.2016 (разделы 4 и 7) и настоящим сводом правил.

4.6 Инженерно-гидрометеорологические изыскания – самостоятельный вид инженерных изысканий, который выполняется как в составе комплексных инженерных изысканий, так и отдельно по заданию застройщика (технического заказчика).

4.7 Основанием для выполнения инженерно-гидрометеорологических изысканий является заключаемый в соответствии с законодательством Российской Федерации договор подряда (далее – договор) или государственный (муниципальный) контракт (далее – контракт) между застройщиком (техническим заказчиком) и исполнителем инженерных изысканий. К договору (контракту) прилагается задание застройщика (технического заказчика) на выполнение инженерно-гидрометеорологических изысканий (далее – задание).

4.8 Задание на выполнение инженерно-гидрометеорологических изысканий в дополнение к требованиям СП 47.13330.2016 (пункт 4.15) должно содержать перечень и обеспеченность расчетных гидрометеорологических характеристик, необходимых для обоснования

выбора основных параметров сооружений и определения гидрометеорологических условий их эксплуатации, или ссылки на НД, устанавливающие требования к перечню и обеспеченности расчетных гидрометеорологических характеристик при проектировании различных видов сооружений.

4.9 Программа инженерно-гидрометеорологических изысканий (далее – программа) в дополнение к требованиям, указанным в СП 47.13330.2016 (пункт 4.19) должна содержать следующие краткие сведения, необходимые для организации и выполнения работ, о/об:

- гидрографической сети района изысканий;
- основных факторах гидрологического режима водных объектов и возможности проявления опасных гидрометеорологических процессов и явлений;
- использовании водных ресурсов и хозяйственной деятельности на территории водосборов, побережий, прибрежных морских зон и акватории морей;
- наличии материалов наблюдений по постам (станциям) Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (далее – государственной сети наблюдений), постам (станциям) других министерств и ведомств (далее – ведомственных сетей наблюдений), а также материалов инженерно-гидрометеорологических изысканий прошлых лет с оценкой возможности их использования при решении поставленных задач;
- участках размещения временных постов и створов наблюдений;
- категориях сложности природных условий при выполнении отдельных видов полевых работ …

Для линейных объектов представляется предварительная ведомость пересечений трассой временных и постоянных водных объектов.

5.5.1 Сбору, анализу и обобщению подлежат:

- результаты инженерно-гидрометеорологических изысканий прошлых лет, выполненных для обоснования проектирования и строительства объектов различного назначения, данные локального мониторинга (стационарных наблюдений);
- материалы гидрометеорологических наблюдений на станциях и постах государственной и ведомственных сетей, включая полученные на их основе обобщения и расчетные характеристики;
- сведения об экстремальных значениях гидрометеорологических характеристик;
- сведения о наличии и характере проявления опасных гидрометеорологических процессов и явлений;
- крупномасштабный картографический материал, материалы повторных топографических съемок, лоцманские карты, материалы дистанционного зондирования Земли …, в том числе материалы аэро- и космических съемок разных лет, воздушного лазерного сканирования;
- сведения о режиме эксплуатации проектируемых и существующих гидротехнических сооружений;
- сведения о взаимовлиянии гидрометеорологических условий и эксплуатируемых сооружений;

- сведения о судоходстве, лесосплаве, карчеходе.

5.5.2 Источниками получения необходимой информации могут служить:
- периодические издания государственного водного кадастра, справочники по климату;
- данные Единого государственного фонда данных о состоянии окружающей среды, ее загрязнении (ЕГФД);
- данные федеральной государственной информационной системы территориального планирования (ФГИС ТП), государственных информационных систем обеспечения градостроительной деятельности (ГИС ОГД);
- технические отчеты по результатам инженерно-гидрометеорологических изысканий для строительства прошлых лет;
- научно-техническая литература, архивные материалы, содержащие сведения об экстремальных гидрометеорологических явлениях;
- крупномасштабный картографический материал, результаты топографических съемок и материалы ДЗЗ разных лет;
- сведения, полученные на основании опроса местных жителей, о наблюдавшихся гидрометеорологических явлениях с экстремальными характеристиками;
- результаты научно-исследовательских работ, в которых обобщаются данные о природных условиях и техногенных воздействиях и (или) приводятся результаты новых разработок по методике и технологии выполнения инженерногидрометеорологических изысканий.

В соответствии с СП 47.13330.2016 “Инженерные изыскания для строительства. Основные положения”:

7.1.12 В состав основных гидрологических наблюдений, выполняемых в процессе инженерно-гидрометеорологических изысканий, включают:
- наблюдения за режимом уровней воды на водомерных постах;
- нивелировку водомерных постов;
- определение гидравлических характеристик русла и поймы реки (уклонов водной поверхности, шероховатости русла и поймы);
- измерение скоростей и направлений течения на изучаемом участке водного объекта;
- измерение расходов воды в выбранных гидрометрических створах;
- наблюдения за волновым режимом на изучаемом участке акватории моря (озера, водохранилища, большой реки);
- наблюдения за характеристиками ледового режима;
- наблюдения за литодинамическими характеристиками на изучаемом участке акватории моря.

7.1.19 Задание на выполнение инженерно-гидрометеорологических изысканий в дополнение к требованиям 4.15 должно содержать перечень расчетных гидрометеорологических характеристик, необходимых для обоснования выбора основных параметров сооружений и определения гидрометеорологических условий их эксплуатации, и обеспеченность расчетных

гидрометеорологических характеристик или ссылки на НД, устанавливающие требования к перечню и обеспеченности расчетных гидрометеорологических характеристик.

7.1.20 Программа инженерно-гидрометеорологических изысканий в дополнение к требованиям, указанным в 4.19 должна содержать следующие краткие сведения, необходимые для организации и выполнения работ:
- о гидрографической сети района изысканий;
- об основных чертах режима водных объектов и возможности проявления опасных гидрометеорологических процессов и явлений;
- об использовании водных ресурсов и хозяйственной деятельности в бассейнах рек;
- о наличии материалов наблюдений по постам (станциям) Росгидромета, постам (станциям) других министерств и ведомств, а также материалов инженерно-гидрометеорологических изысканий прошлых лет с оценкой возможности их использования при решении поставленных задач;
- об участках размещения временных постов и створов наблюдений;
- о категориях сложности природных условий при выполнении отдельных видов полевых работ;
- о намечаемых методах определения, требуемых расчетных гидрологических и метеорологических характеристик.

5. В соответствии с СП 47.13330.2016 “Инженерные изыскания для строительства. Основные положения”:

8.1.1 Инженерно-экологические изыскания выполняются для получения материалов и данных о состоянии компонентов окружающей среды и возможных источниках ее загрязнения необходимых для подготовки документов территориального планирования, документации по планировке территории, архитектурно-строительного проектирования, строительства и реконструкции зданий и сооружений.

8.1.2 Инженерно-экологические изыскания должны обеспечивать получение необходимых и достаточных данных для:
- оценки экологического состояния территории;
- оценки воздействия на окружающую среду планируемой градостроительной деятельности в целях устойчивого развития территорий;
- обоснования в проектной документации мероприятий по охране окружающей среды, предотвращения, снижения или ликвидации неблагоприятных воздействий, а также сохранения, восстановления и улучшения экологической обстановки для создания благоприятных условий жизнедеятельности человека, среды обитания растений и животных;
- принятия решений по сохранению социально-экономических, исторических, культурных, этнических и других интересов местного населения;
- принятия решений по организации и проведению экологического мониторинга.

8.1.4 В состав инженерно-экологических изысканий входят следующие основные виды работ:
- сбор, анализ и обобщение материалов инженерно-экологических изысканий прошлых лет, опубликованных и фондовых материалов и данных о состоянии компонентов природной среды, наличии территорий с особыми режимами использования, объектах культурного наследия, возможных источниках загрязнения атмосферного воздуха, почв (или грунтов), поверхностных и подземных вод, донных отложений в поверхностных водных объектах, социально-экономических условиях;
- дешифрирование и анализ материалов и данных ДЗЗ с использованием различных видов съемок (черно-белой, многозональной, радиолокационной, тепловой);
- рекогносцировочное обследование территории;
- маршрутные наблюдения с описанием компонентов природной среды и ландшафтов в целом, состояния наземных и водных экосистем, возможных источников и визуальных признаков загрязнения;
- исследование и оценка загрязнения атмосферного воздуха;
- почвенные исследования и оценка загрязнения почв (или грунтов);
- исследование и оценка загрязнения поверхностных вод;
- исследование и оценка загрязнения подземных вод;
- исследование и оценка загрязнения донных отложений в поверхностных водных объектах;
- исследование и оценка радиационной обстановки;
- исследование и оценка физических воздействий;
- санитарно-эпидемиологические исследования;
- газогеохимические исследования грунтов;
- исследование социально-экономических условий;
- эколого-ландшафтные исследования;
- изучение растительного покрова;
- изучение животного мира;
- изучение воздействия опасных природных и природно-антропогенных процессов на экологическое состояние окружающей среды;
- экологическое опробование отдельных компонентов окружающей среды (атмосферного воздуха, почв (или грунтов), поверхностных и подземных вод, донных отложений, гидробионтов (при инженерно-экологических изысканиях на акватории морей));
- лабораторные химико-аналитические исследования проб атмосферного воздуха, почв (или грунтов), подземных и поверхностных вод и донных отложений, биологических образцов (при инженерно-экологических изысканиях на акватории морей);
- камеральная обработка материалов;
- составление технического отчета.

8.1.5а Общие правила производства работ, указанных в 8.1.4, и их объемы регламентируются сводом правил по инженерно-экологическим изысканиям для строительства.

В соответствии с СП 502.1325800.2021 “Инженерно-экологические изыскания для строительства. Общие правила производства работ”:

4.1 Инженерно-экологические изыскания должны обеспечивать комплексное изучение и оценку инженерно-экологических условий территории суши (района, площадки, участка, трассы) и (или) акватории и составление прогноза возможных изменений инженерноэкологических условий в целях получения необходимых и достаточных материалов для обоснования и подготовки документов при различных видах градостроительной деятельности.

4.2 Результаты инженерно-экологических изысканий должны быть достаточными для решения следующих задач:
- оценки современного экологического состояния отдельных компонентов окружающей среды и экосистем в целом, их устойчивости к антропогенным воздействиям и способности к восстановлению;
- определения зон с особым режимом природопользования (экологических ограничений);
- составления прогноза экологических последствий, связанных с изменением инженерно-экологических условий в результате строительства и эксплуатации зданий и сооружений;
- подготовки рекомендаций для принятия решений по предотвращению неблагоприятных экологических последствий градостроительной деятельности и разработки природоохранных мероприятий по минимизации воздействия на окружающую среду;
- подготовки предложений и рекомендаций по организации экологического мониторинга (и (или) ПЭК) компонентов окружающей среды при строительстве и эксплуатации объектов капитального строительства, включая аварийные ситуации.

4.4 При выполнении инженерно-экологических изысканий на территории суши и (или) акватории для планируемой градостроительной деятельности изучению подлежат:
- почвенный покров (на участках суши);
- растительный покров;
- животный мир;
- гидрохимические и гидробиологические характеристики водных объектов;
- состояние компонентов природной среды;
- ландшафтная структура территории;
- характер, интенсивность и история использования территории;
- опасные природные и природно-антропогенные процессы;
- социально-экономические условия.

4.5 Для решения задач инженерно-экологических изысканий используют материалы и результаты инженерно-геодезических, инженерно-геологических и инженерногидрометеорологических изысканий, предоставляющих информацию:
- о метеорологических условиях;
- геологических условиях;
- гидрогеологических условиях;
- геоморфологических условиях;
- гидрологических условиях;

- опасных природных и природно-антропогенных процессах.

5.6.1 Сбору, анализу и обобщению подлежат:
- материалы инженерно-экологических изысканий прошлых лет, выполненные для проектирования и строительства объектов различного назначения (технические отчеты по результатам инженерно-экологических изысканий, результаты стационарных наблюдений, материалы государственных и негосударственных фондов);
- результаты государственных съемочных работ: топографические, тематические (почвенные, ландшафтные, геологические, гидрогеологические) и другие карты различных масштабов: обзорные – 1:1 000 000 – 1:100 000; рабочие – 1:100 000, 1:50 000, 1:25 000, 1:10 000, 1:5 000;
- материалы ДЗЗ;
- результаты научно-исследовательских работ (фондовых и опубликованных), в которых обобщаются данные о состоянии компонентов окружающей среды и техногенных факторах воздействия;
- открытые данные уполномоченных органов в области природопользования и охраны окружающей среды и иных официальных источников информации.

В соответствии с СП 47.13330.2016 “Инженерные изыскания для строительства. Основные положения”:

8.1.9 Задание на выполнение инженерно-экологических изысканий, в дополнение к 4.15, должно содержать:
- сведения о существующих и возможных источниках загрязнения окружающей среды;
- общие технические решения и основные параметры технологических процессов, планируемых к осуществлению в рамках градостроительной деятельности, необходимые для обоснования предполагаемых границ зоны воздействия объекта;
- сведения о возможных аварийных ситуациях, типах аварий, мероприятиях по их предупреждению и ликвидации;
- сведения о наличии зданий/сооружений с постоянным пребыванием людей.

8.1.10 Программа выполнения инженерно-экологических изысканий, в дополнение 4.19, должна содержать:
- краткую природно-хозяйственную характеристику территории по имеющимся материалам о состоянии окружающей среды;
- предварительные сведения о наличии участков с ранее выявленным загрязнением окружающей среды и зон с особым режимом природопользования (зон экологических ограничений);
- обоснование предполагаемых границ зоны воздействия объекта капитального строительства;
- обоснование границ изучаемой территории при выполнении инженерно-экологических изысканий;
- критерии оценки состояния окружающей среды, включая загрязнения отдельных компонентов среды (значения, установленные

нормативными и/или методическими документами) с обоснованием и ссылкой на соответствующие документы.

Ответ на вопрос №9:

Для качественного выполнения подрядчиком камеральных работ и составления отчетов (по инженерно-геодезическим, инженерно-геологическим, инженерно-гидрометеорологическим и экологическим изысканиям) при условии, что подрядчик принял на себя обязанность проведения исключительно камеральных работ и составления отчета, исключающие проведение полевых работ и лабораторных исследований, являющиеся обязанностью заказчика, необходимы следующие исходные данные и материалы полевых работ и лабораторных исследований:

1) По инженерно-геодезическим изысканиям:
- полевые журналы;
- сводки результатов измерений;
- схемы топографо-геодезической и картографической изученности района (площадки, трассы) работ;
- схемы проектируемых геодезических сетей;
- картограммы расположения площадок топографической съемки;
- чертежи геодезических центров (если намечена их закладка);
- топографические карты, инженерно-топографические планы и планы инженерных коммуникаций и сооружений с указанием проектных вариантов трасс линейных сооружений;
- сведения о системах координат и высот;
- обоснование необходимой плотности пунктов геодезических сетей и точности определения их планового и/или высотного положения;
- обоснование типов и методов закрепления на местности геодезических пунктов (точек);
- данные о методах создания (обновления) инженерно-топографических планов и формирования инженерной цифровой модели местности;
- требования к инженерно-геодезическому обеспечению выполнения других видов инженерных изысканий;
- сведения об использовании геодезических приборов (оборудования) и программных средств для камеральной обработки результатов геодезических измерений;
- форму актов контроля и приемки выполненных инженерно-геодезических работ, объемы и методы контрольных измерений;
- информацию о составе и содержании технического отчета, виде, форматах и сроках представления промежуточных материалов и отчетной документации;
- сведения о принятой системе координат и высот;
- данные о границах участков, на которые создаются (обновляются) инженерно-топографические планы;
- указания о масштабе топографической съемки и высоте сечения рельефа по отдельным площадкам, включая требования к съемке подземных и надземных коммуникаций и сооружений;

- требования к формированию инженерной цифровой модели местности;
- требования к изысканиям трасс линейных объектов;
- требования к стационарным геодезическим наблюдениям в районах развития опасных природных процессов и техногенных воздействий;
- требования к составу, виду, формату и срокам представления промежуточных материалов и отчетной документации.

2) По инженерно-геологическим изысканиям:
- результаты инженерно-геологических изысканий прошлых лет, выполненные для обоснования проектирования и строительства объектов различного назначения, данные локального мониторинга (стационарных наблюдений), сведения о природных условиях территории, содержащиеся в Федеральной государственной информационной системе территориального планирования, информационных системах обеспечения градостроительной деятельности, государственных и негосударственных фондах;
- материалы государственных геолого-съемочных работ (геологические, гидрогеологические, тектонические и другие карты масштабов 1:1 000 000 – 1:200 000 и более крупных), материалы специального гидрогеологического и инженерно-геологического картирования и других региональных исследований;
- материалы дистанционного зондирования Земли (ДЗЗ), включая аэрокосмические снимки территорий;
- комплекты нормативных карт общего сейсмического районирования (ОСР);
- результаты научно-исследовательских работ (фондовых и опубликованных), в которых обобщаются данные о природных условиях и техногенных воздействиях.
- сведения о климате, гидрографической сети района исследований, характере рельефа, геоморфологических особенностях, геологическом строении, гидрогеологических условиях, геологических и инженерногеологических процессах, физико-механических свойствах грунтов, составе подземных вод, техногенных воздействиях и последствиях хозяйственного освоения территории.
- сведения о деформациях зданий и сооружений и результаты обследования грунтов их оснований, об опыте строительства других сооружений в районе изысканий, а также сведения о чрезвычайных ситуациях, происшедших в данном районе.
- имеющиеся топографические планы прошлых лет, в том числе составленные до начала строительства объекта, материалы по вертикальной планировке, инженерной подготовке и строительству подземных сооружений и подземной части зданий.

3) По инженерно-гидрометеорологическим изысканиям:
- данные о гидрографической сети района изысканий;

- данные об основных факторах гидрологического режима водных объектов и возможности проявления опасных гидрометеорологических процессов и явлений;
- данные об использовании водных ресурсов и хозяйственной деятельности на территории водосборов, побережий, прибрежных морских зон и акватории морей;
- данные о наличии материалов наблюдений по постам (станциям) Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды, постам (станциям) других министерств и ведомств, а также материалов инженерно-гидрометеорологических изысканий прошлых лет с оценкой возможности их использования при решении поставленных задач;
- данные об участках размещения временных постов и створов наблюдений;
- данные о категориях сложности природных условий при выполнении отдельных видов полевых работ;
- данные о намечаемых методах определения, требуемых расчетных гидрологических и метеорологических характеристик;
- результаты инженерно-гидрометеорологических изысканий прошлых лет, выполненных для обоснования проектирования и строительства объектов различного назначения, данные локального мониторинга (стационарных наблюдений);
- материалы гидрометеорологических наблюдений на станциях и постах государственной и ведомственных сетей, включая полученные на их основе обобщения и расчетные характеристики;
- сведения об экстремальных значениях гидрометеорологических характеристик;
- сведения о наличии и характере проявления опасных гидрометеорологических процессов и явлений;
-крупномасштабный картографический материал, материалы повторных топографических съемок, лоцманские карты, материалы дистанционного зондирования Земли …, в том числе материалы аэро- и космических съемок разных лет, воздушного лазерного сканирования;
- сведения о режиме эксплуатации проектируемых и существующих гидротехнических сооружений;
- сведения о взаимовлиянии гидрометеорологических условий и эксплуатируемых сооружений;
- сведения о судоходстве, лесосплаве, карчеходе.

4) По инженерно-экологическим изысканиям:
- данные об изучении почвенного покрова (на участках суши);
- данные об изучении растительного покрова;
- данные об изучении животного мира;
- гидрохимические и гидробиологические характеристики водных объектов;
- состояние компонентов природной среды;
- ландшафтная структура территории;
- характер, интенсивность и история использования территории;

- опасные природные и природно-антропогенные процессы;
- социально-экономические условия.
- данные о метеорологических условиях;
- данные геологических условиях;
- данные о гидрогеологических условиях;
- данные геоморфологических условиях;
- данные о гидрологических условиях;
- данные об опасных природных и природно-антропогенных процессах.
- материалы инженерно-экологических изысканий прошлых лет, выполненные для проектирования и строительства объектов различного назначения (технические отчеты по результатам инженерно-экологических изысканий, результаты стационарных наблюдений, материалы государственных и негосударственных фондов);
- результаты государственных съемочных работ: топографические, тематические (почвенные, ландшафтные, геологические, гидрогеологические) и другие карты различных масштабов: обзорные – 1:1 000 000 – 1:100 000; рабочие – 1:100 000, 1:50 000, 1:25 000, 1:10 000, 1:5 000.

XXI. Исследование по вопросу №10

Вопрос №10:

«Соответствуют ли исходные данные, представленные заказчиком для проведения подрядчиком камеральных работ и составления отчетов, всем действующим нормам и правилам, техническому заданию к Договору подряда №_ от _. на тот момент времени, когда эти данные были переданы заказчиком?»

Исследование:

В соответствии с СП 47.13330.2016 “Инженерные изыскания для строительства. Основные положения”:

4.16 Заказчик передает исполнителю в качестве приложения к заданию исходные данные, необходимые для выполнения работ, в том числе сведения о наличии градостроительного плана земельного участка (для площадных объектов) и проекта планировки территории (для линейных сооружений), даты и реквизиты их утверждения (при наличии).

Исполнитель анализирует предоставленные заказчиком исходные данные с учетом их актуальности и качества и принимает решение о возможности и степени их использования при разработке программы инженерных изысканий и выполнении полевых и камеральных работ.

В случае, если заказчик обязывает исполнителя использовать предоставленные им исходные данные, вызывающие у исполнителя сомнение в их актуальности и достоверности, заказчик принимает на себя ответственность за возможные последствия их использования. В

результате использования таких сведений и материалов составляется двусторонний акт между заказчиком и исполнителем …

Недостающие исходные данные, необходимые исполнителю для разработки программы инженерных изысканий и их выполнения должны быть получены (приобретены) заказчиком или по его поручению исполнителем за счет средств заказчика.

4.17 В зависимости от вида градостроительной деятельности, этапа выполнения инженерных изысканий графические и текстовые исходные данные включают:

- ситуационный план (схему) участка работ, удостоверенный заказчиком, с указанием границ площадки (площадок), точек начала и окончания трассы линейного сооружения, направления и границ полосы трассы, контуров проектируемых зданий;

- правоустанавливающие документы (заверенные заказчиком копии) на земельный участок (объект недвижимости) или иные документы, подтверждающие право заказчика выполнять инженерные изыскания на территории данного объекта (объектов) недвижимости, сведения о землепользовании и землевладельцах;

- схему расположения точек подключения проектируемого объекта к источникам снабжения, инженерным сетям, коммуникациям;

- материалы согласования мест пересечения (примыкания) и технических условий на параллельное следование, примыкание и пересечение железных и автомобильных дорог, магистральных трубопроводов, инженерных коммуникаций, иных естественных и искусственных препятствий;

- координаты, отметки и абрисы (карточки закладки) имеющихся исходных пунктов плановой и высотной геодезической основы;

- копии имеющихся топографических и иных карт и планов, ортофотокарт и ортофотопланов в цифровой, графической, фотографической или иной форме;

- материалы ранее выполненных инженерных изысканий и исследований, данные о наблюдавшихся на территории (площадке, трассе) осложнениях при строительстве и эксплуатации зданий и сооружений, в том числе деформациях и аварийных ситуациях;

- материалы утвержденной проектной документации, необходимые для выполнения инженерных изысканий при строительстве и/или реконструкции объектов;

- иные имеющиеся материалы и документы, необходимые для выполнения инженерных изысканий.

В соответствии с п._ Договора подряда №_ от _., “Заказчик обязуется … передать в полном объеме исходные данные …”.

Рисунок 49. Фрагмент Договора подряда №_ от _ – л.д._

При этом ни в тексте Договора подряда №_ от _., ни в Приложении №_ к вышеуказанному договору не указан конкретный перечень исходных данных.

В материалах дела также отсутствует и информация о самом факте передачи исходных данных.

Кроме того, из текста переписки сторон (представителей сторон) спора также видно, что часть исходных данных не была передана Заказчиком Подрядчику, как, например, экологические и геологические протоколы.

Ответ на вопрос №10:

В материалах дела отсутствуют сведения о передаче исходных данных заказчиком для проведения подрядчиком камеральных работ и составления отчетов. Одновременно с этим, анализ имеющейся в материалах дела переписки сторон дает основание полагать, что некоторые исходные данные, необходимые подрядчику для составления отчетов и камеральных работ, переданы не были вне зависимости от наличия или отсутствия факта приобщения к материалам дела информации о такой передаче – например, экологические и геологические протоколы.

XXII. Исследование по вопросу №11

Вопрос №11:

«Являются ли переданные заказчиком исходные данные достаточными и качественными для надлежащего выполнения подрядчиком камеральных работ и составления отчетов?»

Исследование:

В соответствии с СП 47.13330.2016 “Инженерные изыскания для строительства. Основные положения”:

4.16 Заказчик передает исполнителю в качестве приложения к заданию исходные данные, необходимые для выполнения работ, в том числе сведения о наличии градостроительного плана земельного участка (для площадных объектов) и проекта планировки территории (для линейных сооружений), даты и реквизиты их утверждения (при наличии).

Исполнитель анализирует предоставленные заказчиком исходные данные с учетом их актуальности и качества и принимает решение о возможности и степени их использования при разработке программы инженерных изысканий и выполнении полевых и камеральных работ.

В случае, если заказчик обязывает исполнителя использовать предоставленные им исходные данные, вызывающие у исполнителя сомнение в их актуальности и достоверности, заказчик принимает на себя ответственность за возможные последствия их использования. В результате использования таких сведений и материалов составляется двусторонний акт между заказчиком и исполнителем …

Недостающие исходные данные, необходимые исполнителю для разработки программы инженерных изысканий и их выполнения должны быть получены (приобретены) заказчиком или по его поручению исполнителем за счет средств заказчика.

4.17 В зависимости от вида градостроительной деятельности, этапа выполнения инженерных изысканий графические и текстовые исходные данные включают:

- ситуационный план (схему) участка работ, удостоверенный заказчиком, с указанием границ площадки (площадок), точек начала и окончания трассы линейного сооружения, направления и границ полосы трассы, контуров проектируемых зданий;

- правоустанавливающие документы (заверенные заказчиком копии) на земельный участок (объект недвижимости) или иные документы, подтверждающие право заказчика выполнять инженерные изыскания на территории данного объекта (объектов) недвижимости, сведения о землепользовании и землевладельцах;

- схему расположения точек подключения проектируемого объекта к источникам снабжения, инженерным сетям, коммуникациям;

- материалы согласования мест пересечения (примыкания) и технических условий на параллельное следование, примыкание и пересечение железных и автомобильных дорог, магистральных трубопроводов, инженерных коммуникаций, иных естественных и искусственных препятствий;

- координаты, отметки и абрисы (карточки закладки) имеющихся исходных пунктов плановой и высотной геодезической основы;

- копии имеющихся топографических и иных карт и планов, ортофотокарт и ортофотопланов в цифровой, графической, фотографической или иной форме;

- материалы ранее выполненных инженерных изысканий и исследований, данные о наблюдавшихся на территории (площадке, трассе) осложнениях при строительстве и эксплуатации зданий и сооружений, в том числе деформациях и аварийных ситуациях;

- материалы утвержденной проектной документации, необходимые для выполнения инженерных изысканий при строительстве и/или реконструкции объектов;

- иные имеющиеся материалы и документы, необходимые для выполнения инженерных изысканий.

Из текста переписки сторон (представителей сторон) спора видно, что экологические и геологические протоколы не были переданы подрядчику:

Рисунок 52. Фрагмент переписки сторон (представителей сторон) спора – л.д._

Рисунок 53. Фрагмент переписки сторон (представителей сторон) спора – л.д._

Ответ на вопрос №11:

В материалах дела отсутствуют сведения о передаче исходных данных заказчиком для проведения подрядчиком камеральных работ и составления отчетов. Одновременно с этим, анализ имеющейся в материалах дела переписки сторон дает основание полагать, что некоторые исходные данные, необходимые подрядчику для составления отчетов и камеральных работ, переданы не были вне зависимости от наличия или отсутствия факта приобщения к материалам дела информации о такой передаче – например, экологические и геологические протоколы. Таким образом, в любом случае, вне зависимости от наличия или отсутствия факта приобщения к материалам дела информации о такой передаче, достаточность передачи заказчиком исходных данных, необходимых для надлежащего выполнения подрядчиком камеральных работ и составления отчетов, достигнута не была.

XXIII. Исследование по вопросу №12

Вопрос №12:

«Относятся ли претензии к отчетам, заявленные ООО “_” в ходе рассмотрения дела и изложенные в возражениях на иск, к этапу инженерных изысканий – камеральные работы? При отрицательном ответе, указать к каким этапам инженерных изысканий они относятся»

Исследование:

XXIII. Исследование по вопросу №12

Вопрос №12:

«Относятся ли претензии к отчетам, заявленные ООО “_” в ходе рассмотрения дела и изложенные в возражениях на иск, к этапу инженерных изысканий – камеральные работы? При отрицательном ответе, указать к каким этапам инженерных изысканий они относятся»

Исследование:

В соответствии с п.5.1.12 СП 317.1325800.2017 “Инженерно-геодезические изыскания для строительства. Общие правила производства работ”, “Камеральная обработка результатов измерений, выполненных при создании ОГС, включает … обработку полевых материалов (проверку полевых журналов или рабочих файлов, составление сводок результатов измерений и др.); вычисление фактических невязок и проверку их соответствия допускам; уравнивание результатов наблюдений с оценкой точности измерений и полученных значений; вычисление координат и высот определяемых пунктов, составление каталогов; разработку отчетных материалов, предусмотренных программой”.

В соответствии с п.6.1.3 СП 47.13330.2016 “Инженерные изыскания для строительства. Основные положения”, “В состав инженерно-геологических изысканий входят следующие основные виды работ и комплексных исследований … камеральная обработка материалов и составление технического отчета”.

В соответствии с п.7.1.5 СП 47.13330.2016 “Инженерные изыскания для строительства. Основные положения”, “В состав инженерно-гидрометеорологических изысканий при изучении гидрометеорологического режима территории (акватории) входят следующие основные виды работ … камеральная обработка материалов с определением расчетных гидрологических и (или) метеорологических характеристик; составление технического отчета”.

В соответствии с п.4.10 СП 502.1325800.2021 “Инженерно-экологические изыскания для строительства. Общие правила производства работ”, “Результаты инженерно-экологических изысканий оформляют в виде технического отчета в соответствии с СП 47.13330.2016 (пункт 8.1.11)”.

В соответствии с п.5.2 СП 502.1325800.2021 “Инженерно-экологические изыскания для строительства. Общие правила производства работ”, “В состав инженерно-экологических изысканий входят … камеральная обработка материалов; составление технического отчета”.

В соответствии с определением, приведенным в Большой советской энциклопедии:

Таким образом, претензия к отчетам, заявленная ООО “_” в ходе рассмотрения дела и изложенная в возражениях на иск о необходимости проведения подрядчиком топографической съемки в масштабе 1:500 в ходе инженерно-геодезических изысканий, не относится к камеральным работам – а относится к “созданию и

обновлению инженерно-топографических планов в масштабах 1:5000 - 1:200, в том числе в цифровой форме”.

В соответствии с СП 47.13330.2016 “Инженерные изыскания для строительства. Основные положения”:

8.1.4 В состав инженерно-экологических изысканий входят следующие основные виды работ:
- сбор, анализ и обобщение материалов инженерно-экологических изысканий прошлых лет, опубликованных и фондовых материалов и данных о состоянии компонентов природной среды, наличии территорий с особыми режимами использования, объектах культурного наследия, возможных источниках загрязнения атмосферного воздуха, почв (или грунтов), поверхностных и подземных вод, донных отложений в поверхностных водных объектах, социально-экономических условиях;
- дешифрирование и анализ материалов и данных ДЗЗ с использованием различных видов съемок (черно-белой, многозональной, радиолокационной, тепловой);
- рекогносцировочное обследование территории;
- маршрутные наблюдения с описанием компонентов природной среды и ландшафтов в целом, состояния наземных и водных экосистем, возможных источников и визуальных признаков загрязнения;
- исследование и оценка загрязнения атмосферного воздуха;
- почвенные исследования и оценка загрязнения почв (или грунтов);
- исследование и оценка загрязнения поверхностных вод;
- исследование и оценка загрязнения подземных вод;
- исследование и оценка загрязнения донных отложений в поверхностных водных объектах;
- исследование и оценка радиационной обстановки;
- исследование и оценка физических воздействий;
- санитарно-эпидемиологические исследования;
- газогеохимические исследования грунтов;
- исследование социально-экономических условий;
- эколого-ландшафтные исследования;
- изучение растительного покрова;
- изучение животного мира;
- изучение воздействия опасных природных и природно-антропогенных процессов на экологическое состояние окружающей среды;
- экологическое опробование отдельных компонентов окружающей среды (атмосферного воздуха, почв (или грунтов), поверхностных и подземных вод, донных отложений, гидробионтов (при инженерно-экологических изысканиях на акватории морей));
- лабораторные химико-аналитические исследования проб атмосферного воздуха, почв (или грунтов), подземных и поверхностных вод и донных отложений, биологических образцов (при инженерно-экологических изысканиях на акватории морей);
- камеральная обработка материалов;
- составление технического отчета.

В соответствии с определением, приведенным в Большой советской энциклопедии:

Таким образом, составление протоколов исследований атмосферного воздуха; химического анализа проб поверхностных и подземных вод, донных отложений, почв и грунтов; санитарно-химического анализа проб поверхностных и подземных вод, донных отложений, почв и грунтов; санитарно-химического, спектрометрического микробиологического, агрохимического анализов; беотестирования проб почв и грунтов; радиационных исследований не относится к этапу инженерно-экологических изысканий “камеральные работы”.

Составление протоколов исследований атмосферного воздуха относится к этапу инженерно-экологических изысканий – “исследование и оценка загрязнения атмосферного воздуха”.

Составление протоколов химического анализа проб поверхностных вод относится к этапу инженерно-экологических изысканий – “исследование и оценка загрязнения поверхностных вод ”.

Составление протоколов химического анализа проб подземных вод относится к этапу инженерно-экологических изысканий – “исследование и оценка загрязнения подземных вод ”.

Составление протоколов химического анализа донных отложений относится к этапу инженерно-экологических изысканий – “исследование и оценка загрязнения донных отложений в поверхностных водных объектах ”.

Составление протоколов химического анализа почв и грунтов относится к этапу инженерно-экологических изысканий – “почвенные исследования и оценка загрязнения почв (или грунтов)”.

Составление протоколов санитарно-химического анализа проб поверхностных вод относится к этапу инженерно-экологических изысканий – “санитарно-эпидемиологические исследования ”.

Составление протоколов санитарно-химического анализа проб подземных вод относится к этапу инженерно-экологических изысканий – “санитарно-эпидемиологические исследования ”.

Составление протоколов санитарно-химического анализа проб донных отложений относится к этапу инженерно-экологических изысканий – “санитарно-эпидемиологические исследования ”.

Составление протоколов санитарно-химического анализа почв и грунтов относится к этапу инженерно-экологических изысканий – “санитарно-эпидемиологические исследования ”.

Составление протоколов спектрометрического анализа проб почв и грунтов относится к этапу инженерно-экологических изысканий – “газогеохимические исследования грунтов”.

Составление протоколов микробиологического анализа проб почв и грунтов относится к этапам инженерно-экологических изысканий – “изучение растительного покрова, изучение животного мира”.

Составление протоколов агрохимического анализа проб почв и грунтов относится к этапу инженерно-экологических изысканий – “газогеохимические исследования грунтов ”.

Составление протоколов биотестирования проб почв и грунтов относится к этапу инженерно-экологических изысканий – “изучение растительного покрова, изучение животного мира”.

Составление протоколов радиационных исследований относится к этапу инженерно-экологических изысканий – “исследование и оценка радиационной обстановки ”.

Ответ на вопрос №12:

Претензия к отчетам, заявленная ООО “__” в ходе рассмотрения дела и изложенная в возражениях на иск о необходимости проведения подрядчиком топографической съемки в масштабе 1:500 в ходе инженерно-геодезических изысканий, не относится к камеральным работам – а относится к “созданию и обновлению инженерно-топографических планов в масштабах 1:5000 - 1:200, в том числе в цифровой форме”.

Составление протоколов исследований атмосферного воздуха; химического анализа проб поверхностных и подземных вод, донных отложений, почв и грунтов; санитарно-химического анализа проб поверхностных и подземных вод, донных отложений, почв и грунтов; санитарно-химического, спектрометрического микробиологического, агрохимического анализов; беотестирования проб почв и грунтов; радиационных исследований не относится к камеральным работам.

Составление протоколов исследований атмосферного воздуха относится к этапу инженерно-экологических изысканий – “исследование и оценка загрязнения атмосферного воздуха”.

Составление протоколов химического анализа проб поверхностных вод относится к этапу инженерно-экологических изысканий – “исследование и оценка загрязнения поверхностных вод ”.

Составление протоколов химического анализа проб подземных вод относится к этапу инженерно-экологических изысканий – “исследование и оценка загрязнения подземных вод ”.

Составление протоколов химического анализа донных отложений относится к этапу инженерно-экологических изысканий – “исследование и оценка загрязнения донных отложений в поверхностных водных объектах ”.

Составление протоколов химического анализа почв и грунтов относится к этапу инженерно-экологических изысканий – “почвенные исследования и оценка загрязнения почв (или грунтов)”.

Составление протоколов санитарно-химического анализа проб поверхностных вод относится к этапу инженерно-экологических изысканий – “санитарно-эпидемиологические исследования ”.

Составление протоколов санитарно-химического анализа проб подземных вод относится к этапу инженерно-экологических изысканий – “санитарно-эпидемиологические исследования ”.

Составление протоколов санитарно-химического анализа проб донных отложений относится к этапу инженерно-экологических изысканий – “санитарно-эпидемиологические исследования ”.

Составление протоколов санитарно-химического анализа почв и грунтов относится к этапу инженерно-экологических изысканий – “санитарно-эпидемиологические исследования ”.

Составление протоколов спектрометрического анализа проб почв и грунтов относится к этапу инженерно-экологических изысканий – “газогеохимические исследования грунтов”.

Составление протоколов микробиологического анализа проб почв и грунтов относится к этапам инженерно-экологических изысканий – “изучение растительного покрова, изучение животного мира”.

Составление протоколов агрохимического анализа проб почв и грунтов относится к этапу инженерно-экологических изысканий – “газогеохимические исследования грунтов ”.

Составление протоколов биотестирования проб почв и грунтов относится к этапу инженерно-экологических изысканий – “изучение растительного покрова, изучение животного мира”.

Составление протоколов радиационных исследований относится к этапу инженерно-экологических изысканий – “исследование и оценка радиационной обстановки ”.

XXIV. Исследование по вопросу №13

Вопрос №13:

«Подтвердить или опровергнуть обоснованность и правомерность замечаний заказчика (отсутствие топографической съемки в масштабе 1:500; отсутствие топографических карт масштаба 1:25000; Отсутствие расчете горизонта высокой воды; отсутствие Протоколов исследований атмосферного воздуха, химического анализа проб поверхностных и подземных вод, донных отложений, почв и грунтов; санитарно-химического, спектрометрического, микробиологического, агрохимического анализов, биотестирование проб почв и грунтов; радиационные исследования; отсутствие результатов статического зондирования грунтов) с учетом предоставленных заказчиком исходных данных, материалов полевых работ и лабораторных исследований.»

Исследование:

1. В соответствии с СП 317.1325800.2017 “Инженерно-геодезические изыскания для строительства. Общие правила производства работ”:

4.4 Задачи и основные исходные данные для выполнения инженерно-геодезических изысканий, требования к точности работ, их надежности и достоверности, а также к полноте представляемых в составе технического отчета топографо-геодезических материалов и данных, устанавливают в задании в соответствии с СП 47.13330.2016 (4.13 – 4.17, 5.1.12) и настоящим сводом правил.

В соответствии с СП 47.13330.2016 “Инженерные изыскания для строительства. Основные положения”:

4.13 Задание составляется и утверждается заказчиком, согласовывается исполнителем.

Задание является организационно-распорядительным документом, содержащим основные сведения об объекте изысканий и основные требования к материалам и результатам инженерных изысканий.

Требования задания к материалам и результатам инженерных изысканий должны обеспечивать получение достоверных и достаточных данных, необходимых для установления проектных значений параметров и характеристик здания или сооружения, а также проектируемых мероприятий по обеспечению его безопасности.

4.14 Задание выдается на весь комплекс инженерных изысканий, выполняемых на объекте, или раздельно по видам и этапам выполнения инженерных изысканий.

В задании не допускается устанавливать состав и объемы работ, методику и технологию их выполнения, за исключением задания на отдельные виды работ в составе инженерных изысканий для субподрядных организаций исполнителя.

Требования задания к срокам выполнения инженерных изысканий не должны противоречить технологическим срокам выполнения различных видов работ в составе инженерных изысканий, установленных соответствующими НТД.

Изменения наименования, местоположения объекта или границ и размеров проектируемых зданий и сооружений, предъявление дополнительных требований к выполнению инженерных изысканий, инициируемых заказчиком (проектировщиком), или связанных с выявлением в процессе выполнения инженерных изысканий непредвиденных сложных природных и техногенных условий, и приводящих к увеличению стоимости и сроков выполнения инженерных изысканий, должны оформляться в виде нового задания или дополнения к заданию.

4.15 Задание в общем виде должно содержать следующие сведения и данные: - наименование объекта;
- местоположение объекта;
- основание для выполнения работ;
- вид градостроительной деятельности;
- идентификационные сведения о заказчике;
- идентификационные сведения об исполнителе;
- цели и задачи инженерных изысканий;
- этап выполнения инженерных изысканий;
- виды инженерных изысканий;
- идентификационные сведения об объекте: назначение; принадлежность к объектам транспортной инфраструктуры и к другим объектам, функционально-технологические особенности которых влияют на их безопасность; принадлежность к опасным производственным объектам; пожарная и взрывопожарная опасность, уровень ответственности зданий и сооружений;
- предполагаемые техногенные воздействия объекта на окружающую среду;
- данные о границах площадки (площадок) и (или) трассы (трасс) линейного сооружения (точки ее начала и окончания, протяженность);
- краткая техническая характеристика объекта, включая размеры проектируемых зданий и сооружений;
- дополнительные требования к выполнению отдельных видов работ в составе инженерных изысканий с учетом отраслевой специфики проектируемого здания или сооружения (в случае, если такие требования предъявляются);
- наличие предполагаемых опасных природных процессов и явлений, многолетнемерзлых и специфических грунтов на территории расположения объекта;
- требование о необходимости научного сопровождения инженерных изысканий (для объектов повышенного уровня ответственности, а также для объектов нормального уровня ответственности, строительство которых планируется на территории со сложными природными и техногенными условиями) и проведения дополнительных

исследований, не предусмотренных требованиями нормативных документов (НД) обязательного применения (в случае, если такое требование предъявляется);
- требования к точности и обеспеченности необходимых данных и характеристик при инженерных изысканиях, превышающие предусмотренные требованиями НД обязательного применения (в случае, если такие требования предъявляются);
- требования к составлению прогноза изменения природных условий;
- требования о подготовке предложений и рекомендаций для принятия решений по организации инженерной защиты территории, зданий и сооружений от опасных природных и техногенных процессов и устранению или ослаблению их влияния;
- требования по обеспечению контроля качества при выполнении инженерных изысканий;
- требования к составу, форме и формату предоставления результатов инженерных изысканий, порядку их передачи заказчику;
- перечень передаваемых заказчиком во временное пользование исполнителю инженерных изысканий, результатов ранее выполненных инженерных изысканий и исследований, данных о наблюдавшихся на территории инженерных изысканий осложнениях в процессе строительства и эксплуатации сооружений, в том числе деформациях и аварийных ситуациях;
- перечень нормативных правовых актов, НТД, в соответствии с требованиями которых необходимо выполнять инженерные изыскания.

Сведения и данные, перечисленные выше, могут быть приведены как в тексте задания, так и в составе текстовых и графических приложений.

4.16 Заказчик передает исполнителю в качестве приложения к заданию исходные данные, необходимые для выполнения работ.

Исполнитель анализирует предоставленные заказчиком исходные данные с учетом их актуальности и качества и принимает решение о возможности и степени их использования при разработке программы инженерных изысканий и выполнении полевых и камеральных работ.

В случае, если заказчик обязывает исполнителя использовать предоставленные им исходные данные, вызывающие у исполнителя сомнение в их актуальности и достоверности, заказчик принимает на себя ответственность за возможные последствия их использования. В результате использования таких сведений и материалов составляется двусторонний акт между заказчиком и исполнителем.

Недостающие исходные данные, необходимые исполнителю для разработки программы инженерных изысканий и их выполнения должны быть получены (приобретены) заказчиком или по его поручению исполнителем за счет средств заказчика.

4.17 В зависимости от вида градостроительной деятельности, этапа выполнения инженерных изысканий графические и текстовые исходные данные включают:
- ситуационный план (схему) участка работ, удостоверенный заказчиком, с указанием границ площадки (площадок), точек начала и окончания трассы линейного сооружения, направления и границ полосы трассы, контуров проектируемых зданий;
- правоустанавливающие документы (заверенные заказчиком копии) на земельный участок (объект недвижимости) или иные документы, подтверждающие право заказчика выполнять инженерные изыскания на территории данного объекта (объектов) недвижимости, сведения о землепользовании и землевладельцах;
- схему расположения точек подключения проектируемого объекта к источникам снабжения, инженерным сетям, коммуникациям;
- материалы согласования мест пересечения (примыкания) и технических условий на параллельное следование, примыкание и пересечение железных и автомобильных дорог, магистральных трубопроводов, инженерных коммуникаций, иных естественных и искусственных препятствий;
- координаты, отметки и абрисы (карточки закладки) имеющихся исходных пунктов плановой и высотной геодезической основы;
- копии имеющихся топографических и иных карт и планов, ортофотокарт и ортофотопланов в цифровой, графической, фотографической или иной форме;
- материалы ранее выполненных инженерных изысканий и исследований, данные о наблюдавшихся на территории (площадке, трассе) осложнениях при строительстве и эксплуатации зданий и сооружений, в том числе деформациях и аварийных ситуациях;
- материалы утвержденной проектной документации, необходимые для выполнения инженерных изысканий при строительстве и/или реконструкции объектов;
- иные имеющиеся материалы и документы, необходимые для выполнения инженерных изысканий.

5.1.12 Задание на выполнение инженерно-геодезических изысканий, в зависимости от видов выполняемых работ, дополнительно к 4.15 должно содержать:
- сведения о принятой системе координат и высот;
- данные о границах и площадях участков, на которые создаются (обновляются) инженерно-топографические планы;
- указания о масштабе топографической съемки и высоте сечения рельефа по отдельным площадкам, включая требования к съемке подземных и надземных коммуникаций и сооружений;
- требования к формированию цифровой модели местности (ЦММ), если ее создание предусмотрено заданием;
- требования к инженерно-геодезическим изысканиям трасс линейных объектов;
- требования к стационарным геодезическим наблюдениям в районах развития опасных природных и техногенных процессов;

- требования к составу, виду, формату и срокам представления промежуточных материалов (если их выдача предусмотрена заданием) и отчетной документации.

Рисунок 57. Фрагмент Приложения№_ к Договору подряда №_ от _ – л.д._

Таким образом, замечания заказчика о необходимости проведения подрядчиком топографической съемки в масштабе 1:500 в ходе инженерно-геодезических изысканий правомерны.

Таким образом, замечания заказчика о необходимости предоставления подрядчиком топографических карт в масштабе 1:25000 в ходе инженерно-геодезических изысканий не правомерны.

2. В соответствии с СП 47.13330.2016 “Инженерные изыскания для строительства. Основные положения”:

7.1.5 В состав инженерно-гидрометеорологических изысканий при изучении гидрометеорологического режима территории (акватории) входят следующие основные виды работ:
- сбор, анализ и обобщение материалов гидрометеорологической и картографической изученности территории (акватории);
- рекогносцировочное обследование территории (района, участка, площадки, трассы) и/или акватории;
- гидрометрические, гидролого-морфологические и морфометрические работы на изучаемых водных объектах суши;
- наблюдения за характеристиками гидрометеорологического режима территории (акватории);
- ледовые исследования;
- изучение опасных гидрометеорологических процессов и явлений;
- изучение процессов русловых и пойменных деформаций на реках и временных водотоках, абразии берегов на морях, озерах и водохранилищах;
- литодинамические исследования в прибрежной зоне и (или) на изучаемом участке акватории моря;
- отбор проб и лабораторные исследования поверхностных вод и донных отложений;
- камеральная обработка материалов с определением расчетных гидрологических и (или) метеорологических характеристик;
- составление технического отчета.

При наличии требования в задании выполняются отбор проб воды на мутность и измерение расходов взвешенных наносов, а также иные работы, не входящие в состав основных работ.

7.1.19 Задание на выполнение инженерно-гидрометеорологических изысканий в дополнение к требованиям 4.15 должно содержать перечень расчетных гидрометеорологических характеристик, необходимых для обоснования выбора основных

параметров сооружений и определения гидрометеорологических условий их эксплуатации, и обеспеченность расчетных гидрометеорологических характеристик или ссылки на НД, устанавливающие требования к перечню и обеспеченности расчетных гидрометеорологических характеристик.

В соответствии с СП 482.1325800.2020 “Инженерно-гидрометеорологические изыскания для строительства. Общие правила производства работ”:

4.8 Задание на выполнение инженерно-гидрометеорологических изысканий в дополнение к требованиям СП 47.13330.2016 (пункт 4.15) должно содержать перечень и обеспеченность расчетных гидрометеорологических характеристик, необходимых для обоснования выбора основных параметров сооружений и определения гидрометеорологических условий их эксплуатации, или ссылки на НД, устанавливающие требования к перечню и обеспеченности расчетных гидрометеорологических характеристик при проектировании различных видов сооружений.

Рисунок 58. Фрагмент Приложения№_ к Договору подряда №- от _ – л.д._

Таким образом, замечания заказчика об отсутствии расчета горизонта высокой воды правомерны.

3. В соответствии с СП 47.13330.2016 “Инженерные изыскания для строительства. Основные положения”:

8.1.4 В состав инженерно-экологических изысканий входят следующие основные виды работ:
- сбор, анализ и обобщение материалов инженерно-экологических изысканий прошлых лет, опубликованных и фондовых материалов и данных о состоянии компонентов природной среды, наличии территорий с особыми режимами использования, объектах культурного наследия, возможных источниках загрязнения атмосферного воздуха, почв (или грунтов), поверхностных и подземных вод, донных отложений в поверхностных водных объектах, социально-экономических условиях;
- дешифрирование и анализ материалов и данных ДЗЗ с использованием различных видов съемок (черно-белой, многозональной, радиолокационной, тепловой);
- рекогносцировочное обследование территории;
- маршрутные наблюдения с описанием компонентов природной среды и ландшафтов в целом, состояния наземных и водных экосистем, возможных источников и визуальных признаков загрязнения;
- исследование и оценка загрязнения атмосферного воздуха;
- почвенные исследования и оценка загрязнения почв (или грунтов);
- исследование и оценка загрязнения поверхностных вод;

- исследование и оценка загрязнения подземных вод;
- исследование и оценка загрязнения донных отложений в поверхностных водных объектах;
- исследование и оценка радиационной обстановки;
- исследование и оценка физических воздействий;
- санитарно-эпидемиологические исследования;
- газогеохимические исследования грунтов;
- исследование социально-экономических условий;
- эколого-ландшафтные исследования;
- изучение растительного покрова;
- изучение животного мира;
- изучение воздействия опасных природных и природно-антропогенных процессов на экологическое состояние окружающей среды;
- экологическое опробование отдельных компонентов окружающей среды (атмосферного воздуха, почв (или грунтов), поверхностных и подземных вод, донных отложений, гидробионтов (при инженерно-экологических изысканиях на акватории морей));
- лабораторные химико-аналитические исследования проб атмосферного воздуха, почв (или грунтов), подземных и поверхностных вод и донных отложений, биологических образцов (при инженерно-экологических изысканиях на акватории морей);
- камеральная обработка материалов;
- составление технического отчета.

В соответствии с СП 502.1325800.2021 “Инженерно-экологические изыскания для строительства. Общие правила производства работ”:

4.4 При выполнении инженерно-экологических изысканий на территории суши и (или) акватории для планируемой градостроительной деятельности изучению подлежат:
- почвенный покров (на участках суши);
- растительный покров;
- животный мир;
- гидрохимические и гидробиологические характеристики водных объектов;
- состояние компонентов природной среды;
- ландшафтная структура территории;
- характер, интенсивность и история использования территории;
- опасные природные и природно-антропогенные процессы;
- социально-экономические условия.

Таким образом, замечания заказчика об отсутствии Протоколов исследований атмосферного воздуха, химического анализа проб поверхностных и подземных вод, донных отложений, почв и грунтов; санитарно-химического, спектрометрического, микробиологического, агрохимического анализов, биотестирования проб почв и грунтов;

радиационных исследований; об отсутствии результатов статического зондирования грунтов) правомерны.

При этом в соответствии с п.4.16 СП 47.13330.2016 “Инженерные изыскания для строительства. Основные положения”:

“Заказчик передает исполнителю в качестве приложения к заданию исходные данные, необходимые для выполнения работ.

Исполнитель анализирует предоставленные заказчиком исходные данные с учетом их актуальности и качества и принимает решение о возможности и степени их использования при разработке программы инженерных изысканий и выполнении полевых и камеральных работ.

В случае, если заказчик обязывает исполнителя использовать предоставленные им исходные данные, вызывающие у исполнителя сомнение в их актуальности и достоверности, заказчик принимает на себя ответственность за возможные последствия их использования. В результате использования таких сведений и материалов составляется двусторонний акт между заказчиком и исполнителем.”

Указанный в п.4.16 СП 47.13330.2016 “Инженерные изыскания для строительства. Основные положения” двусторонний акт отсутствует в материалах дела.

Ответ на вопрос №13:

Замечания заказчика о необходимости проведения подрядчиком топографической съемки в масштабе 1:500 в ходе инженерно-геодезических изысканий правомерны с учетом предоставленных заказчиком исходных данных, материалов полевых работ и лабораторных исследований.

Замечания заказчика о необходимости предоставления подрядчиком топографических карт в масштабе 1:25000 в ходе инженерно-геодезических изысканий не правомерны с учетом предоставленных заказчиком исходных данных, материалов полевых работ и лабораторных исследований.

Замечания заказчика об отсутствии расчета горизонта высокой воды правомерны с учетом предоставленных заказчиком исходных данных, материалов полевых работ и лабораторных исследований.

Замечания заказчика об отсутствии протоколов исследований атмосферного воздуха, химического анализа проб поверхностных и подземных вод, донных отложений, почв и грунтов; санитарно-химического, спектрометрического, микробиологического, агрохимического анализов, биотестирования проб почв и грунтов;

радиационных исследований; об отсутствии результатов статического зондирования грунтов) правомерны с учетом предоставленных заказчиком исходных данных, материалов полевых работ и лабораторных исследований.

XXV. Исследование по вопросу №14

Вопрос №14:

«Относится ли требование заказчика о необходимости проведения подрядчиком топографической съемки в масштабе 1:500 в ходе инженерно-геодезических изысканий к камеральным работам и соответствует ли требованиям технического задания к Договору подряда №_ от _.?»

Исследование:

В соответствии с определением, приведенным в Большой советской энциклопедии:

Таким образом, требование заказчика о необходимости проведения подрядчиком топографической съемки в масштабе 1:500 в ходе инженерно-геодезических изысканий не относится к камеральным работам.

Рисунок 59. Фрагмент Приложения№_ к Договору подряда №_ л.д-

Таким образом, требование заказчика о необходимости проведения подрядчиком топографической съемки в масштабе 1:500 в ходе инженерно-геодезических изысканий соответствует требованиям технического задания к Договору подряда №_ _.

Ответ на вопрос №14:

Требование заказчика о необходимости проведения подрядчиком топографической съемки в масштабе 1:500 в ходе инженерно-геодезических изысканий не относится к камеральным работам.

Требование заказчика о необходимости проведения подрядчиком топографической съемки в масштабе 1:500 в ходе инженерно-геодезических изысканий соответствует требованиям технического задания к Договору подряда №_.

XXVI. Исследование по вопросу №15

Вопрос №15:

«Относятся ли топографические карты масштаба 1:25000 района расположения _ к документам, доступ к которым ограничен законодательством РФ в связи с содержанием в них сведений, составляющих государственную тайну и для получения которых необходимо специальное разрешение (лицензия)?

Исследование:

Рисунок 60. Фрагмент “Яндекс-карты” с обозначенным на ней районом расположения:

_

Правовые основы деятельности в области геодезии и картографии установлены Федеральным законом Российской Федерации от 26 декабря 1995 г. № 209-ФЗ «О геодезии и картографии»..

Отношения, возникающие в связи с отнесением сведений к государственной тайне, их засекречиванием или рассекречиванием, регулируются Законом Российской Федерации от 21 июля 1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне».

В соответствии с требованиями Водного кодекса РФ, Постановления Правительства Российской Федерации от 10.01.2009 г. № 17 «Об утверждении правил установления на местности границ водоохранных зон и границ прибрежных защитных полос на водных объектах» и п.8 Постановления Правительства Российской Федерации от 29.04.2016 г. № 377 «Об утверждении Правил определенияместоположения береговой линии (границы водного объекта), случаев и периодичности её определения и о внесении изменений в Правила установления на местности границ водоохранных зон и границ прибрежных защитных полос водных объектов» (далее – Правила), определения местоположения береговой линии (границы водного объекта), при описании местоположения береговой линии (границы водного объекта) подготавливаются перечень координат характерных точек береговой линии (границы водного объекта), картографическая основа с нанесенной береговой линией (границей водного объекта), пояснительная записка (паспорт работ по описанию местоположения береговой линии), содержащая в том числе сведения об использованных исходных данных и методах выполнения работ.

Пунктом 9 вышеуказанных Правил предусмотрено, что для установления местоположения береговой линии (границы водного объекта) применяется картометрический способ определения координат береговой линии (границы водного объекта) с использованием актуального картографического материала наиболее крупного масштаба, а также данных дистанционного зондирования

Земли, имеющихся в отношении соответствующей территории в федеральном или ведомственных картографо-геодезических фондах.

Установление местоположения береговой линии (границы водного объекта) водохранилищ, прудов и их частей осуществляется картометрическим способом на основе местоположения соответствующих объектов гидрографии, указанных на содержащихся в федеральном и ведомственных картографо-геодезических фондах топографических картах наиболее крупных масштабов, созданных в отношении соответствующей территории, а также сведений о нормальных подпорных уровнях воды, содержащихся в проектах соответствующих водохранилищ или правилах использования водных ресурсов водохранилищ (при наличии).

Установление местоположения береговой линии (границы водного объекта) рек, ручьев, каналов, озер и обводненных карьеров осуществляется картометрическим (фотограмметрическим) способом с использованием данных об уровнях воды, содержащихся в Едином государственном фонде данных о состоянии окружающей среды, ее загрязнении.

В соответствии с Приказом Министерства экономического развития РФ от 23 марта 2016 № 164 «Об утверждении требований к описанию местоположения береговой линии (границы водного объекта» предусмотрено, что в результате выполнения работ по описанию местоположения береговой линии (границы водного объекта) обеспечивается подготовка:

- перечня координат характерных точек береговой линии (границы водного объекта);
- картографической основы с нанесенной береговой линией (границей водного объекта);
- пояснительной записки.

При подготовке перечня координат характерных точек береговой линии (границы водного объекта) в нем указываются порядковые номера характерных точек береговой линии (границы водного объекта) и их координаты. Характерными точками береговой линии (границы водного объекта) являются точки изменения описания береговой линии (границы водного объекта) и деления ее на части. Координаты характерных точек береговой линии (границы водного объекта) определяются в системе координат, установленной для ведения государственного кадастра недвижимости.

При установлении местоположения характерных точек береговой линии (границы водного объекта) величина средней квадратической погрешности принимается равной 0,0005 м. в масштабе используемого картографического материала. В качестве картографической основы используются топографические или морские карты соответствующей территории наиболее крупного масштаба.

Пунктом 2 статьи 5 Закона Российской Федерации от 21.07.1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне» (далее - Закон о государственной тайне) установлено, что сведения в области экономики, науки и техники, в частности об использовании инфраструктуры Российской Федерации в целях обеспечения обороноспособности и безопасности государства, составляют государственную тайну.

Частью 1 статьи 9 Закон о государственной тайне предусмотрено, что отнесение сведений к государственной тайне осуществляется в соответствии с их отраслевой, ведомственной или программно-целевой принадлежностью, а также в соответствии с Законом о государственной тайне. В соответствии с Законом о государственной тайне по предложениям органов государственной власти формируется Перечень сведений, отнесенных к государственной тайне, который утверждается Президентом Российской Федерации. Органами государственной власти, руководители которых наделены полномочиями по отнесению сведений к государственной тайне, в соответствии с Перечнем сведений, отнесенных к государственной тайне, разрабатываются развернутые перечни сведений, подлежащих засекречиванию.

Согласно развернутому перечню сведений, подлежащих засекречиванию по системе федеральной службы геодезии и картографии России (письмо от 11.08.1997 г. № 01-15/15278 Государственного таможенного комитета Российской Федерации «О контроле за перемещением картографических, топографических, аэрокосмических, геодезических и гравиметрических материалов») к секретным сведениям относятся: данные (содержание) топографических, общегеографических, морских карт, картографической основы тематических карт, специальных (специализированных) и других карт и планов, оригиналов (съемочных, составительских, издательских) карт и планов, материалов аэрофотосъемки, телевизионной, инфракрасной, микроволновой, радиолокационной и других видов специальных аэросъемок, фотокарт, фотопланов в графическом, цифровом (электронном) и других видах, позволяющие определить назначение или местоположение режимного объекта; топографические планы, фотопланы, фотосхемы территорий режимных объектов независимо от их масштабов, системы координат и покрываемой площади; топографические карты и планы, топографические карты шельфа или внутреннего водоема, планы городов и других поселений, фотопланы, фотокарты, издательские оригиналы указанных карт и планов (в том числе расчлененные по элементам содержания) масштабов 1: 50000 и крупнее в системах координат 1942 года и 1963 года в графическом, цифровом (электронном) и других видах, а также любые специализированные и тематические карты и планы, создаваемые на их основе без отбора и обобщения информации; топографические планы и основы, специальные карты и планы, фотопланы масштабов 1:50000 и крупнее в местных системах координат на участки местности площадью, превышающей 75 кв. км на незастроенные и малозастроенные территории и свыше 25 кв. км на города и поселки городского типа, а

также указанные материалы на узкие полосы трасс, независимо от их протяженности, расположенные за пределами режимных объектов, городов и поселков городского типа: шириной более 1 км масштаба 1: 10000 и крупнее; шириной более 3 км масштаба 1:25000; шириной более 4 км масштаба 1: 50000; сведения о рельефе местности, отображенные на любом носителе с точностью и подробностью нанесения его на топографическую карту масштабов 1:50000 и крупнее, на площади, превышающей 250 кв. км; сведения, содержащие координаты режимного объекта, независимо от их точности и системы координат; сведения о местонахождении (координаты) пунктов геодезических сетей на территории режимных объектов, независимо от системы координат и площади этой территории; каталоги и списки координат геодезических пунктов и географических объектов в местных системах координат и системе координат 1963 года, составленные на участки местности, превышающие территорию одного административного района субъекта Российской Федерации или площадью свыше 5000 кв. км; отдельные аэроснимки (аэронегативы), наземные, перспективные и панорамные фотоснимки (негативы), а также комплекты снимков (негативов) режимных объектов, независимо от покрываемой ими площади; первичные и производные материалы аэрофотосъемок, кроме фотопланов и фотокарт, с разрешением на местности лучше 2 метров масштабов 1:50000 и крупнее, первичные и производные материалы специальных видов аэросъемок (телевизионной, инфракрасной, микроволновой, радиолокационной и др.) с разрешением на местности лучше 2 метров любых масштабов, покрывающие площадь в одном массиве на незастроенные и малозастроенные территории более 5000 кв. км, на города и поселки городского типа более 75 кв. км; первичные данные съемок и производные материалы с них по полосы трасс аэросъемок шириной более 5 км или полосы обзора (для сканирующей телевизионной и радиолокационной аппаратуры) шириной более 20 км с разрешением на местности лучше 2 метров независимо от масштабов съемок и длин полос, расположенные за пределами режимных объектов, городов и поселков городского типа; первичные и производные материалы космических съемок с разрешением на местности лучше 2 метров или указанные материалы (фрагменты материалов) с разрешением на местности от 2 до 4 метров, содержащие режимные объекты.

В соответствии с Указом Президента РФ от 30.11.1995 № 1203 «Об утверждении Перечня сведений, отнесенных к государственной тайне» Минэкономразвития России является органом наделенным полномочиями по распоряжению сведениями, отнесенными к государственной тайне.

Согласно пункту 60 Указа Президента РФ от 30.11.1995 № 1203 «Об утверждении Перечня сведений, отнесенных к государственной тайне», а также письму Минэкономразвития от 29.06.2015г. № Д23и-3004 «О перечне сведений, подлежащих засекречиванию» топографические карты, топографические планы, фотокарты, фотопланы, ортофотокарты, ортофотопланы в графической (аналоговой), цифровой (электронной)

или иных формах представления информации о местности, а также другие виды картографической продукции подлежат засекречиванию в случае, если указанные карты и планы, в том числе топографические карты масштаба 1:50 000 и крупнее, содержат сведения, подпадающие под действие пунктов раздела 3.4 «Геопространственные сведения по территории Земли» Перечня сведений, подлежащих засекречиванию, Министерства экономического развития Российской Федерации, утвержденного приказом Минэкономразвития России от 17 марта 2008 г. № 01, в его действующей редакции, утвержденной приказом Минэкономразвития России от 25 июля 2014 г. № 456-дсп.

Статьей 27 Закона о государственной тайне установлено, что допуск предприятий, учреждений и организаций к проведению работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну, созданием средств защиты информации, а также с осуществлением мероприятий и (или) оказанием услуг по защите государственной тайны, осуществляется путем получения ими в порядке, устанавливаемом Правительством Российской Федерации, лицензий на проведение работ со сведениями соответствующей степени секретности.

В соответствии с пунктом 45 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» лицензированию подлежит деятельность в области гидрометеорологии и в смежных с ней областях (за исключением указанной деятельности, осуществляемой в ходе инженерных изысканий, выполняемых для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции объектов капитального строительства), осуществляемой юридическими лицами и (или) индивидуальными предпринимателями.

Положением о лицензировании деятельности в области гидрометеорологии и в смежных с ней областях (за исключением указанной деятельности, осуществляемой в ходе инженерных изысканий, выполняемых для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции объектов капитального строительства), утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.12.2011 г. № 1216, предусмотрен исчерпывающий перечень работ (услуг), для выполнения которых требуется получение лицензии. К таким работам относятся, в том числе, определение метеорологических, авиаметеорологических, климатологических, гидрологических, океанологических, гелиогеофизических и агрометеорологических характеристик окружающей среды.

В соответствии со статьей 65 Федерального закона от 03.06.2006 г. №74-ФЗ «Водный кодекс Российской Федерации» ширина водоохранной зоны рек, ручьев, каналов, озер, водохранилищ устанавливается от местоположения соответствующей береговой линии (границы водного объекта) и зависит от длины или акватории поверхностного водного объекта.

Правилами установления на местности границ водоохранных зон и границ прибрежных защитных полос на водных объектах установлены способы и необходимые материалы для установления береговой линии (границы водного объекта).

В соответствии с пунктом 7 Правил работы по определению местоположения береговой линии (границы водного объекта) выполняют юридические лица или индивидуальные предприниматели, определяемые заказчиком работ в соответствии с требованиями, установленными законодательством Российской Федерации.

При отсутствии данных об уровнях воды для конкретного водного объекта в Едином государственном фонде данных о состоянии окружающей среды, ее загрязнении или при выполнении расчетов среднемноголетнего уровня воды водного объекта в соответствии с подпунктами «а» и «в» пункта 2 Положения о лицензировании деятельности в области гидрометеорологии и в смежных с ней областях (за исключением указанной деятельности, осуществляемой входе инженерных изысканий, выполняемых для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции объектов капитального строительства), утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30.12.2011 г. № 1216 требуется соответствующая лицензия.

С учетом изложенного, при выполнении работ по определению границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос исполнитель работ обязан иметь лицензию на осуществление деятельности в области гидрометеорологии и смежных с ней областях (за исключением указанной деятельности, осуществляемой в ходе инженерных изысканий, выполняемых для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции объектов капитального строительства), включающая в себя определение гидрологических характеристик окружающей среды.

Ответ на вопрос №15:

Топографические карты масштаба 1:25000 района расположения _ относятся к документам, доступ к которым ограничен законодательством РФ в связи с содержанием в них сведений, составляющих государственную тайну и для получения которых необходимо специальное разрешение (лицензия).

XXVII. Исследование по вопросу №16

Вопрос №16:

«Являются ли синонимами термины “Расчет горизонта высокой воды” и “Расчет наивысшего годового уровня воды”, представленный в

Техническом отчете по инженерно-гидрометеорологическим изысканиям? Какой из данных терминов предусмотрен в нормативных правовых актах (СП, ГОСТ)?»

Исследование:

В соответствии с СП 33-101-2003 “Определение основных расчетных гидрологических характеристик”:

Наивысшие уровни воды рек и озер.

5.44 Расчетные наивысшие уровни воды рек в створе поста определяют по аналитической кривой распределения вероятностей превышения ежегодных наивысших мгновенных или срочных уровней воды за период многолетних наблюдений. При неоднородности наивысших уровней воды допускается использование эмпирических кривых вероятностей распределения.

Для рек, наивысшие уровни которых наблюдаются в разные фазы водного и ледового режимов, производят обработку однородных рядов уровней, соответствующих снеговому половодью, дождевым паводкам и паводкам ледниковых вод при свободном состоянии русла, а также максимальных уровней при заторах, осеннем и весеннем ледоходах. Вероятность превышения наивысших годовых уровней воды следует определять в соответствии с 5.2.

При определении вероятности превышения высшего исторического уровня, установленного по данным опроса жителей или архивным источникам, принимают число лет, в течение которых он не был превышен.

Определение расчетных наивысших уровней воды озер следует производить по кри вым распределения вероятностей превышения уровней теми же приемами, что и для рек. В засушливой зоне, учитывая наличие длительных квазииициклических колебаний уровня воды озер, необходимо выполнять специальные водобалансовые исследования с использованием данных по морфометрии озерной котловины, а также архивных и других материалов.

5.45 Расчетные уровни вверх или вниз по течению реки в случае свободного состояния русла переносят по одному из трех способов:

а) по кривым расходов воды Q=f(H)

б) по кривым связи соответственных уровней воды;

в) по продольному профилю водной поверхности с учетом ее уклона при высоком уровне воды.

Перенос с помощью кривых Q=f(H) осуществляют на бесприточных и малоприточных участках рек значительной протяженности, если для опорного створа имеется надежная кривая расходов воды и данные многолетних наблюдений за стоком, позволяющие определить максимальный расход воды расчетной вероятности превышения. В этом случае на участке проектирования открывают один или несколько временных гидрологических постов и производят параллельные с опорным постом наблюдения за уровнями. Учитывая, что

соответственным уровням на участке отвечает один и тот же расход воды, строят в единой системе отметок кривые Q=f(H). Для каждого из створов, которые экстраполируют до расчетного максимума расхода. По этим кривым определяют соответствующие ему значения расчетных наивысших уровней в створах временных постов и по ним строят продольный профиль водной поверхности.

Способ переноса расчетного наивысшего уровня воды по связи соответственных уровней требует соблюдения тех же условий, что и в рассмотренном выше способе. Отличие его заключается в том, что экстраполируют не кривые Q=f(H), а кривые связи соответствующих уровней. Характер этих кривых зависит от гидравлических и морфометрических особенностей реки в створах постов и между ними. Поэтому данный способ может быть применен, если параллельными наблюдениями освещено не менее 80 % многолетней амплитуды колебания уровня воды в опорном створе и наличие надежной связи в верхней части кривой выявилось достаточно отчетливо. Кривые связи строят по ежегодным значениям максимальных уровней воды, характерным переломным точкам графиков колебания уровня или ежедневным значениям уровней с учетом времени добегания воды между постами. Связь уровней считают удовлетворительной, если коэффициент корреляции $r > 0,8$.

Перенос уровней воды по продольному профилю водной поверхности производят в пределах небольших по длине речных участков (1 — 3 км) с учетом зависимости уклона от уровня в условиях установившегося потока.

В устьевых и приустьевых участках рек в отдельные фазы их режима следует учитывать возможность подпора воды со стороны водоприемника. Наивысшие уровни в пределах зон подпора переносят по кривой подпора.

Если наивысшие уровни приходятся на период с ледовыми явлениями, то их перенос осуществляют по графикам связи уровней или кривым Q=f(H) для открытого (свободного) русла и расходам воды, вычисленным по формуле:

Если участок проектирования по условиям ледового режима более или менее однороден, то зимний коэффициент k_Q, характеризующий то или иное явление, может быть принят одинаковым для всех створов. При неоднородном ледовом режиме учитывают различие значений k_Q от створа к створу и значения этого коэффициента определяют путем специальных полевых исследований и расчетов.

Перенос наивысших уровней воды озер от опорного водомерного поста к другим постам производят по графикам связи уровней воды или непосредственно по взаимно увязанным отметкам с учетом волнения и ветрового нагона.

5.46 Продолжительность стояния высоких уровней устанавливают по хронологическим графикам уровней воды в период половодий и паводков, наиболее неблагоприятных по условиям затопления и подтопления застраиваемой территории. Вероятностные значения

продолжительности стояния определяют по кривой обеспеченности ежегодной длительности превышения той или иной отметки затопления территории (например, отметки выхода воды на пойму). С учетом полученного значения строят расчетный график хода уровней по модели одного из наблюдавшихся продолжительных половодий или паводков. Пересчет ординат и абсцисс графика производят с помощью переходных коэффициентов $K_н$ и $K_г$:

Наивысшие уровни воды рек и озер.

6.30 На реках, где максимумы уровней однозначно связаны с расходами воды, экстраполяцию эмпирической кривой обеспеченности максимальных уровней за пределы наблюденных значений выполняют с помощью аналитических функций распределения вероятностей превышения расходов воды. Для этого непродолжительные ряды расходов воды приводят к многолетнему периоду в соответствии с 6.1—6.24. От расчетного максимального расхода к соответствующему уровню переходят по кривой расходов, координаты верхней части которой рассчитывают по формуле Шези с выделением элементов расходов воды в русле и пойме.

Если под влиянием русловых и гидравлических факторов зависимость между расходами и уровнями воды неоднозначна, то расчетный уровень воды за пределами наблюденных значений определяют по кривой связи уровня и поперечного сечения w водного потока через значения w, полученные по аналитической функции распределения вероятностей превышения значений w …

В соответствии с “Вопросами методики расчетов и прогнозов стока”, Труды, Выпуск 23 Ленинградского гидрометеорологических института:

2. Определение горизонта высоких вод (ГВВ).

Отметки горизонта высоких вод необходимы при определении площади живого сечения и уклона водной поверхности для расчета максимального расхода воды. Горизонты высоких вод "устанавливаются по меткам на местности и по опросу старожилов.

К меткам на местности относятся:

1) оставшийся наносник (пучки травы, мелкие сучья, ил, солома, обломки тростника и т. п.) на стволах деревьев, кустах, берегах;

2) отложения наносов реки на мостовых устоях, деревьях, берегах;

3) подмыв крутых берегов водой;

4) линия смачивания оштукатуренных и деревянных стен прибрежных сооружений.

Сведения о ГВВ по меткам и опросу жителей желательно получить вдоль всего выбранного участка реки. Полученные сведения о датах прохождения наивысших расходов в дальнейшем должны быть сопоставлены с датами выпадения наибольших осадков.

Ответ на вопрос №16:

Термины “Расчет горизонта высокой воды” и “Расчет наивысшего годового уровня воды”, представленный в Техническом отчете по инженерно-гидрометеорологическим изысканиям, не являются синонимами. В нормативных правовых актах (СП, ГОСТ), а именно в СП 33-101-2003 “Определение основных расчетных гидрологических характеристик” предусмотрен термин “расчетные наивысшие уровни воды”.

XXVIII. Исследование по вопросу №17

Вопрос №17:

«Относятся ли работы по статическому зондированию грунтов к этапу инженерно-геологических изысканий – камеральные работы? При отрицательном ответе указать к каким этапам инженерно-геологических изысканий они относятся.»

Исследование:

В соответствии с СП 47.13330.2016 “Инженерные изыскания для строительства. Основные положения”:

6.1.3 В состав инженерно-геологических изысканий входят следующие основные виды работ и комплексных исследований:

- сбор, изучение и систематизация материалов изысканий и исследований прошлых лет, оценка возможности их использования при выполнении полевых и камеральных работ;
- дешифрирование и анализ материалов и данных ДЗЗ;
- рекогносцировочное обследование;
- инженерно-геологическая съемка;
- проходка и опробование инженерно-геологических выработок, их документирование;
- инженерно-геофизические исследования;
- полевые испытания грунтов;
- гидрогеологические исследования;
- лабораторные исследования физико-механических свойств грунтов, определение химического состава подземных вод и/или водных вытяжек из грунтов;
- инженерно-геокриологические исследования;
- изучение опасных геологических и инженерно-геологических процессов с разработкой рекомендаций для принятия решений по инженерной защите территории;
-сейсмологические и сейсмотектонические исследования, сейсмическое микрорайонирование (СМР);

- камеральная обработка материалов и составление технического отчета.

6.1.4 При необходимости в составе инженерно-геологических изысканий выполняются специальные виды исследований:
- геотехнические исследования;
- обследование состояния грунтов основания зданий и сооружений;
- локальный мониторинг компонентов геологической среды.

6.1.6а Общие правила производства работ, указанных в 6.1.3-6.1.4, и их объемы регламентируются СП 446.1325800.

В соответствии с СП 446.1325800.2019 “Инженерно-геологические изыскания для строительства. Общие правила производства работ”:

6.3.9 В составе инженерно-геологической съемки выполняют следующие работы и комплексные исследования:
- проходка инженерно-геологических выработок с их опробованием;
- инженерно-геофизические исследования;
- гидрогеологические исследования;
- лабораторные исследования свойств грунтов и химический анализ подземных вод;
- геокриологические (инженерно-геокриологические) исследования;
- изучение опасных геологических и инженерно-геологических процессов с разработкой рекомендаций по инженерной защите территории;
- полевые исследования грунтов (выполняются при необходимости, обоснованной в программе).

В сооветствии ГОСТ 19912-2012 “Грунты. Методы полевых испытаний статическим и динамическим зондированием”:

“3.14 статическое зондирование: Погружение зонда в грунт под действием статической вдавливающей нагрузки с измерением показателей сопротивления грунта внедрению зонда.

5.1.1 Испытание грунта методом статического зондирования проводят с помощью специальной установки, обеспечивающей вдавливание зонда в грунт.

5.1.2 При статическом зондировании по данным измерения сопротивления грунта под наконечником и на боковой поверхности зонда определяют:
- удельное сопротивление грунта под наконечником (конусом) зонда;
- общее сопротивление грунта на боковой поверхности (для механического зонда);
- удельное сопротивление грунта на участке боковой поверхности (муфте трения) зонда (для электрического зонда).

Примечание - При использовании специальных зондов в процессе зондирования могут измеряться плотность, влажность, естественный гамма-фон, поровое давление, температура, электрическое сопротивление и другие характеристики грунта.”

Таким образом, статическое зондирование грунтов является одним из методов их полевых испытаний.

В соответствии с определением, приведенным в Большой советской энциклопедии:

Таким образом, статическое зондирование грунтов не относится к этапу инженерно-геологических изысканий “камеральные работы”.

Статическое зондирование грунтов относится к этапу инженерно-геологических изысканий – “полевые испытания грунтов”.

Ответ на вопрос №17:

Статическое зондирование грунтов не относится к этапу инженерно-геологических изысканий “камеральные работы”.

Статическое зондирование грунтов относится к этапу инженерно-геологических изысканий – “полевые испытания грунтов”.

XXIX. Исследование по вопросу №18

Вопрос №18:

«Относится ли составление Протоколов исследований атмосферного воздуха; химического анализа проб поверхностных и подземных вод, донных отложений, почв и грунтов; санитарно-химического анализа проб поверхностных и подземных вод, донных отложений, почв и грунтов; санитарно-химического, спектрометрического микробиологического, агрохимического анализов, беотестирование проб почв и грунтов; радиационные исследования к производству камеральных работ при инженерно-экологических изысканиях? При отрицательном ответе указать к каким этапам инженерно-экологических изысканий они относятся.»

Исследование:

В соответствии с СП 47.13330.2016 “Инженерные изыскания для строительства. Основные положения”:

8.1.4 В состав инженерно-экологических изысканий входят следующие основные виды работ:
- сбор, анализ и обобщение материалов инженерно-экологических изысканий прошлых лет, опубликованных и фондовых материалов и данных о состоянии компонентов природной среды, наличии

территорий с особыми режимами использования, объектах культурного наследия, возможных источниках загрязнения атмосферного воздуха, почв (или грунтов), поверхностных и подземных вод, донных отложений в поверхностных водных объектах, социально-экономических условиях;
- дешифрирование и анализ материалов и данных ДЗЗ с использованием различных видов съемок (черно-белой, многозональной, радиолокационной, тепловой);
- рекогносцировочное обследование территории;
- маршрутные наблюдения с описанием компонентов природной среды и ландшафтов в целом, состояния наземных и водных экосистем, возможных источников и визуальных признаков загрязнения;
- исследование и оценка загрязнения атмосферного воздуха;
- почвенные исследования и оценка загрязнения почв (или грунтов);
- исследование и оценка загрязнения поверхностных вод;
- исследование и оценка загрязнения подземных вод;
- исследование и оценка загрязнения донных отложений в поверхностных водных объектах;
- исследование и оценка радиационной обстановки;
- исследование и оценка физических воздействий;
- санитарно-эпидемиологические исследования;
- газогеохимические исследования грунтов;
- исследование социально-экономических условий;
- эколого-ландшафтные исследования;
- изучение растительного покрова;
- изучение животного мира;
- изучение воздействия опасных природных и природно-антропогенных процессов на экологическое состояние окружающей среды;
- экологическое опробование отдельных компонентов окружающей среды (атмосферного воздуха, почв (или грунтов), поверхностных и подземных вод, донных отложений, гидробионтов (при инженерно-экологических изысканиях на акватории морей));
- лабораторные химико-аналитические исследования проб атмосферного воздуха, почв (или грунтов), подземных и поверхностных вод и донных отложений, биологических образцов (при инженерно-экологических изысканиях на акватории морей);
- камеральная обработка материалов;
- составление технического отчета.

В соответствии с определением, приведенным в Большой советской энциклопедии:

Таким образом, составление протоколов исследований атмосферного воздуха; химического анализа проб поверхностных и подземных вод, донных отложений, почв и грунтов; санитарно-химического анализа проб поверхностных и подземных вод, донных отложений, почв и грунтов; санитарно-химического, спектрометрического микробиологического, агрохимического анализов; беотестирования проб почв и грунтов; радиационных

исследований не относится к этапу инженерно-экологических изысканий “камеральные работы”.

Составление протоколов исследований атмосферного воздуха относится к этапу инженерно-экологических изысканий – “исследование и оценка загрязнения атмосферного воздуха”.

Составление протоколов химического анализа проб поверхностных вод относится к этапу инженерно-экологических изысканий – “исследование и оценка загрязнения поверхностных вод ”.

Составление протоколов химического анализа проб подземных вод относится к этапу инженерно-экологических изысканий – “исследование и оценка загрязнения подземных вод ”.

Составление протоколов химического анализа донных отложений относится к этапу инженерно-экологических изысканий – “исследование и оценка загрязнения донных отложений в поверхностных водных объектах ”.

Составление протоколов химического анализа почв и грунтов относится к этапу инженерно-экологических изысканий – “почвенные исследования и оценка загрязнения почв (или грунтов)”.

Составление протоколов санитарно-химического анализа проб поверхностных вод относится к этапу инженерно-экологических изысканий – “санитарно-эпидемиологические исследования ”.

Составление протоколов санитарно-химического анализа проб подземных вод относится к этапу инженерно-экологических изысканий – “санитарно-эпидемиологические исследования ”.

Составление протоколов санитарно-химического анализа проб донных отложений относится к этапу инженерно-экологических изысканий – “санитарно-эпидемиологические исследования ”.

Составление протоколов санитарно-химического анализа почв и грунтов относится к этапу инженерно-экологических изысканий – “санитарно-эпидемиологические исследования ”.

Составление протоколов спектрометрического анализа проб почв и грунтов относится к этапу инженерно-экологических изысканий – “газогеохимические исследования грунтов”.

Составление протоколов микробиологического анализа проб почв и грунтов относится к этапам инженерно-экологических изысканий – “изучение растительного покрова, изучение животного мира”.

Составление протоколов агрохимического анализа проб почв и грунтов относится к этапу инженерно-экологических изысканий – “газогеохимические исследования грунтов ”.

Составление протоколов биотестирования проб почв и грунтов относится к этапу инженерно-экологических изысканий – “изучение растительного покрова, изучение животного мира”.

Составление протоколов радиационных исследований относится к этапу инженерно-экологических изысканий – “исследование и оценка радиационной обстановки ”.

Ответ на вопрос №18:

Составление протоколов исследований атмосферного воздуха; химического анализа проб поверхностных и подземных вод, донных отложений, почв и грунтов; санитарно-химического анализа проб поверхностных и подземных вод, донных отложений, почв и грунтов; санитарно-химического, спектрометрического микробиологического, агрохимического анализов; беотестирования проб почв и грунтов; радиационных исследований не относится к этапу инженерно-экологических изысканий “камеральные работы”.

Составление протоколов исследований атмосферного воздуха относится к этапу инженерно-экологических изысканий – “исследование и оценка загрязнения атмосферного воздуха”.

Составление протоколов химического анализа проб поверхностных вод относится к этапу инженерно-экологических изысканий – “исследование и оценка загрязнения поверхностных вод ”.

Составление протоколов химического анализа проб подземных вод относится к этапу инженерно-экологических изысканий – “исследование и оценка загрязнения подземных вод ”.

Составление протоколов химического анализа донных отложений относится к этапу инженерно-экологических изысканий – “исследование и оценка загрязнения донных отложений в поверхностных водных объектах ”.

Составление протоколов химического анализа почв и грунтов относится к этапу инженерно-экологических изысканий – “почвенные исследования и оценка загрязнения почв (или грунтов)”.

Составление протоколов санитарно-химического анализа проб поверхностных вод относится к этапу инженерно-экологических изысканий – “санитарно-эпидемиологические исследования ”.

Составление протоколов санитарно-химического анализа проб подземных вод относится к этапу инженерно-экологических изысканий – “санитарно-эпидемиологические исследования ”.

Составление протоколов санитарно-химического анализа проб донных отложений относится к этапу инженерно-экологических изысканий – “санитарно-эпидемиологические исследования ”.

Составление протоколов санитарно-химического анализа почв и грунтов относится к этапу инженерно-экологических изысканий – “санитарно-эпидемиологические исследования ”.

Составление протоколов спектрометрического анализа проб почв и грунтов относится к этапу инженерно-экологических изысканий – “газогеохимические исследования грунтов”.

Составление протоколов микробиологического анализа проб почв и грунтов относится к этапам инженерно-экологических изысканий – “изучение растительного покрова, изучение животного мира”.

Составление протоколов агрохимического анализа проб почв и грунтов относится к этапу инженерно-экологических изысканий – “газогеохимические исследования грунтов ”.

Составление протоколов биотестирования проб почв и грунтов относится к этапу инженерно-экологических изысканий – “изучение растительного покрова, изучение животного мира”.

Составление протоколов радиационных исследований относится к этапу инженерно-экологических изысканий – “исследование и оценка радиационной обстановки ”.

XXX. Исследование по вопросу №19

Вопрос №19:

«В случае выявления недостатков Технических отчетов по инженерно-геодезическим, инженерно-геологическим, инженерно-гидрометеорологическим и инженерно-экологическим изысканиям определить являются ли они устранимыми и не препятствуют ли использованию результатов камеральных работ по назначению? Определить методы и способы их устранения.»

Исследование:

Недостатки технических отчетов по инженерно-геодезическим, инженерно-геологическим, инженерно-гидрометеорологическим и инженерно-экологическим изысканиям являются устранимыми.

Вышеуказанные недостатки препятствуют использованию камеральных работ по назначению.

Вышеуказанные недостатки могут быть устранены следующими способами:

1) отображением в файле “_.pdf” водоохранной зоны и добавлением измененного масштаба топографической съемки;

2) добавлением в файл “_.pdf” профиля морфоствора и сечения реки __;

3) добавлением в файл “_.pdf” расчетов превышений ПДК в атмосферном воздухе по результатам проведенных измерений; информации об уровне подземных вод; информации о расчете уровня поверхностных вод и структуре донных отложений; результатов оценки загрязнения проб почв и грунтов, отобранных на территории участков изысканий по суммарному показателю химического загрязнения; результата статической обработки полученных результатов количественного химического анализа проб почв; результата лабораторного анализа проб; протокола исследования атмосферного воздуха; протокола химического анализа проб поверхностных вод; протокола химического анализа проб донных отложений; протокола химического анализа проб подземных вод; протокола химического анализа проб почв и грунтов; протокола санитарно-химического и спектрометрического анализа; протокола микробиологического анализа; протокола агрохимического анализа; протокола биотестирования проб почв и грунтов; протокола радиационных исследований; необходимых ответов от органов государственной власти; сведений о фоновых концентрациях; сведений о подземных водах; сведений о донных отложениях и поверхностных водах; сведений о характеристиках почв; сведений о загрязненности почв и грунтов; сведений об особо охраняемой природной территории; сведений о зоне санитарной охраны источников водоснабжения; сведений о территориях традиционного пользования; сведений о территориях рекреационного значения; сведений о санитарно-защитных зонах; сведений о МПИ; установления класса опасности почв и грунтов на участках ведения земляных работ.

4) добавлением в файл “_).pdf” результатов статического зондирования грунтов и удельного электрического сопротивления грунтов.

Ответ на вопрос №19:

Недостатки технических отчетов по инженерно-геодезическим, инженерно-геологическим, инженерно-гидрометеорологическим и инженерно-экологическим изысканиям являются устранимыми.

Вышеуказанные недостатки препятствуют использованию камеральных работ по назначению.

Вышеуказанные недостатки могут быть устранены следующими способами:

1) отображением в файле “_.pdf” водоохранной зоны и добавлением измененного масштаба топографической съемки;

2) добавлением в файл “_.pdf” профиля морфоствора и сечения __;

3) добавлением в файл “_” расчетов превышений ПДК в атмосферном воздухе по результатам проведенных измерений; информации об уровне подземных вод; информации о расчете уровня поверхностных вод и структуре донных отложений; результатов оценки загрязнения проб почв и грунтов, отобранных на территории участков изысканий по суммарному показателю химического загрязнения; результата статической обработки полученных результатов количественного химического анализа проб почв; результата лабораторного анализа проб; протокола исследования атмосферного воздуха; протокола химического анализа проб поверхностных вод; протокола химического анализа проб донных отложений; протокола химического анализа проб подземных вод; протокола химического анализа проб почв и грунтов; протокола санитарно-химического и спектрометрического анализа; протокола микробиологического анализа; протокола агрохимического анализа; протокола биотестирования проб почв и грунтов; протокола радиационных исследований; необходимых ответов от органов государственной власти; сведений о фоновых концентрациях; сведений о подземных водах; сведений о донных отложениях и поверхностных водах; сведений о характеристиках почв; сведений о загрязненности почв и грунтов; сведений об особо охраняемой природной территории; сведений о зоне санитарной охраны источников водоснабжения; сведений о территориях традиционного пользования; сведений о территориях рекреационного значения; сведений о санитарно-защитных зонах; сведений о МПИ; установления класса опасности почв и грунтов на участках ведения земляных работ.

4) добавлением в файл “_).pdf” результатов статического зондирования грунтов и удельного электрического сопротивления грунтов.

XXXI. Исследование по вопросу №20

Вопрос №20:

«Определить соответствие и стоимость фактически выполненных камеральных работ по каждому отчету условиям Договора подряда №_ от _ г. и Технического задания в объемах как представленных, так и не представленных заказчиком исходных данных, материалов полевых работ и лабораторных исследований».

Исследование:

Рисунок 61. Фрагмент Договора подряда №_ от _. – л.д._

Стоимость работ п._ Договора подряда №_ определена общая – за четыре технических отчета (по инженерно-геодезическим, инженерно-геологическим, инженерно-гидрометеорологическим и инженерно-экологическим изысканиям) в общей сложности _ руб. (_ рублей).

Вышеуказанная сумма является договорной. Вышеуказанная сумма никак договором не детализирована.

Ответ на вопрос №20:

Стоимость работ п._ Договора подряда №_ определена общая – за четыре технических отчета (по инженерно-геодезическим, инженерно-геологическим, инженерно-гидрометеорологическим и инженерно-экологическим изысканиям) в общей сложности _. (_ рублей). Вышеуказанная сумма является договорной. Вышеуказанная сумма никак договором не детализирована.

Номер 100.

Вопрос №1:

Определить объем и стоимость качественно выполненных работ ООО «_» по контрактам от _ №_, от _ №_ (проектно-сметная документация по объекту «- «_»)?

Исследование:

Из материалов дела №_ следует, что между ООО «_» и _ «_» заключены контракты от _ №_ и от _ №_ по разработке проектно-сметной документации по объекту «_».
В соответствии с СП 48.13330.2019 “Организация строительства”:

“3.15 исходная разрешительная документация: Комплект исходных данных, необходимый для разработки проектной документации, получение которых регулируют отдельные нормативные акты и положения.”

Таким образом, исходно-разрешительная документация на реконструкцию спортивного комплекса «_» собрана ООО «_», что соответствует техническому заданию к контракту от _ №_, учитывая положения п._ настоящего исследования о результатах сбора технических условий на присоединение к инженерным коммуникациям.
1.2 Выполнение расчета нагрузок по инженерным сетям имеется в Текстовой части архитектурно-планировочной концепции:

Таким образом, выполнение расчета нагрузок по инженерным сетям спортивного комплекса «_» осуществлено ООО «_», что соответствует техническому заданию к контракту _ №_
1.3 В материалах дела имеются результаты сбора технических условий на присоединение к инженерным коммуникациям спортивного комплекса «_», в том числе:

- технические условия от _ №_, выданные МУП «_», на подключение объекта к сетям водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод для получения холодной воды, используемой для предоставления услуг

по водоснабжению:

- предварительные технические условия, выданные филиалом АО «_», от _ №_ на подключение (технологическое присоединение) объектов капитального строительства к сетям газораспределения

- технические условия №_, выданные филиалом АО «_», на подключение (технологическое присоединение) объектов капитального строительства к сетям газораспределения;

- предварительные технические условия от _ №_ выданные филиалом АО «_», на подключение (технологическое присоединение) объектов капитального строительства к сетям газораспределения:

- технические условия №_ на сети связи, выданные ПАО «-»;

- технические условия на подключение к сетям теплоснабжения _ «_» в рамках _ этапа реконструкции спортивного комплекса «_», выданные ГАУ ВО «_»:

- технические условия №_ для присоединения к электрическим сетям, выданные АО «_» в _ г.:

Таким образом, состав технических условий на присоединение к инженерным коммуникациям спортивного комплекса «_», собранных ООО «_», соответствует техническому заданию к контракту от _ №-.
В материалах дела имеются результаты технического обследования объектов капитального строительства и сооружений комплекса «-», в том числе:

- заключение о техническом состоянии конструкций входной группы стадиона «-», выполненное ООО «-» (шифр-):

- заключение о техническом состоянии конструкций и инженерных систем _ трибуны стадиона «-» с административно-бытовым корпусом, выполненное ООО «-» (шифр -):

Рисунок 65. Фрагмент имеющего шифр - заключения о техническом состоянии

- заключение о техническом состоянии конструкций и инженерных систем _ трибуны стадиона «-» с административно-бытовым корпусом, выполненное ООО «-» (шифр -):

- заключение о техническом состоянии конструкций и инженерных систем _ трибуны стадиона «-» с подтрибунными помещениями, выполненное ООО «-» (шифр -):

- заключение о техническом состоянии конструкций и инженерных систем _ трибуны стадиона «-» с административно-бытовым корпусом, выполненное ООО «-» (шифр -):

- заключение о техническом состоянии конструкций и инженерных систем световых вышек и информационного табло стадиона «-», выполненное ООО «-» (шифр -):

- заключение о техническом состоянии конструкций и инженерных систем здания дворца спорта «-», выполненное ООО «-» (шифр -):

Таким образом, состав выполненных ООО «-» услуг по техническому обследованию объектов капитального строительства и сооружений комплекса «-» соответствует техническому заданию к контракту от - №-.

1.4.2 В соответствии с п.4.2 ГОСТ 31937-2011 «Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния», “Обследование и мониторинг технического состояния зданий и сооружений проводят в соответствии с предварительно разработанными программами.

В соответствии с п.5.1.10 ГОСТ 31937-2011 «Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния»:

Рисунок 71. Фрагмент п.5.1.10 ГОСТ 31937-2011 «Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния»

В соответствии с п.5.1.9 ГОСТ 31937-2011 «Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния», “Результатом проведения подготовительных работ является получение следующих материалов … согласованное заказчиком техническое задание на обследование”.

В соответствии с п.5.2 СП 13-102-2003 «Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений», “… техническое задание утверждается заказчиком, согласовывается исполнителем”.

В соответствии с п.- Технического задания на разработку проектно-сметной, документации, являющегося Приложением №- к контракту от - №-, необходимо “программу на обследование в обязательном порядке согласовать с застройщиком”:

- Заключение о техническом состоянии конструкций входной группы стадиона «-», выполненное ООО «-» (шифр -), вообще не содержит технического задания и программы на обследование.

- Заключение о техническом состоянии конструкций и инженерных систем - трибуны стадиона «-» с административно-бытовым корпусом, выполненное ООО «-» (шифр -), не содержит утвержденных технического задания и программы на обследование.

- Заключение о техническом состоянии конструкций и инженерных систем - трибуны стадиона «-» с административно-бытовым корпусом, выполненное ООО «-» (шифр -), не содержит утвержденных технического задания и программы на обследование.

- Заключение о техническом состоянии конструкций и инженерных систем - трибуны стадиона «-» с подтрибунными помещениями, выполненное ООО «-» (шифр -), не содержит утвержденных технического задания и программы на обследование.

- Заключение о техническом состоянии конструкций и инженерных систем - трибуны стадиона «-» с административно-бытовым корпусом, выполненное ООО «-» (шифр -), не содержит утвержденных технического задания и программы на обследование.

- Заключение о техническом состоянии конструкций и инженерных систем световых вышек и информационного табло стадиона «-», выполненное ООО «А-» (шифр -), не содержит утвержденных технического задания и программы на обследование.

- Заключение о техническом состоянии конструкций и инженерных систем здания дворца спорта «-», выполненное ООО «-» (шифр -), не содержит утвержденных технического задания и программы на обследование.

Таким образом, отсутствие утвержденных технического задания и программы обследования в заключениях о техническом состоянии конструкций и инженерных систем, выполненных ООО «-», не соответствует п.- Технического задания на разработку проектно-сметной документации, являющегося Приложением №- к контракту от - №-, п.4.2 ГОСТ 31937-2011 «Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния», п.5.2 СП 13-102-2003 «Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений».

Таким образом, услуги по техническому обследованию зданий и сооружений, выполненные ООО «-» по контракту от - №-, не соответствуют нормативным требованиям.

1.5.1 В материалах дела имеются результаты изыскательских работ, произведенных по объекту «Реконструкция спортивного комплекса «-», в том числе:

- технический отчёт по результатам инженерно-геодезических изысканий, выполненных -. в - г.:

- технический отчет по результатам инженерно-геологических изысканий, выполненный ООО «-» в - г. (шифр -):

- технический отчет по результатам инженерно-экологических изысканий, выполненный ООО «- в - г.:

- научно-технический отчет о выполненной археологической разведке на территории земельного участка по объекту «Реконструкция спортивного комплекса «-», выполненный ФГБУН «Институт археологии Российской академии наук» в - г.:

- акт государственной историко-культурной экспертизы документации по объекту «Реконструкция спортивного комплекса «-», выданный ФГБУН «Институт археологии Российской академии наук» в - г.:

Таким образом, состав выполненных ООО «-» услуг по изыскательским работам по объекту «Реконструкция спортивного комплекса «-», с привлечением сторонних организаций, соответствует техническому заданию к контракту от - №-.

1.5.2.1 В приложении №- к техническому отчету об инженерно-экологических условиях реконструкции спортивного комплекса "-" имеется выписка из реестра членов саморегулируемой организации (СРО -») от -, согласно которой ООО «-» имеет право осуществлять подготовку проектной документации. При этом информация о возможности выполнения вышеуказанной организацией инженерных изысканий отсутствует:

В соответствии с п.2 ст.47 Градостроительного кодекса РФ, “Работы по договорам о выполнении инженерных изысканий … должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, которые являются членами саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий …”.

Таким образом, технический отчет об инженерно-экологических условиях реконструкции спортивного комплекса "-", выполненный ООО «-», не соответствует требованиям п.2 ст.47 Градостроительного кодекса РФ.

1.5.2.2 В соответствии с СП 47.13330.2016 “Инженерные изыскания для строительства. Основные положения”:

“3.43 Этап выполнения инженерных изысканий: Законченная часть работ вида (видов) инженерных изысканий (в том числе полевых, лабораторных и камеральных работ), позволяющая решить отдельные задачи при подготовке документов территориального планирования, документации по планировке территории и выборе площадок (трасс) строительства, при архитектурно-строительном проектировании, строительстве, реконструкции объектов капитального строительства.

4.39 В общем виде технический отчет по результатам инженерных изысканий должен содержать следующие разделы и сведения.

Текстовая часть

Введение: наименование и местоположение объекта; цели, задачи и сроки выполнения инженерных изысканий; основание для выполнения инженерных изысканий; вид градостроительной деятельности, этап выполнения инженерных изысканий; идентификационные сведения об объекте, сведения о заказчике, об исполнителе работ; лицензии на выполнение определенных видов работ (при выполнении таких работ); сведения о категориях земель и

разрешенном виде использования земельных участков на основании данных Единого государственного реестра недвижимости; обзорная схема района (полосы трассы) выполнения инженерных изысканий.

Изученность территории: сведения о ранее выполненных инженерных изысканиях и исследованиях, в том числе о материалах и данных, представленных заказчиком и полученных исполнителем, оценка возможности использования имеющихся материалов при выполнении инженерных изысканий с учетом их репрезентативности и срока давности.

Физико-географические условия района работ и техногенные факторы: климат, рельеф; гидрография; почвы и растительность, хозяйственное освоение территории (основные сведения).

Методика и технология выполнения работ: состав, виды и объемы работ; сравнительная таблица фактически выполненных объемов работ и объемов работ, запланированных к выполнению программой; обоснование отступлений от требований программы при их наличии; период выполнения; применяемые методики (ссылки на них); техника и оборудование, программные продукты; метрологическая поверка (калибровка) средств измерений и/или аттестации испытательного оборудования.

Результаты инженерных изысканий: результаты изучения природных условий территории и техногенных воздействий на нее, в том числе результаты полевых, лабораторных и камеральных работ, результаты прогноза возможных изменений природных условий территории (в том числе под влиянием техногенных воздействий) при осуществлении строительства, эксплуатации, реконструкции объекта капитального строительства (в зависимости от вида инженерных изысканий настоящий раздел может быть представлен несколькими специализированными разделами в соответствии с 5.1.23, 6.1.10, 7.1.21, 8.1.11).

Сведения о контроле качества и приемке работ: сведения о внутреннем контроле качества работ, в том числе виды и методы выполненного контроля работ, результаты полевого, лабораторного и камерального контроля и приемки работ, оценка качества работ, сведения о выполнении внешнего контроля качества заказчиком.

Заключение: краткое изложение результатов выполненных инженерных изысканий (по разделам), сведения о полноте и качестве выполненных инженерных изысканий (их соответствии требованиям договора, задания и программы инженерных изысканий); рекомендации для принятия проектных решений по размещению проектируемых объектов и организации мероприятий по инженерной защите.

Использованные документы и материалы: Перечень нормативных правовых актов; НД, в соответствии с требованиями которых выполнены инженерные изыскания; материалов ранее выполненных инженерных изысканий на данной территории; научно-методических материалов и др.

Приложения: копия задания; копия программы; копии лицензий (при необходимости); выписка из реестра членов саморегулируемой организации в области инженерных изысканий, членом которой является исполнитель работ, или документы, подтверждающие, что для исполнителя работ не требуется членство в саморегулируемой организации; копии результатов метрологической поверки средств измерений (или калибровки средств измерений, не предназначенных для применения в сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений) и (или) аттестации испытательного оборудования; копии переписки исполнителя и заказчика по вопросам изменения сроков, объемов и видов работ, получения и использования исходных данных; копии актов контроля и приемки работ; копии материалов согласований; материалы результатов выполненных работ (ведомости, таблицы, протоколы); фотоматериалы .

… Графическая часть

Копии карт, планов, ортофотокарт и ортофотопланов, планов трасс, картограмм, схем, разрезов, профилей, графиков и иные графические документы, содержащие результаты выполненных работ.

В состав технического отчета не включают первичные материалы полевых работ (буровые и пикетажные журналы, журналы и графики геодезических, геофизических, геотехнических, гидрологических наблюдений) и лабораторных исследований. Эти материалы заказчику не передаются и должны храниться вместе с подлинником технического отчета в архиве исполнителя инженерных изысканий, если иное не предусмотрено договором (контрактом) на выполнение инженерных изысканий.

5.1.15 В зависимости от целей и задач инженерных изысканий, степени застройки участка работ, преобладающих углов наклона и других характеристик местности, инженерно-топографические планы создаются в масштабах 1:5000, 1:2000, 1:1000, 1:500 и 1:200. Масштабы топографических съемок и высоты сечения рельефа при выполнении инженерных изысканий устанавливают в задании в соответствии с приложениями Б и В.

5.1.23 Технический отчет по результатам инженерно-геодезических изысканий должен содержать разделы и сведения в соответствии с 4.39. Содержание разделов технического отчета определяется целями и задачами инженерно-геодезических изысканий, составом и объемом выполненных работ.

7.1.21 Результаты инженерно-гидрометеорологических изысканий оформляются в виде технического отчета в соответствии с требованиями 4.39.”

В соответствии с СП 47.13330.2016 “Инженерные изыскания для строительства. Основные положения”:

“5.1.1 Инженерно-геодезические изыскания выполняются для получения достоверных и достаточных топографо-геодезических материалов и данных о ситуации и рельефе местности (в том числе дна

водотоков, водоемов), существующих и строящихся зданиях и сооружениях (наземных, подземных и надземных), элементах планировки, проявлениях опасных природных процессов и факторов техногенного воздействия (в цифровой, графической, фотографической и иных формах), необходимых для осуществления градостроительной деятельности.

5.1.3 В состав инженерно-геодезических изысканий входят следующие виды работ, оказывающие влияние на безопасность объектов капитального строительства:
- создание опорных геодезических сетей;
- геодезические наблюдения за деформациями и осадками зданий и сооружений, движениями земной поверхности и опасными природными процессами;
- создание и обновление инженерно-топографических планов в масштабах 1:5000 - 1:200, в том числе в цифровой форме, съемка подземных коммуникаций и сооружений;
- трассирование линейных объектов;
- инженерно-гидрографические работы;
- специальные геодезические и топографические работы при строительстве и реконструкции зданий и сооружений.

5.1.4 При необходимости в составе инженерно-геодезических изысканий выполняются следующие работы:
- сбор материалов инженерных изысканий прошлых лет и других фондовых (архивных) материалов и данных (топографических, геодезических, картографических, аэрофотосъемочных, дистанционного зондирования Земли (ДЗЗ)), оценка возможности их использования;
- интерпретация ранее полученных материалов инженерных изысканий (пересчет координат из одной системы координат в другую; оцифровка графических материалов; создание инженерных цифровых моделей ситуации и рельефа);
- рекогносцировочное обследование территории (участка, трассы) инженерных изысканий;
- создание съемочной геодезической сети;
- геодезическое обеспечение выполнения других видов инженерных изысканий (планово-высотная привязка инженерно-геологических выработок, инженерно-геофизических и гидрометеорологических точек наблюдений).

5.1.4а Общие правила производства работ, указанных в 5.1.3 и 5.1.4, и их объемы регламентируются СП 317.1325800.”

В соответствии с СП 317.1325800.2017 “Инженерно-геодезические изыскания для строительства. Общие правила производства работ”:

“4.1 Инженерно-геодезические изыскания выполняются для получения достоверных и достаточных топографо-геодезических материалов и данных о ситуации и рельефе местности (в том числе дна

водотоков, водоемов), существующих и строящихся зданиях и сооружениях (наземных, подземных и надземных), элементах планировки, проявлениях опасных природных процессов и факторов техногенного воздействия (в цифровой, графической, фотографической и иных формах), необходимых для осуществления градостроительной деятельности.

4.2 В составе инженерно-геодезических изысканий выполняют виды работ, указанные в СП 47.13330.2016 (5.1.3, 5.1.4 и приложение А).

4.3 Инженерно-геодезические изыскания выполняют как самостоятельный вид инженерных изысканий, так и в комплексе с другими видами инженерных изысканий, в соответствии с заданием на выполнение инженерно-геодезических изысканий … и программой инженерно-геодезических изысканий …

4.4 Задачи и основные исходные данные для выполнения инженерно-геодезических изысканий, требования к точности работ, их надежности и достоверности, а также к полноте представляемых в составе технического отчета топографо-геодезических материалов и данных, устанавливают в задании в соответствии с СП 47.13330.2016 (4.13 – 4.17, 5.1.12) и настоящим сводом правил.

5.1.13 Отчетные материалы по результатам работ по созданию ОГС, представляемые в составе технического отчета по инженерно-геодезическим изысканиям, дополнительно к 4.20 должны содержать:
- ведомости обследования исходных геодезических и нивелирных пунктов;
- схему ОГС с указанием привязок к исходным пунктам;
- абрисы и карточки закладки пунктов;
- акты о сдаче заказчику пунктов ОГС на наблюдение за их сохранностью;
- данные о метрологической аттестации средств измерений (копии метрологических свидетельств, свидетельств о поверках, результаты полевых поверок и исследований);
- материалы вычислений, уравнивания и оценки точности;
- ведомости (каталоги) координат и высот пунктов ОГС в установленных в задании системах координат и высот;
- акты полевого (камерального) контроля и приемки.”

В соответствии с СП 47.13330.2016 “Инженерные изыскания для строительства. Основные положения”:

“5.1.12 Задание на выполнение инженерно-геодезических изысканий дополнительно к 4.15 должно содержать:
- сведения о принятой системе координат и высот;
- данные о границах участков, на которые создаются (обновляются) инженерно-топографические планы;

- указания о масштабе топографической съемки и высоте сечения рельефа по отдельным площадкам, включая требования к съемке подземных и надземных коммуникаций и сооружений;
- требования к формированию инженерной цифровой модели местности;
- требования к изысканиям трасс линейных объектов;
- требования к стационарным геодезическим наблюдениям в районах развития опасных природных процессов и техногенных воздействий;
- требования к составу, виду, формату и срокам представления промежуточных материалов и отчетной документации.

5.1.13 Программа инженерно-геодезических изысканий дополнительно к 4.19, должна содержать:
- сведения о системах координат и высот;
- обоснование необходимой плотности пунктов геодезических сетей и точности определения их планового и/или высотного положения;
- обоснование типов и методов закрепления на местности геодезических пунктов (точек);
- данные о методах создания (обновления) инженерно-топографических планов и формирования инженерной цифровой модели местности;
- требования к инженерно-геодезическому обеспечению выполнения других видов инженерных изысканий;
- сведения об использовании геодезических приборов (оборудования) и программных средств для камеральной обработки результатов геодезических измерений;
- форму актов контроля и приемки выполненных инженерно-геодезических работ, объемы и методы контрольных измерений;
- информацию о составе и содержании технического отчета, виде, форматах и сроках представления промежуточных материалов и отчетной документации.

5.1.14 В состав приложений к программе (в зависимости от видов выполняемых работ) входят:
- схема топографо-геодезической и картографической изученности района (площадки, трассы) работ;
- схемы проектируемых геодезических сетей;
- картограмма расположения площадок топографической съемки;
- чертежи геодезических центров (если намечена их закладка);
- топографические карты, инженерно-топографические планы и планы инженерных коммуникаций и сооружений с указанием проектных вариантов трасс линейных сооружений.”

В соответствии с СП 47.13330.2016 “Инженерные изыскания для строительства. Основные положения”:

“6.1.2 При инженерно-геологических изысканиях территории (площадки, участка, трассы) изучению подлежат:
- геоморфологические условия;
- геологическое строение;
- гидрогеологические условия;
- состав, состояние и свойства грунтов;

- геологические и инженерно-геологические процессы;
- сейсмические и сейсмотектонические условия;
- техногенные воздействия.

6.1.3 В состав инженерно-геологических изысканий входят следующие основные виды работ и комплексных исследований:
- сбор, изучение и систематизация материалов изысканий и исследований прошлых лет, оценка возможности их использования при выполнении полевых и камеральных работ;
- дешифрирование и анализ материалов и данных ДЗЗ;
- рекогносцировочное обследование;
- инженерно-геологическая съемка;
- проходка и опробование инженерно-геологических выработок, их документирование;
- инженерно-геофизические исследования;
- полевые испытания грунтов;
- гидрогеологические исследования;
- лабораторные исследования физико-механических свойств грунтов, определение химического состава подземных вод и/или водных вытяжек из грунтов;
- инженерно-геокриологические исследования;
- изучение опасных геологических и инженерно-геологических процессов с разработкой рекомендаций для принятия решений по инженерной защите территории;
-сейсмологические и сейсмотектонические исследования, сейсмическое микрорайонирование (СМР);
- камеральная обработка материалов и составление технического отчета.

6.1.4 При необходимости в составе инженерно-геологических изысканий выполняются специальные виды исследований:
- геотехнические исследования;
- обследование состояния грунтов основания зданий и сооружений;
- локальный мониторинг компонентов геологической среды.

6.1.5 Инженерно-геотехнические изыскания выполняются в составе инженерно-геологических изысканий или отдельно на территории с изученными ранее инженерно-геологическими условиями под отдельные здания и сооружения на втором этапе изысканий при подготовке проектной документации объектов капитального строительства, а также при строительстве и реконструкции зданий и сооружений.”

6.1.6а Общие правила производства работ, указанных в 6.1.3 - 6.1.4, и их объемы регламентируются СП 446.1325800.”

В соответствии с СП 446.1325800.2019 “Инженерно-геологические изыскания для строительства. Общие правила производства работ”:

“4.1 Инженерно-геологические изыскания должны обеспечивать комплексное изучение инженерно-геологических условий территории (района, площадки, участка, трассы) проектируемого строительства и составление прогноза возможных их изменений в сфере взаимодействия проектируемых объектов с геологической средой для получения необходимых и достаточных материалов при обосновании планирования градостроительной деятельности и разработке проектных решений.

4.2 Инженерно-геологические изыскания для строительства должны выполняться в порядке, установленном действующими нормативными правовыми актами Российской Федерации, требованиями СП 47.13330 и настоящего свода правил.

5.3.1 Сбору, изучению и систематизации подлежат:
- результаты инженерно-геологических изысканий прошлых лет, выполненных для обоснования проектирования и строительства объектов различного назначения, данные локального мониторинга (стационарных наблюдений), сведения о природных условиях территории, содержащиеся в Федеральной государственной информационной системе территориального планирования, информационных системах обеспечения градостроительной деятельности, государственных и негосударственных фондах;
- материалы государственных геолого-съемочных работ (геологические, гидрогеологические, тектонические и другие карты масштабов 1:1 000 000 – 1:200 000 и более крупных), материалы специального гидрогеологического и инженерно-геологического картирования и других региональных исследований;
- материалы дистанционного зондирования Земли (ДЗЗ), включая аэрокосмические снимки территорий;
- комплекты нормативных карт общего сейсмического районирования (ОСР);
- результаты научно-исследовательских работ (фондовых и опубликованных), в которых обобщаются данные о природных условиях и техногенных воздействиях.

В состав материалов, подлежащих сбору, изучению и систематизации, следует включать сведения о климате, гидрографической сети района исследований, характере рельефа, геоморфологических особенностях, геологическом строении, гидрогеологических условиях, геологических и инженерногеологических процессах, физико-механических свойствах грунтов, составе подземных вод, техногенных воздействиях и последствиях хозяйственного освоения территории. Следует также собирать другие данные, необходимые для проектирования и строительства, сведения о деформациях зданий и сооружений и результаты обследования грунтов их оснований, об опыте строительства других сооружений в районе изысканий, а также сведения о чрезвычайных ситуациях, происшедших в данном районе.

При инженерно-геологических изысканиях на застроенных (освоенных) территориях следует дополнительно собирать и

сопоставлять имеющиеся топографические планы прошлых лет, в том числе составленные до начала строительства объекта, материалы по вертикальной планировке, инженерной подготовке и строительству подземных сооружений и подземной части зданий.

6.3.9 В составе инженерно-геологической съемки выполняют следующие работы и комплексные исследования:
- проходка инженерно-геологических выработок с их опробованием;
- инженерно-геофизические исследования;
- гидрогеологические исследования;
- лабораторные исследования свойств грунтов и химический анализ подземных вод;
- геокриологические (инженерно-геокриологические) исследования;
- изучение опасных геологических и инженерно-геологических процессов с разработкой рекомендаций по инженерной защите территории;
- полевые исследования грунтов (выполняются при необходимости, обоснованной в программе).”

В соответствии с СП 47.13330.2016 “Инженерные изыскания для строительства. Основные положения”:

“8.1.1 Инженерно-экологические изыскания выполняются для получения материалов и данных о состоянии компонентов окружающей среды и возможных источниках ее загрязнения необходимых для подготовки документов территориального планирования, документации по планировке территории, архитектурно-строительного проектирования, строительства и реконструкции зданий и сооружений.

8.1.2 Инженерно-экологические изыскания должны обеспечивать получение необходимых и достаточных данных для:
- оценки экологического состояния территории;
- оценки воздействия на окружающую среду планируемой градостроительной деятельности в целях устойчивого развития территорий;
- обоснования в проектной документации мероприятий по охране окружающей среды, предотвращения, снижения или ликвидации неблагоприятных воздействий, а также сохранения, восстановления и улучшения экологической обстановки для создания благоприятных условий жизнедеятельности человека, среды обитания растений и животных;
- принятия решений по сохранению социально-экономических, исторических, культурных, этнических и других интересов местного населения;
- принятия решений по организации и проведению экологического мониторинга.

8.1.4 В состав инженерно-экологических изысканий входят следующие основные виды работ:

- сбор, анализ и обобщение материалов инженерно-экологических изысканий прошлых лет, опубликованных и фондовых материалов и данных о состоянии компонентов природной среды, наличии территорий с особыми режимами использования, объектах культурного наследия, возможных источниках загрязнения атмосферного воздуха, почв (или грунтов), поверхностных и подземных вод, донных отложений в поверхностных водных объектах, социально-экономических условиях;
- дешифрирование и анализ материалов и данных ДЗЗ с использованием различных видов съемок (черно-белой, многозональной, радиолокационной, тепловой);
- рекогносцировочное обследование территории;
- маршрутные наблюдения с описанием компонентов природной среды и ландшафтов в целом, состояния наземных и водных экосистем, возможных источников и визуальных признаков загрязнения;
- исследование и оценка загрязнения атмосферного воздуха;
- почвенные исследования и оценка загрязнения почв (или грунтов);
- исследование и оценка загрязнения поверхностных вод;
- исследование и оценка загрязнения подземных вод;
- исследование и оценка загрязнения донных отложений в поверхностных водных объектах;
- исследование и оценка радиационной обстановки;
- исследование и оценка физических воздействий;
- санитарно-эпидемиологические исследования;
- газогеохимические исследования грунтов;
- исследование социально-экономических условий;
- эколого-ландшафтные исследования;
- изучение растительного покрова;
- изучение животного мира;
- изучение воздействия опасных природных и природно-антропогенных процессов на экологическое состояние окружающей среды;
- экологическое опробование отдельных компонентов окружающей среды (атмосферного воздуха, почв (или грунтов), поверхностных и подземных вод, донных отложений, гидробионтов (при инженерно-экологических изысканиях на акватории морей));
- лабораторные химико-аналитические исследования проб атмосферного воздуха, почв (или грунтов), подземных и поверхностных вод и донных отложений, биологических образцов (при инженерно-экологических изысканиях на акватории морей);
- камеральная обработка материалов;
- составление технического отчета.

8.1.5а Общие правила производства работ, указанных в 8.1.4, и их объемы регламентируются сводом правил по инженерно-экологическим изысканиям для строительства.”

В соответствии с СП 502.1325800.2021 “Инженерно-экологические изыскания для строительства. Общие правила производства работ”:

“4.1 Инженерно-экологические изыскания должны обеспечивать комплексное изучение и оценку инженерно-экологических условий территории суши (района, площадки, участка, трассы) и (или) акватории и составление прогноза возможных изменений инженерноэкологических условий в целях получения необходимых и достаточных материалов для обоснования и подготовки документов при различных видах градостроительной деятельности.

4.2 Результаты инженерно-экологических изысканий должны быть достаточными для решения следующих задач:
- оценки современного экологического состояния отдельных компонентов окружающей среды и экосистем в целом, их устойчивости к антропогенным воздействиям и способности к восстановлению;
- определения зон с особым режимом природопользования (экологических ограничений);
- составления прогноза экологических последствий, связанных с изменением инженерно-экологических условий в результате строительства и эксплуатации зданий и сооружений;
- подготовки рекомендаций для принятия решений по предотвращению неблагоприятных экологических последствий градостроительной деятельности и разработки природоохранных мероприятий по минимизации воздействия на окружающую среду;
- подготовки предложений и рекомендаций по организации экологического мониторинга (и (или) ПЭК) компонентов окружающей среды при строительстве и эксплуатации объектов капитального строительства, включая аварийные ситуации.

4.4 При выполнении инженерно-экологических изысканий на территории суши и (или) акватории для планируемой градостроительной деятельности изучению подлежат:
- почвенный покров (на участках суши);
- растительный покров;
- животный мир;
- гидрохимические и гидробиологические характеристики водных объектов;
- состояние компонентов природной среды;
- ландшафтная структура территории;
- характер, интенсивность и история использования территории;
- опасные природные и природно-антропогенные процессы;
- социально-экономические условия.

4.5 Для решения задач инженерно-экологических изысканий используют материалы и результаты инженерно-геодезических, инженерно-геологических и инженерногидрометеорологических изысканий, предоставляющих информацию:
- о метеорологических условиях;
- геологических условиях;
- гидрогеологических условиях;
- геоморфологических условиях;
- гидрологических условиях;

- опасных природных и природно-антропогенных процессах.

5.6.1 Сбору, анализу и обобщению подлежат:
- материалы инженерно-экологических изысканий прошлых лет, выполненные для проектирования и строительства объектов различного назначения (технические отчеты по результатам инженерно-экологических изысканий, результаты стационарных наблюдений, материалы государственных и негосударственных фондов);
- результаты государственных съемочных работ: топографические, тематические (почвенные, ландшафтные, геологические, гидрогеологические) и другие карты различных масштабов: обзорные – 1:1 000 000 – 1:100 000; рабочие – 1:100 000, 1:50 000, 1:25 000, 1:10 000, 1:5 000;
- материалы ДЗЗ;
- результаты научно-исследовательских работ (фондовых и опубликованных), в которых обобщаются данные о состоянии компонентов окружающей среды и техногенных факторах воздействия;
- открытые данные уполномоченных органов в области природопользования и охраны окружающей среды и иных официальных источников информации.

Таким образом, для качественного выполнения ООО «-» камеральных работ и составления отчетов по инженерно-геодезическим, инженерно-геологическим и инженерно-экологическим изысканиям необходимы следующие исходные данные и материалы полевых работ и лабораторных исследований:

- по инженерно-геодезическим изысканиям: полевые журналы; сводки результатов измерений; схемы топографо-геодезической и картографической изученности района (площадки, трассы) работ; схемы проектируемых геодезических сетей; картограммы расположения площадок топографической съемки; чертежи геодезических центров (если намечена их закладка); топографические карты, инженерно-топографические планы и планы инженерных коммуникаций и сооружений с указанием проектных вариантов трасс линейных сооружений; сведения о системах координат и высот; обоснование необходимой плотности пунктов геодезических сетей и точности определения их планового и/или высотного положения; обоснование типов и методов закрепления на местности геодезических пунктов (точек); данные о методах создания (обновления) инженерно-топографических планов и формирования инженерной цифровой модели местности; требования к инженерно-геодезическому обеспечению выполнения других видов инженерных изысканий; сведения об использовании геодезических приборов (оборудования) и программных средств для камеральной обработки результатов геодезических измерений; форму актов контроля и приемки выполненных инженерно-геодезических работ, объемы и методы контрольных измерений; информацию о составе и содержании технического отчета, виде, форматах и сроках представления промежуточных материалов и отчетной документации; сведения о

принятой системе координат и высот; данные о границах участков, на которые создаются (обновляются) инженерно-топографические планы; указания о масштабе топографической съемки и высоте сечения рельефа по отдельным площадкам, включая требования к съемке подземных и надземных коммуникаций и сооружений; требования к формированию инженерной цифровой модели местности; требования к изысканиям трасс линейных объектов; требования к стационарным геодезическим наблюдениям в районах развития опасных природных процессов и техногенных воздействий; требования к составу, виду, формату и срокам представления промежуточных материалов и отчетной документации.

- по инженерно-геологическим изысканиям: результаты инженерно-геологических изысканий прошлых лет, выполненные для обоснования проектирования и строительства объектов различного назначения, данные локального мониторинга (стационарных наблюдений), сведения о природных условиях территории, содержащиеся в Федеральной государственной информационной системе территориального планирования, информационных системах обеспечения градостроительной деятельности, государственных и негосударственных фондах; материалы государственных геолого-съемочных работ (геологические, гидрогеологические, тектонические и другие карты масштабов 1:1 000 000 – 1:200 000 и более крупных), материалы специального гидрогеологического и инженерно-геологического картирования и других региональных исследований; материалы дистанционного зондирования Земли (ДЗЗ), включая аэрокосмические снимки территорий; комплекты нормативных карт общего сейсмического районирования (ОСР); результаты научно-исследовательских работ (фондовых и опубликованных), в которых обобщаются данные о природных условиях и техногенных воздействиях; сведения о климате, гидрографической сети района исследований, характере рельефа, геоморфологических особенностях, геологическом строении, гидрогеологических условиях, геологических и инженерногеологических процессах, физико-механических свойствах грунтов, составе подземных вод, техногенных воздействиях и последствиях хозяйственного освоения территории; сведения о деформациях зданий и сооружений и результаты обследования грунтов их оснований, об опыте строительства других сооружений в районе изысканий, а также сведения о чрезвычайных ситуациях, происшедших в данном районе; имеющиеся топографические планы прошлых лет, в том числе составленные до начала строительства объекта, материалы по вертикальной планировке, инженерной подготовке и строительству подземных сооружений и подземной части зданий.

- по инженерно-экологическим изысканиям: данные об изучении почвенного покрова (на участках суши); данные об изучении растительного покрова; данные об изучении животного мира; гидрохимические и гидробиологические характеристики водных объектов; состояние компонентов природной среды; ландшафтная

структура территории; характер, интенсивность и история использования территории; опасные природные и природно-антропогенные процессы; социально-экономические условия; данные о метеорологических условиях; данные геологических условиях; данные о гидрогеологических условиях; данные геоморфологических условиях; данные о гидрологических условиях; данные об опасных природных и природно-антропогенных процессах; материалы инженерно-экологических изысканий прошлых лет, выполненные для проектирования и строительства объектов различного назначения (технические отчеты по результатам инженерно-экологических изысканий, результаты стационарных наблюдений, материалы государственных и негосударственных фондов); результаты государственных съемочных работ: топографические, тематические (почвенные, ландшафтные, геологические, гидрогеологические) и другие карты различных масштабов: обзорные – 1:1 000 000 – 1:100 000; рабочие – 1:100 000, 1:50 000, 1:25 000, 1:10 000, 1:5 000.

1.5.2.3 В соответствии с СП 47.13330.2016 “Инженерные изыскания для строительства. Основные положения”:

“4.12 Основанием для выполнения инженерных изысканий является заключаемый в соответствии с законодательством Российской Федерации договор подряда (далее - договор) или государственный (муниципальный) контракт (далее - контракт) между заказчиком и исполнителем инженерных изысканий. К договору (контракту) прилагается задание на выполнение инженерных изысканий (далее - задание), материалы и документы, необходимые для выполнения работ (далее - исходные данные) …

4.13 Задание составляется и утверждается заказчиком, согласовывается исполнителем. Задание является организационно-распорядительным документом, содержащим основные сведения об объекте изысканий и основные требования к материалам и результатам инженерных изысканий. Требования задания к материалам и результатам инженерных изысканий должны обеспечивать получение достоверных и достаточных данных, необходимых для установления проектных значений параметров и характеристик здания или сооружения, а также проектируемых мероприятий по обеспечению его безопасности .

4.14 Задание выдается на весь комплекс инженерных изысканий, выполняемых на объекте, или раздельно по видам и этапам выполнения инженерных изысканий. В задании не допускается устанавливать состав и объемы работ, методику и технологию их выполнения, за исключением задания на отдельные виды работ в составе инженерных изысканий для лиц, заключивших договор подряда с организацией исполнителя.

Требования задания к срокам выполнения инженерных изысканий не должны противоречить технологическим срокам выполнения

различных видов работ в составе инженерных изысканий, установленных соответствующими НД.

Изменения наименования, местоположения объекта или границ и размеров проектируемых зданий и сооружений, предъявление дополнительных требований к выполнению инженерных изысканий, инициируемых заказчиком (проектировщиком), или связанных с выявлением в процессе выполнения инженерных изысканий непредвиденных сложных природных и техногенных условий, и приводящих к увеличению стоимости и сроков выполнения инженерных изысканий, должны оформляться в виде нового задания или дополнения к заданию.

4.15 Задание в общем виде должно содержать следующие сведения и данные:
- наименование объекта;
- местоположение объекта;
-основание для выполнения работ;
- вид градостроительной деятельности;
- идентификационные сведения о заказчике;
- идентификационные сведения об исполнителе;

Указывается в задании до заключения договора, если он уже определен заказчиком и это не противоречит действующему законодательству.
- цели и задачи инженерных изысканий;
- этап выполнения инженерных изысканий;
- виды инженерных изысканий;
- идентификационные сведения об объекте: назначение; принадлежность к объектам транспортной инфраструктуры и к другим объектам, функционально-технологические особенности которых влияют на их безопасность; принадлежность к опасным производственным объектам; пожарная и взрывопожарная опасность, уровень ответственности зданий и сооружений;
- предполагаемые техногенные воздействия объекта на окружающую среду;
- данные о границах площадки (площадок) и (или) трассы (трасс) линейного сооружения (точки ее начала и окончания, протяженность);
- краткая техническая характеристика объекта, включая размеры проектируемых зданий и сооружений;
- дополнительные требования к выполнению отдельных видов работ в составе инженерных изысканий с учетом отраслевой специфики проектируемого здания или сооружения (в случае, если такие требования предъявляются);
- наличие предполагаемых опасных природных процессов и явлений, многолетнемерзлых и специфических грунтов на территории расположения объекта;
- требование о необходимости научного сопровождения инженерных изысканий (для объектов повышенного уровня ответственности, а также для объектов нормального уровня ответственности, строительство которых планируется на территории со сложными

природными и техногенными условиями) и проведения дополнительных исследований, не предусмотренных требованиями нормативных документов (НД) обязательного применения (в случае, если такое требование предъявляется);
- требования к точности и обеспеченности необходимых данных и характеристик при инженерных изысканиях, превышающие предусмотренные требованиями НД обязательного применения (в случае, если такие требования предъявляются);
- требования к составлению прогноза изменения природных условий;
- требования о подготовке предложений и рекомендаций для принятия решений по организации инженерной защиты территории, зданий и сооружений от опасных природных процессов и техногенных воздействий и устранению или ослаблению их влияния;
- требования по обеспечению контроля качества при выполнении инженерных изысканий;
- требования к составу, форме и формату предоставления результатов инженерных изысканий, порядку их передачи заказчику;
- перечень передаваемых заказчиком во временное пользование исполнителю инженерных изысканий, результатов ранее выполненных инженерных изысканий и исследований, данных о наблюдавшихся на территории инженерных изысканий осложнениях в процессе строительства и эксплуатации сооружений, в том числе деформациях и аварийных ситуациях;
- требования к форме предоставления результатов инженерных изысканий, позволяющей осуществлять их использование при формировании и ведении информационной модели (при необходимости);
- перечень нормативных правовых актов, НД, в соответствии с требованиями которых необходимо выполнять инженерные изыскания.

В перечень включаются документы в области стандартизации, в результате применения которых обеспечивается соблюдение требований, и иные НД, необходимые для выполнения инженерных изысканий.

Сведения и данные, перечисленные выше, могут быть приведены как в тексте задания, так и в составе приложений.

4.16 Заказчик передает исполнителю в качестве приложения к заданию исходные данные, необходимые для выполнения работ, в том числе сведения о наличии градостроительного плана земельного участка (для площадных объектов) и проекта планировки территории (для линейных сооружений), даты и реквизиты их утверждения (при наличии).

Исполнитель анализирует предоставленные заказчиком исходные данные с учетом их актуальности и качества и принимает решение о возможности и степени их использования при разработке программы инженерных изысканий и выполнении полевых и камеральных работ.

В случае, если заказчик обязывает исполнителя использовать предоставленные им исходные данные, вызывающие у исполнителя сомнение в их актуальности и достоверности, заказчик принимает на

себя ответственность за возможные последствия их использования. В результате использования таких сведений и материалов составляется двусторонний акт между заказчиком и исполнителем …

4.17 В зависимости от вида градостроительной деятельности, этапа выполнения инженерных изысканий графические и текстовые исходные данные включают:

- ситуационный план (схему) участка работ, удостоверенный заказчиком, с указанием границ площадки (площадок), точек начала и окончания трассы линейного сооружения, направления и границ полосы трассы, контуров проектируемых зданий;

- правоустанавливающие документы (заверенные заказчиком копии) на земельный участок (объект недвижимости) или иные документы, подтверждающие право заказчика выполнять инженерные изыскания на территории данного объекта (объектов) недвижимости, сведения о землепользовании и землевладельцах;

- схему расположения точек подключения проектируемого объекта к источникам снабжения, инженерным сетям, коммуникациям;

- материалы согласования мест пересечения (примыкания) и технических условий на параллельное следование, примыкание и пересечение железных и автомобильных дорог, магистральных трубопроводов, инженерных коммуникаций, иных естественных и искусственных препятствий;

- координаты, отметки и абрисы (карточки закладки) имеющихся исходных пунктов плановой и высотной геодезической основы;

- копии имеющихся топографических и иных карт и планов, ортофотокарт и ортофотопланов в цифровой, графической, фотографической или иной форме;

- материалы ранее выполненных инженерных изысканий и исследований, данные о наблюдавшихся на территории (площадке, трассе) осложнениях при строительстве и эксплуатации зданий и сооружений, в том числе деформациях и аварийных ситуациях;

- материалы утвержденной проектной документации, необходимые для выполнения инженерных изысканий при строительстве и/или реконструкции объектов;

- иные имеющиеся материалы и документы, необходимые для выполнения инженерных изысканий.

4.18 В соответствии с заданием исполнителем разрабатывается программа инженерных изысканий.

Программа является основным организационно-руководящим, техническим и методическим документом при выполнении инженерных изысканий, согласовывается заказчиком и утверждается исполнителем.

В программе определяются и обосновываются состав и объемы работ, методы их выполнения с учетом сложности природных условий, степени их изученности, вида градостроительной деятельности, этапа выполнения инженерных изысканий, вида и назначения сооружения.

Состав и объемы работ, обоснованные в программе, должны соответствовать требованиям документов в области стандартизации, в результате применения которых обеспечивается соблюдение требований, и иных НД, указанных в задании.

5.1.12 Задание на выполнение инженерно-геодезических изысканий, в зависимости от видов выполняемых работ, дополнительно к 4.15 должно содержать:

- сведения о принятой системе координат и высот;
- данные о границах и площадях участков, на которые создаются (обновляются) инженерно-топографические планы;
- указания о масштабе топографической съемки и высоте сечения рельефа по отдельным площадкам, включая требования к съемке подземных и надземных коммуникаций и сооружений;
- требования к формированию цифровой модели местности (ЦММ), если ее создание предусмотрено заданием;
- требования к инженерно-геодезическим изысканиям трасс линейных объектов;
- требования к стационарным геодезическим наблюдениям в районах развития опасных природных и техногенных процессов;
- требования к составу, виду, формату и срокам представления промежуточных материалов (если их выдача предусмотрена заданием) и отчетной документации.”

Таким образом, в соответствии с п.4.13 СП 47.13330.2016 «Инженерные изыскания для строительства», “Задание является организационно-распорядительным документом, содержащим основные сведения об объекте изысканий и основные требования к материалам и результатам инженерных изысканий. Задание утверждается заказчиком и согласовывается исполнителем.”

Таким образом, в соответствии с п.4.18 СП 47.13330.2016 «Инженерные изыскания для строительства», “Программа является основным организационно-руководящим, техническим и методическим документом при выполнении инженерных изысканий, согласовывается заказчиком и утверждается исполнителем.”

Отсутствие программ и технических заданий, утвержденных (согласованных) заказчиком, в технических отчетах об инженерно-геодезических изысканиях, инженерно-геологических изысканиях и инженерно-экологических изысканиях не соответствует требованиям п.4.13, п.4.18 СП 47.13330.2016 «Инженерные изыскания для строительства».

Таким образом, технический отчёт по результатам инженерно-геодезических изысканий, выполненный -, технический отчет по результатам инженерно-геологических изысканий для подготовки

проектной и рабочей документации, выполненный ООО «-» (шифр - г.); технический отчет об инженерно-экологических условиях реконструкции спортивного комплекса "-", выполненный ООО «-, не содержат программы и технического задания, утвержденных заказчиком – что нарушает требования п.4.13, п.4.18 СП 47.13330.2016 «Инженерные изыскания для строительства».

Таким образом, услуги по инженерным изысканиям (геодезические, геологические и экологические), выполненные ООО «-» с привлечением сторонних организаций по контракту от- №- не соответствуют нормативным требованиям.

Вместе с тем, научно-технический отчет о выполнении археологической разведки на территории земельного участка по объекту «Реконструкция спортивного комплекса «-», выполненный ФГБУН «Институт археологии Российской академии наук» в - г., соответствует требованиям нормативных документов, что подтверждается Актом государственной историко-культурной экспертизы.

Разработка детализированного графика выполнения проектно-изыскательских работ выполнена:
Таким образом, разработка детализированных графиков выполнения проектно-изыскательских работ по контракту от - №- выполнена ООО «-».

Разработка схемы планировочной организации земельного участка выполнена:

Таким образом, разработка схемы планировочной организации земельного участка по контракту от - №- выполнена ООО «-».

Разработка не менее 2-х вариантов архитектурно-планировочных и объемно-пространственных решений:
Таким образом, разработка не менее 2-х вариантов архитектурно-планировочных и объемно-пространственных решений по контракту от - №- выполнена ООО «-».

1.9 Определение предварительных технико-экономических показателей реконструируемого объекта выполнено:
1.10 Определение параметров систем инженерного обеспечения имеется в Текстовой части архитектурно-планировочной концепции:

Таким образом, определение параметров систем инженерного обеспечения спортивного комплекса «-» осуществлено ООО «-», что соответствует техническому заданию к контракту от - №-

1.11 Подготовка презентационных и иллюстративных материалов выполнена:

Таким образом, подготовка презентационных и иллюстративных материалов по спортивному комплексу «-» осуществлена ООО «-», что соответствует техническому заданию к контракту от - №-.
1.12 Согласование предпроектной документации на реконструкцию спортивного комплекса «-» выполнено:

Таким образом, согласование предпроектной документации на реконструкцию спортивного комплекса «-» осуществлено ООО «-», что соответствует техническому заданию к контракту от - №-

1.13.1 Разработка проектно-сметной документации на реконструкцию спортивного комплекса «-» выполнена:

Рисунок 104. Рабочая документация выполнена по шести этапам, что соответствует техническому заданию к контракту от - №-

Таким образом, состав выполненных ООО «-» услуг по разработке проектно-сметной документации комплекса «-» соответствует техническому заданию к контракту от - №-.

1.13.2.1 Сравнение проектной документации, разработанной ООО «-» по контракту от - №-, на соответствие требованиям Постановления Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 №87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» по составу необходимых разделов и их содержанию приведено в таблице № 1:

1.14 П.- Технического задания к контракту от - № - предусматриваются:
1) сбор исходно-разрешительной документации и технических условий;
2) выполнение расчета нагрузок по инженерным сетям;
3) сбор и анализ технических условий на присоединение к инженерным коммуникациям;
4) проведение технического обследования объектов капитального строительства и сооружений комплекса «-»;
5) проведение изыскательских работ (инженерно-геодезических, инженерно-геологических, инженерно-экологических);
6) разработка детализированного графика выполнения проектно-изыскательских работ и его согласование с техническим заказчиком;
7) разработка схемы планировочной организации земельного участка;
8) разработка не менее 2-х вариантов архитектурно-планировочных и объемно-пространственных решений;
9) определение предварительных технико-экономических показателей;
10) определение параметров систем инженерного обеспечения;
11) подготовка презентационных и иллюстративных материалов;
12) согласование предпроектной документации;

13) разработка проектно-сметной документации:
- разработка проектной документации;
- разработка рабочей документации.

Объемы качественно выполненных работ ООО «-» по контракту от - №- (проектно-сметная документация по объекту «Реконструкция спортивного комплекса «-»):

1) Сбор исходно-разрешительной документации и технических условий;
2) Выполнение расчета нагрузок по инженерным сетям;
3) Сбор и анализ технических условий на присоединение к инженерным коммуникациям;
5) Научно-технический отчет о выполненной археологической разведке на территории земельного участка по объекту «Реконструкция спортивного комплекса «-», выполненный ФГБУН «Институт археологии Российской академии наук» в - г.;
6) Разработка детализированного графика выполнения проектно-изыскательских работ и его согласование с техническим заказчиком;
7) Разработка схемы планировочной организации земельного участка;
8) Разработка не менее 2-х вариантов архитектурно-планировочных и объемно-пространственных решений;
9) Определение предварительных технико-экономических показателей;
10) Определение параметров систем инженерного обеспечения;
11) Подготовка презентационных и иллюстративных материалов;
12) Согласование предпроектной документации.

Таким образом, объемы некачественно выполненных работ ООО «-» по контракту от - №- (проектно-сметная документация по объекту «Реконструкция спортивного комплекса «-»):

4) проведение технического обследования объектов капитального строительства и сооружений комплекса «-»;
5) проведение изыскательских работ (инженерно-геодезических, инженерно-геологических, инженерно-экологических);
13) разработка проектно-сметной документации:
- разработка проектной документации;
- разработка рабочей документации.

1.15 Расчет стоимости качественно выполненных работ ООО «-» по контракту от - №- (проектно-сметная документация по объекту «Реконструкция спортивного комплекса «-»).
Таким образом, анализ вышеуказанных материалов показывает, что была сформирована “Начальная максимальная цена государственного контракта” путем сравнения трех рыночных коммерческих предложений. Сам же контракт №- от - был заключен уже на сумму,

уменьшенную в результате произведенных электронных торгов, предшествующих заключению вышеуказанного контракта.

Рекомендации по расчету норматива трудоемкости проектирования Всесоюзного государственного научно-исследовательского, проектно-конструкторского и изыскательского Института “Атомпроект” содержат в себе так называемый “Метод экспертной оценки”. При этом указывается, что “мнения экспертов всегда субъективны и, кроме того, в большинстве случаев фиксируют накопленный данным экспертом опыт проектирования, который не всегда основан на передовых, прогрессивных формах организации технологического процесса, метод не дает полной уверенности в его достоверности, если не будут предложены надежные способы хотя бы грубой прикидки конечных результатов ... К примеру, такое понятие как "трудоемкость" слишком размыто и применительно к рассматриваемой проблеме могло бы быть заменено понятием "относительная стоимость проектных работ" как более близким большинству работников линейных подразделений.

При этом в соответствии с п.1.13 МРР-11.1-16 “Нормы продолжительности проектирования объектов строительства”, “Продолжительность проектирования рассчитана на выполнение проектных работ для пятидневной с двумя выходными 40-часовой рабочей недели (ст.ст.91,100 ТК РФ). Продолжительность проектирования ограничивается: начало – датой подписания договора на выполнение проектных работ, окончание – датой, оповещения заказчика по форме, установленной договором о завершении работ.”

В соответствии с табл.2.6 “Спортивно-рекреационные объекты” МРР-11.1-16 “Нормы продолжительности проектирования объектов строительства”, для стадиона с трибунами предусматривается 8,1 месяцев на разработку проектной документации и 12,6 месяцев на разработку рабочей документации:

Рисунок 107. Фрагмент табл.2.6 “Спортивно-рекреационные объекты” МРР-11.1-16 “Нормы продолжительности проектирования объектов строительства”

Таким образом, - мес * 20,6 дн/мес (среднее количество рабочих дней в месяце при 40-часовой рабочей недели) = - дн. = - мес * 164,9 ч/мес (среднее количество рабочих часов в месяце при 40-часовой рабочей недели) = - час. – времени требуется на разработку проектной документации.

Таким образом, - мес * 20,6 дн/мес (среднее количество рабочих дней в месяце при 40-часовой рабочей недели) = - дн. = - мес * 164,9 ч/мес (среднее количество рабочих часов в месяце при 40-часовой рабочей недели) = - час. – времени требуется на разработку рабочей

документации.

Сборник 9.1 "Методика расчета стоимости проектных, научных, нормативно-методических и других видов работ (услуг) на основании нормируемых трудозатрат. МРР-9.1.02-18":

“Настоящая Методика предназначена для применения государственными заказчиками, проектными и другими заинтересованными организациями при расчете начальных (максимальных) цен контрактов и определении стоимости проектных, научных, нормативно-методических и других видов работ (услуг), осуществляемых с привлечением средств бюджета города Москвы и для которых отсутствуют нормативно-методические документы по ценообразованию.”
Рисунок 108. Фрагмент Сборника 9.1 "Методика расчета стоимости проектных, научных, нормативно-методических и других видов работ (услуг) на основании нормируемых трудозатрат. МРР-9.1.02-18"

При определении коэффициента квалификации-участия примем уровень ведущего специалиста, научного сотрудника:
Рисунок 109. Фрагмент табл.2.1 Сборника 9.1 "Методика расчета стоимости проектных, научных, нормативно-методических и других видов работ (услуг) на основании нормируемых трудозатрат. МРР-9.1.02-18"

$Ц_{б\text{-}пр.док}$ = 1551 руб/дн * 1,00 * -дн.= - руб. – базовая цена стоимости разработки проектной документации.

$Ц_{б\text{-}раб.док}$ = 1551 руб/дн * 1,00 * - дн.= - руб. – базовая цена стоимости разработки рабочей документации.

Рисунок 110. Фрагмент табл.2 Сборника 9.1 "Методика расчета стоимости проектных, научных, нормативно-методических и других видов работ (услуг) на основании нормируемых трудозатрат. МРР-9.1.02-18"

$С_{тц\text{-}пр.док}$ = - руб. * 5,037 = - руб. – стоимость разработки проектной документации.

$С_{тц\text{-}раб.док}$ = - руб. * 5,037 = - руб. – стоимость разработки рабочей документации.

$С_{тц\text{-}пр.док + тц.раб.док}$ = - руб. + - руб. = - руб. – стоимость разработки проектной и рабочей документации.

Фрагменты сметы на выполнение работ по контракту от - №-

Рисунок 135. Фрагмент сметы на выполнение работ по контракту от - №-: общая цена инженерно-экологических изысканий – - руб.

Таким образом, выполнены с нарушениями требований нормативной документации 7 (семь) заключений о техническом состоянии нижеуказанных конструкций:

- заключение о техническом состоянии конструкций входной группы стадиона «-», выполненное ООО «-» (шифр -):

- заключение о техническом состоянии конструкций и инженерных систем - трибуны стадиона «-» с административно-бытовым корпусом, выполненное ООО «-» (шифр -):

- заключение о техническом состоянии конструкций и инженерных систем - трибуны стадиона «-» с административно-бытовым корпусом, выполненное ООО «-» (шифр -

- заключение о техническом состоянии конструкций и инженерных систем - трибуны стадиона «-» с подтрибунными помещениями, выполненное ООО «-» (шифр -):

- заключение о техническом состоянии конструкций и инженерных систем - трибуны стадиона «-» с административно-бытовым корпусом, выполненное ООО «-» (-):

- заключение о техническом состоянии конструкций и инженерных систем световых вышек и информационного табло стадиона «-», выполненное ООО «-» (шифр -):

- заключение о техническом состоянии конструкций и инженерных систем здания дворца спорта «-», выполненное ООО «» (шифр -):

[Судебная практика по вопросу относимости таких нарушений, как “отсутствие утвержденного технического задания” и “отсутствие утвержденной программы” к вопросу о признании заключений об обследовании качественными или некачественными, приведенная СРО “Межрегиональная ассоциация архитекторов и проектировщиков”:

Ситуация, при которой подрядчик приступает к выполнению работ в отсутствие у него на руках согласованных и подписанных заказчиком документов: технического задания на проектирование или инженерные изыскания, исходных данных, приложений к договору, позволяющих определить предмет договора, стоимость работ и требуемый конечный результат, чрезвычайно распространена. Вместе с тем, в целях избежания конфликтов с заказчиком в будущем, а также необходимости внесения изменений в результаты работы или даже полной ее переработки, подрядчикам рекомендуется воздерживаться от выполнения работ по подготовке проектной документации и инженерных изысканий при отсутствии подписанного заказчиком договора подряда на выполнение проектных и/или изыскательских работ со всеми необходимыми приложениями, отсутствии технического задания, исходных данных и прочих необходимых документов. Подписанный комплект указанных документов должен находиться на руках у подрядчика до момента начала выполнения работ.

Согласно части 1 статьи 759 ГК РФ по договору подряда на выполнение проектных и изыскательских работ заказчик обязан передать подрядчику задание на проектирование, а также иные исходные данные, необходимые для составления технической документации. Задание на выполнение проектных работ может быть по поручению заказчика подготовлено подрядчиком. В этом случае задание становится обязательным для сторон с момента его утверждения заказчиком.
Согласно части 2 статьи 759 ГК РФ подрядчик обязан соблюдать требования, содержащиеся в задании и других исходных данных для выполнения проектных и изыскательских работ, и вправе отступить от них только с согласия заказчика.
Арбитражным судом Курской области по делу №А35-3401/2009 удовлетворены исковые требования заказчика (истца) о взыскании с ответчика (подрядчика) суммы уплаченного аванса, а договор на выполнение проектных работ, подписанный между истцом и ответчиком, признан незаключенным в силу отсутствия в нем существенных условий, предусмотренных для договора данного вида. Также суд отказал в удовлетворении встречного иска подрядчика о взыскании с заказчика долга за выполненные проектные работы, поскольку без технического задания и других необходимых исходных данных невозможно соотнести качество выполненных работ с потребностями заказчика.
Аналогичное дело рассмотрено Арбитражным судом Ростовской области. Так, по делу № А53-6762/2009 суды указали, что в соответствии с частью 1 статьи 760 ГК РФ по договору подряда на выполнение проектных и изыскательских работ подрядчик обязан выполнять работы в соответствии с заданием и иными исходными данными на проектирование и договором. В соответствии с частью 1 статьи 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами в требуемой в подлежащих случаях форме достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение. Из содержания данной нормы следует, что существенным условием договора подряда является условие о работе и ее результате, которое должно быть сформулировано сторонами с той степенью определенности, которая позволяет индивидуализировать объект порождаемых договором обязательств. Невозможность такой индивидуализации влечет невозможность исполнения договора по причине неопределенности в вопросе о содержании действий, которые должник обязан совершить в пользу кредитора.
Таким образом, предмет договора подряда на выполнение инженерных изысканий и/или подготовку проектной документации неразрывно связан с заданием на проектирование или инженерные изыскания и исходными данными, без которых договор обычно признается судами незаключенным. Задание на проектирование или инженерные

изыскания, а также исходные данные должны быть подписаны уполномоченным лицом заказчика и переданы подрядчику. Несоблюдение указанных правил может повлечь за собой крайне негативные последствия для подрядчика и его трудового коллектива.]

В табл.4.1 Приложения №4 “Способы определения стоимости основных и дополнительных проектных работ, а также сопутствующих работ и расходов, неучтенных параметрами и нормативами цены МНЗ на проектные работы” к “Методике определения стоимости работ по подготовке проектной документации”, утвержденной Приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 01.10.2021 №707/пр, не содержится сведений о процентном отношении стоимости технического обследования и инженерных изысканий к сумме стоимости разработки проектной и рабочей документации. Поэтому используя вышеуказанные материалы экспертным методом определяется стоимость некачественно выполненных работ ООО «-» по контракту от - №- (проектно-сметная документация по объекту «Реконструкция спортивного комплекса «-»):

4) проведение технического обследования объектов капитального строительства и сооружений комплекса «-» - 7 * - = - руб.;
5) проведение изыскательских работ (инженерно-геодезических, инженерно-геологических, инженерно-экологических) - - + - + - = - руб.;
13) разработка проектно-сметной документации - - руб.:
- разработка проектной документации – - руб.
- разработка рабочей документации – - руб.

Таким образом, общая стоимость некачественно выполненных работ ООО «-» по контракту от - №- (проектно-сметная документация по объекту «Реконструкция спортивного комплекса «-») – - руб.

- – - = - руб.

Таким образом, стоимость качественно выполненных работ ООО «-» по контракту от - №- (проектно-сметная документация по объекту «Реконструкция спортивного комплекса «-») – - руб. (-рубля - копеек).

2. Контрактом от - №- предусматривается выполнение следующих работ:

1) инженерно-геодезические изыскания;
2) инженерно-геологические изыскания;
3) инженерно-экологические изыскания;
4) проведение историко-культурной экспертизы по форме археологических разведок;
5) проведение работ по обследованию здания существующей газовой котельной;
6) проектная и рабочая документация реконструкции объекта капитального строительства.
Рисунок 138. Фрагмент календарного плана, являющегося Приложением №-
1380

к контракту №- от - – с официального интернет-ресурса https://zakupki.gov.ru
1 В материалах дела имеются результаты инженерно-геодезических изысканий, произведенных по объекту «Реконструкция спортивного комплекса «-», в том числе:
- технический отчёт - по результатам инженерно-геодезических изысканий, выполненных - в - г.:

- технический отчёт - по результатам инженерно-геодезических изысканий, выполненных - в - г.:

- технический отчёт - по результатам инженерно-геодезических изысканий, выполненных -в - г.:

Рисунок 146. Фрагмент Контракта №- от - – указаны 8 (восемь) кадастровых номеров земельных участков, на которых должны быть произведены инженерно-геодезические изыскания

Таким образом, в представленных выше 3-х (трех) Технических отчетах по инженерно-геодезическим изысканиям, в совокупности, представлены результаты инженерно-геодезических изысканий по 7-ми (семи) земельным участкам вместо перечисленных в техническом задании к контракту от №- от - 8-ми (восьми) – отсутствует результат инженерно-геодезических изысканий по земельному участку с кадастровым номером -.

Таким образом, состав выполненных ООО «-» услуг по инженерно-геодезическим изысканиям по объекту «Реконструкция спортивного комплекса «-» с привлечением стороннего исполнителя не соответствует техническому заданию к контракту от №- от - – отсутствует результат инженерно-геодезических изысканий по земельному участку с кадастровым номером -.

2.1.2 В соответствии с СП 47.13330.2016 “Инженерные изыскания для строительства. Основные положения”:

“5.1.1 Инженерно-геодезические изыскания выполняются для получения достоверных и достаточных топографо-геодезических материалов и данных о ситуации и рельефе местности (в том числе дна водотоков, водоемов), существующих и строящихся зданиях и сооружениях (наземных, подземных и надземных), элементах планировки, проявлениях опасных природных процессов и факторов техногенного воздействия (в цифровой, графической, фотографической и иных формах), необходимых для осуществления градостроительной деятельности.

5.1.3 В состав инженерно-геодезических изысканий входят следующие виды работ, оказывающие влияние на безопасность объектов капитального строительства:
- создание опорных геодезических сетей;

- геодезические наблюдения за деформациями и осадками зданий и сооружений, движениями земной поверхности и опасными природными процессами;
- создание и обновление инженерно-топографических планов в масштабах 1:5000 - 1:200, в том числе в цифровой форме, съемка подземных коммуникаций и сооружений;
- трассирование линейных объектов;
- инженерно-гидрографические работы;
- специальные геодезические и топографические работы при строительстве и реконструкции зданий и сооружений.

5.1.4 При необходимости в составе инженерно-геодезических изысканий выполняются следующие работы:
- сбор материалов инженерных изысканий прошлых лет и других фондовых (архивных) материалов и данных (топографических, геодезических, картографических, аэрофотосъемочных, дистанционного зондирования Земли (ДЗЗ)), оценка возможности их использования;
- интерпретация ранее полученных материалов инженерных изысканий (пересчет координат из одной системы координат в другую; оцифровка графических материалов; создание инженерных цифровых моделей ситуации и рельефа);
- рекогносцировочное обследование территории (участка, трассы) инженерных изысканий;
- создание съемочной геодезической сети;
- геодезическое обеспечение выполнения других видов инженерных изысканий (планово-высотная привязка инженерно-геологических выработок, инженерно-геофизических и гидрометеорологических точек наблюдений).

5.1.4а Общие правила производства работ, указанных в 5.1.3 и 5.1.4, и их объемы регламентируются СП 317.1325800.”

В соответствии с СП 317.1325800.2017 “Инженерно-геодезические изыскания для строительства. Общие правила производства работ”:

“4.1 Инженерно-геодезические изыскания выполняются для получения достоверных и достаточных топографо-геодезических материалов и данных о ситуации и рельефе местности (в том числе дна водотоков, водоемов), существующих и строящихся зданиях и сооружениях (наземных, подземных и надземных), элементах планировки, проявлениях опасных природных процессов и факторов техногенного воздействия (в цифровой, графической, фотографической и иных формах), необходимых для осуществления градостроительной деятельности.

4.2 В составе инженерно-геодезических изысканий выполняют виды работ, указанные в СП 47.13330.2016 (5.1.3, 5.1.4 и приложение А).

4.3 Инженерно-геодезические изыскания выполняют как самостоятельный вид инженерных изысканий, так и в комплексе с другими видами инженерных изысканий, в соответствии с заданием на выполнение инженерно-геодезических изысканий … и программой инженерно-геодезических изысканий …

4.4 Задачи и основные исходные данные для выполнения инженерно-геодезических изысканий, требования к точности работ, их надежности и достоверности, а также к полноте представляемых в составе технического отчета топографо-геодезических материалов и данных, устанавливают в задании в соответствии с СП 47.13330.2016 (4.13 – 4.17, 5.1.12) и настоящим сводом правил.

5.1.13 Отчетные материалы по результатам работ по созданию ОГС, представляемые в составе технического отчета по инженерно-геодезическим изысканиям, дополнительно к 4.20 должны содержать:
- ведомости обследования исходных геодезических и нивелирных пунктов;
- схему ОГС с указанием привязок к исходным пунктам;
- абрисы и карточки закладки пунктов;
- акты о сдаче заказчику пунктов ОГС на наблюдение за их сохранностью;
- данные о метрологической аттестации средств измерений (копии метрологических свидетельств, свидетельств о поверках, результаты полевых поверок и исследований);
- материалы вычислений, уравнивания и оценки точности;
- ведомости (каталоги) координат и высот пунктов ОГС в установленных в задании системах координат и высот;
- акты полевого (камерального) контроля и приемки.”

В соответствии с СП 47.13330.2016 “Инженерные изыскания для строительства. Основные положения”:

“5.1.12 Задание на выполнение инженерно-геодезических изысканий дополнительно к 4.15 должно содержать:
- сведения о принятой системе координат и высот;
- данные о границах участков, на которые создаются (обновляются) инженерно-топографические планы;
- указания о масштабе топографической съемки и высоте сечения рельефа по отдельным площадкам, включая требования к съемке подземных и надземных коммуникаций и сооружений;
- требования к формированию инженерной цифровой модели местности;
- требования к изысканиям трасс линейных объектов;
- требования к стационарным геодезическим наблюдениям в районах развития опасных природных процессов и техногенных воздействий;
- требования к составу, виду, формату и срокам представления промежуточных материалов и отчетной документации.

5.1.13 Программа инженерно-геодезических изысканий дополнительно к 4.19, должна содержать:
- сведения о системах координат и высот;

- обоснование необходимой плотности пунктов геодезических сетей и точности определения их планового и/или высотного положения;
- обоснование типов и методов закрепления на местности геодезических пунктов (точек);
- данные о методах создания (обновления) инженерно-топографических планов и формирования инженерной цифровой модели местности;
- требования к инженерно-геодезическому обеспечению выполнения других видов инженерных изысканий;
- сведения об использовании геодезических приборов (оборудования) и программных средств для камеральной обработки результатов геодезических измерений;
- форму актов контроля и приемки выполненных инженерно-геодезических работ, объемы и методы контрольных измерений;
- информацию о составе и содержании технического отчета, виде, форматах и сроках представления промежуточных материалов и отчетной документации.

5.1.14 В состав приложений к программе (в зависимости от видов выполняемых работ) входят:
- схема топографо-геодезической и картографической изученности района (площадки, трассы) работ;
- схемы проектируемых геодезических сетей;
- картограмма расположения площадок топографической съемки;
- чертежи геодезических центров (если намечена их закладка);
- топографические карты, инженерно-топографические планы и планы инженерных коммуникаций и сооружений с указанием проектных вариантов трасс линейных сооружений.”

Таким образом, для качественного выполнения ООО «-» инженерно-геодезических изысканий необходимы следующие исходные данные и материалы полевых работ и лабораторных исследований: полевые журналы; сводки результатов измерений; схемы топографо-геодезической и картографической изученности района (площадки, трассы) работ; схемы проектируемых геодезических сетей; картограммы расположения площадок топографической съемки; чертежи геодезических центров (если намечена их закладка); топографические карты, инженерно-топографические планы и планы инженерных коммуникаций и сооружений с указанием проектных вариантов трасс линейных сооружений; сведения о системах координат и высот; обоснование необходимой плотности пунктов геодезических сетей и точности определения их планового и/или высотного положения; обоснование типов и методов закрепления на местности геодезических пунктов (точек); данные о методах создания (обновления) инженерно-топографических планов и формирования инженерной цифровой модели местности; требования к инженерно-геодезическому обеспечению выполнения других видов инженерных изысканий; сведения об использовании геодезических приборов (оборудования) и программных средств для камеральной обработки результатов геодезических измерений; форму актов контроля и приемки выполненных инженерно-геодезических работ, объемы и

методы контрольных измерений; информацию о составе и содержании технического отчета, виде, форматах и сроках представления промежуточных материалов и отчетной документации; сведения о принятой системе координат и высот; данные о границах участков, на которые создаются (обновляются) инженерно-топографические планы; указания о масштабе топографической съемки и высоте сечения рельефа по отдельным площадкам, включая требования к съемке подземных и надземных коммуникаций и сооружений; требования к формированию инженерной цифровой модели местности; требования к изысканиям трасс линейных объектов.

В соответствии с СП 47.13330.2016 “Инженерные изыскания для строительства. Основные положения”:

“4.12 Основанием для выполнения инженерных изысканий является заключаемый в соответствии с законодательством Российской Федерации договор подряда (далее - договор) или государственный (муниципальный) контракт (далее - контракт) между заказчиком и исполнителем инженерных изысканий. К договору (контракту) прилагается задание на выполнение инженерных изысканий (далее - задание), материалы и документы, необходимые для выполнения работ (далее - исходные данные) …

4.13 Задание составляется и утверждается заказчиком, согласовывается исполнителем. Задание является организационно-распорядительным документом, содержащим основные сведения об объекте изысканий и основные требования к материалам и результатам инженерных изысканий. Требования задания к материалам и результатам инженерных изысканий должны обеспечивать получение достоверных и достаточных данных, необходимых для установления проектных значений параметров и характеристик здания или сооружения, а также проектируемых мероприятий по обеспечению его безопасности .

4.14 Задание выдается на весь комплекс инженерных изысканий, выполняемых на объекте, или раздельно по видам и этапам выполнения инженерных изысканий. В задании не допускается устанавливать состав и объемы работ, методику и технологию их выполнения, за исключением задания на отдельные виды работ в составе инженерных изысканий для лиц, заключивших договор подряда с организацией исполнителя.

Требования задания к срокам выполнения инженерных изысканий не должны противоречить технологическим срокам выполнения различных видов работ в составе инженерных изысканий, установленных соответствующими НД.

Изменения наименования, местоположения объекта или границ и размеров проектируемых зданий и сооружений, предъявление дополнительных требований к выполнению инженерных изысканий, инициируемых заказчиком (проектировщиком), или связанных с

выявлением в процессе выполнения инженерных изысканий непредвиденных сложных природных и техногенных условий, и приводящих к увеличению стоимости и сроков выполнения инженерных изысканий, должны оформляться в виде нового задания или дополнения к заданию.

4.15 Задание в общем виде должно содержать следующие сведения и данные:
- наименование объекта;
- местоположение объекта;
-основание для выполнения работ;
- вид градостроительной деятельности;
- идентификационные сведения о заказчике;
- идентификационные сведения об исполнителе;

Указывается в задании до заключения договора, если он уже определен заказчиком и это не противоречит действующему законодательству.
- цели и задачи инженерных изысканий;
- этап выполнения инженерных изысканий;
- виды инженерных изысканий;
- идентификационные сведения об объекте: назначение; принадлежность к объектам транспортной инфраструктуры и к другим объектам, функционально-технологические особенности которых влияют на их безопасность; принадлежность к опасным производственным объектам; пожарная и взрывопожарная опасность, уровень ответственности зданий и сооружений;
- предполагаемые техногенные воздействия объекта на окружающую среду;
- данные о границах площадки (площадок) и (или) трассы (трасс) линейного сооружения (точки ее начала и окончания, протяженность);
- краткая техническая характеристика объекта, включая размеры проектируемых зданий и сооружений;
- дополнительные требования к выполнению отдельных видов работ в составе инженерных изысканий с учетом отраслевой специфики проектируемого здания или сооружения (в случае, если такие требования предъявляются);
- наличие предполагаемых опасных природных процессов и явлений, многолетнемерзлых и специфических грунтов на территории расположения объекта;
- требование о необходимости научного сопровождения инженерных изысканий (для объектов повышенного уровня ответственности, а также для объектов нормального уровня ответственности, строительство которых планируется на территории со сложными природными и техногенными условиями) и проведения дополнительных исследований, не предусмотренных требованиями нормативных документов (НД) обязательного применения (в случае, если такое требование предъявляется);
- требования к точности и обеспеченности необходимых данных и характеристик при инженерных изысканиях, превышающие

предусмотренные требованиями НД обязательного применения (в случае, если такие требования предъявляются);
- требования к составлению прогноза изменения природных условий;
- требования о подготовке предложений и рекомендаций для принятия решений по организации инженерной защиты территории, зданий и сооружений от опасных природных процессов и техногенных воздействий и устранению или ослаблению их влияния;
- требования по обеспечению контроля качества при выполнении инженерных изысканий;
- требования к составу, форме и формату предоставления результатов инженерных изысканий, порядку их передачи заказчику;
- перечень передаваемых заказчиком во временное пользование исполнителю инженерных изысканий, результатов ранее выполненных инженерных изысканий и исследований, данных о наблюдавшихся на территории инженерных изысканий осложнениях в процессе строительства и эксплуатации сооружений, в том числе деформациях и аварийных ситуациях;
- требования к форме предоставления результатов инженерных изысканий, позволяющей осуществлять их использование при формировании и ведении информационной модели (при необходимости);
- перечень нормативных правовых актов, НД, в соответствии с требованиями которых необходимо выполнять инженерные изыскания.

В перечень включаются документы в области стандартизации, в результате применения которых обеспечивается соблюдение требований, и иные НД, необходимые для выполнения инженерных изысканий.

Сведения и данные, перечисленные выше, могут быть приведены как в тексте задания, так и в составе приложений.

4.16 Заказчик передает исполнителю в качестве приложения к заданию исходные данные, необходимые для выполнения работ, в том числе сведения о наличии градостроительного плана земельного участка (для площадных объектов) и проекта планировки территории (для линейных сооружений), даты и реквизиты их утверждения (при наличии).

Исполнитель анализирует предоставленные заказчиком исходные данные с учетом их актуальности и качества и принимает решение о возможности и степени их использования при разработке программы инженерных изысканий и выполнении полевых и камеральных работ.

В случае, если заказчик обязывает исполнителя использовать предоставленные им исходные данные, вызывающие у исполнителя сомнение в их актуальности и достоверности, заказчик принимает на себя ответственность за возможные последствия их использования. В результате использования таких сведений и материалов составляется двусторонний акт между заказчиком и исполнителем …

4.17 В зависимости от вида градостроительной деятельности, этапа выполнения инженерных изысканий графические и текстовые исходные данные включают:

- ситуационный план (схему) участка работ, удостоверенный заказчиком, с указанием границ площадки (площадок), точек начала и окончания трассы линейного сооружения, направления и границ полосы трассы, контуров проектируемых зданий;

- правоустанавливающие документы (заверенные заказчиком копии) на земельный участок (объект недвижимости) или иные документы, подтверждающие право заказчика выполнять инженерные изыскания на территории данного объекта (объектов) недвижимости, сведения о землепользовании и землевладельцах;

- схему расположения точек подключения проектируемого объекта к источникам снабжения, инженерным сетям, коммуникациям;

- материалы согласования мест пересечения (примыкания) и технических условий на параллельное следование, примыкание и пересечение железных и автомобильных дорог, магистральных трубопроводов, инженерных коммуникаций, иных естественных и искусственных препятствий;

- координаты, отметки и абрисы (карточки закладки) имеющихся исходных пунктов плановой и высотной геодезической основы;

- копии имеющихся топографических и иных карт и планов, ортофотокарт и ортофотопланов в цифровой, графической, фотографической или иной форме;

- материалы ранее выполненных инженерных изысканий и исследований, данные о наблюдавшихся на территории (площадке, трассе) осложнениях при строительстве и эксплуатации зданий и сооружений, в том числе деформациях и аварийных ситуациях;

- материалы утвержденной проектной документации, необходимые для выполнения инженерных изысканий при строительстве и/или реконструкции объектов;

- иные имеющиеся материалы и документы, необходимые для выполнения инженерных изысканий.

4.18 В соответствии с заданием исполнителем разрабатывается программа инженерных изысканий.

Программа является основным организационно-руководящим, техническим и методическим документом при выполнении инженерных изысканий, согласовывается заказчиком и утверждается исполнителем.

В программе определяются и обосновываются состав и объемы работ, методы их выполнения с учетом сложности природных условий, степени их изученности, вида градостроительной деятельности, этапа выполнения инженерных изысканий, вида и назначения сооружения.

Состав и объемы работ, обоснованные в программе, должны соответствовать требованиям документов в области стандартизации, в результате применения которых обеспечивается соблюдение требований, и иных НД, указанных в задании.

5.1.12 Задание на выполнение инженерно-геодезических изысканий, в зависимости от видов выполняемых работ, дополнительно к 4.15 должно содержать:
- сведения о принятой системе координат и высот;
- данные о границах и площадях участков, на которые создаются (обновляются) инженерно-топографические планы;
- указания о масштабе топографической съемки и высоте сечения рельефа по отдельным площадкам, включая требования к съемке подземных и надземных коммуникаций и сооружений;
- требования к формированию цифровой модели местности (ЦММ), если ее создание предусмотрено заданием;
- требования к инженерно-геодезическим изысканиям трасс линейных объектов;
- требования к стационарным геодезическим наблюдениям в районах развития опасных природных и техногенных процессов;
- требования к составу, виду, формату и срокам представления промежуточных материалов (если их выдача предусмотрена заданием) и отчетной документации.”

Таким образом, в соответствии с п.4.13 СП 47.13330.2016 «Инженерные изыскания для строительства», “Задание является организационно-распорядительным документом, содержащим основные сведения об объекте изысканий и основные требования к материалам и результатам инженерных изысканий. Задание утверждается заказчиком и согласовывается исполнителем.”

Таким образом, в соответствии с п.4.18 СП 47.13330.2016 «Инженерные изыскания для строительства», “Программа является основным организационно-руководящим, техническим и методическим документом при выполнении инженерных изысканий, согласовывается заказчиком и утверждается исполнителем.”

Отсутствие программы и технического задания, утвержденного заказчиком в техническом отчете об инженерно-геодезических изысканиях не соответствует требованиям п.4.13, п.4.18 СП 47.13330.2016 «Инженерные изыскания для строительства».

Таким образом, 3 (три) технических отчёта по результатам инженерно-геодезических изысканий, выполненных - не содержат программы и технического задания, утвержденных заказчиком – что нарушает требования п.4.13, п.4.18 СП 47.13330.2016 «Инженерные изыскания для строительства».

Таким образом, услуги по инженерно-геодезическим изысканиям, выполненные ООО «-» с привлечением стороннего исполнителя по контракту №- от -, не соответствуют нормативным требованиям.

В материалах дела имеются результаты инженерно-геологических изысканий, произведенных по объекту «Реконструкция спортивного комплекса «-», в том числе:

- технический отчет по результатам инженерно-геологических изысканий, выполненный ООО «-» в - г. (шифр -):

Таким образом, в представленном выше Техническом отчете по инженерно-геологическим изысканиям представлены результаты инженерно-геологических изысканий по 7-ми (семи) земельным участкам вместо перечисленных в техническом задании к контракту от №- от - 8-ми (восьми) – отсутствуют результаты инженерно-геологических изысканий по земельному участку с кадастровым номером -.

Таким образом, состав выполненных ООО «-» услуг по инженерно-геологическим изысканиям по объекту «Реконструкция спортивного комплекса «-» с привлечением стороннего исполнителя не соответствует техническому заданию к контракту от №- от - – отсутствуют результаты инженерно-геологических изысканий по земельному участку с кадастровым номером -.
В соответствии с СП 47.13330.2016 “Инженерные изыскания для строительства. Основные положения”:

“6.1.2 При инженерно-геологических изысканиях территории (площадки, участка, трассы) изучению подлежат:
- геоморфологические условия;
- геологическое строение;
- гидрогеологические условия;
- состав, состояние и свойства грунтов;
- геологические и инженерно-геологические процессы;
- сейсмические и сейсмотектонические условия;
- техногенные воздействия.

6.1.3 В состав инженерно-геологических изысканий входят следующие основные виды работ и комплексных исследований:
- сбор, изучение и систематизация материалов изысканий и исследований прошлых лет, оценка возможности их использования при выполнении полевых и камеральных работ;
- дешифрирование и анализ материалов и данных ДЗЗ;
- рекогносцировочное обследование;
- инженерно-геологическая съемка;
- проходка и опробование инженерно-геологических выработок, их документирование;
- инженерно-геофизические исследования;
- полевые испытания грунтов;
- гидрогеологические исследования;
- лабораторные исследования физико-механических свойств грунтов, определение химического состава подземных вод и/или водных вытяжек из грунтов;
- инженерно-геокриологические исследования;

- изучение опасных геологических и инженерно-геологических процессов с разработкой рекомендаций для принятия решений по инженерной защите территории;
-сейсмологические и сейсмотектонические исследования, сейсмическое микрорайонирование (СМР);
- камеральная обработка материалов и составление технического отчета.

6.1.4 При необходимости в составе инженерно-геологических изысканий выполняются специальные виды исследований:
- геотехнические исследования;
- обследование состояния грунтов основания зданий и сооружений;
- локальный мониторинг компонентов геологической среды.

6.1.5 Инженерно-геотехнические изыскания выполняются в составе инженерно-геологических изысканий или отдельно на территории с изученными ранее инженерно-геологическими условиями под отдельные здания и сооружения на втором этапе изысканий при подготовке проектной документации объектов капитального строительства, а также при строительстве и реконструкции зданий и сооружений.”

6.1.6а Общие правила производства работ, указанных в 6.1.3 - 6.1.4, и их объемы регламентируются СП 446.1325800.”

В соответствии с СП 446.1325800.2019 “Инженерно-геологические изыскания для строительства. Общие правила производства работ”:

“4.1 Инженерно-геологические изыскания должны обеспечивать комплексное изучение инженерно-геологических условий территории (района, площадки, участка, трассы) проектируемого строительства и составление прогноза возможных их изменений в сфере взаимодействия проектируемых объектов с геологической средой для получения необходимых и достаточных материалов при обосновании планирования градостроительной деятельности и разработке проектных решений.

4.2 Инженерно-геологические изыскания для строительства должны выполняться в порядке, установленном действующими нормативными правовыми актами Российской Федерации, требованиями СП 47.13330 и настоящего свода правил.

5.3.1 Сбору, изучению и систематизации подлежат:
- результаты инженерно-геологических изысканий прошлых лет, выполненных для обоснования проектирования и строительства объектов различного назначения, данные локального мониторинга (стационарных наблюдений), сведения о природных условиях территории, содержащиеся в Федеральной государственной информационной системе территориального планирования, информационных системах обеспечения градостроительной деятельности, государственных и негосударственных фондах;

- материалы государственных геолого-съемочных работ (геологические, гидрогеологические, тектонические и другие карты масштабов 1:1 000 000 – 1:200 000 и более крупных), материалы специального гидрогеологического и инженерно-геологического картирования и других региональных исследований;
- материалы дистанционного зондирования Земли (ДЗЗ), включая аэрокосмические снимки территорий;
- комплекты нормативных карт общего сейсмического районирования (ОСР);
- результаты научно-исследовательских работ (фондовых и опубликованных), в которых обобщаются данные о природных условиях и техногенных воздействиях.

В состав материалов, подлежащих сбору, изучению и систематизации, следует включать сведения о климате, гидрографической сети района исследований, характере рельефа, геоморфологических особенностях, геологическом строении, гидрогеологических условиях, геологических и инженерногеологических процессах, физико-механических свойствах грунтов, составе подземных вод, техногенных воздействиях и последствиях хозяйственного освоения территории. Следует также собирать другие данные, необходимые для проектирования и строительства, сведения о деформациях зданий и сооружений и результаты обследования грунтов их оснований, об опыте строительства других сооружений в районе изысканий, а также сведения о чрезвычайных ситуациях, происшедших в данном районе.

При инженерно-геологических изысканиях на застроенных (освоенных) территориях следует дополнительно собирать и сопоставлять имеющиеся топографические планы прошлых лет, в том числе составленные до начала строительства объекта, материалы по вертикальной планировке, инженерной подготовке и строительству подземных сооружений и подземной части зданий.

6.3.9 В составе инженерно-геологической съемки выполняют следующие работы и комплексные исследования:
- проходка инженерно-геологических выработок с их опробованием;
- инженерно-геофизические исследования;
- гидрогеологические исследования;
- лабораторные исследования свойств грунтов и химический анализ подземных вод;
- геокриологические (инженерно-геокриологические) исследования;
- изучение опасных геологических и инженерно-геологических процессов с разработкой рекомендаций по инженерной защите территории;
- полевые исследования грунтов (выполняются при необходимости, обоснованной в программе).”

Таким образом, для качественного выполнения ООО «-» работ по инженерно-геологическим изысканиям необходимы следующие

исходные данные и материалы полевых работ и лабораторных исследований: результаты инженерно-геологических изысканий прошлых лет, выполненные для обоснования проектирования и строительства объектов различного назначения, данные локального мониторинга (стационарных наблюдений), сведения о природных условиях территории, содержащиеся в Федеральной государственной информационной системе территориального планирования, информационных системах обеспечения градостроительной деятельности, государственных и негосударственных фондах; материалы государственных геолого-съемочных работ (геологические, гидрогеологические, тектонические и другие карты масштабов 1:1 000 000 – 1:200 000 и более крупных), материалы специального гидрогеологического и инженерно-геологического картирования и других региональных исследований; материалы дистанционного зондирования Земли (ДЗЗ), включая аэрокосмические снимки территорий; комплекты нормативных карт общего сейсмического районирования (ОСР); результаты научно-исследовательских работ (фондовых и опубликованных), в которых обобщаются данные о природных условиях и техногенных воздействиях; сведения о климате, гидрографической сети района исследований, характере рельефа, геоморфологических особенностях, геологическом строении, гидрогеологических условиях, геологических и инженерногеологических процессах, физико-механических свойствах грунтов, составе подземных вод, техногенных воздействиях и последствиях хозяйственного освоения территории; сведения о деформациях зданий и сооружений и результаты обследования грунтов их оснований, об опыте строительства других сооружений в районе изысканий, а также сведения о чрезвычайных ситуациях, происшедших в данном районе; имеющиеся топографические планы прошлых лет, в том числе составленные до начала строительства объекта, материалы по вертикальной планировке, инженерной подготовке и строительству подземных сооружений и подземной части зданий.

В соответствии с СП 47.13330.2016 “Инженерные изыскания для строительства. Основные положения”:

“4.12 Основанием для выполнения инженерных изысканий является заключаемый в соответствии с законодательством Российской Федерации договор подряда (далее - договор) или государственный (муниципальный) контракт (далее - контракт) между заказчиком и исполнителем инженерных изысканий. К договору (контракту) прилагается задание на выполнение инженерных изысканий (далее - задание), материалы и документы, необходимые для выполнения работ (далее - исходные данные) …

4.13 Задание составляется и утверждается заказчиком, согласовывается исполнителем. Задание является организационно-распорядительным документом, содержащим основные сведения об объекте изысканий и основные требования к материалам и результатам инженерных изысканий. Требования задания к материалам и

результатам инженерных изысканий должны обеспечивать получение достоверных и достаточных данных, необходимых для установления проектных значений параметров и характеристик здания или сооружения, а также проектируемых мероприятий по обеспечению его безопасности .

4.14 Задание выдается на весь комплекс инженерных изысканий, выполняемых на объекте, или раздельно по видам и этапам выполнения инженерных изысканий. В задании не допускается устанавливать состав и объемы работ, методику и технологию их выполнения, за исключением задания на отдельные виды работ в составе инженерных изысканий для лиц, заключивших договор подряда с организацией исполнителя.

Требования задания к срокам выполнения инженерных изысканий не должны противоречить технологическим срокам выполнения различных видов работ в составе инженерных изысканий, установленных соответствующими НД.

Изменения наименования, местоположения объекта или границ и размеров проектируемых зданий и сооружений, предъявление дополнительных требований к выполнению инженерных изысканий, инициируемых заказчиком (проектировщиком), или связанных с выявлением в процессе выполнения инженерных изысканий непредвиденных сложных природных и техногенных условий, и приводящих к увеличению стоимости и сроков выполнения инженерных изысканий, должны оформляться в виде нового задания или дополнения к заданию.

4.15 Задание в общем виде должно содержать следующие сведения и данные:
- наименование объекта;
- местоположение объекта;
-основание для выполнения работ;
- вид градостроительной деятельности;
- идентификационные сведения о заказчике;
- идентификационные сведения об исполнителе;

Указывается в задании до заключения договора, если он уже определен заказчиком и это не противоречит действующему законодательству.
- цели и задачи инженерных изысканий;
- этап выполнения инженерных изысканий;
- виды инженерных изысканий;
- идентификационные сведения об объекте: назначение; принадлежность к объектам транспортной инфраструктуры и к другим объектам, функционально-технологические особенности которых влияют на их безопасность; принадлежность к опасным производственным объектам; пожарная и взрывопожарная опасность, уровень ответственности зданий и сооружений;

- предполагаемые техногенные воздействия объекта на окружающую среду;
- данные о границах площадки (площадок) и (или) трассы (трасс) линейного сооружения (точки ее начала и окончания, протяженность);
- краткая техническая характеристика объекта, включая размеры проектируемых зданий и сооружений;
- дополнительные требования к выполнению отдельных видов работ в составе инженерных изысканий с учетом отраслевой специфики проектируемого здания или сооружения (в случае, если такие требования предъявляются);
- наличие предполагаемых опасных природных процессов и явлений, многолетнемерзлых и специфических грунтов на территории расположения объекта;
- требование о необходимости научного сопровождения инженерных изысканий (для объектов повышенного уровня ответственности, а также для объектов нормального уровня ответственности, строительство которых планируется на территории со сложными природными и техногенными условиями) и проведения дополнительных исследований, не предусмотренных требованиями нормативных документов (НД) обязательного применения (в случае, если такое требование предъявляется);
- требования к точности и обеспеченности необходимых данных и характеристик при инженерных изысканиях, превышающие предусмотренные требованиями НД обязательного применения (в случае, если такие требования предъявляются);
- требования к составлению прогноза изменения природных условий;
- требования о подготовке предложений и рекомендаций для принятия решений по организации инженерной защиты территории, зданий и сооружений от опасных природных процессов и техногенных воздействий и устранению или ослаблению их влияния;
- требования по обеспечению контроля качества при выполнении инженерных изысканий;
- требования к составу, форме и формату предоставления результатов инженерных изысканий, порядку их передачи заказчику;
- перечень передаваемых заказчиком во временное пользование исполнителю инженерных изысканий, результатов ранее выполненных инженерных изысканий и исследований, данных о наблюдавшихся на территории инженерных изысканий осложнениях в процессе строительства и эксплуатации сооружений, в том числе деформациях и аварийных ситуациях;
- требования к форме предоставления результатов инженерных изысканий, позволяющей осуществлять их использование при формировании и ведении информационной модели (при необходимости);
- перечень нормативных правовых актов, НД, в соответствии с требованиями которых необходимо выполнять инженерные изыскания.

В перечень включаются документы в области стандартизации, в результате применения которых обеспечивается соблюдение

требований, и иные НД, необходимые для выполнения инженерных изысканий.

Сведения и данные, перечисленные выше, могут быть приведены как в тексте задания, так и в составе приложений.

4.16 Заказчик передает исполнителю в качестве приложения к заданию исходные данные, необходимые для выполнения работ, в том числе сведения о наличии градостроительного плана земельного участка (для площадных объектов) и проекта планировки территории (для линейных сооружений), даты и реквизиты их утверждения (при наличии).

Исполнитель анализирует предоставленные заказчиком исходные данные с учетом их актуальности и качества и принимает решение о возможности и степени их использования при разработке программы инженерных изысканий и выполнении полевых и камеральных работ.

В случае, если заказчик обязывает исполнителя использовать предоставленные им исходные данные, вызывающие у исполнителя сомнение в их актуальности и достоверности, заказчик принимает на себя ответственность за возможные последствия их использования. В результате использования таких сведений и материалов составляется двусторонний акт между заказчиком и исполнителем …

4.17 В зависимости от вида градостроительной деятельности, этапа выполнения инженерных изысканий графические и текстовые исходные данные включают:

- ситуационный план (схему) участка работ, удостоверенный заказчиком, с указанием границ площадки (площадок), точек начала и окончания трассы линейного сооружения, направления и границ полосы трассы, контуров проектируемых зданий;

- правоустанавливающие документы (заверенные заказчиком копии) на земельный участок (объект недвижимости) или иные документы, подтверждающие право заказчика выполнять инженерные изыскания на территории данного объекта (объектов) недвижимости, сведения о землепользовании и землевладельцах;

- схему расположения точек подключения проектируемого объекта к источникам снабжения, инженерным сетям, коммуникациям;

- материалы согласования мест пересечения (примыкания) и технических условий на параллельное следование, примыкание и пересечение железных и автомобильных дорог, магистральных трубопроводов, инженерных коммуникаций, иных естественных и искусственных препятствий;

- координаты, отметки и абрисы (карточки закладки) имеющихся исходных пунктов плановой и высотной геодезической основы;

- копии имеющихся топографических и иных карт и планов, ортофотокарт и ортофотопланов в цифровой, графической, фотографической или иной форме;

- материалы ранее выполненных инженерных изысканий и исследований, данные о наблюдавшихся на территории (площадке, трассе) осложнениях при строительстве и эксплуатации зданий и сооружений, в том числе деформациях и аварийных ситуациях;

- материалы утвержденной проектной документации, необходимые для выполнения инженерных изысканий при строительстве и/или реконструкции объектов;

- иные имеющиеся материалы и документы, необходимые для выполнения инженерных изысканий.

4.18 В соответствии с заданием исполнителем разрабатывается программа инженерных изысканий.

Программа является основным организационно-руководящим, техническим и методическим документом при выполнении инженерных изысканий, согласовывается заказчиком и утверждается исполнителем.

В программе определяются и обосновываются состав и объемы работ, методы их выполнения с учетом сложности природных условий, степени их изученности, вида градостроительной деятельности, этапа выполнения инженерных изысканий, вида и назначения сооружения.

Состав и объемы работ, обоснованные в программе, должны соответствовать требованиям документов в области стандартизации, в результате применения которых обеспечивается соблюдение требований, и иных НД, указанных в задании.

5.1.12 Задание на выполнение инженерно-геодезических изысканий, в зависимости от видов выполняемых работ, дополнительно к 4.15 должно содержать:

- сведения о принятой системе координат и высот;
- данные о границах и площадях участков, на которые создаются (обновляются) инженерно-топографические планы;
- указания о масштабе топографической съемки и высоте сечения рельефа по отдельным площадкам, включая требования к съемке подземных и надземных коммуникаций и сооружений;
- требования к формированию цифровой модели местности (ЦММ), если ее создание предусмотрено заданием;
- требования к инженерно-геодезическим изысканиям трасс линейных объектов;
- требования к стационарным геодезическим наблюдениям в районах развития опасных природных и техногенных процессов;
- требования к составу, виду, формату и срокам представления промежуточных материалов (если их выдача предусмотрена заданием) и отчетной документации.”

Таким образом, в соответствии с п.4.13 СП 47.13330.2016 «Инженерные изыскания для строительства», “Задание является организационно-распорядительным документом, содержащим основные сведения об объекте изысканий и основные требования к материалам и результатам инженерных изысканий. Задание утверждается заказчиком и согласовывается исполнителем.”

Таким образом, в соответствии с п.4.18 СП 47.13330.2016 «Инженерные изыскания для строительства», “Программа является основным организационно-руководящим, техническим и методическим документом при выполнении инженерных изысканий, согласовывается заказчиком и утверждается исполнителем.”

Отсутствие программы и технического задания, утвержденного заказчиком в техническом отчете об инженерно-геологических изысканиях не соответствует требованиям п.4.13, п.4.18 СП 47.13330.2016 «Инженерные изыскания для строительства».

Таким образом, технический отчет по результатам инженерно-геологических изысканий для подготовки проектной и рабочей документации, выполненный ООО «-» (шифр - г.), не содержат программы и технического задания, утвержденных заказчиком – что нарушает требования п.4.13, п.4.18 СП 47.13330.2016 «Инженерные изыскания для строительства».

Таким образом, услуги по инженерно-геологическим изысканиям, выполненные ООО «-» с привлечением стороннего исполнителя по контракту №- от -, не соответствуют нормативным требованиям.

В материалах дела имеются результаты инженерно-экологических изысканий, произведенных по объекту «Реконструкция спортивного комплекса «-», в том числе:

- технический отчет по результатам инженерно-экологических изысканий, выполненный ООО «-» в - г.:

Таким образом, в представленном выше Техническом отчете по инженерно-экологическим изысканиям представлены результаты инженерно-экологических изысканий по 7-ми (семи) земельным участкам вместо перечисленных в техническом задании к контракту от №- от - 8-ми (восьми) – отсутствуют результаты инженерно-экологических изысканий по земельному участку с кадастровым номером -.

Таким образом, состав выполненных непосредственно ООО «-» услуг по инженерно-экологическим изысканиям по объекту «Реконструкция спортивного комплекса «-» не соответствует техническому заданию к контракту от №- от - – отсутствуют результаты инженерно-экологических изысканий по земельному участку с кадастровым номером -.

2.3.2.1 В техническом отчете об инженерно-экологических условиях реконструкции спортивного комплекса "-" имеется выписка из реестра членов саморегулируемой организации (СРО -») от -, согласно которой ООО «-» имеет право осуществлять подготовку проектной документации. При этом информация о возможности выполнения вышеуказанной организацией инженерных изысканий отсутствует:

Рисунок 160. Фрагмент Технического отчета - об инженерно-экологических условиях реконструкции спортивного комплекса "-"

В соответствии с п.2 ст.47 Градостроительного кодекса РФ, “Работы по договорам о выполнении инженерных изысканий … должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, которые являются членами саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий …”.

Таким образом, технический отчет - об инженерно-экологических условиях реконструкции спортивного комплекса "-", выполненный ООО «-», не соответствует требованиям п.2 ст.47 Градостроительного кодекса РФ.

2.3.2.2 В соответствии с СП 47.13330.2016 “Инженерные изыскания для строительства. Основные положения”:

“8.1.1 Инженерно-экологические изыскания выполняются для получения материалов и данных о состоянии компонентов окружающей среды и возможных источниках ее загрязнения необходимых для подготовки документов территориального планирования, документации по планировке территории, архитектурно-строительного проектирования, строительства и реконструкции зданий и сооружений.

8.1.2 Инженерно-экологические изыскания должны обеспечивать получение необходимых и достаточных данных для:
- оценки экологического состояния территории;
- оценки воздействия на окружающую среду планируемой градостроительной деятельности в целях устойчивого развития территорий;
- обоснования в проектной документации мероприятий по охране окружающей среды, предотвращения, снижения или ликвидации неблагоприятных воздействий, а также сохранения, восстановления и улучшения экологической обстановки для создания благоприятных условий жизнедеятельности человека, среды обитания растений и животных;
- принятия решений по сохранению социально-экономических, исторических, культурных, этнических и других интересов местного населения;
- принятия решений по организации и проведению экологического мониторинга.

8.1.4 В состав инженерно-экологических изысканий входят следующие основные виды работ:
- сбор, анализ и обобщение материалов инженерно-экологических изысканий прошлых лет, опубликованных и фондовых материалов и данных о состоянии компонентов природной среды, наличии территорий с особыми режимами использования, объектах культурного наследия, возможных источниках загрязнения атмосферного воздуха, почв (или грунтов), поверхностных и подземных вод, донных отложений в поверхностных водных объектах, социально-экономических условиях;

- дешифрирование и анализ материалов и данных ДЗЗ с использованием различных видов съемок (черно-белой, многозональной, радиолокационной, тепловой);
- рекогносцировочное обследование территории;
- маршрутные наблюдения с описанием компонентов природной среды и ландшафтов в целом, состояния наземных и водных экосистем, возможных источников и визуальных признаков загрязнения;
- исследование и оценка загрязнения атмосферного воздуха;
- почвенные исследования и оценка загрязнения почв (или грунтов);
- исследование и оценка загрязнения поверхностных вод;
- исследование и оценка загрязнения подземных вод;
- исследование и оценка загрязнения донных отложений в поверхностных водных объектах;
- исследование и оценка радиационной обстановки;
- исследование и оценка физических воздействий;
- санитарно-эпидемиологические исследования;
- газогеохимические исследования грунтов;
- исследование социально-экономических условий;
- эколого-ландшафтные исследования;
- изучение растительного покрова;
- изучение животного мира;
- изучение воздействия опасных природных и природно-антропогенных процессов на экологическое состояние окружающей среды;
- экологическое опробование отдельных компонентов окружающей среды (атмосферного воздуха, почв (или грунтов), поверхностных и подземных вод, донных отложений, гидробионтов (при инженерно-экологических изысканиях на акватории морей));
- лабораторные химико-аналитические исследования проб атмосферного воздуха, почв (или грунтов), подземных и поверхностных вод и донных отложений, биологических образцов (при инженерно-экологических изысканиях на акватории морей);
- камеральная обработка материалов;
- составление технического отчета.

8.1.5а Общие правила производства работ, указанных в 8.1.4, и их объемы регламентируются сводом правил по инженерно-экологическим изысканиям для строительства.”

В соответствии с СП 502.1325800.2021 “Инженерно-экологические изыскания для строительства. Общие правила производства работ”:

“4.1 Инженерно-экологические изыскания должны обеспечивать комплексное изучение и оценку инженерно-экологических условий территории суши (района, площадки, участка, трассы) и (или) акватории и составление прогноза возможных изменений инженерноэкологических условий в целях получения необходимых и достаточных материалов для обоснования и подготовки документов при различных видах градостроительной деятельности.

4.2 Результаты инженерно-экологических изысканий должны быть достаточными для решения следующих задач:
- оценки современного экологического состояния отдельных компонентов окружающей среды и экосистем в целом, их устойчивости к антропогенным воздействиям и способности к восстановлению;
- определения зон с особым режимом природопользования (экологических ограничений);
- составления прогноза экологических последствий, связанных с изменением инженерно-экологических условий в результате строительства и эксплуатации зданий и сооружений;
- подготовки рекомендаций для принятия решений по предотвращению неблагоприятных экологических последствий градостроительной деятельности и разработки природоохранных мероприятий по минимизации воздействия на окружающую среду;
- подготовки предложений и рекомендаций по организации экологического мониторинга (и (или) ПЭК) компонентов окружающей среды при строительстве и эксплуатации объектов капитального строительства, включая аварийные ситуации.

4.4 При выполнении инженерно-экологических изысканий на территории суши и (или) акватории для планируемой градостроительной деятельности изучению подлежат:
- почвенный покров (на участках суши);
- растительный покров;
- животный мир;
- гидрохимические и гидробиологические характеристики водных объектов;
- состояние компонентов природной среды;
- ландшафтная структура территории;
- характер, интенсивность и история использования территории;
- опасные природные и природно-антропогенные процессы;
- социально-экономические условия.

4.5 Для решения задач инженерно-экологических изысканий используют материалы и результаты инженерно-геодезических, инженерно-геологических и инженерногидрометеорологических изысканий, предоставляющих информацию:
- о метеорологических условиях;
- геологических условиях;
- гидрогеологических условиях;
- геоморфологических условиях;
- гидрологических условиях;
- опасных природных и природно-антропогенных процессах.

5.6.1 Сбору, анализу и обобщению подлежат:
- материалы инженерно-экологических изысканий прошлых лет, выполненные для проектирования и строительства объектов различного назначения (технические отчеты по результатам инженерно-экологических изысканий, результаты стационарных наблюдений, материалы государственных и негосударственных фондов);

- результаты государственных съемочных работ: топографические, тематические (почвенные, ландшафтные, геологические, гидрогеологические) и другие карты различных масштабов: обзорные – 1:1 000 000 – 1:100 000; рабочие – 1:100 000, 1:50 000, 1:25 000, 1:10 000, 1:5 000;
- материалы ДЗЗ;
- результаты научно-исследовательских работ (фондовых и опубликованных), в которых обобщаются данные о состоянии компонентов окружающей среды и техногенных факторах воздействия;
- открытые данные уполномоченных органов в области природопользования и охраны окружающей среды и иных официальных источников информации.

Таким образом, для качественного выполнения ООО «-» работ по инженерно-экологическим изысканиям необходимы следующие исходные данные и материалы полевых работ и лабораторных исследований: данные об изучении почвенного покрова (на участках суши); данные об изучении растительного покрова; данные об изучении животного мира; гидрохимические и гидробиологические характеристики водных объектов; состояние компонентов природной среды; ландшафтная структура территории; характер, интенсивность и история использования территории; опасные природные и природно-антропогенные процессы; социально-экономические условия; данные о метеорологических условиях; данные геологических условиях; данные о гидрогеологических условиях; данные геоморфологических условиях; данные о гидрологических условиях; данные об опасных природных и природно-антропогенных процессах; материалы инженерно-экологических изысканий прошлых лет, выполненные для проектирования и строительства объектов различного назначения (технические отчеты по результатам инженерно-экологических изысканий, результаты стационарных наблюдений, материалы государственных и негосударственных фондов); результаты государственных съемочных работ: топографические, тематические (почвенные, ландшафтные, геологические, гидрогеологические) и другие карты различных масштабов.

В соответствии с СП 47.13330.2016 “Инженерные изыскания для строительства. Основные положения”:

“4.12 Основанием для выполнения инженерных изысканий является заключаемый в соответствии с законодательством Российской Федерации договор подряда (далее - договор) или государственный (муниципальный) контракт (далее - контракт) между заказчиком и исполнителем инженерных изысканий. К договору (контракту) прилагается задание на выполнение инженерных изысканий (далее - задание), материалы и документы, необходимые для выполнения работ (далее - исходные данные) …

4.13 Задание составляется и утверждается заказчиком, согласовывается исполнителем. Задание является организационно-распорядительным документом, содержащим основные сведения об объекте изысканий и основные требования к материалам и результатам инженерных изысканий. Требования задания к материалам и результатам инженерных изысканий должны обеспечивать получение достоверных и достаточных данных, необходимых для установления проектных значений параметров и характеристик здания или сооружения, а также проектируемых мероприятий по обеспечению его безопасности .

4.14 Задание выдается на весь комплекс инженерных изысканий, выполняемых на объекте, или раздельно по видам и этапам выполнения инженерных изысканий. В задании не допускается устанавливать состав и объемы работ, методику и технологию их выполнения, за исключением задания на отдельные виды работ в составе инженерных изысканий для лиц, заключивших договор подряда с организацией исполнителя.

Требования задания к срокам выполнения инженерных изысканий не должны противоречить технологическим срокам выполнения различных видов работ в составе инженерных изысканий, установленных соответствующими НД.

Изменения наименования, местоположения объекта или границ и размеров проектируемых зданий и сооружений, предъявление дополнительных требований к выполнению инженерных изысканий, инициируемых заказчиком (проектировщиком), или связанных с выявлением в процессе выполнения инженерных изысканий непредвиденных сложных природных и техногенных условий, и приводящих к увеличению стоимости и сроков выполнения инженерных изысканий, должны оформляться в виде нового задания или дополнения к заданию.

4.15 Задание в общем виде должно содержать следующие сведения и данные:
- наименование объекта;
- местоположение объекта;
-основание для выполнения работ;
- вид градостроительной деятельности;
- идентификационные сведения о заказчике;
- идентификационные сведения об исполнителе;

Указывается в задании до заключения договора, если он уже определен заказчиком и это не противоречит действующему законодательству.
- цели и задачи инженерных изысканий;
- этап выполнения инженерных изысканий;
- виды инженерных изысканий;
- идентификационные сведения об объекте: назначение; принадлежность к объектам транспортной инфраструктуры и к другим

объектам, функционально-технологические особенности которых влияют на их безопасность; принадлежность к опасным производственным объектам; пожарная и взрывопожарная опасность, уровень ответственности зданий и сооружений;
- предполагаемые техногенные воздействия объекта на окружающую среду;
- данные о границах площадки (площадок) и (или) трассы (трасс) линейного сооружения (точки ее начала и окончания, протяженность);
- краткая техническая характеристика объекта, включая размеры проектируемых зданий и сооружений;
- дополнительные требования к выполнению отдельных видов работ в составе инженерных изысканий с учетом отраслевой специфики проектируемого здания или сооружения (в случае, если такие требования предъявляются);
- наличие предполагаемых опасных природных процессов и явлений, многолетнемерзлых и специфических грунтов на территории расположения объекта;
- требование о необходимости научного сопровождения инженерных изысканий (для объектов повышенного уровня ответственности, а также для объектов нормального уровня ответственности, строительство которых планируется на территории со сложными природными и техногенными условиями) и проведения дополнительных исследований, не предусмотренных требованиями нормативных документов (НД) обязательного применения (в случае, если такое требование предъявляется);
- требования к точности и обеспеченности необходимых данных и характеристик при инженерных изысканиях, превышающие предусмотренные требованиями НД обязательного применения (в случае, если такие требования предъявляются);
- требования к составлению прогноза изменения природных условий;
- требования о подготовке предложений и рекомендаций для принятия решений по организации инженерной защиты территории, зданий и сооружений от опасных природных процессов и техногенных воздействий и устранению или ослаблению их влияния;
- требования по обеспечению контроля качества при выполнении инженерных изысканий;
- требования к составу, форме и формату предоставления результатов инженерных изысканий, порядку их передачи заказчику;
- перечень передаваемых заказчиком во временное пользование исполнителю инженерных изысканий, результатов ранее выполненных инженерных изысканий и исследований, данных о наблюдавшихся на территории инженерных изысканий осложнениях в процессе строительства и эксплуатации сооружений, в том числе деформациях и аварийных ситуациях;
- требования к форме предоставления результатов инженерных изысканий, позволяющей осуществлять их использование при формировании и ведении информационной модели (при необходимости);

- перечень нормативных правовых актов, НД, в соответствии с требованиями которых необходимо выполнять инженерные изыскания.

В перечень включаются документы в области стандартизации, в результате применения которых обеспечивается соблюдение требований, и иные НД, необходимые для выполнения инженерных изысканий.

Сведения и данные, перечисленные выше, могут быть приведены как в тексте задания, так и в составе приложений.

4.16 Заказчик передает исполнителю в качестве приложения к заданию исходные данные, необходимые для выполнения работ, в том числе сведения о наличии градостроительного плана земельного участка (для площадных объектов) и проекта планировки территории (для линейных сооружений), даты и реквизиты их утверждения (при наличии).

Исполнитель анализирует предоставленные заказчиком исходные данные с учетом их актуальности и качества и принимает решение о возможности и степени их использования при разработке программы инженерных изысканий и выполнении полевых и камеральных работ.

В случае, если заказчик обязывает исполнителя использовать предоставленные им исходные данные, вызывающие у исполнителя сомнение в их актуальности и достоверности, заказчик принимает на себя ответственность за возможные последствия их использования. В результате использования таких сведений и материалов составляется двусторонний акт между заказчиком и исполнителем …

4.17 В зависимости от вида градостроительной деятельности, этапа выполнения инженерных изысканий графические и текстовые исходные данные включают:

- ситуационный план (схему) участка работ, удостоверенный заказчиком, с указанием границ площадки (площадок), точек начала и окончания трассы линейного сооружения, направления и границ полосы трассы, контуров проектируемых зданий;

- правоустанавливающие документы (заверенные заказчиком копии) на земельный участок (объект недвижимости) или иные документы, подтверждающие право заказчика выполнять инженерные изыскания на территории данного объекта (объектов) недвижимости, сведения о землепользовании и землевладельцах;

- схему расположения точек подключения проектируемого объекта к источникам снабжения, инженерным сетям, коммуникациям;

- материалы согласования мест пересечения (примыкания) и технических условий на параллельное следование, примыкание и пересечение железных и автомобильных дорог, магистральных трубопроводов, инженерных коммуникаций, иных естественных и искусственных препятствий;

- координаты, отметки и абрисы (карточки закладки) имеющихся исходных пунктов плановой и высотной геодезической основы;

- копии имеющихся топографических и иных карт и планов, ортофотокарт и ортофотопланов в цифровой, графической, фотографической или иной форме;

- материалы ранее выполненных инженерных изысканий и исследований, данные о наблюдавшихся на территории (площадке, трассе) осложнениях при строительстве и эксплуатации зданий и сооружений, в том числе деформациях и аварийных ситуациях;

- материалы утвержденной проектной документации, необходимые для выполнения инженерных изысканий при строительстве и/или реконструкции объектов;

- иные имеющиеся материалы и документы, необходимые для выполнения инженерных изысканий.

4.18 В соответствии с заданием исполнителем разрабатывается программа инженерных изысканий.

Программа является основным организационно-руководящим, техническим и методическим документом при выполнении инженерных изысканий, согласовывается заказчиком и утверждается исполнителем.

В программе определяются и обосновываются состав и объемы работ, методы их выполнения с учетом сложности природных условий, степени их изученности, вида градостроительной деятельности, этапа выполнения инженерных изысканий, вида и назначения сооружения.

Состав и объемы работ, обоснованные в программе, должны соответствовать требованиям документов в области стандартизации, в результате применения которых обеспечивается соблюдение требований, и иных НД, указанных в задании.

5.1.12 Задание на выполнение инженерно-геодезических изысканий, в зависимости от видов выполняемых работ, дополнительно к 4.15 должно содержать:

- сведения о принятой системе координат и высот;
- данные о границах и площадях участков, на которые создаются (обновляются) инженерно-топографические планы;
- указания о масштабе топографической съемки и высоте сечения рельефа по отдельным площадкам, включая требования к съемке подземных и надземных коммуникаций и сооружений;
- требования к формированию цифровой модели местности (ЦММ), если ее создание предусмотрено заданием;
- требования к инженерно-геодезическим изысканиям трасс линейных объектов;
- требования к стационарным геодезическим наблюдениям в районах развития опасных природных и техногенных процессов;
- требования к составу, виду, формату и срокам представления промежуточных материалов (если их выдача предусмотрена заданием) и отчетной документации.”

Таким образом, в соответствии с п.4.13 СП 47.13330.2016 «Инженерные изыскания для строительства», “Задание является организационно-распорядительным документом, содержащим основные сведения об объекте изысканий и основные требования к материалам и результатам инженерных изысканий. Задание утверждается заказчиком и согласовывается исполнителем.”

Таким образом, в соответствии с п.4.18 СП 47.13330.2016 «Инженерные изыскания для строительства», “Программа является основным организационно-руководящим, техническим и методическим документом при выполнении инженерных изысканий, согласовывается заказчиком и утверждается исполнителем.”

Отсутствие программы и технического задания, утвержденного заказчиком в техническом отчете об инженерно-экологических изысканиях не соответствует требованиям п.4.13, п.4.18 СП 47.13330.2016 «Инженерные изыскания для строительства».

Таким образом, технический отчет по результатам инженерно-экологических изысканий для подготовки проектной и рабочей документации, выполненный непосредственно ООО «-» (шифр -.), не содержат программы и технического задания, утвержденных заказчиком – что нарушает требования п.4.13, п.4.18 СП 47.13330.2016 «Инженерные изыскания для строительства».

Таким образом, услуги по инженерно-экологическим изысканиям, выполненные непосредственно ООО «-» по контракту №-, не соответствуют нормативным требованиям.

2.4 В материалах дела имеются результаты проведения историко-культурной экспертизы по форме археологических разведок на объекте «Реконструкция спортивного комплекса «-», в том числе:

- научно-технический отчет о выполненной археологической разведке на территории земельного участка по объекту «Реконструкция спортивного комплекса «-», выполненный ФГБУН «Институт археологии Российской академии наук» в - г.:

- акт государственной историко-культурной экспертизы документации по объекту «Реконструкция спортивного комплекса «-», выданный ФГБУН «Институт археологии Российской академии наук» в -г.:

Таким образом, в представленном выше научно-техническом отчете о выполненной археологической разведке на территории земельного участка по объекту «Реконструкция спортивного комплекса «-», выполненном ФГБУН «Институт археологии Российской академии наук» в - г., представлены результаты археологической разведки по 7-ми (семи) земельным участкам вместо перечисленных в техническом задании к контракту от - от - 8-ми (восьми) – отсутствуют результаты археологической разведки по земельному участку с кадастровым номером -

Таким образом, состав выполненных ООО «-» с привлечением стороннего исполнителя услуг по археологической разведке по объекту «Реконструкция спортивного комплекса «-» не соответствует техническому заданию к контракту от №- – отсутствуют результаты археологической разведки по земельному участку с кадастровым номером -.

2.5 Информации о проведении работ по обследованию здания существующей газовой котельной по контракту от - №-_- в материалах дела не содержится.

2.6.1 Разработка проектно-сметной документации на реконструкцию спортивного комплекса «-» выполнена:

Рисунок 168. Рабочая документация выполнена по двум этапам, что соответствует техническому заданию к контракту от -.

Таким образом, состав выполненных ООО «-» услуг по разработке проектно-сметной документации комплекса «-» соответствует техническому заданию к контракту от -

2.6.2.1 Сравнение проектной документации, разработанной ООО «-» по контракту от -, на соответствие требованиям Постановления Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 №87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» по составу необходимых разделов и их содержанию приведено в таблице № 3:

Рисунок 198. Фрагмент сметы на выполнение работ по контракту
-

Объемы качественно выполненных работ ООО «-» по контракту от - (проектно-сметная документация по объекту «Реконструкция спортивного комплекса «-»):

1) Сбор исходно-разрешительной документации и технических условий;
2) Выполнение расчета нагрузок по инженерным сетям;
3) Сбор и анализ технических условий на присоединение к инженерным коммуникациям;
5) Научно-технический отчет о выполненной археологической разведке на территории земельного участка по объекту «Реконструкция спортивного комплекса «-», выполненный ФГБУН «Институт археологии Российской академии наук» в - г.;
6) Разработка детализированного графика выполнения проектно-изыскательских работ и его согласование с техническим заказчиком;
7) Разработка схемы планировочной организации земельного участка;
8) Разработка не менее 2-х вариантов архитектурно-планировочных и объемно-пространственных решений;
9) Определение предварительных технико-экономических показателей;
10) Определение параметров систем инженерного обеспечения;

11) Подготовка презентационных и иллюстративных материалов;
12) Согласование предпроектной документации.

- Стоимость качественно выполненных работ ООО «-» по контракту от -(проектно-сметная документация по объекту «Реконструкция спортивного комплекса «-») – - руб. (-

- Объемы качественно выполненных работ ООО «-» по контракту от - (проектно-сметная документация по объекту «Реконструкция спортивного комплекса «-») отсутствуют.

- Стоимость качественно выполненных работ ООО «-» по контракту от - (проектно-сметная документация по объекту «Реконструкция спортивного комплекса «-») – - руб.

II. Исследование по вопросу №2

Вопрос №2:

Соответствует ли разработанная ООО «-» проектно-сметная документация требованиям контрактов от -, техническим заданиям к ним, требованиям постановления Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 №87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию», а также иным действующим нормативным правовым актам в части состава, содержания и оформления проектно-сметной документации?

Исследование:

В соответствии с ГОСТ 21.501-2018 “Система проектной документации для строительства. Правила выполнения рабочей документации архитектурных и конструктивных решений”:

“3.1 чертежи архитектурных решений: Чертежи здания или сооружения, отображающие его внешний и внутренний вид комплексным решением пространственных, планировочных, функциональных и эстетических требований к нему, зафиксированный в виде контурного условного изображения несущих и ограждающих конструкций.

3.2 чертежи конструктивных решений: Чертежи, отображающие в виде условных изображений строительные конструкции (железобетонные, каменные, металлические, деревянные, пластмассовые и т.п.), примененные в зданиях или сооружениях, и их взаимное размещение и соединение.

5.1.1 В состав рабочей документации архитектурных решений включают рабочие чертежи, предназначенные для производства

строительных и монтажных работ (основной комплект рабочих чертежей марки АР), а также:
- рабочую документацию на строительные изделия (при необходимости);
- спецификацию оборудования, изделий и материалов;
- опросные листы и габаритные чертежи, выполняемые в соответствии с данны ми поставщиков оборудования (при необходимости);
- локальную смету (при необходимости).

5.1.2 В состав основного комплекта рабочих чертежей марки АР включают:
- общие данные по рабочим чертежам;
- планы этажей, в т.ч. подвала, технического подполья, технического этажа и чердака;
- разрезы;
- фасады;
- планы полов (при необходимости);
- план кровли (крыши);
- схемы расположения элементов сборных перегородок;
- схемы расположения элементов заполнения оконных и других проемов;
- другие планы и схемы расположения, учитывающие специфику проектируемого здания (сооружения), например схему расположения стеновых сэндвич-панелей, план подвесного потолка (при необходимости);
- выносные элементы (узлы, фрагменты), местные разрезы и сечения;
- спецификации к планам и схемам расположения.

6.1.1 В состав рабочей документации конструктивных решений включают:
- рабочие чертежи, предназначенные для производства строительно-монтажных работ (основной комплект рабочих чертежей конструктивных решений);
- рабочую документацию на строительные изделия;
- локальную смету (при необходимости).

6.1.2 В состав основного комплекта рабочих чертежей конструктивных решений бетонных и железобетонных конструкций в общем случае включают:
- общие данные по рабочим чертежам;
- схемы расположения элементов сборных конструкций;
- спецификации к схемам расположения элементов сборных конструкций;
- чертежи монолитных бетонных и железобетонных конструкций;
- спецификации монолитных конструкций;
- ведомость расхода стали на монолитную железобетонную конструкцию”.

С.М. Червоноокая, О.В. Токарева “Архитектурно-строительные чертежи. Общие сведения. Правила выполнения. Учебное пособие”:

“Проектирование зданий и сооружений делится на основные стадии:

- составление проектной организацией технико-экономического обоснования строительства на основе перспективных данных развития отдельных отраслей промышленности и экономических районов; оно представляется в виде проектных соображений или докладной записки;
- составление министерствами или ведомствами, или по их поручению комбинатами, трестами, предприятиями при непосредственном участии проектной организации задания на проектирование, основанное на архитектурно-планировочном задании, полученном заказчиком проекта;
- разработка проектной документации, содержащей технический проект и рабочие чертежи. При составлении рабочих чертежей уточняют и детализируют предусмотренные техническим проектом решения, чтобы обеспечить выполнение строительно-монтажных работ.

Проект должен содержать сметно-финансовый расчет, развернутую смету, проект организации работ (где указывают, какие механизмы и в течение, какого времени должны быть использованы, сколько рабочих и каких профессий в какой период надо использовать на данном строительстве) и график завоза строительных материалов. Большинство промышленных, жилых и общественных зданий, а также многие инженерные сооружения в настоящее время строят по типовым проектам, что способствует индустриализации строительства, улучшению его качества и значительно снижает расходы на проектно-сметные работы. В состав типового проекта входят все рабочие чертежи с пояснительной запиской и сметой стоимости строительства.

1.3. Содержание и виды строительных чертежей:

Строительными чертежами называют чертежи и относящиеся к ним текстовые документы (спецификации, ведомости и т. п.), которые содержат изображения здания, его частей, строительных конструкций и изделий, а также другие данные, необходимые для его возведения и для изготовления строительных конструкций и изделий, применяемых при строительстве здания.

ГОСТ 21.501–2011 определяет правила выполнения чертежей:

- архитектурных решений;
- конструктивных решений.

К чертежам архитектурных решений относят чертежи здания или сооружения, отображающие авторский замысел объекта, с комплексным решением пространственных, планировочных, функциональных и эстетических требований к нему, зафиксированные в

виде контурного условного изображения несущих и ограждающих конструкций.

К чертежам конструктивных решений относят чертежи, отображающие в виде условных изображений строительные конструкции (железобетонные, каменные, металлические, деревянные, пластмассовые и т. п.), примененные в зданиях или сооружениях, и их взаимное размещение и соединение.

В соответствии с разделом II “Состав разделов проектной документации на объекты капитального строительства производственного и непроизводственного назначения и требования к содержанию этих разделов” Постановления Правительства Российской Федерации № 87 от 16.02.2008 “О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию”:

“Проектная документация на объекты капитального строительства производственного и непроизводственного назначения состоит из 12 разделов, требования к содержанию которых установлены пунктами 10-32 настоящего Положения.” [входящие в данный перечнь пункты 12, 13, 14 представлены ниже]. В соответствии с п.12 Постановления Правительства Российской Федерации № 87 от 16.02.2008 “О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию”:

“Раздел 2 "Схема планировочной организации земельного участка" должен содержать:
в текстовой части
а) характеристику земельного участка, предоставленного для размещения объекта капитального строительства;
б) обоснование границ санитарно-защитных зон объектов капитального строительства в пределах границ земельного участка - в случае необходимости определения указанных зон в соответствии с законодательством Российской Федерации;
в) обоснование планировочной организации земельного участка в соответствии с градостроительным и техническим регламентами либо документами об использовании земельного участка (если на земельный участок не распространяется действие градостроительного регламента или в отношении его не устанавливается градостроительный регламент);
г) технико-экономические показатели земельного участка, предоставленного для размещения объекта капитального строительства;
д) обоснование решений по инженерной подготовке территории, в том числе решений по инженерной защите территории и объектов капитального строительства от последствий опасных геологических процессов, паводковых, поверхностных и грунтовых вод;
е) описание организации рельефа вертикальной планировкой;
ж) описание решений по благоустройству территории;

з) зонирование территории земельного участка, предоставленного для размещения объекта капитального строительства, обоснование функционального назначения и принципиальной схемы размещения зон, обоснование размещения зданий и сооружений (основного, вспомогательного, подсобного, складского и обслуживающего назначения) объектов капитального строительства - для объектов производственного назначения;

и) обоснование схем транспортных коммуникаций, обеспечивающих внешние и внутренние (в том числе межцеховые) грузоперевозки, - для объектов производственного назначения;
к) характеристику и технические показатели транспортных коммуникаций (при наличии таких коммуникаций) - для объектов производственного назначения;
л) обоснование схем транспортных коммуникаций, обеспечивающих внешний и внутренний подъезд к объекту капитального строительства, - для объектов непроизводственного назначения;

в графической части
м) схему планировочной организации земельного участка с отображением:
мест размещения существующих и проектируемых объектов капитального строительства с указанием существующих и проектируемых подъездов и подходов к ним;
границ зон действия публичных сервитутов (при их наличии);
зданий и сооружений объекта капитального строительства, подлежащих сносу (при их наличии);
решений по планировке, благоустройству, озеленению и освещению территории;
этапов строительства объекта капитального строительства;
схемы движения транспортных средств на строительной площадке;
н) план земляных масс;
о) сводный план сетей инженерно-технического обеспечения с обозначением мест подключения проектируемого объекта капитального строительства к существующим сетям инженерно-технического обеспечения;
п) ситуационный план размещения объекта капитального строительства в границах земельного участка, предоставленного для размещения этого объекта, с указанием границ населенных пунктов, непосредственно примыкающих к границам указанного земельного участка, границ зон с особыми условиями их использования, предусмотренных Градостроительным кодексом Российской Федерации, границ территорий, подверженных риску возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также с отображением проектируемых транспортных и инженерных коммуникаций с обозначением мест их присоединения к существующим транспортным и инженерным коммуникациям - для объектов производственного назначения.”

В соответствии с п.13 Постановления Правительства Российской Федерации № 87 от 16.02.2008 “О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию”:

“Раздел 3 "Архитектурные решения" должен содержать:
в текстовой части
а) описание и обоснование внешнего и внутреннего вида объекта капитального строительства, его пространственной, планировочной и функциональной организации;
б) обоснование принятых объемно-пространственных и архитектурно-художественных решений, в том числе в части соблюдения предельных параметров разрешенного строительства объекта капитального строительства;

б_1) обоснование принятых архитектурных решений в части обеспечения соответствия зданий, строений и сооружений установленным требованиям энергетической эффективности (за исключением зданий, строений, сооружений, на которые требования энергетической эффективности не распространяются);
б_2) перечень мероприятий по обеспечению соблюдения установленных требований энергетической эффективности к архитектурным решениям, влияющим на энергетическую эффективность зданий, строений и сооружений (за исключением зданий, строений, сооружений, на которые требования энергетической эффективности не распространяются);
в) описание и обоснование использованных композиционных приемов при оформлении фасадов и интерьеров объекта капитального строительства;
г) описание решений по отделке помещений основного, вспомогательного, обслуживающего и технического назначения;
д) описание архитектурных решений, обеспечивающих естественное освещение помещений с постоянным пребыванием людей;
е) описание архитектурно-строительных мероприятий, обеспечивающих защиту помещений от шума, вибрации и другого воздействия;
ж) описание решений по светоограждению объекта, обеспечивающих безопасность полета воздушных судов (при необходимости);
з) описание решений по декоративно-художественной и цветовой отделке интерьеров - для объектов непроизводственного назначения;

в графической части
и) отображение фасадов;
к) цветовое решение фасадов (при необходимости);
л) поэтажные планы зданий и сооружений с приведением экспликации помещений - для объектов непроизводственного назначения;
м) иные графические и экспозиционные материалы, выполняемые в случае, если необходимость этого указана в задании на проектирование.”

В соответствии с п.14 Постановления Правительства Российской Федерации № 87 от 16.02.2008 “О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию”:
“Раздел 4 "Конструктивные и объемно-планировочные решения" должен содержать:

в текстовой части
а) сведения о топографических, инженерно-геологических, гидрогеологических, метеорологических и климатических условиях земельного участка, предоставленного для размещения объекта капитального строительства;
б) сведения об особых природных климатических условиях территории, на которой располагается земельный участок, предоставленный для размещения объекта капитального строительства;
в) сведения о прочностных и деформационных характеристиках грунта в основании объекта капитального строительства;
г) уровень грунтовых вод, их химический состав, агрессивность грунтовых вод и грунта по отношению к материалам, используемым при строительстве подземной части объекта капитального строительства;
д) описание и обоснование конструктивных решений зданий и сооружений, включая их пространственные схемы, принятые при выполнении расчетов строительных конструкций;
е) описание и обоснование технических решений, обеспечивающих необходимую прочность, устойчивость, пространственную неизменяемость зданий и сооружений объекта капитального строительства в целом, а также их отдельных конструктивных элементов, узлов, деталей в процессе изготовления, перевозки, строительства и эксплуатации объекта капитального строительства;
ж) описание конструктивных и технических решений подземной части объекта капитального строительства;
з) описание и обоснование принятых объемно-планировочных решений зданий и сооружений объекта капитального строительства;
и) обоснование номенклатуры, компоновки и площадей основных производственных, экспериментальных, сборочных, ремонтных и иных цехов, а также лабораторий, складских и административно-бытовых помещений, иных помещений вспомогательного и обслуживающего назначения - для объектов производственного назначения;
к) обоснование номенклатуры, компоновки и площадей помещений основного, вспомогательного, обслуживающего назначения и технического назначения - для объектов непроизводственного назначения;
л) обоснование проектных решений и мероприятий, обеспечивающих:
соблюдение требуемых теплозащитных характеристик ограждающих конструкций;
снижение шума и вибраций;
гидроизоляцию и пароизоляцию помещений;
снижение загазованности помещений;
удаление избытков тепла;
соблюдение безопасного уровня электромагнитных и иных излучений, соблюдение санитарно-гигиенических условий;

пожарную безопасность;
соответствие зданий, строений и сооружений требованиям энергетической эффективности и требованиям оснащенности их приборами учета используемых энергетических ресурсов (за исключением зданий, строений, сооружений, на которые требования энергетической эффективности и требования оснащенности их приборами учета используемых энергетических ресурсов не распространяются);
м) характеристику и обоснование конструкций полов, кровли, подвесных потолков, перегородок, а также отделки помещений;
н) перечень мероприятий по защите строительных конструкций и фундаментов от разрушения;
о) описание инженерных решений и сооружений, обеспечивающих защиту территории объекта капитального строительства, отдельных зданий и сооружений объекта капитального строительства, а также персонала (жителей) от опасных природных и техногенных процессов;

о_1) перечень мероприятий по обеспечению соблюдения установленных требований энергетической эффективности к конструктивным решениям, влияющим на энергетическую эффективность зданий, строений и сооружений;

в графической части
п) поэтажные планы зданий и сооружений с указанием размеров и экспликации помещений;
р) чертежи характерных разрезов зданий и сооружений с изображением несущих и ограждающих конструкций, указанием относительных высотных отметок уровней конструкций, полов, низа балок, ферм, покрытий с описанием конструкций кровель и других элементов конструкций;
с) чертежи фрагментов планов и разрезов, требующих детального изображения;
т) схемы каркасов и узлов строительных конструкций;
у) планы перекрытий, покрытий, кровли;
ф) схемы расположения ограждающих конструкций и перегородок;
х) план и сечения фундаментов.”

ГОСТ 21.501-2018 “Система проектной документации для строительства”:

“5.3 Планы этажей.

5.3.1 При выполнении плана этажа положение мнимой горизонтальной секущей плоскости разреза принимают на уровне оконных проемов или на 1/3 высоты изображаемого этажа.

Когда оконные проемы расположены выше секущей плоскости, по периметру плана располагают сечения соответствующих стен на уровне оконных проемов.

5.3.2 На планы этажей наносят:

а) координационные оси здания (сооружения), расстояния между ними и общее расстояние между крайними осями;
б) толщину стен и перегородок и их привязку к координационным осям или к поверхности ближайших конструкций, проемы с необходимыми размерами и привязкой к координационным осям, отметки участков, расположенных на разных уровнях, другие необходимые размеры;
в) линии и обозначения разрезов. Линии разрезов проводят, как правило, с таким расчетом, чтобы в разрез попадали проемы окон, наружных ворот и дверей, лестничные клетки, шахты лифтов, балконы, лоджии и т.п.;
г) номера позиций (марки) элементов здания (сооружения), например перемычек, лестниц, заполнения проемов ворот и дверей (кроме входящих в состав щитовых перегородок) и др. Номера типов заполнения проемов ворот и дверей указывают в окружностях диаметром от 5 до 7 мм;
д) обозначения узлов и фрагментов планов;
е) наименования помещений, их площади, категории по взрывопожарной и пожарной опасности (кроме жилых зданий) …
ж) границы зон передвижения технологических кранов (при необходимости);

и) расположение санитарно-технического оборудования (при необходимости).

5.3.3 Встроенные помещения и другие участки здания (сооружения), на которые выполняют отдельные чертежи, изображают схематично сплошной тонкой линией с показом несущих конструкций.

5.3.4 Площадки, антресоли, подвесные потолки и другие конструкции, расположенные выше секущей плоскости, изображают схематично тонкой штрихпунктирной линией с двумя точками.

5.3.5 Примеры выполнения планов этажей зданий приведены на рисунках Б.1 и Б.2 (приложение Б).

5.3.6 Для зданий со стенами из кирпича или мелких блоков выполняют, при необходимости, кладочные планы.

На кладочном плане изображают план кладки стен, перегородок, колонн, столбов и других элементов, возводимых из кирпича или мелких блоков, оконные и дверные проемы, отверстия, вентиляционные каналы и дымоходы, ниши, борозды и т.п. Схематично сплошными тонкими линиями изображают лестницы, шахты лифтов, балконы, лоджии.

На кладочном плане указывают сведения в соответствии с перечислениями а)-д)

5.3.2, обозначают участки кладки, армируемые арматурными сетками и стержнями, и приводят указания о размещении сеток и стержней в кладке. В дополнение к кладочному плану выполняют план

перемычек*, на котором указывают номера позиций (марки) перемычек в местах их укладки.

* Допускается план, ведомость и спецификацию перемычек выполнять в составе рабочих чертежей конструктивных решений.

5.3.7 К планам этажей выполняют:
- ведомость перемычек по форме 3 (приложение А)*;

* Допускается план, ведомость и спецификацию перемычек выполнять в составе рабочих чертежей конструктивных решений.
- спецификации элементов заполнения оконных, дверных и других проемов, сборных перегородок, перемычек*, замаркированных на планах, разрезах и фасадах, - по форме 7 или 8 ГОСТ 21.101**;

* Допускается план, ведомость и спецификацию перемычек выполнять в составе рабочих чертежей конструктивных решений …

5.4 Разрезы и фасады.

5.4.1 На разрезах наносят и указывают:

- координационные оси здания (сооружения);
- расстояния между координационными осями и общее расстояние между крайними осями;
- отметки уровней, характеризующие расположение элементов несущих и ограждающих конструкций по высоте (земли, чистого пола этажей и площадок, низа опорной части заделываемых в стены элементов конструкций, верха стен, карнизов, уступов стен, головки рельсов крановых путей и т.п.);
- размеры и привязки по высоте проемов, отверстий, ниш и гнезд в стенах и перегородках;
- толщину стен и их привязку к координационным осям (при необходимости);
- номера позиций (марки) элементов здания (сооружения), не указанные на планах и фасадах;
- обозначения узлов и фрагментов разрезов.

Состав и толщину слоев многослойных стен, кровли, покрытия пола указывают в выносных надписях как для многослойных конструкций.

Линии контуров элементов конструкций в разрезе изображают сплошной толстой основной линией, видимые линии контуров, не попадающие в плоскость сечения, - сплошной тонкой линией.

Из видимых элементов на разрезах изображают только элементы конструкций здания (сооружения), подъемно-транспортное оборудование, открытые лестницы и площадки, находящиеся непосредственно за плоскостью разреза.

Состав и толщину слоев многослойных стен, кровли, покрытия пола указывают в выносных надписях как для многослойных конструкций.

5.4.2 На фасадах наносят и указывают:

- координационные оси здания (сооружения), проходящие в характерных местах фасадов (например, крайние, у деформационных швов, в местах уступов в плане и перепада высот);
- отметки уровней земли, входных площадок, верха стен, низа и верха проемов и расположенных на разных уровнях элементов фасадов (например, козырьков, выносных тамбуров). Допускается отметки низа и верха проемов указывать на разрезах;
- отметки уровней, размеры и привязки проемов и отверстий, не указанные на планах и разрезах;
- типы заполнения оконных проемов*, если они не входят в состав элементов сборных конструкций стен. Допускается типы заполнения оконных проемов указывать на планах этажей.

* Обозначения типов заполнения оконных проемов составляют из буквенного обозначения ОК и порядкового номера в пределах этого обозначения (например, ОК1, ОК2 и т.д.).

Наружное балконное остекление на фасадах показывают в упрощенном виде, достаточном для разработки его конструкции в отдельной документации;

- виды отделки отдельных участков стен, отличающихся от остальных (преобладающих) - на полках линий-выносок;
- наружные пожарные и эвакуационные лестницы, примыкание галерей;
- обозначения фрагментов и узлов фасадов.

На листе, где изображены фасады, приводят, при необходимости, ведомость отделки фасадов по форме 9 (приложение А). В этом случае за пределами изображения фасада в окружностях диаметром от 6 до 8 мм наносят номера типов отделки фасада и от этих окружностей проводят линии-выноски к соответствующим участкам фасада.

5.4.3 Примеры выполнения разрезов приведены на рисунках Г.1-Г.3 (приложение Г), фасадов, их фрагментов и частей - на рисунках Д.1, Д.2 (приложение Д).

5.5 Планы полов и кровли (крыши).

5.5.1 На планы полов наносят:

- крайние координационные оси с указанием расстояния между ними, оси в характерных местах полов (у деформационных швов и у границ участков с полами разных типов) с размерными привязками;
- обозначения уклонов полов;
- номера типов полов - в равносторонних треугольниках высотой от 8 до 10 мм;
- отметки уровней в местах перепадов полов.

Стены здания (сооружения) и перегородки на планах полов изображают сплошной толстой основной линией. На планах полов указывают элементы здания (сооружения) и устройства, влияющие на

конструкцию пола (проемы ворот и дверей, деформационные швы, каналы, трапы и др.), границы участков с различной конструкцией пола. Деформационные швы изображают двумя тонкими сплошными линиями, границы участков пола - пунктирными линиями. Планы полов допускается совмещать с планами этажей.

5.5.2 К планам полов составляют экспликацию полов по форме 4 (приложение А).

5.5.3 Пример выполнения плана полов приведен на рисунке Е.1 (приложение Е).

5.5.4 На план кровли (крыши) наносят:

- крайние координационные оси с указанием расстояния между ними, оси в характерных местах кровли [у деформационных швов, по краям участков кровли (крыши) с различными конструктивными и другими особенностями] с размерными привязками;
- размеры участков с различной конструкцией и материалом кровли (крыши);
- обозначения местных уклонов;
- отметки уровней кровли у водоприемных воронок и парапетов;
- схематический поперечный профиль кровли (крыши) в виде наложенного сечения с обозначениями уклонов (при необходимости);
- номера позиций (марки) элементов и устройств кровли (крыши).

На плане кровли (крыши) указывают деформационные швы двумя тонкими линиями, парапетные плиты и другие элементы ограждения кровли (крыши), воронки, дефлекторы, вентшахты, пожарные лестницы, прочие элементы и устройства, которые указывать и маркировать на других чертежах нецелесообразно.

5.5.5 К плану кровли (крыши) составляют спецификацию по форме 7 ГОСТ 21.101*, в которую записывают элементы и устройства кровли (крыши) …

5.6 Схемы расположения элементов сборных перегородок, элементов заполнения оконных и других проемов

5.6.1 Схемы расположения, элементов сборных перегородок (кроме панельных железобетонных), элементов заполнения оконных и других проемов выполняют с учетом требований 6.3. Спецификации к схемам расположения составляют по формам 7 или 8 ГОСТ21.1101**…

5.6.2 Допускается схемы расположения элементов сборных перегородок совмещать с планами этажей …

5.6.3 Схему расположения элементов заполнения оконных проемов составляют на заполнение каждого типа. Сплошное заполнение между двумя смежными координационными осями учитывают как заполнение одного типа.

На схеме указывают:

- элементы заполнения с учетом условных обозначений открывания оконных переплетов по ГОСТ 21.201;
- номера позиций элементов заполнения;
- размеры проема и основные установочные размеры переплетов.

…

5.7 Спецификация оборудования, изделий и материалов

5.7.1 Спецификацию оборудования, изделий и материалов (далее - спецификация) к основному комплекту рабочих чертежей марки АР выполняют и обозначают по ГОСТ 21.110 с учетом требований настоящего стандарта.

5.7.3 При необходимости спецификацию или ее части, указанные в 5.7.2, дополнительно делят на разделы:
- подземная часть здания (сооружения);
- надземная часть здания (сооружения).

Если требуется выделить ресурсы по отдельным конструктивным частям здания, то каждый раздел делят на подразделы:
- стены, перегородки (кроме железобетонных);
- полы;
- кровля (крыша).

При делении разделов спецификации на указанные подразделы, оборудование, предусмотренное основным комплектом рабочих чертежей марки АР, как правило, выделяют в самостоятельный подраздел с наименованием "Оборудование".

Вопрос №1 настоящего исследования представлен в следующей формулировке: “Определить объем и стоимость качественно выполненных работ ООО «» по контрактам от - (проектно-сметная документация по объекту «Реконструкция спортивного комплекса «-»)?”

- В соответствии с п.3.7 СП 48.13330.2019 “Организация строительства”, “Исходная разрешительная документация – комплект исходных данных, необходимый для разработки проектной документации, получение которых регулируют отдельные нормативные акты и положения.”

- “Архитектурно-планировочная концепция” относится к предпроектной документации:

Рисунок 199. “Архитектурно-планировочная концепция” относится к предпроектной документации

- “Археологическая разведка” относится к “археологическим полевым работам”:

Рисунок 200. “Археологическая разведка” относится к “археологическим полевым работам”

Таким образом, также и раннее, в ходе получения ответа на вопрос №1 настоящей экспертизы, уже подробно исследовалось соответствие разработанной ООО «-» проектно-сметной документации требованиям контрактов от _ техническим заданиям к ним, требованиям постановления Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 №87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию», а также иным действующим нормативным правовым актам в части состава, содержания и оформления проектно-сметной документации.

Объемы качественно выполненных работ ООО «» по контрактам от -(проектно-сметная документация по объекту «Реконструкция спортивного комплекса «-»):

1) Сбор исходно-разрешительной документации и технических условий по контракту от - [относится к “исходно-разрешительной документации”];
2) Выполнение расчета нагрузок по инженерным сетям по контракту от - №-_ [находится в “Архитектурно-планировочной концепции”, относящейся к предпроектной документации];
3) Сбор и анализ технических условий на присоединение к инженерным коммуникациям по контракту от - №- [относится к “исходно-разрешительной документации”];
5) Научно-технический отчет о выполненной археологической разведке на территории земельного участка по объекту «Реконструкция спортивного комплекса «-», выполненный ФГБУН «Институт археологии Российской академии наук» в - г. по контракту от - №- [относится к “археологическим полевым работам”];
6) Разработка детализированного графика выполнения проектно-изыскательских работ и его согласование с техническим заказчиком по контракту от - [относится к условиям договора];
7) Разработка схемы планировочной организации земельного участка по контракту от - [находится в “Архитектурно-планировочной концепции”, относящейся к предпроектной документации];
8) Разработка не менее 2-х вариантов архитектурно-планировочных и объемно-пространственных решений по контракту от -
9) Определение предварительных технико-экономических показателей по контракту от - [находится в “Архитектурно-планировочной концепции”, относящейся к предпроектной документации];
10) Определение параметров систем инженерного обеспечения по контракту от - [находится в “Архитектурно-планировочной концепции”, относящейся к предпроектной документации];
11) Подготовка презентационных и иллюстративных материалов по контракту от - [находится в “Архитектурно-планировочной концепции”, относящейся к предпроектной документации];
12) Согласование предпроектной документации по контракту от - - [“Архитектурно-планировочная концепция” относится к предпроектной документации];.

Таким образом, вышеуказанные объемы качественно выполненных работ ООО «» по контрактам от и от №_ (проектно-сметная документация по объекту «Реконструкция спортивного комплекса «») не являются объемами соответствующей требованиям нормативной документации и технического задания “проектно-сметной документации”

Таким образом, разработанная ООО «» проектно-сметная документация не соответствует требованиям контрактов от, техническим заданиям к ним, требованиям постановления Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 №87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию», а также иным действующим нормативным правовым актам в части состава, содержания и оформления проектно-сметной документации.

Ответ на вопрос №2:

Разработанная ООО «» проектно-сметная документация не соответствует требованиям контрактов от, техническим заданиям к ним, требованиям постановления Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 №87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию», а также иным действующим нормативным правовым актам в части состава, содержания и оформления проектно-сметной документации.

III. Исследование по вопросу №3

Вопрос №3:

Имеют ли работы по разработке проектно-сметной документации, выполненные ООО «» в рамках контрактов от существенные и неустранимые недостатки? При выявлении экспертом несущественных и устранимых недостатков, в случае их устранения исполнителем, возможно ли достижение результата услуг по контрактам от (получение в установленном законом порядке положительного заключения государственной экспертизы)?

Исследование:

В соответствии с Определением Верховного суда Российской Федерации от 06.11.2018 по делу №46-КГ18-54, “… неустранимость недостатка не является синонимом существенности недостатка”.

В соответствии с Определением Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 14.07.2020 по делу №88-4292/2020:

“… исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства … суд апелляционной инстанции исходил из того, что … с существенными недостатками: … делают невозможным использование … в соответствии с его целевым назначением; выявленные недостатки не устранены, после попыток устранения проявились вновь”.

В соответствии с п.13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 №17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей”:

“… под существенным недостатком товара (работы, услуги) … следует понимать:

г) недостаток товара (работы, услуги), выявленный неоднократно, - различные недостатки всего товара, выявленные более одного раза, каждый из которых в отдельности делает товар (работу, услугу) не соответствующим обязательным требованиям, предусмотренным законом или в установленном им порядке, либо условиям договора (при их отсутствии или неполноте условий - обычно предъявляемым требованиям) и приводит к невозможности или недопустимости использования данного товара (работы, услуги) в целях, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется, или в целях, о которых продавец (исполнитель) был поставлен в известность потребителем при заключении договора, или образцу и (или) описанию при продаже товара по образцу и (или) по описанию”.

Таким образом, учитывая то, что недостатки не были выявлены неоднократно (после попыток их устранения не появлялись вновь), работы по разработке проектно-сметной документации, выполненные ООО «» в рамках контрактов от, не имеют существенных и неустранимых недостатков.

В случае устранения исполнителем несущественных и устранимых недостатков, достижение результата услуг по контрактам от (получение в установленном законом порядке положительного заключения государственной экспертизы) – возможно.

Ответ на вопрос №3:

Работы по разработке проектно-сметной документации, выполненные ООО «» в рамках контрактов от не имеют существенных и неустранимых недостатков.

В случае устранения исполнителем несущественных и устранимых недостатков, достижение результата услуг по контрактам от - (получение в установленном законом порядке положительного заключения государственной экспертизы) – возможно.

Номер 101.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ СТРОИТЕЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

- об определении достаточности произведенных _ компенсирующих мероприятий и действий по уменьшению противопожарного разрыва между его и соседним домами, в том числе путем возведения противопожарных преград, системы пожаротушения, а также компенсирующих мероприятий по повышению огнестойкости жилого дома ответчика _ – во исполнение Решения _ районного суда города Санкт-Петербурга от _ по делу №_

- об определении перечня дополнительных компенсирующих мероприятий, подлежащих выполнению в случае выявления недостаточности уже произведенных _. действий по уменьшению противопожарного разрыва между его и соседним домами во исполнение Решения _ районного суда города Санкт-Петербурга от _ по делу _

Рисунок 7. Фрагмент Решения _ районного суда города Санкт-Петербурга
от _ по делу №_

Произведенные _ компенсирующие мероприятия и действия по уменьшению противопожарного разрыва между объектом исследования и соседним домом, а также по повышению огнестойкости объекта исследования.
Рисунок 10. Произведенные _ компенсирующие мероприятия и действия по уменьшению противопожарного разрыва между объектом исследования и соседним домом, а также по повышению огнестойкости объекта исследования

В соответствии со ст.2 Федерального закона “Технический регламент о требованиях пожарной безопасности” от 22.07.2008 №123-ФЗ (далее – ФЗ-123):

“… 11) класс конструктивной пожарной опасности зданий, сооружений и пожарных отсеков - классификационная характеристика зданий, сооружений и пожарных отсеков, определяемая степенью участия строительных конструкций в развитии пожара и образовании опасных факторов пожара …

35) противопожарная преграда - строительная конструкция с нормированными пределом огнестойкости и классом конструктивной пожарной опасности конструкции, объемный элемент здания или иное инженерное решение, предназначенные для предотвращения распространения пожара из одной части здания, сооружения в другую или между зданиями, сооружениями, зелеными насаждениями.

36) противопожарный разрыв (противопожарное расстояние) - нормированное расстояние между зданиями, сооружениями, устанавливаемое для предотвращения распространения пожара …

44) степень огнестойкости зданий, сооружений и пожарных отсеков - классификационная характеристика зданий, сооружений и пожарных отсеков, определяемая пределами огнестойкости конструкций, применяемых для строительства указанных зданий, сооружений и отсеков …”

В соответствии с ч.1 ст.69 ФЗ-123:

“Противопожарные расстояния между зданиями, сооружениями должны обеспечивать нераспространение пожара на соседние здания, сооружения. Допускается уменьшать … противопожарные расстояния от зданий, сооружений и технологических установок до граничащих с ними объектов защиты при применении противопожарных преград, предусмотренных статьей 37 настоящего Федерального закона …”

В соответствии со ст.37 ФЗ-123:

“1. Противопожарные преграды в зависимости от способа предотвращения распространения опасных факторов пожара подразделяются на следующие типы … противопожарные стены …

3. Отнесение противопожарных преград к тому или иному типу в зависимости от пределов огнестойкости элементов противопожарных преград и типов заполнения проемов в них осуществляется в соответствии со статьей 88 настоящего Федерального закона.”

В соответствии с ч.2 ст.88 ФЗ-123:

“Пределы огнестойкости и типы строительных конструкций, выполняющих функции противопожарных преград … приведены в таблице 23 приложения к настоящему Федеральному закону …”

В соответствии со ст.31 ФЗ-123:

“1. Здания, сооружения и пожарные отсеки по конструктивной пожарной опасности подразделяются на классы С0, С1, С2 и С3.

2. Порядок определения класса конструктивной пожарной опасности зданий, сооружений и пожарных отсеков устанавливается статьей 87 настоящего Федерального закона.”

В соответствии с ч.6 ст.87 ФЗ-123, “Класс пожарной опасности строительных конструкций должен соответствовать принятому классу конструктивной пожарной опасности зданий, сооружений и пожарных отсеков. Соответствие класса конструктивной пожарной опасности зданий, сооружений и пожарных отсеков классу пожарной опасности применяемых в них строительных конструкций приведено в таблице 22 приложения к настоящему Федеральному закону.”

В соответствии с табл.22 ФЗ-123:

В соответствии с табл.23 ФЗ-123 установлены “Пределы огнестойкости противопожарных преград”, в том числе для стен:

_. во исполнение Решения _ районного суда города Санкт-Петербурга от _ по делу №_ были произведены следующие компенсирующие мероприятия и действия по уменьшению противопожарного разрыва между объектом исследования и соседним домом, а также по повышению огнестойкости объекта исследования:

- замена материала деревянных наружных стен на газобетонные блоки на большей части фасадов объекта исследования, а со стороны соседнего дома – в полном объеме;

- двойная пропитка конструкций кровли объекта исследования огнебиозащитным составом.

Рисунок 15. Объект исследования с выделенным красным цветом единственным незавершенным участком замены материала деревянных наружных стен на газобетонные блоки.

В соответствии с п.3.2 ГОСТ 30403-2012 “Конструкции строительные. Метод испытания на пожарную опасность”:

“Класс пожарной опасности конструкции – классификационная характеристика пожарной опасности конструкции, определяемая по результатам стандартных испытаний.”

В соответствии с табл.1 ГОСТ 30403-2012 “Конструкции строительные. Метод испытания на пожарную опасность”:

Заключение Санкт-Петербургского филиала ФГУ ВНИИПО МЧС России №367-10.05-09 о пределе огнестойкости и классе пожарной опасности ограждающих конструкций, изготавливаемых с применением блоков стеновых мелких из ячеистого бетона ООО “Аэрок СПб”:

Рисунок 17. Фрагмент Заключения Санкт-Петербургского филиала ФГУ ВНИИПО МЧС России №367-10.05-09 о пределе огнестойкости и классе пожарной опасности ограждающих конструкций, изготавливаемых с применением блоков стеновых мелких из ячеистого бетона ООО “Аэрок СПб”

В соответствии с СП 2.13130.2020 “Системы противопожарной защиты. Обеспечение огнестойкости объектов защиты”:

“… 3.1. Огнестойкость строительной конструкции: способность строительной конструкции сохранять несущие и (или) ограждающие функции в условиях пожара …

5.1.2. Строительные конструкции классифицируются по огнестойкости и пожарной опасности.

5.1.3. Противопожарные преграды классифицируются по способу предотвращения распространения опасных факторов пожара, а также по огнестойкости …

5.2.1. Предел огнестойкости строительных конструкций определяется в условиях стандартных испытаний или в результате расчетов по времени (в минутах) от начала огневого испытания или расчетного воздействия при стандартном температурном режиме до наступления одного или последовательно нескольких нормируемых для данной конструкции предельных состояний по огнестойкости.

5.2.2. Класс пожарной опасности строительных конструкций определяет в соответствии с ГОСТ 30403 …

5.3.1. К строительным конструкциям, выполняющим функции противопожарных преград в пределах зданий, сооружений и пожарных отсеков, относятся противопожарные стены …

5.3.2. Противопожарные преграды характеризуются огнестойкостью и пожарной опасностью …

Пожарная опасность противопожарной преграды определяется пожарной опасностью ее ограждающей части.

5.3.3. Противопожарные преграды должны соответствовать классу пожарной опасности К0.

5.4.5. Пределы огнестойкости и классы пожарной опасности конструкций чердачных покрытий в зданиях всех степеней огнестойкости не нормируются, а кровлю, стропила и обрешетку, а также подшивку карнизных свесов допускается выполнять из горючих материалов … стропила и обрешетку в зданиях I степени огнестойкости подвергать обработке огнезащитными составами I группы огнезащитной эффективности, в зданиях II – IV степеней огнестойкости огнезащитными составами не ниже II группы огнезащитной эффективности.”

Рисунок _. Объект исследования с выделенным красным цветом единственным незавершенным участком замены материала деревянных наружных стен на газобетонные блоки

Таким образом, в ходе производства _ компенсирующих мероприятий и действий по уменьшению противопожарного разрыва между объектом исследования и соседним домом, а также по повышению огнестойкости объекта исследования были:

1) Возведены противопожарные преграды на большей части фасадов объекта исследования в виде противопожарных стен из ячеистого бетона, в соответствии с табл.23 Федерального закона “Технический регламент о требованиях пожарной безопасности” от 22.07.2008 №123-ФЗ первого типа, характеризующихся классом пожарной опасности К0, удовлетворяющим требования п.5.3.3 СП 2.13130.2020 “Системы противопожарной защиты. Обеспечение огнестойкости объектов защиты”, и пределом огнестойкости EI 180, соответствующим “наивысшей” степени огнестойкости “I”.

В результате достижения “наивысшего” класса пожарной опасности К0, соответствующего “наивысшему” классу конструктивной пожарной опасности С0, удалось, в соответствии с табл.1 ГОСТ 30403-2012 “Конструкции строительные. Метод испытания на пожарную опасность”, добиться отсутствия теплового эффекта и эффекта горения материала противопожарных преград.

2) Произведена двойная пропитка конструкций кровли объекта исследования огнебиозащитным составом, в результате чего были удовлетворены требования п.5.4.5 СП 2.13130.2020 “Системы противопожарной защиты. Обеспечение огнестойкости объектов защиты”.

Ответ на вопрос 1:

Произведенных _ компенсирующих мероприятий и действий по уменьшению противопожарного разрыва между его и соседним домами, в том числе путем возведения противопожарных преград, системы пожаротушения, а также компенсирующих мероприятий по повышению огнестойкости жилого дома ответчика _ во исполнение Решения _ районного суда города Санкт-Петербурга от _ по делу №_ достаточно, без малого – еще необходимо завершить замену материала деревянных наружных стен на газобетонные блоки в отмеченном на рисунке _ настоящего исследования объеме, а также предусмотреть систему пожаротушения.

«Проведение каких дополнительных компенсирующих мероприятий требуется в отношении Объекта в случае выявления недостаточности уже произведенных _. действий по уменьшению противопожарного разрыва между его и соседним домами во исполнение Решения _ районного суда города Санкт-Петербурга от _ по делу №_?»

Исследование:

В соответствии со ст.59 ФЗ-123, “Ограничение распространения пожара за пределы очага должно обеспечиваться одним или несколькими из следующих способов … устройство противопожарных преград … применение установок пожаротушения.”

В соответствии с ч.1 ст.60 ФЗ-123, “Здания и сооружения должны быть обеспечены первичными средствами пожаротушения.”

Рисунок 23. Пример устройства системы пожаротушения

Ответ на вопрос 2:

Требуется проведение дополнительных компенсирующих мероприятий в отношении объекта исследования во исполнение Решения _ районного суда города Санкт-Петербурга от _ по делу №_:

1) Завершение замены материала деревянных наружных стен на газобетонные блоки в отмеченном на рисунке _ настоящего исследования объеме;

2) Монтаж системы пожаротушения типа УВП “Роса”, описанного в ходе ответа на второй вопрос настоящего исследования.

Номер 102.

Вопрос №1:

Соответствует ли проектная документация, полученная Обществом “-” от МКУ “-” для выполнения работ в рамках муниципального контракта от - №-, требованиям, установленным СНиП, СП, ГОСТ и иным обязательным требованиям, предъявляемым к проектной документации.

В случае несоответствия проектной документации приведенным требованиям, указать выявленные недостатки, их виды, выделив недостатки, препятствующие разработке рабочей документации.

Исследование:

1. Из копии контракта №- от - следует, что между ООО «- (Подрядчик) и МКУ «-» (Заказчик) заключен муниципальный контракт на разработку рабочей документации и осуществление строительства объекта: “Строительство улично-дорожной сети в районе городского парка для обеспечения транспортной, пешеходной доступности и связи - районов г.-” (- этап строительства) (далее – объект), в соответствии с проектной и рабочей документацией.

В соответствии с СП 47.13330.2016 “Инженерные изыскания для строительства. Основные положения”:

…

В соответствии с СП 317.1325800.2017 “Инженерно-геодезические изыскания для строительства. Общие правила производства работ”:

…

Таким образом, для качественного выполнения отчета по инженерно-геодезическим изысканиям необходимы следующие исходные данные и материалы полевых работ и лабораторных исследований: полевые журналы; сводки результатов измерений; схемы топографо-геодезической и картографической изученности района (площадки, трассы) работ; схемы проектируемых геодезических сетей; картограммы расположения площадок топографической съемки; чертежи геодезических центров; топографические карты, инженерно-топографические планы и планы инженерных коммуникаций и сооружений с указанием проектных вариантов трасс линейных сооружений; сведения о системах координат и высот; обоснование необходимой плотности пунктов геодезических сетей и точности определения их планового и/или высотного положения; обоснование типов и методов закрепления на местности геодезических пунктов (точек); данные о методах создания (обновления) инженерно-топографических планов и формирования инженерной цифровой модели местности; требования к инженерно-геодезическому обеспечению выполнения других видов инженерных изысканий; сведения об использовании геодезических приборов (оборудования) и программных средств для камеральной обработки результатов геодезических измерений; сведения о принятой системе координат и высот; данные о границах участков, на которые создаются (обновляются) инженерно-топографические планы; указания о масштабе топографической съемки и высоте сечения рельефа по отдельным площадкам.

В представленном эксперту на исследование отчете об инженерно-геодезических изысканиях отсутствуют утвержденные задание и программа, а состав произведенных полевых работ и лабораторных исследований недостаточный и не соответствует требованиям СП 47.13330.2016 “Инженерные изыскания для строительства. Основные положения” и СП 317.1325800.2017 “Инженерно-геодезические изыскания для строительства. Общие правила производства работ”.

…

В соответствии с СП 47.13330.2016 “Инженерные изыскания для строительства. Основные положения”:

…

В соответствии с СП 47.13330.2016 “Инженерные изыскания для строительства. Основные положения”:

…

В соответствии с СП 502.1325800.2021 “Инженерно-экологические изыскания для строительства. Общие правила производства работ”:

…

Таким образом, для качественного выполнения камеральных работ и составления отчетов по инженерно-экологическим изысканиям необходимы следующие исходные данные и материалы полевых работ и лабораторных исследований: данные об изучении почвенного покрова (на участках суши); данные об изучении растительного покрова; данные об изучении животного мира; гидрохимические и гидробиологические характеристики водных объектов; состояние компонентов природной среды; ландшафтная структура территории; характер, интенсивность и история использования территории; опасные природные и природно-антропогенные процессы; социально-экономические условия; данные о метеорологических условиях; данные геологических условиях; данные о гидрогеологических условиях; данные геоморфологических условиях; данные о гидрологических условиях; данные об опасных природных и природно-антропогенных процессах; материалы инженерно-экологических изысканий прошлых лет, выполненные для проектирования и строительства объектов различного назначения (технические отчеты по результатам инженерно-экологических изысканий, результаты стационарных наблюдений, материалы государственных и негосударственных фондов); результаты государственных съемочных работ: топографические, тематические (почвенные, ландшафтные, геологические, гидрогеологические) и другие карты различных масштабов: обзорные – 1:1 000 000 – 1:100 000; рабочие – 1:100 000, 1:50 000, 1:25 000, 1:10 000, 1:5 000.

В представленном эксперту на исследование отчете об инженерно-экологических изысканиях отсутствуют утвержденные задание и программа, что не соответствует требованиям СП 47.13330.2016 “Инженерные изыскания для строительства. Основные положения” и СП 502.1325800.2021 “Инженерно-экологические изыскания для строительства. Общие правила производства работ”; а также состав произведенных лабораторных исследований и полевых работ не соответствует п.8.1.4 СП 47.13330.2016 “Инженерные изыскания для строительства. Основные положения”.

В соответствии с СП 47.13330.2016 “Инженерные изыскания для строительства. Основные положения”:

…

В соответствии с СП 482.1325800.2020 “Инженерно-гидрометеорологические изыскания для строительства. Общие правила производства работ”:

…

Для качественного выполнения камеральных работ и составления отчетов по инженерно-гидрометеорологическим изысканиям требуются следующие исходные данные и результаты исследований: данные о гидрографической сети района изысканий; данные об основных факторах гидрологического режима водных объектов и возможности проявления опасных гидрометеорологических процессов и явлений; данные об использовании водных ресурсов и хозяйственной деятельности на территории водосборов, побережий, прибрежных морских зон и акватории морей; данные о наличии материалов наблюдений по постам (станциям) Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды, постам (станциям) других министерств и ведомств, а также материалов инженерно-гидрометеорологических изысканий прошлых лет с оценкой возможности их использования при решении поставленных задач; данные об участках размещения временных постов и створов наблюдений; данные о категориях сложности природных условий при выполнении отдельных видов полевых работ; данные о намечаемых методах определения, требуемых расчетных гидрологических и метеорологических характеристик; результаты инженерно-гидрометеорологических изысканий прошлых лет, выполненных для обоснования проектирования и строительства объектов различного назначения, данные локального мониторинга (стационарных наблюдений); материалы гидрометеорологических наблюдений на станциях и постах государственной и ведомственных сетей, включая полученные на их основе обобщения и расчетные характеристики; сведения об экстремальных значениях гидрометеорологических характеристик; сведения о наличии и характере проявления опасных гидрометеорологических процессов и явлений; крупномасштабный картографический материал, материалы повторных топографических съемок, лоцманские карты, материалы дистанционного зондирования Земли …, в том числе материалы аэро- и космических съемок разных лет, воздушного лазерного сканирования; сведения о режиме эксплуатации проектируемых и существующих гидротехнических сооружений.

В представленном эксперту на исследование отчете об инженерно-гидрометеорологических изысканиях отсутствуют утвержденные задание и программа, что не соответствует требованиям СП 47.13330.2016 “Инженерные изыскания для строительства. Основные положения” и СП 482.1325800.2020 “Инженерно-гидрометеорологические изыскания для строительства. Общие правила производства работ”.

6. Пояснительная записка.

…

8. Технологические и конструктивные решения линейного объекта.

10. Проект организации строительства.

11. Проект организации работ по сносу (демонтажу) линейного объекта.

12. Мероприятия по охране окружающей среды.

Рисунок 162. Фрагмент раздела “Мероприятия по охране окружающей среды”

13. Мероприятия по обеспечению пожарной безопасности.

С.М. Червоноокая, О.В. Токарева “Архитектурно-строительные чертежи. Общие сведения. Правила выполнения. Учебное пособие”:

…

В соответствии с разделом II “Состав разделов проектной документации на объекты капитального строительства производственного и непроизводственного назначения и требования к содержанию этих разделов” Постановления Правительства Российской Федерации № 87 от 16.02.2008 “О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию” (далее – ПП-87):

“9.Проектная документация на объекты капитального строительства производственного и непроизводственного назначения состоит из 12 разделов, требования к содержанию которых установлены пунктами 10-32 настоящего Положения.

10.Раздел 1 "Пояснительная записка" …

[Имеется на представленном судом USB-флеш-накопителе:

11.Документы (копии документов, оформленные в установленном порядке), указанные в подпункте "б" пункта 10 настоящего Положения, должны быть приложены к пояснительной записке в полном объеме.

[В соответствии с пп.”б” п.10 ПП-87:

“б) исходные данные и условия для подготовки проектной документации на объект капитального строительства. В пояснительной записке указываются реквизиты следующих документов:

задание на проектирование - в случае подготовки проектной документации на основании договора [не указано] …

акты (решения) собственника здания (сооружения, строения) о выведении из эксплуатации и ликвидации объекта капитального

строительства - в случае необходимости сноса (демонтажа) [не указано – т.к. имеется подлежащий демонтажу пирс] …”.]

12. Раздел 2 "Схема планировочной организации земельного участка" должен содержать

в текстовой части …

в) обоснование планировочной организации земельного участка в соответствии с градостроительным и техническим регламентами либо документами об использовании земельного участка (если на земельный участок не распространяется действие градостроительного регламента или в отношении его не устанавливается градостроительный регламент) [не указано];

г) технико-экономические показатели земельного участка, предоставленного для размещения объекта капитального строительства [не указано, т.к. имеющиеся “технико-экономические характеристики по мостовому сооружению” не являются “технико-экономическими показателями земельного участка”:

Рисунок 171. Фрагмент Раздела 2 “Проект полосы отвода”, представленного судом на USB-флеш-накопителе];

д) обоснование решений по инженерной подготовке территории, в том числе решений по инженерной защите территории и объектов капитального строительства от последствий опасных геологических процессов, паводковых, поверхностных и грунтовых вод [не указано];

е) описание организации рельефа вертикальной планировкой [не указано];

ж) описание решений по благоустройству территории [указано частично];

з) зонирование территории земельного участка, предоставленного для размещения объекта капитального строительства, обоснование функционального назначения и принципиальной схемы размещения зон, обоснование размещения зданий и сооружений (основного, вспомогательного, подсобного, складского и обслуживающего назначения) объектов капитального строительства - для объектов производственного назначения [указано частично] …

л) обоснование схем транспортных коммуникаций, обеспечивающих внешний и внутренний подъезд к объекту капитального строительства - для объектов непроизводственного назначения [не указано];

в графической части

м) схему планировочной организации земельного участка с отображением: мест размещения существующих и проектируемых

объектов капитального строительства с указанием существующих и проектируемых подъездов и подходов к ним; границ зон действия публичных сервитутов (при их наличии); зданий и сооружений объекта капитального строительства, подлежащих сносу (при их наличии); решений по планировке, благоустройству, озеленению и освещению территории; этапов строительства объекта капитального строительства; схемы движения транспортных средств на строительной площадке [указано частично];

н) план земляных масс [не указано];

о) сводный план сетей инженерно-технического обеспечения с обозначением мест подключения проектируемого объекта капитального строительства к существующим сетям инженерно-техническогообеспечения [не указано];

п) ситуационный план размещения объекта капитального строительства в границах земельного участка, предоставленного для размещения этого объекта, с указанием границ населенных пунктов, непосредственно примыкающих к границам указанного земельного участка, границ зон с особыми условиями их использования, предусмотренных Градостроительным кодексом Российской Федерации, границ территорий, подверженных риску возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также с отображением проектируемых транспортных и инженерных коммуникаций с обозначением мест их присоединения к существующим транспортным и инженерным коммуникациям - для объектов производственного назначения [не указано].

[Имеется на представленном судом USB-флеш-накопителе:

Рисунок 172. Фрагмент Раздела 2 “Проект полосы отвода”, не соответствующего своими наименованием и содержанием требованиям, предусмотренным п.12 ПП-87]

13. Раздел 3 "Архитектурные решения" должен содержать:

в текстовой части

а) описание и обоснование внешнего и внутреннего вида объекта капитального строительства, его пространственной, планировочной и функциональной организации [не указано];

б) обоснование принятых объемно-пространственных и архитектурно-художественных решений, в том числе в части соблюдения предельных параметров разрешенного строительства объекта капитального строительства [не указано];

б(1)) обоснование принятых архитектурных решений в части обеспечения соответствия зданий, строений и сооружений

установленным требованиям энергетической эффективности [не указано] …

б(2)) перечень мероприятий по обеспечению соблюдения установленных требований энергетической эффективности к архитектурным решениям, влияющим на энергетическую эффективность зданий, строений и сооружений [не указано] …

в) описание и обоснование использованных композиционных приемов при оформлении фасадов и интерьеров объекта капитального строительства [не указано] …

ж) описание решений по светоограждению объекта, обеспечивающих безопасность полета воздушных судов [не указано] …

з) описание решений по декоративно-художественной и цветовой отделке интерьеров - для объектов непроизводственного назначения; в графической части [не указано] …

к) цветовое решение … [не указано] …

[Имеется на представленном судом USB-флеш-накопителе:

14. Раздел 4 "Конструктивные и объемно-планировочные решения" должен содержать:

в текстовой части …

д) описание и обоснование конструктивных решений зданий и сооружений, включая их пространственные схемы, принятые при выполнении расчетов строительных конструкций [не указано];

е) описание и обоснование технических решений, обеспечивающих необходимую прочность, устойчивость, пространственную неизменяемость зданий и сооружений объекта капитального строительства в целом, а также их отдельных конструктивных элементов, узлов, деталей в процессе изготовления, перевозки, строительства и эксплуатации объекта капитального строительства [не указано] …

з) описание и обоснование принятых объемно-планировочных решений зданий и сооружений объекта капитального строительства [не указано] …

н) перечень мероприятий по защите строительных конструкций и фундаментов от разрушения [не указано] …

[Имеется на представленном судом USB-флеш-накопителе:

Рисунок 174. Фрагмент Раздела 4 “Здания, строения и сооружения, входящие в инфраструктуру линейного объекта”, не соответствующего

своими наименованием и содержанием требованиям, предусмотренным п.14 ПП-87]

15. Раздел 5 "Сведения об инженерном оборудовании, о сетях инженерно-технического обеспечения, перечень инженерно-технических мероприятий, содержание технологических решений" …

[Имеется на представленном судом USB-флеш-накопителе:

Рисунок 175. Фрагмент Раздела 5 “Проект организации строительства”, не соответствующего своим наименованием требованиям, предусмотренным п.15 ПП-87]

16. Подраздел "Система электроснабжения" раздела 5 [отсутствует] …

18. Подраздел "Система водоотведения" раздела 5 [отсутствует] …

22. Подраздел "Технологические решения" раздела 5 … [отсутствует]

23. Раздел 6 "Проект организации строительства" … [имеется – в составе “раздела 5” исследуемой проектной документации, что не соответствует требованиям, предусмотренным п.15 ПП-87]

24.Раздел 7 "Проект организации работ по сносу или демонтажу объектов капитального строительства" … … [имеется – в составе “раздела 6” исследуемой проектной документации, что не соответствует требованиям, предусмотренным п.24 ПП-87]

[Имеется на представленном судом USB-флеш-накопителе:

Рисунок 176. Фрагмент Раздела 6 “Проект организации работ по сносу (демонтажу) линейного объекта”, не соответствующего своим порядковым расположением требованиям, предусмотренным п.24 ПП-87]

25. Раздел 8 "Перечень мероприятий по охране окружающей среды" [имеется – в составе “раздела 7” исследуемой проектной документации, что не соответствует требованиям, предусмотренным п.25 ПП-87] должен содержать:

в текстовой части

а) результаты оценки воздействия объекта капитального строительства на окружающую среду;

б) перечень мероприятий по предотвращению и (или) снижению возможного негативного воздействия намечаемой хозяйственной

деятельности на окружающую среду и рациональному использованию природных ресурсов на период строительства и эксплуатации объекта капитального строительства, включающий: результаты расчетов приземных концентраций загрязняющих веществ, анализ и предложения по предельно допустимым и временно согласованным выбросам; обоснование решений по очистке сточных вод и утилизации обезвреженных элементов, по предотвращению аварийных сбросов сточных вод; мероприятия по охране атмосферного воздуха; мероприятия по оборотному водоснабжению - для объектов производственного назначения; мероприятия по охране и рациональному использованию земельных ресурсов и почвенного покрова, в том числе мероприятия по рекультивации нарушенных или загрязненных земельных участков и почвенного покрова; мероприятия по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке и размещению опасных отходов; мероприятия по охране недр - для объектов производственного назначения; мероприятия по охране объектов растительного и животного мира и среды их обитания (при наличии объектов растительного и животного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации и красные книги субъектов Российской Федерации, отдельно указываются мероприятия по охране таких объектов); мероприятия по минимизации возникновения возможных аварийных ситуаций на объекте капитального строительства и последствий их воздействия на экосистему региона; мероприятия, технические решения и сооружения, обеспечивающие рациональное использование и охрану водных объектов, а также сохранение водных биологических ресурсов (в том числе предотвращение попадания рыб и других водных биологических ресурсов в водозаборные сооружения) и среды их обитания, в том числе условий их размножения, нагула, путей миграции (при необходимости); программу производственного экологического контроля (мониторинга) за характером изменения всех компонентов экосистемы при строительстве и эксплуатации объекта, а также при авариях;

в) перечень и расчет затрат на реализацию природоохранных мероприятий и компенсационных выплат; в графической части

г) ситуационный план (карту-схему) района строительства с указанием на нем границ земельного участка, предоставленного для размещения объекта капитального строительства, границ санитарно-защитной зоны, селитебной территории, рекреационных зон, водоохранных зон, зон охраны источников питьевого водоснабжения, мест обитания животных и растений, занесенных в Красную книгу Российской Федерации и красные книги субъектов Российской Федерации, а также мест нахождения расчетных точек;

д) ситуационный план (карту-схему) района строительства с указанием границ земельного участка, предоставленного для размещения объекта капитального строительства, расположения источников выбросов в атмосферу загрязняющих веществ и устройств по очистке этих выбросов;

е) карты-схемы и сводные таблицы с результатами расчетов загрязнения атмосферы при неблагоприятных погодных условиях и выбросов по веществам и комбинациям веществ с суммирующимися вредными воздействиями - для объектов производственного назначения;

ж) ситуационный план (карту-схему) района с указанием границ земельного участка, предоставленного для размещения объекта капитального строительства, с указанием контрольных пунктов, постов, скважин и иных объектов, обеспечивающих отбор проб воды из поверхностных водных объектов, а также подземных вод, - для объектов производственного назначения.

[Имеется на представленном судом USB-флеш-накопителе:

Рисунок 177. Фрагмент Раздела 7 “Мероприятия по охране окружающей среды”, не соответствующего своим порядковым расположением требованиям, предусмотренным п.25 ПП-87]

26. Раздел 9 "Мероприятия по обеспечению пожарной безопасности" …

[Имеется на представленном судом USB-флеш-накопителе:

Рисунок 178. Фрагмент Раздела 8 “Мероприятия по обеспечению пожарной безопасности”, не соответствующего своим порядковым расположением требованиям, предусмотренным п.26 ПП-87]

27. Раздел 10 "Мероприятия по обеспечению доступа инвалидов" … [В составе исследуемой проектной документации отсутствует “Раздел 10. Мероприятия по обеспечению доступа инвалидов”. Однако, чертеж с изображением подобных мероприятий имеется – находится он в разделе 4 “Здания, строения и сооружения, входящие в инфаструктуру линейного объекта”].

28. Раздел 11 "Смета на строительство объектов капитального строительства" … [имеется]

29. Пояснительная записка к сметной документации, предусмотренная пунктом 28 настоящего Положения … [отсутствует]

30. Сметная документация, предусмотренная в пункте 28 настоящего Положения, должна содержать сводку затрат, сводный сметный расчет стоимости строительства, объектные и локальные сметные расчеты (сметы), сметные расчеты на отдельные виды затрат.

31. Сводный сметный расчет стоимости строительства, предусмотренный пунктом 30 настоящего Положения, составляется с распределением средств по следующим главам..

32. Раздел 12 "Иная документация в случаях, предусмотренных федеральными законами" должен содержать документацию, необходимость разработки которой при осуществлении проектирования и строительства объекта капитального строительства предусмотрена законодательными актами Российской Федерации, в том числе: …

б) декларацию безопасности гидротехнических сооружений, разрабатываемую на стадии проектирования [В соответствии с абз.2 ст.3 Федерального закона “О безопасности гидротехнических сооружений”, “Гидротехнические сооружения - плотины, здания гидроэлектростанций, водосбросные, водоспускные и водовыпускные сооружения, туннели, каналы, насосные станции, судоходные шлюзы, судоподъемники; сооружения, предназначенные для защиты от наводнений, разрушений берегов и дна водохранилищ, рек; сооружения (дамбы), ограждающие хранилища жидких отходов промышленных и сельскохозяйственных организаций; устройства от размывов на каналах, а также другие сооружения, здания, устройства и иные объекты, предназначенные для использования водных ресурсов и предотвращения негативного воздействия вод и жидких отходов, за исключением объектов централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения …” – таким образом, исследуемый объект не является гидротехническим сооружением, а, значит, разработка декларации безопасности гидротехнического сооружения для него не требуется]…

в) иную документацию, установленную законодательными актами Российской Федерации.”

14.2 В соответствии с СП 35.13330.2011 “Мосты и трубы” установлены нормативные требования к строительству объекта исследования.

При этом в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 28.05.2021 №815 “Об утверждении перечня национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона “Технический регламент о безопасности зданий и сооружений”…” (далее – ПП-815) определены строительные нормы и правила, применяемые на обязательной основе:

В соответствии с п.5.23 СП 35.13330.2011 “Мосты и трубы”:

Наивысший уровень ледохода не указан в проектной документации – ввиду этого не представляется возможным удостовериться в соответствии исследуемого объекты требованиям п. 5.23 СП 35.13330.2011 “Мосты и трубы”.

14.3 В соответствии с п.7.179 СП 35.13330.2011 “Мосты и трубы”:

Чертежи опор исследуемого объекта не предусматривают “уклоны (не менее 1:10), обеспечивающие сток воды”, что противоречит требованиям п.7.179 СП 35.13330.2011 “Мосты и трубы”

– данный факт наглядно виден на рисунках 97-111 настоящего заключения.
14.4 Опалубочные и арматурные чертежи средних опор ОП _ и ОП _ не соответствуют визуализации.

Рисунок 186. Фрагмент Опалубочного чертежа средней опоры ОП _

15. Определение перечня выявленных недостатков.

1) Несоответствие исследуемой проектной документации требованиям п.9-32 Постановления Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 №87 “О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию”.
2) Отсутствие указания наивысшего уровня ледохода не позволяет удостовериться в соответствии исследуемой проектной документации требованиям п.5.23 СП 35.13330.2011 “Мосты и трубы”.
3) Отсутствие обеспечивающих сток воды уклонов поверхностей опор (не менее 1:10) противоречит требованиям п.7.179 СП 35.13330.2011 “Мосты и трубы”.
4) Несоответствие опалубочных и арматурных чертежей средних опор ОП - и ОП - представленным в проектной документации визуализациям.

В соответствии с ГОСТ 15467-79 “Управление качеством продукции. Основные понятия. Термины и определения”:

“38. Дефект - каждое отдельное несоответствие продукции установленным требованиям.

41. Явный дефект - дефект, для выявления которого в нормативной документации, обязательной для данного вида контроля, предусмотрены соответствующие правила, методы и средства.

42. Скрытый дефект - дефект, для выявления которого в нормативной документации, обязательной для данного вида контроля, не предусмотрены соответствующие правила, методы и средства.

43. Критический дефект - дефект, при наличии которого использование продукции по назначению практически невозможно или недопустимо.

44. Значительный дефект - дефект, который существенно влияет на использование продукции по назначению и (или) на ее долговечность, но не является критическим.

45. Малозначительный дефект - дефект, который существенно не влияет на использование продукции по назначению и ее долговечность.

46. Устранимый дефект - дефект, устранение которого технически возможно и экономически целесообразно.

47. Неустранимый дефект - дефект, устранение которого технически невозможно или экономически нецелесообразно.”

В соответствии с Определением Верховного суда Российской Федерации от 06.11.2018 по делу №46-КГ18-54, “… неустранимость недостатка не является синонимом существенности недостатка.”

В соответствии с Определением Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 14.07.2020 по делу №88-4292/2020:

“… исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства … суд апелляционной инстанции исходил из того, что … с существенными недостатками: … делают невозможным использование … в соответствии с его целевым назначением; выявленные недостатки не устранены, после попыток устранения проявились вновь”.

В соответствии с п.13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 №17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей”:

“… под существенным недостатком товара (работы, услуги) … следует понимать:

г) недостаток товара (работы, услуги), выявленный неоднократно, - различные недостатки всего товара, выявленные более одного раза, каждый из которых в отдельности делает товар (работу, услугу) не соответствующим обязательным требованиям, предусмотренным законом или в установленном им порядке, либо условиям договора (при их отсутствии или неполноте условий - обычно предъявляемым требованиям) и приводит к невозможности или недопустимости использования данного товара (работы, услуги) в целях, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется, или в целях, о которых продавец (исполнитель) был поставлен в известность потребителем при заключении договора, или образцу и (или) описанию при продаже товара по образцу и (или) по описанию”.

Таким образом, вышеуказанные недостатки имеют следующие виды:

1) Несоответствие исследуемой проектной документации требованиям п.9-32 Постановления Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 №87 “О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию”. [критический, устранимый].
2) Отсутствие указания наивысшего уровня ледохода не позволяет удостовериться в соответствии исследуемой проектной документации требованиям п.5.23 СП 35.13330.2011 “Мосты и трубы”. [критический, устранимый].
3) Отсутствие обеспечивающих сток воды уклонов поверхностей опор (не менее 1:10) противоречит требованиям п.7.179 СП 35.13330.2011 “Мосты и трубы”. [критический, устранимый].
4) Несоответствие опалубочных и арматурных чертежей средних опор ОП - и ОП- представленным в проектной документации визуализациям. [малозначительный, устранимый].

Вышеуказанные недостатки являются несущественными.

Выделение из вышеуказанного перечня тех недостатков, которые препятствуют разработке рабочей документации.

Разработке рабочей документации препятствуют критические недостатки, а именно:
1) Несоответствие исследуемой проектной документации требованиям п.9-32 Постановления Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 №87 “О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию”.
2) Отсутствие указания наивысшего уровня ледохода не позволяет удостовериться в соответствии исследуемой проектной документации требованиям п.5.23 СП 35.13330.2011 “Мосты и трубы”.
3) Отсутствие обеспечивающих сток воды уклонов поверхностей опор (не менее 1:10) противоречит требованиям п.7.179 СП 35.13330.2011 “Мосты и трубы”.

Таким образом, проектная документация, полученная Обществом -” для выполнения работ в рамках муниципального контракта от - №-, не соответствует требованиям, установленным СНиП, СП, ГОСТ и иным обязательным требованиям, предъявляемым к проектной документации.

Таким образом, перечень выявленных недостатков с указанием их видов:
1) Несоответствие исследуемой проектной документации требованиям п.9-32 Постановления Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 №87 “О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию”. [критический, устранимый].
2) Отсутствие указания наивысшего уровня ледохода не позволяет удостовериться в соответствии исследуемой проектной документации требованиям п.5.23 СП 35.13330.2011 “Мосты и трубы”. [критический, устранимый].
3) Отсутствие обеспечивающих сток воды уклонов поверхностей опор (не менее 1:10) противоречит требованиям п.7.179 СП 35.13330.2011 “Мосты и трубы”. [критический, устранимый].
4) Несоответствие опалубочных и арматурных чертежей средних опор ОП _ и ОП _ представленным в проектной документации визуализациям. [малозначительный, устранимый].

Из вышеуказанного перечня выделены недостатки, препятствующие разработке рабочей документации – а именно критические недостатки (п.1-3 перечня).

Ответ на вопрос №1:

Проектная документация, полученная Обществом “-” от МКУ “-” для выполнения работ в рамках муниципального контракта от - №-, не

соответствует требованиям, установленным СНиП, СП, ГОСТ и иным обязательным требованиям, предъявляемым к проектной документации.

Перечень выявленных недостатков с указанием их видов:

1) Несоответствие исследуемой проектной документации требованиям п.9-32 Постановления Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 №87 “О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию”. [критический, устранимый].
2) Отсутствие указания наивысшего уровня ледохода не позволяет удостовериться в соответствии исследуемой проектной документации требованиям п.5.23 СП 35.13330.2011 “Мосты и трубы”. [критический, устранимый].
3) Отсутствие обеспечивающих сток воды уклонов поверхностей опор (не менее 1:10) противоречит требованиям п.7.179 СП 35.13330.2011 “Мосты и трубы”. [критический, устранимый].
4) Несоответствие опалубочных и арматурных чертежей средних опор ОП 2 и ОП 3 представленным в проектной документации визуализациям. [малозначительный, устранимый].

Из вышеуказанного перечня выделены недостатки, препятствующие разработке рабочей документации – а именно критические недостатки (п.1-3 перечня).

II. Исследование по вопросу №2

Вопрос №2:

Возможна ли на основании указанной проектной документации разработка рабочей документации, соответствующей установленным СНиП, СП, ГОСТ и иным обязательным требованиям, условиям контакта от - №-, без предварительной корректировки проектной документации и без повторной государственной экспертизы проектной документации.

Исследование:

В соответствии с ГОСТ 21.501-2018 “Система проектной документации для строительства. Правила выполнения рабочей документации архитектурных и конструктивных решений”:

“3.1 чертежи архитектурных решений: Чертежи здания или сооружения, отображающие его внешний и внутренний вид комплексным решением пространственных, планировочных, функциональных и эстетических требований к нему, зафиксированный в виде контурного условного изображения несущих и ограждающих конструкций.

3.2 чертежи конструктивных решений: Чертежи, отображающие в виде условных изображений строительные конструкции (железобетонные, каменные, металлические, деревянные, пластмассовые и т.п.), примененные в зданиях или сооружениях, и их взаимное размещение и соединение.

5.1.1 В состав рабочей документации архитектурных решений включают рабочие чертежи, предназначенные для производства строительных и монтажных работ (основной комплект рабочих чертежей марки АР), а также:
- рабочую документацию на строительные изделия (при необходимости);
- спецификацию оборудования, изделий и материалов;
- опросные листы и габаритные чертежи, выполняемые в соответствии с данными поставщиков оборудования (при необходимости);
- локальную смету (при необходимости).

6.1.1 В состав рабочей документации конструктивных решений включают:
- рабочие чертежи, предназначенные для производства строительно-монтажных работ (основной комплект рабочих чертежей конструктивных решений);
- рабочую документацию на строительные изделия;
- локальную смету (при необходимости).

6.1.2 В состав основного комплекта рабочих чертежей конструктивных решений бетонных и железобетонных конструкций в общем случае включают:
- общие данные по рабочим чертежам;
- схемы расположения элементов сборных конструкций;
- спецификации к схемам расположения элементов сборных конструкций;
- чертежи монолитных бетонных и железобетонных конструкций;
- спецификации монолитных конструкций;
- ведомость расхода стали на монолитную железобетонную конструкцию”.

В ходе исследования по вопросу №- настоящего заключения был сделан вывод о том, что “проектная документация, полученная Обществом “-” от МКУ “-” для выполнения работ в рамках муниципального контракта от - №-, не соответствует требованиям, установленным СНиП, СП, ГОСТ и иным обязательным требованиям, предъявляемым к проектной документации.”

Кроме того в ходе исследования по вопросу №- настоящего заключения были выявлены критические недостатки, препятствующие разработке рабочей документации.

Таким образом, на основании указанной проектной документации разработка рабочей документации, соответствующей установленным СНиП, СП, ГОСТ, иным обязательным требованиям и

условиям контакта от - №-, без предварительной корректировки проектной документации и без повторной государственной экспертизы проектной документации – не возможна.

Ответ на вопрос №2:

На основании указанной проектной документации разработка рабочей документации, соответствующей установленным СНиП, СП, ГОСТ, иным обязательным требованиям и условиям контакта от - №-, без предварительной корректировки проектной документации и без повторной государственной экспертизы проектной документации – не возможна.

Номер 103.

Номер 104.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ СТРОИТЕЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

об определении соответствия выполненных с целью достижения возможности получения потребителем услуг водоснабжения по Договору №- от - о подключении (технологическом присоединении) к централизованной системе холодного водоснабжения нежилого помещения №- (парикмахерская), расположенного по адресу: -, работ – разработанной ООО “- Водоканал” с шифром - рабочей документации

ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ НА ИССЛЕДОВАНИЕ ОБЪЕКТЫ

- Работы, выполненные с целью достижения возможности получения потребителем услуг водоснабжения по Договору №- от - о подключении (технологическом присоединении) к централизованной системе холодного водоснабжения нежилого помещения №- (парикмахерская), расположенного по адресу: -;
- Рабочая документация с шифром -, разработанная ООО “- Водоканал”, на подключение (технологическое присоединение) к централизованной системе холодного водоснабжения нежилого помещения №- (парикмахерская), расположенного по адресу: -

Вопрос №1:

«Соответствуют ли выполненные с целью достижения возможности получения потребителем услуг водоснабжения по Договору №- от - о подключении (технологическом присоединении) к централизованной системе холодного водоснабжения нежилого помещения №- (парикмахерская), расположенного по адресу: -, работы – разработанной ООО “- Водоканал” рабочей документации с шифром -?»

Рабочая документация с шифром -, разработанная ООО “- Водоканал” (далее – рабочая документация), на подключение (технологическое присоединение) к централизованной системе

холодного водоснабжения нежилого помещения №- (парикмахерская), расположенного по адресу: - (далее – объект).

Соглашение о передаче договора №- от - о подключении (технологическом присоединении) к централизованной системе холодного водоснабжения объекта в соответствии со ст.392.3 ГК РФ.

Подключение (технологическое присоединение) объекта к централизованной системе холодного водоснабжения осуществлено “со стороны ул.- ”.

Фрагмент “Google Maps”.
Колодцы В-1 и В-2.
Анализ рабочей документации.

1. В колодце В-2 установлен прибор учета “ВКМ-20”:

Рабочая документация предусматривает установку прибора учета типа “с импульсным выходом и выходом контроля магнитного поля …”:

Импульсный выход на счетчике воды позволяет подключить к водомеру считывающее устройство для дальнейшей передачи информации о показаниях в систему сбора данных.

У прибора учета с импульсным выходом, помимо стандартного механизма, в конструкции есть еще и маломощный магнит вкупе с герконом. Последний замыкается при воздействии на него магнита. За счет этого при каждом полном обороте счетного механизма геркон отправляет электроимпульс на счетное устройство, которое подключается к импульсному выходу.

Однако, фактически установленный прибор учета “ВКМ-20” не имеет импульсного выхода:

Таким образом, фактически установленный прибор учета “ВКМ-20” не предназначен для установки на него модуля передачи данных “УМКа400” – соответственно, последний и отсутствует на корпусе фактически установленного прибора учета, что наглядно видно на вышеуказанной фотографии.

Модуль передачи данных “УМКа400” может устанавливаться только на предназначенный для него прибор учета с импульсным выходом:

2. В колодце В-2 рабочей документацией предусматривается установка задвижки d25:

Задвижка – это трубопроводная арматура, в которой запирающий или регулирующий элемент перемещается перпендикулярно оси потока рабочей среды:

В соответствии с ГОСТ 24856-2014 “Арматура трубопроводная. Термины и определения”:

“4.1 задвижка: Тип арматуры, у которой запирающий или регулирующий элемент перемещается перпендикулярно к оси потока рабочей среды.

4.3 кран: Тип арматуры, у которой запирающий или регулирующий элемент, имеющий форму тела вращения или его части, поворачивается вокруг собственной оси, произвольно расположенной по отношению к направлению потока рабочей среды”.

На вышеуказанном фото наглядно видно то, что в колодце В-2 задвижка d25 не установлена – на фото видно, что установлены только лишь шаровые краны, которые не являются “задвижками” по определению.

3. В колодце В-1 рабочей документацией предусматривается установка задвижки d50 – на фото ржавой водопроводной системы наглядно видно то, что замена старой задвижки на новую и вовсе не производилась:

Таким образом, в колодце В-1 замена старой задвижки на новую вообще не производилась.

Ответ на вопрос 1:

Выполненные с целью достижения возможности получения потребителем услуг водоснабжения по Договору №- от - о подключении (технологическом присоединении) к централизованной системе холодного водоснабжения нежилого помещения №- (парикмахерская), расположенного по адресу: -, работы не соответствуют разработанной ООО “- Водоканал” рабочей документации с шифром -.

Номер 105.

В соответствии с ГОСТ 475-2016 “Блоки дверные деревянные и комбинированные. Общие технические условия”:

Таким образом, имеются следующие дефекты (недостатки):

- Дверь №1 второго этажа не закрывается – ее дверная створка упирается в дверную коробку.

- Дверь №3 второго этажа имеет неровно смонтированные наличники.

В соответствии с ГОСТ 16371-2014 “Мебель. Общие технические условия”

В соответствии с ГОСТ 20400-2013 “Продукция мебельного производства. Термины и определения”: “Дефекты изделий мебели:

227 покоробленность детали: Отклонение прямолинейности и (или) плоскостности брусковой или щитовой детали мебели, превышающее значения, предусмотренные действующими стандартами и конструкторской документацией.

228 непрямолинейность кромок: Отклонение прямолинейности кромок детали мебели, превышающее значения, предусмотренные действующими стандартами и конструкторской документацией.

229 непрямоугольность кромок: Отклонение от взаимной перпендикулярности двух любых смежных кромок щитовой детали мебели, превышающее значения, предусмотренные действующими стандартами и конструкторской документацией.

230 непараллельность кромок: Отклонение от взаимной параллельности двух любых противоположных кромок щитовой детали мебели, превышающее значения, предусмотренные действующими стандартами и конструкторской документацией.

247 сколы облицовки вдоль ребер: Мелкие сколы вдоль ребер щитовой детали, образовавшиеся после раскроя облицованных плит на заготовки.

253 сколы кромочного материала вдоль ребер детали: Сколы кромочного материала по всей длине детали или на ее части.

266 сколы и бахрома вокруг отверстия: Не отделенные до конца от краев просверленного отверстия остатки облицовки и материала основы заготовки.

267 выдавливание облицовки и материала заготовки: Образование при сверлении глухих отверстий вздутия и (или) трещин облицовки на пласти заготовки, противоположной просверливаемой.

272 дефекты и изменения свойств лакокрасочных материалов и покрытий: По ГОСТ 28246-2006 "Материалы лакокрасочные. Термины и определения"

273 зазор в соединениях деталей изделия мебели: Промежутки и щели между соединяемыми деталями или между смежными элементами мебели, не предусмотренные конструкторской документацией.

274 отсутствие устойчивости изделия мебели: Неполное соприкосновение опор изделия мебели с ровной горизонтальной поверхностью без приложения нагрузки на изделие.

275 вмятина на поверхности изделия мебели: Местное углубление на поверхности изделия мебели.

276 вырыв на поверхности изделия мебели: Утрата части материала на поверхности детали, происшедшая в результате механического воздействия.

277 царапина на поверхности изделия мебели: Узкое углубление в виде линий на поверхности изделия мебели, оставленное острым предметом и носящее случайный характер.

278 заусенец (на поверхности изделия мебели): Острый выступ материала, частично отделенный и приподнятый над поверхностью изделия мебели.

279 повреждение угла (кромки) изделия мебели: Нарушение целостности угла (кромки) в результате случайного механического воздействия на изделие мебели.

280 потертость поверхности изделия мебели: Поверхностные повреждения, возникшие в результате абразивного механического воздействия на изделие мебели.

281 трещина в изделии мебели: Разрыв материала изделия мебели.”

Таким образом, имеются следующие дефекты (недостатки):

- Механические повреждения штапиков “дверной перегородки”.

- Неравномерные зазоры “балки в гостиной”.

- Отсутствие фрагментов облицовки “балки в гостиной”.

Неравномерные зазоры “колонны под ТВ”.

- Неравномерные зазоры “обрамлений проемов на кухне”.

В соответствии с табл.7.6 “Требования к облицовочным покрытиям” СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”:

В соответствии с табл.7.6 “Требования к облицовочным покрытиям” СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, допустимые отклонения ширины шва для внутренней облицовки – +/- 0,5 мм.

Таким образом, имеются следующие дефекты (недостатки): - Неравномерные зазоры между элементами деревянной лестницы. - Вырывы на поверхности деревянной лестницы.

Ответ на вопрос №1: Имеются следующие дефекты (недостатки) в выполненных работах по договору №_т _: - Дверь №1 второго этажа не закрывается – ее дверная створка упирается в дверную коробку. - Дверь №3 второго этажа имеет неровно смонтированные наличники. - Механические повреждения штапиков “дверной перегородки”. - Неравномерные зазоры “балки в гостиной”. - Отсутствие фрагментов облицовки “балки в гостиной”. - Неравномерные зазоры “колонны под ТВ”. - Неравномерные зазоры “обрамлений проемов на кухне”. - Неравномерные зазоры между элементами деревянной лестницы. - Вырывы на поверхности деревянной лестницы.

Рисунок 74. Фрагмент табл.7.6 “Требования к облицовочным покрытиям” СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия” В соответствии с табл.7.6 “Требования к облицовочным покрытиям” СП

71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, допустимые неровности плоскости облицовки (при контроле двухметровой рейкой) для внутренней облицовки – 2 мм. В соответствии с табл.7.6 “Требования к облицовочным покрытиям” СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, допустимые отклонения ширины шва для внутренней облицовки – +/- 0,5 мм. Таким образом, имеются следующие дефекты (недостатки): - (18) Несоответствие “отделки стен и потолков кухни гостиной” требованиям табл.7.6 “Требования к облицовочным покрытиям” СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”. - (19) Несоответствие “отделки стен и потолков в детской девочки” требованиям табл.7.6 “Требования к облицовочным покрытиям” СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”. - (19) Отсутствие фрагментов облицовки “отделки стен и потолков в детской девочки” в зоне перепада горизонтальных уровней потолка. - (20) Несоответствие “отделки стен и потолков в детской мальчика” требованиям табл.7.6 “Требования к облицовочным покрытиям” СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”. - (21) Несоответствие “отделки стен и потолков в спальне шпоном” требованиям табл.7.6 “Требования к облицовочным покрытиям” СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”. - (21) Отсутствие фрагментов облицовки “отделки стен и потолков в спальне шпоном” в зоне конька и оконных откосов. - (21) Механические повреждения “отделки стен и потолков в спальне шпоном”. 2. В соответствии с ГОСТ 16371-2014 “Мебель. Общие технические условия”

…

Таким образом, имеются следующие дефекты (недостатки): - (1) Неравномерный зазор между верхним левым шкафом “кухонного гарнитура” и верхней левой фасадной панелью. - (3) Вырывы на поверхности “шкафа-перегородки (рядом с островом)”. - (3) Дефекты лакокрасочного покрытия “шкафа-перегородки (рядом с островом)”. - (3) Непараллельности плоскостей “шкафа-перегородки (рядом с островом)”. - (4) Отсутствие фрагментов облицовки “стеллажа рядом с винным шкафом”. - (5) Сколы кромочного материала “тумб и навесных секций в санузле”.

(10)Несоответствие “мебели в гардеробной” требованиям табл.3 ГОСТ 16371-2014 “Мебель. Общие технические условия” – элементы вышеуказанной мебели шатаются (получают деформации, в десятки раз превышающие допустимые значения, от простого пальцевого на них нажатия). - (12) Неравномерные зазоры “мебели в учебную”. Ответ на вопрос №2: Имеются следующие дефекты (недостатки) в выполненных работах по договору №_ от _: - (1) Неравномерный зазор между верхним левым шкафом “кухонного гарнитура” и верхней левой фасадной панелью. - (3) Вырывы на поверхности “шкафа-перегородки (рядом с островом)”. - (3) Дефекты лакокрасочного покрытия “шкафа-перегородки (рядом с островом)”. - (3) Непараллельности плоскостей “шкафа-перегородки (рядом с островом)”. - (4) Отсутствие фрагментов

облицовки “стеллажа рядом с винным шкафом”. - (5) Сколы кромочного материала “тумб и навесных секций в санузле”. - (10) Несоответствие “мебели в гардеробной” требованиям табл.3 ГОСТ 16371-2014 “Мебель. Общие технические условия” – элементы вышеуказанной мебели шатаются (получают деформации, в десятки раз превышающие допустимые значения, от простого пальцевого на них нажатия). - (12) Неравномерные зазоры “мебели в учебную”. - (18) Несоответствие “отделки стен и потолков кухни гостиной” требованиям табл.7.6 “Требования к облицовочным покрытиям” СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”. - (19) Несоответствие “отделки стен и потолков в детской девочки” требованиям табл.7.6 “Требования к облицовочным покрытиям” СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”. - (19) Отсутствие фрагментов облицовки “отделки стен и потолков в детской девочки” в зоне перепада горизонтальных уровней потолка. - (20) Несоответствие “отделки стен и потолков в детской мальчика” требованиям табл.7.6 “Требования к облицовочным покрытиям” СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”. - (21) Несоответствие “отделки стен и потолков в спальне шпоном” требованиям табл.7.6 “Требования к облицовочным покрытиям” СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”. - (21) Отсутствие фрагментов облицовки “отделки стен и потолков в спальне шпоном” в зоне конька и оконных откосов. - (21) Механические повреждения “отделки стен и потолков в спальне шпоном”.

Вопрос №3: «Являются ли дефекты (недостатки) существенными, устранимыми?» Исследование: В соответствии с ГОСТ 15467-79 “Управление качеством продукции. Основные понятия. Термины и определения”: “38. Дефект - каждое отдельное несоответствие продукции установленным требованиям. 41. Явный дефект - дефект, для выявления которого в нормативной документации, обязательной для данного вида контроля, предусмотрены соответствующие правила, методы и средства. 42. Скрытый дефект - дефект, для выявления которого в нормативной документации, обязательной для данного вида контроля, не предусмотрены соответствующие правила, методы и средства. 43. Критический дефект - дефект, при наличии которого использование продукции по назначению практически невозможно или недопустимо. 44. Значительный дефект - дефект, который существенно влияет на использование продукции по назначению и (или) на ее долговечность, но не является критическим. 45. Малозначительный дефект - дефект, который существенно не влияет на использование продукции по назначению и ее долговечность. 46. Устранимый дефект - дефект, устранение которого технически возможно и экономически целесообразно. 47. Неустранимый дефект - дефект, устранение которого технически невозможно или экономически нецелесообразно.” В соответствии с Определением Верховного суда Российской Федерации от 06.11.2018 по делу №46-КГ18-54, “… неустранимость недостатка не является синонимом существенности недостатка.” В соответствии с Определением Девятого кассационного суда общей юрисдикции от

14.07.2020 по делу №88-4292/2020: “… исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства … суд апелляционной инстанции исходил из того, что … с существенными недостатками: … делают невозможным использование … в соответствии с его целевым назначением; выявленные недостатки не устранены, после попыток устранения проявились вновь”. В соответствии с п.13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 №17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей”: “… под существенным недостатком товара (работы, услуги) … следует понимать: 151 г) недостаток товара (работы, услуги), выявленный неоднократно, - различные недостатки всего товара, выявленные более одного раза, каждый из которых в отдельности делает товар (работу, услугу) не соответствующим обязательным требованиям, предусмотренным законом или в установленном им порядке, либо условиям договора (при их отсутствии или неполноте условий - обычно предъявляемым требованиям) и приводит к невозможности или недопустимости использования данного товара (работы, услуги) в целях, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется, или в целях, о которых продавец (исполнитель) был поставлен в известность потребителем при заключении договора, или образцу и (или) описанию при продаже товара по образцу и (или) по описанию”. 1. Таким образом, дефекты в выполненных работах по договору №_ от _ имеют следующие виды: - Дверь №1 второго этажа не закрывается – ее дверная створка упирается в дверную коробку. [значительный, устранимый]. - Дверь №3 второго этажа имеет неровно смонтированные наличники. [малозначительный, устранимый]. - Механические повреждения штапиков “дверной перегородки”. [малозначительный, устранимый]. - Неравномерные зазоры и отсутствие фрагментов облицовки “балки в гостиной”. [малозначительный, неустранимый]. - Неравномерные зазоры “колонны под ТВ”. [малозначительный, неустранимый]. - Неравномерные зазоры “обрамлений проемов на кухне”. [малозначительный, неустранимый]. - Неравномерные зазоры между элементами и вырывы на поверхности деревянной лестницы. [малозначительный, неустранимый]. 2. Таким образом, дефекты в выполненных работах по договору №_ от - имеют следующие виды: - (1) Неравномерный зазор между верхним левым шкафом “кухонного гарнитура” и верхней левой фасадной панелью. [малозначительный, устранимый]. - (3) Непараллельности плоскостей, вырывы и дефекты лакокрасочного покрытия “шкафа-перегородки (рядом с островом)”. [малозначительный, неустранимый]. - (4) Отсутствие фрагментов облицовки “стеллажа рядом с винным шкафом”. [малозначительный, устранимый]. - (5) Сколы кромочного материала “тумб и навесных секций в санузле”. [малозначительный, устранимый]. - (10) Несоответствие “мебели в гардеробной” требованиям табл.3 ГОСТ 16371-2014 “Мебель. Общие технические условия” – элементы вышеуказанной мебели шатаются (получают деформации, в десятки раз превышающие допустимые значения, от простого пальцевого на них нажатия). [критический, устранимый]. - (12) Неравномерные зазоры “мебели в учебную”. [малозначительный, неустранимый]. - (18)

Несоответствие “отделки стен и потолков кухни гостиной” требованиям табл.7.6 “Требования к облицовочным покрытиям” СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”. [малозначительный, неустранимый]. 152 - (19) Несоответствие “отделки стен и потолков в детской девочки” требованиям табл.7.6 “Требования к облицовочным покрытиям” СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия” и отсутствие фрагментов ее облицовки. [малозначительный, неустранимый]. - (20) Несоответствие “отделки стен и потолков в детской мальчика” требованиям табл.7.6 “Требования к облицовочным покрытиям” СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”. [малозначительный, неустранимый]. - (21) Несоответствие “отделки стен и потолков в спальне шпоном” требованиям табл.7.6 “Требования к облицовочным покрытиям” СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, отсутствие фрагментов ее облицовки, механические на ней повреждения. [малозначительный, неустранимый]. Ответ на вопрос №3: Дефекты в выполненных работах по договору №_ от - имеют следующие виды: - Дверь №1 второго этажа не закрывается – ее дверная створка упирается в дверную коробку. [значительный, устранимый]. - Дверь №3 второго этажа имеет неровно смонтированные наличники. [малозначительный, устранимый]. - Механические повреждения штапиков “дверной перегородки”. [малозначительный, устранимый]. - Неравномерные зазоры и отсутствие фрагментов облицовки “балки в гостиной”. [малозначительный, неустранимый]. - Неравномерные зазоры “колонны под ТВ”. [малозначительный, неустранимый]. - Неравномерные зазоры “обрамлений проемов на кухне”. [малозначительный, неустранимый]. - Неравномерные зазоры между элементами и вырывы на поверхности деревянной лестницы. [малозначительный, неустранимый]. Дефекты в выполненных работах по договору №_ от - имеют следующие виды: - (1) Неравномерный зазор между верхним левым шкафом “кухонного гарнитура” и верхней левой фасадной панелью. [малозначительный, устранимый]. - (3) Непараллельности плоскостей, вырывы и дефекты лакокрасочного покрытия “шкафа-перегородки (рядом с островом)”. [малозначительный, неустранимый]. - (4) Отсутствие фрагментов облицовки “стеллажа рядом с винным шкафом”. [малозначительный, устранимый]. - (5) Сколы кромочного материала “тумб и навесных секций в санузле”. [малозначительный, устранимый]. - (10) Несоответствие “мебели в гардеробной” требованиям табл.3 ГОСТ 16371-2014 “Мебель. Общие технические условия” – элементы вышеуказанной мебели шатаются (получают деформации, в десятки раз превышающие допустимые значения, от простого пальцевого на них нажатия). [критический, устранимый]. - (12) Неравномерные зазоры “мебели в учебную”. [малозначительный, неустранимый]. 153 - (18) Несоответствие “отделки стен и потолков кухни гостиной” требованиям табл.7.6 “Требования к облицовочным покрытиям” СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”. [малозначительный, неустранимый]. - (19) Несоответствие “отделки стен и потолков в детской девочки” требованиям табл.7.6 “Требования к облицовочным покрытиям” СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”

и отсутствие фрагментов ее облицовки. [малозначительный, неустранимый]. - (20) Несоответствие “отделки стен и потолков в детской мальчика” требованиям табл.7.6 “Требования к облицовочным покрытиям” СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”. [малозначительный, неустранимый]. - (21) Несоответствие “отделки стен и потолков в спальне шпоном” требованиям табл.7.6 “Требования к облицовочным покрытиям” СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, отсутствие фрагментов ее облицовки, механические на ней повреждения. [малозначительный, неустранимый]. IV. Исследование по вопросу №4. Вопрос №4: «Определить стоимость устранения выявленных дефектов (недостатков) по договору №_ от _.» Исследование: 1. Затратный (имущественный) подход основан на следующих принципах: принцип замещения; принцип вклада; принцип сбалансированности. Затратный подход основан на предположении о том, что стоимость объекта эквивалентна затратам на него за минусом всех видов износа (физического, функционального и экономического), т.е. совокупного износа. Для применения данного подхода необходимо располагать достаточной информацией о стоимости воспроизводства объекта и количественной оценке износа. В данном случае, т.к. оценивается стоимость восстановительного ремонта, необходимого для устранения причиненного ущерба, специалистом было принято решение произвести оценку в рамках затратного подхода, так как полученная таким образом величина наиболее полно будет отражать стоимость объекта оценки и учитывать все факторы, влияющие на нее. Выбор методов определения стоимости устранения дефектов в рамках затратного подхода. Для определения стоимости восстановительного ремонта была составлена калькуляция стоимости затрат. При составлении калькуляций или смет могут применяться следующие методы определения стоимости: ресурсный, ресурсно-индексный, базисно - индексный, базисно – компенсационный. В настоящее время приоритетное значение имеет ресурсный метод. 154 Ресурсный метод – это калькулирование в текущих ценах и тарифах ресурсов (элементов затрат), необходимых для создания объекта. Стоимость ремонтных работ, материалов, деталей и комплектующих определялась исходя из среднерыночных цен на аналогичные товары, ремонтные работы, материалы, детали и комплектующие. Износ в данном случае не принимается во внимание, т.к. на практике отсутствует рынок вторичных материалов для производства ремонтных работ. Стоимость затрат определяется как сумма стоимости материалов и стоимости ремонтных работ. Для ответа на поставленный вопрос был произведен анализ рынка услуг по восстановительному ремонту мебели в г.Санкт-Петербурге. 2. Дефекты в выполненных работах по договору №- от - имеют следующие виды: - Дверь №1 второго этажа не закрывается – ее дверная створка упирается в дверную коробку. [значительный, устранимый]. - Дверь №3 второго этажа имеет неровно смонтированные наличники. [малозначительный, устранимый]. - Механические повреждения штапиков “дверной перегородки”. [малозначительный, устранимый]. - Неравномерные зазоры и отсутствие фрагментов

облицовки “балки в гостиной”. [малозначительный, неустранимый]. - Неравномерные зазоры “колонны под ТВ”. [малозначительный, неустранимый]. - Неравномерные зазоры “обрамлений проемов на кухне”. [малозначительный, неустранимый]. - Неравномерные зазоры между элементами и вырывы на поверхности деревянной лестницы. [малозначительный, неустранимый]. 3. В соответствии с Постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 30.04.2019 №Ф09-1152/19 по делу №А76-41342/2017: “Пунктом 1 статьи 518 ГК РФ предусмотрено, что покупатель (получатель), которому поставлены товары ненадлежащего качества, вправе предъявить поставщику требования, предусмотренные статьей 475 данного Кодекса, за исключением случая, когда поставщик, получивший уведомление покупателя о недостатках поставленных товаров, без промедления заменит поставленные товары товарами надлежащего качества. Последствия передачи товара ненадлежащего качества определены в статье 475 ГК РФ, которая выделяет два вида недостатков: устранимые и неустранимые и дифференцирует правовые последствия выявления тех и других (пункты 1 и 2 статьи 475 ГК РФ)”. 155 В соответствии с Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 14.10.2020 №09АП-45814/2020 по делу №А40-57312/2020: “Последствия передачи товара ненадлежащего качества определены в статье 475 ГК РФ, которая выделяет два вида недостатков: устранимые и неустранимые и дифференцирует правовые последствия выявления тех и других (пункты 1 и 2 статьи 475 ГК РФ)”. В соответствии со ст.475 ГК РФ: “1. Если недостатки товара не были оговорены продавцом, покупатель, которому передан товар ненадлежащего качества, вправе по своему выбору потребовать от продавца: соразмерного уменьшения покупной цены; безвозмездного устранения недостатков товара в разумный срок; возмещения своих расходов на устранение недостатков товара. 2. В случае существенного нарушения требований к качеству товара (обнаружения неустранимых недостатков, недостатков, которые не могут быть устранены без несоразмерных расходов или затрат времени, или выявляются неоднократно, либо проявляются вновь после их устранения, и других подобных недостатков) покупатель вправе по своему выбору: отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар денежной суммы; потребовать замены товара ненадлежащего качества товаром, соответствующим договору”. Таким образом, существует два принципиально разных способа защиты нарушенного права: (1) по устранимым недостаткам – требовать возмещения стоимости их устранения; (2) а по неустранимым недостаткам, ввиду невозможности или нецелесообразности их устранения – требовать всей оплаченной за товар денежной суммы. Ввиду невозможности или нецелесообразности устранения неустранимых недостатков, рассчитывается стоимость устранения устранимых недостатков. 4. Таким образом, перечень устранимых дефектов в выполненных работах по договору №- от -: - Дверь №1 второго этажа не закрывается – ее дверная створка упирается в дверную коробку. - Дверь №3 второго этажа имеет неровно смонтированные наличники. - Механические повреждения штапиков

“дверной перегородки”. 156 На основании стоимости, указанной на сайте компаний, занимающихся соответствующими видами работ по восстановительному ремонту мебели и дверей в г.-, рассчитывается стоимость устранения устранимых недостатков: Таким образом, стоимость устранения выявленных устранимых дефектов по договору №_ от _: _ + _ + - * - = - руб. (- рублей). 5. Таким образом, перечень неустранимых дефектов в выполненных работах по договору №- от -: - Неравномерные зазоры и отсутствие фрагментов облицовки “балки в гостиной”. - Неравномерные зазоры “колонны под ТВ”. - Неравномерные зазоры “обрамлений проемов на кухне”. - Неравномерные зазоры между элементами и вырывы на поверхности деревянной лестницы. Стоимость работ по договору №- от -, имеющих неустранимые недостатки, рассчитывается следующим образом: Стоимость работ по договору №-от -, имеющих неустранимые недостатки, а также и “дверной перегородки” с “дверью 2-го этажа”, в общей сумме: (-) + (-) = - = - руб. Из вышеуказанной суммы необходимо отнять стоимость “дверной перегородки” с “дверью 2-го этажа”, недостатки которых являются устранимыми: Таким образом, стоимость работ по договору №- от -, имеющих неустранимые недостатки: - рублей). Ответ на вопрос №4: Стоимость устранения выявленных устранимых дефектов по договору №- от - – -рублей). Стоимость работ по договору №- --, имеющих неустранимые недостатки, составляет – - рублей). Вопрос №5: «Определить стоимость устранения выявленных дефектов (недостатков) по договору №- от -.» Исследование: 1. Затратный (имущественный) подход основан на следующих принципах: принцип замещения; принцип вклада; принцип сбалансированности. Затратный подход основан на предположении о том, что стоимость объекта эквивалентна затратам на него за минусом всех видов износа (физического, функционального и экономического), т.е. совокупного износа. Для применения данного подхода необходимо располагать достаточной информацией о стоимости воспроизводства объекта и количественной оценке износа. В данном случае, т.к. оценивается стоимость восстановительного ремонта, необходимого для устранения причиненного ущерба, специалистом было принято решение произвести оценку в рамках затратного подхода, так как полученная таким образом величина наиболее полно будет отражать стоимость объекта оценки и учитывать все факторы, влияющие на нее. Выбор методов определения стоимости устранения дефектов в рамках затратного подхода. Для определения стоимости восстановительного ремонта была составлена калькуляция стоимости затрат. При составлении калькуляций или смет могут применяться следующие методы определения стоимости: ресурсный, ресурсно-индексный, базисно - индексный, базисно – компенсационный. В настоящее время приоритетное значение имеет ресурсный метод. Ресурсный метод – это калькулирование в текущих ценах и тарифах ресурсов (элементов затрат), необходимых для создания объекта. Стоимость ремонтных работ, материалов, деталей и комплектующих определялась исходя из среднерыночных цен на аналогичные товары, ремонтные работы, материалы, детали и комплектующие. Износ в данном случае не

принимается во внимание, т.к. на практике отсутствует рынок вторичных материалов для производства ремонтных работ. Стоимость затрат определяется как сумма стоимости материалов и стоимости ремонтных работ. Для ответа на поставленный вопрос был произведен анализ рынка услуг по восстановительному ремонту мебели в г.---. 160 2. Дефекты в выполненных работах по договору №- от --.-имеют следующие виды: - (1) Неравномерный зазор между верхним левым шкафом “кухонного гарнитура” и верхней левой фасадной панелью. [малозначительный, устранимый]. - (3) Непараллельности плоскостей, вырывы и дефекты лакокрасочного покрытия “шкафа-перегородки (рядом с островом)”. [малозначительный, неустранимый]. - (4) Отсутствие фрагментов облицовки “стеллажа рядом с винным шкафом”. [малозначительный, устранимый]. - (5) Сколы кромочного материала “тумб и навесных секций в санузле”. [малозначительный, устранимый]. - (10) Несоответствие “мебели в гардеробной” требованиям табл.3 ГОСТ 16371-2014 “Мебель. Общие технические условия” – элементы вышеуказанной мебели шатаются (получают деформации, в десятки раз превышающие допустимые значения, от простого пальцевого на них нажатия). [критический, устранимый]. - (12) Неравномерные зазоры “мебели в учебную”. [малозначительный, неустранимый]. - (18) Несоответствие “отделки стен и потолков кухни гостиной” требованиям табл.7.6 “Требования к облицовочным покрытиям” СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”. [малозначительный, неустранимый]. - (19) Несоответствие “отделки стен и потолков в детской девочки” требованиям табл.7.6 “Требования к облицовочным покрытиям” СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия” и отсутствие фрагментов ее облицовки. [малозначительный, неустранимый]. - (20) Несоответствие “отделки стен и потолков в детской мальчика” требованиям табл.7.6 “Требования к облицовочным покрытиям” СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”. [малозначительный, неустранимый]. - (21) Несоответствие “отделки стен и потолков в спальне шпоном” требованиям табл.7.6 “Требования к облицовочным покрытиям” СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, отсутствие фрагментов ее облицовки, механические на ней повреждения. [малозначительный, неустранимый]. 3. В соответствии с Постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 30.04.2019 №Ф09-1152/19 по делу №А76-41342/2017: “Пунктом 1 статьи 518 ГК РФ предусмотрено, что покупатель (получатель), которому поставлены товары ненадлежащего качества, вправе предъявить поставщику требования, предусмотренные статьей 475 данного Кодекса, за исключением случая, когда поставщик, получивший уведомление покупателя о недостатках поставленных товаров, без промедления заменит поставленные товары товарами надлежащего качества. Последствия передачи товара ненадлежащего качества определены в статье 475 ГК РФ, которая выделяет два вида недостатков: устранимые и неустранимые и дифференцирует правовые последствия выявления тех и других (пункты 1 и 2 статьи 475 ГК РФ)”. 161 В соответствии с Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 14.10.2020 №09АП-45814/2020 по делу №А40-

57312/2020: “Последствия передачи товара ненадлежащего качества определены в статье 475 ГК РФ, которая выделяет два вида недостатков: устранимые и неустранимые и дифференцирует правовые последствия выявления тех и других (пункты 1 и 2 статьи 475 ГК РФ)”. В соответствии со ст.475 ГК РФ: “1. Если недостатки товара не были оговорены продавцом, покупатель, которому передан товар ненадлежащего качества, вправе по своему выбору потребовать от продавца: соразмерного уменьшения покупной цены; безвозмездного устранения недостатков товара в разумный срок; возмещения своих расходов на устранение недостатков товара. 2. В случае существенного нарушения требований к качеству товара (обнаружения неустранимых недостатков, недостатков, которые не могут быть устранены без несоразмерных расходов или затрат времени, или выявляются неоднократно, либо проявляются вновь после их устранения, и других подобных недостатков) покупатель вправе по своему выбору: отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар денежной суммы; потребовать замены товара ненадлежащего качества товаром, соответствующим договору”. Таким образом, существует два принципиально разных способа защиты нарушенного права: (1) по устранимым недостаткам – требовать возмещения стоимости их устранения; (2) а по неустранимым недостаткам, ввиду невозможности или нецелесообразности их устранения – требовать всей оплаченной за товар денежной суммы. Ввиду невозможности или нецелесообразности устранения неустранимых недостатков, рассчитывается стоимость устранения устранимых недостатков. 4. Таким образом, перечень устранимых дефектов в выполненных работах по договору №- от -: - (1) Неравномерный зазор между верхним левым шкафом “кухонного гарнитура” и верхней левой фасадной панелью. - (4) Отсутствие фрагментов облицовки “стеллажа рядом с винным шкафом”. - (5) Сколы кромочного материала “тумб и навесных секций в санузле”. - (10) Несоответствие “мебели в гардеробной” требованиям табл.3 ГОСТ 16371-2014 “Мебель. Общие технические условия” – элементы вышеуказанной мебели шатаются (получают деформации, в десятки раз превышающие допустимые значения, от простого пальцевого на них нажатия). На основании стоимости, указанной на сайтах компаний, которые занимаются восстановительным ремонтом мебели в г.---, рассчитывается стоимость устранения устранимых дефектов в выполненных работах по договору №- от - : Таким образом, стоимость устранения выявленных устранимых дефектов по договору №- от - рублей). 5. Таким образом, перечень неустранимых дефектов в выполненных работах по договору №- от - : - (3) Непараллельности плоскостей, вырывы и дефекты лакокрасочного покрытия “шкафа-перегородки (рядом с островом)”. - (12) Неравномерные зазоры “мебели в учебную”. 163 - (18) Несоответствие “отделки стен и потолков кухни гостиной” требованиям табл.7.6 “Требования к облицовочным покрытиям” СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”. - (19) Несоответствие “отделки стен и потолков в детской девочки” требованиям табл.7.6 “Требования к облицовочным

покрытиям” СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия” и отсутствие фрагментов ее облицовки. - (20) Несоответствие “отделки стен и потолков в детской мальчика” требованиям табл.7.6 “Требования к облицовочным покрытиям” СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”. - (21) Несоответствие “отделки стен и потолков в спальне шпоном” требованиям табл.7.6 “Требования к облицовочным покрытиям” СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, отсутствие фрагментов ее облицовки, механические на ней повреждения. Стоимость работ по договору №- от -, имеющих неустранимые недостатки, рассчитывается следующим образом: Рисунок 87. Фрагмент Приложения №1 к дополнительному соглашению №- от - к договору №- от - 164 Таким образом, стоимость работ по договору №- от -, имеющих неустранимые недостатки: - рублей). Ответ на вопрос №5: Стоимость устранения выявленных устранимых дефектов по договору №- от - – -ублей). Стоимость работ по договору №- от -, имеющих неустранимые недостатки, составляет – -рублей).

Номер 106.

…

Номер 200.

До 110525

***

Мысли по результатам вчерашнего дня памяти . (Добавил , в первом приближении, про 2-го деда , также и некоторые выводы).

Для потомков. Некоторые данные о моих дедах в ВОВ.

1) Марченко Степан Данилович 1915 г р. , прадед "по-маме" - застал его лично , будучи ребенком ; немного помню. С 10.39 курсант на стрелкового комода 2805 сп - волевой мужчина решил не быть колхозником без паспорта . Комод в звании сержанта до момента ранения пулей в левый плечевой сустав 08.07.41.

"Бабушкины истории из детства " про "раненый переплыл речку и ушел к своим" нашли реальное подтверждение на основании ДОКУМЕНТОВ и АНАЛИЗА. (Обзаведетесь ими , если еще не поздно) . Эта удача постигла лишь немногих - ибо 4 СК (1-го формирования) 3 А был уничтожен в "Белостокском котле" (Белостокско-минское сражение) в конце июня - начале июля 41-го.

22 июня 41 г. 85* сд (1-го формирования) (* "тройчатка" - т.е. на базе каждого полка развертывается новая девизия с новым номером - отсюда дальнейшие сложности) - в составе 4 СК 3 А северный фас Белостокского выступа в районе Гродно . 2805 сп 85 сд - где-то там то есть располагался . В ходе наступления немцев (9-ой армии Штрауса и 3-ей танковой группы Гота) "рассеялся" в сторону Полоцка (05.07.41г. 85 сд перестала существовать, как соединение). То есть , далее , суммируя данные наградного листа - части соединения, или даже разрозненные подразделения - на Даугавпилс (Двинск из наградного листа) - Полоцк (Полоцкий укрепрайон, Смоленское оборонительное сражение) - ранение, видимо , где-то в районе Дисна у реки Западная Двина под Полоцком , там как раз 08.07.41 "ломаная линия фронта относительно речки , если верить сайту "память народа", и речка , судя по фото из интернета, не "слишком неприступная") - увольнение. (В начале ВОВ соединение 4 СК 3 А "растворяется" в Белостокском котле").

Ранее , до ВОВ , в 12.39-01.40 из УВО 85 сд передана ЛВО для участия в советско-финской войне (война к тому времени закончилась, дед (двоюродный) говорил :"они окопы там успели покопать") , далее источники пишут , что вернули в УВО , но дед говорил , что 500 км пеший марш (разные ПВД по-пути) , склонен верить этому , следовательно, марш до "между Даугавпилс и Постава" к 06.40 (участие в Прибалтийской компании). (Данные не из "Википедии", а из книги Михаила Мельтюхова "Упущенный шанс Сталина", а там "на каждый чих" ссылка на источник , это именно научная работа). И к началу ВОВ 06.41 - под Гродно . Далее , как уже говорилось , разгром соединения 4 СК 3А в "Белостокском котле" , 85 сд "тройчатка" "растройчатилась" (а точнее, наверное, не успела "растройчатится", а ее остатки просто распределились по иным соединениям) и , смотрим наградной лист , бои Двинск (Даугавпилс) - Полоцк (полоцкий Ур) - ранение , видимо , где-то в районе Дисна у реки Западная Двина - чудом выжил , воспитал 3-их детей , чему не помешала даже посадка советской властью его супруги-главбуха поселкового совета за "типа-растрату" (ее еще лучше помню – в лесу ориентировалась, как у себя дома. Грибы, ягоды, пирожки, свои пельмешки. Во дворе (между многоквартирными домами) – свинья в хлеву). В полу первого этажа – лючок (соленья, варенья). Добрая такая , умелая, чувствуется - женщина с большой буквы.

2) Прадед "по-папе". Из наградного листа (в дальнейшем провести исследование, в первом приближении). Синегуб Василий Степанович, 1910 г.р. Автотехник 1 дн 53 гв.ап 25 гв.сд. В РККА - с 1941. В ВОВ - 02.01.44 по 05.45. (2-ой Украинский фронт) (ранен в районе Одессы 18.03.44). Из наградного листа : " ... под Будапештом и до последних дней войны будучи автотехником дивизиона ... под обстрелом отремонтировано 7 автомашин ... и т.д." . (То есть , пока только на уровне 25 гв.сд: подчинена 26 гв.ск с 01.01.44 по 31.01.44 ; подчинена 26 гв.ск 53А с 01.02.44 по 31.06.44; подчинена 75 ск 53А с 01.07.44 по

31.07.44; подчинена 53А с 01.08.44 по 31.08.44; подчинена 25 гв.ск 7 гв.а с 01.12.44 по 31.12.44; подчинена 30 СК 7 гв.А с 01.01.45 по 31.01.45; подчинена 18 гв.ск с 01.02.45 по 31.03.45; подчинена 25 гв.ск 7 гв.А с 01.04.45). (То есть , пока только на уровне 25 гв.сд: Кировоградская, Корсунь-Шевченковская, Уманско-Ботошанская, Ясско-Кишеневская, Будапештская, Братиславско-Брновская, Пражская наступательные операции.) (18.03.44 , момент ранения из наградного листа, при исследовании "в 1-м приближении", от Одессы до Дубоссар ("локация стрелочек уманско-боташанской операции") -150 км, 10.04.44 официально взята Одесса , где-то там (?) могла быть размещена какая-нибудь мастерская и тд - изучить).

То есть , 1-ый дед , в "самой настоящей" пехоте , "самым настоящим" комодом (не "вообще", а именно на "боевых"), попав под "ту самую Барбароссу", от начала ВОВ до ранения - 18 дней .

2-ой дед автотехником артдивизиона (значит , очень полезный был "юнит", толковый и умеющий) - выживаемость выше (можно посмотреть на цепочку переподчинений). (К слову, автотехник - действительно, истинно полезен , любому понятно. Чего нельзя сказать о многих других составляющих с приставками "парт" и "полит" , например, штата ап 04/402).

Какая-то такая она - Правда (большая буква не случайна).

Выводы :
1) Дураков и заискивающих плебеев - в топку . От них много бед. (Не буквально - просто перестать пропагандировать такой образ мышления. И от образования выигрывает все общество (если тебя не охраняют круглосуточно , и ты живёшь рядом с людьми).
2) Милитаризм - плохо. Пацифизм - ещё хуже (чтобы не сидеть "друг у друга на голове", как на каком-нибудь Индостане). Хорошо - общественный договор свободных (ремесленников, фермеров и тд) вооруженных (и не оголтелых дураков! т.е. умеренных во взглядах; и которым есть , что (и кого!) терять) людей (собирающихся лично этим заниматься) по поводу допустимости и соизмеримости людских и иных потерь с поставленными задачами, достаточности для решения этих задач сил и средств при сохранении требуемого минимального уровня потерь и т.д . (Что-то типа того , что мы видим сейчас в Израиле или США (после Вьетнама не помнится "ничего такого" сильно "раззорительного" для них - одни "бури в пустыне") .) Ну и , наконец, о наличии или отсутствии необходимости вообще нарушения христианских заповедей (например, сколько человек целесообразно погубить для того , чтобы русским перестали навязывать мову вместо великого русского языка ; или вообще можно "самому раздать печеньки вместо Виктории нуланд" и решить проблему финансами , положительным образом будущего и тд) (здесь США , наоборот, антипод того, к чему нужно стремиться , ибо есть центр "англосаксонского фашизма на экспорт"- но лучше убивать чужих , чем

своих ; а лучше вообще никого не убивать и жить в мире (но не "друг у друга на голове ,будучи чьей-то колонией", а хотя бы "маломальски по-людски").
3) В топку всех коричневых , красных , красно-коричневых, да и белых тоже (сейчас все больше и больше им "сочувствующих") - тоже в топку (нельзя забывать , что народнические движения в середине 19в появились не на пустом месте , да и о 1-ой русской революции 1905-1907 гг. большинство из нас мало что знает , а там ведь было много своих малоизвестных эпизодов, хотя о некоторых и Аркадий Гайдар писал (на Урале и свои "лесные братья " были , ещё до "прибалтийских", лбовщина всякая и тд). Все это не на пустом месте появлялось . Также в топку всех лево-либерально-зелено-розовых-как им кажется- супер-прогрессивных ("не будем с мужчинами знаться, а будем теперь почковаться", как пел Владимир Семёнович). (Аргумент "проще пареной репы" - "розовые" идеи противоречат самой Природе , ведут к вымиранию народа и тд). Вообщем, не могу придумать ничего, что было бы ближе моей душе, чем что-то умеренное (без шовинизма по отношению к другим народам) (но "кочевникам", единственным, разве что, надо перестать "кочевать всем табором" ; а египетским феллахам донимать туристов) НАЦИОНАЛЬНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЕ. (Можно "слегка с черным оттенком" , но только против всяких ЯВНЫХ девиаций , т.е. всего анти-природного , т.е. препятствующего продолжению Рода, следовательно, неверного).
4) Интернациональные олигархи - зло. Чем больше будет среднего класса собственников , чем больше будет свободных вооруженных людей (ремесленников , фермеров и тд); тем меньше будет "податного населения", тем сложнее будет находящимся "на кормлении у олигархов" силовикам "помножить на ноль кого-нибудь без супер-веской причины" (в той же Польше , чуть ли не единственной современной европейской стране с минимальным количеством ближневосточных мигрантов , где власти не деградировали от леволиьеральных идей, фермеры могут на тракторах и к зданию правительства приехать).
5) Пропаганда национальной культуры - чтобы "свободные собственники" не превращались в обычных "хатоскрайников" и примитивных мещан. Потому что у человека должно быть внутреннее стремление жить по-Правде , а не кривде. Хоть "Велесова книга", хоть что угодно (все равно "переврано" все давно) - сейчас все средства хороши , даже такие неоднозначные . Но базироваться в продвижении национальной культуры - на более внятных фундаментах.
6) Наука , образование , стремление в космос , горы, моря, океаны , леса, пустыни , вечные льды и тд и тп. Пропаганда . Чем больше увлечённых людей - тем меньше алкоголя и тд.
7) Свобода вероисповедания (никакого деления русских на православных и неправославных). Наоборот, полная консолидация на национальной основе - хоть родновер (главное , чтоб без человеческих жертвоприношений, а то , вдруг, и такие тоже есть), хоть протестант , хоть атеист , хоть одинист , хоть коммунист (да , такие тоже, редко, бывают (только не троцкистского толка, а наш , русский , который себя

четко таким определяет) . Как исключить секты - да хоть определением , типа "псевдо-религиозное учение , опасное для самого члена или окружающих , типа сам выпей яду, убей неверного , перепиши квартиру, или явно противоречащее общепризнанным нормам , научным достижениям и тд (плоскоземельщики и тд)". В остальном , кроме совсем явно-анти-природного (чайлдфри, всякие извращенцы, гомосеки и тд) - тоже либерализм (в нормальном смысле этого слова, т.е. без приставки "ультра").
8) Четко отделить шовинизм от национализма , прямо в конституции. И другим народам - тоже пожалуйста. (Тем более они и так гораздо большие националисты , чем русские ; мы ещё только "начинаем соображать" , а у них с этим все давно в порядке, мозги в порядке по поводу национальной самоидентификации). Государствообразующий статус русского народа (т.е . восточнославянского , дожили - уже надо уточнять после всяких ..) - в конституции (якута и лезгина кто ещё объединит в наднациональную общность россиян).
9) Преемственность и неразрывность истории. 3 флага в СПб у стадиона - верное решение . Предки могли искренне заблуждаться , но мы из-за этого не можем не чтить их путь . Ленина похоронить (но не сейчас , а когда уйдет поколение , выросшее в СССР , которое свою молодость с ним ассоциирует , чтобы их не травмировать и не раскалывать общество ещё больше .
10) то же и касательно ВОВ . Какая разница, какое отношение у кого к комиссарам и тд , если австрийский художник прямо писал в своей небезысвестной запрещённой книженции , которую только ленивый не читал, про расширение жизненного пространства на восток , неполноценных восточных славянах (которые не индоевропейцы , не арийцы вообщем) (но мы-то велесову книгу читали и знаем , что индоевропейцы мы аж из Семиречья родом; а современные укры , тоже восточные славяне, то же что-то своё читали , уж не знаю что , про укров своих этих древних , полагаю, тоже арийцы). Короче, " меряние черепов" до добра не доводит .
11) Государство правды, а не кривды. Вот только что читал : "какой-то *** чиновник на автопробеге к Дню Победы заявил , что советская символика (флаг СССР с надписью : "родом из СССР") - экстремистская символика. Не выдержал , написал, достала уже это тупость ежедневная , то одно , то другое:

"Я далеко не фанат СССР , но от такой тупости , как регулярно случается, и грустно, и смешно (очень). Как эту тупость победить , кроме как .. (не выражаться). Этот же чел реально говорит , что советская символика на автопробеге, посвещенном Дню Победы - экстремистская символика . Дна у тупости и абсурда происходящего - не бывает. Кто вы, гумоноиды , живущие среди нас ? В какой детский сад вы ходили ? Чему вас учили ? Что у вас в головах ? Кто вы такие ? (ЗАКОН . Для этого есть ЗАКОН , ПОДЗАКОННЫЕ АКТЫ и тд- а то одному одно кажется , другому иное и т.д.) ."
.. то есть где "винтики системы" не настолько "зашоренные" , чтобы утверждать , что "чёрное это белое", не моргнув глазом (главное , что

начальство считает) . (А другие плебеи думают , ну и что такого, нормально, подумаешь. Ну, подумаешь , какая разница, "чёрное это чёрное или белое", им "тама" виднее).
12) Два полюса силы, как в США . "Прессанут" незаконно в 1-м месте, глядишь, в другом помогут. И силовики не будут незаконные приказы выполнять, так как власть сменится, и придется отвечать . ЗАКОН - мерило . Закон нужен , чтобы снизить количество конфликтов между членами социума, а "поживешь по-дольше , увидишь по-больше".
13) Евреям хорошо бы определиться , с кем их сердце. Если с Россией - добро пожаловать в семью народов . Двойные гражданства запретить (или , если это невозможно, то ограничить максимально это явление).
14) Лучше быть с коллективом . Но , накрайняк, бороться с несильным злом можно и индивидуально , время от времени . Можно вести личный счёт , так интереснее .
15) закон о национально-культурных автономиях отменить . Некоторые "телезрители " не знают , что они получают в т.ч. из федерального бюджета деньги (я лично читал закон), а потом тут строят "великий туран".
16) Кто "уже гражданин" - не трогать , раньше надо было думать. Меньше людей погибнет . Кто не успел - срочно закрывать "лавочку" . (Понятно , что не будет такого, Пакистаны на очереди - "после нас хоть потоп").
17) Коренные народы - полностью равные права. (!но не "равнее" русских). Список коренных народов. (Коренные - нет национальных образований зарубежом + веками проживают на территории РФ/РСФСР . Россия - дом , а не "дойная корова"). Некоренным народам, кто не успел гражданство получить - домой. Кто успел - те же права , не трогать (Раньше надо было думать , а сейчас задача разным народам придти к консенсусу , а не перебить друг друга). Но список коренных народов должен быть.
17*) Важное дополнение к п.17. Лично знаю , например, грузина - он точно "не с диаспор" . Можно сказать , наш , имперский , как Багратион . К таким - особый статус , не знаю как сформулировать.
18) Справедливое распределение ресурсов центром – чтоб Сибирь видела, что все справедливо распределяется, а не в сторону Кавказа одеяло тянется. Всем – по справедливости. Гласно, чтобы все видели. С понятными критериями.

Все выше - идеалы . Ниже - что делать .
- готовиться (чтоб исполнить природное предназначение);
- горизонтально искать своих (чтоб исполнить природное предназначение) ;
- жить-радоваться (смысл бытия , помимо природного предназначения, в чем его интерес , в чем радость бытия) - это каждый сам должен себе определить , хоть бабочек собирать , лишь бы нравилось .
- строить большие семьи - множить своих (чтоб исполнить природное предназначение);
- молиться Богу , чтобы сберёг (раз , нога или спина какя-нибудь условная заболела , и ты уже не боец);

- если не сберёг, значит так надо - постараться *** напоследок , и в вечность победителем .

***

Хорошая концепция , мне понравилась: скрытое ношение на поясе под длинной верхней одеждой ; и через плечо под короткой любой кофтой. Пробовал бегать - вообще не мешает , не видно визуально (через плечо под кофтой на уровне живота) . Молоток 230 г. Подсумок кожанный - скидывал ссылку с озона в диалоге этом, сидит идеально (не выпадает даже при маятниковых движениях, надёжно) . Ремень можно любой , но удобнее такой тряпичный (легче по весу , плюс черный такой тряпичный малозаметный - его даже и не видно на шортах , если не вглядываться , а молоток одним движением за спину). Пряжка - можно и от обычного ремня , но лучше такую с фастексом "кобра" , т.к. быстросьем (можно снять одной рукой быстро в случае чего). Отличная концепция (удобно хранить сразу в сборе / размер один и тот же - хоть на пояс , хоть через плечо). Не мешает вообще "обычно двигаться " (за спину перекинул одним движением, и как будто нет ничего). (Не справляешься - достал быстренько). От собак тоже , лучше всяких ножей . Дозированно можно. Эргономика "в руке" идеал 230 г - обычный бокс (в нападающем стиле) , или держась за середину рукоятки (в оборонительном) , типа : " оставьте меня в покое , не приближайтесь - и по рукам , чтоб не травмировать" (всегда в задней руке). Много уже с ним тренировался - очень удобный девайс , многофункциональный, эргономика идеальная (хоть в кулак для нападающего стиля, хоть за середину рукоятки для оборонительного). Малозаметен. Самое главное - позволяет ДОЗИРОВАТЬ воздействие (в отличие от всяких ножей) . А летом с футболкой - если домой кто-то пришел докучать , то просто за спину кинул и встречаешь (не каждый и заметит с таким черным тряпичным ремнем). Если на улицу - можно просто в сумку через плечо. И в лес , и на охоту , и в турпоход . И всего 230 г + ремень брать лёгкий такой же.

***

Нарушают национальный баланс населения - и вот к чему это приводит .
.. и постоянно злят (такое ощущение, что специально, целенаправленно) представителей государствообразующего народа - и вот к чему это приводит.В Кондопоге (Карелия) как-то, не так давно, людей довели - потом еле успокоили . Даже Вячеслав Володин (уж кто-кто) , спикер Госдумы, недавно обратился к коллегам: "хватит злить людей , нести чушь , провоцировать, всякие инфоповоды давать и тд".

***

Красный берет - военная полиция. Если соч , неужели бы из леса мобилу включать додумался . К базовой станции привязался - сразу точка на экране . Режим полета + в фольгу . Летит вертолет с теплаком - прижаться к дереву (оно теплее) и накрыться чем-нибудь, в идеале карематом . И двигаться к заьрошкам (а то холодно сейчас, а надью не развелешь - спалит тепляк) .(а летом можно и под ёлкой пожить) . И рекомендуют , если преследование , круги делать , чтобы собак сбить с толку .Вряд ли соч бы этого не знал. Парень духовитый , но не особо умён. Не было бы вокруг того п.ца - глядишь , и вышел бы толк. А так, убийца , конечно. И если по отношению к нему не было допущено какой-то лютой несправедливости со стороны погибшего , то заслуживает того же.

***

Может, сказал, как часто бывает у "этих" : "вай-вай, я тебя в ж*пу сейчас, му-хрю-мяу-гав, и т.д." - и был частично употреблен в пищу . Так что ещё разбираться надо, кто там прав был, а кто нет . Детей , главное , не трогал. И не "77 человек вечером в парке" - значит , не маньяк . А то , что съел - странно , конечно. Но человеку , видимо, было интересно, или с ритуальной целью - японцы , например, тоже ритуально американосов в 2вв ели (причем офицеры, и тоже , вроде , сердце) (есть документальные подтверждения, плененных где-то на тихоокеанских островах). Это я его , разумеется, не оправдываю - ненормально есть других людей (правда, я каждый день читаю про людей , которые совершают вещи и по-хуже). Просто в конце написано : "погибший предлагал ему интим" . Это к тому , что "надо фильтровать базар" и не угрожать тем , что делать не будешь. Например, часто некоторые индивидуумы говорят : "глаз на ж*пу натяну и тд" . Многие "мастера блатыкания" (сталкивался с этим по-молодости) будут цепляться и "прессовать морально жертву" (если она в диалоге есть жертва) даже по поводу вставленных в середину предложения матных слов типа "бл*ть" , в стиле : "ты чего , назвал меня бл*дью и тд" . Однако , бывают там тонкие психологи . Ибо так "спрашивать" абы кого тоже не будешь - а только того , кто начнет оправдываться , вместо того , чтобы сказать : "ну да, считаю , и что ." К слову, правильным я считаю 3-ий путь - не оправдываться в ответ на такие "блатыкания" и не "ну-да-кать", а "играть свою игру" (не соревноваться в "блатыканиях" , глупо соревноваться в плевках с верблюдом) . А "играть по-своему" , типа: "ты чё , меня сейчас по-прессовать что-ли вздумал , скучно живётся что-ли тебе , не советую" . (Этот прикладной метод лет в 17 отроду подсмотрел у А.Кочергина в знаменитом "Мужике с топором" . Много-много раз им пользовался - всегда почти работает . Не соревнуешься в плевках с верблюдом , а "общаешься по-своему , гнешь по-своему ,типа "ты зачем агрессируешь на меня своим балаканием .. скучно живётся?" (И , вуаля, вот уже "они" начинают оправдываться , типа "да не , я не агрессирую , это я так, просто " (и вот уже ты ведущий , а он ведомый), (мне просто много раз приходилось "вести диалог" с "блатарями", которые пытаются тебя "забалакать"). Отвлекся немного .Ну, то есть , это я к тому , что кто-то может воспринять серьезно слова "я тебя сейчас в*бу" . И в ответ

на "фигуральный оборот " , как думает этот чудо-индивидуум, натурально вырезать сердце такого "вые*ателя" и съесть его с овощами .И ещё , обычно , когда преступнику "интересно попробовать" - "это" бывает срезанный бицепс и т.д. Проще и понятнее . Здесь же - сердце , выглядит ритуальным действием по отношению к поверженному врагу .

***

Сейчас БПЛА ловят не только сигнал от пульта управления оператора , но и сигнал от вышки сотовой связи (находили давно уже SIM -ки внутри фпв) или от спутников старлинк. Наверное, с этим связаны перебои в работе мобильной связи. Плюс , вероятно, будут и сбои в gps - навигации . (Методом "спуфинга" будут создаваться более мощные сигналы на той же частоте , что и джипиэс от спутников идёт - и мобильные джипиэсмодули "Яндекс навигаторов" будут ловить эти спуфинговые сигналы , вместо реальных от спутника. И будут путаться в своем положении . Видимо , с целью смещения возможных полетных заданий , базированных на джипиэс позиционировании.

***

Недавно читал мемуары охранника Мозгового (Тавра) (т.е. не того, кто был с ним в машине , отработанной "укро-дрг", а того , кого Бог отвёл)- и там есть описание (кстати, не совсем комплиментарное - типа "ниже своего достоинства в охране быть считал") некоего ополченца Стилета , комроты СБ в бригаде Мозгового , типа из РНЕ'шников бывших (зато пишет , ну , сильных сторон нельзя не признать : "сухой закон , дисциплина, никаких пьяных драк и тд"). Стало интересно, да кто же такой этот "Стилет" - с помощью украинского сайта "миротворец" случайно обнаружил , что это и есть "Русский Варяг" (я много лет его канал в т.ч. на Ютубе смотрю , много полезной информации взял оттуда и тд). (Ни разу не слышал , чтоб он об этом говорил ; хотя фотка с Мозговым на Аве стоит). Не буду скрывать, вызывают уважение такие люди - дисциплинированные , идейные (с начала 90-х , получается, через 14-ый, и сейчас тоже), дееспособные и не алкаши .(вроде , и в семейном плане реализован). (Захотелось написать, а то что-то много негатива кругом). И , кстати, как ни наткнешься на приличного человека, сразу видишь соответствующее отношение к Игорю Стрелкову - он как маркер, лакмусовая бумажка. Но некоторые до сих пор говорят: " в 14-м году не было карты Мир , и поэтому РФ была не готова , потому что её отключили бы от МастерКард, и за 8 лет подготовилась, теперь вот есть мир " . Как с этим спорить - не знаю ..

***

Раньше не видел такой жести (новый клип). Реально, негр играет на гармошке , а рядом в кожаных штанах на тракторе этот .. Они

стебутся ? Да нет, вроде, людям (конечно, не аудитории канала Маваши) нравится, судя по-всему такой образ.

До 170425

***

Даже до депутатов (некоторых) тоже немножко "стало доходить" . (Но голосовать по-другому они не могут , т.к. "партийная дисциплина").

***

Гениальный план Келлога (южнее по Днепру с РФ (на высоком берегу они) / севернее по Днепру с Украиной) (а Украина с РФ пускай перемалываются) .

***

!!! А эту (Плеяда Суконкина) рекомендую особенно!!! (небольшие спойлеры , но не критичные - так , чтобы внимание привлечь к книге ; мне действительно хочется, чтобы люди ее прочитали ; одним просто полезно для общего развития будет, а иным - и мозги на место встанут). Коксохим вымышленного города Сталегорска , Лихоманский промышленный район - не трудно догадаться , что это за вымышленные названия . Повествование ведётся , начиная от особенностей выполнения приказа молодого взводного каштана, только из училища , (по-сути, "ретранслятора вышестоящих"), состоявшимся ранее в мирной жизни взрослым дядькой-уже "позапрошлогодним" мобиком гансом, которого "нагрузили" быть комодом (типа , на тебе аналоговый баофенг - ты теперь комод, хотя он и реально уже очень опытный воин и неформальный лидер, просто уклоняющийся от командных должностей), всучили (ему и ещё парочке таких же) отделение из "новых чудо-людей" и сказали сначала выдвинуться в боевое охранение с целью сменить с позиций другое отделение , а потом в баофенг добавили заодно закрепиться в ближайшей лесополосе "зее", указав , что батальон обеспечит огонь его миномётной батареи по ней к 14-50 , а к 15-00 и по позициям самого охранения, и что ротация со снабжениями будет с "зеи". И дальше "все выше и выше" , через доведения "зачем вообще нужна эта зея" в ротном КНП, ППУ мсб, КП мсбр, оперативном отделе общевойсковой армии , штабе группировки "Ц" , соответственно, с каждым разом расширяется понимание замысла .. и даже через совещания верховного с руководством гш. (А попутно , "горизонтально" , и через структуры типа осназ гур гш мо , демонстрирующие пехотному комбригу свои превышающие армейскую рэр возможности типа "фиксаций imei мобильников пролетающей ложной базовой станцией" или "вот выход в эфир отсюда-то в 8-30 "гражданская укв-цифра, противник" с таким-то шифром без

расшифровки переговоров; а вот аналоговый баофенг ваших на "Зее" даёт такую семантику, что "ганс каштану ,терпите, эвакуации не будет" - к слову, далее пехотный комбриг из лучших побуждений спускает вниз по-цепочке "эвакуировать немедленно" (через 5 минут добавив , ну, разумеется, не прям сейчас , а с наступлением темноты, само собой же разумеется), далее кто-то стесняется переиначить спущенное уже им ниже каштану , и этот каштан (хотя он не самый "пропащий", пытается спорить, видно, что совесть есть , но давят всякими небезызвестными способами , а своя шкура к телу ближе) .. ну и гонит со своего вопа бэху с десантом днём под всеми фпв на эвакуацию с охранения одного человека , который до этого два дня там уже и ничего, "исполнять немедленно, не дожидаясь темноты"). Ну и не выдерживает (совесть есть) .. "чепок" .. попытки маскировки под "фпв в окно влетел" всей цепочкой .. опять же "горизонтальная подсказка осназ гур гш мо" .. контрразведка стучит через мессенджер : "то , что вы собираетесь сейчас делать , прекратить ; ждите сог всо ск с вп." .. или типа такого, хорошо что книга в жанре фантастики: “рукастый дядька из взвода обеспечения мсб задерживается вп и попадает в отряд шторм, да так, что на определенном этапе развития ситуации даже командиру соединения, по просьбе комбата хлопотавшему за него перед военным комендантом горнизона, к которому эта часть относится, спасти его не удается, т.к. какие-то списки куда-то уже ушли .. и из расположения этого отряда самый мясной комбриг,другой уже, его с другими “преступниками” по протекции родственника-ком.группировки ,через голову командарма, снимает для своих задач, пытаясь вырулить свою халатность , и получается обрубок .. в результате подразделение остается без грамотного ремонтника.. контрразведка в хорошем свете при этом показана по результатм возмездия”) . Думаю , понятно объяснил , как структурно построена книга - от "чудо-людей" с "зеи" до отношения к "чудо-людям" (и не "чудо" тоже) всей цепочки , где каждому "своя шкура ближе к телу", а напугать есть чем). (К слову, в чудо-вождей "мы" не верим, как в само явление , и , следовательно, мифический чудо-вождь сверху только добро спускать не будет; тут система нужна , нормативные акты, сменяемость и следующая за этим боязнь ответственности перед следующими, или два полюса силы, типа двух партий, как в штатах и тд, небольшое отступление, так сказать). .

***

Не специалист, но полномочия у них точно есть - например, задержание для установления личности. Закон об оопт .
Да , это и имею ввиду. Фз "об ООПТ" . П.1 ст.12 "нацпарки относчтся к оопт фед.знач". В ст.15 расписано зонирование - наприпер, особо охраняемые злны (отсюда и путаница) . П.6 ст 15 : "пребывание физиков только с разрешения ФГБУ при усл.оплаты" . Ст.34 "права должн лиц " (гос.инспект. в обл.озраны окр.среды) : "наручн, резин.палки, слнзот.газ, принкд.рстан.трансп.устроцствп , соьаки"; служеьн огнестрел ,сиз, . П.4 ст.33 : "изымать транспорт, задерживать

граждан, досиавлять". Так что лучше протокл оыормлять , не скрывая фио.

***

Мне видится так. Славянский поход (из Крыма 57-ми или 52-х) - это был натуральный "эксцесс исполнителя", так сказать. (Небезызвестный олигарх , у которого он службу охраны возглавлял , если не ошибаюсь, на это ему денег не давал). (Воспользовавшегося ситуацией "одна рука центра делает то, другая рука делает это" в угоду того , что сам считал правильным при отсутствии твердой воли центра). А чтобы такого не было, должна была быть на самом верху личная твердая позиция , а не "одна рука делает одно , другая рука делает другое; а сами мы ждём, в какую корзинку больше яиц упадет, и подмахнем"). И сразу надо было понимать (если не хотим или не можем русских ,малороссов от бандеревцов спасать), а нужен ли Крым без сухопутного южного коридора , или нужен только с сухопутным коридором , и нужен ли восток украины (или сразу тогда говорим , зато честно и людей не подставляем : "извините, никаких русских спасать не будем, учите мову"). Вот это было бы честно и правильно. А типа "события развивались стремительно, надо было реагировать экспромтом " - история уже показала , что поддержав тогда Стрелкова - закрыли бы антирусский проект "Украина" с минимальными издержками, и не было бы той жести . Боишься-не делай, делаешь-не бойся. (это “типа” контр-аргумент на “еще попадающееся на глаза”: “но ты-то кто такой, там наверху виднее, страна была не готова, а за 8 лет сильно укрепилась , и так, что теперь не боится вступать в конфронтацию с западом , вот же, платежная система МИР и тд”(недавно слышал такую жесть). (признаю в споре: “хорошо, я пусть и не семи пядей во лбу государственный деятель, но , как говорится, “боишься не делай, делаешь не бойся”. без всяких серых зон – либо спасаем русских, либо не спасаем; главное чтоб без кидков.

***

А. Суконкин (!!!!!!!!!) Лучше читать по-порядку (хронологическому): (1) "Полковник никто" (самая "лирическая"; наиболее всего подходит для слабозаинтересованного читателя; в меру полезная с технической точки зрения; с неожиданной концовкой (правильной в контексте личности главного героя); к слову, я бы в школьную программу ввел , единственную из , так сказать, трилогии , как наглядную демонстрацию неверно расставленных жизненных приоритетов) ; (2) "Зайти и выйти" (увлекательная ; с технической точки зрения ещё полезнее предыдущей, но все же проще следующей, ибо ее можно читать без перенесения текста в необходимые для наглядности графические схемы , ограничиваясь "оперативной памятью" мозга; четко разграничиваются добро и зло) ; (3) "Плеяда" (приближает к пониманию устройства бытия от самого-самого низа до самого верха (и с технической части , и с моральной) ; со структурным построением "все выше и выше от главы к главе", раскрывающим постепенно все

более и более полную картину происходящего; что скверно, более тяжёлое чтиво , т.к. добра как такового (почти) нет под грузом системы - и даже у самых импонирующих персонажей нервов (инициативы, жизненной энергии и тд) тоже на все не хватит ; и так и не понятно, соответствветственно, что с этим всем делать).

***

Дочитал книгу писателя-фантаста Суконкина "Зайти и выйти" . Я бы охарактеризовал ее не "солдатской прозой" , а "прозой старшего офицера".

- сначала пару глав о бытие в 12.21-01.22;
- потом пару глав о самом начале от лица комроты танковой или взводного, не помню уже;
- потом немного о первых замесах напуганных и..;
- потом, считай, увлекательнейшие полкниги от лица командира мобильного отряда, разьезжающего по опорникам бригады со своими снайперскими парами (и, соответственно, видевшего почти всю картину) - до мобилизации осени 22 года (единственное, неподготовленному читателю многое будет непонятно, т.к. такие книги хорошо ложатся на базовые низовые знания, автор не "рассусоливает" то , что видится ему очевидным);
- потом оставляющая максимально гадкое послевкусие последняя четверть книги про то , как некий командующий группировкой "В" М. (но там все вымышлено , а все совпадения случайны, что сказано в аннотации) сказал командарму : "хочешь героя получить, давай петровку и сталедар за три дня, там же делать нечего, зайти и выйти (отсюда и название книги)"; далее то же спускается комбригу (одному из двух участвовавших в этом бригад, наиболее отличившемуся) . А далее в работу вступает вымышленная людоедская система . В итоге при содействии положительного персонажа - майора контрразведки арестован комбриг (за присвоение зарплат погибших , т.к. за "мясные штурмы" в вымышленном мире книги не наказывают). На место арестованного комбрига ставят достойного офицера - начальника штаба бригады (который пытался противодействовать , как мог, но система сильнее) (но майор контрразведки говорит ему : "это временно , т.к. надо подразрулить положение , а потом сменят, т к. системе умные не нужны , нужны лояльные " . Командарма и ком.группир."В" М. (все совпадения случайны) - не трогают . Потом, после разгоревшегося в телеграммах скандала все таки М. снимают . Но ... читаем в интернетах ... повышают в звании личным указом Самого, да и в должности тоже - у него все хорошо . Система . (В отсутствие правосудия , не представляется , что ещё , кроме личной мести родственников погибших через n-ое количество лет при появлении возможности и большей зубастости низов(типа йопнул и в вальхалу), может сломать эту вымышленную Систему и сделать мир лучше). (Если не верить в сказки о мифическом Вожде , который является и наводит порядок ; я в такие сказки предпочитаю не верить.) (П.с. я , конечно, в 22 м году таким наивным был , даже немного не по себе (стыдно было дверь не

открывать и тд). Сейчас ровно на 180 градусов (давно уже) этот вопрос повернут для меня лично в собственном восприятии .

***

100% . Спасибо за пост. И познавательно по технической части, и смыслы несёт правильные - не брать у природы больше, чем рационально используешь . (Было дело, сбил случайно соек по-неопытности - пришлось жарить и есть ; не пропадать же за зря ; к слову, не дурны оказались).

***

У нее - посмотрим, пока лежит-отдыхает.
У меня - опухла левая ступня (не знаю , может , суставы, может, венозный застой какой),(но точно не травматический характер, т.к. регулярная проблема, которая всегда возникала неожиданно с утра и лечилась всегда ровно за 1 день (однажды вообще возникло неожиданно с утра перед боем, в 19 году, что ступить не мог, без приувеличений – а днем того же дня уже дрался, предварительно в/м нпвс типа кетанола или кетопрофена (вечно путаю,какой сильнее) вколов) с помощью только троксевазина , уменьшающего отек; в этот раз уже третий день , поэтому НПВС подключил), лечусь НПВС и троксевазин от отека . (в 17-м году во время подрядаив морских террасах по дренажу, когда в холодной воде до ночи стоял, кака нога была –вспомнить , та же симптоматика, но не помню,какая ступня) Потом буду обследоваться предметно . сейчас уже ничего супер-страшного (могу ходить, только больно, и ступать только на пятку скрючившись). Не переживай , все нормально, целую.

***

Чем занимается ? Лохов, наверное, разводит (любителей онлайн-казино и тд) ; или развлекает в Ютубе дурачков малолетних (или кому ещё может быть интересно, как он с вертолета машину сбрасывает) . Собственно, оттуда его и знаю , из телерепортажа о скинутой машине и соответствующей административке . Каждый раз, когда новости смотришь , узнаешь о существовании какого-то нового популярного "блоххера" , очередного билла-дебилла.

***

Когда ему депутат Савельев морду бил в ГосДуме в ответ на его плевки, кричал , наверное : “охрана, охрана , где моя охрааана.” Ага. Помним-помним , пьяный, в обнимку с какими-то мальчиками-зайчиками в бане : "Буш ,ты тупой ковбой , в Ираке ничего у тебя не выйдет .. дальше много гадостей , мата , про сперму , про Кондолизу Райз и тд. " Все слова вхолостую Это все звенья одной цепи. Вот самое очевидное доказательство - тоже мне, пророк. Канализировал патриотическую и

националистическую (про это даже упоминать нелепо, но много крику было бестолкового про русских и тд (под русскими сейчас модно понимать всех, кто язык знает, это народ потом уже понял, что они ввиду имели под русскими (самые непробиваемые и до сих пор ничего не поняли, но уже и не поймут ,видимо, не дано от природы) повестки,вот и вся возложенная задача, прекрасно исполненная.

***

(тоже больше всего офигел от этой блондинки с видео, при ней избивает какой-то обезьяний черт пенсионерку , а этот продукт "дома2-голубых огоньков на первом-моргенштернов и ярусске" заботливо поглаживает этот объект чьей-то собственности (может мужчину, может женщину, ибо под никабом не видно , одна прорезь для глаз), заботливо отводит в сторону. Это выведенная порода называется - "степашка россиянская", продукт социальной инженерии. Нельзя требовать от НЕЕ помощи пенсионерке (хотя многие женщины бы тоже помогли , иногда женщины показывают себя даже смелее некоторых "мужчин", например, та же 61-летняя пенсионерка дралась , как была способна; можно и на видео ЕЙ, если не беременная, снимать , потом видео поможет кому-то оправдаться хотя бы в глазах общественности и тд). А мужчина, разумеется, любой с 5-ти конечностями и без воспалившихся до невозможности нормально ходить в этот момент хронических заболеваний опорно-двигательного аппарата , был обязан этого черта от*уярить там же на месте или хотя бы попытаться (а вообще-то природой установлено , что надо ещё и уметь , а не смотреть "танцы на первом") (танцорам сразу говорю - хотите танцуйте , хотите играйте в бадминтон, но драться каждый мужчина должен уметь, обязан природой . Не нравятся единоборства - пожалуйста, базово изучили минимум , и играйте дальше в свой бадминтон , если так уж хочется), .. можно вместе с объектом собственности; иначе он не мужчина , а позор ходячий .
P.s. его , конечно, "пихали" другие пассажиры - но надо, минимум, пинать, а не пихать . (Договариваться людям мирно нужно стараться ДО момента начала избиения пенсионерки . Особенно , с такими обезьянами, избивающими пенсионерок .).(мужчину в кепке позорником не назову, но этого не достаточно - надо бить , а не держать).

***

Суконкин "полковник никто" - это уже про вымышленных разведчиков :-))) Китайские газеты на рынке подбирал в коробках из-под апельсинов /// переводила девочка из института , знающая китайский /// информация подавалась от агента "Рамона" . (Расписочки агентские писались исправно) :-)))Из штаба округа пришло сообщение, что информация подтвердилась:-))))) Наверное, кто-то ещё собирал китайские газеты на овощном рынке :-))))

Старое 10.22 (старое . Примерно 11.22////02.23- 06.23). (старое примерно 07-12.23 /// 01- 02.24) (старое, примерно 08-09.24)

***

Из Москвы в Смоленск, т.е. на запад . (Т.к. "южное солнце" греет северный склон . Т.е. северный склон без снега ; а южный - в снегу). (Т.к. солнце восходит на востоке , а заходит на западе). (Т.к. в световой день оно "движется" по часовой стрелке - легко вспомнить по "поведению" солнца при определении южного направления по часам известным способом. То есть движется "через юг").(Т.к. у поездов тоже левостороннее движение, и мы видим приближающийся поезд).

Не в ту сторону думают . (Солнце находится в зените только в полдень - и то " в зените условном для нашей местности, т.к. мы не на экваторе"). А раньше и позже оно описывает полукруг в световой день с востока на запад "через юг".

Известные 2 мнемонических правила (если в голове их суметь мысленно сложить , то появится понимание траектории движения солнца):
- Толщина одного пальца вытянутой руки от линии горизонта - 15 минут до заката ;
- Биссектриса между 13-00 и направленной на солнце часовой стрелкой - юг.

А по поводу "направления движения поезда " . Когда сидишь в купе и смотришь в окно , и когда мимо проносится поезд - вспомни картинку , которую ты видишь .

***

По поводу "старого кресла в подъезде , где мусорят чипсами некие пацаны " . Де-юро, выброс любых крупногабаритных предметов под видом бытового мусора - это адм.правонарушение по ст.8.2 КоАП РФ. Наши граждане , как известно, не любят заказывать Газель , чтобы забрали мусор в виде старого кресла. Поэтому считаю понятийно допустимым выбрасывать "старые кресла, матрасы и т.д." на т.н. ближайшие "муниципальные помойки" (да , пусть это и незаконно по-прежнему , но хотя бы это не способствует созданию антисанитарии в своем же собственном доме - что гораздо лучше и уважительнее по отношению к соседям). К слову , неоднократно видел некоторых соседей , которые не ленились тащить старую мебель на соседние т.н."муниципальные" помойки - респект таким. Однако , к сожалению, регулярно люди оставляют свои старые кресла / матрасы и тд на этажах

- неоднократно лично был вынужден кооперироваться с другими соседями с целью выноса хотя бы на улицу оставленных кем-то на этажах чужих старых матрасов и кресел , которые , несомненно, в миг бы привлекли всякую сомнительную "публику" , которую в подъезде видеть не хочется.

К слову , раз уж зашёл разговор о "мусорной" теме - те , кто завязывают узлом мусорные пакеты , делают правильно (просто и очевидно). (К сожалению, не все это понимают - бывало , просил завязывать при случае, не всегда внимали).

А вот те , кто оставляют всякий хлам на лестницах (мягкие игрушки за 50 рублей) или старую обувь на скамейке - делают , на мой взгляд, неправильно - может , там взрывное устройство внутри (тоже вроде же очевидно). Уверен, что их просто выбрасывает уборщик - потому что лично это неоднократно видел. Никому эти старые игрушки не нужны. Или пакеты из под Макдональдс на скамейке - не успел недавно окрикнуть, т.к. отвлекли (видимо , кое-кто свинину не ест, и, работая в доставке, решил оставить нуждающимся котлету из макдональдса). Или какой-то ещё ценный специалист месяц назад пакет зачем-то повесил на газонное ограждение - попросил убрать , в ответ ничего вразумительного, зачем он его туда повесил, не услышал. Не надо ничего оставлять - или что , уборщику "сдергивать" это после каждого такого случая что ли . Или просто думать , а есть ли там клопы, или их там нет . Зачем ..

***

Просто инфа . "Детский сад для застройщика в нагрузку в 18 г. " стоил около 500 млн руб. в СПб . (Я "птица не такого полета" , просто мне руководство ген.подрядяика , под которым я там коммерческий линолеум и тд делал, говорило). Так что хз , что там за театр в Таджикистане за 1 млрд - вполне допускаю , что все в 2 раза "выросло" с 18-го года. А как сам факт - что тут комментировать , надоело .

***

Есть мнение , что указ какой-то вышел о том , что мигрантам теперь и патенты будут не нужны (таможенному союзу ,киргизам тем же, и так были не нужны) - теперь типа всей средней Азии не нужны будут (даже шире - всем безвизовым). То есть и Мьянмам и тд . Указа лично не видел, но не удивлюсь , если это так .

***

Раньше до большевиков не было там никаких национальных республик – были казачьи области терское, кубанское .

***

Пока некоторые наши борются с "депрессией" и "страдают" под антидепрессантами (тонкие натуры) - нас откровенно захватывают. Воистину , если мы так выродимся - то туда нам и дорога, вслед за ВеликоПакистанией и тд. Мирозданию пофиг. Законы природы для всех едины.

***

Вот это правильно. Захочет - изучит матчасть , подготовится и сходит . Все двери открыты , а выбор за самим человеком - можно в ночном клубе жизнь профукать, а можно в горы ходить.

Михаил Кречмар - авторитетный медвежатник (и охотник - медвежатник, и целенаправленный исследователь медведей), к.б.н. Все хочу прочитать его книгу про медведей : "мохнатый бог" . Статей его и очерков много читал . Например , эта интересная (скинул ниже). Я медведей тоже опасаюсь весьма сильно, поэтому у меня закуплены фальш-фейеры и кусок брезента нужно предусмотреть , чтобы можно было его поднять на треккинговых палках вверх , увеличившись в размерах . И "медведи больше опасаются групп, чем одиночек" - это по-сути чуть ли не главное подспорье к групповому пересечению маршрута. Так что некая истина в твоих словах , из этих соображений, есть.

Прочитаю . Кречмара много не бывает .

А от клещей - альфациперметрин . И заправленное термобелье 1 слоя в носки .

Походный фильтр для воды + обязательное кипечение , т.к. пастбища. Тоже верно.

***

Строительно-техническая экспертиза - определение давности постройки . Выполняется весьма условно (хотя все равно регулярно назначается) - т.е. по спутниковым снимкам, по маркировкам на рамках стеклопакетов , инженерных коммуникациях и тд .

***

и куда сразу девается "чоткий" акцент

***

Трудно сказать , какие "Топ-3", потому что мои музыкальные вкусы менялись со временем . (Например, раньше я любил группу "Ленинград", а сейчас мне такая музыка вообще не нравится). (Однако , есть и "долгожители" , типа "IRON MAIDEN" - эти , по-ходу, "со мной на все времена". В основном , я ходил "по концертам" первые 5 лет после института - всех послушал , кого хотел (48 шт/50) . За "следующие 5 лет после института" Я сходил только на 2/50 концерта - Михаила Елизарова и "МОРРОЗ". Ещё хочу сходить на группу "СКОЛОТ" (может, еще Огнедара и Ягоду, тоже начинающие и очень талантливые) - больше , вроде, не на кого не хочу . Вот так вот . (В свое время, помню , "прям бегал" - " пока все живы " , надо было попасть на любимых исполнителей . (Например, помню , молдоване деньги на стройке не платили , не смог на концерт "Алисы" попасть , а у Кинчева потом инфаркт - ну , думаю , если не "очухается" , "держите меня семеро".)) Да, на СПЛИН , единственное, наверное, не сходил (вообще -то я его почти не слушаю) - просто обычно не то настроение . (Но талант ,музыку уважаю)
Ибо многие были в России последний раз. Например , "Металлика" выступала в СКК (которого уже нет) в 2015 году - больше в Россию вряд ли приедут . Тогда брал 2 последних или предпоследних билета по 15 тр (и это на те деньги) за 9 месяцев до концерта . (Потому что более дешёвых билетов уже не было вообще, и это за 9 месяцев). Товарищ брал билеты на танцпол по 7500 руб.за 1,5 года до концерта. Вот такой был ажиотаж . Или , например , Iron Maiden - на них я в 2016 году специально ездил в Москву . К слову , больше в Россию они не приезжали с тех пор , и вряд ли приедут ещё . Или , например, Black Sabbath , тоже в 2016 году в Москву на них ездил - группе было 50 лет. Конечно, больше они уже не приедут (старики) (хотя сейчас я особо такое не слушаю , разве что пару песен) .Потому и спешил , хорошо что тогда успел . (Вспомнил , еще не сходил на MANOWAR - один раз приезжали до СВО как-то , денег не было - сейчас вряд ли приедут ; но если приедут , сходил бы тоже).Разумеется, всяких "Гуф и Земфир" я никогда не слушал , бывало , что "просто затащили на концерт" (хотя Земфир некоторые девушки слушают , я их понимаю, ничего не имею против) ; (но вот всякие гуфы - чисто наркоманские реп-исполнители , я таких не слушал даже в школе - если и слушал реп , то всяких "зож-спорт-репперов" (в то время это было очень популярно , такая прямо музыкальная молодежная оппозиция расплодившимся "нарко-курительным-репперам" . То есть 25/17; Миша Маваши (ныне уже Михаил Федорович, руководитель (а точнее медийное лицо) "Северного человека"); Грот, Диман 55 и прочие подобные (у нас все почти , кто рукопашками занимались , подобное слушали) , и , стоит выделить , "дедушка их " - многоточие (эти в оппозиции вообще героиновому ужасу 90-х были). Вот так , решил уточнить: "а то вдруг ненароком в любителей Гуфа запишут " (не стоит)

***
Как без ноги отбиваться от 2-х амбалов - в рукопашную никак .

***
Отдавать мальчиков нужно только на рукопашки .
Это 11-12 лет. Дальше будет только все по-нарастающей .

***

(старое, примерно 08-09.24)
***
Рекомендуют 18 литров варенья на зиму на семью 4 чел.

В прошлом году был у нас расход за зиму - несколько трехлитровых банок, т.е. где-то 12 литров .

В настоящий момент, заготовили яблочного джема , примерно, только 6 литров . Этого нам не хватит на зиму ; неплохо было бы ещё какого-нибудь другого ягодного джема или варенья сделать (или будем докупать в магазине).

***
Не успели отдать Ваню на единоборства, а у парня уже первое рассечение . Удалой пацан не бывает без ран.

***
Случайно увидел на карте - у нас в СПб , оказывается, в центре находится библиотека имени одного алкаша. Точно , идейные последователи !

***

пп.5 п.1 ст.13 фз-138 от 28.04.2023: "ребенок приобретает гражданство РФ по рождению, если ... оба его родителя являются иностранными гражданами, постоянно проживающими в РФ".

2+2=4 ("межд.орган.по миграции" Москва,ул.стасовой д8)
100% логика , все сходится . Компрадорская элита , у которой капиталы и дети зарубежом, с удовольствием участвует в программе глоьалистов-англосаксов.
Москва, ул.Стасовой, д.4
"Международная организация по миграции"

***
Музыкальное открытие прошлого года - Михаил Елизаров (авторская песня) (небезызвестный , хотя я ранее и не знал).

Этого - фольк-рок-группа Морроз (молодая группа . Но прям талантливая, редко встретишь - самородок).

***

Читал замечательную книгу Мародёр (беркем Аль атоми) - в ней американцы аборигенам одевали такие шлемы , и они бегали по урановым рудникам , думая , что играют в компьютерную игру .

***

Интересные факты .
Первая дочь тоже удостоилась Нобелевской премии . Умерла в 58 лет , правда , все таки от лейкемии.
Вторая - дожила аж до 102 лет ! Вот тебе и воздействие альфа-распада на ее мать Марию Кюри
Потрясающий биографический художественный фильм "Опасный элемент" про Марию Кюри - настоятельно рекомендую.

***

Да уж , в Рефтинском итак 2-ая по мощности в России ГРЭС (государственная районная электростанция) стоит типа ТЭС (тепловая электростанция). Которая сейчас лишь на малые доли своей мощности работает. То есть энергии району больше не нужно - можно просто было бы на большую мощность имеющуюся гонять (уголь ведь в стране не кончился?)

Может, из соображений водохранилища , которое будет охлаждать реакторы, в Рефтинском хотят поставить ?

С точки зрения атомной опасности , не очень , конечно; но , ничего, у нас тоже "под боком" Сосновская АЭС в Сосновом Бору , но она СПб , большому городу, и всей энергетике региона нужна .

Мог бы быть плюс - в вымирающий по-населению , преимущественно старшей возрастной группы, поселок , приток специалистов.Но , как всегда , он превращается в минус - ибо понаедут среднеазиаты , как и везде , благодаря компрадорской власти .

***

Стрим - общение с аудиторией через интернет.
Бывает нормальный стрим (например, разбираем законодательство или текущую повестку). Бывает - для дебилов всяких (например , треш-стрим - вы скидывайте мне донаты , а я пукаю или рыгаю , или кого - нибудь бью на камеру за донат). Бывает - эротический стрим (где какая-нибудь шаболда за донаты раздевается , а старые извращенцы на это смотрят). И т.д.

***

- Вчера прошли "ТрынТропу"
- Сегодня - "крепость Тронсгунд " на острове Высоцкий (за моей спиной пролив Тронсгунд , по бокам от которого 2 маяка , который , как путь к Выборгу, защищается одноименной крепостью , построенноц в конце 19 века , но не принимавшей участие в первой мировой по причине ее неактуальности

- ещк сегодня были в другом конце острова Высоцкий (это я уже сам , ибо машину дольше уже нельзя было , дороги в снегу - я сам по лесам сбегал)
- завтра смотрим остаток экотропы Карисалми , заезжаем в Приморск (кирху глянуть) и домой

***

Это , честно говоря , не "блокнот снайпера" , а "первая группа детского сада солнышко". Например, формула : "дурак вижу тебя убью" (дальность до цели = известная высота предмета * 1000 / угловая величина в тысячных) - это "самый-саиый детский сад" , это итак все наизусть знают , даже невоенные). Тут скорее "самоучитель для полных чайников" .Дневник снайпера - это бесконечные баллистические таблицы; и сложные постоянные расчеты. (Ветер , температура , какой патрон и тд). (Для каждого типа патрона есть своя баллистическая таблица - ближний ноль / дальний ноль и тд . Например , есть программа : "стрелок про" и тд. А это - азы . Даже не для снайпера азы , а для обычного стрелка.Ну, для того , кто первый раз видит баллистический прицел псо-1 в самый раз (я , например, с интересом посмотрел) - по-сути , это сжатая НСД для свд (наставления по стрелковому делу для свд , по отношению к которой прибор ПСО-1 является баллистическим) , только в очень сжатом виде .Но называть это "дневником снайпера" - немного смешно. Снайпер - это профессионал высочайшей подготовки , которому не надо разжовывать то , что он наизусть и так знает . Поэтому , правильнее было бы назвать: "СВД для полных чайников, кому некогда читать по нему НСД" .Кстати, Настя , видишь, даже здесь одна сплошная Геометрия - царица наук. Тысячная - это 1/6000 "кругового пространства вокруг нас". (Длина окружности = 2πR; для угла в 1 радиан – и радиус равен 1, и длина окружности тоже 1 . Следовательно, для условного радиуса 1м , длина окружности= 2*3,14= 6,28). Округлили для удобства - и разделили окружность на 6000 равных фрагментов. Каждый такой фрагмент окружности - это и есть "тысячная". (Не трудно догадаться, почему “тысячная” – да потому , что в 1000 раз меньше радиуса. То есть на расстоянии X метров объект, занимающий 1 тысячную имеет линейный размер X/1000 м.) Ещё есть удобные мнемонические правила . Например, большой палец на расстоянии 50 см от глаз - 40 тысячных ; средний - 30 тысячных ; мизинец - 20 тысячных. ("Наводим на человека большой палец с целью определения расстояния до него. Вычисляем по формуле "дурак вижу тебя убью": . Расстояние= 1,7 м (высота человека) * 1000 / 40 (перекрыл силуэт человека большой палец, вымягутый на расстоянии 50 см от глаз) = 42 метра до человека .) Вот такая геометрия . Везде нужна .А у американцев , в НАТО и тд - тоже самое , только не "тысячные" применяются , а т.н. "mil". Они пространство разделили на 6400 частей . То есть mil = 1/6400 окружности. А у нас - 1/6000.

*

Покажут по ТВ 3-х переехавших американцев ; а 30 млн.басурман увидим сами.
Компрадорская власть , у которой сердце, дети и имущество за границей. Поэтому по-указке запада , с которым противостояние, все дела , участвуем в проекте глобалистов по миграции . Я же высылал - все официально. Ул. Стасова, д.8 ; Москва , мом . Международная организация по миграции .
Что они делают ? Стравливают народы между собой; подставляют давно живущих ассимилировавшихся и тд.

"МОМ" (международная организация по миграции от ООН) . Москва , ул. Стасова, д8 (по памяти адрес , посмотрите их сайт). Глобалисты .

***
Банку с завинчивающейся крышкой , при консервации , переворачивать *не надо* . (Я с этим согласен , потому как , из школьного курса физики, известно, что горячий воздух стремится вверх - вот и пускай уходит весь из нашей банки). Так что это заблуждение , распространенное о том , что якобы банки надо переворачивать , наполнив их горячим содержимым .
(горячий воздух стремится вверх , потому что "молекулам жарко , и они друг от друга отдаляются , стало быть плотность горячего воздуха становится меньше , стало быть в опрелеленном объеме воздуха становится меньше молекул , стало быть вес этого определенного объема тоже становится меньше , стало быть этот объем стремится вверх).

(Я тоже сначала поставил по-привычке вверх-дном , а потом начал думать , а зачем. Надо чаще голову включать).
P.S. я делаю вывод , что перевернуть нужно только для того , чтобы : (1) убедиться, что из-под крышки ничего не вытекает ; (2) дополнительно простирелизовать горячим содержимым крышку и стык ее с банкой /// а после этого , в случае закручивающиеся крышек , надо поставить обычным образом , чтобы горячий воздух уходил вверх .

***
Любая большая собака - это угроза . (Я так воспринимаю). (Никто не знает , что у нее в голове ; может ребенка за сонную артерию цапнуть , потом себя никогда не простишь, что стоял и смотрел). (Много подобных случаев, в которых сами хозяева - родители пострадавших своих же детей говорят : "Ничего не понимаем , она у нас всегда добрая была, а теперь мы ее пристрелили".

Поэтому , пожалуйста, пускай ко мне (и тем более моим детям) не подбегает - очень прошу. (Я очень мирный человек, но недавно такую же собаку пристрелил , а потом "успокаивал" ее хозяина).

Все , вопрос исчерпан . Без обид .

(Я верю , что он очень добрый пес ; но большой - а , следовательно, уж извините, я таким большим не доверяю, ибо животное есть животное , и оно целиком на инстинктах : "отвернешься-цапнет и тд".

***

В тех же пропорциях . На один противень в аккурат "легли" 1,25 кг свежих помидор.

***

на будущее, *вынутые, перед сушкой ,сердцевинки помидор с косточками - в контейнер - в морозилку - и потом в борщи как томатпасту.

***

Капитализм - неравномерное распределение богатства ; социализм - равномерное распределение бедности (Черчилль)
Доказательства: У моего второго деда , капитана дальнего плавания, в Клайпеде зарплата была 120 руб./мес - в 3 раза меньше Дедушки Коли на посту начальника цеха (360 руб/мес) , и немногим больше зарплаты воспитателя детского сада (80 руб , бабушка Катя). Сколько сейчас капитан дальнего плавания зарабатывал бы - 10 тыс долларов ?

***

Да , это памятник регионального значения - недействующая католическая кирха Марии Магдалины в Приморске (стиль Романизм). Там сейчас музей Приморска, но я там не был .В приморске больше смотреть нечего (я там и раньше бывал , по по работе проездом)
Однако, чуть дальше Приморска - *мыс Киперорт* . А это уже , как говорит Леонид Каневский , совмес другая история .... (Я там тоже был , но тоже лишь проездом). Изучение красот мыса Киперорт - это целая история с географией .... Там не на один день - там надо базироваться летом на турбазе (уже есть парочка приметных мест) - и вылазки осуществляиь по мысу Киперорт ...

*

Спасибо, это важнейшие документы!!

"Картинка теперь сходится" - провел "исследование в 1м приближении" (его 2805 стрелк.полк был в составе 85-ой стрелк.дивизии (1-го формирования) тройного развертывания -"т.н. тройчатки" (там дивизии из-за неразберихи каждые 3-7 дней формировали-расформировывали и тд, а информации о таком полке вообще нет , соответственно - можно легко запутаться, поэтому "ниже" брать очень сложно) .Видимо:

- стоял в составе 4-го стрелкового корпуса 3-ей армии в Латвии южнее Даугавпилса севернее Поставы (информация из серьезного исследования с парой десятков тысяч ссылок на источники серьезного настоящего историка М.Мельтюхов "упущенный шанс Сталина") - летом 1940 года

- К окончанию "зимней финской кампании" - пеший 1 месяц марш 500 км от Даугавпилса "за" Ленинград (16 км в день получается) "покопать окопы, ни разу не выстрелив " - и обратно под Поставу куда-то
- начало ВОВ. 4ый стрелковый корпус 3ей армии из-под Гродно ("Белостокско-Минское сражение") "рассеивается" в ходе блицкрига немцев в сторону Полоцка - там из его остатков уже ("Смоленское оборонительное сражение") формируются части , занимающие позиции "Полоцкого УкрепРайона". Там 08.07.1941 г его ранят пулей в левое плечо - все логично, рядом как раз "ломаная линия фронта в районе Полоцка" и река, например Западная Двина (и ещё много разных по-меньше, по которым фронт "ломаной линией стоит").

Вообщем, все логично, все сходится .

Степан Данилович , конечно, "в рубашке родился". Его 4ый стрелковый корпус будет окончательно до-уничтожен через несколько дней в "Белостокском котле" - а кого не убьют, тех угонят в плен.

Для удобства разложил документы и тд по папкам + добавил туда же, в соответствующую папку ,заказанные с сайта "память народа" и высланные мне на емаил выписки - все объединил в вышеуказанный архив

***

(старое примерно 02-03.24)
***
Офигеть ! Саша как-то рассказывал , мне , честно говоря, думалось, что фигня какая-то.

Попробовал лично в РИО. (Бесплатно). Реально - виртуальная реальность. Надели шлем и 2 перчатки . Бегал по стройплощадке - стрелялка , только управляешь своими руками и ногами , крутишь своей головой . Боишься упасть со "стройплощадки" (виртуальной). Крыша может быстро поехать ... Действительно, будущее ..За 8 минут крыша немножко успела съехать .Бегаешь здесь, а кажется, что в каком-то ином мире...1 раз попробовать - прикольно . Все как в фантастических фильмах.

***

Хотя Вячеслав рассказывал , что в журнале "наука и жизнь" читал , что у африканцев в икрах больше сосудов кровеносных и тд (типа, "а Гвинеец Сэм Брук обошел меня на круг , нафиг мне такой друг .... (Высоцкий)- фигня это все .

***

Да , я тут африканцам провел ликбез о том , что это бриты из баров не вылазят , а мы , русские , пьем гораздо меньше их (данные ВОЗ) . Я , например , не пью с нового года. Пускай знают .

***

По поводу прыганий - согласен .И, кстати, очень важно использовать нормальные именно беговые кроссовки (хорошая амортизирующая подошва и ещё они как-то от заворота стопы предохраняют). И , в нашем случае, лучше бегать не по асфальтовому кругу (ровно 1 км, я замерял) , а по "большому кругу" (по грунтовым дорожкам) (я замерял 1,66 км). По грунтовым дорожкам меньше изнашиваются позвонки и суставы. Это все пишут - лучше по дорогам с мягким покрытием. Да, лучше бегать и прыгать по асфальту , чем вообще ничего не делать .Но ещё лучше - бегать по мягкому покрытию (по грунтовым дорогам), чем бегать по асфальту.

***

Здравствуйте! Благодарю за личное внимание к моей заявке. Надеюсь на то, что Вы меня возьмете в свою команду – как клиента. Если Ваше решение “по мне” будет положительным – то вышлите, пожалуйста, актуальную фиксированную твердую цену восхождения при раннем бронировании сейчас; размер невозвратной предоплаты, подтверждающей даты моего участия в восхождении; порядок внесения оставшейся суммы оплаты; договор и реквизиты для перечисления невозвратной предоплаты. Что “входит” в стоимость – я изучил внимательно на Вашем сайте (изучил сайт в полном объеме) + частично в “группе вконтакте”. Если кратко, как я понял, входят в стоимость: все трансферы (от аэропорта Минеральные воды, обратно в аэропорт, из первого базового лагеря на акклиматизационные выходы (кроме спуска на канатной дороге с горы Чегет), с них обратно, все канатные дороги (кроме спуска с горы Чегет и подъема на канатной дороге до Гарабаши-II 3850м), все платы за входы в Национальные парки (те, что местные собирают, судя по рассказам из интеренета), проживание в 1-м и 2-м базовых лагерях, группа не более 12-ти человек с соотношением гидов 1 гид/3-4 клиента, обучение самозадержанию с ледорубом, хождению в кошках, с палками, пристегиванию к перилам и т.д., навигатор Garmin, радиосвязь, веревки и т.д. у гида, 9-дневная программа (жаль, что нету более длинных (на пару дней) у Вас программ, но Ваш подход и другие плюсы перевешивают), групповое снаряжение и иное, что указано на Вашем замечательном сайте, который я внимательно изучил предварительно. Интересует программа уровня “Стандарт”. “Эльбрус с Юга”. Даты тура : 02.07.2024 – 10.07.2024. Комплексное питание (завтраки, полдники и ужины на протяжении 8-ми дней) с системой дежурств (8900 р исходя из более актуальной информации из “группы Вконтакте”) – планирую брать и оплачивать, как написано на сайте, на месте. [Исходя из этого я беру с собой только 3 шт консервы НЗ (неприкосновенного запаса) и совсем немного сухофруктов – в качестве питания.] По поводу ратрака на штурм – я понимаю, что это зависит от решения всей группы, но все же, заранее говорю: “я ЗА ратрак”

(надеюсь, гиды объяснят тем, кто сомневается, зачем он нужен). (Моя логика такая: “Я новичок, я не знаю, как мой организм поведет себя на высоте. Ратрак увеличивает шансы на успешное восхождение. Вместе с тем затраты на него (10 тр или сколько он там сейчас стоит) в масштабах затрат денежных и временных не значительны. При этом восхождение с юга итак не отвечает “канонам спортивности” из-за канатной дороги, никто ведь не хочет идти ножками через Ледовую базу, как в СССР ходили. А раз есть такая инфраструктура “с юга” – то грех ей не воспользоваться. А для удовлетворения “спортивных канонов” оставить Эльбрус с севера, Казбек и тд.” На вопросы анкеты отвечаю ниже. “Зачем тебе вершина Эльбруса?”– Познание окружающего мира, люблю outdoor (охота, туризм); желание быть подлинно интересным для собственных детей, когда они вырастут – быть способным рассказать о красоте этой жизни. “Как ты планируешь свою подготовку к восхождению, и собираешься ли её начать, когда?”- Я начал изучать информацию об Эльбрусе (в том числе, разумеется, “с юга”) и альпинизме вообще, в фоновом несерьезном режиме, 3 года назад. Активно по-взрослому начал изучать 3 месяца назад (с конспектированием в стиле: “снаряжение в 1-м приближении / потом (после дополнительного изучения матчасти) во 2-м приближении и т.д.”. У меня “заскриншотены” и многократно изучены терабайты ютуб-видеороликов соответствующей тематики авторитетных докладчиков (С.Ковалев, С.Баранов и тому подобных); статей неоднозначных и вызывающих дискуссии авторов типа Gosh100 “про трещины в леднике гара-баши справа походу подъема по ратрачной дороге от бочек до приюта 11” и т.д.; веток форумов винского авторитетных гидов типа А.Лебедева (книгу его планирую также купить, по-возможности); сводок погоды сноуфоркаст; текстовых заметок “видимо местных” гидов (Артур Абубакиров) по ориентированию с указанием азимутов и маршрутов; списков радиочастот; gps-координат фумаролы, хижины ред-фокс, начала косой, двух параллельных скальных гряд с расположенными там приютом 11 и вагончиками МЧС (навигатор garmin e-trex 32x тоже, по-возможности, постараюсь приобрести, если деньги будут; хотя уверен, что у такой серьезной команды, как Ваша, навигатор ,безусловно, есть – однако, личный “добавляет чувства безопасности”, а, кроме того, итак мне пригодится в иных туристических задачах, даже если “горы не пойдут” (по поводу чего я был бы весьма сильно огорчен, но не фатально) и т.д. Ваш сайт я также изучил и “заскриншотил”, в том числе и статьи, Устав, а группу “вконтакте” – основные моменты, типа “расписания-цен”, “советов”, “медицины” и т.д. Это, в общих чертах, касательно теоретических аспектов. Касательно “физухи”. Я занимаюсь спортом всю сознательную жизнь (Самбо и тому подобное. Уровень – “призер первенства водокачки”). “Железки-качалки” – только в школе занимался, после – нет. Сейчас из отягощений – только 1,5 пудовая гиря без фанатизма. (Да-да, я знаю, что Вы про отягощения писали в своих статьях – минимизирую, но иногда прямо просятся мышцы дать им чуть-чуть такой нагрузки. Без фанатизма, по-минимуму оставлю, дома вечерком). Самбо и единоборства – временно приостанавливаю

полностью до восхождения (ибо там то растяжения, то ушибы и т.д.). Раньше бегал (иногда), зимой на беговых лыжах (постоянно, часто, каждый год). Еще ходил 1 раз на скалодром “Северная стена” у нас в СПб – лазил по самым простым маршрутам до верха, чуть сложнее маршрут – сорвался. Понравилось – пойду еще, но потом, после восхождения, если Бог даст, и оно состоится. Также хожу-охочусь регулярно по лесу на снегоступах – километров по 20-25 в день прохожу. Осенью – в сапогах те же расстояния за день (Раз по 15 за сезон). Готовиться по “физухе” уже “в контексте восхождения” начал 1 месяц назад. В том числе и по Вашим статьям – а именно: лыжи беговые – как катался в парке, так и продолжаю, тут без изменений. А вот бегать стал чаще гораздо – стараюсь каждый день (когда не работаю), с учетом Ваших рекомендаций по “ускорениям - замедлениям”. Например, 3 км с ускорениями-спокойным-ускорениями и т.д. – в принципе, с улыбкой сейчас пробегаю. Попытаюсь довести до 10 км хотя бы медленным темпом. (Пульс и т.д. не контролирую – пока не хватает теоретических знаний по теме). В общем, упор на бег сейчас делаю – особенно, по сравнению с “обычными пристрастиями в физических нагрузках”. Подтягиваюсь плохо (раз 6-7 сейчас, раньше раз 20 делал, и все подьем-перевороты,выходы силы итд). Отжимаюсь – нормально (раз 50 без фанатизма).. Касательно экипировки -.. Таким образом, с учетом воображаемого наличия того, что уже мной заказано, но еще не пришло, надо мне докупить: (я подхожу с позиции человека, которому “нейтральное туристическое снаряжение” понадобится вне зависимости от того, “пойдут горы или нет” ; а вот “специализированное горное” – пока в прокат, а потом, если “пойдет”, то буду покупать и его тоже):Купить (надеюсь, что смогу – а если нет, то также в прокат):ботинки треккинговые (для среднего треккинга) с подошвой Vibram разнашиваю заранее – для акклиматизационных выходов “внизу”. (у меня есть уже одни с дешевой мембраной, которая очень плохо дышит, и в которой очень сильно потеет нога – поэтому теперь Gore-Tex) (п.с.а в итоге взял мембрану ,вроде, filtertec от Kailas – эта норм)/ флисовая (полартековая) шапка без ушей, которая теплее чем та, которая у меня уже есть, не грамм 100 на метр, а по-больше, по-плотнее / термос 1л хороший (буду признателен за наводку, так как “супермаркетные” не держат (у меня уже есть такие), а в “дорогом” магазине переплачивать не хочется)./ треккинговые брюки softshell – которые одеваются поверх одного или двух слоев соответствующего термобелья И “подниз” hardshell-мембранных-штанов-самосбросов. /термоноски 1 пара высокие (как гольфы) настоящие теплющие – на восхождение (был бы Вам очень признателен за “наводку” о том, какие можно заказать на Ozon/WB/AliExpress (именно хорошие, так как у меня уже есть много “легких треккинговых носков”, “теплых-термо треккинговых носков низких Lorpen с Ozon”; но испытание этих “низких-Lorpenов за 500 р” в лесу показало, что они хоть и не плохие, но и не годятся на роль супер-теплых носков). (п.с.в итоге понравилась комбинация – Mund Elbrus (лайнеры) , а сверху Mund Himalayi – даже термостельки решил вниз не класть, было отлично и очень тепло наверху)/солнцезащитные очки с обвязкой вокруг затылка с боковыми

шторками в жестком футляре фактор 4 (идеал – хамелеоны) Точно в прокат: 2-х слойные ботинки с 2-мя рантами – на штурм вершины/“верхонки” пуховые, которые одеваются поверх флисовых перчаток – на штурм вершины/“кошки” стальные 12-ти зубые с антиподлипом автоматические (под 2 ранта) (п.с. по факту были под один задний рант – идеал этот вариант)/горнолыжная маска фактор 4 темная (идеал – антифог)/ горнолыжная маска нетемная (на случай непогоды, если видимость плохая)/складные треккинговые палки “на зажимах-изи-лок”/страховочная система “беседка” с 2-мя усами самостраховки + карабины с резьбовыми муфтами + 2 репшнура (d6 1м) /ледоруб прямой 600 г/пуховик 7сл с копюшоном, который надевается поверх всего – на штурм верщины/hardshell-мембранные-штаны-самосбросы, одеваемые поверх softshell/пуховые шорты 7сл, одеваемые поверх всего – на штурм вершины “Умозаключения по поводу собственных или медицинских противопоказаний к длительным нагрузкам в условиях больших высот : травмы (чего, когда), аллергии (на что) питание (особенности), давление, как ты чувствуешь себя в плохую погоду? “Я не был никогда на больших высотах в горах – не знаю, как поведет себя мой организм. Самому интересно познать этот момент. В горах типа “Каменный столб” (2509 м) на “Роза Хутор” – отлично себя чувствую.Замерял пульсоксиметром сатурацию позавчера – показывала 98. Пульс в состоянии покоя 70. (В ходе физ.нагрузок – не знаю, потом изучу вопрос).По поводу длительных нагрузок в условиях равнины – нормально все , я веду активный образ жизни.Аллергий нет никаких.Питание – без особенностей. Давление – не знаю. Но чувствую себя хорошо – и в хорошу погоду, и в плохую.По поводу “травм”:- грыжа поясничного межпозвонкового диска L5S1 со мной более 10 лет. Умею с ней жить; знаю, что мне можно, что нельзя и т.д. (То есть, если конкретно, например, в контексте борьбы, с тех пор не делал никаких “супплексов”, “бросков через бедро” и т.д., то есть бросков, в которых задействованы “скручивающие движения спины”; не тягал штанги и так далее. При этом как занимался борьбой, так и занимаюсь (только те броски, которые не задействуют спину – зацепы, подножки, полусуплексы и т.д.), участвовал в соревнованиях и побеждал с грыжей, занимался с гирей (без фанатизма и без всяких там “гиперэкстензий”), прыгал с парашютом и роупджампинг-тарзанку и т.д.) То есть нормально жил, просто учитывал то, что мне нельзя, например, становую тягу штангами делать – ну нельзя, да и ладно.- правый голеностоп – был небольшой разрыв связок в прошлом году (катался на лыжах, сам не понял, “как это случилось”) – отходил в гипсе, потом процедуры типа “зеленого света” и т.д. – все хорошо, не болит. В этом году во всю уже катаюсь на лыжах, бегаю и т.д. – но к обуви с высоким берцем отношусь с особым трепетом с тех пор.- левый голеностоп (? До конца не изучен вопрос). Как мне кажется, в 2016-м году, делая дренаж с бригадой, сильно промочил ноги (в троншее с холодной водой) – потом не мог ступить на ступню (не помню, на какую – на левую?), как будто бы “что-то с венами” – но прошло за день или пару дней. Было еще пару раз такое же, взявшееся “не понятно с чего вдруг”. Всегда помогает именно не НПВС-мази, а “Троксевазин”, причем за 1 день. Повторюсь,

было всего пару-тройку раз. Однако, к вопросу сухости ног отношусь также с трепетом с тех пор, и имею “Троксевазин” в аптечке “на всякий пожарный”.- ..Все. Больше никаких “травм” нет. Чувствую себя отлично. И зубы пролечил, какие надо было. Планирую стараться не перенапрегаться – чтобы не достигать анаэробного порога, когда организм начинает в поисках энергии перерабатывать уже собственные жиры, (планирую понять, а где он – пока не знаю). Заказал изотоники (для восстановления кислотно-щелочного баланса), “углеводные гели” (для подачи быстрых углеводов), планирую много пить (думаю, взять помимо КЛМН солдатский котелок/уротропин/горелку, чтобы в автономном режиме , не задействуя “гидовский инвентарь”, который, полагаю, итак будет занят всегда, топить снег и обеспечивать себя питьем (мед, имбирь, чай), сладкое питье, соки сладкие покупать при возможности, давать много калорий организму, чтобы, опять же, не начинал “перерабатывать сам себя в поисках топлива”.Также изучил Ваши рекомендации по медицине. И не только Ваши , но и других авторитетных восходителей. Индивид.аптечку сформировал, диакарбы всякие в т.ч. и по Вашим рекомендациям с сайта (не слепо скопировал, а , надеюсь, с умом – все мне знакомо, кроме баралгина и сумомеда (их “на, так называемый, не приветствующийся, всякий случай”). Также планирую заранее до приезда начать мельдоний и гипоксен. (Я мальчик взрослый, все понимаю, что Вы не врач и рекомендовать что-то не имеета права. Разве что, “на-ушко”, понимая, что обид не будет.)Повторюсь, я очень внимательно изучил Ваш сайт с целью не отнимать по-напрасну чужое время на ответы на уже раскрытые на сайте вопросы. Однако, некоторые вопросы у меня все же есть (мелкие вопросы, непринципиальные, можно и потом их задать, чтобы сейчас вопросами не мучать, в каком-нибудь общем чате одобренных учатстников и т.д. типа: “до гарабаши-I поднимаемся или гарабаши-II на канатке” (интересно из контекста того, что от бочек (гарабаши-I) до приюта 11 трещины (лично видел в ютубе сноубордиста провалившегося), “брать ли баофенг, коли есть, а тащить все на своем горбу с низу не нужно”, “взять ли свою горелку и солдатский котелок (помимо КЛМН) с целью растопки снега – чтобы много-много питья было всегда у клиента”, “сколько купить кураги с учетом заказа комплексного питания за доп.плату” и т.д.Но все же, пожалуй, только 2 вопроса задам. Если сможете, ответьте на них, пожалуйста:На косой полке перила провешиваются “в складчину с другими компаниями” или как то еще ? (Слышал, что это самое опасное место, т.к. внизу “трупосборники”) А на взлете после седловины? Если от Гарабаши-I (бочки где) пойдем до “двух параллельных скальных гряд, где, с одной стороны, приют 11, а , с другой стороны, мчс”, то есть по леднику “гарабаши” с закрытыми трещинами, как будет обеспечиваться безопасность на этом участке? (я читал Ваши заметки в группе вконтакте о том, что в августе опаснее и тд это место. Но все же. Слышал, что бзопаснее преодолевать этот участок на транспорте.) Или мы пойдем от Гарабаши-II не по этому участку (у Вас не написано, какие приюты и т.д. – по карте не посмотреть. Но это и ладно, понятно – какие свободны, такие , наверное, и бронируете. Поэтому такие

вопросы не задаю, чтобы не перегружать общение).Еще раз – благодарю за внимание к моей заявке. Искренне хочу стать частью Вашей команды. Надеюсь, не утомил изложением (Вы сами задали такие вопросы в анкете. На сайте анкета была “по-короче”.). Писал не с целью “поумничать” – а если где был не прав, то поправьте (все мои знания про Гору из интернетов, а у Вас – практические). С уважением.

***

Вчера , в числе прочего, попытался собрать березовый сок (до этого в 2013 году только собирал) - сделал 2 отверстия , сока нет , сухо . Опоздал - сок заканчивается с момента начала распускания почек (только -только начали распускаться). На прошлой недели, наверное, был ещё ..А уже , один фиг, "прошел" березовый сок (пробовал на прошлой неделе - дерево уже сухое). Как только начали распускаться почки - уже поздно.

***

Ты же нормы ГТО, помнится, успешно сдала. Что скажешь, сложно тебе было ? (У тебя нормы другие). (У меня нормы для мужчин 30-34 лет , на мой взгляд, непростые). (Например, только что бежал 5 км - 30 мин. Скорость 10 км / час стабильная на 5-ти километрах. И не сдал - 1,5-2 минуты не хватило до норматива; бежал не так чтобы "на пределе", но все же старался ,)

***

Тишайший - это стёб . Никакой он ибо не тишайший. При нем раскол церковный был (боярыню Морозову в яму , Аввакума сжечь и тд)

***

Лечусь так (поизучал матчасть) :
Видимо, кишечная инфекция, типа Ротовирус. (Неделю назад было у жены, потом у детей , последовательно, потом - через полторы недели добралось до меня) (сильный понос , температура, озноб , слабость
1) эубикор (прЕбиотик) - нужен для стимуляции роста полезных бактерий в кишечнике. (По сути в кефирах прЕбиотики)
2) Можно купить - прОбиотик (в отличии от пребиотика не стимулирует рост , а уже содержит эти полезные бактерии)
3) Самое важное. Противовирусное средство . Какое?
4) Смекта - энтеросорбент (забирает токсины , как и Энтеросгель или актив.уголь) . Но , дополнительно, ещё и что-то там укрепляет стенки желудка и тд? ("Когда принимать смекту, а когда Энтеросгель"- изучить матчасть, полагаю, если сильно абсорбировать нужно – энтеросгель, а если стенки желудка доп.смазать, чтобы ничего вне не распространялось, то смекта).
5) Регидрон + очень много питья (для восстановления солей , выводящихся вместо с поносом)
6) Энтерофурил (НЕ противовирусное , а для бактериальной борьбы) - помогает предотвратить "суперинфекцию"(то есть вторичную инфекцию, которую вирус "вырастит").

*!!!! Категорически нельзя при минимальном подозрении на вирусную природу - "запирающие " (противодиарейные запирающие) средства , типа Имодеум (действ вещество - Лоперамид) и тд. Так как , воздействуя на гладкую мускулатуры кишечника, "запрет " инфекцию внутри , черевато серьезными осложнениями).
Рубрика : "знай свое тело" . Может , у кого нибудь есть что добавить ? Например, когда смекту пьют , а когда энтерсгель. Посчитал , что всем будет полезно .
В интернетах , как известно, побольшей части , выкипоровки инструкций и Контрол-ЦЭ , контрол- ВЭ. А , чтобы научно популярно - это надо "золото из потока вымывать"

***
исследовали новую экотропу : "Еловые холмы" (Токсовские высоты) - они же : "Токсовские Камы" . Камы - это геологическое наименование холмов , берущих начало от древних времен схода ледников " (на Википедии написано, что причина их появление до конца не выявлена). А южнее наших "Токсовских Кам" - "Колтушских Камы" (на них мы были в прошлом году , там мекка для мотоциклистов-эндурщиков.

***
- Водохранилище создано после слияния двух рек — Малого и Большого Рефта.

- Малый Рефт в устье перегорожен дамбой, там устроено Малорефтинское питьевое водохранилище. Малый Рефт пополняет Рефтинское водохранилище только в паводок, переливом через дамбу.

- Таким образом, пополнение Рефтинского водохранилища осуществляется только притоком воды реки Большой Рефт.

(Выше п. Рефтинский по р. Большой Рефт серия водохранилищ: Малышевское, Черемшанское (г. Асбест), Кутырское (в верховьях реки). В Рефтинское водохранилище попадает только вода, пропущенная через их шандоры.)
(На притоках р. Большой Рефт также устроены пруды: на реке Черемшанке (правом притоке Б.Рефта), на реке Старке (левый приток), реке Шамейке (левый приток).

Анализирую данные из интернетов.

1) В интернете пишут , что в реке Пышма поднялся уровень воды .

Река "большой рефт" (ниже водохранилища называется просто "рефт") - приток реки "Пышма" (берет начало у торфяных болот вблизи поселка Лубяной, видимо, образованных рекой пышмой , раз значится она питанием реки большой рефт).

2) вместе с тем, не нашел информации о паводках в реке "малый рефт" (которая полностью перегорожена дамбой, до которой образовано ей же водохранилище "малорефтинское"). Из "малорефтинского " в "Рефтинское водохранилище" приток только путем "преодалениия дамбы" .

3) следовательно, наверное, учитывая 3 водохранилища на пути к Рефтинскому (по ходу реки "Большой рефт") - чтобы понизитб уровень воды в реке "большой рефт" - приоткрыли шандоры в этих 3х плотинах , образующих эти 3 водохранилища.

(Наверное, так . Было бы интересно услышать профессионалов гидрологов)

Только, конечно же, впадает в реку Пышма (устье) (приток это не значит обязательно что начало там берет, может быть и конец) - река "большой рефт" (она же река "рефт" ниже водохранилища). Исток ее у торфяных болот ; устье - в реке Пышма . Следовательно, наоборот, наверное, в реке Пышма уровень поднялся - а ,значит , и в "Рефтинском водохранилище" . Если не выдержит дамба - значит поднимется уровень и в водохранилище"малорефтинский" , а , следовательно, и в реке "малый рефт" . Логично , пока нет сообщений о паводках в реке малый рефт - значит , дамба держит .

А , что касается повышения уровня в "Рефтинском водохранилище" - наоборот, наверное, мы сначала с тобой неправильно , наверное , подумали - наверное, наоборот, чтобы уровень воды в "Рефтинском водохранилище" понизить - надо , наоборот, ещё больше открыть шандоры в 3х плотинах по реке "большой рефт " .

То есть мы сначала неправильно подумали .

Наверное, наоборот , шандоры надо открыть - чтобы понизить уровень в Рефтинском водохранилище.

Для того то эти все сооружения и созданы, а том числе, чтобы можно было регулировать.

Наверное, Рефтинский в безопасности - (1) "крутая продвинутая " система из 3-х водохранилищ по реке "большой рефт" - есть куда воде "деваться" . ; (2) а даже если вдруг бы и "не было куда деться воде" , наверное, открыли бы шандоры выше по течению реки"большой рефт " - лучше же , чтобы затопило, например, асбест и тд , чем "рефтинскую ГРЭС " - вторую по мощности в России ТЭС (тепловую электростанцию) .

Логично - если в реке "Пышма " поднялась вода - значит , и в Рефтинском водохранилище " должна подняться. Посмотрите карты

И , возможно, дополнительно, прикрыли ещё сильнее шандоры на 3х плотинах по реке "Большой рефт" (чтобы там выше по течению защитить от подтопления населенные пункты)

В прошлом году высылал .
Это В-3 "водопропускные сооружение," нашей питерской дамбы. (В интернете нет ни одной фотки "снизу" , как-то специально искал).

В-3 . У нас тоже все очень интересно "с этим делом"

А эта красота - наша С-1 ."судопропускное сооружение 1

***
Интересно))) cher ami - дорогой друг. Этимология слова "щарамыжники")))

***
100% . Додумал - теоретически реально посчитать, сколько воды прошло через твой радиатор (поставив счётчик после байпаса). Но невозможно, при вертикальной системе, рассчитать сколько Гкал (гигокалорий, в них "отопление меряется") именно твоя квартира затратила , так как в подвале стоит теплообменник (куда из котельной очень горячий теплоноситель приходит) (где "готовится нужная температура" "из разных потоков обратки , и тд и тп ; плюс не понятно сколько гКал на твой радиатор ушло, а сколько прошло через байпас напрямую нижнему пользователю). Поэтому и пишут : "не возможно технически при вертикальной системе " . (Но , это уже мое предложение, невозможно технически не из-за невозможности подсчитать "сколько воды через радиатор " , а потому что невозможно узнать , сколько гКал именно ты потребила)

Это у всех так всегда - в самый холодный месяц самый большой расход гКал и , следовательно, самый большой размер платы за отопление. Видимо, это связано со следующим:

Температура внутри стремится сравняться с температурой снаружи . Чем холоднее снаружи - тем интенсивнее "остывает" теплоноситель (вода) в батареях - тем "в более холодном виде" он приходит (спускается с чердака в подвал) обратно в теплообменник . Тем больше теплообменнику надо забрать тепла извне (из котельной) - с целью на повторный круг дать необходимой температуры воду (поднять ее на чердак , откуда она опять вниз пойдет) (* как правило, не более 8 этажей, если больше этажей - то транзитом лишние проходит, в таком случае двухконтурные отопление, но принцип тот же). Тем больше "намотает" счётчик в подвале "от котельной перед теплообменником" . Следовательно, чем холоднее на улице - тем больше надо забрать тепла от котельной.

***

Оклеил бронепленкой 112 мкр (есть мнение, что лучше 300 мкр ; но 112 тоже можно) первое окно - гемморойно , но вполне выполнимо и своими силами даже при средней криворукости (главное откинуть лишний перфекционизм, чтобы не париться из-за небольших пузырьков). (Лучше , конечно, летом делать ; но , главное , чтобы температура не ниже нуля была за окном; я же решил лета не ждать, так как по питерской многоэтажке сегодня, передают, прилетел первый беспилотник с 3,5 кг ВВ).

Пишут, что ещё в 7 вечера над Ломоносовом и над Финским заливом ПВО работало

***
"целоваться с простуженным, стоя в холодной луже - нельзя ; а целоваться с простуженным в теплой луже - можно"

***

(старое примерно 07-12.23 /// 01- 02.24)

***
Увы, вряд ли ты ошибаешься. Эти себя со страной не привыкли ассоциировать, не признается существование русских. Так и говорят : "кто хочет, тот и русский".

***
Осматриваемся по возвращении. По высокой траве не ходим . В черничных кустах клещей как правило нет. Клещи любят сидеть в траве во влажных местах.

Вообще то я обычно хожу по всяким экеотропам в штанах, заправленных в носки.

А когда сам на охоту / рыбалку - штаны (специальная "подштанина" пришита к брюкам) , заправленные в носки + обработаны альфациперметрином.

А когда очень жарко , приходится иногда нарушать (но с умом, то есть не по траве шастать).
+ осматриваемся походу прогулки . Если что у меня куплена клещ-карта (типа пинцета) - удобно , размер кредитки . И пробирка для клеща.

***
Сегодня обсуждаем сельское хозяйство. А кроме того , Карфаген должен быть разрушен молодцы, интересная поездка!

***
У лосей через месяц начнется период гона. Лоси-самцы в начале осени , в период гона очень опасны.см. книжки дореволюционного биолога-охотоведа Сабанеева, в частности ,его знаменитый "охотничий календарь"- например , оттуда .

***
Сейчас в ютубе все проходят "основы безопасности и защиты Родины". Кто его будет преподавать ? - если военные ,туристы, альпинисты, спасатели и тд., то это одно , а если "Мария Ивановна" - то будет "как всегда".

***
Есть у них ещё 1 день в году , когда на границе с Пакистаном они устраивают "танцы устрашения" (Болливуд отдыхает) - но это обоюдные танцы , ибо пакистанцы тоже в стороне не стоят. Это у них есть зрелище с трибунами и тд. Цель декларируется как замена настоящим реальным столкновениям на границе .

***
На производстве , может , и по-лучше (не знаю, не работал) . А на стройке всегда было так - хоть 500 тр напиши в объявлении, хоть миллион, а на деле будет з/п 20 тр в трудовом договоре с "окладно-премиальной системой оплаты труда" (это в лучшем случае, ибо премии ещё , бывает, через суд отсуживают (гораздо больше на юриста потратив); а, чаще, просто оклад 20 тр , а остальное "в конверте". И , в случае чего, 20 тр тебе выплачивают добровольно, а остальное - что "кулаками выбьешь, то твое." (и в кавычках , и без кавычек). Так что все это фигня - зарплата везде 20 тр. Такими плакатами мало кого заманишь (они у меня улыбку вызывают, какая же это з/п , там премия 90% учтена в этих цифрах - хочу плачу, не хочу не плачу) .

Собственно, я когда работал прорабом на стройках - мне только 1 раз при увольнении добровольно заплатили всю зарплату, включая серую основную часть (и то с задержкой 3-4 месяца). Все остальные разы - тоже платили , но только либо после вывозов со строек инструментов с их последующим на деньги обменом , либо после историй по-веселее. Так что я , честно скажу, угараю с этих плакатов .(Все такие радостные, в белых касках - з/п им 140 тысяч). Работает в условиях серой экономики (да также с этими ЧПУ , у меня знакомые из параллельного класса работают операторами ЧПУ) все только так (если государство не защищает более , чем на з/п МЗП минимум 20 тр). Либо имей такую репутацию, чтобы тебе все платили 100% вперёд , всегда и только так, без исключений. Либо тебе должны бояться не заплатить (а бояться будут точно не все , следовательно, будут истории - а это значит, что , по теории вероятности, как-то раз точно "не пронесёт"). Следовательно, только 100% предоплата - все остальное от лукавого. (Зарплату 100% предоплатой не платят , следовательно, в условиях МЗП 20 тр в сферах серой экономики - особо людей туда не заманишь,

сколько плакаты не рисуй. Все равно будет текучка. Научился - ушел и тд)

Я ещё к тому , что ,2 предпринимателя в договоре стоимость услуг занижать не будут. Следовательно, когда возникает конфликт - идут в суд "в болото" (часто чисто из принципа, тратя кратно большие деньги на юристов и экспертов) (взрослые люди , которым есть что терять, с налаженной жизнью и тд чаще всего не хотят "руки марать всякими противоправными действиями").

А какой законный способ предлагает трудовой договор с з/п МЗП 20 тр, а остальные 120 в конверте ? Никакого ! То есть либо мордобой , который рано или поздно закончится плохо. Либо терпильство. Вот , что надо знать об истинной защите трудовых прав в РФ . Следовательно , какие качества культивируются общественным устройством ?

Белая з/п 140 - не верю . (Хотя, честно говоря, это вообще-то всего 1,5 тыс долларов).

Белая 140 : 40 з/п (или 60 , сколько там средняя "по-рынку на основании каких-то там исследований мосгоспрудтруд" - да,да, я знаю, что на законных основаниях можно пытаться признать заниженной свою МЗП -з/п; поэтому "крутые-белые заводы поставят не 20, а среднее по рынку" /// а остальные 100 - премиальная часть. Называется: "окладно-премиальная система оплаты труда" . Чтобы было написано : оклад 140" . НЕ верю .

В белом договоре так и будет написано. Никаких конвертов. 40 - белая з/п. 100 - белая премия .

Только у депутатов гд - именно ОКЛАД 450 , или сколько там сейчас ...

Предполагаю , что потому-то и дефицит, что трудовые права работника ПО-НАСТОЯЩЕМУ (чтоб без судов многолетних , на которые больше денег потратишь ; и даже если ты сам юрист , то потратишь столько времени, что больше бы денег заработал за это время) не защищены. Должно быть ОКЛАД 150 , а остальное - премия. Оклад свещенен и не прикосновенен , а остальное: "хочу плачу не хочу не плачу" (де-факто). Если ты руководитель - хочешь , увольняй. Но даже мысли не должно быть в голове о том, чтобы при увольнении не заплатить священный оклад (если он оклад , а не окладно-премиальная система оплаты труда)

Прямо так и ввести :
МЗП "минимальная заработная плата" (не может быть меньше МРОТ , устанавливается субъектом РФ):
- токарь 150 тр
- ученик токаря 70 тр
И так далее, пускай даже по разным специальностям разная будет.

И работодатель не сможет ОКЛАД устанавливать меньше в договоре. Остальное - пускай делает премией .

Вот это было бы реальной мерой

А в нашем капиталистическом мире только один есть лучший вариант - работать на себя и быть по-зубастее. Се ля Ви.

(для мужиков-токарей и им подобны
(а для этого надо сходить-пораьотать на завод , чтобы потом свалить оттуда , научившись)

(И поэтому у них всегда при таком раскладе будет текучка)

(И поэтому им всегда будут нужны красивые дизайнерские плакаты о приеме к себе на работу)
(а вот если бы были НАСТОЯЩИЕ условия - то оставались бы люди , даже научившись, так как, есть мнение, что предпринимательская жилка есть только у 5% людей). Я , кстати, себя к этим 5% не отношу (я себя к ремесленникам отношу, это другой слой) - да и не надо это всем Человек может быть счастлив и просто делая свое дело при условии нормальной внутренней гармонии и семейных моментов. Все вышесказанное относится только к мужчинам , так как у женщин другая психология, внутреннее устройство и тд. Мужчине надо , чтобы он работал, его ОКЛАД был защищён не только его потенциальными "историями" , но и трудовым договором, где прописано , что это именно оклад. И чтобы он чувствовал себя полностью защищённым от возможных манипуляций "премией- типа зарплатой".
В женщинах природой заложено немного больше конформизма - это сглаживает некоторые моменты.

***
Стремиться надо всегда к бОльшему , а благодарным быть - за то , что имеешь .

Однако, как говорил Владимир Семёнович Высоцкий: "И думал Буткеев мне ребра круша, что жить хорошо, и жизнь хороша ... Кому хороша, а кому не шиша ..."

***
В результате 15 суток получил один какой-то малолетний "репер" с носком на одном месте , которого знать никто раньше не знал .А остальных - заманили обманом .

***
Да фигня все это *в большинстве случаев*. Наверное, если колени больные и тд - тогда вредно бегать. Наверное, не надо бегать так, чтобы коленные суставы и тд после бега болели. Вот так я думаю.

Умеренность должна быть. И ещё - не надо резко с бега на шаг переходить , надо плавно это делать , восстанавливая постепенно дыхание . Я от бега перехожу к быстрому шагу по-марафонски ,потом поднимаю руки (все параллельно) глубокий вдох - глубокий выдох. И только когда дыхание и сердцебиение нормализовалось - тогда только переходу на спокойный шаг. Так надо делать для того , чтобы не ушатывать сердечную мышцу.Более продвинутые бы сказали подбирать нагрузку под пульс и тд.

***

Как вам физическая форма К.Ф.Никитина, д.м.н, профессора, в 82 года ? (В комментариях люди пишут , что умер он в 97 лет).

***

В прошлом году мне гипс при разрыве связок голеностопа поставили быстро и без заморочек в день посещения на месте через 20 минут после приезда в тоавмпункт. И то хорошо, что хоть так. А все , что сложнее - это уже платно.

***

Я думаю причины такого шикарного приема две :
1) Россия по-прежнему занимает первое место в мире по добыче нефти; и поэтому с ней нужно находиться в хороших отношениях, чтобы регулировать рынок нефтяной (цены и тд) .
2) Сейчас происходит активная исламизация России , что на руку государствам исламского фундаментализма. Например, в саудовской Аравии госидеалогия - ваххабизм. Уж не знаю (давно интересовался этим вопросом, но так и не разобрался) - один и тот же этот ваххабизм (наверное, все же нет , но все таки) или просто названия одинаковыею.. но ваххабитами у нас на ТВ звали террористов Норд-Ост , Беслан и тд. В любом случае, именно из стран исламского фундаментализма финансировалась арабская часть терроризма в Чечне и тд. (Хаттаб, например, и тд).

То , что приглашают президента - это хорошо, конечно. Значит , не "Бритиш Петролеум" рулит нашими ресурсами , а что-то с них ,хоть крохи но все же- гражданам достаются. Однако, я бы все равно не обольщался - так как стратегически русские в России уходят в небытие , здесь полный писсимнстический прогноз, увы.

***

От одного твоего совета , на ровном месте, сэкономили 8 тр.(Я отказался от билетов по тарифу "выкупить купе целиком" - за вычетом 20 р все должны вернуть в течение 30 дн).
При этом ещё важно : детские места - нижние места ; взрослые - верхние (т.к. нижние полки дороже).Вот так вот , оказывается - спасибо ещё раз.Молодое поколение, мотайте на ус .Разница "акции" "купе целиком" у РЖД и "без акции " , а просто : 2 взрослых верхних с

пометкой "без акции" и 2 детских нижних с пометкой "детский" - 8 тр . И никто на сайте тебе не подскажет , что это за "акция купе целиком".

***
Израиль? Помогал Украине, всецело поддерживал Украину .Несмотря на то, что при поддержке Сталина и его 5-ти голосов в ООН в 1948 г был создан Израиль , несмотря на это, уже через 10 лет после этого и поныне Израиль - четкий союзник американцев. Однако, разгром Израиля русским в России не выгоден. Ибо это подымет всплеск исламистской экспансии и у нас , а к этому все идет . Следовательно, русским в России сейчас выгодно , чтобы у них там была "долгая возня", и чтобы западная помощь переключилась на Израиль. Кстати, по этой трассе "6" мы тогда ехали из Иерусалима в Эйлат .

***
Лучше никакие "зеленушки" и "сыроежки" не собирать. И никаким луком не проверять !!! Посмотри , каких разных форм бывают бледные поганки. 100% смерть печени и человека. Всякие "сыроежки" и "зеленушки" без глубочайших знаний лучше не собирать. И никогда не срезать грибницу!!! Ибо это ещё одна "народная мудрость= народная дремучесть". Срезав грибницу можно не заметить "клубень" и "кольцо, расположенное чуть ниже, чем обычно". Рекомендую к просмотру второе видео - они реально выглядят иногда очень-очень по разному.

***
В итоге, "беленькие" грибы из отдельных пакетов выкинул - это оказались не "шампиньоны перелесковые" , а "мухоморы вонючие" . Белые пластины - у мухоморов вонючих . И коричневые - должны быть у шампиньонов. (У меня все пластины белые). (При этом ярко выраженного клубня снизу нет - но все равно из-за белых пластин мухоморы вонючие).
А остальные все - помыл / варю 30 мин / остывают / замораживаю на зиму .

(старое . Примерно 11.22////02.23- 06.23)

***
Это ещё ладно... Я , например, во всех детских альбомах - с пририсованными черным фломастером трусами.. раньше, видимо, так принято было - если маленький ребенок, значит фотографируем голым.

***
Молодцы. Я тоже лет 10 назад бывал эрарте:))
Я больше по-Русскому музей и Эрмитажу :))) Советую сходить ещё раз в Русский музей (а именно в ту его часть, которая относится к корпусу Бенуа) - он целиком тоже посвещен современной живописи 20 века . Петров-Водкин и тому подобное. Есть и "классическая ерунда" там типа черного квадрата Малевича (и красного тоже :))

А вообще , я больше, конечно, люблю классическую академическую живопись ... Чем всяких Петровых - Водкиных. Но иногда посмотреть тоже бывает интересно и их тоже - это и к эрарте может относится .

***

Дедушку Колю я очень хорошо помню: много для меня сделал , много проводил со мной времени, гулял, учил плавать , играть на биллиарде и тд. Уверен, что на том свете обязательно в свое время ещё увидимся .

**

На Майбахе пыталась сбежать ... я когда услышал , чуть со смеху не упал . На Майбахе - незаметно так, не привлекая внимания.Всю жизнь думаю над вопросом : "кто эти люди, которые этим клоунам платят за стримы "марафонов желаний"? Среди моих знакомых , даже не самых умных - нет таких (или не признаются)).. ввел бы "инфоцыганский налог на доходы, полученные в силу тупорылости части граждан" - 75%. И все законно, красиво и конституционно.

***

Хороший вопрос. Предполагаю так:

Ответ : Потому что теплый воздух стремится к верху . Следовательно, "у пяток" - холоднее ; "под потолком" - ощущается теплее.

Иными словами , потолрк теплицы препятствует поднятию теплого воздуха .
Да, ты правильно написала.

Только парниковый эффект происходит не за счет нагрева солнцем материала теплицы, а за счет нагрева солнцем земли (радиация солнечная проходит сквозь укрывной материал теплицы ; а через кровлю дома проходит в сильно меньшем объеме, условно почти нет.) Земля нагревается от солнца , и отдает тепло воздуху. Воздух теплый поднимается наверх, но "уйти" за пределы крышы теплицы не может - поэтому происходит нагревание внутреннего пространства сильнее чем снаружи теплицы. Какие лучи солнца больше всего нагревают ? ИК лучи или гамма лучи ? Но , точно, эффект парниковый не от нагрева укрувного материала, а от того , что земля нагревается солнцем , земля нагревает воздух , а воздух уйти не может
Все таки ,видимо, в основном тепло передается "тепловыми лучами", то есть "инфракрасными лучами" . Они проходят через материал теплицы и нагревают землю. А через кровлю металлочерепичную жилого дома - не проходят , и лишь нагревают саму кровлю. Поэтому в теплице будет жарко , а на чердаке – не так.

***

Защищайте органы дыхания . Надо разбираться, конечно, но полагаю , если есть возможность купить" распиратор N95 " , например,

производителя "3М", то он будет в сотни раз эффективнее обычной маски

***
Вообщем от Соснового Бора я в восторге - советую . (Был в нем раннее 2 раза по работе : один раз в администрацию его ездил в запросе котировок на монтаж металлических ограждений участвовать , а второй раз объект какой то делал рядом , проездом был). Но такой красоты не видел.

Наш маршрут:
- машину оставили у "Андерсонград" (оказаласья маленькая. Но прикольная детская площадка в стиле замка каменного)
- далее через парк белые пески (тоже прикольный) (белки и тд , везде асфальт , с колясками норм)
-далее соборный проезд
-ленингралская ул
- ул Афанасьева
- приморский парк (чернику собирать , через лес , но везде асфальт идеальный)
- копорская губа фин залив
- через парк (уже облагороженный) обратно к Андерсонград
Круг получается
Паспорта РФ не забыть (сосновый бор закрытые город).
Бывает , погранцы спрашивают паспорта (редко , но бывает)

***
В Сочи пока ещё наши порядки. Хоть армян много. Чувствуешь себя пока что "как в России".Пример : приехали в Сочи в этот раз . Мне хозяин жилья говорит: "можете отменить бронь на Островок.ру , типа , вы передумали , позвоните скажите , я передумал и в другом месте снял". Я ему, разумеется : "а с какого такого перепуга , уважаемый . Нафиг мне куда то звонить и репутацию себе портить ". "А , ну ладно " (ну и ладно. А там , чует мое сердце, в отместку ещё бы и номер обнесли после этого в отместку). Хотя эти южане в Сочи тоже "умные" , я ему так и сказал : "не надо думать, что вы умнее меня . Если бы я хотел бы напрямую, я бы так и снял . А я хотел через агрегатор , разумеется.". (То что агрегатор тебя защищает , это я не говорил, чтобы не обижать . Хотя итак понятно, если не тупой, при чем здесь агрегатор и зачем он нужен).(например, после внесения предоплаты - я 3 раза писал : "вышлите пожалуйста подтверждение бронирования". Молчание . Только после обращения к островок .ру , мне хозяин "соизволил" выдавить из себя "подтверждено ваше бронирование"(а то с беременной женой, ребенком, коляской и 4мя чемоданами,сумками лишние приключения не нужны).
 (Агрегат постарается в случае конфликта с хозяевами и тд другое жилье подобрать и тд)

***

В любом случае, на машине лучше не ехать туда (это многие подтвердят) . Могут быть автоподставы на дороге в стиле наших 90-х , разводы со стороны гаишников , вымогательства и тд . + Разбирые стекла из-за магнитолы (для Питера дикость, нах.дпже наркоманам эти магнитолы не нужны).Ехать можно, но не на своей машине . Не давать 5 тр на размен. Слышал про попытки наглых разводов типа , "ты мне пять тысяч не давал" и тд.На опыт них сильно не смотри. Для местной шпаны это : "две девочки " (при этом , что важно, не вызывающе одетых и тд). А вот "поразводить богатенького отца семейства на целом кроссовере " – думаю, с удовольствием. На тебя смотрят , как на кошелек . Лично я , даст Бог, 1 (один) раз планирую съездить , и хватит с меня. А вот в Сочи - красота, цивилизация, культура, чистота . Лучше в Сочи ездить .

***

В эмират ОАЭ Дубаи весь мир инвестирует . Но страна ИХ , арабов . Хочешь открыть бизнес ? - формально устраивай араба с з/п XXX . Не дай Бог , говорят , там араба обидеть - "секир башка" в прямом смысле. Почти то , о чем австрийский художник для немцев грезил .

****

Только туда не инвестируют . Догадайся почему . Так что это к нам , в Россию , все "трудолюбивые народы " едут , а не наоборот.На фуникулёрах Роза Хутор я там не хотел бы кататься . А в Сочи - у нас Ростехнадзор , у нас контроль. Какие бы "все вороватые" не были бы - а все равно , все обслужено, за всем следят, плюс-минус, так что кому еще у кого поучиться надо ..)))

***

Читал-читал. Гиви Мцырь ее открыл в возрасте 16 лет. , Потом пол-жизни исследовал , а потом до самой смерти был директором ее.Художник ещё по совместительству, и участвовал в абхазской войне 92 г. Первооткрыватель новоафонской пещеры.

***

Так нам же 10 лет показывали до этого, как 2 закадычных друга в тайге наедине друг с другом дни коротали Как шерочка с мошерочкой. Забыли ? я вот в лес абы с кем не езжу .друзья - товарищи. 2 сапога - пара.

***

4-5 месяцев все кому не лень просили разрешить этот конфликт, или хотя бы что то сказать-разрулить, но нет, молчок. Вчера была закономерная кульминация , которую почти все адекватные люди ожидали (только не так рано , думалось, что по-позже случится).Чудом одним пронесло – высылали фотки обычные знакомые - на МКАДе оборудовали опорники , АГСы ставили и тд. Сначала его взростили , а потом решили топорно и так глупо-грубо убрать . А можно ведь было создавать конкурирующие силовые ведомства – и быть над ними,

главного –то подчеркнуто не трогал. (При всех моральных вопросах, типа провокаций против Стрелкова, дееспособность в руководстве – прямо скжем, незаурядная).

Старое 10.22
****
Охлобыстин прав полностью. Наше РФ'ское общество целиком построено на лицемерии. Потому что "понтоваться" можно сколько угодно, ленточки вешать, наклейки клеить, танковый биатлон проводить, однако , когда время приходит для настоящей драки - становится сразу видно невооружённым глазом , кто занимался боевым самбо, а кто кунг-фу. Да, год назад выглядел лидером , а сейчас больше похож на старика , оторванного от реальности - по инерции только про "западных содомитов" говорит (это итак все нормальные люди понимают и без него). Зато, видно, что вполне возможна становится ситуация" табакеркой сверху". А если не произойдет, то , что гораздо хуже , с задействованием низа тоже. (Не сейчас , конечно, а после "прожарки на мобилизации по-ьольше народа" Я, например, никуда не прячусь, гуляю как гулял, но сам в военком не рвусь , а пока есть время - готовлюсь , закупаю медицину, снаряжение , которое в прошлом году распродал частично , надо восстановить, чтоб было, изучаю мат.часть и тд. При этом объявление мобилизации в условиях рыночной экономики привело к барыжничеству - парни высылали видео, где в военторгах керам. шлем Atlas - 100 т.р. а в интернете ходят шутки "продам аптечку по цене таурега ". и тд

***
Кто бы додумался денежную компенсацию людям предусмотреть за свое снаряжение? Типа : "Ага, ботинки есть , галочка, подпись ставим , 25 тр компенсация , так далее идём , маскхалат есть (нормальный , который не рвется , рип-стоп и тд , а не от Юдашкина (я в 2019 году за 8 тр покупал, например, до сих пор не порван , хотя по лесу в нем хожу по густому, ветки, зацепы). Да и как можно Юдашкину поручить военную экипировку ? Это же сюрреализм ... На днях был в военторге , куча женщин со списками , ничего не понимают, зато уже с терминами, говорят "а у вас есть разгрузка?" . Им продавец : "а какая разгрузка . Рпс / варбелт-плитник / лифчик итд. " Они "ой, надо позвонить". Ещё и небось понабрали микрозаймов под это дело. Уже обошел 10-ю аптеку : жгутов нет никаких, ни альфа, ни эсмарха, ни турникетов , иппи нет , гемостатиков нет никаких, даже простых каллогеновых губок и те, все разобрали (3 последние купил в одной) . Вот такое снабжение по-юдашкински в богатейшей стране мира. (бывший мо где-то по прежнему возглавляет подразделение ростеха ,а его любовница картины рисует.)
Без вот этого люди умирают от кровотечения . Современные медицинские средства. Стоимость одного пакетика - 3500р. (Наш отечественный Гемофлекс). Зарубежные израильские , используемые во всем мире Celox ещё дороже. Неделя с начала мобилизации.. В

богатейшей стране мира не выдают. Сами покупайте. Так компенсацию предусмотрите хотя бы .Кстати, нормальный зимний маскхалат сейчас - только 3 месяца ожидание , минимум (полные загрузы у них). Так просто не купишь. В военторгах то что висит, это как правило через день зашивать. Бронежилеты и каски только у спекулянтов на Авито. (Откуда-то много "Ратников" уставных в объявлениях ; все очень дорогие. То что 7 тр стоило год назад , сейчас 30+). Те шлемы , например , керамический Атлас, которые 20-25 стоили, по 90 тр у спекулянтов, и то поискать надо. Зато выявили "хищение" - недосчитались стандартных 1,5 миллиона комплектов Ратников (по всем новостям об этом говорят). Куда они делись интересно?Вот, к примеру, на Авито все предложения самых обычных "уставных" 6б45 - 25 тр за чехол без плит , без арамида и КАПов (внутренняя амортизация от запреградной травмы). Плит нигде нет. В одном объявлении написано , что с плитами - 50 тр. (+ Никто не знает , а не стреляли ли по этим плитам раньше, т.к. несколько выстрелов по плите ,если это керамика - и ее характеристики снижается, по идее , плита такая может не защитить, если по ней раньше стоеляли). Слышал от вменяемых источников, что больше всего проблем с бронежилетами , не выдают массово . Год назад 7 тр стоили на том же Авито со всеми плитами, ворованные со складов.Кстати , рюкзаков не дают - все знают , что нужен один рейдовый или баул литров за 100, чтобы все барахло влезло и один однодневный 30 литров. Дают один мелкий вещмешок из брезента - как у дедов в великую отечественную. Так надо может хотя бы людям компенсировать их покупки ? Или на такое наши барыги-торгаши не способны ?(кстати 1,5 миллиона ратников - это же не физически украли. Это "типа произвели" по гособоронзаказу - на бумаге произвели , а на самом деле - нет).Это я не говорю про оборудование . Например, тепловизионный прицел б/у (без которого в современных условиях ночью невозможно) - 350 тр. Беспилотники Мавик китайские для селфи - 50 тр . Подходящие для вылета "за тот лесок" просто для разведки - 350 тр - 1 млн.руб. (их давно уже просто так не купишь , все раскупили) . Вот так богатейшее государство готовилось и подготовились . И я точно знаю , что люди именно сами себе покупают за 350 тр тепловизионные прицелы - чтобы видеть ночью . А государство им ничего не возмещает. Вот так вот.А на сколько сейчас страшная война современная - лучше всех , по-моему мнению, снял реалистичный новый "неголливудский нетупорылый" фильм вот этот небезысвестный товарищ - человечество скоро достигнет пика в генеальности истребления себе подобных. Раньше - для того чтобы навести артиллерию , нужно было прибегнуть к помощи элиты - артиллерийских наводчиков , которые "ножками" сообщали координаты для целеуказания или подсвечивали что-нибудь, например, для какого-нибудь "краснополя". Ножками - это значит пешком. Сейчас же прилетает этот беспилотник – в вилку расчет цель берет – третий выстрел и всех накрывает снарядами. Неудивительно , что 98% всех ранений - это не пулевые ранения, а осколки. Отправлять людей без гемостатических средств и минимальных навыков оказания первой медицинской помощи - преступно. Например, посмотрите в Ютубе -

"Юрий Евич видеокурс тактическая медицина". 7 лет обхаживал пороги министерства обороны - ему говорили, нам не надо курсы , у нас и так все хорошо. Мы тут зарабатываем и воевать не хотим, а вы тут с какой - то медициной.

***

Здравствуйте!.2022 было возбуждено исполнительное производство № в отношении должника-работодателя ООО на сумму руб. Прошел уже месяц - к сожалению, нарушенные трудовые права взыскателя-работника, защищаемые Конституцией Российской Федерации, так и не восстановлены.

1) не говоря уже о том, что не описано имущество должника, находящееся в его офисе, месторасположение которого совпадает с юридическим адресом;
2) так еще до сих пор даже не вынесены Постановления об аресте денежных средств должника, находящихся в кредитных организациях;
3) более того, соответствующим постановлением .2022 зачем-то исполнительное производство приостанавливалось, а потом опять было возобновлено в течение того же дня .2022

Прошу Вас оказать содействие в восстановлении нарушенных трудовых прав работника-взыскателя.

***

Вдруг кто не знает .. Мне самому такие приходили несколько раз сообщения. Типа : "Серёга , это же ты пьяный в трусах скачаешь на вечеринке " и тд и тп. Это взлом аккаунта. Никакие .apk нельзя открывать .

***

Докладываю про свои “обыкновенно-красно-рябиновые эксперименты”. Варенье получилось . неплохо, но часто его есть не захочется. Ягоды сушеные – не досушил то ли .. начали портиться (долго их очень сушил, а надо еще дольше, это вам не 5-7 часовые яблоки в духовке 70 град.). Морс из свежих (или мороженных) ягод – отлично. Интересный вкус, терпкий такой, но на любителя. Рябиновый квас – вместо него рябиновая брага получилась. Рябиновый отвар – понравился, с френч-пресса. По яблокам теперь. Для мелких яблок (труда столько же) – из 20 кг мелких яблок получилось 5 л пюре или 5,75 кг пюре. Т.е. “выхлоп” – 25 %. Тогда как для яблок нормального большого размера выхлоп должен быть в 2 раза больше, т.е. 50%. А компот яблочно-сливовый : на одну 3л банку 250 г яблок, 450 г слив, 1 стакан сахара. Заливаем яблоки и сливы “крутым” кипятком / в банке настаиваем 15 минут / сливаем в кастрюлю настой / доводим настой в кастрюле до кипения с добавлением сахара / переливаем настой обратно в банку к фруктам и закрываем.

От 130325 и ниже
1506

***

Демушкин всегда говорит : "Не сводите миграцию к преступности. Лучше 100 "плохих", чем 100.000 "хороших". Вроде как очевидно (нарушение этнобаланса, столкновение культур, обычные природные законы и т.д.) , но приходится людям порой объяснять..

***

Это в защиту алавитов . На тему : "я бы взял да как..". Но сути и базовых принципов это не меняет . А то наших что-то в "танцы на льду" сильно тянет последнее время. А "этих" - в подпольные ММА-клубы.

***

Безвизовый режим с мировым лидером , если верить Википедии , по производству опиумного мака - очень нужен . (А там и гражданства можно раздать . Ведь "просто , поработать" - не "наш" стиль). Продолжают формировать , прямо по-Дугину, некую "евразийскую" псевдо-общность . Или просто "Международную организацию по миграции" (учредитель - ООН) (Москва, ул
Стасова, 8, на сайте их пишут)ещё не закрыли ? (Глобалисты же решили , что "они там в РФ охренели , слишком жирно живут, переселим туда бедный юг , будет типа Ниццы (бывал , видел своими глазами" .)

***

Это вырожденцы - ВеликоПакистанТания

***

Возможно, Бог так "приземляет" . Либо психосоматика . Но точно что-то из этой "странной" области . И точно не "поднял и т.д." . Поверь , я знаю , о чем говорю - неоднократно замечал. Одни и те же наблюдения. Не связано с тяжестями и тд.
Что-то из области психики , мыслей , чувств . Как-то это влияет на то , что в мышцах , окружающих диски и позвонки, возникают "триггеры" (локальные воспаления) , вызывающие боль , невозможность разогнуться и т.д. Все эти "истории" про "вещество диска , вышедшее за пределы окружающей его связки и "придавившее" нерв - это миф (так многие врачи и говорят) . И их аргумент силен : "когда у вас ничего не болит , ваша грыжа диска на МРТ все в таком же "выпавшем за пределы прохудившейся связки" состоянии . Грыжа никуда не девается , а у вас ничего не болит". Потому что это мышца ваша болит ., а не "нерв передавила грыжа" . Мне видится также .

***

Ни о чем. Дебатов Демушкина и Шевченко в этом ролике нет. (Демушкину, традиционно, спасибо за его деятельность). (Половину посмотрел и выключил). Людей волнует исламизация . А не "сколько денег дали или не дали".

***

Раньше итак желания мало было туда попадать , а теперь ещё и зелёной стала, в родной-то стране .

***

Что-то мне подсказывает , что этот "старший офицер Н, которому не нравилось людей в печь кидать" из известной книги - и есть генерал Попов . По времени/месту все сходится . Работино - чуть севернее Токмак (Запорожская область). По времени тоже все сходится - 58-ая армия , которой он командовал во время отражения "контрнаступа" летом 23 года, чуть позже осенью 23 года, когда автор книги претерпевал свою похождения в "шторм зет" под работино , ведь тоже же была на острие . Вроде , его позже арестовали . Это так , ещё одно косвенное свидетельство. Анти-пузиков у нас не сильно почитают .

***

Не знаю , что за исполнитель. Но относится, посмотрел, к коренным народам России (не имеющим иностранных национальных образований ; а также веками проживающим на территории современной РФ). Кроме того, даже не из "привелегированных" . Следовательно , с этой (национальной) стороны точно заходить не стоит - путь к распаду России. Если пропагандирует что-то вредное , то ещё можно посмотреть. Но к коренным народам России - следует по-учтивее.

***

Я ещё в 13-14 гг слушал этого кашебородого . (Сейчас , не дай Бог). Тогда он выглядел по-живее. (Только ничего не говорил про свою 4-ю теорию ; все рассказывал про предыдущие 3, что итак все знают). (Видимо , тогда он ещё ее не сформулировал). Всех загнать в деревни (как у Пол Пота , видимо) - и некой "евразийской общностью " (видимо , исламизировать всех, недавно разместил полумесяц и указание на 4ую теорию). Пошел он со своим евразийством - я русский, европеец . У них - футуристика, Марс и Илон Маск . У нас - кашебородый Дугин , типа "философ всея Руси". Ну почему так .

***

Только с п.2 не понял. 390 МГц - это тот же УКВ - диапазон , что и в обычных "гражданских маленьких" рациях. (Так как УКВ волны не отражаются от ионосферы , как , например , КВ-волны , и поэтому могут "доходить" до спутников). (Длина волны = 1 / Частота). (Длина антены-половина длины волны). Почему тогда какие -то длинные антены для нашего Гонца - не понял.

***

Эх , эх , так вы же сами виляете как флюгеры , то русских спасаете , то уже "престиж успешно повысили " . Вот и не меняется .. нихера .Медиапроститутки .

***

Кстати , вот статья анастезиолога - ученого.

На случай, не дай Бог, если террористы / или в походе схватило / или аналогичные экстренные ситуации .

Нефопам (сильнейший из ненаркотичнских анальгетик центрального действия - т.е. "на мозг действует" . У меня с собой , как правило, шприц-тюбик , таблетки) + , одновременно, НПВС) . В совокупности - эффект , как пишет анастезиолог в статье , как от Трамодола (наркотический анальгетик).

На практике, слава Богу, пробовать не приходилось .

Но надо знать, что есть такой вариант. Экстренный .

***

Потому что оператор (если дрон управляется вручную, а не летит по заданному полетному заданию) может направить в то окно , где горит свет - специально.

***

Чего далеко ходить .. самому пришлось ребят в крайнюю Масленицу вежливо окрикнуть- попросить по льду карьера не идти всей толпой. (Температура тоже на прошлой неделе около нуля была). Благо , ребята попались адекватные и двинули к берегу . Не первый раз с таким сталкиваюсь - ОБЖ в школе должно быть серьезным предметом , а не профонацией . Молодцы, что выложили такое видео . Многие пока не увидят , не поверят (хотя очевидно же).

***

Депутат Госдумы, который “пророку” вашему любимому люлей навесил за быдлячьи плевки верблюжьи, в свое время. Даже чисто внешне выглядит как порядочный человек.
И порядочных людей воспринимает за своих (или хотя бы "полу-своих", например, Ивана Отраковского .
Такое (выше) ему не нравится, как и всем адекватным людям. А это все не случайности. (Хотя смысл объяснять, если не дано понять).

***

Никогда не нужно "просто стоять в телефоне " . (Не зарекаюсь, ибо все в руках Божьих, но ..). Но я , например, всегда стараюсь встать за каким-то препятствием от возможной летящей в тебя машины , например, хотя бы за столбом - стекла полетят , ещё что-нибудь, но столб погнётся, но основной удар сдержит . А, иначе , просто "всмятку" .

***

Поддерживаю губернатора Филимонова (кстати , сам тоже не пью - разве что 2 раза в год свою настоечку , из гастрономических соображений). Но даже если бы выпивал по выходным - тоже поддерживал бы (время мне ведь оставили , когда могу закупиться). Также и табакокурение . Все люди взрослые - никто ни к кому с морализаторством не лезет. Взрослые - съездят в ГиперЛенту на выходных и купят 5 блоков на весь год (ещё и дешевле) , а дети "по ларькам" отраву (ещё и контрафактную часто) покупать вместо мороженого не будут . Тоже надо ограничивать . (Сам тоже не курю , курил с 14 до 17 лет , (не считая, после уже, небольшого отрезка лет в 25 до женитьбы) - потом спорт , соревнования и тд , не до этого было ..). Надо тоже ограничивать . Про наркоту вообще молчу. И , самое главное, конечно, нормальный финансрвый уровень жизни - без этого ничего не будет. Спорт , путешествия, туризм , познание , наука . Азарт к жизни . Стремление к продолжению рода (иначе зачем зарабатывать, смысл теряется , только для себя скучно) . А семейному человеку (у самого 2-е , но хотелось бы где-то 5-6) всегда что-то надо (работу я тоже , как спорт , всегда рассматривал . Например, раньше строительные подряды делал - считал , как в спорте). Тогда и живётся веселее . И , уж не знаю , возможно ли это на региональном уровне, самбо (рукопашку, не танцы) - в качестве физкультуры в школу, чтобы каждый мальчик занимался . Базово - знать обязан . Такова школьная программа. Кто хочет - пускай дальше развивается. Кто не хочет - базу изучил , а дальше хоть бадминтон , хоть рок-н-ролл. Но будь любезен . Считаю это важным , т.к. часто люди , умеющие в "физический контакт" и в жизни по-смелее (могут и замечание негодяю сделать и тд). (Исключения бывают , знаю , но редко - лишь подтверждают правило). Кстати, Филимонов тоже из единоборств - может , в т.ч.

поэтому не боится своей тени . (Хотя кое-кто тоже из единоборств , но , к сожалению, неприменим опыт). Ну и , конечно, нравственность должна быть . Тут уже , хотя бы своим примером , губернатору показать (Нам не мордовороты - охранники хама - "типа пророка- недавно скончавшегося депутатп одного " нужны , а нормальные люди). (Не хотел о себе писать , прошу понять, просто человека все через призму личного опыта пропускает). Филимонову поддержку

***

Редко пишу рецензии на фильмы. Но этот - отвратителен . Глупейший плоский фильм . Создателям - максимум, про молодежных недо-репперов (именно про тех , кто покемонов "бьёт" на лбу)снимать . Собственно, таким Александр Сергеевич и показан . Постоянные какие-то "реп-баттлы" и т .д. Ну выпил вина по-молодости где-то . Ну и хрен с ним. Но не на этом же фильм весь строить . Ни характер героя , ни его творчество, ни его идеи не раскрыты от слова "совсем". Показан каким-то нелепым хамом - подростком . Даже Петербург того времени - и тот через одно место показан (какие-то стриптизерши на балах и тд).

***

Небинарные Олигофрены и Дебилы

***

Про "сбил бпла и не сообщил" – хз,хз . Затркднчюсь ответить , а то вдруг , упал , не разорвался, подросток подошёл из любопытства ,подорвался и тд .В остальном - согласен 100% - бабушку перевел через дорогу и скрылся. У любого могут отобрать . Оснований море . Например,- хотя бы 1 пдминистративка , где предусмотрен админ.арест , даже если его не применили. Например, неуплата штрафа в установ.срок ст20.25 КоАП РФ. Пользуемся только тем , что мы все неуловимые Джо из анекдота .

От 200225 и ниже

***

Так система выстроена . Я когда-то тоже был строителем - и рабочим , и мастером смр, прорабом , и потом подрядчиком (можно сказать, тем же , но вольным, прорабом). Подряды - это , конечно , отдельная история ; не о них речь. Скорее о работе "по найму" - когда у тебя з/п МРОТ , а остальное "в конверте" ; целое поле возникает для шантажа и манипуляций . Поэтому , хотите верьте , а хотите нет , но мне

добровольно отдали "серую" з/п при увольнении только 1 раз (то есть 2 раза, но у 1-го работодателя) (и то с задержкой в три месяца) ; все остальные разы тоже отдали , но принудительно (вывозы инструментов , разборки , "дежурства у дома" и тд) . Как нетрудно догадаться, это небезопасные занятия - а "терпилить" перед каким-то "коммерсом, возомнившим себя пёс знает кем", извольте . (Раз с коллективом других прорабов, начальником участка и тд. всегда оставались теплые отношения - значит , это все-таки не я придурок). Поэтому - то , как я вижу , многие не понимают - из такого "реального сектора" люди и уходят . Тетки во "всякие маникюры" . Мужики - всяко-разно. Я , например , вторую "вышку" получил , и "тружусь" (тружусь , конечно, но со стройкой в сравнении, это отдых на шезлонге) теперь строительным экспертом и юристом , которых Вы "обхаили" (я не в обиде , ибо понял , что Вы имели ввиду). Хотя , справедливости ради, хоть мы и не самые полезные члены общества - но и не самые бесполезные , это точно. (И это даже если телевизор не смотреть, т.е. абстрагироваться от совсем сумасшедших). Во всяком случае, благодаря нам , люди конфликтуют так , что "все живы и здоровы" - не было бы нас , то "палками и кулаками" решали бы . А люди - есть люди, и мирно жить не умеют. Стало быть, и мы тоже нужны (хотя, конечно, с какими-нибудь "условными хирургами или стоматологами" сравнивать нас не стоит; "проиграем в полезности".) (но и с некоторыми "манкуртами-чинушами" можно не сравнивать - ибо тут даже мы будем "кристаллами чести"). Се ля Ви.

***

Считаю ещё нужным проинформировать Вас вот о чем . Вы имеете 100% право на взыскание процентов за пользование чужими денежными средствами до момента фактического исполнения судебных актов по ст.395 ГК РФ, которое состоялось __.12.24. Да, да, именно 100% вероятность успеха (и это при полной бездеятельности , ни в какие суды ходить не нужно, только отправить иск и ждать) , а не "лотерея, как это обычно бывает". Дело в том, что должник обязан был Вам заплатить деньги в момент вступления в законную силу решения суда. Вступление в законную силу, если не было апелляционного обжалования (а его не было) - через месяц после оформления мотивировочной части решения (т.е. когда закончился срок для обжалования - т.е. __.07.24) для решения по _____р; и через 15 дней (считаются только рабочие) после вынесения определения (когда закончился срок для обжалования - т.е. __.10.24) для определения по ___р. Посчитал на "Калькуляторе 395 ГК РФ" (в свободном доступе , сайт 395gk.ru, им судьи тоже пользуются) (прикладываю фото) : __+___=____р.

По госпошлине. "Типа вытекает из защиты прав потребителей и тд, освобождён от госпошлины и тд" - могут быть разные мнения, но , говорю по опыту (а я много раз подавал такие иски 395 до

факт.исполнения, и бывало пробовал и без госпошлины, не "канало" - всегда требовали заплатить) - без госпошлины не примут , напишут : "это не защита прав потребителей, платите госпошлину" . Рекомендую сразу платить . ПП.1 п.1 ст.333.19 НК РФ: "до 100 тр сумма иска - госпошлина 4 тр". Поэтому надо будет заплатить госпошлину 4 тр. А вот по "цене иска" подумаем ниже - хоть ____ , хоть 99999 - госпошлину 4 тр платить. (Судебные расходы в нее не входят , это отдельно). (Госпошлину , разумеется, суд "обратно" Вам взыщет с ответчика - компенсация оплаты госпошлины).

По "быстроте" . Повторюсь , я много раз такие иски подавал - всегда все по-разному , зависит от судьи . Бывает чаще всего (почти всегда , у меня только 1 раз было иначе) очень быстро - судья рассматривает в порядке упрощённого производства без вызова сторон . 1 раз было по-другому, то есть долго: сначала назначила "без вызова сторон , упрощённо " , потом зачем-то назначила судебное заседание (когда уже подошёл срок для вынесения решения по "упрощенному", наверное "лень писать стало ") - потом раз 6 назначала заседания , каждый раз слала повестки , даже писала , что "ей что-то не понятно, прокомментируйте типа " ; (я , конечно, время не тратил , т.к. знаю , что она отказать не может , т.к. здесь "черным по белому ст 395 ГК РФ ", никуда не ходил , ничего не отправлял) ; потом она куда-то что-то там запрашивала (наверное , в суд другой , который решение выносил, уж не знаю , чего ей там не понятно было..) - и в итоге , разумеется, все мне удовлетворила . Повторюсь , такое 1 раз было . Всегда , кроме этого раза , были "упрощённые производства без вызова сторон" , т.к. "всем все понятно , и обсуждать тут нечего ".

(!!! Если вдруг такая же непонятливая попалась , как у меня 1 раз было , и назначила судебное заседание зачем-то , не стала упрощённо рассматривать - надо не забыть отправить (лучше ценным , с описью) Ходатайство о рассмотрении в отсутствие (разработка ___ р) . Ибо "если истец не явился по повторному вызову , и не попросил о рассмотрении в отсутствие, то суд оставляет без рассмотрения иск" (просто неприятная потеря времени, судьи с радостью пользуются незнанием некоторых). Так что надо просить о рассмотрении в отсутствие . Но , повторюсь, это очень маловероятно, так как такие иски почти всегда рассматривают "упрощённо без вызова сторон ".)

По судебным расходам. Чтобы "не утяжелять дело и тд отдельными ходатайствами в теч.3х мес с момента вступления решения суда в законную силу" - надо сразу в иске просить возмещения судебных расходов. Например, прикладывать банковскую квитанцию ___ тр (пофиг на назначения платежа и тд) или "просто нал получил" . Моя практика - 50/50 . Бывало вообще судебные расходы не взыскивали (типа не борзейте) ; бывало копейки , типа вот вам 5 тысяч формально. (Я бы все таки банковскую квитанцию ___ т с синей печатью приложил , оплаченную с благодарностью от старого дела за новое дело , если вообще кто то на назначение платежа посмотрит , а то вдруг все ___ т и

взыщет (всякое бывает , в принципе, рыночная стоимость дела , кто его знает , что судья решит) (типа платёжка с синей печатью, все солидно , рыночная цена дела ___ т , договор можно приложить с распиской и тд, обставить все красиво, по-умолчанию , так и делаю).

Подводные камни. .. так .. так .. вспоминаю .. несколько раз (то есть не всегда , 50/50 примерно) иски мне такие без движения оставляли : "типа пришлите нам судебные акты , заверенные надлежащим образом - то есть в канцелярии суда печать поставьте . Досылал Ходатайство о приобщении доказательств исправления недостатков искового заявления, где приложение - заверенное в канцелярии решение . То есть не критично "и так отправить " , просто распечатав решение , ибо принимают и так (те , кто в интернете могут на сайте суда проверить , что не нарисовали ; или , возможно , как "та 1 судья , которая куда то запрашивала , наверное в суд , не нарисовал ли я пару цифер в Фотошопе). То есть , можно и просто распечатать решение , но вернее его заверить в канцелярии (хотя это можно и потом , если что, сделать , если без этого судью не устроит).

По досудебному порядку :

- Если "только ____ процентов 395 до факт исполн" . Смотрим АБЗ.2 п.43 Постановления пленума верховного суда РФ номер 7 от 24.03.16 : "если кредитором соблюдён претензионный порядок в отношении суммы основного долга , считается соблюденным и претензионный порядок в отношении процентов, взыскиваемых на основании статьи 395 ГК РФ". Очевидно, что раз в решении взыскана неустойка по ст.23 ЗоЗПП (неустойка за нарушение сроков удовольствия требования потребителя), да и штраф по ст.13 ЗоЗПП 50% за неисполнение в добровольном порядке требования - значит , очевидно , требование потребителя (то есть досудетный порядок) в природе существовало . Значит , не нужен и по "395 до факт исп" досуд порядок - можно сразу подавать исковое. Проверено неоднократно личной практикой , судьи принимают , понимают , верховного суда слушаются .

- если "ну раз 4 т госпошлину все равно платить до 100 т цены иска , так может тогда "доведём до 99999 (то есть ___ проценты по 395 и ___ неустойки* по ст.23 ЗоЗПП) - то тогда надо досудебный порядок соблюдать.

* По "этой самой неустойке ст.23 ЗоЗПП , чтобы цену иска до 99999 довести , раз уж все равно 4 т госпошлину платить и так и так".

- без нее (без неустойки 23 ЗоЗПП) - все просто и понятно , как 5 копеек , для судьи . Голову ломать не надо , что-то там проверять , уяснять , в суд вызывать , по интернету "лазить - пленумы смотреть " тоже не надо . Все просто и понятно. 395 ГК РФ до момента фактического исполнения ___ р + компенсация госпошлины 4 тр + суд расходы до 45 тр (скорее тысяч 5, формально) . Все просто и понятно - судьи это

наизусть знают . Скорее всего, "упрощённое производство без вызова сторон" , формально-механически : подали иск - пришло решение на почту - запросили исполнительный лист через 15 дней (не месяц , а 15 дней , так как упрощённое) - пришел исполнительный лист на почту - отнесли приставам - получили деньги. Плюс ко всему не надо досудебный порядок соблюдать.

- с ней (неустойкой 23 ЗоЗПП). В решении было взыскано неустойки (уменьшено судом) - ___ р за период по ___.
Неустойка по ст.23 ЗоЗПП не имеет вертикального предела (см.постановление КС РФ 154-о от 22.04.2004) - то есть там 100500 млн.руб. То есть формально можно было бы попросить : "с 11.01.23 по .. накапало 100500 млн неустойки , но я благодушно ограничиваю требование ____" . Но , как мы знаем , судьи такого не любят . Во-первых , "непонятно , а что , так можно что ли разве - разбираться , лазить а интернетах не охота , лучше в судебное заседание всех вызываем и там думаем вместе " . Во-вторых, "не жирно ли им там , уменьшу по 333ей - вот вам 5 т формально" . В-третьих, досудетный порядок соблюдать из-за неустойки придется. Вообщем, я думаю , что "потенциально возможные тысяч 5 дополнительных неустойки , уменьшенных по 333 ГК РФ, ибо "не жирно ли им там " - сильно усложняют для понимания судьи дело , удлиняют его и тд.

Вообщем , я рекомендую взыскивать только 395 ГК РФ до фактического исполнения, т.к. это простой и понятный 100%-ый вариант . По - умолчанию , принимаю этот вариант для работы - если будем делать.

Стоимость разработки искового заявления - ___ р. Срок исполнения - ___ р.дн. с момента оплаты ____ р. на те же указанные выше реквизиты .

(Вы уже подавали в прошлый раз сами исковое заявление, но я все напомню - прокомментирую , где и чего и как подписывать ; реквизиты для г/п вышлю и тд ; все будет понятно, "что и как" . Если моими силами отправка - ещё ____ р).

***
" бесплатная юридическая помощь " - возьмите 150 тр в кредит , или сколько вам там дадут ; и мы напишем в прокуратуру и в Спортлото , и тд и тп " . Поржал .

***
В натуре - биодроны. Это что , те , кто CVC-код называет при звонках из банка ?

***

По dwr-пропитке Сайбирика . Корректирую свое мнение по поводу "выгодного жидкого флакона" . (Аэрозоль , который раньше брали , итак хорош - его мы уже пробовали и оценили; не о нем речь).

В прошлый раз на охоте у меня промокли "изнутри" , т.к. "сплавовская" мембрана плохо дышит , а не снаружи .

Почему не снаружи ? Потому что , я знаю , что у моих этих ботинок - то ли мембрана где-то порвана , то ли ещё что-то ; но они протекают при контакте с водой (бегал по лужам - знаю , что это так). Сейчас , после пропитки - тоже бежал по лужам , ноги сухие .

Значит , пропитка верхнего кордурового слоя создала защитную пленку - в этот раз , не протекали .

Тем не менее, "что выгоднее" , аэрозоль маленького объема или , за эти деньги, большого объема жидкость с пульверизатором - вопрос ещё пока открыт . Т.к. расход жидкости очень велик (гораздо больше , чем у аэрозоля). Возможно, в этом и причина его более низкой цены .

Можешь отзыв скинуть в озон - кому-то поможет .

Продолжаем наблюдение.

***
Общение с клиентом (ответы на вопросы всякие) - возможные трудозатраты конторы . А потом контора в режиме "двух сообщений в Ватсапп" переводит эксперту деньги, запуская тем самым в работу.

***
Молодцы , Казань .

Нам в прошлом году очень понравилось.

Мы так гуляли :

1 день) от казанской слободы (озеро большой кабан) по главной туристичеой улице до Кул Шариф (по казанскому кремлю до дворца Раиса) - по набережной реки Казанки - до "правительственного квартала " (весь такой сияющий) - к казанской слободе домой

2 день) до ближайшего метро в начале туристической улицы - до дворца бракосочетаний "большой казан " - до речного вокзала - на теплоходе до "большой Услон " (этого можно было не делать)
3 день) в Свияжск .

Потом 4ый день до самолёта ещё немного погуляли там - сям .

Но 3 дня - идеал для Казани .

Без детей - можно и полных 2.

Ещё хотим в Йошкар-Ола (посмотрите в интернете)

***
"Простота хуже воровства" , не удержался))) даже мне никто просто так не звонит , обычному человеку - есть же на это мессенджеры , а то вдруг говорить не хочется или неудобно . "А можно я руководителю СЧ позвоню ? Как до вас дозвониться?"))

***
Не хватало ещё нам с башкирами проблем . В институте учился с башкиром - борцом "курэш" (их национальная борьба на поясах). Исключительно приятные воспоминания.
Да и не только - девочек несколько было . Чистые башкирки . Нормальные светские девушки.

***
Посмотри - на голубом глазу говорит. Ошиблись . Надули . Хотели помочь Баям среднеазиатским , чтоб их нахер не снесли там . А нас надули . Ошиблись . С кем не бывает. Вот же с.ки.

"мы умнеем, конечно, но не сразу " - сам говорит. С.ка , умнеть надо до 40 лет . А желательно немного раньше. А эти умнеть начали после 70-ти . Тогда уже клетки мозга отмирать начинают постепенно. Раньше надо умнеть . Говорит . Мы умнеем . После 70-ти лет

***
Откровения депутата Васильева . Спасали среднеазиатских Баев - ошиблись , с кем не бывает. "Но мы умнеем , только медленно " (прямая цитата) . Надо было до 40 лет умнеть , а лучше раньше. А не после 70-ти начинать . (Тут комментировать дальше - только портить. Да и цензурно вряд ли получится.

***
с территории РФ взлетели 100%

Не факт , там самолетного типа с управлением "по симке" . (ещё бывает по старлинку , но старлинк не работает дальше 10 км от границы вглубь РФ

Летит низко .

1517

Такие цели (как я по делитански понимаю , надеюсь, правильно, в общих чертах) видят только РЛС на самолётах - вертолетах , или (не уверен, т.к. есть радиотень из-за отражения КВ - волн (коротких то есть) от ионосферы планеты Земля - РЛС загоризонтного обнаружения , которые несколько раз целенаправленно уже (2 сообщения точно помню , в разных местах - одна в коми , а другая где-то на юге) атаковали .

А раз она на цифровом сигнале , а не на аналоговом (симка это тоже цифровой сигнал , вроде, УКВ диапазона) - значит , вероятно?, не каждый РЭБ такое возьмёт ? (Не отключать же все ближайшие , до каких эта симка может дотянуться , вышки сотовой связи (а она пытается к ближайшей всегда привязаться) . Из ружья не собьешь - высоко (метров 50 реальная дистанция для крупной дроби). Выше можно - ЗУ 'шки (спаренные пулеметы крупного калибра) - мало их. Ещё можно - ПЗРК или любой ЗРК или ЗРПК (так как , видимо , двигатель внутреннего сгорания самолетного типа БПЛА же оставляет тепловой след , в отличие от аккумуляторуыж) , но дорого каждую такую сбивать (ракета несоизмеримо дороже) .

Но наверное смысл в том , что не удается низкие цели обнаружить .

* и то это ещё большой вопрос для специалистов достаточно ли этого теплового следа от двигателя греющегося внутреннего сгорания - чтобы ГСН (головка самонаведения) ракеты ПВО сработала по нему. Ещё небось и недостаточный , т.к. чего там с турбинами большого самолёта сравнивать или с реактивной струёй летящей из сопла ракеты .

* ЗРПК то есть - это не , помимо ракет , спаренные всякие пулеметы , но скорее всякие пушки (т.е. оружия больше 23-го (точно не помню больше какого калибра) , которые выпускают скорее не пули уже а снаряды , некоторые , умные , по таймеру рвутся "где надо над целью ", поражая осколками , некоторые с ГСН и тд . Пулемеиы вчкие спаренные-счетвернивернные это уже всякие Шилки , зенитные установки. То что надо для таких дешёвых целей .

Да и чего только сейчас нет . По оптоволкну вовсю пускают , прямо с катушкой , не сбивается рэбпми . Законодатели мод с той стороны , наши задумались о создании соотв. рода войск к 4 кварталу 25 г с комментариями: "мы долго запрягаем" (а ещё по делу гудвина мы узнали , что все что есть внутри "обычных родов войск " - это все внештатное (самодеятельность короче) . Но

***

Везде (Узбекистан, Киргизия, Таджикистан , Туркменистан и тд) запрещены никабы, кроме "светской / христианской " РФ, где 95% русских было по нормальной предпоследней переписи . Это называется

, в соответствии с наукой - политологией, даже мононациональным государством, а не так , как нам в голову вбили .

***

Да , между прочим, родственники Трампа - (включая его дочь ивпнку и ее мужа) - крупные деятели еврейского лобби .

С одной стороны, Израиль - это европейский проект . Близкая (почти , если откинуть всякие религиозные шаббаты и тд) нам европейцам (а мы , русские , думаю , и не только из Петербурга (если не из условной спившейся от нищеты глубинки) , именно , европейцы, в нормальном классическом смысле этого слова) страна (если не считать всяких пейсаиых ортодоксов и тд). Ну , сама помнишь, вполне комфортно в ней туристу было . Гораздо ближе для нас , чем совершенно чужой инородный исламский мир. И я всегда говорил , что светских израильтян я уважаю . Народ , а не население.

С другой стороны, ну столько гадости (для РФ / Украины и тд) от некоторых их представителей , особенно , тех , для кого израильское гражданство - второе. А первое - Украина / РФ и тд. Эти - четко считают себя евреями , но здесь притворяются за "своих" . При этом ехать в свой Израиль и защищать его там они не хотят . (Думают , свалим туда только тогда, когда развалится здесь) и тд.

Так что я израильтян / телекагал - четко различаю . Одних я уважаю , других - терпеть не могу .

***

Нет тела - без вести пропавший. (Эвакуация тела - сами подумайте). Далее заинтересованные лица (родственники) обращаются в суд с заявлением о признании умершим через 6 мес (если , наверное, есть отметка в журнале боевых действий и тд) (если нет - 5 лет). После решения суда - обращаются за выплатами .

А по-сути . (Теряется все это в потоке , тысячастопятьсоткакойто случай). Вот , "январская" история единственного выжившего из отряда , вышедшего на Боевое Задание, получившего в январе "Героя России" якута "Туты" Андрея Григорьева , который ещё в ноябре был направлен командованием "ставить флаг в Трудовое, где никого нет" (этого "маленького" нюанса многие "телезрители" даже не поняли). (А там хохлы объявили охоту фпв и зачистку группы - Тута спрятался (уже единственный выживший, с его же слов, я его интервью целиком смотрел) в доме - его зачищать "на сафари" заходили (после нескольких фпв в этот дом) .. а там , неожиданно, он выскочил и ушел "в ножи" - история стала известной через несколько месяцев , случайно, благодаря записи с камеры Go Pro на шлеме его оппонента, весявшего больше центнера (всю 12 минутную запись поединка на земле я тоже смотрел , кстати , редкая запись , долго искал - молча в 2 раза меньший

якут 12 часов бил хохла, тоже получившего , но уже посмертно, свою уже награду, ножом , шифером , зубами вскрывал хохлу вены и тд. В итоге , молча (хохол силы тратил на то , чтобы звать некого "хобу" , который где-то зашхерился видимо) (а якут , как он сам говорит - звонить ему было некого , он там один был , в чужом населенном пункте с флагом), и победил - в конце даже проявил благородство . Тот ему говорит : "ты меня уже вскрыл , дай спокойно уйти на небеса , ты лучший воин в мире ; далее дал ему гранату под броник заложить , чтобы не мучался .

(И , далее это уже многие тоже не поняли - это было только начало его "7 дневной истории по уходу к своим " - как он сам говорит , разговаривал со своими духами , предками и тд , и выбрался , чудом).

Вообщем, нельзя было не рассказать о такой истории. Но , основной посыл не этот - "флаг в занятом оппонентом населенном пункте" (и это нормально).

Вот и думайте. Героизм одного - халатность другого .

Что там у Пети за "штурм" был - одному Богу известно. (вон , прочитайте Даниила Туленкова "шторм зет" - там такие "штурмы" описаны , что их разработчиков самих надо за это в штурмы отправлять (в такие же).

А тебя моральная сторона происходящего не напрягает ? Пошли ставить флаг в занятый хохлами населенный пункт , потому что очередному пузику захотелось звезду по-больше. И это типа в порядке вещей.

***

Что-то никто не пишет особо - вчера появился указ о воен сборах, это как " указ о второй вялой мобилизации запасников " , только другими словами (ответ почему - в "законе о воинской обязанности"). Настроения сейчас совсем иные , нежели чем были "в первую" - пузики всякие , нов.переч.от 10.24 с вич-гепаиит и тд., отнош.к первой волны. и тд.

***

Всегда кто-то "хапает " у кого то что-то .

Сильный за столом , слабый в углу .

Кто хапает (Европа , Россия , США) - живёт богато или хотя бы не бедно .

У кого хапают (всякие бывшие колонии) - бедно .

Закон природы .

Это и есть защита национальных интересов.

А вот отдавать Норвегии безвозмездно какие-то там километры шлейфа с нефтью и тд, как бывший президент - ныне турбо патриот , это , наоборот..

***

Тем , кто давно уже все хапнул , что надо для хорошей жизни - тем , конечно, остаётся только защищать свои владения .

А тем , кто в пустыне живёт - тем , конечно, надо расширяться . Об этом писал ещё один известный австрийский художник , что , мол, все хапнули , а мы не успели .

***

Ахах))) так вот как оно просто оказалось))) ещё 13 лет назад , когда я слушал лекции Дугина из МГУ под названием: "4 политическая теория" - задавался вопросом (и всем его при случае озвучивал) . Вот типа у него вся лекция - это описание предыдущих 3-х. А про "типа свою инновациооюнную 4-ую " - лекция заканчивается , и ни слова. Типа : "нам надо ее придумать " . Вот теперь и придумал. Карманный философ , блин)))

***

Пользуются моментом , защищают национальные интересы. Конечно , не нравиться им в пустыне жить (помнишь , всю дорогу на юг в Эйлат пустыни сплошные) . К северу, в Ливане , видимо , поинтреснее. В Киеве , кстати , открыли самую большую (забыл как называется, спмтсвечник такой еврейский, как , помнишь, в Иерусалиме стоял) - тоже неплохо , Хазария 2.0 , запасной плацдарм .

***

Пардон , 86 % русских , а не 95 . В 2010 г перепись . В 2020-м - 81% . А в СССР - не удивлюсь, если все 95% и было .

***

Но права условного муджахида с бараном в подъезде теперь тоже очень важны , благодаря известно кому, ведь он же тоже , небось , гражданин РФ теперь.

***

Вставлю свои 5 копеек . Я ещё только начал знакомиться с Вашим творчеством. "Разин" понравилась - определенно, талантливо. Но именно "Варяги" - очень зацепила . Так зацепила - как редко что цепляет . Вплоть до "заскриншочивания" текста себе "на память" , ну и соцсетей, ясно дело .

"Маруся" (колонка от ВК) очень расстроила - Вашего "Варяга" с 51-го раза включает , все Арию наровит поставить .

Вообщем, очень мощные вы деятели . Это я уже понял - даже в заметки записал , потом как-нибудь , даст Бог , на концерт попасть . Масштаба по-выше всяких "радио" , это точно.

***

Музыкальное открытие прошлого года - Михаил Елизаров (авторская песня) (небезызвестный , хотя я ранее и не знал).

Этого - фольк-рок-группа Морроз (молодая группа . Но прям талантливая, редко встретишь - самородок).

***

Нет. Проверено личной практикой - 2ое детей до 3х лет было в расчетном периоде, оба родителя по уходу за ребенком. Если бы знал об этом раньше, что так можно, не потерял бы в деньгах .

***

Если правда педофил , то респект этому отцу - спас много детских жизней. Закон антинароден - общество справедливо считает , что педофилы заслуживают смерти .

***

Средство самого последнего шанса, после рэбов и ружья - это ещё надо попасть в "петли проволоки контактного взрывателя". Жесть , но бывает и такое .. Хотя все равно 100% сильно контузило и , вероятно , осколков все равно схватил , если у боеприпаса осколочная "рубашка" была (да или тем же корпусом). Но ,тем не менее , в любом случае, лучше , чем фугасной взрывной волной вв что нибудь "вырвать" из тела при замыкании проволочных петель от контакта с телом цели .
Видишь, как грамотно действует (в отсутствие иных средств) - не стоит на месте . Хаотично перемещается . Потом затаился . И в "последний" момент прыжком смещается вбок и кидает вперёд автомат .

***

Здравствуйте!

Меня зовут Сергей. (Колинько Сергей Эдуардович, 32 года, гражданин РФ, никаких разрядов у меня нет , НП-1 не проходил). (На Эльбрусе с юга с ратраком был - чувствовал себя хорошо ; на восхождении старшим гидом был назначен замыкающим по причине занятости остальных гидов иными отставшими участниками).

Интересует "Казбек с севера". Но , по моему скромному опыту , сложилось впечатление, что с "обычной коммерческой группой по-простому" , максимум, на Эльбрус с юга и ходить. (И то небезопасно , ибо ещё в начале Косой полки "у нас" тогда все стали "падать"; а там и ветер подул , стало жутковато ; потом утих , но оставил четкое впечатление, что : "случись что внештатное , и группа стала бы неходячей". Ввиду этого не хотел бы идти с "обычной коммерческой группой" на автономный Казбек с севера . (Индивидуальный гид ещё "куда не шло" , но , дорого , во-первых , а , во-вторых, хотелось бы и поучиться). Ввиду этого очень бы хотел , чтобы Вы , хотя бы в первом приближении, были не против моего участия в Ваших программах. (Человек , надеюсь , я адекватный , неконфликтный , плюс-минус подготовленный "для новичка" (охочусь , каждый день бегаю , лыжи , снегоступы и тд ; про экипировку мне "от печки" разжёвывать не нужно , многое есть свое , включая Гармины всякие; немножко на скалодром ходил , узлы базовые знаю; литературу специализ.читал и тд - вообщем, интересовался вопросом.)

Сразу скажу , пока не уверен , что "сложится у меня в этом году" (вопрос денег , т.к. и жену с детьми, тещей тоже параллельно надо отправлять "на моря" , чтобы все по-справедливости было); да и экипировку кое-какую хотелось бы докупить именно свою (типа рюкзака 7-дневного литров на 90 для Казбека , ибо у меня только трёхдневный) . Но , как говорится, с чего-то нужно начинать.

Поэтому скажите, пожалуйста, следующее .

Вижу у Вас на сайте "22-х дневную за 178 тр" и "15-ти дневную за 118 тр" . Скажите, пожалуйста, смогу ли я попробовать с Вами взойти на Казбек с севера по программе "15-ти дневной за 118 тр"?

***

Снегоступы .
Вниз и по насту , и по "пухляку" - идеал . Т.к. снизу снег удерживает ; прямо "в лоб".
А вверх - по "пухляку" никак (т.к. скатывается вниз по своему прошлому следу). А вверх по насту - неожиданно, нормально (т.к. , видимо , "зуб - кошка" снегоступа за плотный снег держит).

***

На всякие ж/д вокзалы - проблематично, ибо там "зона трансп.безопасности" , и на ленту кладешь . Можно только в багаже , но не при себе . Приходится класть в багаж - а потом обратно в поясную сумку перекладывать .

А вот всякие концерты/театры - всегда прохожу (тьфу-тьфу-тьфу). Обычно все внимание на бутылку воды акцентирую - типа : "могу выпить , это вода " . Плюс на аптечку маленькую на поясе отвлекаются - приходится показывать . До "девайсов" руки не доходят - а без них в наше время как-то некомфортно ходить.

В суды - увы , приходится "налегке" ходить. ФССП - такие правила .

А по-сути . Как же уже осточертели эти сводки : "там русского зарезали , сям русского зарезали " .

Как можно защищаться от ножа без своего ножа и куртки в другой руке ? (Травматом 90 Дж (или сколько там разрешённая дульная энергия у ОООП по ФЗ "об оружии"?) в корпус ? А с короткого расстояния "вытянутой руки"? Даже в штатах учат копов их "правилу 7 метров" - на наши метрические величины . И это с учётом их боевого стоппера в кабуре 9 мм, или сколько у них там в дюймах принято). (Чую , правоприменения и нормативных актов , освобождающих от уголовной ответственности того , кто "вторым " за нож взялся не дождемся никогда - хотя ведь ещё в "русской правде" была ответственность даже за порожнее вынимание меча из ножен, ибо , понятно , это есть провокация другого).

Я , конечно, понимаю, что у большей части русских (нормальных , т.е. среднего класса , или просто работающих , или хотя бы просто не "пропитых ауе" понятия такие , что "не принято" сразу за нож хвататься по любому поводу. ("Ибо это есть грех , да и не стоит того 99% случаев и конфликтов; а как же мои дети потом без меня будут в этом мире расти" - говорит такому русскому разум . Но , как говорится, Се Ля Ви .

Стало быть, почему выход из этого противоречия приходится искать не в нормальном справедливом правовом поле , а в "сагах, былинах и балладах" , создающих правильный духовный настрой на такие крайние случаи .

***

Может быть даже было бы правильно как-то "прописать" смягчающим фактором " останавливающий жест" (сейчас везде же камеры) . Например, две руки вверх на уровне головы, типа : "уважаемый, не подходи , не сокращай дистанцию с целью схватить меня за одежду одной рукой , а другой - незаметно уколоть снизу; не надо меня тем самым провоцировать". И разрешить "подавшему останавливающий сигнал", в случае его нарушения, демонстрацию своего "режущего

девайса" . (В противном случае, за "порожнюю" демонстрацию - ответственность по типу того , как это было прописано в "русской правде' . Что-то типо такого .

***

В соотв с ФЗ о воинск оьяз , контракт на солдатские должности может быть заключен и с иностранным гражданином , для этого не надо давать гражданство .

***

всем лыжникам рекомендую попробовать *одновременный одношажный ход* (сегодня первый раз попробовал ; до этого бегал только попеременным двухшажным / одновременным безшажным .)

Одновременный одношажный - очень быстрый ход . (Но очень быстро руки устают). Оказалось, что он тоже "интуитивно понятный ход " - "встал и пошел", грубо говоря.

За счёт того , что на каждом "кивке" лыжей вперёд - обе руки отталкиваются . Насчёт этого очень быстро лыжи идут . Но и руки устают очень быстро. Я смотрел , на лыжных гонках только так ходят , в основном.

(но только на хорошей лыжне).

На плохой или отсутствующей - только попеременный двухэтажный .

***

(Охотничьи - это охотничьи . Они же "лыжеступы" (нечто среднее между снегоступами и беговыми (и туристическими тоже) лыжами). Для одиночной тропежки рыхлого снега . Плюс по-максимуму короткие , чтоб хоть какой-то маневр был в лесу .

" Туристические " лыжи - это по-сути те же беговые (т.е. такие же длинные, или чуть короче) , но по- шире "обычных беговых" .(плюс всякие усиления носка, канты и тд) Как я понимаю, ширина - плюс к проходимости (первым в группе тропить снег удобнее , т.к. лыжа не "проворачивается вокруг своей оси" ; но и удобнее быстро более менее идти по уже протропленной впереди идущими туристами лыжне). Это - как я понимаю. Может , и ошибаюсь. Изучу потом. Ну и , соответственно, длиннее охотничьих ; менее маневреннее , зато быстрее по уже протропленной товарищами лыжне .

А снегоступы и охотничьи лыжи (лыжеступы) я сравнить не могу , т.к. имею опыт хождения только на снегоступах .

Но могу сказать точно следующее :
- снегоступы компактнее (70 см маленький удобный чехольчик через плечо) - и снегоступы с тобой в любой ситуации .

А ещё (не проверял лично), пишут везде (в т.ч. и авторитетные охотники , у которых я интересовался лично), что :
* Снегоступы маневреннее в густом лесу; но медленнее , и устаешь на них гораздо больше (за счёт полуподнятия каждый раз в них ноги) (наполовину аоднимаешь , наполовину как бы в них скользишь)

***

Все ругают , а я согласен . (Наверное, строительный подрядчик во мне говорит). Я бы ещё и по "обычным спорам по договорам подряда" тоже ограничил бы определенным процентом от цены договора, как теперь"у застройщиков" - по тому же принципу. Взыскать можно стоимость устранения недостатков не больше Х процентов от цены договора . (А то и сам я , бывало, защищал в суде : " огромный договор на 1 млн (копейки для целого капитального ремонта большой квартиры) для бедолаги-строителя ; взыщите мне потребителю все 5). Если на 50 млн договор - взыскивал 5. Если на 1 млн - взыскивай 200 тр . И т.д. я считаю , что это разумно и справедливо .

***

Если написать в Яндексе: "дробовик четыре ветра " , то поисковик сразу выдаст инструкцию по оформлению состава преступления по ст.223 УК РФ. К слову , 12 калибр , как будто бы специально (случайно, конечно же , совпадение), имеет диаметр около "водопроводной трубы 3/4' ; а если ее засунуть в трубу 1' с гвоздем в тыловой части - вот и показанный на видео дробовик . Поэтому и "4 ветра".)

***

2 месяца не могли записать ребенка к аллергологу . Сайт "Горздрав" - то висит (Алена каждый день заходила) , то номерков нет вообще никуда . Регистратура : "мы не записываем , идите на сайт Горздрав". Бесплатная медицина. Конечно, пришлось к платному идти со всеми анализами и т.д. Заодно написал в Минздрав с просьбой разобраться. Сегодня названивают - написывают с утра , то заведующая , то старшая медсестра. "Мы вас можем записать 14 февраля (т.е.через 2 недели , кстати). "Хороша ложка к обеду " . И это СПб .

***

Меня в тысячу раз больше баптистов (тоже таких же людей христиан, такой же культуры) волнует исламизация России . Замоташки и тд.

Разговор глухого с немым . Я русских по религии не сегрегирую. Даже буддиста готов (все таки подумал и представил) за русского принять. А тем более людей такой же христианской культуры. Ислам - не могу представить, сразу вычеркивает из русских .

***

Ну чего . ("Никогда такого не было , и вот опять ") Передают уже по федеральным каналам , что т.н. "примерные семьянины без национальности" , обидевшись на то , что их выкинули из клуба, вернулись и выстрелили в глаз охраннику - перспективный спортсмен теперь инвалид с одним глазом . Наверное , надо ещё чаще ездить - целовать чужие религиозные книги. (Знают же наверняка, что "туды-сюды" - по 208 УПК "типа на сво в университет спецназа" в один из своих батальонов(не в многонациональный Аида), вот ничего и не боятся . Это ж п...ц какой -то. В российской империи - ну племя и племя . Сколько там таких еще племен. .
Ничего , россиянцам нравится . Этим же можно. Смотрим Танцы на льду на первом .

***

Слишком радикально. Но к этому надо стремиться постепенно , без резких движений, (уже так просто предыдущие преступления "не отменить" , особенно, с розданными гражданствами). Как минимум, разогнать к чертям собачьим все эти "национально-культурные автономии под чужими фрагами" . Отменить этот федеральный закон . Или , хотя бы , если совсем мягко , хотя бы прекратить их финансирование из федерального бюджета . Это самый мягкий путь. Но минимум . Четко сказать законодательно - никаких чужих флагов.

***

П...ц, передают помощь ВСУ и имеют здесь нац.-культ.автономии под своими флагами . И получают финансирование из нашего федерального бюджета. "Это какой-то позор ", швондер.

***

Все правильно Михаил Федорович делает - если этим не заниматься (тем , что нормальным людям итак понятно) , то неокрепшие умы могут запутаться и тд. Уводит , так сказать, в правильное русло.

***

Когда такая дурацкая зима , они сначала долго залечь не могут , а потом ещё и просыпаются , спят очень плохо - биологи пишут . Так

ранней весной опасны в основном , когда корма естественного мало , а когда такая зима , зимой ещё злее.

***

Он сам себя таким выставлял . Например , можно сравнить 2 видео (только полные , я скинул первое попавшееся)
Вот и пример. А что ваш пьяный "пророк" в окружении "голубков" говорил “буш тупой ковбой, вас всех там поубивают” ? и кто кого в итоге?
Да, был талантлив; но пустил его вникуда .
Полковника Буданова публично поддержал.(изнасилование нормально не доказано) Больше ничего хорошего не вспомню.
Вон , вякал на депутата Савельева. Потом начал визжать : "охрана , охрана" . Окружал себя известно кем . Его обычное поведение.
Не люблю таких , чего уж тут скрывать.
Когда люлей заслуженных получил
Я в шоке от ваших кумиров . Это же символ россиянского хамства .

***

Союз развалили комсомольцы. Которые сейчас разваливают второе по счету государство. Развалили потому , что идеалогически хотели на запад . И в западе ничего плохого нет . Просто "он тоже друг с другом конкурирует " . Можно быть западом и защищать свои национальные интересы. А не по-дугински играть в "кащебородость" и "особый божественный путь"

***

Посмотрел - не знаю . Наворовала и мажет . Абстракционизм типа (дельфины также рисуют). А эксминистр - председатель элитного ТСЖ. (Вовремя соскочил). Херня какая-то намазана . Я ценитель классической живописи (или хотя бы "условный современный Петров-Водкин", где понятно , что нарисовано). А абстракционизм всякий - не люблю. Если "типа-современная" живопись - то не Малевич с квадратом , но что-нибудь типа Гогена или Рериха . Или даже Сальвадор Дали и тд. Или даже ещё очень много чего - но только не "абстракционизм" (как у дельфинов в дельфинарии - куча непонятных "типа глубоких для тонких натур " линий). "Киса , скажите мне как художник художнику - а вы рисовать умеете ?"

***

Молодость говорит : "плюс пару лет форы" . Зрелость говорит : "партнерам восстановиться и через пару-тройку-пятерку лет вдарить по-серьезному ; если "этих" сейчас распустить (насильно

удерживаемых) , то других будет проблематично набирать (настроения сейчас совсем другие , по сравнению даже с октябрём 22 , тогда же "первый действующий указ был". Как остановить это домино ? - вообще не представляю . До 14 , в 14 , в 14-22 , 22 наконец - представляю. Сейчас - нет.

***

Внутренне согласен с этой концепцией (на практике не пробовал , слава Богу). Дома отрабатываю "молоток" - все , как в статье и написано . Эргономика позволяет "делать тот же бокс", рукоять не мешает . Можно даже отрабатывать "лёгкое полувыбрасывание вперёд при апперкоте и тд " . Главное преимущество - возможность , в отличии от ножей всяких, дозировать воздействие . Крепление на ремень - удобно выглядит . Или под ворот куртки . Законно - хозбыт.

***

Имхо. Многие песни воспринимаются гораздо лучше после осмысления текста (а это несколько прослушиваний). Ну , например , сначала меня зацепила песня "варяги" (с ходу). А остальные , ну, типа "норм" , но сердце не тронули с первого раза .

Однако , после более внимательного прослушивания тронули сильнее - уже сформировался "личный рейтинг":
- Варяги
- Атаман
- Разин
- Змей
- Язычник
- Водяной
- Каменное сердце

Многие песни полюбились не сразу , а спустя какое-то время.

Так что - творцы , конечно, делают так , как считают нужным ; но мне видится правильным первоначальный релиз в Ютубе .

***

В маршрутках бы московских сначала урегулировать , чтобы карты принимали . А то как не глянешь - то мордобой , то ещё что-нибудь

***

Мытищинская одноклеточная чиновница - чернильница , единороска . Классика . Нечему удивляться . Но православный фонд , оказывающий поддержку таджикам - это даже меня удивило .

***

Очередной ваххабит-водитель в СПб наплевал на пассажиров автобуса , других водителей , остановил свой автобус и встал посреди дороги с молениями. Как поступать .. как поступать ?

(Не является руководством к действию ; но является "правдой жизни" и личным опытом как в т.ч. практикующего юриста , так и обычного "смертного", участвовавшего в решении похожих проблем где-то полсотни раз).

По-закону - " написать в Спортлото" (или обратиться в полицию с Заявлением об административном правонарушении) . И получить 0 результата из-за несовершенства работы правоохранительных органов и тд. (Спасибо ещё тем , кто вообще пока работает - и на том спасибо).

По-жизни :
1) молиться о благополучии себя и своей семьи
2) не ездить на автобусе по-возможности, чтобы не попадать в такие ситуации (нормальные мужики меня поймут - "терпилить сидеть стыдно и недопустимо, а остальное может быть чревато последствиями" - следовательно, дольше прожить на белом свете , и на свободе .
3) если "попал в такую ситуацию" - попытаться "словами" высказать негодование такому ваххабиту .
4) если выходит "на рамсы" - попробовать "понастучать по бестолковке" и скрыться . Ничего не будет в большинстве случаях за это .
5) если "ушло в поножовщину" - см.пп.1 и 2- значит , не повезло . Либо на кладбище , либо в места не столь отдаленные + возможная кровная месть и тд.

Мне самому не нравится то , что я написал . Но , как говорится, Се Ля Ви.

"Отсутствие выбора упрощает выбор " (А. Кочергин). Это люди моего поколения ещё лет 15 тому назад в "мужике с топором" читали.

***

Ч5 ст5.26 КоАП. Я не смотрел специально - но вряд ли там увидете серьезную санкцию. Мигранта вы депортируете . А новогражданина - нет. Ну , фоткайте , идите в полицию , "под КУСП" подавайте Заявление об админ.правонапушении . Можно так, если нечем заняться. Это не опровергает вышенаписанного .

1530

***

Я придерживаюсь национал - демократических взглядов. традиционный европеец. Всякие евразийства , азиатчина ,кащебородости дугинские , особенные божественные пути и тд мне не нравятся . Всякие гейропейские феминизмы тоже .Единственное европейское государство, которое сейчас уважаю - Польша . За миграционную политику . Я хочу жить в светском суверенном правовом европейском государстве, в котором нет всяких диаспор ; извращенцев , феминисток , ЛГБТ и тд. А национальная идея - высокий уровень жизни для русского и других коренных народов, прежде всего, и всякие науки-космосы. (Коренные - это не весь земной шар по мнению дегенератов - предателей . А кто веками здесь проживает и не имеет зарубежных национальных государств. Курды - нет , хоть и нет иностранных государств. Таджики - нет , т.к. есть иностранные государства. Осетины и якута - да. , Это наши . Все проще чем кажется

А сегрегировать русских по принципу религии тоже не следует. Православные, другие христиане , язычники , атеисты , коммунисты и тд - это все русские . Буддисты , ислам - это уже другая цивилизация . (Хотя с натяжкой, но буддиста-русского я тоже могу представить, хотя не приветствую (но это личное дело). Ислам – полностью другой культурный код.

***

Михаилу Федоровичу большое искреннее спасибо за его деятельность. (Причем ещё за 15 лет до СЧ - правильные смыслы и тд, все это помним , знаем, кому за тридцать). А дебаты с фриками-нодовцами .. Да было бы по-больше свободы и тд, и не был бы сам он скован ясно чем - может быть и поучаствовал бы в дебатах . А так , этот дурик плоскоземельный начнет чушь всякую нести - выведет из себя - можно и наговорить сгоряча лишнего . Провокаторы они знатные , это они умеют. Тупостью своей выведут из себя почти любого. Берегите нервы . Нам ничего доказывать не надо . "Паству" их не переубедишь. Там какие-то спец. особенности (загадка , честно говоря, как их мозг устраен ..).

***

А в тапочках очень часто наши выходят . Для меня это всегда выглядело дико (как для человека , "чуть-чуть занимавшегося" - ну прямо "коробило" , как в тапочках драться) - про халат , вообще молчу. Ну одеть штаны , да удобную обувь , да "чего-нибудь" хотя бы на пояс повесить - это же 5 минут. Куда спешить - ну уедут , значит и Слава Богу , значит Бог отвел. Бывало , и я выходил - но находил ещё доп.5 минут мини - зарядку сделать . (А чего , кому знакомо "неприятное чувство вылетевшего плечевого сустава в середине схватки" - тот про зарядку поймет). Молодец , конечно, дядька , что не зассал - но прошу

следующих , пожалуйста, аккуратнее . Оденьтесь , разомнитесь , повесьте "кое-чего " на пояс , баллончик в сумке итак должен лежать . Говорите вежливо , тактично - в глазах при этом читаться должно "техасская резня бензопилой" , а улыбка милая . Это если вообще уже край , и никак без этого мягко проблему не решить. (Про ружья не говорю , есть конечно , но неудобно ; но , извините, на поясе что-то висеть должно точно ,ж

***

Ничего не надо трогать. ВВ может либо работать на движение (например, шарик внутри мягкой игрушки покатился и замкнул контакт, либо вообще на изменение магнитного поля реагирует, что даже приблизиться нельзя,если какая-нибудь китайская плата замыкает цепь, типа "джоник", либо , самое примитивное, веревка привязана к такому датчику цели) (Я уже устал делать замечания при случае - то какой-то дворник пакет неожиданно на газонное ограждение повесит , то кто-то пакет свой оставит). (Среди наших тоже тупорылых хватает - постоянно какие-то мягкие игрушки появляются у почтовых ящиков или пакеты с "ценным барахлом"). Достали уже - бошка у многих вообще не соображает.

***

Ходил с "_" на Эльбрус с юга (старший гид _; "договорной" менеджер _; к сожалению, запамятовал, как зовут прекрасную девушку - организатора "на месте", внешность бы вспомнил) - вообщем, на всех этапах 100 % качество услуг и 100 % исполнение договора. Все четко, понятно, быстро, внятно - еще на этапе заключения договора . Делаю вывод , что на иные сложные в самостоятельной организации туры, но приемлемые с точки зрения технической сложности - прекрасное решение. По данному конкретному взаимодействию - 10* из 10.
(* Немного смутило "связывание группы на спуске" - однако, воздержусь от оценок этого мероприятия по причине своей некомпетентности , позже пойму , правильно это или нет . Но счёл справедливым указать - для будущих восходитеоей).

Но, обращаюсь к будущим восходителям, учитывайте , что это т.н. "коммерческий альпинизм" (может группа попасться слабая и т.д.). И это не вина организаторов. Это такой формат . Примите как данность. Следовательно, в какой-нибудь "длинный автономный сложный поход и т.д." - лучше знакомиться с людьми заранее , может, альплагерь (попробую - расскажу). Или "берите" у них индивидуального гида - будете идти со скоростью самого слабого участника, то есть вас самих

Но , с точки зрения работы туроператора (да-да, это еще и туроператор, и даже не турагент, внесенный в соответствующий государственный

реестр), с точки зрения квалификации, такта, личностных качеств сотрудников - 10 из 10. Спасибо Вам за восхождение.

***

Обычно метров за 20 взлетает из-под снега - лично не видел , только на видео , сколько не ходил . Старые лунки - много видел , на дне помет всегда лежит (не глухариные , а ряючиковые или тетеревиные) . В этом году - снега по верх ботинка и температура около нуля , никто в снегу не сидит (ни одной лунки на этой неделе не увидел по причине малого слоя , как я понимаю, снега + теплой погоды , видимо)

***

Дознаватель , по-идее , должен сам (если не ленится) такие действия квалифицировать, как умышленное причинение вреда здоровью (после получения либо "сообщения из медицинской организации о "снятии потерпевшим побоев" , либо после получения от потерпевшего результатов судмедэкспертишы) , а не назначать эксперту-правоведу подобную т.н. "правовую экспертизу ". На практике же , регулярно вижу присланные мне на выполнение такие же Постановления следователя/дознавателя о назначении т.н. "правовой экспертизы"))) Хорошо ещё , что судьи пока имеют т.н. "специальные правовые познания"))). Так что , де-факто , эксперт - правовед. А , де-юро , бред это .
А участковый перед этим , если увидит признаки соответствующих деяний - возбудить уголовное дело своим постановлением ; "передав в работу" , в соответствии с подследственностью 115 ук , дознавателю ОВД. Который уже все сам квалифицирует в ходе дознания . Или переквалифицирует , если что-то в ходе дознания выясняется . И , по-идее, дознаватель сам имеет юридические познания . (На то он и дознаватель). Но если ленится - "экспертизу мне правовую ".

***

Кавказцев с чурками, во-первых, не путай. Кавказец – звучит гордо. А пьяная чурка – гонщик должна быть наказана. Но это ,видимо , тебе не дано понять; я уже много раз объяснял свою позицию . Раз ты всех в кучу мешаешь - смотри и дальше свой телевизор. А чурки, которые гоняют пьяные и сбивают людей - есть чурки . И я их не боюсь, и никогда не боялся (думаешь , я что , никогда их не бил - я их раз 50 бил.). Нож , молоток , рукопашный бой, отвёртки , перцовый баллон - Велком ; не живётся спокойно - Велком .Это только для "россиянцев-любитеоей танцев на льду" они такие страшные . Для остальных – просто чувство дистанции. Достали уже своими выходками - большой православный подвиг спасти кого-нибудь от такого гонщика.Все , Я работаю, занят. Не надо меня провоцировать на всякие "высказывания " .А его друзья тоже дегенераты наполовину ; и если я молчу за столом ,

это не значит, что я так не считаю. И пока меня не трогают - я брезгливо тихо живу своей жизнью. И хрен с ними .А ты смысла православия не понимаешь. Православие - это подвиг. А не танцы на льду. И "курила" подвигом пока и не пахнет. Подвигом пахнет Игорь Стрелков, который сидит в тюрьме в этом государстве.

***

Кавказцы - это вот , самый известный пример . Работайте братья. А эти все "гонщики" - чурки шерстяные. Любому в лицо повторю .

***

к слову , ни один ещё военкор не объяснил (про тв вообще молчим), причем здесь ооо "редут" , если в соответствии с п.6 ст.22.1 ФЗ "об обороне", "контракт о пребывании в добровольческой образовании заключается между гражданином РФ и Минобороны или ФСВНГ. Причем здесь ооо " редут" . Поэтому - то у них , де-юро, и возникают проблемы. Кручу-верчу-запутать хочу .

***

Опять главу Роскосмоса меняют :)))) эффективные менеджеры . коллективная безответственность . "кручу-верчу". Даже вникнуть небось не успел.

***

А так "свято место пусто не бывает". Я то конечно за умеренность во всем .Оказывай влияние на своих детей со своей стороны своим же примером, заинтересуй чем нибудь другим в жизни и тд. Для этого надо самому стать для своих детей интересным, себя воспитывать. И т д. Если все время работать, или просто в глазах детей быть "старым неинтересным ворчуном" ,то конечно твоими детьми будут заниматься условный Навальный с Якеменко. Посмотрим . Поживем увидим

***

Оказывается, "это " ещё не "автоматически" происходит, родственники свидетелей привлекают
Чтобы выплату получить
"это " я имел ввиду - думал , заявление в суд через 6 месяцев - отметка в журнале боевых действий есть - суд "автоматом " признал . Оказывается, не все так просто.

***

Чурки шерстяные. Кавказцы так не делают . У нас тоже есть свои "Эдварды Дебиллы" и прочие "блохеры", справедливости ради надо сказать, и прочие дегенераты . Но, в процентном соотношении, меньше, конечно, по-любому (потому что русских больше , а случаев "раз через раз" освещается)

***

Со слов Демушкина , даже чеченский парламент и лично глава их республики были в свое время не против формулирования в Конституции государствообразующего статуса русского народа, ибо это объективная данность. Но кое-кто лично был против .
С его слов , то были травоядные времена, по нынешним меркам - угрожали долго сначала , договариваться пытались . Потом только садили. (Хотя его формально за картинку ВКонтакте "за русскую власть" посадили) . Хотя и сейчас времена тоже по своему травоядные по сравнению с возможным падением человечества в дно репрессий - всегда есть чему постучаться снизу. Но , главное понимать, сами создали эту исламизацию. Раньше даже близко такого не было . Лёгкие ЧП с кавказцами в 10-е, не считая манежки кондопоги конечно , на этом фоне я рос . Никакой исламизации , халяльных ипотек и тд. Сами националистов задавили . А сейчас испугались уже исламизации - и разрешили "под конторой " (с лёгкой шизофренией не задавать вопроса "а кто это сделал" (Людвиг Аристархович из нашей Раши так говорил). Ну хоть так можно - все уже и этому рады .А средняя Азия ... да я с 14го года прорабом на стройках работал - я что , не помню что ли их . Ходили работали . Платили патенты , работали , ездили на родину. И ещё себя массово русскими именами в общении называли . Типа : "я Леша " . А я ещё им говорил (не люблю унижать других) : "как твое настоящее имя , я запомню . уважай своих родителей, которые дали тебе имя". Но в какой-то момент все изменилось - и потом как повалило : "гражданства , халяльные ипотеки , намазы-провокации в публичных местах , какие-то там советы по исламизации". Демушкин за бортом сейчас этого "движения", но я считаю, что справедливо всем о нем знать .

***

Одиозный депутат-нодовец - брезговал, но все таки прослушал, чтобы попытаться понять "ту сторону" (как устроен их мозг, особенно их паствы - это одна из величайших загадок вселенной лично для меня) . "Член рабочей группы исинбаева не давала президенту в 20 м г внести измененв п.4 ст15 Конституции" итд)) и тому подобное.

***

(Вчера , кстати , тоже был в лесу - снега 20 см , а много где и по 10 см, где ветер, как я понимаю, гуляет). Ни одной лунки не увидел (а в прошлом году, для сравнения, много видел, на каждом шагу). Но для лыж снега , конечно, хватит. (Для охоты на лунках - увы , мало , кто бы что в интернетах не писал , я видел своими глазами - в прошлом году все было лунками усеяно , в этом - ни одной. Значит, 20 см - это мало). (Интересно, сколько в прошлом году было сантиметров снежного покрова) .

30-32 см обычно к концу февраля,пишут, в СПб .

А сейчас , по официальным данным яндекс-погоды (высота снежного покрова) - 14 см

***

Записывали детей к окулисту - наткнулись на короткую статью о Святославе Федоровом.Прочитайте . Гениальнейший , достойнейший человек.

От 121224 и ниже

***

От ООО “_”	В ООО “_”
ИНН _, ОГРН _	ИНН _ , ОГРН _
_	_
тел. _	эл.почта: _
эл.почта: _	

№ _ от _

Досудебная претензия о возмещении убытков, вызванных отсутствием исправления

в установленный предыдущей претензией срок недостатков проектной документации,

выполненной в соответствии с расторгаемым Договором № _ от _;

с Отказом заказчика, в соответствии с п.3 ст.723 ГК РФ, от дальнейшего исполнения Договора № _ от _

1. Между ООО “_” (далее - заказчик) и ООО “_” (далее - подрядчик) был заключен Договор № _ от _ (далее - договор) на “разработку проектной документации и получение разрешения на строительство объекта обслуживания жилой застройки (код 2.7) – Деловое управление (код 4.1) общей площадью до 1500 кв.м. по адресу: _”, как указано в п._ договора.

Цель заключения вышеуказанного договора подряда предусматривала для заказчика получение конкретного результата – разрешения на строительство. В отсутствие вышеуказанного результата никакой потребительской ценности для заказчика разработанная проектная документация не имеет; а ее исправление другими проектными организациями, как известно из реалий рынка и обычаев делового оборота, для получения конкретного необходимого результата (разрешения на строительство), возможно только путем заключения нового контракта на новое проектирование “с нуля”; т.к. проектирование является, в определенной мере, творческим процессом, и проектировщики, как правило, не “берутся” за “чужие” проекты.

В соответствии с п._ договора: “В настоящий договор входят следующие работы … получение разрешения на строительство.”

Однако, в результате недобросовестного выполнения подрядчиком работ (разработки проектной документации) по договору, заказчику Администрацией муниципального образования _ области (далее - администрация) было выдано _ решения об отказе в выдаче разрешения на строительство (далее – отказ): отказ от _, отказ от _, отказ от _ (далее - последний отказ).

Заказчик сначала неформально на протяжении почти одного года просил подрядчика исправить указанные в последнем отказе недостатки, но подрядчик уклонился от такого взаимодействия – в результате, заказчик был вынужден направить _ (как по е-маил, так и Почтой России) подрядчику уже официальную Досудебную претензию об исправлении выполненной по договору проектной документации. В ней он просил исправить конкретные перечисленные там недостатки, из-за которых не было получено разрешение на строительство, в течение _-ти календарных дней с момента направления претензии. К сожалению, в срок до _ недостатки так и не были исправлены.

Более того, в своем Ответе № _ от _ подрядчик прямо отказался от безвозмездного устранения недостатков, предусмотренного ч.2 ст.761 ГК РФ, и почему-то стал предлагать вместо этого “работы по заключению дополнительного соглашения к договору”, хотя сам же, дословное цитирование, “не снимает с себя ответственности согласно

ч.2 ст.761 ГК РФ” и “не снимает с себя ответственности согласно ч.1 ст.761 ГК РФ”.

В соответствии с ч.1 ст.761 ГК РФ, “Подрядчик по договору подряда на выполнение проектных и изыскательских работ несет ответственность за ненадлежащее составление технической документации и выполнение изыскательских работ, включая недостатки, обнаруженные впоследствии в ходе строительства, а также в процессе эксплуатации объекта, созданного на основе технической документации и данных изыскательских работ.”

В соответствии с ч.2 ст.761 ГК РФ, “При обнаружении недостатков в технической документации или в изыскательских работах подрядчик по требованию заказчика обязан безвозмездно переделать техническую документацию и соответственно произвести необходимые дополнительные изыскательские работы, а также возместить заказчику причиненные убытки, если законом или договором подряда на выполнение проектных и изыскательских работ не установлено иное.”

В соответствии с п.1 ст.723 ГК РФ, “В случаях, когда работа выполнена подрядчиком с отступлениями от договора подряда, ухудшившими результат работы, или с иными недостатками, которые делают его не пригодным для предусмотренного в договоре использования … заказчик вправе, если иное не установлено законом или договором, по своему выбору потребовать от подрядчика … безвозмездного устранения недостатков в разумный срок.”

Иное договором не предусмотрено. Более того, в соответствии с п._ договора, “исполнитель обязуется … в указанные заказчиком сроки и за свой счет устранять обнаруженные в работе недостатки по обоснованным замечаниям заказчика”; а, в соответствии с п._ договора, “исполнитель несет ответственность за ненадлежащую разработку рабочей документации, включая недостатки, обнаруженные впоследствии в ходе строительства, а также в процессе эксплуатации объекта, созданного на основе рабочей документации”, “при обнаружении недостатков, исполнитель обязан безвозмездно переделать рабочую документацию в сроки, указанные заказчиком, а также возместить заказчику все причиненные убытки.”

Такои образом, к сожалению, недостатки проектной документации в установленный заказчиком разумный срок не были устранены.

2. В соответствии с п.3 ст.723 ГК РФ, “Если отступления в работе от условий договора подряда или иные недостатки результата работы в установленный заказчиком разумный срок не были устранены либо являются существенными и неустранимыми, заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения причиненных убытков.”

Таким образом, заказчик отказывается, в соответствии с п.3 ст.723 ГК РФ, от дальнейшего исполнения Договора № _ от _.

3. Заказчик требует возмещения причиненных ему убытков по расторгаемому договору.

В соответствии с п._. договора, стоимость работ по договору составляет _ руб..

Как уже было указано ранее, в отсутствие результата, выражающегося в получении разрешения на строительство, никакой потребительской ценности для заказчика разработанная с недостатками, существование которых и сам подрядчик в своем Ответе № _ от _ признает, проектная документация не имеет; а ее исправление другими проектными организациями, как известно из реалий рынка, возможно только путем заключения нового контракта на новое проектирование “с нуля”; т.к. проектировщики не “берутся” за “чужие” проекты.

Таким образом, заказчик вынужден будет заключить новый договор на новое проектирование и оплатить уже новому подрядчику ту же рыночную стоимость проектирования, равную _ руб. – данная сумма является убытками заказчика в форме реального ущерба, нанесенного подрядчиком заказчику некачественным выполнением работ по договору.

В соответствии с п.2 ст.15 ГК РФ, “Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).”

В соответствии с п._ договора, “… срок рассмотрения претензии составляет _ календарных дней с даты ее получения, но не более _ календарных дней со дня ее направления …”.

ПРОСИМ В ТЕЧЕНИИ _-ТИ (_) КАЛЕНДАРНЫХ ДНЕЙ С МОМЕНТА НАПРАВЛЕНИЯ НАСТОЯЩЕЙ ДОСУДЕБНОЙ ПРЕТЕНЗИИ В ДОБРОВОЛЬНОМ ДОСУДЕБНОМ ПОРЯДКЕ ВОЗМЕСТИТЬ УБЫТКИ ЗАКАЗЧИКА ПО РАСТОРГАЕМОМУ ИМ ДОГОВОРУ № _ от _ В РАЗМЕРЕ _ РУБ. (_ РУБЛЕЙ), ОБЕСПЕЧИВ ПОЛУЧЕНИЕ ВЫШЕУКАЗАННОЙ СУММЫ В ВЫШЕУКАЗАННЫЙ СРОК НА УКАЗАННЫЕ В ДОГОВОРЕ № _ от _ БАНКОВСКИЕ РЕКВИЗИТЫ ЗАКАЗЧИКА.

Настоящая претензия является досудебной претензией, направленной с целью соблюдения претензионного порядка. Сообщаем о возможности обращения для восстановления нарушенного права в Арбитражный суд города _ области.

Генеральный директор

ООО «_» _____ ___.

***

От ответчика В _арбитражный апелляционный суд

ООО «_»

Истец: ЗАО «_»

ИНН _ , ОГРН _

_

Ответчик: ООО «_»

ИНН _, ОГРН _

__

тел. _, эл.почта: _

б/н от _.2024

ОТЗЫВ

НА АПЕЛЛЯЦИОННУЮ ЖАЛОБУ ИСТЦА

на определение Арбитражного суда города _ по делу № _ от _ о возмещении судебных расходов истца

(регистрационный номер _)

Согласно решению Арбитражного суда города _ от _ по делу №_ (далее – решение) частично удовлетворено исковое заявление ЗАО «_» (ИНН _, ОГРН _, __) (далее - истец) к ООО «_» (ИНН _, ОГРН _, __) (далее - ответчик) о взыскании убытков по Договору подряда №__ от __. С указанным решением не согласились ни истец, ни ответчик; направили апелляционные жалобы, которые были оставлены без удовлетворения – в соответствии с Постановлением __ арбитражного апелляционного суда от __ по делу №__ (далее – постановление). С указанными решением и постановлением не согласился ответчик и направил кассационную жалобу, которая была оставлена без удовлетворения Постановлением Арбитражного суда _ округа от _ по делу №_.

Истец направлял в суд заявление о возмещении расходов на оплату услуг представителя в размере _ руб. Определением Арбитражного суда города _ по делу № _ от _, на которое истцом подана рассматриваемая в настоящий момент апелляционная жалоба, с ответчика в пользу истца взыскано _ руб. Суд уменьшил размер суммы по двум основаниям:

(1) Решением исковые требования были удовлетворены частично, в процентном соотношении к заявленным – _%. (Цена иска составляла _ руб., а решением были взысканы только _ руб. убытков по причине недоказанности остальных, “подтвержденных” лишь фиктивными договорами на исправление якобы имеющихся недостатков строительных работ с логическими ошибками в их датах, неспособности истца на протяжении всего процесса “отыскать у себя в офисе доказательства направления почтой ключевых для дела претензий” и т.д.) Данное основание истец в своей апелляционной жалобе под сомнение уже не ставит.

(2) Суд первой инстанции мотивированно, соотносимо с объемом защищаемого права, счел заявленную сумму в _ руб. чрезмерной и уменьшил ее до _ руб. (При этом ответчик просил снизить ее до _ руб., приводя соответствующие доказательства подобной средней стоимости аналогичных юридических дел в своем отзыве на заявление о распределении судебных расходов, о чем повторяться не будет). Только по данному основанию истец спорит в рассматриваемой в настоящий момент его апелляционной жалобе.

1. В соответствии с ч.2 ст.111 АПК РФ, “Арбитражный суд вправе отнести все судебные расходы по делу на лицо, злоупотребляющее своими процессуальными правами или не выполняющее своих процессуальных обязанностей, если это привело к срыву судебного заседания, затягиванию судебного процесса, воспрепятствованию рассмотрения дела и принятию законного и обоснованного судебного акта”.

Суд первой инстанции в своем Определении Арбитражного суда города _ от _ по делу №_прямо указывал: “Истцу в срок до _ обеспечить представление в суд доказательств, подтверждающих отправку в адрес Ответчика претензий от _ года и _ года”. Более того, ответчик говорил о том, что вышеуказанные запрошенные судом доказательства истцом не предоставлены в качестве приложений к его исковому заявлению, на каждом судебном заседании, писал об этом еще в своем отзыве на исковое заявление.

Примечательно то, что истец, даже после указания на то судом в вышеуказанном определении, так и не предоставил в суде первой инстанции допустимого, относимого и достоверного доказательства направления ответчику единственной претензии об устранении недостатков – Претензии №_от _ о “прогибе канализационной трубы систем __ и __”, той самой, где “прошу исправить до __ [за _ календарных, включая _ выходных, дня]”..

Наглядно видно, что со стороны истца имело место искусственное затягивание судебного процесса – значит, на него, в соответствии с ч.2 ст.111 АПК РФ, вообще могли быть отнесены все судебные издержки, как на лицо, злоупотребляющее своими процессуальными правами, например, тем, что оно неоднократно просило об отложении судебных заседаний ввиду того, что “документы у другого его представителя” или “его юридический департамент должен запросить почтовую квитанцию об отправке Претензии №__ от ___ у его же департамента документооборота, у которого эта квитанция якобы хранится”.

2. В соответствии с ч.3 ст.111 АПК РФ, “ По заявлению лица, участвующего в деле, на которое возлагается возмещение судебных расходов, арбитражный суд вправе уменьшить размер возмещения, если этим лицом представлены доказательства их чрезмерности”.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 № 1 “О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела”:
“11. … суд вправе уменьшить размер судебных издержек, в том числе расходов на оплату услуг представителя, если заявленная к взысканию сумма издержек, исходя из имеющихся в деле доказательств, носит явно неразумный (чрезмерный) характер.
12. … При неполном (частичном) удовлетворении требований расходы на оплату услуг представителя присуждаются каждой из сторон в разумных пределах и распределяются в соответствии с правилом о пропорциональном распределении судебных расходов (статьи 98, 100 ГПК РФ, статьи 111, 112 КАС РФ, статья 110 АПК РФ).

13. … Разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на

подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства.”

В своем отзыве на заявление о распределении судебных расходов ответчик ранее уже заявлял об уменьшении размера возмещения и предоставлял доказательства его чрезмерности.

3. В соответствии с п.10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 № 1 “О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела”, “Лицо, заявляющее о взыскании судебных издержек, должно доказать факт их несения, а также связь между понесенными указанным лицом издержками и делом, рассматриваемым в суде с его участием. Недоказанность данных обстоятельств является основанием для отказа в возмещении судебных издержек.”

В заявлении о возмещении расходов на оплату услуг представителя указано следующее: “Интересы Заявителя представляли __, осуществляющие трудовые функции в ООО “_”. Однако, например, в определениях Арбитражного суда города _области от _ и от _ по делу № _ указан штатный представитель истца _.

Особо примечательно и то, что в попытке возражения на вышеуказанный довод, сам же истец и приобщил к материалам дела т.н. “Справку о месте работы _.”, в которой указано, что, цитируется дословно: “… она с _ года до _ года работала в ООО “_” на должности “Юрист”. При этом в тех же определениях Арбитражного суда города _ от _ и от _ по делу № _ указано, что штатный представитель истца __. представляла интересы истца по Доверенности от _, то есть выданной ранее.

Таким образом, ответчик справедливо полагает, что договор истца с ООО “_” является вообще мнимым – как остаются мнимыми и многие другие, оставленные без внимания удовлетворившим _ % требований судом, договоры истца на якобы исправление недостатков в выполненных ответчиком строительных работах по Договору подряда № _ от _ на сумму всего _ руб., более чем в два раза меньшую размера первоначально заявленных якобы имеющихся убытков, с такими же характерными логическими ошибками в датах.

ПРОСИМ:

Отказать истцу в удовлетворении его апелляционной жалобы.

Приложения:

1. Доказательство отправки отзыва истцу бн от _ 1л.
2. Доверенность _ бн от _ 1л.
3. Диплом о высшем юридическом образовании представителя _ от _ 1л.

4. Доказательство неспособности истца предоставить квитанции по ключевой претензии бн от _ 1л.
5. Справка самого же истца по _ о работе в ООО _ с _ года бн от _ 1л.
6. Доказательства доверенности _ от _ года до начала работы в ООО _ бн от _ 2л.

Представитель

ООО «_»

по доверенности б/н от _ /Колинько С.Э./

***

Толк есть в территориях, конечно . Было б не так - с комсомольцами б давно на карточках сидели . А так , запас прочности колоссален , никак не получается проесть .

***
Алавиты не христиане, а мусульмане , “излишне” воспевающие Али - двоюродного брата Мухаммеда пророка , как и все шииты, чьей ветвью они являются (хотя арабы, а не персы). Да и еще “позволяющие себе” “всякие Пасхи”, так что их за мусульман не все считают.

Христиан, "излишне" воспивающих пророка Ису, в Сирии тоже только так убивают - таких видео сотни. “Зелёные” фундаменталисты - они такие . Да и вообще любые религиозные фундаменталисты. Должны быть свобода вероисповедания и светское государство, однако, уважающее и защищающее от религиозных провокаций .

***
Некомплект 150 т (слова министра) - полгода назад

Некомплект 180 т (слова главы пресслужбы пару недель назад) (это с учётом комплекта "пресслужб") (ППС и участковые - в некоторых субъектах 90% некомплект. Воронцов и не только несколько лет назад трубили во весь голос - известно где они . Делайте выводы и готовьтесь .

***

Батько, видно , соображает , куда надо упор нынче делать . (Дочитал БУ ч.2 ; до этого читал только ч.3 - но именно ч.2 раскрывает тактические формы более крупных подразделений , особенно, в контексте различных природно-климатических зон ; только читать имеет смысл исключительно с пониманием многих координально устаревших моментов, отраженных в современных тактичечкмх обзорах опыта СВО

автора - систематизатора Маркина ; а тактику , в свою очередь, имхо , лучше читать после изучения различных нсд , уч.серж разл.родов войск и тд (в них в т.ч. тоже тактика (тоже устаревшая местами) есть более мелкого уровня типа ч.3 БУ), но зато ТТХ все изучаются, понимаются ; и , в результате, лучше тактика воспринимается и рефлексируется) .Так вот , очень упрощённо, как я понимаю, юг Украины - это искусственные лесополки в перемешку с сельхоз полями . Поля в километр шириной / лесополки метров в 50-100 шириной . Вдоль некоторых лесополок дороги. Высокоточка стоит по-дальше с целью сохранности , бьёт не по столице, а по-ближе. К передку ее не тащат . Арта батареями не работает , только скрытые позиции у краев лесополок в км 10ти (чтобы сложнее с кбб было) , смена позиций постоянная , единичными орудиями . Подвоз бк уралами всякими по-дальше до позиций (чтобы колеи не было видно) , дальше ручками или с помощью мобильн.техн. личн транспорт (до известных чудоприказов) для мто и тд Корректировка огня дронами. Пешей разведки, наводчиков почти нет. пехота. мечтает о ротации с позиций на помывку . дежурства на позиции из располаги. Опорники (окопы) поперек с торцов лесополок с "усами" в поля. Разворачивать их на поля смысла нет , ибо так , как в БУ "прижиманием к разрывам своих снарядов" (типа спешились на безопасном отдалении , танки с минными тралами прошли мины , по колеям танков прошла пехота , перенос разрывов вглубь дальше, огневая подгруппа с фронта , маневренная сбоку зачищает окоп - вкратце. Это типа в прошлом . (Пока новая спираль научно-технического прогресса не сделала такой РЭБ , какой все "нижнее небо дронов" , зачистит , и пока "звёздные войны" спутниковую группировку не снимут , которая все скопления техники сразу рисует и передаёт Высокоточке). (Небо тоже , помним , не доступно - до 5 км по тепловому следу бьёт пзрк; выше всякие буки) Сейчас короче так не атакуют . А Либо (контроль дорог итак понятен) :(1) подползания ночью под теплоизолирующими накидками через поля - накапливания малых штурмовых групп непосредственно в лесополке ; (2) либо "кавалерийский наглый заскок" (несколько единиц техники с десантом под углом к лесополке , а там также - первая волна жёлтой изоленты огневая крестьяне для массовки , вторая с фланга синяя изолента обученные зачищают) (может комбинации , типа обученные поопозут , накопятся , необученных на десанте и тд)- про эту жесть я читал в книге Туленкова (рекомендую) "шторм зет" , где он описывает феноменально-убойную идею отправить 3 БМП через поле в "очко зеленского в раьотино" , он в 1ой (есть шанс прорваться) , за ним 2-ая (эта уже хрен доедет , так как очухаются все) , а 3-я типа и не выдвинется, и чего типа делать тем , кто на 1ой еле добрался в отсутствие остальных ; к слову , Туленковдесантбмп угодил на полной скорости в противотанковый ров , вылезли , ломанулись в лесополку .. 2ая и не поехала , как он описывает, дальше читать надо) ;(3) либо что то уже более грациозное в стиле эспаньел , байкеры, проскочить по дороге и тд , где-то закрепиться, копится , глушить и тд (но принцип походу тот же .)(*) Поэтому и страшная позиционка, сидят по норам, закидывают сбросами известные позиции ТМ-ками со всякими

джониками (магнит.поле-приближение, перемещение , переворот и тд) , или просто всякими паучками-растчжками) , или РСЗО дистанционными минирования ми всякой гадостью типо уже-нато-лепестков , либо фпв-залеты (и другая часть более "блатная-выученная" сидит-клепает тысячи самоделок, тротил в мультиварках кипитит и тд). Зато поживешь подольше - увидишь побольше. (4) населенные пункты . это уже БУ ч2 вполне понятно описывает . Если 2 избушки - то иногда тоже окопы и тд , и под подвалы и тд. а так бойницы, подвалы – укрытия и тд, Если бетонные человейники :- тут уже без окопов - нижние этажи осн.огн.сред., верхние снайперы, круговые опорники и тд. Промежуточные задачи штурмовых групп занятия от дома к дому. Типа до верху дошли – в стене подрыв – переши в след.поезд сверху вниз уже и тд Короче тоже очень страшно . К слову . Все очень страшно , куда ни глянь , кроме натовско американских концепций "возлушно-наземн.операциц" типа бури в пустыни 1991 г. Подавить все зрк , контроль неба , ковров.бомб безнаказанные.,руины .потом тольео наземн.опер. но это уже из области стратегии . К слову , в Сирии тоже не боялись выше 5 км летать , так как у бармалеев буков не было, так совсем другое дело уже. . А в Белоруссии походу все совсем по-другому (кроме п4 населенн пункты) . Там леса . А леса - это уже смотрим ч.2 БУ . И 2-дома-деревни , как я понимаю , основа. - совсем координально иная история . Контроль за дорогами , вырубками и тд. Только маневренная оборона , но никак не сплошная . батько делает свой старлинк, лишь бы , главное , на связи быть , клепай а-ля-хохлы дроны , делай снаряды , взрыватели - летай на старлинке - жги технику , сидя в лесу , огневые засады из леса, пмки с джониками из леса закидывай сбросами ,пригрози орещником (он же вроде в балаболах не числится) (ему обещан ВВП во второй половине 25 года), тактич.ядерку уже передали . ,ему бы ещё побольше всяких снарядов кассетных - колонны на дорогах накрывать . И колоннами не сунутся . (Главное в его ситуации не пропустить т.н. "Атаку из глубины " , см.ч2 бу, чтобы города не надо было освобождать)Короче , Белоруссия - там совсем все по-другому . Там позиционки не должно быть такой . В ВОВ Белоруссию ," атакой из глубины " нахрапом по дорогам сразу оккупировали . Оттуда и партизанщина и тд.

***

О,леонардыч, знатный левак , любитель мигрантов , для которого " хитрый план" всегда вне сомнений . Хоть и прекрасный оратор , харизматичный и тд .Все "зелёные" фундаменталисты - враги нормального русского человека . А у "них" , видишь , чуть-что - и сразу солидарность с ними религиозная . И эта солидарность явно бьёт "солидарность одного государства с русскими" . Так не должно быть. Ибо это русские , а не турки, объединили множество народов в одну страну - богатейшие 1/6 часть суши . Некоторые из "них" спят и видят , как бы стать частью "Великого Турана", на фоне которого фотографируется друг-партнер турецкий.

***

Надо всем (кто не направляет деньги против страны и не ведёт асоциальный образ жизни) платить акционерам ЗАО (ключевое слово здесь "закрытое", это не случайно) РФ - гражданам РФ , являющимся представителями коренных народов (государствообразующего русского и иных равноправных коренных) , ради которых наши предки 1/6 часть богатейшей суши оставили . С простыми понятными парочкой нормативных актов. А не вот это вот "хазарское крючкотворство", как бы не доплатить единое пособие и тд. С тысячами вечно меняющихся законов и подзаконных актов .Тогда и с идеологией все нормально будет, и дружба народов будет настоящая , когда все поймут , что "охраной положения нефтяных шейхов" едины .

***

Хз хз . На брянщине люди на чемоданах (есть мнение , что будет удар после нг , но неизвестно где ; из первых "местных низовых уст" информация о настроениях ; иллюзий ни у кого не осталось , будь ты хоть либералом-навальнистом , угонят как скот) . Население 30 млн чел было, сколько там моб.резерв.считать надо. . Массовая вовлечённость . Пока Россия не выигрывает - поддерживают тихонько . Начнет выигрывать - будут добавлять помощь. Ждут , видимо , часа "Х" (мигранты, доослабление во всех сферах) - чтобы по приглашению "прогрессивного демократического правительства ". . . Хз хз . У госдедов глухо . Оптимизма нет. Кто понимает , и может , наверное, старается урвать больше напоследок из уходящего вагона . Можно разве что , с целью адаптации психики, воспринимать все в виде квеста - так хотя бы интересно, и Хемингуэя внутреннего приладишь, и мозг жиром не заплывет . При удачном раскладе будет что детям рассказать . При неудачном - главное , выполнить свою маленькую миссию и уйти постараться достойно , в идеале , забрать ещё с собой кого-нибудь. Впрочем , вижу и другой вариант . Он лучше , конечно. Но тоже не оптимистичен . Стагнация дальнейшая . По типу многих систем , которые долго умирают . В ренессанс этой системы - не верю . (После целований .. и много-много другого понял , что безнадежно) .Либо наши потомки будут все собирать спустя какое-то время. Как у Талькова : "и даже через 100 веков в страну не дураков , а гениев". Если что-то снизу начнется (то есть не с низу , а с задействованием низов) , то точно так будет. Если сверху (без участия низов ; а то даже минимальное участие низов сразу активирует турции-запад-мигрантов) (количество рано ли поздно перейдет в качество , как в феврале 17г найдется какойн-нибудь кирпичников и станет триггером). Если только сверху - типа "здоровых русских сил в ФСБ и тд " , кто курирует всякие РО и СЧ - то это идеальный вариант. Надеюсь в него , но не верю . (Да и то , сразу феодальный субъект проблемный и тд заартачился) и тд . Хз хз. Может да и лучше тогда дальнейшую стагнацию , пока деды не кончатся . (Типа начхали на патриотов, типа Стрелкова, на совесть , и дозреваем) - живём своей жизнью (но "на фоксе" , "без расслабона", у

кого насколько денег хватит). (И можно хотя бы минимально совесть свою спасать , каждый на своем маленьком уровне). Что-то типо того.главное , чтоб "эти", типа депутата, который вчера заявлял , что мигранты это не угроза , не успели убежать в Лондон , доделав свое грязное дело - как сириец , который слинял давеча (в группу неудачников - мы из коллекционируем, такая нац.идея) .. но эти с*ки хитрые , и денег у них много

***

От ООО “_”

ИНН _, ОГРН _

_

тел. _

эл.почта: _

В ООО “_”

ИНН _ , ОГРН _

_

эл.почта: _

№ б/н от _

Досудебная претензия об исправлении недостатков проектной документации,

выполненной в соответствии с Договором № _ от _

Между ООО “_” (далее - заказчик) и ООО “_” (далее - подрядчик) был заключен Договор № _ от _ (далее - договор) на “разработку проектной документации и получение разрешения на строительство объекта обслуживания жилой застройки (код 2.7) – Деловое управление (код 4.1) общей площадью до 1500 кв.м. по адресу: _”, как указано в п.__ договора.

Цель заключения вышеуказанного договора подряда предусматривала для заказчика получение конкретного результата – разрешения на строительство. В отсутствие вышеуказанного результата никакой потребительской ценности для заказчика разработанная проектная документация не имеет; а ее исправление другими проектными организациями, как известно из реалий рынка и обычаев делового оборота, для получения конкретного необходимого результата (разрешения на строительство), возможно только путем заключения нового контракта на новое проектирование “с нуля”; т.к. проектирование является, в определенной мере, творческим процессом, и проектировщики, как правило, не “берутся” за “чужие” проекты.

В соответствии с п._ договора: “В настоящий договор входят следующие работы … получение разрешения на строительство.”

Однако, в результате недобросовестного выполнения подрядчиком работ (разработки проектной документации) по договору, заказчику Администрацией муниципального образования _ (далее - администрация) было выдано __ решения об отказе в выдаче разрешения на строительство (далее – отказ): отказ от _, отказ от _, отказ от _ (далее - последний отказ).

Заказчик ранее уже неоднократно просил подрядчика исправить указанные в последнем отказе недостатки, но подрядчик до сих пор уклоняется от исправления недостатков – таким образом, заказчик вынужден направить подрядчику настоящую официальную Досудебную претензию об исправлении выполненной по договору проектной документации.

1) В последнем отказе указаны недостатки разработанной по договору проектной документации, которые заказчик настоящей досудебной претензией просит устранить – последний отказ является Приложением к настоящей претензии.

2) Также заказчик просит устранить следующие недостатки, которые администрация забыла указать в своем последнем отказе, во избежание получения уже __го отказа в случае их выявления ею:

2.1. В соответствии с п._ договора подрядчик обязан выполнить “Пояснительную записку”.

В Приложениях 4-10 “Пояснительной записки” на стр.стр._ подрядчиком приложены технические условия для присоединения к электрическим сетям, договоры водоснабжения, водоотведения и т.д.

Однако, подрядчик забыл в “Пояснительную записку” включить Договор заказчика с АО “_” № _ от _ о подключении (технологическом присоединении) – заказчик ранее уже передавал его подрядчику, но, на всякий случай, дублирует в качестве Приложения к настоящей претензии, и просит его добавить.

2.2. В соответствии с п._ договора подрядчик обязан выполнить “Пояснительную записку”.

Вместе с тем, в соответствии с п._ договора подрядчик обязан собрать “Исходно-разрешительную документацию”.

В “Пояснительной записке” отсутствует разрешение (это и есть: “Исходно-разрешительная документация”) энергоснабжающей организации на благоустройство территорий, используемых под парковку и дополнительный пожарный проезд – заказчик просит добавить это разрешение.

2.3. В соответствии с п._ договора подрядчик обязан выполнить раздел: “Схема планировочной организации земельного участка”.

В соответствии со стр._ Задания на проектирование по договору, “Необходимость разработки рабочих проектов по пожарной безопасности объекта является обязательной.”

В соответствии с п.8.9 СП 8.13130.2020 “Системы противопожарной защиты. Наружное противопожарное водоснабжение. Требования пожарной безопасности”:

“Расстановка пожарных гидрантов на водопроводной сети должна обеспечивать подачу воды с расчетным расходом на пожаротушение любой точки обслуживаемого данной сетью здания на уровне нулевой отметки не менее чем от двух гидрантов при расходе воды на наружное пожаротушение 15 л/с и более или от одного гидранта - при расходе воды менее 15 л/с с учетом прокладки рукавных линий длиной не более 200 м по дорогам с твердым покрытием.”

На Листе 5 “Сводный план сетей инженерно-технического обеспечения” Раздела 2 “Схема планировочной организации земельного участка” не отображены места установки пожарных гидрантов с расчетом расстояний до объекта в соответствии с п.8.9 СП 8.13130.2020 “Системы противопожарной защиты. Наружное противопожарное водоснабжение. Требования пожарной безопасности” – заказчик просит добавить эти данные.

2.4. В соответствии со стр.7 Задания на проектирование по договору, “Состав проектной документации … в соответствии с Постановлением правительства РФ № 87 и настоящим заданием.”

В соответствии с п._ договора подрядчик обязан выполнить “Пояснительную записку”.

В соответствии с пп.пп.“ж”,“л”,“о”,“п” п.10 Постановления Правительства РФ от 16.02.2008 № 87 “О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию”, “Раздел 1 “Пояснительная записка” содержит … сведения об использовании возобновляемых источников энергии и вторичных энергетических ресурсов … сведения об использованных в проекте изобретениях и о результатах проведенных патентных исследований … данные о численности работников на объекте капитального строительства и их профессионально-квалификационном составе, числе рабочих мест и другие данные, установленные заданием на проектирование и характеризующие объект капитального строительства … сведения о компьютерных программах, которые использовались при выполнении расчетов конструктивных элементов зданий, строений и сооружений” – заказчик просит добавить эти данные.

2.5. В соответствии со стр.7 Задания на проектирование по договору, “Состав проектной документации … в соответствии с Постановлением правительства РФ № 87 и настоящим заданием.”

В соответствии с п._ договора подрядчик обязан выполнить раздел: “Сведения об инженерном оборудовании, о сетях и системах инженерно-технического обеспечения”.

В соответствии с пп.пп.“д”,“е” п.15 Постановления Правительства РФ от 16.02.2008 № 87 “О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию”, “Раздел 5 “Сведения об инженерном оборудовании, о сетях и системах инженерно-технического обеспечения ” состоит из следующих подразделов … подраздел “Сети связи” … подраздел “Системы газоснабжения” [не путать с отдельным пп.“г” “отопление …”]” – заказчик просит добавить эти полностью отсутствующие подразделы.

2.6. В соответствии со стр.7 Задания на проектирование по договору, “Состав проектной документации … в соответствии с Постановлением правительства РФ № 87 и настоящим заданием.”

В соответствии со стр.18 “Мероприятия по обеспечению пожарной безопасности” Задания на проектирование по договору, “При разработке документации учесть требования Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ “Технический регламент о требованиях пожарной безопасности”. Применяемые материалы должны отвечать санитарным и противопожарным требованиям. Необходимость разработки рабочих проектов по пожарной безопасности объекта является обязательной.”

В соответствии с п.26 Постановления Правительства РФ от 16.02.2008 № 87 “О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию”, “Раздел 9 “Мероприятия по обеспечению пожарной безопасности” содержит …” – заказчик просит добавить этот полностью отсутствующий раздел.

2.7. В соответствии со стр.7 Задания на проектирование по договору, “Состав проектной документации … в соответствии с Постановлением правительства РФ № 87 и настоящим заданием.”

В соответствии с п._ договора подрядчик обязан выполнить раздел: “Проект организации строительства”.

В соответствии с пп.“ф(1)” п.23 Постановления Правительства РФ от 16.02.2008 № 87 “О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию”, “Раздел 7 “Проект организации строительства” содержит … ”:

“в случае необходимости сноса существующих на земельном участке зданий, строений и сооружений [в соответствии с предоставленным

заказчиком подрядчику Чертежом градостроительного плана земельного участка необходимость такого сноса имеет место]:
- перечень зданий, строений и сооружений, подлежащих сносу;

- перечень мероприятий по обеспечению защиты зданий, строений и сооружений, подлежащих сносу, от проникновения людей и животных в зону работ, а также по обеспечению защиты зеленых насаждений;

- описание и обоснование принятого метода сноса;

- расчеты и обоснование размеров зон развала и опасных зон в зависимости от принятого метода сноса;

- описание и обоснование методов защиты и защитных устройств сетей инженерно-технического обеспечения, согласованные с владельцами этих сетей;

- описание и обоснование решений по безопасным методам ведения работ по сносу;

- описание решений по вывозу и утилизации отходов;

- перечень мероприятий по рекультивации и благоустройству земельного участка …".

Пп."ф(1)" п.23 Постановления Правительства РФ от 16.02.2008 № 87 "О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию" введен Постановлением Правительства РФ от 27.05.2022 № 963; тогда как договор заключен 14.09.2022, т.е. позднее; таким образом, подрядчик был обязан разработать раздел "Проект организации строительства" с учетом требований этого подпункта "ф(1)" – заказчик просит добавить эти данные.

В соответствии с ч.1 ст.761 ГК РФ, "Подрядчик по договору подряда на выполнение проектных и изыскательских работ несет ответственность за ненадлежащее составление технической документации и выполнение изыскательских работ, включая недостатки, обнаруженные впоследствии в ходе строительства, а также в процессе эксплуатации объекта, созданного на основе технической документации и данных изыскательских работ."

В соответствии с ч.2 ст.761 ГК РФ, "При обнаружении недостатков в технической документации или в изыскательских работах подрядчик по требованию заказчика обязан безвозмездно переделать техническую документацию и соответственно произвести необходимые дополнительные изыскательские работы, а также возместить заказчику причиненные убытки, если законом или договором подряда на выполнение проектных и изыскательских работ не установлено иное."

В соответствии с п.1 ст.723 ГК РФ, "В случаях, когда работа выполнена подрядчиком с отступлениями от договора подряда, ухудшившими

результат работы, или с иными недостатками, которые делают его не пригодным для предусмотренного в договоре использования … заказчик вправе, если иное не установлено законом или договором, по своему выбору потребовать от подрядчика … безвозмездного устранения недостатков в разумный срок.”

Иное договором не предусмотрено. Более того, в соответствии с п._ договора, “исполнитель обязуется … в указанные заказчиком сроки и за свой счет устранять обнаруженные в работе недостатки по обоснованным замечаниям заказчика”; а, в соответствии с п._ договора, “исполнитель несет ответственность за ненадлежащую разработку рабочей документации, включая недостатки, обнаруженные впоследствии в ходе строительства, а также в процессе эксплуатации объекта, созданного на основе рабочей документации”, “при обнаружении недостатков, исполнитель обязан безвозмездно переделать рабочую документацию в сроки, указанные заказчиком, а также возместить заказчику все причиненные убытки.”

В соответствии с п._ договора, “… срок рассмотрения претензии составляет _ календарных дней с даты ее получения, но не более _ календарных дней со дня ее направления …”.

В соответствии с п._договора, “исполнитель передает заказчику готовую документацию на бумажном носителе в двух экземплярах и в электронном виде в одном экземпляре.”

ПРОСИМ В ТЕЧЕНИИ _-ТИ (ТРИДЦАТИ) КАЛЕНДАРНЫХ ДНЕЙ С МОМЕНТА НАПРАВЛЕНИЯ НАСТОЯЩЕЙ ДОСУДЕБНОЙ ПРЕТЕНЗИИ В ДОБРОВОЛЬНОМ ДОСУДЕБНОМ ПОРЯДКЕ ПЕРЕДАТЬ НАМ, В СООТВЕТСТВИИ С П._ ДОГОВОРА, ИСПРАВЛЕННУЮ ПРОЕКТНУЮ ДОКУМЕНТАЦИЮ НА БУМАЖНОМ НОСИТЕЛЕ В ДВУХ ЭКЗЕМПЛЯРАХ И В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ В ОДНОМ ЭКЗЕМПЛЯРЕ, ОБЕСПЕЧИВ ЕЕ ПОЛУЧЕНИЕ НАМИ В ВЫШЕУКАЗАННЫЙ СРОК (НАШ ЮРИДИЧЕСКИЙ АДРЕС, ЯВЛЯЮЩИЙСЯ И ПОЧТОВЫМ, А ТАКЖЕ И АДРЕС ЭЛЕКТРОННОЙ ПОЧТЫ УКАЗАНЫ В ДОГОВОРЕ) – С УЧЕТОМ УСТРАНЕНИЯ:

1) КАК НЕДОСТАТКОВ, УКАЗАННЫХ В “__ ПО СЧЕТУ” РЕШЕНИИ АДМИНИСТРАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ __ОБЛАСТИ ОБ ОТКАЗЕ В ВЫДАЧЕ РАЗРЕШЕНИЯ НА СТРОИТЕЛЬСТВО ОТ __;

2) ТАК И ИНЫХ УКАЗАННЫХ В ТЕКСТЕ (П.П.___) НАСТОЯЩЕЙ ПРЕТЕНЗИИ НЕДОСТАТКОВ.

Настоящая претензия является досудебной претензией, направленной с целью соблюдения претензионного порядка. Сообщаем о возможности обращения для восстановления нарушенного права в Арбитражный суд города __.

Приложения:

1. Решение Администрации муниципального образования __ области об отказе в выдаче разрешения на строительство от __.

2. Решение Администрации муниципального образования __области об отказе в выдаче разрешения на строительство от __.

3. Решение Администрации муниципального образования __ области об отказе в выдаче разрешения на строительство от __.

4. Договор заказчика с АО “__” № _ от _ о подключении (технологическом присоединении).

Генеральный директор

ООО «_» _____ _

До 041224 и ранее
***
.. Выслал Вам выше готовую Досудебную претензию об исправлении недостатков проектной документации с приложениями к ней .

Приложения (.. отказов администрации в выдаче разрешения на строительство и ..) лучше в описи перечислить и отправить , чтобы пресечь возможные инсинуации оппонента в суде в стиле : "а нам эти отказы .. никто не показывал".

Рекомендую отправить Почтой России ценным письмом (с описью вложения) + по е-маил , раз уж он в договоре указан.
Таким образом, на руках у Вас должно остаться после отправления : (1) почтовая квитанция с РПО для отслеживания ; (2) опись с печатью почты , где в каждой строчке перечислены, начиная с самой претензии , и все приложения тоже ; (3) пдф файл об отправлении на

емаил оппонента : "отправили на емаил / нажали правой кнопкой мыши , а потом левой "печать" / "сохранить как пдф" .

В претензии я подчёркиваю , что речь идёт о договоре подряда . Договор подряда , в отличии от "договора оказания услуг" , предусматривает конкретный результат. (Психологу или массажисту платят за сам процесс - это "услуги" ; а проектировщику заплатили за конкретный результат - за проект и получение разрешения на строительство). (Без конечного результата никакой "процесс" смысла не имеет . Нужен только конкретный конечный результат - получение разрешения на строительство.).

Ранее я уже говорил , что сам "способ защиты права" не зависит от того , являются ли недостатки устранимыми или неустранимыми (а то вдруг потом судебные эксперты все таки найдут "про не ту площадь" где-нибудь, хоть мы и не нашли , или "что-нибудь другое неустранимое" вдруг найдут). Ведь "мы" будем расторгать через 30 дн договор не из-за "существенности и неустранимости" (ч.3 ст.723 ГК РФ) недостатков , а из-за того , что "недостатки результата работы в установленный заказчиком разумный срок не были устранены" (та же ч.3 ст.723 ГК РФ ; там указано : "либо / либо"). Таким образом, в любом случае, мы , как и говорил ранее : (1) прошу исправить недостатки за 30 дн ; (2) коль вы за 30 дн не исправили , то вынужден а) отказаться от договора , б) потребовать возмещения убытков в теч.30 дн , как написано о досудебном порядке в п.. договора ; (3) иск в суд о взыскании убытков в форме реального ущерба по уже расторгнутому договору. А убытки в форме реального ущерба - это (см.ч.2 ст.15 ГК РФ) "расходы , которые лицо , чье право нарушено, произвело или должно будет произвести". Поэтому я и указал , подчеркнул , что : "проектирование это творческий процесс ; в реалиях рынка и обычаях делового оборота проектировщики "чужое исправлять не любят " , у каждого творца свой творческий взгляд , поэтому , если вы сами не приведете к конечному результату ваш проект , то "другим проектировщикам придется отдавать делать с нуля". В реальности это недалеко от истины - исправлять за другими никто не любит. (Потому что , в реальном мире , чтобы "исправить А4 " для конечного результата, "новому" исполнителю надо тщательно изучить все чужое , "мысленно сделав этот проект с нуля " , "все проверив с нуля , весь ход мысли старого исполнителя ". Поэтому , нафиг это обычно никому не нужно за "3 копейки" . Уверен, Вы это не хуже меня понимаете . И нормальный судья это тоже должен понимать . В любом случае, "мы" просим суд взыскать "за весь проект с нуля" (и поэтому мотивирует сразу : "поэтому мы и говорим , взыскать с нуля , т.к. чужими старое не доделывается) - а там уже пускай суд решает . Сочтет нужным - уменьшить . Не сочтет - оставит. И т.д. Ибо это уже судебные эксперты будут "решать" что там устранимое , а что там неустранимое - и судья уже будет решать , как сочтет нужным. Нас это не касается - мы просим "за проект с нуля", ибо только таким образом "должно будет произвести расходы" , в соответствии с ч.2 ст.15 ГК РФ, истец. Как максимум , потому что судебные эксперты "вдруг

потом в суде уже найдут что-нибудь неустранимое , чего не нашли мы , про "не ту площадь" или аналог какой-нибудь". Или , как минимум, потому что реалии рынка такие - "переделывать чужое никто не берется" . Такая наша позиция.

Также ещё к теме предыдущего абзаца. (Мне памятка для будущего - текст взять из заключения экспертизы 105 про мебель , стр.150). (В этой претензии не стал писать , чтобы не провоцировать казуистику со стороны оппонента : "как же , да они сами указывают , что недостатки существенные или неустранимые , а при этом просят их исправить , в одной и той же претензии" .) (Сами суды , даже вышестоящие, часто путаются в этих "существенностях и "неустранимостях". Например, определение ВС РФ от 06.11.18 по делу 46-кг18-54 : "неустранимость не является синонимом существенности". Для "нас" интересно другое (позже применим) - типа : "раз нам .. раз администрация отказ в разрешении выдала , значит , их недостатки неустранимые , т.к. "появляются вновь и вновь " . "Сколько не устраняй - все равно разрешение на строительство не дадут " . Типа : "ну вы ребята, как не садитесь , все равно вы в музыканты не годитесь ". Судебная практика , подтверждающая этот "наш" ещё один козырь-аргумент : определение 9-го КАс.суда от 14.07.20 по делу 88-4292/2020 . ; п.13 ПП ВС РФ от 28.06.12 ном.17 : "под сущ.недост.след.поним.недост.выявленный более 1-го раза " (вот и пример , верх.суд противоречит себе же , но надо использовать то , что выгодно нам).

Почему 30 дн на исправление недостатков? В законе указано просто : "разумный срок" . Что такое "разумный срок" - никто точно не знает . Мне видится следующее : "3 дня - попахивает злоупотреблением права " ; "15 дней , ну , вроде уже нормально , но лучше перестраховаться " ; " 30 рабочих дней и 30 календарных дней - звучит одинаково красиво , с запасом " . Поэтому : "30 календарных дней". ! И ещё потому , что в п.. договора указано про 30 к.дн - лучше , чтобы "все везде билось ". Поэтому 30 календарных дней.

Хоть я и говорил (аргументированно) , что по-моему мнению в ..-м отказе администрация , которая "вдруг что-то от Вас захотела", пишет "половину чуши всякой" (наглядно , после всего лишь одного замечания из предыдущего ..-го отказа) ; учитывая , что в ..-м отказе указывает администрация неконкретно , а размыто , типа "нарушение ПЗЗ" (без уточнений что имеется ввиду) - считаю правильным и потому указываю "расширительно" , как :
(1) те недостатки , которые нашел я в ходе консультации ;
(2) так и те недостатки , которые администрация указала в ..-м отказе .
"Мы" просим исправить все . А вот эксперты уже в ходе судебного процесса пускай уже "решают" , что реально является недостатками , а что "самодурством администрации" - на то они и эксперты . "Мы" же не эксперты : "раз написано , что недостатки ; значит недостатки. Как можно администрации не доверять ". Такая наша позиция .

Чтобы не "настораживать" оппонента , чтобы не предупреждать возможно не знающего и не понимающего оппонента о своих планах , чтобы не "подсказывать " ему об опасностях , чтобы он не начал "создавать видимость реакции , типа : "высылаю вам , вот я всё исправил " и тд . - поэтому не указываю : "если не исправите , то я растргну договор и потребую убытки " .

Ещё раз по поводу "размера убытков" - дублирую сказанное ранее . Упущенная выгода (типа "я бы быстрее построил и сдавал бы в аренду в будущем , извлекал бы в будущем доход - это моя упущенная выгода ; вот моё доказательство - Отчёт оценщика о стоимости аренды непостроенного в срок здания (как оценить "в будущем" , говорю , даже здесь сложности , судьи не любят такое - ну , типа "прогнозируемая стоимость аренды , как эти оценщики пишут , это у них спрашивать надо) . Умноженная на количество месяцев неполучения из-за вашей плохой проектной документации разрешения на строительство : должен был хх.хх.хххх , а в результате подаю иск такого то и до сих пор не получил) ; (или , что ещё сложнее и непонятнее , т.к. в ст15гкрф сказано "неполученные доходы" , а не "сэкономил бы" (трактовать разно можно , является ли такая экономия доходами по смыслу статьи).. я хотел в будущем сэкономить на аренде офиса для моих сотрудников, а из-за того , что из-за вас не получил вовремя разрешение на строительство , вот как раз на срок просрочки от того момента, когда должен был получить , до момента , когда получил , или , если не получил , до момента , когда иск подаю - мне приходилось "переплатить за аренду офиса столько-то месяцев" , вот договор аренды - слишком сложно доказывать эту упущенную выгоду , как и говорил ранее - надо доп документы типа Отчёта об оценке оценщика стоимости аренды и тд . Плюс мои услуги по разработке "второй" Претензии по "отказу от договора и убыткам " - от этого становятся , минимум, в пару раз дороже , т.к. кратно возрастает сложность документа.

Так что рекомендую остановиться на "убытках в форме реального ущерба" , но смотрите конечно сами , как сочтёте нужным . По реальному ущербу : читаем внимательно ст. 15 ГК РФ. "Произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права". То есть , академически правильно , выслать мне либо "договор на переделку или доделку проекта" , либо "заключение внесудебной строительно-технической экспертизы, отвечающей на вопрос о стоимости устранения недостатков проекта" . Так - "академически" правильно . Но , если нету "договора на переделку или доделку" и не хочется тратить деньги на внесудебное заключение экспертизы можно написать : "рыночная стоимость проекта такая , какая в спорном договоре фигурирует - вот я ее и прошу взыскать , так как , как уже говорил ранее , "проектировщики люди творческие , чужое исправлять не берутся ; придется всяко с новым проектировщиком договор заключать новый на проект с нуля по такой же рыночной стоимости и тд ". (Все равно же будет судебная экспертиза назначена , вот она

пускай стоимость и устанавливает в числе прочего всего ; попросить-то у суда можно чего угодно).

Таким образом, стоимость разработки "вторых" Уведомления об отказе Заказчика от договора / и Досудебной претензии о взыскании убытков (если без упущенной выгоды, только реальный ущерб /// и если не будет выслано оппонентом инсинуаций : "типа мы тут исправили, вот вам исправленный проект" , ибо эти "моменты" - не проблема , но над документом придется дольше работать) - .. Срок исполнения - .. р.дн. с момента оплаты .. р. на те же указанные выше реквизиты. .

***

До сих пор не понимаю : (может знаешь . Все добровольцы пишут редут редут)

(чтобы, в случае чего, пузики не утилизировали зазря , неплохо было бы понимать).

Ч.6 ст.22.1 "доброаольческие формирования" 61-фз "об обороне" : "контракт о преьыв в добр.формир. межлу гр РФ и минобороны или фсвнг ". Почему все про ооо редут говорят? если мо или фсвнг .Что за правовая вакханалия ?

Или . На канале романа алехина написано : "барс-курс" (не путать с обычными барсами). Задал вопрос в комментариях , ответа не получил . Вопрос был следующий: "т.н.барсы это же .. см .ст.57.1 "граждане преьывающие в резерве" фз "о воинской обязанности ". Так что за "барс-курс" , ув.роман , который не стоит путать с оьычными барсами". Походу тоже не соображают , что пишут - хоть сколько тысяч подписчиков .

Почему у этих новиопов такая правовая вакханалия?

***

Дожили : " 1/3 ... Главное не больше " . (1/3 типа это по нынешним меркам нормально). На данном этапе эти .. вносят законопроект (только законопроект) о возложении обязанности на школьников знать русский язык . Раньше даже такого не было . В народе это называется : "салом по губам " . Пофиг на знание языка - их вообще быть не должно в русских регионах в таком количестве. Максимум 1-2 на класс из 30 чел. То есть должно быть 3-6% , никак не больше ; а не 30% .
В моем счастливом детстве так и было : 1 чел из 30-ти . Нормальная девочка нерусская, ну и пожалуйста, никто не против . 3% . А не 33% .
Даже у т.н. "проклятых коммунистов-интернационалистов" все по своим республикам сидели . А у этих ..

***

Не со всем согласен , но "как-то так" я СССР и вижу по той части , о какой Елизаров говорит . (В целом , комплиментарное интервью). Рассказывает об интересных футуристических мега-проектах СССР , типа "северных городов будущего за полярным кругом под искусственным куполом " и тд. Эх , если бы ещё вместе с этими проектами и "стройками века" вся финансовая мощь была направлена не на "половину неблагодарного мира кормить " , а на своих граждан , чтобы те не "сохли" по "заграницам, джинсам и жвпчкам" , всех нормально бы выпускали за границу без стилистики а-ля "инструкция перед поездкой зарубеж Владимира Семёновича " , дали бы лёгкую промышленность и эти долбанные джинсы и тд - все не "сохли" бы по wind of change и свободам, не стали бы кланяться западу . Возможно, мы бы жили в другой стране с "городами будущего за полярным кругом '. p.s. не зря я на концерт Елизарова ходил месяц назад - умный дядька . (матерился бы только по-меньше в песнях и по-корректнее на острые темы , без провокаций . В интервью правда ни одного матерного слова)

***
вот мнение анестезиолога по клещам

* От болезни Лайма - в любом случае, единоразово , доксициклин 200 мг

* От энцефалита - никакой антибиотик не поможет . Только заранее вакцинация .

* Борралеоз ? Про него ничего не написано? Не одно ли это и тоже ? Что с ним ?

Из вышеуказанного не понятно следующее :
* Зачем тогда сдают клеща на исследование, если итак "от лайма доксициклин 200 мг одномоментно " (что-ли типа исследовали клеща на лайма ?)

* От себя добавлю :
-изьегать по-возможности участков высокой сырой травы
-альфациперметрином (удобен ввиду аэрозоля , т.к. бывают ещё жидкие - для разбавления и обработки участков)обрабатывать одежду перед походом в лес (не на себе , т.к. это яд - я , например, прямо на машину кладу маскхалат , защищаю органы дыхания - брызгаю , одеваю , и влажной салфеткой руки мою
-все везде заправлено
-чьото удобное с собой иметь , типа клещ - карты с озона для достаания ..

***
Все говорят , что будет увеличиваться дальше ключ.ставка. Чтобы сдерживать инфляцию. А инфляция - много денег печатают , чтобы

выплаты по сво делать ; а товаров и услуг производят мало. (Снаряды не считаются - т.к. выстрелил и "вникуда", нет накопительного эффекта).

Пожтому инфлчция все равно будет жёсткая . А чтобы не была сверхжесткая , как , например, вТурции 40% , будут и дальше поднимать ставку ЦБ. Повторюсь , я ничего в этом не понимаю - пересказываб экономистов .но звучит логично.

100% , иначе 3 стоимости квартиры заплатишь , а на 4-ой что-нибудь случится, что денег не будет на платеж по ипотеке , и выкинут из квартиры.

А потреб - идеал .

Только потреб - фиг кто даст

(в замерзающей Европе - 3% ставка). У нас -23

***
Трамп же сразу , как вступит в должность , наверное, запретит - он же миротворец , по телевизору говорят)

***
Бывшие комсомольцы думают : "на наш век хватит ; после нас хоть потоп ; а наши дети все равно живут за границей".

***
Конечно, бред полнейший . Он , наоборот, черезчур мягок, нерешителен, ведом, идейно неустойчив, конформен и тд.
(за исключением вопросов бросаний гранат в самолётах , но это , возможно , глубинное крыло государственников , а не он ; либо он , но , значит , вопросы власти - другое дело. В любом случае, он точно не мелочно-мстителен (пример - небезызвестный Х.) - это ему в плюс .

***
Речь идёт о "национально-культурных автономиях" , если выражаться юридическим языком . Я читал этот закон . Они финансируются из в т.ч. федерального бюджета. Какие ещё национальные чужие автономии под чужими флагами ? Разумеется , такого даже в природе быть не должно.

Уже 3-х русских губернаторов пока, вроде, можно назвать (пока так запомним):
- Филимонов - Вологодчина
- Шумков - курганская
-Авдеев - Владимирская

- ещё в приморье , вроде, Кожемяко - 4ый (не уверен)

Правда не знаю , как это делать - если это Федерал ный закон " о нац культ автоном' , вроде , без отсылок к доп.регулир субъектами

***
Но не по сеньке шапка в такие игры геополитические играть . Максимум, порядок у собственных границ (дружественные режимы у непосредственных соседей). Это максимум , на что можно было замахиваться с такими силами и средствами . Сирия слишком далеко . Ваххабиты один фиг все к нам едут . Европейский рынок один фиг потерян . (Даже если в Сирии все было хорошо). Все силы должны были быть брошены против жидо-бендеровцев, как беня сам себя называл, в 14 г. , а увело куда-то в какие-то дали... (Пункт МТО ВМФ РФ в Тартусе и недопуск катарского газа - думаю , это официальная "типо государственная" Маржа). А реальная и движущая - интересы конкретных олигархов в плане нефтепромыслов и тд . (Чего там оркестр охранять ехал, когда их напрямую США било с воздуха , одна из самых кровавых страниц). В этой книге про это написано :

***
И вообще Россия поназахватывала себе за предыдущие столетия столько , что больше уже не надо . Успевай только защищать , осваивать и распоряжаться в своих интересах . Это всяким мелким государствам должен быть гешефт до того , чтобы куда-то далеко лезть . Или США свою силу доллара поддерживать , как мировому гегемону . А России достаточно быть региональной сверхдержавой (внутренние дела + дружественные соседи). И не играть в дальнейшую геополитику .

***
.. и, самое главное, это защищать интересы русских, т.е. государствообразующего народа , коего в нормальные времена всегда было больше 95%, как внутри страны , так и за ее пределами (а с этим вообще у нас плохо).

Русский народ - это не "мифическая общность , хочу и буду русским , даже если я якут (при всем уважении к этим охотникам) и тд " . Это , конкретно, европеоидная славянская внешность , русский язык , вероисповедание любое (христианство , родноверие, коммунизм) , или атеизм , но не ислам - т.к. ислама на этих территориях отродясь не было (а все остальное было : родноверие было ,масояницу до сих пор празднуем христианство было , коммунизм + атеизм тоже было) . Ислама - не было .

С остальными народами - договариваемся . С нами - лучше , богаче ; + мы никого не трогаем , не ущемляем ни буддистов , ни шаманистов , ни мусульман в их регионах . Во всех субъектах - свой второй язык , свое вероисповедание. С нами просто - богаче и лучше , и никто не

ущемляет и во второй сорт не ставит . Просто в русских субъектах - русская власть. В татарских - да пускай татарская и будет, никто не против . Едины охраной богатств 1/6 части суши . Едины охраной богатств . Едины охраной традиционных ценностей (анти-западная-пидарастия). (псевдозападная, т.к. это уже не запад – колыбель цивилизации , а вырожденцы).

Вот и вся идеология здорового человека.

А сейчас - это просто какая-то игрушка в руках интернациональных олигархов . Но для этого , наверное , народ должен стать народом , а не населением.

***
А я думаю , что не быть ядерке . Если бы сейчас случилось вторжение полномосштпбное - то была бы ядерка. Поэтому его и нету , потому что там тонкие стратеги. Лягушку жарят медленно.

Экономич.ослабл РФ в войне с соседом .

Параллельно атаки на НПЗ , инфраструктуру .

Что ещё более важно - на всякие стационарные РЛС загоризонтные дальнего обнаружения . (Пару раз уже было) . Плюс на всякие аэродромы базирования без капониров авиатехники с РЛС дальнего обнаружения и тд и тп .

Манят морковкой - параллельно рушат все . Украина - дешёвый таран-ресурс .

В момент Х , когда их генералы сочтут , что время пришло - в один момент и мигранты , и вторжение (может даже по приглашению нового демократичного правительства, которое контролирует только свое административное здание).

p.s. многие не задумываются о том , что все то , что за свои деньги напокупали волонтеры и сами военные (то есть почти все, что в свободной продаже) - не учтено в штате соотв подразделений . И случись заморозка - будет распродано на Авито . А случись разморозка - на колу мочало начинай сначала

***
+ удобно дождаться , когда боеспособные части расформируются , в результате "заморозки" так называемой . + Заодно на Авито все распродастся "внештатное" . Короче ,не надо быть семи пядей во лбу, чтобы это понимать

(просто достаточно, чтобы "без деменции")

***
Сейчас пока на 300 км - до Москвы не дотягивает. Специально , видимо - для переговорных позиций (типа есть ещё стром шэдоу на 560 км) .

***
ИМХО , лучшее , что я видел в плане защиты от ножа .имеет смысл отрабатывать до автоматизма. (Не учитывает только возможность перехвата ножа из руки в руку , что надо иметь в виду) .

Интуитивно понятное движение . От удара ножом снизу . (Так обычно и бывает - ближней захват за одежду - задней серия ударов снизу).

Интуитивное движение , и потому правильное . Уход с линии атаки - отвод левым предплечьем (совместимо с защитой предплечья курткой а-ля-итальянские дуэли) - захват правой за "подмышку" - удар левой по затылку (удар по затылку не просто так запрещен везде , ибо даже зрения можно лишиться , или даже жизни от удара по затылку) - правой перевод "давлением на глаза вниз на землю " (как это делается, представляю , по-молодости , в День Милиции тренер ежегодно раз в году показывал (факультативом, для общего развития)боевой раздел - клешней глаза-ноздри и вниз . Падаешь сам , и как котенок , натурально) - далее левой добивание - правой болевым на кисть изъятие ножа .

С таким приемом (отработанным) хотя бы какой-то шанс появляется. В любом случае, по сравнению с другими интернет-совеиами . Небо и земля. Видео от из его канала (СпН ГРУ гш)
*только , описка, левой "переход на глаза " (правая все время контролирует)

***
Мало им 18-ти летнему пацану дать реальные 3 года лишения свободы по соответствующей статье "оскорбление чувств верующих", чтобы подумал над своим скверным поступком. Надо отдать на распинание в привелигированную республику , чтобы его там избил сын главы республики в СИЗО , чтобы там ещё всего "понавесили". А как там учитель из Чечни поживает , который прелюдно Христа "гуманоидом " называет и оскорбляет христиан ? С работы , говорят , уволили ? (Говорят , что кур доят). Про ичкерийских террористов вообще молчу , ещё и на стороне ВСУ воевавших. новиопы . Что ещё про "этих" московских скажешь.

***
В Костромской области некомплект ППС - 90 %.
(Ирина волк)

Как я и предполагал , если посчитать "пахарей" (участковый ,ППС и т.д.) будет не 20, а куда больше (в разы больше) некомплект.

***

" КП Екатеринбург " предусмотрительно заменила имя на : "Егор" . Егоррка. (Имя {Гаяз} заменено - примечание редакции). "Дрючбонародность" - она такая .

***

Гнать эту падлу, запрещающую на турнире по дзюдо мальчику креститься, из федерации . Меня больше другое интересует : "а вокруг что , никого не было из взрослых - сказать , хлебало грязное закрой ?" . Стыд . Слов нет. Ну и сучара тупорылая . Прости Господи.

***

А среди ваших юридических клиентов нет агентов ВСУ и ГУР ?
Я тут недавно одним выиграл спор против застройщика - надеюсь, не агент ГУР и ВСУ .... Надо тщательнее проверять впредь ....

Маразм крепчал....
Киргизские менты ... Иски на застройщиков от агентов ВСУ ....

***

Интересный человек этот Аид – есть мнение, что бывший "Химкинский Бэтмен " (в костюме Бэтмена с наркоторговлей боролся в 2016 году в Химках) (пока не посадили). Чеченец (не тик ток)

***

Тут, главное, чтобы не получилось "как обычно по-российски" :
- шустрый мошенник эльман делает и себе , и всем подряд, "Справки формы 100 " - и дальше получает "3 ляма" за "натертость от резинки трусов", на пару с тем , кто эту справку даёт .
- какой-нибудь обычный "не мошенник" получает за осколки 100 тр.
"Дьявол всегда в деталях" - тут думать надо над последующим правопременением . Прежде всего - правоприменение

До 071124 и ранее
***
Правильный законопроект !!!
Иван Александрович Отраковский сегодня написал о Вашей инициативе.

1564

Поэтому я всегда и говорю : "умных много , смелых мало". Молодец Губер . А если сс*т человек всего и вся - то нечего ему во власти делать. Так должно быть .(увы , это часто не так)

***

Строительно-техническая экспертиза , как правило, всегда проводится по делам о качестве выполнения проектных работ. Это я Вам точно говорю . (Вопросы типа : "Соответствуют ли выполненные проектные работы требованиям нормативной документации, договора, задания на проектирование?; Являются ли недостатки , в случае их выявления, устранимыми или неустранимыми? /Имеет ли выполненная проектная документация потребительскую ценность для заказчика ? ; Соответствует ли Задание на проектирование требованиям нормативной документации, является ли оно полным и достаточным для проектирования? ; Были ли представлены Заказчиком все необходимые исходные данные для проведения работ по проектированию? Какова стоимость устранения недостатков проектных работ ? И т.д. и т п . " (Такие экспертизы устанавливают : (1) качество работ по проектированию ; (2) устранимы ли недостатки , и надо "дорисовать 2 листа" - или нужно заново заказывать проект целиком ; (3) чья вина в плохом качестве проекта - подрядчика , что плохо работал , или заказчика , что не предоставил нужные Исходные данные, предоставил неполное Задание и тд ; (4) какова стоимость "решения проблемы Заказчика" - весь проект переделать или "2 листа дорисовать . Обычно , такие вопросы попадаются - экспертизы проводятся всегда по таким делам.
- Да , я Вас понял. Тоже считаю, что это самый правильный вариант. Нужно внимательно ещё раз изучить "юридическую часть" документов; а также вникнуть в "техническую часть" (исходные данные , задание на проектирование, сам проект), чтобы определиться со стратегией . Как и писал ранее, стоимость консультации - ... Срок исполнения - .. р.дн. с момента оплаты .. р на те же указанные выше реквизиты.

***

Вообще-то хороший вопрос. Интересный - для поиска справедливости.

По поводу того, что Вас интересует - не прописано это нигде. "Любой устранимый дефект может быть устранен путем "подмазывания", а неустранимый - путем демонтажа и обратного монтажа", - скажут Вам нормативные акты, практика и тд. "И не важно , что он малозначительный и т.д.".

По поводу того , как "это" бывает в реальной жизни .
Несколько лет назад защищал в суде строителя-ответчика , который делал копеечный ремонт следователю ГСУ . (Я "вступил" в дело уже под конец процесса в 1-ой инстанции после других юристов ; никаких своих

фото ремонта, "своих" внесудебн. экспериз у строителя не было; ремонт давно сделан ; настоящая "судебка" не возможна по причине сделанного ремонта; ни одного из 9-ти актов вып.работ не подписано) . Реально - за 1 млн.руб. "в пыли возился больше года", квартира под 100 кв. Капитальный ремонт - с инж.сетями и т.д. Кто в теме по расценкам - уже понял , что это кабальный договор)) . А условия оплаты ещё веселее : 10 платежей по 10% . В момент необходимости внесения *последних!* 10%, когда все работы выполнены, этот следователь приглашает специалиста-строителя, который делает "экспертизу" . Далее не утрирую вообще - 42 (сорок две) фотографии . Из них - 38 (тридцать восемь) - общие виды . И только 4 ! (четыре) - с фрагментами правила , измеряющего неровности плавного очертания оштукатуренных стен . (И даже не видно длины правила : может 2 м, а может и 0,5 м :)).

В "экспертизе" страшный вердикт - отклонение высококачественной (по маякам) штукатурки - 1 мм. Самое смешное - этот "1 мм" замерян не линейкой , а "обычной рулеткой с ходом болтающегося язычка - зацепа 5 мм" . Требуется полный демонтаж всего и вся , до бетона . (Хорошо , что хоть плиты перекрытия перекладывать не нужно). Убытки в форме реального ущерба , причиненные некачественным выполнением работ - 4,5 млн. руб. Плюс этот строитель в договоре подписывается , как "физик" , в реквизитах ; а в "шапке" - как Юр лицо несуществующей организ.-поавовой формы "РОК супер-строители" (ремонтно-отделочная компания). Суд ещё в добавок и ЗоЗПП применил .... жесть ... неустойка 3% в день по ст.23 .... штраф 50% по ст.13 ... и тд и тп.. Короче , взыскал со строителя этого - поработал парень за 1 млн руб больше года .

Была проведена "судебка" с таким вопросом (не утрирую тоже) : "являются ли недостатки , которые обнаружил внесудебный специалист, недостатками ? ". То есть презюмируется их наличие . А то , были ли они в природе вообще - не возможно исследовать по причине сделанного ремонта .

Все доказательства истца - 42 фото (38 общих видов и 4 правила с рулеткой : "1 мм штукатурка"). Принес я в суд рулетку и показываю судье : "вот , смотрите , язычек у рулетки ходит на 5 мм , надо линейку использовать ". Бесполезно))) в ответ крики : "уберите , что вы себе позволяете "))).

Ладно , отвлекся . Это я к чему . Понятно к чему - не будем дискредитировать целую ветвь власти . Но и не только к этому .

Конечно, законодателю было бы не плохо продумать механизм : "малозначительный дефект - малозначительный компенсация". А не как сейчас.

Чтобы законность стремилась к справедливости.

1566

А не как сейчас : "два варианта дубинки " . Суды лишь первый вариант . Но есть и второй - в противовес несправедливой первой .

***

Каждый раз узнаешь о существовании какого-нибудь нового "популярного блоххера".. сколько же вас ещё таких ..

***

Должна быть законность .

Была бы статья в УК РФ : "оскорбление президента" - не было бы вопросов .

А "экстремизм" приплетать в стиле "закон что дышло , куда повернул , туда и вышло " - это не правильно .

Поэтому, свободу Стрелкову !

***

Уже ничего давно не удивляет . Но:

В Израиле такие ситуации чуть ли не каждый день случаются . И почти всегда они заканчиваются тем , что какой-нибудь гражданин Израиля достает зарегистрированное легальное короткостврльное огнестрельное оружие и ликвидирует террориста . (Недавно даже мама с коляской так сделала - погуглите).

Потому что там воспитывают народ , а у нас - население. А население должно быть терпилами, по-умолчанию.

в РФ – грохнешь такого, и будут тебя судить. И , в лучшем случае, судить по статье: "превышение необходимой самообороны". А в худшем, по 105 или какой-нибудь 111 , если не на смерть.

Потому что терпилы - должны терпеть. На то они и терпилы .

В РФ выход для нормального мужчины один. Молиться Богу , чтобы не оказываться "не в то время не в том месте" , а , если не повезло, грохать и идти на СВО , заключив контракт на стадии досудебного расследования в соответствии со ст.208 УПК РФ. Иного выхода система нормальным мужчинам не даёт (легально ликвидировать). Либо соглашаться быть терпилой . Се ля Ви.

***

Пардон , про население я поспешил. Беру слова назад . (Единственное, стоит заметить , что здесь какой-то совсем "потерянный " , бежит , роняет нож и тд . Если бы был "обычный " - то никакая стремянка бы не помогла . (И баллоны , и шокеры , и оооп (огн.ор.огранич.поражения, он же травмат, если не в голову , что тоже уголовка сразу). А только огнестрел (!!!! И то с расст.больше 7 м при нормальном "стоппеере-калиьре типа 9мм", см.американского шриффа , который так и рассказывает , что в США действует правило 7 м в пересчёте на наши метрич.) Или другой нож. Так как нож - это очень опасный предмет , который перехватывается из руки в руку и тд при захвате вооруженной руки, который держится не в передней руке (как показывают в тупых фильмах и "самооборона х") , а в задней (где ближняя либо бьёт , как в боксе , либо захватывает за одежду ; а дальняя рука, как в боксе , бьёт , но не кулаком , а ножом "затыкивает"). Так что стремянка - это из-за того , что здесь какой-то олень попался.

***

Стрелков публично поддерживал президента первые 3 недели .

Через 3 недели начал призывать к мобилизации .

(Первые пару недель Европа и США "жуют сопли" - даже особо не помогают , опасаясь за свои денежные вложения /// потом только начали).

Через пару месяцев перешёл к критике. ; Позже, увы - к оскорблениям.

Все верно . В сложившийся ситуации (стратегического просчёта и слепой веры в кума) только 1 путь правильный был : запретить 500-титься массово + провести мобилизацию, увеличив количество группировки (с 200 на всех направлениях до .. , если , как в статье написано, только под киев 300 надо). Как и написано в данной статье .

Но выбран был путь верований "евреям и католикам", как сказал президент белоруссии .

***

Мал клоп , да вонюч . Степашка - сколько же вас ещё таких , диву даёшься.

***

Многие бы пошли работать , но (1) требования "конские" , (2) крышевать шаурмы не хочется, а з/п ... , (3) нормальные условия труда и защита от преступных приказов начальства . Да хотя бы что-то из этого .

***

Пробовал морянку - добывал ее в середине-или даже конце ноября в Ленинградской области. Мне показалась она уткой невкусной , но , возможно, я просто неумело ее приготовил (в рукаве запекал с апельсинами). Посему, пока выводы делать рано - продолжаем наблюдение.

***

Обычно все водоплавающие улетают . Лебеди - тоже водоплавающие. Должны тоже улетать , по идее .

На наших в Ленобласти речушках в августе - сентябре (до начала холодов) - местная утка сидит (которая здесь родилась весной текущего года) . Потом она улетает на юга (в Астрахани всякие). - обычно, с первыми холодами , типа конца сентября - начала октября .

Далее - пролетая появляется . Та , которая родилась севернее и летит "через нас пролётом" (у нас заночевала).

Мне приходилось добывать в самом - самом конце ноября , числа 25 ноября аж, (температура воздуха + 2 , + 5) , как сейчас, северную утку Морянку (которая гнездится аж у северного Ледовитого океана , как я понял). У нас в Ленобласти она была "пролетом" - летит тоже на юга , во всякие "Астрахани-Крымы" . В конце ноября уже много именно нырковых уток - северных , так называемых, у нас - пролетных.

Это выше были дикие утки .

Городские - для меня до сих пор загадка. Их поведение - на 100% иное по сравнению с дикими.

(Дикая утка сидит днём в камыше (за редчайшим исключением, которое лишь подтверждает правило ; мне приходилось днём видеть , как еле-еле показалась из камыша), чтобы ее было не видно ; при появлении рядом человека или собаки - взлетает резко и вперёд . Этим и пользуются охотники , добывающие утку днём ("самотопом без собаки " или с собакой , или на лодке , объезжая камыши) (то есть не на "зорьках" и не на "вечерках", когда она перелетает "жировпть"- кормится , где на сельскохозяйственные поля , если они есть , а где (как у нас) просто на водоемы) - то есть ее поведение на 100% другое.

Городская же - все видели . (Гнездится , например кряква, часто не только в камыше , но и в дуплах деревьев). Учёные считают, что у нее даже ДНК меняется ... На столько она другая . Для меня сей вопрос открытый .

Гуси улетают с началом холодов - обычно , начало октября где-то . Летят косяки очень высоко - исчисляется километрами . 2-3-5 км. Есть порода гусей , которая летит на высоте Эвереста !!! (В интернете читал). Охотники ставят "чучела" в полях , чтобы стая сверху увидела и села "к своим" . (Исключение - как то рано утром видел косяк по - ниже , видимо , взлетал с водоема , где был пролетом - но тоже высоко , но гораздо ниже , чем обычно).

Лебеди - не знаю. У нас их нет . Кроме того , не является охотничьим ресурсом. (При кнчзьях -царях являлся , см.лмтературу). Знаю , что зимой их много в Крыму (таксист в 20м году рассказывал , что бомжи крымские их едят).

Такие сведения сидят у меня в голове , кратко . - не истина в последней инстанции, но так мне видится, и то я наблюдал.

***

Нельзя стрелять (для целей любительской охоты; бывают ещё всякие регуляции численности , научные и тд и тп) - на всей территории РФ . (У нас в Ленобласти точно, да и не водятся) . Не относятся к охотничьим ресурсам. Не указаны в правилах охоты в числе водоплавающей дичи.

Кстати , есть интересный фильм про орнитологов (пролет , кажется) .

Многие птицы из Западной Европы , там теплее ,Гольфстрим (?) перелетают на юга . (Я до конца вопрос не изучил)

Но через нас вот - северный Ледовитый океан пролетал , как я писал выше.

Для этого птиц кольцуют , чтобы охотники передавали кольца учёным - чтобы отслеживать пути миграции

.. потому то у нас и нет в Ленобласти лебедей , потому что , как я понимаю:
- гнездятся они южнее-западнее нас во всяких белорусях (ближе к Гольфстриму и южнее)
- а когда холодно - во всякие "Крым"ы улетают на зимовку
Нечего им у нас в Ленобласти делать

***

Правильно сказано : "единая обычная светская школьная форма в русских субъектах ". Не нравится - не ходите в школу . Или езжайте учиться в мусульманские субъекты .По улицам ходите , как хотите (кроме никабов , закрывающих лицо, которые во всех мусульманских странах , типа Узбекистана , Туркмении , Таджикистана давно запрещены , везде , кроме РФ и Пакистана) . Вообще оборзели - уже во Владимирскую Русь лезут. Надеюсь , выстоят . Неплохо было бы подобное услышать в скором времени от губернатора Филимонова с Вологодчины - как знак поддержки Владимирским .

***

А чего делать .. мозгов не хватило вчера один отряд цыган паковать , чтобы народ видел, что есть намек на справедливость. А другой - людей успокоить , хотя бы так .

Вместо этого ... защищать барона и паковать русских.

Ну теперь чего удивляться самосудам и поджогам ? "Личная гвардия цыганского барона"

***

Оказывается, не фейк .. всегда "есть чему постучаться снизу" . Фантасмагория.
Мигранты - правоохранители :))))) "думали дно , но снизу опять постучали "
Вперёд к законным шариатским патрулям .

***

... и как зимуют городские утки я тоже не понимаю .... всякие рябчики/тетерева/глухари - то зарываются в снег на ночь .. все улетают .. и дикие голуби (вяхири , витютни они же? , горлицы - кстати , тоже вяхиря добывал , очень вкусный) тоже улетают ... (кстати, городские голуби сизари как тоже зимуют)?.. и вальдшнепы всякие тоже улетают .. все - все - все. Кроме 3х видов боровой дичи (лесной) - рябчик, глухарь , тетерев И городских "мутантов" (кряква городская и сизые голуби). Короче много вопросов ...

***

А с этими лебедями как раз таки все просто и понятно : как правильно предположила Марина , хозяева базы из приручили . Вольер теплый на зиму , может даже, помощь с питанием . С ними все как раз понятно.

Не понятно - с городскими кряквами и городскими сизарями. Последние не по чердакам же ? (надеюсь ..)
1571

***

Я тоже бывал в 7 утра на водоеме в середине ноября в Ленобласти. (Ещё темно , еле - еле светлеет).

Подходил к водоёму - видел много-много уток на воде (в основном, нырковые всякие гоголи , чернети и тд и тп). Ныряли , плавали рядом с камышом (рогозом) в огромном количестве.

Неумело подошёл (надо по направлению ветра подходить , так как нырковые утки взлетают всегда *против* ветра , чтобы " зацепиться им удобнее было за воздух ". Чтобы они взлетали "на встречу тебе " , а не "от тебя" . Так вот , неумело подошёл - как только меня услышали - сразу всей стаей улетели в близлежащие камыши - и там пропали . Впоследствии ходил по камышам - никто не взлетал . (Шуганутые сидели)

***

Вот про него (хирурга, подпольщика-одессита и тд) смеет говорит и ставит темой (на всеобщее обозрение , за бюджетный счёт в своей "передачке") : "хриплые визги криптоподсвинка призрака Новороссии " (уже всех честных людей облаял , думаю , недолго ему осталось - рано ли поздно ли свалит в свой Израиль или к детям в США)

***

Здравствуйте!
1) Строительно-техническая экспертиза (Запросы на sergei_kolinko@mail.ru : сразу перечень вопросов , фото , документы - проанализирую бесплатно и , в случае выявления возможности выполнения, дам обратную связь);
2) Юридические услуги (Гражданское право , цивилистика . Основное профильное направление - споры по договору строительного подряда, но и не только. Направляйте текстовые или аудиосообщения на Ватсапп , телеграмм (8-911-1-02-03-99) или на sergei_kolinko@mail.ru - любой юридический вопрос начинается с платной консультации от 3500 р. в зависимости от сложности и "попадания в профиль".
vk.com/sk.azart
С уважением, Сергей.

***

В исковом заявлении в 99% случаях в просительной части никто не указывает "на какую дату". Просто : "прошу возместить убытки в форме реального ущерба".
Спасибо за цитату из ГК РФ : "произвело или должно будет произвести ". В законе даже само понятие убытков так расплывчато прописано : "произвело или должно будет (потом) произвести " .

Да , из практики , всем известно, что два пути доказывания по делам о реальном ущербе : (1) либо договор с "рога и копыта", что "они там все устранили"; (2) либо заключение экспертизы .

***

Рекомендую найти в интернете следующее пособие :

Смогунов В.В., Шорин В.А., Кочетков Д.В., Пшеничный О.Ф., Волчихина Н.И. "Динамика схода снего-ледяных масс с крыш зданий".

См.рис 2 "графики зависимости опасной зоны от высоты здания при различных углах .." .

Там простые и понятные диаграммы для расчета схода снега.

До 201024 и ранее
***
1) Законность требования ЖСК - незаконно . В приложенных "постатейный комментариях" все верно написано : сначала утверждение голосованием , а только потом уплата членского взноса. Если ЖСК трактует "букву закона" так , как ему удобно , то не стоит забывать и о том, что существует ещё и т.н. "дух закона" (он же "здравый смысл" , "что хотел изобразить законодатель ") . Определенно , нелогично сначала вносить членский взнос, а потом голосовать . Более того , в ст.121 ЖК РФ имеется слово : "после оплаты признается " - даже буквальное толкование ("по букве закона") говорит о том , что признание не коим образом не относится к голосованию . Кроме того , в ст.23 ПП N 558 "об утверждении типового устава ЖСК" тоже не содержится никаких требований к уплате взноса до вынесения на голосование ; и тд ; и тп.
2) перспектива оспаривания в суде требования - перспективно . Через подачу соответствующего искового заявления с неимущественным требованием (раньше до сентябрьского увеличения госпошлина была 300 р, сейчас, наверное, тоже небольшая, см.ст.333.19 НК РФ) - с просьбой суду о принуждении ответчика к совершению определенных действий .
3) Стоимость заключения экспертизы , отвечающей на вопрос : "является ли законным требование ЖСК об уплате вступительного взноса до принятия решения .. об утверждении .. (нет , незаконное требование) " на Вашем ранее высланном бланке ворд - ... р. Срок исполнения - ... р.дн. с момента оплаты ... р. на те же указанные ниже реквизиты.

.....

1573

Рядом строят вплотную

Вам нужно подавать негаторный иск, просить суд устранить обстоятельства, препятствующие пользованию Вашим имуществом , которые заключаются в том , что строящийся вплотную к Вашему участку бассейн несёт угрозу для жизни и здоровья находящихся на Вашем участке людей , а также и Вашему имуществу (жилому дому) - вследствие (1) очевидных по фото нарушений строительных правил при возведении этого бассейна ; (2) нарушения требований к отступу от границ земельного участка, содержащихся , в соответствии со ст.57.3 ГрК РФ, в ГПЗУ, что в "строительном смысле" выливается уже в разрушении Вашей подпорной стенки ввиду того , что сама стена бассейна подпорной стенкой не является по причине отсутствия т.н. "Г-образного башмака", препятствующего опрокидыванию ; и т.д. и т.п. Просите суд : (1) обязать собственника соседнего участка демонтировать угрожающее жизни , здоровью и имуществу строение ; (2) можно ещё Астрент (неустойку 5 тр/день за неисполнение решения суда) ; (3) и , что часто забывают попросить , самое главное , ввиду "отличной" работы ФССП на территории РФ - в случае отсутствия исполнения вступившего в законную силу решения суда добровольно в 25-ти дневной срок , разрешить истцу осуществить демонтаж угрожающей постройки своими силами с возложением затрат на ответчика .

***

На Елизарова ходил в пятницу - красавчик . И выглядит нормально . Не то что все эти : "я русске"

***

Ещё одно неплохое видео применения перцового баллона. В принципе, то , о чем я и говорил всегда . (И это учитывая то , что парень очень метко попал струёй). Как скрутили - в видео не показано. К сожалению , видимо , это было сделано уже другими людьми и уже вечером (может , например, мужем этой женщины и другими неравнодушными людьми). Опять же - я бы голову буквально рубил после вступления в законную силу решения суда за удар по женщине с младенцем на руках . наряд ждали, чтобы скрученного передать, 3 часа..

***

Делал я объекты в 2016 году в верхних осельках - цыганский поселок рядом (Пери) , все дела . Лично отгонял цыганят от моей поясной сумки в местном Магните .

Но ментов тогда в открытую не лупили. А сейчас - все чаще и чаще получают.

***

Есть такое в Коране ? (Ты Коран , говорил, читал , для общего развития). Или этот аят девять пять не из Корана а других "толкований"?
Кстати , кто такие многобожники ?

Толковать тоже можно по-разному .

Одни столкуют , что это язычники , поклоняющиеся идолам (мне в Татарстане таксист такое втирал (беседовали просто). (хотя , как по мне, пускай поклоняются, кому считают нужным – лишь бы без жертвоприношений человеческих).

Другие столкуют , что это и христиане тоже. Пример, на прошлой неделе был скандал : в Чечне какой-то учитель школы (вспоминаем Журавеля , отданного на испинание сыну Кадырова) прилюдно оскорблял Иисуса Христа, называя его "греческим гуманоидом" , а христиан называл как раз "многобожниками" или “троебожниками”.

(после негодования общественников типа Ивана Отраковского - скромно "отстранили от работы оскорбляющего христиан учителя из Чечни ") .

Песня Елизарова ,немного жестковато (я препочитаю изъясняться аккуратнее) для меня , по все же (кстати , про Кришнаитов не в бровь а в глаз) (у меня тоже "пацаны были знакомые " - "подались к Кришнаитам " - йога туда сюда. , Дзен , и тд - "потеряли пацана " (цитата из песни) . Хотя повторюсь , для меня жестковато .

***
... реально с официального канала мо . Не фейк . Кидают в дрон автомат. И показывают это под названием: "учимся защите от дронов", на полном серьёзе , осень 24 г.

В то же время , смотрю , сейчас все журналисты даже, просто в машине едут : какой нибудь анализатор (окопный рэр)"булат-4 " в руке ; на крыше какая нибудь условная (окопный рэб) "ромашка" ; в руках ружье 12 кал с патроном "дробь 3 контейнер" / или "перехват" (кевлар нить с утяжелитель) и тд.

..... Каждый раз думаю: "ну может фейк" . Проверяю - реально офиц . канал . Кидают в дрон автомат..

От удара автоматом контактный взрыватель не сработает в метре перед лицом ? ..

***
Никого не оправдываю , и по-сути с Вами согласен. Но , для полноты картины, нужно учитывать то , что :

- Колокольцев недавно сам выступал перед Советом Федерации с заявлением, что в его ведомстве некомплект составляет 150 тыс. (а если участковых уполномоченных , кто материалы КУСП рассматривает с принятием решения о возбуждении/отказе в УД и ещё много чего, посчитать , то , наверное, цифры будут страшные) Восприятие его слов, на сколько мне известно, было в стиле : "хи-хи".
- Колокольцев лично , со слов Дмитрия Демушкина , выходил к заряженной толпе с целью пресечения кровопролития во время событий на Манежной площади - значит , личное мужество у человека есть.

Ещё раз подчёркиваю , никого не оправдываю - просто не надо "всех собак вешать " на одного министра (надо разбираться компетентным понимающим людям , где чья ответственность - кто бюджет принимает , утверждает (в том числе и внутри ведомства) , кто его так распределяет , что на зарплаты мизер остаётся и тд и тп) , отчего , в ТЧ , некомплект и тд.

***
Это бывший командующий 58а , успешно отбившей контрнаступ на запорожском направление летом 2023 года . Вступивший, как говорят, в открытый конфликт с нгш и бывшим МО. Под следствием за кражу металлолома . Как передавали , судебной экспертизой установлено , что подпись в накладной о передачи какого то металла вообще не его - передавали). После этого заключения ему изменили меру пресечения на домашний арест. Имущество : квартира и машина . что там за страшная накладная такая в уголовном деле ?- прессу не пускают,

***
Как я понимаю, это потому что на ФПВ все ставят свои всякие сложные передатчики с ППРЧ-сменой частоты, типа наших "кузнечиков" и "гермесов". Поэтому канал управления на ФПВ "окопными" РЭБ не блокируется .

Почему нельзя заблокировать видео-канал на ФПВ окопным РЭБ ? (Спецы , типа Nerv , пишут - что это задача не для окопного рэба, а для профи (соответствующего рода войск) - я не понимаю . Может , там тоже ППРЧ всякие ? Чтобы был хотя бы потерян видеоконтроль дрона

***
Ну и шли его нахер . Либо можешь потренироваться в подаче заявления в полицию о преступлении (статья - угроза убийством) (законно , но не работает , если папа не прокурор).Либо говори (я так обычно говорю) . "Ну приезжай , раз назвался груздем, познакомишься с моими отверточками , засуну тебе ее в скулу , пробовал ? (нет, а я пробовал) - накрайняк, если малой кровью тебя успокоить не получится , то я тебя захерачу наглухо - а потом подпишу контракт в соответствии со ст208 УПК РФ на стадии предварительного следствия и поеду на сво , может ,

даже медаль получу (а то жена не отпускает) " (почти шутка) (что-то обычно после этого теряют интерес ,и никуда не добираются) . (один правда добрался , но лучше бы не добирался) Главное, быть искренним фаталистом . Делай что должно и будь что будет - мы все из мяса сделаны .(Только лучше напрямую все равно не говорить : "я тебя у.." - чтобы все равно статью не создавать)
.А это , смешно , крутой какой : "забил тебя в условный Глаз Бога " и узнал твои адреса . Я все про тебя знаю))))Да все наши адреса уже 10000000 раз слиты всеми службами доставки , сдэками , Яндекс едой и тд. Не напрягайся . Это самое главное. Тебя могут и так в любой день убить или ракетой, или на войне, или в пятерочке какой-нибудь ценный специалист. Так смысл париться? Каждый день как последний . А там - Бог рассудит . Поверь , я правду говорю - 99,999 % сами тебя заблокируют и начнут говорить в ответ: "ой , я не могу приехать , я вообще в другом городе живу " . АТАКОВАТЬ НАДО ПЕРВЫМ. (НО НАДО БЫТЬ ИСКРЕННИМ В СВОИХ СЛОВАХ, ИНАЧЕ ЭТО НЕ РАБОТАЕТ, А ФАЛЬШ ЧУВСТВУЕТСЯ).В любом диалоге : один жертва ; другой - охотник . Я предпочитаю быть охотником . Это я говорю (искренне) (конечно, я не буду сразу отвёрткой херачить , я нормальный человек без живодерских замашек (и вообще считаю, что лучший бой тот, котого не было) но если будет не получаться "по-обычному решить" , то буду (и бывало) . "Давай прямо сегодня подъезжай , буду тебя отвёрткой херачить ,. Фарш покупаешь в магазине ? Вот и будешь сам фаршем ." . В 99,999% слышишь в ответ: "не , я не могу ; на самом деле я вообще в другом городе живу , так бы с радостью, но накладно в другой город ехать " . А потом тебя и твоей номер ставят в CRM систему типа Битрикс с пометкой : "агрессивный , к бою готов , не наш клиент " . И идут тратить время на более "подходящих клиентов" .Главное - говорить искренне. (А для этого надо тренироваться каждый день и устанавливать себе в голову правильную “психологическую прошивку”).Особенно теперь . Раньше хоть лишения свободы можно было бояться. А сейчас даже до приговора можно ехать на сво (страшно ? Страшно .) (но тебя итак могут мобилизовать и тд , даже без уголовного дела) . Так что смысл бояться? Так и так можно там оказаться, вне зависимости от вышеуказанного.Такая моя прикладная философия. И ОНА РАБОТАЕТ. (Вот пример , из последних - сразу все оказываются в другом городе , в ответ на деловое предложение решить сегодня)А вот философия " интеллигентных граждан " в РФ не работает . И вот доказательства.Один всегда говорит : "давай встретимся, подъезжай ко мне домой , раз это у тебя но мне какие-то вопросы" .А другой говорит : "иди ты, отстань от меня , я в другом городе " .Надо просто выбрать свою роль , либо первый случай, либо второйА это тебе чисто поржать . Иллюстрации на тему почему а РФ всякие жалобы не работают .На меня один козел прокурору пожаловался за оскорбления и тд. Прокурор мне позвонил не мобильный . Я прокурору всё объяснил, почему козел - это козел. Выслал прокурору мои доказательства. Прокурор посмотрел и согласился со мной, что козел – это козел.Так прокурор написал , что .... Не удалось выяснить где именно территориально я находился,

поэтому мы не может его привлечь (а то вдруг он в кингисеппском районе оскорблял , а я то прокурор лужского) .

***

Слева - Апти Алаудинов (о нем положительно высказывался Стрелков) (а сам Апти Алаудинов в недавней беседе с Максимом Калашниковым очень положительно отзывался об Игоре Стрелкове, говорил , что они сообща очень плотно работали во время 2ой чеченской и даже о том , что Игорь Стрелков неоднократно ночевал у него дома). (Футболка , думаю , как знак вассальной присяги; и то охранота переплюются , когда увидят фото.) Справа - Владимир Грубник . ("Призрак Новороссии ") . Сейчас активно работает с Татьяной Монтян. Не все знают его биографию. Он хирург . После сожжения людей в доме профсоюзов - был в одесском подполье . (Никакая РФ даже близко их не курировала , а нафиг - слушайте его интервью). Взорвал здание СБУ в Одессе в 2015 году (в том числе). Был арестован , приговорен к пожизненному , обменян. С начала СВО - налаживает связь , снабжает и тд. Очень опытный и в военном деле человек. Из колоды "мурзов" и тд. И это Грубника шапиры смеют обзывать "криптохохлами , подонками , пятой колонной , трусами " и тд. Просто удивительной (дьявольской) наглости человек . Небось увидит фото с провластным Апти Алаудиновым - изойдется в конец . Я считаю, что очень важно людям объяснять . Я не верю , что у шапиры 2 млн подписчиков - там ботов много. Кого вы слушаете (пардон , если не слушаете , это не обращение к конкретному человеку)? Героя - хирурга - подпольщика - и ещё много чего из Одессы ? Или "вечно переобувающегося любителя итальянского воздуха с его сыночком с черными ногтями" .

***

Комментаторов понимаю . Но ещё учитывайте следующее , кратко (биографию сами почитайте ; хоть и менее героическая , чем у Грубника - но она есть. Это серьезный человек.): - Апти Алаудинов нашел силы дать интервью Максиму Калашникову, ответив на неудобные вопросы (хоть и не до конца)
- Игорь Иванович Стрелков очень положительно отзывался об Апти Алаудинове.- Апти Алаудинов, в интервью Максиму Калашникову, заявил , что очень уважает Игоря Ивановича Стрелкова , что вместе с ним работал плотно во время 2ой чеченской и даже то , что Игорь Иванович Стрелков ночевал неоднократно у него дома.

***

И, кстати,многие забывают , что стрелков в первый месяц призывал всех сплотиться вокруг верховного главнокомандующего. Я это отчётливо помню из его видео .А потом начались айфоны Азову и тд и тп

***

Мля. .(Даже абстрагируясь от 14-го года ; и абстрагируясь от возможностей "мягкой силы" до и после 14-го года).Вместо того , чтобы , как говорил Игорь Иванович Стрелков, провести мобилизацию всего государства и общества задолго до осени 22 г., сделав из населения народ-победитель, решив с минимальными людскими потерями (в том числе и с той стороны) проблему антироссийского (и антирусского) соседа (или хотя бы просто через 3 недели , в ходе уже очевидной пробуксовки , увеличить 200 т.группировку, очевидно недостаточную , как говорил он же , четко помню , уже через 3 недели , но все хихикали , какая ещё мобилизация) (или хотя бы просто ! запретить "массово пятисотиться" тем , кто уже имел контракт и не отработал положенный срок) .. вместо того , чтобы всем народом (преимущественно великороссов и других коренных народов)(а не населением) (как израильтяне) освободить малороссов от хазарского ига, вскормившего "антирусских нациков", ущемляющих русский язык , не включая русских даже (в отличии от караимов и крымчаков) даже в ФЗ "о коренных народах") , повыкидывать оттуда "пиндосские НКО" и тд. и тп. Быстро дружно навалившись с минимальными потерями. Вместо этого .. чего радоваться корейцам.

До 111024 и ранее

***

Однако , хотел уже Вас поправить , будучи уверенным , что в ст.12 фз-99 "о лицензировании" увижу , помимо "экспертизы пром.безопасности" ещё что-то вроде предмета спора.

Однако , п.46 ч.1 ст.12 фз-99: " медицинская деятельность (за исключение... сколково)"

Стало быть, действительно, в норме закона , которая могла бы быть *специальной* по отношению к иным нормам такого же уровня НПА, как законы (они же кодексы), в случае выявления в них противоречий - действительно, не содержится прямого указания на то , что судебный медицинский эксперт должен состоять в организации, имеющей лицензию.

Моя логика такая - есть нормы *общего* закона об экспертной деятельности . Там про "специальные знания".

Есть нормы, которые , в случае противоречий , будут являться *специальными* по отношению к общим.

Например , требования к экспертизе проектной документации, если речь идёт о получении разрешения на строительство - нормы ГрК РФ

являются специальными по отношению к общим нормам ФЗ об эксп.деят.

Тоже самое "эксперт.пром.безоп" . Норма ст.12 фз-99 * специальная * по отношению к ыз об эксп.деят.

По медицин.экспертищет- не увидел такой специальной нормы ТАКОГО ЖЕ уровня НПА (закон равен закону ; постановление органа исп.власти или более того приказ - не катит).

Если нет такой специальной нормы, прямо предусм. неоьх.лиценз для медиц.экспзы , в другом каком- нибудь законе, то , по моему мнению, прав Мониисэ.

понятно , что можете сказать, что смешаны понятия экспертизы судебной и для иных целей ; но иное усложнило бы объяснение * (может , можно поспорить с конкретными примерами). Я больше про логику :"общая норма - где специальная?". Нет , значит руководствуемся общей нормой . Противоречий "более низких " НПА с общей нормой быть не должно . Противоречия "равного НПА " с общей нормой - возможны . Тогда применяется специальная норма.

Более "низкие НПА " могут лишь уточнять , например : "а что такое специальные знания". Но не требовать иного . Лицензия - это уже требование иного , а не уточнение . Мне видится, что все должно быть стройно . (Но всем пофиг , про : "это не скрижали Моисеевы " с экранов тв все слышали не так давно).

Скорее всего , оппоненты найдут уточнения "более низкие НПА" , что такое "медицинская деятельность" (п.46 ч.1 ст.12 фз-99). Но это - уже низкая юридическая техника. Вводите специальную норму ? Отразите сразу все в ней .

***

Во всем виноваты дураки и терпилы - это они "плодят" этих аферистов. А также и третий тип - лентяи , которые не идут на принцип , если сумма, по их мнению, небольшая. (Про государство , создавшее для молодежи "бытие перепродаванов и колл-центров" , я не говорю).

С уважением, неленивый принципиальный "душнила", у которого все в переписке (да , в переписке , если сумма небольшая - ибо купеческие понятия важнее законов, которые, как известно, "что дышло") прописано до последнего винтика" , и которому никто не должен денег за работу строительным рабочим, потом прорабом на 6-ти жилых кварталах , за 160 выполненных строительных подрядов, за 72 оконченных клиентских юридических дела и предшествовашую этому трудовую деятельность помощником арбитражного управляющего , за 164 выполненных строительно-технических экспертиз - не просрочивший сроки и не нарушивший договоренности ни единого

раза ; а потому считающий правильным работать все последние годы только по 100% предоплате , ибо к какому-то моменту "дежурить у офисов", так сказать, надоело , да и небезопасно это , а принципиальность и ярая нелюбовь к аферистам иного пути не оставляет.

А , касательно уже покупок и заказа услуг "себе" - еще более аккуратен. Сначала смотрю на то , как человек пишет - должно быть конкретно , четко , внятно , по-деловому , а не так , как пишут "похмельные работяги в тапках с одной болгаркой на троих" . (Мне ничего сверхъестественного не нужно ; всего лишь жду в условном счете , или даже просто ответном сообщении : "товар такой-то , конкретно и детально, срок такой то, условия оплаты такие-то". Все. Обычно даже это 1 из 10 способен сделать. Потом обязательно смотрю - скриншотю соцсети , суды и тд : "кто такой , чем дышит и тд". Редко ошибаюсь (хотя , видит Бог, не зарекаюсь).

Далее уже "в силу возраста" - автор сего опуса на 1 поколение младше уважаемого автора (поколение "наших отцов" больше любит говорить по телефону, это я знаю ; но мы больше любим мессенджеры). Все остается - кто и что обещал. Закриншотил - на диск. Потом "по купеческим понятиям " "тыкаешь мордой в его же слова" забывчивых или невнимательных - и оказываешься прав при признании этого стороной оппонента . Плюс "все перед глазами" , не надо запоминать , записывать. Когда удобно - тогда читаешь . (Или слушаешь - иногда говорю , можете аудиосообщения слать). Очень редко с кем-то созваниваюсь ; принципиально "веду все дела" в переписке. (За звонки мне - клиенты обычно предварительно переводят деньги). После судов отчитываюсь записью с диктофона - сами слушайте . И тд.

***

По указке поздравляли президента с днём рождения .. "а в руках они держали портреты молодого Бандеры".

В те времена, когда я учился в школе, такого не было - очень сомневаюсь, что условная Наталья Геннадьевна согласилась бы такими вещами заниматься . Учитель должен учить , а не "листовки бегать перед выборами раздавать по подъездам" (реальная ситуация этого года, родственник рассказал).

***

Раис в Татарстане пускай вступает в должность по-татарски.
А для русской Вологодчины - в самый раз

500 млн стоила школа в 2018 году - это мне конкретно ген.дир.генподрядчика при строит.детсада м Парнас ,где я делал линолеум, лично говорил

***

Как известно, несколько месяцев назад были введены изменения в УПК о том , что уже даже на стадии досудебного расследования с подозреваемым или обвиняемым может быть заключено соглашение о том , что его уголовное дело приостанавливается в замен на подписание им контракта .

Скоро мы ,небось, увидим батальон (из заключивших контракт бывших змо) имени эльмана и мужа королевы марафонов с девизом : "поможем сделать справку номер 100 и получить 3 ляма , физически находясь в столице "

***
Переобувалкин
Нарезка 2 видео : 2014 / 2022

***
Уже посетил пару мероприятий Русской Общины . Что скажу - все , кто находился вокруг , были культурными достойными людьми. Было очень радостно находится рядом с такими людьми. Был даже весьма воодушевлен - наши , русские , большинство крепкие спортивные культурные дядьки .

Про Крестный Ход скажу отдельно - у Русской Общины, как я понял , руководители районов были "на цифровой радиосвязи" (фирму и модель разглядел , но писать не буду) - мне видится, что провокаторов , если бы такие появились, быстро бы "вывели" .

Спасибо тем из силовиков , кто это курирует - видно , что там ещё есть Светлые силы .

И пусть организация подчёркнуто аполитична (хотя там , судя по личному общению , похоже все все понимают и телекагалы не смотрят) - значит , так пока надо , чтобы не " прикрыли ".

С появлением СЧ и РО - появилась надежда на светлое будущее и понимание , что не все в верхах ещё прогнили . А народ - поддержит.

***
Игорь Иванович Стрелков положительно отзывался об Апти Алаудинове .

Апти Алаудинов положительно отзывался от Игоре Стрелкове (в интервью Максиму Калашникову) и говорил , что они много лет сообща работали во время 2-ой чеченской , и даже то , что Стрелков неоднократно ночевал у него дома .

(Сейчас ситуация не та , чтобы друг у друга дома ночевать ; сейчас задача - чтобы 2 равные силы подружились по-настоящему, без

"праздников дружбонародного плова". А как 2 равные силы , которые четко понимают , кто у кого в данный момент в гостях. А то распустили обычное кавказское племя , коих десятки, до состояния каких-то " сверхлюдей в современной РФ " (и ходят , шепелявят интеллигенты : "у них же ножи, ай-яй-яй".)

Дружить (или хотя бы находиться в нормальных отношениях) по-настоящему могут только 2 равные силы. Это закон природы. Вот уже и с русскими потихоньку начинает "хотеться" дружить. Это замечательно.

Призываю не сходить с четко-очерченной тропы полного отсутствия ксенофобии по отношению к другим народам. Иначе - это развал страны с десятками миллионов потерь . (Всякие "ухорезы" и тд. иногда проскальзывают, это нехорошо. Но "дружбонародный плов" ещё хуже).

Проблема не в других нациальностях , а в наших "манкуртах".

При этом некоторых людей я понимаю . Конечно, недавно тот же Апти Алаудинов играл словами : "мы что , 2го сорта и тд ". Потом ему справедливо ответил Иван Отраковский.

Тем не менее, Апти Алаудинов нашел силы и дал интервью Максиму Калашникову, и ещё , говорят, даст (уже по более острым вопросам). Кто из нас без греха

***
Примечательно, что первым поднял вопрос "Поп-ММА". Эти "ПоП-ММА" меня всегда дико раздражали . Надеюсь, всем понятна разница между "ММА" и "Поп-ММА" - в "обычном ММА " я и сам принимал участие,и ещё ,даст Бог, буду.

***
Кстати , ещё интересно, пишут (но это я и до них слышал) , что во всем мире поняли после 02.22(не только наша этим грешила, в начале обе стороны так строились , как я понимаю) , что строительство воор.сил должно формироваться не подразделениями типа БТГ (усиленный батальон , которому придано всяко-разное) ; но по "стандартному , как считали , устаревшему, типу бригадного или дивизионного строительства" . Причем , для степей характерных- желательно, именно дивизии (как более крупные соединения) . Это 2 разных , как я понимаю подхода : дивизионный и бригадный . Для более массовых родов войск - предпочтительнее дивизии . Для более элитных - бригадный . Типа : "отдельная десантно-щтурмовая бригада " или что-то в этом роде . К слову , ещё читал статью - у штатов превалирует дивизионный подход в массе.

А БТГ должны быть , как я разбирался , читая всякие статьи , в нынешних реалиях , ВРЕМЕННЫМ тактическим соединением для

решения какой-то конкретной ТАКТИЧЕСКОЙ задачи (типа , придали такие то доп средства батальону для решения конкретной ТАКТИЧЕСКОЙ мелкой задачи . Как-то так я понимаю .

***

Отправил в приемную ск рф. (предварительно посмотрел в Ютубе видео - инспектор прав , однозначно). Пытались завладеть его оружием и тд и тп ; пострадавший нападал на него , потом сопротивлялся задержанию и тд - более того , от момента передергивания затвора , после которого следует 30 секунд ярого сопротивления задержанию , до момента выстрела у капота - отрезок сознательно вырезан (видимо , там ещё кадры сопротивления были , судя по имевшимся после "передергивания затвора ").

Конечно, трагедия . Конечно, возможные чувства отца мне понятны . Но есть , слава Богу, видео - из которого четко следует , что правда на стороне инспектора. (Не взирая на национальности). (да и в ФЗ "о полиции " описаны законные основания для применения оружия.) А если бы у него из кабуры оружие выхватили - на потеху интернету. Посмотрите видео. Про попытку завладения оружием , если память мне не изменяет, в законе о полиции написано.

***

1 бригада НАТО сейчас формируется в Финляндии. (РИА Новости).

2 бригады НАТО уже сформированы в Эстонии (РИА Новости).

Также передавали , что вторжение в КО было осуществлено 3-мя бригадами (упрощенно).

У нас кто-то обклеивает стекла в детсадах и школах пленкой , чтобы осколками не "секло"? (В БО и КО сами родители начали клеить , когда петух клюнул, а раньше не догадаться было). (У меня давно дома уже все поклеено ; но дети же мои не только дома сидят , они ещё и в садик ходят - писал и в Администрацию, и напрямую в садик обращался. Там как -то инициативы не видно, телевизор же формирует инфореальность. Были бы деньги - сам бы и в садике поклеил, предложив спонсорскую помощь . Копеечная пленка , в Китае дохрена ее. Про бомбоубежища вообще молчу. У тех же "чухонцев" , как многие любят говорить (где-то я уже это слышал) , видели в каком состоянии бомбоубежища - подвалы в МКД. Вплоть до того , что нормами проектирования многое предусматривается ? Не питайте иллюзий, все будет, готовьтесь . Каждый , проявив немного сознательности, повысит общий запас прочности.

Аптечки 1 Эш много народу с собой носит ? И тд . И тп

***

Отличное видео про "перцовый баллончик и женщина" . Нагляднее некуда . Причем , попала именно в лицо . И пофиг . Не надо надеяться на перцовый баллончик . И сделала все правильно , кроме одного и главного - после применения бежать . Это ключевое .

То, о чем я и говорил всегда .

Девушкам :
- либо вообще не иметь и не использовать (только разозлит преступника)
- либо , *если позволяет внутренняя решительность , если есть боевая дерзость * , и только в самой крайней ситуации , когда без этого никак (ибо а вдруг не получится) : неожиданно , без предупреждения, без угроз - в лицо и бежать , воспользовавшись парусекундной форой . (Не уверен , вопрос дискуссионный, но мне видится , что аэрозольно-струйные подойдёт лучше других)

Личный опыт (немаленький) одного моего хорошего знакомого (перцовый баллоны Шпага , Боец и ещё какие-то , все от Техскрим. Двух разных формфакторов : самый маленький и чуть по-больше.) (струйные или аэрозольно-струйные) :
- с собаками . Работает всегда (даже не брызгая в морду , а просто , из соображений гуманности , рядом с мордой) (вообще то даже мой хороший знакомый, большой гуманист , в морду не брызгал собаке никогда - всегда перед мордой , рядом , из гуманных соображений) (единственное , не всегда собака убегает : бывало , убегает прямо , а , бывало, просто делает пару шагов назад) (единственное, здесь , наверное , может влиять координально фактор того , что на собаку мужской голос громко басисто орет и иногда перед мордой ещё ножом машет. Вдруг это важнее баллона ?) (следовательно, для полного понимания действия с собаками , надо иметь ещё отзыв женской половины человечества).
- с людьми (негативный опыт баллона) : "просто брызнуть баллоном ". Моему хорошему знакомому приходилось в ответ слышать что-то из разряда : "сейчас я тебе этот баллон в ж*пу засуну " (а дальше уже, соответственно , в ход не желающим таких экзекуций моим хорошим знакомым пускались уже обычные традиционные более консервативные методы воздействия вплоть до демонстрации ..). Следовательно, вывод : "просто баллоном - не работает ". (Убегать хороший знакомый после баллона не пробовал , так как не уверен в своей скорости , ибо он специализируется на длинных дистанциях , а не на спринтах)
- с людьми (позитивный опыт баллона). СНАЧАЛА традиционное консервативное воздействие . А потом , после перевода оппонента в лежачее положение (ибо по статистике разгоряченный слегка побитый человек , испытывающий внутреннюю обиду , уже испачкавший свой костюм, в 95% случаях попытается встать и вступить в бой) - уже в лежачую цель - слегка баллоном (чтобы не встал) - и удаляться , пользуясь образовавшейся форой (следовательно, стараться не брызгать в глаза/лицо , чтобы не травмировать их , создавая возможные составы

ук (а то вдруг некомплект участковых .% или сколько там, 150 тыс, включая пресс-службы, сказал министр, когда-нибудь преодолеется) - в идеале, куда-нибудь в грудь , там брызги немного попадут , этого достаточно). Пара секунд , не больше - следовательно, "самого маленького формфактора" обычно достаточно. (Опять же , из гуманистических соображений, зачем "весь большой баллон брызгать " в уже лежачего человека, если достаточно пары секунд , чтобы он дал спокойно удалиться (и тем самым не создал необходимости наносить ему же другие травмы ,путем добивания, которые пришлось бы наносить , если бы он вскочил).

Следовательно, мужчинам , мне видится следующее :
- первичны традиционные навыки ; баллон вторичен
- при соблюдении вышеуказанного , баллон - самое лучшее средство самообороны
- лучше струйный (чтобы самому не дышать) (хотя кому-то струйно-аэрлзол может больше нравится,его право) (аэрозоль - точно нет) ; "самого маленького" формфактора достаточно
- либо сначала традиционный перевод в лежачее - потом пару секунд в грудь баллоном , чтобы не встал и не понадобилось наносить доп.травмы /// либо сначала баллон , потом не дожидаясь результата этого видео - сразу в рукопашную .
- если попало на руки себе , ни в коем случае, не смывать водой (потом больнее будети тяжелее смыть , проверено). Сначала тряпкой сухой убрать сколько возможно. Потом - молоком .

Как то так видится данное средство. Выслал чтобы у девушек не было ложной уверенности в баллонах.

***
Любопытный доклад англичан по поводу провала контрнаступа 23 . Много сами же англичане пишут про успешные действия 58А, на линии С оборонявшей южное направление . (Командующий 58А в тот момент – небезызвестный, которого "под шумок" пытались судить (или до сих пор судят ?) вместе с почти полной колодой змо. (за кражу металлолома , якобы (только излишков имущества найти не удалось). Вообщем, для общего понимания полезно почитать.В том числе и рисуют схематично линию С и тд. Много цифр . Оценка численности группировки на 0222; сколько танков делает в год и тд ; сколько оставлено при отступлении осени 22.Просто 1 пример -200 тыс группировка на 0222 .По сообщению верх. сейчас фронт 2 тыс км (наверное, имелось ввиду с учетом обогнутого полуострова; но так около 1400 км. Поэтому - то типа и "прозевали" они - ибо не верили , что такой группировкой кто-то будет начинать . Но - начали (там же кум , надёжный человек, все дела).Во время начала контрнаступа "на южном" стояло .. (потом при потере темпа контрнаступа наростили, перебрасывали (а укладка под несиратегическим б. зк, по мнению англичан, логично, помогло выиграть время после мобилизации и тд, сковав там силы оппонента. Цинично , конечно, но видимо был все таки замысел - чисто сковать

оппонента .;разлив и тд поспособствовал снижению темпа). Каждый мсп (по штату военного времени развернутому) должен быть (в идеале) 2 тыс чел примерно. 1 мсп на начало контрнаступа "закрывал " "в 3 линии " , позади линии С фронт 10 км. (по данным книги "Волоколамское шоссе" начало ВОВ сб 700 чел главного героя держал линию 7 км на подступах к Москве ; но либо там растягивались сильнее вынужденнее , либо сейчас (по рассказам участников) все очень сокращённое , даже близко к штату нет) (пример , на 82 м расчет 1 ч - родственник предст.оппонента , с кем сужусь для клиента) То есть 10 км = 2 тыс чел . (И это ещё до увеличения в ходе "пробуксовки " контрнаступа из-за малого количества машин разминирования типа горынычы и разлива).То есть, даже исходя из этих цифр , при наличии мощной линии С (которую видимо успели построить за время эпопей под б.? Ее же тогда вроде строили?) такая плотность ДО кратного увеличения (просто "вне контрнаступа" столько командование держало вне активных действий оппонента) , и без правила 1 к 5 к обороняющ. и сколько "штыков " (то есть без подвозов , ремонтов и тд и тп).Поэтому там походу реально никто не ожидал , что с 200 тыс начнут .

***

Кто такой полковник В.В.Квачков ?

Многие знают его только по истории с покушением на многолетнего главу Роснано (приложившему руку к небывалому прорыву нашей страны в Нанотехнологиях и свалившего, традиционно, в свой Израиль) рыжему Чубайсу.

Но не все знают , что Квачков , например, успешно командовал легендарной (прошедшей все 10 лет Афганистана) 15 ОБрСпН ГРУ . (15 бригадой спецназа, у которой даже вертолетные подразделения и тд были в подчинении) - во время войны в Таджикистане.

Ответ - в этом замечательном фильме (про успешные действия Квачкова где-то с середины фильма)

***

И , самое паршивое, что девочке никто не помог (вокруг были люди , парень какой-то прямо в 5 метрах проходил). Воистину , россиянЦы, к сожалению, попались в тот момент . Хотя бы отогнать голосом ... (Убежит же 95% - даже резать или бить не придется). П.. какой-то.
Сейчас ещё получит 3 года, как недавно было , когда судья дала ниже низшего . (Он же типо никого не убил).Только казнь через отрубание головы (минимум, расстрел из гуманистических соображений). Они там наверху того совсем . (Депутат Госдумы Матвеев , правда, сказал , что он бы яйца отрезал , он там , как "белая ворона" в этом *** .) Я , как гуманист, яйца бы не отрезал - просто голову бы с плеч (буквально) по решению суда , вступившему в законную силу – таким насильникам 11летних девочек.

До 270924 и ранее

Нужен для актирования УК. После актирования - делайте строительно-техническую экспертизу.

Если не задаток, а аванс - то можно.

Если подадите в суд общей юрисдикции - то ф/у должника отправит в него Заявление о прекращении производства по делу, и его прекратят. Поэтому лучше Заявление о вступлении в реестр требований кредиторов - в Арбитражный суд (в течение 2 х месяцев с момента публикации в Коммерсант сообщения)

Выбирайте правильное требование по ст.18 ЗоЗПП!

Не забудьте заявить о СИД. Суд самостоятельной его не применяет

Это мошенники - какие ещё "пролонгации". Знайте - один раз данные карты указали, будут списывать, реккурентные платежи.

Хотите - тратьте время на канцелярию. Можно и так: заявление председателю об ускорении (раз 5 обычно) / потом надоест: в ККС / в судебный департамент. Потом вышлют по почте.

требуйте приходные кассовые ордера, если уж решите оплачивать наличными

Претензионный порядок / исковое в суд "по последнему известному месту жительства" (наобум указывайте - придется время потерять на передачу судами дела по территориальной подсудности).

в соответствии со ст 717 ГК РФ можете отказаться + по-памяти, ст.25 ЗоЗПП, ежели Вы потребитель .

Вы правы - скажут :"идите в суд, гражданско-правовые отношения"

обычно - от 1 года (6 мес - стадия РД , 6 мес - РИ).

нет , не нужно. Просто направляйте Ходатайство о приобщении доказательств устранения недостатков искового заявления

здравствуйте . пускай вступают в реестр требований кредиторов

нужны паспортные данные, идентификатор, адрес и тд (но есть способы обойти некоторые требования, например, "по последнему известному месту жительства и тд")
1588

Здравствуйте. Технически - это не проблема. Однако, в заявлении о банкротстве должника-гражданина указывается СРО АУ. Гражданин направляет заявление в арбитражный суд - это де-юро. Однако, обычно, уже имеется договоренность с АУ, который и отправляет заявление "от лица должика"

Здравствуйте. Нет. Отправляйте ценным письмом (в описи вложения - досуд претензия)

Многие юристы здесь пишут неправильно - МОЖНО привлечь ген.дира ООО к субсидиарке вне банкротства. Относится это к ген.дирам ликвидированных юр.лиц. Не буду заниматься графоманией - прочитайте Постановление КС РФ от 21.05.2021 № 20-П. Там указано, что бремя доказывания "всего и вся" - на таком привлекаемом ген.дире. При этом впоследствии "освободиться" через личное банкротство такой привлеченный к субсидиарке ген.дир также не сможет на основании ст.213.28 ЗоБ.

Актируйте. Отказывается УК - актируйте с соседями. Сможете губернатора пригласить на актирование - будет еще лучше. Чем тщательнее заактируете - тем лучше. Дальше стр-тех.эк-зу проводите , потом претензию, потом в суд.

Возможно, Вы неверно понимаете ситуацию. "решение суда о банкротстве ИП" - что это такое ? Решение суда о признании гражданина несостоятельным и о введении реализации имущества в отношении него ? Дело о банкротстве может быть прекращено.

направляйте ходатайство об ознакомлении

ипотечное жилье будет реализовываться несмотря на то , что оно единственное

если не хотите оформлять "нормально расписками" - то рекомендую через ватсапп. По-понятиям - скриншотов достаточно. Для суда - "заверять у нотариуса" (акт обеспечения доказательств). Но учтите, что сейчас можно удалять сообщения ватсапп.

если меньше 5 кг - то покупатель.

наблюдение - это процедура , относящаяся к процедуре банкротства юридисческих лиц. реструктуризация долгов - относится к физ.лицам

Есть постановление верховного суда (можете писать юристам сайта в личные сообщения - можно найти) - в нем сказано, что если досудебный порядок соблюден был по "основному делу", то в рамках взыскания процентов по 395 ГК РФ до момента фактического исполнения решения - досуд.порядок соблюдать уже не нужно. (На практике проверял

неоднократно - суды принимают такие иски без соблюдения досуд.порядка)

есть 3 основания для подачи встречного иска - смотрите их в ГПК РФ

ксерокопию можете прикладывать к иску, но правильно ее самостоятельно заверить нужно (подписав)

не могут, если это не дворец (и не в ипотеке, разумеется)

в полиции недокомплект по штату 150 тыс. (министра слова). Занимайтесь правильными видами спорта.

исполнительные производства должны быть прекращены - проверьте на сайте фссп. Еще, очень редко, в процед.РИ по просьбе ф/у вводится ограничение на выезд . Учитывайте и это.

Если договорная неустойка не определена , то проценты по 395 ГК РФ можно взыскать. И то, бывает, что можно и то и то , если неустойка , указанная в договоре, носит штрафной характер.

Да, можете негаторный иск подать в суд - прошу снести ; в случае неисполнения, прошу разрешить мне снести с возложением затрат . (часто второе забывают указывать , желая решение де-факто неисполнимым , учитывая реалии работы Фссп)

Уведомл об отказе от договора / требование потребителя / исковое заявление в суд

В Фссп обращайтесь - должны при введении РИ окончить ИП.

Да , по ст 333 гкрф

Может , в соответствии с очередями - сначала текущие платежи . Потом - реестр требований кредиторов, все очереди. Если что-то останется - вернут должнику.

Согласуйте сумму ущерба - заключите внесудебное соглашение об урегулировании события .

Суд читает только страницу выводов заключения экспертизы. Возражайте, рецензируйте. Проситн назначения дополнительной экспертизы

Проценты по 395 гкрф до момента фактического исполнения решения суда могут взыскать .

Может. ФЗ 229 вообще "страшно написан". Но на практике трясут только "алиментщиков" (и правильно делают). На всех остальных нет сил , средств и мотивации.

Участковый может возбудить уголовное дело , передать материал для досудебного расследования следователю или дознавателю.

Ст 46 ФЗ 229 . Может речь идёт об окончании ИП ?

Направляйте Ходатайство о приобщении доказательств исправления недостатков искового заявления

Ценным письмом уведомляйте о расторжении , если договором предусмотрен внесудебный порядок расторжения. Если нет - то расторгайте в судебном порядке

Лучше почтой направить , так как оригинал госпошлины нужен.

Фиксируйте факт , привлекайте за умышленную порчу имущества, становитесь гражданским истцом, взыскивайте убытки

Подавайте на обоих , просите взыскать солидарно

Да, правы. Но если "с той стороны" неадекватны, то можете и принять без проверки. А потом , если не понравится, вернуть даже "просто так, думала-передумала", на основании статье ЗоЗПП "дистанциогная продажа товара" в теч 7 дн (3 мес, если не были предупрнждены, но обычно предупреждают). Пусть в следующий раз тупость поумерят.

Обращайтесь в Фссп; если не поможет , то в суд с адм.иском

По-понятиям (купеческим) - прав застреливший .

По-закону : собственник собак может предъявить иск о взыскании ущерба (собаки - это де-юро имущество). Можно и встречный подать : "барашек пострадал , пришлось заказывать платные услуги ветеринара".

Касательно УК РФ - жестокого обращения с животными тут нет. Эта статья - для живодёров, мучающих котиков (конечно, нужно наказывать таких негодяев)

А тут - защита имущества и тд. В следующий раз безответственный хозяин , который плевать на всех хотел , выпуская двух собак без поводка - будет умнее . А как ещё учить ? (Один мой хороший знакомый сам так учил нерадивых хозяев : бывало , стрелял ; а , бывало, и ножом отгонял).

Решение проблемы - через негаторный иск

Жалоба через ГИС ЖКХ в ГЖИ. Смена УК на ОСС

Попадете под статью : "демонстрация нацистской символики " , если будете таковую носить. К сожалению , известный австрийский художник дискредитировал этот символ - добавляйте ещё несколько лучей , чтобы получился другой символ

Да , можете пользоваться механизмами ст.18 ЗоЗПП ; решение будет выноситься на основанри страницы с выводами экспертизы (а ,возможно, и нескольких) .

Убытки бывают двух видов : реальный ущерб и упущенная выгода. Взыскивать можете оба вида

Посмотрите ГОСТ по холодняку - там 5 признаков (твердость стали , длина , угол , ширина обуха , травмобезопасная рукоять) .

Здесь , вроде, как минимум, длина не соответствует холодняку.

Но проверьте отдельно - заточка "кинжальная" с двух сторон. Не является ли основополагающим признаком ?

Также знайте, что в РФ за холдняк - административка (в отличии от СССР и тд)

См ст 333.21 нк РФ

Больше 1/3 доли - учитываются Меньше - нет . По тому , что учитывается : не более 24 Кв.м. на члене семьи

В порядке суборгации могут требовать - возражайте

Негаторный иск подавайте . Просите обязать убрать / астрент ; особо рекомендую попросить (что часто забывают сделать) разрешить убрать с возложением затрат в случае отсутствия исполнения а течение Х дней.

***

Как вы ещё голосовать ходите за этих - это величайшая загадка в моей жизни , не преувеличиваю. Не могу этого понять .

Резервистов организовать , штатно распределить - как в Эстонии , например. Два с половиной года назад об этом все писали .

Но "россиянец" же начнет хихикать : "фу , чухонцы " . И про хохлов так хихикали.

1592

Вместо того , чтобы учиться , вникать , разбираться - хихикают все.

Надо победить "россиянскую идеологию " . Все беды от нее . Все беды в нас самих . В нашей слабости , трусости и тупости .

***
Полковник в отставке рассказывает - послушай .

Посмотри на зарплаты 30-40 т , на АППС (палочн система), на некомплект по штату 150 т (слова министра). , следовательно, ненармир. переработки , безумные текучки и т.д.

Это не может все не рвануть . Закон природы .

Мало денег на нормальные зарплаты в богатейшей стране мира ?

Я, может , для страны , общества и себя самого тоже бы послужил , например. Возможно. Но 40 тыс , палки и все такое . (Простите , но я в 5,5 раз несколько предыдущих лет больше зарабатываю)

Никто на 30-40 т не живёт - все вынуждены крвшевать шаурмы всякие , взятки и тд. (Я вот , например, брать взятки не хочу - это тоже , на самом деле , нормально). (Более того , у меня однажды глава отдела благоустройства муницип.органа попробовал взятку вымогать , так я из принципа не дал , и дал понять , что не связывайся со мной лучше - отдай по доброму документы в оплату , не вымогай лучше).

Это НЕНОРМАЛЬНО. Куда не глянь - везде кабздец.

Чем твоим любимым "я русске" - шаманам по 15 млн за концерт платить , лучше сделайте нормальные зарплаты в органах , сделайте нормальные условия труда - люди пойдут честно служить стране и обществу за достойные деньги .

Уберите грязь эту с тв.

Пригласите спецов , научитесь у них (как Сталин, хоть и не сторонник я таких режимов в целом, у америкосов в 30е) , стройте заводы , производства - чтобы люди созидали продукт , чтобы молодежь работала в производстве , а не в колл-центрах.

Цените жизнь человеческую . Наказывайте дегенералов , кто у лбс построения под хацмеосами устраивает .

И тд и тп

И тд и тп

Харк тьфу. Как один пишет про этих.

***
Меня волнуют не хозяева мировых денег , а наши предатели: "улуса Джучи сын, просто ссученый"

***
Поражаюсь наглости "Телекагала" : "русские должны отказаться от своей русскости ; а евреи , наоборот, должны всячески подчёркивать свое еврейство".

Евреи-израильтяне (мне приходилось бывать в Израиле; кроме ортодоксов) вызывают, в целом, уважение (за исключением откровенно террористических моментов, ибо должны соблюдаться правила ведения войны; человечество не должно оскотиниваться; должны быть моральные ориентиры и "тру-ооны", которые будут наказывать несоблюдающих эти правила) . Но эти "телекагальцы" - не могу подобрать слов даже ...

Это определенно разные виды евреев. Израильтяне и "собирательно-телекагальцы" - не вижу между ними ничего общего.

Кому выгодно оскотинивание русского человека ? Сделать его манкуртом, пьяным , слабым, трусливым, тупым , "я-русске" и другой "голубой огонек", "не помню , кто и что говорил вчера и позавчера " , неумение логически мыслить и тд. - "Телекагалу" .

***
Все правильно "русская община" делает - наверное , "ее крыша" считает , что ещё не время. Чтобы не прикрыли . Пока риторика "а-ля лювгиг Аристархович из нашей раши": "а кто это сделал , ай-яй-яй". Ну и ладно. Все все понимают . Не обязательно быть такими уж идеалистами . Вон, Стрелков, например, сидит - называл все своими именами (почтение ему и сил , конечно.)

По некоторым косвенных признакам, видится, что "там" есть здоровые силы , которые видят, что происходит ; но , возможно , не хотят кульбитов , не хотят потерять и свое благосостояние, называя вещи своими именами . Ну и что - кто без греха. Спасибо им и на том - причем большое. Конечно же - уверен, что так и есть , как Вы написали.

***
Проблема не в чеченцах , а в нас - в русских. Какой процент чеченцев занимается единоборствами ? Какой процент русских ? Какие нафиг фигурные катания ? Будь любезен , самбо в школе на физкультуре изучи , а там уже хоть в бадминтон играй ! Вот так должно быть !!! А телекагал специально действует на уничтожение русских. Только здравый национализм ! Будем дружить, как 2 равнозначные силы. А пока они считаю себя сильнее нас. Начинать надо с себя ! (Один мой

русский хороший знакомый не пьет алкоголь вообще и тренируется каждый день , или почти каждый).

***

это все звенья одной цепи. Рядовое обычное кавказское племя , коих на Кавказе очень много - возвеличили до состояния "сверхлюдей" в современной рф'ии . Проклятые манкурты и лизоблюды.

***

Потом , мне видится , религиозное фаталистическое мировосприятие - имеет чисто прикладное полезное значение. Если воспринимать свое тело , как "кусок мяса" , в котором "живёт" дух , который уйдет впоследствии в иные интересные миры - то жить становится проще , ибо пропадают многие страхи. Конечно, нервные окончания есть у всех - и от "куска мяса" трудно абстрагироваться, когда что-то болит , но не о том речь. А смысл всяких манипуляций по сохранению и укреплению здоровья - в том , чтобы увеличить качество этой жизни , увеличить свой ресурс. Так что за "куском мяса" надо тщательно ухаживать , но без фанатизма.
.. а баланс между "детей надо кормить" и "да и самому хочется этот мир познать , горы там, красоты природы и тд" - тоже может быть соблюден . Разговаривать , замечания нарушителям порядка и тд - стараешься делать максимально вежливо , деликатно , без "эй ты" . Не шляешься по ночным клубам; не выпиваешь с малознакомыми (иногда неадекватными) людьми (а лучше вообще не выпивать). Исключаешь из круга общения "оголтелых" людей - которые сами своим неумелым поведением создают проблемы (особенно, "лёгких" женщин - в идеале, каждому молодому человеку надо стремиться быстрее жениться; так как с нормальной женой выживаемость резко возрастает). Стараешься что-то там "просчитать мозгами" . Но если "вопрос стоит ребром " - то надо быть фаталистом. Все не просчитаешь . (И чем старше становишься - тем менее страшно ; ибо "уже кое-что успел". Поэтому я в упор не понимаю некоторых госдедов - вам-то чего бояться (в плане личной безопасности); "боялка" должна "отсыхать" к такому возрасту у гармонично развивавшегося в течение жизни человека).

***

Опять же - чисто россиянский вывод, полностью не соответствующий действительности. (Не хочу больше это обсуждать. Наверное , тебя невозможно переубедить .)

"На колу мочало, начинай сначала" . У меня нет и никогда не было негатива к другим национальностям (). Ни к таджикам , ни к узбекам , ни к чеченцам. Ни к кому У меня нет негатива. Более того , я их даже в чем то уважаю. Но они - не моей крови. Они другие . Я русский , славянин , великоросс , варяг.

У меня есть негатив только к тем , кто специально стравливает народы , создаёт напряжённость , раздает гражданства почти миллиону таджиков за 1 предыдущ год - специально выполняет заказ глоьалистов , зап адных хозяев , которые , имея в заложников детей в оксфордах и имущество в лондонах . Только они виноваты . (А не таджики и узбеки. Они нормальные люди , но это ничего не меняет). Я ненавижу только манкуртов , предателей и лизоблюдов. (К сожалению, "наши" , россиянские).

Есть простые законы природы :
1) день сменяет ночь
2) слабых бьют
3) 330 раз "профуфлометишь" про коричневые линии - тебя и считать будут все фуфлометом
4) нарушаешь этнический баланс , вводя больше 10% чужеземцев - получаешь этнические конфликты и стычки .

***
Это его предсмертное письмо .

Многие не знают самого главного , что Мурз так поступил , потому что - те , кто не смог его запугать , принялся осуществлять подлую тактику : шантажировать его тем , что если не перестанешь , мы твоему подразделению вооружение не дадим , и ты будешь косвенно виноват в их гибели .

Ему не война психику сломала , а "многочисленные соловьиные. В Израиле такое не мыслимо , чтобы олигарх дарил айфоны , раздавали миллион гражданств среднее Азии (там только репатриация ; у "наших" репатриировать русских из сев.казахстана и тд желания нет), третьи открыто соьотировали , четвертые открыто тупили , и все на своих местах - и все это при полном отупении населения под "цилю соловьиную". Израиль - это честное по отношению к своим гражданам государство.

(Хотя террорист методы взрывов пейджеров я не поддерживаю ; как и многое другое, что они делают (точнее как). Но в честности по отношению к своим - им не отказать). И в интеллекте их военной машины тоже не отказать. В положительном , а не отрицательном , отборе , соответственно, тоже не отказать. (Я их историю неплохо знаю еще по фильмам млечина).

***

Что тут сказать ... Певец он для россиянцев . "Я - русске".
Буква "Ц" не случайна . Россиянцы среди нас. Любители телекагалов
К слову , мне музыка автора этого поста тоже не сильно нравится (просто , не мое).

1596

Здесь дело не в музыке . А в том , что : "сегодня ты слушаешь носителей колготок - гос.симулякров ; завтра слушаешь телекагал про то , "что русским надо отказаться от своей русскости, а евреям, наоборот , надо всячески подчёркивать свое еврейство " ; принципиально не хочешь научиться отличать СВД от ДСП; послезавтра слушаешь "воен.экспертов" соловьят, собирающих на баофенги осенью 24 года) - необучаемые . Устал уже спорить с такими , но чего делать - будем спорить. Иначе нас всех истребят нафиг.

Как сказал один православный старец : "треть истребят , остальные поумнеют". (Не хотелось бы самому оказаться в этой трети).

Перебрал в голове персоналии . Исключение есть (знаю только одно) - Михаил Полынков (уважаю его) защищал певуна данного. Про такие исключения говорят : "лишь утверждают правила"

(По празднику таджикской независимости в Орске)Многие люди (50 лет , средний класс, высшее образование) считают , что это нормально. (Для меня это главная загадка природы , почему так - круче "бермудского треугольника"). Это первая проблема.

И без “я-русске”, фигурирующего в предыдущем посте уважаемого Романа, здесь не обошлось - специально телекагал их транслирует . Их задача - нас максимально "оманкуртить"

Это к тому , что в новости - посте опять фигурирует понятие национ.-культ.автономии. Они финансируются в том числе и из федерального бюджета!! (Когда-то было так, что только из бюджетов субъектов федерации). Но россиянцам - пофиг. Послушаем “я-русске”.

Многие люди (50 лет , средний класс, высшее образование) считают , что это нормально. (Для меня это главная загадка природы , почему так - круче "бермудского треугольника"). Это первая проблема.

И без “я-русске”, фигурирующего в предыдущем посте уважаемого Романа, здесь не обошлось - специально телекагал их транслирует . Их задача - нас максимально "оманкуртить" .

Конечно, одна схема . Москва ,ул.стасова 8 (мом , учрежденная ООН). Глобалисты . Переселение бедного юга не север.

пп.5 п.1 ст.13 фз-138 от 28.04.2023: "ребенок приобретает гражданство РФ по рождению, если ... оба его родителя являются иностранными гражданами, постоянно проживающими в РФ".

2+2=4 ("межд.орган.по миграции" Москва,ул.стасовой д8)

А вы знали , что национально-культурные автономии , которые могут в нашей стране быть организованы всеми , кроме русских (см.ст.1

соотв.фз , где сказано про меньшинство), и даже представителями тех национальностей , которые вообще не должны быть субъектами межнациональных отношений в РФ , финансируются с некоторых пор из федерального бюджета (см.ст.16)? Власть воспитывает только в русских "россиянцев". Все остальные знают , кто они такие . Будьте русскими , а не "россиянцами" - не будьте манкуртами !

От180924 крайнее, отальное ранее
***
Вдруг кто не знает, ресурс для обращений граждан: https://letters.gov.spb.ru/. Иногда обращения через этот ресурс имеют эффект. Тем более это очень просто и быстро - рекомендую обратиться и Вам.

Поклеить эту "копеечную пленку" не представляет особого труда - например, у меня давно уже все поклеено. Не надо ждать , пока "петух клюнет". (лучше "перебздеть" , чем "недобздеть" - народная мудрость).

Возможный текст предложения:
"Здравствуйте!

1. В соответствии с сообщением "РИА Новости" (Свидетельство о регистрации Эл № ФС77-57640) от 22.08.2024 (https://ria.ru/20240822/finljandija-1967775441.html?ysclid=m…):
"Бронетанковая бригада НАТО численностью 4-5 тысяч человек появится в Финляндии."

В соответствии с сообщением "Военное обозрение" (Свидетельство о регистрации ЭЛ № ФС77-76970) "Беспилотноцентричная ударная общевойсковая бригада нового облика по опыту СВО" от 08.01.2024 (https://topwar.ru/233665-bespilotnocentrichnaja-udarnaja-obs…): “…штат бригады представляется следующим … три линейных (ударных батальона) БЛА … тяжёлые ударные коптеры.”

В соответствии с сообщением "Царьград" (Свидетельство о регистрации Эл № ФС77-81359) от 12.09.2024 (https://tsargrad.tv/news/udarnye-drony-bjut-iz-finljandii-i-…): "Второй день подряд противник атакует Мурманскую область, засылая тяжёлые дроны с территорий Финляндии и Норвегии."

Расстояние по прямой от МАПП “Торфяновка” до Александровской колонны Дворцовой площади города Санкт-Петербурга, замеренное с помощью “Яндекс-карт” составляет 152 км.

В соответствии с сообщением “Столетие” (Свидетельство о регистрации Эл № ФС77-42440) “НАТО создает армаду БПЛА” от 27.05.2024

(https://www.stoletie.ru/tekuschiiy_moment/nato_sozdajet_arma…): “могут атаковать цели на расстоянии более чем тысяча километров”, “НАТО начала применять новую тактику использования беспилотных летательных аппаратов. Ее суть заключается в перегрузке российской системы ПВО. В небо поднимается большое количество БПЛА. Сбить все расчеты противовоздушной обороны просто не могут. ”

В соответствии с сообщением “БелПресса” (Свидетельство о регистрации ЭЛ № ФС 77 — 60354.) “Как оклеивают ударопрочной плёнкой окна в детском саду № 78 Белгорода” от 26.08.2023 (https://www.belpressa.ru/society/obrazovanie/53919.html#): “Более чем годичный опыт обстрелов и работы ПВО показал, что самая распространённая угроза в подобных ЧП – рассыпающиеся стёкла, осколки которых могут поранить … Плёнку решили закупать в Китае, где её производят в достаточном объёме. Предварительно Вячеслав Гладков вместе с Росгвардией испытал экземпляры покрытия на полигоне.”

2. В соответствии с пп.2,5 п.1 ст.8 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 № 273-ФЗ, “К полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере образования относятся … осуществление функций и полномочий учредителей образовательных организаций”, “создание условий для осуществления … содержания детей в государственных образовательных организациях”.

Прошу инициировать осуществление закупки работ по монтажу защитной бронированной пленки на стекла в Дошкольных образовательных организациях и Общеобразовательных организациях. "

***
А вы знали , что национально-культурные автономии , которые могут в нашей стране быть организованы всеми , кроме русских (см.ст.1 соотв.фз , где сказано про меньшинство), и даже представителями тех национальностей , которые вообще не должны быть субъектами межнациональных отношений в РФ , финансируются с некоторых пор из федерального бюджета (см.ст.16)? Власть воспитывает только в русских "россиянцев". Все остальные знают , кто они такие . Будьте русскими , а не "россиянцами" - не будьте манкуртами !

***
Нет, Россия - для русских и других коренных народов (мы не англичане , у нас нет в крови чувства своего превосходства над другими, в этом и отличие Российской Империи от Британской или какой-либо другой). Но президент , на федеральном уровне, должен быть русским , т.к. только русские - это те , кто объединяют чеченцев и чукч. А вот в Чечня - пускай будет по-чеченски (так и есть , там вся власть чеченская) , в Тыве - по-тувински (так и есть , там вся власть

тувинская), в Татарстане - по-татарски (там русских в парламенте республики 2 или 3 человека, номинально , никуда не пускают , только своих , татар). Ну и пожалуйста - можно быть едиными : (1) охраной общих богатств 1/6 суши , которые нам наши предки подарили ; (2) охраной традиционных ценностей (антигейство и тд). А в традиционно русских славянских субъектах - по-русски. А "по-русски" - это "не-по-россиянске" . Не умеешь себя в гостях вести - мордой по асфальту и домой в аул. И власть , разумеется, русская - а то у нас уже таджики во всю во власть лезут .

***

Снова на Вас , Даниил, подписался . (Книгу Вашу давно читал ; но потом отписывался , узнав , что Вы приняли Ислам (думал , что Вы русский) - а сейчас только дошло , что Вы татарин). Ну , значит , и замечательно . Татары и Ислам - отлично сочетаются. Был в Татарстане (у Вас в гостях) - все замечательно, с татарами у нас все отлично. Пускай у Вас будет "Раис" и т.д. Национализм - это идеология здорового организма. А чем быть едиными ? (1) охраной богатств 1/6 части суши , что нам наши предки подарили . Что нам не разделить их по-справедливости между коренными народами РФ ?; (2) охраной традиционных ценностей ("антипидарамтией" и тд). В этом и христиане , и мусульмане, и язычники - все мы сходимся. пример . Муцураева кто слушает ? Да почти все традиционные люди его уважают. Так в конституции и прописать. А Бог создал нас разными, это нормально - чтобы мы не деградировали , чтобы была конкуренция. С уважением, великоросс - националист , не считающий себя лучше или хуже других . С уважением к татарскому народу. Всем добра !
И прописать в Конституции: "президент РФ обязательно русский , т.к. только русские объединяют чеченцев и чукч". А вот в национальных субъектах - у власти пускай будут представители этих национальностей. И к друг другу в гости , с уважением к правилам и обычаям друг друга. Вот это будет истинная дружба народов !

***

Честно говоря, мне , во-первых, чужое мнение не интересно (за исключением вопросов мужской чести); во-вторых , я и хочу быть независимым домохозяином , чтобы меньше приходилось "одним местом торговать" (возможно, когда-нибудь даже фермером); а , в-третьих, мнение каких-то "психологов" (разводил лохов), мне тем более не интересно, ибо попадались на моем пути эти "психологи" , садились на одно место и в лужу, не вывозя разговора даже со мной - непсихологом.

***

080924
Это религиозное церковное мероприятие. Это не протесты .

Его смысл в том , чтобы русские смогли показать свое единство , что Петроград - это пока ещё русский , а не таджикский город + легально

познакомиться здравым силам (ибо все иные сборы , кроме согласованных церковных под запретом) .

Можешь распространить - приглашай и своих парней .

Сейчас неважно кто-ты : хоть атеист , хоть славянин-родновер , хоть приверженец скандинавской мифологии , хоть протестант христианин , хоть православный христианин. Это все близкие наши северные славянские русские верования. Важно - русский ты или не русский.

Я не хочу , чтобы мои дети жили по-таджикски в Петрограде.

От 090924 крайнее, остальное ранее

***

Так банкротство в РФ де-факто не для кредиторов существует . Сколько там процентов удовлетворённых требований кредиторов по стране ? Что-то , по-памяти, около 5 , или и того меньше. Кто находится в первой очереди по текущим платежам ? - а арьитражный управляющий и находится . И так далее. (Посмотрите , сколько стоят обязательные публикации , дублирующие ефрсб, в газете Коммерсант , которую никто не читает, принадлежащей структурам Алишера Усманова , в квадратных сантиметрах площади (особенно, про недвижимость расписано бывает "широко"). Зарабатывают все , кроме кредиторов :-))

***

Всегда говорил и повторю вновь . Читайте "русскую правду" Ярослава Мудрого - много правильного в ней. Пристаешь к прохожим со слабоумными пранками небольшой тяжести - п***лей обычных получи в ответ ; с пранками средней тяжести - отвёр**ой в скулу ; тяжёлой ... (Так и записать : "провокационное поведение потерпевшего лишает последнего прав на подачу заявления о преступлении/административном правонарушении по факту побоев/лёгкого вреда здоровью... и тд.и тп.

26. Если же обиженный, не стерпев, в отместку, сам ударит мечом, то того в вину ему не ставить.

***

Печально, действительно, уважаемый кабардинец (я был у Вас в гостях).

Я уже давно за то , что хватит нам "махать Еромоловым" в Ваших субъектах . Будьте хозяевами , пожалуйста, у себя . (А я к Вам , как благодарный гость , на Эльбрус слазить ещё разок съезжу).

Но в исконно русских субъектах - хозяевами должны быть мы, русские .

Нам что , нечем объединяться ? Мы же хозяева (по-идее) 1/6 части суши ? Слышишь , кабардинец , ты и я , русский, что , не хватит нам богатства 1/6 части суши ? Будем как 2 шейха.

Четко прописать в конституции это . "Деньги" охраняем - вот чем едины . И прописать в конституции- русские есть скрепляющий чеченцев и чукч народ . Сепаратизм - извините, но пресекается военным образом. Богатства распределяются честно и равномерно (это доказательство того , что русские "не тянут одеяло на себя ") . Но государствообразующая роль русского народа должны быть прописана!

П с
да так и было - все были индивидуалистами . И политикой заниматься было неохота , куча своих дел , дети , семьи , хобби и тд. За это и приходит расплата . У нас в больших городах много работы, зарабатывай - трать , путешествуй , развивайся и тд.

Но иностранные агенты (,только настоящие) специально создают очаги напряжённости ; так , что "индивидуалистами" оставаться уже нельзя .

Я поэтому и подтвердил Ваши слова о том , что "печально все это" (мысленно поставив себя на Ваше место, будь я светским кабардинцем, на которого давят одновременно и исламисты, и , с другой стороны, реакционеры русского толка).

Пс

@...да, посмотрите : МОМ (международная организация по миграции от ООН) Москва , ул. Стасова д8. Это политика глоьалистов по переселению "бедного юга " на "север" . Поставьте себя на место Билла Гейтса условного : "ну разве это справедливо, что в средней Азии пресной воды не хватает , а этой РФ 1/6 богатейшая часть суши принадлежит). Только нам то что с того (русским , кабардинцам и другим коренным народам России) - мы лучше между собой богатства поделим .

И ещё , забыл написать, пусть не только "защита денег" будет "объединяющей национальной идеей " , создающей из культурно-разных народов политическую нацию "россияне" , но и защита традиционных ценностей (антисадомия и тд). Почему это правильно? - потому что природа права. В этом мы все сходимся. Природа права. А Господь сделал нас разными, чтобы мы в конкуренции не деградировали, а развивались.

***

1602

[ответ на вопрос клиента о том , что "подписал акт у застройщика о том, что тот все недостатки исправил]"

все доказательства исследуются судом по внутреннему убеждению", "ни одно доказательство не имеет для суда заранее установленной силы" (ГПК)

1) Касательно "ЭТИХ" недостатков, по которым уже было заявлено требование.

Да, ответчик-застройщик получил доказательство (всего лишь маленькое-премаленькое) своей позиции о том, что он исправил недостатки . В ответ истец-потребитель говорит , "что нет специальных знаний, что он слабая сторона отношений, что он неправильно принимал , а вот специалист-строитель во внесудебном заключении указывает, что по-прежнему дефекты имеются, и что потребитель потом застройщику высылал это заключение с тем , что недоисправлено у вас" и т.д. И судья выносит определение о назначении судебной экспертизы , на которой ставит стандартные вопросы : "имеются ли в квартире истца дефекты , вызванные некачественным проведением ответчиком-засироцщиком строительных работ " / "какова стоимость устранения". И все "решают" судебные эксперты (а судья читает только страницу с выводами). Иногда с первого раза, а иногда и с третьего.

2) касательно "ДРУГИХ" недостатков.

Только так называемые "явные дефекты" должны были быть выявлены ДО принятия квартиры по акту (и/или вписаны в акт приёма-передачи).

А так называемые "скрытые дефекты" (такие , которые не могли быть обнаружены сразу обычным способом приемки) - могут быть "предъявлены" в любой момент в течение гарантийного срока (в общих чертах). Короче, целое непаханное поле для фантазий .

***

(извиняюсь за орфографию и пунктуацию , некогда форматировать).

Бывало даже такое 8 лет назад. (Дебаты Стрелкова с Навальным) . Навальнята - это леволиберальная популистская хрень. И его даже лозунги "хватит кормить и тд" - даже они детские .Будет время , глянь интервью .Стрелков - русский герой , умён, рассудителен .
Навальный - честное слово, в этом интервью - такое ощущение, что 9-классник рассуждает.

Скинхедов - тех , кто дворника таджикского вдесятером ногами забивал . Пересажали - и слава Богу. (Хотя они уже повыходили

некоторые-и тд, глянь, питерские). Но у них плохой шлейф , таким трудно затисаться куда то , чтобы не дискредитировать тем самым пункт назначения.

Отметай от себя радикалов , "резателей ушей" , "втыкателей тапиков"(они везде могут затисаться) (но , как показал приезд к суду Саввы, такие походу , живут в основном"в комментариях ").

А вот в реальном мире - что важнее , отметай от себя *оголтелых* (давай всех побъем и тд) (что частно бывает - тех , кто сам не умеет "общаться ", говорит слишком резко и тд - и тем самым, наживает проблем и себе , и тем , кто является его товарищем , способным встать на его защиту). Это очень важно - не связываться с ОГОЛТЕЛЫМИ.
Не оьо мне речь , по просто , для примера.

(И сравни со случаем , когда недавно один парень сделал замечание поставившему машину у двери подъезда и был зарезан - молодец , респект ему , что не прошел мимо , но , царство небесное, слушал я видео - вызывающе он замечание делал).

Алена знает , что мне регулярно приходится делать замечания : ну , например, из того , что на ум пришло из недавних :
- то дебилы какие-то на памятник лезут
- то какой-то абрек из аула сидит и арбуз вычищает на асфальт у магазина
- то ногами на скамейке и тд
И т д и т п. (К сожалению, и "русские" тоже).

Я обычно делаю так : подхожу и ПОДЧЕРКНУТО вежливо говорю на вы : " здравствуйте , извините за беспокойство, это я к вам без фиги в кармане подошёл , да не чтобы тут с вами воевать усиленно . Просто , пожалуйста, очень тебя прошу (можно незаметно на ты перейти) , очень тебя прошу , по -человечески, по людски , ну не надо свой арбуз на асфальт крошить и тд" . И САМОЕ ГЛАВНОЕ - в этот момент, смотришь ему в глаза так , чтобы он чувствовал , что ты ему уже отверку в скулу засунул. Люди это очень хорошо чувствуют , любой страх улавливается моментально. Никакого "мельтешение" , уверенно , и ПОДЧЕРКНУТО корректно и вежливо . Без : "эй ты" . Потому что в ответ тогда почти 100% будет драка .

Следовательно, я считаю, что оголтелые люди не умеют разговаривать. И с ними водиться не стоит .

Плюс желательно не водиться со "сладкими мальчиками " . Пардон , но некоторые выглядят так , что любому абреку или даже "нашему" алконафту хочется им "подзатыльников понадавать " (из-за плохого настроения в этот конкретный вечер) . С такими тоже лучше не водиться . Кстати , так чисто визуально выглядят многие "навальнята " .

Почувствуй разницу :
Чисто по внешнему виду , почувствуй разницу умеренных правых с навальнятами.

И дело не в "русской общине " или в "северном человеке " , или в "рнд" и тд . Дело в том , чтобы себя любимого постараться окружить неоголтелыми здравыми спортивными людьми , и неважно где ты их возьмёшь (часто такие в спортзале единоборств обитают) . Надо тренироваться и быть в хорошей бойцовской форме. И окружать себя такими же людьми.

Да , сам я тоже не супер - пример тут ; уже вроде как то ли полгода , то ли 1 год , не посещал "тренировки по единоборствам" - но даже без них я все равно 365 дней в году делаю зарядку по утрам (минус сколько то дней , если какая нибудь спина болит и тд) + все равно 2-3 раза в неделю гири , бой с тенью, и тд . А в промежутках между тренчми дома - бег в парке . Плюс не пью вообще алкоголь (с прошлого нового года) и не курю (со свадьбы). И все равно , при наличии базы , навыки не забываются, благодаря тому же бою с тенью, отработке бросков и тд - это называется мышечная память - пример ,из последних, месяц назад или около того, коллектор какой-то домой ко мне пришел , так и уполз оттуда , как последняя побитая дворняга .

А тренировки в группе - сейчас не получается. Но конечно же , буду обязательно возвращать в свою жизнь (потом с сыном буду ходить , чтобы он видел и старался повторять и расти здравым) . Да и самому хочется , например , ещё подраться лет до 40-ка хотя бы в турнирах в каких нибудь любительских типа Strelka . Это все таки непередаваемые эмоции и заряд для жизни для мужчины побеждать в чем нибудь таком легальном официальном . Хочется вновь их почувствовать, эти эмоции. Плюс очень важно знать , что "ты к чему то готовишься" - мотивирует на тренировки.

А противоречие между (1) кто семью будет кормить, (2) не пройти мимо грязи - тут советовать ничего не буду (ибо мой совет может быть ошибкой выжившего) .

Но мой подход был сформирован лет в 17 , когда я прочитал следующую легендарную книгу, которые читали многие из моего возраста: "мужик с топором" Кочергин.
На самом деле, очень ТУПО (кто-то бы сказал) , но , если вкратце : "лучше крякнуть братком , чем кукарекнуть ..") ;(пардон - даже неловко , извратили при большевиках прекрасную птицу) ; "чему быть тому не миновать" ; "Господь рассудит, кому чего и куда" ; "беречь чистоту души "; "мужчина это воин"; "мужчина это мужик с топором") и тд. Короче , религиозный воинский фатализм . Но меня же никто не посадил (а я минимум 50 раз дрался , начиная с 17 лет , когда моего школьного обидчика "ширококостного" побил на "детской стрелке за гаражами") . Значит, РАБОТАЕТ ? (Может быть "ошибка выжившего",

Бога не гневаю , не "хорохорюсь" , не хожу по ночным клубам ; лишний раз не хожу даже в "пятерочку" и тд , по ночам сижу дома) . А истории ьолько "по-работе "в основном (после института).
Кто крвшунт РУсские общины и тд - наверное , кто-то из ФСБ . Раз Стрелкова так долго не садили , значит , там есть здоровые силы . Я делаю такой вывод.

А надо ли все это ? Вопрос философский .
Кто-то считает , что можно и Коран поцеловать , ничего страшного.
А я хожу жить только в "моем привычном мире, по понятным мне правилам без целования Корана " и "шариатских патрулей ".

А "консенсус" между "личной безопасностью" и "наведением чистоты вокруг себя" - трудно, конечно, но : не быть оголтелым , не водиться с ОГОЛТЕЛЫМИ , тренироваться , повышая свой ресурс . Верить в Бога , быть фаталистом , и помнить , что "лучше крякнуть братком " .

Плюс , можно вспомнить гражданских пригородов К. - можно сидеть и никого не трогать , а потом тебя все равно вырежут ,только потому что ты "русский" / "орк" / "москаль" и тд (выбирай нужное)

Это концовка легендарного фильма андеграунд Кустурицы - если уж зашёл такой откровенный разговор, как-то так я давно уже представляю себе "тот свет" (за столом родственники друзья и тд). (Один из вариантов) . Или как в песне Муцураева "Млечный путь " , или вообще как в его же стихе крайнем "булата хан " : "и только истинная вера дорога к радужным мирам" (мой любимый стих)

Даже я в свои 32 года имею уже приятные воспоминания, что-то уже "успел посмотреть" . Хотелось бы, конечно, многое ещё чего посмотреть , познать и тд . Но , накрайняк , уже не так жалко было бы (как например жалко деток , которые ещё даже не успели посмотреть на то , какими они стали , когда выросли) вот где самая большая неспоаведливпст.

И поэтому я искренне не понимаю некоторых . Тебе ТО Х..ЛИ БОЯТЬСЯ в 75 лет , когда ты всех уже вырастил , и все уже посмотрел ? Руби шашкой . Как Б. сейчас рубит . К такому возрасту "ссыкалка" должна отсохнуть полностью.

И ещё , например, по поводу Саввы того же.Я с ним познакомился , ему лет 26 - он ещё молодой парень , может , понимает даже меньше всяких там других глав или депутатов из мо .

Но это пофиг.

Умным знающим стать - очень просто . Сидишь на ж*пе, читаешь книжки . Становишься умным . Все .

А вот стать смелым и волевым - это сложно , это надо себя преодолеть .

А воля нужна для всего в этой жизни , и для работы тоже (например, я раньше прорабом работал , заставляли с другими прорабами кладку разбирать тех , кто ее не анкерил п-оьразными деталями к армопоясаи газобетона) .

Пох кто какой умный . Идти надо за смелыми .
(А я обычный "пассажир", не лидер, но хоть минимальную долю мужества иметь буду, так как Коран целовать не собираюсь , раз уж родился христианином).

И не надо никого идеализировать , и какое-то движение идеализировать и тд. И слепо , как баран, за кем то двигать.

Просто знать , кто ТЫ сам есть . Какого ты Рода и чьего племени. И если совпадает где-то - то объединяться в этом . Я ,например, русским родился - им и хочу жить , им и хочу умереть.

(Следовательно, мне по пути с теми , кто поможет мне любимому русским и остаться)

И я РЕЗКО (до мурашек) не хочу , чтобы в "мультикультурализме - дружбонародности - вечном празднике плова" , когда это станет нормальным , через 20 лет мне дочь (это же будет нормально уже) привела Улугбека .(хоть и уважаю его традиции, культуру,религию и тд - но он человк чужой для меня культуры) Я настолько РЕЗКО против этого , что начинает все КИПЕТЬ внутри . Нет более сильной идеи , чем национализм (это история показывает) (Югославия , СССр и тд). Потому что это вопрос жизни и смерти. У амеров - там другое , там политич.нация , и у них все христиане. Это большая разница. (Я например с неграми христианами на Эльбрусе сначала нормально был , чувствуется , что христиане ; потом правда забесили всех все равно своей Хакуна Мататой в делах - тоже чуждо северному психотипу)
***
Русские националисты уважают иные национальности и не хотят , чтобы они растворились и утратили свои идентичности. Мы за многообразие . Пусть не будет плавильного котла. Пусть все народы многонациональной РФ будут знать , кто они ; и знать , что русские - есть цемент , который объединяет чеченца и чукчу. Поэтому 2 языка в субъектах : русский и национальный . Пусть будут и титульные национальности в соответствующих национальных субъектах РФ. В Татарстане - татары ; в Дагестане – лакцы, лезгины, даргинцы и тд ; в СПб и Москве - русские . Это значит, что властные посты должны быть заняты представителями титульной национ. в каждом конкретном субъекте - КВОТИРОВАНИЕМ в виде 50% (оставшаяся половина должна быть занята русскими с целью сохранения единства страны) . Или , если совсем будут не согласны, типа “русские одеяло на себя перетягивают”, то в субьектах пускай они будут у власти; а мы к ним с удовльствием в

гости. Вот где истинная дружба народов. (Кстати, я в Татарстане был – с татарами у нас отличные отношения. Культурные прекрасные люди). (Кстати, в реальности так и есть везде – а прописать не можем) А что нас объединяет? Защита богатств 1/6 части суши , которые наши предки нам подарили + традиционные ценности. (Так и прописать : "антисадомитство" и тд).

***

Помню , 10-е гг . , мое пребывание на стройках в качестве рабочего ; или , чуть дальше , 14 г. - мое пребывание мастером СМР, а, чуть позже, прорабом . Мне представлялись рабочие-выходцы из Средней Азии: "Леша". Я поправлял: "Как тебя родители назвали ? Улугбек ? Так и будь им. ". Ибо мне , как русскому националисту (не шовинисту , а умеренному националисту) - уже даже тогда было совестливо унижать человека другой национальности, "коверкая" его имя . Русские националисты уважают все национальности и все религии - стремятся сохранить как свои традиционность и самобытность , так и чужие. При этом - мы все разные . Разными нас создал Бог , дабы была конкуренция. Ибо лишь в условиях конкуренции можно избежать вырождения. На русских землях - большинство должно быть русскими , правила должны быть русскими. (А глобалисты нас специально стравливают, завозя их сюда туменами – это наша русская здоровая реация на наше замещение, не оставляют выбора; специально обостряют (а куда теперь деваться).

***

Указ президента номер 702 от 19.08.24 о том, что уже даже русский язык знать не нужно.(Зачем только что удалили ссылку на офиц.правовой портал . Выше спрашивали , что за указ).Завтра в смольнинском рай.суде СПб в 10-00 суд.засед. по админ.иску единороса главы узбекской диаспоры к Савве о " снятии" последнего с выборов . (Зайдите на его канал телеграмм)
Увидимся там. (Заходить в сам суд я не буду , ибо тогда всякие баллончики и тд с собой иметь нельзя , а могут быть провокации и тд ; а во-вторых, нафиг там слушателем сидеть с включенным диктофоном в суде , ибо всем пофиг, вынесут такое решение, какое сочтут нужным и тд ; а в КАС-выборных юр.вопросах я не силен , не моя специализация).
Зато можно будет познакомиться - пообщаться лично , это важнее , заодно и Савву поддержать .

Мой профиль открытый : есть номер телефона, реальное фото , имя и тд . Поэтому можете писать (только не сегодня, а завтра утром уже на месте) ; либо на месте уже просто встретимся .

(P.S. Прошу "интернет-резателей ушей и втыкателей проводов от тапиков" (провокаторов разных) мне не писать ; ибо , к сожалению, судя по комментариям у того же Саввы , таких тоже хватает . Я за мирное общение, без провокаций, без лишней жестокости, у всех семьи и тд (хотя , кто меня в пацифисты вдруг решил записать, скажут так :

"дерусь всю жизнь, не менее 50-ти раз, включая и незаменимых специалистов, (говоря только о неспортивной составляющей), ещё по заветам кочергина из "мужика с топором", коего я в юности читал , что не у всех "интернет-резателей" есть в активе).

Посему , всем адекватным - привет и хорошего бодрого дня . До завтра!

***

Чикаго - это штат победившего БэЭлЭм. (кампелла Харрис и тд) - там , действительно, наверное, жесть что творится . (Мне так и Вася из школы рассказывал). Лос Анджелес , слышал - город наркоманов .

Наверное, от штата к штату разнится .

Но с платежами , наверное, там везде жёстко (даже судя по голливудскому кино) .

Вообщем, есть в России неоспоримые преимущества (не уверен по поводу всех штатов , но некоторых точно)

Наркоманы на улицах не валяются; чисто на улицах ; отсутвие гомо-пропоганды.

(Сравнение не Тывы какой-нибудь условной (хотя , видимо, там тоже гомо-пропоганды нет ; просто убийств кратно больше иных субьектов ; а наших крупных городов СПб , Москвы , Казани , Екатеринбурга и тд с "плохим бээлэмным штатом".

(шарются с закладками иногда по-кустам ; но в открытую с палатками не стоят , как в том же лосанделеме)

У нас проблемы в другом : тотальное враньё , ложь , лицемерие , исламизация (участие в глоьалистком проекте по миграции), всякие теле-развращения , отсутствие идеалогии (должна быть государственная русская идеология, а не вот это вот - именно русская , а не россиянская, с равными правами для всех на язык , культуру и тд , но с подчеркиванием цемента нации русскими ; с объяснением , что охраной общих богатств едины и тд ; без преференций отдельным республикам.) но для этого надо самим быть воином, а не ТНТ смотреть . Ибо "отсутствие хозяина у кого-то не вызывает уважения "

Кстати , это называется, академически , словом на букву "ф" (непопулярным ; ибо его большевики извратили, не желая называть кое-кого "социалистами").

19.07.24ниже

ПРОИЗВОДСТВО ЭКСПЕРТИЗЫ ПОРУЧЕНО СПЕЦИАЛИСТУ

Колинько Сергею Эдуардовичу, специалисту-строителю:

- имеющему (первое) высшее строительное образование:

- Диплом 107824 0927813 (регистрационный номер СФ/2268) выдан 30.06.2015г. Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет (СПбГАСУ). Факультет – строительный. Специальность – промышленное и гражданское строительство. Квалификация – специалист.

- имеющему (второе) высшее юридическое образование:

- Диплом 137805 0091153 (регистрационный номер 73/5-20) выдан 13.03.2020г. Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов (СПбГУП). Факультет – юридический. Квалификация - магистр. Имеющему частную юридическую практику в объеме более 70-ти дел, а также предварительный непрерывный трудовой стаж на позиции помощника арбитражного управляющего.

- руководителю строительной компании ООО “СК АЗАРТ”, выполнившей более 160-ти строительных подрядов различной степени сложности (коммерческий, государственный заказ), а также имеющему предварительный непрерывный трудовой стаж на позициях линейного инженерно-технического работника на различных строительных объектах города Санкт-Петербурга, таких как ЖК “Бумеранг”, “Семь столиц” в Кудрово, ЖК “Миллениум”, ЖК “Есенин Вилладж”, ЖК “Живи в Рыбацком”, ЖК “Северная долина” и др.

Стаж экспертной деятельности – 8 лет. Выполнено более 160-ти заключений строительно-технической экспертизы.

Цена иска: _ руб.
В соответствии с пп.1 п.1 ст.333.19
НК РФ размер государственной пошлины:
4% * _ = _ руб. < _руб.

Судебный участок № _
_

Истец _

1610

:

Ответчик: -_

Исковое заявление
по взысканию процентов за пользование чужими денежными средствами

Решением _ районного суда города Санкт-Петербурга от _ по делу № _ (далее – решение) было частично удовлетворено в порядке упрощенного производства исковое заявление Колинько Сергея Эдуардовича (далее – первоначальный истец) к _ (далее – ответчик) о взыскании задолженности по договору займа.

Решение вступило в законную силу -____. В соответствии с данным решением в пользу первоначального истца были взысканы с ответчика ____ руб.:
_.

Определением _ районного суда города Санкт-Петербурга от _ по делу № _____ было произведено процессуальное правопреемство – первоначальный истец бал заменен на __ (далее – истец).

1.1. В соответствии с п.5 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 04.04.2014 № 22 “О некоторых вопросах присуждения взыскателю денежных средств за неисполнение судебного акта”, “По смыслу статьи 48 АПК РФ и статьи 52 Закона об исполнительном производстве для правопреемника все действия, совершенные до его вступления в правоотношение, обязательны в той мере, в какой они были обязательны для стороны правоотношения, которую правопреемник заменил. По этой причине как при универсальном, так и при сингулярном правопреемстве на стороне взыскателя право на взыскание и получение денежных средств за неисполнение судебного акта переходит к правопреемнику, если иное не установлено соглашением правопредшественника и правопреемника.”

[п.2 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 04.04.2014 № 22 “О некоторых вопросах присуждения взыскателю денежных средств за неисполнение судебного акта” признан не подлежащим применению в соответствии с п.84 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации № 7 от 24.03.2016 “О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств” (с изменениями, внесенными постановлением Пленума № 6 от 07.02.2017).

п.2 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 04.04.2014 № 22 “О некоторых вопросах присуждения взыскателю денежных средств за неисполнение судебного акта” признан не подлежащим применению в соответствии с п.133 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации № 25 от 23.06.2015].

В соответствии с абз.2 п.43 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации № 7 от 24.03.2016 “О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств” (с изменениями, внесенными постановлением Пленума № 6 от 07.02.2017) (далее – Пленум № 7), “Если кредитором соблюден претензионный порядок в отношении суммы основного долга, считается соблюденным и претензионный порядок в отношении процентов, взыскиваемых на основании статьи 395 ГК РФ.”

В соответствии с абз.1 п.48 Пленума № 7, “Сумма процентов, подлежащих взысканию по правилам статьи 395 ГК РФ, определяется на день вынесения решения судом исходя из периодов, 16 имевших место до указанного дня. Проценты за пользование чужими денежными средствами по требованию истца взимаются по день уплаты этих средств кредитору. Одновременно с установлением суммы процентов, подлежащих взысканию, суд при наличии требования истца в резолютивной части решения указывает на взыскание процентов до момента фактического исполнения обязательства (пункт 3 статьи 395 ГК РФ). При этом день фактического исполнения обязательства, в частности уплаты задолженности кредитору, включается в период расчета процентов.”

В соответствии с абз.4 п.48 Пленума № 7, “К размеру процентов, взыскиваемых по пункту 1 статьи 395 ГК РФ, по общему правилу, положения статьи 333 ГК РФ не применяются (пункт 6 статьи 395 ГК РФ).”

В соответствии с абз.3 п.49 Пленума № 7, “Положения статьи 319 ГК РФ не лишают кредитора права до погашения основной суммы долга предъявить иск о взыскании с должника неустойки или процентов, взыскиваемых на основании статьи 395 ГК РФ.”

Решение вступило в законную силу _ – в соответствии с п.5 ст.232.4 ГПК РФ, так как решение было принято по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства.

1.2. Таким образом, сумма незаконно удерживаемой ответчиком судебной задолженности, подтвержденной вступившим в законную силу решением, была почти полностью погашена с помощью выданного судом исполнительного листа, следующим образом:

- операция зачисления __

Таким образом, в соответствии с вышеуказанным перечнем операций по зачислению денежных средств, произведен расчет процентов за пользование чужими денежными средствами по правилам статьи 395 ГК РФ за период с _:

_

2. Учитывая тот факт, что в соответствии с решением были взысканы проценты за пользование чужими денежными средствами (основной задолженностью по договору займа, равной _ тысячам рублей) в размере _руб. за период с ____ – истец имеет право на взыскание таких процентов, начисленных на сумму основной задолженности, за период с

_

_

В соответствии с Определением -__ районного суда города Санкт-Петербурга об отказе в удовлетворении ходатайства истца о вынесении дополнительного решения от _ по делу _: “Истец не лишен возможности обратиться в суд с самостоятельным иском о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами за период с _ года по дату фактического исполнения обязательства”.

В соответствии с Постановлением Президиума Высшего Арбитражного суда от 04.06.2013 № 18429/12, “Таким образом, неисполнение обязательства, предусмотренного судебным решением, выраженного в денежной форме, влечет невозможность использования взыскателем присужденных в его пользу денежных средств и, как следствие, несение им финансовых потерь, компенсирование которых неисполняемым или не полностью исполняемым судебным актом не предусмотрено. Ответственность за неисполнение денежного обязательства установлена статьей 395 Гражданского кодекса, в соответствии с которой за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств, в том числе и в случае неисполнения решения суда, возлагающего на должника обязанность по исполнению денежного обязательства. Президиумом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в постановлениях от 28.07.2009 N 6961/09 и от 08.06.2010 N 904/10 определена правовая позиция по начислению процентов в случае неисполнения судебного акта, предусматривающего взыскание денежной суммы. Согласно упомянутой правовой позиции в случае ненадлежащего исполнения должником судебного решения, возлагающего на него обязанность по выполнению денежного обязательства, взыскатель с целью компенсации вызванных действиями должника финансовых потерь вправе использовать меры судебной защиты путем обращения с иском о взыскании с должника в соответствии со статьей 395 Гражданского кодекса процентов за пользование чужими денежными средствами, начисленными на сумму

неисполненного обязательства”. Аналогичные выводы содержатся и в Постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.06.2010 № 904/10.

3. Именно факт отсутствия погашения судебной задолженности в добровольном порядке вызвал возникновение для ответчика необходимости уплаты процентов за пользование денежными средствами по дату фактического исполнения обязательства. Таким образом, защитить нарушенное право истец способен только в суде. Для этого требуется инициация судебного процесса, разработка искового заявления, выработка правовой позиции и тому подобные действия. Таким образом, истец был вынужден прибегнуть к помощи юристов, так как самостоятельно защитить свои нарушенные права и законные интересы в суде не мог. В соответствии с договором № _ на оказание юридических услуг истец оплатил представителю _ рублей, что подтверждается распиской от _. Судебные расходы, которые истец понес в связи с оплатой юридических услуг, вызванные неправомерными и недобросовестными действиями ответчика, который отказался погасить судебную задолженность добровольно в установленный законом срок, являются разумными и подлежат взысканию судом с ответчика в пользу истца в соответствии с п.1 ст.100 ГПК РФ.

В соответствии с абз.2 п.43 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации № 7 от 24.03.2016 “О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств” (с изменениями, внесенными постановлением Пленума № 6 от 07.02.2017) (далее – Пленум № 7), “Если кредитором соблюден претензионный порядок в отношении суммы основного долга, считается соблюденным и претензионный порядок в отношении процентов, взыскиваемых на основании статьи 395 ГК РФ.” Очевидно, что претензионный порядок в отношении суммы основного долга был соблюден – в результате чего исковое заявление о взыскании основного долга (задолженности в сумме _ тысяч рублей по договору займа) было сначала принято к производству, а потом и частично удовлетворено, в соответствии с Решением __ районного суда города Санкт-Петербурга от _ по делу № _.

Ввиду отсутствия какого-либо спора по существу, бесспорности взыскиваемой суммы процентов за пользование чужими денежными средствами, цены иска не превышающей ста тысяч рублей перед подачей в суд искового заявления, имеются все предусмотренные ст.232.2 ГПК РФ основания рассмотрения дела в порядке упрощенного производства.

На основании изложенного, в соответствии со ст.395 ГК РФ; ст.100, 232.2 ГПК РФ; Постановлением Пленума Верховного суда Российской Федерации № 7 от 24.03.2016 “О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств”,

ПРОШУ:

1. Рассмотреть дело в порядке упрощенного производства без вызова сторон.

2. Взыскать с Гражданина РФ _ (_) в пользу Гражданина РФ _(_) _ руб. (-), в т.ч.:

- _руб. (_) процентов за пользование чужими денежными средствами, а именно непогашенной добровольно в установленный законом срок судебной задолженности, подтвержденной вступившим в законную силу Решением _ районного суда города Санкт-Петербурга от _ по делу № _, за период с _;
- _ руб. (_ рубль четыре копейки) процентов за пользование чужими денежными средствами, а именно основной задолженностью по договору займа, равной _ тысячам рублей, за период _
- _ руб. (_ тысяч рублей) расходов на юридические услуги, необходимые для восстановления нарушенного права, вызванного отсутствием добровольной оплаты судебной задолженности, подтвержденной вступившим в законную силу Решением _ районного суда города Санкт-Петербурга от _ по делу _, ответчиком;
- _ руб. (- рублей) суммы госпошлины за подачу искового заявления в суд.

Представитель истца
Колинько С.Э.
по доверенности

№ _

Приложения:

1. Доказательство оплаты госпошлины.
2. Доказательство отправки копии искового заявления ответчику.
3. Копия доверенности _
4. Доказательства оказания истцу юридических услуг с распиской о получении денежных средств.
5. Копия решения _ районного суда города Санкт-Петербурга от _ по делу № _
6. Копия определения _ районного суда города Санкт-Петербурга об отказе в удовлетворении ходатайства истца о вынесении дополнительного решения от _ по делу № -
7. Копия определения _ районного суда города Санкт-Петербурга о процессуальном правопреемстве от _ по делу № _
8. Копия договора цессии б/н от _
9. Копия уведомления об уступке прав требования кредитора Колинько Сергея Эдуардовича и процессуальном правопреемстве по делу № _.

10. Перечень операций банковских зачислений по исполнительному производству №_, возбужденного с целью исполнения Решения _ районного суда города Санкт-Петербурга от - по делу -.

От истца В _ районный суд города Санкт-Петербурга

___

Истец: _

Ответчик: _

Третье лицо: _

б/н от -

Ходатайство о приобщении к материалам дела

- перечня вопросов, подлежащих разрешению при проведении экспертизы;

- перечня судебно-экспертных учреждений, которым может быть

поручено проведение экспертизы

- доказательств неисправного состояния вентиляционного канала и промерзания стен - Предписания Комитета государственного жилищного надзора и контроля Ленинградской области № _ от _ г. по результатам инспекционного обследования квартиры истца.

по делу № _ (судья -)

В производстве _ районного суда города Санкт-Петербурга находится дело № _ по исковому заявлению _ (далее – истец) к ООО «_» (далее – ответчик).

1. В судебном заседании _ от представителя ответчика поступило в суд ходатайство о назначении повторной судебной строительно-технической экспертизы, которая бы ответила повторно на те же самые вопросы, сформулированные в Определении о назначении экспертизы _ районного суда города Санкт-Петербурга от _ по делу _, на которые ранее уже были даны ответы экспертным учреждением _ “__ ” – вышеуказанное экспертное учреждение было выбрано самим судом,

оно не предлагалось сторонами спора, при этом судебная экспертиза однозначно определила причиной возникновения недостатков в квартире истца некачественное выполнение ответчиком-застройщиком строительных работ. Более того эксперт _, помимо всего прочего являющийся еще и кандидатом технических наук в соответствии с дипломом кандидата наук _____ г., был допрошен в судебном заседании _, и однозначно подтвердил позицию истца.

2. Таким образом, истец просил и просит суд не назначать ни первичную, ни повторную судебные экспертизы по той причине, что им еще до проведения назначенной судом экспертизы была собрана доказательная база, значительно превышающая в своем объеме ту, которой обычно располагают стороны в такого рода делах; сам факт наличия в его квартире недостатков очевиден настолько, что даже не оспаривается противной стороной; а стоимость устранения недостатков в его квартире в любом случае была определена еще досудебной строительно-технической экспертизой. Таким образом, истец располагает следующей доказательной базой, подтверждающей его позицию:

1) Многочисленные акты осмотра квартиры истца представителями управляющей компании, в которых неоднократно зафиксированы факты превышения нормируемого табл.5 СП 50.13330.2012 “Тепловая защита зданий” и равного для жилого здания 4 град.С температурного перепада между температурой внутреннего воздуха в помещении и температурой внутренней поверхности ограждающей конструкции.

2) Ответ Комитета государственного жилищного надзора и контроля Ленинградской области по результатам проведения им контрольного (надзорного) мероприятия № _ от ___ о том, что “1. Не обеспечено исправное состояние вентиляционного канала в ванной комнате жилого помещения № _, выражающееся в появлении обратной тяги при открытии окна; 2. Не проведены мероприятия по предупреждению промерзания стен, появления пятен на внутренних поверхностях наружных ограждающих конструкций в жилом помещении № __”.

3) Акт осмотра Администрацией муниципального образования “_ городское поселение” _ муниципального района Ленинградской области помещений истца № - от _ которым было установлено следующее: “Наличие плесени в жилых комнатах _ и _(в углу комнаты выходящей наружу)”.

4) Заключение термографического обследования __, которое установило “промерзание стен”, а именно факт превышения нормируемого табл.5 СП 50.13330.2012 “Тепловая защита зданий” и равного для жилого здания 4 град.С температурного перепада между температурой внутреннего воздуха в помещении и температурой внутренней поверхности ограждающей конструкции.

5) Заключение досудебной строительно-технической экспертизы от -.

6) Скриншоты телевизионного сюжета, доказывающие фиксацию работниками телевидения возникших по вине ответчика дефектов квартиры истца.

7) Постановление о признании истца потерпевшим по уголовному делу № _, возбужденному Следственным комитетом Российской Федерации по Ленинградской области в отношении ответчика по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст.238 УК РФ, по факту оказания ответчиком истцу услуг, не отвечающих требованиям безопасности.

8) Заключение эксперта _, являющегося кандидатом технических наук, выполненное в соответствии с Определением о назначении экспертизы _ районного суда города Санкт-Петербурга от - по делу № _

9) Предписание Комитета государственного жилищного надзора и контроля Ленинградской области № _ от _ г. по результатам инспекционного обследования.

3. Ограждающие конструкции квартиры истца состоят из облицовочной кирпичной кладки, с внешней стороны, и газобетонного утепления – с внутренней. Из школьного курса физики общеизвестно, что для образования плесени, вызванного конденсированием влаги, находящейся в воздухе, на внутренних поверхностях ограждающих конструкций требуется, прежде всего – “холодная промерзающая” поверхность, температура которой отличается от температуры внутреннего воздуха в помещении более чем на 4 (четыре) град.С. Такое значение разницы вышеуказанных температур нормируется табл.5 СП 50.13330.2012 “Тепловая защита зданий” для жилых зданий. (Факты превышения вышеуказанного параметра неоднократно зафиксированы как многочисленными актами осмотра квартиры истца представителями управляющей компании; ответом Комитета государственного жилищного надзора и контроля Ленинградской области по результатам проведения им контрольного (надзорного) мероприятия № _ от _; так и Заключением термографического обследования от _, а также Заключением строительно-технической экспертизы от _).

Таким образом, доводы ответчика о том, что истец якобы “неправильно проветривает квартиру” априори не состоятельны – ибо это никак не влияет на тот факт, что внешние стены являются “промерзающими”. А факт “промерзания” не может никак быть вызван “эксплуатационными причинами”, а может быть вызван только лишь самой очевидной и единственно возможной причиной – некачественным выполнением застройщиком строительных работ по возведению внешних стен жилого дома, а конкретно – некачественным заполнением швов, приведшем к образованию “мостиков холода”.

Более того, экспертом ___, являющимся кандидатом технических наук, проводившим назначенную судом экспертизу в летнее время, был выявлен дополнительно еще и (1) фактор некачественной гидроизоляции парапетов под металлическими отливами кровли, который свидетельствует о некачественном выполнении застройщиком-ответчиком строительных работ. Более того, был подтвержден им и (2) фактор отсутствия качественной тяги в вентиляционном канале, который уж точно свидетельствует именно о вине ответчика-застройщика. Очевидный и для эксперта _-. (3) фактор промерзания стены не мог быть им подтвержден по очевидной причине проведения экспертизы в летнее время, при этом эксперт подчеркнуто указывает в своем Заключении № _ от _ г., что “специалистами [проводившими досудебные исследования] проведены бесспорно полезные и информативные обследования состояния квартиры № _ [том _”.

В любом случае, факты “промерзания” возможно установить только в холодное время года. В соответствии с п.1 ст.154 ГПК РФ, “Гражданские дела рассматриваются и разрешаются судом до истечения двух месяцев со дня поступления заявления в суд”. Таким образом, ожидание зимнего времени года (сейчас месяц август) приведет к необоснованному увеличению разумных сроков судопроизводства.

4. Истец, являющийся потребителем и “слабой” стороной отношений, просит суд не поручать проведение экспертизы предложенным ответчиком организациям по причине того, что профессиональный участник рынка-застройщик-ответчик регулярно ходатайствует о поручении проведения экспертизы одним и тем же “своим” экспертным учреждениям в ходе рассмотрения споров по многочисленным аналогичным заявлениям собственников квартир, столкнувшихся с такими же проблемами, как и истец – ввиду этого истец опасается ангажированности предложенных ответчиком экспертных организаций, ибо сомнительным видится то, что во всех предоставленных ими заключениях (цитаты из которых имеются в находящихся в открытом доступе решениях судов) сделаны выводы о том, что “плохо проветривают и много дышат”.

5. Учитывая факт поступления в суд от ответчика ООО “_” ходатайства о назначении повторной экспертизы, истец в соответствии с п.2 ст.79 ГПК РФ просит приобщить к материалам дела перечень вопросов, подлежащих разрешению при проведении экспертизы, если таковая будет судом назначена; и перечень судебно-экспертных учреждений, которым может быть поручено проведение экспертизы.

Таким образом, учитывая (1) уже имеющиеся многочисленные доказательства “промерзания” стены; (2) невозможность определения “промерзания” в теплое время года – прошу, в случае назначения судом строительно-технической экспертизы, исключить первый и второй из предложенных ответчиком вопросов и оставить только лишь тот, который может иметь значения для определения стоимости устранения недостатков в квартире истца, вызванных неоднократно установленными фактами “промерзания” стены в холодное время года:

“Какова стоимость устранения недостатков в квартире истца, вызванных некачественным выполнением ответчиком строительных работ? ”

Перечень судебно-экспертных учреждений, которым может быть поручено проведение экспертизы:

1)

_

В соответствии с абз.1 п.2 ст.79 ГПК РФ, “Каждая из сторон и другие лица, участвующие в деле, вправе представить суду вопросы, подлежащие разрешению при проведении экспертизы”.

В соответствии с абз.2 п.2 ст.79 ГПК РФ, “ Стороны, другие лица, участвующие в деле, имеют право просить суд назначить проведение экспертизы в конкретном судебно-экспертном учреждении или поручить ее конкретному эксперту”.

6. У истца имеются дополнительные доказательства неисправного состояния вентиляционного канала и промерзания стен в его квартире - Предписание Комитета государственного жилищного надзора и контроля Ленинградской области № _ от _ г. по результатам инспекционного обследования квартиры истца.

В соответствии с ч.1 ст.57 ГПК РФ, “Доказательства представляются лицами, участвующими в деле. Копии документов, представленных в суд лицом, участвующим в деле, направляются или вручаются им другим лицам, участвующим в деле, если у них эти документы отсутствуют …”.

ПРОШУ:

1. Приобщить к материалам дела № _ вышеуказанные перечень вопросов, подлежащих разрешению при проведении повторной экспертизы; и перечень судебно-экспертных учреждений, которым может быть поручено проведение повторной экспертизы.

2. При проведении повторной строительно-технической экспертизы, если таковая будет судом назначена по ходатайству ответчика ООО “__” (истец просит суд ее не назначать), обеспечить экспертам доступ к проектной документации, рабочей документации, а также исполнительной документации на строительство жилого дома, в котором расположена квартира истца – предложив ответчику приобщить к материалам дела проектную, рабочую и исполнительную документацию на возведение внешних ограждающих конструкций и системы вентиляции.

3. Приобщить к материалам дела № _ дополнительные доказательства неисправного состояния вентиляционного канала и промерзания стен в квартире истца - Предписание Комитета государственного жилищного надзора и контроля Ленинградской области № _ от _ г. по результатам инспекционного обследования квартиры истца.

Приложения:

3. Доказательства отправки копий ответчику и третьему лицу бн от _л.
4. Доверенность _ бн от _ 2л.
5. Гарантийное письмо _ от _5л.
6. Предписание Комитета ГЖН ЛО _ от _ 11л.

Представитель

_

по доверенности б/н от _
/Колинько С.Э./

От истца В __ районный суд города Санкт-Петербурга

__

Истец: ___

1621

Ответчик: ____

Третье лицо, _
не заявляющее
самостоятельных
требований
относительно
предмета спора

б/н от __

ХОДАТАЙСТВО

об увеличении размера исковых требований

№ _ (судья _.)

В производстве _ районного суда города Санкт-Петербурга находится дело № _ по исковому заявлению ___ (далее – истец) к ООО «___».

Требование истца о возмещении стоимости устранения недостатков квартиры в счет соразмерного уменьшения цены договора должно было быть удовлетворено ответчиком в десятидневный срок со дня предъявления требования, в соответствии со ст.22 ЗоЗПП. Днем предъявления требования считается день получения ответчиком требования. Требование получено ответчиком ___. Таким образом, требование истца-потребителя должно было быть удовлетворено в срок до ____. Таким образом, первым днем нарушения срока, установленного ст.22 ЗоЗПП, является ____.

В соответствии с п.1 ст.23 ЗоЗПП, “За нарушение предусмотренных статьями 20, 21 и 22 настоящего Закона сроков … продавец … допустивший такие нарушения, уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере одного процента цены товара. Цена товара определяется, исходя из его цены, существовавшей в том месте, в котором требование потребителя должно было быть удовлетворено продавцом …, в день добровольного удовлетворения такого требования или в день вынесения судебного решения, если требование добровольно удовлетворено не было”.

Таким образом, размер неустойки, предусмотренной п.1 ст.23 ЗоЗПП, начисленной на день подписания ходатайства об увеличении размера исковых требований ___, составляет

___ дн * 1 % * ___ руб. = ___ руб. (_ копеек).

Вместе с тем, в соответствии с определением Конституционного суда Российской Федерации № 154-О от 22.04.2004, размер начисляемой в соответствии с п.1 ст.23 ЗоЗПП неустойки не имеет вертикального предела.

Вместе с тем, в соответствии с пп.10 п.1 ст.333.20 НК РФ, “при увеличении истцом размера исковых требований недостающая сумма государственной пошлины доплачивается в соответствии с увеличенной ценой иска в срок, установленный подпунктом 2 пункта 1 статьи 333.18 настоящего Кодекса … ”; а, в соответствии с пп.2 п.1 ст.333.18 НК РФ, “Плательщики уплачивают государственную пошлину … в десятидневный срок со дня вступления в законную силу решения суда”.

Вместе с тем, в соответствии с абз.2 п.65 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации № 7 от 24.03.2016, “Присуждая неустойку, суд … указывает сумму неустойки, исчисленную на дату вынесения решения и подлежащую взысканию, а также то, что такое взыскание производится до момента фактического исполнения обязательства”.

Вместе с тем, в соответствии с абз.5 п.3 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации № 13 от 31.10.1996, “Под увеличением размера исковых требований следует понимать увеличение суммы иска по тому же требованию, которое было заявлено истцом в исковом заявлении”.

В соответствии с ч.1 ст.39 ГПК РФ, “Истец вправе … увеличить или уменьшить размер исковых требований”.

ПРОШУ УТОЧНИТЬ РАЗМЕР ИСКОВЫХ ТРЕБОВАНИЙ СЛЕДУЮЩИМ ОБРАЗОМ (УВЕЛИЧЕН ТОЛЬКО РАЗМЕР НЕУСТОЙКИ; В ОСТАЛЬНОМ, ПРОСИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ АБСОЛЮТНО ИДЕНТИЧНА ИМЕЮЩЕЙСЯ В ИСКОВОМ ЗАЯВЛЕНИИ):

1. Взыскать с ООО “__” (___) в пользу Гражданина РФ ___ (___) ___ руб. (___ копеек) в т.ч.:

- ___ руб. (-__ рубля тридцать пять копеек) в качестве возмещения стоимости устранения недостатков квартиры в счет соразмерного уменьшения цены договора.

- ___ руб. (___ копеек) в качестве неустойки за нарушение срока удовлетворения требования потребителя, предусмотренной п.1 ст.23 ЗоЗПП, начисленной на день подписания ходатайства об увеличении размера исковых требований.

- ___ руб. (___тысяч рублей) в качестве компенсации нанесенного истцу морального вреда.

-____ руб. (____ девять рублей пять копеек) в качестве компенсации государственной пошлины.

2. Взыскать с ООО “_” (_) в пользу Гражданина РФ _ (_) штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу истца-потребителя за отсутствие удовлетворения требования потребителя в добровольном порядке.

Приложения:

1. Доказательство направления копий сторонам.
2. Доверенность _ бн от _ 2л.
Представитель

_

по доверенности _ /Колинько С.Э./

От истца В _ районный суд города Санкт-Петербурга

_

Истец: _

Ответчик: _

Третье лицо, _
не заявляющее
самостоятельных
требований
относительно
предмета спора

б/н от _

ПИСЬМЕННЫЕ ОБЪЯСНЕНИЯ

по делу № _ (судья _.)

В производстве _ районного суда города Санкт-Петербурга находится дело № _ по исковому заявлению _ (далее – истец) к ООО «_» (далее – ответчик).

В судебном заседании _ ответчик просил суд приобщить к материалам дела его письменную позицию с указанием на то, что он якобы не уклонялся от устранения недостатков квартиры истца – предоставил копию Письма № _ (далее - письмо) следующего содержания (цитируется дословно, а перечень работ представлен в исчерпывающем виде):

“Предлагаем Вам выделить 5 рабочих дней …

1. 8 часов.
   1. Подготовительные работы: защита мебели и пола укрывным материалом.
   2. Демонтаж обоев и штукатурного слоя в углу комнаты и на потолке.
   3. Демонтаж напольного плинтуса.
   4. Раскрытие угла (штробление). Сверление отверстий в месте примыкания стены и пола.
   5. Заполнение пустот жидким утеплителем.
   6. Уборка мусора.
2. 6 часов.
   1. Срезание излишков жидкого утеплителя.
   2. Грунтование рабочих мест.
   3. Оклейка рабочих мест синтетической сеткой (угол).
   4. Нанесение штукатурного раствора в один слой.
   5. Уборка мусора.
3. от 1 дня и до полного высыхания.
   1. Просушка штукатурки.
4. 3 часа.
   1. Грунтование рабочих мест.
   2. Оштукатуривание рабочих мест (второй слой).
5. от 1 дня и до полного высыхания.
   1. Просушка штукатурки.
6. 6 часов.

1. Грунтование рабочих мест.
2. Шпаклевание рабочих мест.
3. Уборка мусора.
4. Просушка шпаклевки.

7. 8 часов.
   1. Грунтование рабочих мест.
   2. Поклейка обоев и покраска (потолок).
   3. Уборка мусора.”

1. Вышеуказанный текст письма стал известен истцу только _, когда его представителю была передана перед судебным заседанием _ представителем ответчика в коридоре его копия. Ранее такое письмо истцу не направлялось, доказательств его отправки истцу – ответчиком в материалы дела не представлено.

2. Вышеуказанный перечень работ, который, по мнению ответчика, выполняется за 31 час, состоящий по-сути из (1) защиты поверхностей укрывным материалом, (2) демонтажных работ, (3) уборки мусора, (4) заполнения пустот жидким утеплителем, (5) грунтования, (6) нанесения штукатурного слоя с предварительным монтажом сетки, (7) шпаклевания, (8) поклейки обоев на стену, (9) покраски потолка, то есть из 9-ти видов работ, является явно недостаточным.

Во-первых, в письме речь идет об устранении дефектов только в одной комнате, а не в двух, как указано, например, в заключении дополнительной комплексной судебной строительно-технической и микологической экспертизы ООО “_” (далее – повторная судебная экспертиза) (том _, л.д. __).

Во-вторых, очевидно, в письме даже нет указания на производство антигрибковой обработки пораженных поверхностей, не говоря уже о том, что предварительно должен определяться вид патогенного биологического материала, подлежащего устранению – таким образом, речь в письме ведется не о решении проблемы, выражающейся в поражении поверхностей опасными патогенными грибами, а о ее маскировке.

В-третьих, в письме не предлагается решения проблемы с вентиляцией, например, очистки забитых строительным мусором вентиляционных каналов, что было выявлено с помощью эндоскопа в ходе производства повторной судебной экспертизы.

В-четвертых, в ходе повторной судебной экспертизы были определены гораздо большие объемы требуемых для устранения дефектов в

квартире истца работ – а именно 63 вида работ (том __), то есть аж в 7 раз больше, чем якобы предлагал ответчик в своем письме. Например, отсутствуют в письме присутствующие в заключении повторной судебной экспертизы следующие виды работ: демонтаж и монтаж карнизов, откосов, подоконников, оконных блоков, светильников, розеток, выключателей, натяжного потолка, ламината, наличников; антисептирование; монтаж стенофлекса; герметизация; регулировка оконных блоков; устройство пластикового уголка; очистка вентиляционных каналов от строительного мусора; вывоз мусора, а не просто его уборка со складированием в коридоре собственника квартиры и т.д.

В-пятых, в соответствии с локальным сметным расчетом, приложенным к заключению повторной судебной экспертизы, трудоемкость работ составляет __ чел-ч (_) (том _). Учитывая состав звена штукатуров, указанный в табл.1 Сборника Е8 ЕНиР, приходится полагать, что трудоемкость якобы предлагаемых работ оценивалась ответчиком в 31 чел-ч, что в 6 раз меньше реальной трудоемкости, рассчитанной экспертом в ходе проведения повторной судебной экспертизы. То есть предполагаемая ответчиком недостаточная трудоемкость еще раз удостоверяет вышеуказанный довод о 7-кратной разнице в перечнях видов работ между якобы предложенными и реально имеющими, в соответствии с заключением повторной судебной экспертизы, место – показывает, что и разница в трудоемкостях является 6-кратной, что близко по смысловому значению.

При этом якобы предлагаемый ответчиком способ просушки штукатурки: “от 1 дня” (цитируется дословно) не выдерживает вообще никакой критики; ввиду того, что, в соответствии с табл.7.2 “Требования к проверке и подготовке основания перед началом производства штукатурных работ” СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, допустимая влажность основания должна обеспечиваться тем, что необходимо “выдержать технологическую паузу в летний период не менее четырех недель” – таким образом, даже если бы письмо и было направлено истцу, то у последнего должны были возникнуть объективные сомнения по поводу качества якобы предлагаемых работ.

При этом примечательно то, что этим письмом сам же ответчик и признает факт промерзания поверхностей, который он якобы собирался устранять (он сам же и указывает в письме на “заполнение пустот жидким утеплителем” и т.д.). Это значит то, что и сам ответчик прекрасно понимает необходимость утепления “промерзающих” ограждающих конструкций – раз уж он сам подобное “приобщает”. Именно на “промерзание”, выражающееся в несоответствии ограждающих конструкций квартиры истца требованиям табл.5 СП 50.13330.2012 “Тепловая защита зданий”, указывают выводы в том числе заключения повторной судебной экспертизы.

В соответствии со ст.ст. 35, 174 ГПК РФ,

ПРОШУ:

Приобщить к материалам судебного дела настоящие письменные объяснения истца.

Приложения:

6. Доказательства отправки копий ответчику и третьему лицу бн от _ 1л.
7. Доверенность _ бн от _ 2л.

Представитель

_

по доверенности б/н от _ /Колинько С.Э./

Истец освобожден от уплаты государственной пошлины на основании п.1 ч.1 ст. 333.36 НК РФ (иск связанный с требованиями, вытекающими из трудовых правоотношений)

Судебный участок №__

_____

Истец: _____

Ответчик: _____

Исковое заявление
по взысканию процентов за пользование чужими денежными средствами

1.1. Апелляционным определением Санкт-Петербургского городского суда от __ по делу № __, текст которого опубликован на сайте суда (далее – апелляционное определение), был установлен факт трудовых отношений между Колинько Сергеем Эдуардовичем (далее – цедент) и ООО «__» (далее – ответчик). Апелляционным определением были взысканы с ответчика в пользу цедента __ руб. (_ тысяч рублей) (в том числе __ руб. компенсации судебных расходов, понесенных цедентом в суде первой инстанции, и __ руб. компенсации морального вреда) –

лишь малая компенсация нанесенного цеденту противоправными действиями ответчика по невыплате заработной платы ущерба. Апелляционное определение было оставлено без изменений – в соответствии с Постановлением Третьего кассационного суда общей юрисдикции от __ по делу № ___. Апелляционное определение о взыскании ___ руб. вступило в законную силу ___. На основании апелляционного определения цеденту был выдан исполнительный лист серия ФС № _ от _

1.2. Определением Фрунзенского районного суда города Санкт-Петербурга от __ по делу №_ было произведено процессуальное правопреемство – цедент был заменен на __ (далее – истец).

2. В соответствии с п.5 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 04.04.2014 № 22 “О некоторых вопросах присуждения взыскателю денежных средств за неисполнение судебного акта”, “По смыслу статьи 48 АПК РФ и статьи 52 Закона об исполнительном производстве для правопреемника все действия, совершенные до его вступления в правоотношение, обязательны в той мере, в какой они были обязательны для стороны правоотношения, которую правопреемник заменил. По этой причине как при универсальном, так и при сингулярном правопреемстве на стороне взыскателя право на взыскание и получение денежных средств за неисполнение судебного акта переходит к правопреемнику, если иное не установлено соглашением правопредшественника и правопреемника.”

[п.2 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 04.04.2014 № 22 “О некоторых вопросах присуждения взыскателю денежных средств за неисполнение судебного акта” признан не подлежащим применению в соответствии с п.84 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации № 7 от 24.03.2016 “О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств” (с изменениями, внесенными постановлением Пленума № 6 от 07.02.2017).

п.2 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 04.04.2014 № 22 “О некоторых вопросах присуждения взыскателю денежных средств за неисполнение судебного акта” признан не подлежащим применению в соответствии с п.133 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации № 25 от 23.06.2015].

В соответствии с абз.2 п.43 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации № 7 от 24.03.2016 “О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств” (с изменениями, внесенными постановлением Пленума № 6 от 07.02.2017) (далее – Пленум № 7), “Если кредитором соблюден претензионный порядок в отношении суммы основного долга, считается соблюденным и

претензионный порядок в отношении процентов, взыскиваемых на основании статьи 395 ГК РФ.”

В соответствии с абз.1 п.48 Пленума № 7, “Сумма процентов, подлежащих взысканию по правилам статьи 395 ГК РФ, определяется на день вынесения решения судом исходя из периодов, 16 имевших место до указанного дня. Проценты за пользование чужими денежными средствами по требованию истца взимаются по день уплаты этих средств кредитору. Одновременно с установлением суммы процентов, подлежащих взысканию, суд при наличии требования истца в резолютивной части решения указывает на взыскание процентов до момента фактического исполнения обязательства (пункт 3 статьи 395 ГК РФ). При этом день фактического исполнения обязательства, в частности уплаты задолженности кредитору, включается в период расчета процентов.”

В соответствии с абз.4 п.48 Пленума № 7, “К размеру процентов, взыскиваемых по пункту 1 статьи 395 ГК РФ, по общему правилу, положения статьи 333 ГК РФ не применяются (пункт 6 статьи 395 ГК РФ).”

В соответствии с абз.3 п.49 Пленума № 7, “Положения статьи 319 ГК РФ не лишают кредитора права до погашения основной суммы долга предъявить иск о взыскании с должника неустойки или процентов, взыскиваемых на основании статьи 395 ГК РФ.”

В соответствии с Постановлением Президиума Высшего Арбитражного суда от 04.06.2013 № 18429/12, “Таким образом, неисполнение обязательства, предусмотренного судебным решением, выраженного в денежной форме, влечет невозможность использования взыскателем присужденных в его пользу денежных средств и, как следствие, несение им финансовых потерь, компенсирование которых неисполняемым или не полностью исполняемым судебным актом не предусмотрено. Ответственность за неисполнение денежного обязательства установлена статьей 395 Гражданского кодекса, в соответствии с которой за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств, в том числе и в случае неисполнения решения суда, возлагающего на должника обязанность по исполнению денежного обязательства. Президиумом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в постановлениях от 28.07.2009 N 6961/09 и от 08.06.2010 N 904/10 определена правовая позиция по начислению процентов в случае неисполнения судебного акта, предусматривающего взыскание денежной суммы. Согласно упомянутой правовой позиции в случае ненадлежащего исполнения должником судебного решения, возлагающего на него обязанность по выполнению денежного обязательства, взыскатель с целью компенсации вызванных действиями должника финансовых потерь вправе использовать меры судебной

защиты путем обращения с иском о взыскании с должника в соответствии со статьей 395 Гражданского кодекса процентов за пользование чужими денежными средствами, начисленными на сумму неисполненного обязательства". Аналогичные выводы содержатся и в Постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.06.2010 № 904/10.

3. Таким образом, сумма незаконно удерживаемой ответчиком судебной задолженности, подтвержденной вступившими в законную силу апелляционным определением и определением об издержках, была полностью погашена с помощью выданных судом исполнительных листов, поступивших на исполнение в _ отдел судебных приставов _ района Санкт-Петербурга – _.

Таким образом, произведен расчет процентов за пользование чужими денежными средствами по правилам статьи 395 ГК РФ:

_Итого: _

4. Именно факт отсутствия погашения судебной задолженности в добровольном порядке вызвал возникновение для ответчика необходимости уплаты процентов за пользование денежными средствами по дату фактического исполнения обязательства. Таким образом, защитить нарушенное право истец способен только в суде. Для этого требуется инициация судебного процесса, разработка искового заявления, выработка правовой позиции и тому подобные действия. Таким образом, истец был вынужден прибегнуть к помощи юристов, так как самостоятельно защитить свои нарушенные права и законные интересы в суде не мог. В соответствии с договором № _ на оказание юридических услуг истец оплатил представителю _ рублей, что подтверждается распиской от _. Судебные расходы, которые истец понес в связи с оплатой юридических услуг, вызванные неправомерными и недобросовестными действиями ответчика, который отказался погасить судебную задолженность добровольно в установленный законом срок, являются разумными и подлежат взысканию судом с ответчика в пользу истца в соответствии с п.1 ст.100 ГПК РФ.

В соответствии с п.4 ст.23 ГПК РФ, "… Мировой судья рассматривает в качестве суда первой инстанции дела … при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей".

Ввиду отсутствия какого-либо спора по существу, бесспорности взыскиваемой суммы процентов за пользование чужими денежными средствами, цены иска не превышающей ста тысяч рублей перед подачей в суд искового заявления, имеются все предусмотренные ст.232.2 ГПК РФ основания рассмотрения дела в порядке упрощенного производства.

На основании изложенного, в соответствии со ст.395 ГК РФ; п.4 ст.23, п.6.3 ст.29, п.4 ст.33, ст.100, ст.232.2 ГПК РФ; ст.393 ТК РФ; Постановлением Пленума Верховного суда РФ № 7 от 24.03.2016 “О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств”; Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 “О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации”,

ПРОШУ:

2. Рассмотреть дело в порядке упрощенного производства без вызова сторон.

2. Взыскать с ООО “_” (_) в пользу Гражданина РФ _ (_) _ руб. (_опеек), в т.ч.:
- - руб. (_ рубля сорок семь копеек) процентов за пользование чужими денежными средствами, а именно непогашенной добровольно в установленный законом срок судебной задолженности, подтвержденной вступившими в законную силу Апелляционным определением Санкт-Петербургского городского суда от _ по делу № - и Определением Фрунзенского районного суда города Санкт-Петербурга от _ по делу № _;
- _ руб. (_ тысяч рублей) расходов на юридические услуги, необходимые для восстановления нарушенного права, вызванного отсутствием добровольной оплаты судебной задолженности, подтвержденной вступившими в законную силу Апелляционным определением Санкт-Петербургского городского суда от _ по делу № _ и Определением Фрунзенского районного суда города Санкт-Петербурга от _ по делу № _, ответчиком.

Представитель истца
Колинько С.Э.
по доверенности

№ _

Приложения:
11. Доказательство отправки копии искового заявления ответчику.
12. Копия выписки из ЕГРЮЛ по ответчику (в части местонахождения) _ от _.
13. Копия доверенности _ от -.
14. Копия доказательств оказания истцу юридических услуг с распиской о получении денежных средств.
15. Копии свидетельствующих о наличии судебной задолженности судебных актов.
16. Копия договора цессии бн от _.

17. Копия уведомления об уступке прав требования кредитора Колинько Сергея Эдуардовича и процессуальном правопреемстве по делу № _.
18. Копия определения о процессуальном правопреемстве.
19. Копии свидетельствующих о наличии судебной задолженности уже исполненных исполнительных листов.
20. Справки об операциях по зачислению _ руб. и _ руб. истцу по исполнительным листам.
21. Постановления судебных приставов о снятии арестов с денежных средств на счете ответчика.
22. Определения суда первой инстанции, свидетельствующие о наличии судебной задолженности, об отказе в удовлетворении заявлений об ускорении рассмотрения дела № _.
23. Определение мирового судьи судебного участка № _ от _ по делу № _ о возвращении искового заявления по причине его “подсудности мировому судье соответствующего судебного участка _ района Санкт-Петербурга по месту нахождения ответчика“.

От ответчика

ООО «_____»

В соответствии с пп.12 п.1 ст. 333.21 НК РФ размер государственной пошлины – 3000 руб.

Арбитражный суд Северо-Западного округа
190121, Санкт-Петербург, ул. Якубовича, дом 4

через Арбитражный суд города
Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6

Истец: ЗАО «_____»

ИНН _____-, ОГРН _____

_____

Ответчик: ООО «_____»

ИНН _____, ОГРН _____

_____-

тел. +_____-, эл.почта: _____

б/н от 16.10.2023

КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА

на решение Арбитражного суда города СПб и ЛО от _____

(резолютивная часть объявлена _____-)

по делу №_____ (судья _____-.)

Согласно решению Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от _____ (резолютивная часть решения объявлена ----------) по делу №_____ (далее – обжалуемое решение) частично удовлетворено исковое заявление ЗАО «_____ (ИНН _____, ОГРН _____, _____) (далее - истец) к ООО «_____-» (ИНН _____, ОГРН _____, _____) (далее - ответчик) (вместе именуемые – стороны) о взыскании убытков по Договору подряда №_____ от _____ (далее – договор). С указанным обжалуемым решением не согласились ни истец, ни ответчик; направили апелляционные жалобы, которые были оставлены без удовлетворения – в соответствии с Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от _____ (резолютивная часть постановления объявлена _____) по делу №_____ (далее – постановление).

С обжалуемым решением ответчик не согласен, считает его незаконным и необоснованным по нижеперечисленным основаниям.

Между истцом и ответчиком был заключен договор на общую сумму _____ руб. - указанный договор был исполнен в полном объеме, о чем свидетельствует подписание сторонами двух актов выполненных работ на вышеуказанную сумму.

В адрес ответчика истец направил пять претензий, из которых только три имеют отношение к предмету искового заявления: Претензия №___ от _____ о “прогибе канализационной трубы систем _____”; Претензия №_____ от _____ о “прогибе канализационной трубы систем _____”; Претензия №_____ от _____- о “дефектах в установленном колодце _____”.

1. В суде первой инстанции ответчик заявлял о пропуске истцом сроков исковой давности.

В соответствии с п.1 ст.725 ГК РФ, “Срок исковой давности для требований, предъявляемых в связи с ненадлежащим качеством работы, выполненной по договору подряда, составляет один год, а в отношении зданий и сооружений определяется по правилам статьи 196 настоящего Кодекса”.

В соответствии с Постановлением Федерального Арбитражного суда Дальневосточного округа от 27.01.2014 N Ф03-6597/2013:

“… исходя из пункта 1 статьи 725 ГК РФ применение общего или специального срока исковой давности зависит от вида подрядных работ. Давность в три года в отношении зданий и сооружений применяется, если объектом подряда были работы по возведению, реконструкции или ремонту зданий и сооружений, а сокращенный срок исковой давности применим, если подрядные работы были лишь внешне связаны с названным объектом”.

В соответствии с вступившим в законную силу Решением Петрозаводского городского суда Республики Карелия №2-4635/2020 от 07.09.2020, “Давность в три года в отношении зданий применяется, если объектом подряда были работы по возведению, реконструкции или ремонту зданий и сооружений, связаны со строительством здания в целом, то есть составляют результат работ по заказанному строительному объекту.”

В соответствии с п.1.1 договора ответчик выполнял на объекте работы по монтажу наружных сетей (“уличных” труб), не являющихся “зданием в целом”, не составляющих результат работ по заказанному строительному объекту “Здание складского назначения …” – следовательно, применим срок исковой давности, равный одному году. В ч.1 Отзыва ответчика на исковое заявление подробнее указаны сроки истечения исковой давности по каждому из требований.

В соответствии с п.1 ст.288 АПК РФ, “основаниями для изменения или отмены решения … арбитражного суда … являются … нарушение либо неправильное применение норм материального права …”.

2. В Претензии №____ от _____, той единственной, которая содержит требование об устранении недостатков силами ответчика, той которая относится к “прогибам канализационной трубы систем _____”, написано следующее: “… прошу обеспечить исправление работ в полном объеме в срок до _____”. Претензия датирована _____, при этом неизвестно, когда она реально дошла Почтой России до ответчика (допустимых доказательств ее отправления или вручения не представлено). Даже если допустить то, что _____ ответчик мог с ней ознакомиться, совершенно очевидным будет являться то, что за период с _____- (то есть за !три календарных дня, да еще и выходных дня) невозможно исправить “прогибы канализационной трубы систем _____”. В соответствии с п.1 ст.10 ГК РФ, “Не допускаются

осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу … (злоупотребление правом)”.

Суд апелляционной инстанции указал в постановлении только то, что “довод ответчика о злоупотреблении правом со стороны истца своего подтверждения не нашел”. Однако, очевидно, что срок, равный трем календарным выходным дням, не является разумным применительно к “исправлению прогибов труб систем ____” – хотя бы даже потому, что сторонами был установлен срок, равный тридцать рабочих дней, на выполнение работ, объем которых немногим превышает объем работ по устранению вышеуказанных недостатков.

В соответствии с п.1 ст.288 АПК РФ, “основаниями для изменения или отмены решения … арбитражного суда … являются … нарушение либо неправильное применение норм материального права …”.

3. Первая по-счету претензия, вышеуказанная, относится к системам _____. Оставшиеся же две, относимые к предмету иска, содержат уже требования о возмещении собственных затрат истца на устранение недостатков. Претензия № ____ от _____ – требование о возмещении затрат на устранение недостатков трубы системы _____. Претензия № ____ от _____ – требование о возмещении затрат на устранение недостатков колодца _____.

Раннее истцом ответчику не было предложено исправить данные недостатки (системы _____и колодца _____). Первая по-счету претензия не содержала в себе требования об исправлении данных недостатков. В соответствии с абз.3 ч.1 ст.723 ГК РФ, “… заказчик вправе … потребовать от подрядчика … возмещения своих расходов на устранение недостатков, когда право заказчика устранять их предусмотрено в договоре подряда”. Такое право не предусмотрено договором подряда.

3.1. Особо примечательно то, что истец сам же приобщил в судебном заседании _____ “Правовую позицию от _____” (для ознакомления представителя ответчика с которой был назначен перерыв) – в ней истец сам же указал следующее, тем самым удостоверив доводы ответчика: “Истец обращался в каждой претензии к ответчику по поводу вывления новых фактов причинения вреда … [далее в таблице на стр.2 перечислены эти же три претензии, имеющие отношение к предмету иска] … Как выдно из претензий, истец обращался к ответчику каждый раз по поводу появления новых нарушений на объекте”; “Из приведенного сравнительного анализа видно, что работы по сметам выполнялись за разные нарушения [далее на “Схеме №1 общего вида” показаны разные места якобы произведенного восстановительного ремонта]”. Таким образом, истец сам же и подтвердил доводы ответчика о том, что единственное требование об устранении недостатков силами ответчика было предъявлено по иным инженерным системам, по другим – не по тем, по которым истец

требовал впоследствии возмещения убытков в форме реального ущерба за якобы произведенные им восстановительные работы.

3.2. Особо примечательно и то, что истец так и не предоставил в суде первой инстанции допустимого, относимого и достоверного доказательства направления ответчику единственной претензии об устранении недостатков – Претензии №__- от _____ о “прогибе канализационной трубы систем _____”, той самой, где “прошу исправить до _____ [за три календарных, включая два выходных, дня]”. Ответчик говорил об этом на каждом судебном заседании, писал об этом еще в своем отзыве на исковое заявление.

Суд же первой инстанции в своем Определении Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от _____ по делу №_____ прямо писал: “Истцу в срок до _____ обеспечить представление в суд доказательств, подтверждающих отправку в адрес Ответчика претензий от мая ____ года и ноября _____ года”.

В самом судебном заседании _____ истец попросил приобщить к материалам дела “лист А4”, на котором написано, что якобы ответчик получал эту претензию “лично в руки”. Ответчик возвражал против приобщения по трем причинам: он не получал копии (даже в судебном заседании истец не смог передать копию ответчику, так как у него ее даже в судебном заседании для ответчика не оказалось, ее лишь мельком имел честь разглядеть из рук представителя истца представитель ответчика); также и потому что на этом “листе А4” не было печати ответчика, а ответчик ООО “_____” использует в своей хозяйственной деятельности печать; также и потому что истец пытался ввести суд в заблуждение, приобщив “какую-то новую Претензию № _____ от _____”.

[В качестве приложений к исковому заявлению было указано пять претензий (из которых только три имели отношение к предмету иска):

- Претензия №_____ от _____- – единственная с просьбой об устранении недостатков – о “прогибе канализационной трубы систем _____”.

- Претензия №_ от __ о “прогибе канализационной трубы систем _”.
- Претензия №- от _____ с замечаниями по исполнительной документации.

- Претензия №_ от _____- с замечаниями по исполнительной документации.

- Претензия №_ от _____- о “дефектах колодца _”.]

Наглядно видно, что вообще нигде ранее не фигурировала т.н. “Претензия № _ от __” – суд первой инстанции удовлетворился предоставлением истцом, постоянно путающим стороны и суд, “доказательств якобы (без печати получателя) вручения какой-то

другой претензии № __", даже не разобравшись в том, что он сам же делал предложение истцу о предоставлении доказательств отправки другой претензии, а именно Претензии №_ от ___, что суд первой инстанции прямо указал в Определении Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от ___ по делу №____.

Таким образом, как по формальной причине (непредоставление ответчику копии), так и по первой фундаментальной причине (отсутствие печати ответчика на данном "листе А4"), так и по второй фундаментальной причине ("не та претензия, какую предлагал суд истцу предоставить") вышеуказанное доказательство является недопустимым, неотносимым и недостоверным – и приобщено к материалам дела с нарушением закона.

В соответствии со ст.66 АПК РФ, "… Копии документов, представленных в суд лицом, участвующим в деле, направляются им другим лицам, участвующим в деле, если у них эти документы отсутствуют".

В соответствии с ч.4 ст.65 АПК РФ, "Лица, участвующие в деле, вправе ссылаться только на те доказательства, с которыми другие лица, участвующие в деле, были ознакомлены заблаговременно". Следовательно, в силу прямого указания ч.4 ст.65 АПК РФ, истец не имел права ссылаться на этот "лист А4 с передачей единственной претензии об устранении недостатков якобы лично в руки не известно кому без печати организации" по причине того, что копия передана или направлена ответчику не была.

В соответствии с ч.2 ст.67 АПК РФ, "Арбитражный суд не принимает поступившие в суд … документы, не имеющие отношения к установлению обстоятельств по рассматриваемому делу, и отказывает в приобщении их к материалам дела. На отказ в приобщении к материалам дела таких документов суд указывает в протоколе судебного заседания". Следовательно, т.н. "доказательство вручения не той претензии, какая интересовала суд первой инстанции, указавший на это в Определении Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от ____ по делу №_____", а именно "некой не имеющей отношения к делу, не являющейся приложением к исковому заявлению, не приобщенной ранее к материалам дела, претензии № __" – приобщено к материалам дела с нарушением закона.

Следовательно, предложение суда первой инстанции, указанное в Определении Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от _____ по делу №_____: "Истцу в срок до _____ обеспечить представление в суд доказательств, подтверждающих отправку в адрес Ответчика претензий от мая _ года и ноября _ года" – истцом так и не было исполнено.

Таким образом, ранее истцом ответчику не было предложено исправить не только те недостатки (системы ___и колодца ___), за исправление которых впоследствии истец попросил взыскать убытки в форме

реального ущерба – но и вообще никакие недостатки истец ответчика исправлять не просил, так как допустимые, относимые и достоверные доказательства направления Претензии №___ от _____ отсутствуют.

Суд апелляционной инстанции указывает в своем постановлении следующее: “Факт направления ответчику претензий подтвержден кассовым чеком АО «Почта России» от _____, скрин-шотами, зафиксировавшими направление претензий электронной почтой _____, _____, претензия от _____ содержит отметку о ее получении руководителем ответчика” – очевидно, как и суд первой инстанции, суд апелляционной инстанции также не разобрался в том, что имеет значение “единственная об исправлении недостатков” Претензия №___ от _____.

Примечательно и указание судом апелляционной инстанции в его постановлении того, что “факт направления ответчику претензий подтвержден … скрин-шотами, зафиксировавшими направление претензий электронной почтой _____”. Как уже указывал ответчик, копии предоставленных документов истец не смог вручить ему даже в самом судебном заседании _____, потому что у него их банально не было, что не являлось препятствием для судьи первой инстанции в их приобщении. Однако, даже если и были приобщены таковые, то адреса электронной почты в реквизитах договора все равно не указаны – следовательно, не понятно, куда мог отправлять истец Претензию №_____ от _____, если адрес электронной почты в реквизитах договора не указан.

В соответствии с п.1 ст.288 АПК РФ, “Основаниями для изменения или отмены решения, постановления арбитражного суда первой и апелляционной инстанций являются несоответствие выводов суда, содержащихся в решении, постановлении, фактическим обстоятельствам дела, установленным арбитражным судом первой и апелляционной инстанций, и имеющимся в деле доказательствам, нарушение либо неправильное применение норм материального права или норм процессуального права”.

4. Цифры “ориентировочно _____ руб” и другие, из которых складывалась цена иска, должны были быть подтверждены заключением стоимостной строительно-технической экспертизы. Однако, проведение экспертизы не было инициировано истцом даже несмотря на то, что уже в момент направления претензий было очевидно то, что ее дальнейшее проведение не представится возможным. Таким образом, были скрыты без какого либо подтверждения эти якобы имевшиеся “прогибы труб”. Не то что заключение экспертизы, но даже фотоматериалы, которые могли бы свидетельствовать о том, что эти прогибы вообще имели место быть, истцом не были представлены. Цифры же были аргументированы таблицами-калькуляциями, составленными “некими начальниками сметно-договорного отдела, заместителями генерального директора

самого же истца”, которые даже не удосужились поставить свои личные подписи под этими табличками; отсутствуют печати истца, копии доверенностей.

Суд апелляционной инстанции в своем постановлении указывает, что “судом первой инстанции акт № ___ о проведении приемочного гидравлического испытания безнапорного трубопровода на герметичность от _____ обоснованно принят в редакции ответчика в порядке положений ч. 6 ст. 71 АПК РФ, с учетом спора относительно редакций данного документа у сторон в части наличия/исключения фразы «что меньше допустимого расхода» и в части фразы «Трубопровод не признается выдержавшим приемочное гидравлическое испытание на герметичность» и «Трубопровод признается выдержавшим приемочное гидравлическое испытание на герметичность»”.

Следовательно, следуя логике судов первой и апелляционной инстанций, можно сделать вывод, что, в отсутствие обычного для такого рода споров досудебного заключения строительно-технической экспертизы, даже этот вышеуказанный Акт №___, в котором истец самовольно сделал приписку “НЕ”, пытаясь в очередной раз ввести суд в заблуждение – даже он подтверждает позицию ответчика в том, что “трубопровод признается выдержавшим приемочное гидравлическое испытание на герметичность”, как и указывает прямо на это сам же суд апелляционной инстанции в своем постановлении.

Более того в ответ на приобщение истцом правовой позиции с выполненными лицом, не обладающим специальными знаниями, (самим представителем-юристом истца), “расчетами притока воды в трубопровод”, расчетами, выполненными заведомо некорректно с целью введения суда в заблуждение – в ответ на это ответчик приобщил в суде первой инстанции заключение строительно-технической экспертизы, которое также подтвердило правоту ответчика. Таким образом, в отличии от истца, который должен был провести экспертизу, которая должна была бы доказать сам факт существования убытков – ответчик приобщил внесудебное заключение экспертизы, подтверждающее его правоту.

И это не говоря уже о том, что сам факт того, что в ходе процесса выявлена самовольная приписка истцом шариковой ручкой частицы “НЕ” на Акте № __ перед истинным имевшим место в реальности выводом о результатах испытания: “Трубопровод от ___ до К признается выдержавшим приемочное гидравлическое испытание на герметичность” – не делает истцу чести. В Определении Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от _____ по делу №_____- прямо указано, что: “Ответчик представил на обозрение суда оригинал акта № ___, после осмотра акт был возращен судом ответчику”. Так вот, в оригинале не было приписки “НЕ”, а в копии, являющейся приложением к исковому заявлению, истец осуществил самовольную приписку. Суд апелляционной инстанции

верно приметил это, прямо указав в своем постановлении на то, что акт №___ обоснованно принят судом в редакции ответчика в порядке положений ч. 6 ст. 71 АПК РФ – однако, вопреки этому своему же выводу отказал ответчику в удовлетворении его апелляционной жалобы.

В соответствии с п.1 ст.288 АПК РФ, “Основаниями для изменения или отмены решения, постановления арбитражного суда первой и апелляционной инстанций являются несоответствие выводов суда, содержащихся в решении, постановлении, фактическим обстоятельствам дела, установленным арбитражным судом первой и апелляционной инстанций, и имеющимся в деле доказательствам …”.

5. Касательно требования о возмещении затрат на устранение недостатков колодца ___ из Претензии № __ от ____ – присутствуют логические ошибки в предоставленных истцом доказательствах. Например, приемочное гидравлическое испытание безнапорного трубопровода на герметичность по Акту № ___ состоялось ____.

Почему-то ранее этого, а именно _____--, был заключен договор на видеодиагностику, за который истец требует возмещения реального ущерба. При этом “день-в-день” приемочного испытания, а именно _____ был якобы заключен договор на санацию трубопровода на _____ руб., полагаем, мнимый договор – доказательств оплаты по нему не предоставлено вообще никаких. Да и выглядит нелогичным тогда уж и то, что имеют место быть указанные в Правовой позиции истца “неправильные цифры притока воды из Акта приемочных испытаний № ____-” – после проведенной-то санации, за которую истец потребовал _____ руб.

Суд апелляционной инстанции указывает в своем постановлении на то, что “Судом первой инстанции обосновано удовлетворено требование о взыскании _____ руб. стоимости работ по санации трубопровода Д225мм при помощи полимерного рукава (договор от __ № ____, заключенный между ЗАО «_____» (заказчик) и ООО «_____-» (исполнитель). Доводы ответчика о мнимости указанного договора ввиду отсутствия доказательств оплаты по нему, своего подтверждения не нашли. Платежным поручением № __ от _____ истцом ООО «_» перечислены __ руб. ”.

В качестве приложения к исковому заявлению было направлено в суд только лишь одно платежное поручение – Платежное поручение № _ от __ на сумму ___ руб. на оплату услуг за гидродинамическую промывку и видеодиагностику (почему-то якобы имевшие место ранее акта №__). Более никаких Платежные поручения истцом в материалы дела не приобщались (представитель ответчика присутствовал на всех без исключения судебных заседаниях), никакие такие ходатайства истцом вслух не заявлялись, никакие копии таких платежных поручений ответчику не направлялись и не вручались. А если все же каким-то образом подобное т.н. “платежное поручение № ___ от ____” попало в материалы дела “мимо ответчика, которому копия его не была

вручена”, то приобщено к материалам дела тогда оно было с нарушением ст.66 АПК РФ и ч.4 ст.65 АПК РФ.

В соответствии с ч.4 ст.65 АПК РФ, “Лица, участвующие в деле, вправе ссылаться только на те доказательства, с которыми другие лица, участвующие в деле, были ознакомлены заблаговременно”.

В соответствии с п.1 ст.288 АПК РФ, “Основаниями для изменения или отмены решения, постановления арбитражного суда первой и апелляционной инстанций являются … неправильное применение норм процессуального права”.

6. В своем постановлении суд апелляционной инстанции ссылается на следующее:

“Согласно п.2 ст.755 ГК РФ подрядчик несет ответственность за недостатки (дефекты), обнаруженные в пределах гарантийного срока, если не докажет, что они произошли вследствие нормального износа объекта или его частей, неправильной его эксплуатации или неправильности инструкций по его эксплуатации, разработанных самим заказчиком или привлеченными им третьими лицами, ненадлежащего ремонта объекта, произведенного самим заказчиком или привлеченными им третьими лицами.

Таким образом, бремя доказывания наличия обстоятельств, исключающих ответственность подрядчика, лежит на ответчике.”

Наглядно видна грубая подмена понятий. Речь в п.2 ст.755 ГК РФ ведется о бреме доказывания вины заказчика в возникновении недостатков (неправильная эксплуатация и т.д.), лежащей на подрядчике, в случае доказанности заказчиком самого факта наличия в природе этих недостатков – но никак не о бреме доказывания отсутствия самого факта наличия недостатков, лежащем на подрядчике.

В соответствии с ч.1 ст.65 АПК РФ, “Каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований …”.

Если истец требует возмещения собственных затрат на устранение недостатков – значит он и должен доказать, в соответствии с ч.1 ст.65 АПК РФ, сам факт существования в природе этих недостатков.

Никто кроме истца не видел этих “якобы имеющихся прогибов труб, закопанных в землю”. Удивительно, но истец не удосужился даже приобщить заключение строительно-технической экспертизы, которое бы устанавливало сам факт наличия этих недостатков (без которого видится немыслимым вообще доказывание самого факта наличия недостатков). Удивительно, но истец даже фотоматериалов – и тех не приобщил. А единственный его Акт № ___ – так там была выявлена самовольная приписка “НЕ”, в результате чего, в соответствии с ч.6

ст.71 АПК РФ “обоснованно принят в редакции ответчика [акт №__]”, как указал в постановлении сам же суд апелляционной инстанции, то есть с формулировкой “Трубопровод от ____ до __ признается выдержавшим приемочное гидравлическое испытание на герметичность”. Следовательно, наоборот, единственное письменное доказательство доказывает отсутствие недостатков, хотя даже бремя этого доказывания на ответчике и не лежит.

В соответствии с п.1 ст.288 АПК РФ, “Основаниями для изменения или отмены решения, постановления арбитражного суда первой и апелляционной инстанций являются несоответствие выводов суда, содержащихся в решении, постановлении, фактическим обстоятельствам дела, установленным арбитражным судом первой и апелляционной инстанций, и имеющимся в деле доказательствам, нарушение либо неправильное применение норм материального права или норм процессуального права”.
В соответствии с пп.2 п.1 ст.287 АПК РФ, “По результатам рассмотрения кассационной жалобы арбитражный суд кассационной инстанции вправе … отменить или изменить решение суда первой инстанции и (или) постановление суда апелляционной инстанции полностью или в части и, не передавая дело на новое рассмотрение, принять новый судебный акт, если фактические обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены арбитражным судом первой и апелляционной инстанций на основании полного и всестороннего исследования имеющихся в деле доказательств, но этим судом неправильно применена норма права либо законность решения, постановления арбитражного суда первой и апелляционной инстанций повторно проверяется арбитражным судом кассационной инстанции при отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 3 части 1 настоящей статьи”.

Генеральный директор ответчика _____ лично присутствовал в судебном заседании _____, в отличии от руководителя истца – честно, последовательно и логично пояснил свою позицию, не злоупотреблял правом, отвечал на вопросы суда. В это же время весь ход судебного процесса в суде первой инстанции со стороны истца был выстроен с использованием тактики постоянного введения суда в заблуждения, создания путаницы (например, факт приписки “НЕ” в акте №__; или факт приобщения вместо предложенного Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от _____ по делу №_____ представления в суд “доказательств, подтверждающих отправку в адрес Ответчика претензий от мая ____ года и ноября _____ года” – “некой не имеющей отношения к делу, не являющейся приложением к исковому заявлению, не приобщенной ранее к материалам дела, претензии № ____”).

В связи с вышесказанным и в соответствии с пп.2 п.1 ст.287 АПК РФ, п.1 ст.288 АПК РФ,

ПРОШУ:

1. Принять кассационную жалобу к производству.

2. Обжалуемое решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от _____ (резолютивная часть объявлена _____) по делу №_____ отменить и принять по делу новый судебный акт, в соответствии с которым – исковое заявление ЗАО «_____» к ООО «_____-» оставить без удовлетворения.

Приложения:

1. Копия обжалуемого судебного акта.

1. Доказательство оплаты госпошлины.
2. Доказательство направления копии кассационной жалобы истцу.

Генеральный директор ООО «_____» /_____/

От истца

_____

В _____ районный суд города Санкт-Петерб

Истец: _____

_____

Ответчик: _____

_____

Третье лицо, _____
не заявляющее _____
самостоятельных
требований
относительно
предмета спора

б/н от __

ХОДАТАЙСТВО
1644

по делу № ____ (судья _____.)

В производстве _____ районного суда города Санкт-Петербурга находится дело № _____по исковому заявлению _____ (далее – истец) к ООО «_____» (далее – ответчик).

От ответчика, которого не устраивают поддержавшие позицию истца выводы уже проведенной по определению суда строительным экспертом и кандидатом технических наук _____ экспертизы, поступило ходатайство о назначении повторной судебной экспертизы по делу.

Определением от _____ была назначена судом повторная экспертиза, порученная ООО "_____" – последняя, уже после ее назначения, просила суд увеличить стоимость экспертизы. Ответчик в судебном заседании от _____ возражал против увеличения стоимости порученной ООО "_____" экспертизы.

Суд осуществил дополнительные запросы в ООО "_____" и ООО "_____", которые прислали ответы, из которых следует то, что проведение экспертизы может быть поручено эксперту _____ и, соответственно со вторым ответом, эксперту _____

1. Эксперты _____. не состоят в штате вышеуказанных организаций.

Вместе с тем, в соответствии с определением Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 08.02.2022 № 5-КГ21-181-К2:

"В судебном заседании суда первой инстанции эксперт … показал, что провел назначенную судом экспертизу на основании заключенного с АНО … гражданско-правового договора ... Между тем, как следует из определения суда о назначении экспертизы, производство экспертизы было поручено судом АНО … , а не эксперту … , который не состоит в штате указанной экспертной организации. Поскольку экспертиза не была проведена надлежащим учреждением, у суда не имелось оснований принимать ее в качестве доказательства по настоящему гражданскому делу."

У истца имеются сведения о том, что эксперты _____. фигурируют, как минимум, в следующих экспертных заключениях, выполненных различными, не имеющими отношения к приславшим в суд соответствующие ответы ООО "_____" и ООО "_____", иными экспертными организациями:

__

2. Эксперт ___не имеет высшего строительного образования. Более того, что особенно примечательно, анализ Ответа на судебный запрос ООО “____” вх.№ __ от ____ показывает, что эксперт ____. не имеет высшего образования вообще никакого – указаны, в основном, различные т.н. “сертификаты о повышении квалификации”, но ни слова не содержится о том, есть ли у данного эксперта диплом о высшем образовании, хотя бы о каком бы то ни было, не говоря уже о строительном.

Справедливости ради, следует указать, что 4 (четыре) раза в описании квалификации эксперта все таки содержится слово: “диплом”. Цитируется дословно: “инженер-строитель, диплом №____, выдан _____ г.; судебный строительно-технический эксперт, диплом №____, выдан _____ г. … экономист по специальности “Менеджмент”, диплом ДВС _____, выдан _____ г.; судебный товароведческий эксперт, диплом №_____, выдан _____ г.” Таким образом, возникают справедливые сомнения по поводу того, что т.н. “дипломы” могут быть выданы на тех же “курсах повышения квалификации” – в любом случае, сторона по делу, справедливо, была правомочна так подумать ввиду того, что ни по одному из вышеуказанных 4-х (четырех) дипломов не указано наименования выдавшего документ о высшем образовании учебного заведения. Кроме того, и даты выдачи “четырех дипломов” вызывают сомнения: __ – да и не только в одновременном, в один день, получении двух “дипломов” дело; оставшиеся два диплома получены тоже в тот же год и двумя годами ранее, соответственно. Более же, помимо вышеуказанных 4-х (четырех) раз, слов “диплом” нигде не содержится. Указаний наименований учебных заведений тоже нигде вообще не содержится – не только напротив слов: “диплом”, но и даже напротив слов: “сертификат о повышении квалификации”.

Вместе с тем, в соответствии со ст.13 “Профессиональные и квалификационные требования, предъявляемые к эксперту” Федерального закона от 31.05.2001 № 73-ФЗ “О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации” (далее – Закон об экспертизе), учитывая аналогию закона, “Должность эксперта в государственных судебно-экспертных учреждениях может занимать гражданин Российской Федерации, имеющий высшее образование и получивший дополнительное профессиональное образование по конкретной экспертной специальности …”.

Вместе с тем, в соответствии с п.1 ст.69 Федерального закона “Об образовании в Российской Федерации” от 29.12.2012 № 273-ФЗ (далее – Закон об образовании), “Высшее образование имеет целью обеспечение подготовки высококвалифицированных кадров …”.

Вместе с тем, в соответствии с пп.4 п.2 ст.23 Закона об образовании, “Образовательная организация высшего образования - образовательная организация, осуществляющая в качестве основной цели ее

деятельности образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования и научную деятельность”.

Вместе с тем, в соответствии с п.7 ст.60 Закона об образовании:
“Документ об образовании и о квалификации, выдаваемый лицам, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию, подтверждает получение профессионального образования следующих уровня и квалификации (квалификаций):
1) среднее профессиональное образование (подтверждается дипломом о среднем профессиональном образовании);

2) высшее образование - бакалавриат (подтверждается дипломом бакалавра);

3) высшее образование - специалитет (подтверждается дипломом специалиста);

4) высшее образование - магистратура (подтверждается дипломом магистра);

5) высшее образование - подготовка кадров высшей квалификации, осуществляемая по результатам освоения программ ординатуры, ассистентуры-стажировки (подтверждается дипломом об окончании соответственно ординатуры, ассистентуры-стажировки).”

Из исчерпывающего перечня дипломов, указанного в п.7 ст.60 Закона об образовании, следует то, что никакие “курсы повышения квалификации” не правомочны выдавать никакие “дипломы” – во всяком случае, они точно не являются документами об образовании.

Исходя из представленных сведений об образовании, эксперт ___. не обладает требуемыми подтвержденными компетенциями в области строительно-технической экспертизы, что, в случае поручения проведения повторной судебной экспертизы ООО “___”, может привести либо к нарушению требований ст.85 ГПК РФ “Обязанности и права эксперта”, “… В случае, если поставленные вопросы выходят за пределы специальных знаний эксперта либо материалы и документы непригодны или недостаточны для проведения исследований и дачи заключения, эксперт обязан направить в суд, назначивший экспертизу, мотивированное сообщение в письменной форме о невозможности дать заключение …”, либо же к тому, что эксперт _____. направит в суд мотивированное сообщение о невозможности дать заключение, что еще раз приведет к увеличению сроков рассмотрения гражданских дел, определенных в п.1 ст.154 ГПК РФ.

Поручение же производства повторной судебной экспертизы эксперту __ приведет к нарушению, со стороны руководителя ООО “_____”, требований ст.14 “Обязанности руководителя государственного судебно-экспертного учреждения” Закона об экспертизе, учитывая аналогию закона, “Руководитель обязан … по получении постановления или определения о назначении судебной экспертизы поручить ее

производство конкретному эксперту или комиссии экспертов данного учреждения, которые обладают специальными знаниями в объеме, требуемом для ответов на поставленные вопросы”.

ПРОШУ:

Не назначать повторную судебную экспертизу; а, в случае ее назначения, не поручать производство повторной судебной экспертизы ООО “_____” и ООО “____”.

Приложения:

8. Доказательство отправки копии ответчику бн от __ 1л.
9. Доказательство отправки копии третьему лицу бн от _ 1л.
10. Доверенность _____ бн от _ 2л.

Представитель

_____

по доверенности б/н от _
/Колинько С.Э./

От ответчика

ООО «_____»

В Арбитражный суд города Санкт-Петербу
Ленинградской области

Истец: ЗАО «_____»
ИНН _____ , ОГРН _____
_____

Ответчик: ООО «_____»
ИНН _____-, ОГРН _____-
-_____

тел. +_____-, эл.почта: _____

б/н от 16.12.2023

ОТЗЫВ НА ЗАЯВЛЕНИЕ ИСТЦА

О ВОЗМЕЩЕНИИ РАСХОДОВ НА ОПЛАТУ УСЛУГ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ

по делу № _____ (судья _____.)

Согласно решению Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от _____ (резолютивная часть решения объявлена _____) по делу №_____ (далее – обжалуемое решение) частично удовлетворено исковое заявление ЗАО «_____» (ИНН _____, ОГРН _____, _____) (далее - истец) к ООО «_____» (ИНН ___, ОГРН ___, _____, _____-) (далее - ответчик) (вместе именуемые – стороны) о взыскании убытков по Договору подряда №_ от _____. С указанным обжалуемым решением не согласились ни истец, ни ответчик; направили апелляционные жалобы, которые были оставлены без удовлетворения – в соответствии с Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от _____ (резолютивная часть постановления объявлена _____) по делу №-_____ (далее – постановление). С обжалуемым решением и постановлением не согласился ответчик и направил кассационную жалобу – судебное заседание по ней назначено на _____.

_____ рассматривается заявление истца о возмещении расходов на оплату услуг представителя в размере _____ руб. (_____ тысяч рублей).

1. Ответчик просит учесть при рассмотрении данного вопроса положения о необходимости учета цены иска при определении разумности расходов, указанные в п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 № 1 “О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела”.

Цена иска является фактором, который в силу прямого указания Верховного Суда РФ должен приниматься судами во внимание при определении разумности расходов, понесенных на оплату услуг представителя.

Цена иска составляла _____ руб. (сумма заявленных убытков). При этом обжалуемым решением были взысканы только _____руб. убытков.

При этом ст. 91 ГПК РСФСР вообще содержала в себе прямое указание на максимальный размер определения судом расходов на оплату помощи адвоката – может быть применена судом по аналогии права:

“Стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны расходы по оплате помощи адвоката, участвовавшего в деле, в размере до пяти процентов от удовлетворенной части исковых требований или от части исковых требований, в которой судом отказано, но не свыше установленной таксы”.

5% * _____ руб. = _____ руб. (_____ десять рублей шестьдесят пять копеек).

2. В соответствии с абз.2 ч.1 ст.110 АПК РФ, “В случае, если иск удовлетворен частично, судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований”.

Цена иска составляла _____ руб. (сумма заявленных убытков). При этом обжалуемым решением были взысканы только _____ руб. убытков.

Таким образом, только ___- / _____- = 28,65 % исковых требований были удовлетворены судом.

Учитывая то, что, в соответствии с заявлением истца о возмещении расходов на оплату услуг представителя, им были оплачены по выставленным ООО “__” счетам на оплату услуг (которые высланы вместе с заявлением ответчику истцом не были, которые лишь указаны в тексте заявления) ПП № __ от __, ПП № __ от ___, ПП № __ от __, ПП № __ от ___ денежные средства в размере __ руб. (__ тысяч рублей) – пропорционально размеру удовлетворенных требований должны быть, в силу прямого указания абз.2 ч.1 ст.110 АПК РФ, отнесены на лиц, участвующих в деле:

3. В соответствии с ч.2 ст.111 АПК РФ, “Арбитражный суд вправе отнести все судебные расходы по делу на лицо, злоупотребляющее своими процессуальными правами или не выполняющее своих процессуальных обязанностей, если это привело к срыву судебного заседания, затягиванию судебного процесса, воспрепятствованию рассмотрения дела и принятию законного и обоснованного судебного акта”.

Суд первой инстанции в своем Определении Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от ___ по делу №___ прямо писал: “Истцу в срок до ___ обеспечить представление в суд доказательств, подтверждающих отправку в адрес Ответчика претензий от мая __ года и ноября __ года”. Более того, ответчик говорил о том, что вышеуказанные запрошенные судом доказательства истцом не предоставлены в качестве приложений к его исковому заявлению, на каждом судебном заседании, писал об этом еще в своем отзыве на исковое заявление.

Примечательно то, что истец, даже после указания на то судом в вышеуказанном определении, так и не предоставил в суде первой инстанции допустимого, относимого и достоверного доказательства направления ответчику единственной претензии об устранении недостатков – Претензии №__ от __ о “прогибе канализационной трубы систем _ и _”, той самой, где “прошу исправить до ___ [за три календарных, включая два выходных, дня]”..

В самом судебном заседании ___ истец попросил приобщить к материалам дела “лист А4”, на котором написано, что якобы ответчик получал эту претензию “лично в руки”. Ответчик возвражал против приобщения по трем причинам: он не получал копии (даже в судебном заседании истец не смог передать копию ответчику, так как у него ее даже в судебном заседании для ответчика не оказалось, ее лишь мельком имел честь разглядеть из рук представителя истца представитель ответчика); также и потому что на этом “листе А4” не было печати ответчика, а ответчик ООО “___” использует в своей хозяйственной деятельности печать; также и потому что истец пытался ввести суд в заблуждение, приобщив “какую-то новую Претензию № _ от __”.

[В качестве приложений к исковому заявлению было указано пять претензий (из которых только три имели отношение к предмету иска):

- Претензия №_ от __ – единственная с просьбой об устранении недостатков – о “прогибе канализационной трубы систем _ и _”.

- Претензия №_ от _ о “прогибе канализационной трубы систем _”.
- Претензия №_ от __с замечаниями по исполнительной документации.

- Претензия №_ от __ с замечаниями по исполнительной документации.

- Претензия №_ от __ о “дефектах колодца -_”.]

Наглядно видно, что вообще нигде ранее не фигурировала т.н. “Претензия № __ от __” – наглядно видно, что истец и в этот раз попытался ввести в заблуждение суд, который делал предложение истцу о предоставлении доказательств отправки другой претензии, а именно Претензии №_ от __, что суд первой инстанции прямо указал в

Определении Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от __ по делу №___.

Следовательно, предложение суда первой инстанции, указанное в Определении Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от __ по делу №___: “Истцу в срок до ___ обеспечить представление в суд доказательств, подтверждающих отправку в адрес Ответчика претензий от мая __ года и ноября __ года” – истцом так и не было исполнено.

Наглядно видно, что со стороны истца имело место искусственное затягивание судебного процесса – значит, на него, в соответствии с ч.2 ст.111 АПК РФ, могут быть отнесены все судебные издержки, как на лицо, злоупотребляющее своими процессуальными правами, например, тем, что оно неоднократно просило отложить судебное заседание ввиду того, что “документы у другого его представителя” или “его юридический департамент должен запросить почтовую квитанцию об отправке Претензии №__ от ___ у его же департамента документооборота, у которого эта квитанция якобы хранится”.

4. В соответствии с ч.3 ст.111 АПК РФ, “ По заявлению лица, участвующего в деле, на которое возлагается возмещение судебных расходов, арбитражный суд вправе уменьшить размер возмещения, если этим лицом представлены доказательства их чрезмерности”.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 № 1 “О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела”:
“11. … суд вправе уменьшить размер судебных издержек, в том числе расходов на оплату услуг представителя, если заявленная к взысканию сумма издержек, исходя из имеющихся в деле доказательств, носит явно неразумный (чрезмерный) характер.

12. … При неполном (частичном) удовлетворении требований расходы на оплату услуг представителя присуждаются каждой из сторон в разумных пределах и распределяются в соответствии с правилом о пропорциональном распределении судебных расходов (статьи 98, 100 ГПК РФ, статьи 111, 112 КАС РФ, статья 110 АПК РФ).

13. … Разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства.”

_____ руб. – явно завышенная чрезмерная сумма за ведение одного юридического дела в арбитражном суде. Так, например, в соответствии

с данными о стоимости юридических услуг за ведение дела Санкт-Петербургской коллегии адвокатов “___” (ИНН __ ОГРН __), размещенными на ее интернет-ресурсе https://__/, стоимость одного юридического дела в арбитражном суде признается равной 40 000 руб., что в десять раз меньше.

28,65 % * 40 000 = 0,2865 * 40 000 = 11 460 руб.

5. В соответствии с п.10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 № 1 “О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела”, “Лицо, заявляющее о взыскании судебных издержек, должно доказать факт их несения, а также связь между понесенными указанным лицом издержками и делом, рассматриваемым в суде с его участием. Недоказанность данных обстоятельств является основанием для отказа в возмещении судебных издержек.”

В Заявлении о возмещении расходов на оплату услуг представителя указано следующее: “Интересы Заявителя представляли _____, _____, осуществляющие трудовые функции в ООО “_____”. Однако, например, в определениях Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от _____ и от _____- по делу № _____-указан штатный представитель истца _____., а само исковое заявление, да и вышеуказанное заявление о возмещении расходов тоже – подписаны представителем истца _____. и т.д.

В соответствии со ст.66 АПК РФ, “… Копии документов, представленных в суд лицом, участвующим в деле, направляются им другим лицам, участвующим в деле, если у них эти документы отсутствуют”.

В соответствии с ч.4 ст.65 АПК РФ, “Лица, участвующие в деле, вправе ссылаться только на те доказательства, с которыми другие лица, участвующие в деле, были ознакомлены заблаговременно”. Приложения (то есть доказательства этих расходов) к заявлению истца о возмещении расходов на оплату услуг представителя не были направлены ответчику.

ПРОСИМ:

Отказать истцу в возмещении судебных издержек в связи с недоказанностью факта их несения, как основания, указанного в п.10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 № 1 “О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела”, или же в связи с предусмотренным ч.2 ст.111 АПК РФ отнесением на него самого судебных расходов, как на лицо, злоупотребляющее своими процессуальными правами, поведение которого привело к искусственному затягиванию судебного процесса (например, ввиду

упорного непредоставления доказательств направления самой важной Претензии №__ от ___, даже после указание на это в Определении Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от ___ по делу №____);

а, если суд все же сочтет факт несения издержек доказанным, несмотря на указанные в настоящем отзыве выявленные несоответствия фамилий реальных представителей перечисленным в тексте заявления о возмещении расходов, несмотря на отсутствие доказательств отправления приложений к вышеуказанному заявлению с учетом положений ч.4 ст.65 АПК РФ или же если суд сочтет правильным не относить на самого же истца, как на злоупотребляющее своими правами лицо, все его судебные издержки, определить размер расходов истца на юридические услуги в размере, не превышающем 14 110,65 руб. (Четырнадцать тысяч сто десять рублей шестьдесят пять копеек), применив аналогию права (ст. 91 ГПК РСФСР, устанавливающую максимальный 5 % размер судебных расходов от удовлетворенной части исковых требований), или же в размере не превышающем 11 460 руб. (Одиннадцать тысяч четыреста шестьдесят рублей), рассчитанных с учетом абз.2 ч.1 ст.110 АПК РФ пропорционально (28,65 %) размеру частично удовлетворенных судом исковых требований, принимая во внимание среднюю стоимость ведения одного дела в арбитражном суде равной 40 000 руб.

Приложения:

11. Доказательство отправки отзыва истцу.
12. Доверенность ___ бн от 18022022 1л.

Представитель

ООО «____»

по доверенности б/н от 18.02.2022 /Колинько С.Э./

от 29.04.23

I) Вы заключили "договор купли-продажи" с продавцом. Это ошибка, с Вашей стороны, и стандартная хитрость - со стороны продавца . На будущее, старайтесь заключать, например, "договор на изготовление и монтаж кухни" или "купли-продажи и монтажа кухни" (по-сути, это т.н. смешанная форма договора купли-продажи и подряда). Дело в том, что такая форма раскрывала бы для Вас огромные перспективы защиты

нарушенного права (например, 3% в день неустойки за нарушение сроков оказания услуг и тд и тп; можно было бы проверять качество сборки мебели, зазоры (то есть качество работ) и т.д.). Поэтому такой формы "услуг" продавцы боятся "как огня" . (p.s. для простоты понимания различия между подрядом и услугами, заключающиеся в приоритете важности результата или же самого процесса здесь не учитываются: работы/подряд/услуги следует здесь понимать в едином упрощённом смысле). К слову сказать, продавцы не хотят заключать договор подряда по вышеуказанным причинам .

Единственная хитрость для покупателей - указать е-маилы в реквизитах их "стандартного шаблонного договора" ; и в ходе последующего взаимодействия по этим официальным емаилам согласовывать стоимость услуг по сборке кухни , детали сборки и тд и тп. В таком случае, можно потом в суде доказывать, что сборку осуществлял продавец , доказывать то , что по-сути договор сразу предполагался смешанным , в том числе и на сборку этой кухни, объяснять , что "потребитель и слабая сторона отношений и тд". (Например, я сам так раньше делал , когда себе кухню заказывал). Исхожу из того , что Вы не можете доказать выполнения работ по сборке кухни силами продавца .

Таким образом, де-юро, Вы купили мебельные изделия , перечисленные в спецификации к договору ; вероятно, приняли их по акту (акта приёма-передачи не видел, однако, полагаю , даже если его и не было бы , что очень маловероятно, доказать факт передачи товара они смогли бы и так фото,перепиской и тд, хотя здесь нужна была бы дополнительная проработка этого момента); далее сами (или с привлечением каких-то других монтажников все неправильно собрали). Это де-юро (для судьи).

Таким образом, Ваш механизм защиты нарушенного права - ст.18 ЗоЗПП (закона о защите прав потребителей) (Вы гр.РФ, купивший кухню для личных или семейных нужд ; а продавец - ООО).

Ст.18 ЗоЗПП говорит о последствиях передачи НЕкачественного товара.

Ещё нужно знать вот что : если Вы приняли товар по акту приёма-передачи, то Вы можете ссылаться только на скрытые недостатки , а также на явные недостатки , но только в том случае, если Вы указали на наличие явных недостатков в акте . Если же акт не подписывали , то и на скрытые , и на явные.

Явные недостатки - которые должны были увидеть при обычном способе приемки (сколы, царапины и тд).

Скрытые - которые не могли увидеть сразу при обычном способе приемки (клей плохой в ДСП и тд.).

Таким образом, из ст.18 ЗоЗПП Вас может интересовать два возможных механизма:

- соразмерное уменьшение цены (более реальное требование)

- отказ от ДКП (договора купли-продажи) , то есть Вы обязаны возвратить товар обратно; а продавец обязан Вам возвратить всю сумму целиком плюс компенсировать понесенные убытки и тд) (при этом не забывайте, что по части бытовой техники, являющейся технически сложным товаром, по истечении 15 дн с момента передачи товара отказ допускается только при наличии особых оснований, например, наличия существенного недостатка и тд. ; При этом и по иной части также существует судебная практика о том, что сначала должны быть исчерпаны альтернативные способы и тд и тп, что существенность должна быть). Так что этот путь сложен , маловероятен и не рекомендуем .

(p.s. "неустранимость не является синонимом существенности", в соответствии с Определением ВС РФ от 06.11.18 по делу 46-КГ18-54; что , конечно, противоречит ч.2 ст.475 ГК РФ, однако, такие позиции тоже должны учитываться ввиду того, что одна только неустранимость - ненадежное основание)

(p.s. "существенность ... выявленно неоднократно ... или невозможность использования товара по назначению, в соответствии с п.13 Постановления Пленума ВС РФ от 28.06.12 номер 17).

При этом ещё надо различать устранимые дефекты и неустранимые. Дело в том , что , в соответствии с ч.2 ст.475 ГК РФ, "в случае неустранимых ... вправе отказаться от ДКП...". Таким образом, если "все неустранимые, то возможен отказ от ДКП" ; если "все устранимые , то возможен возврат стоимости устранения недостатков"; если же "часть устранимые , а часть неустранимые, то ещё усложняется , тогда рекомендую формулировать не отказ от ДКП , а изменение договора в соответствии с ч.2 ст.450 ГК РФ (в скобочках можно указать при этом : "отказ от части товаров , имеющих неустранимые дефекты").(то есть ,одновременно, УВ.суд, прошу соразмерного уменьшения цены договора купли-продажи на (1) стоимость устранения устранимых недостатков ; (2) стоимость товаров, имеющих неустранимые недостатки , которые должны быть возвращены продавцу .)

Таким образом, остаётся наилучший механизм соразмерного уменьшения цены договора.

Таким образом , вопросы экспертизе , в данной парадигме, академически корректно, следует задать такие:

1) Имеются ли дефекты в товарах , переданных по Договору купли-продажи ?

2) Являются ли выявленные дефекты устранимыми?

3) Какова стоимость устранения устранимых дефектов?

4) Какова стоимость товаров , переданных по договору купли-продажи, имеющих неустранимые дефекты?

При этом надо понимать ещё вот что (этот вопрос многих волнует) : "а кто первым должен исполнить , я товар отдать или мне - деньги сначала?". Требования друг от друга не зависят , особенно, в отношении потребителя-покупателя-слабой стороны отношений, приостановить исполнение требования о возврате денег при отказе от ДКП , мотивируя "сначала товар верните" нельзя. На то у меня есть и личная многочисленная практика , суд просто пишет в решении : "взыскаиь деньги ; ниже - товар надо вернуть". (Ну вот с приставами можно и возвращать , тот ещё квест). Однако, учитывая вероятное категорическое нежелание покупателя часть товара возвращать, в совокупности с боязнью "а вдруг квест с приставами пройдут", я бы рекомендовал упростить сознательно - таким образом, вопросы такие:

1) Имеются ли дефекты в товарах , переданных по Договору купли-продажи ?

2) Какова стоимость устранения выявленных дефектов? (p.s. все дефекты прелставляются устранимыми).

При этом руководствоваться рекомендую в т.ч. ГОСТ 20400-2013 , ГОСТ 16371-2014 и т.д. - там про всякие "покоробленности" , "пузыри" , "кромки" и тд и тп .

По существу самой экспертизы - учитывая отсутствие возможности упираться в монтажные зазоры между смонтированными сторонними исполнителями отдельными пунктами спецификации к договору и т.д. и т.п. (т.к. у Вас заключен ДКП , а не договор подряда) , в данный момент, недостаточно материалов для объявления стоимость экспертизы - досылайте, пожалуйста, подробные дополнительные фотографии понятные , общие виды и детальные фото с линейкой и тд) на sergei_kolinko@mail.ru. В Ватсапп прошу не высылать из-за их большого количества и объема , чтоб телефон не засорять . Какие нужны - смотрите вышеуказанные ГОСТ и тд. Прошу высылать на sergei_kolinko@mail.ru.

II) 29.04.23 - Очень упрощённо, вижу 4 пути России, кратко:

1) В парадигме темной, но силы , которая , надеюсь, через год "президентом не станет" - ибо конец придет правовому государству, что минус. Однако, есть и плюс - градус лицемерия и тупости снизится. У России будет больше шансов сохраниться как единое государство, однако, внутри будет твориться "что-то недоброе" - а в головах у населения будет воспитываться "что-то про силу, но нехристианского оттенка". Лучше загодя доставать из под стола гири да ммг-макеты в ожидании новой реальности.

Е.В.Пригожин (подписан на его канал "кепка..." был задолго до начала СВО, когда там ещё 3 тыс. подписчиков было - и до момента его провокации против Стрелкова с риторикой "обоссать") :

- сначала подход не во всем, но импонировал (зло, но честно, с черным юмором во всем)

- резко отвернулся после его атаки на И.И.Стрелкова (с учётом термина "обоссать" - ибо лишение человека чести и достоинства гораздо хуже любых иных действий физического характера, включая лишение жизни; также и с учётом наглейших обвинений по поводу 2014-года (смотрите того же уважаемого Владлена Татарского, которому следовало бы дать исторический орден "за помощь с собиранием исторического материала" для будущих поколений историков , где он совместно с RSOTM опрашивал участников "группы Стрелкова из 52-х человек" и другие материалы).

- далее по-нарастающей. Непоследовательность : полгода назад клеймил того же Стрелкова ("пропагандонская шушера" громко подпевала), который с самого начала говорил, что некий обсуждаемый полгода населенный пункт не имеет стратегического значения, а , следовательно, класть там людей не разумно. Сейчас же сам заявил о том, что "это просто укреп , за ним другие, стратегическая роль не так велика".

- "вишенка на торте" - "заявление о войне сына прессекретаря". [Удивило видеосообщение

Царева , который прямо сказал : "ну и что, пускай хотя бы врут ... и то уже хорошо"].

2) В парадигме "кисельной" - абсурда, лицемерия и тд. "Пока Титаник плывет", как пел Ю.Бутусов - можно ещё успеть (уже не всем) немного пожить по-старому. Это несомненный плюс, но несколько безответственно перед будующим.

ВВП -то человек некровожадный (кто бы ещё ходора с миром отпустил , чтоб тот гадил потом активно). Но их парные с минобороны "просмотры сапогов ЭВА у специально отобранных мобилизованных" - это такая лакмусовая бумажка вовлечённости.

3) В парадигме "либерастии" (специально так написал, дабы либеральную идею не оскорблять). Путь к Дивному Миру , описанному в замечательном романе "Мародёр" Беркем аль Атоми - "Блэк Вотар" на ресурсах , а остальные "друг дружку кушайте".

Два типа сочуствующих "всему хорошему, против всего плохого":

- низкий уровень исторического знания

- предатели либо по-духу, либо за деньги.

4) В парадигме светлой силы с христианским оттенком - Стрелков, Отраковский, Квачков и т.д.

Тут другой вопрос - дотянут ли деловые качества до Е.В.Пригожина (реально же, гений управления). Например, зачем со всеми ругаться, надо же хоть на йоту быть способным пойти на компромисс. Или зачем "чорным клоуном" называть того, кто уж кем-кем, но клоуном точно не является.

III) Я думаю , что "не разгрузятся" суды от повышения госпошлин . Даже если и будет в 2 раза меньше дел - так будут не по 12 судебных заседаний судьи "тянуть " по делам из разряда "2+2=4", а в два раза больше .

Ключевая проблема в том , что судье не выгодно рассматривать дела в сроки , которые указаны в процессуальных кодексах. (Решение "писать" лень ; текст заключения экспертизы читать лень (кроме страницы с "выводами") (да и физику 7 класс большинство не знает, как без этого что-то анализировать); думать лень . Проще - очередное определение, перенос на пару месяцев .

Да и меньше потом обжалований - возможно, выше какой-нибудь там их внутренний рейтинг (здесь , только касательно этого предложения, наверняка не знаю , какова их "внутренняя кухня ")

IV) Я всходил на Эльбрус летом с юга на ратраке , то есть "проще некуда" (альпинист-новичек ; но турист/охотник - заядлый любитель ; все снаряжение , кроме специализированного высотного , у меня свое , я с ним "шарюсь круглый год" по лесам и тд, следовательно, оно для меня "родное" привычное, с закрытыми глазами могу им пользоваться и тд). Зная , что это самое простое , что может быть в мире высотного альпинизма, готовился ОЧЕНЬ СЕРЬЕЗНО : полный отказ от алкоголя за полгода, само собой, не курю ; регулярные кроссы на уровне норм ГТО; фармподдержка (гипоксен, милдронат, диакарб и тд); свои компас, рация и тд , навигатор (все точки спасения фумаролла/ред фокс заранее забиты туда) ; скрупулёзная техническая подготовка (маршрут , иная матчасть и тд). Я считаю , что только тогда нужно задумываться о восхождениях, пусть даже о самых простых , типа Эльбруса с юга, когда ты уже "в теме” , (знаешь свое снаряжение, умеешь на практике им пользоваться) , способен выполнить беговые и не только нормы ГТО и т.д.

В нашей коммерческой группе , при идеальной погоде , при ратраке, на самом простом маршруте, половина "валялась и собиралась умирать" (гиды говорили : "ну-ка не спи , ж*пу поднимай, какое ещё умирать, вставай , не ложись , не засыпай" (не приувеличиваю) и на косой полке в момент набора высоты, и на седловине , и после перил (физически устали , думаю, даже не в высоте дело, т.к. на килиманджаро некоторые

ходили до этого,;просто мало бегали); другой половине , по большей части женского пола, гиды - няньки постоянно одевали обвязки , завязывали шнурки , помогали из рюкзака что-нибудь достать, что-нибудь подержать (хоть там девочки реально готовились и по-лучше иных были, а одна вообще спортивная вся такая была) и тд.; а вот, в тоже время, дед-охотник 65-ти лет был полным “огурцом”, гораздо лучше молодых – так как по лесам в снаряжении ходит-бродит , и ему шнурки не надо завязывать, все сам умеет.

А теперь представьте, что бы было , если бы погода ухудшилась ... (Даже представлять страшно).

На более серьезные вершины и маршруты лучше стремиться попасть либо с альплагерем, либо с индивидуальным гидом, который априори сильнее тебя .

Готовьтесь к восхождению. Занимайтесь предварительно ДО ВОСХОЖДЕНИЯ туризмом , учитесь работать со снаряжением (самим завязывать шнурки, одевать себе трусы , доставать что-то из рюкзака и тд), физуху - хотя бы 5 км на бронзовое ГТО. (Это для самого простого восхождения, типа Эльбрус с юга с ратраком). Зато потом вы не будете обузой команды , сможете "огурцом" взойти на Вершину и наслаждаться видами .

(Мой опыт : (горняшки вообще почти нигде не ощутил ; на вершине чувствовал себя "огурцом" (на спуске уже немного уставал , но норм в целом): (с такой предварительной подготовкой):

- нормально заранее научиться обходиться со своим снаряжением (слои , гамаши всякие , рюкзаки и тд) (потому что , реально, некоторые не могли даже рюкзак сами себе одеть) (надо на Ютубе смотреть , как одевать тяжёлый рюкзак - я сам смотрел когда-то ,как это делать правильно) (конечно, это только на практике: охота , рыбалка и тд. - мне видится, что это важно).

- бег 5 км - 30 мин (без 1 минуты норма бронз.ГТО) (не на пределе , но стараешься все равно, когда бежишь)

- понятное дело, инет изучить (маршруты , нюансы, точки спасения и тд).

- фармподдержка (без нее не пробовал. , Но мне думается, что она очень помогла (Гипоксен (за неделю ДО, а не как некоторые .. надо До , эффект накопительный, говорят сведущие люди) , Милдронат (тоже за неделю ДО) , Диакарб (за 2 дня До ..) (и до конца восхождения все).

- полный отказ от алкоголя за 6 месяцев до восхождения (курение , само собой , нет) (хотя наш гид курил трубку ; а профи некоторые коньяк пьют в микрдозах, как седативное средство) (но новичкам лучше без этих дел) (опытные лучше сами знают , что им и как можно - нельзя)

Мне видится , что для Эльбруса с юга с ратраком - вышеуказанного достаточно. (На моем опыте , мне физухи хватило вполне вышеуказанной (5 км за 30 мин это даже не бронз.ГТО, на 1 минуту больше) ; но я не могу сказать, что "это прям было супер-легко". Но для более серьезных маршрутов - уже , наверное , нет. (Проверю , даст Бог , на Эльбрусе с севера или казбеке с севера (кстати, изучаю , серьезный очень маршрут , люди пишут) - "какую медаль ГТО по бегу 10 км надо ".. чтобы нормально ходить по-настоящему с рбкзаяком ,палатками сверху донизу без всяких ратраков и тд.

Короче , даже с ратракамт - большинство не тянет , реально гиды поднимали , в туалет водили , и пинали наверх.

Нафиг , нафиг - опасно даже на эльбр с с юга так ходить , не говоря уже о чем то серьезном ...

ещё , забыл , думается , тоже важно :

- пил 6 л / сутки (каждые 15 мин 100 г) . При первой возможности набирал воду из водопадов и тд + кидал таблетку изотоника, т.к. она без солей (Гид, при всем моем к нему уважении, говорил :"не надо так", типа, сердце перегружает и тд) (все равно столько пил, так как другие компетентные люди советовали - и не жалею : "типа в 2 раза чаще дышишь на высоте, в 2 раза больше влаги выдыхаешь + потеешь , надобталанс солей восполнять). В одном кармане всегда бутылка 0,5 л / в другом - быстрые углеводы (углеводн гели и тд)

- термос чая с медом при удобных случаях

- на штурме - бутылка 1 л Кока-Колы в шерстяных носках , внутри которых Термостельки греют Кока-Колу; тоже в лёгком доступе в кармане (а не где-то в рюкзаке , что очень важно) (есть мнение , что важны не только быстрый сахар , но и пузырьки газировки - оказывают эффект высотной акклиматизации)

- углеводные гели , орешки ,курага и тд - в кармане всегда . Нон-стоп жуешь (на штурме "шли" только жидкие углеводные гели) (подпитывать себя калориями , чтобы организм не начинал брать их извне , начиная процессы окисления, вызывающие горняшку)

- стараться не пересекать анаэробный порог огранищма (на сколько это возможно стараться не превышать пульс) (гид все равно "гонит" на акклиматизациях- и делает правильно , так как ему надо отсеять совсем уж слабых участников) (и то, получается, не отсеял, хотя для многих темп был великоват , говорили , что пульс скачет вверх , что плохо) (про это все знают , инет все читают , люди с пульс-часам и тд)

- предварительные "интервальные тренировки ", а не только кроссы (резкое ускорения - замедление) (приучить мышцы работать в усл.недостатка кислорода)

* (Ещё бегают с гипоксической маской , но я не бегал ; хотя потом планирую купить и бегать)

- бег с утяжелителями (тяжёлые двойные ботинки и кошки - их имитация) (я не бегал , но ходил по лесу всю зиму по 20 км в снегоступах , там тот же вес примерно)

V) Видимо, безопаснее называться "как у всех" - "Главными региональными экспертными центрами имени Ломоносова". Звучит солидно, клиенту нравится, а вместе с тем и не придется отвечать на вопросы про "исследования": "Киса, скажите мне как художник художнику, а вы рисовать умеете?". А тут ... исследования - либо они есть либо их нет, никакой казуистикой не отделаешься. Впрочем, как говорили девушки (кандидаты наук) с кафедры, где я некогда защищал магистерскую диссертацию (только не как я на юморе , а очень серьезно) : "Ничего-ничего , мы тоже в свое время правильно ссылки оформляли , запятые там , точки , список литературы и тд". Это я к тому, что , к сожалению, лишь единожды за последние время мне попадалась настоящая диссертация (стр.техн.экспертизу по CLT-панелям в этот момент делал) - но не гуманитарного , а технического направления - в ней девушка из МГАСУ испытывала крепеж на выдергивание и тд. Остальное же , в 99% случаях , "контрол-це-контрол-вэ и добавить уникальности, поменяв слова местами".

VI) Если что-то серьезное , и есть основание полагать , что будет заявление от оппонента - необходимо срочно бежать подавать свое заявление (в травму сперва) (сотрясение мозга диагностируется только по показаниям "больного " : "голова болит и тд"). Даже если оппонент "мумией" перемотан - в больших городах (при условии что оппонент обычный коммерс , не прокурорский и тд) будет "обоюдка". То есть постановление об отказе в возбуждении уд. (Говорят, для всяких "кубаней" - не актуально)

(А вообще лучше не шляться по ночным клубам, работать только по предоплате и тд) (не бухать , не водиться с конфликтными людьми и тд)- то есть избегать конфликтов . (Всю жизнь занимаюсь рукопашкой , дрался около 50 раз, в том числе и с предметами (в начале были "учебно-тренировочные драки" "придурошные в клубе и тд" , потом - по работе (денег не заплатили и тд) 80% побеждал) . Сменил род занятий , скажем так, в основном, по этой причине (понял, что Боженька вечно хранить не сможет) (раньше был строительный подрядчик, сейчас юридическая практика и экспертная деятельность). (100% предоплата и минимум конфликтов) (а раньше ... от водителей пухто до нерадивых клиентов - как вспомнишь так вздрогнешь). Сейчас семья и двое детей - никаких злачных мест и тд. Но по поводу ситуаций защиты общественного порядка - здесь уже Бог от тебя хочет проявления воли , прятаться нельзя.

Кстати, когда был бит уже я - заявления никогда подавать не бегал, “терпилить не ходил” . (Подавал только, чтоб защититься от встречного . А сам - не подпвал . Зачем ближнему жизнь портить)

VII) Просудил очередного подлеца - не заплатил мне за два выполненных заключения строительно-технической экспертизы. Данный экземпляр видимо с другой планеты - наши ментальные обычаи делового оборота и купеческие понятия ему чужды. Ибо как я ни пытался объяснить, не понимает он, что "так дела не делаются". Вот так "не делаются дела":

- Всего сделал под эгидой его ооо'шки 10 заключений ("втерся" за это время он ко мне в доверие, я под конец пренебрег своим неизменным правилом "утром деньги, вечером стулья" и выехал на экспертизу до получения оплаты).

- Смотрю , за 9-е и 10-е заключение не переводит чего-то, а я ему их уже на почту дней пять как отправил .. ну и написал в Ватсапп вежливо на "Вы с большой буквы" : "когда переведёте, скажите, пожалуйста".

- А он мне в ответ , хамским сообщением, CAPS-LOCKOM выделенными "ГДЕ ЭТО????" , "ГДЕ ТО".., высылает рекламации на почту по 5-му, 6-му и 7-му заключениям , уже давным-давно месяц назад направленным и забытым, после направления которых и молчаливого им принятия он мне звонил и спрашивал "когда мне удобно выехать на новую экспертизу ,и сколько это будет стоить".

[Ну зачем ты мне , судак мягколобый, звонишь тогда , если тебе моя работа не понравилась ?.. Ну не понравилось тебе, допустим , 5-е заключение - ну написал бы сразу и вежливо, ну подправил бы я без разговоров ... только и цену бы ,специально для тебя ,выставил уже за 6-е в два раза дороже, как для "гемморойного клиента". Но нет же , "задним числом" решил "поискать в старых чего-нибудь" - видите ли его эго напрягли вопросом "где деньги, Зин"].

[Ещё и, кстати, о чем я ему даже не предъявлял до того момента (стараюсь быть снисходительным к чужим ошибкам до поры до времени), обмануть меня успел перед этим : то ли специально из-хитровыделанности, то ли случайно из-глупости, сказал "там помещениЕ 400 кв.м." (а оказалось "там" , вместо этого , 200 помещений мини-гостиницы , общей площадью 400 кв.м). То есть ,назвав небольшую цену исходя из услышанного по телефону, я попал на работу в несколько раз более трудоемкую, чем ожидалось ("какова стоимость устранения повреждений отделки,нанесенных арендатором" для одного помещения или для двухсот - это координально разные трудоемкости). Так вот, этот негодяй даже не извинился.]

- В итоге впоследствии этот негодяй успел замарать себя ещё и напыщенностью и наглостью во время телефонного разговора со мной,

говорит "ещё и остальные тоже проверю (1,2,3,4-е) ", а в ответ на мой вопрос "ну и когда" - " ... когда захочу ... я директор, я, я ,я яяяяя".

Так вот , послушай , ты , "директор" , ты просто недоразумение , вызванное нашей соответствующей порочной системой . "руководитель экспертной организации" - это кто такой? В чем польза от тебя? Кем ты руководишь? Ты просто заказы от неразбирающихся в вопросе клиентов , падких на название твоего "ооо супер пупер консалтинговый экспертный центр " с кучей ничего не значащих "фотошопных сертификатов соответствия ,выданных нп рога и копыта" , получаешь и передаешь дальше , экспертам , забирая свою маржу (посредник обычный). Ну и лохов разных консультируешь на сайте услуг, как психолог. Ты не хирург, не руководитель завода, не капитан парохода .. а гонору-то .. "я директор". Какая от тебя польза для общества?

Я тоже не самый полезный человек для общества - я не хирург , не общественный деятель. Но я , в отличии от тебя, хотя бы что-то сделал в реальном секторе экономики - 160 строительных подрядов и до этого ещё не мало на позициях ИТР (прорабом на стройке). А сейчас я делаю пользу только для своих клиентов (один "приподнялся" - другой одновременно "опустился"). Таков исход частной юридической практики - ничего не поделаешь. Но я хотя бы не посредник , не " езжу по ушам" лохам, которым мотивации не хватает. И ещё я не "коллекционер бумажек добровольной сертификации судебных экспертов от ооо"центр добровольных сертификаций рога и копыта", в отличии от тебя .

Так что , пускай ты и не наказан за свое бля*ское поведение по-нормальному, но хотя бы немного мной проучен. Кстати , анализируя мою пользу для общества - самую большую из того скромного ,что я делал, я вижу в том , что неоднократно и всегда без исключений наказывал таких негодяев,как ты - а раньше, когда не был обременен семьёй, ещё и наказывал по-настоящему , а не путем подачи иска в суд.

VIII) Заблуждение. У них столько заседаний из-за собственного поведения. Как Вам 14 заседаний в 1 инст ас. Дело - убытки в форме реального ущерба с подрядчика (у истца нет экспертизы , ни судебной ни досудеьной , нет фото даже "прогибов труб") (цифра иска получена внутренним сметчиком истца , ни подписей , ни печатей , то зам подписал без доверки, то арам-зам-зам). (В претензиях логические ошибки . Претензия об устранении недостатков силами подрядчика "за три выходных календарных дня" (уже ст10 ГК РФ злоупотребления правом) - одна единственная (по ней потерял истец доказательство ее отправления почтой России , вообще смех) Требование о возмещении собственных затрат - уже по другим инженерным системам (истец сам по собственной тупости представителей это признал в письменных объяснениях.) В договоре права требовать "сразу денег" - нет. Следовательно, обязан сначала требовать устранения недостатков (гк РФ, статью не помню). И все в таком духе. Решение - иск частично

удовлетворить (200 тр из 1 млн). Причем самое смешное, что и эти 200 не понятно почему именно они. .. (по ним нет доказательств оплаты , только фиктивный договор). (По остальным суммам есть). Все 14 заседаний, "на колу мочало начнем сначала". Вообще не вникает . И это из последнего , но самое яркое по апофеозу тупости .

.. и задержка в среднем 5 часов - это "святое". А заседания "ни о чем" , но зато долгие - орала на представителей истца (видно , что вчерашние студенты) - "где доказательство отправки претензии ? Где почтовая квитанция? Ааа. " . - "ой , тётенька, извините , у нас в офисе в папке , забыли ". Опять орет : "так, ТАК, перенос , ищите в папке ". И все в таком духе))))) .А потому и задержки . А потому и количество дел .

IX) А, и, кстати, вспомнил только что, на эту же тему. Недавно в одном процессе , где я в качестве представителя стороны фигурирую , появился неожиданно судебный эксперт, выполнивший по определению заключение - но не простой эксперт , а очень крутой . Кандидат технических наук, крутой очень, сертификаты ... авторитетный кандидат наук. Строительно-техническая экспертиза. Обычный спор с застройщиком - соразмерное уменьшение цены договора на стоимость устранения недостатков. На последний вопрос: "какова стоимость устранения недостатков квартиры , возникших по вине застройщика" - эксперт ответил: "подсчитать не могу, так как я не оценщик " . Так и ответил, цитирую . (Все офигели , а другая сторона, неудовлетворённая результатами экспертизы , все грозилась взыскать стоимость оплаченной ими же этой экспертизы). Но это ещё вишенка на торте - далее, я сам офигел, навстпвлял фотографий в свое заключение: "фото его влагомера kwb ... какого-то там , видимо , резистивного принципа действия (сопротивление меряет и с заранее ему известным графиком градуировочной зависимости сверяет); а ,напротив этой фотки, несоответствующее этой фотке текстовое дублирование цифры дисплея; но и более того (кто знает прибор , поймет, ибо левая шкала для древесины до 40 или около того %, а правая - только до 2-х) - везде значения , измеряемые десятками процентов , для стены "полкирпича облицовки, газоблок, штукатурка, шпатлёвка, окраска". Даже судья поняла, что лажа полная. Тем более рецензент даже в рецензии экран-дисплей с описанием прибора привел. Наглядно, так сказать. Собственно, не так часто попадаются "Кандидаты наук - эксперты" , но , прямо скажу , запоминающиеся порой. А если это у "технарей" случается, то что от "гумунитарщиков" ожидать : "одну книгу прочитал, вторую написал". Вообщем, пришлось тогда "цирковать" : "Да как вы смеете, да у вас нет специальных знаний, да ваш рецензент договорной непойми кто и как , а это целый Кандидат технических наук, да мы наверное просто не так понимаем все , ибо не дано , и не Кандидаты технических наук... "

Х) Это-то , конечно, правильно наш главный герой сделал - я до СВО (наверное, как и многие), считал , что он крутой лидер , что всех олигархов подвинул (типа ходора , берёзу, гусинского и тд.) , пустил хоть что-то на благосостояние граждан (копейки ,в плане выплат гражданам, конечно, но это правда ; раньше и этого не было, все в карман Ротшильдов всяких и ко шло). Всякие стройки , дороги , Сочи, проекты и тд - все таки этого не отнять , это есть. Ах , какой крутой - многие думали . Этих приватизаторов прозападных раскидал .

А потом мы все увидели "абромовичей-переговрщиков" , "тирамису Азову" - и стало понятно, что просто другие пришли, а некоторые остались, но пыл поумерили . (Конечно, на равных с государевыми людьми разговаривают, а не как "семибаркирщина" болт положила в открытую).

Но главное, что нашему герою история не простит, это замещение коренных народов средней азией. Это главный косяк нашего главного героя, который на "нет" сводит все положительное.

Ну и , конечно , началась активная самодискредитация потом : "здесь обманули" , "там обманули" , "за нос провели партнёры" и тд . (Оказывается, запад 500 лет живёт за счет колоний , остального мира . Вот те новость - кто бы мог подумать.) Ну , ты сам это , наверное, не раз слышал.

Оставл.хар-сум-обл сентябрь 22г - понятное дело, не нашего ума полет(не спорю , я не об этом , я о более простых вещах . - а устав сух.воцск , част 2 - "отделение на 100 м , взвод 300 , рота 1км, батал 3 км, полк ..., бриг.., дивиз.." (Такие вещи не планируются ? Линия фронта в КМ разделить на нормы из боевого устава част2 = кол-во войск // сравнили 300 т с тем , что нужно - не хватает? - или реально рассчитывали на медведядчукрв ?). Это-то как можно объяснить?

Плюс , полное отсутствие внятного слова о том, куда мы идём . "Сначала было слово " (сам знаешь, откуда это , лучше меня). Я понимаю, что , как, например, считаетя , "он один , наш святой , против супостатов-олигархов" (чисто-русская , походу, дивиация про плохих бояр) - но слово-то молвить можно. Просто сказать : "так мол и так" (лидеры обычно со слова начинают).

И , главное . Он же только пару недель назад под натиском обстоятельств (уже , наверное, даже окружение подсказало, русских все таки лучше признать) признал (через указ, кажется, не помню точно) , что русские вообще существуют. До этого : "русских вообще не существует, это культурная общность " , все есть , но русских нет). Вроде , РФ - единственная страна на постсоветском пространстве, где разрешены никабы (Узбекистан, Киргизия , Казахстан , Таджикистан и другие исламские страны запретили , а светская РФ - нет). Реально шизофрения.

И не надо себя западу противопоставлять. Надо России сейчас сказать: "настоящий запад - это я" , а вы все "выражденцы и деграданты, трансвеститы". Вы , в Европе, не настоящие теперь европейцы . Настоящие европейцы - это белые гетеросексуалы. Мы , с Петра 1, европейцы. Настоящая Европа - это теперь Россия . А у нас все тянет к Ирану , КНДР , талибам (запрещённым де-юро, но де-факто желанным гостям в казани) всяким и тд. Репрессии все только нарастают - уже за убийство в несколько раз меньше дискредитации дают . Короче, азиатчиной больше отдает .

И вокруг нарастающая старческая деменция-шизрфренмя (запрещённые талибы в Казани) и ещё куча всяких несуразиц . Ну , так разрешите их уже тогда . И тд и тп.

Пускай работают и едут обратно к себе .Я помню , например, 2014 год , когда я прорабом на стройке работал - тогда все было по-другому> реально , как сейчас помню, работали просто гастеры а-ля "наша Раша" (кроме борзых стропальщиков, конечно, кому по-масти кран у других бригад забирать под своих , кроме редких Баев и бригадиров).

Что то я не помню , чтобы мне много "граждан РФ " попадалось - просто работали вахтовым методом.Сейчас же - куда не глянь - все граждане РФ.И дело не в преступлениях .Большинство из них - хорошие ,но чужие нам люди. Лучше 100 плохих - чем 100 . 000 хороших .

В Косово тоже много хороших албанцев , но сербам от этого не легче. Их просто вытеснили оттуда хорошие люди чужой культуры . Это вероятный сценарий для Рф .Я даже уже не знаю . А как у них теперь гражданство отберешь ? Легче не дать , чем отобрать .

Кстати , известные поправки за месяц до крокуса в закон о гражданстве кто подписал ? Рот одно говорит , руки , наоьорот, другое делает.

И нас все время вводят в заблуждение. Дело не в работе , дело в гражданстве . В оэа 90% мигрантов , но никто гражданство никогда не получит. Вот и у нас - пускай работют и домой едут. Мы, русские, христианская цивилизация (хотя и родноверов я уважаю) – мы себя лучше и выше других народов не считаем, все религии и культуры уважаем; но наш общественный устой обязаны защищать – это русские 1/6 суши под себя забрали, такие были предки.

(про "2003-2008" все богатеют , высокие цены на нефть , работают, строятся и тд , докризисные подъемные времена ничего не помню - юн был)

Но. С 2014 помню . (В 12-14м политикой интересовался). ... Да, точно, в 2014 такого не было, не помню я ощущения замещения русских. Помню подъем , Крым , много работы .

.. потом как-то "заработался" и очнулся (стал снова политикой интересоваться) после начала сво в 22-м году.

Сейчас стойкое ощущение замещения русских .

"Зачем нам мир, если в нем не будет России ? Зачем нам Россия, если в ней не будет русских ?) (Д.Демушкин).

Вот как можно спокойно на это реагировать? А почему знаменитый "РУС" построен не в Воронеже, а в Гудермесе ? (На федеральные деньги). Ну или хотя бы , почему нет 2х таких "РУСов" , один в Гудермесе , а второй в условном Воронеже ? Это все звенья одной цепи.

Ладно , надо заканчивать дискуссию в интернетах. Увидимся очно - тогда и поговорим . (Мне и самому время жалко в интернетах писать , но как зацепишься за новость какую-заведешься , не остановиться потоми тд).

XI)Надо начинать не с лицензирования, а с реформы судейского корпуса - чтобы читали экспертизы и их анализировали , пускай и не имея специальных знаний в виде высшего образования по соответствующей специальности , но имея хотя бы среднее соображение и начальное воспитание. Это базовый принцип. Это их третья ветвь власти - судейская. Они и должны контролировать , где чушь написана , а где нет. А не "лицензированные эксперты" , у которых 95% заключения состоит как правило из перечисления принципов "органолептической методологии" со ссылками на "фундаментальные труды".

XII) Я даже не знаю , как этой системе можно помочь с существующим судейским корпусом (честно). Почти весь корпус - это бывшие "девочка-секретари", которые сейчас уже "уважаемый суд" . Но опыта другой работы, жизненного опыта, кругозора, кроме работы секретарем суда, у них нет никакой , у большинства. Рекомендации председателя суда , ему и подчинение. Поэтому большинство судей (у нас в СПб - точно. В регионах, мне кажется, субъективно, более внимательные судьи) не читают заключений, кроме страницы выводов , не понимают , не хотят понимать, не "исследуют доказательства по внутреннему убеждению", которые не должны иметь для них "заранее установленной силы".

Исключение я помню на своей практике одно - мой допрос , как эксперта-строителя , судьей пушкинского районного суда СПб - бывший следователь-тетка . Вникала , полемезировала , прям интеллектуальный дискусс , вставляла реплики постоянно в стиле : "вот вы пишите так-то, но я сама ремонт делала и тд , и я не понимаю , как у вас это и то..) .

А обычно .. (я и практикующий юрист в этой сфере) - даже вникать из принципа не хотят ("у меня специальных знаний нет , я суд". Только лишь , как в "Незнайке на луне" : "не спорьте, не спорьте со мной".

Поэтому только лишь когда у суда пусть и не "специальные знания", но хотя бы "средние знания в рамках школьной программы (физика, 8 класс , например" , да "начальное воспитание " (не "терять" документы, не делать ошибки в исполнительных листах , по три раза подряд, специально, в отместку за "заявление председателю об ускорении ") появятся - вот тогда и будет судебная система, уважение права, а не симулякр. А пока .. правила игры давно понятны. Для меня это всего лишь один из вариантов кувалды, и не более того. (Кстати, это уже и М.Симоньян, как голос государства, с экрана телевизора вещает - так что по сути очевидность и гос.взгляд озвучил)

XIII) По трампу:Хз .... Разбираться надо предметнее , не до этого ..

1) Пишут , что AR-15 была у стрелка ("арка" по-нашему). Так это никакая не "снайперская винтовка", а обычная гражданская полуавтоматическая винтовка под патрон 223.rem (то есть 0,223 дюйма - у американцев так калибры нарезного оружия обозначаются. По-нашему, 5,56 *45 (мм).

("Снайперскими" винтовками принято называть те винтовки , которые имеют (в общих чертах, могут быть исключения) (1) бОльшую длину ствола , позволяющую "более точно направить пулю, придав ей внутри ствола большую начальную скорость , за счёт большей дистанции разгона внутри нарезов ствола ; (2) калибр которых по-больше (например, даже у "маленького СВД " 7,62*54мм (больше пороха - большая начальная скорость - большая кучность и тд) ; (3) ну и , что вытекает из вышеуказанного , не только бОльшмй калибр, но и длина патрона больше (т.е. не 45 мм (т.н промежуточный патрон) , а , как , например, у СВД - 54 мм (т.н.винтовочный патрон).

(При этом , надо понимать , что СВД - это "малыш" для общевойскового боя (там метров 600 для уверенного поражения профессионалом грудной мишени). (А то , что поражаеися , грудные мешени , разумеется,не голова, на дистанциях 1-1,5 км это ультра-проыессионалы с винтовками типа Lovaev Arms длиной с человеческий рост).(про рекорды в 4км мишень 1м на 1м не говорю).

Поэтому , 9 выстрелов малоимпульсным патроном из гражданского оружия (пули , возможно, у амеров, по аналогии с российским ФЗ об оружии , для гражданского оружия, априори , без стального сердечника , т.е. априори не бронебойные ... в совокупности с пониманием, что у Трампа мог быть бронежилет скрытого ношения (какого нибудь "низкого " , соответственно, класса, допускающего скрытое ношение , "держащее" небрлнебойный малоимпульсным боеприпас ... Вполне допускаю , что мог поэтому специально целиться не в грудную мишень , а именно в голову специально. И такое совпадение , что в ухо , голову повернул и тд...

2) с другой стороны. Пишут , 125 м . может ли супер-профи поразить точно в ухо, а не 3-мя сантиметрами правее с вероятностью 95%+ ? Сомневаюсь-нереально . Какие нормативы есть ? Интересно было бы знать наверняка, было бы понятнее .

Но я склоняюсь (пока) , что реально этот случайно зацепил с "арки" своей без помощи мифических ультра-проыи , наверняка, способных в ухо , а не тремя сантиметрами правеке.

XIV) Вы , как мне видится из Ваших нескольких крайних "философских" сообщений, есть представитель доктрины "естественного правопонимания" (или смежных подобных школ) (как я понимаю, может , и упрощенно, но все же опишу - доктрин, соотносящих право с единой естественной правильностью бытия).(правда всегда одна).

Есть же, как известно, и иная доктрина. Уж не знаю , какая правильнее, потом подумаю над этим на пенсии. Но знаю одно, наше современное бытие (выживание в современных реалиях) требует следования иной доктрине - т.н. "позитивистской" (Шершеневич и тд : "право - это топор , можно избу срубить, а можно и человека убить") . "у каждого своя правда и тд". А польза от всевозможных расплодившихся юристов для общества (для всего общества, а не для конкретного клиента) , если и есть какая-то (в любом случае, меньшая , чем от стоматолога , хирурга или автомеханика) - то это перевод конфликтов , являющихся основой человеческой сущности, из плоскости физического насилия в цивилизованную плоскость . (Вася Пете не так плитку положил , как Пете во сне привиделось - вот и пускай в судах пыхтят с помощью тысяч юристов и экспертов, чем народонаселение сокращаться будет).

Единственное, заранее прошу понять - в дискуссию вступать не стану, занят. Написал только лишь потому , что эта тема мне чрезвычайно интересна, как и несколько Ваших крайних сообщений - поэтому все с удовольствием прочитаю . С уважением .

XV) А по поводу концовки - справедливее не придумаешь.

Я давно говорю - федеральный конституционный закон о том, что нефиг в госуправление лезть тем, кто не воевал, рисковал ближе 5 км к лбс. Занимайся бизнесом , с клиентами запаривайся, будь обычным человеком . Хочешь быть элитой - будь любезен. Это справедливо, все остальное - пшик. (Мелкие чиновничьи должности "пахарей" - пожалуйста . А вот крупные политические - только через такой ценз).Только прессекретарский сын теперь тоже "воевал" - вот этот момент ФКЗ не урегулируешь. Тут думать надо. И нормально разграничивать, не обесценивая награды: кто вбд, кто фронтовик, кто военкор, кто штурмовик и тд

XVI)Позволю себе написать (не удержаться). (Не мне тебе , конечно, советовать ; и не сочти за фамильярность).

Ты воин, тут никто спорить не сможет . Я тебя заочно знаю еще со времен strelka и подвальчиков action force, где я тоже бывал.

Не надо этих крайностей. Ты уже реализовался "выше некуда" в боевых делах. Есть и слава , и пройденный боевой путь. (И , что важно, большие возможности зарабатывать и на гражданке законным путем деньги).

Хотелось бы , наоборот, видеть тебя и дальше - живым, здоровым , вернувшимся - передающим свой боевой дух русским славянским детям .

У меня самого пока двое - это великое счастье.

Наверное, правильнее мужчине стремиться реализоваться "и там и там, пусть и теряя немного и в том и в том, находя баланс". (Иначе зачем все это, если не передать это дальше).С уважением.

XVII) общественный договор сейчас таков: “три курицы смотрят на двери духовки с мыслями о том, что их это не каснется”. (На мобов первой волны всем пофиг : "ну, не повезло , значит - вам до талого, ибо перед выборами будоражить общество нецелесообразно ". И т.д. уже просто теряется все в потоке событий, каждый день что-то новое). А потом удивляемся : "ой, а чего молодежь такая непатриотичная, метит в релоканты" - удивительно, эзоповым языком или "языком поступков" власть им сама говорит , как надо поступать)..Тоже не хочется "привлекать внимание" и тд., но просто уже перед Богом становится стыдно. Особенно не понимаю "за должностных лиц преклонного возраста" - вам-то чего бояться, детей воспитали, жизнь посмотрели, а "боялка" так и не отсохла.

XVIII) Субсидиарная ответственность возможна:

- Возможна в рамках банкротства (см.61.11, 61.12 127-фз)

- Возможна вне банкротства (может быть подан иск ,если организация будет ликвидирована) {имею успешные кейсы взыскания по субсидиарке с КДЛ уже давно ликвидированных юр.лиц. Что примечательно, рассматривалось в арбитражном суде , а не в судах общей юрисдикции. (Истец - ооо'шка в лице конкурсного управляющего). Шансов очень мало на взыскание (почти нет), но бывает и такое.

Постановление Конституционного Суда РФ от 21.05.2021 N 20-П "По делу о проверке конституционности пункта 3.1 статьи 3 Федерального закона "Об обществах с ограниченной ответственностью" в связи с жалобой гражданки Г.В. Карпук":

Лицам, чьи права и законные интересы затрагиваются в связи с исключением недействующего юридического лица из единого государственного реестра юридических лиц, законом предоставляется возможность подать мотивированное заявление, при подаче которого решение об исключении недействующего юридического лица из единого государственного реестра юридических лиц не принимается (пункты 3и 4 статьи 21.1Федерального закона "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей"), что, в частности, создает предпосылки для инициирования кредитором в дальнейшем процедуры банкротства в отношении должника. Во всяком случае, решение о предстоящем исключении не принимается при наличии у регистрирующего органа сведений о возбуждении производства по делу о банкротстве юридического лица, о проводимых в отношении юридического лица процедурах, применяемых в деле о банкротстве (абзац второй пункта 2 статьи 21.1Федерального закона "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей"). Это дает возможность кредиторам при наличии соответствующих оснований своевременно инициировать процедуру банкротства должника.

Однако само по себе то обстоятельство, что кредиторы общества не воспользовались подобной возможностью для пресечения исключения общества из единого государственного реестра юридических лиц, не означает, что они утрачивают право на возмещение убытков на основании пункта 3.1 статьи 3 Федерального закона "Об обществах с ограниченной ответственностью". Во всяком случае, если от профессиональных участников рынка можно разумно ожидать принятия соответствующих мер, предупреждающих исключение общества-должника из реестра, то исходить в правовом регулировании из использования указанных инструментов гражданами, не являющимися субъектами предпринимательской деятельности, было бы во всяком случае завышением требований к их разумному и осмотрительному поведению.

3.2. При обращении в суд с соответствующим иском доказывание кредитором неразумности и недобросовестности действий лиц, контролировавших исключенное из реестра недействующее юридическое лицо, объективно затруднено. Кредитор, как правило, лишен доступа к документам, содержащим сведения о хозяйственной деятельности общества, и не имеет иных источников сведений о деятельности юридического лица и контролирующих его лиц.

Соответственно, предъявление к истцу-кредитору (особенно когда им выступает физическое лицо - потребитель, хотя и не ограничиваясь лишь этим случаем) требований, связанных с доказыванием обусловленности причиненного вреда поведением контролировавших должника лиц, заведомо влечет неравенство процессуальных возможностей истца и ответчика, так как от истца требуется предоставление доказательств, о самом наличии которых ему может

быть неизвестно в силу его невовлеченности в корпоративные правоотношения.

По смыслу названного положения статьи 3Федерального закона "Об обществах с ограниченной ответственностью", если истец представил доказательства наличия у него убытков, вызванных неисполнением обществом обязательств перед ним, а также доказательства исключения общества из единого государственного реестра юридических лиц, контролировавшее лицо может дать пояснения относительно причин исключения общества из этого реестра и представить доказательства правомерности своего поведения. В случае отказа от дачи пояснений (в том числе при неявке в суд) или их явной неполноты, непредоставления ответчиком суду соответствующей документации бремя доказывания правомерности действий контролировавших общество лиц и отсутствия причинно-следственной связи между указанными действиями и невозможностью исполнения обязательств перед кредиторами возлагается судом на ответчика..

XIX)Вот ещё , "рыба" сообщения (высылаю такое директорам , после чего часто без исполнительного производства переводят. не всегда, но бывает). (Высылаю для Вашего спокойствия - в нем есть ссылки на нормативные акты, защищающие кредитора-потребитеоя):

"В том случае, если Вы откажетесь от добровольного исполнения решения суда, будем вынуждены инициировать возбуждение исполнительного производства или иных исполнительных действий - в этом случае с Вас будет взыскан также и (1)исполнительный сбор, также и (2)проценты за пользование чужими денежными средствами за период с ... по момент фактического исполнения от всей суммы; (4) будет возбуждено производство по ст.17.14 КоАП РФ за нарушение законодательства об исполнительном производстве. При этом уведомляем , что ликвидироваться организации не дадим (отслеживаем регулярно по всем должникам "Вестник гос.регистрации" и Федресурс); если даже пропустим ликвидацию , то направим заявление о привлечении ген.директора ... к субсидиарной ответственности - такая возможность предусмотрена даже после ликвидации , причем бремя доказывания всего и вся на стороне привлекаемого лица, особенно когда дело касается защиты прав потребителей (см. Постановление КС РФ от 21.05.2021 N 20-П). При этом "освободиться" от субсидиарной ответственности через "личное банкротство физ.лица" также нельзя (прямое указание ч.6 ст.213.28 ФЗ-127 "о банкротстве"). При попытке ликвидации организации через банкротство организации с использованием "дружественного" арбитражного управляющего , мной , как профессиональным кредитором, имеющим огромный опыт работы в банкротстве и со стороны АУ в том числе, будут инициированы серьезные действия , которые смогут поставить под удар успех всего мероприятия (кредитор может самостоятельно подавать заявления о привлечении к субсидиарной ответственности , самостоятельно

подавать заявления об оспаривании сделок и т.д. и т.п. , более того уязвимому со всех сторон АУ профессиональный кредитор может доставить очень много серьезных проблем через контролирующий АУ орган "Росреестр"- я не пугаю , просто предупреждаю с целью дать информацию для принятия Вами правильного решения. С надеждой на мирное урегулирование настоящего спора."

04.04.23 ниже
Ответ на часто задаваемый Заказчиками вопрос о том "кто может проводить строительно-технические экспертизы" – краткая заметка.

0) Нижеуказанное не относится к:

- Сразу разграничим понятия "оценка" и "экспертиза". По поводу "оценки" есть хорошая моя статья:
https://www.9111.ru/questions/7777777771224803/

Оценка регулируется отдельным Федеральным законом "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" от 29.07.1998 N 135-ФЗ. При этом не стоит путать “стоимостную строительно-техническую экспертизу” и “отчет об оценке”. Стоимость поврежденной внутренней отделки помещения эксперт-строитель может подсчитать, а вот рыночную стоимость земельного участка – нет, ее может подсчитать оценщик. И наоборот.

- Не стоит путать судебную (обращаю внимание, без кавычек, т.к. не важно, по определению суда ли проводилась или же на основании договора – в данном контексте, применено “общее понятие”) строительно-техническую экспертизу и обследование зданий и сооружений. Требования к организациям, правомочным проводить обследование зданий и сооружений содержатся в п.4.1 ГОСТ 31937-2011 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния” и п.4.1 СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений”. Заведомо упрощенно скажу: “либо организация-член СРО проектировщиков, либо организация-член СРО изыскателей”. Дело в том, что возникла путаница, вызванная многочисленными противоречащими друг другу письмами соответствующих органов исполнительной власти (например, Письмом от 19.03.2018 N 11077-АЕ/02 Минстрой России признал обследование строительных конструкций зданий и сооружений специальным видом работ инженерных изысканий; потом Письмом от 20.06.2018 N 26459-ХМ/08 Минстрой России признал обследование строительных конструкций зданий и сооружений видом работ по архитектурно-строительному проектированию; потом опять Письмом от 20.09.2018 N 38887-ЛС/02 Минстрой признал обследование специальным видом работ инженерных изысканий ... и так далее, не будем углубляться). При этом подписывает такое “заключение об

обследовании” все тот же эксперт-строитель, например, я, но, в данном случае, обязательно, “от такой организации, указанной выше” (не важно, по трудовому ли договору или по договору подряда), и, обязательно, не “абы как вздумалось”, а в соответствии с методиками обследования, с оборудованием, указанными в перечисленных выше нормативных актах. И это правильно – так как это уже “жизни и здоровье людей”, а не “споры, что кто-то кому-то ремонт плохо сделал”.

- “Деятельность по проведению экспертизы промышленной безопасности” относится к лицензируемым видам деятельности в соответствии с пп.49 п.1 ст.12 Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности" от 04.05.2011 N 99-ФЗ (далее – ФЗ о лицензиях), что тоже правильно.

- В соответствии со ст.49, 49.1, 50 ГрК РФ требуется аккредитация для проведения экспертизы проектной документации негосударственными экспертными учреждениями или же физическими лицами-экспертами.

Здесь есть неочевидный для многих нюанс – данные требования не относятся к судебной экспертизе. (Термин “судебная экспертиза” здесь применен “в общем смысле”, безотносительно к тому, имеется ли ввиду экспертиза по определению суда или же по договору – а по смыслу “доказательства для рассмотрения судебного спора”. При этом данный “нюанс” является вопросом дискуссионным. Например, касательно “споров по некачественному проекту индивидуального жилого дома”, у меня есть личная практика, где я делал экспертизы проектной документации без такой аккредитации для судебных споров – и на основании этих моих заключений суд выносил положительные решения в пользу моих Клиентов. При этом и в соответствии с пп.1 п.2 ст.49 ГрК РФ, “ Экспертиза не проводится в отношении проектной документации следующих объектов капитального строительства … объекты индивидуального жилищного строительства, садовые дома” – так что “по их части” я абсолютно уверен, и неоднократно в судах “проходило”. А вот по поводу иных, не указанных в п.2 ст.49 ГрК РФ – вот здесь как раз и кроется дискуссионность вопроса. Вопрос толкования норм права … вопрос для Верховного Суда.

- И т.д. Что-то точно “забыл” указать. Ну , например, требования “закона об ОСАГО” к экспертам-техникам, которые должны иметь аккредитацию в “Российском союзе автостраховщиков” и так далее. Таким образом, нижеуказанное относится к “судебной (в широком смысле) строительно-технической экспертизе”. По-простому – “для судебных споров которые”.

1) Организация или конкретный специалист, с которыми заключается договор, не должны быть членами СРО. Не существует никаких “СРО экспертов” – это миф. Например, в ст.55.3 ГрК РФ указаны три вида “строительных СРО”, для лиц, осуществляющих: (1) … инженерные изыскания, (2) … подготовку проектной документации, (3) …

строительство. В Федеральном законе "О саморегулируемых организациях" от 01.12.2007 N 315-ФЗ (далее – ФЗ о СРО) таких требований не содержится. В Федеральном законе от 31.05.2001 N 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" (далее – ФЗ об экспертизе) таких требований также не содержится.

2) Организация или конкретный специалист, с которыми заключается договор, не должны быть членами Некоммерческого партнерства "Рога и копыта" (которое для убедительности обычно называется “Главным региональным супер-экспертным центром”).

3) “Сертификаты эксперта” – это вообще Прикол натуральный. В одной “внутренней группе экспертов из Телеграмм”, где я состою, порой проскакивают рекламные сообщения: “Только сегодня и только сейчас – сертификат эксперта у нашей НП или ООО “Рога и копыта экспертный центр” за 3 т.р. Также сегодня у нас еще и акция – получи второй сертификат эксперта по второй специальности бесплатно”. Будешь, например, и строителем и сразу подчерковедом – за 3 тр. Ну это для тех, кто “фотошопом” пользоваться не умеет – а также и для их клиентов, кто поиском пользоваться не умеет. В нашей свободной стране “все друг друга найдут”. А у меня же другого свойства Клиенты, мы тоже друг друга находим, выбирая друг друга по иным принципам.

4) Организация или конкретный специалист, с которыми заключается договор, не должны иметь никаких лицензий. Существует ст.12 “Перечень видов деятельности, на которые требуются лицензии” ФЗ о лицензиях. В ФЗ о лицензиях нет такого требования, да и “такие лицензии” не выдаются лицензирующими органами – остается опять же один только лишь “фотошоп” для “любителей собирания бумажек, включая все вышеуказанные”.

5) Определимся и с тем, что эксперты бывают, в соответствии с ФЗ об экспертизе, "государственные" и "негосударственные". Первые по-сути ничем не лучше вторых. С точки зрения суда, несколько больше доверия к "государственным". Однако, и здесь все субъективно, все зависит от конкретных судей, ибо кто-то смотрит на качество заключения, а кто-то доверяет слову “государственные” не глядя). (А кто-то вообще “фотошоп” из вышеуказанных пунктов предпочитает).

Выбирая "государственного эксперта" - платишь за слово “государственный”. Существует авторитетное гос.экспертное учреждение ФБУ РФЦСЭ при Минюсте РФ. То, что у всех “негосударственных”, стоит 45 тр – там стоит в несколько раз дороже. Например, в соответствии с Приказом N 17/1-1 от 26.01.2021 “Об установлении стоимости экспертного часа … ” (далее – Приказ о стоимости), стоимость “экспертного часа” у “государственного” – “2862,48 руб.” (т.е. почти 3 т.р./час). Рядовой негосударственный эксперт зарабатывает, к сожалению, меньше, чем 3 т.р./час. А

стоимость строительно-технической экспертизы, в соответствии с этим же Приказом о стоимости – 329 185,20 руб. для третьей категории сложности, то есть “раз в десять дороже”.

При этом 99% “рынка” заняты негосударственными экспертами.

При этом в соответствии с ч.2 ст.67 ГПК РФ, “Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы”.

В соответствии с ч.1 ст.67 ГПК РФ, “Суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению …”.

В соответствии с ч.3 ст.86 ГПК РФ, “Заключение эксперта для суда необязательно и оценивается судом по правилам, установленным в статье 67 настоящего Кодекса …”.

В соответствии с ч.5 ст.71 АПК РФ, “Никакие доказательства не имеют для арбитражного суда заранее установленной силы”.

В соответствии с ч.1 АПК РФ, “Арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению …”.

При этом в соответствии со ст. 41 ФЗ об экспертизе:
"В соответствии с нормами процессуального законодательства Российской Федерации судебная экспертиза может производиться вне государственных судебно-экспертных учреждений лицами, обладающими специальными знаниями в области науки, техники, искусства или ремесла, но не являющимися государственными судебными экспертами."

6) Следует также различать экспертизу “судебную” и “досудебную”. Тут должно все быть понятно и без комментариев – “судебная” назначается определением суда по ходатайству стороны спора или по собственной инициативе; “досудебная” - на основании договора.

7) Иными словами, эксперт - это лицо, обладающее специальными знаниями.
Бывают государственные эксперты. Бывают негосударственные эксперты. И те и другие руководствуются единственным регулирующим такие отношения ФЗ об экспертизе. И те и другие правомочны выполнять как “досудебные” "заключения специалиста" ,так и “судебные” “заключения эксперта”.

Важно другое, а именно – то, какой гражданин (ФИО) выполнил заключение. От какой организации - не важно. Хоть от "рога и копыта". Просто "рога и копыта" разумнее и “красивее” назвать "супер--экспертным-холдингом". А вот КТО (ФИО) выполнил – вот это важно. Должно быть высшее образование по специальности, авторитет в профессии, опыт работы и т.д. Чьи специальные познания шире? …

... Разумеется, заключение доктора технических наук и заслуженного строителя РФ будет для суда "авторитетнее" чем, например, даже мое заключение - опытного судебного строительного эксперта с первым высшим строительным образованием ПГС, солидным опытом работы на инженерных руководящих должностях и руководства строительным бизнесом, который регулярно строительно-технические экспертизы (как судебные, так и досудебные) выполняет и делает лаконичные, строгие, грамотные, читабельные заключение, которые суд впоследствии принимает во внимание. Вот такой принцип “оценки специальных знаний”.

Письменная консультация. Взыскание с застройщика стоимости устранения недостатков квартиры, приобретенной не по ДДУ.

Распределение бремени доказывания.

В соответствии с п.3.5 ДКП, гарантийный срок – 2 года с даты передачи квартиры покупателю. И пускай там сказано, про “внутреннюю отделку” – это все слова, а Потребитель, являющийся слабой стороной отношений, понимает так, что на товар установлен гарантийный срок два года. Так это нужно понимать. В соответствии с абз.2 п.6 ст.18 ЗоЗПП, “В отношении товара, на который установлен гарантийный срок, продавец (изготовитель), уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер отвечает за недостатки товара, если не докажет, что они возникли после передачи товара потребителю вследствие нарушения потребителем правил использования, хранения или транспортировки товара, действий третьих лиц или непреодолимой силы”. Следывательно, бремя доказывания того , что “недостатки возникли после передачи из-за нарушения потребителем инструкции по эксплуатации квартиры” – лежит на Продавце-застройщике. Ну, нужно будет им, во-первых, найти Инструкцию об эксплуатации квартиры, которую подписал покупатель, а , во-вторых, доказать и то, что покупатель эту инструкцию нарушал - достаточно тяжелая задача, учитывая то , что “на мостики холода покупатель вряд ли мог повлиять, вряд ли он кирпичную кладку пилил и ломал, раствор из швов вычищал, создавая мостики холода и т.д.” Доказать же наличие недостатков в природе – это задача покупателя. В данном случае, у Покупателя с этим “все хорошо” – есть и многочисленные акты и экспертизы и тд – да и просто невооруженным взглядом видно на фотографиях черную плесень.

Ответы на вопросы Клиента.

1. высылать ли телеграммы с уведомлением о проведении экспертизы Застрощику и УК?
   Уверен, что Застройщик не явится, УК — возможно; За сколько дней дается телеграмма ? От этого зависит дата проведения;

Привожу к Вашему сведению мой стандартный ответ на этот вопрос (сначала копирую, потом – расшифрую ,применительно к Вашей ситуации) :

“По поводу часто задаваемого вопроса “А надо ли уведомлять вторую сторону о производстве экспертизы” – не обязательно , но желательно . Относитесь к экспертизе , как именно к Вашему письменному доказательству. У оппонента может быть свое письменное доказательство; у Вас свое – будут противоречить друг другу, так суд назначит судебную и будет оценивать доказательства, которые не имеют для суда заранее установленной силы, по своему внутреннему убеждению. Таким образом, если не собираетесь дальше делать ремонт, делая невозможным проведение возможной судебной экспертизы впоследствии – то не надо уведомлять, чтобы не устраивать балаган, не мешать специалисту. Если же собираетесь все “закрыть” ремонтом, то уведомлять надо (ценное письмо с описью вложения) – чтобы потом оппонент не “вопил”, что он не участвовал и тд.”

(Выше приведен ответ, применительный к ситуации “мне сделали плохой ремонт, неровные стены и тд. и тп.”. Однако, логика ответа должна быть ясна из него и применительно к Вашей ситуации – поэтому я его привел).

Следовательно, в Вашем случае, однозначно, не нужно уведомлять о проведении экспертизы потому что:

- Вы заказываете и платите деньги за “ваше письменное доказательство” . Открою секрет полишенеля: 100% независимых экспертов, выполняющих работу по договору, выполняют экспертизу в пользу того, с кем у них заключен договор, и от кого они получили деньги. При этом никакой фальсификации тут нет: например, возьмем “неровную штукатурку” – исходя из того куда эксперт правило поставил зависит и результат напрямую. У одного – на фото правила все ровно; у другого (экспертиза оппонента) на фото правила все криво, потому что специально другие места искал. Удивляться не надо – “независимому эксперту” платит не государство, а клиент – поэтому у “независимого эксперта” возникают отношения “Заказчик-Подрядчик”. При этом допуск по высококачественной штукатурке – 0,5 мм на двухметровое правило. Невозможно так штукатурить. Вопрос в том, куда правило ставить, образно говоря. Так что, наоборот, странно было бы, если бы было иначе. Вот, а суд на то и суд – он и “исследует такие письменные доказательства , которые для него заранее установленной силы не имеют (никакие не имеют , судебные не имеют, досудебные не имеют, никакие) , по своему внутреннему убеждению” – у кого фотографии более содержательные, у кого написано лучше и тд. и тп. Специально так много написал, учитывая то, что такой вопрос возник – чтобы был понятен сам принцип. То же касается и судебной экспертизы (назначенной по определению суда) – в 90% случаях у стороны,

заявившей ходатайство о проведении судебной экспертизы, уже имеются предварительные договоренности с “независимой экспертной организацией суперэксперт” – вместе с ходатайством прикладывается и гарантийное письмо от “пуперэксперт” о том, что “да-да-да, мы может за 25 тр сделать”, а иногда, от “трех независимых ООО”, с которыми имеются предварительные договоренности. После этого суд выбирает “суперпуперэксперт” – после этого оставшиеся 125 тр налом передаются кому-то из “пуперсуперэксперт”, ибо “договоренность была 150 тр”. Так это работает в 90% случаях. Именно поэтому “все доказательства исследуются судом по его по внутреннему убеждению. Ни одно доказательство не имеет для суда заранее установленной силы”. Так что не нужно создавать балаган из лишних людей и мешать эксперту делать “ваше доказательство”.

- Вы не планируете “закрывать” дефекты, например, путем проведения ремонта. А даже если бы и хотели счищать эту плесень – у Вас уже есть огромное количество всевозможных Актов от ГЖН,УК и тд. о том, что она была и есть. Фото наглядные есть – черным по белому плесень видна. Более того в моей практике было немало случаев (и даже не в контексте “черным по белому плесень на стене”, а в контексте “штукатурка неровная, о чем знает только собственник и его эксперт по-договору”) – и то без всяких уведомлений, на основании одного лишь договорного досудебного заключения экспертизы суд выносил нужное решение и не задавался вопросом об уведомлениях. При этом еще раз повторюсь, чтоб Вы поняли принцип, если бы (1) были какие-то “неровные стены, плохие покраски”, а Вы бы хотели ремонт переделывать, то рекомендовал бы высылать уведомление ; (2) а если бы , тоже самое, были какие-то “неровные стены, плохие покраски”, но Вы бы , наоборот, не собирались ремонт переделывать, “все закрывая” – то рекомендовал бы не уведомлять ; (3) а в Вашем случае, черным-по-белому-плесень, следовательно, зачем мешать своему эксперту. Поэтому, рекомендую не уведомлять. Сама же необходимость уведомления при этом нигде не прописана – нет таких нормативно-правовых актов.

2. нужна реальная выездная экспертиза, хочу понять все участки теплопотерь для последующего их устранения. По полам и стенам «гуляет» ветер. Квартиру продавать в таком состоянии невозможно. Нужно придать ей хоть какое-то жилое состояние. Иначе, в случае продажи, новый владелец, осознав все недостатки, попытается признать сделку недействительной;

Для того чтобы максимальным образом исключить основания для признания сделки недействительной по гипотетически возможному исковому завлениию нового покупателя – надо прописать в таком будущем договоре то, что “новый покупатель ознакомлен с тем, что у квартиры имелись такие-то дефекты, обозначенные в таком-то заключении экспертизы, которые на сколько это возможно , были

устранены со стороны помещения прежним собственником и тд ". Надо пресечь основание для признания судом сделки недействительной по причине введения покупателя в заблуждения по поводу скрытых недостатков. (просто нужно предупредить о скрытых недостатках). А явные, понятное дело, обязан сам был видеть , когда квартиру покупал..

3. видимо, в этот зимний сезон не уложимся ? Растянется на год ?;

Судебные дела никогда быстрыми не бывают, даже когда дело о том, что "2 + 2 = 4". Насколько я слышал от судей их "вольные размышления" – они, действительно, как правило, были о том, что им "председатели суда говорят за год укладываться" (.. внутренняя их кухня). Так что , да, где-то так обычно.

4. даже не знаю, какой суд хуже : _____- или _____-... Регистрация у нас обоих — г. _____;

- Имеет значение только регистрация _____, т.к. как именно он является покупателем по ДКП (как Вы написали, его регистрация – _____). То есть, в соответствии с территориальной подсудностью – _____, расположенный _____

- Юр.адрес Продавца-застройщика , в соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ по нему от _____ - _____. То есть, в соответствии с территориальной подсудностью – _____ районный суд города Санкт-Петербурга, расположенный _____

В данном случае, ДКП заключен гр.РФ, приобретавшим квартиру для личных и семейных нужд, и ООО. Следовательно, действует ЗоЗПП.

В соответствии с п.2 ст.17 ЗоЗПП, иски могут предъявляться, на выбор, как по месту нахождения ответчика, так и по месту жительства истца.

Все суды одинаковые. Надо выбирать тот, в который удобнее ездить. Разумеется, удобнее что от меня, что из _____ ездить в _____ районный суд города Санкт-Петербурга. Следовательно, выбирать надо _____ районный суд города Санкт-Петербурга.

5. т.к. есть отказ Застройщика, имеет ли смысл высылать снова Требование о соразмерном уменьшении цены (уже со сметой работ) ?

Касательно требований. Их разрозненные фотографии отдельных страниц я для удобства пользования объединил в один файл "Первоначальные требования _____ от _____ 9л".

- 1-е соображение. На будущее, всегда нужно прикладывать и сохранять, помимо описи вложения, еще и саму квитанцию, где указан адрес КУДА направлялось отправление с номером РПО – таких нет.

Однако, номер РПО указан в описи, вписанный ручкой – по нему можно на сайте почты отследить отправление (однако, на сайте почты адрес “куда” по прежнему не указан). Единственное место, где, таким образом, указан адрес – это корешок уведомления о вручении. Таким образом, при совокупном анализе, можно убедиться в том, что отправлялось то самое и туда, куда надо. Так что данное соображение не является критичным, хотя, на будущее – квитанции лучше сохранять и прикладывать.

- 2-е соображение. В соответствии с п.1 ст.18 ЗоЗПП, Потребитель в случае обнаружения недостатков в товаре вправе потребовать … либо соразмерного уменьшения покупной цены … либо безвозмездного устранения недостатков. В соответствии с п.3.5 ДКП, гарантийный срок составляет 2 года с момента передачи квартиры, т.е. до _____. В соответствии с ч.1 ст.19 ЗоЗПП, “Потребитель вправе предъявить предусмотренные статьей 18 настоящего Закона требования к продавцу … в отношении недостатков товара, если они обнаружены в течение гарантийного срока или срока годности.”

В соответствии с п.3 ст.20 ЗоЗПП, “В случае устранения недостатков товара гарантийный срок на него продлевается на период, в течение которого товар не использовался. Указанный период исчисляется со дня обращения потребителя с требованием об устранении недостатков товара до дня выдачи его по окончании ремонта”. (Как минимум, гарантийный срок продлевается на период между двумя требованиями “об исправлении недостатков от _____” и “о соразмерном уменьшении цены от _____-”, т.е. на _____ дня, т.е. до _____). При этом, если бы был пропущен гарантийный срок, то можно было бы все равно требования заявлять, но уже обязательно сначала об устранении недостатков, потом уже о соразмерном уменьшении цены, на основании п.6 ст.19 ЗоЗПП, т.е. только при наличии “существенности” недостатка. При этом, если бы вдруг застройщик-продавец доказал суду, что Вы покупали квартиру не для личных и семейных нужд, а то, что эта квартира для Вас 100-я по счету, а Вы при этом покупали ее для инвестиционных целей (это гипотетическая вероятность 0,01 % такое доказать, даже если бы это было действительно так), то нормы ЗоЗПП, которые являются “специальными по отношению к ГК РФ”, не действовали бы, но все равно действовали бы нормы ст.557,475 ГК РФ, а по ним возможны те же требования, что и по ЗоЗПП. Так что все “бьется” и в этой плоскости.

Поэтому от “старых имеющихся” требований НЕ отказываемся. Да и не только “поэтому”, а еще и потому что всегда надо придерживаться правды, чтобы позиция изначально вглядела “кристально чистой и не лживой”. Кроме того, никакого вреда старые требования не наносят – все логично, все в соответствии с законом. Кроме того, факт 1-го требования в комплекте с многочисленными актами, комиссиями и т.д. и т.п. свидетельствует о добросовестности покупателя – о том, что его целью изначально было решение его проблемы в натуре, а не желание

“сорвать денег, занимаясь сутяжничеством”. Все это обязательно нужно к иску прикреплять.

!!! Однако, при этом, если 1-ое требование об устранении недостатков нормальное, все в нем, в общих чертах, нормально написано и описано (т.е. 1-ое требование НЕ нужно переделывать); то 2-е же требование о соразмерном уменьшении цены не выдерживает критики – тут и повсеместные ссылки на неприменимый ФЗ-214 и, что самое главное, нет самой сути требования “переведите Х руб на реквизиты Y , сумма Х подтверждена заключением экспертизы” .. вместо этого “какие-то _____ % , откуда они взялись …”. То есть это требование – несерьезное. Его нужно переделать. Так и назвать его : “Повторное требование потребителя о соразмерном уменьшении цены”. В тексте так и объяснить: “Раннее было направлено такое же – его не удовлетворил продавец. Пришлось обращаться к профессиональному юристу – он продублировал тоже самое в более профессиональной форме.” Все стройно, все логично, никаких противоречий нет. В соответствии с п.2 ст. 23 ЗоЗПП, “В случае невыполнения требований потребителя в сроки, предусмотренные статьями 20 - 22 настоящего Закона, потребитель вправе по своему выбору предъявить иные требования, установленные статьей 18 настоящего Закона”. При этом желательно отправить до _____-, т.е. в рамках действующего гарантийного срока, чтобы “судья голову не ломала лишний раз, чтобы случайно ум за разум не зашел и т.д., чтобы лишний раз не возникало вопросов, а как эти статьи трактовать и тд”. Если отправить позднее – страшного ничего не случится, т.к. важно то, что 1-е требование отправлено в гарантийный срок. Однако, как закон трактовать … лучше чтоб все было просто, понятно и для судьи все “идеально стройно”, чтобы лишний раз не думала.

При этом в соответствии со ст.22 ЗоЗПП, “Требования потребителя о соразмерном уменьшении покупной цены товара, возмещении расходов на исправление недостатков товара потребителем или третьим лицом, возврате уплаченной за товар денежной суммы, а также требование о возмещении убытков, причиненных потребителю вследствие продажи товара ненадлежащего качества либо предоставления ненадлежащей информации о товаре, подлежат удовлетворению продавцом (изготовителем, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) в течение десяти дней со дня предъявления соответствующего требования”.

По истечении этого 10-дневного срока после направления Повторного требования потребителя о соразмерном уменьшении цены – можно направлять исковое заявление в суд.

6. текущий строительный проект Застройщика — «_____». О новых проектах не знаю. Пока _____ платежеспособен;

Во всяком случае, сообщений о неплатежеспособности не поступало. Проверяется следующим образом, исходя из общедоступных сведений :

- Федресурс – за 30 дней перед подачей заявлений о банкротстве обязательным является публикация сообщения о намерении – таких сообщений нет.

_____
Там же опубликованы разные сообщения об обязательном аудите.
- Вестник гос.регистрации – туда обязательно публикуются сообщения о предстоящей ликвидации – их также нет.

_____
- Можно также смотреть общедоступную бухгалтерскую отчетность на сайте ФНС.

1. в случае нашего выигрыша — возникнет прецедент и наконец жилая квартира от _____ будет признана как некачественная, имеющая скрытые дефекты. Это существенный удар по Застройщику. Пока этому сопротивляются отчаянно (сумма иска по _____ 1 и3 -на миллиард). На досудебное урегулирование со мной не пойдут.

Я традиционно говорю моим Клиентам следующее, отвечая на такого рода вопросы: “(1) Вы Потребитель и Вам какой-нибудь серьезный магазин привез некачественный товар … если напишете “детскую претензию”, то ничего не вернут; если напишете “взрослую претензию”, которая будет свидетельствовать о том, что ее составлял профессиональный юрист, которая уже будет, как “почти готовый иск” – вернут в досудебном порядке деньги 99 %.” / “(2) Вы заказали ремонтные работы, которые бригада сделала плохо – наоборот уже, не вернут в досудебном порядке деньги в 99% / (3) В Вашем случае “споры с застройщиками” и т.д. – как правило, ничего в досудебном порядке не удовлетворяют, у них юр.отделы и тд, все в суд уходит. Хотя, бывает, я и ошибаюсь – например, был пример недавно , где я экспертизу делал и досудебные претензии , уведомление о расторжения договра , внесудебное соглашение об урегулировании взаимных претензий по уже расторгнутому договору – сам удивился, но по нему моему Клиенту-Заказчику Подрядчик (не Рокфеллер, обычный самый Подрядчик) добровольно во внесудебном порядке выплатил 1,5 млн.р. Так что всякое бывает, хотя и редко, конечно, чтоб в досудебном порядке … обычно в суд все идет .

Письменная консультация "Доработка договора строительного бытового подряда в интересах Заказчика-Потребителя".

1) Гр.РФ (Заказчик) – ИП (Подрядчик). Правильно. Достаточно принципиально, чтобы так и оставалось – так как будет действовать и ГК РФ и Закон о защите прав потребителей (далее – ЗоЗПП). [Правда для этого гр.РФ должен для личных нужд заказывать ремонт, а не

инвестируя в 10-ю по счету квартиру. Для целей обозначения личных нужд (и возможности применения ст.730-739 ГК РФ) – называем “договор бытового подряда”].

Изменения в пользу Заказчика:
ГК РФ § 2. Бытовой подряд (ст.730-739 ГК РФ). В соответствии с ч.1 ст.730 ГК РФ, “По договору бытового подряда подрядчик, осуществляющий соответствующую предпринимательскую деятельность, обязуется выполнить по заданию гражданина (заказчика) определенную работу, предназначенную удовлетворять бытовые или другие личные потребности заказчика, а заказчик обязуется принять и оплатить работу”. В соответствии с ч.3 ст.730 ГК РФ, “К отношениям по договору бытового подряда, не урегулированным настоящим Кодексом, применяются законы о защите прав потребителей и иные правовые акты, принятые в соответствии с ними”.
2) “Отразить как в случае необходимости происходит расторжение договора”. В юридической природе существует досудебное расторжение и судебное расторжение. Цели Заказчика – добиться (1) возможности Заказчика расторгнуть договор во внесудебном порядке (для этого направляется ценное (с описью) письмо Почтой России с “уведомлением о расторжении договора”. С момента получения Подрядчиком этого письма договор считается расторгнутым [если не получает в отделении почты, то это “его проблемы”, все равно считается врученным в определенный момент, который по разному суды применяют, чаще всего – в момент, когда “письмо ушло назад отправителю”] ; (2) невозможности Подрядчика расторгнуть договор во внесудебном порядке (сделать так, чтобы он мог расторгнуть договор только путем подачи искового заявления о расторжении договора).
Изменения в пользу Заказчика:
В соответствии с ч.2 ст.731 ГК РФ, “Заказчик вправе в любое время до сдачи ему работы отказаться от исполнения договора бытового подряда, уплатив подрядчику часть установленной цены пропорционально части работы, выполненной до уведомления об отказе от исполнения договора, и возместив подрядчику расходы, произведенные до этого момента в целях исполнения договора, если они не входят в указанную часть цены работы. Условия договора, лишающие заказчика этого права, ничтожны”. Кроме этого, в контексте “потребителя”. В соответствии со ст.32 ЗоЗПП “ Потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) в любое время при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору.” А если бы не было “контекста потребителя” ? – а все равно Заказчик имел бы право (!“если иное не предусмотрено договором подряда”) расторгнуть договор во внесудебном порядке в одностороннем порядке на основании ст. 717 ГК РФ, т.е. , если бы не было “контекста потребителя”, то надо было бы следить за тем, чтобы в договоре не появилось пункта о том, что “заказчик ограничен в таком праве”. Учитывая тот факт, что Заказчик находится “в контексте потребителя”, для него не обязательно следить за тем, чтобы “не

появилось вдруг такого пункта” (ведь нормы ст.731 ГК РФ и ст.32 ЗоЗПП являются специальными по отношению к ст.717 ГК РФ). Однако, для того чтобы избежать “непоняток”, вызванных судейской неграмотностью, лучше следить за тем, чтобы в договоре не появилось такого пункта (сейчас его нет). Более ничего делать не нужно. Специально “прописывать” в договоре, акцентируя внимание Подрядчика тоже не нужно. А в чем же слабое место такого расторжения? – А в возможности безграничной фантазии Подрядчика на тему “..возместив подрядчику его расходы” (Хотя бремя доказывания таких расходов будет на Подрядчике, это именно он должен будет их доказать и обосновать документами, чеками и тд. и т.п., обосновать их необходимость, а не “с бухты барахты”. Ибо “каждая сторона обязана доказать те обстоятельства, на которые она ссылается”).
Тем не менее, во избежание “фантазий Подрядчика на тему его расходов”, лучше иметь ввиду иные механизмы (отказываюсь не “просто так”, а отказываюсь из-за нарушения Подрядчиком сроков выполнения работ или из-за ненадлежащего качества).
В соответствии с ч.3 ст.715 ГК РФ, “Если во время выполнения работы станет очевидным, что она не будет выполнена надлежащим образом, заказчик вправе назначить подрядчику разумный срок для устранения недостатков и при неисполнении подрядчиком в назначенный срок этого требования отказаться от договора подряда либо поручить исправление работ другому лицу за счет подрядчика, а также потребовать возмещения убытков.” (“мотивировано ненадлежащим качеством”).
В соответствии с ч.1 ст.28 ЗоЗПП, “Если исполнитель нарушил сроки выполнения работы (оказания услуги) - сроки начала и (или) окончания выполнения работы (оказания услуги) и (или) промежуточные сроки выполнения работы (оказания услуги) или во время выполнения работы (оказания услуги) стало очевидным, что она не будет выполнена в срок, потребитель по своему выбору вправе … отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги) … Потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с нарушением сроков выполнения работы (оказания услуги). Убытки возмещаются в сроки, установленные для удовлетворения соответствующих требований потребителя”. (“мотивировано нарушением сроков”). [ч.6 ст.28 ЗоЗПП гласит о том, что вины потребителя или форс-мажора не должно быть].
[Некоторые нюансы одностороннего внесудебного отказа от договора “прописаны” в ст.450.1 ГК РФ].
По поводу внесудебного расторжения со стороны Подрядчика:
В соответствии с ч.3 ст.716 ГК РФ, “Если заказчик, несмотря на своевременное и обоснованное предупреждение со стороны подрядчика об обстоятельствах, указанных в пункте 1 настоящей статьи [непригодности материалов, неправильном ТЗ и тд.], в разумный срок не заменит непригодные или недоброкачественные материал, оборудование, техническую документацию или переданную для переработки (обработки) вещь, не изменит указаний о способе выполнения работы или не примет других необходимых мер для

устранения обстоятельств, грозящих ее годности, подрядчик вправе отказаться от исполнения договора подряда и потребовать возмещения причиненных его прекращением убытков”.
Однако, в соответствии с ч.4 ст.28 ЗоЗПП, “Последствия нарушения исполнителем сроков выполнения работ (оказания услуг)”, “При отказе от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги) исполнитель не вправе требовать возмещения своих затрат, произведенных в процессе выполнения работы (оказания услуги), а также платы за выполненную работу (оказанную услугу)…”
В соответствии со ст.719 ГК РФ:
“1. Подрядчик вправе не приступать к работе, а начатую работу приостановить в случаях, когда нарушение заказчиком своих обязанностей по договору подряда, в частности непредоставление материала, оборудования, технической документации или подлежащей переработке (обработке) вещи, препятствует исполнению договора подрядчиком, а также при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что исполнение указанных обязанностей не будет произведено в установленный срок (статья 328).
2. Если иное не предусмотрено договором подряда, подрядчик при наличии обстоятельств, указанных в пункте 1 настоящей статьи, вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения убытков”.
Следовательно, нужно в интересах Заказчика, “прописать” такую “невозможность” в договоре. Ну и также не должно быть прописано прямой возможности расторгнуть немотивированно в договоре. [Если вдруг Подрячик настаивает на таком, то существует механизм “определения платы за отказ от договора” (отдельная “история”)].
3) “Добавить возможность приостановки договора (с сохранением аванса) в случае непредвиденных обстоятельств”. Термина и специального механизма “приостановки договора” закон не содержит. Закон содержит лишь понятие “приостановка обязательства по договору”. Так, например, Подрядчик имеет право приостановить свои обязательства по договору, по-практике, лишь в рамках ст.716, ст.719, ст. 743 ГК РФ. А Заказчик может, например, на основании ст.328 ГК РФ приостановить свое исполнение (например, перестать платить в случае неустранения замечаний и т.д., тем более он является, будучи потребителем, “слабой стороной договора”). То что Клиент-Заказчик имеет ввиду под “приостановкой договора” правильнее назвать “изменение условий договора”.
Изменения в пользу Заказчика:
При этом запрос Клиента-Заказчика возможно “решить в его пользу”. Порядок “изменения условий договора”прописан в ст.450-453 ГК РФ. В соответствии с ч.1 ст.450 ГК РФ, “Изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором”.
В соответствии с ч.4 ст.450 ГК РФ, “Сторона, которой настоящим Кодексом, другими законами или договором предоставлено право на одностороннее изменение договора, должна при осуществлении этого права действовать добросовестно и разумно в пределах,

предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором”.

В соответствии с абз.2 ч.2 ст.310 ГК РФ, “ В случае, если исполнение обязательства связано с осуществлением предпринимательской деятельности не всеми его сторонами, право на одностороннее изменение его условий или отказ от исполнения обязательства может быть предоставлено договором лишь стороне, не осуществляющей предпринимательской деятельности, за исключением случаев, когда законом или иным правовым актом предусмотрена возможность предоставления договором такого права другой стороне”.
Таким образом, механизм изменения договора (т.н. “в быту” “приостановление договора”) в одностороннем внесудебном порядке возможен только для потребителя и только в том случае, если это прямо предусмотрено договором.
В иных же случаях, пришлось бы довольствоваться только судебными механизмами ст. 451 и 452 ГК РФ. В соответствии с ч.2 ст.452 ГК РФ, “Требование об изменении или о расторжении договора может быть заявлено стороной в суд только после получения отказа другой стороны на предложение изменить или расторгнуть договор либо неполучения ответа в срок, указанный в предложении или установленный законом либо договором, а при его отсутствии - в тридцатидневный срок” – это “судебный порядок изменения договора.”
Следовательно, Заказчику-потребителю нужно прямо “прописать” такое право, предусмотренное ч.4 ст.450 ГК РФ, в договоре.

[Подрядчик, занимающийся предпринимательской деятельностью, ни при каких условиях не получит такого права – только через суд, либо по соглашению сторон, и никак иначе. Так, например, Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 N 54: “Предоставление договором права на отказ от исполнения обязательства или одностороннее изменение его условий для лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность, по отношению к лицу, не осуществляющему предпринимательскую деятельность, допускается только в специально установленных законом или иными правовыми актами случаях (абзац второй пункта 2 статьи 310 ГК РФ) [из области “всяких” “договоров присоединения” у операторов сотовой связи, банковских услуг и т.д. ; к настоящим отношениям точно не относится.]”.
4) “Указать, что реализация производится согласно дизайн-проекта и приложить его к договору” - Можно указать.
5) “Отметить, что покупка, доставка и приемка черновых материалов осуществляется исполнителем”.
Изменения в пользу Заказчика:
Действительно, есть такая “хитрость” – “прописать” так, чтобы материалы были “за счет Заказчика силами Подрядчика”.
Например, так: “Расчет и закупка всех материалов, их доставка на объект осуществляется Подрядчиком за счет Заказчика по согласованным с представителем Заказчика Ивановым И.И. (тел. и

вацап +7-ХХХ-ХХХ-ХХ-ХХ) объеме и цене материалов с доставкой. Прием, разгрузка и подъем на этаж материалов производится силами и за счет Подрядчика.”
6) “указать (требуется ли это прописать?) что заказчик может привлекать сторонние организации для оценки качества работ” - Можно указать.
7) Не понятно, какие конкретно имеются ввиду “промежуточные этапы” работ (п.4.2, п.4.4) - Лучше – убрать, иначе будут “дергать” часто. Если критично для Подрядчика – то можно и оставить.
8) п.5.2. договора: “В случае не перечисления/задержки платежа Подрядчик имеет право не приступать/приостановить работы по настоящему договору на период задержки, и срок выполнения работ Подрядчика увеличивается на период задержки без оформления дополнительного соглашения”.
Изменения в пользу Заказчика:
Этот механизм описан в ст.328 ГК РФ – поэтому наличие данного пункта в договоре не критично.
Однако, ответы на вопросы “Может ли “сильный предприниматель” приостановить исполнение по отношению к “слабому потребителю”?” Имеет ли значение указание/неуказание этого в договоре?” не так просты. Поэтому, лучше убрать данный пункт из договора. (Если будет сопротивление со стороны Подрядчика, то оставить, ибо не критично).
9) п.5.3. договора: “Нарушение сроков оплаты в соответствии с п. 5.1 настоящего договора более чем на 5 (пять) дней является существенным нарушением условий договора. В случае совершения Заказчиком такого нарушения Подрядчик вправе расторгнуть договор в одностороннем порядке.”
Изменения в пользу Заказчика:
-Является “имеющим какое-то значение” то, что “существенное нарушение – задержка более чем на 5 дней”. Почему имеет некое значение слово “существенный” – потому что, в соответствии с п.1 ч.2 ст.450 ГК РФ, “По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только … при существенном нарушении договора другой стороной”.
-Не является таковым (просто “фантазии” Подрядчика, противоречащие закону, следовательно: “Хотят, пускай пишут для собственного успокоения”) – “Подрядчик вправе расторгнуть в одностороннем порядке” … из-за неоплаты 5 дней не в праве, что бы ни было написано в договоре (не важно).
Поэтому, действуя в интересах Заказчика, убираем слово “существенный”, а ерунду про “односторонний отказ” оставляем – для успокоения души Подрядчика.
10) п.6.3. договора: “Подрядчик имеет право на автоматическое продление срока работ, без заключения дополнительного соглашения в следующих случаях: в случае увеличения объемов Работ и (или) по причинам, не зависящим от Подрядчика; непредставления/несвоевременного представления доступа в помещение, указанное в п. 1.1. настоящего договора; непредоставления или несвоевременного предоставления Заказчиком материалов;

неоплаты работ Заказчиком в сроки, предусмотренные настоящим договором".
Изменения в пользу Заказчика:
Это все "фантазии" Подрядчика. Почему – подробно описывал в п.3 настоящего Анализа. (увеличение сроков = изменение договора). Поэтому оставляем – для успокоения души Подрядчика.
11) Пункты 7.1 – 7.5 договора бессмыслены, т.к. все написано в законе. Из этого имело бы значение только следующее, и то если бы все ограничивалось только ГК РФ (без ЗоЗПП) : "В случае неисполнения Подрядчиком требований Заказчика, указанных в настоящем пункте, Заказчик вправе поручить устранение недостатков третьим лицам, либо устранить их своими силами и потребовать возмещения расходов, связанных с устранением недостатков, от Подрядчика."
Учитывая абз.5 ч.1 ст.29 ЗоЗПП, данный момент не имеет также решающего значения:
"Потребитель при обнаружении недостатков выполненной работы (оказанной услуги) вправе по своему выбору потребовать … возмещения понесенных им расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) своими силами или третьими лицами.".
Норма ст.29 ЗоЗПП является в данном случае специальной по отношению к ст.723 ГК РФ.
Изменения в пользу Заказчика:
Почему важно? – в соответствии с ч.1 ст.723 ГК РФ:
"В случаях, когда работа выполнена подрядчиком с отступлениями от договора подряда, ухудшившими результат работы, или с иными недостатками, которые делают его не пригодным для предусмотренного в договоре использования либо при отсутствии в договоре соответствующего условия непригодности для обычного использования, заказчик вправе, если иное не установлено законом или договором, по своему выбору потребовать от подрядчика:
-безвозмездного устранения недостатков в разумный срок;
-соразмерного уменьшения установленной за работу цены;
-возмещения своих расходов на устранение недостатков, когда право заказчика устранять их предусмотрено в договоре подряда (статья 397)."
Поэтому лучше изложить в такой редакции (не критично, учитывая абз.5 ч.1 ст.29 ЗоЗПП): "В случае выявления недостатков выполненных работ Заказчик вправе устранять их своими силами или с помощью привлеченных им подрядных организаций".
12) п.7.6. договора: "Требования, связанные с недостатками результата работы, могут быть предъявлены Заказчиком при условии, что они были обнаружены в течение гарантийного срока. Гарантийный срок составляет 12 месяцев и начинается с даты подписания акта выполненных работ, в случае выявления дефектов, подрядчик обязан исправить недостатки."
Изменения в пользу Заказчика:
Указания величины гарантийного срока и факта его наличия имеют значение.

ч.1 ст.755 ГК РФ:"…Установленный законом гарантийный срок может быть увеличен соглашением сторон."
ч.2 ст.755 ГК РФ: "Подрядчик несет ответственность за недостатки (дефекты), обнаруженные в пределах гарантийного срока, если не докажет, что они произошли вследствие нормального износа объекта или его частей, неправильной его эксплуатации или неправильности инструкций по его эксплуатации, разработанных самим заказчиком или привлеченными им третьими лицами, ненадлежащего ремонта объекта, произведенного самим заказчиком или привлеченными им третьими лицами."
Ст.724 ГК РФ:
"1. Если иное не установлено законом или договором подряда, заказчик вправе предъявить требования, связанные с ненадлежащим качеством результата работы, при условии, что оно выявлено в сроки, установленные настоящей статьей.
2. В случае, когда на результат работы не установлен гарантийный срок, требования, связанные с недостатками результата работы, могут быть предъявлены заказчиком при условии, что они были обнаружены в разумный срок, но в пределах двух лет со дня передачи результата работы, если иные сроки не установлены законом, договором или обычаями делового оборота.
3. Заказчик вправе предъявить требования, связанные с недостатками результата работы, обнаруженными в течение гарантийного срока.
4. В случае, когда предусмотренный договором гарантийный срок составляет менее двух лет и недостатки результата работы обнаружены заказчиком по истечении гарантийного срока, но в пределах двух лет с момента, предусмотренного пунктом 5 настоящей статьи, подрядчик несет ответственность, если заказчик докажет, что недостатки возникли до передачи результата работы заказчику или по причинам, возникшим до этого момента.
5. Если иное не предусмотрено договором подряда, гарантийный срок (пункт 1 статьи 722) начинает течь с момента, когда результат выполненной работы был принят или должен был быть принят заказчиком."
В соответствии с абз.2 ст.756 ГК РФ, "При этом предельный срок обнаружения недостатков, в соответствии с пунктами 2 и 4 статьи 724 настоящего Кодекса, составляет пять лет."
В соответствии с ч.3-5 ст.29 ЗоЗПП:
"3. …
Потребитель вправе предъявлять требования, связанные с недостатками выполненной работы (оказанной услуги), если они обнаружены в течение гарантийного срока, а при его отсутствии в разумный срок, в пределах двух лет со дня принятия выполненной работы (оказанной услуги) или пяти лет в отношении недостатков в строении и ином недвижимом имуществе.
4. Исполнитель отвечает за недостатки работы (услуги), на которую не установлен гарантийный срок, если потребитель докажет, что они возникли до ее принятия им или по причинам, возникшим до этого момента.

В отношении работы (услуги), на которую установлен гарантийный срок, исполнитель отвечает за ее недостатки, если не докажет, что они возникли после принятия работы (услуги) потребителем вследствие нарушения им правил использования результата работы (услуги), действий третьих лиц или непреодолимой силы.
5. В случаях, когда предусмотренный договором гарантийный срок составляет менее двух лет (пяти лет на недвижимое имущество) и недостатки работы (услуги) обнаружены потребителем по истечении гарантийного срока, но в пределах двух лет (пяти лет на недвижимое имущество), потребитель вправе предъявить требования, предусмотренные пунктом 1 настоящей статьи, если докажет, что такие недостатки возникли до принятия им результата работы (услуги) или по причинам, возникшим до этого момента.
6. В случае выявления существенных недостатков работы (услуги) потребитель вправе предъявить исполнителю требование о безвозмездном устранении недостатков, если докажет, что недостатки возникли до принятия им результата работы (услуги) или по причинам, возникшим до этого момента. Это требование может быть предъявлено, если такие недостатки обнаружены по истечении двух лет (пяти лет в отношении недвижимого имущества) со дня принятия результата работы (услуги), но в пределах установленного на результат работы (услуги) срока службы или в течение десяти лет со дня принятия результата работы (услуги) потребителем, если срок службы не установлен. Если данное требование не удовлетворено в течение двадцати дней со дня его предъявления потребителем или обнаруженный недостаток является неустранимым, потребитель по своему выбору вправе требовать:
-соответствующего уменьшения цены за выполненную работу (оказанную услугу);
-возмещения понесенных им расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) своими силами или третьими лицами;
-отказа от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги) и возмещения убытков.”
Выводы:
Сейчас в договоре гарантийный срок 12 месяцев. Требования-то можно предъявить и по истечении этого срока, вот только бремя доказывания меняется уже не в пользу Заказчика в таком случае. Поэтому, идеально – 5 лет; оптимально – 2 года. Следовательно, чтоб не пугать Подрядчика, пишу в редакции “2 года”.
13) п.7.8 договора: “При просрочке оплаты любого из платежей, предусмотренных настоящим договором, Заказчик обязан уплатить Подрядчику пени в размере 0,1 % от неуплаченной суммы за каждый день просрочки, но не более 20 % от общей стоимости работ по настоящему Договору.”
Изменения в пользу Заказчика:
Нормальный пункт о “договорной неустойке”. Менять ничего не надо. Действуя в интересах Заказчика, важно только следить за тем, чтобы в пункте не добавилось указания на то, что “характер неустойки является

штрафным”. Дело в том, что т.н.“штрафная неустойка” позволяет взыскивать договорную неустойку вместе с процентами по ст.395 ГК РФ. В данной редакции договора все нормально – такого указания нет.
14) 7.10. За просрочку выполнения работ Подрядчик уплачивает Заказчику пеню в размере, 0,1 % от стоимости фактически невыполненных работ согласно Смете за каждый день просрочки, но не более 20 % от общей стоимости работ по настоящему Договору.
Изменения в пользу Заказчика:
В соответствии с ч.5 ст.28 ЗоЗПП:
“В случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени).
Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать цену отдельного вида выполнения работы (оказания услуги) или общую цену заказа, если цена выполнения отдельного вида работы (оказания услуги) не определена договором о выполнении работы (оказании услуги).”
В договоре можно оставить для успокоения Подрядчика, ибо это не влияет на величину неустойки. Сделать больше 3 % можно, а вот меньше – нельзя.
15) п.9.2, 9.2.1, 9.2.2 договора о том, что Подрядчик тоже может в одностороннем внесудебном порядке расторгнуть договор, заключенный с потребителем – это “фантазии” Подрядчика – не может, за исключением случаев, описанных в п.2 настоящего Анализа. Оставим этот пункт – для успокоения Подрядчика, пускай “греет ему душу”.
П. 9.3. договора: “Договор считается расторгнутым с даты получения Стороной уведомления об одностороннем отказе либо, в случае уклонения от получения корреспонденции, с даты по истечении 15 дней с даты поступления письма в почтовое отделение Адреса. Уведомление также может быть направлено на адрес электронной почты или посредством мессенджеров, указанных в настоящем договоре. Датой получения уведомления в таком случае считается дата направления уведомления.”
Изменения в пользу Заказчика:
А вот, как и было рекомендовано в п.2 настоящего Анализа, “невозможность” по реальным механизамам ст.716 и ст.719 ГК РФ в договоре как раз таки и пропишем, внутри “ерунды” Подрядчика, которую оставим, замаскировав ею то, что интересует Заказчика.
Комментарии:
1) как и писал раннее по “сообщение считается полученным, если получатель уклонился”, существует разная судебная практика

определения этого момента. В данном случае, будет 15 дн с момента поступления.
2) е-маил и мессенджеры проверять (хотя лично я бы не рискнул такое важное юридическое действие делать только путем отправления на е-маил без ценного письма)
16) п.9.4. договора: “При отказе Заказчика выполнить требование об увеличении цены договора в случае существенного возрастания стоимости материалов, а также оказываемых Подрядчику третьими лицами услуг, которые нельзя было предусмотреть при заключении договора, Подрядчик вправе требовать расторжения договора в соответствии со ст. 451 Гражданского кодекса РФ.”
Изменения в пользу Заказчика:
Ну да, имеет право такое - дублирование этого в договоре никакой роли не играет. При этом это только теоретически возможно в данном контексте отношений, особенно учитывая ч.4 ст. 451 ГК РФ. Следовательно, оставляем для успокоения Подрядчика.
17) п.10.6 договора: “В случае обращения Подрядчика за защитой нарушенных прав споры разрешаются в суде по месту нахождения Подрядчика.”
Изменения в пользу Заказчика:
Это очередные “фантазии” Подрядчика. Ни на что не влияет – пускай остается в договоре. По ЗоЗПП именно Потребитель-Заказчик выбирает территориальную подсудность: либо по своему месту жительства, либо по местонахождению ответчика, либо по месту заключения или исполнения договора (ст.17 ЗоЗПП). Никакой договорной подсудности не будет, так что пускай остается в договоре.
18) П.11.5 договора: “Стороны установили приемлемым способом обмена информацией в электронной форме. Это может быть как бумажный документ, отправляемый участниками сделки с помощью любого со-временного канала связи, в том числе, но не ограничиваясь: WhatsApp, e-mail, Skype, Viber, iMessage, Telegram, так и документ, изначально созданный в электронном виде и хранящийся на электронных носителях, при условии, что другая сторона обладает данным каналом связи.”
Изменения в пользу Заказчика:
Слишком много каналов связи, можно и запутаться – оставить, например, Ватсапп (или Ватсапп или е-маил).
19) В п.12 договора реквизиты, конечно, указаны – это хорошо. Для подачи искового заявления на ИП их достаточно (требуется: ИП ФИО, ИНН, ОГРНИП, Юр.адрес) (проверить его т.к. в выписке из ЕГРИП он не указан (зато, кстати, если что, указан е-маил).
Изменения в пользу Заказчика:
А вот если вдруг ликвидирует ответчик свое ИП? Как тогда в суд подавать?-На гр.РФ, который раннее имел статус ИП (ЗоЗПП будет также действовать, в этом смысле ничего не изменится). Вот только правильнее будет указать данные на ответчика, как на гр.РФ, а именно:
ФИО, ХХ.ХХ.ХХХХ г.р., м.р. гор. Караганда
ИНН ХХХХ (“пробивается” на сайте ФНС по паспорту и дате рождения),
Паспорт РФ ХХХХ ХХХХХХ выдан ХХ.ХХ.ХХХХ

Кем XXXXXXXXXX Проживающего XXXX.
1) Следовательно, желательно взять копию 2-х страниц паспорта РФ самого ИП-шника.
2) Раз подписывает представитель ИП по доверенности, то и его копию паспорта + копию доверенности на него, разумеется.

Письменная консультация. Анализ правового положения Заказчика в имеющемся договоре подряда.

Письменная консультация (в интересах Заказчика).
1. Анализ договора подряда № _____ от _____ (далее – договор) .
(На будующее – лучше называть “договор бытового подряда”, чтобы было точно понятно, что заказываете не для инвестиционных целей ремонт в десятой по счету квартире, а именно для личных и семейных нужд). (В данном случае, не критично, на это редко обращают внимание.)
-Подрядчик – ООО; Заказчик – Гражданин РФ – принимаем, что заказаны работы для личных или семейных нужд (Следим за тем, чтобы не было доказано иного). Следовательно, действует Закон о защите прав потребителей (далее – ЗоЗПП). Таким образом, отношения, в основном, регулируются ЗоЗПП и пар.2 гл.37 ГК РФ “Бытовой подряд”. Что же касается процессуального права – спор регулируется ГПК.
-Стоимость работ – _____ руб. (п.3.1. договора).
[Анализ высланных Заказчиком “платежек” – всего оплачено _____ руб. (Оплата по договору подряда (имеется в каждой платежке запись) + Оплата счета _____ + Оплата по счету на оплату _____ + Оплата по счету на оплату _____ + Оплата по счету на оплату _____ + Оплата по счету на оплату _____ + Оплата по счету на оплату _____ + Оплата по счету на оплату _____). Самих счетов я не видел, но, учитывая то, что в каждой “платежке” написано в назначении платежа: “оплата по дог. подр + оплата по счету”, делаю вывод о том, что эти “оплаты счетов” – это и есть оплата материалов. В том случае, если работы давальческим материалом выполнены некачественно, эти испорченные материалы – есть убытки Заказчика в форме реального ущерба (сумма этих счетов и есть размер реального ущерба при условии того, что все материалы “ушли” на некачественные работы].
-Материал – давальческий (за счет Заказчика). (витиеватый п.3.2. договора). Все витиеватые формулировки трактуются в пользу Заказчика, потому что он непрофессиональный заказчик-потребитель, то есть “слабая сторона отношений”; в то время, как Подрядчик-профессиональный участник рынка, то есть “сильная сторона”. Из витиеватой формулировки можно сделать вывод о том, что “силами Подрядчика за счет Заказчика” организуются строительные материалы. [Имеет некое дополнительное значение в контексте отсутствия вины заказчика за нарушение сроков и самое прямое значение в контексте п.7.5 договора, “перекладывающего ответственность за некачественный материал на заказчика”]. (Специально выделил в ковычки – данная формулировка самая

выгодная для Заказчика. Она означает буквально следующее: “На материалах ничего не “накрутите”, но весь “гемморой” и риски, что машина не проедет в арку, например, и все иные, берете на себя”. Особенно если добавить “приписку” о том, что “заявки предварительно согласуются с заказчиком”.)
-Оплата работ осуществляется по факту выполненных работ, подтвержденных актом выполненных работ (п.4.2. договора). В соответствии со ст.56 ГПК РФ, “Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований …”. Следовательно, Подрядчик должен доказать то, что работы он выполнил – у него должны быть подписанные акты выполненных работ. Не забываем о том, что акты выполненных работ могут быть подписаны в одностороннем порядке. Также, по моей практике, “судьи с вольным подходом” могут “пренебречь актами”, если был договором предусмотрен поэтапный порядок расчетов по факту сдачи соответствующих этапов (по моему мнению, это и правильно, так как “раз платил, значит и работы принимал”); однако же “судьи с формальным подходом” “рогом упрутся в эти акты” – это нужно тоже учитывать.
[Для судей с “вольным подходом” – анализ “квитанций об оплате”. (Актов вып. работ - то видимо нет. Также как и не было, видимо, своевременных уведомлений “прошу явиться для приемки работ”, направленных ценными письмами Почтой России, с целью подписания актов в одностороннем порядке. Могут потенциально появиться только “курьерские накладные о том, что я, курьер, стоял у железной двери Заказчика, не мог дозвониться и вынужденно положил под дверь уведомление” (50 раз подряд, каждый раз когда надо было “подписать скрытые работы” “ходил курьер вместо Почты России” – это уже для судей с “шизофреническим подходом”). Так вот, анализируем, квитанции об оплате: “за что платились деньги” – “где предоплата установки унитаза “кроется” финишной оплатой установки унитаза” (на случай подхода судьи в вольном [в моем мировозрении, как раз верном] стиле: “раз платил, значит принимал”). Вижу разделы в т.н. “смете” , не соответствующие полностью указанным в квитанциям наименованиям, но некую логику можно выявить (а можно и не выявлять, так как “криво” все закрыто). Вижу в квитанциях: “… электромонтажные… сантехнические…предоплата…полный расчет… еще 10 раз предоплата сантехнические… еще 10 раз полный расчет электромонтажные” – бардак, конечно, но “уболтать” судью, показав фото конкретных унитазов и умывальников можно в том, что работы по этим разделам выполнены. По остальным же (отделкам всяким) – из принципа судья разбираться не захочет, ибо даже не соответствуют разделы из сметы разделам из квитанций.]
[Это, вышеуказанное абзацом выше, касается объемов выполненных работ. Не касается “плоскости качества”. Однако, касается плоскости “видимого качества”. Запутал? Объясняю. С двух сторон (ЗоЗПП действует, значит его нормы являются т.н. “специальными” по отношению к ГК РФ, иными словами, они “главнее в данном случае”. А вот если бы не действовал ЗоЗПП, то только оставался бы ГК РФ.

(Со стороны ГК РФ) В соответствии с ч.2 и 3 ст.720 ГК РФ:
“2. Заказчик, обнаруживший недостатки в работе при ее приемке, вправе ссылаться на них в случаях, если в акте либо в ином документе, удостоверяющем приемку, были оговорены эти недостатки либо возможность последующего предъявления требования об их устранении.
3. Если иное не предусмотрено договором подряда, заказчик, принявший работу без проверки, лишается права ссылаться на недостатки работы, которые могли быть установлены при обычном способе ее приемки (явные недостатки).”
Что называется: “почувствуйте разницу”. А что касается “невидимого качества” – то такая претензия (сначала об исправлении силами подрядчика, а потом только “я сам исправил” / или сразу “я сам исправил”, если возможность этого предусмотрена договором) может быть направлена в течение срока исковой давности (3 года общий срок исковой давности; но бывает и специальный срок исковой давности 1 год – если результат работ лишь внешне связан со зданием или сооружением (например, трубы или колодцы). А сам срок исковой давности начинает течь либо с момента принятия работ по акту, либо же с момента заявления о таких недостатках, если они сделаны в гарантийный срок. Это чтобы было общее базовое понимание.]
(Со стороны ЗоЗПП) В соответствии со ст.29 ЗоЗПП:
“1. Потребитель при обнаружении недостатков выполненной работы (оказанной услуги) вправе по своему выбору потребовать:
безвозмездного устранения недостатков выполненной работы (оказанной услуги);
соответствующего уменьшения цены выполненной работы (оказанной услуги);
безвозмездного изготовления другой вещи из однородного материала такого же качества или повторного выполнения работы. При этом потребитель обязан возвратить ранее переданную ему исполнителем вещь;
возмещения понесенных им расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) своими силами или третьими лицами.
Удовлетворение требований потребителя о безвозмездном устранении недостатков, об изготовлении другой вещи или о повторном выполнении работы (оказании услуги) не освобождает исполнителя от ответственности в форме неустойки за нарушение срока окончания выполнения работы (оказания услуги).
…
3. Требования, связанные с недостатками выполненной работы (оказанной услуги), могут быть предъявлены при принятии выполненной работы (оказанной услуги) или в ходе выполнения работы (оказания услуги) либо, если невозможно обнаружить недостатки при принятии выполненной работы (оказанной услуги), в течение сроков, установленных настоящим пунктом.

Потребитель вправе предъявлять требования, связанные с недостатками выполненной работы (оказанной услуги), если они обнаружены в течение гарантийного срока …
…
В отношении работы (услуги), на которую установлен гарантийный срок, исполнитель отвечает за ее недостатки, если не докажет, что они возникли после принятия работы (услуги) потребителем вследствие нарушения им правил использования результата работы (услуги), действий третьих лиц или непреодолимой силы.
6. В случае выявления существенных недостатков работы (услуги) потребитель вправе предъявить исполнителю требование о безвозмездном устранении недостатков, если докажет, что недостатки возникли до принятия им результата работы (услуги) или по причинам, возникшим до этого момента. Это требование может быть предъявлено, если такие недостатки обнаружены по истечении двух лет (пяти лет в отношении недвижимого имущества) со дня принятия результата работы (услуги), но в пределах установленного на результат работы (услуги) срока службы или в течение десяти лет со дня принятия результата работы (услуги) потребителем, если срок службы не установлен. Если данное требование не удовлетворено, то …”
В соответствии с ч.4 ст.753 ГК РФ:
“Сдача результата работ подрядчиком и приемка его заказчиком оформляются актом, подписанным обеими сторонами. При отказе одной из сторон от подписания акта в нем делается отметка об этом и акт подписывается другой стороной.
Односторонний акт сдачи или приемки результата работ может быть признан судом недействительным лишь в случае, если мотивы отказа от подписания акта признаны им обоснованными.” [Следовательно, бремя доказывания мотивов отказа – на Заказчике. Доказательство по этой части – заключение строительно-технической экспертизы, отвечающее на вопрос “каково качество выполненных работ”].
В соответствии с ч.6 ст.753 ГК РФ:
“Заказчик вправе отказаться от приемки результата работ в случае обнаружения недостатков, которые исключают возможность его использования для указанной в договоре строительного подряда цели и не могут быть устранены подрядчиком или заказчиком.”
(П.6.1 договора “письменные уведомления подрядчика о приемке в теч.2-х дн” – это важно, следовательно, проверяем Почту России. Реквизиты е-маилов, ватсаппов не указаны. Следовательно, могут быть направлены только Почтой России – для этого нужно знать адрес Заказчика, который в реквизитах договора также не указан (значит, если у Подрядчика нет второй страницы паспорта, то и, скорее всего, не направлял он ничего).
-“Срок выполнения работ с 01.07.2021 по 01.03.2022” (п.5.2 договора). Это очень “тяжелый аргумент” в досудебных переговорах, потому что в соответствии с ч.5 ст.28 ЗоЗПП, “В случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок

определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени)". [Меньше не может быть установлена договором]. [Ограничивается общей ценой заказа (этапа работ, если таковые четко определены)]. [Подрядчика может "спасти" только применение судом положений ст.333 ГК РФ об уменьшении неустойки (очень маловероятно, т.к. в Постановлении Верховного суда "О рассмотр. Дел связанных с защитой прав потребителей" (по памяти название) сказано, что только в исключительных случаях суды могут снижать по 333-ей, если вторая сторона – потребитель]. [Из "новенького" – можно пользоваться (об этом подрядчику нужно сделать соответствующее заявление) положениями пп.2 п.3 ст. 9.1 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" от 26.10.2002 N 127-ФЗ, как лицу, на которое распространяется действие моратория]. [Бремя доказывания "задержки сроков по вине Заказчика" – на Подрядчике. Обычно, никто ничего доказать не может в этой плоскости].
-Гарантийный срок – 2 года (п.7.3. договора).
- (п.8.3 договора). Значения не имеет – снижать размер установленной ЗоЗПП законной неустойки нельзя (можно только увеличивать). [А вот если бы ЗоЗПП не действовал, то только тогда данный пункт имел бы значение как по поводу размера договорной неустойки, так и в контексте упоминания слова"штраф" (можно было бы просить суд и проценты по 395 ГК РФ, и, одновременно, неустойку, потому что она носила бы т.н. "штрафной характер"].
- (п.8.3 договора). Упоминание некого "Графика платежей" – не вижу такого документа в числе предоставленных Заказчиком. Вижу только "Приложение 1" (т.н. "смета") – это не смета, а калькуляция. Хорошая понятная нормальная калькуляция. Если Графика платежей и этапов выполнения работ нет, то это для Заказчика и хорошо – "страшная" неустойка 3% в день, установленная ч.5 ст.28 ЗоЗПП, начисляется на всю сумму, раз не понятно конкретно "где и какой этап просрочен, а какой не просрочен".
- (п.9.2. договора). "односторонний отказ от договора не допускается". Значения не имеет – потому что, в соответствии со ст.32 ЗОЗПП, "Потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) в любое время при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору." Аналогичные положения содержатся и в пар.2 гл.37 ГК РФ "Бытовой подряд". Т.е. потребитель имеет право на внесудебное расторжение даже без объяснения причины. [Вот если бы ЗоЗПП не действовал, то тогда бы данный пункт имел самое важное и прямое значение – нельзя было бы "просто так" отказаться на основании ст.717 ГК РФ. А, учитывая действие ЗоЗПП, данный пункт не важен вообще]. (! Однако, пользоваться нужно другим мотивом-механизмом внесудебного расторжения, в данном случае,

указанным в ст.28 ЗоЗПП: “отказываюсь от договора из-за нарушения сроков” !). [Если бы не было нарушения сроков, или же были бы у Заказчика опасения о том, что Подрядчик сможет доказать в суде его вину в задержке сроков, то нужно было бы пользоваться иным мотивом-механизмом, указанным в ст.29 ЗоЗПП: “первое требование было об исправлении недостатков; вы их в установленный срок не исправили, поэтому отказываюсь от договора, направляя вам второе уведомление ценным (с описью) письмом” (надежный вариант) / или же “сразу первым требованием отказываюсь от договора из-за существенного недостатка (ненадежный вариант, т.к. надо доказать существенность)”].
-Анализ реквизитов договора:
По Заказчику –почтового адреса нет – е-маилов и ватсаппов нет – из необходимого для подачи в суд – нет места рождения, места жительства (подать можно “по последнему известному месту жительства”, однако, потеряется время из-за передачи по территориальной подсудности, если не “угадал”). Что касается идентификатора, то ИНН узнается по паспортным данным и дате рождения на сайте ФНС – с этим проблем нет.
По Подрядчику – почтового адреса нет – е-маилов и ватсаппов нет – получена _____ выписка из ЕГРЮЛ – в ней юридический адрес другой (_____) – корреспонденцию направлять сюда на действующий юридический адрес.
_____ – действующий ген. дир, не менялся судя по выписке, это хорошо. Подписан договор правильно.
Участников два (50/50) : _____ [личного банкротства не было] / _____ [какой-то есть на ЕФРСБ, не знаю тот или не тот, из _____ г.р., наверное, однофамилец] – это хорошо. По косвенным признакам (профиль мастера на propetrovich и тд), “живые люди” – не “фуксы”. Это тоже хорошо. В случае чего, к субсидиарной ответственности могут привлекаться солидарно оба – это тоже хорошо.
[ИНН _____ – “Вестник гос регистрации” проверил – ликвидации ооо’шки нет].
[ИНН _____ – “Федресурс” проверил – ооо’шка не в банкротстве / заявлений о намерении от кредиторов не поступало]. (В конце сентября 2022 г. закончился мораторий, введенный ПП-497 от 28.03.2022 на 6 месяцев. Видимо, продлеваться не будет (слышал инфу от президента СРО арбитражных управляющих). (Мораторий “мешал” не только банкротству, но и взысканию (хотя можно было его “обойти”, есть даже личная практика такая).
-Калькуляция к договору – хорошая, четкая и понятная (за что конкретно деньги платятся – все понятно). Печати нет, но это не критично, т.к. подписана.
2. По присланным фото (ручной боковой светильник) :
1) “де-юро” нарушение требований табл.7.5 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия” для категории К 4.
Почему “К 4” (“Поверхности, к декоративным свойствам которых предъявляются максимальные требования (поверхности предназначены под выполнение глянцевых облицовок, например под металлические

или виниловые обои, нанесение глянцевых красок, глазури или покрытий, нанесение полимерной, тонкослойной, венецианской штукатурки или для иных видов высококачественного глянца, для окраски поверхности тонкослойными полуматовыми или глянцевыми покрытиями с применением аппаратов безвоздушного распыления, для приклейки тончайших металлизированных обоев и глянцевых фотообоев). Рекомендуется при установке бокового освещения")? В Приложении 1 калькуляции "т.н. смета" указаны такие работы как: "… / шпаклевание стен в 2 слоя / оклейка стеклохолстом [примечание – чтоб не трескался финишный слой, т.е. запрос на "суперкачество в стиле мерседес"] / потом опять [уже] суперфинишное шпаклевание под покраску / ошкуривание стен в 2 раза / грунтование / окраска в 2 слоя" . Да еще и небось боковое освещение предусмотрено (по фото похоже, что есть г/к короба по периметру) – понятное дело, что подразумевается категория "К 4".
Требования для "К 4" – "Не допускается наличие царапин, раковин, задиров, следов от инструмента (сплошной визуальный осмотр). Тени от бокового света не допускаются (сплошная визуальная оценка с помощью ручного бокового светильника)".
2) Учитывая то, что невозможно сделать работу в полном соответствии с этими всеми СП, посмотрим "по-человечески" (да и судья тоже человек [должен быть им] будет представленные Вами фото смотреть, на них как раз таки все очень наглядно показано). Пример, допуск того же СП 71.13330.2017 для высококачественной штукатурки (которая "по маякам") – 0,5 мм при постановке 2-х метрового правила. Не пол-сантиметра, а именно пол-миллиметра. Не возможно так штукатурить стены. А "закон", как известно, не равно "справедливость". "Законъ [как известно], что дышло – куда повернул, туда и вышло". Закон в данном контексте – это заменитель палки (не так больно решать разногласия), в этом и заключается его смысл.
Поэтому как сделано "по купеческим понятиям"? Плохо сделано, к сожалению, для цены 21 тр / за "квадрат по полу", особенно учитывая то, что многих "обычных капитальных работ типа всяких переносов стояков и тд" нет в калькуляции, по-сути "расширенно-косметический ремонт, или полу-капитальный получается" - при такой цене должен шпаклевать, шкурить и красить профессиональный маляр (без (или почти без) "соплей", "выбоин" – то есть правильной зернистости абразивной бумагой и т.д., там у маляров свои тонкости). А такой уровень финишной поверхности – это "полу-маляр" (не подсобник, но и не мастер).
3. Конкретно – что делать?
(Вводные. Со слов Заказчика, ему "чужого не надо". У него цели следующие: (1) расторгнуть договор с предыдущими строителями, так как они "косячят", для того, чтобы запустить новых – чтобы эти новые привели стены в нормальное состояние (без супер-соплей, выбоин на окрашенном шпаклеванном по премиум-технологии слое и т.д.); (2) учитывая тот факт, что новым строителям надо платить, а также покупать для них опять материалы, Заказчик хочет остаться "при своих" – то есть не хочет "терпеть убытки", хочет, чтобы ему

компенсировали. Что компенсировали? То, что “насчитают новые строители” – чтобы в итоге “остаться при своих, как и планировал изначально”. Это и есть так называемый “интерес Заказчика в его досудебных (“неофициальных” переговорах). Цель этих переговоров – заключение Соглашения о расторжении договора (там будет пункт о том, что Подрядчик выплачивает Х руб (тот самый интерес заказчика, который пойдет на новых строителей и материалы для них, ведь заказчик финансировал материалы, которые испорчены).
Стоимость участия на стороне Заказчика в переговорах – _____ руб. Срок исполнения – в течение ____ раб. дн с момента оплаты на те же реквизиты (в любой удобный для сторон день по согласованию) (время могу найти почти в любой день, однако, с осторожностью _____ (в эти дни уже забронированы Клиентами их суды).
Стоимость разработки Соглашения о расторжении договора – _____ руб. Срок исполнения – в течение _____ раб. дн. с момента оплаты на те же реквизиты.

Выше указана цель “человеческим языком”. Теперь юридическим – если не получается договориться (заключить такое Соглашение о расторжении договора), то делаем следующее:
0)* По поводу часто задаваемого вопроса “А надо ли уведомлять вторую сторону о производстве экспертизы” – не обязательно, но желательно.
Относитесь к экспертизе, как именно к Вашему письменному доказательству. У оппонента может быть свое письменное доказательство; у Вас свое – будут противоречить друг другу, так суд назначит судебную и будет оценивать доказательства, которые не имеют для суда заранее установленной силы, по своему внутреннему убеждению.
-Таким образом – если не собираться дальше делать ремонт, делая невозможным проведение полноценной экспертизы впоследствии, например, судебной – то не надо, чтобы не устраивать балаган, не мешать специалисту.
-Если собираетесь все “закрыть” ремонтом, то уведомлять надо (ценное письмо с описью вложения) – чтобы потом оппонент не “вопил”, что он не участвовал и тд.
Стоимость разработки Уведомления о проведении экспертизы – _____ руб. Срок исполнения – _____ раб. дн. с момента оплаты на те же реквизиты}.
Стоимость отправки, включая все почты, конверты и тд – _____ руб.
[п.1 и п.2 можно менять местами, в какой угодно последовательности: можно сначала уведомление, потом экспертизу; можно наоборот. Но досудебную претензию только после экспертизы].
1) Делаем досудебную строительно-техническую экспертизу, отвечающую на вопросы:
[не обязательно, но желательно (если специалист сможет) с целью солидарного применения ст.28 и ст.29 ЗоЗПП лучше указать на “существенность” недостатков – типа “могу сразу отказаться первым требованием потому что “просто хочу”, а могу “потому что сроки пропущены”, а могу “потому что существенные недостатки выявлены”].

-Соответствуют ли качество выполненных работ предъявляемым к нему нормативными документами и условиями договора требованиям?
-Каковы объемы выполненных работ по договору?
-Какова стоимость выполненных работ по договору?
Стоимость заключения строительно-технической экспертизы по трем указанным выше вопросам с выездом на объект – _____ т.р. Срок выполнения – _____ раб. дн. с момента выезда на объект. Выезд на объект – в течение _____ раб. дн. с момента оплаты на те же реквизиты. Подразумевается результат в формате.pdf с отсканированными “живыми” печатями и подписями (образец может быть выслан по запросу). Если нужен экземпляр в бумажном виде, то его стоимость в цветном исполнении (сшитого нитками и т.д., образец может быть выслан по запросу) – _____ р.
- (4-ый необязательный вопрос, но нужный для “комплексного раскрытия убытков”)
Какова стоимость устранения недостатков в случае их выявления?
Стоимость заключения строительно-технической экспертизы по четырем указанным выше вопросам с выездом на объект – _____ т.р. Срок выполнения – ___ раб. дн. с момента выезда на объект. Выезд на объект – в течение ___ раб. дн. с момента оплаты на те же реквизиты. Ответ на четвертный вопрос подразумевает выполнение аргументированной калькуляции стоимости. Подразумевается результат в формате.pdf с отсканированными “живыми” печатями и подписями (образец может быть выслан по запросу). Если нужен экземпляр в бумажном виде, то его стоимость в цветном исполнении (сшитого нитками и т.д., образец может быть выслан по запросу) – _____ р.
2) Направляем ценным (с описью вложения) письмом Почтой России на актуальный юридический адрес, указанный в выписке из ЕГРЮЛ, Уведомление о расторжении договора в одностороннем внесудебном порядке на основании ст.28 ЗоЗПП: “отказываюсь от договора из-за нарушения сроков выполнения работ”.
С момента получения Подрядчиком такого уведомления действие договора считается прекращенным. (Далее нюансы: “если не получил”, то “считается все равно уведомленным”. С какого момента? Судебная практика разница: либо с момента когда в отделении почтовом пролежало и ушло обратно (кажется, 30 дн. по почтовым правилам) / либо с момента когда пришло в почтовое отделение (есть и такая суд. практика) / либо, как в налоговом праве (по аналогии закона) пришло в отделение + 7 дней, если не ошибаюсь в цифре).
Стоимость разработки Уведомления о расторжении договора – _____ руб. Срок исполнения – ___ раб. дн. с момента оплаты на те же реквизиты.
Стоимость отправки, включая все почты, конверты и тд – ____ руб. (если только уведомление) / или _____ руб. (если сразу уведомление+экспертиза+претензия.
3) Направляем ценным (с описью вложения) письмом Почтой России Досудебную претензию потребителя [претензионный порядок не является обязательным по ЗоЗПП, однако претензия необходима, во-первых, для штрафа 50% за неудовлетворение требований потребителя

в добровольном порядке, а во-вторых, для того, чтобы суд видел желание договорить мирно и не заподозрил истца в стремлении к сутяжничеству].
Стоимость разработки Досудебной претензии – _____ р. Срок исполнения – ____ раб. дн. с момента оплаты на те же реквизиты.
Можно п.1. (заключение строительно-технической экспертизы) , п.2 (уведомление о расторжении) и п.3 (досудебное требование потребителя) направить в одном ценном (с описью) письме, тем самым заплатив за отправку один раз _____ руб., а не 3*_____, но обязательно при этом в отдельных строчках описи указать: “1… 2 … 3 …” .
В Досудебной претензии потребителя требуем:
-возвратить неотработанный аванс, как неосновательное обогащение, которое возникло у подрядчика с момента прекращения основания для удержания денежных средств (с момента прекращения действия договора).
-неустойку за нарушение сроков выполнения работ, предусмотренную ч.5 ст.28 ЗоЗПП (3% / день от всей суммы, но не более всей суммы).
- (“упрощенный” вариант убытков без необходимости постановки 4-го вопроса экспертизы) ввозмещения убытков в форме реального ущерба (некачественное выполнение работ повлекло за собой порчу давальческих материалов) (сумма купленных Заказчиком и испорченных материалов по счетам – это размер реального ущерба).
- (“более комплексный вариант убытков” с необходимостью постановки 4-го вопроса экспертизы) возмещения убытков в форме реального ущерба (некачественное выполнение работ повлекло необходимость переделывать эти работы (и работы, и материалы).
-возмещения убытков в форме реального ущерба (оплата за заключение стро.-техн. Экспертизы) – это убытки в форме реального ущерба.
[Сроки удовлетворения требований потребителя указаны в ч.1 ст.31 ЗоЗПП - 10-дневный срок. За его нарушение также предусмотрена неустойка, указанная в п.5 ст.28 ЗоЗПП].
4) Направляем в суд исковое заявление. (копию стороне) (обязательно оригинал квитанции госпошлины, либо синяя печать банка на платежке) и т.д. (как подать исковое заявление в суд – это уже отдельная история, долго расписывать). Важно следующее для “досудебного понимания ситуации”:
-Учитывая ЗоЗПП: Госпошлина платится только с суммы, превышающей 1 млн. р. (меньше 1 млн. р. не платится вообще). Размер госпошлины рассчитывается в соответствии со ст.333.19 НК РФ.
-Учитывая ЗоЗПП: Можно подсудность применить по выбору истца (либо по месту жительства истца / либо по местонахождению ответчика/ либо по месту исполнения договора) – очень удобно.
-Учитывая ЗоЗПП и то, что больше 100 тр сумма иска – суд общей юрисдикции (районный суд). [мировые судьи до 50 тр, а при ЗоЗПП до 100 тр]. Здесь районный суд.
Просим суд следующее:
-неотработанный аванс, как неосновательное обогащение, которое возникло у подрядчика с момента прекращения основания для

удержания денежных средств (с момента прекращения действия договора).
-неустойку за нарушение сроков выполнения работ, предусмотренную ч.5 ст.28 ЗоЗПП (3% / день от всей суммы, но не более всей суммы).
-неустойку за нарушение 10-дневного срока исполнения отдельных требований потребителя (надо разбираться можно ли одновременно – точно помню, что в судебной практике видел одновременное взыскание и того и того).
- (“упрощенный” вариант убытков без необходимости постановки 4-го вопроса экспертизы) ввозмещения убытков в форме реального ущерба (некачественное выполнение работ повлекло за собой порчу давальческих материалов) (сумма купленных Заказчиком и испорченных материалов по счетам – это размер реального ущерба).
- (“более комплексный вариант убытков” с необходимостью постановки 4-го вопроса экспертизы) возмещения убытков в форме реального ущерба (некачественное выполнение работ повлекло необходимость переделывать эти работы (и работы, и материалы).
-возмещения убытков в форме реального ущерба (оплата за заключение стро.-техн. Экспертизы) – это убытки в форме реального ущерба.
-компенмацию судебных расходов по ст.100 ГПК РФ
-компенсацию госпошлины
-штраф 50% от присужденной судом суммы.
-моральный вред
Стоимость разработки Искового заявления – _____ руб. Срок исполнения – ____ раб. дн. с момента оплаты на те же реквизиты.
Стоимость отправки, включая все почты в суд, второй стороне, конверты, распечатки, г/п оплатить (если до 15 т, то без паспорта можно в Сбере за истца) и тд – _____ тр. {Если г/п больше 15 т получается, то оригинал квитанции завести СПб, _____. Если меньше 15 т, то сам схожу-оплачу в Сбербанк.

4. “У меня фирма – стол и два стула – я ликвидирую ее или обанкрочу и ликвидирую – а если надо то и сам лично банкротство пройду” – или пускай долг висит, на счетах денег нет:
Прикладываю текст, который я недавно отправил моему должнику для того, чтобы он так не думал – после этого он мне все деньги по Решению суда в мою пользу перевел без привлечения всяких приставов, без передачи ИЛ в банк или работодателю:
“В том случае, если Вы откажетесь от добровольного исполнения решения суда, будем вынуждены инициировать возбуждение исполнительного производства или иных исполнительных действий - в этом случае с Вас будет взыскан также и (1)исполнительный сбор, также и (2)проценты за пользование чужими денежными средствами за период с по момент фактического исполнения от всей суммы; (3) товар при этом Вы сможете вернуть себе тоже только в рамках возбуждения "своего отдельного" исполнительного производства (с приставами придется изымать товар в натуре, что возможно только теоретически, а практически нереально); (4) будет возбуждено производство по ст.17.14 КоАП РФ за нарушение законодательства об исполнительном

производстве. При этом уведомляем, что ликвидироваться организации не дадим (отслеживаем регулярно по всем должникам "Вестник гос. регистрации" и Федресурс); если даже пропустим ликвидацию, то направим заявление о привлечении ген. директора и участников к субсидиарной ответственности - такая возможность предусмотрена даже после ликвидации, причем бремя доказывания всего и вся на стороне привлекаемого лица, особенно когда дело касается защиты прав потребителей (см. Постановление КС РФ от 21.05.2021 N 20-П). При этом "освободиться" от субсидиарной ответственности через "личное банкротство физ. лица" также нельзя (прямое указание ч.6 ст.213.28 ФЗ-127 "о банкротстве"). При попытке ликвидации организации через банкротство организации с использованием "дружественного" арбитражного управляющего, мной, как профессиональным кредитором, имеющим огромный опыт работы в банкротстве и со стороны АУ в том числе, будут инициированы серьезные действия, которые смогут поставить под удар успех всего мероприятия (кредитор может самостоятельно подавать заявления о привлечении к субсидиарной ответственности, самостоятельно подавать заявления об оспаривании сделок и т.д. и т.п. , более того уязвимому со всех сторон АУ профессиональный кредитор может доставить очень много серьезных проблем - я не пугаю, просто предупреждаю с целью дать информацию для принятия Вами правильного решения.”
Если нужна дополнительная консультация (формат любой на выбор – по телефону/ в переписке), то стоимость – _____ р. Срок исполнения – в теч.____ раб. дн. с момента оплаты на те же реквизиты в согласованное сторонами время.

***

В бытность мою начинающим юристом , наивно предполагал , что здравый смысл хоть что-нибудь значит в нашей системе судопроизводства . Однажды, пытаясь взыскать невозвращенный одним подлецом моему товарищу-цеденту долг , я , как истец-цессионарий, притащил в суд аудиозапись телефонного разговора со стенограммой - это был мой звонок данному подлецу, где я говорю : "верни долг моему товарищу", после которого 5 тр он вернул , а потом уже и от меня "загасился". Подлец этот в суде говорит : "не мой голос, не я это" . Подчёркиваю - не представитель его , а он ЛИЧНО сидит перед судьей , сам ответчик , именно ЛИЧНО. Я судье говорю : "Да вот же он , напротив, сверьте голос сами .. видно же , что его голос. Ни в каких университетах "экспертов-фоноскопистов" не обучают , да и как таковому голос-то сверять без "доступа к телу". Судья : "нет специальных знаний" . С тех пор - фотошопный сертификат эксперта-фоноскописта за 5 мин, тупой ответ на тупой вопрос экспертизы "голос принадлежит иван иванычу". И выигрываю , заклбчения-то все равно судьи не читают ... Тупость бьём тупостью.

***

Соловьев это пропагандист "идеологии максимального лицемерия" - это истинная глубинная идеология и его и всей псевдоэлиты.

Удручает же другое - это то , что у него, действительно, есть какая-то "паства" из людей с отсутствием цельного мировоззрения (типа тётушек бальзаковского возраста :"ой наши мальчики , бедные , без экипировки, но президент хороший", "наши герои вперёд , но , одновременно, ой, ужас, мобилизация".

Уважаемый Максим Калашников, Вы делаете большое дело. Кажется, что "болтать не мешки ворочать", но нет - надо бороться за мысли людей. Ибо даже в очевидных вещах нет согласия - все равно "это бояре плохие". Вот только не надо гнусным Соловьевым мазать весь замечательный еврейский народ. Я евреев очень уважаю, уважаю их государство (был в Израиле на отдыхе, видел). Так что какая разница.. Шапира не Шапиро - это не важно. Важно что язык его как помело

***

При комплексном толковании норм ст.49,50 ГрК РФ можно сделать вывод о том, что специальные требования в виде оьязательной аккредитации для проведения экспертизы проектной документации относятся только к тем проектируемым объектам, для которых требуется разрешение на строительство. (Например, см. п.3 ст.49 ГрК РФ).

А теперь личная практика - я неединожды делал заключения строительно-технической экспертизы по вопросам "каково качество выполнения проектных работ (индив.жилого дома); какова стоимость выполненных проектных работ ; какова стоимость исправления недостатков проектных работ), по договору со мной, как с физ.лицом-специалистом-строителем с образованием пгс. И данные заключения полностью ложились в основу успешных судебных актов, вынесенных в пользу моих Клиентов .

Так что, на Вашем месте, я бы не заморачивался всякими письмами в суд - так как аккредитация обязательная для экспертизы проектной документации относится к ситуациям, в которых застройщикам требуется получение разрешения на строительство для строительства их объектов капитального строительства.

(А всякие там "споры по договору подряда" - никакие аккредитации не требуются).

Конечно, если бы выступал со стороны юриста, начал бы ст.50 ГрК РФ апперировать : "вон мол ,не имели права".

Однако, у закона есть не только буква, но и дух. Дух закона под названием ГрК РФ относится, в данном контексте, к случаям получения разрешения на строительство. "Ваша" судья, видимо, также считает.

Я это подчеркнул в предыдущем сообщении - всегда делал только по спорам , относящимся к проектной документации для объектов ИЖС , для которых , в соответствии с пп.1 п.2 ст.49 экспертиза проектной документации не требуется , а , значит, при комплексном толковании , и специальные нормы ст.50 грК РФ не распространяются. Вы , кстати в первоначальном своем сообщении, не указали "по какому именно договору подряда спор" - если был бы "по инж.сетям коттеджа ИЖС " - то очевидна была бы правота предыдущего моего сообщения. А так , если инж.чети относятся, например, к МКД - вопрос по-прежнему остаётся открытым.

***

Скоро мне перешлют эту новость с комментариями : "вот герои, даже ранили" . А в другой газете напишут тоже самое ,но без "днюхи" - и люди напишут : "какой молодец , прям как журавлев (вынужденно запомнил этого дебила, постоянно мелькает) и Виталий милонов воюет на Донбассе. Не знаю, мне кажется, что бороться с массированной пропагандой телевизора бессмысленно (я все думал , на кого рассчитана тв-подача - на женщин средних лет и бабушек-дедушек, в основном). Те , у которых , одновременно, и "Пу спасет Россию " и "абромович враг, но кремль его, оказывается, на переговоры не посылал - по ТВ сказали ", и "ой, молодцы наши войны', и "ой, мне про оружие не интересно", и ой "хоть бы не попасть под мобилизации, может уехать куда" - все одновременно , нет целостности мышления . Но это не удивительно, ибо сейчас гос.идеалогия РФ : "максимум лицемерия во всем ; полное разхождение слов с делом на патологическом уровне ".

Другое дело - Пригожин. Я нутром чую , он даже про конфликт с бегловым прямо говорит : "ну да, есть личный интерес". Другой вопрос , что это (или что-то похожее) будет , вспоминая Георгия Димитрова , на улице имени которого ты живешь , и вспоминая его определение фашизма - диктатура , расправа над несогласными и тд. Однако, такие как Пригожин не лицемеры, это чувствуется, (разве что из хитрости не всегда рот открывают). Понимаешь , я не люблю отморозков - но ещё больше я не люблю всяких "дебилов-фуфлыжников" типа милонова (Рогозин по-лучше, конечно, чем милонов , но недалеко ушел). Поехал - ну столько пиара, капец, каждый день по 10 постов ,как он позирует : то с АГСа учится (типа учится, вряд ли он сидит и НСВ (наставления по стрелковому делу) по АГС изучает , скорее просто сказали нажимай сюда) стрелять, то ещё стоит позирует со своей "ксюхой"(АКСУ). Он , конечно , даже экипировался хоть не так смешно , как милонов - тот дебил в джинсах без шлема , без подсумкрв, без аптечек, без всего - и штурмовом бронижелете (вангую , что без плит - для фотосессии). Хотя и Рогозин тоже, видно , что "для самоуспокоения больше" (открытые подсумки 4 шт, откуда все повылетает сразу же) - и все в таком духе. Другое дело Пригожин - скромненько пистолет в кабуру повесил командирский , и без особых понтов. Рогозин же пиздец - 10 фото "себя" в день . И каждый день. Не стыдно даже :"сфоткай меня так, сфоткай

меня вот так каждую секунду". Я бы пару фото сделал , обозначился ,и все , хорош отвлекаться на это. Но эти .. даже в этом смешны.

***

Также напоминаю об услуге, которую я оказываю на регулярной основе:
Услуга "расчет-дорожная карта" для грамотного заказа строительных работ или производства их своими силами в режиме "сам себе прораб".

С подобным "расчетом-картой" будет удобно договариваться с Подрядчиками (как на этапе предварительных переговоров, так и на этапе согласования договора "на бумаге", чтобы не забыть прописать все необходимые нюансы, детали и т.д.). С подобным "расчетом-картой" будет удобно контролировать Подрядчика. С подобной "дорожной картой" можно будет организовать работы любым образом, хоть в режиме "сам себе прораб", хоть в режиме "не хочу связываться, отдам , но как профессиональный Заказчик, т.е. с пониманием всего в деталях". Таким образом, подобная "дорожная карта" имеет важное прикладное значение :
- Результатом работы будет полная подробная "дорожная карта" по тому как, что и в какой последовательности нужно делать на объекте для того, чтобы получить качественный и рациональный по затратам результат.
- В нее будет включен расчет по работам и механизмам (требуется столько-то дней работы, столько-то чел/дн, столько-то маш./см) . По сути, графики движения рабочих и техники, малой механизации в упрощенном прикладном виде.
- В нее будет включена, соответственно, себестоимость по работам для Подрядчика (в режиме "прораб = подрядчик").
- В нее будет включен расчет количества требуемых материалов.
- В нее будет включено определение " рациональных очередей поставки" , т.е. таких очередей, которые обеспечат то , чтобы не "залеживался" материал, чтобы его не украли и т.д.).

Я имею личный опыт , как строительного Подрядчика, более 160-ти выполненных подрядов ("частники" , коммерческий заказ, гос.заказ). Например, нижеуказанный монолитный объект делался полностью "под ключ" (работы+материалы):

***

Спор с кредитной организацией (банком), вызванный приостановлением взыскания по исполнительному документу (исполнительному листу) со ссылкой на Постановление Правительства РФ от 28.03.2022 № 497 "О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве" (т.н. "тотальный мораторий 2022").

[В данном вопросе мы с моим Клиентом формируем

правоприменительную практику по "тотальному мораторию-2022" : по раннее "выигранному" делу судом был выдан исполнительный лист, однако, банк приостановил взыскание по этому исполнительному листу со ссылкой на ПП-497 о введении моратория , предусмотренного ст.9.1 фз-127. В итоге нам удалось повлиять на банк (где-то пригрозив, где-то объяснив ему в статье 9.1 имеется ввиду не любой "должник" , а только "должник по смыслу 127-фз") , в результате чего банк возобновил взыскание, перечислив имеющиеся на счетах денежные средства должника в пользу взыскателя-Клиента.]

***

Ремонт посудомойки Bosh (1) циркуляционный насос...; (2) прессостат не ...; (3) сливной насос "заклинило".... Ремонт ПММ Bosh. Первоначальные проблемы: (1) циркуляционный насос, который должен подавать воду на импеллеры, не включается после заполнения поддона рабочей камеры – гудит и греется, на нем 220в есть, но при этом крыльчатка не крутится; (2) прессостат не поворачивает “синее коромысло”, которое, в свою очередь, должно нажимать на микропереключатель, прекращающий подачу воды в рабочую камеру; (3) сливной насос "заклинило" - он не сливает воду.

1. Продуваю шланги слива воды насосом для надувного матраса. Снимаю сливной насос - освобождаю щастрявшую его крыльчатку.

2. Прочищаю камеру прессостата. После этого прессостат начинает работать корректно.

3. Далее включаю программу - ... заполняется бак - начинается перелив (в этот момент прессостат отжимает "синее коромысло", которое нажимает (или отжимает) на микропереключатель) - заполняется поддон в рабочей камере (через какое-то время прессостат ещё раз отжимает "синее коромысло" обратно) - запускается циркуляционный насос, расположенный с противоположной стороны от бака ... работает 5 секунд и выключается ... [Открыл дверь / вода с импеллеров капает/ закрыл / опять 5 сек и выключился и так далее].

[До этого разбирал, снимал ржавый цирк.насос, т.к. он не вращался даже "от руки" (он был ржавый, сальник видимо протекал). Ротор отмочил в лимонная кислота+перекись водорода+соль+горячая вода / потом обезвредил действие кислоты в растворе соды. Шкурил 1000/1500/2000, потом натёр войлочным кругом+паста гои - вращается "от руки"

теперь нормально.]

Таким образом, теперь " от руки " вращается нормально, а от сети - не нормально. А именно вот как (пробовал подключать также и напрямую к 220 в розетке : 1- фаза ; 2 - ноль; коротковременное замыкание 2 и 4 для запуска): Как подключаю 220 в - создаётся магнитное поле у статора, ротор в этот момент уже "от руки" не вращается ; как соединяю 2 и 4 клеммы - начинает крутиться на 5 секунд , потом перестает (а иногда и вообще тырр 10 градусов .. тырр 10 градусов .. и перестал ; а иногда и вообще просто гудит).

Я подумал , что в конденсаторе дело - проверяю конденсатор (как умею).. а именно умею только : на обрыв - все ок ; на сопротивление {от 0 .. значение .. значение .. заряжается ... 1} - все ок ; ставлю напряжение на мультиметре - падает постепенно до 0 - все ок. Ёмкость у меня мультиметр не меряет , больше других проверок не знаю. Поэтому все равно думаю “добить идею с конденсатором”, раз других проверок не знаю, но знаю , что они существуют.

Насос циркуляционый - 9000.445493
IsoL.kL.F
M02195-230-240V
Конденсатор был EN60252-1-25/85/21 (9 mF 420v 10000h 470v 3000h) [сток. на насос с точно такой же маркировкой идет – 6136000603 (9 mF 280v ac 10000h 50/60Hz)]

Нерабочий конденсатор заменил на купленный на Ozon за 300 р CBB60 (10 mF 450VAC 50/60 Hz). Подключение – белая “фишка” напротив логотипа “SF в кружочке”.

4. Оказался прав – дело оказалось все-таки в конденсаторе. Запустилось. Но возникла новая проблема – насос течет. Ремкомплект “сальник+крыльчатка+резиновый уплотнитель под крышку-улитку” – 4 тр, ждать недели две везде; можно купить “просто сальник” – 1300 р., но также ждать две недели. Поэтому уплотнил крыльчатку изолентой, чтобы плотно “заходила в сальник”, а также максимально, на сколько мог, “разработал” и сам сальник, хотя уже “дубовый был”. Не течет. Во всяком случае, пока. Накрайняк, всегда можно заказать ремкомплект за 4 тр, или хотя бы один только сальник за 1300 – и это, конечно, гораздо надежнее будет.

Тайм-коды:
00.20 – общее описание проблемы, общие принципы работы пмм – вид сбоку.
02.31 – эскизы о принципах работы узла прессостата.
04.47 – поддон рабочей камеры со снятым фильтром.

06.14 – узлы и агрегаты расположенной “вверх ногами” пмм.
07.35 – снятие сливного насоса с целью освобождения заблокированной крыльчатки сливного насоса.
08.00 – наглядная иллюстрация срабатывания прессостата от повышения давления в его камере.
08.52 – снятие прессостата, а потом и камеры прессостата с целью прочистки этого узла.
11.45 – снятие циркуляционного насоса с целью выяснения причин отсутствия его работы.
12.53 – избавление от ржавчины заклиневшего в статоре ротора с помощью раствора лимонной кислоты, перекиси водорода, соли, горячей воды.
16.18 – заменен оказавшийся нерабочим конденсатор на неоригинальный с Озона, рассказано о способе проверки циркуляционного насоса “напрямую от розетки 220в” .
17.28 – альтернатива замене протекающего сальника циркуляционного насоса – разумеется, менее надежная.
17.33 – проверка-все работает.

***

- (личное дело - бесчестная попытка взыскания с меня денежных средств) Спор о взыскании с меня неосновательного обогащения по ст.1102 ГК РФ (ГПК). Мало того что не заплатил мне за два последних, т.е. за 9-е и 10-е по счету из выполненных у него, заключения строительно-технической экспертизы, воспользовавшись излишне оказанным такого сорта человеку доверием, так еще и не побрезговал подать на меня насквозь лживое исковое заявление, а также не побрезговал кляузничать на меня в Прокуратуру с заявлением о привлечении меня к административной ответственности, да еще и, дополнительно, мировому судье уже в порядке частного уголовного обвинения. Разумеется, в отличии от меня, человека, которому от суда скрывать нечего, в суд ни разу он не явился, а вместо этого отправлял своих адвокатов. При личной же случайной встрече в коридоре Арбитражного суда, однако, адвокатов при нем не было - а, следовательно, и возразить мне ничего не смог, "промямлился" (а как по телефону-то до этого два года назад визжал: "я директор, я тут главный, я же целый генеральный"), а в итоге "глаза в глаза" поспешил ретироваться по-быстрее "этот самый главный директор". Ибо что тут можно возразить "по купеческим понятиям" - если ты вместо вежливо запрошенной оставшейся части оплаты труда за 9-ое и 10-е заключения (всего лишь 19500 р.), видите ли побеспокоенный необходимостью оплаты, высылаешь "пакетом" якобы некачественные уже как месячной давности или даже более того 6-ое, 7-ое, 8-ое, 9-ое, 10-ое заключения для их исправления с наглым выделением в их тексте красным капс-локом? Чего же сразу после 6-го не направил? Нафиг тогда звонил следующие пять раз подряд, если тебе не нравится? Ну не нравится, так не звони. Ладно, такого сорта людям бестолку объяснять. А результаты

же юридических похождений, помимо его очного самоунижения при случайной личной встрече, данного "самого главного директора" следующие:
1) Судом апелляционной инстанции признаны трудовые отношения между его конторой и мной - по моему иску к его конторе. Взысканы денежные средства с его конторы в мою пользу. Кассационная инстанция отказала в удовлетворении его жалобы, оставила все в силе.
2) По его лживому иску ко мне о взыскании с меня якобы неосновательного обогащения: "Зачем десять раз подряд переводил деньги не знаю, не помню, прокомментировать не могу, лично в суд объясниться не хожу, отправляю вместо себя адвоката" - также ему отказано. Тут немного дольше : кассационная инстанция вернула на пересмотр в апелляцию, апелляция же - отказала этому "главному директору", вынесла апелляционное определение в мою пользу. Следовательно, взыскиваются судебные расходы и по этому делу в мою пользу.
3) Что касается его кляузного заявления об административном правонарушении по 5.61 КоАП РФ – справедливо получил Определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении. (Прокурор понял, кто прав, а кто нет).
4) Что касается его кляузного заявления о привлечении меня к уголовной ответственности в порядке частного обвинения – в возбуждении уголовного дела ему также было отказано в соответствии с ч.1 ст.24 УПК РФ.}
Вот такой вот "самый главный директор" - повесьте ему медаль такую, пусть радуется.

Новые ответы на юридические вопросы 9111.

***

- Секретарь суда написал, что нужны документы по ДТП протокол, постановление и другие. Тогда когда я полностью собрал материал, но там были копии протокола о ДТП и других документов. Как мне быть, что нужно делать?

-Видимо, "протокол" предоставлен "о том, что случилось такое-то дтп, такие-то повреждения, начато административное расследование. А кто виноват - из него не понятно. Для этого-то и нужен второй документ - "постановление" . сходите в гибдд и получите результат административного расследования-например, постановление по делу об АП (они по-разному называются в зависимости от смысла).

***

- Наша компания торгует строительными материалами, лакокрасочной продукцией. Мы продали хорошую моющую краску ИП Иванову, которую приобретаем у завода — изготовителя. Клиент ИП Иванов принес нам претензию о том, что краска плохая и в связи с чем просит возместить все расходы (стоимость краски, грунта, стоимость работ).

Стоимость краски составляет 34000 р, претензия на сумму 200000 р. При этом клиент предоставил фотографии и видео, что нанесенная краска на стенах после помывки стала разводами на стенах, утверждает что выдержал 30 дней до первой помывки стен. Как нам поступить в данной ситуации? Мы должны заказать и оплатить экспертизу? Или нам обратиться как-то на завод-изготовитель? Кто должен нести расходы клиента по претензии? Как нам не получиться в суде ответчиком?

- Де-юро, Вы должны инициировать проведение экспертизы. Что же касается совета, если не имеете желания платить - ничего не делайте до того момента, пока Вас не вызовут в суд в качестве ответчика. Вот тогда-то и приобщайте в суд "свою экспертизу о том, что причиной дефектов отделки является нарушение технологии работ". А суд уже по внутреннему убеждению будет исследовать, возможно, назначить судебную экспертизы. А бывает, что и не одно, а две, три и тд.

***

- Я бывший руководитель МУП. Сейчас в отношении МУП идет конкурсное производство. Кредитор подал заявление в суд о привлечении бывшего директора к субсидиарной ответственности. С момента моего увольнения прошло 4 года. Правомерно ли это?

- Правомерно. Обязательно направляйте в арбитражный суд Отзыв на заявление о привлечении Вас к СА - обосновывайте, почему не подлежите СА в соответствии со ст.61.2 и 61.3 ФЗ-127 о банкротстве.
***

-Суд решил, - "Исковые требований о взыскании денежных средств, судебных расходов, компенсации морального вреда удовлетворить частично". Расписал суммы, забыл указать, что действия УК были незаконными

-Если суд забыл рассмотреть какое-либо требование из заявленных - направляйте ходатайство о выдаче дополнительного решения (см. ГПК РФ).

***

- Есть долг по ЖКХ примерно за 7 лет если применить срок исковой давности 3 года он будет только за 3 года или 6 лет? И сколько раз можно применять срок исковой давности если например применят 3 года останется 4 года задолжности второй раз можно будет подавать или только 1 раз?

- Главное не забудьте о нем заявить. Ибо самостоятельно срок исковой давности суд не применяет.

***

- Какая процедура начала банкротства физического лица через арбитражный суд? С чего надо все начинать? Если можно, по пунктам разбить этапы? Спасибо.

- На практике - находите ф/у, и он все делает "как будто это делаете Вы":

1) заявление должника-физ. лица, не являющегося ИП, о признании его банкротом в арбитражный суд с указанием СРО без указания конкретной кандидатуры ф/у

2) суд принимает заявление, назначает дату СЗ о введении 1 ой процедуры РД реструктуризации долгов.

3) Сро высылает в суд согласие о назначении "такого-то ф/у"

4) суд вводит РД на 6 мес, как правило (иногда сразу РИ)

5) по результатам РД либо суд утвердит план реструктуризации, либо назначает реализацию имущества РИ.

6) в ходе РИ ф/у распределяет конкурсную массу, продает имущество и т.д

7) по результатам РИ суд выносит определение о завершении РИ и освобождении от долгов (или неосвобождении если ст.213.28 ЗоБ)

***

- Кассация вернула дело на новое рассмотрение в ином составе судей в апелляцию. А в апелляции при предоставлении доказательств, последовал отказ со словами от судей, что дело рассматривается не по правилам первой инстанции (приняв бумажки скажем так от одной стороны и отказав в принятии бумажек другой стороны) . Что делать как поступить?

- Апелляция приобщает только тогда, когда доказана невозможность приобщения в первой инстанции.

***

-Ждать, когда соседи подадут в суд и мне доказывать что трещины в потолке были ещё до нашего ремонта? Но как мне это доказать? Просить суд о судебно-технической экспертизе?

-Здравствуйте. Делайте свою досудебную строительно-техническую экспертизу, которая будет доказывать что трещины возникли не по Вашей вине - ее приобщайте в суде, обязательно в 1 ой инстанции. Можно Вам сделать экспертизу.

***

- Вопрос: действует ли мораторий, если дело не о банкротстве, и если да, то когда конкретно он был в какие месяцы?

- Здравствуйте. Мораторий касается не только банкротства. Читайте внимательно статью 9.1 фз-127 зОБ.

***

-Можно ли расторгнуть договор со стомотологической клиникой? Услуги ещё не оказывались, кроме консультации. Оплата была произведена в перед 100%

- Здравствуйте, да можно. Как минимум, на основании 717 ст. ГК РФ. Но, возможно, и не только на основании этой статьи, но и на основании иных.

***

- При ввключении дома телевизора обнаружил пятно. В магазине сказали что это надо делать экспертизу.

- Здравствуйте. Направляйте претензию - все вернут. В магазинах неюристам всегда говорят не правду. Во-первых, ст.18 зозпп Вам в помощь. Во-вторых, есть же ещё и механизмы дистанционной продажи товаров!

***

-Состояние телефона такое же, как и было при покупке. Могут ли они мне отказать в этом и почему, что я могу им предъявить (какой закон ЗОЗПП)?
-Только механизм ст.18 зозпп! Если бы был куплен через интернет, то было бы ещё "дистанц. продажа" механизм.

***

- Такой вопрос, если с юристом истец прийдет в суд вместе, нужно ли доверенность на юриста.

- Не нужно. Говорите в начале:"у меня устное заявление о допуске моего представителя.

***

- Муж через пару месяцев будет выходить на банкротство ООО в совместно нажитом есть квартира и два паркинга, машины загородный участок недостроенный, квартира и паркинги на мне прописаны только я и двое несовершеннолетних детей, как сохранить квартиру и паркинги?

- Конечно, возможно сохранить. Во-первых, должен быть "Ваш" в/у (к/у). Чтобы его не сменили на 1 м собрании кредиторов, "просуживайте" заранее "своих" кредиторов. Помните, что кредиторы тоже могут оспаривать сделки, если у них "больше 10% реестра треб кредиторов" . И т.д. И, конечно, самое главное - защищайтесь от субсидиарной ответственности! Например, публикуйте намерение должника о

банкротстве (показывайте добросовестность). Изучите ст.61.2,61.3 зоб, для начала. Нужно разбирать ситуацию детально.

***

- Заказали дверь в магазине 8 декабря 22 года. В договоре написано изготовление 35-45 дней рабочие дни и +10 дней может быть задержка. Дверей все еще нет. Могу ли я подать на неустойку?

- Конечно. 0,5 % цены товара в день, но не более размера вынесенной предоплаты.

***

- Как происходит списания долгов при признании банкротства.

- По результатам процедуры реализации имущества суд выносит соответствующее определение. Может и неосвободить на основании 213.28 ФЗ-127.

***

- Нужно ли мне забирать оплаченный товар (телевизор) из магазина и надо ли какое то документальное подтверждение этому от продавца, или от меня, пока будет идти разбирательство? Так как я собираюсь дальше подавать в суд. После покупки телевизора, я его вернула в магазин, так как дома обнаружила, что там битая матрица, его со слов продавца передали в сервисный центр, в магазине через 20 дней мне предложили забрать товар, сказав, что битая матрица это не гарантийный случай, и это моя вина, что я повредила матрицу, пока везла телевизор домой, с чем я не согласна. Я не стала забирать товар и написала претензию на возврат денежных средств, в чем естественно мне отказали.

- Если отказались от дкп, то телевизор уже не ваш.

***

- У меня земельный участок получен по договору дарения от отца в 11.2015 г. В 2017 г. Я построил на нем дом и ввёл его в эксплуатацию. В 11.2018 г. В отношении отца начата процедура банкротства. В 02.2023 г. Суд венес резолютивную часть определения о применении последствии недействительности сделки. Возможно оспорить?

- Здравствуйте! Конечно нужно обжаловать, искать нарушения ст.61.2, 61.3 фз-127 и других.

***

- Как можно отменить доверенность.

- У нотариуса - он внесет сведения в общедоступный интернет-реестр.

***

- Ситуация таковая-заказал товар на площадке Ozon. Месяц прошел и в одностороннем порядке продавец отменил заказ без предоставления причин. Кто из них в итоге должен отвечать на данную претензию.

- Озону, конечно! Как некоторые юристы могут не понимать того, что для потребителя продавец-это озон, разумеется.

***

- Что делать если в поэтажном плане дду нет лифта через стену а по факту постройки дома лифт есть?

- Требуйте соразмерного уменьшения цены.

***

- Уважаемые юристы скажите пожалуйста где я могу найти реквизиты для оплаты судебной экспертизы? Деньги нужно внести на депозитный счет судебного департамента республики Татарстан. Зашла на сайт, вроде реквизиты есть, но с января 2023 года вроде как они изменились и они стали Тульскими.

- Все верно, тульские реквизиты теперь с 01.01.2023

***

- Оформила в рассрочку диван, внесла предоплату. Муж категорически против покупки этого дивана, требует расторгнуть договор. Могу ли я вернуть деньги и расторгнуть договор?

- Да, можете. Направляйте уведомление о расторжении договора ценным письмом.

***

- Если в договоре не указано срок изготовления дивана, в какой максимальный срок они должны сделать диван?

- Требуйте обозначить сроки. В противном случае, расторгайте договор.

***

- Купили блок питания на компьютер в ноябре, он лежал новый, пока докупали остальные запчасти! В марте собрали компьютер, а блок питания не включается! В магазине заберут его на диагностику и вот тут возникает вопрос: нам его будут ремонтировать или поменяют на новый? Муж говорит, что так как уже прошло более 7 дней с момента покупки, то нам его будут только ремонтировать.

- Выбирайте правильное требование по ст.18 зозпп, а не "как обычно бывает"

***

- Я заключила договор с юридической компанией о банкротстве, месяц назад, могу ли расторгнуть договор

- Расторгнуть - можете. А вот если процедура уже запущена от Вашего имени, то у Вас возникнут большие проблемы, т.к. ф/у освободится

***

-С женой не живём вместе 5 лет, сейчас она проходит процедуру банкротства. У меня есть машина купленная в браке на деньги моих родителей. Что меня ожидает?

- Возможно выделение супружеской доли. Однако, это сложно и долго для ф/у, которому даже ЗАГС отказывает в сообщении сведений о супруге

***

- Ноутбук был предоплачен моей компанией (ООО) и получен по его поступлению в магазине ДНС в г. Москве, а в счете в качестве продавца указано ООО ДНС с адресом в г. Владивостоке. Через 5 дней ноутбук вышел из строя. Примут ли претензию и ноут на экспертизу в магазине, где я покупал его или мне нужно направлять его во Владивосток?

- Не отправляйте "никакие ноутбуки", а вместо этого направляйте профессиональную претензию по ст.18 зозпп, выбирайте правильное требование, а не то, которое подсунет продавец.

***

-Подала документы на банкротство физ. лица, соответственно, пришлось выбрать СРО, которая может предоставить мне ФУ. Могу ли я заранее узнать, кто будет ФУ? Организация отправила ходатайство в суд, могу ли я с ним ознакомиться ДО суда?

- Либо договаривайтесь напрямую с фу, либо нельзя узнать без ознакомления с материалами дела (быстрее определение на сайте появится, чем ознакомитесь):"сро в суд по шлёт согласие, в нем будет написано"

***

- Как участник ООО должен заверить доверенность на своего представителя, возможно ли в простой письменной форме?

- Участник, т.е. физлицо: либо нотариально, либо в ТСЖ, либо по месту работы. Лучше нотариально

***

- Действует ли мораторий на дду, если квартира куплена у застройщика по договору купли продажи в доме введенном в эксплуатацию?

- Не мораторий, а было постановление правительства, защищающее интересы застройщиков, пострадавших после начала сво.

***

- Скажите пожалуйста, какие документы нужно собрать для Арбитражного суда? Заказчик кинул исполнителя, выплатил часть суммы, остальное сказал нет и платить не буду, есть договор подряда подписанный обеими сторонами. Заказчик и исполнитель ИП. Юридические лица. Спасибо за ответ.

- Договор подряда, кс-ки и тд. Если кс-сок нет, подписывайте их в одностороннем порядке в соответствии с 753 ГК РФ.

***

- Что делать, если вчера пришел приказ о взыскании с меня задолженности по договору займа, который был заключён в декабре 2015? Срок исковой давности прошел, но приказ уже вынесен, о суде не знала.

- Отменяйте приказ. А потом, когда будет исковое, заявляете о пропуске СИД! И ничего с Вас не взыщут.

Ч.5,6.Примеры юридических документов.

Номер 34.
от _____ _____
_____., м.р. гор. _____
ИНН _____,
Паспорт РФ _____ выдан _____
_____
_____

_____

Досудебная претензия – требование потребителя
- по возврату неосновательного обогащения
- по выплате пени за нарушение сроков выполнения работ
- по соразмерному уменьшению оплаченной за 1-ый этап работ
цены в определенном экспертом размере

1. Между Гражданином РФ _____ (далее - Заказчик) и Гражданином РФ _____ (далее - Исполнитель) (вместе именуемые – стороны) был заключен Договор № _____ от _____ на проектирование индивидуального жилого дома (далее – договор).

Сторонами был в п.2.5 договора утвержден срок выполнения работ – “___ рабочих дней с момента подписания договора и оплаты аванса”. Учитывая то, что договор был подписан 16.09.2021, а аванс был оплачен того же 16.09.2021 в полном предусмотренном п.3.2.1 договора и равном _____ руб. объеме, последний день срока – 16.12.2021. Следовательно, первым днем нарушения срока выполнения работ является 17.12.2021.

Таким образом, Исполнитель не выполнил взятые на себя обязательства в оговоренный срок. Впоследствии Исполнитель не только не предпринял каких-либо попыток урегулировать возникшую по его вине

ситуацию, но и , напротив, зачем-то погружая при этом Заказчика в свои проблемы (то “я сплю по 4 часа”, то “нахожусь в состоянии высокого стресса”, то “мне стыдно, но я не могу ответственно дать вам срок завершения” и т.д.), продолжил вводить Заказчика в заблуждение, например, говоря ____: “очень надеюсь, что мне удастся завершить ваш проект на этой неделе” и иным образом. Впоследствии Исполнитель вообще перестал отвечать на сообщения Заказчика, перестал отвечать на телефонные звонки, начал уже полностью игнорировать Заказчика.

В результате недобросовестного поведения Исполнителя Заказчик был вынужден инициировать проведение строительно-технической экспертизы с целью определения стоимости фактически выполненных по договору работ. По результатам строительно-технической экспертизы была определена стоимость фактически выполненных работ по договору – _____ руб., что является половиной от их общей стоимости.

_____ Заказчик направил в адрес Исполнителя официальное уведомление о расторжении договора б/н от _____, в соответствии со ст. 717 ГК РФ, вместе с копией Заключения эксперта с определенной стоимостью фактически выполненных работ.

Заказчик имел вышеуказанное право расторгнуть договор в одностороннем порядке на основании ст. 717 ГК РФ, ч.2 ст.731 ГК РФ, на основании п.4.2.3 договора. Более того, Заказчик считает, что к правоотношениям применима также и ст. 32 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей". (далее – ЗоЗПП). Также Заказчик считает, что к правоотношениям применимы ч.2 ст.715 ГК РФ, ст.28 ЗоЗПП, так как еще и нарушены сроки оказания услуг. При этом в соответствии с ч.4 ст.28 ЗоЗПП, “При отказе от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги) исполнитель не вправе требовать возмещения своих затрат, произведенных в процессе выполнения работы (оказания услуги), а также платы за выполненную работу (оказанную услугу)…”

Таким образом, после направления Заказчиком уведомления о расторжении договор прекратил свое действие.

2. В соответствии с Актом сдачи-приемки работ от _____ и Актом передачи денежных средств от _____, Исполнитель передал Заказчику работы по 1-му этапу “Архитектурное решение”, а Заказчик передал Исполнителю _____ руб.

В соответствии с Техническим заданием на проектирование индивидуального жилого дома, являющимся Приложением 1 к договору, состав проекта разделен на два этапа. При этом стоимость каждого этапа договором не определена, а определена п.3.1 договора только общая стоимость со следующей формулировкой: “стоимость …

рассчитана исходя из согласованной сторонами цены работ Подрядчика ____ руб./кв.м., исходя из планируемой площади дома ___м.кв., составляет _____ руб.”.

При этом п.1 Акта приема-передачи денежных средств от _____ содержит следующую формулировку: “расчет произведен в соответствии с п.3.1 Договора подряда. Расчет произведен на основании цены работ Подрядчика в сумме ____ руб./кв.м., исходя из фактической площади дома _____ кв.м.”.

Таким образом, _____ кв.м. * _____ руб/кв.м. = _____ руб., что превышает первоначальную стоимость работ на ____ руб. (“лишние” ___ кв.м. * ___ руб./кв.м. = _____ руб.).

В результате, к указанным в п.___ договора _____ руб. была прибавлена пропорциональная половина от указанных выше _____ руб., в итоге чего и была оплачена Заказчиком Исполнителю обозначенная в Акте передачи денежных средств от _____ сумма в размере _____ руб. (_____ + _____ / 2).

При этом всего было оплачено Заказчиком Исполнителю, в соответствии с Актом приема-передачи денежных средств от _____ и Актом приема-передачи денежных средств от _____, _____ руб. (_____ + _____).

Из указанного выше явно следует то, что воля сторон заключалась в признании первого и второго этапов равнозначными по цене. Таким образом, стоимость первого этапа составляет, с учетом увеличенной площади, _____ руб. Стоимость второго этапа составляет, с учетом увеличенной площади, ____ руб. (____ + _____ = _____). Более того, стоимости этапов подтверждаются также и Заключением эксперта _ от _____.
Таким образом, сумма неосновательного обогащения Исполнителя, вызванного отсутствием оснований для дальнейшего удержания аванса после направления Исполнителю уведомления о расторжении договора, рассчитывается как _____ руб. – _____ руб. и составляет _____ руб. (_____ рублей). Данная сумма незаконно удерживается Исполнителем.

В соответствии с Определением Верховного суда Российской Федерации от 02.02.2021 по делу №2-2648/2019 (№21-КГ20-9-К5):
“Из приведенных норм материального права следует, что приобретенное за счет другого лица без каких-либо на то оснований имущество является неосновательным обогащением и подлежит возврату, в том числе когда такое обогащение является результатом поведения самого потерпевшего.
При этом, в соответствии с частью 1 статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации обязанность доказать факт получения ответчиком денег или имущества за счет истца должна

быть возложена на истца, а обязанность доказать наличие обстоятельств, в силу которых неосновательное обогащение не подлежит возврату, либо то, что денежные средства или иное имущество получены обоснованно и неосновательным обогащением не являются, должна быть возложена на ответчика".

В случае отсутствия добровольного возврата Исполнителем неосновательного обогащения в 30-дневный срок, Заказчик будет вынужден обратиться в суд с исковым заявлением.

3. В соответствии с ч.4 ст.720 ГК РФ, "Заказчик, обнаруживший после приемки работы отступления в ней от договора подряда или иные недостатки, которые не могли быть установлены при обычном способе приемки (скрытые недостатки), в том числе такие, которые были умышленно скрыты подрядчиком, обязан известить об этом подрядчика в разумный срок по их обнаружении".

В соответствии с ч.1 ст.761 ГК РФ, "Подрядчик по договору подряда на выполнение проектных и изыскательских работ несет ответственность за ненадлежащее составление технической документации и выполнение изыскательских работ, включая недостатки, обнаруженные впоследствии в ходе строительства, а также в процессе эксплуатации объекта, созданного на основе технической документации и данных изыскательских работ".

В соответствии с ч.1 ст.721 ГК РФ, "Качество выполненной подрядчиком работы должно соответствовать условиям договора подряда, а при отсутствии или неполноте условий договора требованиям, обычно предъявляемым к работам соответствующего рода. Если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором, результат выполненной работы должен в момент передачи заказчику обладать свойствами, указанными в договоре или определенными обычно предъявляемыми требованиями, и в пределах разумного срока быть пригодным для установленного договором использования, а если такое использование договором не предусмотрено, для обычного использования результата работы такого рода".

В соответствии с ч.1 ст.723 ГК РФ, "В случаях, когда работа выполнена подрядчиком с отступлениями от договора подряда, ухудшившими результат работы, или с иными недостатками, которые делают его не пригодным для предусмотренного в договоре использования либо при отсутствии в договоре соответствующего условия непригодности для обычного использования, заказчик вправе, если иное не установлено законом или договором, по своему выбору потребовать от подрядчика:
- безвозмездного устранения недостатков в разумный срок;
- соразмерного уменьшения установленной за работу цены;

- возмещения своих расходов на устранение недостатков, когда право заказчика устранять их предусмотрено в договоре подряда (статья 397)".

В соответствии с ч.2 ст.724 ГК РФ, "В случае, когда на результат работы не установлен гарантийный срок, требования, связанные с недостатками результата работы, могут быть предъявлены заказчиком при условии, что они были обнаружены в разумный срок, но в пределах двух лет со дня передачи результата работы, если иные сроки не установлены законом, договором или обычаями делового оборота".

В соответствии с ч.1 ст.737 ГК РФ, "В случае обнаружения недостатков во время приемки результата работы или после его приемки в течение гарантийного срока, а если он не установлен, - разумного срока, но не позднее двух лет (для недвижимого имущества - пяти лет) со дня приемки результата работы, заказчик вправе по своему выбору осуществить одно из предусмотренных в статье 723 настоящего Кодекса прав либо потребовать безвозмездного повторного выполнения работы или возмещения понесенных им расходов на исправление недостатков своими средствами или третьими лицами".

В соответствии с Заключением эксперта _ от _____ в выполненном Исполнителем 1-м этапе "Архитектурное решение" присутствуют недостатки, которые делают невозможным использование данного проекта по назначению – для исправления данных недостатков требуется доработка и исправление раздела "Архитектурное решение" у других архитекторов. Имеются следующие недостатки, выявленные экспертом: …

Учитывая тот факт, что Исполнитель не выполнил своих обязательств по 2-му этапу работ вообще, учитывая то, что Исполнитель даже не может назвать сроки завершения этого 2-го этапа, Заказчик, в соответствии с ч.1 ст.723 ГК РФ, требует от Исполнителя соразмерного уменьшения установленной за 1-ый этап работ цены в размере, определенном экспертом в Заключении эксперта _ от _____ и равном __ руб.

В случае отсутствия добровольного удовлетворения Исполнителем требования Заказчика о соразмерном уменьшении установленной за 1-ый этап работ цены в 30-дневный срок, Заказчик будет вынужден обратиться в суд с исковым заявлением.

4. Вместе с тем Исполнитель предупреждает Заказчика и о том, что суд, возможно, применит положения ЗоЗПП к будущему спору, вызванному отсутствием добровольного удовлетворения настоящего требования о возврате неосновательного обогащения, по следующим основаниям:

В соответствии с п.12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей":
“Исходя из смысла пункта 4 статьи 23 ГК РФ гражданин, осуществляющий предпринимательскую деятельность без образования юридического лица в нарушение требований, установленных пунктом первым данной статьи, не вправе ссылаться в отношении заключенных им при этом сделок на то, что он не является предпринимателем. К таким сделкам суд применяет законодательство о защите прав потребителей”.

При этом Исполнитель занимается предпринимательской деятельностью на регулярной основе. Исполнитель являлся генеральным директором проектной компании ООО “_____”, был до недавнего времени зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя с ОКВЭД “71.1 Деятельность в области архитектуры, инженерных изысканий и предоставление технических консультаций в этих областях”, имеет личные публичные страницы в сети интернет, рекламирующие его, как архитектора и проектировщика, что свидетельствует о его регулярной предпринимательской деятельности в области проектирования и архитектуры.

Таким образом, факт того, что Исполнитель занимается нелегальной предпринимательской деятельностью, не должен лишать Заказчика его прав, как потребителя, заказавшего у Исполнителя выполнение проекта индивидуального жилого дома для личных и семейных нужд. С целью дополнительного выяснения и установления данного факта Заказчик дополнительно предупреждает о своем намерении обратиться в полицию с заявлением о преступлении, в случае отсутствия добровольного удовлетворения требования. Впоследствии, в случае отсутствия интересующего результата проверки со стороны полиции, Заказчик имеет намерение обжаловать возможное бездействие полиции в органах прокуратуры и вышестоящим должностным лицам органов полиции.

Исполнитель предупреждает Заказчика и о том, что в случае отсутствия добровольного удовлетворения настоящего требования, а также в случае применения к вынужденному этим судебному спору положений ЗоЗПП судом, для Исполнителя могут наступить следующие правовые последствия:

В соответствии с абз.1 п.5 ст. 28 ЗоЗПП, “В случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги) …”

В соответствии с абз. 3 п.5 ст. 28 ЗоЗПП, “Неустойка (пеня) за нарушение сроков окончания выполнения работы (оказания услуги), ее

этапа взыскивается за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки вплоть до окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа или предъявления потребителем требований, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи.”

(Срок выполнения работ – ___ рабочих дней с момента подписания договора и оплаты аванса. Таким образом, работы должны были быть выполнены _____, чего сделано Исполнителем не было. А требование потребителя, предусмотренное п.1 ст.28 предъявлено ответчику_____.

Таким образом, за период с _____ по _____(____ дней) неустойка, в соответствии с п.5 ст. 28 ЗоЗПП, составляет ___ дней * 3% * _____ руб. = _____ руб., при этом, в соответствии с абз.4 п.5 ст.28 ЗоЗПП, размер неустойки ограничен общей ценой заказа. Таким образом, размер неустойки, предусмотренной п.5 ст.28 ЗоЗПП, равен _____ руб. (_____).

В соответствии с п.1 ст. 330 ГК РФ, “Неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.”

Также в соответствии с п.6 ст. 13 ЗоЗПП:
“При удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.”

В настоящий момент Заказчик не требует от Исполнителя выплаты неустойки, предусмотренной абз.1 п.5 ст. 28 ЗоЗПП, надеясь на досудебное решение спора. Однако, если дойдет до подачи искового заявления в суд, Заказчик будет просить суд взыскать с Исполнителя неустойку в определенном п.5 ст.28 ЗоЗПП размере.

5. При этом, что касается договорной неустойки, предусмотренной п.___ договора, предусматривающей “выплату пени в размере 0,1% (одной десятой процента) от суммы невыполненных работ за каждый день просрочки”:

В соответствии с п.2.5 договора, последний день срока выполнения работ – _____. Следовательно, первым днем нарушения срока выполнения работ является _____.

- При этом 1-ый этап работ, стоимость которого определена в размере _____ руб., был выполнен и сдан Заказчику в соответствии с Актом сдачи-приемки работ от _____. Таким образом, период просрочки по 1-му этапу составил ___ дней, а пеня – _____ руб.

- При этом 2-ой этап работ, стоимость которого определена в размере _____ руб., не был выполнен и сдан Исполнителем Заказчику вообще. Следовательно, по состоянию на_____, период просрочки по 2-му этапу составляет ____ дней, а пеня – _____.

Таким образом, пеня по состоянию на _____составляет _____ руб. (_____ + _____).

Однако, предельный размер пени ограничен п.___ договора: “При этом общая сумма выплат не может превышать 5% (пяти процентов) от суммы работ по Договору”. Таким образом, предельный размер пени ограничен _____ руб. (5% * _____).

Заказчик, в соответствии со ст.330 ГК РФ и п.____ договора, требует от Исполнителя выплаты пени в размере _____ руб. (_____).

В случае отсутствия добровольного удовлетворения Исполнителем требования Заказчика о выплате пени в 30-дневный срок, Заказчик будет вынужден обратиться в суд с исковым заявлением.

6. Для урегулирования настоящего спора Заказчику в настоящий момент достаточно в 30-дневный срок только лишь:

(1) возврата неосновательного обогащения Исполнителя в размере _____ руб. (_____);

(2) добровольного удовлетворения Исполнителем требования Заказчика о выплате пени за нарушение сроков выполнения работ в размере _____ руб. (_____);

(3) добровольного удовлетворения Исполнителем требования Заказчика о соразмерном уменьшении установленной за 1-ый этап работ цены, причем даже (только на данном этапе , т.е. с целью решения разногласий в досудебном порядке) в размере меньшем определенного экспертом и равного всего лишь ___ руб.

При этом, в случае отсутствия удовлетворения требований в добровольном досудебном порядке, Заказчик уведомляет о том, что в исковое заявление, если до него дойдет, будет включено требование о соразмерном уменьшении установленной за 1-ый этап работ цены уже в полном размере, т.е. в размере, который определен экспертом.

Заказчик предупреждает Исполнителя о том, что если его требование не будет удовлетворено в 30-дневный срок, то он обратиться в суд. Суд,

возможно, применит положения ЗоЗПП к спору, и тогда для Исполнителя могут наступить дополнительные правовые последствия :

- неустойка, предусмотренная абз.1 п.5 ст. 28 ЗоЗПП (если суд применит к спору положения ЗоЗПП).
- штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя, предусмотренный п.6 ст. 13 ЗоЗПП (если суд применит к спору положения ЗоЗПП).
- проценты за пользование чужими денежными средствами, предусмотренные ст. 395 ГК РФ, за незаконное удержание неосновательного обогащения с момента направления уведомления об отказе Заказчика от исполнения договора подряда в соответствии с ст.717 ГК РФ – в любом случае, независимо от применения или неприменения судом положений ЗоЗПП, если исковое заявление будет судом удовлетворено.
- компенсацию госпошлины за подачу искового заявления в суд – в том случае, если исковое заявление будет судом удовлетворено, и ЗоЗПП судом к спору применен не будет.
- компенсацию понесенных Заказчиком убытков в виде реального ущерба на проведение строительно-технической экспертизы, в любом случае, если исковое заявление будет судом удовлетворено, в соответствии с п.1 ст.15 ГК РФ или же п.2 ст. 13 ЗоЗПП.
- компенсацию понесенных Заказчиком убытков в виде упущенной выгоды, вызванных неправомерным поведением Исполнителя, не выполнившего взятые на себя обязательства в установленный срок, в любом случае, если исковое заявление будет судом удовлетворено, в соответствии с п.1 ст.15 ГК РФ или же п.2 ст. 13 ЗоЗПП.
- компенсацию понесенных Заказчиком расходов на оплату юридических услуг, в соответствии со ст. 100 ГПК, в любом случае, если исковое заявление будет судом удовлетворено.
- компенсацию причиненного Заказчику морального вреда в соответствии с абз.1 ст.151 ГК РФ или же абз.2 ст.15 ЗоЗПП.

ПРОШУ В ДОБРОВОЛЬНОМ ДОСУДЕБНОМ ПОРЯДКЕ:

Осуществить перевод на нижеуказанные реквизиты денежных средств пользу Гражданина РФ _____ в общем размере _____, состоящие из:

(1) возврата неосновательного обогащения Исполнителя в размере _____ руб. (_____);

(2) добровольного удовлетворения Исполнителем требования Заказчика о выплате пени за нарушение сроков выполнения работ в размере ____ руб. (_____);

(3) добровольного удовлетворения Исполнителем требования Заказчика о соразмерном уменьшении установленной за 1-ый этап

работ цены, причем даже (только на данном этапе , т.е. с целью решения разногласий в досудебном порядке) в размере меньшем определенного экспертом и равного всего лишь _____ руб.

Получатель –
ИНН получателя –
Номер счета -
БИК -
Банк-получатель -
Корр. Счет -
ИНН банка -
КПП -

Заказчик
_____

Номер 35

Истец освобожден от уплаты государственной пошлины на основании пп.4 п.2 ст. 333.36 НК РФ (иск связанный с нарушением прав потребителей)

Судебный участок №188

192102, Санкт-Петербург, ул. Самойловой,

Истец: Колинько Сергей Эдуардович

ИНН _____, СНИЛС _____

Паспорт РФ _____ выдан _____

_____

тел. +7-911-1-02-03-99, эл.почта: info@sk-azart.ru

Ответчик: ООО “_____”

ИНН _____, ОГРН _____

_____

тел. +_____

1729

Исковое заявление

1. Между Гражданином РФ Колинько Сергеем Эдуардовичем (далее - Истец) и ООО “_____” (далее - Ответчик) (вместе именуемые – стороны) был заключен Договор № б/н от 16.02.2022 купли-продажи (далее – договор) модуля управления холодильника BOSH KGN39NL13R(01) (далее - модуль). В соответствии с условиями договора, заключенного путем обмена сообщениями через мессенджер whatsapp с номера _____ (номер Ответчика) и _____ (номер Истца), были утверждены характеристики модуля и условия договора по срокам его отправления:

- Истец выслал Ответчику ссылку на интернет-сайт с фотографией и буквенными обозначениями модуля:

https:// _____prettyPhoto (далее –интернет-страница)

- После этого, повторно, дополнительно, Истец выслал Ответчику скриншот с интернет-страницы, сделанный таким образом, чтобы была видна на нем маркировка модуля “AKO 742572-05 171107 20 509 44 BSH 9000925670 EA200_KGN1_Russia_Variante” (далее – правильная маркировка). Причем эта же правильная маркировка прописана повторно после фотографии на интернет-странице и в текстовом виде.

- После этого Ответчик ответным сообщением подтвердил: “Модель есть полностью. Да менеджер ведутся работы по сайту и изменение цен, извините. Менеджер сказал что в наличии цена 3 500 руб.” [орфография и пунктуация Ответчика приведены без изменений]. Причем то, что “изменение цен … менеджер сказал что в наличии цена 3500 руб.” еще раз свидетельствует о том, что Ответчик ознакомился с интернет-страницей (и повторным скриншотом с нее), так как на интернет-странице была указана цена 3200.

- После этого Истец написал Ответчику данные, необходимые для отправки модуля транспортной компанией “СДЭК”: “1. Колинько Сергей Эдуардович. 2. Отделение СДЭК – Санкт-Петербург, ул. Будапештская, д. 46. 3. 8-911-1-02-03-99”.

- После этого Истец написал Ответчику сообщение, еще раз обозначающее условия договора, для подтверждения: “Иными словами, - 3500 р. я оплачиваю Вам на Сбербанк. – завтра Вы мне ее отправляете из Москвы. – я оплачиваю посылку сам в отделении СДЭК по адресу СПб, ул. Будапештская, д. 46. Если все верно, то я пошел до банкомата и оплачу в течение 1 часа”.

- После этого Ответчик подтвердил условия договора: “Верно.!”.

- Еще раз Истец подтвердил: “Ок. договорились. В течение 1 часа оплачу и скину Вам платежку”.

- Еще раз Ответчик подтвердил: “Ок”. (13:22 МСК)

2. В 13:54 Истец выслал Ответчику Чек по операции Сбербанк Онлайн № 1203167825 от 16.02.2022 о переводе 3500,00 руб. генеральному директору Ответчика _____ (далее – квитанция об оплате).

Письмо с просьбой об исполнении “на карту Счет Сбербанка России _____ Номер карты _____” содержится в первом сообщении Ответчика в переписке сторон.

При этом в соответствии с Выпиской из ЕГРЮЛ № ЮЭ9965-22-62681050 от 09.03.2022, _____ является генеральным директором Ответчика.

Истец, даже если не учитывать то, что он является “слабой” стороной отношений в соответствии с Законом РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" (далее – ЗоЗПП), исполнил свои обязательства по оплате Ответчику в полном объеме и надлежащим образом, осуществив перевод денежных средств генеральному директору Ответчика, который имеет право принимать исполнение. Об этом свидетельствует многочисленная судебная практика, например, Постановление ФАС СЗО от 11.08.2010 № Ф07-7942/2010 по делу № А56-69901/2009: “Податель жалобы указывает, что взыскиваемая истцом задолженность погашена путем передачи наличных денежных средств руководителю Общества по расписке … факт передачи спорных денежных средств является доказанным”.

При этом, помимо квитанции об оплате существуют и другие прямые доказательства факта оплаты именно Ответчику (того факта, что денежные средства учтены именно Ответчиком и попали в итоге в кассу Ответчика) – в Накладной к заказу № 29397879 от 17.02.2022 (далее – накладная) прямо указано на то, что “отправитель – компания “_____”, ООО, г.Москва, ИНН _____”, также прямо указано в накладной и то, что плата 3500 руб. уже произведена Ответчику раннее, при этом остается “к оплате при вручении с учетом доставки 420,00 руб.”. В кассовом чеке СДЭК также указано, что продавцом является ООО “_____”. Накладная и кассовый чек СДЭК, также как и квитанция об оплате являются прямыми доказательством факта оплаты Истцом Ответчику и заключения договора именно с Ответчиком в лице его генерального директора.

Помимо этого существуют и косвенные доказательства, например, учитывая условия договора, модуль бы не был отправлен Истцу, если бы не была раннее произведена предоплата за него в размере 100%.

3. 19.02.2022 Истец получил посылку от Ответчика в отделении транспортной компании СДЭК по адресу: Санкт-Петербург, ул. Будапештская, д. 46, оплатил доставку в сумме 420,00 руб., о чем свидетельствует кассовый чек СДЭК, выданный Истцу в 14:16 МСК. Истец приступил к распаковке посылки в 15:15 МСК у себя дома. Процесс распаковки посылки фиксировался Истцом на видеокамеру мобильного телефона – Видеозапись распаковки посылки бн от 19022022 (далее – видеозапись) высылалась в числе прочего Ответчику через мессенджер whatsapp на тот же самый номер Ответчика.

Видеозапись свидетельствует о том, что в посылке вместо модуля с правильной маркировкой находился вообще не тот товар, который заказывал Истец, а другой товар, полностью неподходящий Истцу, у которого разъемы для проводов находятся в другом месте и т.д., который невозможно установить на холодильник Истца – товар с маркировкой “9001 111 141 80202-R8000486 01/OS8230/PS02 EPK65025 KGN-MD301-HV STJX-19.04.21-M-T E2007_RLM-233 220-240V/110-127V AC T60” (далее – неправильный товар).

4. Вместе с видеозаписью, подтверждающей то, что в посылке находился неправильный товар, были высланы Истцом Ответчику и фотоматериалы, свидетельствующие о том, что неправильный товар не соответствует заказанному модулю с правильной маркировкой, а также и детальный видеообзор-сравнение неправильного товара с тем, каким должен он был быть (со старым неисправным, в замен которого заказывался новый для ремонта холодильника).

Вместе с этой видеозаписью также Истец выслал в переписке whatsapp и краткую упрощенную Претензию № 1 от 19022022, составленную самим Истцом в упрощенной форме для решения вопроса “по-человечески”, однако в ответ ему в неуважительном тоне было написано “сейчас свяжутся с вами”. (То есть вместо реального решения проблемы Истца-клиента, полностью вызванной виной самого Ответчика, вместо извинений, которые должны были быть принесены клиенту, который по вине Ответчика с семьей и малолетними детьми вынужден продолжать жить в условиях неработающего холодильника, ему было предложено общение с т.н. “менеджерами-звонилками”. Однако, даже и этого не последовало). После этого Истец предпринимал повторные попытки решить вопрос “по-человечески”, но его сообщения были проигнорированы и оставлены без ответа. В результате, понимая то, что Ответчик пытается уклониться от решения проблемы, Истец был вынужден обратиться к профессиональному юристу для составления уже профессиональной Претензии № 2 от 20.02.2022.

Расходы на юридические услуги являются убытками, а не судебными издержками в том случае, если они произведены вне рамок судебного

разбирательства (например, Решение Арбитражного суда города Москвы от 28.07.2006 по делу № А40- 27706/06-143-193).

В результате недобросовестного поведения Ответчика Истец был вынужден оплатить услуги юриста для составления профессионального текста досудебной претензии потребителя ввиду игнорирования Ответчиком его более ранних сообщений отправленных в мессенджере whatsapp. В соответствии с Договором б/н от 20.02.2022 на оказание услуги по написанию досудебной претензии потребителя в адрес продавца ООО "_____", Потребителем была оплачена юристу сумма 10 000,00 руб. (Десять тысяч рублей ноль копеек). Данная сумма является убытком Истца в форме реального ущерба.

5. ч.2 с. 12 ЗоЗПП "Ответственность изготовителя (исполнителя, продавца, владельца агрегатора) за ненадлежащую информацию о товаре (работе, услуге)" гласит:

"Продавец (исполнитель), не предоставивший покупателю полной и достоверной информации о товаре (работе, услуге), несет ответственность, предусмотренную пунктами 1 - 4 статьи 18 или пунктом 1 статьи 29 настоящего Закона, за недостатки товара (работы, услуги), возникшие после его передачи потребителю вследствие отсутствия у него такой информации."

Таким образом, несмотря даже на то, что деньги в любом случае должны быть возвращены Потребителю на основании ч. 4 ст. 26.1 "Дистанционный способ продажи товара", так как отказ от товара, купленного дистанционным способом, произведен в течение 7 дней после передачи товара – квалификация данной ситуации производится также и по ст.18 ЗоЗПП, о чем говорит ч.2 ст.12 ЗоЗПП.

При этом в соответствии с ч.1 ст.12 ЗоЗПП, "… если договор заключен, в разумный срок отказаться от его исполнения и потребовать возврата уплаченной за товар суммы и возмещения других убытков".

В соответствии с абз.6, 7, 8 ч.1 ст.18 ЗоЗПП, "Потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, по своему выбору вправе … отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы…

При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие продажи товара ненадлежащего качества. Убытки возмещаются в сроки, установленные настоящим Законом для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

В отношении технически сложного товара потребитель в случае обнаружения в нем недостатков вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за такой

товар суммы ... в течение пятнадцати дней со дня передачи потребителю такого товара..."

Истец уведомил Ответчика об отказе от договора купли продажи и потребовал возврата уплаченной за товар суммы в тексте претензии.

20.02.2022 Истец направил Ответчику повторную досудебную претензию № 2 от 20.02.2022 (даже не смотря на отсутствие обязательного досудебного порядка для данной категории споров – с целью досудебного решения проблемы, что еще раз указывает на отсутствие стремления к “сутяжничеству” со стороны Истца), в которой требовал в добровольном порядке восстановить его нарушенное право путем перечисления денежных средств. При этом в досудебной претензии Истец уведомил Ответчика о том, что в случае неудовлетворения требований в добровольном порядке в указанный в ст.22 ЗоЗПП 10-дневный срок, Истец будет вынужден обратиться в суд с исковым заявлением. Истец более того предупреждал Ответчика и о том, что:

- в случае обращения в суд, может быть взыскан судом штраф от всей присужденной суммы в размере 50% за отсутствие удовлетворения требования потребителя в досудебном порядке, предусмотренный п.6 ст. 13 ЗоЗПП ;

- также и иные убытки, которые понес Истец по вине Ответчика (реальный ущерб и упущенную выгоду);

- компенсацию судебных расходов;

- основную задолженность;

- компенсацию морального вреда, предусмотренную абз.1 ст.151 ГК РФ и абз.2 ст.15 ЗоЗПП;

- проценты за пользование чужими денежными средствами, предусмотренные ст. 395 ГК РФ, за незаконное удержание денежных средств с момента истечения десятидневного срока с момента направления настоящей Претензии;
- неустойку в размере, определенном ст.23 ЗоЗПП.

При этом госпошлина, от уплаты которой Истец-потребитель освобождён в соответствии с ч.3 ст.17 ЗоЗПП и пп.4 п.2 ст. 333.36 НК РФ, может быть взыскана судом с Ответчика в доход бюджета.

При этом Истец уведомил Ответчика и о том, что забрать товар можно в любое удобное время по адресу: _____. Более того, Истец даже уведомил Ответчика и о своей готовности отправить товар транспортной компанией СДЭК Продавцу в случае удовлетворения требования по возврату денежных средств, был даже готов опять тратить время на поход в транспортную компанию.

6. Таким образом, в связи с неисполнением Ответчиком требования Истца в добровольном досудебном порядке, истец для составления настоящего искового заявления был вынужден прибегнуть к помощи юриста _____. так как самостоятельно защитить свои нарушенные права и законные интересы в суде не мог. В соответствии с договором №_____ от _____ на оказание юридических услуг, за подготовку искового заявления в суд и другие, связанные с судебным процессом юридические услуги, Истец оплатил юристу 30 000,00 руб. (Тридцать тысяч рублей ноль копеек), что подтверждается распиской от 09.03.2022. По условиям договора, после вынесения судом первой инстанции решения по делу, Истец будет должен выплатить юристу оставшиеся 30 000,00 руб. (Тридцать тысяч рублей ноль копеек) – таким образом, стоимость юридических услуг составляет 60 000,00 руб. (Шестьдесят тысяч рублей ноль копеек), и в соответствии со ст.100 ГПК РФ может быть взыскана с Ответчика в пользу Истца.

7. Также в сложившейся ситуации Ответчиком Истцу были причинены значительные неудобства и нравственные страдания. Для разрешения данного вопроса и защиты нарушенных прав Истцу пришлось обращаться в различные инстанции, на что Истец потратил личное и рабочее время, а также денежные средства.
В соответствии со ст. 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. Компенсацию причиненного морального вреда Истец оценивает в 50 000,00 руб. так как помимо того, что Ответчик не выполнил своих обязательств, он еще и ввел недобросовестным образом и путем откровенного обмана Истца в заблуждение, чем нанес Истцу серьезный моральный урон и нравственные страдания.

В соответствии с абз.2 ст.15 ЗоЗПП, “Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.”

В соответствии с абз.1 ст.151 ГК РФ, “Если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда”.

8. В соответствии с п.1 ст. 15 ГК РФ, “Лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков…”.

В соответствии с п.2 ст. 13 ЗоЗПП, “Если иное не установлено законом, убытки, причиненные потребителю, подлежат возмещению в полной сумме сверх неустойки (пени), установленной законом или договором”.

При этом и в соответствии с п.2 ст. 15 ГК РФ:

“Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Если лицо, нарушившее право, получило вследствие этого доходы, лицо, право которого нарушено, вправе требовать возмещения наряду с другими убытками упущенной выгоды в размере не меньшем, чем такие доходы.”

При этом Истец уплатил в транспортную компанию “СДЭК” 420,00 руб. (Четыреста двадцать рублей ноль копеек) за доставку товара, доказательством чего является Квитанция СДЭК б/н от 19.02.2022, являющаяся приложением к настоящему исковому заявлению. Данная сумма 420,00 руб. (Четыреста двадцать рублей) является убытком Истца в форме реального ущерба.

Общеизвестным фактом является то, что Президент РФ Путин В.В. в своем телевизионном обращении 24.02.2022 объявил о проведении специальной военной операции на территории Украины, в связи с чем резко поднялись курсы евро и доллара по отношению к рублю . Соответственно, модуль управления BOSH увеличился в цене в два раза и стал стоить 6 250,00 руб. (Данная сумма является минимальной – это видно из Доказательства убытков в виде упущенной выгоды бн от 10032022 15л, у других продавцов цены еще выше, чем 6250).

6 250,00 – 3 500,00 = 2 750,00 руб.

Данная сумма 2 750,00 руб. (Две тысячи семьсот пятьдесят рублей) является убытком истца в форме упущенной выгоды.

9. В соответствии с п.1 ст. 330 ГК РФ, “Неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.”

В соответствии с ч.1 ст.23 ЗоЗПП, “За нарушение предусмотренных статьями 20, 21 и 22 настоящего Закона сроков, а также за невыполнение (задержку выполнения) требования потребителя о предоставлении ему на период ремонта (замены) аналогичного товара продавец (изготовитель, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер), допустивший такие нарушения, уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере одного процента цены товара.”

В соответствии со ст.22 ЗоЗПП, “Требования потребителя о соразмерном уменьшении покупной цены товара, возмещении расходов на исправление недостатков товара потребителем или третьим лицом, возврате уплаченной за товар денежной суммы, а также требование о возмещении убытков, причиненных потребителю вследствие продажи товара ненадлежащего качества либо предоставления ненадлежащей информации о товаре, подлежат удовлетворению продавцом (изготовителем, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) в течение десяти дней со дня предъявления соответствующего требования. ”

Цена товара, напрямую оплаченная Истцом Ответчику – 3 500,00 руб.
Требование было предъявлено – 20.02.2022.
Требование должно было быть удовлетворено – до 02.03.2022 включительно.
Таким образом, первый день нарушения указанного в ст.22 ЗоЗПП срока – 03.03.2022.

Таким образом, неустойка, предусмотренная ч.1 ст.23 ЗоЗПП, за период 03.03.2022 – 11.03.2022 (9 дней), составляет:

9 дн. * 1 % * 3500 руб. = 315,00 руб. (Триста пятнадцать рублей ноль копеек).

При этом “Размер неустойки в случае, указанном в ст.23 Закона о защите прав потребителей, определяется судом на день вынесения

решения, но это не означает отсутствие оснований для взыскания неустойки в дальнейшем” – об этом свидетельствует многочисленная судебная практика, например, Апелляционное определение Московского городского суда от 04 августа 2015 г. N 33-25452/15.

10. П. 34 Постановления пленума Верховного суда Российской Федерации № 17 от

28.06.2012 указывает на возможность одновременного взыскания неустойки и процентов за

пользование чужими денежными средствами, учитывая штрафной характер неустойки, установленной ст.23 ЗоЗПП.

П. 34 Постановления пленума Верховного суда Российской Федерации № 17 от 28.06.2012:

“Обратить внимание судов на то, что в денежных обязательствах, возникших из гражданско-правовых договоров, предусматривающих обязанность должника произвести оплату товаров (работ, услуг) либо уплатить полученные на условиях возврата денежные средства, на просроченную уплатой сумму могут быть начислены проценты на основании статьи 395 ГК РФ. Неустойка за одно и то же нарушение денежного обязательства может быть взыскана одновременно с процентами, установленными данной нормой, только в том случае, если

неустойка носит штрафной характер и подлежит взысканию помимо убытков, понесенных

при неисполнении денежного обязательства”. В соответствии со ст.12,18,23 ЗоЗПП неустойка подлежит взысканию, помимо убытков.

Первый день нарушения срока возврата Истцу-потребителю денежных средств за товар – 03.03.2022.
Сумма, которая должна была быть возвращена Истцу-потребителю в срок, установленный ст.22 ЗоЗПП и равный 10-ти дням, то есть до 02.03.2022 включительно –
3500 + 420 + 10000 = 13 920 руб.
Расчет процентов по правилам статьи 395 ГК РФ:

При сумме задолженности 13 920 руб. проценты за пользование чужими денежными средствами составляют:
- с 03.03.2022 по 11.03.2022 (9 дн.): 13 920 x 9 x 20% / 365 = 68,65 руб.

11. В соответствии с п.6 Письма ВАС РФ от 10.09.1993 N С-13/ОП-276 "Об отдельных

рекомендациях, принятых на совещаниях по судебно-арбитражной практике":

“ О возможности взыскания убытков, причиненных нарушением договорных обязательств, в условиях инфляции.

В соответствии с пунктом 2 статьи 6 Основ гражданского законодательства Союза ССР и

республик лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законодательными актами или договорами не предусмотрено иное. Под убытками разумеются расходы, произведенные лицом, право которого нарушено, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях оборота, если его право не было нарушено (упущенная выгода). Следовательно, должник, нарушивший свои обязательства по договору, должен возместить

кредитору фактически понесенные последним убытки.”

В соответствии с Данными Центрального Банка б/н от 10.03.2022 инфляция составляет 9,2 %.

Обязательство по оплате 13 920,00 руб. должно было быть выполнено 02.03.2022. Таким

образом, реальный ущерб истца от действий ответчика составляет 9,2 % / 12 / 31 * 9 * 13 920,00 руб. = 30,98 руб. (Тридцать рублей девяноста восемь копеек).

12. В соответствии с п.6 ст. 13 ЗоЗПП:

“При удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.”

20.02.2022 Истец отправил Ответчику повторное требование потребителя 2 от 20.02.2022, однако, недобросовестно действующий Ответчик повторно проигнорировал досудебную претензию Истца-потребителя, тем самым в очередной раз дал понять, что не имеет намерения удовлетворять законные требования Истца в добровольном досудебном порядке.

В соответствии с п.5 ч.1 ст.23 ГПК РФ, “Мировой судья рассматривает в качестве суда первой инстанции дела … по имущественным спорам, возникающим в сфере защиты прав потребителей, при цене иска, не превышающей ста тысяч рублей.”
В соответствии с п.2 ст. 17 ЗоЗПП, “иски о защите прав потребителей могут быть предъявлены по выбору истца в суд по месту: … жительства или пребывания истца”.

В соответствии с п.3 ст. 17 ЗоЗПП, “потребители, иные истцы по искам, связанным с нарушением прав потребителей, освобождаются от уплаты государственной пошлины в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах”, что также указано и в пп.4 п.2 ст. 333.36 НК РФ.

На основании изложенного, в соответствии с пп.4 п.2 ст. 333.36 НК РФ; со ст. 12, 13, 15, 17, 18, 22, 23, 26.1 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года N 2300-1 "О защите прав потребителей"; ст. 15, 151, 395 ГК РФ; п.5 ч.1 ст.23, 100 ГПК РФ; П. 34 Постановления пленума Верховного суда Российской Федерации № 17 от 28.06.2012,

ПРОШУ:

1. Рассмотреть дело в порядке упрощенного производства.

2. Взыскать с ООО “_____” (ИНН _____, ОГРН _____, гор. _____) в пользу Гражданина РФ Колинько Сергея Эдуардовича (ИНН _____, паспорт РФ _____ выдан _____, проживающего: _____) 127 084,63 руб. (Сто двадцать семь тысяч восемьдесят четыре рубля шестьдесят три копейки) в т.ч.:

- 3 500,00 руб. (Три тысячи пятьсот рублей ноль копеек) стоимости товара, оплаченной истцом напрямую ответчику;

- 420,00 руб. (Четыреста двадцать рублей ноль копеек) стоимости доставки товара, оплаченной истцом транспортной компании “СДЭК” – как убытка истца в форме реального ущерба;

- 10 000,00 руб. (Десять тысяч рублей ноль копеек) стоимости услуги по досудебному оформлению повторного, на этот раз уже профессионального, требования потребителя юристом, чья помощь потребовалась Истцу в связи с игнорированием Ответчиком более ранних его обращений в мессенджере whatsapp, направленных с целью решения проблемы “по-человечески” – как убытка в форме реального ущерба;

- 2 750,00 руб. (Две тысячи семьсот пятьдесят рублей) величины подорожания аналогичных модулей управления BOSH, как товаров

иностранного производства, зависящих от резкого падения курса рубля к доллару и евро, за время проведения специальной военной операции на территории Украины – как убытка в форме упущенной выгоды;

- 30,98 руб. (Тридцать рублей девяноста восемь копеек) – убытка в форме реального ущерба, который истец понес в результате инфляции за период с 03.03.2022 по 11.03.2022 (9 дней);

- 315,00 руб. (Триста пятнадцать рублей ноль копеек) неустойки за нарушение предусмотренного ст.22 ЗоЗПП 10-дневного срока удовлетворения требования потребителя о возврате уплаченной за товар денежной суммы, за период с 03.03.2022 по 11.03.2022 (9 дней) – в соответствии с ч.1 ст.23 ЗоЗПП;

- 68,65 руб. (Шестьдесят восемь рублей шестьдесят пять копеек) процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 03.03.2022 по 11.03.2022 (9 дней) – в соответствие со ст.395 ГК РФ;

- 60 000,00 руб. (Шестьдесят тысяч рублей ноль копеек) расходов на юридические услуги, вызванные необходимостью проведения судебного разбирательства – в соответствии со ст.100 ГПК РФ;

- 50 000,00 руб. (Пятьдесят тысяч рублей ноль копеек) в качестве денежной компенсации причиненного истцу морального вреда – в соответствии с абз.1 ст.151 ГК РФ и абз.2 ст.15 ЗоЗПП.

3. Взыскать с ООО “_____” (ИНН _____, ОГРН _____, гор. _____) в пользу Гражданина РФ Колинько Сергея Эдуардовича (ИНН _____, паспорт РФ _____выдан _____, проживающего: _____) штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя за отсутствие удовлетворения в добровольном досудебном порядке законного требований потребителя – в соответствии с п.6 ст.13 ЗоЗПП.

4. Взыскать с ООО “_____” (ИНН _____, ОГРН _____, гор. _____) в пользу Гражданина РФ Колинько Сергея Эдуардовича (ИНН _____, паспорт РФ _____выдан _____, проживающего: _____) неустойку за нарушение предусмотренного ст.22 ЗоЗПП 10-дневного срока удовлетворения требования потребителя о возврате уплаченной за товар денежной суммы за период с 12.03.2022 по день вынесения судом решения – в соответствии с ч.1 ст.23 ЗоЗПП.

5. Взыскать с ООО “_____” (ИНН _____, ОГРН _____, гор. _____) в пользу Гражданина РФ Колинько Сергея Эдуардовича (ИНН _____, паспорт РФ _____выдан

_____, проживающего: _____) проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 12.03.2022 по день вынесения судом решения – в соответствии со ст. 395 ГК РФ.

6. Взыскать с ООО “_____” (ИНН _____, ОГРН _____, гор. _____) в пользу Гражданина РФ Колинько Сергея Эдуардовича (ИНН _____, паспорт РФ _____выдан _____, проживающего: _____) убытки в форме реального ущерба, которые истец понес в результате инфляции за период с 12.03.2022 по день вынесения судом решения.

Приложения:

1. Доказательство отправки копии искового заявления ответчику бн от 11032022 1л.
2. Копия выписки из ЕГРЮЛ по ответчику ЮЭ9965 22 62681050 от 09032022 7л.
3. Копия досудебной претензии с квитанцией об отправлении 2 от 20022022 7л.
4. Переписка сторон бн от 20022022 36л.
5. Накладная 29397879 от 17022022 1л.
6. Квитанция СДЭК бн от 19022022 1л.
7. Правильная маркировка модуля на интернет странице Продавца бн от 20022022 2л.
8. Товар пришел не тот что заказывался бн от 19022022 6л.
9. Доказательство принадлежности 89645061813 Продавцу бн от 20022022 1л.
10. Доказательство убытков, вызванных нежеланием Ответчика решать вопрос “по-человечески”, и следующей за этим необходимостью привлечения юриста для оформления профессионального текста требования потребителя бн от 20022022 2л.
11. Доказательство убытков, вызванных подорожанием товара BOSH иностранного производства в связи с введением в отношении Российской Федерации санкций, следующих за Указом В.В.Путина о проведении специальной военной операции на Украине бн от 10032022 15л.
12. Данные по инфляции ЦБ РФ бн от 10032022 3л.
13. Копия договора об оказании юридических услуг с распиской о получении денежных средств 09/03 от 09032022 3л.
14. Расчет цены иска бн от 11032022 2л.
15. Заявление о принятии обеспечительных мер с приложением бн от 11032022 5л.
16. Чек Сбербанк онлайн 1203167825 от 16022022 1л.
17. Видеозапись распаковки посылки бн от 19022022.

Истец Колинько С.Э.

Номер 36

Цена иска: 1 _____ руб.
В соответствии с пп.1 п.1 ст.333.19
НК РФ размер государственной пошлины:
13200 + 0,5% *____ =
= _____ руб.

_____ районный суд города _____
_____

Истец освобожден от уплаты государственной пошлины на основании пп.4 п.2 ст.333.36 НК РФ (“иск связанный с нарушением прав потребителей ” – при цене иска меньше 1 000 000,00 руб.)

В соответствии с п.3 ст.333.36 НК РФ (“В случае, если цена иска превышает 1 000 000 руб. ... уплачивают государственную пошлину в сумме, исчисленной в соответствии с пп.1 п.1 ст. 333.19 и уменьшенной на сумму государственной пошлины, подлежащей уплате при цене иска 1 000 000 рублей.”)

Сумма уменьшения – 5200 + 1%*800000 = 13200 руб.

Истец 1:

_____
_____ г.р., м.р. _____
ИНН _____,
Паспорт РФ _____ выдан _____
_____
_____

Истец 2:

_____
_____ г.р., м.р._____
ИНН _____
Паспорт РФ _____ выдан _____
_____
_____

Ответчик:

АО “_____”
ИНН _____, ОГРН _____
_____
Адрес для направления корреспонденции:

Таким образом, в случае применения ЗоЗПП к настоящему спору, размер государственной пошлины равен _____ – 13200 = _____ руб.

_____

Исковое заявление

по взысканию неустойки за нарушение сроков передачи объекта долевого строительства

и стоимости устранения недостатков объекта долевого строительства.

Между Гражданином РФ _____ (далее – истец-1), Гражданином РФ _____ (далее – истец-2) (вместе именуемые – истцы) и АО “_____” (далее – ответчик) (вместе именуемые – стороны) был заключен Договор участия в долевом строительстве № _____ от _____ (далее – ДДУ). По данному ДДУ ответчику были переведены _____ руб. (_____) в качестве оплаты цены договора, тем самым обязательства истцов по оплате были исполнены в полном объеме.

1. В соответствии с п._____ ДДУ передача объекта долевого строительства, находящегося по адресу _____ (далее – ОДС), должна была быть осуществлена “не позднее _____ г.”

В соответствии с ч.2 ст.6 Федерального закона "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" от 30.12.2004 N 214-ФЗ (далее – ФЗ-214):

“В случае нарушения предусмотренного договором срока передачи участнику долевого строительства объекта долевого строительства застройщик уплачивает участнику долевого строительства неустойку (пени) в размере одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день исполнения обязательства, от цены договора за каждый день просрочки. Если участником долевого строительства является гражданин, предусмотренная настоящей частью неустойка (пени) уплачивается застройщиком в двойном размере. В случае нарушения предусмотренного договором срока передачи участнику долевого строительства объекта долевого строительства вследствие уклонения участника долевого строительства от подписания передаточного акта или иного документа о передаче объекта долевого строительства застройщик освобождается от уплаты участнику долевого строительства неустойки (пени) при условии надлежащего исполнения застройщиком своих обязательств по такому договору.”

Таким образом, по состоянию на_____, размер неустойки, предусмотренной ч.2 ст.6 ФЗ-214, за период _____ – _____ (_____ дней):

_____ × _____ × 2 × 1/300 × 9.5% = _____ руб. (_____).

2. При этом истцы не уклонялись от подписания передаточного акта.

В соответствии с ч.5 ст.8 ФЗ-214, “Участник долевого строительства до подписания передаточного акта или иного документа о передаче объекта долевого строительства вправе потребовать от застройщика составления акта, в котором указывается несоответствие объекта долевого строительства требованиям, указанным в части 1 статьи 7 настоящего Федерального закона, и отказаться от подписания передаточного акта или иного документа о передаче объекта долевого строительства до исполнения застройщиком обязанностей, предусмотренных частью 2 статьи 7 настоящего Федерального закона.”

В соответствии с п.___ ДДУ, “В случае выявления недостатков Объекта долевого строительства Стороны составляют Акт и указывают в нем срок устранения выявленных недостатков, не превышающий 45 (Сорок пять) дней. В случае нарушения срока устранения недостатков (дефектов) Объекта долевого строительства, установленного настоящим пунктом, застройщик уплачивает участнику долевого строительства, за каждый день просрочки неустойку , размер неустойки (пени) рассчитывается как процент, установленный пунктом 1 статьи 23 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года N 2300-1 «О защите прав потребителей» [далее - ЗоЗПП], от стоимости расходов, необходимых для устранения такого недостатка (дефекта).”

Истцы добросовестно являлись на назначенные ответчиком осмотры ОДС. В соответствии с предусмотренным ч.5 ст.8 ФЗ-214 правом, истцы и ответчик составили следующие акты, в которых указывалось несоответствие ОДС требованиям , указанным в ч.1 ст.7 ФЗ-214, а именно:

- Акт осмотра ОДС 1 от _____;
- Акт осмотра ОДС 2 от _____;
- Акт осмотра ОДС 3 от _____.

К сожалению, ответчик так и не привел ОДС к обязательным требованиям по качеству, указанным в ч.1 ст.7 ФЗ-214.

3. В соответствии с ч.2 ст.7 ФЗ-214:

“В случае, если объект долевого строительства построен (создан) застройщиком с отступлениями от условий договора и (или) указанных в части 1 настоящей статьи обязательных требований, приведшими к ухудшению качества такого объекта, или с иными недостатками,

которые делают его непригодным для предусмотренного договором использования, участник долевого строительства, если иное не установлено договором, по своему выбору вправе потребовать от застройщика:

1) безвозмездного устранения недостатков в разумный срок;
2) соразмерного уменьшения цены договора;
3) возмещения своих расходов на устранение недостатков.”

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 23.03.2022 N 442 "Об установлении особенностей передачи объекта долевого строительства участнику долевого строительства" (далее – ПП-442):

“д) при выявлении отступлений от условий договора и (или) указанных в части 1 статьи 7 Федерального закона "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" обязательных требований, приведших к ухудшению качества объекта долевого строительства, или иных недостатков, которые делают его непригодным для предусмотренного договором использования (далее - установленные требования к качеству объекта долевого строительства), участник долевого строительства обращается к застройщику с требованием о безвозмездном устранении выявленных недостатков, если иное не установлено настоящим постановлением;

е) застройщик удовлетворяет требование о безвозмездном устранении выявленных недостатков в срок не более 60 календарных дней со дня подписания передаточного акта или иного документа о передаче объекта долевого строительства, а в случае обнаружения существенных нарушений требований к качеству объекта долевого строительства - в срок не более 60 календарных дней со дня составления в соответствии с подпунктом "л" настоящего пункта акта осмотра с участием специалиста;

ж) в случае отказа застройщика удовлетворить требование о безвозмездном устранении выявленных недостатков или неудовлетворении его в срок, установленный в подпункте "е" настоящего пункта, участник долевого строительства предъявляет иск в суд либо обращается к застройщику по своему выбору с требованием о соразмерном уменьшении цены договора или возмещении расходов участника долевого строительства на устранение недостатков;

з) требования о соразмерном уменьшении цены договора или возмещении расходов участника долевого строительства на устранение недостатков подлежат удовлетворению застройщиком в течение 10 рабочих дней со дня их предъявления участником долевого строительства;

и) в случае отказа застройщика в удовлетворении требования о соразмерном уменьшении цены договора или возмещении расходов

участника долевого строительства на устранение недостатков во внесудебном порядке полностью или частично либо в случае неудовлетворения полностью или частично указанных требований в срок, установленный в подпункте "з" настоящего пункта, участник долевого строительства имеет право предъявить иск в суд”.

В соответствии с абз.2 и 3 пп.“в” п.1 ПП-442:

“при обнаружении существенных нарушений требований к качеству объекта долевого строительства участник долевого строительства и застройщик до подписания передаточного акта или иного документа о передаче объекта долевого строительства обеспечивают составление акта осмотра в соответствии с подпунктом "л" настоящего пункта с участием лица, обладающего специальными познаниями и необходимой квалификацией в соответствии с подпунктом "к" настоящего пункта (далее - специалист), отношения по оплате услуг которого регулируются в соответствии с подпунктом "м" настоящего пункта;

при отсутствии существенных нарушений требований к качеству объекта долевого строительства застройщик и участник долевого строительства указывают в передаточном акте или ином документе о передаче объекта долевого строительства перечень недостатков (дефектов) (далее - недостатки), подлежащих безвозмездному устранению застройщиком. При наличии разногласий относительно указанного перечня он определяется согласно акту осмотра, составленному с участием специалиста в соответствии с подпунктом "л" настоящего пункта”.

При этом какие-либо разногласия относительно указанного перечня у сторон отсутствовали (об этом свидетельствует тот факт, что Акт осмотра ОДС 1 от _____, Акт осмотра ОДС 2 от _____, Акт осмотра ОДС 3 от _____ подписаны обеими сторонами, на них присутствуют печати застройщика-ответчика) – следовательно, и акт осмотра был составлен без участия “специалиста из подпункта “л”, т.е. в полном соответствии с требованиями ПП-442. О том, что ПП-442 от 23.03.2022 вступило в силу, ответчик, являющийся профессиональным участником рынка, кстати, никоим образом не предупредил истцов-потребителей, являющихся “слабой стороной договора”. И даже несмотря на это, и даже не смотря на ч.5 ст.3 ГК РФ, все равно требования ПП-442 были сторонами полностью соблюдены – т.к. разногласий не было, акты были подписаны обеими сторонами, на них присутствует печать ответчика-застройщика, следовательно, и “специалиста из подпункта “л” привлекать сторонам не следовало. Более того, именно застройщик, в соответствии с абз.2 пп. “л” определяет кандидатуру “специалиста из подпункта “л”, лишь только согласовывая ее с дольщиком – а он этого не сделал, что еще раз подтверждает тот факт, что разногласий между истцами и ответчиком не было.

Таким образом, к сожалению, ответчик так и не привел ОДС к обязательным требованиям по качеству, указанным в ч.1 ст.7 ФЗ-214, в результате чего:

- _____ истец направил в адрес ответчика Требование о безвозмездном устранении недостатков в разумный срок, равный 60-ти календарным дням. Однако, ответчик уклонился от устранения указанных недостатков.
- _____ истец направил в адрес ответчика Требование о соразмерном уменьшении цены в срок, равный 10-ти рабочим дням. В данном требовании указывалось прямо и то, что в случае неудовлетворения его в добровольном досудебном порядке в течение 10-ти рабочих дней, истцы будут вынуждены обратиться в суд за защитой нарушенного права. Однако, ответчик уклонился от выполнения указанного требования.
- _____ истец направил в адрес ответчика также и Досудебную претензию по требованию о выплате неустойки за нарушение сроков передачи ОДС. В данной досудебной претензии указывалось прямо на то, что в случае неудовлетворения ее в добровольном досудебном порядке в течение 10-ти рабочих дней, истцы будут вынуждены обратиться в суд за защитой нарушенных прав. Однако, ответчик уклонился от выполнения указанного требования. Данная претензия была направлена ответчику в надежде на досудебное урегулирование спора, даже не смотря на тот факт, что в законе не содержится обязательного требования о соблюдении досудебного порядка по данной категории требований.

В соответствии с п._____ ДДУ, “ Участник долевого строительства направляет уведомления застройщику по адресу для направления корреспонденции”. (Адрес для направления корреспонденции застройщику указан в п._____ “Реквизиты застройщика” ДДУ).

(В соответствии с п. 63 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», с учетом положения п. 2 ст. 165.1 ГК РФ, юридически значимое сообщение, адресованное … юридическому лицу, направляется по адресу, указанному … в едином государственном реестре юридических лиц либо по адресу, указанному самим … юридическим лицом. Таким образом, досудебный порядок считается соблюденным в случае направления претензии в том числе по адресу, указанному в договоре.)

Для определения величины соразмерного уменьшения цены, истцы были вынуждены инициировать проведение строительно-технической экспертизы с целью определения стоимости устранения недостатков ОДС, выражающихся в _____. По результатам строительно-технической экспертизы была определена стоимость устранения недостатков – _____ руб. (_____).

При этом касательно ПП-442:

В соответствии с ч.5 ст.3 ГК РФ, “В случае противоречия указа Президента Российской Федерации или постановления Правительства Российской Федерации настоящему Кодексу или иному закону применяется настоящий Кодекс или соответствующий закон.”

Очевидно, что ПП-442 явно противоречит ФЗ-214, чрезвычайно ограничивает права истцов-потребителей, которые и без того находятся в ипотечной кабале и также нуждаются в поддержке, как и ответчик-застройщик. ПП-442 также явно противоречит и ЗоЗПП в попытке отмены его действия применительно к данным отношениям, обозначенной в п.2 ПП-442.

При этом буквальное толкование п.2 ПП-442 как раз таки и не свидетельствует о том, что ЗоЗПП не должен быть применим к данным отношениям – буквальное толкование п.2 ПП-442 указывает лишь на то, что “… применяются исключительно положения ФЗ-214”. А сами положения ФЗ-214, например, ч.8 ст.7 ФЗ-214, в свою очередь, прямо ссылаются на положения ЗоЗПП. Следовательно, истцы полагают, что ЗоЗПП должен подлежать применению. При этом, учитывая тот факт, что норма п.2 ПП-442 может подлежать различному толкованию, истцы не просят суд взыскать с ответчика неустойку, предусмотренную ч.8 ст.7 ФЗ-214 (несмотря даже на то, что совокупное толкование ст.10 ФЗ-214 и п.5.8 ДДУ опять таки отсылает к ЗоЗПП, норма п.1 ст.23 ЗоЗПП прямо процитирована в п.5.8 ДДУ), дабы не увеличивать цену иска, однако, просят осуществить возврат уплаченной государственной пошлины (в рамках цены иска, равной одному миллиону рублей) на представленные истцами реквизиты – в случае применения судом положений ЗоЗПП к настоящему спору. В случае применения ЗоЗПП, истцы просят суд также взыскать и штраф, предусмотренный п.6 ст.13 ЗоЗПП. При этом истцы не просят о компенсации морального вреда, предусмотренной ст.151 ГК РФ и ст.15 ЗоЗПП, дабы не инициировать возможную необходимость уплаты гос.пошлины за имущественное требование, не подлежащее оценке, по той же причине – по причине возможности различного толкования п.2 ПП-442.

На основании изложенного,

ПРОШУ:

Взыскать с АО “_____” (ИНН _____, ОГРН _____, _____) в пользу Гражданина РФ _____ (_____ г.р., м.р. _____, Паспорт РФ _____ выдан _____ _____ проживающего _____) и Гражданина РФ _____ (_____ г.р., м.р. _____, Паспорт РФ _____ выдан _____ _____

проживающего _____) _____ руб. (_____) в т.ч.:

- _____ руб. (_____) неустойки за нарушение сроков передачи объекта долевого строительства;
- _____ руб. (_____) стоимости устранения недостатков объекта долевого строительства;
- _____ руб. (_____) суммы госпошлины за подачу искового заявления в суд.

Представитель Истца 1 и Истца 2 _____
по доверенности _____ от _____

Приложения:
1. Доказательство оплаты госпошлины.
2. Доказательство отправки копии искового заявления ответчику.
3. Выписка из ЕГРЮЛ _____ от _____ 10л.
4. ДДУ _____ от _____ 19л.
5. Акт осмотра ОДС 1 от _____ 2л.
6. Акт осмотра ОДС 2 от _____ 1л.
7. Акт осмотра ОДС 3 от _____ 1л.
8. Список выявленных недостатков _____ от _____ 10л.
9. Отчёт о тепловизионном осмотре _____ от _____ 19л.
10. Заключение эксперта __ от _____ 26л.
11. Реквизиты для возврата государственной пошлины.
12. Доказательство направления требования о безвозмездном устранении недостатков 1 от _____ 3л.
13. Доказательство направления требования о соразмерном уменьшении цены 2 от _____ 3л.
14. Доказательства направления досудебной претензии по требованию о неустойке за нарушение сроков передачи бн от _____ 3л.
15. Расчет цены иска и размера госпошлины бн от _____ 2л.

Учитывая ПП-442 (несмотря на ч.5 ст.3 ГК РФ, которая прямо говорит о том, что всякие там постановления правительства не могут менять более высокие по юридической силе федеральные законы), при этом учитывая тот факт , что третья судебная ветвь власти в РФ не является де-факто независимой (что точно стало видно с времён короновируса, когда всякие там постановления санитарного врача противоречили федеральным законам, а вышестоящие суды все понимали, но отказывались их отменять, что даже вынудило ввести новый термин в оборот - "вируспруденция" вместо юриспруденции):

Рекомендую отказаться от требования по части сроков передачи (оно итак даже раньше очень редко удовлетворялось , а сейчас - ещё меньше вероятность , учитывая тот факт ,что _____ не было инициировано привлечение "специалиста из подпункта "л") /// Рекомендую подписать

акт приёма-передачи {также по разному можно трактовать , но буквальное трактование "привязывает" этот изобретённый 60 дневной срок к акту передачи , в том числе и поэтому его лучше подписать /// А вот требование по части "стоимости устранения недостатков" , полученной с помощью заключения эксперта, рекомендую оставить (тем более привлечение "специалиста из подпункта "л" 05.04.2022 не требовалось , т.к. у сторон не было разногласий , ведь акты осмотра-то подписаны обеими сторонами , на них печати застройщика). Если решите ,как я советую , то это требование можете легко убрать из текста сами. Если все таки захотите , чтоб убрал его я, то стоимость составит _____. ; срок _____ раб.дня с момента оплаты на те же реквизиты.

По части отправки:
- все претензии : ценным письмом (с описью вложения) . В описи вложения перечислить документы отдельным указанием каждого в отдельной строке.
Например , в отправке от _____ "1. Требование о соразмерном уменьшении цены ; 2. Заключение эксперта с определением размера этого уменьшения ; 3. Досудебная претензия по требованию о неустойке за сроки (не требуется , но на всякий пожарный лучше отправить, если решите оставить требование)".
- само исковое - можно просто заказным письмом в суд почтой России.

Если потребуются мои услуги по части отправки:
1) о безв.устран.недостатков. _____. Срок - ___ раб.дня с момента оплаты на те же реквизиты.
2) о соразм. уменьш. цены и то что вместе с ним. _____. Срок - ___ раб.дня с момента оплаты на те же реквизиты.
3) само исковое в суд - _____ Срок - ____ раб.дня с момента оплаты на те же реквизиты {могу подписать сам без доверенности от имени истцов ; а вот оригинал г/п либо завезти мне на _____ , либо перечислить на (другие, по запросу, реквизиты),после чего г/п смогу оплатить сам через сбербанк от имени истцов и вложить в исковое}

По поводу территориальной подсудности : по общему правилу "по месторасположению ответчика" ; по ЗоЗПП "на выбор , одно из трёх , это по месторасположению ответчика". Поэтому, наверняка, это "по месторасположению ответчика". По "месторасположению истца" - может принять , а может вернуть с указанием "не подсудно" (ибо как судья растолкует криво записанный п.2 ПП-442 , то ли отменяющий ЗоЗПП , а то ли нет, известно только ей одной, ибо практика выработаться ещё не успела). Поэтому "по месту нахождения ответчика".

По поводу госпошлины принцип тот же, что и в предыдущем абзаце . Зависит от применения или неприменения ЗоЗПП к спору (т.е. от толкования п.2 пп-442). Поэтому вернее заплатить , но указать реквизиты для возврата.

Номер 37

Цена иска: 342 733,93 руб.
В соответствии с п.1 ч.1 ст. 333.19 НК РФ размер государственной пошлины:
5200,00 + 1% * 142 733,93 =
= 6 627,34 руб.

Ялтинский городской суд
298600, г. Ялта, ул. Дмитриева, д. 4

В соответствии с пп.13 п.1 ст.333.20 НК РФ : производится зачет государственной пошлины, оплаченной за выдачу судебного приказа, который был мировым судьей вынесен и впоследствии отменен, в размере 2 922,21 руб.

Таким образом, размер государственной пошлины, с учетом зачета, составляет
6 627,34 руб. – 2 922,21 руб. = 3 705,13 руб.

Истец: Товарищество собственников недвижимости “_____”
ИНН _____ ОГРН _____
_____
тел. _____, E-mail: _____

Ответчик: _____
_____ г.р., м.р. _____
ИНН _____
Паспорт РФ _____ выдан _____
_____, код подразделения _____
_____
E-mail (указан в выписке из ЕГРИП № _____ от _____ об ИП _____ которому присвоен ОГРНИП _____) – _____

Исковое заявление
о взыскании задолженности по оплате за нежилое помещение и коммунальные услуги

Гражданин РФ _____ (далее - ответчик) является собственником нежилого помещения площадью _____ кв.м., находящегося на первом этаже многоквартироного дома (далее – МКД) по адресу _____, что подтверждается выпиской из ЕГРН № _____ от _____.

В соответствии с Протоколом № 1 от _____ общего собрания собственников помещений МКД был выбран способ управления домом с помощью товарищества собственников недвижимости и было создано ТСН “ТСЖ _____” (далее - истец).

В силу ч.1 ст. 290 ГК РФ, ч.1 ст. 36 ЖК РФ собственникам помещений в многоквартирном доме на праве общей долевой собственности принадлежит общее имущество в многоквартирном доме .

В соответствии с ч.1 ст.39 ЖК РФ, “Собственники помещений в многоквартирном доме несут бремя расходов на содержание общего имущества в многоквартирном доме”.

В соответствии с ч.2 ст.39 ЖК РФ, “Доля обязательных расходов на содержание общего имущества в многоквартирном доме, бремя которых несет собственник помещения в таком доме, определяется долей в праве общей собственности на общее имущество в таком доме указанного собственника”.

В соответствии с ч.2 ст.154 ЖК РФ: “Плата за жилое помещение и коммунальные услуги для собственника помещения в многоквартирном доме включает в себя:
1) плату за содержание жилого помещения, включающую в себя плату за услуги, работы по управлению многоквартирным домом, за содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме, за коммунальные ресурсы, потребляемые при использовании и содержании общего имущества в многоквартирном доме;
2) взнос на капитальный ремонт;
3) плату за коммунальные услуги”.

При этом положения ст.154 ЖК РФ носят императивный характер, о чем свидетельствует многочисленная судебная практика. Например, Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 03.04.2015 по делу № А14-13711/2013:

“В соответствии со ст. 154 Жилищного кодекса Российской Федерации плата за жилое помещение для собственников и нанимателей помещений в многоквартирном доме включает в себя, в том числе и плату за услуги и работы по управлению многоквартирным домом, содержанию и текущему ремонту общего имущества в многоквартирном доме. Согласно ч. 1 ст. 156 Жилищного кодекса Российской Федерации плата за содержание и ремонт жилого помещения устанавливается в размере, обеспечивающем содержание общего имущества в многоквартирном доме. Следовательно, собственники нежилых встроенных помещений исполняют свою обязанность по оплате расходов на содержание и ремонт принадлежащих им помещений перед контрагентом (управляющей организацией) согласно условиям заключенных с ними договоров. Как следует из материалов дела и не оспаривается сторонами, между истцом и ответчиком отсутствовали договорные отношения. Вместе с тем, отсутствие договора не является основанием для освобождения собственника помещения в многоквартирном доме от несения расходов по содержанию общего имущества в нем, поскольку положения ст.ст. 39, 154, 158 Жилищного кодекса Российской Федерации, главы 16 Гражданского кодекса РФ носят императивный характер”.

Также вышесказанное подтверждает и п.12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2017 г. № 22 “О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности” (далее – Пленум N 22):
“Наниматели и собственники обязаны вносить плату за содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме независимо от факта пользования общим имуществом, например лифтом. Отсутствие письменного договора управления у собственника с управляющей организацией не освобождает его от внесения платы за содержание общего имущества (часть 3 статьи 30, часть 1 статьи 36, пункт 2 части 1 и пункт 1 части 2 статьи 154, часть 1 статьи 158, часть 1 статьи 162 ЖК РФ).”

В соответствии с п.32 Постановления Правительства РФ от 13.08.2006 N 491 "Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность" (далее – ПП N 491):

“При непосредственном управлении многоквартирным домом собственниками помещений размер платы за содержание жилого помещения соответствует размеру платы за услуги и работы в соответствии с договорами, заключенными собственниками помещений с лицами, оказывающими услуги и (или) выполняющими работы на основании решения (решений) общего собрания собственников помещений.
При этом в состав указанной платы не включаются расходы на оплату коммунальных ресурсов, потребляемых при содержании общего имущества в многоквартирном доме.”

В соответствии с п.33 ПП N 491:
“Размер обязательных платежей и (или) взносов, связанных с оплатой расходов на содержание общего имущества, для собственников помещений, являющихся членами товарищества собственников жилья, жилищного, жилищно-строительного или иного специализированного потребительского кооператива, а также размер платы за содержание жилого помещения для собственников помещений, не являющихся членами указанных организаций, определяются органами управления товарищества собственников жилья либо органами управления жилищного, жилищно-строительного или иного специализированного потребительского кооператива на основе утвержденной органами управления сметы доходов и расходов на содержание общего имущества на соответствующий год.”

В указанный размер платежей и (или) взносов с 1 января 2017 г. также включаются расходы товарищества собственников жилья, жилищного, жилищно-строительного или иного специализированного потребительского кооператива на оплату коммунальных ресурсов, потребляемых при содержании общего имущества в многоквартирном доме в соответствии с пунктом 29 настоящих Правил.”

1) В соответствии с Выпиской из протокола по размерам платежей на _____ г. № __ Общего очередного отчетно-выборного собрания членов ТСН«_____» собственников помещений многоквартирного дома от _____ была утверждена:

- Смета расходов на ____ г.

2) В соответствии с Выпиской из протокола по размерам платежей на _____ г. № ___ Общего очередного отчетно-выборного собрания членов ТСН«_____» собственников помещений многоквартирного дома от _____ была утверждена:

- Смета расходов на ____ г.

3) В соответствии с Выпиской из протокола по размерам платежей на ____ г. № ___ Общего очередного отчетно-выборного собрания членов ТСН «_____» собственников помещений многоквартирного дома от _____ были утверждены:

- Отчет ревизионной комиссии по финансово-хозяйственной деятельности за период ноябрь _____г. по октябрь _____ г. по состоянию на _____.

- Смета расходов на _____ г. в сумме _____ руб. (т.е. _____ руб. / мес.) Стоимость расходов по указанной смете составила _____ руб. / кв.м.
(_____ руб./кв.м. * _____ кв.м. = _____ руб.)

4) В соответствии с Выпиской из протокола № __ Общего очередного отчетно-выборного собрания членов ТСН«_____» собственников помещений многоквартирного дома от _____ были утверждены:
- Отчет ревизионной комиссии по финансово-хозяйственной деятельности за период ноябрь ____ – ноябрь ____ по состоянию на _____.

5) В соответствии с Выпиской из протокола № __ Общего очередного отчетно-выборного собрания членов ТСН«_____» собственников помещений многоквартирного дома от _____ были утверждены:
- Решение собрания по плановым ремонтным работам кровли.
- Смета расходов на ___ г.
- Отчет ревизионной комиссии по финансово-хозяйственной деятельности за период декабрь ____ – май _____ по состоянию на _____.

Ответчик длительное время не вносит оплату за содержание и текущий ремонт общего имущества.

Таким образом, по состоянию на _____ образовалась задолженность по оплате за содержание и текущий ремонт общего имущества за расчетные периоды _____ - _____ и _____ – _____ в сумме _____ руб. (_____). Наличие задолженности подтверждается выпиской с лицевого счета:

Карточка расчетов

Бесспорность вышеуказанных требований подтверждается высланными ранее ответчику квитанциями, в соответствии с которыми должна была быть произведена оплата. В указанных квитанциях “графы” обслуживание дома, лифта, эксплуатация ОДП учета, санитарное содержание, уборка лестниц, текущий ремонт – подтверждаются действующими нормативами, установленными комитетом по тарифам. В указанных квитанциях “графа” расходы ТСЖ подтверждается сметами расходов и доходов ТСЖ, утвержденных соответствующими протоколами общих собраний собственников, факты несения которых подтверждаются соответствующими актами ревизионной комиссии. Учитывая бесспорность требований, был раннее вынесен мировым судьей судебного участка № 100 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Судебный приказ от _____ по делу № _____ о взыскании с ответчика суммы задолженности по оплате за содержание и текущий ремонт общего имущества по состоянию на _____ г. в сумме _____ руб. и расходов по уплате государственной пошлины в размере _____ руб., однако, в соответствии со ст.129 ГПК РФ, данный судебный приказ был _____ отменен судом после получения возражения ответчика относительно его исполнении.

При этом в соответствии с Определением Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 16.11.2020 N 88-7791/2020 по делу N 9-58/2020 П: “Возвращая исковое заявление, мировой судья исходил из того, что период задолженности, предъявленной к взысканию в исковом заявлении, не соответствует периоду в отмененном судебном приказе, а также учитывая, что, взыскатель не обращался за выдачей судебного приказа в отношении должников Бурениной Т.А. и Беляева А.К., руководствуясь положениями пункта 1.1 части 1 статьи 135 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, пришел к выводу о возвращении искового заявления.
Судами при принятии обжалуемых определений не учтено, что определение размера исковых требований является основным процессуальным правом истца (статья 39 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации), в силу чего увеличение исковых требований - размера задолженности либо периода взыскания - не обязывало взыскателя к повторному предъявлению

требований в порядке приказного производства. Таких положений действующее законодательство не содержит".

В соответствии с п.5, п.6 Пленума N 22:
"5. … В случае, если … судебный приказ, вынесенный по данным требованиям, был отменен (статья 129 ГПК РФ), эти требования могут быть рассмотрены в порядке искового, в том числе упрощенного, производства.
6. При определении родовой подсудности споров, связанных с оплатой жилого помещения и коммунальных услуг нанимателями (собственниками), следует руководствоваться правилами, установленными статьями 23 и 24 ГПК РФ.
Например, иски о перерасчете платы в связи с оказанием коммунальных услуг ненадлежащего качества при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей, подсудны мировому судье, а иски об определении порядка внесения платы за жилое помещение и коммунальные услуги, как иски, не подлежащие оценке, подсудны районному суду."

В соответствии со ст.24 ГПК РФ, "Гражданские дела, подсудные судам общей юрисдикции, за исключением дел, предусмотренных статьями 23, 25, 26 и 27 настоящего Кодекса, рассматриваются районным судом в качестве суда первой инстанции."

При этом ЖК РФ не содержит требования об обязательном досудебном порядке урегулирования спора, равно как и другие федеральные законы. Такого требования не содержит и Устав ТСЖ.

В соответствии с п.7 Пленума N 22, "По общему правилу, требования о взыскании задолженности по оплате нанимателями (собственниками) жилого помещения и коммунальных услуг рассматриваются по месту жительства ответчика (статья 28 ГПК РФ)."

При этом, несмотря на тот факт, что адрес регистрации ответчика "_____", указанный в имеющейся у истца копии паспорта РФ _____, выданного _____ _____, соответствует территориальной подсудности подачи искового заявления по месту жительства ответчика в соответствии со ст.28 ГПК РФ в Ялтинский городской суд, у истца есть еще и право подачи искового заявления по месту нахождения имущества ответчика (кадастровый номер _____, находящееся по адресу _____) в соответствии с п.1 ст.29 ГПК РФ, учитывая то, что место жительства ответчика могло смениться по сравнению с данными, указанными в паспорте, выданном в 2001 году – истец просит учитывать факт нахождения имущества ответчика в г.Ялта и не передавать исковое заявление по подсудности в другой суд в случае получения судом сведений о смене места жительства ответчика.

В соответствии с ч.1 ст.29 ГПК РФ, "Иск к ответчику, место жительства которого неизвестно или который не имеет места жительства в

Российской Федерации, может быть предъявлен в суд по месту нахождения его имущества или по его последнему известному месту жительства в Российской Федерации.”

В соответствии с абз.2 п.36 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2016 N 62 "О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве", “В случае обращения с исковым заявлением (заявлением) уплаченная государственная пошлина может быть зачтена в счет подлежащей уплате государственной пошлины за подачу искового заявления (заявления) (подпункт 13 пункта 1 статьи 333.20, подпункт 7 пункта 1 статьи 333.22 НК РФ).”

В соответствии с пп.13 п.1 ст.333.20 НК РФ, “… при отмене судебного приказа уплаченная государственная пошлина при предъявлении иска, административного иска или заявления о вынесении судебного приказа засчитывается в счет подлежащей уплате государственной пошлины”.

В соответствии с ч.6 ст.333.40 НК РФ, “Плательщик государственной пошлины имеет право на зачет излишне уплаченной (взысканной) суммы государственной пошлины в счет суммы государственной пошлины, подлежащей уплате за совершение аналогичного действия. Указанный зачет производится по заявлению плательщика … Заявление о зачете суммы излишне уплаченной (взысканной) государственной пошлины может быть подано в течение трех лет со дня принятия соответствующего решения суда о возврате государственной пошлины из бюджета или со дня уплаты этой суммы в бюджет. К заявлению о зачете суммы излишне уплаченной (взысканной) государственной пошлины прилагаются: решения, определения и справки судов, органов и (или) должностных лиц, осуществляющих действия, за которые уплачивается государственная пошлина, об обстоятельствах, являющихся основанием для полного возврата государственной пошлины, а также платежные поручения или квитанции с подлинной отметкой банка, подтверждающие уплату государственной пошлины.”

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 24 ГПК РФ; п.32, 33 Постановления Правительства РФ от 13.08.2006 N 491 "Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность"; п.5,6,7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2017 г. № 22 “О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности”; абз.2 п.36

Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2016 N 62 "О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве"; ст. 290 ГК РФ; ст. 36, 39, 154, 156 ЖК РФ; п.1 ч.1 ст. 333.19, пп.13 п.1 ст.333.20, ч.6 ст.333.40 НК РФ,

ПРОСИМ:

1. Принять исковое заявление в порядке упрощенного производства.

2. Взыскать с Гражданина РФ _____, имеющего в собственности помещение, имеющее кадастровый номер _____ и находящееся по адресу _____, в пользу Товарищества собственников недвижимости “_____” _____ руб. (_____) в т.ч.:
- _____ руб. (_____) задолженности за содержание и текущий ремонт общего имущества;
- _____ руб. (_____) суммы госпошлины за подачу искового заявления в суд.

Председатель правления истца _____
(единоличный исполнительный орган истца
на основании п.8.4 Устава, действующий в соответствии
с Протоколом общего собрания собственников _ от _____)

Приложения:
2. Доказательство оплаты госпошлины.
3. Доказательство отправки копии искового заявления ответчику Почтой России.
4. Доказательство отправки копии искового заявления ответчику на E-mail, указанный в выписке из ЕГРИП № _____ от _____ об ИП _____, которому присвоен ОГРНИП _____ – _____.
5. Выписка из ЕГРИП с е маилом ответчика _____ от _____ 10л.
6. Паспорт РФ ответчика _____от _____ 1л.
7. Идентификатор ИНН ответчика _____ от _____ 1л.
8. Выписка из ЕГРН _____ от _____ 8л.
9. Выписка из ЕГРЮЛ по истцу _____ от _____ 5л.
10. Лист записи ЕГРЮЛ по истцу _____ от _____ 4л.
11. Свидетельство о постановке на учет истца _____ от _____ 1л.
12. Устав ТСЖ бн от _____ 23л.

13. Протокол общего собрания собственников о создании ТСЖ 1 от _____ 5л.
14. Протокол общего собрания собственников об избрании правления и председателя правления ТСЖ __ от _____ __л. (ч.2 ст.147 ЖК РФ “правление избирается на срок, определенный уставом, но не более 2 года”) (п.11.1 устава – председатель на тот же срок, что и правление)
15. Выписка из протокола по размерам платежей на 2019 Х от ХХХХХХХ Хл.
16. Выписка из протокола по размерам платежей на 2020 Х от ХХХХХХХ Хл.
17. Выписка из протокола по размерам платежей на 2021 4 от _____ 3л.
18. Выписка из протокола по размерам платежей на 2022 Х от ХХХХХХХХ Хл.
19. Смета расходов на 2019 Х от ХХХХХХХ Хл.
20. Смета расходов на 2020 Х от ХХХХХХХ Хл.
21. Смета расходов на 2021 от _____ 1л.
22. Решение собрания по плановым ремонтным работам кровли.
23. Смета расходов на 2022 Х от ХХХХХХХХ Хл.
24. Акт ревизии за 2018 – октябрь 2020 бн от _____5л.
25. Акт ревизии за ноябрь 2020 – ноябрь 2021 Х от ХХХХХХХ Хл.
26. Акт ревизии за декабрь 2021 – май 2022 Х от ХХХХХХХХ Хл.
27. Квитанции по оплате Х от ХХХХХХХ Хл.
28. Определение об отмене судебного приказа _____ от _____ 1л.
29. Информация по приказному производству с официального сайта суда бн от _____ 2л.
30. Заявление о зачете суммы оплаченной за выдачу судебного приказа госпошлины бн от _____ 1л.
31. Копия платежного поручения об оплате государственнной пошлины за выдачу судебного приказа с подлинной отметкой банка.

Номер 38

От ООО «_____»
ИНН _____, ОГРН _____
_____
тел. _____
эл.почта: _____

В ПАО «_____»
ИНН _____, ОГРН _____
_____
_____

№ б/н от 22.06.2022

Досудебная претензия.

В соответствии с Письмом из банка, подписанным сотрудником Отдела клиентской поддержки ПАО “_____” (далее – банк) _____, банком было приостановлено взыскание по исполнительному листу ФС № _____, выданному ООО “_____” (далее – взыскатель) в исполнение вступившего в законную силу решения Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от _____ по делу _____ о взыскании с ЗАО “_____” (далее – должник) “_____ задолженности, _____ руб. пени, _____ руб. в возмещение судебных расходов на оплату услуг представителя, _____ руб. в возмещение судебных расходов на уплату государственной пошлины” (далее – исполнительный лист).

Вышеуказанное письмо содержало следующую формулировку:

“ИЛ ФС № _____помещен в картотеку. В связи с введением моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами (основание – Постановление Правительства РФ от 28.03.2022 № 497) [далее – ПП-497], в период с 01.04.2022 по 01.10.2022 приостановлено взыскание по исполнительным документам, содержащиеся в которых требования возникли до введения моратория. С учетом вышеизложенного, представленный Вами исполнительный документ принят Банком и оставлен без исполнения до окончания срока действия моратория”.

1. Считаем действия банка по приостановлению взыскания до окончания срока действия моратория по исполнительному листу незаконными по причине ошибочного отнесения банком должника к категории лиц, на которых распространяется действие ПП-497.

ПП-497 постановляет ввести мораторий на возбуждении дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами, в отношении юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, но за исключением должников-застройщиков, включенных в единый реестр проблемных объектов – ПП-497 при этом ссылается на п.1 ст.9.1 ФЗ “О несостоятельности (банкротстве)” от 26.10.2002 N 127-ФЗ (далее – ФЗ-127).

В соответствии с пп.4 п.3 ст.9.1 ФЗ-127, “На срок действия моратория в отношении должников, на которых он распространяется … приостанавливается исполнительное производство по имущественным взысканиям по требованиям, возникшим до введения моратория (при этом не снимаются аресты на имущество должника и иные ограничения в части распоряжения имуществом должника, наложенные в ходе исполнительного производства)”.

- В соответствии с Постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда по делу № А58-6730/2018 от 01.06.2020:
“Не согласившись с определением суда первой инстанции, истец обжаловал его в апелляционном порядке. Указывает, что судом были неправильно применены нормы материального права и нарушены нормы процессуального права. По мнению заявителя, это выразилось в

применении судом первой инстанции подпункта 4 пункта 3 статьи 9.1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности» (банкротстве), согласно которому на срок действия моратория в отношении должников, на которых он распространяется: приостанавливается исполнительное производство по имущественным взысканиями по требованиям, возникшим до введения моратория. Полагает, что мораторий, введённый постановлением Правительства Российской Федерации №428 относится к требованиям кредиторов в рамках дел о банкротстве, однако дело №58- 6730/2018 к таковым не относится. Считает, что ответчик намеренно затягивает исполнение судебного решения, несмотря на то, что у него имеются финансовые возможности для его исполнения. … В связи с этим, заявитель считает определение суда незаконным и необоснованным, просит его отменить и решить вопрос по существу, отказав ответчику в приостановлении исполнительного производства
…
На такую отрасль хозяйственной деятельности распространяется Постановление Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2020 года №428. Таким образом, АО «Авиакомпания Якутия» является компанией, которая осуществляет деятельность в отрасли наиболее пострадавшей от распространения новой коронавирусной инфекции, в связи с чем, на нее распространяется меры поддержки в виде приостановления исполнительного производства по имущественным взысканиями по требованиям, возникшим до моратория. Отмечает, что в вопросе 10 Обзора по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) N 1 (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 21 апреля 2020 г.) и вопросе 11 Обзора по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) N 2 (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 30 апреля 2020 г.) доводы ответчика также находят своё подтверждение.
…
Суд первой инстанции удовлетворил заявление ответчика о приостановлении исполнительного производства № 2749/20/14038-ИП. Суд апелляционной инстанции не может согласиться с выводами суда первой инстанции.
…
Таким образом, действие Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее Закон «О несостоятельности» (банкротстве)) в частности может распространяться на юридические лица, признанные банкротами, или находящиеся на стадиях предупреждения банкротства. В Едином федеральном реестре сведений о банкротстве отсутствует информация, об АО «Авиакомпания Якутия» .

…

Документы, представленные ответчиком, в обосновании своего тяжёлого финансового положения, суд принять не может, поскольку они указывают лишь на долговые обязательства ответчика перед отдельными третьими лицами, в то время как для объективной оценки финансового положения организации требуется совокупный учёт как кредиторской и дебиторской задолженности, так и прибыли организации. При таких обстоятельствах, суд апелляционной инстанции не может считать ответчика организацией, находящейся в предбанкротном состоянии.

Кроме того, подлежащая взысканию с ответчика в пользу истца задолженность, возникла до обнаружения новой коронавирусной инфекции, также ответчик обладает финансовыми возможностями для исполнения судебного решения. Статья 9.1 Закона «О несостоятельности» (банкротстве) предусматривает, что для обеспечения стабильности экономики в исключительных случаях (при чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера, существенном изменении курса рубля и подобных обстоятельствах) Правительство Российской Федерации вправе ввести мораторий на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами.

В абзаце 2 части 1 статьи 9.1 Закона «о несостоятельности» (банкротстве) речь идёт не обо всех должниках, осуществляющих хозяйственную деятельность в пострадавших отраслях, а лишь о должниках, в отношении которых возбуждено производство о банкротстве. Поскольку в отношении ответчика не введена процедура банкротства, данные положения законодательства, по мнению апелляционного суда, на него не могут распространяться … Исходя из этого, апелляционный суд считает, что судом первой инстанции был применён закон, не подлежащий применению, что в соответствие с пунктом 2 части 2 статьи 270 Арбитражного кодекса Российской Федерации является основанием для изменения или отмены судебного акта.”

[В дальнейшем, судом был принят отказ от кассационной жалобы должника на указанное выше постановление, в результате чего производство по кассационной жалобе было прекращено. Таким образом, указанное выше Постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда по делу № А58-6730/2018 от 01.06.2020 не было отменено вышестоящими судами].

- В соответствии с Постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа по делу № А51-7121/2020 (№ Ф03-4042/2020) от 06.11.2020, оставившим без изменения решение и постановление судов нижестоящих инстанций:
“В соответствии с частью 3 статьи 9.1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) для обеспечения стабильности экономики в исключительных случаях (при чрезвычайных ситуациях природного и

техногенного характера, существенном изменении курса рубля и подобных обстоятельствах) Правительство Российской Федерации вправе ввести мораторий на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами, на срок, устанавливаемый Правительством Российской Федерации. Согласно пункту 4 части 3 указанной статьи на срок действия моратория в отношении должников, на которых он распространяется, приостанавливается исполнительное производство по имущественным взысканиям по требованиям, возникшим до введения моратория (при этом не снимаются аресты на имущество должника и иные ограничения в части распоряжения имуществом должника, наложенные в ходе исполнительного производства). Между тем, сведения о том, что в отношении АО «НСРЗ» поданы заявления о признании его несостоятельным (банкротом), что влечет приостановление возбуждения дела о банкротстве, заявителем не представлены. Также не представлено сведений о том, что АО «НСРЗ» находится в какой-либо процедуре банкротства, что влечет, согласно вышеуказанной правовой норме, приостановление исполнительного производства.
…
Следовательно, действие Закона о банкротстве, в том числе, в части применения статьи 9.1 может распространяться только на юридических лиц, признанных банкротами, или находящихся на стадиях предупреждения банкротства.”

[Указанный судебный акт не был обжалован вышестоящими инстанциями. Таким образом, суды первой, апелляционной и кассационной инстанций подтвердили, что ст.9.1 ФЗ-127, на которую ссылается ПП-497, на которое, в свою очередь, ссылается банк “может распространяться только на юридических лиц, признанных банкротами, или находящихся на стадиях предупреждения банкротства”.]

- В соответствии с Постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда по делу № А46-7977/2019 от 04.09.2020:
“В статье 2 Закона № 127-ФЗ определено, что действие настоящего Федерального закона распространяется на юридические лица, которые могут быть признаны несостоятельными (банкротами) в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – ГК РФ). Таким образом, действие Закона № 127-ФЗ распространяется на юридические лица, признанные банкротами, или находящиеся на стадиях предупреждения банкротства.

Абзац первый пункта 1 статьи 9.1 Закона № 127-ФЗ предусматривает, что для обеспечения стабильности экономики в исключительных случаях (при чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера, существенном изменении курса рубля и подобных обстоятельствах) Правительство Российской Федерации вправе ввести мораторий на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами.

В силу подпункта 4 пункта 3 статьи 9.1 Закона № 127-ФЗ на срок действия моратория в отношении должников [слово “должник”, здесь и далее по тексту постановления, выделено не взыскателем, а самим судом - в тексте самого судебного постановления], на которых он распространяется, приостанавливается исполнительное производство по имущественным взысканиям по требованиям, возникшим до введения моратория (при этом не снимаются аресты на имущество должника и иные ограничения в части распоряжения имуществом должника, наложенные в ходе исполнительного производства).

В статье 2 Закона № 127-ФЗ приведено определения понятия «должник», в соответствии с которым должник - это гражданин, в том числе индивидуальный предприниматель, или юридическое лицо, оказавшиеся неспособными удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей в течение срока, установленного настоящим Федеральным законом.

Признаки банкротства юридического лица возникают, когда это лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены (пункт 2 статьи 3 Закона № 127-ФЗ). В соответствии с пунктом 2 статьи 6 Закона № 127-ФЗ производство по делу о банкротстве может быть возбуждено арбитражным судом при условии, что требования к должнику - юридическому лицу в совокупности составляют не менее 300 000 руб. Таким образом, основанием для признания юридического лица банкротом является неспособность удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей более трех месяцев с момента наступления срока их исполнения в размере не менее 300 000 руб. Само по себе возникновение признаков неплатежеспособности не свидетельствует об объективном банкротстве (критическом моменте, в который должник, в том числе, из-за снижения стоимости чистых активов стал неспособен в полном объеме удовлетворить требования кредиторов, в том числе по уплате обязательных платежей). Между тем документов в обосновании своего тяжёлого финансового положения ответчиком не представлены, ответчик не приводит доводов о том, что находится в предбанкротном состоянии и соответствует понятию должника в установленном Законом № 127-ФЗ смысле. Как было указано выше, согласно абзацу первому пункта 1 статьи 9.1 Закона № 127-ФЗ мораторий на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами, установлен для обеспечения стабильности экономики в исключительных случаях (при чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера, существенном изменении курса рубля и подобных обстоятельствах), то есть меры, предпринимаемые в

рамках моратория, в том числе приостановление исполнительных производств, направлены на способствование преодолению должниками негативных финансовых последствий вышеназванных обстоятельств и выходу из кризиса.

При таких обстоятельствах суд апелляционной инстанции не может считать ответчика организацией, подпадающей под понятие «должник» по смыслу Закона № 127-ФЗ.

При таких обстоятельствах положения Закона № 127-ФЗ, устанавливающие мораторий на исполнительное производство, не применимы к ответчику, в связи с чем судом апелляционной инстанции отклоняется ссылка ответчика на включение АО «Омсктрансмаш» в перечень организаций, предусмотренных постановлением Правительства Российской Федерации от 03.04.2020 № 428. Нахождение АО «Омсктрансмаш» на сайте ФНС России в перечне лиц, на которых распространяется действие моратория в соответствии со статьей 9.1 Закона № 127-ФЗ, не означает изложенного выше обстоятельства о неприменении в данному лицу указанных положений Закона № 127-ФЗ, поскольку электронный сервис ФНС России в соответствующий перечень вносит юридических лиц и индивидуальных предпринимателей по коду ОКВЭД автоматически, что не является безусловным подтверждением распространения нормы статьи 9.1 Закона № 127-ФЗ на АО «Омсктрансмаш».

[В дальнейшем, данное постановление не было отменено судами вышестоящих инстанций.]

- Письмо первого заместителя директора ФССП России О.А. Помигаловой от 11.04.2022:
«Учитывая отсутствие сложившейся правоприменительной практики по указанному вопросу (применению моратория) предлагаем использование следующего временного порядка реализации положений Постановления № 497:

1. При поступлении от должника информации о необходимости приостановления исполнительного производства по основаниям, предусмотренным пунктом 9 части 1 статьи 40 Закона № 229-ФЗ (ФЗ «Об исполнительном производстве), судебным приставом-исполнителем устанавливается наличие в информации должника сведений об отсутствии возможности исполнения требований исполнительного документа, а также судебным приставом-исполнителем осуществляется подтверждение указанных обстоятельств материалами исполнительного производства. Подтверждением отсутствия имущества могут являться отсутствие в материалах исполнительного производства сведений о денежных средствах на банковских счетах, достаточных для удовлетворения требований исполнительного документа, а также отсутствие принадлежащего должнику имущества, превышающего сумму задолженности.

2. В ходе приостановленного исполнительного производства судебным приставом-исполнителем осуществляются отдельные исполнительные

действия в виде направления запросов в кредитные организации и регистрирующие органы, получения необходимой информации у сторон исполнительного производства, наложения ареста, установления запрета на распоряжение имуществом и др.»

«Информацию о проблемных вопросах, возникших при реализации Постановления № 497, а также складывающейся судебной практике, просим предоставлять путём размещения на ведомственном служебном портале ФССП России».

[Таким образом, первый заместитель директора ФССП России, анализируя ПП-497, предложил не приостанавливать взыскания по исполнительным документам в случае отсутствия поступления от должника информации о невозможности исполнения. А в случае поступления от должника такой информации о невозможности исполнения – все равно проверять и подтверждать такую информацию конкретными материалами.]

- Ответ Министерства юстиции Российской Федерации на запрос АРБ «О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.03.2022 № 497»:
  “В соответствии с постановлением № 497 мораторий вводится на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами, в отношении юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей.
  Исходя из определения понятия «должник», а также предмета регулирования Федерального закона № 127-ФЗ, и круга лиц, определенного постановлением № 497, приостановление исполнительных производств возможно исключительно в отношении юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, граждан, которыми или в отношении которых были поданы заявления о банкротстве, включая поданные до 01.04.2022, вопрос о принятии которых не был решен к дате введения моратория.
  Иное толкование противоречит положениям Федерального закона № 127-ФЗ и не обеспечит достижение целей реализации постановления № 497, направленного на защиту пострадавших субъектов предпринимательской деятельности.”

2. Таким образом, учитывая ошибочность отнесения банком должника к категории лиц, на которых распространяется действие ПП-497, просим незамедлительно произвести взыскание денежных средств должника в пользу взыскателя по исполнительному листу ФС № _____ и осуществить перевод данных денежных средств на счет взыскателя, указанный им в заявлении, также указанный ниже:

БАНКОВСКИЕ РЕКВИЗИТЫ ООО _____, РАННЕЕ УКАЗАННЫЕ В ЗАЯВЛЕНИИ, ПЕРЕДАННОМ В БАНК ВМЕСТЕ С ИСПОЛНИТЕЛЬНЫМ ЛИСТОМ.

В соответствии с ч.5 ст.70 Федерального закона "Об исполнительном производстве" от 02.10.2007 N 229-ФЗ (далее – ФЗ-229), “Банк или иная кредитная организация, осуществляющие обслуживание счетов должника, незамедлительно исполняет содержащиеся в исполнительном документе или постановлении судебного пристава-исполнителя требования о взыскании денежных средств с учетом требований, предусмотренных статьями 99 и 101 настоящего Федерального закона, о чем в течение трех дней со дня их исполнения информирует взыскателя или судебного пристава-исполнителя”.

В силу ч.2 и ч.3 ст.15 ФЗ-229, “… в сроки, исчисляемые днями, не включаются нерабочие дни. Если настоящим Федеральным законом не установлено иное, то течение срока, исчисляемого годами, месяцами или днями, начинается на следующий день после календарной даты или дня наступления события, которыми определено начало срока”.

В соответствии с ч.5 ст.36 ФЗ-229, “Если исполнительным документом предусмотрено немедленное исполнение содержащихся в нем требований, то их исполнение должно быть начато не позднее первого рабочего дня после дня поступления исполнительного документа …”.

3. В случае отсутствия перевода взысканных по исполнительному листу ФС № _____ с должника в пользу взыскателя денежных средств на реквизиты взыскателя, указанные им в заявлении, а также указанные выше, уведомляем банк о нижеследующем. Данное уведомление свидетельствует о намерении взыскателя обратиться в суд за защитой нарушенного права. Просим считать данное уведомление надлежащим соблюдением досудебного порядка урегулирования спора по тем нижеуказанным требованиям, по которым соблюдение досудебного порядка является обязательным; по иным будут поданы соответствующие заявления с целью привлечения банка к ответственности за нарушение прав взыскателя:

- В случае отсутствия удовлетворения банком настоящей претензии, взыскателем будет направлено исковое заявление в суд о признании незаконными действий банка, выражающихся в приостановлении взыскания по исполнительному листу; а также о взыскании с банка убытков, вызванных незаконным приостановлением банком взыскания по исполнительному листу ФС № _____.

[В отношении ответственности банков суды не применяют те иммунитеты (ограничения), которые традиционного действуют при взыскании вреда с казны за незаконные действия судебных приставов-исполнителей.
В соответствии с Определением Верховного суда РФ № 306-ЭС14-3737 от 31.10.2014, “Возражения банка, по которым он не согласен с оспариваемыми судебными актами (в частности об отсутствии убытков на стороне истца, об имевшейся у общества возможности получения присужденной суммы, а также о порядке исчисления срока исполнения инкассового поручения) рассматривались судами и мотивированно

отклонены со ссылкой на несоответствие требованиям законодательства. Как отмечено апелляционным судом, факт необоснованного уклонения ответчика от исполнения инкассового поручения является достаточным основанием для квалификации наличия у истца убытков в этой связи”.]

- В случае отсутствия удовлетворения банком настоящей претензии, взыскателем будет направлена жалоба в ЦБ РФ на незаконные действия банка, выражающиеся в приостановлении взыскания по исполнительному листу ФС № _____.

- В случае отсутствия удовлетворения банком настоящей претензии, взыскателем будет направлено в суд заявление о наложении на банк судебного штрафа за неисполнение судебного акта, предусмотренного ч.1 ст.332 АПК РФ, в размере 100 000 руб., указанном в ч.1 ст.119 АПК РФ.

- В случае отсутствия удовлетворения банком настоящей претензии, взыскателем будет направлено заявление об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст.17.14 КоАП РФ: “Неисполнение банком или иной кредитной организацией содержащегося в исполнительном документе требования о взыскании денежных средств с должника влечет наложение административного штрафа на банк или иную кредитную организацию в размере половины от денежной суммы, подлежащей взысканию с должника, но не более одного миллиона рублей”.

Приложения:
1. Бухгалтерские балансы бн от 20062022 20л.
2. Финансовый анализ _____ от 22062022 6л.

Генеральный директор
ООО «_____» _____
_____

Номер 39

Анализ финансового состояния ЗАО «_____»

22.06.2022

1769

Раздел 1. Основные вводные положения и цели проведения настоящего анализа.

1. Настоящий финансовый анализ ЗАО "_____" (далее — Должник) проводился в соответствии с требованиями Правил проведения арбитражным управляющим финансового анализа, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 июня 2003 года № 367. При этом анализу подверглось финансовое состояние Должника на дату проведения анализа, его финансовая, хозяйственная и инвестиционная деятельность, положение на товарных и иных рынках.
2. Финансовый анализ (далее — Анализ) проводился с целью: определения платежеспособности Должника.
3. При проведении настоящего финансового анализа использовались: статистическая отчетность, бухгалтерская и налоговая отчетности, регистры бухгалтерского и налогового учета;
4. Данный отчет содержит основные исходные данные Должника, а также следующие заключения и выводы, основанные на расчетах и реальных фактах:
а) полное наименование, местонахождение, коды отраслевой принадлежности Должника:

ЗАКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «_____»
ИНН: _____ОГРН _____
Основной вид деятельности ОКВЭД: 41.20 “Строительство жилых и нежилых зданий”
Юридический адрес должника: _____.

б) коэффициенты финансово-хозяйственной деятельности Должника и показатели, используемые для их расчета, рассчитанные поквартально не менее чем за 2-летний период, предшествующий дате производства финансового анализа;
в) результаты анализа хозяйственной, инвестиционной и финансовой деятельности Должника, его положение на товарных и иных рынках.

Раздел 2. Коэффициенты финансово-хозяйственной деятельности должника и показатели, используемые для их расчета.

1. Для расчета коэффициентов финансово-хозяйственной деятельности Должника были использованы следующие основные показатели:

а) совокупные активы (пассивы): баланс (валюта баланса) активов (пассивов);

Совокупные активы (пассивы) = Ф№1 стр.1600

Динамика изменения совокупных активов (пассивов) (тыс. руб.)

периоды	31.12.19	31.12.20	31.12.21

1770

значение	237 457	239 345	219 983

б) скорректированные внеоборотные активы: сумма стоимости нематериальных активов (без деловой репутации и организационных расходов), основных средств (без капитальных затрат на арендуемые основные средства), незавершенных капитальных вложений (без незавершенных капитальных затрат на арендуемые основные средства), доходных вложений в материальные ценности, долгосрочных финансовых вложений, прочих внеоборотных активов;

Скорректированные внеоборотные активы = Ф№1 стр.1110 + стр.1150 + стр.1160 + стр.1170 + стр.1190

Динамика изменения скорректированных внеоборотных активов (тыс. руб.)

периоды	31.12.19	31.12.20	31.12.21
значение	106 815	104 230	98 626

в) оборотные активы: сумма стоимости запасов (без стоимости отгруженных товаров), долгосрочной дебиторской задолженности, ликвидных активов, налога на добавленную стоимость по приобретенным ценностям, задолженности участников (учредителей) по взносам в уставный капитал, собственных акций, выкупленных у акционеров;

Оборотные активы = Ф№1 стр.1200

Динамика изменения оборотных активов (тыс. руб.)

периоды	31.12.19	31.12.20	31.12.21
значение	130 642	135 115	121 357

г) долгосрочная дебиторская задолженность: дебиторская задолженность, платежи по которой ожидаются более чем через 12 месяцев после отчетной даты;

Дебиторская задолженность = Ф№1 стр.1230

Динамика изменения долгосрочной дебиторской задолженности (тыс. руб.)

периоды	31.12.19	31.12.20	31.12.21
значение	94 472	105 639	86 585

д) ликвидные активы: сумма стоимости наиболее ликвидных оборотных активов, краткосрочной дебиторской задолженности, прочих оборотных активов;

Ликвидные активы = Ф№1 стр.1230 + стр.1240 + стр.1250 + стр.1260

Динамика изменения ликвидных активов (тыс. руб.)

периоды	31.12.19	31.12.20	31.12.21
значение	100 971	111 855	94 232

е) наиболее ликвидные оборотные активы: денежные средства, краткосрочные финансовые вложения, без стоимости собственных акций, выкупленных у акционеров;

Наиболее ликвидные оборотные активы = Ф№1 стр.1250

Динамика изменения наиболее ликвидных оборотных активов (тыс. руб.)

периоды	31.12.19	31.12.20	31.12.21
значение	2 458	6 074	7 413

ж) краткосрочная дебиторская задолженность: сумма стоимости отгруженных товаров, дебиторская задолженность, платежи по которой ожидаются в течение 12 месяцев после отчетной даты (без задолженности участников (учредителей) по взносам в уставный капитал);

Краткосрочная дебиторская задолженность = Ф№1 стр.1230

Динамика изменения краткосрочной дебиторской задолженности (тыс. руб.)

периоды	31.12.19	31.12.20	31.12.21
значение	94 472	105 639	86 585

з) собственные средства: сумма капитала и резервов, доходов будущих периодов, резервов предстоящих расходов за вычетом капитальных затрат по арендованному имуществу и стоимости собственных акций, выкупленных у акционеров;

Собственные средства = Ф№1 стр.1300 + стр.1530 + стр.1540 + стр.1430
- кап. затраты по аренде имущества - стр.1320

Динамика изменения собственных средств (тыс. руб.)

периоды	31.12.19	31.12.20	31.12.21
значение	143 929	151 065	158 319

и) обязательства Должника: сумма текущих обязательств и долгосрочных обязательств должника;

Обязательства Должника = Ф№1 стр.1450 + стр.1410+ стр.1510 + стр.1520 + стр.1550

Динамика изменения обязательств Должника (тыс. руб.)

периоды	31.12.19	31.12.20	31.12.21

значение	93 528	88 280	61 664

к) долгосрочные обязательства Должника: сумма займов и кредитов, подлежащих погашению более чем через 12 месяцев после отчетной даты, и прочих долгосрочных обязательств;

Долгосрочные обязательства Должника = Ф№1 стр.1410 + стр.1450

Динамика изменения долгосрочных обязательств Должника (тыс. руб.)

периоды	31.12.19	31.12.20	31.12.21
значение	0	0	0

л) текущие обязательства Должника: сумма займов и кредитов, подлежащих погашению в течение 12 месяцев после отчетной даты, кредиторской задолженности, задолженности участникам (учредителям) по выплате доходов и прочих краткосрочных обязательств;

Текущие обязательства Должника = Ф№1 стр.1510 + стр.1520 + стр.1550

Динамика изменения текущих обязательств Должника (тыс. руб.)

периоды	31.12.19	31.12.20	31.12.21
значение	93 528	88 280	61 664

м) выручка нетто: выручка от реализации товаров, выполнения работ, оказания услуг за вычетом налога на добавленную стоимость, акцизов и других аналогичных обязательных платежей;

Выручка нетто = Ф№2 стр.2110

Динамика изменения выручки нетто (тыс. руб.)

периоды	31.12.19	31.12.20	31.12.21
значение	-	465 429	465 293

н) валовая выручка: выручка от реализации товаров, выполнения работ, оказания услуг без вычетов;

Валовая выручка = Гл. книга (кредит сч.90 субсчет 1) или с погрешностью Ф№2 стр.2110

Динамика изменения валовой выручки (тыс. руб.)

периоды	31.12.19	31.12.20	31.12.21
значение	-	465 429	465 293

о) чистая прибыль (убыток): чистая нераспределенная прибыль (убыток) отчетного периода, оставшаяся после уплаты налога на прибыль и других аналогичных обязательных платежей.

Чистая прибыль (убыток) = Ф№2 стр.2400

Динамика изменения чистой прибыли (убытка) отчетного периода (тыс. руб.)

периоды	31.12.19	31.12.20	31.12.21
значение	-	7 136	7 254

Раздел 3. Анализ коэффициентов, характеризующих платежеспособность должника.

Коэффициент текущей ликвидности.

Коэффициент текущей ликвидности показывает, достаточно ли у предприятия средств, которые могут быть использованы им для

погашения своих краткосрочных обязательств в течение года, и определяется как отношение ликвидных активов к текущим обязательствам Должника. Это основной показатель платежеспособности предприятия. В мировой практике значение этого коэффициента должно находиться в диапазоне 1,0-2,0.

Коэффициент текущей ликвидности = [Ликвидные активы]/[Текущие обязательства Должника]

Динамика изменения коэффициента текущей ликвидности

периоды	31.12.19	31.12.20	31.12.21
значение	1,080	1,267	1,528

[Выводы…
1. При значении коэффициента меньше, чем 1: анализ коэффициента позволяет сделать вывод о том, что предприятие не в состоянии стабильно оплачивать свои текущие счета, существует высокий финансовый риск.
2. При значении коэффициента в диапазоне от 1 до 2,5: анализ коэффициента позволяет сделать вывод о том, что предприятие платежеспособно.
3. При значении коэффициента более 3: анализ коэффициента позволяет сделать вывод о том, что предприятие платежеспособно, но имеет нерациональную структуру капитала.]

Показатель обеспеченности обязательств должника его активами.

Показатель обеспеченности обязательств Должника его активами характеризует величину активов Должника, приходящихся на единицу долга, и определяется как отношение суммы ликвидных и скорректированных внеоборотных активов к обязательствам Должника. Очевидно, значение данного показателя должно быть близко к 1,0 или выше, это свидетельствует о том, насколько собственные активы предприятия покрывают долговые обязательства.

Показатель обеспеченности активами = ([Скорректированные внеоборотные активы] + [Ликвидные активы])/ [Обязательства Должника]

Динамика изменения показателя обеспеченности обязательств активами

периоды	31.12.19	31.12.20	31.12.21

значение	2,222	2,448	3,128

[Выводы…
1. При значении коэффициента меньше, чем 1: анализ коэффициента позволяет сделать вывод о том, что у предприятия недостаточно активов, которые можно направить на погашение всех имеющихся обязательств, баланс должника неликвиден.
2. При значении коэффициента в диапазоне от 1 и выше: анализ коэффициента позволяет сделать вывод о том, что предприятие платежеспособно, собственные активы предприятия покрывают долговые обязательства.]

Раздел 4. Анализ коэффициентов, характеризующих финансовую устойчивость должника.

Коэффициент автономии (финансовой независимости).

Коэффициент автономии (финансовой независимости) показывает долю активов Должника, которые обеспечиваются собственными средствами, и определяется как отношение собственных средств к совокупным активам. Нормальным принято считать значение больше 0,5.

Коэффициент автономии = [Собственные средства]/[Совокупные активы (пассивы)]

Динамика изменения коэффициента автономии

периоды	31.12.19	31.12.20	31.12.21
значение	0,606	0,631	0,720

[Выводы…
1. При значении коэффициента менее 0,5: анализ коэффициента позволяет сделать вывод о том, что у предприятия высокий риск неплатежеспособности, предприятие финансово не устойчиво и зависимо от сторонних кредиторов.
2. При значении коэффициента 0,5 и более: анализ коэффициента позволяет сделать вывод о том, что предприятие финансово устойчиво.]

Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами (доля собственных оборотных средств в оборотных активах).

Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами определяет степень обеспеченности организации собственными оборотными средствами, необходимыми для ее финансовой устойчивости, и рассчитывается как отношение разницы собственных средств и скорректированных внеоборотных активов к величине оборотных активов. Этот показатель является одним из основных коэффициентов, используемых при оценке несостоятельности предприятия. Нормальное значение этого коэффициента больше или равно 0,1 или 10% собственных средств в оборотных активах. Если же К <0.1, особенно если значительно ниже, необходимо оценить, как, в какой мере, собственные оборотные средства покрывают затраты на приобретение производственных запасов и товаров.

К = Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами = ([Собственные средства] - [Скорректированные внеоборотные активы])/[Оборотные активы]

Динамика изменения коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами

периоды	31.12.19	31.12.20	31.12.21
значение	0,284	0,347	0,492

[Выводы…
1. При значении коэффициента менее 0,1: анализ коэффициента позволяет сделать вывод о том, что структура баланса предприятия неудовлетворительная, предприятие несостоятельно.
2. При значении коэффициента от 0,1 и более: анализ коэффициента позволяет сделать вывод о том, что у предприятия достаточно собственных средств для финансирования текущей деятельности, предприятие платежеспособно.]

Раздел 5. Анализ коэффициентов, характеризующих деловую активность должника.

Рентабельность активов.

Рентабельность активов характеризует степень эффективности использования имущества организации, профессиональную квалификацию менеджмента предприятия и определяется в процентах как отношение чистой прибыли (убытка) к совокупным активам организации.
В мировой практике для определения рентабельности активов предприятия широко используется так называемая формула Дюпона. Она имеет вид:
ROA = ЧП/А = ЧП/РП x РП/А
где:
ЧП — чистая прибыль предприятия;
А — совокупные активы предприятия;
РП — валовая выручка от реализации продукции (работ, услуг), а отношения:
ЧП/РП — это рентабельность реализованной продукции;
РП/А — оборачиваемость активов.

ROA = Рентабельность активов = [Чистая прибыль (убыток)]/[Совокупные активы (пассивы)]

Динамика изменения рентабельности активов

периоды	31.12.19	31.12.20	31.12.21
значение	-	0,030	0,033

[Выводы…
1. При значении коэффициента более 0: анализ коэффициента позволяет сделать вывод о том, что предприятие использует активы с прибылью.
2. При значении коэффициента менее 0: анализ коэффициента позволяет сделать вывод о том, что предприятие использует активы с убытком.]

Раздел 6. Основные выводы.

Структура баланса предприятия признается неудовлетворительной, а предприятие – неплатежеспособным, если выполняется одно из следующих условий:

- Коэффициент текущей ликвидности на конец отчетного периода имеет значение менее 1;

- Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами – менее 0,1.

Анализ основных коэффициентов по определению удовлетворительности структуры баланса и наличия (отсутствия) признаков неплатежеспособности.

- Поскольку коэффициент текущей ликвидности должника на конец отчетного периода 31.12.2021 имеет значение 1,528 , что находится в диапозоне от 1 до 2,5, то анализ коэффициента позволяет сделать вывод о том, что предприятие платежеспособно.

- Поскольку коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами должника на конец отчетного периода 31.12.2021 имеет значение 0,492, что более 0,1, то анализ коэффициента позволяет сделать вывод о том, что структура баланса предприятия удовлетворительная, предприятие платежеспособно.

Генеральный директор

ООО «_____»

_____

[лучше эксперт]

Номер 40

В соответствии с пп.9 п.1 ст. 333.19 НК РФ размер государственной пошлины – 150 руб.

_____- городской суд
196128, г. Санкт-Петербург, ул. Бассейная, д. 6

через _____ районный суд города Санкт-Петербурга

_____

Истец: _____
_____ г.р., м.р. гор. _____
ИНН -_____,
Паспорт РФ _____- выдан

_____-
_____
_____--

Ответчик-податель апелляционной жалобы: _____ _____ г.р., м.р. _____ ИНН _____ Паспорт Республики _____ выдан _____ _____ _____

_____

Апелляционная жалоба
на решение _____ районного суда города Санкт-Петербурга от _____ (резолютивная часть объявлена _____-) по делу №_____

Согласно решению _____ районного суда города Санкт-Петербурга от _____- (резолютивная часть объявлена _____-) по делу № _____ (далее – обжалуемое решение) частично удовлетворено исковое заявление _____ (далее – истец) к _____ (далее – ответчик) о защите прав потребителя, взыскании убытков. С указанным обжалуемым решением суда не согласен, считаю его незаконным и необоснованным по нижеперечисленным основаниям.

1. Договор подряда, по которому судом первой инстанции взысканы убытки (далее – договор), заключен истцом – профессиональным адвокатом (номер в реестре адвокатов Санкт-Петербурга: _____), уж точно не являющимся “слабой стороной отношений”, и, с другой стороны, ответчиком – физическим лицом, не являющимся на момент заключения договора индивидуальным предпринимателем. Указание же т.н. “РОК “_____” в шапке договора свидетельствует лишь о правовой неграмотности ответчика, который не является гражданином РФ, а является гражданином другого государства. Очевидно, истец не мог не знать о том, что указание т.н. “РОК “_____” в договоре является некорректным в правовом смысле, однако, не воспрепятствовал такому неверному указанию. Безусловно, истец знал о том, что в Российской Федерации не существует такой организационно-правовой формы, как т.н. “РОК”. Очевидно и то, что истец не мог не знать о том, что к отношениям, в которых в соответствии со ст.730 ГК РФ “подрядчик, осуществляющий соответствующую предпринимательскую деятельность, обязуется выполнить по заданию гражданина (заказчика) определенную работу, предназначенную удовлетворять бытовые или другие личные потребности заказчика”, применимы положения параграфа 2 главы 37

ГК РФ “Бытовой подряд” – следовательно, и договор, описывающий такие отношения, должен именоваться не “Договор подряда”, а “Договор бытового подряда”. Ввиду этого, очевидно, профессиональный адвокат-истец намеренно именовал таким образом договор, так как заказывал ремонтно-отделочные работы не для личных и семейных нужд, а с иной целью (место жительства истца: _____; объект же выполнения ремонтных работ находился по иному, не совпадающему с местом жительства истца, адресу: - _____).

Ответчик не имел на момент заключения договора статуса индивидуального предпринимателя – соответствующая запись в ЕГРИП внесена _только_____ [л._____ т.1], тогда как договор [л._____ т.1] заключен _____

В соответствии с пп.4 п.1 ст.330 ГПК РФ, “Основаниями для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке являются … нарушение или неправильное применение норм материального права …”. В соответствии с п.2 ст.330 ГПК РФ, “Неправильным применением норм материального права являются … применение закона, не подлежащего применению”.

2. Как указывает суд первой инстанции в своем решении: “Представитель истца в судебном заседании уточненные исковые требования поддержала”. Истцом было произведено два так называемых “уточнения искового заявления”. Процессуальное законодательство не содержит понятия “уточнения искового заявления”, а содержит только лишь предусмотренное ст. 39 ГПК РФ понятие “изменение иска”. Сначала исковое заявление [л.__ т.1] было заявлено к гражданину _____ – без указания паспортных данных, идентификаторов, касательно как истца, так и ответчика, тем самым были нарушены требования п.2 ст.131 ГПК РФ, как в отношении указания необходимых сведений об истце, так и в отношении указания необходимых сведений об ответчике. В дальнейшем имели место “уточнения искового заявления”, в соответствии с которыми “ответчика следует квалифицировать как индивидуального предпринимателя” [л._____ т.2]; а потом и, наоборот, “ответчика следует квалифицировать как гражданина” [в ходе судебного заседания в суде первой инстанции от _____]. При этом так и не были истцом исправлены недостатки искового заявления, указанные в Определении _____ районного суда города Санкт-Петербурга от _____ по делу № _____ об оставлении искового заявления без движения ввиду нарушения требований п.2 ст.131 ГПК РФ. В соответствии с Постановлением ФАС СЗО от 24.02.2010 по делу № А56-34556/2009, в рамках аналогии права применяемому и к настоящему спору, “… истец имеет право до принятия судебного акта по результатам рассмотрения дела уточнить исковые требования …, а суд должен проверить соответствует ли такое уточнение требованиям закона. После этого суд принимает одно из двух решений: о принятии уточненных исковых требований либо об

отказе в их принятии ... При подаче соответствующего заявления оно в обязательном порядке должно быть рассмотрено судом с вынесением одного из указанных определений (в виде протокольного и отдельного акта) ... Однако ни протоколы судебных заседаний ... , ни указанное определение ... не содержат сведений о результате рассмотрения заявления истца об уточнении исковых требований. То есть названными актами подтверждается лишь факт уточнения исковых требований, но не факт их рассмотрения судом первой инстанции. При таких условиях обжалуемый судебный акт подлежит отмене, а дело - направлению на новое рассмотрение". Таким образом, было сделано два взаимоисключающих друг друга изменения основания иска – и оба из их были судом первой инстанции приняты, не было проверено соответствие их требованиям закона; сведения о том, что имело место два изменения основания иска в решении суда первой инстанции не содержится, равно как не содержится и в иных постановлениях суда первой инстанции.

В соответствии с абз.3 п.10 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации № 23 от 19.12.2003 "О судебном решении" (далее – Пленум-23), "Если истец изменил основание или предмет иска ... об этом следует также указать в описательной части решения". В описательной части решения не содержится указания того, что основание иска изменялось истцом дважды "туда и обратно".

В соответствии с пп. 4 п.1 ст.330 ГПК РФ, "Основаниями для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке являются ... нарушение или неправильное применение норм ... процессуального права".

3. В соответствии с п.7 Пленума-23, "Судам следует иметь в виду, что заключение эксперта, равно как и другие доказательства по делу, не являются исключительными средствами доказывания и должны оцениваться в совокупности со всеми имеющимися в деле доказательствами (статья 67, часть 3 статьи 86 ГПК РФ). Оценка судом заключения должна быть полно отражена в решении. При этом суду следует указывать, на чем основаны выводы эксперта, приняты ли им во внимание все материалы, представленные на экспертизу, и сделан ли им соответствующий анализ".

Заключение судебной экспертизы, принятое судом первой инстанции в качестве достоверного доказательства, выполнено по материалам дела – по-сути, на основании одной только досудебной экспертизы ООО "_____" (далее – договорная экспертиза истца).

Таким образом, судебная экспертиза не выясняла, "а были ли недостатки, или же их вообще, быть может, и не было вовсе", она лишь ответила на следующие вопросы:

"1) Являются ли недостатки, дефекты, выявленные при осмотре специалистом и изложенные в заключении специалиста № _____ ООО

“ _____” (т_____ л.д._____), несоответствием требованиям надлежащего качества оказания услуг (производства работ) по заключенному между _____ и _____ договору подряда от _____ года, нарушением условий договора?

2) Какова стоимость устранения недостатков работ, произведенных по договору подряда от _____ года, выявленных при осмотре квартиры специалистом и изложенных им в заключении № _____ ООО “_____”

Таким образом, судебная экспертиза полностью основана на презюмировании наличия недостатков, полностью основана на одной лишь только договорной экспертизе истца, полностью “принимает на веру” то, что эти недостатки существовали как таковые. И это все при том, что договорная экспертиза истца имеет, помимо указанных специалистом-строителем в изготовленной на нее Рецензии, приобщенной в суде первой инстанции к материалам дела, также и многих других (основные из которых также перечислены в Письменных объяснениях ответчика от _____, также приобщенных в суде первой инстанции к материалам дела), нижеперечисленные грубейшие пороки:

- На 42-х фотографиях договорной экспертизы истца (только первые 4 (четыре) фотографии относятся к “прикладыванию правила”; остальные же 38 фотографий являются “фотографированием общих видов комнат”), явно виден их временной хронометраж. “Прикладывание правила” производилось с 09:58 по 10:10 (за 12 минут удалось сделать только 4 (четыре) фотографии, которые можно было бы приложить к договорной экспертизе истца – да и те сделаны в дверном проеме (в зоне монтажа дверного наличника и в зоне монтажа дверного порожка, призванного закрывать стык между двумя различными типами напольных покрытий). Остальные же 10:11 – 11:06, что ясно видно в правом нижнем углу каждого из оставшихся 38-ми фотографий, специалист ходил по комнатам и фотографировал “общие виды”.
- Специалист договорной экспертизы истца не использовал при проведении исследования инструменты и оборудование, использование которых прямо предусмотрено нормативными документами. Из указанного перечня, включающего в себя 42 фотографии, из которых только 4 (четыре) показывают процесс “инструментального исследования правилом”, явно следует то, что вообще никаким образом не исследовалось качество выполнения всех иных работ, перечисленных на 9-ти (девяти) страницах Приложения №1 к договору, за исключением проверки ровности штукатурного слоя и поверхности пола, показанных на этих 4-х (четырех) фотографиях, да и даже на них нет указания цифровых значений таких измерений. Например, СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия” прямо в табл.7.5 указывает на оборудование под названием “ручной боковой светильник”, которое должно быть обязательно использовано для проверки качества выполнения шпаклевочного и окрасочного слоев – “ручной боковой светильник не использовался”, однако выводы о некачественных шпаклевочном и окрасочном слоях были сделаны.

- На этих исчерпывающих себя 4-х (четырех) фотографиях инструментального исследования недостатков не видно и не понятно, каким образом прикладывалось правило. Должно быть приложено, обязательно, панорамное фото, на котором видны и один конец правила, и другой его конец – а вот напротив него уже более детальное фото, на котором видно значение измерения. Причем это измерение должно быть произведено с использованием металлической линейки, но никак не рулетки, у которой сам ее “упругий язычек-зацеп” имеет такой ход, который делает такие “точные измерения отклонения от правила в размере 1 мм” вообще абсурдными. Рецензент указывал на это, подробно описывая и доказывая свои выводы – даже формальный подход не может игнорировать подобное отсутствие здравого смысла. Также не было предоставлено в договорной экспертизе истца ни одной фотографии, на которой было бы видно то, что использовалось именно 2-х метровое правило, использование которого является обязательным в соответствии с СП 71.13330.2017, а не, например, метровое или какое угодно еще.
- Специалист договорной экспертизы истца не измерял финишное покрытие, а зачем-то прикладывал правило на стяжку пола в зоне дверного проема – за неимением дара предвидения не представляется возможным заглянуть в будующее, рассчитав с точностью до миллиметра “будущие перепады”, предугадав точную толщину плиточного клея. Особенно абсурдными подобные предположения выглядят с учетом того, что в судебном заседании _____ суд первой инстанции приобщил к материалам дела доказательства того, что имели место многочисленные изменения проекта, ввиду чего вообще не понятно, по какому проекту ремонт выполнялся. (Так называемый “проект”, кстати, вообще не являлся приложением к договору; ссылок на какой бы то ни было “проект” вообще в договоре не содержалось; а свидетель-дизайнер не мог поведать суду сведения, которые были бы относимы к данному спору).
- Специалист договорной экспертизы истца предоставил только две фотографии замера неровностей штукатурки (и те без указания числовых значений; а также с использованием, вместо металлической линейки для точных измерений , строительной рулетки с “подвижным язычком-зацепом”), да еще и сделанные в зоне дверного проема в месте монтажа дверного наличника. Только две фотографии инструментального исследования штукатурных работ – категорически не достаточно. Таблица 7.4 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия” прямо указывает на то, что измерений должно быть не две штуки, а “не менее пяти измерений на каждые 50 м.кв.”
- Специалист договорной экспертизы истца даже не представил в своем заключении таблицы объемов выявленных дефектов. Для того чтобы сформировать перечень работ, необходимых для исправления дефектов, предварительно должны быть рассчитаны объемы таких дефектов, подлежащих исправлению. Очевидно, что и следует из этого, не предоставлено также и расчета объемов работ, необходимых для исправления дефектов.

- “Повредится стяжка … необходим полный демонтаж и устройство новой”; “При демонтаже потолочных плинтусов повредится бумажная основа…все демонтировать и опять монтировать по-новой”; “по причине демонтажа отделочных поверхностей электромонтажные работы подлежат переделке” – подобные абсурдные утверждения договорной экспертизы истца были аргументированно отвергнуты рецензентом. Судебная же экспертиза эти вопросы не исследовала вообще, она полностью презюмировала наличие всех указанных в договорной экспертизе истца дефектов.

Вышеуказанная досудебная договорная экспертиза истца – это единственное доказательство самого факта наличия недостатков и дефектов на объекте. Судебная экспертиза лишь основана на ней – она таким доказательством, очевидно, не является. Получение иных доказательств наличия самого факта присутствия в природе этих дефектов и недостатков не возможно по вине самого истца. Истец, на свой страх и риск, сделал невозможным проведение полноценной выездной судебной экспертизы для установления факта присутствия этих недостатков. Ссылки истца на то, что он проживает в данной квартире не верны – отчетливо видно, что адрес истца и адрес объекта не совпадают. Таким образом, доказательства истца – это 4 (четыре) фотографии строительного уровня из его договорной экспертизы истца, выполненной по договору ООО “_____”. Истец несет риск недоказанности самых существенных обстоятельств – наличия факта недостатков и дефектов.

а) Надо сказать, что ответчик изначально ходатайствовал [л.__ т.2] не об основанной на презюмировании наличия недостатков экспертизе, выполненной на основе экспертизы истца без выезда на объект, а о полноценном исследовании с обязательным выходом эксперта в адрес объекта – вместо этого была проведена судебная экспертиза, основанная на презюмировании факта наличия недостатков, без выезда на объект, по-определению основанная на договорной экспертизе истца.

б) Учитывая тот факт, что подлежащими доказыванию, действительно существенными для данного дела, являются обстоятельства того, был ли в действительности нанесен истцу реальный ущерб некачественным выполнением работ по договору, или же не был, ответчик и повторно потом ходатайствовал в суде первой инстанции о назначении судебной экспертизы, которая ответила бы на вопрос, в числе прочих из него вытекающих: “Является ли Заключение специалиста ООО “_____” … объективным и достоверным? Достаточно ли 4-х (четырех) фотографий строительного уровня для обоснования вывода специалиста о том, что работы по вышеуказанному договору выполнены некачественно, если даже длина уровня на фотографиях не видна?” – в удовлетворении такого ходатайства также было ответчику отказано.

В соответствии с пп.2 п.1 ст.330 ГПК РФ, “Основаниями для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке являются …

недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела”.

4. В ходе судебного заседания _____ были допрошены [интервал аудиозаписи судебного заседания 09:00 – 24:00] - судебные эксперты, выполнявшие судебную экспертизу. Всего представителем ответчика были заданы экспертам 11 шт. заранее подготовленных и записанных вопросов. Все эти вопросы относились не к заключению судебной экспертизы (ибо она не исследовала имеющие значения для дела обстоятельства, а лишь полностью презюмировала наличие недостатков, “принимая на веру” договорную экспертизу истца). Все эти вопросы задавались с целью получения ответов от лиц, обладающих специальными знаниями, касательно того, считают ли они исследование, которое было произведено в рамках договорной экспертизы истца, достоверным, объективным: (1) нужен ли “ручной боковой светильник”, как того требует табл.7.5 СП 71.13330.2017, для определения “некачественной шпаклевки”; (2) нужно ли предварительно определять категорию поверхности (К1...4), как того требует табл.7.5 СП 71.13330.2017, для последующего обоснования вывода о “некачественной шпаклевке”; (3) важна ли двухметровая длина правила, на которую указывает табл.7.4 СП 71.13330.2017; (4) можно ли принебрегать ГОСТ 427-75 “Линейки измерительные металлические. Технические условия” и делать выводы об отклонениях, равных 1-му мм, используя при этом “грубую” строительную рулетку с подвижным язычком-зацепом, предназначенную для измерения линейных размеров комнат и тому подобных “грубых измерений”; (5) возможно ли “заглянуть в будущее”, предугадав толщину плиточного клея, который еще не нанесен, для того, чтобы сделать однозначный вывод о том, что “чистовое покрытие в будующем будет некачественным”; (6) допустимо ли игнорировать положения табл.7.4. СП 71.13330.2017 о том, что необходимо производить не менее пяти измерений на каждые пятьдесят квадратных метров площади стен; (7,8) допустимо ли рассчитывать стоимость работ, требующихся для устранения недостатков, в отсутствие предварительного расчета, во-первых, объемов этих недостатков, а, во-вторых, и объемов работ по их устранению; (9) необходимо ли для осмечивания стоимости применять ТЕР / ФЕР, или же достаточно калькуляции без аргументации расценок; (10) достаточно ли 42-х фотографий, из которых только на 4-х проводится “исследование правилом”, для обоснования вывода о “некачественности всех работ, перечисленных на 9-ти страницах Приложения к договору”; (11) достаточно ли 1 часа 15 минут, из которых “правило прикладывалось” только 12 минут, для достоверного исследования объемов работ, перечисленных на 9-ти страницах Приложения к договору.

На вышеуказанные вопросы эксперты дали уклончивые абстрактные ответы, однако же:

- [09:30 – 09:55] первый (из двух) вопрос представителя истца “Недостатки работ, которые были обнаружены по заключению

специалиста, они были также отражены в фотографиях, которые были приложены к заключению специалиста. То есть исследование проводилось также и по фотографиям?”. Данный вопрос, уже сам по себе, является злостной инсинуацией – разумеется, эти самые 42 (сорок две) фотографии, из которых только 4 (четыре) содержат в себе “инструментальное исследование правилом”, являются частью договорной экспертизы истца. Никаких других фотографий в материалах дела нет! Никаких других фотографий предоставлено судебным экспертам для исследования не было! Однако же, как будто бы ничего не понимая и не замечая, с полной серьезностью ощущения происходящего, судебные эксперты отвечают [09:56 – 10:20] на данный вопрос следующим образом: “Да, когда проводилось исследование, в том числе, мы ознакамливались с фотографиями для определения дефектов. В целом, если фотофиксации не было на данный дефект, то, учитывая вопрос, мы презюмировали, что данное нарушение, которое описано, оно является следствием .. является производственным дефектом”.

- [10:21 – 10:30] Далее уточняет, задает вопрос суд первой инстанции: “Когда вы определяли перечень дефектов, которые есть, вы руководствовались исключительно заключением досудебным или все таки вы их лицезрели?”.

- [10:31 – 10:51] Далее отвечает судебный эксперт на вопрос-уточнение суда: “Лицезрели, кроме штукатурки. Потому что отклонения штукатурного слоя прописаны просто текстом, и поскольку при таких дефектах возможен локальный ремонт, мы пришли к тому, что невозможно определить, где он конкретно, какие именно отклонения. Возможно, это попадало бы под норматив”.

- [10:52 – 10:55] Далее суд опять уточняет: “А иные дефекты все таки нашли подтверждение в фотофиксации?”.

- [10:56 – 11:12] Далее судебный эксперт опять отвечает на второй вопрос-уточнение суда: “Фотофиксация потолка. Не нашло подтверждение провисание потолка, его невозможно зафиксировать, это можно только органолептическим визуальным осмотром установить, то есть фотофиксация данного дефекта, она в принципе была бы невозможна для исследования. То есть провисание-вибрация потолка”.

Однако же, весь, без каких-либо исключений, перечень недостатков был принят судом в качестве основания для вынесения им решения – несмотря даже на то, что судебные эксперты в ходе допроса прямо говорят, что невозможно определить, имело ли место в действительности провисание потолка, имело ли место в действительности нарушение качества выполнения штукатурных работ, что, возможно, достаточно было бы и локального ремонта и т.д.

В соответствии с пп.3 п.1 ст.330 ГПК РФ, “Основаниями для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке являются …

несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела”.

- Таким образом, с ответчика судом первой инстанции были взысканы денежные средства в объеме, многократно превышающем общую стоимость работ, определенную договором. При этом примечательным является и тот факт, что “правовая комбинация” начала разворачиваться истцом-адвокатом в момент появления необходимости оплаты последних 10(десяти) % стоимости работ. Если бы работы были выполнены действительно некачественно, то истец, который “самостоятельно без проведения экспертизы якобы определяет существенные недостатки” (т.н. мотивированный отказ от подписания акта выполненных работ был дан им за один месяц до заключения им договора на проведение договорной экспертизы истца, а т.н. “специалист”, указанный в Уведомлении о расторжении договора и Претензии, на самом деле, не является специалистом из договорной экспертизы истца – это не известно кто). Очевидно, что такой истец не оплачивал бы работы в соответствии с п.8.1.1.2 договора, определяющим порядок расчетов следующим образом:
“по окончанию 20-30 % работ 2 - оплата: _____ руб. 25 % от суммы указанной в п.2.1; по окончанию 45-55 % работ 3 - оплата: _____ руб. 20 % от суммы указанной в п.2.1; по окончанию 75-85 % работ 4 - оплата: _____ руб. 25 % от суммы указанной в п.2.1”. Таким образом, только 20 % (_.) от указанной в п.2.1 суммы были выплачены подрядчику-ответчику на момент подписания договора, в соответствии с п.8.1.1 договора – остальные же _____ + _____- + _____ были выплачены истцом ответчику только после приемки предыдущих этапов. Таким образом, только и именно в момент приближения необходимости внесения последнего платежа, равного 10 % (оставшимся _____- руб.), которые в соответствии с п. 8.1.2 договора вносятся по завершению 100 % работ, истец-заказчик и отстранил ответчика намеренно от выполнения работ, создал препятствия для их благополучного завершения, провел договорную экспертизу истца, в которой ответчик не мог участвовать по причине серьезного течения заболевания. “Свою” же досудебную экспертизу, которая на месте (объекте) исследовала бы качество работ, ответчик не мог заказать, не мог инициировать – в доступе на объект истец отказывал, да и более того уже _____ истец поспешил заключить договор подряда № - _____ с ИП _____ на “доделку работ” на том же объекте. Ответчик полагает, что данный договор на “доделку работ” может являться вообще мнимым – в материалах дела нету ни одной “банковской платежки”, подтверждающей оплату по данному мнимому договору. Вместо них присутствуют лишь корешки приходных кассовых ордеров, которые, как известно, документами строгой отчетности не являются, и легко могут быть оформлены без соответствующего исполнения по ним.

  В соответствии с п.2 ст.328 ГПК РФ, “Суд апелляционной инстанции вправе … отменить или изменить решение суда первой инстанции полностью или в части и принять по делу новое решение”.
1789

В соответствии с п.3 ст.327.1 ГПК РФ, “Вне зависимости от доводов, содержащихся в апелляционных жалобе, представлении, суд апелляционной инстанции проверяет, не нарушены ли судом первой инстанции нормы процессуального права, являющиеся в соответствии с частью четвертой статьи 330 настоящего Кодекса основаниями для отмены решения суда первой инстанции.”

В связи с вышесказанным и в соответствии с п.3 ст. 327.1, п.2 ст.328, ст.330 ГПК РФ,

ПРОШУ:

1. Принять апелляционную жалобу к производству.
2. Обжалуемое решение _____ районного суда города Санкт-Петербурга от_____ (резолютивная часть объявлена _____) по делу _____ отменить и принять по делу новый судебный акт, в соответствии с которым - исковое заявление _____ к _____ о защите прав потребителя, взыскании убытков в форме реального ущерба оставить без удовлетворения.

Приложение:

1. Доказательство направления жалобы истцу 1 от 1_____ 1л.
2. Доказательство оплаты госпошлины 2 от _____ 1л.
3. Диплом о высшем юридическом образовании подписавшего апелляционную жалобу лица _____ от 1_____1л.
4. Доверенность на представителя _____- от _____ 2л.

Представитель ответчика
/Колинько С.Э./
по доверенности _____-

****

Номер 41

ДОГОВОР ПОДРЯДА НА ВЫПОЛНЕНИЕ ПРОЕКТНЫХ РАБОТ № ___

г. Санкт-Петербург

_____

Индивидуальный предприниматель _____, в лице _____, действующего на основании Уведомления о постановке на учет физического лица в налоговом органе в качестве индивидуального предпринимателя № _____, выданного МИФНС № ___ по Санкт-Петербургу _____г, именуемый в дальнейшем «Подрядчик», с одной стороны, и Гражданин РФ _____, паспорт серия _____ №_____выдан _____, дата выдачи _____, именуемый в дальнейшем «Заказчик», с другой стороны, далее совместно

именуемые «Стороны», заключили настоящий договор (далее – Договор) о нижеследующем:

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРА

1.1. Подрядчик обязуется выполнить работы по разработке проектной документации (далее – «Проект»), а Заказчик обязуется принять и оплатить выполненные работы.

1.2. Требования Заказчика к содержанию Проекта определены в Составе работ и этапов выполнения (Приложение №1) и Техническом задании (Приложение № 2).

1.3. Техническое задание на выполнение Проекта готовится Подрядчиком по поручению Заказчика в течение 3 (трех) рабочих дней с момента подписания Договора. Техническое задание становится обязательным для Сторон с момента его утверждения Заказчиком.

1.4. Дополнительные работы, не учтенные в настоящем Договоре и в приложениях, при возникновении необходимости, выполняются на основании устных договоренностей Сторон после предварительной оплаты Заказчиком стоимости таких работ по выставленному Подрядчиком счету, согласно прейскуранту.

2. ПОРЯДОК ВЫПОЛНЕНИЯ, СРОКИ И ПОРЯДОК СДАЧИ-ПРИЕМКИ РАБОТ

2.1. Срок выполнения работ составляет 45 (сорок пять) рабочих дней с момента наступления последнего из двух следующих событий: утверждения Заказчиком Технического задания и получения Подрядчиком аванса, предусмотренного п.3.2.1 договора.

2.2. Срок выполнения работ, указанный в п.2.1 Договора, составлен с учетом Графика производства работ и оплат (Приложение № 3).

2.3. Изменение сроков выполнения работ по настоящему Договору возможно в случае несвоевременного исполнения Заказчиком своих обязательств по договору, на время просрочки, а также по взаимному соглашению Сторон, а также в иных случаях, предусмотренных настоящим Договором.

2.4. Подрядчик приступает к выполнению Проекта на следующий рабочий день после наступления последнего из двух следующих событий: получения оплаты денежной суммы согласно п. 3.2.1. Договора, предоставления подписанного Заказчиком Технического задания (Приложение № 2 к настоящему Договору).

2.5. Выполнение работ осуществляется поэтапно. Этапы и объемы работ согласованы Сторонами в Приложении № 1 к настоящему Договору. Подрядчик после выполнения работ по каждому этапу передает их на утверждение и согласование Заказчику. После утверждения и согласования переданного этапа Заказчиком Подрядчик приступает к выполнению работ по следующему этапу. По результатам осмотра и утверждения каждого этапа Заказчик обязан принять выполненную работу путем подписания Акта выполненных работ по каждому этапу.

2.6. Заказчик извещен, что любые изменения решений по ранее согласованным и утвержденным этапам работ влекут увеличение цены работ по настоящему Договору и увеличение сроков выполнения работ Подрядчиком.

2.7. Претензии по итогам сдачи каждого этапа работ, предоставляются Заказчиком Подрядчику в письменной форме в виде Перечня ошибок и недочетов не позднее пяти рабочих дней со дня представления к приемке выполненного этапа работ. В случае если в указанный срок Заказчик не передал Подрядчику Перечень ошибок и недочетов, этап Проекта считается утвержденным и принятым Заказчиком без претензий.

2.8. Рабочие дни, в течение которых каждый этап Проекта находится на согласовании и утверждении у Заказчика, не входят в срок выполнения работ, определенный п.2.1. При наличии дополнительных работ срок может быть увеличен на время, потраченное на выполнение данных дополнительных работ.
2.9. Заказчик обязан осуществлять приемку каждого этапа Проекта не позднее пяти рабочих дней после получения сообщения Подрядчика о готовности каждого этапа к сдаче.
2.10. Стороны договорились, что в случае, если в течение пяти рабочих дней с момента предоставления Подрядчиком акта сдачи-приемки выполненного этапа работ Заказчик не подпишет его или не направит мотивированный отказ от подписания, такой акт считается подписанным Подрядчиком в одностороннем порядке, а услуги принятыми в полном объеме и без претензий. Вариантом утверждения является отправка сканированного или фотоизображения подписанного акта сдачи-приемки этапа работ средствами электронной почты.
2.11. В день получения Подрядчиком подписанного Заказчиком Акта сдачи-приемки работ Подрядчик передает Заказчику результат выполненных работ в электронном виде (передается по электронной почте) в формате pdf.
2.12. Заказчик обязан с должной осмотрительностью, в сроки и в порядке, предусмотренными настоящим Договором, ознакомиться и принять выполненную работу (ее результат), а при обнаружении отступлений от Договора, ухудшающих результат работы, или иных недостатков в работе немедленно заявить об этом Подрядчику в установленный Договором срок. Проверка соответствия качества выполненных работ установленным Договором требованиям может осуществляться с привлечением экспертов.
2.13. Заказчик, обнаруживший недостатки в работе при ее приемке, вправе ссылаться на них в случаях, если в акте либо в ином документе, удостоверяющем приемку, были оговорены эти недостатки либо возможность последующего предъявления требования об их устранении.
2.14. Заказчик, принявший работу без проверки, лишается права ссылаться на недостатки работы, которые могли быть установлены при обычном способе ее приемки (явные недостатки).
2.15. Заказчик, обнаруживший после приемки работы отступления в ней от условий настоящего Договора или иные недостатки, которые не могли быть установлены при обычном способе приемки, обязан известить об этом Подрядчика в течение трех дней с момента их обнаружения. Претензии относительно недостатков, которые не могли быть установлены при обычном способе приемки, рассматриваются в случае, если они направлены Подрядчику в течение шести месяцев с момента подписания Акта сдачи-приемки работ.

3. СТОИМОСТЬ РАБОТ И ПОРЯДОК РАСЧЕТОВ
3.1. Общая цена работ, предусмотренных настоящим Договором, составляет _____ (_____) рублей 00 копеек.
3.2. Оплата по Договору производится в рублях в соответствии с Графиком производства работ и оплат (Приложение № 3).
3.2.1.В течение 2 (двух) рабочих дней с момента подписания настоящего Договора Заказчик выплачивает Подрядчику аванс в размере 50 % от стоимости этапа № 1.

3.2.2. По завершении очередного этапа, Заказчик выплачивает оставшуюся стоимость работ по данному этапу и вносит аванс в размере 50% стоимости следующего этапа.
3.2.3. По завершении всех работ и подписания акта сдачи-приемки, Заказчик в течение трех рабочих дней выплачивает остаток стоимости работ, в т. ч. стоимость дополнительных работ, если таковые возникли и были своевременно согласованы обеими Сторонами.
3.2.4. Оплата суммы, указанной в п.3.1. настоящего Договора осуществляется безналичным расчетом путем перечисления денежных средств на расчетный счет Подрядчика. Датой оплаты является фактическая дата поступления денежных средств на расчётный счет Подрядчика.
3.3. Указанная в п. 3.1. сумма является договорной ценой на весь период действия настоящего Договора, и может быть увеличена только в случае увеличения площади дома свыше 10 % от площади, указанной в Договоре и приложениях к нему, а также в случаях, предусмотренных п.2.6. настоящего Договора.
3.4. Стоимость работ может быть уменьшена, если площадь дома была уменьшена в ходе разработки проекта. В случае если площадь дома была уменьшена после согласования архитектурного проекта, перерасчет стоимости не производится.

4. ОБЯЗАТЕЛЬСТВА СТОРОН
4.1. Подрядчик обязуется:
4.1.1. Выполнять все работы в объеме и сроки, предусмотренные настоящим Договором.
4.1.2. Передать Заказчику готовый проект в электронном виде в формате pdf.
4.1.3. Информировать Заказчика о необходимости предоставления им дополнительной информации для выполнения Работ.
4.1.4. Обеспечивать сохранность документов, получаемых от Заказчика и третьих лиц в рамках выполнения работ.
4.2. Подрядчик имеет право:
4.2.1. Привлечь третьих лиц к работам по выполнению своих обязательств по настоящему Договору.
4.2.2. Требовать своевременного подписания Заказчиком Акта сдачи-приемки работ на основании представленных отчетных документов.
4.2.3. Требовать своевременной оплаты работ в соответствии с разделом 3 настоящего Договора.
4.2.4. Запрашивать у Заказчика разъяснения и уточнения относительно порядка выполнения работ.
4.2.5. Выполнить работы по настоящему Договору досрочно;
4.2.6. Расторгнуть настоящий договор в случае неоднократного необоснованного игнорирования и отсутствия комментариев со стороны Заказчика по предложенным ему вариантам эскизных/архитектурных предложений сроком более чем пятнадцати рабочих дней, при этом Заказчик возмещает Подрядчику фактически произведенные затраты по выполненным им на этот момент работам.
4.3. Заказчик обязуется:
4.3.1. Уплатить Подрядчику установленную настоящим Договором цену в соответствии с указанными в Договоре условиями.

4.3.2. Предоставить Подрядчику исходные данные, необходимые для выполнения Проекта, путем утверждения Технического задания.
4.3.3. Своевременно принять работы, выполненные в соответствии с пунктом 1.1. Договора.
4.3.4. Оказывать необходимое содействие Подрядчику в выполнении работ в объеме и на условиях, предусмотренных настоящим Договором.
4.3.5. Работа, прекращенная по инициативе Заказчика, подлежит оплате в размере фактических затрат (ранее согласованные и утвержденные этапы) и 70% начатых Подрядчиком этапов. Подрядчик вправе компенсировать указанные затраты путем удержания соответствующих сумм из суммы аванса, перечисляемого Заказчиком. В случае недостаточности сумм аванса для покрытия названных затрат Заказчик обязуется в течение 2 (Двух) банковских дней перечислить разницу на расчетный счет Подрядчика.
4.3.6. Заказчик обязан уведомить по электронной почте Подрядчика о своем предполагаемом длительном (более пятнадцати дней) отсутствии и невозможности исполнения обязательств, предусмотренных п 4.3.4, п 2.5., п. 2.10.
4.4. Заказчик имеет право:
4.4.1. Получать информацию о ходе выполнения работ по настоящему Договору на любом их этапе.
4.4.2. Вносить предложения, относительно принимаемых решений, как объекта в целом, так и его части.

5. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОН
5.1. Стороны несут ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по настоящему Договору в соответствии с действующим законодательством РФ.
5.2. За невыполнение Проекта в предусмотренный настоящим Договором срок, Подрядчик выплачивает Заказчику исключительную неустойку в размере 0,1 % от стоимости невыполненных работ по Договору за каждый день просрочки, но не более 20 % от цены невыполненных работ по Договору.
5.3. При нарушении Заказчиком сроков оплаты могут быть применены штрафные санкции в виде неустойки в размере 0,1 % от цены Договора за каждый день просрочки исполнения своих обязательств, но не более 20 % от цены Договора.
5.4. В случае привлечения Заказчиком к работе третьих лиц, Подрядчик не несет ответственность за сроки и качество работ.
5.5. При обнаружении недостатков в Проекте, выявленных в ходе производства строительных работ по нему, Заказчик обязан принять своевременные меры к остановке работ на объекте до внесения требуемых изменений в Проект. Заказчик лишен права ссылаться на то, что ему нанесены убытки, выражающиеся в необходимости переделки строительных работ, вызванные непринятием своевременных мер к остановке работ на объекте до внесения требуемых изменений в Проект.
5.6. Заказчик обязан привлекать к выполнению строительных работ по Проекту исключительно имеющих необходимые на то допуски квалифицированных подрядных организаций, сотрудники которых имеют необходимые компетенции для выполнения требований п.5.5 СП 48.13330.2011 “Организация строительства”: “Лицо, осуществляющее строительство, выполняет входной контроль переданной ему для исполнения

рабочей документации, передает застройщику (заказчику) перечень выявленных в ней недостатков, проверяет их устранение". Указанные недостатки, допущенные по вине Подрядчика, будут оперативно в разумный срок исправлены Подрядчиком безвозмездно.
5.7. В случае отсутствия у Заказчика специальных знаний, необходимых ему для грамотного и профессионального исполнения его роли застройщика (заказчика), определенной СП 48.13330.2011 "Организация строительства", в ходе проведения строительно-монтажных работ по Проекту, Заказчик обязуется привлечь имеющую на то необходимые допуски организацию для проведения строительного контроля за ходом производства таких строительно-монтажных работ. В случае выявления недостатков Проекта профессиональные сотрудники организации, осуществляющей строительный контроль, привлекаются к разрешению спора по поводу выявленных недостатков Проекта.

6. ФОРС-МАЖОР
6.1. Стороны не несут ответственности в случае, если неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательств по настоящему Договору было вызвано обстоятельствами непреодолимой силы (форс–мажор): военными действиями, объявлением чрезвычайного положения, стихийным бедствием значительной разрушительной силы и т.п.
6.2. Наступление форс–мажорных обстоятельств влечет увеличение сроков исполнения Сторонами обязательств по Договору на период времени, равный периоду времени, в течение которого действовали форс–мажорные обстоятельства, если Стороны не договорились об ином.
6.3. Освобождение какой–либо из Сторон от ответственности вследствие действия форс–мажорных обстоятельств не влечет за собой освобождение от ответственности за неисполнение, либо ненадлежащее исполнение иных обязательств, возникших до наступления форс-мажорных обстоятельств.
6.4. Если действие форс–мажорных обстоятельств продолжается более 30 (тридцати) дней, каждая из Сторон вправе расторгнуть настоящий Договор в одностороннем порядке.

7. СРОК ДЕЙСТВИЯ И ПОРЯДОК РАСТОРЖЕНИЯ ДОГОВОРА
7.1. Срок действия Договора устанавливается с момента его подписания до полного исполнения Сторонами обязательств по Договору.
7.2. Настоящий Договор, может быть, расторгнут по взаимному согласию Сторон. В случаях расторжения Договора по соглашению Сторон, Договор прекращает свое действие по истечении 7 (семи) рабочих дней со дня, когда Стороны достигли соглашения о расторжения настоящего Договора. При этом (в указанный выше период) Стороны должны произвести окончательные взаиморасчеты.
7.3. Заказчик не вправе отказаться от исполнения настоящего Договора при отсутствии вины Исполнителя.

8. ПРОЧИЕ УСЛОВИЯ
8.1. Уведомления, заявления, акты, соглашения, письма и иные аналогичные документы могут быть направлены дистанционно посредством электронной связи (в том числе с использованием электронной почты), позволяющей достоверно установить, что документ исходит от стороны договора. Такое уведомление будет считаться Сторонами как надлежащее. Переписка через

системы мгновенного обмена текстовыми сообщениями (Например: WhatsApp, Viber и т.п.) считается равнозначной переписке по электронной почте.
8.2. В рамках настоящего Договора Стороны договорились, что переписка между Сторонами, посредством официальных электронных почтовых адресов, является официальной перепиской между Сторонами, которая является основанием для приобретения и прекращения тех или иных прав и обязанностей в рамках настоящего Договора. Для переписки стороны договорились использовать электронные адреса, указанные в разделе «9. Реквизиты и подписи Сторон» настоящего Договора. Датой передачи соответствующего сообщения считается день отправления сообщения электронной почтой.
8.3. Стороны договорились, что Заказчик имеет право производить заказ дополнительных услуг в рамках настоящего Договора путем согласования условий через электронные почтовые адреса. По результатам заказа Исполнитель выставляет Заказчику соответственный счет.
8.4. Разногласия по Договору решаются путем переговоров непосредственно между Сторонами.
8.5. Вопросы, не урегулированные настоящим Договором, регламентируются нормами действующего гражданского законодательства РФ.
8.6. Настоящий Договор заменяет любые другие предшествовавшие устные и письменные обязательства между Сторонами по предмету настоящего Договора.
8.7. Заказчик не возражает против размещения Подрядчиком на своем сайте, листовках, социальных сетях и прочей рекламной продукции: проект, визуализации, рендеры, фотографии, видео и пр. Объекта Заказчика, при этом не указывая локацию Объекта и личные данные Заказчика.
8.8. Настоящий Договор составлен и подписан в двух экземплярах равной юридической силы – по одному для каждой Стороны.
8.9. К настоящему Договору прилагаются и являются неотъемлемой частью: Приложение №1 “Состав работ и этапов выполнения”; Приложение №2 “Техническое задание”; Приложение №3 “График производства работ и оплат”.

9. РЕКВИЗИТЫ И ПОДПИСИ СТОРОН

Подрядчик: Индивидуальный предприниматель _____, ИНН_____, ОГРНИП _____, адрес: _____, телефон: _____, эл. почта : _____, р/с _____.

Заказчик: _____, ХХ.ХХ.ХХХХ г.р., м.р. гор.ХХХХХХХХХХХХ, ИНН ХХХХХХХХ (можно не указывать, главное чтоб паспорт был и дата рождения – можно узнать на сайте налоговой при их наличии) паспорт серия _____ №_____ выдан _____, дата выдачи _____, МЕСТО ЖИТЕЛЬСТВА ХХХХХХХХХХХХХХ (ПРОПИСКА ПО ПАСПОРТУ) (если вдруг нет – то единственная законная “хитрость” заключается в подаче иска по последнему известному месту жительства “типа он квартиру там снимал”(чревато потерей времени из-за последующей передачи по территориальной подсудности).
телефон _____, эл. почта: _____.

_____ _____ _____

_____

Приложение № 1
К договору № ___ от _____
Состав работ и этапов выполнения

Ф.И.О. ответственного лица от Заказчика _____
Контактный телефон _____ (мессенджер Ватсапп) ; Эл. почта: _____

СОСТАВ РАБОТ И ЭТАПЫ ВЫПОЛНЕНИЯ

№ этапа	Название этапа	Описание	К-во	Ед. изм.	Цена	Сумма
1	Эскизный проект (ЭП)	Эскизная проработка : поэтажные планы без фасадной и внутренней отделки, архитектурный разрез, фасады дома без назначения фасадных материалов, план кровли, ведомость заполнения оконных и дверных проемов.	____	м2	100,00	_____
2	Архитектурные решения (АР)	Проектирование архитектурной составляющей: поэтажные планы, архитектурные разрезы, фасады дома, план кровли, ведомость заполнения оконных и дверных проемов.	_____	м2	300,00	_____
3	Конструктивный раздел (КР)	- схема фундамента; - планы каркасных стен и перегородок; - схемы расположения основных несущих прогонов с расчетом нагрузок; - планы перекрытий; - план стропильных конструкций; - разрезы здания; - узлы;	_____	м2	480,00	_____
4	Проектирование системы канализации (ВК)	Трассировка системы канализации с высотными отметками и	____	м2	120,00	_____

Примечания (прочитать и удалить):

1. Договор составлен в интересах Исполнителя-проектировщика.
2. В шапке договора оставлено исходное “индивидуальный предприниматель …” по отдельной просьбе Заказчика корректировки договора – чтобы ему не менять потом “обратно”. При этом, по договоренности с Заказчиком корректировки договора, данный договор составлен по-смыслу “гр.РФ – гр.РФ” (т.е. по-смыслу “Закон о защите прав потребителей не действует, а действует только ГК РФ”).
3. См. ст. 758-762 ГК РФ из параграфа “Подряд на выполнение проектных и изыскательских работ”.
4. Когда будете составлять договор не от ИП, а от гр.РФ – не пишите в реквизитах договора свой ИНН, СНИЛС , не пишите также свои дату рождения, место рождения. (см. п.2 ст.131 ГПК РФ – без идентификатора ИНН, даты и места рождения нельзя подать исковое заявление в суд; а ИНН узнается на сайте ФНС по паспортным данным + дате рождения). При этом отсутствие даты рождения в договоре 99% клиентов не отпугнет, так как кроме юристов никто этого не знает, да и Вы знать , если что , не обязаны - и без этого данных реквизитов предостаточно (главное из “Одноклассников” свою дату рождения убрать – например, я чаще всего оттуда беру недостающую дату рождения по оппонентам моих Клиентов).
5. Е-маил из Вашей выписки из ЕГРИП по-возможности лучше уберите, если это возможно – часто играет дурную службу. Например, вдруг у клиента нет данных о Вашем месте жительства – а так он может уведомления на е-маил слать , а в суде докажет, что е-маил Вам принадлежит. На будущее, лучше не указывать. Или слать будет не на тот, который в договоре указан – а Вы, например, указанный в ЕГРИП “позабросили” и не проверяете.
6. Изменил шапку “ИП ___ в лице _____ …” – так правильно и принято. Потому что , например, может заключаться договор вот так: “ИП _____ и лице _____, действующего на основании доверенности…”.
7. Ввел “универсальный” п.1.3 – это уточнение (см.п.1 ст.759 ГК РФ). Представим ситуацию : “Все таки настоял клиент заключить договор с ИП именно , принципиально для него. Следовательно, наш нововведенный пункт о невозможности одностороннего внесудебного расторжения договора на основании ст.717 ГК РФ (“просто так, хотелка такая, я так хочу, даже если сроки не нарушены и качество хорошее”) не действует, потому что действует ст.32 ЗоЗПП “право потребителя на отказ от договора просто так … думала, да передумала я … при условии возмещения исполнителю фактически понесенных расходов”. Так, уважаемый, вы тут думали-да-передумали, а я по вашему поручению техническое задание разрабатывал с момента подписания вами договора – это не работа что ли по-вашему .., следовательно, и аванс возвращен вам в полном объеме быть не может.
8. В нововведенном п.1.3 я поставил “в течении 3-х раб.дн.” только потому, что Вы указали это в ТЗ. Я бы ,будучи на Вашем месте, убрал бы “в теч.3-х раб.дн” – для того чтобы не давать Заказчику возможности расторгать договор в одностороннем внесудебном порядке на основании нарушения Вами сроков разработки Технического задания (вряд ли Вы будете тратить время на официальное уведомение “Прошу утвердить подготовленное техническое задание”). Лучше оставьте этот пункт, но без указания этих трех дней – “развяжите” себе руки.

9. По п.5.2 договора. Всего бывает четыре вида неустойки: (1) штрафная (можно требовать и договорную неустойку и убытки, и даже, одновременно, о чем говорил пленум верховного суда, проценты за пользование чужими денежными средствами по 395-ой ГК РФ ; (2) исключительная (только неустойка, но не убытки); (3) зачетная (убытки в непокрытой неустойкой части); (4) альтернативная (или то или то).

   Следовательно, учитывая то, что “нам очень не нравится мысль о взыскании с нас убытков, размер которых вызван лишь полетом фантазии”, указываем в п.5.2 договора исключительную неустойку. А вот п.5.3 договора я менять не стал – так как там написано, как и нужно, немного “кривовато” (что хорошо, так как не вызывает опасений, сомнений типа “почему у него перед словом неустойка написано исключительная, а у меня написано штрафная.. надо бы проверить” … Так вот … оставляем этот пункт таким, какой он есть – по смыслу можно сделать вывод о том, что имеется ввиду штрафная неустойка. Если же клиент кажется вникающим, то лучше сделать “на равных” – “мне исключительную неустойку, и ему тоже исключительную, никому не обидно”. При этом помним, что стоит только заключить договор как ИП, ввиду действия ЗоЗПП, сразу все эти “прелести” теряются.
10. П.7.3 был “заказчик вправе отказаться от договора при отсутствии вины подрядчика”. С таким посылом, данный пункт не имеет смысла вообще. На основании ст.717 ГК РФ, “если иное не предусмотренно договором … ”, заказчик итак вправе отказаться без всякой вины подрядчика. Если же действует ЗоЗПП вследствии заключения договора ИП-шником, то в соответствии со ст.32 ЗоЗПП , заказчик тоже вправе отказаться без всякой вины подрядчика – но уже не важно “если иное не предусмотренно договором” .. в любом случае,может. Следовательно, мы пишем по-новому “не вправе отказаться без вины подрядчика” – теперь “иное предусмотрено договором”, теперь “просто так думала-да передумала нельзя”, но только если договор заключен гр.РФ-гр.РФ. Если же ЗоЗПП действует, то данный пункт не важен – ст.32 ЗоЗПП в любом случае право на отказ дает. При этом в пункте мы специально не пишем про ст.717 ГК РФ, чтобы не пугать клиента – чтобы не начал вникать, читать и тд. Кажется обывателю - все честно, все справедливо, “ну если не виноват, конечно не могу отказаться … это же было бы глупо , если бы мог … вот если виноват, тогда было бы другое дело ..”
11. П.8.7 про размещение на листовках и рекламной продукции я рекомендую убрать. Объясняю почему:

    “В соответствии с п.12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей":
    “Исходя из смысла пункта 4 статьи 23 ГК РФ гражданин, осуществляющий предпринимательскую деятельность без образования юридического лица в нарушение требований, установленных пунктом первым данной статьи, не вправе ссылаться в отношении заключенных им при этом сделок на то, что он не является предпринимателем. К таким сделкам суд применяет законодательство о защите прав потребителей”.

При этом данные положения иногда применяются судами в аналогичных ситуациях. Например, Решение Чухломского районного суда Костромской области от 16.10.2020 по делу № 2-63/2020:
“Учитывая изложенную в Постановлении Пленума ВС РФ от 28.06.2012г. №17 позицию и принимая во внимание, что дом строился для личного проживания в нём истца и его семьи, а ответчик с привлеченными им лицами, выполнял соответствующую работу по строительству этого дома, следует признать, что вне зависимости от того, что ответчик не зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя, он фактически занимался предпринимательской деятельностью и на взаимоотношения сторон в полном объёме распространяется законодательство о защите прав потребителей.”

Не нужно сильно бояться этих разъяснений Верховного суда. На моей практике, обычно (в 99% случаях), суды формально подходят : “если гр.РФ-гр.РФ значит нет ЗоЗПП”, “если ИП – гр.РФ значит есть ЗоЗПП”. При этом единственный случай применения ЗоЗПП на моей практике в таком контексте (и то , пока даже апелляция не прошла) – это иск к гр . РФ , который в шапке договора указал “РОК Супер-пупер-строители”, то есть несуществующее юридическое лицо с несуществующей организ.-правовой формой, подписавшись своим именем + был допрошен свидетель , который говорил :”да, я знаю, он предприниматель”.

При этом все равно, указывать в самом же договоре о рекламной продукции и т.д. – не разумно из этих соображений.

12. В реквизитах недостаточно данных Заказчика для подачи на него искового заявления в суд в случае неоплаты с его стороны выполненных работ. Добавляю, как должно быть – см.п.2 ст.131 ГПК РФ.
13. Был п. 2.8. “Для передачи Проекта Исполнитель обязан уведомить Заказчика об окончании работ не позднее одного дня, следующего за датой окончания работ. Нужен вообще этот пункт? Зачем?” – я его убрал. Такой пункт не нужен. Порядок сдачи-приемки работ указан в ст.720, ст.753 ГК РФ. Понятное дело, что без уведомления “прошу принять работы” де-юро обязанности что-то принимать у заказчика не возникает. Общаетесь “по-человечески” – хорошо. Уклоняется – шлём уведомление официальным образом. Без уведомления любой судья посмеется. Порядок подписания акта в одностороннем порядке указан в п.4 ст.753 ГК РФ. Дублируется тоже самое по-сути и договором. В этом все Окей.
14. П.2.11 “В день получения Подрядчиком подписанного Заказчиком Акта сдачи-приемки работ Подрядчик передает Заказчику результат выполненных работ в электронном виде (передается по электронной почте) в формате pdf.” . Странный пункт, но можно и оставить , не повредит. Типа “принимайте работы по фото из телефона, а итоговый удобочитаемый пдф получите только после подписания итогового акта”. Ну, окей, можно итак .
15. 2.13. “Заказчик, обнаруживший недостатки в работе при ее приемке, вправе ссылаться на них в случаях, если в акте либо в ином документе, удостоверяющем приемку, были оговорены эти недостатки либо возможность последующего предъявления требования об их устранении. Непонятно” . Данный пункт оставляю – не повредит (исключительно с точки зрения

обывательского клиентского понимания может быть полезен). С точки зрения юридической – по сути бесполезен. Объясняю. Проектирование – это тоже разновидность договора подряда. С “обычным” подрядом все просто и понятно: вот есть так называемые “явные недостатки” (скол плитки в санузле). Если заказчик принимал санузел и подписывал акт по нему , то не может потом предъявлять требования по этому сколу. Ибо “а где ты раньше был ? чем смотрел ? явный недостаток должен был видеть”. Другое дело – скрытые недостатки (например, плохая адгезия клея к стене вследствие некачественного нанесения грунтовки). Акт подписан, а плитка через год отвалилась. Следовательно, можено требование предъявлять. В случае же с проектированием, понятно, что явные недостатки закзачик по-сути обнаружить вряд ли может сразу. Обычно все на этапе строительства по нему “всплывает”. Однако, повторюсь, данный пункт не вреден, и лучше его все равно оставить.

16. 2.15. “Заказчик, обнаруживший после приемки работы отступления в ней от условий настоящего Договора или иные недостатки, которые не могли быть установлены при обычном способе приемки, обязан известить об этом Подрядчика в течение трех дней с момента их обнаружения. Претензии относительно недостатков, которые не могли быть установлены при обычном способе приемки, рассматриваются в случае, если направлены Исполнителю в течение шести месяцев с момента подписания Акта сдачи-приемки работ. Как этот пункт с гарантийными обязательствами по закону о ЗПП сочетается?”

Ст.29 ЗОЗПП:

> “4. Исполнитель отвечает за недостатки работы (услуги), на которую не установлен гарантийный срок, если потребитель докажет, что они возникли до ее принятия им или по причинам, возникшим до этого момента.
> В отношении работы (услуги), на которую установлен гарантийный срок, исполнитель отвечает за ее недостатки, если не докажет, что они возникли после принятия работы (услуги) потребителем вследствие нарушения им правил использования результата работы (услуги), действий третьих лиц или непреодолимой силы.
> 5. В случаях, когда предусмотренный договором гарантийный срок составляет менее двух лет (пяти лет на недвижимое имущество) и недостатки работы (услуги) обнаружены потребителем по истечении гарантийного срока, но в пределах двух лет (пяти лет на недвижимое имущество), потребитель вправе предъявить требования, предусмотренные пунктом 1 настоящей статьи, если докажет, что такие недостатки возникли до принятия им результата работы (услуги) или по причинам, возникшим до этого момента.
> 6. В случае выявления существенных недостатков работы (услуги) потребитель вправе предъявить исполнителю требование о безвозмездном устранении недостатков, если докажет, что недостатки возникли до принятия им результата работы (услуги) или по причинам, возникшим до этого момента. Это требование может быть предъявлено, если такие недостатки обнаружены по истечении двух лет (пяти лет в отношении недвижимого имущества) со дня принятия результата

работы (услуги), но в пределах установленного на результат работы (услуги) срока службы или в течение десяти лет со дня принятия результата работы (услуги) потребителем, если срок службы не установлен. Если данное требование не удовлетворено в течение двадцати дней со дня его предъявления потребителем или обнаруженный недостаток является неустранимым, потребитель по своему выбору вправе требовать…”

Ст. 724 ГК РФ:

“2. В случае, когда на результат работы не установлен гарантийный срок, требования, связанные с недостатками результата работы, могут быть предъявлены заказчиком при условии, что они были обнаружены в разумный срок, но в пределах двух лет со дня передачи результата работы, если иные сроки не установлены законом, договором или обычаями делового оборота.
3. Заказчик вправе предъявить требования, связанные с недостатками результата работы, обнаруженными в течение гарантийного срока.
4. В случае, когда предусмотренный договором гарантийный срок составляет менее двух лет и недостатки результата работы обнаружены заказчиком по истечении гарантийного срока, но в пределах двух лет с момента, предусмотренного пунктом 5 настоящей статьи, подрядчик несет ответственность, если заказчик докажет, что недостатки возникли до передачи результата работы заказчику или по причинам, возникшим до этого момента.
5. Если иное не предусмотрено договором подряда, гарантийный срок (пункт 1 статьи 722) начинает течь с момента, когда результат выполненной работы был принят или должен был быть принят заказчиком.”

Сложно написано? Да , сложно – читаю в тысячный раз и каждый раз вчитываюсь, вникаю. Как я и говорил по телефону , непростой это вопрос – по-сути, влияет лишь на бремя доказывания. А в остальном, этот вопрос гораздо менее важен, чем то считает 99% обывателей. Ибо и без указания гарантийного срока можно предъявлять потом требования по качеству – вопрос только в бремени доказывания. В вопросе проектирования – вообще можно пренебречь тем , что “недостатки возникли до передачи или после-там передачи”. В контексте ГК РФ, я понимаю так – прочитаем еще 10 раз подряд вышеуказанные п.2,3,4 ст.724 ГК РФ, и, толкуя их буквально, получаем три варианта “развития событий”:

1) Если не установлен гарантийный срок – требования могут быть заявлены при условии, что они были обнаружены в разумный срок, но в пределах двух лет со дня передачи результата работы, если иные сроки не установлены законом, договором или обычаями делового оборота.
2) Установлен гарантийный срок – все просто, в течение гарант.срока можно предъявлять требования.

3) В случае, когда предусмотренный договором гарантийный срок составляет менее двух лет и недостатки результата работы обнаружены заказчиком по истечении гарантийного срока, но в пределах двух лет с момента, предусмотренного пунктом 5 настоящей статьи, подрядчик несет ответственность, если заказчик докажет, что недостатки возникли до передачи результата работы заказчику или по причинам, возникшим до этого момента.

Следовательно, вывод – подрядчику выгодно: “Гарантийного срока нет, но требования могут быть заявлены в течение, например, 6-ти месяцев”. Вывод – пункт 2.15 имеет отличную закомуфлированную своей простотой формулировку, буквальное толкование которого дает нужный результат.

При этом не считаю разумным писать внаглую :”гарантийного срока на работы нет”. Просто, если вдруг что, помните – пункта о том, что гарантийный срок установлен, в договоре нет . А этот пункт … так это про “иные сроки , установленные договором, по требованиям при неустановленном гарантийном сроке”

17. 5.4. “В случае привлечения Заказчиком к работе третьих лиц, Подрядчик не несет ответственность за сроки и качество работ.” - странный пункт .. каких третьих лиц ? “левого” проектировщика что-ли насильно в офис привели к Подрядчику за ручку со словами: “Это мой Вася , он будет вам помогать,будете работать в команде”?” Пункт ни-о-чем, но можно его оставить, если он нужен – не вредит.
18. 5.5. “При обнаружении недостатков в Проекте, выявленных в ходе производства строительных работ по нему, Заказчик обязан принять своевременные меры к остановке работ на объекте до внесения требуемых изменений в Проект. Заказчик лишен права ссылаться на то, что ему нанесены убытки, выражающиеся в необходимости переделки строительных работ, вызванные непринятием своевременных мер к остановке работ на объекте до внесения требуемых изменений в Проект.”

Учитывая то, что мы включили “хитрую” формулировку об исключительной неустойке, которая лишает права требования убытков, чтобы не создавать противоречий по тексту договора – специально избежал формулирования конкретного типа “вот если ступеньки неправильно по проекту – тогда требуйте за ступеньки, но если вовремя не остановили работы и сделали отделку, то за отделку требовать не можете”. А вот клиенту так можете и объяснять – вот что имеется ввиду. Тем более, формулировку понять можно и таким образом тоже.

[Хотя , по духу закона (у закона есть не только буква, но и дух), имейте ввиду, что законодатель скорее всего имел ввиду убытки, вызванные нарушением срока выполнения проекта (например, простой подрядчика, с которым уже какой-то договор, из-за нарушения сроков проектирования и т.д.). То есть не все убытки имелись ввиду. Однако, понимайте и трактуйте

закон так,как Вам выгодно. Если что, Вас поправит суд ,и всего делов. (или судей поправит Верховный суд), или никто никого не поправит.]

Номер 42

***

от _____ ООО “_____”
ИНН _____, ОГРН _____
_____

б/н от _____

Досудебная претензия – требование потребителя
по возмещению стоимости устранения недостатков квартиры
в счет соразмерного уменьшения цены договора купли-продажи

Между Гражданином РФ _____ (далее - потребитель) и ООО “_____” (далее - продавец) (вместе именуемые – стороны) был заключен Договор купли-продажи квартиры № _____ (далее – договор), в соответствии с которым была передана в собственность потребителя квартира, находящаяся по адресу: _____ (далее – квартира). В соответствии с п.2.1 договора стоимость квартиры составляет _____ руб. (_____). Право собственности потребителя на квартиру зарегистрировано под номером государственной регистрации _____ от _____.

- _____ квартира была передана продавцом потребителю в соответствии с актом приема-передачи квартиры.

Во время эксплуатации квартиры потребителем были выявлены скрытые недостатки и дефекты квартиры, которые не могли быть обнаружены при обычном осмотре в момент подписания акта приема-передачи квартиры. Данные недостатки проявились позже, уже во время дальнейшей эксплуатации квартиры: конденсат по периметру окон комнаты, находящейся слева от входа в квартиру и обозначенной на рекламной презентации под номером “1.1” (далее – комната 1), а также комнаты, находящейся справа от входа в квартиру и обозначенной на рекламной презентации под номером “1.2” (далее – комната 2); промерзание ограждающих конструкций, местами с конденсированием на них влаги и вызванным этим образованием черной плесени (комната 1), местами с образованием плесени менее развитой более светлого оттенка (комната 2), местами без образования

плесени, но с ярко выраженными ощущаемыми тактильно “продуваниями” (“из-под плинтуса” в комнате 1 и “из розетки” в комнате 2); отсутствие нормальной тяги в вентиляционной шахте (далее – вентшахта) санузла, находящегося напротив входа в квартиру и обозначенного на рекламной презентации под номером “4” (далее – санузел).

В соответствии с п.1 ст.18 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" (далее – ЗоЗПП), “Потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, по своему выбору вправе … потребовать соразмерного уменьшения покупной цены … потребовать незамедлительного безвозмездного устранения недостатков товара … При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие продажи товара ненадлежащего качества. Убытки возмещаются в сроки, установленные настоящим Законом для удовлетворения соответствующих требований потребителя”.
В соответствии с п.2 ст.556 ГК РФ, “Принятие покупателем недвижимости, не соответствующей условиям договора продажи недвижимости, в том числе в случае, когда такое несоответствие оговорено в документе о передаче недвижимости, не является основанием для освобождения продавца от ответственности за ненадлежащее исполнение договора”.

В соответствии со ст.557 ГК РФ, “В случае передачи продавцом покупателю недвижимости, не соответствующей условиям договора продажи недвижимости о ее качестве, применяются правила статьи 475 настоящего Кодекса, за исключением положений о праве покупателя потребовать замены товара ненадлежащего качества на товар, соответствующий договору”.

В соответствии с п.1 ст.475 ГК РФ, “Если недостатки товара не были оговорены продавцом, покупатель, которому передан товар ненадлежащего качества, вправе по своему выбору потребовать от продавца … соразмерного уменьшения покупной цены … безвозмездного устранения недостатков товара в разумный срок”.

Комиссия управляющей компании (далее – комиссия) осмотрела _____ квартиру и зафиксировала факт того, что температура в квартире соответствует норме – таким образом, инструкция по эксплуатации квартиры не была нарушена потребителем.

Начиная с _____ потребителем были направлены в адрес продавца многочисленные устные и письменные требования об устранении вышеуказанных недостатков – взаимодействие такого неформального свойства результатов не дало.

- _____ потребитель направил продавцу Требование о безвозмездном устранении вышеуказанных недостатков квартиры уже ценным письмом.

  В результате отсутствия адекватной реакции по реальному устранению очевидных дефектов потребитель направил продавцу составленное лично им _____ непрофессиональное требование о “снижении покупной цены на 30%”. Учитывая тот факт, что потребитель, являющийся “слабой стороной отношений”, не имеет юридических знаний, к данному письму не было приложено заключения строительно-технической экспертизы, которая бы определяла размер стоимости устранения возникших по вине продавца недостатков. И тем не менее, продавец, являющийся коммерческой организацией и “сильной стороной отношений”, пренебрег своей обязанностью, указанной в абз.3 п.5 ст.18 ЗоЗПП, о проведении за свой счет экспертизы квартиры. Вместо этого продавец продолжил создавать показательное взаимодействие с непрофессиональным потребителем, не имеющим юридических знаний – с целью затягивания времени продолжил создавать видимость решения проблемы потребителя, путем направления в квартиру потребителя различных “комиссий” для якобы установления причин образования дефектов. Таким образом, было составлено многочисленное количество актов осмотра квартиры указанными комиссиями, было дано многочисленное количество всевозможных обещаний, так и не решивших в итоге реальную проблему потребителя .

  Акты осмотра квартиры комиссиями, доказывающие наличие вышеуказанных дефектов, причинно-следственную связь между их образованием и виной продавца:

  - _____ было дано обещание устранить дефекты вентиляции, выражающиеся в “обратной тяге” в вентшахте. В результате этого на оголовье вентшахты был установлен дефлектор, но не электрического или комбинированного принципа запуска, а работающий лишь от одной только энергии ветра. До этого момента вообще никакого дефлектора на оголовье вентшахты не существовало в принципе! В результате данной установки, ситуация незначительно улучшилась, но в абсолютно недостаточном для решения проблемы измерении – “обратная тяга” сменилась на “отсутствие тяги”. Отсутствующая тяга в вентшахте по-прежнему является дефектом системы вентиляции. При этом факт незначительного улучшения ситуации при этом прямо доказывает причинно-следственную связь между неработающей нормальным образом системой вентиляции и образованием конденсата, плесени и всех иных вышеперечисленных недостатков и дефектов квартиры.

  - _____ комиссия зафиксировала факт наличия всех вышеуказанных недостатков: “Комната слева от входа: Конденсат по периметру окна; Справа от оконного блока, в нижнем углу - темные пятна на обоях, справа сверху в углу темные пятна. t в нижнем углу +7,5 С, t стены на 10 см правее +10 С, t в углу на высоте 1,5 м +16,3 С.

t воздуха в квартире +21,8 С. Комн. справа от входа: конденсат по периметру окон; t в нижнем углу, слева от оконного блока +15 С, на 10 см левее +17 С.” В соответствии с табл.5 СП 50.13330.2012 “Тепловая защита зданий”, нормируемый температурный перепад между температурой внутреннего воздуха и температурой внутренней поверхности ограждающей конструкции для жилых зданий не может превышать 4 град. С. Однако, как наглядно видно, все вышеуказанные перепады превышают 4 град.С, что доказывает факт несоответствия ограждающих конструкций требованиям, предъявляемым к ним по тепловой защите квартиры. 21,8 - 7,5 = 14,3 > 4; 21,8 - 10 = 11,8 > 4; 21,8 - 16,3 = 5,5 > 4; 21,8 - 15 = 6,8 > 4; 21,8 - 17 = 4,8 > 4. При этом факт “промерзания” ограждающих конструкций прямо доказывает причинно-следственную связь между этим негативным явлением и образованием конденсата, плесени и всех иных вышеперечисленных недостатков и дефектов квартиры.

- _____ комиссия зафиксировала факт наличия всех вышеуказанных недостатков: “На момент осмотра t воздуха в ванной 23,1 С, t на кухне 23,1 С, в коридоре 23,5 С, Комн.2 (справа) 23,8 С, Комн.1 (слева) 23,7 С. t нижних откосов 11,7 С слева, 12,3 С справа, Подоконник и профиль 10,8 С. Угол слева от окна , низ 18,4 С, верх 16,5 С. На момент осмотра все приточные клапаны открыты. В ванной тяга прямая нестабильная. В с/у тяга отсутствует, обратная тяга”. В соответствии с табл.5 СП 50.13330.2012 “Тепловая защита зданий”, нормируемый температурный перепад между температурой внутреннего воздуха и температурой внутренней поверхности ограждающей конструкции для жилых зданий не может превышать 4 град. С. Однако, как наглядно видно, все вышеуказанные перепады превышают 4 град.С, что доказывает факт несоответствия ограждающих конструкций требованиям, предъявляемым к ним по тепловой защите квартиры. 23,8 - 11,7 = 12,1 > 4; 23,8 - 12,3 = 11,5 > 4; 23,8 - 10,8 = 13 > 4; 23,8 - 18,4 = 5,4 > 4; 23,8 - 16,5 = 7,3 > 4. При этом факт “промерзания” ограждающих конструкций прямо доказывает причинно-следственную связь между этим негативным явлением и образованием конденсата, плесени и всех иных вышеперечисленных недостатков и дефектов квартиры. Также данный акт комиссии доказывает и то, что система вентиляции является неработающей при выполнении потребителем всех требований инструкции по эксплуатации квартиры.

- _____ комиссия зафиксировала факт наличия вышеуказанных недостатков: “В комнате справа от входа темные пятна в левом верхнем углу от оконного блока 3х3 см (на потолке)”. Данный акт, также как и другие, доказывает факт наличия плесени.

- _____ комиссия зафиксировала факт наличия всех вышеуказанных недостатков: “температура воздуха 22,6 С. В комнате правый угол низ + 17 С. Тяга в ванной с/у отсутствует. Факты промерзания не устранены. Проблемы по вентиляции не решены. Плесень и промерзания не устранены”. В соответствии с табл.5 СП

50.13330.2012 “Тепловая защита зданий”, нормируемый температурный перепад между температурой внутреннего воздуха и температурой внутренней поверхности ограждающей конструкции для жилых зданий не может превышать 4 град. С. Однако, как наглядно видно, вышеуказанные перепады превышают 4 град.С, что доказывает факт несоответствия ограждающих конструкций требованиям, предъявляемым к ним по тепловой защите квартиры. 22,6 - 17 = 5,6 > 4. При этом факт “промерзания” ограждающих конструкций прямо доказывает причинно-следственную связь между этим негативным явлением и образованием конденсата, плесени и всех иных вышеперечисленных недостатков и дефектов квартиры.

Наличие вышеуказанных недостатков квартиры и причинно-следственная связь их образования с виной продавца также доказываются актами осмотра квартиры государственными органами:

- _____ Комитет государственного жилищного надзора и контроля Ленинградской области произвел контрольное (надзорное) мероприятие, в ходе которого были подтверждены доводы потребителя. В сооветствии с Ответом гжи-_____: “1. Не обеспечено исправное состояние вентиляционного канала в ванной комнате жилого помещения № _____, выражающееся в появлении обратной тяги при открытии окна; 2. Не проведены мероприятия по предупреждению промерзания стен, появления пятен на внутренних поверхностях наружных ограждающих конструкций в жилом помещении № _____”.

- _____ Администрация муниципального образования “_____” _____ муниципального района Ленинградской области осуществила выездную проверку квартиры, в результате которой был составлен Акт осмотра помещений № _____ от _____, которым было установлено следующее: “Наличие плесени в жилых комнатах 1 и 2 (в углу комнаты выходящей наружу). На кухне нарушена вентиляция, предусмотренная проектом”.

Наличие вышеуказанных недостатков квартиры и причинно-следственная связь их образования с виной продавца также доказываются двумя экспертными заключениями:

- Заключением термографического обследования от _____.

- Заключением строительно-технической экспертизы от _____.

- _____ продавец отказался от досудебного урегулирования проблемы потребителя, направив ему Ответ № _____ от _____: “Принято решение о разрешении всех вышеперечисленных претензий в судебном порядке. Далее к застройщику во внесудебном порядке прошу не обращаться”.

В результате недобросовестного поведения продавца потребитель был вынужден инициировать проведение строительно-технической экспертизы с целью определения стоимости устранения недостатков квартиры. По результатам строительно-технической экспертизы была определена стоимость устранения недостатков квартиры, возникших по вине продавца – _____ руб. (_____ рубля _____ копеек).

Таким образом, потребитель требует от продавца возмещения стоимости устранения недостатков квартиры в счет соразмерного уменьшения цены договора в размере _____ руб. (_____).

В соответствии со ст.22 ЗоЗПП, “Требования потребителя о соразмерном уменьшении покупной цены товара … подлежат удовлетворению продавцом … в течение десяти дней со дня предъявления соответствующего требования”.

В случае отсутствия добровольного удовлетворения вышеуказанного требования о возмещении стоимости устранения недостатков квартиры в счет соразмерного уменьшения цены договора в 10-дневный срок, потребитель будет вынужден обратиться в суд с исковым заявлением.

В соответствии с п.3.5. договора, “Гарантия … составляет два года с даты передачи квартиры покупателю”.

В соответствии с п.1 ст.19 ЗоЗПП, “Потребитель вправе предъявить предусмотренные статьей 18 настоящего Закона требования к продавцу … в отношении недостатков товара, если они обнаружены в течение гарантийного срока или срока годности”.

В соответствии с п.2 ст.19 ЗоЗПП, “Гарантийный срок товара, а также срок его службы исчисляется со дня передачи товара потребителю, если иное не предусмотрено договором”.

В соответствии с п.6 ст.19 ЗоЗПП, “В случае выявления существенных недостатков товара потребитель вправе предъявить … требование о безвозмездном устранении таких недостатков, если докажет, что они возникли до передачи товара потребителю или по причинам, возникшим до этого момента. Указанное требование может быть предъявлено … в течение десяти лет со дня передачи товара потребителю в случае неустановления срока службы. Если указанное требование не удовлетворено в течение двадцати дней со дня его предъявления потребителем или обнаруженный им недостаток товара является неустранимым, потребитель по своему выбору вправе предъявить … иные предусмотренные пунктом 3 статьи 18 настоящего Закона требования …”.

В соответствии с п.1 ст.20 ЗоЗПП, “Если срок устранения недостатков товара не определен в письменной форме соглашением сторон, эти

недостатки должны быть устранены … незамедлительно, то есть в минимальный срок, объективно необходимый для их устранения с учетом обычно применяемого способа. Срок устранения недостатков товара, определяемый в письменной форме соглашением сторон, не может превышать сорок пять дней”.

В соответствии с п.3 ст.20 ЗоЗПП, “В случае устранения недостатков товара гарантийный срок на него продлевается на период, в течение которого товар не использовался. Указанный период исчисляется со дня обращения потребителя с требованием об устранении недостатков товара до дня выдачи его по окончании ремонта”.

В соответствии с п.2 ст.23 ЗоЗПП, “В случае невыполнения требований потребителя в сроки, предусмотренные статьями 20 - 22 настоящего Закона, потребитель вправе по своему выбору предъявить иные требования, установленные статьей 18 настоящего Закона”.

Требование об устранении недостатков было направлено ценным письмом _____, т.е. недостатки были обнаружены в гарантийный срок. При этом требование, составленное самим непрофессиональным потребителем, “об уменьшении цены на 30%”, было направлено ценным письмом _____--, т.е. также в рамках гарантийного срока, на что потребитель также имел право ввиду нарушения продавцом предусмотренного п.1 ст.20 ЗоЗПП максимального соракапятидневного срока устранения недостатков. Настоящее, уже составленное профессиональным юристом, требование о возмещения стоимости устранения недостатков квартиры в счет соразмерного уменьшения цены договора по своей сути лишь уточняет раннее заявленное в гарантийный срок требование о соразмерном уменьшении цены – оно лишь содержит указание на точный размер стоимости устранения недостатков, рассчитанный в рамках проведения строительно-технической экспертизы, от предусмотренной абз.3 п.5 ст.18 ЗоЗПП обязанности по проведению которой продавец недобросовестным образом уклонился после появления необходимости в определении точного размера соразмерного уменьшения цены договора. При этом, даже не смотря на все вышесказанное, настоящее требование также направлено в рамках гарантийного срока, ввиду того, что течение гарантийного срока прерывалось, в соответствии с п.3 ст.20 ЗоЗПП, на время устранения недостатков. Новое требование также могло быть предъявлено, в соответствии с п.2 ст.23 ЗоЗПП, в связи с невыполнением в установленный законом срок раннее направленного требования. Более того, выявленные в квартире недостатки, в соответствии с заключением строительно-технической экспертизы, являются существенными – следовательно, имеет место быть, в соответствии с п.6 ст.19 ЗоЗПП, вообще 10-летний срок их предъявления. Да и кроме того, вообще, срок годности многоквартирного дома, в котором расположена квартира, в соответствии с табл.1 ГОСТ 27751-2014 “Надежность строительных конструкций и оснований”, составляет не менее 50 лет – а, в соответствии с п.1 ст.19 ЗоЗПП, потребитель может обнаружить

недостатки не только в течение гарантийного срока, но и в течение срока годности.

Таким образом, потребитель в любом случае, каким бы образом не производилось трактование закона и договора, имеет право на предъявление вышеуказанного требования о возмещении стоимости устранения недостатков квартиры в счет соразмерного уменьшения цены договора.

В соответствии с п.1 ст.23 ЗоЗПП, “За нарушение предусмотренных статьями 20, 21 и 22 настоящего Закона сроков … продавец … допустивший такие нарушения, уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере одного процента цены товара. Цена товара определяется, исходя из его цены, существовавшей в том месте, в котором требование потребителя должно было быть удовлетворено продавцом …, в день добровольного удовлетворения такого требования или в день вынесения судебного решения, если требование добровольно удовлетворено не было”.

В соответствии с п.1 ст. 15 ГК РФ, “Лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков…”.

В соответствии с п.2 ст. 15 ГК РФ, “Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб) …”

В соответствии с п.2 ст. 13 ЗоЗПП, “Если иное не установлено законом, убытки, причиненные потребителю, подлежат возмещению в полной сумме сверх неустойки (пени), установленной законом или договором”.

В соответствии с п.1 ст. 330 ГК РФ, “Неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.”

Таким образом, в случае отсутствия удовлетворения настоящего требования о возмещении стоимости устранения недостатков квартиры в счет соразмерного уменьшения цены договора в 10-ти дневный срок, для продавца наступят неблагоприятные последствия, выраженные в необходимости оплачивать неустойку в размере 1% от цены квартиры (т.е., минимум, _____ руб./день, а, возможно, и рассчитанную от цены квартиры на день вынесения судебного решения).

Потребитель предупреждает продавца о том, что если его требование не будет удовлетворено в 10-дневный срок, то он обратится в суд. Для

продавца могут наступить дополнительные неблагоприятные правовые последствия :

- Штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя, предусмотренный п.6 ст. 13 ЗоЗПП.
- Неустойка за нарушение установленного ст.22 ЗоЗПП срока удовлетворения требований потребителя, предусмотренная п.1 ст.23 ЗоЗПП.
- Компенсация потребителю госпошлины за подачу искового заявления в суд, рассчитанной от цены иска, превышающей 1 000 000 руб.
- Компенсация в бюджет госпошлины за подачу искового заявления в суд, рассчитанной от цены иска, равной 1 000 000 руб, от уплаты которой потребитель-истец освобождается в соответствии с ч.3 ст.333.36 НК РФ.
- Компенсация понесенных потребителем убытков в виде реального ущерба, вызванного необходимостью, с целью защиты нарушенных прав, проведения строительно-технической экспертизы, предусмотренного ч.1 ст.15 ГК РФ и ч.2 ст. 13 ЗоЗПП.
- Компенсация понесенных потребителем иных убытков, вызванных неправомерным поведением продавца, предусмотренных п.1 ст.15 ГК РФ и п.2 ст. 13 ЗоЗПП.
- Компенсация понесенных потребителем-истцом расходов на оплату юридических услуг, предусмотренная ст.100 ГПК РФ.
- Компенсация причиненного потребителю морального вреда, предусмотренная абз.1 ст.151 ГК РФ и абз.2 ст.15 ЗоЗПП. Данная компенсация взыскивается судом в любом случае, даже если установлен только один лишь факт нарушения прав потребителя и ничего более – на это указывает п.55 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 N 33 "О практике применения судами норм о компенсации морального вреда".

ПРОШУ В ДОБРОВОЛЬНОМ ДОСУДЕБНОМ ПОРЯДКЕ В 10-ДНЕВНЫЙ СРОК:

Осуществить перевод на нижеуказанные реквизиты денежных средств пользу Гражданина РФ _____ в размере _____ руб. (_____ рубля _____ копеек) в качестве возмещения стоимости устранения недостатков квартиры в счет соразмерного уменьшения цены договора.

Получатель – _____
ИНН получателя – Х
Номер счета - Х
БИК - Х
Банк получателя - АО «Тинькофф Банк»
Корр. Счет - Х
ИНН банка - Х
КПП - Х

Приложения:
1. Заключение стр техн экспертизы _____ от _____ _____.
2. Заключение термографического обследования бн от _____-_____л.
3. Выявленные ГЖИ нарушения _____ от _____ 2л.
4. Акт выездной проверки Администрации _____ от _____ 4л.

Потребитель
_____.

Номер 43

***

от _____ ООО “_____”
ИНН _____, ОГРН _____
_____

б/н от _____

Досудебная претензия – требование потребителя
- по возврату неотработанного аванса как неосновательного обогащения
- по выплате неустойки за нарушение сроков выполнения работ
- по возмещению убытков в форме реального ущерба, вызванного порчей давальческих строительных материалов

1. Между Гражданином РФ _____ (далее - Потребитель) и ООО “_____” (далее - Исполнитель) (вместе именуемые – стороны) был заключен Договор № _____ от _____ на выполнение ремонтных работ по адресу: _____ (далее – договор).

Сторонами был в п.5.2 договора утвержден “срок выполнения работ с _____ по _____”. Следовательно, первым днем нарушения срока выполнения работ является _____. Таким образом, Исполнитель не выполнил взятые на себя обязательства в оговоренный срок.

В соответствии с ч.1 ст.28 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" (далее – ЗоЗПП), “Если исполнитель нарушил сроки выполнения работы (оказания услуги) - сроки начала и (или) окончания выполнения работы (оказания услуги) и (или) промежуточные сроки

выполнения работы (оказания услуги) или во время выполнения работы (оказания услуги) стало очевидным, что она не будет выполнена в срок, потребитель по своему выбору вправе … отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги)".

В соответствии с ч.2 ст.715 ГК РФ, "Если подрядчик не приступает своевременно к исполнению договора подряда или выполняет работу настолько медленно, что окончание ее к сроку становится явно невозможным, заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения убытков".

В результате недобросовестного поведения Исполнителя Потребитель был вынужден инициировать проведение строительно-технической экспертизы с целью определения стоимости фактически выполненных по договору работ, соответствия выполненных работ требованиям нормативной документации и договора подряда. По результатам строительно-технической экспертизы была определена стоимость фактически выполненных работ по договору – _____ руб. (_____).

В соответствии с ч.1 ст.28 ЗоЗПП и ч.2 ст.715 ГК РФ, Потребитель отказался от исполнения договора – направил Исполнителю _____ соответствующее Извещение б/н от _____.

Даже если бы сроки выполнения работ и не были бы нарушены Исполнителем, то Потребитель все равно имел бы право на внесудебный односторонний отказ от исполнения договора в соответствии с ч.2 ст.731 ГК РФ и ст.32 ЗоЗПП "Право потребителя на отказ от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) ". При этом в соответствии с ч.4 ст.28 ЗоЗПП, "При отказе от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги) исполнитель не вправе требовать возмещения своих затрат, произведенных в процессе выполнения работы (оказания услуги), а также платы за выполненную работу (оказанную услугу)…"

Таким образом, после направления Потребителем уведомления о расторжении договор прекратил свое действие.

2. Несмотря на тот факт, что сторонами не были подписаны никакие акты выполненных работ по договору; несмотря на тот факт, что Исполнителем также не были подписаны акты выполненных работ в одностороннем порядке, так как Потребитель не получал никаких предусмотренных ч.1 ст.753 ГК РФ сообщений от Исполнителя о готовности к сдаче результата выполненных по договору работ – несмотря на это, Потребитель принимает за основу своих требований по части возврата неотработанного аванса как неосновательного обогащения Исполнителя, стоимость фактически выполненных по договору работ в определенном строительно-технической экспертизой размере _____ руб. (_____).

Всего Потребителем Исполнителю были переведены _____ руб. (_____ рублей) следующими платежами:

- ___
- _____
- _____

Таким образом, сумма неосновательного обогащения Исполнителя, вызванного отсутствием оснований для дальнейшего удержания аванса после направления Исполнителю уведомления о расторжении договора, рассчитывается как _____ руб. – _____ руб. и составляет _____ руб. (_____). Данная сумма незаконно удерживается Исполнителем.

В соответствии с Определением Верховного суда Российской Федерации от 02.02.2021 по делу №2-2648/2019 (№21-КГ20-9-К5):
“Из приведенных норм материального права следует, что приобретенное за счет другого лица без каких-либо на то оснований имущество является неосновательным обогащением и подлежит возврату, в том числе когда такое обогащение является результатом поведения самого потерпевшего.
При этом, в соответствии с частью 1 статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации обязанность доказать факт получения ответчиком денег или имущества за счет истца должна быть возложена на истца, а обязанность доказать наличие обстоятельств, в силу которых неосновательное обогащение не подлежит возврату, либо то, что денежные средства или иное имущество получены обоснованно и неосновательным обогащением не являются, должна быть возложена на ответчика”.

В случае отсутствия добровольного возврата Исполнителем неосновательного обогащения в 10-дневный срок, Потребитель будет вынужден обратиться в суд с исковым заявлением.

3. В соответствии с ч.1 ст.721 ГК РФ, “Качество выполненной подрядчиком работы должно соответствовать условиям договора подряда, а при отсутствии или неполноте условий договора требованиям, обычно предъявляемым к работам соответствующего рода. Если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором, результат выполненной работы должен в момент передачи заказчику обладать свойствами, указанными в договоре или определенными обычно предъявляемыми требованиями, и в пределах разумного срока быть пригодным для установленного договором использования, а если такое использование договором не предусмотрено, для обычного использования результата работы такого рода”.

В соответствии с Заключением строительно-технической экспертизы № _ от _____, выполненные по договору работы не соответствуют требованиям нормативной документации и данного договора.

В соответствии с ч.1 ст.29 ЗоЗПП, “Потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с недостатками выполненной работы (оказанной услуги). Убытки возмещаются в сроки, установленные для удовлетворения соответствующих требований потребителя.”

В соответствии с п.1 ст. 15 ГК РФ, “Лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков…”.

В соответствии с п.2 ст. 13 ЗоЗПП, “Если иное не установлено законом, убытки, причиненные потребителю, подлежат возмещению в полной сумме сверх неустойки (пени), установленной законом или договором”.

При этом и в соответствии с п.2 ст. 15 ГК РФ, “Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб) …”

В соответствии с п.3.2 договора, “Строительные материалы, необходимые для производства строительных работ по каждому этапу, закупаются и доставляются Заказчиком…”

В соответствии с ч.1 ст.35 ЗоЗПП, “Если работа выполняется полностью или частично из материала (с вещью) потребителя, исполнитель отвечает за сохранность этого материала (вещи) и правильное его использование … В случае полной или частичной утраты (повреждения) материала (вещи), принятого от потребителя, исполнитель обязан в трехдневный срок заменить его однородным материалом (вещью) аналогичного качества …, а при отсутствии однородного материала (вещи) аналогичного качества - возместить потребителю двукратную цену утраченного (поврежденного) материала (вещи), а также расходы, понесенные потребителем”.

Учитывая тот факт, что выполненные по договору работы не соответствуют требованиям нормативной документации, поврежденные давальческие строительные материалы должны быть либо заменены в трехдневный срок на однородные, либо же должна быть возмещена за них двухкратная цена.

Всего некачественным выполнением работ по договору было повреждено давальческих строительных материалов на сумму _____ руб. (Чеки Петровича).

Таким образом, должна быть возмещена двухкратная цена поврежденных строительных материалов, в размере Х * 2.

В случае отсутствия добровольного удовлетворения Исполнителем требования Потребителя о возмещении убытков в форме реального ущерба, вызванного порчей давальческих строительных материалов, в

10-дневный срок, Потребитель будет вынужден обратиться в суд с исковым заявлением.

4. _ В соответствии с абз.1 п.5 ст. 28 ЗоЗПП, “В случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги) …”

В соответствии с абз. 3 п.5 ст. 28 ЗоЗПП, “Неустойка (пеня) за нарушение сроков окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа взыскивается за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки вплоть до окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа или предъявления потребителем требований, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи.”

Сторонами был в п.5.2 договора утвержден “срок выполнения работ с _____ по _____”. Следовательно, первым днем нарушения срока выполнения работ является _____. Таким образом, Исполнитель не выполнил взятые на себя обязательства в оговоренный срок.

Сторонами была в п.3.1 договора утверждена цена выполнения работ _____ руб.

Таким образом, за период с _____ по _____ (_____ дня) неустойка, в соответствии с п.5 ст. 28 ЗоЗПП, составляет _____ дня * 3% * _____ руб. = _____ руб.; при этом, в соответствии с абз.4 п.5 ст.28 ЗоЗПП, размер неустойки ограничен общей ценой заказа. Таким образом, размер неустойки, предусмотренной п.5 ст.28 ЗоЗПП, равен _____ руб. (_____).

В соответствии с п.1 ст. 330 ГК РФ, “Неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.”

5. _ Для урегулирования настоящего спора Потребителю в настоящий момент достаточно в 10-дневный срок только лишь:

(1) добровольного возврата неотработанного аванса как неосновательного обогащения Исполнителя в размере _____ руб. (_____);

(2) добровольного удовлетворения Исполнителем требования Потребителя о выплате неустойки, предусмотренной п.5 ст.28 ЗоЗПП, равной _____ руб. (_____), за нарушение сроков выполнения работ;

(3) добровольного удовлетворения Исполнителем требования Потребителя о возмещении убытков в форме реального ущерба, вызванного порчей давальческих строительных материалов, в размере X * 2 .

Потребитель предупреждает Исполнителя о том, что если его требование не будет удовлетворено в 10-дневный срок, то он обратится в суд. Для Исполнителя могут наступить дополнительные неблагоприятные правовые последствия :

- Штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя, предусмотренный п.6 ст. 13 ЗоЗПП.
- Неустойка за нарушение установленных ч.1 ст.31 ЗоЗПП сроков удовлетворения отдельных требований потребителя, предусмотренная п.5 ст.28 ЗоЗПП.
- Проценты за пользование чужими денежными средствами, предусмотренные ст. 395 ГК РФ, за незаконное удержание неосновательного обогащения, с момента уведомления об отказе потребителя от исполнения договора до момента фактического исполнения судебного акта.
- Компенсация потребителю госпошлины за подачу искового заявления в суд, рассчитанной от цены иска, превышающей 1 000 000 руб.
- Компенсация в бюджет госпошлины за подачу искового заявления в суд, рассчитанной от цены иска, равной 1 000 000 руб, от уплаты которой потребитель-истец освобождается в соответствии с ч.3 ст.333.36 НК РФ.
- Компенсация понесенных потребителем убытков в виде реального ущерба, вызванного необходимостью, с целью защиты нарушенных прав, проведения строительно-технической экспертизы, предусмотренного ч.1 ст.15 ГК РФ и ч.2 ст. 13 ЗоЗПП.
- Компенсация понесенных потребителем иных убытков, вызванных неправомерным поведением исполнителя, не выполнившего взятые на себя обязательства в установленный срок, предусмотренных п.1 ст.15 ГК РФ и п.2 ст. 13 ЗоЗПП.
- Компенсация понесенных потребителем-истцом расходов на оплату юридических услуг, предусмотренная ст.100 ГПК РФ.
- Компенсация причиненного потребителю морального вреда, предусмотренная абз.1 ст.151 ГК РФ и абз.2 ст.15 ЗоЗПП.

В соответствии с ч.1 ст.31 ЗоЗПП, “Требования потребителя … о возврате уплаченной за работу (услугу) денежной суммы и возмещении убытков, причиненных в связи с отказом от исполнения договора, предусмотренные пунктом 1 статьи 28 и пунктами 1 и 4 статьи 29 настоящего Закона, подлежат удовлетворению в десятидневный срок со дня предъявления соответствующего требования”.

ПРОШУ В ДОБРОВОЛЬНОМ ДОСУДЕБНОМ ПОРЯДКЕ В 10-ДНЕВНЫЙ СРОК:

Осуществить перевод на нижеуказанные реквизиты денежных средств пользу Гражданина РФ _____ в сумме, состоящей из:

(1) возврата неотработанного аванса как неосновательного обогащения в размере _____ руб. (_____);

(2) выплаты неустойки, предусмотренной п.5 ст.28 ЗоЗПП, в размере _____ руб. (_____рублей), за нарушение сроков выполнения работ;

(3) компенсации причиненных некачественным выполнением работ убытков в форме реального ущерба, вызванного порчей давальческих строительных материалов, в размере Х * 2.

Получатель – _____
ИНН получателя – Х
Номер счета - Х
БИК - Х
Банк получателя - АО «Тинькофф Банк»
Корр. Счет - Х
ИНН банка - Х
КПП - Х

Потребитель
_____

Номер 44

***

Цена иска: _____ руб.

_____ районный суд города Санкт-Петербурга
_____

Истец освобожден от уплаты государственной пошлины на основании пп.4 п.2 ст.333.36 НК РФ (“иск связанный с нарушением прав потребителей ” – при цене иска меньше 1 000 000,00 руб.)

Истец : _____
_____ г.р., м.р. _____
ИНН _____,
Паспорт РФ _____ выдан _____
_____
_____

Ответчи ООО “_____”

к: ИНН _____, ОГРН _____
_____
_____

Исковое заявление
по взысканию стоимости устранения недостатков квартиры
в счет соразмерного уменьшения цены договора купли-продажи

Между Гражданином РФ _____ (далее - истец) и ООО “_____” (далее - ответчик) (вместе именуемые – стороны) был заключен Договор купли-продажи квартиры № _____ от _____ (далее – договор), в соответствии с которым была передана в собственность истца квартира, находящаяся по адресу: _____ (далее – квартира). В соответствии с п.2.1 договора стоимость квартиры составляет _____ руб. (_____-рубля). Право собственности истца на квартиру зарегистрировано под номером государственной регистрации _____ от _____.

- _____ квартира была передана ответчиком истцу в соответствии с актом приема-передачи квартиры.

Во время эксплуатации квартиры истцом были выявлены скрытые недостатки и дефекты квартиры, которые не могли быть обнаружены при обычном осмотре в момент подписания акта приема-передачи квартиры. Данные недостатки проявились позже, уже во время дальнейшей эксплуатации квартиры: конденсат по периметру окон комнаты, находящейся слева от входа в квартиру и обозначенной на рекламной презентации под номером “1.1” (далее – комната 1), а также комнаты, находящейся справа от входа в квартиру и обозначенной на рекламной презентации под номером “1.2” (далее – комната 2); промерзание ограждающих конструкций, местами с конденсированием на них влаги и вызванным этим образованием черной плесени (комната 1), местами с образованием плесени менее развитой более светлого оттенка (комната 2), местами без образования плесени, но с ярко выраженными ощущаемыми тактильно “продуваниями” (“из-под плинтуса” в комнате 1 и “из розетки” в комнате 2); отсутствие нормальной тяги в вентиляционной шахте (далее – вентшахта) санузла, находящегося напротив входа в квартиру и обозначенного на рекламной презентации под номером “4” (далее – санузел).

В соответствии с п.1 ст.18 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" (далее – ЗоЗПП), “Потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, по своему выбору вправе … потребовать соразмерного

уменьшения покупной цены … потребовать незамедлительного безвозмездного устранения недостатков товара … При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие продажи товара ненадлежащего качества. Убытки возмещаются в сроки, установленные настоящим Законом для удовлетворения соответствующих требований потребителя".

В соответствии с п.2 ст.556 ГК РФ, "Принятие покупателем недвижимости, не соответствующей условиям договора продажи недвижимости, в том числе в случае, когда такое несоответствие оговорено в документе о передаче недвижимости, не является основанием для освобождения продавца от ответственности за ненадлежащее исполнение договора".

В соответствии со ст.557 ГК РФ, "В случае передачи продавцом покупателю недвижимости, не соответствующей условиям договора продажи недвижимости о ее качестве, применяются правила статьи 475 настоящего Кодекса, за исключением положений о праве покупателя потребовать замены товара ненадлежащего качества на товар, соответствующий договору".

В соответствии с п.1 ст.475 ГК РФ, "Если недостатки товара не были оговорены продавцом, покупатель, которому передан товар ненадлежащего качества, вправе по своему выбору потребовать от продавца … соразмерного уменьшения покупной цены … безвозмездного устранения недостатков товара в разумный срок".

Комиссия управляющей компании (далее – комиссия) осмотрела _____ квартиру и зафиксировала факт того, что температура в квартире соответствует норме – таким образом, инструкция по эксплуатации квартиры не была нарушена истцом.

Начиная с _____ истцом были направлены в адрес ответчика многочисленные устные и письменные требования об устранении вышеуказанных недостатков – взаимодействие такого неформального свойства результатов не дало.

- _____- истец направил ответчику Требование о безвозмездном устранении вышеуказанных недостатков квартиры уже ценным письмом.

В результате отсутствия адекватной реакции по реальному устранению очевидных дефектов истец направил ответчику составленное лично им _____ непрофессиональное требование о "снижении покупной цены на 30%". Учитывая тот факт, что истец, являющийся "слабой стороной отношений", не имеет юридических знаний, к данному письму не было приложено заключения строительно-технической экспертизы, которая бы определяла размер стоимости устранения возникших по вине ответчика недостатков. И тем не менее, ответчик, являющийся

коммерческой организацией и “сильной стороной отношений”, пренебрег своей обязанностью, указанной в абз.3 п.5 ст.18 ЗоЗПП, о проведении за свой счет экспертизы квартиры. Вместо этого ответчик продолжил создавать показательное взаимодействие с непрофессиональным истцом-потребителем, не имеющим юридических знаний – с целью затягивания времени продолжил создавать видимость решения проблемы истца, путем направления в квартиру истца различных “комиссий” для якобы установления причин образования дефектов. Таким образом, было составлено многочисленное количество актов осмотра квартиры указанными комиссиями, было дано многочисленное количество всевозможных обещаний, так и не решивших в итоге реальную проблему истца .

Акты осмотра квартиры комиссиями, доказывающие наличие вышеуказанных дефектов, причинно-следственную связь между их образованием и виной ответчика:

- _____ было дано обещание устранить дефекты вентиляции, выражающиеся в “обратной тяге” в вентшахте. В результате этого на оголовье вентшахты был установлен дефлектор, но не электрического или комбинированного принципа запуска, а работающий лишь от одной только энергии ветра. До этого момента вообще никакого дефлектора на оголовье вентшахты не существовало в принципе! В результате данной установки, ситуация незначительно улучшилась, но в абсолютно недостаточном для решения проблемы измерении – “обратная тяга” сменилась на “отсутствие тяги”. Отсутствующая тяга в вентшахте по-прежнему является дефектом системы вентиляции. При этом факт незначительного улучшения ситуации при этом прямо доказывает причинно-следственную связь между неработающей нормальным образом системой вентиляции и образованием конденсата, плесени и всех иных вышеперечисленных недостатков и дефектов квартиры.

- _____ комиссия зафиксировала факт наличия всех вышеуказанных недостатков: “Комната слева от входа: Конденсат по периметру окна; Справа от оконного блока, в нижнем углу - темные пятна на обоях, справа сверху в углу темные пятна. t в нижнем углу +7,5 С, t стены на 10 см правее +10 С, t в углу на высоте 1,5 м +16,3 С. t воздуха в квартире +21,8 С. Комн. справа от входа: конденсат по периметру окон; t в нижнем углу, слева от оконного блока +15 С, на 10 см левее +17 С.” В соответствии с табл.5 СП 50.13330.2012 “Тепловая защита зданий”, нормируемый температурный перепад между температурой внутреннего воздуха и температурой внутренней поверхности ограждающей конструкции для жилых зданий не может превышать 4 град. С. Однако, как наглядно видно, все вышеуказанные перепады превышают 4 град.С, что доказывает факт несоответствия ограждающих конструкций требованиям, предъявляемым к ним по тепловой защите квартиры. 21,8 - 7,5 = 14,3 > 4; 21,8 - 10 = 11,8 > 4; 21,8 - 16,3 = 5,5 > 4; 21,8 - 15 = 6,8 > 4; 21,8 - 17 = 4,8 > 4. При этом факт “промерзания” ограждающих конструкций прямо доказывает причинно-следственную связь между этим негативным явлением и

образованием конденсата, плесени и всех иных вышеперечисленных недостатков и дефектов квартиры.

- _____ комиссия зафиксировала факт наличия всех вышеуказанных недостатков: “На момент осмотра t воздуха в ванной 23,1 С, t на кухне 23,1 С, в коридоре 23,5 С, Комн.2 (справа) 23,8 С, Комн.1 (слева) 23,7 С. t нижних откосов 11,7 С слева, 12,3 С справа, Подоконник и профиль 10,8 С. Угол слева от окна , низ 18,4 С, верх 16,5 С. На момент осмотра все приточные клапаны открыты. В ванной тяга прямая нестабильная. В с/у тяга отсутствует, обратная тяга”. В соответствии с табл.5 СП 50.13330.2012 “Тепловая защита зданий”, нормируемый температурный перепад между температурой внутреннего воздуха и температурой внутренней поверхности ограждающей конструкции для жилых зданий не может превышать 4 град. С. Однако, как наглядно видно, все вышеуказанные перепады превышают 4 град.С, что доказывает факт несоответствия ограждающих конструкций требованиям, предъявляемым к ним по тепловой защите квартиры. 23,8 - 11,7 = 12,1 > 4; 23,8 - 12,3 = 11,5 > 4; 23,8 - 10,8 = 13 > 4; 23,8 - 18,4 = 5,4 > 4; 23,8 - 16,5 = 7,3 > 4. При этом факт “промерзания” ограждающих конструкций прямо доказывает причинно-следственную связь между этим негативным явлением и образованием конденсата, плесени и всех иных вышеперечисленных недостатков и дефектов квартиры. Также данный акт комиссии доказывает и то, что система вентиляции является неработающей при выполнении истцом всех требований инструкции по эксплуатации квартиры.

- _____ комиссия зафиксировала факт наличия вышеуказанных недостатков: “В комнате справа от входа темные пятна в левом верхнем углу от оконного блока 3х3 см (на потолке)”. Данный акт, также как и другие, доказывает факт наличия плесени.

- _____ комиссия зафиксировала факт наличия всех вышеуказанных недостатков: “температура воздуха 22,6 С. В комнате правый угол низ + 17 С. Тяга в ванной с/у отсутствует. Факты промерзания не устранены. Проблемы по вентиляции не решены. Плесень и промерзания не устранены”. В соответствии с табл.5 СП 50.13330.2012 “Тепловая защита зданий”, нормируемый температурный перепад между температурой внутреннего воздуха и температурой внутренней поверхности ограждающей конструкции для жилых зданий не может превышать 4 град. С. Однако, как наглядно видно, вышеуказанные перепады превышают 4 град.С, что доказывает факт несоответствия ограждающих конструкций требованиям, предъявляемым к ним по тепловой защите квартиры. 22,6 - 17 = 5,6 > 4. При этом факт “промерзания” ограждающих конструкций прямо доказывает причинно-следственную связь между этим негативным явлением и образованием конденсата, плесени и всех иных вышеперечисленных недостатков и дефектов квартиры.

Наличие вышеуказанных недостатков квартиры и причинно-следственная связь их образования с виной ответчика также доказываются актами осмотра квартиры государственными органами:

- _____ Комитет государственного жилищного надзора и контроля Ленинградской области произвел контрольное (надзорное) мероприятие, в ходе которого были подтверждены доводы истца. В сооветствии с Ответом гжи-_____ от _____: “1. Не обеспечено исправное состояние вентиляционного канала в ванной комнате жилого помещения № _____, выражающееся в появлении обратной тяги при открытии окна; 2. Не проведены мероприятия по предупреждению промерзания стен, появления пятен на внутренних поверхностях наружных ограждающих конструкций в жилом помещении № _____”.

- _____ Администрация муниципального образования “Заневское городское поселение” Всеволожского муниципального района Ленинградской области осуществила выездную проверку квартиры, в результате которой был составлен Акт осмотра помещений № ____ от _____, которым было установлено следующее: “Наличие плесени в жилых комнатах 1 и 2 (в углу комнаты выходящей наружу). На кухне нарушена вентиляция, предусмотренная проектом”.

Наличие вышеуказанных недостатков квартиры и причинно-следственная связь их образования с виной ответчика также доказываются двумя экспертными заключениями:

- Заключением термографического обследования от _____.

- Заключением строительно-технической экспертизы от _____-.

- _____- ответчик отказался от досудебного урегулирования проблемы истца, направив ему Ответ № _____ от _____: “Принято решение о разрешении всех вышеперечисленных претензий в судебном порядке. Далее к застройщику во внесудебном порядке прошу не обращаться”.

  В результате недобросовестного поведения ответчика истец был вынужден инициировать проведение строительно-технической экспертизы с целью определения стоимости устранения недостатков квартиры. По результатам строительно-технической экспертизы была определена стоимость устранения недостатков квартиры, возникших по вине ответчика – _____ руб. (_____копеек).

- _____ истец направил ответчику Требование возмещении стоимости устранения недостатков квартиры в счет соразмерного уменьшения цены договора в размере _____ руб. (_____ копеек).

  В соответствии со ст.22 ЗоЗПП, “Требования потребителя о соразмерном уменьшении покупной цены товара … подлежат

удовлетворению продавцом … в течение десяти дней со дня предъявления соответствующего требования”.

Истец в любом случае, каким бы образом не производилось трактование закона и договора, имел право на предъявление вышеуказанного требования о возмещении стоимости устранения недостатков квартиры в счет соразмерного уменьшения цены договора по следующим основаниям:

В соответствии с п.3.5. договора, “Гарантия … составляет два года с даты передачи квартиры покупателю”.

В соответствии с п.1 ст.19 ЗоЗПП, “Потребитель вправе предъявить предусмотренные статьей 18 настоящего Закона требования к продавцу … в отношении недостатков товара, если они обнаружены в течение гарантийного срока или срока годности”.

В соответствии с п.2 ст.19 ЗоЗПП, “Гарантийный срок товара, а также срок его службы исчисляется со дня передачи товара потребителю, если иное не предусмотрено договором”.

В соответствии с п.6 ст.19 ЗоЗПП, “В случае выявления существенных недостатков товара потребитель вправе предъявить … требование о безвозмездном устранении таких недостатков, если докажет, что они возникли до передачи товара потребителю или по причинам, возникшим до этого момента. Указанное требование может быть предъявлено … в течение десяти лет со дня передачи товара потребителю в случае неустановления срока службы. Если указанное требование не удовлетворено в течение двадцати дней со дня его предъявления потребителем или обнаруженный им недостаток товара является неустранимым, потребитель по своему выбору вправе предъявить … иные предусмотренные пунктом 3 статьи 18 настоящего Закона требования …”.

В соответствии с п.1 ст.20 ЗоЗПП, “Если срок устранения недостатков товара не определен в письменной форме соглашением сторон, эти недостатки должны быть устранены … незамедлительно, то есть в минимальный срок, объективно необходимый для их устранения с учетом обычно применяемого способа. Срок устранения недостатков товара, определяемый в письменной форме соглашением сторон, не может превышать сорок пять дней”.

В соответствии с п.3 ст.20 ЗоЗПП, “В случае устранения недостатков товара гарантийный срок на него продлевается на период, в течение которого товар не использовался. Указанный период исчисляется со дня обращения потребителя с требованием об устранении недостатков товара до дня выдачи его по окончании ремонта”.

В соответствии с п.2 ст.23 ЗоЗПП, “В случае невыполнения требований потребителя в сроки, предусмотренные статьями 20 - 22 настоящего

Закона, потребитель вправе по своему выбору предъявить иные требования, установленные статьей 18 настоящего Закона”.

Требование об устранении недостатков было направлено ценным письмом _____, т.е. недостатки были обнаружены в гарантийный срок. При этом требование, составленное самим непрофессиональным истцом-потребителем, “об уменьшении цены на 30%”, было направлено ценным письмом _____, т.е. также в рамках гарантийного срока, на что истец также имел право ввиду нарушения ответчиком предусмотренного п.1 ст.20 ЗоЗПП максимального соракапятидневного срока устранения недостатков. Требование о возмещении стоимости устранения недостатков квартиры в счет соразмерного уменьшения цены договора, уже составленное профессиональным юристом, по своей сути лишь уточняет раннее заявленное в гарантийный срок требование о соразмерном уменьшении цены – оно лишь содержит указание на точный размер стоимости устранения недостатков, рассчитанный в рамках проведения строительно-технической экспертизы, от предусмотренной абз.3 п.5 ст.18 ЗоЗПП обязанности по проведению которой ответчик недобросовестным образом уклонился после появления необходимости в определении точного размера соразмерного уменьшения цены договора. При этом, даже не смотря на все вышесказанное, требование о возмещении стоимости устранения недостатков квартиры в счет соразмерного уменьшения цены договора также направлено в рамках гарантийного срока, ввиду того, что течение гарантийного срока прерывалось, в соответствии с п.3 ст.20 ЗоЗПП, на время устранения недостатков. Требование о возмещении стоимости устранения недостатков квартиры в счет соразмерного уменьшения цены договора также могло быть предъявлено, в соответствии с п.2 ст.23 ЗоЗПП, в связи с невыполнением в установленный законом срок раннее направленного требования. Более того, выявленные в квартире недостатки, в соответствии с заключением строительно-технической экспертизы, являются существенными – следовательно, имеет место быть, в соответствии с п.6 ст.19 ЗоЗПП, вообще 10-летний срок их предъявления. Да и кроме того, вообще, срок годности многоквартирного дома, в котором расположена квартира, в соответствии с табл.1 ГОСТ 27751-2014 “Надежность строительных конструкций и оснований”, составляет не менее 50 лет – а, в соответствии с п.1 ст.19 ЗоЗПП, истец-потребитель может обнаружить недостатки не только в течение гарантийного срока, но и в течение срока годности.

Таким образом, требование истца, направленное _____, о возмещении стоимости устранения недостатков квартиры в счет соразмерного уменьшения цены договора в размере _____-руб. должно было быть удовлетворено ответчиком в десятидневный срок со дня предъявления требования, в соответствии со ст.22 ЗоЗПП. Днем предъявления требования считается день получения ответчиком требования. Требование получено ответчиком _____. Таким образом, требование истца-потребителя должно было быть

удовлетворено в срок до _____. Таким образом, первым днем нарушения срока, установленного ст.22 ЗоЗПП, является _____.

В соответствии с п.1 ст.23 ЗоЗПП, “За нарушение предусмотренных статьями 20, 21 и 22 настоящего Закона сроков … продавец … допустивший такие нарушения, уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере одного процента цены товара. Цена товара определяется, исходя из его цены, существовавшей в том месте, в котором требование потребителя должно было быть удовлетворено продавцом …, в день добровольного удовлетворения такого требования или в день вынесения судебного решения, если требование добровольно удовлетворено не было”.

В соответствии с п.1 ст. 330 ГК РФ, “Неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.”

Таким образом, размер неустойки, предусмотренной п.1 ст.23 ЗоЗПП, начисленной на день подписания искового заявления _____, составляет _____ руб.

В соответствии с п.1 ст. 15 ГК РФ, “Лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков…”. В соответствии с п.2 ст. 15 ГК РФ, “Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб) …”

Также в соответствии с п.6 ст. 13 ЗоЗПП, “При удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя”.

Также в сложившейся ситуации ответчиком истцу были причинены значительные неудобства и нравственные страдания. Для разрешения данного вопроса и защиты нарушенных прав истцу пришлось обращаться в различные инстанции, на что истец потратил личное и рабочее время, а также денежные средства.
В соответствии со ст. 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на

нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. Компенсацию причиненного морального вреда истец оценивает в _____ руб.

В соответствии с абз.2 ст.15 ЗоЗПП, “Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.”

В соответствии с абз.1 ст.151 ГК РФ, “Если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда”.

В соответствии с п.55 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 N 33 "О практике применения судами норм о компенсации морального вреда", “Моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения ... продавцом ... прав потребителя ... подлежит компенсации потребителю в случае установления самого факта нарушения его прав ... Суд, установив факт нарушения прав потребителя, взыскивает компенсацию морального вреда за нарушение прав потребителя наряду с применением иных мер ответственности за нарушение прав потребителя, установленных законом или договором”.

Истец купил квартиру для личных и семейных нужд – впоследствии он даже в ней “прописался”. Наглядно видно из реквизитов договора то, что в момент подписания договора место жительства истца находилось в _____. На момент же подписания искового заявления, местом жительства истца уже является сама квартира.

В соответствии с п.2 ст. 17 ЗоЗПП, “иски о защите прав потребителей могут быть предъявлены по выбору истца в суд по месту: ... нахождения организации”.

В соответствии с п.3 ст. 17 ЗоЗПП, “потребители, иные истцы по искам, связанным с нарушением прав потребителей, освобождаются от уплаты государственной пошлины в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах”, что также указано и в пп.4 п.2 ст. 333.36 НК РФ – при цене иска, не превышающей 1 000 000 руб. (Расчет цены иска _____ руб. + _____ руб. = _____ руб.)

ПРОШУ:

1. Взыскать с ООО “_____” (ИНН _____, ОГРН _____, _____) в пользу Гражданина РФ _____ (_____ г.р., м.р. _____, Паспорт РФ _____ выдан _____ _____, проживающего _____, кв. _____) Х руб. (_____-руб.) в т.ч.:

- _____ руб. (_____) в качестве возмещения стоимости устранения недостатков квартиры в счет соразмерного уменьшения цены договора.
- _____ руб. (_____ руб.) в качестве неустойки за нарушение срока удовлетворения требования потребителя, предусмотренной п.1 ст.23 ЗоЗПП, начисленной на день подписания искового заявления.
- _____ руб. (_____) в качестве компенсации нанесенного истцу морального вреда.

2. Взыскать с ООО "_____" (ИНН _____, ОГРН _____-, _____) в пользу Гражданина РФ _____ (_____ г.р., м.р. _____, Паспорт РФ _____-выдан _____ _____) штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу истца-потребителя за отсутствие удовлетворения требования потребителя в добровольном порядке.

Истец
_____.

Приложения:

1. Доказательство отправки копии искового заявления ответчику.
2. Доказательство оплаты госпошлины (только если цена иска будет больше 1 млн. руб.)
3. Выписка из ЕГРЮЛ по ответчику _____ от _____ _____. (лучше скачать новую перед отправкой в суд с сайта ФНС; если вдруг юр.адрес изменился , то приложить и старую и новую, и проверить, что по-прежнему _____ остался – если вдруг адрес изменился. маловероятно, но всякое бывает.).
4. ДКП квартиры _____ от _____ 3л.
5. Акт ПП квартиры бн от _____- 1л.
6. Выписка из ЕГРН бн от _____ 3л.
7. Заключение термографического обследования бн от _____ 7л.
8. Заключение стр техн экспертизы _____ от - 86л.
9. Выявленные ГЖИ нарушения _____- _____ от _____ 2л.
10. Акт выездной проверки Администрации _____- от _____ 4л.
11. Доказательство направления Требования об устранении недостатков - от _____- 4л.
12. Требование _____- от _____ 5л.
13. Доказательство направления Требования о соразмерном уменьшении цены ____ от _____ 10л. (объединить подписанное требование с листом , на котором опись с квитанцией, а также и с листом "почтового отслеживания на сайте почты, где будет видно, когда письмо получено"
14. Акты осмотра в хрон порядке _____ от _____ 7л.
15. Отказ продавца от досудебного урегулирования -_____ от _____ 1л.

Номер 45

***

Цена иска: _____ руб.
В соответствии с п.1 ч.1 ст. 333.19 НК РФ размер государственной пошлины:
_____

Истец освобожден от уплаты государственной пошлины на основании пп.4 п.2 ст. 333.36 НК РФ (“иск связанный с нарушением прав потребителей ” – при цене иска меньше 1 000 000,00 руб.)

_____ городской суд Московской области

Истец: _____-
_____ г.р., м.р. гор. _____
ИНН _____, СНИЛС _____
Паспорт РФ _____ выдан _____
-_____
тел. _____, эл.почта: _____-

Ответчик: _____
-_____ г.р., м.р. _____
ИНН _____
Паспорт РФ _____ выдан _____
_____
_____

Исковое заявление

- о взыскании неотработанного аванса как неосновательного обогащения ответчика
- о взыскании пени за нарушение ответчиком сроков выполнения работ
- об уменьшении оплаченной за 1-ый этап работ цены
- о взыскании начисленных на сумму неосновательного обогащения процентов за пользование чужими денежными средствами
- о взыскании убытков в форме реального ущерба в виде расходов на вынужденное проведение досудебной строительно-технической экспертизы

Между Гражданином РФ _____ (далее - истец) и Гражданином РФ _____ (далее - ответчик) (вместе именуемые – стороны) был заключен Договор подряда на выполнение проекта индивидуального жилого дома № _____ от _____ (далее – договор). По данному договору истцом ответчику были переданы _____- руб. (_____-) в качестве авансирования выполнения работ двумя платежами:

- _____-руб. (_____ рублей) – в соответстсвии с Актом приема-передачи денежных средств от _____-.
- _____ руб. (_____рублей) – в соответствии с Актом приема-передачи денежных средств от _____.

Сторонами был в п.2.5 договора утвержден срок выполнения работ – “_____ рабочих дней с момента подписания договора и оплаты аванса”. Учитывая то, что договор был подписан _____-, а аванс был оплачен того же _____ в полном предусмотренном п.3.2.1 договора и равном _____ руб. объеме, последний день срока – -_____. Следовательно, первым днем нарушения срока выполнения работ является _____.

Таким образом, ответчик не выполнил взятые на себя обязательства в оговоренный срок. Впоследствии ответчик не только не предпринял каких-либо попыток урегулировать возникшую по его вине ситуацию, но и , напротив, зачем-то погружая при этом истца в свои проблемы (то “я сплю по 4 часа”, то “нахожусь в состоянии высокого стресса”, то “мне стыдно, но я не могу ответственно дать вам срок завершения” и т.д.), продолжил вводить истца в заблуждение, например, говоря _____-: “очень надеюсь, что мне удастся завершить ваш проект на этой неделе” и иным образом. Впоследствии ответчик вообще перестал отвечать на сообщения истца, перестал отвечать на телефонные звонки, начал уже полностью игнорировать истца.

1. В результате недобросовестного поведения ответчика истец был вынужден инициировать проведение строительно-технической экспертизы с целью определения стоимости фактически выполненных по 1-му этапу договора работ. По результатам строительно-технической экспертизы была определена стоимость фактически выполненных работ по 1-му этапу договора – _____., что является половиной от общей стоимости работ по договору.

Стоимость фактически выполненных работ по 1-му этапу договора, помимо заключения строительно-технической экспертизы, подтверждается также и следующим:

В соответствии с Актом сдачи-приемки работ от _____- и Актом передачи денежных средств от _____, ответчик передал истцу работы по 1-му этапу “Архитектурное решение”, а истец передал ответчику _____ руб.

В соответствии с Техническим заданием на проектирование индивидуального жилого дома, являющимся Приложением 1 к договору, состав проекта разделен на два этапа. При этом стоимость каждого этапа договором не определена, а определена п.3.1 договора только общая стоимость со следующей формулировкой: “стоимость … рассчитана исходя из согласованной сторонами цены работ Подрядчика _____ руб./кв.м., исходя из планируемой площади дома -_____ м.кв., составляет -_____ руб.”.

При этом п.1 Акта приема-передачи денежных средств от _____ содержит следующую формулировку: “расчет произведен в соответствии с п.3.1 Договора подряда. Расчет произведен на основании цены работ Подрядчика в сумме _____руб./кв.м., исходя из фактической площади дома _____- кв.м.”.

Таким образом, _____- кв.м. * _____ руб/кв.м. = _____- руб., что превышает первоначальную стоимость работ на _____ руб. (“лишние” _____ кв.м. * _____ руб./кв.м. = _____- руб.).

В результате, к указанным в п.3.2.2 договора _____ руб. была прибавлена пропорциональная половина от указанных выше - _____- руб., в итоге чего и была оплачена истцом ответчику обозначенная в Акте передачи денежных средств от _____ сумма в размере _____ руб. (_____- + _____ / 2).

При этом всего было оплачено истцом ответчику, в соответствии с Актом приема-передачи денежных средств от _____ и Актом приема-передачи денежных средств от _____-, _____ руб. (_____ + _____).

Из указанного выше явно следует то, что воля сторон заключалась в признании первого и второго этапов равнозначными по цене. Таким образом, стоимость первого этапа составляет, с учетом увеличенной площади, _____ руб. Стоимость второго этапа составляет, с учетом увеличенной площади, _____ руб. (_____ + _____ = _____). Более того, стоимости этапов подтверждаются также и Заключением эксперта № _____- от _____, выводы которого также указывают на равнозначность обоих этапов работ.

- _____ истец направил в адрес ответчика ценным письмом с описью вложения официальное уведомление о расторжении договора.

Истец имел право расторгнуть договор в одностороннем порядке на основании ст. 717 ГК РФ, ч.2 ст.731 ГК РФ, на основании п.4.2.3 договора. Более того, истец считает, что к правоотношениям применима также и ст. 32 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" (далее – ЗоЗПП). Также истец считает, что к правоотношениям применимы ч.2 ст.715 ГК РФ, ст.28 ЗоЗПП, так как еще и нарушены сроки оказания услуг. При этом в соответствии с ч.4 ст.28 ЗоЗПП “Последствия нарушения исполнителем сроков выполнения работ (оказания услуг)”, “При отказе от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги) исполнитель не вправе требовать возмещения своих затрат, произведенных в процессе выполнения работы (оказания услуги), а также платы за выполненную работу (оказанную услугу)…”

Таким образом, после направления истцом уведомления о расторжении договор прекратил свое действие.

Таким образом, сумма неосновательного обогащения ответчика, вызванного отсутствием оснований для дальнейшего удержания аванса после направления ответчику уведомления о расторжении договора, рассчитывается как _____ руб. – _____ руб. и составляет _____ руб. (_____ рублей). Данная сумма незаконно удерживается ответчиком.

В соответствии с Определением Верховного суда Российской Федерации от 02.02.2021 по делу №2-2648/2019 (№21-КГ20-9-К5):
“Из приведенных норм материального права следует, что приобретенное за счет другого лица без каких-либо на то оснований имущество является неосновательным обогащением и подлежит возврату, в том числе когда такое обогащение является результатом поведения самого потерпевшего.
При этом, в соответствии с частью 1 статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации обязанность доказать факт получения ответчиком денег или имущества за счет истца должна быть возложена на истца, а обязанность доказать наличие обстоятельств, в силу которых неосновательное обогащение не подлежит возврату, либо то, что денежные средства или иное имущество получены обоснованно и неосновательным обогащением не являются, должна быть возложена на ответчика”.

2.__В соответствии с п.1 ст. 330 ГК РФ, “Неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.”

2.1. П.5.1 договора предусматривает “выплату пени в размере 0,1% (одной десятой процента) от суммы невыполненных работ за каждый день просрочки”.

В соответствии с п.2.5 договора, последний день срока выполнения работ – _____. Следовательно, первым днем нарушения срока выполнения работ является _____.

- При этом 1-ый этап работ, стоимость которого определена в размере _____ руб., был выполнен и сдан истцу в соответствии с Актом сдачи-приемки работ от _____. Таким образом, период просрочки по 1-му этапу составил _____ дней, а пеня – _____

- При этом 2-ой этап работ, стоимость которого определена в размере _____ руб., не был выполнен и сдан ответчиком истцу вообще. Следовательно, по состоянию на _____, то есть на день направления истцом ответчику уведомления о расторжении договора, период просрочки по 2-му этапу составил _____ дней, а пеня – _____ руб.

Таким образом, пеня составляет _____-- руб. (_____ + _____).

Однако, предельный размер пени ограничен п.5.1 договора: “При этом общая сумма выплат не может превышать _____процентов) от суммы работ по Договору”. Таким образом, предельный размер пени ограничен _____ руб. (_____% * _____).

Таким образом, в соответствии со ст.330 ГК РФ и п.5.1 договора, размер пени составляет _____ руб. (_____ копеек). Данная сумма незаконно удерживается ответчиком.

2.2. Постановление Арбитражного суда кассационной инстанции от 12.12.2011 по делу № А29-610/2011:
“Если иное не предусмотрено договором подряда, заказчик может в любое время до сдачи ему результата работы отказаться от исполнения договора, уплатив подрядчику часть установленной цены пропорционально части работы, выполненной до получения извещения об отказе заказчика от исполнения договора (статья 717 Гражданского кодекса Российской Федерации).
Как установлено судами, ответчик нарушил сроки выполнения работ.
На основании изложенного обязательства сторон по Договору прекращены в связи с односторонним отказом заказчика от его исполнения …
Довод заявителя о неправильном применении судами статьи 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации отклоняется судом кассационной инстанции, поскольку полученные от истца денежные средства превышали стоимость фактически выполненных ответчиком работ. Следовательно, при расторгнутом сторонами договоре истец вправе требовать излишне уплаченные денежные средства как неосновательно полученные. Ссылка ООО «ФанТЭК» на невозможность взыскания неустойки при неосновательном обогащении основана на неверном толковании норм права. Договорная неустойка взыскана с ответчика за нарушение сроков выполнения работ за период действия Договора и в соответствии с пунктом 7.2 Договора, что подтверждено расчетом, представленным истцом”.

Определение № ВАС-3259/12 Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 11.04.2012 по тому же делу № А29-610/2011:
“С ответчика, кроме того, взыскана договорная неустойка за просрочку исполнения обязательства до момента расторжения договора, а также за период после расторжения договора взысканы проценты за пользование чужими денежными средствами, начисленные на сумму неосновательного обогащения.”

В соответствии с ч.2 ст.1107 ГК РФ, “На сумму неосновательного денежного обогащения подлежат начислению проценты за пользование чужими средствами (статья 395) с того времени, когда приобретатель

узнал или должен был узнать о неосновательности получения или сбережения денежных средств”.

Решение Арбитражного суда Республики Коми от 30.05.2011 по тому же делу № А29-610/2011:
“Исходя из материалов дела, ответчик узнал о неосновательности получения денежных средств в виде неосвоенного аванса, с даты получения от истца уведомления о расторжении договора подряд …”

В соответствии с абз.2 ст.165.1 ГК РФ, “Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.”

Постановление № Ф09-2463/18 Арбитражного суда Уральского округа от 07.06.2018 по делу № А50-30380/2017:
“Истец 30.01.2017 направил в адрес ответчика уведомление от 26.01.2017 об отказе от договора аренды, в котором было указано на необходимость не позднее 3 дней с момента прекращения договора вернуть земельный участок арендодателю свободным от торгового объекта по акту приема-передачи. Письмо с вложением в него данного уведомления вернулось в адрес истца с отметкой «истек срок хранения», что подтверждается отчетом Почты России об отслеживании отправления … Из материалов дела усматривается, что Комитет 30.01.2017 направил в адрес арендатора требование от 26.01.2017 № 51/01-26 о расторжении договора аренды, возврате земельного участка, демонтаже остановочного комплекса, поскольку уведомление об отказе от договора аренды было направлено истцом в надлежащий адрес ответчика, и не получено ею по обстоятельствам, зависящим от нее, суды правомерно признали уведомление доставленным (ст. 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации) 31.01.2017 (дата поступления уведомления в почтовое отделение ответчика).”

Датой поступления уведомления в почтовое отделение ответчика, в соответствии с Отчетом об отслеживании РПО № _____, является _____ (суббота). При этом в соответствии со ст. 193 ГК РФ, “Если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день”. Ближайшим рабочим днём, следующим за _____, является _____.

Сумма неосновательного обогащения ответчика, вызванного отсутствием оснований для дальнейшего удержания аванса после направления ответчику уведомления о расторжении договора составляет _____ руб. Данная сумма незаконно удерживается ответчиком.

Расчет процентов по правилам статьи 395 ГК РФ:
При сумме задолженности _____- руб. проценты за пользование чужими денежными средствами составляют: _____.
Итого: _____.

2.3.Вместе с тем истец считает, что положения ЗоЗПП применимы к настоящему спору, вызванному отсутствием добровольного удовлетворения требования о возврате неосновательного обогащения, по следующим основаниям:

В соответствии с п.12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей":
“Исходя из смысла пункта 4 статьи 23 ГК РФ гражданин, осуществляющий предпринимательскую деятельность без образования юридического лица в нарушение требований, установленных пунктом первым данной статьи, не вправе ссылаться в отношении заключенных им при этом сделок на то, что он не является предпринимателем. К таким сделкам суд применяет законодательство о защите прав потребителей”.

При этом данные положения активно применяются судами в аналогичных ситуациях. Например, Решение Чухломского районного суда Костромской области от 16.10.2020 по делу № 2-63/2020:
“Учитывая изложенную в Постановлении Пленума ВС РФ от 28.06.2012г. №17 позицию и принимая во внимание, что дом строился для личного проживания в нём истца и его семьи, а ответчик с привлеченными им лицами, выполнял соответствующую работу по строительству этого дома, следует признать, что вне зависимости от того, что ответчик не зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя, он фактически занимался предпринимательской деятельностью и на взаимоотношения сторон в полном объёме распространяется законодательство о защите прав потребителей.”

Ответчик занимается предпринимательской деятельностью на регулярной основе. Ответчик являлся генеральным директором проектной компании ООО “_____”, был до недавнего времени зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя с ОКВЭД “71.1 Деятельность в области архитектуры, инженерных изысканий и предоставление технических консультаций в этих областях”, имеет личные публичные страницы в сети интернет, рекламирующие его как архитектора и проектировщика, что свидетельствует о его регулярной предпринимательской деятельности в области проектирования и архитектуры.

Таким образом, факт того, что ответчик занимается нелегальной предпринимательской деятельностью, не должен лишать истца его

прав, как потребителя, заказавшего у ответчика выполнение проекта индивидуального жилого дома для личных и семейных нужд.

Таким образом, если суд согласится с мнением истца о том, что к данному спору должны быть применены положения ЗоЗПП, для ответчика наступают следующие дополнительные последствия, предусмотренные ЗоЗПП. Таким образом, истец просит суд взыскать с ответчика и нижеследующее:

В соответствии с абз.1 п.5 ст. 28 ЗоЗПП, “В случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги) …”

В соответствии с абз. 3 п.5 ст. 28 ЗоЗПП, “Неустойка (пеня) за нарушение сроков окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа взыскивается за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки вплоть до окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа или предъявления потребителем требований, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи.”

(Срок выполнения работ – ____ рабочих дней с момента подписания договора и оплаты аванса. Таким образом, работы должны были быть выполнены _____-, чего сделано ответчиком не было. А уведомление истца-потребителя об отказе от договора, предусмотренное п.1 ст.28 направлено ответчику _____.

Таким образом, за период с _____-по _____ (_____ дней) неустойка, в соответствии с п.5 ст. 28 ЗоЗПП, составляет _____- дней * 3% * _____ руб. = _____ руб., при этом, в соответствии с абз.4 п.5 ст.28 ЗоЗПП, размер неустойки ограничен общей ценой заказа. Таким образом, размер неустойки, предусмотренной п.5 ст.28 ЗоЗПП, равен _____ руб. (_____-).

Также в соответствии с п.6 ст. 13 ЗоЗПП:
“При удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.”

3. В соответствии с ч.4 ст.720 ГК РФ, “Заказчик, обнаруживший после приемки работы отступления в ней от договора подряда или иные недостатки, которые не могли быть установлены при обычном способе приемки (скрытые недостатки), в том числе такие, которые были

умышленно скрыты подрядчиком, обязан известить об этом подрядчика в разумный срок по их обнаружении".

В соответствии с ч.1 ст.761 ГК РФ, "Подрядчик по договору подряда на выполнение проектных и изыскательских работ несет ответственность за ненадлежащее составление технической документации и выполнение изыскательских работ, включая недостатки, обнаруженные впоследствии в ходе строительства, а также в процессе эксплуатации объекта, созданного на основе технической документации и данных изыскательских работ".

В соответствии с ч.1 ст.721 ГК РФ, "Качество выполненной подрядчиком работы должно соответствовать условиям договора подряда, а при отсутствии или неполноте условий договора требованиям, обычно предъявляемым к работам соответствующего рода. Если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором, результат выполненной работы должен в момент передачи заказчику обладать свойствами, указанными в договоре или определенными обычно предъявляемыми требованиями, и в пределах разумного срока быть пригодным для установленного договором использования, а если такое использование договором не предусмотрено, для обычного использования результата работы такого рода".

В соответствии с ч.1 ст.723 ГК РФ, "В случаях, когда работа выполнена подрядчиком с отступлениями от договора подряда, ухудшившими результат работы, или с иными недостатками, которые делают его не пригодным для предусмотренного в договоре использования либо при отсутствии в договоре соответствующего условия непригодности для обычного использования, заказчик вправе, если иное не установлено законом или договором, по своему выбору потребовать от подрядчика:
- безвозмездного устранения недостатков в разумный срок;
- соразмерного уменьшения установленной за работу цены;
- возмещения своих расходов на устранение недостатков, когда право заказчика устранять их предусмотрено в договоре подряда (статья 397)".

В соответствии с ч.2 ст.724 ГК РФ, "В случае, когда на результат работы не установлен гарантийный срок, требования, связанные с недостатками результата работы, могут быть предъявлены заказчиком при условии, что они были обнаружены в разумный срок, но в пределах двух лет со дня передачи результата работы, если иные сроки не установлены законом, договором или обычаями делового оборота".

В соответствии с ч.1 ст.737 ГК РФ, "В случае обнаружения недостатков во время приемки результата работы или после его приемки в течение гарантийного срока, а если он не установлен, - разумного срока, но не позднее двух лет (для недвижимого имущества - пяти лет) со дня приемки результата работы, заказчик вправе по своему выбору

осуществить одно из предусмотренных в статье 723 настоящего Кодекса прав либо потребовать безвозмездного повторного выполнения работы или возмещения понесенных им расходов на исправление недостатков своими средствами или третьими лицами".

В соответствии с Заключением эксперта № _____ от _____ в выполненном ответчиком 1-м этапе "Архитектурное решение" присутствуют недостатки, которые делают невозможным использование данного проекта по назначению – для исправления данных существенных недостатков требуется полная переработка раздела "Архитектурное решение" у других архитекторов.

Ответчик не выполнил своих обязательств по 2-му этапу работ вообще. Ответчик даже не смог назвать сроки завершения работ по этому 2-му этапу. Результат работ, выполненных по 1-му этапу, даже не смотря на то, что экспертом данные работы определены вообще как не соответствующие требованиям по качеству, не имеет никакой практической ценности для истца в отсутствие выполнения 2-го этапа работ. Связано это с тем, что именно результат работ, предусмотренный выполнением 2-го этапа, может быть использован строителями для непосредственного возведения индивидуального жилого дома, так как именно он подразумевает разработку деталированных чертежей с размерами, привязками и т.д. Результат 1-го этапа при отсутствующем результате 2-го этапа представляет собой лишь "красивые картинки", лишь основу для достижения конечного результата тем же архитектором в рамках именно его конкретной "задумки", именно такой результат хотел получить истец, авансируя выполнение работ ответчиком. При этом иные архитекторы-проектировщики, к которым обращался истец впоследствии, отказывались от доработки имеющегося проекта по понятным причинам – соглашались только на то, чтобы начинать проектирование "с нуля".

Таким образом, истец, в соответствии с ч.1 ст.723 ГК РФ, просит взыскать с ответчика в определенном экспертом в Заключении эксперта № ____ от _____ размере _____ руб. (_____) в качестве соразмерного уменьшения установленной за 1-ый этап работ цены.

4. В соответствии с п.1 ст. 15 ГК РФ, "Лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков…".

В соответствии с п.2 ст. 13 ЗоЗПП, "Если иное не установлено законом, убытки, причиненные потребителю, подлежат возмещению в полной сумме сверх неустойки (пени), установленной законом или договором".

При этом и в соответствии с п.2 ст. 15 ГК РФ:
"Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный

ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).”

Истец не имел желания инициировать никакие судебные споры, истец имел лишь желание получить оплаченный им результат работ, который он мог бы использовать для начала строительства индивидуального жилого дома. Однако, именно недобросовестное поведение ответчика, который не просто просрочил выполнение работ, но и вообще даже не смог озвучить сроки их завершения, вынудило истца защищать его нарушенное право. Защита нарушенного права при этом была невозможна без проведения досудебной строительно технической-экспертизы. Даже досудебную претензию было не возможно отправить без предварительной инициации проведения досудебной строительно-технической экспертизы. (Ведь именно заключение строительно-технической экспертизы установило и размер неотработанного аванса, и величину соразмерного уменьшения цены).

Расходы на юридические услуги являются убытками, а не судебными издержками в том случае, если они произведены вне рамок судебного разбирательства (например, Решение Арбитражного суда города Москвы от 28.07.2006 по делу № А40- 27706/06-143-193).

В соответствии с Определением № 306-ЭС17-7311 Верховного суда Российской Федерации от 31.08.2017 по делу № А65-13141/2016:
“Отказывая во взыскании затрат на проведение технической экспертизы в качестве судебных расходов по делу № А33-2600/2014, суд апелляционной инстанции в постановлении от 11.12.2015 указал, что подобные расходы могут расцениваться как убытки, поскольку произведены ответчиком для восстановления нарушенного права (пункт 2 статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации) и требование об их взыскании может быть предъявлено в самостоятельном исковом порядке.

Частью 5 статьи 720 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что при возникновении между заказчиком и подрядчиком спора по поводу недостатков выполненной работы или их причин по требованию любой из сторон должна быть назначена экспертиза. Расходы на экспертизу несет подрядчик, за исключением случаев, когда экспертизой установлено отсутствие нарушений подрядчиком договора подряда или причинной связи между действиями подрядчика и обнаруженными недостатками.

Заключение технической экспертизы положено в основу судебных актов по спору об исполнении обязательств (дело № А33-2600/2014), что является основанием для возмещения данных расходов по правилам о взыскании убытков. ”

Истцом была оплачена эксперту-строителю сумма _____ Данная сумма является убытком истца в форме реального ущерба.

- _____ истец направил в адрес ответчика ценным письмом с описью вложения досудебную претензию, обозначающую намерение истца обратиться в суд за защитой нарушенных прав в случае отсутствия удовлетворения его требований в добровольном досудебном порядке.

  В связи с отсутствием добровольного удовлетворения ответчиком указанных требований в досудебном порядке, в связи с отсутствием от ответчика хотя бы ответа на указанную досудебную претензию, истец обратился в суд с настоящим иском.

  На основании изложенного,

  ПРОШУ:

  1. Взыскать с Гражданина РФ _____ в пользу Гражданина РФ _____ _____ руб. (_____) в т.ч.:
  - _____ руб. (_____ копеек) неосновательного обогащения;
  - _____ руб. (_____ копеек) договорной неустойки за нарушение сроков выполнения работ – если суд не применит положения ЗоЗПП к настоящему спору;
  - _____ руб. (_____ копейки) в качестве соразмерного уменьшения установленной за 1-ый этап работ цены;
  - _____ руб. (_____ копейка) процентов за пользование чужими денежными средствами за период с _____;
  - _____ руб. (_____) убытков в виде реального ущерба на проведение вынужденной досудебной, необходимой для последующего направления претензии, строительно-технической экспертизы;
  - _____ руб. (_____ копеек) суммы госпошлины за подачу искового заявления в суд – если суд не применит положения ЗоЗПП к настоящему спору;
  - _____руб. (_____ копеек) неустойки за период с _____ по _____ (___ дней) за нарушение сроков выполнения работ – если суд применит положения ЗоЗПП к настоящему спору.

  2. Взыскать с Гражданина РФ _____ в пользу Гражданина РФ _____ проценты за пользование чужими денежными средствами за период с _____ по день вынесения судом решения.

  3. Взыскать с Гражданина РФ _____в пользу Гражданина РФ _____ штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя за отсутствие удовлетворения требования потребителя в добровольном порядке – если суд применит положения ЗоЗПП к настоящему спору.

  Истец
  _____.

  Приложения:
  32. Доказательство оплаты госпошлины.

2. Доказательство отправки копии искового заявления ответчику.
3. Доказательства обстоятельств дела:
3.1. Договор подряда ___ от _____2л.
3.2. Приложение к договору ___ от _____ 3л.
3.3. Акт передачи денежных средств ____ от _____ 1л.
3.4. Акт передачи денежных средств _____ от _____ 1л.
3.5. Проверка ИНН ответчика _____ от _____ 1л.
3.6. Доказательство профессиональной деятельности исполнителя в прошлом ип бн от _____ 15л.
3.7. Отслеживание уведомления о расторжении договора _____ от _____2л.
3.8. Доказательство убытков в виде реального ущерба бн от _____ 5л.
3.9. Заключение эксперта __ от _____ 40л.
4. Доказательство направления извещения об отказе заказчика от исполнения договора подряда бн от _____ 3л.
5. Доказательство направления досудебной претензии бн от _____ 9л.
6. Расчет цены иска и размера госпошлины бн от _____ 3л.

Номер 46

***

От ответчика

_____

_____ районный суд

города Санкт-Петербурга

_____

Истец: _____

_____

Ответчик: _____

_____

б/н от _____

ПИСЬМЕННЫЕ ОБЪЯСНЕНИЯ

1843

по делу № _____ (судья _____)

1. _____ (далее – истец) и _____- (далее – ответчик) заключили договор подряда № _____ от _____ (далее – договор) на выполнение ремонтно-отделочных работ на объекте, находящемся по адресу: _____(далее – объект). Обязательства по данному договору ответчиком добросовестно исполнялись до момента физического его отстранения от выполнения работ с ограничением доступа на объект. Вместе с тем истцом ответчику было направлено Уведомление об отказе от исполнения договора в связи с обнаружением существенных недостатков от _____ (далее – уведомление об отказе). Примечательно то, что досудебное, т.е. выполненное на основании договора № -_____ от _____, заключенного между истцом и ООО "_____", Заключение специалиста № _____- от _____ (далее – экспертиза истца), очевидно, датировано уже после направления уведомления об отказе (листы ____-_____- дела). Более того, на первых его страницах (листы ____-_____- дела) так и написано: "исследование начато _____; исследование окончено _____". Возникает вопрос, каким образом истец, не обладающий специальными знаниями, сумел _____ определить наличие существенных недостатков, определение которых состоялось только лишь _____-, т.е. более чем через один календарный месяц.

Помимо этого, как и указал сам истец в своем исковом заявлении (стр.____ дела), "_____ на объекте производился осмотр части выполненных работ и в ходе приемки выявлены существенные недостатки ремонта, на основании чего акт промежуточный приема-передачи выполненных работ от _____ со стороны Заказчика не был подписан, работы не приняты".

В соответствии с ч.4 ст.753 ГК РФ:

"Сдача результата работ подрядчиком и приемка его заказчиком оформляются актом, подписанным обеими сторонами. При отказе одной из сторон от подписания акта в нем делается отметка об этом и акт подписывается другой стороной.
Односторонний акт сдачи или приемки результата работ может быть признан судом недействительным лишь в случае, если мотивы отказа от подписания акта признаны им обоснованными".

Таким образом, акт выполненных работ подписан в одностороннем порядке на сумму _____ руб. – мотивы отказа истца от подписания акта не являются обоснованными по той причине, что истец не обладал специальными знаниями для того, чтобы лично выявить существенные недостатки. Следовательно, и работы на указанную сумму выполнены качественно и в срок, по факту чего имеется односторонний акт.

Кроме того, если бы работы были выполнены действительно некачественно, то истец, который “самостоятельно без проведения экспертизы якобы определяет существенные недостатки”, очевидно, не оплачивал бы и работы в соответствии с п.8.1.1.2 договора, определяющим порядок расчетов следующим образом:

“по окончанию 20-30 % работ 2 - оплата: _____ руб. 25 % от суммы указанной в п.2.1

по окончанию 45-55 % работ 3 - оплата: _____ руб. 20 % от суммы указанной в п.2.1

по окончанию 75-85 % работ 4 - оплата: _____ руб. 25 % от суммы указанной в п.2.1”.

Таким образом, только 20 % (_____ руб.) от указанной в п.2.1 суммы были выплачены подрядчику на момент подписания договора, в соответствии с п.8.1.1 договора – остальные же _____ + _____ + _____ были выплачены истцом ответчику только после приемки предыдущих этапов.

Таким образом, только и именно в момент приближения необходимости внесения последнего платежа, равного 10 % (оставшимся _____ руб.), которые в соответствии с п. 8.1.2 договора вносятся по завершению 100 % работ, истец-заказчик и отстранил ответчика намеренно от выполнения работ, создал препятствия для их благополучного завершения, провел заказную “экспертизу”, в которой ответчик не мог участвовать по причине серьезного течения короновирусного заболевания. “Свою” же досудебную экспертизу, которая на месте (объекте) исследовала бы качество работ, ответчик не мог заказать, не мог инициировать – в доступе на объект истец отказывал, да и более того уже _____ истец поспешил заключить договор подряда № _____- с ИП _____ на “доделку работ” на том же объекте. Ответчик полагает, что данный договор на “доделку работ” может являться вообще мнимым – в материалах дела нету ни одной “банковской платежки”, подтверждающей оплату по данному мнимому договору. Вместо них присутствуют лишь корешки приходных кассовых ордеров, которые, как известно, документами строгой отчетности не являются, и легко могут быть оформлены без соответствующего исполнения по ним.

В соответствии с Законом РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" (далее – ЗоЗПП), “существенный недостаток товара (работы, услуги) - неустранимый недостаток или недостаток, который не может быть устранен без несоразмерных расходов или затрат времени, или выявляется неоднократно, или проявляется вновь после его устранения, или другие подобные недостатки”. Однако из представленного самим же истцом договора с ИП _____ на “доделку работ” на том же объекте как раз таки следует обратное, а именно то , что недостатки не являются существенными, даже если и допустить их наличие, приняв на веру по-сути единственное

доказательство их существования – экспертизу истца, датированную после немотивированного отказа истца от подписания акта выполненных работ.

А что же касается Заключения судебной экспертизы № _____ _____ (далее - судебная экспертиза) (выполненного по материалам дела, т.е. по-сути на основании одной только экспертизы истца), то она ответила на следующие вопросы:

“1) Являются ли недостатки, дефекты, выявленные при осмотре специалистом и изложенные в заключении специалиста № _____ ООО “_____” (т.1 л.д._____), несоответствием требованиям надлежащего качества оказания услуг (производства работ) по заключенному между _____. и _____. договору подряда от _____ года, нарушением условий договора?

2) Какова стоимость устранения недостатков работ, произведенных по договору подряда от _____ года, выявленных при осмотре квартиры специалистом и изложенных им в заключении № _____ ООО “-_____”

Таким образом, судебная экспертиза полностью основана на презюмировании наличия недостатков. Судебная экспертиза не исследует вопрос, а существуют или существовали ли данные недостатки, выявленные договорной экспертизой истца, в принципе. И это все при том, что экспертиза истца имеет, помимо указанных специалистом-строителем в Рецензии от _____, еще и следующие очевидные пороки:

- Определенная специалистом _____. существенность недостатков явно не соответствует понятию “существенности”, изложенному, например, в ЗоЗПП и иных нормативных актах.
- Стоимость устранения недостатков, рассчитанная специалистом _____., составляет _____-; тогда как рассчитанная в ходе судебной экспертизы его стоимость составляет _____, что меньше на 30 % стоимости, рассчитанной в экспертизе истца.
- Специалист _____ рассчитал стоимость устранения недостатков в своей т.н. “Локальной смете №1” (листы _____ дела). Данная т.н. “Локальная смета №1” сметой не является, а является неаргументированной калькуляцией. Смета должна быть выполнена с использованием ТЕР или ФЕР сметчиком. Только смета может определить истинную стоимость устранения недостатков.
- Заключение специалиста выполнено коммерческой негосударственной организацией, что прямо противоречит требованиям Распоряжения Правительства № 3214-р от 16.11.2021 “Перечень видов судебных экспертиз,проводимых исключительно государственными судебно-экспертными организациями”, которое содержит в себе “Судебную строительно-техническую экспертизу”. Специалист ООО “_____” (ИНН _____ ОГРН _____ от _____)

_____. не является сотрудником государственной судебно-экспертной организации.

- Натурный осмотр проводился специалистом _____. на протяжении всего лишь 1 часа 15 минут. И этого времени, учитывая объемы работ, перечисленные на 9-ти (девяти) страницах Приложения №1 к договору, точно не достаточно для проведения полноценного исследования – так считает рецензент, являющийся профессиональным практикующим строителем, имеющий колоссальный практический опыт работы, подтвержденной трудовой книжкой, а также и высшее строительное образование, подтвержденное дипломом о высшем образовании, имеющий также и иные документы, подтверждающую его высокую квалификацию. Более того, на 42-х фотографиях (только первые 4 (четыре) фотографии относятся к “прикладыванию правила”; остальные же 38 фотографий являются “фотографированием общих видов комнат”), явно виден их временной хронометраж. “Прикладывание правила” производилось с 09:58 по 10:10 (за 12 минут удалось сделать только 4 (четыре) фотографии, которые можно было бы приложить к договорной экспертизе истца – да и те сделаны в дверном проеме (в зоне монтажа дверного наличника и в зоне монтажа дверного порожка, призванного закрывать стык между двумя различными типами напольных покрытий). Остальные же 10:11 – 11:06, что ясно видно в правом нижнем углу каждого из оставшихся 38-ми фотографий, специалист ходил по комнатам и фотографировал “общие виды”.
- Специалист _____ не использовал при проведении исследования инструменты и оборудование, использование которых прямо предусмотрено нормативными документами, что следует из исчерпывающего перечня, включающего в себя 42 фотографии. Из указанного перечня, включающего в себя 42 фотографии, из которых 38 фотографий – это всего лишь общие виды помещений, не показывающие процесс исследования вообще, явно следует то, что, вообще никаким образом не исследовалось качество выполнения всех иных работ, перечисленных на 9-ти (девяти) страницах Приложения №1 к договору, за исключением проверки ровности штукатурного слоя и поверхности пола, показанных на 4-х (четырех) фото без указания цифровых значений таких измерений. Например, СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия” прямо в табл.7.5 указывает на оборудование под названием “ручной боковой светильник”, которое должно быть использовано для проверки качества выполнения шпаклевочного и окрасочного слоев – “ручной боковой светильник не использовался”, однако выводы о некачественных шпаклевочном и окрасочном слоях были сделаны.
- Специалистом _____ сделано всего лишь 4 (четыре) фотографии процесса исследования качества. Все указаные 4 (четыре) фотографии относятся к исследованию ровности штукатурного слоя и напольного покрытия. По поводу же всех остальных работ, перечисленных на 9-ти (девяти) страницах Приложения №1 к договору – исследование качества всех остальных работ не проводилось вообще. Нет ни фотоматериалов, свидетельствующих об обратном, ни перечисленных в соответствующем

списке наименований инструмента и оборудования, которые обязаны были бы быть использованы при таком исследовании.

- Только 4 (четыре) фотографии правила, сделанные в дверном проеме (в зоне монтажа дверного наличника и в зоне монтажа дверного порожка, закрывающего стык двух разных видов напольных покрытий), без каких либо комментариев к данным фото, без указания результатов замеров в комментариях к этим фотографиям, без сопоставления данных результатов с требованиями нормативной документации не могут свидетельствовать о некачественном выполнении работ – рецензент не увидел ни одного аргументированного должным образом доказательства наличия дефектов и недостатков. Фотографии сделаны в дверном проеме в зоне монтажа дверного наличника и в зоне монтажа дверного порожка, закрывающего перепады между напольными покрытиями разных типов. Помимо этого не видно и не понятно, каким образом прикладывалось правило, так как должно быть панорамное фото, на котором виден и один конец правила, и другой его конец – а вот напротив него уже более детальное фото, на котором видно значение измерения, причем сделанного металлической линейкой, а не рулеткой, у которой сам ее “язычек-зацеп” имеет такой ход, который делает такие неточные измерения вообще абсурдными.
- В соответствии с СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, регулирующим требования, предъявляемые к качеству стяжки пола, штукатурных слоев стен, шпаклевочных слоев стен, напольных покрытий черновых и чистовых, финишных отделочных слоев стен, включающих в себя окраску, оклейку обоями и многое другое, касающееся именно отделки помещений; регулирующим также и способы определения соответствия этим требованиям, содержит в разделе 2 “нормативные ссылки” указание на то, что необходимо использовать именно линейки, соответствующие ГОСТ 427-75 “Линейки измерительные металлические. Технические условия”. Это интуитивно понятно даже неспециалисту – разумеется, “строительная рулетка” служит для того, чтобы совершать грубые измерения (например, длина/ширина комнаты и аналогичные), так как она имеет, минимум, погрешность измерения +/- 5 мм за счет своего “упругого подвижного зацепа-язычка”. Для точных же измерений отклонений от правила используется металлическая линейка со стационарной шкалой делений, причем начинающаяся именно с нуля. Однако же, специалистом _____. использовалась именно такая рулетка.
- Специалист _____- даже не предоставил результаты своих измерений. Четыре фотографии имеется, только на одной из которых видна рулетка, однако же, никаких комментариев к фотографиям не приводится.
- Специалист _____ не предоставил ни одной фотографии, которая свидетельствовала бы о применении им для исследования двухметровой рейки, необходимой для таких исследований. Четыре фотографии, на которых виднеется правило, содержат лишь его торцевой участок – это может быть и метровое правило, и полуторометровое. Именно для того, чтобы заключение строительно-

технической экспертизы действительно доказывало те обстоятельства, ради установления которых ее и заказывали по договору – именно для этого делаются панорамные фото, на которых видны и один конец правила, и другой его конец.

- Специалист _____ не предоставил ни одной фотографии, которая свидетельствовала бы о наличии сколов напольной плитки.
- Специалист _____ не измерял финишное покрытие, а зачем-то прикладывал правило на стяжку пола в зоне дверного проема – за неимением дара предвидения, не представляется возможным заглянуть в будующее, рассчитав с точностью до миллиметра “будущие перепады”. Помимо этого специалист _____ не представил ни одной фотографии измерения им перепадов стяжки – вместо этого он положил правило поперек дверного проема и в хаотично выбранном месте приложил рулетку, один только “язычек-зацеп” которой имеет ход +/- 5 мм – после этого уверенно сделал вывод о том, что в будущем уже после укладки чистового покрытия перепад составит 7 мм. Данные утверждения абсурдны и голословны.
- Специалист _____ не предоставил ни одной фотографии, которая свидетельствовала бы о наличии дефекта плоскости пола в зоне водоприемного устройства – у него было с собой правило, хоть и неизвестно какой оно было длины. Для подтверждения данного факта необходимо было его приложить в зоне водоприемного устройства, наглядно доказав свои выводы. Данные утверждения голословны, доказательств этому предоставлено не было.
- Специалист _____ не предоставил ни одной фотографии, которая свидетельствовала бы о наличии дефектов, голословно им указанных – ни трещин, ни пятен, ни подтеков клеящего состава, ни замера уступов плитки, ни доказательств пустот. Неровности плоскости (при контроле двухметровой рейкой) облицовки стен - вообще не замерялись специалистом. В этом нетрудно убедиться, просмотрев все четыре фотографии, на которых присутствует правило.

- Специалист _____ предоставил две фотографии замера неровностей штукатурки (правда без указания числовых значений; а также с использованием вместо металлической линейки для точных измерений , строительной рулетки с “подвижным язычком-зацепом”), да еще и сделанные в зоне дверного проема в месте монтажа дверного наличника. Кроме того, в той же представленой самим же специалистом _____ таблице 7.4 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, содержится конкретное указание на то, что измерений должно быть не две штуки, а “не менее пяти измерений на каждые 50 м.кв.”
- Специалист _____не предоставил ни одной фотографии, которая свидетельствовала бы о наличии дефектов в виде нарушения плоскости облицовки стен величиной в 3 мм; о нарушении гипсокартонных плоскостей; о нарушении плоскостей трубопроводов. В этом легко можно убедиться, изучив все 4 (четыре) фотографии, на которых изображено правило. Более того “свободный ход язычка-зацепа” рулетки специалиста, самый минимум, равен 5 мм +/-.

- Специалист _____не предоставил ни одной фотографии, которая свидетельствовала бы о высоте помещения. Специалист указывал, что у него имелась лазерная рулетка. Во-первых, должно быть свидетельство о поверке такой рулетки – оно не было предоставлено. Во-вторых, должна быть фотография выставленной лазерной рулетки, где на ее экране отчетливо видно замеренное значение – это является самым обычным общепринятым приемом при проведении строительно-технической экспертизы, выводы которой не должны быть голословными, а должны быть наглядными, должны быть доказаны.
- Специалист _____ не предоставил таблицу объемов выявленных дефектов. Таким образом, отсутствует даже расчет объемов выявленных дефектов. Для того чтобы сформировать перечень работ, необходимых для исправления дефектов, предварительно должны быть рассчитаны объемы таких дефектов, подлежащих исправлению.
- Специалист _____ не предоставил расчет объемов работ, необходимых для исправления дефектов.
- “Повредится стяжка … необходим полный демонтаж и устройство новой”; “При демонтаже потолочных плинтусов повредится бумажная основа…все демонтировать и опять монтировать по-новой “; “по причине демонтажа отделочных поверхностей электромонтажные работы подлежат переделке” … - указанные неаргументированные специалистом _____-утверждения вызывают у рецензента несогласие с ними .

Вышеуказанная досудебная договорная экспертиза истца – это единственное доказательство самого факта наличия недостатков и дефектов на объекте. Судебная экспертиза лишь основана на ней – она таким доказательством, очевидно, не является. Ответчик полагает, что экспертиза истца проведена с грубейшими нарушениями – не может являться допустимым доказательством по делу. Получение иных доказательств наличия самого факта присутствия в природе этих дефектов и недостатков не возможно по вине самого истца. Истец, на свой страх и риск, сделал невозможным проведение судебной экспертизы для установления факта присутствия этих недостатков. Ссылки истца на то, что он проживает в данной квартире не верны – отчетливо видно, что адрес истца и адрес объекта не совпадают. Таким образом, доказательства истца – это 4 (четыре) фотографии строительного уровня из его досудебной экспертизы, выполненной по договору ООО “_____”. Истец несет риск недоказанности самых существенных обстоятельств – наличия факта недостатков и дефектов.

Надо сказать, что ответчик ходатайствовал (листы _____ дела) не об основанной на презюмировании наличия недостатков экспертизе, выполненной на основе экспертизы истца без выезда на объект, а о полноценном исследовании:

“ПРОШУ:

Назначить судебную строительно-техническую экспертизу с обязательным выходом эксперта в адрес объекта, на разрешение которой поставить следующие вопросы:

1) Имеются ли в квартире № __, расположенной по адресу: г. _____, недостатки, дефекты в работах, выполненных по Договору подряда № ____ от _____ г.?

2) По какой причине и в какой период времени возникли недостатки, дефекты в работах, выполненных по Договору подряда № _____ от _____- г.?

3) Какова стоимость устранения недостатков, дефектов в работах, выполненных по Договору подряда № ____ от _____ г., в квартире № -_____, расположенной по адресу: -_____, на дату подачи искового заявления _____ г.?

4) Были ли произведены следующие дополнительные работы за период с_____ по _____ г. в квартире № _____-, расположенной по адресу: _____ ?”

Вместо этого была проведена судебная экспертиза, основанная на презюмировании факта наличия недостатков, без выезда на объект, в основе которой лежит экспертиза истца. Да и кроме того, “эксперт не вправе самостоятельно собирать материалы для проведения экспертизы; вступать в личные контакты с участниками процесса”, в соответствии с ч.2 ст.85 ГПК РФ – однако эксперт, очевидно, вступал в личный контакт для получения цветной фотокопии альбома интерьерных решений, цветной фотокопии заключения специалиста № _____ от _____. (лист _____ дела).

Если же истец препятствует доступу на объект для проведения полноценной экспертизы, то суд может применить к такому истцу положения ч.3 ст.79 ГПК РФ, указывающие на то, что “При уклонении стороны от участия в экспертизе, непредставлении экспертам необходимых материалов и документов для исследования и в иных случаях, если по обстоятельствам дела и без участия этой стороны экспертизу провести невозможно, суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое для нее она имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым”. А заключение истца, единственное определяющее сам факт наличия дефектов, ответчик просит не считать допустимым доказательством по делу.

В соответствии с ч.3 ст.84 ГПК РФ, “Лица, участвующие в деле, вправе присутствовать при проведении экспертизы … ”. [Ответчик о проведении экспертизы не уведомлялся].

В соответствии с ч.3 ст.86 ГПК РФ, “Заключение эксперта для суда необязательно и оценивается судом по правилам, установленным в статье 67 настоящего Кодекса”.

В соответствии с ч.1,2 ст.87 ГПК РФ:
“1. В случаях недостаточной ясности или неполноты заключения эксперта суд может назначить дополнительную экспертизу, поручив ее проведение тому же или другому эксперту.
2. В связи с возникшими сомнениями в правильности или обоснованности ранее данного заключения, наличием противоречий в заключениях нескольких экспертов суд может назначить по тем же вопросам повторную экспертизу, проведение которой поручается другому эксперту или другим экспертам”. [Как минимум, противоречие содержится по поводу стоимости устранения недостатков].

2. Договор заключен истцом – профессиональным адвокатом (номер в реестре адвокатов Санкт-Петербурга: _____), уж точно не являющимся “слабой стороной отношений”, и, с другой стороны, ответчиком – физическим лицом, не являющимся на момент заключения договора индивидуальным предпринимателем. Указание же т.н. “РОК “_____” в шапке договора свидетельствует лишь о правовой неграмотности ответчика, который не является гражданином РФ, а является гражданином другого государства – в силу чего именно ответчик и является “слабой” стороной отношений, тогда как истец, наоборот, есть “сильная сторона”.

Очевидно, истец не мог не знать о том, что указание т.н. “РОК “_____” в договоре является некорректным в правовом смысле, однако, не воспрепятствовал такому неверному указанию. Безусловно, истец знал о том, что в Российской Федерации не существует такой организационно-правовой формы, как т.н. “РОК”. Совершенно справедливо и то, что первоначально _____ районный суд города Санкт-Петербурга своим Определением от _____ как раз таки и оставил без движения исковое заявление, указав на необходимость уточнения истцом статуса ответчика.

Очевидно и то, что истец не мог не знать о том, что к отношениям, в которых в соответствии со ст.730 ГК РФ “подрядчик, осуществляющий соответствующую предпринимательскую деятельность, обязуется выполнить по заданию гражданина (заказчика) определенную работу, предназначенную удовлетворять бытовые или другие личные потребности заказчика”, применимы положения параграфа 2 главы 37 ГК РФ “Бытовой подряд” – следовательно, и договор, описывающий такие отношения, должен именоваться не “Договор подряда”, а “Договор бытового подряда”. Ввиду этого, очевидно, профессиональный адвокат-истец, несомненно знающий один из основных законов, намеренно именовал таким образом договор, так как заказывал ремонтно-отделочные работы не для личных и семейных нужд, а, например, с целью инвестиционной деятельности (место жительства истца: _____; объект же находится по иному адресу: _____).

В соответствии с ЗоЗПП:

“потребитель - гражданин, имеющий намерение заказать или приобрести либо заказывающий, приобретающий или использующий товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности;

исполнитель - организация независимо от ее организационно-правовой формы, а также индивидуальный предприниматель, выполняющие работы или оказывающие услуги потребителям по возмездному договору”.

Исполнитель в договоре не имел на момент заключения договора статуса индивидуального предпринимателя – соответствующая запись в ЕГРИП внесена _____ (лист _____ дела), тогда как договор заключен _____, т.е. раннее; при этом стороной договора также не является исполнитель-юридическое лицо (в Российской Федерации отсутствует организационно-правовая форма т.н. “РОК”).

Как известно, у иска есть предмет и основание. Ответчик полагает, что исковое заявление истца по заявленному им основанию, сформированному на применении ЗоЗПП, не подлежит удовлетворению по причине того, что ЗоЗПП не применим к настоящему спору. [Истец направлял в суд Заявление об уточнении исковых требований (листы _____ дела) – таким образом истец изменил основание искового заявления.]

3. В Возражении ответчика на исковое заявление (листы _____ дела) ответчик просит суд, в случае удовлетворения искового заявления, освободить его, как лицо на которое распространяется действие моратория, от уплаты неустойки в соответствии с пп.2 п.3 ст. 9.1 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" от 26.10.2002 N 127-ФЗ, или же хотя бы снизить размер неустойки в соответствии со ст.333 ГК РФ – оба заявления сделаны ответчиком в его Возражении на исковое заявление.

ПРОШУ:

Отказать истцу в удовлетворении его исковых требований в полном объеме.

Приложения:

1. Ходатайство о назначении повторной судебной экспертизы бн от _____-.
2. Рецензия специалиста-строителя на экспертизу истца бн от _____.
3. Медицинские документы (короновирус.если есть)

4. Доказательства направления копий вышеуказанных документов истцу.

Ответчик /
_/

Номер 47

***

от _____
(-_____)

ИП _____
ИНН _____, ОГРНИП _____
Адрес ИП – должен быть указан на контрольно-кассовом чеке. Если вдруг по какой-то причине не указан, то претензию можно направить на е-маил, указанный в выписке, а иск в суд можно подать “по последнему известному место жительства” вместе с ходатайством об истребовании из ГУ МВД данных о месте жительства. А еще лучше подать “нормально”, дабы не терять время на передачу между судами по терр.подсудности – для этого предварительно запросить в ФНС расширенную выписку по ИП с указанием места жительства (должны давать платно – вроде 200 руб).
E-mail (указан в выписке из ЕГРИП № _____ от _____ по ИП _____-, которому присвоен ОГРНИП _____) – _____-@MAIL.RU

б/н от _____.2022

Досудебная претензия - требование потребителя.

1. Между Гражданином РФ _____ (далее - Потребитель) и ИП _____ (далее - Продавец) (вместе именуемые – стороны) был заключен Договор № б/н от _____- купли-продажи (далее – договор) гриля _____- (далее - гриль). Потребитель оплатил стоимость гриля в полном объеме в размере _____ руб. (-_____- рублей), в результате чего ему был выдан Товарный чек № _____ от -_____. Таким образом, Потребитель, являющийся “слабой”

стороной отношений в соответствии с Законом РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" (далее – ЗоЗПП), исполнил свои обязательства по оплате Продавцу в полном объеме и надлежащим образом.

_____ Потребитель получил от Продавца гриль с дефектом – на платформах присутствовали выпуклости, мешающие эксплуатации, также на них не держался защитный слой, слезая с поверхности даже при легком ее протирании мягкой ворсистой губкой.

Ваше потенциальное “слабое место” – то, что Вы самостоятельно обратились к другому какому-то ИП _____ (печать ИП _____), или же ООО “_____” (в шапке указано), в любом случае, под товарным знаком (“брендом”) “_____-”. Конечно же, это хитрость продавца – Вас туда направить. Продавец и будет говорить: “А я не знаю ничего, ко мне никто не обращался. Покупатель сам зачем-то заключил договор с каким то ИП _____, я его не знаю, я его не рекомендовал. ИП _____, наверное, сам и сломал товар. Я , в любом случае, ненадлежащий ответчик. Я прошу суд заменить меня, как ненадлежащего ответчика, на надлежащего.. и тд. и тп.” На будующее – никогда никуда сами не обращайтесь. Для Вас есть только продавец. Пишите претензию продавцу – “сам и отвози в какой хочешь сервисный центр, меня это не касается – никого кроме Продавца, которому я деньги заплатил, я не знаю и знать не хочу.. Ремонтируйте, 45 дней вам по закону.” Теперь же, понятное дело, “расхлёбываем”: (Благо, что есть за что зацепиться. Да и ,более того, я нашел судебную практику, где точь-в-точь Ваша ситуация – и суд исковое удовлетворил. Решение Октябрьского районного суда города Мурманска по делу № 2-4032/18 от 06.09.2018, которое впоследствии “устояло” и в апелляции (дело № 33-3748-2018 Мурманского областного суда), и в кассации (дело № 4Г-198/2019 Мурманского областного суда). Также, на будущее, есть еще ст.26.1 “дист.продажа товара” (любой товар можно вернуть, даже техн.сложный, даже исправный, любой, в теч.7 дн, если купили через интернет). И ,что многие не знают, в течение 3-х месяцев, если не был потребитель предупрежден. Однако, Вы предупреждены (смотреть мелким шрифтом в Вашем договоре на покупку гриля). Поэтому данный механизм также не используем, забываем про него.

_____ Потребитель, не обладающий юридическими знаниями, не знающий положений ст.26.1 и ст.18 ЗоЗПП, обратился к Продавцу в упрощенной форме для решения вопроса “по-человечески” с требованием о безвозмездном устранении недостатков товара. В результате данного обращения Продавец, пользуясь правовой неграмотностью Потребителя, являющегося слабой стороной отношений, вместо того, чтобы самостоятельно забрать гриль с целью устранения его недостатков, “направил” Потребителя к своему партнеру по ремонту техники – в сервисный центр “_____”.

_____, таким образом, Потребитель передал гриль в сервисный центр “_____” (далее – сервисный центр) с целью его гарантийного

ремонта, с целью получения результата в виде безвозмездного устранения недостатков товара.

2. В документе, выданном сервисным центром при приемке товара, указана как дата продажи товара, так и дата приемки товара для гарантийного ремонта. Присутствуют и иные многочисленные косвенные признаки того, что Потребитель был направлен Продавцом в этот конкретный сервисный центр. При этом даже если бы Продавец решил оспаривать факт того, что именно он направил Потребителя в сервисный центр, то это ничего не поменяло бы. Так, например, Октябрьским районным судом города Мурманска рассматривалось дело № 2-4032/18, в котором ответчик также “направил” истца-потребителя-покупателя в ремонтную мастерскую для гарантийного устранения недостатков товара, а потом в ходе судебного разбирательства избрал позицию о том, что истец якобы самовольно отнес товар в мастерскую, самостоятельно заключив договор с мастерской, с которой никаких отношений у ответчика якобы не имеется. В результате рассмотрения указанного выше дела исковое заявление было удовлетворено – в последствие данное решение было оставлено без изменений Мурманским областным судом в рамках рассмотрения по делу № 33-3748-2018 апелляционной жалобы ответчика; кассационная жалоба ответчика, зарегистрированная Мурманским областным судом под номером дела № 4Г-198/2019, также не была удовлетворена.

В соответствии с Решением Октябрьского районного суда города Мурманска от 06.09.2018 по делу № 2-4032/18:

“Сунгурьян В.О. обратился в суд с иском к ООО «Смарт» о защите прав потребителя, в обоснование которого указал, что приобрел в магазине «Самсунг» ООО «Смарт» мобильный телефон Samsung SM-A700FD s/n RF8C823R65V, стоимостью 23990 рублей.

В период гарантийного срока истец обратился в ООО «Техноцентр Сервис», как к авторизованному сервисному центру Samsung, по поводу некорректной работы телефона …

В течение установленного законом срока телефон отремонтирован не был. Возникшие в ходе ремонта механические повреждения устранены не были, в связи с чем, он отказался от получения телефона. 18.01.2017 он обратился к ответчику с претензией, в которой просил возвратить ему стоимость товара, при задержке уплатить неустойку.

Полагая нарушенными свои права потребителя, на основании ст.ст. 18, 23, 13 Закона о защите прав потребителя, просит расторгнуть договор купли-продажи, взыскать с ответчика стоимостью 23990 рублей, неустойку с 27122016 по день обращения в суд с данным иском в сумме 27108 рублей 70 копеек, штраф, а также возместить судебные расходы по оплате услуг представителя в сумме 15000 рублей …

Представитель ответчика возражал против иска по тем основаниям, что продавцу не было известно о претензиях истца к качеству товара и об

обстоятельствах проведения гарантийного ремонта до поступления претензии в январе 2017 года. При этом, ООО «Смарт» не состоит в договорных отношениях с ООО «Техноцентр Сервис» и не рекомендовал покупателю данную организацию в качестве ремонтной, в связи с чем, ООО «Смарт» не является надлежащим ответчиком. Выявленный истцом 27.12.2016 дефект в виде люфта сенсора является вновь возникшим в процессе ремонта, за качество которого продавец ответственности не несет. То обстоятельство, что Сунгурьян В.О., не смотря на надлежащее его уведомление об окончании ремонта 14.11.2016, обратился в сервисную организацию после истечения предусмотренного законом срока ремонта 27.12.2016, препятствовало своевременному ремонту телефона и свидетельствует о недобросовестности потребителя. Поскольку истец не представил продавцу телефон, последний был лишен возможности экспертным путем установить характер имевшихся в телефоне повреждений …

Согласно п. 1 ст. 20 Закона о защите прав потребителей, если срок устранения недостатков товара не определен в письменной форме соглашением сторон, эти недостатки должны быть устранены изготовителем (продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) незамедлительно, то есть в минимальный срок, объективно необходимый для их устранения с учетом обычно применяемого способа. Срок устранения недостатков товара, определяемый в письменной форме соглашением сторон, не может превышать сорок пять дней. Пунктами 2, 3 этой же статьи Закона о защите прав потребителей предусмотрено, что требования, указанные в пункте 1 данной статьи, предъявляются потребителем продавцу либо уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю, импортеру …

18.01.2017 Сунгурьян В.О. обратился к продавцу ООО «Смарт» с письменным требованием о расторжении договора купли-продажи ввиду нарушения срока ремонта, о возврате стоимости товара и выплате неустойки за каждый день свыше 45 суток нахождения товара в ремонте …

Суд признает не основанной на законе позицию ответчика в том, что истец обратился за устранением недостатка в товаре к третьему лицу ООО «Техноцентр Сервис», не являющемуся уполномоченным лицом продавца, минуя продавца, а потому последний не несет ответственности за нарушение срока проведения ремонта.

В соответствии с пунктом 1 статьи 18 Закона РФ "О защите прав потребителей" потребитель при обнаружении в товаре недостатков вправе, в частности, потребовать незамедлительного безвозмездного устранения недостатков товара.

Данное требование может быть заявлено потребителем продавцу либо уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному

предпринимателю (пункт 2 статьи 18 Закона РФ "О защите прав потребителей") …

Требование об отказе от исполнения договора купли-продажи и возврате уплаченной за товар суммы может быть предъявлено, в частности, продавцу товара (пункт 2 статьи 18 Закона РФ "О защите прав потребителей").

Руководствуясь вышеназванными положениями Закона, 18.01.2017, то есть по истечении 45 дней с момента передачи телефона сервисному центру, Сунгурьян В.О. обратился к продавцу ООО «Смарт», что согласуется с пунктом 2 статьи 18 Закона РФ "О защите прав потребителей", о расторжении договора купли-продажи от 14.12.2015 и возврате уплаченной за товар суммы (вх.ответчика 27.01.2018) …

Иск Сунгурьян Валентина Олеговича к ООО «Смарт» о защите прав потребителя удовлетворить частично. Расторгнуть договор купли-продажи мобильного телефона Samsung SM-A700FD s/n RF8C823R65V, стоимостью 23990 рублей, заключенный между Сунгурьян Валентином Олеговичем и ООО «Смарт». Взыскать с ООО «Смарт» в пользу Сунгурьян Валентина Олеговича стоимость товара 23990 рублей, неустойку в сумме 5000 рублей, штраф в сумме 5000 рублей, судебные расходы в сумме 15000 рублей, всего 48990 рублей. Обязать Сунгурьян Валентина Олеговича возвратить ООО «Смарт», за его счет, мобильный телефон Samsung SM-A700FD s/n RF8C823R65V, стоимостью 23990 рублей. Взыскать с ООО «Смарт» в доход бюджета государственную пошлину в сумме 1219 рублей 70 копеек.”

3. В соответстсвии со ст.18 ЗоЗПП:

“1. Потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, по своему выбору вправе:
потребовать замены на товар этой же марки (этих же модели и (или) артикула);
потребовать замены на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены;
потребовать соразмерного уменьшения покупной цены;
потребовать незамедлительного безвозмездного устранения недостатков товара или возмещения расходов на их исправление потребителем или третьим лицом;
отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы. По требованию продавца и за его счет потребитель должен возвратить товар с недостатками.
При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие продажи товара ненадлежащего качества. Убытки возмещаются в сроки, установленные настоящим Законом для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

В отношении технически сложного товара потребитель в случае обнаружения в нем недостатков вправе отказаться от исполнения

договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за такой товар суммы либо предъявить требование о его замене на товар этой же марки (модели, артикула) или на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены в течение пятнадцати дней со дня передачи потребителю такого товара. По истечении этого срока указанные требования подлежат удовлетворению в одном из следующих случаев:

обнаружение существенного недостатка товара;

нарушение установленных настоящим Законом сроков устранения недостатков товара;

невозможность использования товара в течение каждого года гарантийного срока в совокупности более чем тридцать дней вследствие неоднократного устранения его различных недостатков.

2. Требования, указанные в пункте 1 настоящей статьи, предъявляются потребителем продавцу либо уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю.

3. Потребитель вправе предъявить требования, указанные в абзацах втором и пятом пункта 1 настоящей статьи, изготовителю, уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю, импортеру".

_____, в любом случае, таким образом, Потребитель обратился в рекомендованный Продавцом уполномоченный авторизованный сервисный центр "_____" с требованием о безвозмездном устранении недостатков товара.

Слово "авторизованный" имеет очень важное значение – поэтому к нему столько внимания (насобирал интернет-страниц сайтов , где указано , что он именно авторизованный. Замечательно, что кое-где видно, что он авторизованный, а остальные нет.

Самовольно (Продавец же скажет, что не направлял - это самодеятельность такая у покупателя..) обратиться в "авторизованный" сервисный центр, минуя продавца – можно. А обратиться "просто в какой-то сервисный центр" – нельзя. Поэтому любые доп.доказательства того, что авторизованный – приветствуются. Например, "военная хитрость" – "а покажите, пожалуйста, у вас сертификаты какие-нибудь есть, что вы авторизованные" (можно в сервисном центре поинтересоваться). Не обязательно, т.к. уже есть доказательства, но желательно.

В соответствии с ч.1 ст.20 ЗоЗПП, "Срок устранения недостатков товара, определяемый в письменной форме соглашением сторон, не может превышать сорок пять дней ... При этом отсутствие необходимых для устранения недостатков товара запасных частей (деталей, материалов), оборудования или подобные причины не являются основанием для заключения соглашения о таком новом сроке и не освобождают от ответственности за нарушение срока, определенного соглашением сторон первоначально".

В соответствии со ст.190 ГК РФ, “Установленный законом, иными правовыми актами, сделкой или назначаемый судом срок определяется календарной датой или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами”.

Таким образом, срок устранения недостатков товара – до _____. Первый день нарушения срока устранения недостатков товара – _____.

В соответствии с ч.1 ст.18 ЗоЗПП:

“В отношении технически сложного товара потребитель в случае обнаружения в нем недостатков вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за такой товар суммы … в течение пятнадцати дней со дня передачи потребителю такого товара. По истечении этого срока указанные требования подлежат удовлетворению в одном из следующих случаев:
обнаружение существенного недостатка товара;
нарушение установленных настоящим Законом сроков устранения недостатков товара;
невозможность использования товара в течение каждого года гарантийного срока в совокупности более чем тридцать дней вследствие неоднократного устранения его различных недостатков”.

Учитывая нарушение установленных сроков устранения недостатков товара, Потребитель отказывается от исполнения договора купли-продажи и требует возврата уплаченной за товар суммы, равной _____-руб. (_____ рублей).

4. В соответствии со ст.13 ЗоЗПП:

“2. Если иное не установлено законом, убытки, причиненные потребителю, подлежат возмещению в полной сумме сверх неустойки (пени), установленной законом или договором.
3. Уплата неустойки (пени) и возмещение убытков не освобождают изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченную организацию или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) от исполнения возложенных на него обязательств в натуре перед потребителем”.

В соответствии с п.1 ст. 15 ГК РФ, “Лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков…”.

При этом и в соответствии с п.2 ст. 15 ГК РФ, “Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было

нарушено (упущенная выгода). Если лицо, нарушившее право, получило вследствие этого доходы, лицо, право которого нарушено, вправе требовать возмещения наряду с другими убытками упущенной выгоды в размере не меньшем, чем такие доходы".

4.1. Потребитель предпринимал попытки решить вопрос "по-человечески", желал лишь устранения недостатков гриля, хотел лишь только пользоваться этим грилем, за который он уже три месяца назад заплатил деньги, однако его проблема так и не была решена, была проигнорирована и оставлена без ответа. В результате, Потребитель был вынужден обратиться к профессиональному юристу для составления настоящей профессиональной Претензии.

Расходы на юридические услуги являются убытками, а не судебными издержками в том случае, если они произведены вне рамок судебного разбирательства (например, Решение Арбитражного суда города Москвы от 28.07.2006 по делу № А40- 27706/06-143-193).

Таким образом, Потребитель был вынужден оплатить услуги юриста для составления профессионального текста досудебной претензии потребителя – Потребителем была оплачена юристу сумма _____ руб. (_____ ноль копеек). Данная сумма является убытком Потребителя в форме его реального ущерба.

4.2. В соответствии с ч.1 ст.18 ЗоЗПП, "При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие продажи товара ненадлежащего качества. Убытки возмещаются в сроки, установленные настоящим Законом для удовлетворения соответствующих требований потребителя".

В соответствии со ст.22 ЗоЗПП, "Требования потребителя о … возврате уплаченной за товар денежной суммы, а также требование о возмещении убытков, причиненных потребителю вследствие продажи товара ненадлежащего качества … подлежат удовлетворению продавцом (изготовителем, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) в течение десяти дней со дня предъявления соответствующего требования".

В соответствии с ч.1 ст.23 ЗоЗПП, "За нарушение предусмотренных статьями 20, 21 и 22 настоящего Закона сроков, а также за невыполнение (задержку выполнения) требования потребителя о предоставлении ему на период ремонта (замены) аналогичного товара продавец (изготовитель, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер), допустивший такие нарушения, уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере одного процента цены товара."

На момент написания настоящего требования потребителя стоимость гриля в различных интернет-магазинах составляет _____ руб.

В соответствии с ч.4 ст.24 ЗоЗПП, “При возврате товара ненадлежащего качества потребитель вправе требовать возмещения разницы между ценой товара, установленной договором, и ценой соответствующего товара на момент добровольного удовлетворения такого требования или, если требование добровольно не удовлетворено, на момент вынесения судом решения”.

Таким образом, _____ = _____ руб. (_____) – разница между ценой товара, установленной договором, и ценой соответствующего товара на момент написания настоящей досудебной претензии потребителя.

От требования по части убытков, нанесенных Потребителю путем создания для него необходимости оплачивать настоящую профессиональную досудебную претензию – Потребитель отказывается в случае удовлетворения настоящей Претензии в добровольном досудебном порядке в срок, определенный ст. 22 ЗоЗПП и равный десяти дням. Потребителю достаточно в настоящий момент лишь выплаты неустойки за нарушение сроков гарантийного ремонта, возврата уплаченной за товар суммы, а также компенсации разницы между ценой товара, установленной договором, и ценой соответствующего товара на момент написания настоящей досудебной претензии потребителя. (Ведь теперь Потребитель будет вынужден покупать гриль по новой цене, которая продолжает увеличиваться вместе с течением времени).

5._ В соответствии с ч.1 ст.23 ЗоЗПП, “За нарушение предусмотренных статьями 20, 21 и 22 настоящего Закона сроков, а также за невыполнение (задержку выполнения) требования потребителя о предоставлении ему на период ремонта (замены) аналогичного товара продавец (изготовитель, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер), допустивший такие нарушения, уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере одного процента цены товара.”

В соответствии с ч.1 ст.20 ЗоЗПП, “Если срок устранения недостатков товара не определен в письменной форме соглашением сторон, эти недостатки должны быть устранены изготовителем (продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) незамедлительно, то есть в минимальный срок, объективно необходимый для их устранения с учетом обычно применяемого способа. Срок устранения недостатков товара, определяемый в письменной форме соглашением сторон, не может превышать сорок пять дней”.

Срок устранения недостатков товара – до _____. Первый день нарушения срока устранения недостатков товара – _____.

Таким образом, _____ дн * 1 % * _____ руб. = _____ руб. (_____- рублей) – неустойка, рассчитанная за период _____- – _____, предусмотренная ст.23 ЗоЗПП за нарушение срока устранения недостатков товара, предусмотренного ч.1 ст.20 ЗоЗПП.

6. В случае отсутствия удовлетворения требований Потребителя, изложенных в настоящей Претензии, в добровольном досудебном порядке в сроки, указанные в ст. 22 ЗоЗПП, Потребитель уведомляет Продавца о своем намерении обратиться в суд за защитой нарушенного права, что может понести за собой следующие неблагоприятные для Продавца последствия:
- в случае обращения в суд, может быть взыскан судом штраф от всей присужденной суммы в размере 50% за отсутствие удовлетворения требования потребителя в досудебном порядке, предусмотренный п.6 ст. 13 ЗоЗПП ;
- также и иные убытки, которые Потребитель несет в настоящий момент по вине Продавца (реальный ущерб и упущенную выгоду);
- компенсацию судебных расходов в соответствии со ст.100 ГПК РФ;
- основную задолженность;
- компенсацию морального вреда, предусмотренную абз.1 ст.151 ГК РФ и ст.15 ЗоЗПП;
- проценты за пользование чужими денежными средствами, предусмотренные ст. 395 ГК РФ, за незаконное удержание денежных средств с момента истечения десятидневного срока с момента направления настоящей Претензии (неустойка носит штрафной характер, а стало быть одновременное взыскание неустойки и процентов за пользование чужими денежными средствами представляется возможным);
- неустойку в размере, определенном ст.23 ЗоЗПП за нарушение срока возврата уплаченной за товар денежной суммы, а также удовлетворения требования о возмещении убытков, причиненных потребителю вследствие продажи товара ненадлежащего качества, предусмотренного ст.22 ЗоЗПП.

При этом госпошлина, от уплаты которой Потребитель освобождён в соответствии с ч.3 ст.17 ЗоЗПП и пп.4 п.2 ст. 333.36 НК РФ, может быть взыскана судом с Продавца в доход бюджета.

Учитывая нарушение установленных сроков устранения недостатков товара, Потребитель отказывается от исполнения договора купли-продажи.

ПОТРЕБИТЕЛЬ ПРОСИТ В ДОБРОВОЛЬНОМ ДОСУДЕБНОМ ПОРЯДКЕ:

Осуществить перевод денежных средств в пользу Гражданина РФ _____ в общем размере _____) в 10-дневный срок на реквизиты, указанные ниже, в т.ч.:
- _____- руб. (Тринадцать тысяч восемьсот рублей) стоимости товара;
- _____- руб. (Три тысячи сто девяносто девять рублей) разницы между ценой товара, установленной договором, и ценой соответствующего товара на момент написания настоящей досудебной претензии потребителя;
- _____. (Пять тысяч шестьсот пятьдесят восемь рублей) неустойки, рассчитанной за период --_____ – _____, предусмотренной ст.23 ЗоЗПП за нарушение срока устранения недостатков товара, предусмотренного ч.1 ст.20 ЗоЗПП.

Получатель: _____
Номер счёта:
Банк получателя: СЕВЕРО- БАНК ПАО СБЕРБАНК
БИК:
Корр. счёт:
ИНН банка:
ИНН получателя:
КПП:

Приложения:
1. Выписка из ЕГРИП _____ от 18092022 5л.
2. Гриль подорожал до _____- руб бн от _____- 2л.
3. Проверка статуса гарантийного ремонта бн от -_____ 2л.
4. Сдача гриля в авторизованный сервисный центр _____ бн от _____- 1л.
5. Товарный чек о покупке -_____ от _____ 1л.
6. _____ сервис авторизованный Tefal бн от 1_____2 28л.
7. Квитанция об оплате стоимости товара бн от 22062022 1л. (не отсканирована, “приподнята” во время сканирования товарного чека о покупке).

Потребитель
_____.

___ - ознакомиться и удалить из текста.
___ - банковские реквизиты и адрес продавца из квитанции об оплате заполнить самостоятельно.

Номер 48

*****

1864

От ответчика _____ районный суд

_____ города Санкт-Петербурга

_____

Истец: _____

_____

Ответчик: _____

_____

б/н от _____

Ходатайство

о назначении повторной судебной строительно-технической экспертизы

по делу № -_____ (судья _____--.)

В производстве _____ районного суда города Санкт-Петербурга находится дело № _____ – рассматривается исковое заявление _____- (далее – истец) к _____- (далее – ответчик) о взыскании убытков в виде реального ущерба, причиненного некачественным выполнением работ по Договору подряда № _____- от _____ (далее – договор).

В соответствии с ч.1 ст.56 ГПК РФ, “Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований …” – следовательно, именно истец должен доказать как наличие факта нарушения качества выполненных работ по договору, так и размер нанесенного ему ущерба, возникшего по вине подрядчика-ответчика, если такой ущерб был ему в действительности нанесен.

Таким образом, подлежащими доказыванию, существенными для данного дела являются следующие обстоятельства:

1) Был ли в действительности нанесен истцу реальный ущерб некачественным выполнением работ по договору, или не был? Имели ли

место в действительности факты нарушения ответчиком требований к качеству выполнения ремонтно-отделочных работ?

2) В случае выявления факта нарушения требований к качеству работ – Какова стоимость исправления выявленных недостатков?

1. Касательно досудебного, т.е. выполненного на основании договора № _____ от _____, заключенного между истцом и ООО “_____”, Заключения специалиста № _____-- от _____ (далее – экспертиза истца):

- Определенная специалистом _____-. существенность недостатков явно не соответствует понятию “существенности”, изложенному, например, в ЗоЗПП и иных нормативных актах.
- Стоимость устранения недостатков, рассчитанная специалистом _____-., составляет _____-; тогда как рассчитанная в ходе судебной экспертизы его стоимость составляет -_____, что меньше на 30 % стоимости, рассчитанной в экспертизе истца.
- Специалист _____-. рассчитал стоимость устранения недостатков в своей т.н. “Локальной смете №1” (листы _____-дела). Данная т.н. “Локальная смета №1” сметой не является, а является неаргументированной калькуляцией. Смета должна быть выполнена с использованием ТЕР или ФЕР сметчиком. Только смета может определить истинную стоимость устранения недостатков.
- Заключение специалиста выполнено коммерческой негосударственной организацией, что прямо противоречит требованиям Распоряжения Правительства № 3214-р от 16.11.2021 “Перечень видов судебных экспертиз,проводимых исключительно государственными судебно-экспертными организациями”, которое содержит в себе “Судебную строительно-техническую экспертизу”. Специалист ООО “_____-” (ИНН _____ ОГРН _____ от -_____-) _____. не является сотрудником государственной судебно-экспертной организации.
- Натурный осмотр проводился специалистом _____. на протяжении всего лишь 1 часа 15 минут. И этого времени, учитывая объемы работ, перечисленные на 9-ти (девяти) страницах Приложения №1 к договору, точно не достаточно для проведения полноценного исследования – так считает рецензент, являющийся профессиональным практикующим строителем, имеющий колоссальный практический опыт работы, подтвержденной трудовой книжкой, а также и высшее строительное образование, подтвержденное дипломом о высшем образовании, имеющий также и иные документы, подтверждающую его высокую квалификацию. Более того, на 42-х фотографиях (только первые 4 (четыре) фотографии относятся к “прикладыванию правила”; остальные же 38 фотографий являются “фотографированием общих видов комнат”), явно виден их временной хронометраж. “Прикладывание правила” производилось с 09:58 по 10:10 (за 12 минут удалось сделать только 4 (четыре) фотографии, которые можно было бы приложить к договорной экспертизе истца – да и те сделаны в дверном проеме (в зоне монтажа дверного наличника и в зоне монтажа дверного

порожка, призванного закрывать стык между двумя различными типами напольных покрытий). Остальные же 10:11 – 11:06, что ясно видно в правом нижнем углу каждого из оставшихся 38-ми фотографий, специалист ходил по комнатам и фотографировал “общие виды”.

- Специалист -_____. не использовал при проведении исследования инструменты и оборудование, использование которых прямо предусмотрено нормативными документами, что следует из исчерпывающего перечня, включающего в себя 42 фотографии. Из указанного перечня, включающего в себя 42 фотографии, из которых 38 фотографий – это всего лишь общие виды помещений, не показывающие процесс исследования вообще, явно следует то, что, вообще никаким образом не исследовалось качество выполнения всех иных работ, перечисленных на 9-ти (девяти) страницах Приложения №1 к договору, за исключением проверки ровности штукатурного слоя и поверхности пола, показанных на 4-х (четырех) фото без указания цифровых значений таких измерений. Например, СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия” прямо в табл.7.5 указывает на оборудование под названием “ручной боковой светильник”, которое должно быть использовано для проверки качества выполнения шпаклевочного и окрасочного слоев – “ручной боковой светильник не использовался”, однако выводы о некачественных шпаклевочном и окрасочном слоях были сделаны.
- Специалистом _____-. сделано всего лишь 4 (четыре) фотографии процесса исследования качества. Все указаные 4 (четыре) фотографии относятся к исследованию ровности штукатурного слоя и напольного покрытия. По поводу же всех остальных работ, перечисленных на 9-ти (девяти) страницах Приложения №1 к договору – исследование качества всех остальных работ не проводилось вообще. Нет ни фотоматериалов, свидетельствующих об обратном, ни перечисленных в соответствующем списке наименований инструмента и оборудования, которые обязаны были бы быть использованы при таком исследовании.
- Только 4 (четыре) фотографии правила, сделанные в дверном проеме (в зоне монтажа дверного наличника и в зоне монтажа дверного порожка, закрывающего стык двух разных видов напольных покрытий), без каких либо комментариев к данным фото, без указания результатов замеров в комментариях к этим фотографиям, без сопоставления данных результатов с требованиями нормативной документации не могут свидетельствовать о некачественном выполнении работ – рецензент не увидел ни одного аргументированного должным образом доказательства наличия дефектов и недостатков. Фотографии сделаны в дверном проеме в зоне монтажа дверного наличника и в зоне монтажа дверного порожка, закрывающего перепады между напольными покрытиями разных типов. Помимо этого не видно и не понятно, каким образом прикладывалось правило, так как должно быть панорамное фото, на котором виден и один конец правила, и другой его конец – а вот напротив него уже более детальное фото, на котором видно значение измерения, причем сделанного металлической линейкой, а не

рулеткой, у которой сам ее “язычек-зацеп” имеет такой ход, который делает такие неточные измерения вообще абсурдными.

- В соответствии с СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, регулирующим требования, предъявляемые к качеству стяжки пола, штукатурных слоев стен, шпаклевочных слоев стен, напольных покрытий черновых и чистовых, финишных отделочных слоев стен, включающих в себя окраску, оклейку обоями и многое другое, касающееся именно отделки помещений; регулирующим также и способы определения соответствия этим требованиям, содержит в разделе 2 “нормативные ссылки” указание на то, что необходимо использовать именно линейки, соответствующие ГОСТ 427-75 “Линейки измерительные металлические. Технические условия”. Это интуитивно понятно даже неспециалисту – разумеется, “строительная рулетка” служит для того, чтобы совершать грубые измерения (например, длина/ширина комнаты и аналогичные), так как она имеет, минимум, погрешность измерения +/- 5 мм за счет своего “упругого подвижного зацепа-язычка”. Для точных же измерений отклонений от правила используется металлическая линейка со стационарной шкалой делений, причем начинающаяся именно с нуля. Однако же, специалистом _____. использовалась именно такая рулетка.
- Специалист -_____. даже не предоставил результаты своих измерений. Четыре фотографии имеется, только на одной из которых видна рулетка, однако же, никаких комментариев к фотографиям не приводится.
- Специалист -_____ не предоставил ни одной фотографии, которая свидетельствовала бы о применении им для исследования двухметровой рейки, необходимой для таких исследований. Четыре фотографии, на которых виднеется правило, содержат лишь его торцевой участок – это может быть и метровое правило, и полуторометровое. Именно для того, чтобы заключение строительно-технической экспертизы действительно доказывало те обстоятельства, ради установления которых ее и заказывали по договору – именно для этого делаются панорамные фото, на которых видны и один конец правила, и другой его конец.
- Специалист -_____. не предоставил ни одной фотографии, которая свидетельствовала бы о наличии сколов напольной плитки.
- Специалист _____. не измерял финишное покрытие, а зачем-то прикладывал правило на стяжку пола в зоне дверного проема – за неимением дара предвидения, не представляется возможным заглянуть в будущее, рассчитав с точностью до миллиметра “будущие перепады”. Помимо этого специалист -_____-. не представил ни одной фотографии измерения им перепадов стяжки – вместо этого он положил правило поперек дверного проема и в хаотично выбранном месте приложил рулетку, один только “язычек-зацеп” которой имеет ход +/- 5 мм – после этого уверенно сделал вывод о том, что в будущем уже после укладки чистового покрытия перепад составит 7 мм. Данные утверждения абсурдны и голословны.

- Специалист _____. не предоставил ни одной фотографии, которая свидетельствовала бы о наличии дефекта плоскости пола в зоне водоприемного устройства – у него было с собой правило, хоть и неизвестно какой оно было длины. Для подтверждения данного факта необходимо было его приложить в зоне водоприемного устройства, наглядно доказав свои выводы. Данные утверждения голословны, доказательств этому предоставлено не было.
- Специалист _____. не предоставил ни одной фотографии, которая свидетельствовала бы о наличии дефектов, голословно им указанных – ни трещин, ни пятен, ни подтеков клеящего состава, ни замера уступов плитки, ни доказательств пустот. Неровности плоскости (при контроле двухметровой рейкой) облицовки стен - вообще не замерялись специалистом. В этом нетрудно убедиться, просмотрев все четыре фотографии, на которых присутствует правило.

- Специалист _____ предоставил две фотографии замера неровностей штукатурки (правда без указания числовых значений; а также с использованием вместо металлической линейки для точных измерений , строительной рулетки с “подвижным язычком-зацепом”), да еще и сделанные в зоне дверного проема в месте монтажа дверного наличника. Кроме того, в той же представленой самим же специалистом _____. таблице 7.4 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, содержится конкретное указание на то, что измерений должно быть не две штуки, а “не менее пяти измерений на каждые 50 м.кв.”
- Специалист _____ не предоставил ни одной фотографии, которая свидетельствовала бы о наличии дефектов в виде нарушения плоскости облицовки стен величиной в 3 мм; о нарушении гипсокартонных плоскостей; о нарушении плоскостей трубопроводов. В этом легко можно убедиться, изучив все 4 (четыре) фотографии, на которых изображено правило. Более того “свободный ход язычка-зацепа” рулетки специалиста, самый минимум, равен 5 мм +/-.
- Специалист _____ не предоставил ни одной фотографии, которая свидетельствовала бы о высоте помещения. Специалист указывал, что у него имелась лазерная рулетка. Во-первых, должно быть свидетельство о поверке такой рулетки – оно не было предоставлено. Во-вторых, должна быть фотография выставленной лазерной рулетки, где на ее экране отчетливо видно замеренное значение – это является самым обычным общепринятым приемом при проведении строительно-технической экспертизы, выводы которой не должны быть голословными, а должны быть наглядными, должны быть доказаны.
- Специалист _____ не предоставил таблицу объемов выявленных дефектов. Таким образом, отсутствует даже расчет объемов выявленных дефектов. Для того чтобы сформировать перечень работ, необходимых для исправления дефектов, предварительно должны быть рассчитаны объемы таких дефектов, подлежащих исправлению.
- Специалист _____ не предоставил расчет объемов работ, необходимых для исправления дефектов.

- “Повредится стяжка … необходим полный демонтаж и устройство новой”; “При демонтаже потолочных плинтусов повредится бумажная основа…все демонтировать и опять монтировать по-новой “; “по причине демонтажа отделочных поверхностей электромонтажные работы подлежат переделке” … - указанные неаргументированные специалистом _____ утверждения вызывают у рецензента несогласие с ними .

2. Касательно Заключения судебной экспертизы № _____ _____ (выполненного по материалам дела, т.е. по-сути на основании одной только экспертизы истца), то она ответила на следующие вопросы:

“1) Являются ли недостатки, дефекты, выявленные при осмотре специалистом и изложенные в заключении специалиста № _____ ООО “_____” (т.1 л.д._____), несоответствием требованиям надлежащего качества оказания услуг (производства работ) по заключенному между _____ и _____. договору подряда от _____года, нарушением условий договора?

2) Какова стоимость устранения недостатков работ, произведенных по договору подряда от _____ года, выявленных при осмотре квартиры специалистом и изложенных им в заключении № _____ ООО “_____”

Надо сказать, что ответчик ходатайствовал (листы ___ дела) не об основанной на презюмировании наличия недостатков экспертизе, выполненной на основе экспертизы истца без выезда на объект, а о полноценном исследовании:

“ПРОШУ:

Назначить судебную строительно-техническую экспертизу с обязательным выходом эксперта в адрес объекта, на разрешение которой поставить следующие вопросы:

1) Имеются ли в квартире № __, расположенной по адресу: _____, недостатки, дефекты в работах, выполненных по Договору подряда № _____ от _____

2) По какой причине и в какой период времени возникли недостатки, дефекты в работах, выполненных по Договору подряда № __ от _____ г.?

3) Какова стоимость устранения недостатков, дефектов в работах, выполненных по Договору подряда № _____- от _____ г., в квартире № _____, расположенной по адресу: _____, на дату подачи искового заявления _____ г.?

4) Были ли произведены следующие дополнительные работы за период с _____- г. по _____ г. в квартире № _____, расположенной по адресу: _____: … ?”

- Таким образом, судебная экспертиза полностью основана на презюмировании наличия недостатков. Судебная экспертиза не исследует вопрос “а существуют или существовали ли данные недостатки, выявленные договорной экспертизой истца, в принципе”.

-“Эксперт не вправе самостоятельно собирать материалы для проведения экспертизы; вступать в личные контакты с участниками процесса”, в соответствии с ч.2 ст.85 ГПК РФ – однако эксперт, очевидно, вступал в личный контакт для получения цветной фотокопии альбома интерьерных решений, цветной фотокопии заключения специалиста № __ от _____ г. (лист _____ дела).

- Ответчик не был уведомлен о проведении экспертизы – таким образом, его право, предусмотренное ч.3 ст.84 ГПК РФ, в соответствии с которой “лица, участвующие в деле, вправе присутствовать при проведении экспертизы … ”, было нарушено.
- Все иные нарушения указаны рецензентом в его Рецензии от _____.

3. Ответчик просит назначить повторную судебную строительно-техническую экспертизу с обязательным выходом эксперта в адрес объекта, на разрешение которой поставить следующие вопросы:

1) Является ли Заключение специалиста ООО “_____” _____ № ____ от _____ об определении наличия (отсутствия) недостатков и дефектов, являющихся нарушением условий Договора подряда № _____ от _____ и нормативно-технических требований, в квартире № ____, расположенной по адресу: _____; и об определении объемов, стоимости устранения выявленных недостатков и дефектов, объективным и достоверным? Достаточно ли 4-х (четырех) фотографий строительного уровня для обоснования вывода специалиста о том, что работы по вышеуказанному договору выполнены некачественно, если даже длина уровня на фотографиях не видна?
2) Имеются ли в квартире № __, расположенной по адресу: _____, недостатки и дефекты, возникшие именно по вине Подрядчика, в работах, выполненных им по Договору подряда № ____ от _____ г.?

3) Какова сметная стоимость, на дату подачи искового заявления _____г., устранения, в случае выявления таковых, недостатков и дефектов, возникших именно по вине Подрядчика, в работах, выполненных им по Договору подряда № ____ от _____ г., в квартире № _____, расположенной по адресу: _____?

Ответчик подчеркивает, что у него не было и нет возможности провести настоящую полноценную (с выездом на объект) внесудебную

экспертизу “в противовес” договорной внесудебной экспертизе истца по той причине, что отсутствует возможность доступа на объект для внесудебного специалиста и для самого ответчика, желающего участвовать при проведении такой экспертизы. Единственным же доказательством самого факта наличия недостатков является одна только экспертиза истца.

Судебная же экспертиза не исследовала факт наличия таких недостатков, была выполнена без выезда, имела иные перечисленные выше нарушения – также по мнению ответчика является недопустимым доказательством по делу.

Сомнительным в позиции истца, по мнению ответчика, является и то, что, только 20 % (_____ руб.) от общей цены договора были выплачены подрядчику-ответчику на момент подписания договора; остальные же __ + ___ + ____ выплачивались истцом ответчику только после приемки соответствующих этапов. Учитывая тот факт, что еще даже до начала проведения экспертизы истца, истец сумел самовольно отказать ответчику в подписании акта выполненных работ (тем самым по-сути изъявив ему немотивированный отказ от лица, не обладающего специальными знаниями) – отказать сразу на всю сумму, возникают вопросы: “А каким образом истец раньше принимал работы? Зачем оплачивал работы поэтапно? Значит качество работ оценивалось им как надлежащее, устраивало его? Почему подобная правовая комбинация начала разворачиваться с его стороны только к моменту завершения всех работ на объекте? Хотелось видеть все работы на объекте выполненными, а потом явно злоупотребить правом по отношению к неграмотному с правовой точки зрения ответчику, не являющемуся гражданином РФ, будучи самому при этом профессиональным адвокатом? ”.

Некое сомнение вызывает также и тот факт, что не было сделано ни одного банковского перевода истцом его т.н. “новому подрядчику” ИП _____ за т.н. “переделку работ” – вместо этого в материалы дела предоставлены только лишь корешки приходных кассовых ордеров (листы__ дела), которые, как известно, документами строгой отчетности не являются, и легко могут быть выданы без соответствующих реальных по ним исполнений.

Таким образом, ответчик полагает, что для установления существенных обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения настоящего дела, производство полноценной повторной судебной строительно-технической экспертизы, разумеется, предполагающей выезд на объект для проведения исследования, сопоставления данных материалов дела в условиях натурального осмотра объекта, является критически необходимым.

Если же истец будет препятствовать доступу на объект для проведения полноценной экспертизы, то суд может применить к такому истцу положения ч.3 ст.79 ГПК РФ, указывающие на то, что “При уклонении

стороны от участия в экспертизе, непредставлении экспертам необходимых материалов и документов для исследования и в иных случаях, если по обстоятельствам дела и без участия этой стороны экспертизу провести невозможно, суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое для нее она имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым". А заключение истца, единственное определяющее сам факт наличия дефектов, ответчик просит не считать допустимым доказательством по делу.

В соответствии с ч.3 ст.86 ГПК РФ, "Заключение эксперта для суда необязательно и оценивается судом по правилам, установленным в статье 67 настоящего Кодекса".
В соответствии с ч.1,2 ст.87 ГПК РФ:
"1. В случаях недостаточной ясности или неполноты заключения эксперта суд может назначить дополнительную экспертизу, поручив ее проведение тому же или другому эксперту.
2. В связи с возникшими сомнениями в правильности или обоснованности ранее данного заключения, наличием противоречий в заключениях нескольких экспертов суд может назначить по тем же вопросам повторную экспертизу, проведение которой поручается другому эксперту или другим экспертам". [Как минимум, противоречие точно содержится по поводу стоимости устранения недостатков].

ПРОШУ:

Назначить повторную судебную стоимостную строительно-техническую экспертизу по делу с обязательным выходом эксперта в адрес объекта, на разрешение которой поставить следующие вопросы:

1) Является ли Заключение специалиста ООО "___" _____ № _____ от _____ об определении наличия (отсутствия) недостатков и дефектов, являющихся нарушением условий Договора подряда № ___ от _____ и нормативно-технических требований, в квартире № _____, расположенной по адресу: _____; и об определении объемов, стоимости устранения выявленных недостатков и дефектов, объективным и достоверным? Достаточно ли 4-х (четырех) фотографий строительного уровня для обоснования вывода специалиста о том, что работы по вышеуказанному договору выполнены некачественно, если даже длина уровня на фотографиях не видна?
2) Имеются ли в квартире № __, расположенной по адресу: _____, недостатки и дефекты, возникшие именно по вине Подрядчика, в работах, выполненных им по Договору подряда № __ от _____ г.?

3) Какова сметная стоимость, на дату подачи искового заявления _____ г., устранения, в случае выявления таковых, недостатков и дефектов, возникших именно по вине Подрядчика, в работах, выполненных им по Договору подряда № __ от _____ г., в квартире № ___, расположенной по адресу: _____?

Приложения:

5. Рецензия специалиста-строителя на экспертизу истца бн от _____.
6. Доказательство направления копий документов истцу.

Ответчик /
_____./

Обезличенные заключения строительно-технической экспертизы.

Номер 52.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА

- об определении существенности недостатков, выражающихся в трещинах на рамах окон в комнате № 1 и кухне, находящихся на объекте долевого строительства, расположенном по адресу _____, подлежащем передаче Участникам долевого строительства в соответствии с Договором участия в долевом строительстве № _____;

- об определении стоимости устранения недостатков, выражающихся в трещинах на рамах окон в комнате № 1 и кухне, находящихся на объекте долевого строительства, расположенном по адресу _____, подлежащем передаче Участникам долевого строительства в соответствии с Договором участия в долевом строительстве № _____.

ОБЪЕКТ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

Объект долевого строительства, расположенный по адресу _____.

ЦЕЛИ ИССЛЕДОВАНИЯ:
На разрешение эксперта поставлены следующие вопросы:

Вопрос № 1.
Являются ли существенными недостатки, выражающиеся в трещине рамы окна комнаты №1 (п.2 Списка выявленных недостатков) и в трещине на раме внутри в правом верхнем углу окна кухни (п.16 Списка выявленных недостатков), находящиеся на объекте долевого строительства, расположенном по адресу _____, подлежащем передаче Участникам долевого строительства в соответствии с Договором участия в долевом строительстве № _____?

Вопрос № 2.

Какова стоимость устранения недостатков, выражающихся в трещине рамы окна комнаты №1 (п.2 Списка выявленных недостатков) и в трещине на раме внутри в правом верхнем углу окна кухни (п.16 Списка выявленных недостатков), находящихся на объекте долевого строительства, расположенном по адресу _____, подлежащем передаче Участникам долевого строительства в соответствии с Договором участия в долевом строительстве № _____?

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, ПОЛОЖЕНИЯ, МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

1. ГОСТ Р ИСО 16000-19-2014 “Воздух замкнутых помещений”.
2. Определение Верховного суда Российской Федерации от 06.11.2018 по делу №46-КГ18-54.
3. Определение Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 14.07.2020 по делу №88-4292/2020.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей".

Вопрос №1:

«Являются ли существенными недостатки, выражающиеся в трещине рамы окна комнаты №1 (п.2 Списка выявленных недостатков) и в трещине на раме внутри в правом верхнем углу окна кухни (п.16 Списка выявленных недостатков), находящиеся на объекте долевого строительства, расположенном по _____, подлежащем передаче Участникам долевого строительства в соответствии с Договором участия в долевом строительстве № _____?»

Исследование:

Список выявленных недостатков, предоставленный Исполнителю для анализа.
План объекта долевого строительства.
Описание отделочных работ объекта долевого строительства.
Трещина рамы окна в комнате №1 (п.2 Списка выявленных недостатков).
Трещина на раме внутри в правом верхнем углу окна кухни (п.16 Списка выявленных недостатков).

1. Определение Верховного суда Российской Федерации от 06.11.2018 по делу №46-КГ18-54:

“По смыслу пункта 6 статьи 19 Закона о защите прав потребителей, неустранимость недостатка не является синонимом существенности недостатка товара.”

Таким образом, возможность устранения исследуемых недостатков путем полной замены оконных рам, не свидетельствует об их несущественности.

1. Определение Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 14.07.2020 по делу №88-4292/2020:

“… исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства, в том числе заключение судебной строительно-технической экспертизы, суд апелляционной инстанции исходил из того, что объект долевого строительства передан Попову Ф.И. застройщиком с существенными недостатками: недостатки в виде холодных полов, продувания стен со стороны фасада, нарушение температурного режима делают невозможным использование объекта долевого строительства в соответствии с его целевым назначением; выявленные недостатки не устранены, после попыток устранения проявились вновь. ”

“Существенными недостатками: продувания … нарушение температурного режима делают невозможным использование объекта долевого строительства в соответствии с его целевым назначением”. Присутствуют продувания, делающие невозможным использование объекта долевого строительства в соответствии с его целевым назначением.

- ГОСТ Р ИСО 16000-19-2014 “Воздух замкнутых помещений”:

“Споры плесневых грибков и продукты их жизнедеятельности могут попасть в организм человека при вдыхании воздуха и вызвать аллергические и раздражающие реакции и/или сложные симптомы заболеваний у населения. Более того, рост плесневых грибков может быть связан с возникновением сильных неприятных запахов. В редких случаях плесневые грибки некоторых видов могут быть причиной инфекций (так называемых микозов) у населения в некоторых группах риска.

Имеется достаточное количество результатов эпидемиологических исследований, показывающих, что для обитателей сырых зданий с плесенью повышается риск возникновения симптомов респираторных заболеваний, респираторных инфекций и усиления астматических симптомов. Кроме того, существуют некоторые доказательства наличия повышенного риска развития аллергических ринитов и астмы. Также клинически доказано, что плесневые грибки могут вызывать симптомы таких редких заболеваний, как аллергическая альвеолярная пневмония,

хронический риносинусит и аллергический синусит. Токсикологические исследования на живом организме, а также в лабораторных условиях показали, что микроорганизмы (в том числе споры, компоненты клеток и продукты жизнедеятельности) в сырых зданиях могут оказывать раздражающее и токсическое воздействие.

Рост микроорганизмов в сырых зданиях может привести к увеличению содержания в воздухе спор, компонентов клеток, аллергенов, микотоксинов, эндотоксинов, -глюканов и ЛОСМП (летучих органических соединений, являющихся продуктами жизнедеятельности микроорганизмов). По результатам исследований, проведенных к настоящему времени, не вполне понятно, какие соединения являются причиной возникновения наблюдаемых воздействий на здоровье. Тем не менее, повышенное содержание каждого из этих соединений рассматривают как потенциальную угрозу здоровью, и поэтому следует предотвращать рост плесневых грибков в зданиях.

…

Возможными причинами появления источников выделения плесневых грибков являются влага на поверхностях строительных материалов или влага в строительной конструкции…”.

“Выявленные недостатки не устранены, после попыток устранения проявились вновь”:

2. П.13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей":

“Исходя из преамбулы и пункта 1 статьи 20 Закона о защите прав потребителей под существенным недостатком товара (работы, услуги), при возникновении которого наступают правовые последствия, предусмотренные статьями 18 и 29 Закона, следует понимать:

г) недостаток товара (работы, услуги), выявленный неоднократно, - различные недостатки всего товара, выявленные более одного раза, каждый из которых в отдельности делает товар (работу, услугу) не соответствующим обязательным требованиям, предусмотренным законом или в установленном им порядке, либо условиям договора (при их отсутствии или неполноте условий - обычно предъявляемым требованиям) и приводит к невозможности или недопустимости использования данного товара (работы, услуги) в целях, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется, или в целях, о которых продавец (исполнитель) был поставлен в известность потребителем при заключении договора, или образцу и (или) описанию при продаже товара по образцу и (или) по описанию”.

Исследуемые недостатки были выявлены неоднократно, более одного раза. Указания данных недостатков присутствуют в Актах осмотра от _____ и _____ – в итоге они так и не были устранены, проявляются неоднократно.

Ответ на вопрос 1:

Недостатки, выражающиеся в трещине рамы окна комнаты №1 (п.2 Списка выявленных недостатков) и в трещине на раме внутри в правом верхнем углу окна кухни (п.16 Списка выявленных недостатков), находящиеся на объекте долевого строительства, расположенном по адресу _____, подлежащем передаче Участникам долевого строительства в соответствии с Договором участия в долевом строительстве № _____, являются существенными.

Вопрос №2:

«Какова стоимость устранения недостатков, выражающихся в трещине рамы окна комнаты №1 (п.2 Списка выявленных недостатков) и в трещине на раме внутри в правом верхнем углу окна кухни (п.16 Списка выявленных недостатков), находящихся на объекте долевого строительства, расположенном по адресу _____, подлежащем передаче Участникам долевого строительства в соответствии с Договором участия в долевом строительстве № _____?»

Исследование:

_____

Ответ на вопрос 2:

Стоимость устранения недостатков, выражающихся в трещине рамы окна комнаты №1 (п.2 Списка выявленных недостатков) и в трещине на раме внутри в правом верхнем углу окна кухни (п.16 Списка выявленных недостатков), находящихся на объекте долевого строительства, расположенном по адресу г. _____, подлежащем передаче Участникам долевого строительства в соответствии с Договором участия в долевом строительстве № _____, составляет _____

Эксперт
Колинько С.Э.

Номер 53.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА об определении стоимости соразмерно увеличивших цену квартиры ремонтных работ, произведенных после _____ на объекте, расположенном по адресу _____.

ОБЪЕКТ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

Квартира, расположенная по адресу _____.

Вопрос №1:

«Какова стоимость соразмерно увеличивших цену квартиры ремонтных работ, произведенных после _____ на объекте, расположенном по адресу _____?»

Исследование:

_____

Ответ на вопрос 1:

Стоимость соразмерно увеличивших цену квартиры ремонтных работ, произведенных после _____ на объекте, расположенном по адресу _____, составляет _____.

Эксперт
Колинько С.Э.

Номер 54.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА об определении характера появления, глубины и ширины раскрытия трещин железобетонных плит покрытия секции “Ж” в/о 1ж-12ж/Аж-Пж над тринадцатым этажом и секции “Е” в/о 1е-11е/Ае-Ре над четырнадцатым этажом на объекте незавершенного строительства, расположенном по адресу: _____.

ОБЪЕКТ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

Плиты покрытия секции “Ж” в/о 1ж-12ж/Аж-Пж над тринадцатым этажом и секции “Е” в/о 1е-11е/Ае-Ре над четырнадцатым этажом на объекте незавершенного строительства, расположенном по адресу: _____-.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, ПОЛОЖЕНИЯ, МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

СП 63.13330.2018 “Бетонные и железобетонные конструкции”.

РД 153-34.1-21.326-2001 “Методические указания по обследованию строительных конструкций … Часть 1. Железобетонные и бетонные конструкции”.

МДС 13-20.2004 “Комплексная методика по обследованию и энергоаудиту реконструируемых зданий”.

СО 34.21 670 “Рекомендации по обследованию фундаментов турбоагрегатов на ТЭС”.

ИНСТРУМЕНТЫ и ОБОРУДОВАНИЕ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Прибор ультразвуковой УКС-МГ4 (Заводской номер _____).

Линейка “Венчур”.

Фотоаппарат Vivo.

Вопрос №1:

«Соответствуют ли параметрам допустимости, предусмотренным нормативной документацией, характер появления, глубина и ширина раскрытия трещин железобетонных плит покрытия секции “Ж” в/о 1ж-12ж/Аж-Пж над тринадцатым этажом и секции “Е” в/о 1е-11е/Ае-Ре над четырнадцатым этажом на объекте незавершенного строительства, расположенном по адресу: _____?»

Исследование:

Для ответа на вопрос экспертом произведен выезд на объект. Осмотр объекта состоялся _____.

Секция “Е” в/о 1е-11е/Ае-Ре над четырнадцатым этажом

Общий вид плиты покрытия секции “Е” в/о 1е-11е/Ае-Ре над четырнадцатым этажом

Обзор трещин верхней поверхности плиты покрытия секции “Е” в/о 1е-11е/Ае-Ре над четырнадцатым этажом

Ширина раскрытия трещины – 0,5 мм. ….

Месторасположение трещин с максимальной шириной раскрытия из обнаруженных (0,8 мм) показано красными стрелками

Прибор ультразвуковой УКС-МГ4 используется для определения глубины трещин плит покрытия

Глубина трещины – 50,5 мм …

Таким образом, в указанных Заказчиком проблемных зонах плиты покрытия секции “Е” в/о 1е-11е/Ае-Ре над четырнадцатым этажом, имеется две самые значительные трещины со следующими характеристиками ширины и глубины раскрытия (показаны красными стрелками)

Секция “Ж” в/о 1ж-12ж/Аж-Пж над тринадцатым этажом

Общий вид плиты покрытия секции “Ж” в/о 1ж-12ж/Аж-Пж над тринадцатым этажом

Обзор трещин верхней поверхности плиты покрытия секции “Ж” в/о 1ж-12ж/Аж-Пж над тринадцатым этажом

Ширина раскрытия трещины – 0,5 мм. …

Глубина трещины – 21,4 мм …

В соответствии с п.4.3 СП 63.13330.2018 “Бетонные и железобетонные конструкции”:

“Требования по отсутствию трещин предъявляют к железобетонным конструкциям, у которых при полностью растянутом сечении должна быть обеспечена непроницаемость (находящимся под давлением жидкости или газов, испытывающим воздействие радиации и т.п.), к конструкциям, к которым предъявляют повышенные требования по долговечности, а также к конструкциям, эксплуатируемым в агрессивной среде, согласно СП 28.13330.

В остальных железобетонных конструкциях образование трещин допускается, и к ним предъявляют требования по ограничению ширины раскрытия трещин.”

- В соответствии с п.5.4.4 СП 63.13330.2018 “Бетонные и железобетонные конструкции”:

“Предельно допустимую ширину раскрытия трещин … следует устанавливать исходя из эстетических соображений, наличия требований к проницаемости конструкций, а также в зависимости от длительности действия нагрузки, вида арматурной стали и ее склонности к развитию коррозии в трещине (СП 28.13330).”

- В соответствии с п.8.2.6 СП 63.13330.2018 “Бетонные и железобетонные конструкции”:

“Расчет по раскрытию трещин производят из условия

(8.118)

где - ширина раскрытия трещин от действия внешней нагрузки, определяемая согласно 8.2.7, 8.2.15-8.2.17;
… - предельно допустимая ширина раскрытия трещин.

Значения … принимают равными:

а) из условия обеспечения сохранности арматуры

классов A240…A600, B500:

0,3 мм - при продолжительном раскрытии трещин;

0,4 мм - при непродолжительном раскрытии трещин;

классов A800, A1000, …1200-…1400, а также классов K1400, K1450, K1500, K1550, K1650 диаметром 12 мм и более:

0,2 мм - при продолжительном раскрытии трещин;

0,3 мм - при непродолжительном раскрытии трещин;

классов ..1500, ..1600, а также классов K1500, K1550, K1650, K1750, K1850, K1900 диаметром менее 12 мм:

0,1 мм - при продолжительном раскрытии трещин;

0,2 мм - при непродолжительном раскрытии трещин;

б) из условия ограничения проницаемости конструкций

0,2 мм - при продолжительном раскрытии трещин;

0,3 мм - при непродолжительном раскрытии трещин.”

Таким образом, из п.8.2.6 СП 63.13330.2018 “Бетонные и железобетонные конструкции” следует то, что ширина раскрытия трещин – это расчетная величина, определяемая на этапе проектирования. Однако, в любом случае, данная расчетная величина не должна превышать установленное конкретное значение предельно допустимой ширины раскрытия трещин ….

- В настоящем случае, применим пп.”а” п.8.2.6 СП 63.13330.2018 “Бетонные и железобетонные конструкции”:

“0,3 мм - при продолжительном раскрытии трещин;

0,4 мм - при непродолжительном раскрытии трещин.”

- При этом в соответствии с п.8.2.5 СП 63.13330.2018 “Бетонные и железобетонные конструкции”, “Непродолжительное раскрытие трещин определяют от совместного действия постоянных и временных (длительных и кратковременных) нагрузок, продолжительное - только от постоянных и временных длительных нагрузок (см. 4.6).”

- В настоящем случае, на плиту перекрытия регулярно помещаются различные грузы с помощью башенного крана на кратковременный срок, потом перемещаются и снова устанавливаются в хаотично выбранных местах, следовательно, имеет место совместное действие постоянных и временных (длительных и кратковременных) нагрузок, а значит – непродолжительное раскрытие трещин.

Таким образом, в любом случае, значение допустимой ширины раскрытия трещин не могло быть никоим образом определено проектировщиками менее 0,4 мм.

Экспертом на осмотре объекта было установлено следующее – большинство трещин в зоне обследования не соответствуют параметру допустимости по ширине раскрытия трещин.

2. В соответствии с п.2.5 РД 153-34.1-21.326-2001 “Методические указания по обследованию строительных конструкций…”:

“Признаками аварийного состояния конструкций являются … трещины раздробления бетона в сжатых элементах, превышающие нормативные значения раскрытия трещин от главных растягивающих напряжений .”

В настоящем случае, касательно зоны трещин верхней поверхности плиты покрытия секции “Е” в/о 1е-11е/Ае-Ре над четырнадцатым этажом, плита покрытия в этой зоне консольно выступает, а, следовательно, ее растянутая зона бетона находится сверху, а сжатая зона бетона – снизу. Трещины находятся “сверху”. Более того, обследуемые трещины, по мнению эксперта, не являются “трещинами раздробления бетона” (т.к. трещины не “раздробляют” бетон, т.е. фрагменты бетона не отделяются от тела плиты, сверху, в зоне устья трещины), даже не смотря на формальное несоответствие параметру допустимости по ширине раскрытия трещин. Касательно же зоны трещин верхней поверхности плиты покрытия секции “Ж” в/о 1ж-12ж/Аж-Пж над тринадцатым этажом, несмотря на характер опирания этой плиты “по контуру", несмотря на нахождение растянутой зоны бетона снизу, все равно показанная на фото незначительная трещина не является “трещиной раздробления бетона” в описанном выше смысле.

- В соответствии с п.4.5 РД 153-34.1-21.326-2001 “Методические указания по обследованию строительных конструкций…”:

“Если ширина раскрытия нормальных и наклонных трещин более предельно допустимых значений, но менее 1,5 мм, конструкция требует усиления, поскольку данные дефекты способствуют дальнейшему физическому износу железобетонных конструкций.

Конструкция является аварийной и не пригодна к дальнейшей эксплуатации, если при обследовании выявлен один из нижеприведенных дефектов:

— нормальные трещины имеют ширину раскрытия более 2,5 мм, образуются в растянутой зоне и обусловлены текучестью арматуры [В настоящем случае, касательно зоны трещин верхней поверхности плиты покрытия секции “Е” в/о 1е-11е/Ае-Ре над четырнадцатым этажом, трещины находятся в растянутой зоне бетона – сверху. Однако, максимальная ширина раскрытия из выявленных – 0,8 мм, что менее 2,5 мм. Что же касается зоны трещин верхней поверхности плиты покрытия секции “Ж” в/о 1ж-12ж/Аж-Пж над тринадцатым этажом, то, во-первых, трещина находится в сжатой зоне бетона – сверху, а, во-вторых, имеет ширину раскрытия 0,5 мм, что менее 2,5 мм].

— в нормальном сечении раздроблен бетон сжатой зоны [В настоящем случае, бетон сжатой зоны не раздроблен].

— наклонные трещины имеют ширину раскрытия более 1,5 мм и обусловлены текучестью продольной и поперечной арматуры [В настоящем случае, “самая большая” из обследуемых трещин имеет ширину раскрытия 0,8 мм, что менее 1,5 мм].

— над наклонной трещиной раздроблен бетон сжатой зоны [В настоящем случае, бетон сжатой зоны не раздроблен].

— разрыв растянутой арматуры [В настоящем случае, не обнаружен].

— трещины на приопорных участках и раздробление бетона в сжатой зоне, обусловленные нарушением анкеровки арматуры” [В настоящем случае, не обнаружены].

Таким образом, трещины обследуемых зон плит покрытия не являются аварийными, но требуют усиления, поскольку данные дефекты способствуют дальнейшему физическому износу железобетонных конструкций.

- В соответствии с п.5.6 РД 153-34.1-21.326-2001 “Методические указания по обследованию строительных конструкций…”:

“Глубина трещин определяется с помощью шупов или ультразвуковых приборов, например, УКБ-1М и типа "Бетон".

При применении ультразвукового метода глубина трещины устанавливается по изменению времени распространения ультразвука

как при сквозном прозвучивании, так и методом продольного профилирования при условии, что плоскость трещинообразования перпендикулярна линии прозвучивания.”

- РД 153-34.1-21.326-2001 “Методические указания по обследованию строительных конструкций…”:

“5.8 Если в процессе обследования железобетонных конструкций возникает предположение, что обнаруженные трещины продолжают развиваться, то за ними необходимо установить наблюдение с помощью маяков (гипсовых, пластинчатых или рычажных).

5.9 При обследовании железобетонных конструкций необходимо фиксировать трещины, оказывающие вредное воздействие на состояние конструкций: — трещины, ширина раскрытия которых превышает значения, предусмотренные нормами;

— наклонные трещины в растянутой зоне от поперечных сил;

— поперечные и наклонные трещины по всей высоте сечения элементов;

— продольные трещины в сжатой зоне элементов конструкций;

— продольные трещины вдоль продольной и поперечной арматуры.

5.10 При анализе трещин следует знать, что по своим свойствам, характеристикам, размерам, геометрической форме и направлениям трещины могут быть стабилизировавшимися и не стабилизировавшимися во времени, раскрытыми и сквозными, волосяными (до 0,1 мм), мелкими (до 0,3 мм), развитыми (0,3 —0,5 мм), поверхностными, вертикальными и горизонтальными, поперечными и продольными. [также и п 4.14 СО 34.21 670 “Рекомендации по обследованию…”]

5.11 При установлении причин увеличенного раскрытия трещин и образования недопустимых трещин следует исходить из того, что, как правило, они могут явиться следствием:

— увеличения усилий в элементах конструкций, вызванных различными причинами (статические и динамические перегрузки, температурные деформации, перераспределение усилий в связи с деформациями оснований и пр.); — снижения прочностных характеристик бетона при систематических увлажнениях конструкций, замасливании и агрессивных воздействиях среды;

— несоблюдения требований технологии изготовления ж елезобетонных элементов как заводского изготовления, так и при монолитном исполнении; — потери сцепления арматуры с бетоном.

5.12 Трещины в защитном слое бетона, ориентированные вдоль стержней продольной и поперечной арматуры, образуются вследствие распирания бетона продуктами коррозии арматуры.

5.13 Характерными трещинами в элементах конструкций являются трещины, образовавшиеся в результате переармирования железобетонных конструкций. Усадка бетона в данном случае является причиной появления трещин. Идентичные трещины появляются в железобетонных конструкциях от влияния на них температуры.

5.14 Вертикальные трещины в изгибаемых элементах раскрытием выше допустимых пределов (более 0,3-0,5 мм) могут служить признаком перегрузки конструкции или недостаточной несущей способности по изгибающему моменту. Раскрытие трещин в изгибаемых конструкциях до 0,5-1 мм может свидетельствовать об образовании пластических деформаций вследствие перегрузки, а раскрытие трещин до значений, измеряемых несколькими миллиметрами, является признаком предельного состояния.

[В настоящем случае, характер раскрытия трещин свидетельствует об образовании пластических деформаций вследствие перегрузки зоны обследования плит покрытия].

5.15 Продольные трещины не коррозионного и не усадочного характера в сжатых зонах изгибаемых элементов конструкций особенно в сочетании с отслоениями, лещадками и отколами бетона служат признаком разрушения сжатого бетона.

5.16 Усадочные трещины, как правило, появляются в защитных слоях бетона, а также в местах "исправлений" раковин в бетоне, что происходит вследствие высокого содержания в этих слоях влаги и ее последующего быстрого высыхания. Данные трещины не следует смешивать с трещинами в самой конструкции, к несущей способности которой они отношения не имеют.”

МДС 13-20.2004 “Комплексная методика по обследованию…”:

Приложение “А” РД 153-34.1-21.326-2001 “Методические указания по обследованию строительных конструкций…”:

Приложение “Е” РД 153-34.1-21.326-2001 “Методические указания по обследованию строительных конструкций…”:

Приложение “Ж” РД 153-34.1-21.326-2001 “Методические указания по обследованию строительных конструкций…”:

Ответ на вопрос 1:

Ширина раскрытия большинства трещин железобетонных плит покрытия секции “Е” в/о 1е-11е/Ае-Ре над четырнадцатым этажом и секции “Ж” в/о 1ж-12ж/Аж-Пж над тринадцатым этажом на объекте незавершенного строительства, расположенном по адресу: _____ не соответствует параметрам допустимости, предусмотренным нормативной документацией.

Характер раскрытия трещин свидетельствует об образовании пластических деформаций вследствие перегрузки плит покрытия (например, преждевременно, до набора ими соответствующей прочности нагружены в процессе строительства).

При этом большая часть трещин относятся к разновидности развитых вертикальных, требующих усиления конструкции. При этом данные трещины не являются аварийными.

Эксперт

Колинько С.Э.

Номер 55.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА об определении наличия (отсутствия) устройств организованного снегозадержания, их соответствия требованиям градостроительных норм и правил; границы зоны, в пределах которой исключена угроза безопасности и жизни людей, находящихся в пределах прилегающей к многоквартирным домам территории, а также их имуществу; соответствия (несоответствия) градостроительным нормам расстояний между многоквартирными домами, расположенными по адресу: _____.

ОБЪЕКТЫ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

Многоквартирные жилые дома, расположенные по адресу: _____-.

ЦЕЛИ ИССЛЕДОВАНИЯ:

На разрешение эксперта поставлены следующие вопросы:

Вопрос №1

Определить наличие (отсутствие) устройств организованного снегозадержания, их соответствие требованиям градостроительных норм и правил на объектах, расположенных по адресу: _____.

Вопрос №2

Определить границы зоны, в пределах которой исключена угроза безопасности и жизни людей, находящихся в пределах прилегающей к многоквартирным домам территории, а также их имуществу на объектах, расположенных по адресу: _____.

Вопрос №3

Определить соответствие (несоответствие) градостроительным нормам расстояний между многоквартирными домами, расположенными по адресу: _____.

Расположение на карте объектов исследования.

Общие виды объектов исследования.

Вопрос №1:

«Определить наличие (отсутствие) устройств организованного снегозадержания, их соответствие требованиям градостроительных норм и правил на объектах, расположенных по адресу: _____»

Исследование:

СП 17.13330.2017 “Свод правил. Кровли”:

“9.11 На кровлях зданий с наружным неорганизованным и организованным водостоком следует предусматривать снегозадерживающие устройства, которые должны быть закреплены к фальцам кровли (не нарушая их целостности), обрешетке, прогонам или несущим конструкциям крыши. Снегозадерживающие устройства устанавливают на карнизном участке над несущей стеной (0,6 - 1,0 м от карнизного свеса), выше мансардных окон, а также, при необходимости, на других участках крыши.

9.12 При применении линейных (трубчатых) снегозадержателей под ними предусматривают сплошную обрешетку. Расстояние между опорными кронштейнами определяют в зависимости от снеговой нагрузки в районе строительства и уклона кровли.”

ГОСТ Р 59634 – 2021 “Системы снегозадержания”:

“3.1 система снегозадержания: Система безопасности для скатных крыш, состоящая из снегоудерживающего элемента и элементов крепления, предназначенная для удержания снежных масс на кровле и предотвращения их сползания.

3.2 снегостопор (снегорез): Элемент точечной системы снегозадержания, предназначенный для кровли из гибкой битумной черепицы ...[– т.е. не предназначен для кровли из профлиста. Тип кровли из профлиста, имеющий место на объектах исследования, предопределяет либо трубчатую систему снегозадержания, либо же решетчатую (внешний вид обоих показан на рисунках 3 и 4).]

5.1.1 Система снегозадержания должна соответствовать требованиям настоящего стандарта и изготавливаться по конструкторской и

технологической документации, утвержденной предприятием-изготовителем в установленном порядке.”

Ответ на вопрос 1:

Устройства организованного снегозадержания частично отсутствуют на объектах, расположенных по адресу: _____. Устройства организованного снегозадержания не соответствуют требованиям градостроительных норм и правил как по части самих снегоудерживающих элементов, изготовление которых должно производиться не из отливов, а по типу трубчатых либо решетчатых в соответствии с технологической документацией предприятия-изготовителя; так и по части элементов их крепления, которые должны передавать нагрузку на несущие конструкции крыши, а не на кровлю.

Вопрос №2:

«Определить границы зоны, в пределах которой исключена угроза безопасности и жизни людей, находящихся в пределах прилегающей к многоквартирным домам территории, а также их имуществу на объектах, расположенных по адресу: _____.»

Исследование:

Смогунов В.В., Шорин В.А., Кочетков Д.В., Пшеничный О.Ф., Волчихина Н.И. “Динамика схода снего-ледяных масс с крыш зданий”:

d объектов иследования = 7,8 м = 8 м (от плоскости фасада здания) – опасная зона.

Ответ на вопрос 2:

Зона в границах 8-ми (восьми) метров от плоскостей фасадов зданий, расположенных по адресу: _____, несет угрозу жизни людей, находящихся в пределах прилегающей к многоквартирным домам территории, а также их имуществу. Соответственно, в пределах прилегающей к многоквартирным домам территории, являются безопасными для жизни людей, находящимися в ее пределах, а также их имуществу, те ее участки, которые находятся на расстоянии более восьми метров от плоскостей фасадов зданий.

Вопрос №3:

«Определить соответствие (несоответствие) градостроительным нормам расстояний между многоквартирными домами, расположенными по адресу: _____.»

Исследование:

Расстояние между многоквартирными жилыми домами, расположенными по адресу: _____ – 12,5 м (удостоверено также замерами, произведенными на объекте исследования).

Расстояние между многоквартирными жилыми домами, расположенными по адресу: _____ – 9,12 м. (удостоверено также замерами, произведенными на объекте исследования).

Расстояние между многоквартирными жилыми домами, расположенными по адресу: _____ – 12,9 м. (удостоверено также замерами, произведенными на объекте исследования).

Расстояние между многоквартирными жилыми домами, расположенными по адресу_____ – 10,4 м. (удостоверено также замерами, произведенными на объекте исследования).

Расстояние между многоквартирными жилыми домами, расположенными по адресу: _____ – 12,6 м. (удостоверено также замерами, произведенными на объекте исследования).

Расстояние между многоквартирными жилыми домами, расположенными по адресу: _____ – 10,7 м. (удостоверено также замерами, произведенными на объекте исследования).

Расстояние между многоквартирными жилыми домами, расположенными по адресу: _____ – 12,9 м. (удостоверено также замерами, произведенными на объекте исследования).

Таким образом, минимальные расстояния между домами: 9,12 м - 12,9 м.

Расположение на карте объектов исследования:

1. В соответствии с абз.2 п.7.1 СП 42.13330.2016 “Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений”:

“Между длинными сторонами жилых зданий следует принимать расстояния (бытовые разрывы): для жилых зданий высотой два-три этажа - не менее 15 м; четыре этажа - не менее 20 м; между длинными сторонами и торцами этих же зданий с окнами из жилых комнат - не менее 10 м”.

2. В соответствии с табл.1 “Минимальные расстояния при степени огнестойкости и классе конструктивной пожарной опасности жилых и общественных зданий, м” СП 4.13130.2013 “Системы противопожарной защиты. Ограничение распространения пожара на объектах защиты. Требования к объемно-планировочным и конструктивным решениям”:

В соответствии с табл.21 Федерального закона от 22.07.2008 N 123-ФЗ "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности":

В соответствии с табл.22 Федерального закона от 22.07.2008 N 123-ФЗ "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности":

Стены объектов исследования – кирпичные; перекрытия – железобетонные; кровля – профлист. Указанные материалы являются негорючими (НГ).

В соответствии с п.1 ст.36 Федерального закона от 22.07.2008 N 123-ФЗ "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности":

“Строительные конструкции по пожарной опасности подразделяются на следующие классы:

1) непожароопасные (К0);

2) малопожароопасные (К1);

3) умереннопожароопасные (К2);

4) пожароопасные (К3).”

Следовательно, строительные конструкции объектов исследования, состоящие из негорючих материалов, относятся к классу непожароопасных (К0).

В соответствии с п.1 ст.35 Федерального закона от 22.07.2008 N 123-ФЗ "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности":

“Строительные конструкции зданий и сооружений в зависимости от их способности сопротивляться воздействию пожара и распространению его опасных факторов в условиях стандартных испытаний подразделяются на строительные конструкции со следующими пределами огнестойкости:

1) ненормируемый;

2) не менее 15 минут;

3) не менее 30 минут;

4) не менее 45 минут;

5) не менее 60 минут;

6) не менее 90 минут;

7) не менее 120 минут;

8) не менее 150 минут;

9) не менее 180 минут;

10) не менее 240 минут;

11) не менее 360 минут.”

Пособие по определению пределов огнестойкости конструкций, пределов распространения огня по конструкциям и групп возгораемости материалов ЦНИИСК им. Кучеренко Госстроя СССР:

Таким образом, степень огнестойкости объектов исследования – I.

Таким образом, для степени огнестойкости “I” и класса конструктивной пожарной опасности “С0” – минимальные расстояния равняются 6 м.

Указание на шестиметровое расстояние содержится и в абз.4 п.4.13 СП 4.13130.2013 “Системы противопожарной защиты. Ограничение распространения пожара на объектах защиты. Требования к объемно-планировочным и конструктивным решениям”:

“… Расстояние между глухими негорючими (камень, бетон, железобетон и т.п.) стенами домов, домов и хозяйственных построек на соседних участках допускается сокращать до 6 м, если их отделка, облицовка (при наличии) стен, а также водоизоляционный слой кровли и карнизы (или их обшивка) выполнены из материалов НГ или Г1.”

При этом в соответствии с п.4.4. СП 4.13130.2013 “Системы противопожарной защиты. Ограничение распространения пожара на объектах защиты. Требования к объемно-планировочным и конструктивным решениям”:

“Противопожарное расстояние между зданиями, сооружениями определяется как наименьшее расстояние в свету между наружными стенами или другими ограждающими конструкциями. При наличии конструктивных элементов из горючих материалов, выступающих за пределы указанных конструкций более чем на 1 м, расстояние следует принимать от указанных элементов.”

Ответ на вопрос 3:

Расстояния между многоквартирными домами, расположенными по адресу: _____, не соответствуют градостроительным нормам, несмотря на соответствие их требованиям пожарной безопасности.

Эксперт
Колинько С.Э.

Номер 56.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА о техническом состоянии находившихся в зоне горения пожара участков в/о 31-32/Н-П железобетонных плиты перекрытия над первым этажом и стены первого этажа на объекте незавершенного строительства, расположенном по адресу: _____, на земельном участке с кадастровым номером _____ (3-я очередь строительства), с рекомендациями по их восстановлению для обеспечения возможности дальнейшей безопасной эксплуатации.

ОБЪЕКТЫ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ НА ИССЛЕДОВАНИЕ находившиеся в зоне горения пожара участки в/о 31-32/Н-П железобетонных плиты перекрытия над первым этажом и стены первого этажа на объекте незавершенного строительства, расположенном по адресу: _____, на земельном участке с кадастровым номером _____ (3-я очередь строительства).

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, ПОЛОЖЕНИЯ, МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

СП 329.1325800.2017 “Здания и сооружения. Правила обследования после пожара”.

Методические рекомендации НИИЖБ Госстроя СССР ИТБ Министерства строительства и промышленности строительных материалов ПНР по оценке свойств бетона после пожара.

СТО 36554501-006-2006 “Правила по обеспечению огнестойкости и огнесохранности железобетонных конструкций”.

СП 468.1325800.2019 "Бетонные и железобетонные конструкции. Правила обеспечения огнестойкости и огнесохранности".

ИНСТРУМЕНТЫ и ОБОРУДОВАНИЕ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Прибор ультразвуковой УКС-МГ4 (№ _____).

Пирометр RGK PL-8.

Измеритель прочности бетона методом отрыва со скалыванием ПОС-50МГ4 (№ _____).

Армоскоп.

Ручной молоток.

Отбойный молоток Hilti.

Светодиодный прожектор.

Фотоаппарат Vivo.

Вопрос №1:

«Каковы техническое состояние находившихся в зоне горения пожара участков в/о 31-32/Н-П железобетонных плиты перекрытия над первым этажом и стены первого этажа на объекте незавершенного

строительства, расположенном по адресу: _____, на земельном участке с кадастровым номером _____ (3-я очередь строительства), и рекомендации по их восстановлению для обеспечения возможности дальнейшей безопасной эксплуатации?»

Исследование:

Для ответа на вопрос экспертом произведен выезд на объект. Осмотр объекта состоялся _____.

Произведено простукивание поверхностей объектов исследования ручным молотком на предмет выявления отслаивающихся участков бетона – такие участки не выявлены (защитный слой бетона не отслаивается).

Произведено вскрытие фрагмета бетона на предмет выявления разрушения рабочей арматуры – было выявлено отсутствие таких разрушений.

Измерение температуры поверхностей объектов исследования пирометром 21,7 град. – 22,9 град.

Измерение температуры поверхностей объектов исследования пирометром – стена.

Измерение температуры поверхностей объектов исследования пирометром – плита перекрытия.

Испытание стены методом отрыва со скалыванием – 39,43 мПа.

Испытание плиты перекрытия методом отрыва со скалыванием.

Испытание плиты перекрытия методом отрыва со скалыванием – 50,07 мПа, 37,9 мПа, 36,88 мПа.

Испытание прочности бетона стены прибором УКС-МГ4 (3747, 3715, 3682; 3671, 3535, 3592 м/с)

Рисунок “Г1” ГОСТ 17624-2012 “Бетоны. Ультразвуковой метод контроля прочности”:

Испытание прочности бетона плиты перекрытия прибором УКС-МГ4 (3250, 3540, 3420; 3350, 3440, 3330; 3250, 3323, 3171 м/с)

Испытание прочности бетона стены прибором УКС-МГ4 (3747, 3715, 3682; 3671, 3535, 3592 м/с)

Поверхность исследуемой плиты перекрытия.

СП 329.1325800.2017 “Здания и сооружения. Правила обследования после пожара”:

3.4 деструктивный слой бетона: Поврежденный пожаром, ослабленный слой бетона, легко удаляемый при простукивании поверхностей железобетонных конструкций молотком (вручную, без применения электроинструментов).

Примечание - При визуальном осмотре кернов, извлеченных из поврежденных пожаром конструкций, в структуре такого бетона обнаруживаются изменения.

[Деструктивный слой бетона простукиванием молотком не обнаружен экспертом. Однако, необходимо учесть, что на момент осмотра часть защитного слоя бетона уже была счищена алмазными чашками, что наглядно видно на фото].

3.12 окалина: Высокотемпературный окисел, образуется на сталях обыкновенного качества (за время нагрева, характерное для среднего пожара) при температуре от 700 °С и выше.

Примечание - Рост толщины окалины происходит по параболическому закону: чем больше температура и длительность нагрева, тем она толще.

[На специально вскрытых участках была исследована рабочая арматура – следов окалины не было выявлено экспертом].

[При этом “рыжеватый” оттенок арматуры на нижележащем фото говорит об обыкновенной ржавчине, а не о наличии температурного окисла – цвет меняется с серого слева до рыжего справа, а сверху арматура вообще полностью серого цвета].

3.15 пережог стали: Появление после длительного воздействия температуры около 1400°С на поверхности стальных конструкций твердой и хрупкой пленки серо-синего или черного цвета, участков с губчатой структурой.

[На специально вскрытых участках была исследована рабочая арматура – следов пережога стали не было выявлено экспертом].

4.11 … Косвенными признаками воздействия того или иного порядка температур в помещении при пожаре могут быть … изменения состояния и цвета бетона (таблицы В.2, В.3), наличие оплавления материалов строительных конструкций (таблица В.4), изменение цвета стали (таблица В.5) … и другие признаки высокотемпературных воздействий (таблицы В.7-В.12).

[В соответствии с таблицей “В.2” СП 329.1325800.2017 “Здания и сооружения. Правила обследования после пожара”, максимальная температура нагрева бетона составляла во время пожара 100 – 200 град.С. Такой вывод сделан экспертом на основании того, что исследуемые поверхности бетона практически не имеют трещин; зерна песка и щебня прочно и надежно соединены цементным вяжущим, они

не “выковыриваются” из поверхности при воздействии на них отверткой или ножом].

[При этом полученные при анализе вышеуказанной таблицы “В.2” СП 329.1325800.2017 “Здания и сооружения. Правила обследования после пожара” данные о максимальной температуре нагрева бетона во время пожара 100 – 200 град. С., соответствуют и тем данным, которые получены при анализе нижеуказанного рис.13.1 СП 468.1325800.2019 "Бетонные и железобетонные конструкции. Правила обеспечения огнестойкости и огнесохранности", в соответствии с которым при температуре до 250 град.С происходит хрупкое разрушение поверхности бетона].

11.1 Максимальную температуру среды в помещении при пожаре, действовавшую в период интенсивной фазы горения, можно оценить следующими способами:

а) по косвенным признакам, оставшимся после пожара, которые отражают порядок значений температур, действовавших при пожаре, и приведены в приложении В, а именно:

…

- по изменению структуры и состояния тяжелого бетона на гранитном заполнителе с влажностью менее 3% до пожара (таблица В.2),

- по изменению цвета бетона (таблица В.3),

…

- по цвету побежалости (цвета окислов на поверхности) стали (таблица В.5).

[Цвет бетона – естественный серый. Таким образом, температура среды пожара - до 300 град.С].

6.4. … В приложении Б приведены таблицы для ориентировочной оценки степени повреждения при пожаре в зависимости от наличия тех или иных повреждений: железобетонных конструкций - таблица Б. 1:

По характеру однотипных повреждений и разрушений строительных конструкций объемы здания (сооружения), подвергавшиеся пожару, можно подразделить на три (при отсутствии обрушений) или четыре (при наличии обрушений конструкций) основные зоны воздействия пожара на строительные конструкции (таблицы Б.1-Б.5 приложения Б):

- зона аварийной степени воздействия пожара (огневое воздействие);

- зона сильной степени воздействия пожара (огневое воздействие);

- зона средней степени воздействия пожара (огневое или тепловое воздействие);

- зона слабой степени воздействия пожара (тепловое воздействие или задымление).

В зоне аварийной степени воздействия пожара все дефектные конструкции должны подлежать демонтажу и замене на новые конструкции. В зонах сильной и средней степеней воздействия пожара необходимо проведение визуального и инструментального обследований строительных конструкций. В зоне слабой степени воздействия пожара проведение инструментального обследования строительных конструкций после пожара не требуется.

[Учитывая, что у бетона исследуемых поверхностей естественный серый цвет, что не было выявлено никаких участоков желтого цвета, что отсутствуют зоны дребезжащего или глухого простукивания, что отсутствуют температурно-усадочные трещины шириной раскрытия более 0,5 мм и глубиной до 30 мм – можно сделать вывод о том, что исследуемые конструкции имеют признаки слабой степени повреждения].

7.4 Для выявления скрытых дефектов в железобетонных конструкциях, таких как отслоившиеся, но не обрушившиеся лещади бетона или участки разрыхленного (слабого) бетона, необходимо простучать бетонные поверхности конструкций молотком вручную, без применения электроинструментов (без перфораторов, дрелей и отбойников).

[Скрытые дефекты в исследуемых железобетонных конструкциях не были выявлены простукиванием их поверхностей молотком вручную].

7.7 При визуальном обследовании железобетонных конструкций после пожара следует обратить внимание на:

- число обогреваемых сторон конструкций при пожаре; [Одна сторона].

- наличие сажи и копоти; [Не были выявлены. Вероятно, сажа и копоть могли быть сняты алмазными дисками до осмотра объекта экспертом].

- изменение цвета бетона; [Бетон исследуемых поверхностей имеет естественный серый цвет].

- наличие и число оголенных стержней рабочей арматуры, степень оголения арматуры по ее периметру; [Имеется фрагментарно, слабо выражено].

- наличие и масштабы оголения конструктивной арматуры; [Имеется фрагментарно, слабо выражено].

…

- наличие хаотичных температурно-усадочных трещин на бетонной поверхности; [Отсутствуют].

- наличие взрывообразных разрушений бетона (локальные отрывы лещадей) с фиксацией их параметров и мест расположения; [Отсутствуют].

- наличие скрытых дефектов в виде ослабленного слоя бетона или отслоившихся (необрушенных) лещадей, определяемое при простукивании поверхности молотком; [Отсутствуют].

- нарушение (сохранение) сцепления арматуры с бетоном; [Отсутствует].

…

- наличие (отсутствие) одиночных трещин в опорных зонах и разрывов арматуры в плитах перекрытий или покрытий сплошного сечения (с жесткой заделкой); [Отсутствуют].

- наличие прогибов в балках и плитах перекрытий (покрытий); [Отсутствуют].

…

- наличие и целостность поперечных арматурных хомутов, связывающих верхний и нижний ряды армирования, наличие (отсутствие) сцепления нижнего ряда рабочей арматуры плит перекрытий (покрытий) с бетоном и с верхним рядом армирования, выход из плоскости (выпучивание) или повисание (при отсутствии сварки по длине стержней) нижнего ряда рабочей арматуры в плитах перекрытий или покрытий сплошного сечения (с жесткой заделкой). [Отсутствуют].

7.11. … Ориентировочную длительность пожара можно определить по глубине взрывообразного разрушения бетона плит покрытий и перекрытий, исходя из того, что каждые 10-15 минут при пожаре происходит отрыв бетонных лещадок от нижней поверхности плит на глубину 20-25 мм.

[Учитывая тот факт, что “каждые 10-15 минут при пожаре происходит отрыв бетонных лещадок от нижней поверхности плит на глубину 20-25 мм”, то есть, в данном случае, на глубину защитного слоя исследуемых конструкций – можно сделать вывод о том, что пожар продолжался не более 10 – 15 минут].

11.7 Распределения температуры по сечению конструкций во время пожара оценивается с помощью графиков на рисунках И.1-И.15, (приложение И), в зависимости от вида конструкции, вида бетона, размеров и формы поперечного сечения конструкции, характера и времени ее нагрева, времени:

Указанные выше диаграммы, показанные на рисунке И.12, отражают более продолжительные периоды горения (от 30 мин.) для бетона плиты перекрытия, наружная поверхность которой нагрета (от 600 град.С). К исследуемым же объектам относятся более “щадящие” частные случаи:

время пожара не более 10 – 15 минут ; наружная поверхность нагрета до 100 – 200 град.С.

При таких более “щадящих” условиях пожара, совместно с анализом рис.И.12, можно понять, что в зоне нахождения рабочей арматуры на “глубине защитного слоя” температура воздействия пожара на арматурную сталь составляла около 50 – 75 град.С при времени воздействия 10 – 15 минут, что не нанесло ей никакого урона.

8.5 Инструментальное обследование железобетонных конструкций после пожара включает в себя:

- определение фактической прочности на сжатие бетона поврежденных пожаром железобетонных конструкций с применением методов неразрушающего и разрушающего контроля прочности бетона; [Производилось измерителем прочности бетона методом отрыва со скалыванием ПОС-50МГ4 и прибором ультразвуковым УКС-МГ4].

- определение глубины деструкции поверхностного слоя бетона, прогретого свыше 500°С; [Слои бетона были прогреты до меньших температур].

- определение глубины распространения трещин в конструкциях ультразвуковым методом.[Трещин практически нет на исследуемых поверхностях, а значения глубины тех единичных, что смог эксперт попытаться исследовать, не выводятся на экран прибора УКС-МГ4 по причине их наклонного неразвитого характера].

10.1 Оценка фактического технического состояния строительных конструкций зданий (сооружений) после пожара производится в целях:

- установления категории технического состояния строительных конструкций здания после пожара;

- своевременного выявления необходимости восстановления поврежденных пожаром конструкций для обеспечения возможности их дальнейшей безопасной эксплуатации.

10.3 Категории технического состояния несущих строительных конструкций зданий (сооружений) после пожара следует устанавливать по 5.1.5 ГОСТ 31937-2011.

Фактическое техническое состояние строительных конструкций подразделяется на четыре категории:

- нормативное техническое состояние, при котором после пожара усилия в элементах и сечениях не превышают допустимых по расчету, а дефекты и повреждения, препятствующие нормальной эксплуатации или снижающие несущую способность или долговечность, отсутствуют. Возможна безопасная эксплуатация конструкций при фактических нагрузках и воздействиях;

- работоспособное техническое состояние, при котором после пожара по несущей способности и проектным условиям эксплуатации соответствует нормативному техническому состоянию, но имеются дефекты и повреждения, которые могут снизить долговечность конструкций. Необходимы мероприятия по защите конструкций для обеспечения их долговечности;

- ограниченно работоспособное техническое состояние, при котором после пожара конструкция перегружена или имеются дефекты и повреждения, свидетельствующие о снижении ее несущей способности более чем на 10%. Однако на основании поверочных расчетов и анализа повреждений после пожара можно гарантировать ее сохранность на период усиления или восстановления (в необходимых случаях, с разгрузкой, установкой страховочных опор или принятия других мер безопасности);

- аварийное техническое состояние, при котором в ходе обследования после пожара выявлены опасные дефекты и повреждения, превышающие критериальные значения, либо произошло обрушение конструкций при пожаре, либо на основании поверочных расчетов и анализа дефектов и повреждений после пожара нельзя гарантировать сохранность конструкций на период усиления, особенно если возможен хрупкий характер разрушения. Необходимо вывести людей из зоны возможного обрушения, произвести немедленную разгрузку, устройство страховочных опор, ограждений и других мер безопасности. Поврежденные пожаром конструкции подлежат демонтажу и замене.

[Имеет место работоспособное техническое состояние исследуемых конструкций. Арматурная сталь, вследствие воздействия на нее небольшой температуры 50-75 град.С, не получила каких бы то ни было повреждений. Прочность же бетона, измеренная экспертом на объекте, соответствует нормативному техническому состоянию. При этом имеются “дефекты и повреждения, которые могут снизить долговечность конструкций” – “оголенная” арматура требует мероприятий по восстановлению защитного слоя над ней.]

10.4 Определение категории технического состояния строительных конструкций базируется на оценке степени их повреждения от воздействия пожара, установленной по результатам инженерного обследования. Характерные признаки той или иной категории технического состояния различных типов железобетонных конструкций приведены в таблице 4 :

[Определенная раннее категория работоспособного технического состояния соответствует описанным для нее в табл. 4 признакам].

11.20 Для определения скрытых дефектов в конструкциях (трещин, пустот, раковин, рыхлого бетона) применяют ультразвуковые приборы, простукивание молотком по поверхности конструкции без применения электроинструмента, визуально по числу трещин и их параметрам (длине и ширине раскрытия).

Особое внимание следует обращать на дефекты, свидетельствующие о:

- наличии разрывов арматуры (трещины);

- наличии прогибов в железобетонных элементах (место расположение и раскрытие трещин);

11.21 При простукивании бетонных поверхностей конструкции молотком следует обратить внимание на звук: неплотный бетон издает глухой звук, а при наличии отслоений (трещины в бетоне конструкции, параллельные ее поверхности) - дребезжащий. При плотном бетоне - звук звонкий.

13.1 Все поврежденные пожаром строительные конструкции требуют проведения восстановительных мероприятий. Усиление и восстановление поврежденных пожаром строительных конструкций должно осуществляться по специально разработанному проекту.

13.2 Возможность, целесообразность и выбор способа восстановительного ремонта или усиления поврежденных пожаром строительных конструкций зависит от:

- состояния конструкций (характера и степени повреждения);

изменения фактических прочностных характеристик материалов поврежденных конструкций;

- от эксплуатационных и проектных требований к нагрузкам, жесткости, габаритным размерам и пр.

- от экономической эффективности восстановления поврежденных пожаром конструкций по сравнению с возведением новых конструкций.

13.3 При слабой степени повреждения строительных конструкций после пожара, как правило, требуется косметический ремонт поверхностей с применением специальных ремонтных смесей, отделочных и покрасочных материалов.

13.4 При средней и сильной степени повреждения следует производить восстановление или усиление строительных конструкций или замену новыми конструктивными элементами.

13.5 Усиление поврежденных пожаром железобетонных конструкций достигается:

- при сохранении прежних габаритных размеров - увеличением числа арматуры. При этом процент содержания арматуры не должен превышать максимально допустимое значение согласно СП 63.13330;

- увеличением сечений элементов путем одностороннего или двухстороннего наращивания железобетоном;

- устройством трех, четырехсторонних железобетонных обойм, рубашек;

- устройством разгружающих конструкций, подведенных под усиливаемую конструкцию и работающих совместно с ней: распределительных балок, плит или ферм, а также кронштейнов, выносных опор, предварительно напряженной арматуры, предварительно напряженных распорок, тяжей, накладных хомутов и т.п.

Методические рекомендации НИИЖБ Госстроя СССР ИТБ Министерства строительства и промышленности строительных материалов ПНР по оценке свойств бетона после пожара:

3.4. Ориентировочная температура нагрева бетона по сечению бетонного или железобетонного элемента может быть определена косвенным путем в зависимости от длительности пожара и температуры нагрева поверхности бетона, которая устанавливается по его цвету (до 300 °С - естественный, 300-600 °С - от розового до красноватого, 600-900 °С - от темно-серого до темно-желтого, выше 900 °С – желтый) …

[При этом полученные при анализе таблицы “В.2” СП 329.1325800.2017 “Здания и сооружения. Правила обследования после пожара” данные о максимальной температуре нагрева во время пожара бетона 100 – 200 град.С.; данные, которые получены при анализе рис.13.1 СП 468.1325800.2019 "Бетонные и железобетонные конструкции. Правила обеспечения огнестойкости и огнесохранности", в соответствии с которым при температуре до 250 град.С происходит хрупкое разрушение поверхности бетона – соответствуют также и данным, полученным в соответствии с п.3.4. Методических рекомендаций НИИЖБ Госстроя СССР ИТБ Министерства строительства и промышленности строительных материалов ПНР по оценке свойств бетона после пожара, в соответствии с которыми естественный цвет поверхности бетона свидетельствует о нагреве его температурой, не превышающей 300 град.С].

3.7. 0 дефективности структуры бетона после пожара свидетельствует тон звука при простукивании: неплотный бетон издает глухой звук, а при наличии отслоений - дребезжащий. Ненарушенный бетон издает звонкое звучание.

Ответ на вопрос 1:

Техническое состояние находившихся в зоне горения пожара участков в/о 31-32/Н-П железобетонных плиты перекрытия над первым этажом и стены первого этажа на объекте незавершенного строительства, расположенном по адресу: _____, на земельном участке с кадастровым номером _____ (3-я очередь строительства) – работоспособное.

Арматурная сталь, вследствие воздействия непосредственно на нее небольшой температуры 50-75 град.С, не получила каких бы то ни было повреждений. Прочность же бетона, измеренная экспертом на объекте, соответствует нормативному техническому состоянию.

При этом имеются дефекты и повреждения, которые могут снизить долговечность конструкций. Рекомендации по их восстановлению для обеспечения возможности дальнейшей безопасной эксплуатации – это проведение мероприятий по восстановлению защитного слоя бетона над “оголенной” арматурой.

ОКОНЧАТЕЛЬНЫЕ ВЫВОДЫ.

В ходе исследования был дан следующий ответ на поставленный вопрос:

Каковы техническое состояние находившихся в зоне горения пожара участков в/о 31-32/Н-П железобетонных плиты перекрытия над первым этажом и стены первого этажа на объекте незавершенного строительства, расположенном по адресу: _____, на земельном участке с кадастровым номером _____ (3-я очередь строительства), и рекомендации по их восстановлению для обеспечения возможности дальнейшей безопасной эксплуатации?

Ответ

Техническое состояние находившихся в зоне горения пожара участков в/о 31-32/Н-П железобетонных плиты перекрытия над первым этажом и стены первого этажа на объекте незавершенного строительства, расположенном по адресу: _____, на земельном участке с кадастровым номером _____(3-я очередь строительства) – работоспособное.

Арматурная сталь, вследствие воздействия непосредственно на нее небольшой температуры 50-75 град.С, не получила каких бы то ни было повреждений. Прочность же бетона, измеренная экспертом на объекте, соответствует нормативному техническому состоянию.

При этом имеются дефекты и повреждения, которые могут снизить долговечность конструкций. Рекомендации по их восстановлению для обеспечения возможности дальнейшей безопасной эксплуатации – это проведение мероприятий по восстановлению защитного слоя бетона над “оголенной” арматурой.

Эксперт

Колинько С.Э.

Номер 57.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА об определении соответствия нежилого помещения, находящегося в ЖК “_____” по адресу_____, условиям договора и требованиям нормативной документации.

ОБЪЕКТ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

Нежилое помещение, находящееся в ЖК “_____”, расположенное по адресу: _____.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, ПОЛОЖЕНИЯ, МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”.

СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

ИНСТРУМЕНТЫ и ОБОРУДОВАНИЕ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Ватерпас.

Металлическая линейка.

Строительный угольник 90 град.

Ручной фонарь.

Строительные рулетки.

Лазерный дальномер.

Двухметровое правило.

Набор ручного инструмента.

Фотоаппарат Vivo.

Вопрос №1:

«Соответствует ли нежилое помещение, находящееся в ЖК “_____”, расположенное по адресу: _____, условиям договора и требованиям нормативной документации?»

Исследование:

Для ответа на вопрос экспертом произведен выезд на объект. Осмотр объекта состоялся _____.

Выравнивающая стяжка пола соответствует требованиям табл.8.5 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”

Поверхность железобетонной плиты соответствует требованиям табл. Х.1 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”

Оштукатуренная поверхность стены соответствует требованиям табл.7.4 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”

Поверхность кирпичной стены соответствует требованиям табл. 9.8 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”.

Оштукатуренная поверхность стены соответствует требованиям табл.7.4 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”

Поверхность кирпичной стены соответствует требованиям табл. 9.8 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”

Поверхность железобетонной стены соответствует требованиям табл. Х.1 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”

Значения углов соответствуют 90 град.

Отсутствуют отклонения по вертикальности стен

Сантехническая разводка, установка радиаторов отопления, разводка коммуникаций выполнены в соответствии с требованиями и условиями договора

Опирание железобетонной перемычки выполнено даже в соответствии с требованиями п.6.14.16 СП 14.13330.2018.

- Выравнивающая стяжка пола в нежилом помещении соответствует требованиям табл.8.5 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

-Поверхность железобетонной плиты в нежилом помещении соответствует требованиям табл. Х.1 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”.

- Поверхности железобетонных стен в нежилом помещении соответствуют требованиям табл. Х.1 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”.

- Оштукатуренные поверхности стен в нежилом помещении соответствуют требованиям табл.7.4 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

- Значения углов между смежными стенами в нежилом помещении равняются 90 град.

- Отклонения от вертикальности стен в нежилом помещении отсутствуют.

- Сантехническая разводка и радиаторы отопления выполнены в соответствии с требованиями и условиями договора.

- Опирание железобетонных перемычек в нежилом помещении выполнено даже в соответствии с требованиями п.6.14.16 СП 14.13330.2018.

Ответ на вопрос 1:

Нежилое помещение, находящееся в ЖК “_____”, расположенное по адресу: _____, соответствует условиям договора и требованиям нормативной документации.

Эксперт
Колинько С.Э.

Номер 58,59,60.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА об определении соответствия жилого помещения, находящегося в ЖК “_____” по адресу: _____ условиям договора и требованиям нормативной документации.

ОБЪЕКТ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

Жилое помещение, находящееся в ЖК “____”, расположенное по адресу: _____.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, ПОЛОЖЕНИЯ, МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

СП 55-103-2004 “Конструкции с применением гипсовых пазогребневых плит”.

СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”.

СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

ГОСТ 29322-2014 “Напряжение стандартное”.

ГОСТ 30494-2011 “Здания жилые и общественные. Параметры микроклимата в помещениях”.

ИНСТРУМЕНТЫ и ОБОРУДОВАНИЕ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Гигрометр.

Механический термометр.

Ртутный термометр.

Ватерпас.

Металлическая линейка.

Строительный угольник 90 град.

Ручной боковой светильник с удлинителем.

Ручной фонарь.

Мультиметр.

Строительные рулетки.

Лазерный дальномер.

Контрольная лампа накаливания с вилкой.

Устройство, инициирующее утечку тока из электрической цепи в размере 114 мА, через лампу накаливания 25 Вт, имеющую собственное сопротивление 2 кОм.

Индикаторная отвертка.

Двухметровое правило.

Набор ручного инструмента.

Фотоаппарат Vivo.

Вопрос №1:

«Соответствует ли жилое помещение, находящееся в ЖК “_____”, расположенное по адресу: _____, условиям договора и требованиям нормативной документации?»

Исследование:

Для ответа на вопрос экспертом произведен выезд на объект. Осмотр объекта состоялся _____.

Поверхность железобетонной плиты перекрытия лоджии соответствует требованиям табл. Х.1 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”.

Выравнивающая стяжка пола комнаты (к.4) соответствует требованиям табл.8.5 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

Поверхность пазогребневой перегородки прихожей (к.1) соответствует требованиям табл. 10.1 СП 55-103-2004 “Конструкции с применением гипсовых пазогребневых плит” .

Поверхность пазогребневой перегородки кухни (к.3) соответствует требованиям табл. 10.1 СП 55-103-2004 “Конструкции с применением гипсовых пазогребневых плит” .

Поверхность пазогребневой перегородки кухни (к.3) соответствует требованиям табл. 10.1 СП 55-103-2004 “Конструкции с применением гипсовых пазогребневых плит” .

Поверхность железобетонного вентблока кухни (к.3) соответствует требованиям табл. Х.1 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”.

Поверхность железобетонной стены кухни (к.3) соответствует требованиям табл. Х.1 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”.

Поверхность железобетонной стены кухни (к.3) соответствует требованиям табл. Х.1 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”.

Поверхность железобетонной стены кухни (к.3) соответствует требованиям табл. Х.1 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”.

Поверхность железобетонной стены кухни (к.3) соответствует требованиям табл. Х.1 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”.

Поверхность оштукатуренной газобетонной поверхности кухни (к.3) соответствует требованиям табл.7.4 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

Поверхность пазогребневой перегородки кухни (к.3) соответствует требованиям табл. 10.1 СП 55-103-2004 “Конструкции с применением гипсовых пазогребневых плит” .

Поверхность пазогребневой перегородки комнаты (к.4) соответствует требованиям табл. 10.1 СП 55-103-2004 “Конструкции с применением гипсовых пазогребневых плит”.

Поверхность железобетонной стены комнаты (к.4) соответствует требованиям табл. Х.1 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”.

Поверхность газобетонной стены комнаты (к.4) соответствует требованиям табл. 9.8 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”

Поверхность железобетонной стены комнаты (к.4) соответствует требованиям табл. Х.1 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”.

Поверхность пазогребневой перегородки комнаты (к.4) соответствует требованиям табл. 10.1 СП 55-103-2004 “Конструкции с применением гипсовых пазогребневых плит” .

Поверхность пазогребневой перегородки комнаты (к.4) соответствует требованиям табл. 10.1 СП 55-103-2004 “Конструкции с применением гипсовых пазогребневых плит” .

Поверхность железобетонного торца стены комнаты (к.4) соответствует требованиям табл. Х.1 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”.

Поверхность газобетонной стены комнаты (к.4) соответствует требованиям табл. 9.8 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”.

Поверхность железобетонной стены комнаты (к.4) соответствует требованиям табл. Х.1 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”.

Поверхность пазогребневой перегородки комнаты (к.4) соответствует требованиям табл. 10.1 СП 55-103-2004 “Конструкции с применением гипсовых пазогребневых плит” .

Значения углов комнаты (к.3) соответствуют 90 град.

Отсутствуют отклонения по вертикальности стен комнаты (к.4)

Розетка 220 В работает - проверка контрольной лампой.

Установка автоматов 10А и 16А соответствует условиям договора.

Проверка работы дифференциального автомата на срабатывание защиты от утечки тока произведена двумя способами: с помощью нажатия на кнопку “Тест”, а также с помощью инициации утечки тока через лампу накаливания мощностью 25 Вт.

I (сила тока) = P (мощность лампы) / U (напряжение) = 25 Вт / 220 В= 114 мА.

Защита от утечки сработала при токе утечки 114 мА, что даже меньше, чем заявленные производителем 300 мА.
1909

Измерение напряжения в электрической сети мультиметром. Показание 223 В сооветствует требованиям к допустимой погрешности, указанной в п.3.1 ГОСТ 29322-2014 “Напряжение стандартное”. Превышающие данные требования скачки напряжения отсутствуют.

Показания температуры воздуха в кухне, снятые с помощью механического термометра – 19 град. С. Относительная влажность воздуха–70 %., что соответствует требованиям табл. 1 ГОСТ 30494-2011 “Здания жилые и общественные. Параметры микроклимата в помещениях”.

Показания температуры воздуха в кухне, снятые с помощью ртутного термометра – 19 град. С, что соответствует требованиям табл. 1 ГОСТ 30494-2011 “Здания жилые и общественные. Параметры микроклимата в помещениях”.

Сантехническая разводка в соответствии с требованиями и условиями договора.

Примыкания стяжки пола во всех комнатах к стенам выполнены с использованием демпферной ленты.

Незаполненных клеем швов газобетонной стены комнаты (к.4) выявить не удалось.

Установка водяных радиаторов отопления соответствет условиям договора.

По условиям договора откосы не устанавливаются.

Опирание стальной перемычки в кухне (к.3.) выполнено даже в соответствии с требованиями п.6.14.16 СП 14.13330.2018.

Фактическая площадь превышает проектную на 0,5 кв.м.

- Выравнивающая стяжка пола в квартире соответствует требованиям табл.8.5 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”. Примыкания стяжки пола к стенам в квартире выполнены с использованием демпферной ленты.

-Поверхность железобетонной плиты перекрытия лоджии соответствует требованиям табл. Х.1 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”.

- Поверхности железобетонных стен в квартире соответствуют требованиям табл. Х.1 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”.

- Поверхности пазогребневых перегородок в квартире соответствуют требованиям табл. 10.1 СП 55-103-2004 “Конструкции с применением гипсовых пазогребневых плит”.

- Оштукатуренная газобетонная поверхность кухни (к.3) соответствует требованиям табл.7.4 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

- Поверхность газобетонной стены комнаты (к.4) соответствует требованиям табл. 9.8 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”. Незаполненных клеем швов газобетонной стены комнаты (к.4) выявить не удалось.

- Значения углов между смежными стенами в квартире равняются 90 град.

- Отклонения от вертикальности стен в квартире отсутствуют.

- Розетка 220 В проверена контрольной лампой и работает.

- Установка автоматов 10А и 16А соответствует условиям договора.

- Проверка работы дифференциального автомата на срабатывание защиты от утечки тока произведена двумя способами: с помощью нажатия на кнопку “Тест”, а также с помощью инициации утечки тока через лампу накаливания мощностью 25 Вт.

I (сила тока) = P (мощность лампы) / U (напряжение) = 25 Вт / 220 В= 114 мА.

Защита от утечки сработала при токе утечки 114 мА, что даже меньше, чем заявленные производителем 300 мА.

- Измеренное в электрической сети мультиметром напряжение составило 223 В, что сооветствует требованиям к допустимой погрешности, указанной в п.3.1 ГОСТ 29322-2014 “Напряжение стандартное”. Превышающие данные требования скачки напряжения не выявлены.

- Температура воздуха в кухне – 19 град. С. Относительная влажность воздуха в кухне –70%. Данные значения соответствуют требованиям табл.1 ГОСТ 30494-2011 “Здания жилые и общественные. Параметры микроклимата в помещениях”.

- Сантехническая разводка и радиаторы отопления выполнены в соответствии с требованиями и условиями договора.

- Опирание стальной перемычки в кухне (к.3) выполнено даже в соответствии с требованиями п.6.14.16 СП 14.13330.2018.

- Фактическая площадь соответствует условиям договора и даже превышает проектную на 0,5 кв.м.

Ответ на вопрос 1:

1911

Жилое помещение, находящееся в ЖК “_____”, расположенное по адресу: _____, соответствует условиям договора и требованиям нормативной документации.

Эксперт
Колинько С.Э.

Номер 61.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА

- об определении причин возникновения дефекта, выражающегося в образовании трещины в покрытии пола, находящегося в ЖК “_____” по адресу: _____, машиноместо № ___;

- об определении качества и достаточности устранения дефекта в виде трещины в покрытии пола, находящегося в ЖК “_____” по адресу: _____, машиноместо № ____, которое заключается в заполнении трещины герметиком.

ОБЪЕКТ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

Машиноместо, находящееся в ЖК “_____”, расположенное по адресу: _____, машиноместо № ___.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, ПОЛОЖЕНИЯ, МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

СП 113.13330.2016 “Стоянки автомобилей”.

СП 29.13330.2011 “Свод правил. Полы”.

ИНСТРУМЕНТЫ и ОБОРУДОВАНИЕ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Гигрометр.

Механический термометр.

Ртутный термометр.

Ватерпас.

Металлическая линейка.

Строительный угольник 90 град.

Ручной фонарь.

Строительные рулетки.

Лазерный дальномер.

Двухметровое правило.

Набор ручного инструмента.

Фотоаппарат Vivo.

Вопрос №1:

«Каковы причины возникновения дефекта, выражающегося в образовании трещины в покрытии пола, находящегося в ЖК “____” по адресу: _____, машиноместо № ___?»

Исследование:

Для ответа на вопрос экспертом произведен выезд на объект. Осмотр объекта состоялся ____.

Обзор трещины машиноместа № ___, а также ее “продолжения”. Видно, что трещина “расходится” в разные стороны от водоприемного лотка, при этом ограничивается трещина стеной, с одной стороны, и деформационным швом, с другой стороны.

Обзор трещины машиноместа № __, а также ее “продолжения”. Видно, что трещина “расходится” в разные стороны от водоприемного лотка, при этом ограничивается трещина стеной, с одной стороны, и деформационным швом, с другой стороны.

Фрагмент плана автостоянки С6г на отм. – 3,600 (лист 4И2 Проекта “М.181-2010-С6г-АР”) в части нахождения на нем экспликации полов автостоянки, к которой относится зона машиноместа № ___.

Неплотное примыкание бетонной стяжки пола машиноместа № ___ к стене свидетельствует об использовании малоподвижной бетонной смеси, а также свидетельствует о том, что бетонная смесь при укладке была плохо провибрирована. Бетон бетонной стяжки “не доходит” до стены на всю ее глубину. Очевидно, что мягкая демпфирующая лента из материала “стенофон” прижалась бы к стене в том случае, если бы бетон качественно вибрировался при укладке.

Неплотное примыкание бетонной стяжки пола машиноместа № ___ к стене свидетельствует об использовании малоподвижной бетонной смеси, а также свидетельствует о том, что бетонная смесь при укладке была плохо провибрирована. Бетон бетонной стяжки “не доходит” до стены на всю ее глубину. Очевидно, что мягкая демпфирующая лента из материала “стенофон” прижалась бы к стене в том случае, если бы бетон качественно вибрировался при укладке.
1913

Неплотное примыкание бетонной стяжки пола машиноместа № __ к стене свидетельствует об использовании малоподвижной бетонной смеси, а также свидетельствует о том, что бетонная смесь при укладке была плохо провибрирована. Бетон бетонной стяжки “не доходит” до стены на всю ее глубину. Очевидно, что мягкая демпфирующая лента из материала “стенофон” прижалась бы к стене в том случае, если бы бетон качественно вибрировался при укладке.

Неплотное примыкание бетонной стяжки пола машиноместа № __ к стене свидетельствует об использовании малоподвижной бетонной смеси, а также свидетельствует о том, что бетонная смесь при укладке была плохо провибрирована. Бетон бетонной стяжки “не доходит” до стены на всю ее глубину. Очевидно, что мягкая демпфирующая лента из материала “стенофон” прижалась бы к стене в том случае, если бы бетон качественно вибрировался при укладке.

Показания температуры воздуха в зоне машиноместе № __, снятые с помощью механического и ртутного термометров – 11 град. С. – соответствуют требованиям п.6.3.1. СП 113.13330.2016 “Стоянки автомобилей”.

Водоотводной лоток жестко защемлен в бетонной стяжке пола. Герметизация, предусмотренная технологической картой Aquastok ТР-ИМ-2011 “Монтаж лотков водоотводных пластиковых для систем поверхностного водоотвода”, эластичным герметиком – не выполнена. Температурные швы не предусмотрены.

Деформационный шов пола машиноместа № ___ выполнен не до конца в зоне, обозначенной красной стрелкой.

Расстояние до водоприемного лотка (по смыслу являющегося и деформационным швом), равное 5,71 м, в единственном этом месте измерения, соответствует нормативным требованиям предусмотренным п.8.14 СП 29.13330.2011 “Свод правил. Полы.”

Расстояние до водоприемного лотка (по смыслу являющегося и деформационным швом), равное 6,27 м превышает нормативное , равное 6 м, предусмотренное п.8.14 СП 29.13330.2011 “Свод правил. Полы.”

Расстояние до деформационного шва , равное 7,08 м превышает нормативное , равное 6 м, предусмотренное п.8.14 СП 29.13330.2011 “Свод правил. Полы.”

Уклон 7 мм / 2 м = 0,35% не соответствует уклону, заданному проектом и равному 0,8% - фактическое значение уклона меньше проектного, уклон не достаточен.

Уклон 19 мм / 2 м = 0,95% не соответствует уклону, заданному проектом и равному 0,8% - фактическое значение уклона больше проектного. Данный участок с избыточным уклоном , единственный в

зоне машиноместа № __, “окружен” участками, имеющими недостаточный уклон.

Уклон 1 мм / 2 м = 0,05% не соответствует уклону, заданному проектом и равному 0,8% - фактическое значение уклона меньше проектного, уклон не достаточен – фактически, в зоне лотка уклон сходит на “нет”.

Фактическое отсутствие уклона в зоне трещины видно даже визуально – по профилю установленного водоприемного лотка.

Уклон 12 мм / 2 м = 0,6% не соответствует уклону, заданному проектом и равному 0,8% - фактическое значение уклона меньше проектного, уклон не достаточен.

Уклон 2 мм / 2 м = 0,1% не соответствует уклону, заданному проектом и равному 0,8% - фактическое значение уклона меньше проектного, уклон не достаточен.

Температура воздуха в зоне машиноместа № __ – 11 град. С. Данные значения соответствуют требованиям п.6.3.1. СП 113.13330.2016 “Стоянки автомобилей”. Таким образом, помещение автостоянки эксплуатируется надлежащим образом.

Фрагмент плана автостоянки С6г на отм. – 3,600 (лист 4И2 Проекта “М.181-2010-С6г-АР”) в части нахождения на нем обозначения типа используемого водосточного лотка:

Техническое руководство Aquastok ТР-ИМ-2011 “Монтаж лотков водоотводных пластиковых для систем поверхностного водоотвода”:

Водоотводной лоток жестко защемлен в бетонной стяжке пола. Герметизация, предусмотренная технологической картой Aquastok ТР-ИМ-2011 “Монтаж лотков водоотводных пластиковых для систем поверхностного водоотвода”, эластичным герметиком – не выполнена. Температурные швы не предусмотрены.

При этом обзор на фото трещины машиноместа № __, а также ее “продолжения”, показывает, что трещина “расходится” в разные стороны от водоприемного лотка, при этом ограничивается трещина стеной, с одной стороны, и деформационным швом, с другой стороны.

Таким образом, первой причиной возникновения дефекта, выражающегося в образовании трещины в покрытии пола, находящегося в ЖК “_____” по адресу: _____, машиноместо № __, является некачественный монтаж близлежащего водоотводного лотка, а именно его жесткое защемление в теле стяжки в отсутствие необходимого температурного шва.

Неплотное примыкание бетонной стяжки пола машиноместа № __ к стене свидетельствует, главным образом, о том, что бетонная смесь при укладке была плохо провибрирована. Бетон бетонной стяжки “не доходит” до стены на всю ее глубину. Очевидно, что мягкая

демпфирующая лента из материала “стенофон” прижалась бы к стене в том случае, если бы бетон качественно вибрировался при укладке.

Таким образом, второй причиной возникновения дефекта, выражающегося в образовании трещины в покрытии пола, находящегося в ЖК “_____” по адресу: _____, машиноместо № __, является некачественный монтаж бетонной стяжки пола, а именно ненадлежащим образом выполненная процедура по уплотнению бетонной смеси во время ее укладки.

Деформационные швы пола машиноместа № __ выполнены не до конца в зонах их примыканий к стенам.

Таким образом, третьей причиной возникновения дефекта, выражающегося в образовании трещины в покрытии пола, находящегося в ЖК “____” по адресу: _____, машиноместо № __, является некачественный монтаж бетонной стяжки пола и ее полимерного покрытия, а именно отсутствие полноценного выполнения деформационных швов в зоне их примыканий к стенам.

Расстояния между деформационными швами не соответствуют требованиям п.8.14 СП 29.13330.2011 “Свод правил. Полы.”

Таким образом, четвертой причиной возникновения дефекта, выражающегося в образовании трещины в покрытии пола, находящегося в ЖК “___” по адресу: _____, машиноместо № __, является несоответствие расстояний между деформационными швами требованиям нормативной документации.

Уклон пола в зоне “отрезка трещины у стены” не соответствует уклону, заданному проектом – при этом данный участок с избыточным уклоном “окружен” со всех сторон участками, имеющими недостаточный уклон. При этом уклон пола в зоне “отрезка трещины у лотка” также не соответствует уклону, заданному проектом, но при этом он, наоборот, недостаточен, и более того, вообще фактически “сходит на нет”.

То есть в месте нахождения трещины скапливается влага, которая является еще одной причиной образования трещины

Таким образом, пятой причиной возникновения дефекта, выражающегося в образовании трещины в покрытии пола, находящегося в ЖК “____” по адресу: _____, машиноместо № __, является некачественный монтаж бетонной стяжки пола, а именно выполнение ее с уклоном, не соответствующим проектному., а более того и с образовавшимся переходом зоны избыточного уклона в зону недостаточного уклона.

Ответ на вопрос 1:

Причинами возникновения дефекта, выражающегося в образовании трещины в покрытии пола, находящегося в ЖК “_____” по адресу: _____, машиноместо № __, являются:

некачественный монтаж близлежащего водоотводного лотка, а именно его жесткое защемление в теле стяжки в отсутствие необходимого температурного шва;

некачественный монтаж бетонной стяжки пола, а именно ненадлежащим образом выполненная процедура по уплотнению бетонной смеси во время ее укладки;

некачественный монтаж бетонной стяжки пола и ее полимерного покрытия, а именно отсутствие полноценного выполнения деформационных швов в зоне их примыканий к стенам;

несоответствие расстояний между деформационными швами требованиям нормативной документации;

некачественный монтаж бетонной стяжки пола, а именно выполнение ее с уклоном, не соответствующим проектному., а более того и с образовавшимся переходом зоны избыточного уклона в зону недостаточного уклона.

Вопрос №2:

«Является ли устранение дефекта в виде трещины в покрытии пола, находящегося в ЖК “____” по адресу: _____, машиноместо № ___, которое заключается в заполнении трещины герметиком, качественным и достаточным?»

Исследование:

Как видно на фото, трещина заполнена герметиком не полностью – таким образом, устранение дефекта нельзя считать качественным ввиду отсутствия полноты заполнения трещины. Достаточным устранением дефекта в виде трещины в покрытии пола, находящегося в ЖК “_____” по адресу: _____, машиноместо № _____, является не “косметическое воздействие” на трещину, а устранение перечисленных выше причин ее появления.

Ответ на вопрос 2:

Устранение дефекта в виде трещины в покрытии пола, находящегося в ЖК “_____” по адресу: _____, машиноместо № _____, которое заключается в заполнении трещины герметиком, не является качественным и достаточным.

Эксперт
Колинько С.Э.

Номер 62.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ СТРОИТЕЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

- об определении соответствия выполненных по Договору подряда № _____ на объекте, расположенном по адресу: _____, строительно-ремонтных работ требованиям нормативной документации и данного договора;

- об определении объемов и стоимости строительно-ремонтных работ, выполненных по Договору подряда № _____ на объекте, расположенном по адресу: _____.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, ПОЛОЖЕНИЯ, МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

СП 163.1325800.2014 “Конструкции с применением гипсокартонных и гипсоволокнистых листов”.

ТТК “Производство работ по облицовке стен деревянной вагонкой”.

ИНСТРУМЕНТЫ и ОБОРУДОВАНИЕ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Гигрометр.

Ртутный термометр.

Механический термометр.

Ватерпас.

Металлическая линейка.

Строительный угольник 90 град.

Ручной боковой светильник с удлинителем.

Ручной фонарь.

Строительные рулетки.

Лазерный дальномер.

Двухметровое правило.

Набор ручного инструмента.

Фотоаппарат Vivo.

Вопрос №1:

«Соответствуют ли выполненные по Договору подряда № _____ на объекте, расположенном по адресу: _____, строительно-ремонтные работы требованиям нормативной документации и данного договора?»

Исследование:

Для ответа на вопрос специалистом был произведен выезд на объект. Осмотр объекта состоялся _____.

Показания температуры воздуха, снятые с помощью ртутного и механического термометров – 21 град. С, что соответствует требованиям к условиям производства отделочных работ, предусмотренным п.Е.8.2 СП 163.1325800.2014 “Конструкции с применением гипсокартонных и гипсоволокнистых листов”.

Относительная влажность воздуха – 79 %, что не соответствует требованиям к условиям производства отделочных работ, предусмотренным п.Е.8.2 СП 163.1325800.2014 “Конструкции с применением гипсокартонных и гипсоволокнистых листов”.

Гипсокартонная облицовка не соответствует требованиям абз.1 табл. К.1 СП 163.1325800.2014 “Конструкции с применением гипсокартонных и гипсоволокнистых листов”.

Покрытие керамической плиткой не соответствует требованиям табл. 7.6 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

Облицовка рейкой-вагонкой не соответствует требованиям табл.1 “Облицовка внутренних стен деревянной рейкой-вагонкой” ТТК “Производство работ по облицовке стен деревянной вагонкой”.

Сборная стяжка пола из фанеры не соответствует требованиям табл. 8.5 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

Окрасочный слой не соответствует требованиям табл.7.7 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

Шпаклевочный слой не соответствует требованиям табл.7.5 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

Штукатурный слой не соответствует требованиям табл.7.4 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

(Чистовой отделочный материал – керамическая плитка, уложенная на полу вокруг подиума).

Высота стенки душевого подиума – 170 мм. Выявлено несоответствие высоты стенки душевого подиума проектным требованиям к ее размеру, равному 200 мм от уровня чистого пола.

Основание душевого подиума находится на отметке 170 мм – 40 мм = 130 мм. Выявлено несоответствие отметки основания душевого подиума проектному значению, равному 150 мм от уровня чистого пола.

Выявлено отсутствие стеклохолста под “суперфинишным” шпаклевочным слоем.

Выявленный смонтированный водостойкий гипсокартон ГКЛВ (зеленый цвет картона) в зоне каминного портала – вместо требуемого для этого огнеупорного гипсокартона ГКЛО (розовый цвет картона).

Выявленные несоответствия дверных проемов требованиям проектной документации (фотографии, сделанные специалистом на объекте, представлены в фототаблице ответа на вопрос № 2, обосновывающей объемы выполненных работ).

1. Определение соответствия тепловлажностного режима производства работ требованиям нормативной документации.

В соответствии с п.Е.8.2 СП 163.1325800.2014 “Конструкции с применением гипсокартонных и гипсоволокнистых листов”, “Отделочные работы должны осуществляться при температуре не ниже плюс 10°С и относительной влажности воздуха не более 60% в соответствии с требованиями 3.1 СП 71.13330.”

Таким образом, показания температуры воздуха, снятые с помощью ртутного и механического термометров – 21 град. С, что соответствует требованиям к условиям производства отделочных работ, предусмотренным п.Е.8.2 СП 163.1325800.2014 “Конструкции с применением гипсокартонных и гипсоволокнистых листов”.

Таким образом, относительная влажность воздуха – 79 %, что не соответствует требованиям к условиям производства отделочных работ, предусмотренным п.Е.8.2 СП 163.1325800.2014 “Конструкции с применением гипсокартонных и гипсоволокнистых листов”.

Таким образом, в момент осмотра специалистом объекта было зафиксировано нарушение тепловлажностного режима производства работ на объекте.

Определение соответствия гипсокартонной облицовки стен и потолков, гипсокартонной обшивки перегородок требованиям нормативной документации.

В соответствии с п.К.7 СП 163.1325800.2014 “Конструкции с применением гипсокартонных и гипсоволокнистых листов”, “Требования к готовым обшивкам перегородок, облицовок и потолков из гипсокартонных или гипсоволокнистых листов или гипсовых плит приведены в таблице К.1.”

Допустимые отклонения гипсокартонной облицовки стен и потолков определяются положениями абз.1 табл. К.1 СП 163.1325800.2014 “Конструкции с применением гипсокартонных и гипсоволокнистых листов”, согласно которым отклонение поверхности гипсокартонной облицовки не должно превышать 1мм на 1 м высоты. Имеющиеся отклонения превышают допустимые значения.

Более того, специалистом выявлены также и отклонения углов стен от прямоугольности, также и отклонения плоскостей стен от вертикальности.

Таким образом, осмотренные специалистом гипсокартонные облицовка стен и потолков, обшивка перегородок не соответствуют требованиям нормативной документации.

Определение соответствия напольного покрытия санузлов керамической плиткой требованиям нормативной документации.

В соответствии с табл.8.15 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, зазоры для покрытий из штучных материалов для керамической плитки не должны превышать 1 мм.

Таким образом, осмотренное специалистом напольное покрытие керамической плиткой не соответствует требованиям табл.8.15 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

Определение соответствия покрытия стен санузлов керамической плиткой требованиям нормативной документации.

В соответствии с табл. 7.6 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, для внутренней облицовки керамической плиткой:

- показатели отклонения от вертикали на один метр длины не должны превышать 1,5 мм;

- показатели отклонения расположения швов от вертикали и горизонтали на один метр длины не должны превышать 1,5 мм;

-показатели несовпадения профиля на стыках архитектурно-строительных деталей и швов на один метр не должны превышать 3 мм;

- показатели неровности плоскости облицовки (при контроле двухметровой рейкой) не должны превышать 2мм;

- показатели отклонение ширины шва не должны превышать 0,5 мм.

Таким образом, осмотренное специалистом покрытие стен санузлов керамической плиткой не соответствует требованиям табл. 7.6 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

В соответствии с п.7.4.13 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, “Швы облицовки должны быть ровными, одинаковой ширины”. При этом осмотренное специалистом покрытие стен санузлов керамической плиткой не соответствует требованиям п.7.4.13 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

Определение соответствия шпаклевочных слоев стен и потолков требованиям нормативной документации.

В соответствии с Приложением №1 к Договору подряда №_____, установлено, в основном, окрашивание поверхностей в два слоя, которое наносится на поверхность, полученную несколькими слоями шпаклевания, включая т.н. “суперфинишное шпаклевание”, наносящееся на слой стеклохолста – элемент, используемый для предотвращения образования микротрещин в финишном слое. Подобный подход к определению перечня операций свидетельствует о цели достижения максимального уровня качества в ущерб минимизации стоимости выполнения работ, так как присутствуют слои, являющимися составляющими т.н. “премиум-сегмента отделочных работ”.

В соответствии с п.Е.8.6 СП 163.1325800.2014 “Конструкции с применением гипсокартонных и гипсоволокнистых листов”, “Поверхность обшивок из гипсокартонных или гипсоволокнистых листов или гипсовых плит пригодна под любую отделку: окраску, оклейку обоями, облицовку керамической плиткой, декоративное оштукатуривание.”

В соответствии с п.Е.8.7 СП 163.1325800.2014 “Конструкции с применением гипсокартонных и гипсоволокнистых листов”, “Перед высококачественной окраской необходимо выполнять финишное шпаклевание и шлифование всей поверхности обшивки.”

Следовательно, анализируя в совокупности п.Е.8.6 и п.Е.8.7 СП 163.1325800.2014 “Конструкции с применением гипсокартонных и гипсоволокнистых листов”, можно сделать вывод о том, что наличие выполненных шпаклевочных работ, необязательных для “обычной” окраски, предполагает последующее выполнение именно высококачественной окраски.

Также проектом предусмотрено боковое освещение:

При этом в соответствии с табл. 7.5 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, к категориям поверхностей К4 относятся “поверхности, к декоративным свойствам которых предъявляются максимальные требования (поверхности предназначены под выполнение глянцевых облицовок, например под металлические или виниловые обои, нанесение глянцевых красок, глазури или покрытий,

нанесение полимерной, тонкослойной, венецианской штукатурки или для иных видов высококачественного глянца, для окраски поверхности тонкослойными полуматовыми или глянцевыми покрытиями с применением аппаратов безвоздушного распыления, для приклейки тончайших металлизированных обоев и глянцевых фотообоев)", при этом категории поверхностей К4 рекомендуется применять при установке бокового освещения. В соответствии с табл.7.5 СП 71.13330.2017 "Изоляционные и отделочные покрытия", для поверхностей К4:

"- Не допускается наличие царапин, раковин, задиров, следов от инструмента (сплошной визуальный осмотр).

- Тени от бокового света не допускаются (сплошная визуальная оценка с помощью ручного бокового светильника)".

Специалистом произведена сплошная визуальная оценка с помощью ручного бокового светильника, которая показала наличие раковин, теней, задиров, следов от инструмента. Таким образом, осмотренные специалистом шпаклевочные слои стен и потолков не соответствуют требованиям табл.7.5 СП 71.13330.2017 "Изоляционные и отделочные покрытия".

Определение соответствия сборной стяжки пола из фанеры, укладываемой под инженерную доску, требованиям нормативной документации.

В соответствии с Приложением №1 к Договору подряда №_____, установлены укладка фанеры для последующей укладки инженерной доски.

В соответствии с табл.8.5 "Требования к промежуточным элементам пола" СП 71.13330.2017 "Изоляционные и отделочные покрытия", " Просветы между контрольной двухметровой рейкой и проверяемой поверхностью элемента пола" не должны превышать 2 мм для "стяжек и выравнивающих слоев под покрытия из полимерных материалов, защитного полимерного покрытия пола, покрытия из штучных элементов на основе древесины; стяжек под покрытия из линолеума, рулонных на основе синтетических волокон, поливинилхлоридных плиток, паркетных покрытий, ламината и мастичных полимерных материалов".

Таким образом, осмотренная специалистом сборная стяжка пола из фанеры не соответствует требованиям табл. 8.5 СП 71.13330.2017 "Изоляционные и отделочные покрытия".

Определение соответствия облицовки поверхностей рейкой-вагонкой требованиям нормативной документации.

В соответствии с табл.1 "Облицовка внутренних стен деревянной рейкой-вагонкой" ТТК "Производство работ по облицовке стен

деревянной вагонкой”, допустимые неровности плоскости при способе контроля двухметровой рейкой – до 2 мм.

Таким образом, осмотренная специалистом облицовка внутренних поверхностей деревянной рейкой-вагонкой не соответствует требованиям табл.1 “Облицовка внутренних стен деревянной рейкой-вагонкой” ТТК “Производство работ по облицовке стен деревянной вагонкой”.

Ответ на вопрос 1:

Выполненные по Договору подряда _____ на объекте, расположенном по адресу: _____, строительно-ремонтные работы не соответствуют требованиям нормативной документации и данного договора.

Вопрос №2:

«Каковы объемы и стоимость выполненных строительно-ремонтных работ по Договору подряда № _____ на объекте, расположенном по адресу: _____?»

Исследование:

_____

Ответ на вопрос 2:

Объемы выполненных строительно-ремонтных работ по Договору подряда № ____ от _____ на объекте, расположенном по адресу: _____, отмечены в таблице выполнения.

Стоимость выполненных строительно-ремонтных работ по Договору подряда № _____ на объекте, расположенном по адресу: _____, составляет _____.

Специалист
Колинько С.Э.

Номер 63.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА

- об определении соответствия ширины имеющегося внутредворового проезда, расположенного по адресу: _____ между земельными участками _____, с одной стороны, и _____, с другой стороны, требованиям нормативной документации.

- об определении соответствия систем водоотведения и снегозадержания осадков крыши магазинов, расположенных по адресу: _____- на земельных участках _____, требованиям нормативной документации.

ОБЪЕКТЫ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

- Имеющийся внутредворовой проезд, расположенный по адресу: _____ между земельными участками _____, с одной стороны, и _____, с другой стороны.

- Системы водоотведения и снегозадержания осадков крыши магазинов, расположенных по адресу: _____ на земельных участках _____.

Вопрос №1:

«Соответствует ли ширина имеющегося внутредворового проезда, расположенного по адресу: _____ между земельными участками _____, с одной стороны, и _____, с другой стороны, требованиям нормативной документации?»

Исследование:

СП 396.1325800.2018 «Улицы и дороги населенных пунктов. Правила градостроительного проектирования»:

“3.1.3 доступ на улицу или дорогу: Управляемая планировочными средствами или средствами организации дорожного движения возможность въезда-съезда транспортных средств с пересекаемых или примыкающих улиц или дорог и с прилегающих территорий.

5.4.6 Ширину проезжей части проездов на территории кварталов следует принимать не менее 6 м.”

СП 42.13330.2016. “Свод правил. Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений”:

“11.7 Проектирование … проездов … следует осуществлять в соответствии с характеристиками, приведенными в таблицах 11.5 и 11.6.

Понятия же основных и второстепенных проездов содержатся в п.2.9* утратившего силу СниП 2.07.01-89* “Планировка и застройка городских и сельских поселений”:

"Для подъезда к группам жилых зданий, крупным учреждениям и предприятиям обслуживания, торговым центрам следует

предусматривать основные проезды, а к отдельно стоящим зданиям - второстепенные проезды …

Микрорайоны и кварталы с застройкой 5 этажей и выше, как правило, обслуживаются двухполосными, а с застройкой до 5 этажей - однополосными проездами.

На однополосных проездах следует предусматривать разъездные площадки шириной 6 м и длиной 15 м на расстоянии не более 75 м одна от другой. В пределах фасадов зданий, имеющих входы, проезды устраиваются шириной 5,5 м".

Учитывая изложенное, необходимо руководствоваться более жёсткими требованиями СП 396.1325800.2018 - 6 м, так как невыполнение требований документов по стандартизации, включённых в Перечень документов в области стандартизации, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона от 30 декабря 2009 г. № 384-ФЗ “Технический регламент о безопасности зданий и сооружений”, требует дополнительных доказательств соответствия меньшей ширины проезда требованиям Технического регламента о безопасности зданий и сооружений.

В любом случае, даже если бы такие дополнительные доказательства и были бы, то уже в соответствии с менее жесткими требованиями СП 42.13330.2016, ширина второстепенного проезда не могла бы быть ни при каких условиях менее – 3,5 м для города Тимашевска. [Если бы даже город Тимашевск считался сельским поселением, то, в соответствии с п.11.6, табл.11.3, табл.11.4 СП 42.13330.2016, все равно бы ширина проезда, “обеспечивающего непосредственный подъезд к участкам жилой … застройки”, должна была бы превышать 4,5 м – что есть значение даже превышающее “городской норматив”].

В любом случае, имеющаяся ширина внутредворового проезда, равная ср. 2 м, не соответствует требованиям нормативной документации.

Для организации проезда, соответствующего требованиям нормативной документации, в любом случае, безальтернативно, необходим демонтаж профлиста с раннее предусмотренного градостроительными нормами выезда на улицу:

На фото снизу виден пандус, который предусматривался раннее для организации выезда на улицу.

Ответ на вопрос 1:

Ширина имеющегося внутредворового проезда, расположенного по адресу: _____ между земельными участками _____, с

одной стороны, и _____ с другой стороны, не соответствует требованиям нормативной документации. Для организации проезда, соответствующего требованиям нормативной документации, в любом случае, безальтернативно, необходим демонтаж профлиста с раннее предусмотренного градостроительными нормами выезда на улицу.

Вопрос №2:

«Соответствуют ли системы водоотведения и снегозадержания осадков крыши магазинов, расположенных по адресу: _____ на земельных участках _____ требованиям нормативной документации?»

Исследование:

I. СП 17.13330.2017 “Свод правил. Кровли”:

“9.13 Для предотвращения образования ледяных пробок и сосулек в водосточной системе кровли, а также скопления снега и наледей в водоотводящих желобах и на карнизном участке следует предусматривать установку на кровле кабельной системы противообледенения.”

Отсутствие кабельной системы противообледенения в водосточной системе и, вызванное этим, возможное схождение ледяных пробок и сосулек представляет прямую угрозу людям, находящимся в этот момент на территории внутредворового проезда, расположенного по адресу: _____ между земельными участками _____, с одной стороны, и _____ с другой стороны.

СП 32.13330.2018 “Канализация. Наружные сети и сооружения”:

“6.5.1 Дождеприемники следует предусматривать:

- в лотках улиц с продольным уклоном - на затяжных участках спусков, на перекрестках и пешеходных переходах со стороны притока поверхностных вод;

- в пониженных местах без свободного стока поверхностных вод, - при пилообразном профиле лотков улиц, в конце затяжных участков спусков на территориях дворов и парков.

В пониженных местах наряду с горизонтальными дождеприемниками (с решетками в плоскости проезжей части) допускается применение.

- вертикальных дождеприемников с отверстием в плоскости бордюрного камня;

- дождеприемников комбинированного типа с горизонтальной и вертикальной решетками.

В лотках улиц с продольным уклоном не рекомендуется применять дождеприемники вертикального и комбинированного типов.”

СП 42.13330.2016. “Свод правил. Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений”:

“13.3 Отвод поверхностных вод следует осуществлять со всего бассейна (стоки в водоемы, водостоки, овраги и т.п.) в соответствии с СП 32.13330, предусматривая в городах, как правило, дождевую канализацию закрытого типа с предварительной очисткой стока.”

Дождеприемники отсутствуют вообще как таковые – вся ливневая вода с кровли магазинов стекает на проезд, разрушая его покрытие, а, впоследствии, и на земельные участки примыкающих жилых домов.

Дождеприемники отсутствуют вообще как таковые – вся ливневая вода с кровли магазинов стекает на проезд, разрушая его покрытие, а, впоследствии, и на земельные участки близлежащих жилых домов.

II. СП 17.13330.2017 “Свод правил. Кровли”:

“9.11 На кровлях зданий с наружным неорганизованным и организованным водостоком следует предусматривать снегозадерживающие устройства, которые должны быть закреплены к фальцам кровли (не нарушая их целостности), обрешетке, прогонам или несущим конструкциям крыши. Снегозадерживающие устройства устанавливают на карнизном участке над несущей стеной (0,6 - 1,0 м от карнизного свеса), выше мансардных окон, а также, при необходимости, на других участках крыши.

9.12 При применении линейных (трубчатых) снегозадержателей под ними предусматривают сплошную обрешетку. Расстояние между опорными кронштейнами определяют в зависимости от снеговой нагрузки в районе строительства и уклона кровли.”

ГОСТ Р 59634 – 2021 “Системы снегозадержания”:

“3.1 система снегозадержания: Система безопасности для скатных крыш, состоящая из снегоудерживающего элемента и элементов крепления, предназначенная для удержания снежных масс на кровле и предотвращения их сползания.

3.2 снегостопор (снегорез): Элемент точечной системы снегозадержания, предназначенный для кровли из гибкой битумной черепицы …[– т.е. не предназначен для кровли магазинов, примыкающих к объектам исследования – в данном случае, необходима либо трубчатая систему снегозадержания, либо же решетчатая (внешний вид обоих показан на рисунках 3 и 4).]

Смогунов В.В., Шорин В.А., Кочетков Д.В., Пшеничный О.Ф., Волчихина Н.И. “Динамика схода снего-ледяных масс с крыш зданий”:

d = 4,2 м (от плоскости фасада магазинов) – опасная зона.

Система снегозадержания осадков крыши магазинов, расположенных по адресу: _____ на земельных участках _____, отсутствует вообще как таковая – этот факт является нарушением требований нормативной документации.

Более того, возможное схождение снежных масс представляет прямую угрозу как забору, находящемуся на земельном участке _____, так и людям, находящимся в этот момент на территории внутредворового проезда, расположенного по адресу: _____ между земельными участками _____, с одной стороны, и _____, с другой стороны.

Ответ на вопрос 2:

Системы водоотведения и снегозадержания осадков крыши магазинов, расположенных по адресу: _____ на земельных участках _____, не соответствуют требованиям нормативной документации.

Эксперт
Колинько С.Э.

Номер 64.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА об определении соответствия дымоотвода и дымохода, расположенных по адресу: _____ , требованиям нормативной документации к их проектированию и строительству; об определении возможности попадания угарного газа из дымоотвода и дымохода внутрь помещений жилого дома, расположенного по адресу: _____.

ОБЪЕКТЫ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

Дымоотвод и дымоход, расположенные по адресу: _____.

Роза ветров на объекте исследования.

Продукты сгорания газа отводятся из котла с помощью оцинкованного дымоотвода напрямую в кирпичный дымоход.

Возможен подсос воздуха в зоне раструба оцинкованной трубы дымоотвода.

Общий вид помещения “газифицированной кубовой”.

Верх шахты дымохода сильно занижен относительно конька жилого дома.

Вопросы исследования:

«Соответствуют ли дымоотвод и дымоход, расположенные по адресу: _____ , требованиям нормативной документации к их проектированию и строительству? Имеется ли возможность попадания угарного газа из дымоотвода и дымохода внутрь помещений жилого дома, расположенного по адресу: _____?»

Исследование:

1. СП 280.1325800.2016 “Системы подачи воздуха на горение и удаления продуктов сгорания для теплогенераторов на газовом топливе”:

3.3 дымоотвод: Трубопровод для отвода дымовых газов от теплогенератора до дымохода.

3.4 дымоход: Вертикальный канал или трубопровод прямоугольного или круглого сечения для создания тяги и отвода продуктов сгорания (дымовых газов) от присоединенных к нему дымоотводов вертикально вверх в атмосферу.

3.5 естественная тяга (самотяга): Разрежение, возникающее в дымоходе за счет разницы плотности наружного воздуха и продуктов сгорания по высоте и принуждающих воздух поступать в топку, а газообразные продукты сгорания двигаться по дымоотводам и дымоходам в атмосферу.

4.3 По результатам аэродинамического расчета систем подачи воздуха на горение и удаление продуктов сгорания определяют сечение дымоходов и воздуховодов, рекомендации по выбору высоты дымовой трубы и ее размещению в зависимости от архитектурно-планировочных решений жилого здания.

6.8 Дымоотводы и дымоходы должны быть газоплотными, не допускать подсосов воздуха в местах соединений и присоединения дымоотводов к дымоходу и выполняться из материалов, способных противостоять без потери герметичности и прочности ударным механическим нагрузкам, стойких к транспортируемой и окружающей среде.

Дымоотводы и дымоходы должны быть надежно закреплены и после монтажа подвергнуты испытаниям на наличие тяги.

6.19 Дымоотвод следует прокладывать с уклоном не менее 3% в сторону от теплогенератора, и он должен иметь устройства с заглушкой для отбора проб в целях проверки качества горения.

6.20 Дымоотвод должен быть надежно и герметично закреплен на патрубке входа в дымоход. Не допускается вводить дымоотвод внутрь дымохода, уменьшая его сечение.

6.25 Дымоход и воздуховод должны быть влагостойкими и водонепроницаемыми.

6.26 ... При любом режиме работы теплогенератора в дымоходе по всей его высоте должно создаваться разрежение по отношению к смежным помещениям.

6.27 Все элементы дымохода должны исключать возможность просачивания конденсата в них или через них. Все стыки и соединения элементов дымохода и вводы дымоотвода должны быть устроены таким образом, чтобы конденсат свободно стекал вниз, не просачиваясь внутрь конструкции и не попадая в дымоотвод.

6.28 В нижней части дымохода должна быть предусмотрена сборная камера высотой не менее 0,5 м для сбора мусора и других твердых частиц, прочистки дымохода, установки сифона и емкости для отвода конденсата, устройства регулируемого подсоса воздуха (ограничитель тяги) с глушителем и предохранительным клапаном. Камера должна иметь проем для осмотра, прочистки и устройства отвода и раскисления конденсата. Проем должен герметично закрываться металлической дверцей.

6.31 В нижней и верхней частях дымохода должны быть предусмотрены отверстия с заглушками для измерения температуры дымовых газов и разрежения в дымоходе.

6.35 Высоту дымоходов от теплогенераторов в зданиях принимают по результатам аэродинамического расчета ... (см. также рисунок 6.1). Высота должна быть:

- не менее чем на 0,5 м выше конька или парапета кровли при расположении их (считая по горизонтали) не далее 1,5 м от конька или парапета кровли;

- в уровень с коньком или парапетом крыши, если они отстоят на расстоянии до 3 м от конька кровли или парапета;

- не ниже прямой, проведенной от конька или парапета вниз под углом 10° к горизонту, при расположении дымоходов на расстоянии более 3 м от конька или парапета кровли;

- не менее чем на 0,5 м выше границы зоны ветрового подпора, если вблизи дымохода находятся более высокие части здания, строения или деревья.

Во всех случаях высота дымохода над прилегающей частью кровли должна быть не менее 0,5 м, а для домов с совмещенной кровлей - не

менее 2,0 м.

Устья кирпичных дымоходов при отсутствии колпака на высоту 0,2 м следует защищать от атмосферных осадков слоем цементного раствора.

Таким образом:
- Перепад между верхом дымохода и коньком – 98 см, что превышает минимально допустимое значение, равное 88,5 см. (sin 10 град. * 510 см = 88,5 см).
- При этом дымоход расположен на расстоянии 502,35 см от конька, что более 3 м.
(корень квадратный ((510 см)^2 – (88,5 см)^2) = 502,35 см).

2. СП 7.13130.2013 “Отопление, вентиляция и кондиционирование. Требования пожарной безопасности”:

5.10. Высоту дымовых труб от колосниковой решетки до устья следует принимать не менее 5 м. Высоту дымовых труб, размещаемых на расстоянии, равном или большем высоты сплошной конструкции, выступающей над кровлей, следует принимать: не менее 500 мм - над плоской кровлей; не менее 500 мм - над коньком кровли или парапетом при расположении трубы на расстоянии до 1,5 м от конька или парапета; не ниже конька кровли или парапета - при расположении дымовой трубы на расстоянии от 1,5 до 3 м от конька или парапета; не ниже линии, проведенной от конька вниз под углом 10° к горизонту, - при расположении дымовой трубы от конька на расстоянии более 3 м.

Таким образом:
- Перепад между верхом дымохода и коньком – 98 см, что превышает минимально допустимое значение, равное 88,5 см. (sin 10 град. * 510 см = 88,5 см).
- При этом дымоход расположен на расстоянии 502,35 см от конька, что более 3 м.
(корень квадратный ((510 см)^2 – (88,5 см)^2) = 502,35 см).

5.11. Дымовые трубы должны быть вертикальными без уступов из глиняного кирпича со стенками толщиной не менее 120 мм или из жаростойкого бетона толщиной не менее 60 мм, с карманами в основаниях глубиной 250 мм с отверстиями для очистки, закрываемыми дверками.

3. Паркани Д. “Дымовые трубы печей индивидуальных домов. Справочное пособие”:

Выявленное же при осмотре объекта исследования неплотное соединение оцинкованной трубы дымоотвода позволяет сделать вывод о

возможности подсоса воздуха внутрь системы через соединение в зоне раструба.

4. Аэродинамический расчет, выполненный в соответствии с Приложением А, Б.3 СП 280.1325800.2016 “Системы подачи воздуха на горение и удаления продуктов сгорания для теплогенераторов на газовом топливе”:

В соответствии с п.А.4 СП 280.1325800.2016 “Системы подачи воздуха на горение и удаления продуктов сгорания для теплогенераторов на газовом топливе”: “При этом нормальная работа дымохода определяется соблюдением обязательного условия - самотяга должна быть не менее чем на 20% больше суммы расчетных сопротивлений дымохода”.

В соответствии с п.Б.2.1 СП 280.1325800.2016 “Системы подачи воздуха на горение и удаления продуктов сгорания для теплогенераторов на газовом топливе”, “Расчетные данные проверяют на наиболее неблагоприятный режим - работу одного наименьшего по теплопроизводительности теплогенератора летом при максимальной температуре самого жаркого месяца. Охлаждение дымовых газов в дымоходе не учитывается.”

Приложение Б.3 СП 280.1325800.2016 “Системы подачи воздуха на горение и удаления продуктов сгорания для теплогенераторов на газовом топливе”:

$\rho_{30град.С} = 0,132 * (273 / (273 + 30)) = 0,1189$ кгс*с^2/м^4.

100 Па = 10 мм.вод.ст.- избыточное давление.

Нормативный метод “Аэродинамический расчет котельных установок” под ред. С.И.Мочана:

$h_c = (1,35 + 4,27 – 1,00) * 9,81 * (0,1189 – 1 * 0,132 – (273/(273 + 136)) = -30,8$ мм вод ст. = - 302 Па.

Таким образом, самотяга дымохода имеет отрицательное значение. Следовательно, для организации обязательных условий нормальной работы дымохода, которые заключаются в достижении положительного значения тяги, превышающего более чем на 20% расчетные сопротивления дымохода, требуется подбор и установка дымососа необходимой мощности.

Ответы на вопросы исследования:

1933

Дымоотвод и дымоход, расположенные по адресу: _____, не соответствуют требованиям нормативной документации к их проектированию и строительству. Имеется возможность попадания угарного газа из дымоотвода и дымохода внутрь помещений жилого дома.

Эксперт
Колинько С.Э.

Номер 65.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА

- об определении возможности достижения требований строительных правил, в частности требований к высоте жилых помещений, для квартиры, расположенной по адресу: _____, в результате разработки проектной документации по замене межэтажного перекрытия под ней, в соответствии с Заданием на проектирование НО “Фонд капитального ремонта многоквартирных домов Санкт-Петербурга” и Отчетом о проведении освидетельствования технического состояния ООО “_____”;

- об определении перечня строительных работ, необходимых для достижения требований строительных правил, в частности требований к высоте жилых помещений, для квартиры, расположенной по адресу: _____, которые должны быть отражены в проектной документации, разработанной в соответствии с Заданием на проектирование НО “Фонд капитального ремонта многоквартирных домов Санкт-Петербурга” и Отчетом о проведении освидетельствования технического состояния ООО “_____”.

ДОКУМЕНТЫ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

- Задание НО “Фонд капитального ремонта многоквартирных домов Санкт-Петербурга” на разработку проектной документации на замену и (или) восстановление отдельных элементов несущих конструкций … в связи с опасностью их обрушения, когда основания для признания многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции отсутствуют (межэтажное перекрытие под кв.№___) (далее – Задание на проектирование);

- Техническое заключение СПбГУП “Городское управление инвентаризации и оценки недвижимости Санкт-Петербурга” по результатам обследования основных несущих конструкций помещения. 2016 г. (далее – Отчет об обследовании № 1);

- Отчет ООО “_____” о проведении освидетельствования технического состояния несущих конструкций для обнаружения видимых и скрытых дефектов и повреждений квартиры №___, 1934

расположенной по адресу: _____ (далее – Отчет об обследовании № 2).

Вопрос 1:

«Имеется ли возможность достижения требований строительных правил, в частности требований к высоте жилых помещений, для квартиры, расположенной по адресу: _____, в результате разработки проектной документации по замене межэтажного перекрытия под ней, в соответствии с Заданием на проектирование НО “Фонд капитального ремонта многоквартирных домов Санкт-Петербурга” и Отчетом о проведении освидетельствования технического состояния ООО “_____”?»

Исследование:

1. В соответствии с п.5.8 СП 54.13330.2016 “Здания жилые многоквартирные”:

“Высота (от пола до потолка) жилых комнат и кухни (кухни-столовой) в климатических подрайонах IA, IБ, IГ, IД и IIA, определяемых по СП 131.13330, должна быть не менее 2,7 м, а в других климатических подрайонах - не менее 2,5 м. Высота внутриквартирных коридоров, холлов, передних, антресолей и под ними определяется условиями безопасности передвижения людей и должна составлять не менее 2,1 м. В жилых комнатах и кухнях квартир, расположенных в этажах с наклонными ограждающими конструкциями или в мансардном этаже, допускается уменьшение относительно нормируемой высоты потолка на площади, не превышающей 50%”.

Приложение А СП 131.13330.2020 “Строительная климатология”:

Таким образом, г.Санкт-Петербург находится в климатическом подрайоне IIB.

Таким образом, высота (от пола до потолка) жилых комнат и кухни (кухни-столовой) в г.Санкт-Петербурге должна быть не менее 2,5 м. Высота внутриквартирных коридоров, холлов, передних, антресолей и под ними определяется условиями безопасности передвижения людей и должна составлять не менее 2,1 м.

Таким образом, анализируем возможность достижения требования к высоте помещений, равной 2,5 м от пола до потолка.

Наглядно видно, что разница по высоте между низом штукатурного слоя арочного чердачного перекрытия над квартирой № ___, в самой его

нижней точке, расположенной на отметке +2,270, и верхом двутавровой балки N 20 перекрытия под квартирой № ___, расположенным на отметке -0,310, составляет 2580 мм.

2. В соответствии с СП 29.13330.2011 “Полы”:

“5.2 Толщину и прочность материалов сплошных покрытий и плит покрытия пола следует назначать по таблице 2.”

1) Таким образом, минимально допустимая толщина цементно-песчаной стяжки пола, выполняемой по верху железобетонного заполнения двутавровых балок, составляет 20 мм.

2) Наливной состав, который может заливаться поверх цементно-песчаной стяжки, имеет назначение, заключающееся в выравнивании мелких перепадов цементно-песчаной стяжки в пределах 2 мм (обычно впадин, получившихся вследствие усадки цементно-песчаного раствора в результате его твердения, вызванного гидротацией цементного теста).

3.1) Толщина бытового линолеума в зоне кухни и жилых комнат – 5 мм.

3.2) Толщина керамогранита со слоем клея в зоне санузлов – 12 мм.

Таким образом, толщина пирога пола, располагающегося поверх железобетонного заполнения двутавровых балок – 27 мм в зоне кухни и жилых комнат и 34 мм в зоне санузлов.

Учитывая тот факт, что верх двутавровой балки N 20 перекрытия под квартирой № ___ расположен на отметке -0,310, можно сделать вывод о том, что отметки чистового пола после его монтажа будут следующими: -0,283 для зоны кухни и жилых комнат;

-0,276 для зоны санузлов.

Таким образом:

- Минимальная высота от пола до потолка в зоне кухни и жилых комнат получится 2553 мм > 2500 мм.

- Минимальная высота от пола до потолка в зоне санузлов получится 2546 мм > 2500 мм.

Ответ на вопрос № 1:

Возможность достижения требований строительных правил, в частности требований к высоте жилых помещений, для квартиры, расположенной по адресу: _____, в результате разработки проектной документации по замене межэтажного перекрытия под ней, в соответствии с Заданием на проектирование НО “Фонд капитального

ремонта многоквартирных домов Санкт-Петербурга” и Отчетом о проведении освидетельствования технического состояния ООО “_____” – имеется.

Вопрос 2:

«Каков перечень строительных работ, необходимых для достижения требований строительных правил, в частности требований к высоте жилых помещений, для квартиры, расположенной по адресу: _____, которые должны быть отражены в проектной документации, разработанной в соответствии с Заданием на проектирование НО “Фонд капитального ремонта многоквартирных домов Санкт-Петербурга” и Отчетом о проведении освидетельствования технического состояния ООО “_____”?»

Исследование:

_____

Ответ на вопрос № 2:

Перечень строительных работ, необходимых для достижения требований строительных правил, в частности требований к высоте жилых помещений, для квартиры, расположенной по адресу: _____, которые должны быть отражены в проектной документации, разработанной в соответствии с Заданием на проектирование НО “Фонд капитального ремонта многоквартирных домов Санкт-Петербурга” и Отчетом о проведении освидетельствования технического состояния ООО “_____”, указан в Таблице работ на стр.27.

Специалист
Колинько С.Э.

Номер 66.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ СТРОИТЕЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ об определении качества выполнения работ по капитальному ремонту крыши многоквартирного дома, находящегося по адресу: _____, выполненных в соответствии с Договором № _____.

ОБЪЕКТ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

1937

Крыша многоквартирного дома, находящегося по адресу: _____

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, ПОЛОЖЕНИЯ, МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

СП 17.13330.2017 “Кровли”.

СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

СТО НОСТРОЙ 2.13.81-2012 “Крыши”.

ИНСТРУМЕНТЫ и ОБОРУДОВАНИЕ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Металлическая линейка.

Строительный угольник.

Ручной фонарь.

Фотоаппарат Vivo.

Вопрос №1:

«Соответствует ли качество выполнения работ по Договору № _____по капитальному ремонту крыши многоквартирного дома, находящегося по адресу: _____, требованиям нормативной документации?»

Исследование:

Для ответа на вопрос экспертом произведен выезд на объект. Осмотр объекта состоялся _____.

Полиуретановый однокомпонентный герметик типа “Тектор 103” не обеспечивает полной защиты от протечек воды с кровли. Штукатурный слой штробы, предусмотренный ППР “2-286/А/КР/2021/3-ППР” отсутствует.

Полиуретановый однокомпонентный герметик типа “Тектор 103” не обеспечивает полной защиты от протечек воды с кровли. Штукатурный слой штробы, предусмотренный ППР “2-286/А/КР/2021/3-ППР” отсутствует.

Некачественная герметизация соединения не соответствует требованиям п.7.2 СП 17.13330.2017 “Кровли”.

Металлический уголок некачественно покрыт грунтом ГФ-021 и эмалью ПФ-115.

Ограждение кровли не доходит до крайней стены у деформационного шва, что являет собой опасность падения. Отсутствует крайняя опорая стойка.

Отсутствие следов выполнения требований п. Д.1.8.4.2 СТО НОСТРОЙ 2.13.81-2012 “Крыши”.

Покрытие фальцевой кровли прогибается от физического нажатия от нее – кровля “гуляет вверх-вниз”.

Следы подтеков на кирпичных стенах.

Электрический кабель не закреплен.

Дефектные старые стропила оставлены без замены.

Дефектные старые стропила оставлены без замены – измерение глубины трещин.

Дефектные старые стропила оставлены без замены.

Следы подтеков воды с кровли вдоль стропилы на ветровлагозащитной мембране.

Следы подтеков воды с кровли.

Следы подтеков воды с кровли на ветровлагозащитной мембране.

Вода с кровли стекает по внешней поверхности фановой трубы.

Часть стропила находится в контакте с водой – зафиксировано в момент осмотра экспертом объекта.

Выступающие из поверхности стропила гвозди.

Ходовые дорожки из досок по периметру отсутствуют.

Дефектный коньковый брус оставлен без замены.

Трещины в мауэрлате в зоне соединения “врубкой вполдерева” – от соединения трещины “расходятся” в разные стороны. Данный дефект не исправлен, а просто “замазан” мастикой.

Несоответствие требованиям п.4.4а СП 17.13330.2017 “Кровли” примыканий к проходящим через конструктивные слои крыши элементам.

Процесс монтажа ветровлагозащитной мембраны – вид со стороны чердачного помещения.

Несоответствие требованиям п.4.4а СП 17.13330.2017 “Кровли” примыканий к проходящим через конструктивные слои крыши элементам.

СП 17.13330.2017 “Кровли”:

3.1.11а. Кляммер: Металлическая деталь в виде узкой полосы для крепления фальцевой кровли из металлических рулонных и листовых материалов к сплошному настилу или обрешетке.

3.1.14. Кровельная картина: Заготовка из металлических листов, в т.ч. рулонных, с отогнутыми боковыми и поперечными кромками для их соединения.

3.1.15. Кровля: Элемент крыши, предохраняющий здание от проникновения атмосферных осадков; включает в себя водоизоляционный слой (ковер) из разных материалов, основание под водоизоляционный слой (ковер), аксессуары для обеспечения вентиляции, примыканий, безопасного перемещения и эксплуатации, снегозадержания и др.

3.1.16. Крыша (покрытие): Верхняя несущая и ограждающая конструкция здания или сооружения для защиты помещений от внешних климатических и других воздействий.

3.1.21. Обрешетка: Конструктивный элемент стропильной конструкции крыши, укладываемый параллельно карнизу для закрепления листовых, волнистых или штучных кровельных материалов.

1. В соответствии с п.4.4а СП 17.13330.2017 “Кровли”:

“На примыканиях к проходящим через конструктивные слои крыши элементам (например, трубам, стенам и т.п.), предусматривают укладку одного дополнительного слоя диффузионной ветроводозащитной или водозащитной пленки, который должен быть поднят на вертикальные поверхности выступающих элементов выше планируемой поверхности кровельного покрытия на высоту не менее 100 мм и закреплен к ним самоклеящейся лентой, клеем, пастой или другим герметизирующим материалом.

На карнизном участке диффузионная ветроводозащитная или водозащитная пленка должна быть приклеена к капельнику с помощью самоклеящейся ленты или клея.”

На предоставленных эксперту фотоматериалах, отражающих скрытые работы, видно, что примыкания к проходящим через конструктивные слои крыши элементам (например, трубам, стенам и т.п.) не предусматривают укладку дополнительного слоя ветроводозащитной пленки, более того, имеющийся единственный слой ветроводозащитной пленки не закреплен с помощью самоклеющейся ленты, клея , в

нарушение п.4.4а СП 17.13330.2017 “Кровли” – данный факт является причиной многочисленных протечек на кирпичных стенах и вентиляционных шахтах чердачного помещения, зафиксированных в фототаблице.

2. В соответствии с п.7.2 СП 17.13330.2017 “Кровли”:

“Края кровли из металлических листов на примыканиях к выступающим над ней конструкциям (например, стенам, парапетам и т.п.) следует поднимать на высоту не менее 150 мм и защищать от попадания атмосферных осадков в подкровельное пространство с помощью металлической планки с последующей герметизацией.”

В фототаблице представлены участки некачественной герметизации соединений, не соответствующие требованиям п.7.2 СП 17.13330.2017 “Кровли”.

3. В соответствии с п.7.8 СП 17.13330.2017 “Кровли”:

“Крепление металлических листов и фальцевой черепицы к основанию под кровлю следует предусматривать кляммерами.

Число кляммеров для крепления кровельных картин определяют расчетом на пиковую ветровую нагрузку (СП 20.13330) с учетом усилия на выдергивание кляммера. Число кляммеров для крепления металлической фальцевой черепицы должно быть не менее четырех на один элемент.

На коньке крыши, карнизе, фронтоне и примыканиях к выступающим над кровлей конструкциям число кляммеров следует удваивать.”

В соответствии с п.7.11 СП 17.13330.2017 “Кровли”:

“Неподвижные (жесткие) кляммеры следует предусматривать также для закрепления кровли к обрешетке вокруг выступающих над нею конструкций.”

В соответствии с п.6.3.5 СТО НОСТРОЙ 2.13.81-2012 “Крыши”:

“Кровельные картины следует крепить к обрешетке кляммерами. Примечание – Кляммеры подразделяются на два основных вида: неподвижный (жесткий) и подвижный. Кляммеры бывают для фальцев разной высоты – 25 или 38 мм. Также кляммеры бывают стандартной высоты (для крепления непосредственно к обрешетке) и высотой, предназначенной для применения со структурным матом или ОДМ. Все кляммеры могут быть выполнены в простом и усиленном исполнении.

Усиления можно добиться еще и способом увеличения количества кляммеров на 1 м2 покрытия.”

СТО НОСТРОЙ 2.13.81-2012 “Крыши”:

“Д.1.8.3 Кровельные картины при рядовом покрытии крепятся к обрешетке посредством кляммеров оцинкованным крепежом, не менее двух точек крепления на кляммер. Примечание – Кляммеры подразделяются на три вида: стандартный, подвижный и усиленный.

Д.1.8.3.1 Стандартные кляммеры на рядовой кровле устанавливаются с шагом 500 мм. Первый ряд кляммеров устанавливается на расстоянии 300 мм от края карнизного костыля.

Д.1.8.3.2 Усиленные кляммеры устанавливаются в места последующего монтажа ограждений, мостиков и трапов согласно проекту с тем же шагом, что и стандартные кляммеры.

Д.1.8.3.3 Подвижные кляммеры устанавливаются для беспрепятственного температурного расширения картин.

Экспертом в момент осмотра объекта обнаружены натуральные локальные подъемы листового кровельного материала, вызванные воздействием на него ветровой нагрузки. Указанные подъемы сопровождаются громким звуком и вызваны недостаточным количеством установленных кляммеров.

4. СТО НОСТРОЙ 2.13.81-2012 “Крыши”:

Д.1.8.4.2 Во все фальцы примыкания и подводки закладывается герметик. Также следует закладывать герметик в фальцы на 300 мм выше линии уровня возможного подъема воды (с учетом образования наледи в весенне-зимний период). Завал стоячих фальцев следует выполнять по стоку воды. Места «Т-образного» сочленения фальцев, во избежание разрыва металла, заваливать не рекомендуется. Марка герметика определяется проектной документацией.

Д.1.8.4.3 При соединении элементов внахлест с герметиком необходимо, чтобы после монтажа герметик выступил наружу на величину от 1 до 3 мм за край детали.

Экспертом в момент осмотра не было обнаружено следов выступившего наружу на величину от 1 до 3 мм за край детали герметика – можно сделать вывод о том, что герметик не был заложен.

5. В соответствии с п.Д.1.8.4.8 СТО НОСТРОЙ 2.13.81-2012 “Крыши”:

“Во избежание проникновения атмосферных осадков в подкровельное пространство через место сопряжения верхней части детали примыкания со стеной над этим местом следует устанавливать дополнительную деталь – фартук. Край фартука заводится в специальную штробу. Места сопряжения края фартука со стеной или штробой герметизируются ”.

В соответствии с п.5.8.19 – 5.8.21 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”:

“5.8.19 Высота подъема кровельного металла на примыканиях должна быть не менее 250 мм. На верхней части детали примыкания необходимо отогнуть кромку шириной от 15 до 20 мм для установки кляммеров крепления к стене.

5.8.21 Края деталей кровельного покрытия брандмауэров, парапетов, труб, поясков, сандриков, оконных отливов и других выступающих частей крыши и фасада следует оформлять капельником. Форма и размеры капельника определяются проектной документацией.”

При этом в соответствии с ППР “2-286/А/КР/2021/3-ППР” штробы в стенах должны быть заштукатурены, чего не сделано – в результате, образуются протечки воды с кровли в таких местах.

Ответ на вопрос 1:

Качество выполнения работ по Договору № _____ по капитальному ремонту крыши многоквартирного дома, находящегося по адресу: _____, не соответствует требованиям нормативной документации.

Эксперт

Колинько С.Э.

Номер 67.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ СТРОИТЕЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

- об определении соответствия квартиры, расположенной по адресу: _____, требованиям нормативной документации и договора купли-продажи №_____;

- об определении причин возникновения недостатков квартиры, расположенной по адресу: _____;

- об определении стоимости устранения недостатков квартиры, расположенной по адресу: _____.

ОБЪЕКТ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ НА ИССЛЕДОВАНИЕ
1943

Квартира, расположенная по адресу: _____.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, ПОЛОЖЕНИЯ, МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

СП 50.13330.2012 “Тепловая защита зданий”.

ГОСТ Р ИСО 16000-19-2014 “Воздух замкнутых помещений”.

ГОСТ 30494-2011 “Здания жилые и общественные. Параметры микроклимата в помещениях”.

СП 54.13330.2016 «Здания жилые многоквартирные ”.

СП 131.13330.2020 “Строительная климатология”.

СП 60.13330.2012 “Отопление, вентиляция и кондиционирование воздуха”.

ИНСТРУМЕНТЫ и ОБОРУДОВАНИЕ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Гигрометр.

Механический термометр.

Ручной фонарь.

Строительные рулетки.

Лазерный дальномер.

Набор ручного инструмента.

Фотоаппарат Vivo.

Зажигалка.

Малярный скотч и пленка.

Вопрос №1:

«Соответствует ли квартира, расположенная по адресу: _____, требованиям нормативной документации и договора купли-продажи _____?»

Исследование:

На холодной промерзаемой внутренней поверхности стены конденсируется влага – созданная промерзанием влажная среда провоцирует образование грибковых микроорганизмов.

В зоне смонтированного вентиляционного блока, со стороны комнаты 1, промерзают отделочные слои неутепленного вентиляционного блока, что вызывает процессы конденсирования водяного пара, находящегося в воздухе, на холодной поверхности – таким образом, производится намокание и чистового обойного слоя, происходит его отслоение.

На холодной промерзаемой внутренней поверхности конденсируется влага – созданная промерзанием влажная среда провоцирует образование грибковых микроорганизмов.

Кирпичная кладка на оконную перемычку установлена не на цементно-песчаный раствор, как того требует нормативня документация – а прямо на стальной профиль. На данном стальном профиле выявлены признаки коррозии металла, что является причиной нарушения технологии его защиты –эмаль ПФ-115 нанесена прямиком на металл в отсутствие обязательного предварительного нанесения грунта ГФ-021.

Толщина швов не соответствует требованиям п.9.2.4 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”.

Кирпичная кладка на оконную перемычку установлена не на цементно-песчаный раствор, как того требует нормативня документация – а прямо на стальной профиль. На данном стальном профиле выявлены признаки коррозии металла, что является причиной нарушения технологии его защиты –эмаль ПФ-115 нанесена прямиком на металл в отсутствие обязательного предварительного нанесения грунта ГФ-021.

Толщина швов не соответствует требованиям п.9.2.4 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”.

Фотоматериалы, предоставленные Заказчиком исследования, о его наблюдениях, произведенных на протяжении отрезка времени _____ – , за образованием конденсата, вызванного отсутствием утепления стенок вентиляционного блока, а также отсутствием тяги или же “обратной тягой” вентиляционной шахты, на стенах

1. В соответствии с СП 50.13330.2012 “Тепловая защита зданий”:

Температурный перепад между температурой внутреннего воздуха в комнате 1, которая во время термографического осмотра составляла 23 град.С, и температурой внутренней поверхности наружной стены в самой холодной точке 1, равной 17,4 град.С, рассчитывается как разность 23 град.С – 17,4 град.С = 5,6 град.С, что превышает на 40% нормируемое значение, равное 4 град.С.

2. В соответствии с ГОСТ Р ИСО 16000-19-2014 “Воздух замкнутых помещений”:

“Споры плесневых грибков и продукты их жизнедеятельности могут попасть в организм человека при вдыхании воздуха и вызвать аллергические и раздражающие реакции и/или сложные симптомы заболеваний у населения. Более того, рост плесневых грибков может быть связан с возникновением сильных неприятных запахов. В редких случаях плесневые грибки некоторых видов могут быть причиной инфекций (так называемых микозов) у населения в некоторых группах риска.

Имеется достаточное количество результатов эпидемиологических исследований, показывающих, что для обитателей сырых зданий с плесенью повышается риск возникновения симптомов респираторных заболеваний, респираторных инфекций и усиления астматических симптомов. Кроме того, существуют некоторые доказательства наличия повышенного риска развития аллергических ринитов и астмы. Также клинически доказано, что плесневые грибки могут вызывать симптомы таких редких заболеваний, как аллергическая альвеолярная пневмония, хронический риносинусит и аллергический синусит. Токсикологические исследования на живом организме, а также в лабораторных условиях показали, что микроорганизмы (в том числе споры, компоненты клеток и продукты жизнедеятельности) в сырых зданиях могут оказывать раздражающее и токсическое воздействие.

Рост микроорганизмов в сырых зданиях может привести к увеличению содержания в воздухе спор, компонентов клеток, аллергенов, микотоксинов, эндотоксинов, -глюканов и ЛОСМП (летучих органических соединений, являющихся продуктами жизнедеятельности микроорганизмов). По результатам исследований, проведенных к настоящему времени, не вполне понятно, какие соединения являются причиной возникновения наблюдаемых воздействий на здоровье. Тем не менее, повышенное содержание каждого из этих соединений рассматривают как потенциальную угрозу здоровью, и поэтому следует предотвращать рост плесневых грибков в зданиях.

…

Возможными причинами появления источников выделения плесневых грибков являются влага на поверхностях строительных материалов или влага в строительной конструкции…”.

3. В соответствии с ГОСТ 30494-2011 “Здания жилые и общественные. Параметры микроклимата в помещениях”:

Показания температуры воздуха в жилой комнате, снятые с помощью механического термометра – 19 град.С.

Показания относительной влажности воздуха в жилой комнате, снятые с помощью гигрометра – 68 %.

Относительная влажность воздуха в жилой комнате превышает допустимое значение, что является, учитывая факт поддержания

допустимой температуры воздуха, следствием неработающей вентиляции в квартире, отсутствия тяги в вентиляционной шахте вентблока.

4. В соответствии с СП 54.13330.2016 «Здания жилые многоквартирные ”:

“9.2 Расчетные параметры воздуха в помещениях многоквартирного здания следует принимать согласно СП 60.13330 …

9.5 Система вентиляции должна поддерживать чистоту (качество) воздуха в помещениях и равномерность его распространения в соответствии с СП 60.13330.”

Система вентиляции не соответствует требованиям СП 60.13330, о чем также свидетельствует фототаблица.

5. Касательно существенности вышеперечисленных недостатков:

1) Определение Верховного суда Российской Федерации от 06.11.2018 по делу №46-КГ18-54:

“По смыслу пункта 6 статьи 19 Закона о защите прав потребителей, неустранимость недостатка не является синонимом существенности недостатка товара.”

Таким образом, возможность устранения исследуемых недостатков путем утепления дефектных ограждающих конструкций и, одновременно, путем создания нормальной тяги в вентканале, не свидетельствует об их несущественности.

2) Определение Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 14.07.2020 по делу №88-4292/2020:

“… исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства, в том числе заключение судебной строительно-технической экспертизы, суд апелляционной инстанции исходил из того, что объект долевого строительства передан Попову Ф.И. застройщиком с существенными недостатками: недостатки в виде холодных полов, продувания стен со стороны фасада, нарушение температурного режима делают невозможным использование объекта долевого строительства в соответствии с его целевым назначением; выявленные недостатки не устранены, после попыток устранения проявились вновь. ”

“Существенными недостатками: продувания … нарушение температурного режима делают невозможным использование объекта долевого строительства в соответствии с его целевым назначением”. Присутствуют продувания, делающие невозможным использование объекта долевого строительства в соответствии с его целевым назначением.

“Выявленные недостатки не устранены, после попыток устранения проявились вновь”:

3) П.13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей":

“Исходя из преамбулы и пункта 1 статьи 20 Закона о защите прав потребителей под существенным недостатком товара (работы, услуги), при возникновении которого наступают правовые последствия, предусмотренные статьями 18 и 29 Закона, следует понимать:

г) недостаток товара (работы, услуги), выявленный неоднократно, - различные недостатки всего товара, выявленные более одного раза, каждый из которых в отдельности делает товар (работу, услугу) не соответствующим обязательным требованиям, предусмотренным законом или в установленном им порядке, либо условиям договора (при их отсутствии или неполноте условий - обычно предъявляемым требованиям) и приводит к невозможности или недопустимости использования данного товара (работы, услуги) в целях, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется, или в целях, о которых продавец (исполнитель) был поставлен в известность потребителем при заключении договора, или образцу и (или) описанию при продаже товара по образцу и (или) по описанию”.

Таким образом, выявленные недостатки являются существенными, устранимыми.

Ответ на вопрос 1:

Квартира, расположенная по адресу: _____, не соответствует требованиям нормативной документации и договора купли-продажи №_____.

Вопрос №2:

«Какова причина возникновения недостатков квартиры, расположенной по адресу: _____?»

Исследование:

1. Относительная влажность воздуха в жилой комнате превышает допустимое значение, что является, учитывая факт поддержания допустимой температуры воздуха, следствием неработающей вентиляции в квартире, отсутствия тяги в вентиляционной шахте вентблока. Данный вывод подтверждается и тем, что установка дефлектора (“турбодефлектора”, работающего без потребления

электроэнергии, только при наличии ветра, вращающего его полости) на оголовье вентшахты частично улучшила ситуацию. Несмотря на то, что данный дефект не был полностью устранен, а был устранен лишь частично – все равно можно сделать устойчивый вывод о том, что именно повышение качества работы вентиляционной шахты привело к тому, что конденсат на стенах санузла 1, который несомненно имел место быть в соответствии с осмотренными специалистом фотоматериалами Заказчика исследования, перестал образовываться столь обильно. Однако же, эффект от установки “турбодефлектора”, лопасти которого вращаются только при наличии ветра без использования электроэнергии, улучшил ситуацию лишь частично – относительная влажность воздуха все еще не соответствует норме. Таким образом, развитие и образование плесени, вызванное конденсированием излишне содержащихся в воздухе водяных паров на холодных участах стены, также не соответствующих норме по своей температуре, отличающейся от находящейся в пределах нормы внутренней температуры помещения более чем на 4 град.С, продолжается и по сей день. Вследствии этого продолжается порча и отделочных материалов квартиры. Исправить ситуацию поможет, с одной стороны, установка на место “турбодефлектора” более мощного дефлектора с электрическим приводом – дефлектора, способного создать нормальную тягу в вентиляционной шахте. С другой же стороны, требуется устранить и причину несоответствия температуры внутренних поверхностей ограждающих конструкций норме – путем утепления данных ограждающих конструкций.

Вместо “турбодефлектора”, работающего без потребления электроэнергии, лопасти которого приводятся в движение лишь энергией ветра, требуется установить мощный дефлектор с электрическим приводом, который способен создать нормальную постоянную тягу в вентшахте.

В соответствии с табл. Б.1 СП 131.13330.2020 “Строительная климатология”:

В соответствии с Приложением А СП 131.13330.2020 “Строительная климатология”:

Таким образом, Ленинградская обл., г._____ находится в климатическом подрайоне IIВ. Следовательно, средняя скорость ветра – 5 м/с.

Учитывая небольшую среднюю скорость ветра в Ленинградской области, целесообразной становится установка дефлектора электрического или же комбинированного принципа побуждения, способного обеспечивать постоянную тягу и при слабом ветре, механического побуждения, например, такого:

В соответствии с СП 60.13330.2012 “Отопление, вентиляция и кондиционирование воздуха”:

“Применение на обязательной основе пунктов 7.1.2, 7.1.3, 7.1.5 - 7.1.10 обеспечивает соблюдение требований Федерального закона от 30.12.2009 N 384-ФЗ "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений" (Постановление Правительства РФ от 26.12.2014 N 1521).

7.1.3. Вентиляцию с механическим побуждением (далее - механическую вентиляцию) следует предусматривать: а) если параметры микроклимата и качество воздуха не могут быть обеспечены вентиляцией с естественным побуждением (далее - естественную вентиляцию) в течение года; б) для помещений и зон без естественного проветривания.”

Касательно же возможных причин образования самого факта плохой естественной тяги в вентшахте, специалисту, имеющему реальный практический опыт линейной инженерно-технической руководящей работы на объектах строительства многоквартирных жилых домов, как строителю-практику, доподлинно известно то, что наиболее частой из них является “забитое” отверстие между “боковой камерой-спутником” и “центральной сборной камерой” вентиляционного блока. Учитывая тот факт, что вентканал состоит из множества таких вентблоков, собранных вертикально “свечкой”, может иметь место множественное повторение данных дефектов. Например, специалисту доподлинно известен случай из реальной практики, когда на стадии завершения строительства 25-этажного жилого дома было неожиданно обнаружено то, что все раннее смонтированные более чем полторы тысячи вентблоков содержат в себе, каждый, неснятый пенопласт в месте “перехода из боковой камеры в центральную” – на заводе-изготовителе таким образом выполнялась внутренняя опалубка при бетонировании, а на строительной площадке халатно организованный застройщиком входной контроль не обнаружил данного факта. В любом случае, нарушение естественной тяги всегда связано с нарушениями, вину за которые несет всегда застройщик – будь то некачественно выполненный монтаж или же некачественно выполненный входной контроль поступающей на строительную площадку строительной сборной продукции.

2. Промерзание газобетонных ограждающих конструкций, нуждающихся в утеплении, как правило, вызвано неполным некачественным заполнением швов газобетонной кладки в момент ее возведения. Также влияет на теплопотери и превышающая нормативные значения толщина швов газобетонной кладки.

Выше показан конструктив ограждающих конструкций жилого дома, в котором расположен объект исследования, размещенный на официальном сайте ЖК “_____”. На данном эскизе видно, что между газобетонным утеплением и лицевой кирпичной кладкой присутствует воздушный зазор – холодный воздух из воздушного зазора проникает внутрь помещения через некачественно выполненную газобетонную кладку.

Специалисту, имеющему реальный практический опыт линейной инженерно-технической руководящей работы на объектах строительства многоквартирных жилых домов, как строителю-практику, доподлинно известно то, что с целью экономии денежных средств, застройщиками таких многоквартирных домов, вместо профессиональных и работающих по высоким достойным расценкам на объектах, как правило, частного строительства ремесленников-каменщиков, приглашаются большие этнические коллективы неквалифицированных рабочих через так называемых “старших бригадиров, организующих массовый привоз таких рабочих”. Наиболее умелым из этих непрофессиональных рабочих, не являющихся ремесленниками-каменщиками, поручается возведение лицевой кирпичной кладки, как наиболее ответственной видной человеческому глазу конструкции. А наиболее неумелым – возведение газобетонного утепления, которое как правило выполняется с многочисленными нарушениями технологии – это и нарушение толщины швов кладки, и неполное их заполнение клеем для газобетона, и многое другое. При этом, как правило, такие рабочие стремятся к “замазыванию” лицевой поверхности швов, делают невозможным контроль качества и полноты, ширины их заполнения. При этом, как правило, такие некачественные дефектные конструкции не демонтируются из экономических соображений – даже если инженер технического надзора и заметил факты нарушения их возведения, его работодатель не позволяет их демонтировать из экономических соображений. Такие конструкции оставляются в неизменном виде – впоследствии доставляют проблемы покупателям таких квартир.

Кладка газобетона не должна “замазываться” с лицевой стороны. В противном случае, пропадает возможность контроля полноты заполнения швов.

На многоэтажных же домах непрофессиональные “дешевые” бригады, как правило, всегда “замазывают” свои непрофессиональные швы.

Как обычно бывает, на многоэтажных домах непрофессиональные “дешевые” бригады, как правило, всегда “замазывают” свои непрофессиональные излишне толстые и недостаточно заполненные клеем швы – в результате этого образуются “мостики холода”. По ним холодный воздух из “воздушного зазора между лицевой кладкой и газобетонным утеплением” с легкостью попадает внутрь помещения – в результате на внутренних холодных поверхностях образуется конденсат, вследствии чего образуется и плесень. А неработающая вентиляция, вызывающая превышение относительно допустимых значений относительной влажности воздуха в помещении – только усугубляет негативные последствия этого “дефекта холодных поверхностей”. При этом для решения проблемы промерзания некачественно выполненной газобетонной кладки, с целью сохранения лицевой кирпичной кладки фасада многоквартирного жилого дома, придется отказаться от традиционных систем утепления минеральной ватой или аналогичными материалами – подобные системы,

традиционно, монтируются снаружи здания, а не изнутри, дабы “не смещать точку росы внутрь утеплителя”. Собственники одноквартирных частных жилых домов, как правило, решаются на масштабное наружное утепление стен своих домов в аналогичных ситуациях. Собственники же квартир в многоквартирных жилых домах при этом лишены возможности разрушения и видоизменения архитектурного фасада здания. Однако, с подобной проблемой такие собственники сталкиваются регулярно, и они вынуждены довольствоваться компромиссным решением – использованием специальных утепляющих штукатурок типа “Родипор” или “Термофикс”.

3.1. В соответствии с Приложением Г4 ГОСТ 30674-99 “Блоки оконные из поливинилхлоридных профилей”:

“При проектировании и исполнении узлов примыкания должны выполняться следующие условия:
- заделка монтажных зазоров между изделиями и откосами проемов стеновых конструкций должна быть по всему периметру окна плотной, герметичной, рассчитанной на выдерживание климатических нагрузок снаружи и условий эксплуатации внутри помещений.

- конструкция узлов примыкания (включая расположение оконного блока по глубине проема) должна препятствовать образованию мостиков холода (тепловых мостиков), приводящих к образованию конденсата на внутренних поверхностях оконных проемов;

- эксплуатационные характеристики конструкций узлов примыкания (сопротивление теплопередаче, звукоизоляция, воздухо- и водопроницаемость) должны отвечать требованиям, установленным в строительных нормах;

- пароизоляция швов со стороны помещений должна быть более плотной, чем снаружи;

- конструкция узлов примыкания должна обеспечивать надежный отвод дождевой воды и конденсата наружу. Не допускается проникновение влаги внутрь стеновых конструкций и помещений;

- при выборе заполнения монтажных зазоров следует учитывать эксплуатационные температурные изменения габаритных размеров изделий.

С целью повышения надежности теплоизоляции монтажного узла рекомендуется применение оконных блоков с шириной коробки не менее 80 мм.”

Необходимыми мероприятиями по устранению дефектов оконных откосов, помимо их косметической реставрации, является также и устранение причины образования таких дефектов - замена монтажных швов окон, не соответствующих требованиям Приложения Г4 ГОСТ 30674-99 “Блоки оконные из поливинилхлоридных профилей”, а также замена их наружного уплотнения, некачественное выполнение которых

вызывает продувание также и в области подоконников с внутренней стороны квартиры.

3.2. В соответствии с ГОСТ 30674-99 “Блоки оконные из поливинилхлоридных профилей”:

“5.6.15 Уплотняющие прокладки должны быть стойкими к климатическим и атмосферным воздействиям.

5.6.16 Прилегание уплотняющих прокладок должно быть плотным, препятствующим проникновению воды.

5.6.17 Уплотняющие прокладки должны устанавливаться непрерывно по всему периметру притвора створок и стеклопакета. При кольцевой установке стык прокладок должен находиться в верхней части изделия. При установке прокладок со стыками в углах под 45° стыки прокладок следует сваривать или склеивать (кроме прокладок, устанавливаемых в штапиках). Угловые перегибы и сварные стыки уплотняющих прокладок для стеклопакетов не должны иметь выступов (выпираний), вызывающих сосредоточенные нагрузки на стеклопакеты.”

В соответствии с п. 4.2.6 ГОСТ 30778-2001 “Прокладки уплотняющие из эластомерных материалов для оконных и дверных блоков”:

“На поверхности уплотнителей не допускаются возвышения (выпуклости), углубления …”

В соответствии с п. 4.2.10 ГОСТ 30778-2001 “Прокладки уплотняющие из эластомерных материалов для оконных и дверных блоков”:

"Уплотнители должны быть стойкими к длительному атмосферному воздействию (включая воздействие слабых кислых, щелочных и солевых сред) и воздействию отрицательных температур.

Уплотнители, применяемые в притворах оконных и дверных блоков, должны быть устойчивы к многократному и длительному статическому сжатию.

Долговечность уплотнителей - не менее 10 условных лет эксплуатации".

В соответствии с п. 9.1 ГОСТ 30778-2001 “Прокладки уплотняющие из эластомерных материалов для оконных и дверных блоков”:

“Предприятие-изготовитель гарантирует соответствие уплотнителей требованиям настоящего стандарта при соблюдении потребителем условий применения, правил транспортирования и хранения, указаний по эксплуатации. Гарантийный срок - 5 лет со дня изготовления.”

В соответствии с табл.2 ГОСТ 30674-99 “Блоки оконные из поливинилхлоридных профилей”:

“Долговечность, условных лет эксплуатации … уплотняющих прокладок … 5 (10) лет.

Срок ввода показателей долговечности, указанных в скобках, - 01.07.2002 г.”

В соответствии с ГОСТ 23166-99 “Блоки оконные. Общие технические условия”:

“5.4.1 Материалы и комплектующие детали, применяемые для изготовления изделий, должны соответствовать требованиям стандартов, технических условий, технических свидетельств, утвержденных в установленном порядке, а также удовлетворять требованиям контрактов (договоров) на изготовление и поставку.

5.4.2 Материалы и комплектующие детали, применяемые для изготовления оконных блоков, должны быть стойкими к климатическим воздействиям.

Основные комплектующие детали изделий: стеклопакеты, уплотняющие прокладки, оконные приборы для запирания, а также отделочные материалы (покрытия) и клеи (клеевые соединения) должны быть испытаны на долговечность (надежность) в испытательных центрах, аккредитованных на право проведения таких испытаний”.

В соответствии с Приложением А ГОСТ 23166-99 “Блоки оконные. Общие технические условия”:

“Долговечность - характеристика (параметр) изделий, определяющая их способность сохранять эксплуатационные качества в течение заданного срока, подтвержденная результатами лабораторных испытаний и выражаемая в условных годах эксплуатации (срока службы)”.

Ответ на вопрос 2:

Причина возникновения недостатков квартиры, расположенной по адресу: _____ – нарушение застройщиком требований нормативной документации к строительству жилого дома, в котором расположена данная квартира.

Вопрос №3:

«Какова стоимость устранения недостатков квартиры, расположенной по адресу: _____»

Исследование:

_____

Помимо вышеперечисленной ведомости объемов работ, необходимых для устранения недостатков квартиры, возникших по вине застройщика жилого дома, в котором находится объект исследования – с целью

воспрепятствования дальнейшему образованию плесени требуется также и замена “турбодефлектора” на дефлектор электрического или комбинированного принципа побуждения.

Ответ на вопрос 3:

Стоимость устранения недостатков квартиры, расположенной по адресу: _____, составляет _____.

Номер 68.

РЕЦЕНЗИЯ

на заключение эксперта № _____, выполненное в соответствии с Определением _____ по делу № _____ о назначении судебной строительно-технической экспертизы по гражданскому делу о взыскании денежных средств по договору подряда на производство отделочных работ чаши бассейна

ОБЪЕКТ РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ

Заключение эксперта _____, выполненное в соответствии с Определением _____ о назначении судебной строительно-технической экспертизы по гражданскому делу о взыскании денежных средств по договору подряда на производство отделочных работ чаши бассейна.

Вопрос №1:

«Является ли заключение эксперта № _____, выполненное в соответствии с Определением _____ о назначении судебной строительно-технической экспертизы по гражданскому делу о взыскании денежных средств по договору подряда на производство отделочных работ чаши бассейна, объективным и достоверным?»

Исследование:

Для ответа на вопрос рецензентом произведен анализ представленных для исследования материалов.

1. Эксперт _____ не имел необходимых ему для производства достоверной и объективной экспертизы материалов и документов. Несмотря на то, что он запрашивал эти документы, они так и не были ему предоставлены – в результате, он сам об этом и указывает в своем заключении.

2. В соответствии с Определением _____, перед экспертизой был поставлен вопрос о проведении геологической разведки грунта с целью

выявления принципиальной возможности строительства бассейна на данном замельном участке. Такая геологическая разведка не была проведена. Учитывая тот факт, что Подрядчик по Договору на выполнение подрядных работ от _____ (далее – договор) выполнял только лишь отделочные работы на уже возведенных до него самим Заказчиком монолитных конструкциях чаши бассейна – является критическим упущением отсутствие проведения геологической разведки, которая могла бы быть полноценным основанием для последующего выяснения соответствия проектных решений, примененных Заказчиком при возведении капитальных строительных конструкций чаши бассейна, условиям земельного участка.

3. Делая вывод о невозможности проведения геологической разведки грунта, эксперт _____ руководствуется и берет расчетные климатические значения из СНиП 23-01-99, который в настоящее время является утратившим силу документом. Вместо него сейчас действует СП 131.13330.2020 “Строительная климатология”, и все расчетные значения следует брать оттуда. Отсутствие пометки “*” означает то, что использовалась неактуализированная редакция строительных норм и правил, которые были впоследствии изменены по очень многим вопросам.

4. Делая вывод о невозможности проведения геологической разведки грунта, эксперт _____ руководствуется и берет расчетные значения нагрузок из СНиП 2.01.07-85, который в настоящее время является утратившим силу документом. Вместо него сейчас действует СП 20.13330.2011 “Нагрузки и воздействия”, и все расчетные значения следует брать оттуда. Отсутствие пометки “*” означает то, что использовалась неактуализированная редакция строительных норм и правил, которые были впоследствии изменены по очень многим вопросам.

5. Делая вывод о невозможности проведения геологической разведки грунта, эксперт _____ руководствуется и берет расчетные нагрузки из СНКК 20-303-2002 (ТСН 20-302-2002 Краснодарского края). Исследуемая же чаша бассейна находится в Республике Адыгея. Республика Адыгея и Краснодарский край – разные субъекты Российской Федерации. Поэтому применение территориальных строительных норм несоответствующего субъекта является некорректным.

6. Рецензент считает, что вывод эксперта _____ о невозможности проведения геологической разведки грунта, является ошибочным – пробы грунта могут быть взяты рядом с бассейном, не обязательно разрушать монолитную чашу бассейна для этого. Вероятно, эксперт, не являющийся геологом, просто не имел специальных знаний для производства геологических изысканий. Экспертная организация ООО “_____”, которой было поручено производство экспертизы, должна была привлечь именно эксперта-

геолога для дачи квалифицированного ответа на первый вопрос исследования. Эксперт _____ геологом не является.

7. Несмотря на тот факт, что эксперт _____ сам приводит в своем заключении ссылки на СП 63.13330.2018, понимая необходимость производства расчетов железобетонных конструкций, данные расчеты произведены и приложены к заключению не были.

8. Рецензент считает, что вывод эксперта _____ о том, что только одними лишь разрушаемыми методами возможно определить класс (марку) бетона, не соответствует действительности.

Помимо определения прочности бетона разрушающим методом, сущность которого раскрыта в п.3.1 ГОСТ 22690-2015 “Бетоны. Определение прочности механическими методами неразрушающего контроля”, существуют и различные неразрушающие широко и повсеместно применяемые методы: определение прочности бетона “отрывом со скалыванием”; определение прочности бетона с помощью ультразвука (например, прибором ультразвуковым УКС-МГ4); определение прочности бетона “упругим отскоком” (например, прибором склерометром) – рецензент и сам лично на регулярной основе производит определение прочности бетона всеми вышеперечисленными неразрушающими методами. Существуют также и другие методы, менее популярные, однако, применяемые и указанные в п.4.2 ГОСТ 22690-2015 “Бетоны. Определение прочности механическими методами неразрушающего контроля”.

Неразрушающий метод испытания бетона “отрывом со скалыванием” – образуеся небольшой локальный отрыв части защитного слоя бетона.

Этот небольшой локальный отрыв впоследствии легко реставрируется ремонтным составом без потери качественных свойств конструкции.

Неразрушающий метод определения прочности бетона прибором ультразвуковым УКС-МГ4 – вообще не создает никаких повреждений.

Рисунок “Г1” ГОСТ 17624-2012 “Бетоны. Ультразвуковой метод контроля прочности” (по этой диаграмме после поверхностного “прозвучивания” определяется прочность бетона):

Существует, помимо ГОСТ 17624-2012 “Бетоны. Ультразвуковой метод контроля прочности”, еще и более “общий” ГОСТ 22690-2015 “Бетоны. Определение прочности механическими методами неразрушающего контроля”.

В соответствии с ГОСТ 22690-2015 “Бетоны. Определение прочности механическими методами неразрушающего контроля”:

9. Рецензент не согласен с экспертом _____ в том, что “необходимость применения [гидроизоляционных добавок] должна быть обусловлена проектным решением”. Проектным решением

устанавливаются только классы бетона. Как известно, всего их 4 (четыре): “В” (прочность), “F” (морозостойкость), “П” (подвижность) и “W” (водонепроницаемость). Рецензенту, имеющему реальный практический опыт линейной инженерно-технической руководящей работы на объектах строительства многоквартирных жилых домов, как строителю-практику, при этом имеющему и высшее инженерно-строительное образование по специальности “Промышленное и гражданское строительство”, доподлинно известно то, что никогда проектировщики не указывают в проектной документации необходимость “лить добавку в бетонный раствор”. Приготовление бетонной смеси требуемых классов – это отдельная сложнейшая область научного знания, с которой знакомы только специалисты-технологи, отвечающие за приготовление бетонной смеси на РБУ (растворобетонном узле). Компоненты добавляются в строго определенном расчетом технологов РБУ количестве. (Подчеркнуто – расчетом не проектировщиков, а именно технологов завода, ибо только они знают, какие именно в данный конкретный момент времени на РБУ используются щебень, цемент, песок, пластификатор, какое количество воды добавляется и т.д.). Поэтому проектировщик определяет своим расчетом только лишь требуемые классы бетона. А дальнейший расчет компонентов бетонной смеси всегда, без каких-либо исключений, определяется технологом РБУ, где эта бетонная смесь приготавливается – потому что количественные и качественные характеристики компонентов различаются в зависимости от того, какой марки используется цемент, какой фракции щебень и т.д. Например, бетон класса прочности В22,5 может быть получен как с использованием цемента М400, так и М500 – такой же принцип сохраняется и в области достижения гидроизоляционных свойств бетона.

Вместе с тем Подрядчик по договору производил только лишь отделочные работы, да и те с использованием давальческих материалов, на уже изготовленной “до него” железобетонной чаше бассейна.

10. Рецензент не согласен с экспертом _____ в том, что возможно сделать выводы о том, что бетонная чаша была качественной, а классы бетона соответствовали требуемых, исходя только лишь из одного так называемого “органолептического экспертного метода” (то есть обычного визуального способа осмотра “глазами”) – вместе с этим нужно было применять вполне конкретные, указанные в п.4.2 ГОСТ 22690-2015 “Бетоны. Определение прочности механическими методами неразрушающего контроля”, методы неразрушающего контроля.

11. Рецензент согласен с экспертом _____в том, что правильность отведения грунтовых вод от чаши бассейна может быть определена только при наличии проектной документации – проектой документации, что следует из заключения эксперта, нет как таковой вообще.

12. Рецензент не согласен с экспертом _____ в том, что возможно сделать выводы о том, что “неравномерной усадки ванной (чаши) бассейна не выявлено”, исходя только лишь из одного так называемого “органолептического экспертного метода” (то есть обычного визуального способа осмотра “глазами”) – вместе с этим нужно было применять вполне конкретные инструментальные методы оценки качества уплотнения подушки. Что же касается “неравномерности усадки”, то для ее оценки используется вполне конкретные методики, описанные в ГОСТ 24846-2019 “Грунты. Методы измерения деформаций оснований зданий и сооружений”, под номером “79” включенном в Приказ Федерального агенства по техническому регулированию и метрологии № 687 от 02.04.2020 – методики, включающие в себя использование опорных знаков, деформационных марок и т.д.

13. Вместо того чтобы прямо ответить на вопрос экспертизы № __, уже сам-в-себе содержащий очевидный ответ – по непонятной причине эксперт _____ уклонился от изложения этого очевидного ответа в своем заключении, зачем-то указав на то, что “говорить об усадке не имеет смысла”. Безусловно, если имеет место такой вопрос экспертизы, то и отвечать на него следует прямо. Безусловно, как считает рецензент, неравномерная усадка грунта может повлиять на растрескивание облицовочного материала – этот факт очевиден даже для неспециалиста, этот факт является интуитивно понятным. При этом полноценного инструментального исследования эксперт _____ не производил.

Ответ на вопрос 1:
Заключение эксперта № _____, выполненное в соответствии с Определением _____ о назначении судебной строительно-технической экспертизы по гражданскому делу о взыскании денежных средств по договору подряда на производство отделочных работ чаши бассейна, в основном, не является объективным и достоверным.

Специалист
Колинько С.Э.

Номер 69 – 75 …

Номер 76.

Соответствуют ли выполненные по Договору строительного подряда № ____ от _____ на объекте, расположенном по адресу: _____, ремонтно-отделочные работы требованиям нормативной документации и данного договора?

1. Подрозетники должны быть установлены заподлицо с поверхностью стены. В противном случае, между лицевыми панелями розеток и поверхностью стены будут впоследствии образованы зазоры. Местами подрозетники вообще отсутствуют. (Фото дефектов _____).

2. Определение соответствия финишного напольного покрытия керамогранитом требованиям нормативной документации. (Фото дефектов _____).

В соответствии с табл.8.15 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, уступы между смежными изделиями покрытий из штучных материалов для керамогранита должны быть не более 1 мм.

Фактические уступы между смежными изделиями покрытий превышают допустимые величины - таким образом, напольное покрытие керамогранитом не соответствует требованиям табл.8.15 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

В соответствии с табл. 7.6 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, для внутренней облицовки керамогранитом:
- показатели отклонения расположения швов от вертикали и горизонтали на один метр длины не должны превышать 1,5 мм;
-показатели несовпадения профиля на стыках архитектурно-строительных деталей и швов на один метр не должны превышать 3 мм;
- показатели отклонение ширины шва не должны превышать 0,5 мм.

Таким образом, финишное покрытие керамогранитом не соответствует требованиям табл. 7.6 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

В соответствии с п.7.4.13 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, “Швы облицовки должны быть ровными, одинаковой ширины”. При этом финишное покрытие керамогранитом не соответствует требованиям п.7.4.13 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

3. Определение соответствия финишного покрытия стен обоями требованиям нормативной документации. (Фото дефектов _____).

В соответствии с пар.7.6 “Производство обойных работ” СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”:

“7.6.10 Во внутренних углах одну обойную полосу наклеивают так, чтобы она перекрывала угол на 10-20 мм. С помощью отвеса следующую полосу наклеивают точно в угол с нахлестом на первую, после чего необходимо удалить все излишки клея.

7.6.11 На внешних углах одну обойную полосу наклеивают так, чтобы она перекрывала угол на 10-20 мм, следующую полосу прикладывают и

равняют встык с предыдущей, после чего необходимо удалить все излишки клея.

7.6.12 Для приклейки обоев за радиаторами отопления необходимо обрезать обойные полосы так, чтобы их ширина соответствовала расстоянию между крепежными скобами радиатора отопления. Перед приклейкой необходимо проверить стыковку обоев по рисунку. Для разглаживания обоев в труднодоступных местах необходимо использовать тонкий валик или резиновый шпатель.

7.6.13 Перед приклейкой обоев вокруг выключателей и розеток необходимо убедиться, что электричество отключено с щита. Выключатели и розетки накрывают обоями без нажима, далее выполняют диагональный разрез через область наложения и осторожно вырезают края, после чего прижимают обои к стене. Окончательную обрезку краев в месте наложения проводят после высыхания клея.

7.6.14 При производстве обойных работ помещения до полной просушки обоев необходимо предохранять от сквозняков и прямого воздействия солнечных лучей с установлением постоянного влажностного режима. Температура воздуха при сушке наклеенных обоев не должна превышать 23°С.

7.6.15 Приемку работ проводят путем визуального осмотра. При визуальном осмотре на поверхности, оклеенной обоями, не допускают воздушные пузыри, Замятины, пятна и другие загрязнения, а также доклейки и отслоения.”

При этом финишное покрытие стен обоями не соответствует требованиям пар.7.6 “Производство обойных работ” СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

4. Определение соответствия фрагментов стен с плесенью требованиям нормативной документации. (Фото ___).

В соответствии с ГОСТ Р ИСО 16000-19-2014 “Воздух замкнутых помещений”:

“Споры плесневых грибков и продукты их жизнедеятельности могут попасть в организм человека при вдыхании воздуха и вызвать аллергические и раздражающие реакции и/или сложные симптомы заболеваний у населения. Более того, рост плесневых грибков может быть связан с возникновением сильных неприятных запахов. В редких случаях плесневые грибки некоторых видов могут быть причиной инфекций (так называемых микозов) у населения в некоторых группах риска.

Имеется достаточное количество результатов эпидемиологических исследований, показывающих, что для обитателей сырых зданий с плесенью повышается риск возникновения симптомов респираторных заболеваний, респираторных инфекций и усиления астматических симптомов. Кроме того, существуют некоторые доказательства наличия повышенного риска развития аллергических ринитов и астмы. Также

клинически доказано, что плесневые грибки могут вызывать симптомы таких редких заболеваний, как аллергическая альвеолярная пневмония, хронический риносинусит и аллергический синусит. Токсикологические исследования на живом организме, а также в лабораторных условиях показали, что микроорганизмы (в том числе споры, компоненты клеток и продукты жизнедеятельности) в сырых зданиях могут оказывать раздражающее и токсическое воздействие.

Рост микроорганизмов в сырых зданиях может привести к увеличению содержания в воздухе спор, компонентов клеток, аллергенов, микотоксинов, эндотоксинов, -глюканов и ЛОСМП (летучих органических соединений, являющихся продуктами жизнедеятельности микроорганизмов). По результатам исследований, проведенных к настоящему времени, не вполне понятно, какие соединения являются причиной возникновения наблюдаемых воздействий на здоровье. Тем не менее, повышенное содержание каждого из этих соединений рассматривают как потенциальную угрозу здоровью, и поэтому следует предотвращать рост плесневых грибков в зданиях.

…

Возможными причинами появления источников выделения плесневых грибков являются влага на поверхностях строительных материалов или влага в строительной конструкции…”.

Таким образом, выступившая на обоях плесень делает проживание в квартире опасным для здоровья – требуется демонтаж обоев и находящихся под ними отделочных слоев с последующей обработкой стен антигрибковым составом.

Ответ на вопрос 2:

Выполненные по Договору строительного подряда № ____ от _____ на объекте, расположенном по адресу: _____, ремонтно-отделочные работы не соответствуют требованиям нормативной документации и данного договора.

Номер 77.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ СТРОИТЕЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ об определении соответствия имеющихся в Правовой позиции истца _____ по делу _____ расчетов притока воды требованиям нормативной документации

ВОПРОС №1:

1962

«Соответствуют ли имеющиеся в Правовой позиции истца _____ по делу _____ расчеты притока воды требованиям нормативной документации?»

ИССЛЕДОВАНИЕ:

1) В объекте исследование содержится указание на то, что Акт №1 о проведении приемочного гидравлического испытания безнапорного трубопровода на герметичность (далее – Акт №1) является строго регламентированной формой СП 129.13330.2019 “Наружные сети и сооружения водоснабжения и канализации”:

1.1) При этом строго регламентированная СП 129.13330.2019 форма Акта №1 изменена в ключевых ее характеристиках: “в пересчете на 10 м длины” заменено на “19 м”:

При этом “пересчет” должен производиться именно на 10 м – ведь именно такое значение содержится в Приложении Д СП 129.13330.2019 “Наружные сети и сооружения водоснабжения и канализации”:

При этом “пересчет” должен производиться именно на 10 м, неспроста именно такое значение содержится в строго регламентированной форме Акта №1 – ведь именно такое значение содержится в таблице 12 СП 129.13330.2019 “Наружные сети и сооружения водоснабжения и канализации”:

В результате впоследствии были некорректно расчитаны и все иные значения, некорректно применены формулы – ибо нельзя сначала самовольно “пересчитывать на 19 м длины”, а впоследствии сравнивать полученные значения с “табличными пересчитанными на 10 м длины”.

1.2) Более того, строго регламентированная СП 129.13330.2019 форма Акта №1 изменена и в другой ключевой ее характеристике: “время испытания 30 минут” самовольно заменено на “19 минут”:

При этом испытание должно производиться именно в течение 30 минут, а не 19-ти, – ведь именно такое значение содержится в Приложении Д СП 129.13330.2019 “Наружные сети и сооружения водоснабжения и канализации”:

При этом испытание должно производиться именно в течение 30 минут, а не 19-ти, неспроста именно такое значение содержится в строго регламентированной форме Акта №1 – ведь именно такое значение содержится в таблице 12 СП 129.13330.2019 “Наружные сети и сооружения водоснабжения и канализации”:

В результате впоследствии были некорректно расчитаны и все иные значения, некорректно применены формулы – ибо нельзя сначала самовольно испытывать трубопровод на протяжении 19-ти минут, а впоследствии сравнивать полученные значения с “табличными 30 минутными”.

1.3) В строго регламентированной форме Акта №1 отсутствует указание большинства обязательных для заполнения значений в предназначенных для них пропущенных пустых полях:

2) В соответствии с п.10.2.2 СП 129.13330.2019 “Наружные сети и сооружения водоснабжения и канализации”:

“Колодцы по проекту с водонепроницаемыми стенками могут быть испытаны на добавление воды или приток грунтовой воды, в соответствии с 10.2.1, совместно с трубопроводами или отдельно от них.

Колодцы по проекту без водонепроницаемых стенок приемочному испытанию на герметичность не подвергаются”.

В соответствии с Калькуляцией, предусмотрены колодцы нефутерованные – без водонепроницаемых стенок:

Таким образом, расположенные на трубопроводах нефутерованные колодцы без водонепроницаемых стенок вообще не должны подлежать приемочному испытанию на герметичность.

Однако, вместо этого в Акте №1 указано то, что “испытание трубопровода производилось совместно с колодцем”:

В предоставленном специалисту заказчиком исследования Приложении №1 к договору №_____

Колодец с водонепроницаемыми стенками, состоящий из футерованных колец, гидроизоляция которого производится изнутри – внутренние полимерные слои футерованных колец свариваются между собой, обеспечивая полную герметичность такого колодца.

Колодец без водонепроницаемых стенок, состоящий из нефутерованных колец, гидроизоляция которого производится снаружи путем одной только лишь простой обмазочной или оклеечной гидроизоляции внешней поверхности такого колодца.

3) В объекте исследование содержится указание на то, что “испытание проводилось на конкретном участке спорного трубопровода, а не всей сети”:

В соответствии с п.10.2.3 СП 129.13330.2019 “Наружные сети и сооружения водоснабжения и канализации”:

“Испытанию безнапорных трубопроводов на герметичность следует подвергать участки между смежными колодцами.
При затруднениях с доставкой воды, обоснованных в проекте, испытание безнапорных трубопроводов допускается производить выборочно (по указанию заказчика): двух-трех участков - при общей протяженности трубопровода до 5 км; нескольких участков общей протяженностью не менее 30% - при протяженности трубопровода свыше 5 км.
Если результаты выборочного испытания участка трубопровода окажутся неудовлетворительными, то испытанию подлежат все участки трубопровода”.

Таким образом, должен был быть, во-первых, испытан не один участок трубопровода, а, минимум, два-три; а, во-вторых, если бы после этого результаты таких выборочных испытаний были бы неудовлетворительны – то должна была бы быть испытана и вся сеть.

4) В объекте исследование содержится указание на то, что гидростатическое давление в трубопроводе должно быть равно 0,04 МПа:

В соответствии с п.10.2.4 СП 129.13330.2019 “Наружные сети и сооружения водоснабжения и канализации”:

“Гидростатическое давление в трубопроводе при его предварительном испытании должно создаваться заполнением водой стояка, установленного в верхней его точке, или наполнением водой верхнего колодца, если последний подлежит испытанию. При этом значение гидростатического давления в верхней точке трубопровода определяется по значению превышения уровня воды в стояке или колодце над шелыгой трубопровода или над горизонтом грунтовых вод, если последний расположен выше шелыги. Значение гидростатического давления в трубопроводе при его испытании должно быть указано в рабочей документации. Для трубопроводов, прокладываемых из безнапорных бетонных, железобетонных и керамических труб, это значение, как правило, должно быть равно 0,04 МПа”.

При этом в соответствии с Калькуляцией трубопроводы выполнены из труб SN 10 ПП 200/174 и 225/200:

Труба SN 10 ПП 225/200
Труба SN 10 ПП 200/174

Таким образом, объект исследования содержит несоответствующее действительности утверждение о том, что гидростатическое давление в трубопроводе должно быть равно 0,04 Мпа. Подобное значение относится к бетонным, железобетонным и керамическим трубам. Рассматриваемый же трубопровод не является бетонным, железобетонным или керамическим – а является полипропиленовым.

5) В соответствии с п.10.2.6 СП 129.13330.2019 “Наружные сети и сооружения водоснабжения и канализации”:
“Приемочное испытание на герметичность следует начинать после выдержки в заполненном водой состоянии железобетонного трубопровода и колодцев, с гидроизоляцией с внутренней стороны или водонепроницаемыми стенками по проекту, - в течение 72 ч и трубопроводов и колодцев из других материалов - 24 ч”.

В Акте №1 и объекте исследования не содержится указания того, что трубопроводы и колодцы предварительно выдерживались в заполненном водой состоянии на протяжении 24 ч – следовательно, результаты приемочного испытания не являются объективными и достоверными.

ОТВЕТ НА ВОПРОС №1:

Имеющиеся в Правовой позиции истца _____ по делу _____ расчеты притока воды не соответствуют требованиям нормативной документации.

Номер 78.

Номер 79.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ СТРОИТЕЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ об определении целесообразности проведения капитального ремонта строений, расположенных по адресу: _____.

Вопрос №1:

«Целесообразно ли проведение капитального ремонта строений, расположенных по адресу: _____?»

1. Бетонный фундамент строения претерпевает разрушение его структуры – и с торцов, и с горизонтальной его плоскости:

На предоставленных выше фотоматериалах также видно отсутствие арматуры в теле фундамента.

В соответствии с п.9.8 СП 52-103-2007 “Железобетонные монолитные конструкции зданий”, “Армирование плоских плит следует осуществлять продольной арматурой в двух направлениях, располагаемой у нижней и верхней граней плиты, а в необходимых случаях (согласно расчету) и поперечной арматурой, располагаемой у колонн, стен и по площади плиты”.

Таким образом, требуется полный демонтаж как визуально разрушающихся фрагментов бетонного фундамента, так и остальной

его части – с целью замены кустарным образом выполненного его бетонного наполнения на полноценное наполнение железобетонное.

2. Стальной каркас строения претерпевает коррозионное разрушение. Местами, каркас полностью разрушен коррозией, в результате чего отсутствуют его цельные фрагменты:
В соответствии с п.2.4 “Пособия по контролю состояния строительных металлических конструкций зданий и сооружений в агрессивных средах, проведению обследований и проектированию восстановления защиты конструкций от коррозии” (далее – Пособие):

“Язвенная коррозия характерна в основном для углеродистой и низколегированной стали … при эксплуатации конструкций в жидких средах и грунтах. Язвенная коррозия низколегированной стали в атмосферных условиях чаще всего связана с неблагоприятной структурой металла, т. е. с повышенным количеством неметаллических включений, в первую очередь сульфидов с высоким содержанием марганца.
Язвенная коррозия характеризуется появлением на поверхности конструкции отдельных или множественных повреждений, глубина и поперечные размеры которых (от долей миллиметра до нескольких миллиметров) соизмеримы. Язвенная коррозия обычно сопровождается образованием толстых слоев продуктов коррозии, покрывающих всю поверхность металла или значительные ее участки вокруг отдельных крупных язв (характерно для коррозии незащищенных стальных конструкций в грунтах). Язвенная коррозия … со временем переходит в сквозную с образованием отверстий в стенках толщиной до нескольких миллиметров. Язвы являются острыми концентраторами напряжений и могут оказаться инициаторами зарождения усталостных трещин и хрупких разрушений …”.

В соответствии с п. 7.4. Пособия, “При необходимости частичного восстановления полимерных покрытий (лакокрасочных, битумных и др.) следует предусматривать полную очистку поверхности на участках восстановления покрытий до металла и нанесение всей системы покрытия на этих участках. Высокие декоративные характеристики конструкций с отремонтированным покрытием достигаются при условии нанесения 1—2 последних слоев эмали на всю поверхность конструкций одновременно”.

В соответствии с п.7.8. Пособия, “… Перед нанесением нового покрытия стальную поверхность необходимо очистить от старых покрытий и продуктов коррозии до степени 1 по ГОСТ 9.402—80*, т. е. дробеструйной или пескоструйной обработкой в соответствии с Рекомендациями по проектированию защиты от коррозии строительных металлоконструкций. Новое покрытие должно перекрывать слои старого покрытия на ширину не менее 100 мм. Поверхность старого покрытия на этих участках тоже обрабатывают дробеструйным или пескоструйным методом. Если при этой обработке старое покрытие начинает шелушиться и отслаиваться, то следует, подобрав наиболее

мягкий режим обработки, обеспечивающий требуемую шероховатость поверхности, обработать всю поверхность старого покрытия и удалить его со всех участков поверхности, на которых оно шелушится или отслаивается”.

Таким образом, в случае капитального ремонта, подлежит полному демонтажу защитное покрытие по всей площади металлического проката. Для обеспечения такой возможности требуется демонтаж всей внутренней облицовки стен строения. Участки же проката, имеющие следы сквозной коррозии, выпиливаются из конструкции, заменяются новыми и завариваются. Также полностью отсутствующие фрагменты восстанавливаются с помощью добавления на их место новых с использованием сварочных работ.

3. Облицовка стен из фанеры претерпевает разрушения – в частности, присутствует образование волнистых пузырей:

В соответствии с табл.3 ГОСТ 3916.1-2018 “Фанера общего назначения с наружными слоями из шпона лиственных пород. Технические условия”, “пузыри … не допускаются”.

Таким образом, капитальный ремонт облицовки стен подразумевает собой полную замену пришедшей в негодность и не подлежащей восстановлению фанеры на новую, что сродни новому строительству аналогичного сооружения.

1. Бетонный ленточный фундамент строения претерпевает разрушение его структуры:

На предоставленных выше фотоматериалах также видно отсутствие арматуры в теле фундамента.

В соответствии с п.9.1 СП 52-103-2007 “Железобетонные монолитные конструкции зданий”, “При конструировании основных несущих элементов конструктивной системы (колонн, стен, плит перекрытий и покрытий, фундаментных плит) следует соблюдать общие требования по конструированию железобетонных конструкций согласно СП 52-101, а также рекомендации раздела 7 настоящего СП”.

В соответствии с п.7.10 СП 52-103-2007 “Железобетонные монолитные конструкции зданий”, “При проектировании рекомендуется принимать оптимальные конструктивные параметры …, устанавливаемые на основе технико-экономического анализа … армирование — не менее 0,3 % …”.

Таким образом, требуется полный демонтаж как визуально разрушающихся фрагментов бетонного ленточного фундамента, так и остальной его части – с целью замены кустарным образом выполненного его бетонного наполнения на полноценное наполнение железобетонное.

2. Облицовка стен претерпевает разрушения – в частности, присутствует образование волнистых пузырей:

В соответствии с табл.3 ГОСТ 3916.1-2018 “Фанера общего назначения с наружными слоями из шпона лиственных пород. Технические условия”, “пузыри … не допускаются”.

Таким образом, капитальный ремонт подразумевает собой полную замену пришедшей в негодность и не подлежащей восстановлению облицовки на новую, что сродни новому строительству аналогичного сооружения.

3. Внутренние отделочные слои строения поражены плесневыми грибами:

В соответствии с ГОСТ Р ИСО 16000-19-2014 “Воздух замкнутых помещений”:

“Споры плесневых грибков и продукты их жизнедеятельности могут попасть в организм человека при вдыхании воздуха и вызвать аллергические и раздражающие реакции и/или сложные симптомы заболеваний у населения. Более того, рост плесневых грибков может быть связан с возникновением сильных неприятных запахов. В редких случаях плесневые грибки некоторых видов могут быть причиной инфекций (так называемых микозов) у населения в некоторых группах риска.

Имеется достаточное количество результатов эпидемиологических исследований, показывающих, что для обитателей сырых зданий с плесенью повышается риск возникновения симптомов респираторных заболеваний, респираторных инфекций и усиления астматических симптомов. Кроме того, существуют некоторые доказательства наличия повышенного риска развития аллергических ринитов и астмы. Также клинически доказано, что плесневые грибки могут вызывать симптомы таких редких заболеваний, как аллергическая альвеолярная пневмония, хронический риносинусит и аллергический синусит. Токсикологические исследования на живом организме, а также в лабораторных условиях показали, что микроорганизмы (в том числе споры, компоненты клеток и продукты жизнедеятельности) в сырых зданиях могут оказывать раздражающее и токсическое воздействие.

Рост микроорганизмов в сырых зданиях может привести к увеличению содержания в воздухе спор, компонентов клеток, аллергенов, микотоксинов, эндотоксинов, -глюканов и ЛОСМП (летучих органических соединений, являющихся продуктами жизнедеятельности микроорганизмов). По результатам исследований, проведенных к настоящему времени, не вполне понятно, какие соединения являются

причиной возникновения наблюдаемых воздействий на здоровье. Тем не менее, повышенное содержание каждого из этих соединений рассматривают как потенциальную угрозу здоровью, и поэтому следует предотвращать рост плесневых грибков в зданиях.

…

Возможными причинами появления источников выделения плесневых грибков являются влага на поверхностях строительных материалов или влага в строительной конструкции…”.

Таким образом, внутренние отделочные слои, пораженные плесневыми грибами, подлежат замене, что сродни новому строительству.

4. Тесовые обшитые древесно-плитными материалами внутренние перегородки, облицованные обоями, имеют значительные структурные повреждения, которые делают непригодными эти материалы для дальнейшего их использования с невозможностью восстановления их полноценных первоначальных качеств:

Таким образом, тесовые обшитые древесно-плитными материалами внутренние перегородки, облицованные обоями, подлежат замене, что сродни новому строительству.

1. Кирпичный фундамент строения претерпевает разрушение его структуры – имеют место трещины, вызванные отсутствием качественного армирования кладки, и неравномерной усадкой низлежащего основания:

В соответствии с СП 427.1325800.2018 “Каменные и армокаменные конструкции. Методы усиления”:

“п.8.1 Усиление каменных конструкций осуществляют с помощью обойм, сердечников, набетонок, бандажей, тяжей, инъекции кладки, косвенного армирования, восстановления кладки на участках с вычинкой и утраченной кладки, устройством дополнительных опор и др.

8.22 Стальная обойма состоит из вертикальных уголков, устанавливаемых на сыром растворе по углам усиливаемого элемента, и хомутов из полосовой стали или круглых стержней, приваренных к уголкам. Расстояние между хомутами должно быть не более меньшего размера сечения и не более 50 см. Следует обеспечивать включение хомутов в работу путем их преднапряжения нагревом, механическим способом и др. Стальная обойма должна быть защищена от коррозии слоем цементного раствора толщиной 25 - 30 мм. Для надежного сцепления раствора стальные уголки закрываются металлической сеткой.”
2. Облицовка стен из фанеры претерпевает разрушения – в частности, присутствует образование волнистых пузырей:

В соответствии с табл.3 ГОСТ 3916.1-2018 “Фанера общего назначения с наружными слоями из шпона лиственных пород. Технические условия”, “пузыри … не допускаются”.

Таким образом, капитальный ремонт облицовки стен подразумевает собой полную замену пришедшей в негодность и не подлежащей восстановлению фанеры на новую, что сродни новому строительству аналогичного сооружения. В соответствии с ГОСТ Р ИСО 16000-19-2014 “Воздух замкнутых помещений”:

“Споры плесневых грибков и продукты их жизнедеятельности могут попасть в организм человека при вдыхании воздуха и вызвать аллергические и раздражающие реакции и/или сложные симптомы заболеваний у населения. Более того, рост плесневых грибков может быть связан с возникновением сильных неприятных запахов. В редких случаях плесневые грибки некоторых видов могут быть причиной инфекций (так называемых микозов) у населения в некоторых группах риска.

Имеется достаточное количество результатов эпидемиологических исследований, показывающих, что для обитателей сырых зданий с плесенью повышается риск возникновения симптомов респираторных заболеваний, респираторных инфекций и усиления астматических симптомов. Кроме того, существуют некоторые доказательства наличия повышенного риска развития аллергических ринитов и астмы. Также клинически доказано, что плесневые грибки могут вызывать симптомы таких редких заболеваний, как аллергическая альвеолярная пневмония, хронический риносинусит и аллергический синусит. Токсикологические исследования на живом организме, а также в лабораторных условиях показали, что микроорганизмы (в том числе споры, компоненты клеток и продукты жизнедеятельности) в сырых зданиях могут оказывать раздражающее и токсическое воздействие.

Рост микроорганизмов в сырых зданиях может привести к увеличению содержания в воздухе спор, компонентов клеток, аллергенов, микотоксинов, эндотоксинов, -глюканов и ЛОСМП (летучих органических соединений, являющихся продуктами жизнедеятельности микроорганизмов). По результатам исследований, проведенных к настоящему времени, не вполне понятно, какие соединения являются причиной возникновения наблюдаемых воздействий на здоровье. Тем не менее, повышенное содержание каждого из этих соединений рассматривают как потенциальную угрозу здоровью, и поэтому следует предотвращать рост плесневых грибков в зданиях.

…

Возможными причинами появления источников выделения плесневых грибков являются влага на поверхностях строительных материалов или влага в строительной конструкции…”.

Таким образом, внутренние отделочные слои, пораженные плесневыми грибами, подлежат замене, что сродни новому строительству.

Ответ на вопрос 1:

Проведение капитального ремонта строений, расположенных по адресу: _____, является нецелесообразным. Целесообразными же являются мероприятия по сносу указанных строений с возведением новых построек на их месте.

Номер 80.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ СТРОИТЕЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

- об определении влияния систематического подтопления двора и придомовой территории дождевыми водами в отсутствие центральной ливневой канализации на многоквартирный дом;
- об определении перечня разрушений многоквартирного дома, причиненных ему систематическим его подтоплением;
- об определении ориентировочной стоимости восстановительных работ, требующихся для устранения разрушений многоквартирного дома, вызванных его систематическим подтоплением;
- об определении перечня работ по реконструкции двора и придомовой территории, необходимых для предотвращения подтопления многоквартирного дома, расположенного по адресу: _____.

Многоквартирный дом и его придомовая территория, расположенные по адресу: _____.

Исследование:

Вопрос №1:

«Несут ли систематические подтопления двора и придомовой территории дождевыми водами в отсутствие центральной ливневой канализации вред многоквартирному дому, расположенному по адресу: _____?»

Железобетонный ленточный фундамент, отмостка, бортовые камни, покрытие внутреннего двора объекта исследования испытывают постоянное разрушение их структуры по причине замерзания и оттаивания воды в условиях их затопления:

СП 104.13330.2016 “Инженерная защита территории от затопления и подтопления”:

“3.2 Затопление: Образование свободной поверхности воды на участке территории в результате повышения уровня водотока, водоема или подземных вод.

3.10 подтопление: Комплексный гидрогеологический и инженерно-геологический процесс, при котором в результате изменения водного режима и баланса территории происходит повышение уровня подземных вод и/или влажности грунтов, приводящее к нарушению хозяйственной деятельности и условий проживания, изменению физических и физико-химических свойств подземных вод и грунтов, видового состава, структуры и продуктивности растительного покрова, трансформации мест обитания животных.

4.1 Инженерная защита территории от затопления и подтопления должна быть направлена на предотвращение или уменьшение хозяйственного, социального и экологического ущерба, который определяется снижением количества и качества продукции различных отраслей хозяйственной деятельности, ухудшением санитарно-гигиенических условий, затратами на восстановление эксплуатационной надежности объектов на затапливаемых и подтопленных территориях. При проектировании инженерной защиты следует разрабатывать комплекс мероприятий, обеспечивающих предотвращение затопления и подтопления территорий с учетом требований к их функциональному назначению (использованию) или устранение отрицательных воздействий затопления и подтопления.

4.8 Необходимость инженерной защиты следует обосновывать путем сопоставления затрат на ее устройство и эксплуатацию с ущербом от подтопления и затопления в случае отсутствия этой защиты или с затратами на перенос существующих объектов капитального строительства, иных объектов и функциональных зон на незатапливаемые и неподтапливаемые территории.”

Фототаблица, расположенная выше, свидетельствует о прогрессирующих разрушениях ленточного фундамента, отмостки, бортовых камней, покрытия внутреннего двора объекта исследования по причине замерзания и оттаивания воды в условиях их регулярного затопления. Например, на некоторых из вышеуказанных элементов уже разрушен защитный слой бетона – в результате этого отчетливо видна арматура, которая теперь уже подвергается постоянной коррозии по причине ее незащищенности разрушенным защитным слоем бетона (местами, в данный момент, оголены арматурные стержни, которые использовались при заливке бетона в роли маяков, а, местами, вообще стержни рабочей арматуры). В любом случае, имеют место либо неполное разрушение защитного слоя бетона, либо же вообще полное, местами. Ниже представлены примеры шелушения бетона защитного слоя, обнажившего арматуру:

Примеры же шелушения бетона защитного слоя ленточного фундамента, отмостки и бортовых камней были проиллюстрированы раннее в соответствующей фототаблице, равно как и примеры

смещения бортовых камней, вызванного замерзанием воды, не отводящейся в дождеприемники должным образом.

В соответствии ГОСТ 10060-2012 “Бетоны. Методы определения морозостойкости”:

“3.3 марка бетона по морозостойкости: показатель морозостойкости бетона, соответствующий числу циклов замораживания и оттаивания образцов, определенному при испытании базовыми методами, при которых характеристики бетона, установленные настоящим стандартом, сохраняются в нормируемых пределах и отсутствуют внешние признаки разрушения (трещины, сколы, шелушение ребер образцов).

3.4 марка бетона по морозостойкости: марка по морозостойкости бетона, испытанного в водонасыщенном состоянии, кроме бетонов дорожных и аэродромных покрытий, а также бетонов, эксплуатируемых при воздействии минерализованной воды.

3.5 марка бетона по морозостойкости: марка по морозостойкости бетона дорожных и аэродромных покрытий и бетона, эксплуатируемого при воздействии минерализованной воды, и определенная при испытании образцов, насыщенных 5%-ным водным раствором хлорида натрия.

3.6 цикл испытания: совокупность одного периода замораживания и оттаивания образцов.

3.9 определение морозостойкости: оценка максимального числа циклов замораживания и оттаивания бетона, при котором характеристики бетона остаются в нормированных пределах, а также отсутствуют трещины, сколы, шелушение ребер образцов.

3.11 шелушение: отделение частиц бетона от поврежденной в результате воздействия циклов замораживания и оттаивания поверхности образцов.”

Таким образом, любое бетонное или железобетонное изделие способно вынести без разрушения лишь определенное количество циклов замораживания и оттаивания его во влагонасыщенном состоянии, а количество таких циклов и влияет на показатель морозостойкости бетона “F”.

В соответствии с табл.3.1 СП 131.13330.2018 “Строительная климатология”:

Регулярное затопление двора при условии наличия положительных и отрицательных температур, ускоряет достижение бетоном предела таких циклов замораживания и оттаивания его во влагонасыщенном состоянии – таким образом, несет вред объекту исследования.

Ответ на вопрос 1:

Систематические подтопления двора и придомовой территории дождевыми водами в отсутствие центральной ливневой канализации несут вред многоквартирному дому, расположенному по адресу: _____.

Вопрос №2:

«Какие конкретно разрушения причинены многоквартирному дому, расположенному по адресу _____, в связи с систематическим его подтоплением, и какова ориентировочная стоимость потребных восстановительных работ?»

Исследование:

В соответствии с п.6 ст.15 ЖК РФ, “Многоквартирным домом признается здание, состоящее из двух и более квартир, включающее в себя имущество, указанное в пунктах 1 - 3 части 1 статьи 36 настоящего Кодекса. Многоквартирный дом может также включать в себя принадлежащие отдельным собственникам нежилые помещения и (или) машино-места, являющиеся неотъемлемой конструктивной частью такого многоквартирного дома.”

В соответствии с п.1-3 ч.1 ст.36 ЖК РФ:

“1. Собственникам помещений в многоквартирном доме принадлежит на праве общей долевой собственности общее имущество в многоквартирном доме, а именно:
1) помещения в данном доме, не являющиеся частями квартир и предназначенные для обслуживания более одного помещения в данном доме, в том числе межквартирные лестничные площадки, лестницы, лифты, лифтовые и иные шахты, коридоры, технические этажи, чердаки, подвалы, в которых имеются инженерные коммуникации, иное обслуживающее более одного помещения в данном доме оборудование (технические подвалы);

2) иные помещения в данном доме, не принадлежащие отдельным собственникам и предназначенные для удовлетворения социально-бытовых потребностей собственников помещений в данном доме, включая помещения, предназначенные для организации их досуга, культурного развития, детского творчества, занятий физической культурой и спортом и подобных мероприятий, а также не принадлежащие отдельным собственникам машино-места;

3) крыши, ограждающие несущие и ненесущие конструкции данного дома, механическое, электрическое, санитарно-техническое и другое оборудование (в том числе конструкции и (или) иное оборудование, предназначенные для обеспечения беспрепятственного доступа инвалидов к помещениям в многоквартирном доме), находящееся в

данном доме за пределами или внутри помещений и обслуживающее более одного помещения”.

Таким образом, многоквартирному дому регулярными затоплениями причинены следующие разрушения:

- разрушения защитного слоя бетона ленточного фундамента;
- разрушения защитного слоя бетона отмостки;
- отклонения являющихся составной частью отмостки бортовых камней от вертикальной плоскости.

На ленточном фундаменте и отмостке уже местами разрушены защитные слои бетона – в результате этого арматура подвергается коррозии. Отмостка – это конструктивный элемент здания, одним из назначений которого является защита фундамента от пагубного действия ливневых вод. Таким образом, данные разрушения влияют на безопасность проживания людей в многоквартирном доме, так как затрагивают прямо или косвенно его фундамент.

……

Вопрос №3:

«Какие работы по реконструкции двора и придомовой территории многоквартирного дома, расположенного по адресу _____, необходимо выполнить для предотвращения подтопления?»

Исследование:
СП 104.13330.2016 “Инженерная защита территории от затопления и подтопления”:

“4.9 В качестве основных средств инженерной защиты территорий следует предусматривать обвалование, искусственное повышение поверхности территории, руслорегулирующие сооружения и сооружения по регулированию и отводу поверхностного стока, систематические дренажные системы, локальные дренажи и другие защитные сооружения.

4.10 В качестве вспомогательных средств инженерной защиты следует использовать естественные свойства природных систем, усиливающие эффективность основных средств инженерной защиты. К ним следует относить повышение водоотводящей и дренирующей роли гидрографической сети путем расчистки русел и стариц и агролесотехнические мероприятия, в том числе посадку деревьев-гигрофитов, адаптированных к данной климатической зоне.

5.5 При защите территории от затопления путем повышения поверхности территории подсыпкой или намывом грунта отметку подсыпаемой территории со стороны водного объекта следует принимать с учетом требований СП 42.13330.

6.1 Средства инженерной защиты от затопления и подтопления.

Защиту территорий от затопления следует осуществлять:

…
- искусственным повышением рельефа территории до незатопляемых планировочных отметок;
- аккумуляцией, регулированием, отводом поверхностных сбросных и дренажных вод с затопленных, временно затопляемых, орошаемых территорий и низинных нарушенных земель.

Для защиты территорий от подтопления следует применять:

- дренажные системы;
- противофильтрационные экраны и завесы, проектируемые по СП 22.13330;
- вертикальную планировку территории с организацией поверхностного стока, включая искусственное повышение рельефа до планировочных отметок, обеспечивающих соблюдение нормы осушения;
- прочистку открытых водотоков и других элементов естественного дренирования;
…
- посадку деревьев с поверхностной корневой системой;
…

6.1.2 Искусственнее повышение поверхности территории.

6.1.2.1 Поверхность территории надлежит повышать:

- для освоения под застройку затопленных, временно затапливаемых и подтопленных территорий;
…

6.1.2.2 Варианты искусственного повышения поверхности территории необходимо выбирать на основе анализа почвенных, геологических, климатических и техногенных характеристик защищаемой территории с учетом функционально-планировочных, социальных, экологических и других требований, предъявляемых к территориям.

6.1.2.3 Проект вертикальной планировки с подсыпкой грунта следует разрабатывать с учетом плотности застройки территории, степени выполнения ранее предусмотренных планировочных работ, классов защищаемых сооружений, изменений гидрологического режима рек и водоемов, расположенных на защищаемой территории, с учетом расчетного подъема уровня подземных вод.

6.1.2.6 Отвод поверхностного стока с защищенной территории следует осуществлять в водоемы, водотоки, овраги, в общегородские канализационные системы с учетом требований 6.1.3.

6.1.2.7 При искусственном повышении поверхности территории необходимо обеспечивать условия естественного дренирования подземных вод. По тальвегам засыпаемых или замываемых оврагов и балок следует прокладывать дренажи, а постоянные водотоки заключать в коллекторы с сопутствующими дренами.

1977

6.1.2.8 Необходимость дренирования подсыпок определяется гидрогеологическими условиями на прилегающей территории и фильтрационными свойствами грунтов основания и подсыпки.

6.1.3.4 Сооружения по регулированию и отводу поверхностных вод с жилых территорий и промышленных площадок надлежит разрабатывать в соответствии с требованиями инженерной подготовки территорий СП 42.13330. Проектирование дюкеров, выпусков, ливнеотводов и ливнеспусков, отстойников, насосных станций и других сооружений следует производить в соответствии требованиями СП 32.13330.

На территории застройки городских и сельских поселений дождевую канализацию следует проектировать закрытого типа. Применение открытых водоотводящих сооружений (канав, каналов, кюветов, лотков) допускается в зонах одно-, двухэтажной застройки, рекреационного назначения с устройством мостиков или труб на пересечениях с улично-дорожной сетью. Допускается применение малых лотков вдоль пешеходных пространств, проездов в микрорайонах (кварталах) многоэтажной жилой застройки городских и сельских поселений согласно пункту 12.11 СП 42.13330.2016.

6.1.4 Устройство дренажных систем.

6.1.4.1 При выборе систем дренажных сооружений должны быть: учтены геологическое строение территории, ее форма и размер в плане, характер движения подземных вод, фильтрационные свойства и емкостные характеристики водоносных пластов, область распространения водоносных слоев с учетом условий питания и разгрузки подземных вод; определены количественные величины составляющих баланса подземных вод; составлен прогноз подъема уровня подземных вод и снижения его при осуществлении защитных мероприятий.

8.4.10 Число и размер водоприемных отверстий на поверхности хризотилцементных, бетонных, железобетонных и полимерных труб надлежит определять в зависимости от расчетного расхода дренажа и водопропускной способности отверстий. Вокруг дренажных труб необходимо предусматривать фильтры в виде песчано-гравийных обсыпок (предпочтительно) или оберток из искусственных тканых материалов, обладающих достаточной водопроницаемостью. Толщину и гранулометрический состав песчаных и гравийных (щебеночных) составляющих обсыпок надлежит подбирать расчетом в соответствии с требованиями СП 103.13330.

8.4.11 … Сброс дренажных вод в дождевую канализацию допускается, если ее пропускная способность допускает пропуск дополнительных расходов воды, поступающей из дренажной системы. При этом подпор дренажной системы со стороны канализации не допускается. Возможность такого сброса должна быть согласована с организацией, эксплуатирующей указанную канализацию. Смотровые колодцы надлежит устраивать по трассе заглубленного дренажа не реже чем

через 50 м на прямолинейных участках, а также в местах всех поворотов, пересечений и изменений уклонов дренажных труб. Смотровые колодцы могут быть сборными из железобетонных колец с отстойником (глубиной не менее 0,5 м) и бетонированными днищами по ГОСТ 8020. Размещение смотровых колодцев на мелиоративных дренажных системах следует принимать по СП 100.13330.”

СП 42.13330.2016 “Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений”:

“12.11 Для определения размеров отводящих труб и водосточных каналов необходимо учитывать расчетный максимальный расход дождевой воды, поступающей в сеть. Этот расход зависит от принятой расчетной интенсивности дождя, его продолжительности, коэффициента стока и площади водосбора. На территории городов следует применять закрытую систему водоотвода. Применение открытых водоотводящих устройств допускается в средних и малых городах, сельских населенных пунктах, на парковых территориях с устройством мостков или труб на пересечении с дорогами.

В пешеходной зоне и внутридворовых проездах многоэтажной застройки городских и сельских поселений допускается использование лотков с малой площадью поперечного сечения (не более 200 х 200 мм (ширина х глубина)), перекрытых дождеприемной решеткой, подбираемой в зависимости от возможной динамической нагрузки.

Использование открытых лотков без решеток (глубиной не более 55 мм) допускается в пешеходной зоне при условии их плавного сопряжения с остальным покрытием. Расчетные расходы лотков должны быть рассчитаны согласно требованиям пункта 7.1.10 СП 32.13330.2018.

Расчетные расходы городских сточных вод, гидравлический расчет канализационных сетей, удельные расходы, коэффициенты неравномерности и расчетные расходы сточных вод объектов и сооружений определяются в соответствии с требованиями СП 32.13330 и инженерными гидрологическими расчетами по определению гидрологических характеристик для обоснования инженерной защиты территорий.”

СП 32.13330.2018 “Канализация. Наружные сети и сооружения”:

“п.4.8 … Отведение (прием) поверхностных сточных вод в централизованную бытовую систему водоотведения поселения или городского округа разрешается при наличии технической возможности для приема, транспортирования и очистки таких сточных вод. Отведение (прием) бытовых сточных вод и жидких отходов в централизованные системы водоотведения поверхностного стока запрещается.

6.5.1 Дождеприемники следует предусматривать:

- в лотках улиц с продольным уклоном - на затяжных участках спусков, на перекрестках и пешеходных переходах со стороны притока поверхностных вод;

- в пониженных местах без свободного стока поверхностных вод, - при пилообразном профиле лотков улиц, в конце затяжных участков спусков на территориях дворов и парков.

В пониженных местах наряду с горизонтальными дождеприемниками (с решетками в плоскости проезжей части) допускается применение

- вертикальных дождеприемников с отверстием в плоскости бордюрного камня;

- дождеприемников комбинированного типа с горизонтальной и вертикальной решетками.

В лотках улиц с продольным уклоном не рекомендуется применять дождеприемники вертикального и комбинированного типов.

6.5.2 Расстояния между дождеприемниками при пилообразном продольном профиле лотка назначаются в зависимости от значений продольного уклона лотка и глубины воды в лотке у дождеприемника (не более 12 см). Расстояния между дождеприемниками на участке улиц с продольным уклоном одного направления устанавливаются расчетом из условия, что ширина потока в лотке перед решеткой не превышает 2 м (при дожде расчетной интенсивности). При ширине улиц до 30 м и отсутствии поступления дождевых вод с территории кварталов расстояние между дождеприемниками допускается принимать по таблице 6. При ширине улицы более 30 м расстояние между дождеприемниками должно быть не более 60 м.

6.5.3 Длина трубопровода от дождеприемника до смотрового колодца на коллекторе должна быть не более 40 м, при этом допускается установка не более одного промежуточного дождеприемника. Диаметр присоединения назначается по расчетному притоку воды к дождеприемнику при уклоне 0,02, но не менее 200 мм.

6.5.4 К дождеприемнику допускается присоединение водосточных труб зданий и дренажных сетей.

6.5.5 Присоединение канавы (лотка) к закрытой сети следует предусматривать через колодец с отстойной частью. В оголовке канавы необходимо предусматривать решетки с прозорами не более 50 мм, диаметр соединительного трубопровода - по расчету, но не менее 250 мм.”

СП 42.13330.2016 “Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений":

“13.3 Отвод поверхностных вод следует осуществлять со всего бассейна (стоки в водоемы, водостоки, овраги и т.п.) в соответствии с СП 32.13330, предусматривая в городах, как правило, дождевую канализацию закрытого типа с предварительной очисткой стока.

Применение открытых водоотводящих устройств - канав, кюветов, лотков допускается в районах одно-, двухэтажной застройки и сельских поселениях, а также на территории парков с устройством мостиков или труб на пересечении с улицами, дорогами, проездами и тротуарами.

13.4 На территории поселений с высоким стоянием грунтовых вод, на заболоченных участках следует предусматривать понижение уровня грунтовых вод в зоне капитальной застройки путем устройства закрытых дренажей. На территории усадебной застройки городов, в сельских поселениях и на территориях стадионов, парков и других озелененных территорий общего пользования применяется открытая осушительная сеть.”

СП 30.13330.2020 “Внутренний водопровод и канализация зданий”:

“21.1 … При обосновании допускается отведение дождевых и талых вод в систему производственной канализации незагрязненных или повторно используемых сточных вод.

21.2 Отведение воды из … водостоков в бытовую канализацию и присоединение к системе внутренних водостоков санитарных приборов не допускаются.

21.3 При отсутствии централизованной ливневой системы водоотведения выпуск дождевых вод из … водостоков следует принимать в централизованную общесплавную или комбинированную систему водоотведения (канализационную сеть) или открыто в лотки около здания (кроме зданий дошкольных образовательных и общеобразовательных организаций). При этом следует предусматривать мероприятия, исключающие размыв поверхности земли около здания.

22.2.6 При отсутствии в районе строительства систем водоотведения допускается предусматривать выпуск из … водостоков в открытые водонепроницаемые лотки. Под лотками следует предусматривать уплотнение грунта на глубину 0,2–0,3 м.

Лотки под тротуарами и проезжей частью автомобильных дорог следует перекрывать железобетонными плитами.”

СП 82.13330.2016 “Благоустройство территорий”:

“Снижение негативного воздействия большого количества осадков.

11.18 Для снижения негативного воздействия большого количества осадков рекомендуется выполнять организацию рельефа средствами вертикальной планировки территории с устройством системы водоотведения".

1981

Табл.Г.1 СП 82.13330.2016 “Благоустройство территорий”:

СП 250.1325800.2016 “Здания и сооружения. Защита от подземных вод”:

“7.6 Дренажи.

Дренажи могут применяться … в течение всего периода эксплуатации сооружения (постоянные). При проектировании дренажей следует учитывать положения настоящего раздела, СП 103.13330 и СП 104.13330.

7.6.1.2 Линейные дренажи следует проектировать с применением перфорированных труб (трубчатый дренаж) либо в виде открытых или заполненных фильтующим материалом траншей (траншейный дренаж) с отводом отобранных вод в зумпфы, оборудованные погружными насосами. Эффективная глубина осушения линейными дренажами - до 4-5 м.

7.6.1.4 Продольные уклоны дренажей должны обеспечивать скорость воды в перфорированных трубах, при которой не происходит их заиливание. Рекомендуется принимать уклон не менее 0,003.

7.6.1.5 Для обеспечения необходимой водозахватной способности трубчатых дренажей следует предусматривать их обсыпку дренирующими материалами (щебень, гравий, песок или их смесь). Подбор состава обсыпок, числа слоев (один или два) и их толщины должен выполняться в зависимости от типа фильтра и гранулометрического состава дренируемых грунтов.

7.6.1.7 При отборе подземных вод из пылеватых песков и глинистых грунтов конструкция пластового дренажа должна предусматривать два слоя: нижний - из крупнозернистого песка толщиной 150-200 мм и верхний - из гравия или щебня толщиной 200-250 мм. Если в дальнейшем предполагается эксплуатация пластового дренажа как постоянного сооружения, то толщина его слоев должна быть увеличена.

Примечание - Уменьшить объем использования щебня можно за счет применения дренажных мембран (полотен).

7.6.1.9 Отвод подземных вод, отобранных пластовым дренажом, должен осуществляться в систему линейного дренажа, песчано-гравийная обсыпка которого сопрягается с телом пластового дренажа.

7.6.2 Дренажи эксплуатируемых сооружений (постоянные) следует проектировать с учетом 7.6.2.1-7.6.2.8.

7.6.2.1 При расположении подземного сооружения в обводненном грунтовом массиве, сложенном песками с хорошей водоотдачей, рекомендуется применять кольцевые трубчатые дренажи, трасса которых проходит по внешнему периметру сооружения. Контроль и обслуживание таких дренажей следует осуществлять с помощью смотровых колодцев. По конструкции такие дренажи не отличаются от дренажей строительного назначения.

7.6.2.2 Если сооружение расположено в слое водонасыщенного малопроницаемого грунта (пылеватые пески, супеси), то следует применять двухслойный пластовый дренаж (7.6.1.7).

7.6.2.3 Пластовый дренаж может также использоваться в качестве защиты сооружения от всплытия. Такой дренаж может состоять из отдельных дренажных плит.

7.6.2.4 Пластовый дренаж допускается выполнять и при расположении подземного сооружения на водоупоре, т.к. в этом случае возможно образование верховодки за счет инфильтрации дождевых и талых вод или утечек изводонесущих коммуникаций.

7.6.2.5 При значительных площадях, занимаемых подземной частью сооружения, для более эффективного отбора воды целесообразно в конструкции пластового дренажа под сооружением прокладывать дополнительные линейные дрены с отводом воды из них в смотровые колодцы.

7.6.2.6 Насосные станции для откачки каптированных дренажом подземных вод могут быть устроены как вне сооружения, например в одном из смотровых колодцев, так и внутри сооружения.

7.6.2.7 Частным видом постоянного дренажа является пристенный дренаж, который следует предусматривать при необходимости осушения грунта на контакте с внешней поверхностью наружного контура стен подземной части сооружения.

7.6.2.8 Пристенный дренаж следует предусматривать из крупного песка, укладываемого при засыпке пазух в виде слоя по всей наружной площади стен с помощью наращиваемой опалубки, либо в виде искусственного дренажного материала с фильтровым покрытием (дренажной мембраны). Отвод воды из пристенного дренажа осуществляется в горизонтальный трубчатый дренаж, проложенный по периметру сооружения.”

СП 103.13330.2012 “Защита горных выработок от подземных и поверхностных вод”:

“Для предотвращения промерзания дренажной отсыпки пластового дренажа и трубчатых или траншейных дрен, поверху пластового дренажа и мелкозаглубленных дрен следует укладывать защитный слой грунта. Допускается применение водостойкого утеплителя. Если позволяют условия, дрены необходимо заглублять ниже глубины промерзания грунта … Диаметр трубчатых дрен должен быть назначен из условия пропуска максимального притока подземных вод полным сечением. Минимальный уклон трубчатых дрен следует принимать 0,003. При надлежащем обосновании уклон труб диаметром 400 мм и более может быть допущен менее 0,003. Смотровые колодцы на трубчатых дренажах следует устраивать не более чем через 50 м по длине дрены, на поворотах, пересечениях, в местах изменения уклона

или перепада отметок лотка дрены. Трубы между колодцами следует укладывать без изменения уклона.”

Для предотвращения затопления требуются следующие работы по реконструкции двора и придомовой территории:

- Устройство централизованной системы отведения дождевых вод с придомовой территории в городскую сеть ливневой канализации.

- Посадка в зоне детской площадки деревьев-гигрофитов.

- Монтаж под водосточными трубами линейных дождеприемников, заглубленных в тело отмостки, сообщающихся с лотками, перекрытими решетками, с последующим включением их в городскую сеть ливневой канализации.

Ответ на вопрос 3:

Для предотвращения затопления требуются следующие работы по реконструкции двора и придомовой территории:

- Устройство централизованной системы отведения дождевых вод с придомовой территории в городскую сеть ливневой канализации.

- Посадка в зоне детской площадки деревьев-гигрофитов.

- Монтаж под водосточными трубами линейных дождеприемников, заглубленных в тело отмостки, сообщающихся с лотками, перекрытими решетками, с последующим включением их в городскую сеть ливневой канализации.

Номер 81,86.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА

1) Об определении фактических видов использования земельных участков с кадастровыми номерами _____; об определении наличия или отсутствия в их границах строений и сооружений с указанием их назначения; об определении в их границах наличия или отсутствия инженерных коммуникаций с указанием их назначения.

2) Об определении категорий и видов разрешенного использования прилегающих к спорным земельным участкам с кадастровыми номерами _____ земельных участков с кадастровыми номерами _____; об определении способов их образования; об определении наличия или отсутствия в их границах строений и сооружений с указанием их назначения.

3) Об определении наличия или отсутствия факта образования спорных земельных участков с кадастровыми номерами _____ и прилегающих к ним земельных участков с кадастровыми номерами _____ из единого земельного участка с указанием его описания, характеристик, а также времени и способа подобного образования.

4) Об определении наличия или отсутствия существенных особенностей и отличий земельных участков с кадастровыми номерами _____ по сравнению с земельными участками с кадастровыми номерами _____ с указанием их перечня.

ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ НА ИССЛЕДОВАНИЕ ОБЪЕКТЫ

Спорные земельные участки с кадастровыми номерами _____ и прилегающие к ним земельные участки с кадастровыми номерами _____.

«Как фактически используются земельные участки с кадастровыми номерами _____? Имеются ли на них строения и сооружения? Если да, каково их назначение? Пролегают ли в границах земельных участков инженерные коммуникации? Если да, то какие?»

1. В соответствии с Классификатором видов разрешенного использования земельных участков, являющимся Приложением к Приказу Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии от 10.11.2020 № П/0412:

В соответствии с п.1 ст.78 ЗК РФ, “Земли сельскохозяйственного назначения могут использоваться для ведения сельскохозяйственного производства …”.

Фактическое использование земельных участков следующее: _____ – сельскохозяйственное использование; _____ – ведение огородничества.

2. В соответствии с пп.“в” п.4.2 СП 255.1325800.2016 “Здания и сооружения. Правила эксплуатации. Основные положения”, “По типам эксплуатационных режимов с учетом функционального назначения выделяют следующие здания … одноэтажные здания производственного назначения …, здания складского назначения”.

В соответствии с пп. “г” п.4.3 СП 255.1325800.2016 “Здания и сооружения. Правила эксплуатации. Основные положения”, “По типам эксплуатационных режимов с учетом функционального назначения выделяют следующие сооружения … мобильные сооружения сборно-

разборного типа (теплицы, парники и т.п.), сооружения вспомогательного назначения, с ограниченными сроками службы и пребывания в них людей (бытовки, склады временного содержания и т.п.), павильоны, киоски”.

На земельных участках с кадастровыми номерами _____- имеются здания складского назначения; на земельном участке с кадастровым номером _____ имеется сооружение сборно-разборного типа (теплица); на земельных участках с кадастровыми номерами _____ имеются сооружения вспомогательного назначения.

3. В соответствии с п.1 ст.39.37 ЗК РФ, “В порядке, предусмотренном настоящей главой, публичный сервитут устанавливается для использования земельных участков и (или) земель в следующих целях … строительство, реконструкция, эксплуатация, капитальный ремонт объектов электросетевого хозяйства, тепловых сетей, водопроводных сетей, сетей водоотведения, линий и сооружений связи, линейных объектов системы газоснабжения, нефтепроводов и нефтепродуктопроводов, их неотъемлемых технологических частей, если указанные объекты являются объектами федерального, регионального или местного значения, либо необходимы для организации электро-, газо-, тепло-, водоснабжения населения и водоотведения, подключения (технологического присоединения) к сетям инженерно-технического обеспечения, либо переносятся в связи с изъятием земельных участков, на которых они ранее располагались, для государственных или муниципальных нужд … ”.

В соответствии с п.8 ст.39.43 ЗК РФ, “Публичный сервитут считается установленным со дня внесения сведений о нем в Единый государственный реестр недвижимости”.

В соответствии с абз.2 п.5 ст.23 ЗК РФ, “Обременение земельного участка сервитутом, публичным сервитутом …”.

Сведений об установлении публичного сервитута на спорные земельные участки _____ не содержится в представленных выше выписках из Единого государственного реестра недвижимости.

Учитывая предусмотренный п.1 ст.39.37 ЗК РФ факт обязательности установления публичного сервитута “для использования земельных участков и (или) земель в следующих целях … строительство, реконструкция, эксплуатация, капитальный ремонт объектов электросетевого хозяйства, тепловых сетей, водопроводных сетей, сетей водоотведения, линий и сооружений связи, линейных объектов системы газоснабжения, нефтепроводов и нефтепродуктопроводов, их неотъемлемых технологических частей”, можно сделать вывод о том, что в границах спорных земельных участков не пролегают инженерные коммуникации.

Ответ на вопрос 1:

Фактическое использование земельных участков следующее: _____ – сельскохозяйственное использование; _____ – ведение огородничества.

На земельных участках с кадастровыми номерами _____ имеются здания складского назначения; на земельном участке с кадастровым номером _____ имеется сооружение сборно-разборного типа (теплица); на земельных участках с кадастровыми номерами - _____ имеются сооружения вспомогательного назначения.

В границах спорных земельных участков инженерные коммуникации не пролегают.

Вопрос №2:

«Какие категории и виды разрешенного использования имеют прилегающие (расположенные рядом) к спорным земельным участкам с кадастровыми номерами _____ земельные участки с кадастровыми номерами _____? Как они образованы? Имеются ли на них строения и сооружения? Если да, каково их назначение?»

Исследование:

1. Категории “прилегающих” земельных участков следующие: _____ – земли населенных пунктов; _____- – земли сельскохозяйственного назначения.

Виды разрешенного использования “прилегающих” земельных участков следующие: _____ – для индивидуального жилищного строительства; _____ – для сельскохозяйственного производства.

2. Прилегающие к спорным земельные участки с кадастровыми номерами _____

Прилегающие (расположенные рядом) к спорным земельным участкам с кадастровыми номерами _____ земельные участки с кадастровыми номерами _____- образованы в соответствии с Генеральным планом муниципального образования городского округа _____ в зоне “резерва развития населенного пункта”.

3. В соответствии с пп.“а” п.4.2 СП 255.1325800.2016 “Здания и сооружения. Правила эксплуатации. Основные положения”, “По типам эксплуатационных режимов с учетом функционального назначения выделяют следующие здания … жилые одноквартирные дома”.

В соответствии с пп. “г” п.4.3 СП 255.1325800.2016 “Здания и сооружения. Правила эксплуатации. Основные положения”, “По типам

эксплуатационных режимов с учетом функционального назначения выделяют следующие сооружения … сооружения вспомогательного назначения, с ограниченными сроками службы и пребывания в них людей (бытовки, склады временного содержания и т.п.), павильоны, киоски”.

На “прилегающих” земельных участках с кадастровыми номерами _____- имеются жилые одноквартирные дома; на “прилегающих” земельных участках с кадастровыми номерами _____- имеются сооружения вспомогательного назначения.

Ответ на вопрос 2:

Категории “прилегающих” земельных участков следующие: _____- – земли населенных пунктов; _____- – земли сельскохозяйственного назначения.

Виды разрешенного использования “прилегающих” земельных участков следующие: _____- – для индивидуального жилищного строительства; _____- – для сельскохозяйственного производства.

Прилегающие (расположенные рядом) к спорным земельным участкам с кадастровыми номерами _____ земельные участки с кадастровыми номерами _____- образованы в соответствии с Генеральным планом муниципального образования городского округа _____ в зоне “резерва развития населенного пункта”.

На “прилегающих” земельных участках с кадастровыми номерами _____-имеются жилые одноквартирные дома; на “прилегающих” земельных участках с кадастровыми номерами _____- имеются сооружения вспомогательного назначения.

Вопрос №3:

«Образованы ли спорные земельные участки с кадастровыми номерами -_____- и прилегающие к ним (рядом расположенные) земельные участки с кадастровыми номерами _____ из единого земельного участка? Если да, из какого земельного участка (описание, характеристики), когда и каким способом?»

В соответствии с п.1 ст.11.2 ЗК РФ, “Земельные участки образуются при разделе, объединении, перераспределении земельных участков или выделе из земельных участков, а также из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности”.

В соответствии с п.2 ст.11.2 ЗК РФ, “Земельные участки, из которых при разделе, объединении, перераспределении образуются земельные

участки (исходные земельные участки), прекращают свое существование с даты государственной регистрации права собственности и иных вещных прав на все образуемые из них земельные участки …”.

В соответствии с п.3 ст.11.2 ЗК РФ, “Целевым назначением и разрешенным использованием образуемых земельных участков признаются целевое назначение и разрешенное использование земельных участков, из которых при разделе, объединении, перераспределении или выделе образуются земельные участки, за исключением случаев, установленных федеральными законами”.

Таким образом, из земельного участка с кадастровым номером _____- образованы _____- земельные участки со следующими кадастровыми номерами: _____-.

Таким образом, _____ образованы земельные участки с кадастровыми номерами: _____; сведения о кадастровых номерах объектов недвижимости, из которых образованы объекты недвижимости в выписках из Единого государственного реестра недвижимости отсутствуют.

Прилегающие (расположенные рядом) к спорным земельным участкам с кадастровыми номерами _____- земельные участки с кадастровыми номерами _____- образованы в соответствии с Генеральным планом муниципального образования городского округа _____- в зоне “резерва развития населенного пункта”.

В соответствии с Пояснительной запиской к Генеральному плану городского округа _____-:

Таким образом, перечень земельных участков, включенных в границу населенного пункта “хутор _____-”, в соответствии с вышеуказанным Генеральным планом, включал в себя список из одиннадцати земельных участков, имеющих следующие кадастровые номера: _____.

При этом к кадастровому кварталу _____ относятся восемь земельных участков со следующими кадастровыми номерами: -_____-

В соответствии с п. 60 Порядка ведения ГКН, утвержденного приказом Минэкономразвития России от 04.02.2010 №42 (утратил силу с 01.01.2017), в случае раздела ранее учтенного земельного участка, представляющего собой единое землепользование, с целью образования нескольких новых земельных участков (представляющих собой земельные участки, входящие в состав указанного единого землепользования, либо в случае раздела земельного участка, входящего в состав указанного единого землепользования) образованным земельным участкам (ранее входившим в состав единого

землепользования либо образуемым из них земельным участкам) присваиваются новые кадастровые номера, а исходный земельный участок (единое землепользование) сохраняется с прежним кадастровым номером в измененных границах и с измененным количеством входящих в его состав земельных участков.

Таким образом, земельные участки с кадастровыми номерами _____ образованы из единого землепользования с кадастровым номером _____.

Таким образом, спорные земельные участки с кадастровыми номерами _____ и прилегающие к ним (рядом расположенные) земельные участки с кадастровыми номерами _____- образованы из единого землепользования с кадастровым номером _____ в результате последовательных состоявшихся _____ разделов входящих в его состав земельных участков.

Вопрос №4:

«Имеют ли земельные участки с кадастровыми номерами _____ существенные особенности и отличия по сравнению с земельными участками с кадастровыми номерами _____? Если да, то какие?»

Исследование:

Расположение спорных земельных участков на “Яндекс-карте”:

- Таким образом, и спорные и “прилегающие” земельные участки находятся или в границах или примыкают вплотную к границам хутора _____ муниципального образования _____.

- Таким образом, и спорные и “прилегающие” земельные участки фактически находятся в территориальной зоне, характеризующейся едиными для всех вышеуказанных участков признаками.

- Таким образом, и спорные и “прилегающие” земельные участки имеют границы с входящим в состав единого землепользования с кадастровым номером _____- земельным участком.

- Таким образом, и спорные и “прилегающие” земельные участки отнесены Генеральным планом муниципального образования городского округа _____к “резерву развития населенного пункта”.

Ответ на вопрос 4:

Земельные участки с кадастровыми номерами _____ не имеют существенных отличий от земельных участков с с кадастровыми номерами _____

Номер 82.

Перед специалистом поставлен вопрос:
«Является ли заключение строительно-технической экспертизы № _____ объективным и достоверным?»

1. Заключение строительно-технической экспертизы № _____ (далее – рецензируемое заключение) содержит вывод о том, что исследуемые гаражные боксы возведены до _____ г.:

Данный вывод не является объективным и достоверным по следующим причинам:

Анализ вышеуказанных материалов показывает, что, как минимум, гаражные боксы № _____ точно не были построены до _____ – “четыре расположенных справа” гаражных бокса, присутствующих на спутниковом снимке от _____, очевидно, вообще, как таковые, отсутствуют на спутниковом снимке от _____.

2. Рецензируемое заключение содержит вывод о том, что исследуемые гаражи являются объектами капитального строительства ввиду заглубленности их фундаментов:
В соответствии с Постановлением Федерального Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа № А33-737/2011 от 13.03.2012:

“Таким образом, понятие "недвижимости" является правовой категорией, поэтому признание имущества недвижимым в качестве объекта гражданских прав невозможно на том лишь основании, что оно прочно связано с землей, а для признания его таковым необходимо подтверждение того, что данный объект был создан именно как недвижимость в установленном законом и иными правовыми актами порядке с получением необходимой разрешительной документации и с соблюдением градостроительных норм и правил.

Наличие у спорного объекта заливного бетонного фундамента не позволяет однозначно отнести его с учетом требований статьи 130 Гражданского кодекса Российской Федерации к объекту недвижимости (установка временного сооружения на капитальном фундаменте не влечет отнесения такой постройки к объектам недвижимости; возведение бетонного фундамента не может рассматриваться как доказательство строительства капитального здания, поскольку такого рода фундамент часто используется также и для возведения временных сооружений)”.

3. Рецензируемое заключение содержит вывод о том, что границами земельных участков, необходимых для эксплуатации спорных объектов (гаражных боксов), являются фактические границы спорных объектов (гаражных боксов):

Таким образом, фасадные стены гаражных боксов примыкают вплотную к земельному участку с кадастровым номером _____, что является нарушением требования абз.4 п.7.1 СП 42.13330.2016 “Планировка и застройка городских и сельских поселений”:

“Расстояния от окон жилых помещений (комнат), кухонь и веранд жилых домов до стен жилых домов и хозяйственных построек (сарая, гаража, бани), расположенных на соседних земельных участках, должны быть не менее 6 м. Расстояние от границ участка должно быть не менее, м: до стены жилого дома - 3; до хозяйственных построек - 1.”

Вышеуказанное требование имеет практический смысл, который заключается в том, что сходящие со скатной кровли гаражных боксов ливневые воды и снежные массы не должны нарушать права собственника земельного участка с кадастровым номером _____.

4. Рецензируемое заключение содержит вывод о том, что “индивидуальные гаражи … были построены в _____ годы”:

Данный вывод не является объективным и достоверным по следующим причинам:

Анализ вышеуказанных материалов показывает, что степень износа конструктивных элементов (фундамент, крыша, стены) спорных гаражных боксов, которая должна быть одинаковой, исходя из эксплуатации объектов в одинаковых климатических условиях, является различной.

5. Рецензируемое заключение содержит противоречие, которое заключается в том, что “производство экспертизы окончено _____ года”, тогда как исходными данными для дачи рецензируемого заключения в т.ч. являлись и “результаты экспертного осмотра, состоявшегося _____ года” [т.е. тринадцатью днями позднее].

6. Анализируя спутниковые фотоснимки, представленные в Приложении № 5 рецензируемого заключения, можно сделать вывод о том, что имело место неоднократное изменение внешнего вида гаражных боксов “по ул._____”, а именно изменение цвета и текстуры крыш возведенных объектов.

7. Рецензируемое заключение содержит вывод о площадях гаражных боксов, измеренных на момент экспертного осмотра:

Помимо этого, согласно предоставленным выше фотоматериалам, стены гаражных боксов перестраивались, о чем свидетельствует их выполнение из различных материалов; также, местами, к гаражам пристроены навесы.

При этом в том же самом рецензируемом заключении содержится и фрагмент Плана-экспликации от ___:

1992

Таким образом, соотношение размеров гаражных боксов следующее:

В соответствии с п.14 ст.1 ГрК РФ, “реконструкция объектов … - изменение … площади …, в том числе надстройка, перестройка, расширение объекта капитального строительства, а также замена и (или) восстановление несущих строительных конструкций …”.

В соответствии с вышеизложенным, гаражные боксы подвергались реконструкции, поскольку зафиксировано, что их площади были увеличены по сравнению с данными от _____. В пользу этого также свидетельствуют и фотоматериалы, а также спутниковые снимки, из которых видно, что несущие конструкции на протяжении времени подвергались замене.

8. В ответе на вопрос № 2 рецензируемого заключения, в части определения технических характеристик гаражных боксов, не было отражено следующее:

- имеются следы пожара на несущих конструкциях (копоть) в гаражном боксе № ____:

- отсутствует исследование гаражных боксов на предмет их безопасности для жизни и здоровья граждан, в то время как представленные фотоматериалы явно свидетельствуют о том, что имеются признаки аварийного состояния несущих конструкций:

Кустарное усиление несущего двутавра или швеллера брусом, намотанным на проволоку – в гаражном боксе № __ “по ул. _____”.

Выпадение отдельных кирпичей из тела кирпичной кладки в гаражном боксе № __ “по ул. _____”.

Следы разрушения защитного слоя бетона ребристых плит покрытия, оголившего рабочую арматуру, уже подвергшуюся вследствии этого коррозии – в гаражном боксе № ___ “по ул._____”.

Следы коррозии стальных прогонов крыши – в гаражном боксе № ___ “по ул._____”.

Следы пожара – в гаражном боксе № ___ “по ул._____”.

Следы трещин в несущей кирпичной кладке – в гаражном боксе № ____ “по ул._____”.

9. Наглядно видно то, что гаражные боксы, указанные в Плане-экспликации от _____, не соответствуют гаражным боксам, указанным в рецензируемом заключении. Не соответствуют друг другу

очертания как лицевой фасадной стены гаражных боксов, так и их тыловой фасадной стены:

Заключение строительно-технической экспертизы № _____ г. не является объективным и достоверным.

Номер 83, 85.

«Соответствует ли представленный на исследование светопрозрачный оконно-дверной блок требованиям нормативной документации?»

Перед специалистом поставлены вопросы:

1. «Соответствует ли представленный на исследование светопрозрачный оконно-дверной блок требованиям нормативной документации?»
2. «Соответствует ли примыкающий к светопрозрачному оконно-дверному блоку фрагмент вентилируемого фасада требованиям нормативной документации?»

Примыкающий к исследуемуму светопрозрачному оконно-дверному блоку оштукатуренный откос до его частичного демонтажа с целью выявления причин образования на нем плесени.

I. В соответствии с ГОСТ 34378-2018 “Конструкции ограждающие светопрозрачные. Окна и двери. Производство монтажных работ, контроль и требования к результатам работ”:

3.4 герметики: Герметизирующие и уплотняющие материалы и изделия на основе полимеров, которые наносят или устанавливают в зазоры между сборными элементами с целью защиты стыковых соединений от проникания воздуха и (или) атмосферной влаги.

3.5 гидроизоляция монтажного шва: Защита монтажного шва со стороны улицы, обеспечивающая его водонепроницаемость, а также повышающая воздухо- и звуконепроницаемость окна.

3.10 коробка оконного (балконного дверного) блока: Рамочная конструкция оконного или балконного дверного блока, предназначенная для установки створок и/или светопрозрачных заполнений, неподвижно закрепляемая на откосах стенового проема.

3.11 монтажная пена: Вспенивающийся и полимеризующийся после вспенивания материал, обладающий тепло- и звукоизолирующими свойствами, используемый для заполнения монтажных зазоров.

3.12 монтаж оконного (балконного дверного) блока: Комплекс работ по установке в проектное положение, закреплению оконного (балконного дверного) блока, формированию монтажного шва, его гидро-и пароизоляции.

3.13 монтажный зазор: Пространство между поверхностью откосов светового проема и коробкой оконного блока.

Примечание — Различают торцевой (боковой) монтажный зазор — пространство между откосом стенового проема и торцевой поверхности коробки оконного блока и фронтальный монтажный зазор — пространство между поверхностью четверти (фальшчетверти) стенового проема и наружной лицевой поверхностью коробки оконного блока.

3.14 монтажный шов: Заполнение монтажного зазора тепло- и звукоизоляционными материалами различного вида.

3.17 оконные откосы: Поверхности стенового (светового) проема.

Примечание — Различают внешние (со стороны улицы) и внутренние (со стороны помещения) оконные откосы.

3.18.1 балконный оконно-дверной блок: Изделие, состоящее из оконного и балконного дверного блоков, соединенных между собой с использованием жестких или подвижных связей.

3.20 пароизоляция монтажного шва: Защита монтажного шва со стороны помещения, обеспечивающая его воздухонепроницаемость и исключающая диффузию водяного пара.

3.27 створка, створчатый элемент оконного блока: Рамочная конструкция со светопрозрачным заполнением и соединенная с коробкой посредством шарнирной или скользящей связи.

Примечание — Створка балконного дверного блока представляет собой рамочную конструкцию с заполнением, как правило, сочетающим светопрозрачный и непрозрачный элементы.

3.28 стеновой (световой) проем: Проем в стене, предназначенный для заполнения одним или несколькими оконными блоками, балконным дверным блоком, установки слива, подоконной доски и отделки оконных откосов.

3.32 узел присоединения (сопряжения) оконного (балконного дверного) блока к откосам стенового (светового) проема (сопряжения с откосами): Конструктивная система, обеспечивающая сопряжение откосов стенового проема с коробкой оконного (балконного дверного) блока, состоящая из монтажного шва, его гидро- и пароизоляции, подоконной доски, слива, крепежных, облицовочных и других элементов.

7.1.7 В общем случае перечень технологических операций монтажных работ по устройству окон (балконных дверей) с использованием блоков полной заводской готовности по ГОСТ 23166 включает в себя:

- подготовку оконного блока к монтажу [снятие створок, стеклопакетов, установку подставочного профиля (если поставляется отдельно) и др.];

- сборку сблокированного оконного блока из отдельных изделий в соответствии с рабочей документацией;
- закрепление саморасширяющейся ленты на оконном (дверном балконном) блоке (если эта лента предусмотрена проектной и рабочей документацией);
- установку и крепление оконной коробки в проектном положении;
- установку стеклопакетов и их закрепление штапиками;
- навешивание предварительно снятых створок;
- геодезический контроль согласно 8.2.4;
- оформление акта скрытых работ;
- установку забутовочного жгута для гидроизоляционного слоя (если проектной и рабочей документацией не предусмотрена предварительно сжатая саморасширяющаяся лента);
- заполнение монтажных зазоров тепло-, звукоизоляционным материалом;
- оформление акта скрытых работ на выполнение монтажного шва;
- установку забутовочного жгута для пароизоляционного слоя;
- пароизоляция и гидроизоляция монтажного шва — нанесение пароизоляционного (гидроизоляционного) герметика (мастики) или соответствующих лент на внутреннюю и наружную поверхности монтажного шва;
- оформление акта скрытых работ на паро- и гидроизоляцию монтажного шва;
- подготовку и крепление слива;
- подготовку и крепление подоконной доски;
- окончательную регулировку створок;
- отделку откосов;
- снятие защитной пленки;
- установку колпачков, декоративных накладок и заглушек;
- контроль качества монтажных работ по устройству окон.

7.2.2.2 Общие требования к материалам для заполнения монтажного зазора и изоляции монтажного шва указаны в ГОСТ 30971, приложение А.

II. В соответствии с ГОСТ 30971-2012 “Швы монтажные узлов примыкания оконных блоков к стеновым проемам”:

3.1 атмосферозащита: Дополнительный элемент, устанавливаемый снаружи для защиты от воздействий атмосферных явлений (дождь, снег, ветер и т. п.) в случае, если материал наружного слоя монтажного шва не обеспечивает требуемый класс защиты.

3.2 водо- и пароизоляционный слой: Слой, предохраняющий от проникания в шов влаги или пара из материала стены.

3.3 деформационная устойчивость монтажного шва: Способность шва воспринимать изменения линейных размеров монтажного зазора в заданных пределах (значение максимально допустимой деформации) с

сохранением основных показателей при эксплуатационных воздействиях,
выраженная в циклах.

3.4 долговечность: Характеристика монтажного шва, определяющая его способность сохранять эксплуатационные качества в течение заданного срока, подтвержденная результатами испытаний и выраженная в условных годах эксплуатации.

3.5 монтажный зазор: Пространство между поверхностью стенового проема и коробкой оконного (дверного) блока.

Примечание — Различают торцевой (боковой) монтажный зазор - пространство между стеновым проемом и торцевой поверхностью оконной коробки и фронтальный монтажный зазор - пространство между поверхностью четверти (фальшчетверти) стенового проема и лицевой поверхностью оконной коробки.

3.6 монтажный шов: Элемент узла примыкания, который представляет собой комбинацию из различных изоляционных материалов, заполняющих монтажный зазор и обладающий заданными характеристиками.

3.7 оконная четверть: Часть стены, выступающая за плоскость откоса оконного проема.

3.8 паропроницаемый герметик: Герметик, паропроницаемость которого обеспечивает выполнение требования настоящего стандарта по сопротивлению паропроницанию и толщине наружного слоя монтажного шва.

3.9 предварительно-сжатая уплотнительная лента; ПСУЛ: Предварительно сжатый эластичный пористый материал на основе полиуретана в виде ленты, как правило, прямоугольного сечения, пропитанный специальными составами. На одну из сторон уплотнительной ленты наносят клеевой слой, который может быть армирован стеклонитью (или другим материалом) и защищен антиадгезионной пленкой по нормативным документам.

3.11 рабочая степень сжатия ленты: Отношение ширины ленты после установки в монтажном шве к максимальной величине ее расширения, при котором обеспечиваются заявленные производителем эксплуатационные характеристики (параметры).

3.12 слой монтажного шва: Составляющая часть (зона) монтажного шва, выполняющая определенные функции и отвечающая заданным требованиям.

3.13 узел примыкания оконного (балконного) блока к стеновому проему: Конструктивная система, обеспечивающая сопряжение стенового проема (в том числе деталей наружного и внутреннего откосов) с коробкой оконного (балконного) блока, включающая в себя

монтажный шов, подоконник, отлив, а также облицовочные и крепежные детали.

3.14 эксплуатационное силовое воздействие на монтажный шов: Воздействие на монтажный шов, возникающее в результате деформаций стенового проема и коробки оконного блока вследствие изменения температурно-влажностных условий и ветровых нагрузок в период эксплуатации.

3.15 эксплуатационные условия: Температурно-влажностные характеристики внутреннего микроклимата, региона строительства и установки монтажного шва.

5.1.2 При разработке конструктивных решений монтажных швов должен использоваться комплекс материалов, работающих совместно и обеспечивающих выполнение следующих требований:

- герметичность (непроницаемость) при воздействии атмосферных осадков и ветра в соответствии с действующими нормативными документами (НД); определяется по наружному слою;
- отсутствие локального промерзания по контуру примыкания оконного блока к стеновому проему;
- устойчивость к эксплуатационным нагрузкам;
- долговечность в соответствии с расчетным сроком эксплуатации оконного блока, но не ниже требований настоящего стандарта.

В зависимости от места установки, конструкций стеновых проемов и условий эксплуатации монтажные швы узлов примыкания оконных и дверных блоков могут иметь различное исполнение и число слоев, при этом должно быть соблюдено правило: изнутри плотнее, чем снаружи.

Материалы, применяемые при изготовлении монтажных швов узлов примыкания оконных и дверных блоков, должны обеспечивать возможность их замены в процессе эксплуатации после
указанной в настоящем стандарте долговечности. Применение незаменяемых материалов допускается при условии подтверждения их долговечности на весь срок, оговоренный в договоре.

5.1.3 Конструкция монтажного шва включает в себя три или четыре слоя, имеющих различное функциональное назначение:

- основной центральный слой — обеспечение тепло-, звукоизоляции;
- наружный слой герметизации — обеспечение диффузии влаги из монтажного шва и защиты от атмосферных воздействий (дождевой влаги, ультрафиолетового излучения, ветра);
- внутренний слой герметизации — обеспечение пароизоляции и защита утепляющего слоя от диффузной парообразной влаги изнутри помещения.

При установке оконных конструкций в наружных стенах, возводимых с использованием влажных процессов (каменная кладка, монолитный бетон), необходимо обеспечить защиту утепляющего слоя от миграции

технологической влаги из примыкающей стены путем установки дополнительного слоя:

- дополнительный слой — водо- и пароизоляционный слой между средним слоем шва и поверхностью проема, который может быть устроен для предотвращения проникания в шов влаги или пара из материала стены.

Деформации оконного (дверного) блока, возникающие в результате перепада температур (усилия сдвига и растяжения - сжатия), должны восприниматься каким-либо одним слоем монтажного шва или за счет совместной работы материалов двух или трех слоев.

Варианты устройства монтажного шва приведены на рисунке 2 (см. варианты А и Б).

5.1.5 Монтажные швы должны быть устойчивы к различным эксплуатационным воздействиям и нагрузкам: атмосферным факторам, температурно-влажностным воздействиям со стороны помещения, силовым (температурным, усадочным и др.) деформациям, ветровым и другим нагрузкам …

5.1.9 Общее конструктивное решение узла примыкания (включая монтажный шов, элементы дополнительной атмосферозащиты, отделку откосов, а также все другие элементы, обеспечивающее сопряжение оконного блока с проемом в законченном виде) должно исключать возможность инфильтрации холодного воздуха через монтажные швы в зимнее время (сквозное продувание).

5.1.10 Наружный слой герметизации (см. позицию 2, рисунок 1) может иметь дополнительную атмосферозащиту в виде специальных профильных элементов, дождезащитных нащельников, накладок и др.
С внутренней стороны монтажные швы закрывают штукатурным слоем или деталями облицовки оконных откосов и подоконником.
В нижней части оконного проема защита от атмосферных воздействий дополнительно обеспечивается отливом (см. позицию 5, рисунок 1), дополнительными профильными элементами и др.

5.1.11 Долговечность монтажных швов должна быть не менее 20 условных лет эксплуатации.

6.6 При составления акта качества на заполнение монтажных зазоров проверяют:

- глубину заполнения, размер монтажного шва;
- отсутствие пустот, щелей, отслоений;
- размер раковин (при наличии).

6.7 При составлении акта качества нанесения наружного и внутренних слоев монтажного шва проверяют:

…

1999

- толщину слоя и ширину полосы контакта герметика с поверхностями оконного проема и оконной конструкции.

А.1.4 Монтажный узел должен быть спроектирован так, чтобы долговечность материалов, применяемых для устройства монтажных швов, была не менее 20 лет согласно 5.1.9.

А.1.5 Материалы, применяемые для устройства различных слоев монтажного шва, должны быть совместимы между собой, а также с материалами стенового проема, оконной коробки и крепежных деталей.

А.2.1 Наружный слой монтажного шва должен быть водонепроницаем при дождевом воздействии и заданном (расчетном) перепаде давления между наружной и внутренней поверхностями монтажного шва.

А 2.4 ... Поверхность герметика не должна иметь трещин, слой герметика не должен расслаиваться или отслаиваться от материалов монтажного шва.

А 2.5 ... В случаях применения лент для уплотнения монтажных зазоров строительных конструкций, предназначенных для эксплуатации с повышенными ветровыми ... и другими нагрузками, уплотнительные ленты следует применять в комплекте с защитными накладными профилями (нащельниками).

А.2.6 При использовании в наружном слое монтажного шва штукатурных растворов необходимо обеспечить соответствующую адгезию с материалами стены и конструкции оконного блока ... Нанесение штукатурного слоя, шпатлевки или красящих составов, ухудшающих эксплуатационные показатели монтажных швов, на паропроницаемый материал наружного слоя не допускается.

А.3.2 В качестве материалов центрального слоя используют, как правило, пенополиуретаны.

Оптимальная ширина слоя пенного уплотнителя составляет 15—60 мм, глубина - не менее толщины коробки светопрозрачной конструкции.

Производство работ с использованием пенополиуретанов допускается при температуре не ниже минус 10 °С...

А.3.3 ... В случае применения профилей коробок оконных блоков шириной более 80 мм и если ширина монтажного зазора превышает размеры, предусмотренные настоящим стандартом, более чем в 1,5 раза, заполнение зазора следует выполнять послойно, с интервалами между слоями по технологии, рекомендованной производителем пенного утеплителя.

Срезка излишков пенного уплотнителя допускается как с наружной, так и с внутренней стороны при условии укрытия уплотнителя сплошным изоляционным слоем.

А.3.4 В случае устройства дополнительного водо- и пароизоляционного слоя для предотвращения воздействия диффузионной влаги со стороны стенового проема на материалы центрального слоя применяют изоляционные ленты (как правило, без алюминиевой фольги), мастики или герметики.

А.3.5 Заполнение монтажного зазора теплоизоляционными материалами должно быть сплошным по сечению, без пустот и неплотностей, разрывов, щелей и переливов. Расслоения, сквозные зазоры, щели, а также раковины размером более 6 мм не допускаются.

А.4.2 В качестве материалов внутреннего слоя применяют, главным образом, самоклеящиеся ленты и пароизоляционные эластичные герметики.

А.4.3 Пароизоляционные материалы по внутреннему контуру монтажного зазора должны быть уложены непрерывно, без пропусков, разрывов и непроклеенныхучастков.

А 4.4 … поверхность контакта герметика с материалом стенового проема и оконным блоком должна быть достаточной для обеспечения требуемой прочности сцепления. Ширина контактного слоя должна быть не менее 3 мм.

Анализ вышеуказанной нормативной документации, произведенный с целью получения ответа на вопрос № 1:

1. На нижеуказанных фото наглядно видно, что центральный слой монтажного шва, состоящий из пенополиуретана, заполнен на глубину менее толщины коробки светопрозрачной конструкции, что является нарушением требований п. А.3.2 ГОСТ 30971-2012 “Швы монтажные узлов примыкания оконных блоков к стеновым проемам”:

2. В соответствии с п. 5.1.3 ГОСТ 30971-2012 “Швы монтажные узлов примыкания оконных блоков к стеновым проемам”:

“Конструкция монтажного шва включает в себя три или четыре слоя, имеющих различное функциональное назначение:

- основной центральный слой — обеспечение тепло-, звукоизоляции;
- наружный слой герметизации — обеспечение диффузии влаги из монтажного шва и защиты от атмосферных воздействий (дождевой влаги, ультрафиолетового излучения, ветра);
- внутренний слой герметизации — обеспечение пароизоляции и защита утепляющего слоя от диффузной парообразной влаги изнутри помещения.

При установке оконных конструкций в наружных стенах, возводимых с использованием влажных процессов (каменная кладка, монолитный бетон), необходимо обеспечить защиту утепляющего слоя от миграции технологической влаги из примыкающей стены путем установки дополнительного слоя:
2001

- дополнительный слой — водо- и пароизоляционный слой между средним слоем шва и поверхностью проема, который может быть устроен для предотвращения проникания в шов влаги или пара из материала стены”.

Учитывая тот факт, что наружная стена возведена с использованием кирпичной кладки, должен был быть применен при установке исследуемого оконно-дверного блока также и “четвертый-дополнительный слой” – а именно, водо- и пароизоляционный слой между средним слоем шва и поверхностью проема, который должен был быть устроен для предотвращения проникания в шов влаги или пара из материала стены.

Таким образом, должно было иметь место устройство 4-х (четырех) слоев в конструкции монтажного шва исследуемого светопрозрачного оконно-дверного блока, а именно:

- основной центральный слой — обеспечение тепло-, звукоизоляции;
- наружный слой герметизации — обеспечение диффузии влаги из монтажного шва и защиты от атмосферных воздействий (дождевой влаги, ультрафиолетового излучения, ветра);
- внутренний слой герметизации — обеспечение пароизоляции и защита утепляющего слоя от диффузной парообразной влаги изнутри помещения;
- дополнительный слой — водо- и пароизоляционный слой между средним слоем шва и поверхностью проема, который должен был быть устроен для предотвращения проникания в шов влаги или пара из материала стены.

Устройство вышеуказанных 4-х (четырех) слоев в конструкции монтажного шва исследуемого светопрозрачного оконно-дверного блока должно было производиться в соответствии с принципиальной схемой, указанной ниже, но с устройством “дополнительного-четвертого слоя” между кирпичной стеной и центральным слоем из пенополиуретана:

Однако, в нарушение требований п. 5.1.3 ГОСТ 30971-2012 “Швы монтажные узлов примыкания оконных блоков к стеновым проемам”, 2 (два) из 4-х (четырех) слоев в конструкции монтажного шва исследуемого светопрозрачного оконно-дверного блока не были применены вообще как таковые, а именно (1) внутренний слой герметизации, призванный обеспечить пароизоляцию и защиту утепляющего слоя от диффузной парообразной влаги изнутри помещения; (2) дополнительный водо- и пароизоляционный слой между средним слоем шва и поверхностью проема, который должен был быть устроен для предотвращения проникания в шов влаги или пара из материала стены. Отсутствие указанных обязательных слоев наглядно видно на фотоматериалах, представленных ниже:

На указанных выше фотоматериалах наглядно видно отсутствие обязательных к использованию (1) указанного в п. А.4.2 ГОСТ 30971-2012 “Швы монтажные узлов примыкания оконных блоков к стеновым проемам” внутреннего слоя (“самоклеящиеся ленты и пароизоляционные эластичные герметики”) и (2) указанного в п. А.3.4 ГОСТ 30971-2012 “Швы монтажные узлов примыкания оконных блоков к стеновым проемам” дополнительного водо- и пароизоляционного слоя для предотвращения воздействия диффузионной влаги со стороны стенового проема на материалы центрального слоя (“изоляционные ленты (как правило, без алюминиевой фольги), мастики или герметики”).

3. В соответствии с п.А.2.6 ГОСТ 30971-2012 “Швы монтажные узлов примыкания оконных блоков к стеновым проемам”, “При использовании в наружном слое монтажного шва штукатурных растворов необходимо обеспечить соответствующую адгезию с материалами стены и конструкции оконного блока …”.

3.1. На нижеуказанных фотоматериалах наглядно видно то, что в качестве наружного слоя монтажного шва используется штукатурный раствор, но используется не по всей длине монтажного шва, а только лишь местами. Местами же имеют место явные пропуски:

Наружный слой монтажного шва из штукатурного раствора нанесен.

3.2. На вышеуказанной фотографии, той, на которой наружный слой монтажного шва из штукатурного раствора нанесен, видно, что мероприятия по обеспечению адгезии штукатурного раствора с конструкцией оконно-дверного блока не произведены, что является нарушением требований п.А.2.6 ГОСТ 30971-2012 “Швы монтажные узлов примыкания оконных блоков к стеновым проемам”.

Связано это с тем, что штукатурный раствор, сам по себе, не обладает достаточной адгезией с материалом алюминиевого оконно-дверного блока.

Кроме того, в соответствии с п. 10.3.4 ГОСТ Р 57352-2016 “Конструкции алюминиевые строительные”:

“Контактные поверхности алюминия с бетоном, кирпичной кладкой и штукатуркой.
Если предусмотрены защитные мероприятия для алюминиевой поверхности в случаях прямого или непрямого контакта между алюминиевыми элементами и бетоном, кирпичной кладкой или штукатуркой, перед сборкой алюминиевая поверхность должна быть покрыта слоем битума или другого аналогичного по свойствам материала толщиной минимум 100 мм, если не указано иное”.

Исследование по вопросу № 2.

I. В соответствии с СП 518.1311500.2022 “Навесные фасадные системы с воздушным зазором. Обеспечение пожарной безопасности при монтаже, эксплуатации и ремонте”:

1. … навесных фасадных систем с воздушным зазором (далее по тексту - НФС).

3.1 конструкция стены: Наружная стена здания с выполненной на ее внешней стороне защитно-декоративной системой.

3.2 строительное основание зданий (основная часть конструкции стены): Наружная стена без нанесенной на ее внешнюю сторону защитно-декоративной системы.

3.3 подоблицовочная конструкция: Несущий каркас системы, состоящий из кронштейнов, направляющих, вспомогательных профилей, крепежных и соединительных элементов, воспринимающий нагрузки от собственного веса системы с учетом возможного обледенения и пиковых (пульсирующих) значений ветровых нагрузок, действующих на защитно-декоративный экран и перераспределяющий их на строительное основание.

3.4 система теплоизоляции: Система из одного или нескольких слоев теплоизоляции, предназначенных для повышения теплотехнических свойств стены.

3.5 защитно-декоративный экран: Устанавливаемые на подоблицовочную конструкцию элементы облицовки, выполняющие архитектурные функции, функции защиты утеплителя, несущего каркаса системы и строительного основания (стеновых конструкций) зданий, сооружений от повреждений и негативных явлений (атмосферных воздействий, ветровых нагрузок, пламенного горения при пожаре, высоких температур, тепловых потоков.

3.7 противопожарный короб: Конструкция обрамления из тонколистовой стали по периметру оконных (дверных, вентиляционных) проемов НФС, устанавливаемая в плоскостях откосов проема с целью препятствия проникновению горения во внутренний объем системы и снижения уровня теплового воздействия на элементы подоблицовочной конструкции.

3.8. противопожарная отсечка: Конструктивный элемент НФС из негорючих материалов, устраиваемый во внутреннем объеме подоблицовочной конструкции НФС с перекрытием воздушного зазора (полностью или частично), закрепляемый к основанию и элементам подоблицовочной конструкции и предназначенный для ограничения распространения горения во внутреннем объеме системы и снижения уровня теплового воздействия.

Противопожарная отсечка может выполняться как:

- элемент примыкания НФС к цоколю, парапетам;

- элемент защиты внутренней полости НФС (в случае применения горючей полимерной ветровлагозащитной мембраны системы теплоизоляции) выполняется из негорючих перфорированных материалов и устанавливается во внутреннем объеме подоблицовочной конструкции между этажами;

- конструкция обрамления из тонколистовой стали по периметру оконных (дверных, вентиляционных и др.) проемов в НФС, устанавливаемая в плоскостях откосов проема.

4.3 Конструкция НФС, как правило, содержит следующие основные компоненты:

- несущий каркас (подоблицовочная конструкция), состоящий из кронштейнов, направляющих, удлинителей, вспомогательных профилей, крепежных и соединительных элементов;

- утеплитель (при необходимости);

- паропроницаемые ветровлагозащитные мембраны (при необходимости);

- противопожарные короба (отсечки и обрамления по контуру (периметру) оконных, дверных, вентиляционных и других проемов;

- защитно-декоративный экран НФС (облицовка основной плоскости фасада).

II. В соответствии с СТО НОСТРОЙ 2.14.67-2012 “Навесные фасадные системы с воздушным зазором”:

1.1 … навесных фасадных систем с воздушным зазором (далее по тексту – НФС) для облицовки фасадов зданий и других строительных сооружений облицовочными материалами различных типов и теплоизоляции наружных стен с внешней стороны.

3.1 навесная фасадная система с воздушным зазором, НФС: Совокупность конструктивных элементов и материалов, устанавливаемых на внешней поверхности наружных стен здания или сооружения, а также правил и порядка их установки в проектное положение.

Примечания

1 В состав НФС входят подоблицовочная конструкция, теплоизоляционный слой (при необходимости), ветро-гидрозащитная мембрана (при необходимости) и защитно-декоративный экран.
2005

2 Необходимость установки теплоизоляционного слоя (тип и толщина) и ветро-гидрозащитной мембраны определяются теплотехническим расчетом и указываются в проектной документации.

3.2 системная компания (системодержатель): Организация, юридическое лицо, являющиеся разработчиком и держателем нормативных документов, технической и технологической документации по производству комплектующих материалов и изделий, устройству НФС в различных условиях строительства и эксплуатации, а также владеющая документами, подтверждающими прохождение НФС процедуры подтверждения пригодности в области строительства в установленном порядке.

3.3 системные материалы: Материалы и изделия, перечень которых определяется нормативными документами и технологической документацией системной компании, обладающие конкретными заявленными значениями и позволяющие использовать их в составе системы на основе результатов, полученных при ее технической апробации.

3.4 устройство НФС: Комплекс строительных работ, связанных с наружной облицовкой и теплоизоляцией стен зданий и сооружений с целью повышения их эксплуатационных и эстетических качеств.

3.5 строительное основание (основание): Несущая или ограждающая конструкция здания, воспринимающая передаваемые на нее подконструкцией нагрузки.

3.6 подоблицовочная конструкция (подконструкция): Каркас, воспринимающий ветровые нагрузки, действующие на защитно-декоративный экран и перераспределяющий их на основание.

Примечание – Каркас состоит из кронштейнов и направляющих, вспомогательных профилей, кляммеров и соединительных элементов.

3.7 теплоизоляционный слой НФС (утеплитель): Строительный материал НФС, изготовливаемый промышленным способом и обеспечивающий требуемое сопротивление теплопередаче ограждающих конструкций здания или сооружения.

3.8 ветро-гидрозащитная мембрана, ВГЗМ: Пленочный материал, предназначенный для предотвращения увлажнения теплоизоляции от различного рода атмосферных воздействий и развития воздушных циркуляций внутри теплоизоляционного слоя.

3.9 воздушный зазор: Воздушная прослойка между внутренней поверхностью облицовки и теплоизоляционным слоем, обеспечивающая процесс влагоудаления из наружных ограждающих конструкций зданий.

Примечание – В случае отсутствия утеплителя под воздушным зазором понимается воздушная прослойка между строительным основанием и внутренней поверхностью облицовки.

3.10 защитно-декоративный экран НФС (облицовка): Устанавливаемые на подконструкции элементы, выполняющие архитектурные функции, а также функции защиты утеплителя и/или стеновых конструкций здания от атмосферных воздействий, воспринимающие и передающие на подоблицовочную конструкцию ветровые нагрузки.

3.11 кронштейн: Металлическая штучная деталь подоблицовочной конструкции, закрепляемая на основании одним или несколькими (по необходимости) анкерами и удерживающая направляющие на определенном расстоянии от основания, передающая через анкерные крепления нагрузки на строительное основание.

3.12 направляющая: Металлическая линейная деталь подоблицовочной конструкции, предназначенная для креплений к ней элементов облицовки, воспринимающая нагрузки, действующие на облицовку, и передающая их на кронштейны.

3.13 вспомогательный профиль: Металлическая деталь подоблицовочной конструкции, предназначенная для выполнения различного рода примыканий, соединений элементов облицовки и т.п.

3.14 анкер: Элемент НФС, заделываемый в строительное основание, предназначенный для крепления подоблицовочной конструкции, утеплителя и других элементов НФС.

Примечание – В конструкциях НФС применяются анкера следующих типов:

- анкера, изготовленные из металла (металлические анкера), устанавливающиеся в просверленные в строительном основании отверстия и закрепляющиеся в нем посредством распора, внутреннего упора или сцепления с материалом строительного основания;

- анкера, состоящие из полимерной гильзы (дюбеля) и распорного элемента, изготовленного из полимерных материалов или металла (полимерные анкера), которые распираются в отверстии при забивании или ввинчивании распорного элемента;

- анкер с тарельчатым полимерным дюбелем (анкер с тарельчатым дюбелем): разновидность полимерного анкера, гильза которого заканчивается тарельчатым держателем для крепления слоя теплоизоляции;

- металлические шпильки, закрепляемые в отверстии основания с помощью специального строительного раствора (химические анкера).

3.15 анкерное крепление: Узел строительной конструкции здания, в котором посредством анкера соединяются строительное основание и прикрепляемый к основанию кронштейн или конструктивный элемент.

3.16 распорный элемент анкера: Часть анкера, предназначенная для создания усилия на распираемый элемент и создающая усилие внутреннего упора.

3.17 распираемый элемент анкера: Часть анкера (гильза, дюбель, втулка), принимающая усилие от распорного элемента и образующая за счет сил трения надежное закрепление в отверстии в строительном основании.

3.18 дюбель (гильза, втулка): Изделие, используемое в качестве распираемого элемента анкера.

3.19 кляммер: Крепежный элемент в составе НФС, предназначенный для плотной фиксации различных облицовочных материалов.

Примечания

1 Специальная конструкция кляммера обеспечивает межплиточный зазор, препятствующий образованию конденсата на внутренней поверхности декоративного экрана, и позволяет компенсировать температурные деформации подоблицовочной конструкции и элементов облицовки без образования температурных напряжений.

2 Фиксация кляммера может быть видимого или скрытого типа.

3.20 соединительный элемент (крепеж, крепежный элемент): Специальное металлическое изделие (метиз) или приспособление промышленного изготовления для механического соединения и закрепления различных элементов подоблицовочной конструкции друг с другом.

3.21 терморазрыв: Элемент НФС, устанавливаемый между строительным основанием и опорной площадкой кронштейна.

Примечания

1 Терморазрыв (термоизоляционная прокладка) изготавливается из материала с пониженным коэффициентом теплопроводности.

2 Терморазрыв применяется для предотвращения образования «мостиков холода» и исключения контактной коррозии материала кронштейна.

3.22 противопожарный короб (короб): Элемент НФС, предотвращающий попадание пламени в воздушный зазор НФС в случае пожара.

Примечания

1 Противопожарный короб изготавливается из тонколистовых коррозионно-стойких сталей и/или оцинкованных сталей с полимерным покрытием.

2 Противопожарный короб применяется как в виде единой конструкции заводской сборки, так и в виде составной конструкции, собираемой непосредственно на фасаде.

3 Применяются противопожарные короба «закрытого» типа и «открытого» типа. Применение короба того или иного типа обуславливается выбором материала облицовки основного фасада и требованиями пожарной безопасности.

3.23 короб «открытого» типа: Не закрытый элементами облицовки противопожарный короб, устанавливаемый по всему периметру сопряжения НФС с оконным либо дверным проемом.

Примечания

1 В зависимости от вида облицовочного материала элементы верхнего и боковых откосов короба «открытого» типа могут иметь выступы-бортики с вылетом за лицевую поверхность облицовки основной плоскости фасада.

2 Выступ-бортик устраивается для изменения траектории факела пламени из проема горящего помещения и отведения его от фронтальной плоскости облицовки фасада.

3.24 короб «закрытого» типа: Скрытый под облицовкой противопожарный короб, устанавливаемый по всему периметру сопряжения НФС с оконным либо дверным проемом или только вдоль верхнего откоса проема.

3.25 противопожарная рассечка: Элемент НФС, устанавливаемый во внутреннем пространстве НФС с перекрытием воздушного зазора для препятствия распространению горения и предотвращения выпадения продуктов горения.

Примечание – Противопожарная рассечка изготавливается из негорючих материалов (минераловатные плиты или листовая сталь).

5.2.2 Бурение (сверление) отверстий механизированным инструментом должно выполняться … в пустотелых, щелевых, пористых основаниях (щелевой кирпич, пустотелые бетонные блоки, пенно/газобетон) – без ударного воздействия сверла.

Диаметр бура (сверла) должен быть равен одному диаметру крепежного изделия.

Примечание – … Уменьшенное отверстие под дюбель может привести к растрескиванию материала строительного основания (стены) при вворачивании в дюбель распорного элемента.

2009

5.3.2 Кронштейны следует крепить к стене через терморазрыв и с применением шайбы, распределяющей передаваемое усилие (если иное не предусмотрено рабочей документацией). Установка распорных элементов с перекосом не допускается.

5.3.3 Закручивание распорных элементов анкерных креплений может производиться ручным инструментом либо электроинструментом. Величина момента затяжки должна контролироваться с помощью динамометрического ключа и не должна превышать значения, установленного производителем крепежных изделий.

5.4.1 В НФС может применяться однослойное или двухслойное утепление из минераловатных плит в соответствии с технической документацией системодержателя. В случае двухслойного утепления для внутреннего слоя следует использовать минераловатные плиты более низкой плотности, а для наружного слоя и при однослойном утеплении – более высокой плотности в соответствии с технической документацией производителя. Следует обеспечить перекрытие швов первого слоя плитами второго в соответствии с рисунками 1, 2.

5.4.2 Плиты утеплителя должны устанавливаться вплотную друг к другу с заполнением (при необходимости) зазоров между ними этим же материалом. Допустимая величина незаполненного шва составляет 2 мм.

5.4.7 Запрещается устанавливать плиты утеплителя с зазорами между ними, с зазором между поверхностью теплоизоляции и прижимным кругом анкера с тарельчатым дюбелем, а также с зазорами между утеплителем и стеной.

Примечание – Образование зазоров между плитами приводит к образованию «мостиков холода» и снижению теплотехнических свойств стеновой конструкции, а зазоры между утеплителем и стеной приводят к образованию «карманов холода» и конденсации влаги на поверхности стены. Смятие утеплителя в месте крепления допускается не более 10 мм.

5.4.10 Каждая плита наружного слоя должна фиксироваться пятью анкерами с тарельчатыми дюбелями. Диаметр прижимного круга анкера с тарельчатым дюбелем (рондели) должен быть не менее 60 мм.

5.4.13 При установке теплоизоляционного слоя не допускаются:

- образование пустот между стеной и плитой;

- применение плит утеплителя, имеющих механические повреждения (определяется визуально);

- зазор между ронделью и плитой утеплителя;

- прогибы (провисание), расслоение утеплителя;

- применение материалов (пенопласт, монтажная пена, пакля и т.п.), не предусмотренных технологией монтажа.

5.5.1 При установке ВГЗМ следует:

- осуществлять монтаж непосредственно на поверхности утеплителя;

- материал раскатывать с натягом по поверхности утеплителя горизонтально или вертикально и фиксировать анкерами с тарельчатыми дюбелями к стене;

- предусмотреть минимальное расстояние от оси анкера с тарельчатым дюбелем до края полотна не менее 70 мм;

- устанавливать минимальную ширину перехлеста полотен более 150 мм;

- устанавливать анкеры с тарельчатыми дюбелями в местах перехлеста полотен с шагом от 500 до 1000 мм;

- в случае разрыва полотна делать проклейку клеящими лентами, указанными в технической документации производителя ВГЗМ.

6.1.1 Установка примыканий системы НФС к цоколю, парапету, наружным и внутренним углам здания, оконным и дверным проемам, обеспечивающих защиту внутреннего пространства системы от атмосферных воздействий, должна выполняться по рабочей документации системодержателя.

6.1.2 Примыкания системы к оконным и дверным проемам с использованием стальных коробов и обрамления откосов из облицовочных материалов должны обеспечивать соблюдение требований пожарной безопасности околопроемных участков стены.

6.2.1 Схемы устройства и крепления противопожарных коробов приведены на рисунке 10.

6.2.2 Крепление короба должно осуществляться к строительному основанию с помощью анкеров с шагом по горизонтали не более 400 мм, по вертикали – не более 600 мм. Короб должен также дополнительно крепиться к подконструкции системы с помощью метизов из коррозионностойких сталей и/или сталей с антикоррозионным покрытием.

6.2.3 При применении металлокомпозитных облицовок кассетного типа класса условно называемого «/fr» следует выполнять короба «открытого» типа с вылетом за плоскость основной облицовки и с уложенной в верхний элемент плитой из каменной ваты плотностью не менее 75 кг/м3 .

6.2.4 При применении металлокомпозитных облицовок кассетного типа класса условно называемого «А2» следует устанавливать короба «закрытого» типа без вылета за плоскость основной облицовки и с

уложенной в верхний элемент плитой из каменной ваты плотностью не менее 75 кг/м3 .

6.2.5 Для НФС с подконструкцией из алюминиевых сплавов с облицовками плитного типа (керамогранит, фиброцемент) следует устанавливать короба «открытого» типа с вылетом за плоскость основной облицовки и с уложенной в верхний элемент плитой из каменной ваты плотностью не менее 75 кг/м3 .

6.2.8 Противопожарные короба «открытого» типа могут изготавливаться как в виде единой конструкции заводской сборки, так и в виде составной конструкции, монтируемой непосредственно на фасаде из соответствующих элементов.

6.2.9 Элементы противопожарного короба «открытого» типа должны выполняться из стали с защитным цинксодержащим и дополнительным полимерным покрытиями по ГОСТ Р 52146 или из коррозионностойкой стали толщиной не менее 0,55 мм.

6.2.10 При применении составного противопожарного короба, его панели облицовки откосов проемов должны объединяться в единый короб с применением метизов из коррозионностойких сталей и/или сталей с антикоррозионным покрытием.

III. В соответствии с ГОСТ Р 58154-2018 “Материалы подконструкций навесных вентилируемых фасадных систем. Общие технические требования”:
1. … навесных вентилируемых фасадных систем (далее — НФС) …

3.1 навесная вентилируемая фасадная система; НФС: Многослойная конструкция отделки и утепления наружных стен, предназначенная для крепления облицовки на относе от строительного основания с образованием воздушного зазора, включающая следующие элементы: под конструкция, теплоизоляция (при необходимости), ветрозащитная мембрана (при необходимости), наружная облицовка.

3.2 подконструкция: Металлический каркас НФС, состоящий из элементов (кронштейнов и направляющих, вспомогательных профилей, крепежных изделий), который воспринимает и передает на несущие конструкции здания все нагрузки и воздействия на НФС (в том числе нагрузки от облицовки и архитектурных деталей фасада, предусматриваемых в проектной документации).

3.3 строительное основание: Часть здания (металлические, железобетонные или каменные элементы каркаса, стеновое заполнение, и т.д.), к которой с помощью анкеров (болтов) крепятся элементы подконструкции.

3.4 кронштейны (консоли): Несущие элементы каркаса НФС, фиксируемые на строительном основании и предназначенные для

крепления направляющих и дополнительных элементов, предусмотренных в проектной документации на здание.

3.5 направляющие: Линейные элементы под конструкции НФС, предназначенные для крепления элементов наружной облицовки, и/или других элементов под конструкции.

3.6 крепежные изделия: Общее наименование изделий, применяемых для соединения элементов НФС между собой, а также для крепления элементов подконструкции к строительному основанию.

3.7 анкер: Крепежное изделие, предназначенное для крепления конструктивных элементов к строительному основанию.

5.3.7.1 Для предотвращения возникновения контактной коррозии элементов подконструкций в местах прямого контакта элементов из низкоуглеродистой стали и элементов из алюминиевых сплавов должны применяться электроизоляционные прокладки.

5.3.7.2 Для предотвращения возникновения «мостиков холода» в местах примыкания кронштейнов к строительному основанию должны устанавливаться теплоизоляционные прокладки.

Анализ вышеуказанной нормативной документации, произведенный с целью получения ответа на вопрос № 2:

1. На нижеуказанной фотографии наглядно видно то, что через плиту утеплителя проходит стальной элемент, не являющийся составной частью вентилируемого фасада. Данный инородный элемент является “мостиком холода”:

2. На нижеуказанных фотоматериалах наглядно видно то, что между плитами утеплителя имеют место зазоры, явно превышающие 2 мм, что является нарушением п. 5.4.2 СТО НОСТРОЙ 2.14.67-2012 “Навесные фасадные системы с воздушным зазором”; также имеют место и применение плит, имеющих механические повреждения, что является нарушением п. 5.4.13 СТО НОСТРОЙ 2.14.67-2012 “Навесные фасадные системы с воздушным зазором”:

Применение плит утеплителя, имеющих механические повреждения, является нарушением п. 5.4.13 СТО НОСТРОЙ 2.14.67-2012 “Навесные фасадные системы с воздушным зазором”.

Зазор между плитами утеплителя явно превышает 2 мм, что является нарушением п. 5.4.2 СТО НОСТРОЙ 2.14.67-2012 “Навесные фасадные системы с воздушным зазором”.

Применение плит утеплителя, имеющих механические повреждения, является нарушением п. 5.4.13 СТО НОСТРОЙ 2.14.67-2012 “Навесные фасадные системы с воздушным зазором”.

Зазор между плитами утеплителя явно превышает 2 мм, что является нарушением п. 5.4.2 СТО НОСТРОЙ 2.14.67-2012 “Навесные фасадные системы с воздушным зазором”.

В соответствии с п. 5.4.7 СТО НОСТРОЙ 2.14.67-2012 “Навесные фасадные системы с воздушным зазором”:

“… Образование зазоров между плитами приводит к образованию «мостиков холода» и снижению теплотехнических свойств стеновой конструкции, а зазоры между утеплителем и стеной приводят к образованию «карманов холода» и конденсации влаги на поверхности стены. Смятие утеплителя в месте крепления допускается не более 10 мм”.

Указанные выше нарушения требований нормативной документации являются причинами образования эффекта “холодной стены”.

3. На нижеуказанных фотоматериалах наглядно видно то, что плиты теплоизоляции исследумого вентилируемого фасада имеют менее 5-ти (пяти) креплений, каждая из них, что является нарушением п.5.4.10 СТО НОСТРОЙ 2.14.67-2012 “Навесные фасадные системы с воздушным зазором”, в соответствии с которым: “Каждая плита наружного слоя должна фиксироваться пятью анкерами с тарельчатыми дюбелями”:

4. Более того, на вышеуказанных фотоматериалах наглядно видно то, что и взаимное расположение тарельчатых дюбелей не соответствует описанному на принципиальной схеме, обозначенной на рис.2 СТО НОСТРОЙ 2.14.67-2012 “Навесные фасадные системы с воздушным зазором”, представленной ниже:

5. На нижеуказанных фотоматериалах наглядно видно то, что в конструкции вентилируемого фасада отсутствует ветро-гидрозащитная мембрана (ВГЗМ), являющаяся пленочным материалом, предназначенным для предотвращения увлажнения теплоизоляции от различного рода атмосферных воздействий и развития воздушных циркуляций внутри теплоизоляционного слоя, предусмотренная п.3.8 СТО НОСТРОЙ 2.14.67-2012 “Навесные фасадные системы с воздушным зазором”. Помимо этого возможно также и затекание дождевой воды с верхней поверхности расположенного над светопрозрачным оконно-дверным блоком козырька, что является еще одной причиной намокания утеплителя, находящегося в условиях сырости:

6. На нижеуказанных фотоматериалах наглядно видно то, что имеются факты растрескивания кирпичного материала строительного основания вентилируемого фасада, вызванного уменьшением отверстий под дюбеля распорных элементов в нарушение требований п.5.2.2 СТО НОСТРОЙ 2.14.67-2012 “Навесные фасадные системы с воздушным зазором”. Также имело место использование перфоратора с ударным воздействием для бурения отверстий под дюбеля, что является

нарушением п.5.2.2 СТО НОСТРОЙ 2.14.67-2012 “Навесные фасадные системы с воздушным зазором” по причине того, что материал внешней стены состоит из пустотелого кирпича:

7. В соответствии с п.5.4.1, п.6.2.3-6.2.5 СТО НОСТРОЙ 2.14.67-2012 “Навесные фасадные системы с воздушным зазором”, учитывая однослойный вариант утепления и конструктивные особенности противопожарного короба оконно-дверного блока, плиты утеплителя вентилируемого фасада рекомендуется предусматривать выполненными из каменной ваты плотностью не менее 75 кг/м3.

ВЫВОДЫ:

1. Представленный на исследование светопрозрачный оконно-дверной блок не соответствует требованиям нормативной документации.

2. Примыкающий к светопрозрачному оконно-дверному блоку фрагмент вентилируемого фасада не соответствует требованиям нормативной документации.

Специалист: /
С.Э.Колинько/

Номер 84.

РЕЦЕНЗИОННОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ на экспертное заключение №_____ по судебной экспертизе, выполненное ООО «_____» в лице экспертов _____ по гражданскому делу № _____ Арбитражного суда города _____

Объект исследования:

Экспертное заключение № _____ г. по судебной экспертизе, выполненное ООО «_____» в лице экспертов _____- по гражданскому делу № _____- Арбитражного суда города _____.

Поставленные вопросы:

1. Определить, соответствует ли представленное экспертное заключение № _____ по судебной экспертизе, выполненное ООО «_____» в лице экспертов _____ по гражданскому делу № _____ Арбитражного суда города _____-, действующим нормам и правилам?

2. Отвечает ли представленное экспертное заключение № _____- по судебной экспертизе, выполненное ООО «_____-» в лице экспертов _____- по гражданскому делу № _____- Арбитражного суда

города _____, принципам достаточности и достоверности проведенного исследования, в том числе и в отношении вещественных доказательств и образцов?
3. Аргументирована ли с научной точки зрения обоснованность использованной в исследовании методики выполнения заключений?
4. Оценить всесторонность исследования и полноту изложенных выводов.

Вопросы, поставленные в Заключении:

1. Объектом капитального или некапитального строительства является здание площадью _____ с кадастровым номером _____-, расположенное по адресу: _____, и возможно ли его перемещение без несоразмерного ущерба его назначению [?]

2. Соответствует ли здание площадью _____ с кадастровым номером _____, расположенное по адресу: _____, градостроительным и строительным нормам и правилам, противопожарным, санитарным и иным нормам и правилам [?]

3. Создает ли здание площадью _____ с кадастровым номером _____, расположенное по адресу: _____, угрозу жизни и здоровью граждан [?]

1.3. Материалы, относящиеся к предмету экспертизы и используемые экспертом.

Копия экспертного заключения № _____ г. по судебной экспертизе, выполненного ООО «_____-» в лице экспертов _____ по гражданскому делу № _____ Арбитражного суда города _____.

1.4. При проведении исследования использовались следующие нормативные документы и научные работы:

1. Федеральный закон «О Государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31.05.2001г. № 73-ФЗ.

2. А.Ю. Бутырин. Теории и практика судебной строительно-технической

экспертизы. ОАО «Издательский Дом «Городец», Москва, 2006г.

3. Е.Р. Россинская. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. Издательство «Норма», 2006г.

4. Ю.К. Орлов «Судебная экспертиза как средство доказывания в уголовном судопроизводстве». Научное издание. Министерство Юстиции Российской Федерации. Издательство «Институт повышения

квалификации Российского федерального центра судебной экспертизы». 2005 г.

5. О.В. Челышева «Назначение и производство судебных экспертиз». Из-во Москва 2005 г. .

6. «Сборник методических рекомендаций по производству судебных строительно-технических экспертиз» под общей редакцией А.Ю. Бутырина. Утвержден научно-методическим советом ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России–М.,2012 г.

7. «Теория и практика судебной строительно-технической экспертизы» Российский федеральный центр судебной экспертизы, под общей редакцией А.Ю. Бутырина, Москва. 2006 г., с.346.

8. СП 13-102-2003 «Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений».

9. ГОСТ Р 58033-2017 «Здания и сооружения», утвержденному Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 19 декабря 2017 г.

10. Федеральный закон №184-ФЗ "О техническом регулировании", в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 19 ноября 2008 г. N 858 "О порядке разработки и утверждения сводов правил" и утвержденным приказом Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству (Госстрой) от 25 декабря 2012 г. N 108/ГС.

11. Федеральный закон от 30 декабря 2009 г. № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений».

12. СП 70.13330.2012 «Несущие и ограждающие конструкции».

13. «Методические рекомендации по производству судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях системы» Министерства юстиции Российской Федерации Министерства юстиции Российской Федерации от 20.12.2002 № 346.

14. Приказ Минюста России от 05.06.2007 N 115 (ред. от 10.11.2009) "Об утверждении Инструкции по делопроизводству в государственных судебно-экспертных учреждениях Министерства юстиции Российской Федерации".

1.5 Основные термины, используемые в заключении

Обследование – комплекс мероприятий по определению и оценке фактических значений контролируемых параметров, характеризующих эксплуатационное состояние, пригодность и работоспособность

объектов обследования и определяющих возможность их дальнейшей эксплуатации или необходимость восстановления и усиления.

Объекты экспертизы – (экспертного исследования) – материализованные, определённые уголовно-процессуальным, гражданско-процессуальным и арбитражно-процессуальным, а также административным законодательством, носители информации об уголовно-релевалентным или гражданско-релевалентных обстоятельствах, подлежащих экспертному исследованию.

Исполнительная документация представляет собой текстовые и графические материалы, отражающие фактическое исполнение проектных решений и фактическое положение объектов капитального строительства и их элементов в процессе строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства по мере завершения определенных в проектной документации работ.

Исполнительная документация (исполнительные схемы) — это комплект рабочих чертежей с надписями о соответствии выполненных по факту работ этим чертежам или о внесенных в них по согласованию с проектировщиком изменениях, сделанных лицами, ответственными за производство строительно-монтажных работ (СНиП 3.01.04-87 «Приёмка в эксплуатацию законченных строительством объектов. Основные положения»). Исполнительная документация подтверждает выполнение работ в соответствии с проектными решениями, техническими регламентами и необходима для обеспечения эксплуатации зданий, строений и сооружений.

Элементы здания - конструкции и технические устройства, составляющие здание, предназначенные для выполнения заданных функций.

Несущие конструкции - строительные конструкции, воспринимающие эксплуатационные нагрузки и воздействия и обеспечивающие пространственную устойчивость здания.
Строительная конструкция - часть здания или сооружения, выполняющая определенные несущие, ограждающие и (или) эстетические функции;
Пристройка - это часть здания, расположенная вне контура его капитальных наружных стен, является вспомогательной по отношению к зданию и имеет с ним одну (или более) общую стену.

Характеристики безопасности здания или сооружения - количественные и качественные показатели свойств строительных конструкций, основания, материалов, элементов сетей инженерно-технического обеспечения и систем инженерно-технического обеспечения, посредством соблюдения которых обеспечивается соответствие здания или сооружения требованиям безопасности.
Инженерные системы зданий являются основой инфраструктуры любого объекта, главная их функция – обеспечение комфортной жизни

или пребывания людей. Именно это обуславливает постоянный рост вкладов и издержек на строительство – на инженерное оснащение уходит до 50% стоимости всего проекта.

Инженерные системы – это совокупность технических решений, которые обеспечивают нормальную жизнедеятельность потребителей. Современные здания, независимо от целевого назначения, плотно заполняются инженерными сетями, так как они необходимы для комфортного пребывания людей в помещении.

Системы управления оборудованием - предназначены для организации работы отдельных типов оборудования исполнительной системы, а также для согласования их совместного функционирования.

Система – совокупность объектов, объединенных связями так, что они существуют (функционируют) как единое целое, приобретающее новые свойства, которые отсутствуют у этих объектов в отдельности.

Оценка технического состояния - установление степени повреждения и категории технического состояния строительных конструкций или зданий и сооружений в целом на основе сопоставления фактических значений количественно оцениваемых признаков со значениями этих же признаков, установленных проектом или нормативным документом.

Исправное состояние - категория технического состояния строительной конструкции или здания и сооружения в целом, характеризующаяся отсутствием дефектов и повреждений, влияющих на снижение несущей способности и эксплуатационной пригодности.

Работоспособное состояние - категория технического состояния, при которой некоторые из численно оцениваемых контролируемых параметров не отвечают требованиям проекта, норм и стандартов, но имеющиеся нарушения требований, например, по деформативности, а в железобетоне и по трещиностойкости, в данных конкретных условиях эксплуатации не приводят к нарушению работоспособности, и несущая способность конструкций, с учетом влияния имеющихся дефектов и повреждений, обеспечивается.

Ограниченно работоспособное состояние - категория технического состояния конструкций, при которой имеются дефекты и повреждения, приведшие к некоторому снижению несущей способности, но отсутствует опасность внезапного разрушения и функционирование конструкции возможно при контроле ее состояния, продолжительности и условий эксплуатации.

Эксплуатационные показатели здания - совокупность технических, объемно-планировочных, санитарно-гигиенических, экономических и эстетических характеристик здания, обуславливающих его эксплуатационные качества.

Физический износ здания - ухудшение технических и связанных с ними эксплуатационных показателей здания, вызванных объективными.

Термины примененных исследований

- Экзистенциональные исследования – установление наличия исследуемого или исследуемых объектов;
- Ситуалогические исследования – проводятся с целью установления фактов прошлого, происходивших в течение определённого периода времени взятого в динамике.
- Индетификационные исследования проводятся с целью установление индивидуального тождества объекта (на предмет соответствия тем или иным строительным нормам и правилам, а также нормам, правилам и законодательными актам принятых и действующих на территории Российской Федерации применяемых к объектам недвижимости).

1.6. Информация, относящаяся к рецензионному исследованию.

"Рецензионное заключение специалиста" в соответствии с ч.1 ст.75 АПК РФ и ч.1 ст.71 ГПК РФ относится к категории письменных доказательств обстоятельств дела, составленный в соответствии с данным законом и законом «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» независимым экспертом, имеющим образование судебного эксперта. "Рецензионное заключение специалиста" включает в себя не только анализ ситуации на момент проведения исследования, но и рассматривает техническую документацию, а также информацию из открытых источников, которая относится в исследуемым обстоятельствам дела.

Данное "Рецензионное заключение " выполнено в соответствии с Федеральным законом «О Государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31.05.2001г. № 73-ФЗ.

Экспертная деятельность основывается на принципах законности, соблюдения прав и свобод человека и гражданина, независимости эксперта, объективности, всесторонности и полноты исследований, проводимых с использованием современных достижений науки и техники.
- ст. 2. Задачей государственной судебно-экспертной деятельности является оказание содействия судам, судьям в установлении обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, посредством разрешения вопросов, требующих специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла (статья в редакции, введенной в действие с 7 сентября 2007 года Федеральным законом от 24 июля 2007 года N 214-ФЗ.

- ст.16 Эксперт обязан провести полное исследование представленных ему объектов и материалов дела, дать обоснованное и объективное заключение по поставленным перед ним вопросам.

Согласно ст. 10 Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»:

«Объектами исследований являются вещественные доказательства, документы, предметы, животные, трупы и их части, образцы для сравнительного исследования, а также материалы дела, по которому производится судебная экспертиза.»

Согласно п.9 Постановления Пленума ВАС РФ от 04.04.2014 N 23 "О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе":

«Объектами экспертизы могут быть вещественные доказательства, документы, предметы, образцы для сравнительного исследования, пробы, материалы дела, по которому производится судебная экспертиза.»
В пункте 8 ст. 60 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями) говориться: «Уровень профессионального образования и квалификация, указываемые в документах об образовании и о квалификации, выдаваемых лицам, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию, дают их обладателям право заниматься определенной профессиональной деятельностью, в том числе занимать должности, для которых в установленном законодательством Российской Федерации порядке определены обязательные требования к уровню профессионального образования и (или) квалификации, если иное не установлено федеральными законами.»

Таким образом, Колинько С.Э., является по образованию судебным экспертом. Исходя из вышеизложенного, в соответствии с профессиональной деятельностью судебного эксперта материал, представленный на исследование Заказчиком, может быть изучен, как в рамках строительно-технического исследования, так и в рамках законов, действующих на территории Российской Федерации, в том числе и судебной экспертизы.
В соответствии с п.2 ст.13 Закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» 31 мая 2001 г. № 73–ФЗ определение уровня профессиональной подготовки экспертов и аттестация их на право самостоятельного производства судебной экспертизы осуществляются в порядке, установленном нормативными правовыми актами. Таковой является и экзаменационная комиссия высшего учебного заведения.

2021

В рецензируемом Заключении Подписки экспертов оформлены с нарушением законодательства, так как из них не ясно, кем именно экспертам разъяснены их права и обязанности.

3) Нарушена структура заключения: не указаны объекты исследования, применённая методика.

Законодатель регламентирует содержание заключения судебного эксперта лишь в самых общих чертах.

В заключении эксперта или комиссии экспертов должны быть отражены:

- время и место производства судебной экспертизы;
- основания производства судебной экспертизы;
- сведения об органе или о лице, назначивших судебную экспертизу;
- сведения о судебно-экспертном учреждении, об эксперте (фамилия, имя, отчество, образование, специальность, стаж работы, ученая степень и ученое звание, занимаемая должность), которым поручено производство судебной экспертизы;
- предупреждение эксперта в соответствии с законодательством РФ об ответственности за дачу заведомо ложного заключения;
- вопросы, поставленные перед экспертом или комиссией экспертов;
- объекты исследований и материалы дела, представленные эксперту для производства судебной экспертизы;
- сведения об участниках процесса, присутствовавших при производстве судебной экспертизы;
- содержание и результаты исследований с указанием примененных методов;
- оценка результатов исследований, обоснование и формулировка выводов по поставленным вопросам.

Посвященные заключению судебной экспертизы ст. 86 АПК, ст. 204 УПК, ст. 86 ГПК, п. 5 ст. 26.4 КоАП довольно близки по содержанию ст. 25 ФЗ ГСЭД.

Судебно-экспертная методика представляет собой последовательность действий эксперта, основанную на системе научно обоснованных методов, приемов и средств, применяемых для изучения признаков и свойств объектов судебной экспертизы, используемую для установления фактов, относящихся к предмету определенного рода, вида и подвида судебной экспертизы, решения экспертной задачи.

В заключении отсутствует указание на применённую методику, соответственно всё проведенное исследование не может считаться научно обоснованным, что нарушает основополагающие принципы судебных экспертиз.

1) На стр. 24 рецензируемого Заключения указано, что “фундамент здания – кирпичная кладка”.

В соответствие с п.10.2 ст.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации от 29.12.2004 N 190-ФЗ (далее – ГрК РФ), “некапитальные

строения, сооружения - строения, сооружения, которые не имеют прочной связи с землей и конструктивные характеристики которых позволяют осуществить их перемещение и (или) демонтаж и последующую сборку без несоразмерного ущерба назначению и без изменения основных характеристик строений, сооружений…”

В соответствие с п.10 ст.1 ГрК РФ, “объект капитального строительства - здание, строение, сооружение, объекты, строительство которых не завершено (далее - объекты незавершенного строительства), за исключением некапитальных строений, сооружений и неотделимых улучшений земельного участка (замощение, покрытие и другие”

В соответствие с ч.38 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" (далее – Постановление N25), “Согласно пункту 1 статьи 130 ГК РФ к недвижимым вещам относятся земельные участки, участки недр и все, что прочно связано с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе здания, сооружения, объекты незавершенного строительства.”

2.3. АНАЛИЗ ПРОВЕДЕННОГО ЭКСПЕРТОМ ИССЛЕДОВАНИЯ

Замечание 1.

II. ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ЧАСТЬ

2.1. Применяемые методы при проведении исследования в рамках «Рецензионного заключения специалиста»:

Процедура исследования включала в себя несколько этапов:

- изучение и анализ материалов, поступивших на исследование, с целью выяснения обстоятельств;
- анализ результатов исследования с установлением технических характеристик объекта исследования;
- проведение анализа имеющихся данных с установлением взаимосвязи отдельных факторов;
- анализ результатов исследования с установлением технических характеристик объекта исследования проведенных в «Заключении»;
- составление в соответствии с общепринятыми требованиями развернутого «Рецензионного заключения», формулирование выводов.

Полученная информация от Заказчика использовалась для решения сформулированных вопросов:

1. Определить, соответствует ли представленное экспертное заключение № _____ по судебной экспертизе, выполненное ООО «_____» в лице экспертов _____- по гражданскому делу № _____ Арбитражного суда города _____, действующим нормам и правилам?

2. Отвечает ли представленное экспертное заключение № -_____ по судебной экспертизе, выполненное ООО «_____» в лице экспертов _____- по гражданскому делу № _____ Арбитражного суда города _____-, принципам достаточности и достоверности проведенного исследования, в том числе и в отношении вещественных доказательств и образцов?

3. Аргументирована ли с научной точки зрения обоснованность использованной в исследовании методики выполнения заключений?

4. Оценить всесторонность исследования и полноту изложенных выводов.

В процессе проведения Рецензионного исследования необходимо установить соответствие выполненных судебными экспертами _____- действий, направленных на установление обстоятельств, подлежащих доказыванию. При этом необходимо установить факт использования ими специальных знаний в области науки и техники. А также, установить достоверность, научную обоснованность, объективность и правильность применения методов проведения исследования. Подтвердить или опровергнуть факт правильности применения норм, правил. Установить соответствие проведенных исследований судебными экспертами в «Заключении» закону ФЗ № 73-ФЗ от 31.05.2001г. «О Государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».

Эксперт обязан провести полное исследование представленных ему объектов, дать обоснованное, проверяемое и объективное заключение в соответствии с поставленной задачей (ст. 2, ст. 16 № 73-ФЗ от 31.05.2001г. «О Государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»).

Основой «Рецензионного заключения» послужила информация, полученная при изучении Заключения. Эксперт используют представленный материал в виде ксерокопий, доверяя заказчику, и не несёт ответственность в случае, если информация, представленная для решения поставленного вопроса - окажется ложной. Также рецензент реализует свое право ссылаться на те, части документов, которые содержат информацию, касающуюся поставленного перед ним вопроса, используя её в целях подтверждения своих выводов.

Исследование проводилось с применением общепринятых методик, а также согласно «Сборника методических рекомендаций по производству судебных строительно-технических экспертиз» под общей редакцией А.Ю. Бутырина.

2024

«Когда речь идет об объектах ССТЭ, эксперт должен руководствоваться не только гипотезой о наличии объекта, сколько данными о долженствовании - специальными правилами, определяющими (или исключающими) существование конкретных объектов в определённых условиях и обстоятельствах» [2]. С учетом тех исследований, которые необходимо проводить в рамках строительно-технических экспертиз А.Ю. Бутырин в своей книге [2] на стр. 24 называет и экзистенциональные задачи, которые решаются в рамках ССТЭ.

2.1.1 Экзистенциональные исследования – установление наличия исследуемого или исследуемых объектов (текстовый материал предоставленный Заказчиком).

Основной и главной задачей любого исследования (экспертизы) является установление истины. Проведение экзистенциональных исследований (установление наличия исследуемого или исследуемых объектов) является одной из них. При рецензировании данное исследования даёт возможность изучить «Заключение» т.е. установить наличие предмета, в отношении которого проводится анализ, а также иные документы, относящиеся к данной работе, текстовый материал информационного характера и т.д.

2.1.2 Ситуалогические исследования – проводятся с целью определения событий, взятых в динамике.

Ю.К.Орлов пишет в своей книге «Судебная экспертиза как средство доказывания в уголовном судопроизводстве» [4]:

«В ходе экспертного исследования познаются конкретные факты прошлого и настоящего. Объектом экспертизы являются те источники сведений об устанавливаемых фактах, те носители информации, которые подвергается экспертному исследованию и посредством которых эксперт познаёт обстоятельства, входящие в предмет экспертизы.

Общие задачи экспертизы. Чаще всего выделяются три класса таких задач (и соответственно видов исследований) идентификационные, классификационные и диагностические (иногда к ним добавляются еще и ситуалогические) ».

При проведении данного исследования могут быть использованы разного рода документы и сведения из доступных источников, которые отображают события связанные с предметами исследования.

Ситуалогические исследования всегда направлены на установление фактов прошлого в сравнении с настоящим. Объектами исследования здесь являются события либо их элементы, рассматриваемые в динамике. При решении ситуалогических задач выясняется: как

видоизменился тот или иной объект в течение определённого периода времени.

Чаще всего ситуалогические исследования проводятся совместно с идентификационными исследованиями.

2.1.3. Идентификационные исследования – проводятся с целью установление индивидуального тождества объекта (на предмет соответствия тем или иным строительным нормам и правилам, а также нормам, правилам и законодательными актам принятым и действующим на территории Российской Федерации, применяемым к объектам недвижимости).

Необходимо учесть, что в данном случае специалист (эксперт) должен руководствоваться «данными о долженствовании - специальными правилами, определяющими (или исключающими) существование конкретных объектов в определённых условиях и обстоятельствах». С учетом тех исследований, которые необходимо проводить в рамках строительно-технических экспертиз А.Ю. Бутырин[2].

В связи с тем, что _____ позиционируют себя судебными экспертами в области землеустройства, строительства, путей сообщения (стр.3-4 «Заключения») и привлечены для установления истины, они обязаны проводить исследование в соответствии с Федеральным законом «О Государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» с учетом знаний и навыком полученных ранее в сфере строительства, землеустройства и оценки.

О.В. Челышева «Назначение и производство судебных экспертиз» [5] пишет:

«Экспертное исследование проводится с применением соответствующих методов познавательной деятельности. Используемые методы можно квалифицировать по степени общности их применения в различных сферах следующим образом:

1) всеобщий метод – материалистическая диалектика;
2) общенаучные методы – наблюдение, описание, измерение, сравнение, эксперимент, моделирование и т.д.;
3) специальные методы – методы одной или нескольких наук, в том числе и методы, разработанные самой криминалистикой.»

Ю.К. Орлов [4] о достоверности (ч.1 ст.88 УПК)». Одним из главных компонентов определения достоверности «Заключения» правильность «исходных данных» (стр. 142 Ю.К. Орлов). Далее (стр. 148 Ю.К. Орлов). Одним из условий достоверности является «Аргументированность выводов эксперта в заключении. Отсутствие или некачественность такой

аргументированности (неясности, противоречия т.п.) могут ставить под сомнение достоверность экспертного заключения».

2.2. АНАЛИЗ ОФОРМЛЕНИЯ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

1) Наименование заключения не соответствует комиссионному исследованию.

Для производства судебной экспертизы было привлечено 3 эксперта, то есть, фактически, судебная экспертиза является комиссионной и соответственно должна называться: Заключение комиссии экспертов. Однако названия документа не соответствует ст. 25 Федерального закона от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации", в котором закреплено только 2 названия: «Заключение эксперта» - если производство судебной экспертизы осуществляет только 1 эксперт, «Заключение комиссии экспертов»- если производство судебной экспертизы осуществляют 2 и более экспертов.

Заключение эксперта (комиссии экспертов) - официальный документ по результатам судебной экспертизы. Такое название регламентировано процессуальными Кодексами Российской Федерации, в частности ГПК РФ, УПК РФ, КоАП РФ, АПК РФ, а «экспертное заключение» это просто название из сферы документального оборота, чаще из внесудебного, так как Федеральный закон «О Государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31.05.2001г. № 73-ФЗ не регламентируют данный документ.

2) Подписки судебных экспертов об уголовной ответственности оформлены с нарушениями.

В соответствии с абзацами 1 и 6 ч. 2 ст. 25 Федерального закона от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» в заключении эксперта или комиссии экспертов должно быть отражено предупреждение эксперта в соответствии с законодательством Российской Федерации об ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

Согласно Приказу Минюста России от 05.06.2007 № 115 (ред. от 10.11.2009) "Об утверждении Инструкции по делопроизводству в государственных судебно-экспертных учреждениях Министерства юстиции Российской Федерации" подписка эксперта должна оформляться следующим образом:

На стр.___ рецензируемого Заключения представлены вышеуказанные фотографии кирпичного фундамента, на которых видно, что его перемещение без нанесения ему существенных разрушений не представляется возможным в связи с тем, что отдельные его элементы

(кирпичи) связаны друг с другом с использованием цементно-песчаного раствора.

2) Письмо Федеральной налоговой службы № БС-4-21/2584@ от 14.02.2020:

“Здание - результат капитального строительства, представляющий собой объемную строительную систему, имеющую надземную и (или) подземную части. Эта система включает в себя помещения, сети инженерно-технического обеспечения и системы инженерно-технического обеспечения и предназначенную для проживания и (или) деятельности людей, размещения производства, хранения продукции или содержания животных (подп. 6 п. 2 ст. 2 Федерального закона от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», далее - Закон № 384-ФЗ). Аналогичное определение дано сооружению, которое предназначено для выполнения производственных процессов различного вида, хранения продукции, временного пребывания людей, перемещения людей и грузов (подп. 23 п. 2 ст. 2 Закона № 384-ФЗ). Таким образом, здание (сооружение) включает в себя совокупность сетей и систем инженерно-технического обеспечения (каковыми являются системы водоснабжения, канализации, отопления, вентиляции, кондиционирования воздуха, газоснабжения, электроснабжения, связи, информатизации, диспетчеризации и др.). Все эти составные части функционально связаны со зданием (сооружением) так, что их перемещение без причинения несоразмерного ущерба назначению объекта недвижимого имущества невозможно.”

Стр.__ рецензируемого Заключения содержит фотографию, но которой видны элементы системы энергоснабжения, перемещение которых без причинения несоразмерного ущерба невозможно.

Стр.__ рецензируемого Заключения содержит фотографию, но которой видны элементы системы энергоснабжения со скрытой электропроводкой, перемещение которых без причинения несоразмерного ущерба невозможно.

Стр.__ рецензируемого Заключения содержит фотографию, но которой видны элементы системы энергоснабжения, водоснабжения, канализации, перемещение которых без причинения несоразмерного ущерба невозможно.

Стр.__ рецензируемого Заключения содержит фотографию, но которой видны элементы системы вентиляции и энергоснабжения, перемещение которых без причинения несоразмерного ущерба невозможно.

Стр.__ рецензируемого Заключения содержит фотографию, на которой видны элементы системы вентиляции, кондиционирования воздуха,

перемещение которых без причинения несоразмерного ущерба невозможно.

Стр.__ рецензируемого Заключения содержит фотографию, на которой видны элементы системы видеонаблюдения, перемещение которых без причинения несоразмерного ущерба невозможно.

Стр.__ рецензируемого Заключения содержит фотографию, на которой видны элементы системы водоснабжения, перемещение которых без причинения несоразмерного ущерба невозможно.

Стр.__ рецензируемого Заключения содержит фотографию, на которой видны элементы системы заземления, перемещение которых без причинения несоразмерного ущерба невозможно.

Таким образом, в соответствии также и с разъяснениями Федеральной налоговой службы, изложенными в Письме № БС-4-21/2584@ от 14.02.2020, учитывая факт наличия различных вышеуказанных инженерных систем, можно сделать вывод о том, что рассматриваемое в Рецензируемом заключение здание обладает признаками капитальности.

Таким образом, вышеуказанный изложенный на стр. __ рецензируемого Заключения вывод о том, что рассматриваемое здание является объектом некапитального строительства, не является объективным и достоверным – как по причине наличия неразборного кирпичного фундамента, обеспечивающего прочную связь здания с землей, так и по причине наличия в составе здания различного назначения инженерных систем, перемещение которых без причинения несоразмерного ему ущерба невозможно.

Замечание 2.

В соответствии с ГОСТ 31937-2011 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”, на который ссылается стр.__ рецензируемого Заключения:

“3.5 специализированная организация: Физическое или юридическое лицо, уполномоченное действующим законодательством на проведение работ по обследованиям и мониторингу зданий и сооружений.

4.1 Обследование и мониторинг технического состояния зданий и сооружений проводят силами специализированных организаций, оснащенных современной приборной базой и имеющих в своем составе высококвалифицированных и опытных специалистов.

Требования к специализированным организациям, проводящим обследование и мониторинг технического состояния зданий и сооружений, определяются органом исполнительной власти,

уполномоченным на ведение государственного строительного надзора”.

В соответствии с п. 4.1 СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений”, “К проведению работ по обследованию несущих конструкций зданий и сооружений допускают организации, оснащенные необходимой приборной и инструментальной базой, имеющие в своем составе квалифицированных специалистов. Квалификация организации на право проведения обследования и оценки технического состояния несущих конструкций зданий и сооружений должна быть подтверждена соответствующей Государственной лицензией”.

В соответствии с Письмом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации № 21954-ТБ/02 от 28.05.2021:

“Одним из основных видов инженерных изысканий является обследование состояния строительных конструкций зданий и сооружений …

Согласно части 2 статьи 47 Градостроительного кодекса Российской Федерации … для выполнения инженерных изысканий … требуется членство в саморегулируемой организации в области инженерных изысканий …”.

В Приложении к рецензируемому Заключению не содержится сведений о том, что ООО «_____» является членом саморегулируемой организации в области инженерных изысканий – следовательно, и отвечать на третий вопрос “создает ли здание … угрозу жизни и здоровью граждан …” вышеуказанная экспертная организация было неправомочна.

Замечание 3.

В соответствии с ГОСТ 31937-2011 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”, на который ссылается рецензируемое Заключение:

“4.2 Обследование и мониторинг технического состояния зданий и сооружений проводят в соответствии с предварительно разработанными программами.

4.9 Заключения по итогам проведенного обследования технического состояния зданий и сооружений или этапа их мониторинга подписывают непосредственно исполнители работ, руководители их подразделений и утверждают руководители организаций, проводивших обследование или этап мониторинга”.

На вышепредставленной стр.___ рецензируемого Заключения видно, что выводы экспертов _____ не утверждены руководителем организации.

Замечание 4.

На стр. ___ рецензируемого Заключения указано, что “достаточно и визуального осмотра” для ответа на вопрос “создает ли здание … угрозу жизни и здоровью граждан …”.

В соответствии с ГОСТ 31937-2011 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”, на который ссылается рецензируемое Заключение:

3.1 безопасность эксплуатации здания (сооружения): Комплексное свойство объекта противостоять его переходу в аварийное состояние, определяемое: проектным решением и степенью его реального воплощения при строительстве; текущим остаточным ресурсом и техническим состоянием объекта; степенью изменения объекта (старение материала, перестройки, перепланировки, пристройки, реконструкции, капитальный ремонт и т.п.) и окружающей среды как природного, так и техногенного характера; совокупностью антитеррористических мероприятий и степенью их реализации; нормативами по эксплуатации и степенью их реального осуществления.

3.2 механическая безопасность здания (сооружения): Состояние строительных конструкций и основания здания или сооружения, при котором отсутствует недопустимый риск, связанный с причинением вреда жизни или здоровью граждан, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни и здоровью животных и растений вследствие разрушения или потери устойчивости здания, сооружения или их части.

3.4 обследование технического состояния здания (сооружения): Комплекс мероприятий по определению и оценке фактических значений контролируемых параметров, характеризующих работоспособность объекта обследования и определяющих возможность его дальнейшей эксплуатации, реконструкции или необходимость восстановления, усиления, ремонта, и включающий в себя обследование грунтов основания и строительных конструкций на предмет выявления изменения свойств грунтов, деформационных повреждений, дефектов несущих конструкций и определения их фактической несущей способности.

5.1.2 При обследовании технического состояния здания и сооружения получаемая информация должна быть достаточной для принятия

обоснованного решения о возможности его дальнейшей безаварийной эксплуатации (случай нормативного и работоспособного технического состояния).

5.1.3 При обследовании технического состояния зданий и сооружений в зависимости от задач, поставленных в техническом задании на обследование, объектами исследования являются:
- грунты основания, фундаменты, ростверки и фундаментные балки;
- стены, колонны, столбы;
- перекрытия и покрытия (в том числе балки, арки, фермы стропильные и подстропильные, плиты, прогоны и др.);
- балконы, эркеры, лестницы, подкрановые балки и фермы;
- связевые конструкции, элементы жесткости; стыки и узлы, сопряжения конструкций между собой, способы их соединения и размеры площадок опирания.

5.1.5 Оценку категорий технического состояния несущих конструкций, зданий (сооружений), включая грунтовое основание, проводят на основании результатов обследования и поверочных расчетов, которые в зависимости от типа объекта осуществляют в соответствии с [1], [5]-[9]. По этой оценке конструкции, здания и сооружения, включая грунтовое основание, подразделяют на находящиеся:

- в нормативном техническом состоянии;
- в работоспособном состоянии;
- в ограниченно работоспособном состоянии;
- в аварийном состоянии.

Для конструкций, зданий (сооружений), включая грунтовое основание, находящихся в нормативном техническом состоянии и работоспособном состоянии, эксплуатация при фактических нагрузках и воздействиях возможна без ограничений. При этом для конструкций, зданий (сооружений), включая грунтовое основание, находящихся в работоспособном состоянии, может устанавливаться требование более частых периодических обследований в процессе эксплуатации.

При ограниченно работоспособном состоянии конструкций, зданий (сооружений), включая грунтовое основание, контролируют их состояние, проводят мероприятия по восстановлению или усилению конструкций и (или) грунтового основания и последующий мониторинг технического состояния (при необходимости).

Эксплуатация зданий (сооружений) при аварийном состоянии конструкций, включая грунтовое основание, не допускается. Устанавливается обязательный режим мониторинга.

5.1.7 Обследование технического состояния зданий (сооружений) должно проводиться в три этапа:

1) подготовка к проведению обследования;

2) предварительное (визуальное) обследование;

3) детальное (инструментальное) обследование.

Таким образом, вывод экспертов _____ о том, что “достаточно и визуального осмотра” не является достоверным – вышеуказанные эксперты обязаны были провести также и детальное (инструментальное) обследование для получения объективного ответа на третий вопрос исследования.

3. ОЦЕНКА ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Исследование, результаты которого изложены в Экспертном заключении № _____ г. по судебной экспертизе, выполненном ООО «_____-» в лице экспертов _____ по гражданскому делу № _____- Арбитражного суда города _____-, не является полным, всесторонним и объективным, что противоречит действующим требованиям о том, что заключение должно быть объективным, обоснованным и полным (то есть, содержать исчерпывающие ответы на поставленные вопросы), всесторонним, тщательным, проводиться в пределах специальности эксперта, на строго научной и практической основе с использованием современных достижений науки и техники. Ответы на поставленные вопросы не являются исчерпывающими, выводы экспертов не обоснованы и вызывают сомнение в правильности, противоречат проведенному исследованию.

1. Наименование заключения не соответствует комиссионному исследованию.
2. Подписка судебных экспертов об уголовной ответственности, оформлены с нарушениями.
3. Нарушена структура заключения: не указаны объекты исследования, применённая методика.
4. Изложенный на стр. ___ рецензируемого Заключения вывод о том, что рассматриваемое здание является объектом некапитального строительства, не является объективным и достоверным – как по причине наличия неразборного кирпичного фундамента, обеспечивающего прочную связь здания с землей, так и по причине наличия в составе здания различного назначения инженерных систем, перемещение которых без причинения несоразмерного ему ущерба невозможно.
5. В Приложении к рецензируемому Заключению не содержится сведений о том, что ООО «_____-» является членом саморегулируемой организации в области инженерных изысканий

– следовательно, и отвечать на третий вопрос “создает ли здание … угрозу жизни и здоровью граждан …” вышеуказанная экспертная организация было неправомочна.

6. Выводы экспертов _____-- не утверждены руководителем экспертной организации.
7. Вывод экспертов _____ о том, что “достаточно и визуального осмотра” не является достоверным – вышеуказанные эксперты обязаны были провести также и детальное (инструментальное) обследование для получения объективного ответа на третий вопрос исследования, что прямо указано в п.5.1.7 ГОСТ 31937-2011 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”.

Таким образом, выводы экспертов противоречат материалам дела, реальным обстоятельствам, нормативным актам и законам РФ и могут привести к негативным последствиям.

Специалист-рецензент С.Э.Колинько

Номер 87.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ СТРОИТЕЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ об определении возможности монтажа на скатных кровлях многоквартирных домов, расположенных по адресу: _____, вертикальных ограждающих элементов кровли, предназначенных для обеспечения безопасности людей при их передвижении по ней и для предотвращения их падения при выполнении ими работ по ее обслуживанию, ремонту и эксплуатации.

ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ НА ИССЛЕДОВАНИЕ ОБЪЕКТЫ

Конструкции крыш, включающих в себя скатные кровли и стропильные системы, многоквартирных домов, расположенных по адресу: _____.

Вопрос №1:

«Имеется ли возможность монтажа на скатных кровлях многоквартирных домов, расположенных по адресу: _____, вертикальных ограждающих элементов кровли, предназначенных для обеспечения безопасности людей при их передвижении по ней и для предотвращения их падения при выполнении ими работ по ее обслуживанию, ремонту и эксплуатации?»

Конструкции крыш, включающих в себя скатные кровли и стропильные системы, многоквартирных домов, расположенных по адресу: _____, являются идентичными.

Конструктивные элементы крыш, а именно их стропильные системы, имеют пороки древесины в виде тупого обзола, острого обзола, выщербин, выхватов, гребешков и инородных включений.

Конструктивные элементы крыш имеют разрушения в виде боковых пластовых трещин.

Конструкции крыш, включающих в себя скатные кровли и стропильные системы, многоквартирных домов, расположенных по адресу: _____, являются идентичными. По этой причине представляется возможным совместное исследование вопроса по всем вышеуказанным крышам.

1. ГОСТ Р 53254-2009 "Техника пожарная. Лестницы пожарные наружные стационарные. Ограждения кровли. Общие технические требования. Методы испытаний":

6.2.15 Прочность ограждения кровли зданий проверяется путем прикладывания горизонтальной нагрузки 0,54 кН (54 кгс) в точках, расположенных на расстоянии не более 10 м друг от друга по всему периметру здания. Нагрузка удерживается в течение 2 мин. После снятия нагрузки остаточной деформации и нарушения целостности конструкции быть не должно.

ГОСТ 25772-2021 "Ограждения металлические лестниц, балконов, крыш, лестничных маршей и площадок":

5.2.5 Конструкцию ограждения следует надежно крепить к несущему основанию с помощью крепежных изделий (анкеров, стальных пластин, кронштейнов и пр.). Выбирать крепежные изделия следует на основании прочностных расчетов и/или результатов испытания их несущей способности.

9.2 Конструкция узлов крепления изделий к несущему основанию должна быть разработана с учетом действующих эксплуатационных нагрузок, материала несущей основы и подтверждена соответствующими расчетами.

Крепление изделий к несущему основанию следует проводить монтажными крепежными деталями, рассчитанными на восприятие этих нагрузок. Расположение элементов крепления и способ их закрепления в несущем основании должны быть указаны в рабочей документации.

СТО НОСТРОЙ 2.13.81-2012 “Крыши. Требования к устройству, правилам приемки и контролю”:

3.1.1 крыша (покрытие): Верхняя несущая и ограждающая конструкция здания или сооружения, предназначенная для защиты от внешних климатических и других воздействий.

3.1.3 устройство крыши: Выполнение работ по монтажу несущих и/или ограждающих конструкций крыши, в том числе кровли, включающих в себя все сопутствующие работы, необходимые для удовлетворения функциональных требований к крыше.

3.1.19 система безопасности крыши: Комплекс элементов, закрепленных к конструкции крыши и служащих для обеспечения безопасности людей и имущества при строительстве, эксплуатации и капитальном ремонте крыш.

7.6.3.2 Несущие конструкции крыш не должны иметь дефектов … повреждений и следов биологической коррозии деревянных деталей.

Е.3 Системы безопасности крыш состоят из элементов, которые должны выдерживать расчетные нагрузки согласно СП 20.13330.

Е.4 Высота ограждений крыш зданий определяется согласно ГОСТ 25772. Ограждения должны быть непрерывными, оборудованы поручнями и рассчитаны на восприятие горизонтальных нагрузок не менее 0,3 кН/м согласно НПБ 245-2001.

НПБ 245-2001 “Лестницы пожарные наружные стационарные и ограждения крыш. Общие технические требования. Методы испытаний”:

4.15. Прочность ограждения крыш зданий проверяется путем прикладывания горизонтальной нагрузки 0,54 кН (54 кгс) в точках, расположенных на расстоянии не более 10 м друг от друга по всему периметру здания. Нагрузка удерживается в течение 2 мин. После снятия нагрузки остаточной деформации и нарушения целостности конструкции быть не должно.

2. ГОСТ 18288-87 “Производство лесопильное. Термины и определения”:

Пилопродукция: Продукция из древесины, полученная в результате продольного деления бревен и продольного и поперечного деления полученных частей.

Пиломатериалы: Пилопродукция установленных размеров и качества,

имеющая, как минимум, две плоскопараллельные пласти.

Брус: Пиломатериал толщиной и шириной 100 мм и более.

Брусок: Пиломатериал толщиной до 100 мм и шириной не более двойной толщины.

Доска: Пиломатериал толщиной до 100 мм и шириной более двойной толщины.

Пласть пиломатериала: Любая из двух противоположных более широких продольных поверхностей пиломатериала, а также любая продольная поверхность пиломатериала с квадратным сечением.

Худшая пласть пиломатериала: Пласть пиломатериала с наибольшим количеством сортоопределяющих пороков древесины и наибольшими их размерами или с худшим качеством обработки.

Кромка пиломатериала: Любая из двух противоположных более узких продольных опиленных поверхностей обрезного пиломатериала, а также любая из обзольных продольных поверхностей необрезного пиломатериала.

Торец пиломатериала: Концевое поперечное сечение пиломатериала.

Ребро пиломатериала: Линия пересечения двух смежных поверхностей пиломатериалов.

ГОСТ 2140-81 “Видимые пороки древесины”:

Обзол: часть боковой поверхности бревна, сохранившаяся на обрезном пиломатериале или детали.

Острый обзол: Обзол, занимающий всю ширину кромки.

Тупой обзол: Обзол, занимающий часть ширины кромки.

Боковая трещина: Трещина, выходящая на боковую поверхность сортимента или на боковую поверхность и торец (или торцы).

Пластевая трещина: Боковая трещина, выходящая на пласть или на пласть и торец.

Кромочная трещина: Боковая трещина, выходящая на кромку или на кромку и торец.

Инородное включение в древесине: Присутствующее в лесоматериалах постороннее тело недревесного происхождения (камень, проволока, гвоздь, металлический осколок).

Выщербины: Часто расположенные на поверхности пилопродукции или детали мелкие углубления, образовавшиеся в результате отрыва пучков волокон или частиц древесины.

Выхват: углубление по всей ширине обрабатываемой поверхности, возникшее в результате удаления при фрезеровании части пилопродукции или детали ниже плоскости фрезерования.

Гребешок: Участок необработанной поверхности сортимента в виде узкой полосы, выступающей над обработанной поверхностью, возникающий в результате дефекта режущей кромки инструмента.

Таким образом, конструктивные элементы исследуемых крыш имеют пороки древесины в виде тупого обзола, острого обзола, выщербин, выхватов, гребешков, инородных включений и боковых пластовых трещин, что противоречит требованиям п. 7.6.3.2 СТО НОСТРОЙ 2.13.81-2012 “Крыши. Требования к устройству, правилам приемки и контролю”.

3. В соответствии с Приложением “Основное назначение пиломатериалов” к ГОСТ 8486-86 “Пиломатериалы хвойных пород. Технические условия”, использование 1, 2, 3 сортов пиломатериалов допустимо для “строительства и ремонтно-эксплуатационных нужд, элементов несущих конструкций и др”:

В соответствии с п.2.4 ГОСТ 8486-86 “Пиломатериалы хвойных пород. Технические условия”, “Оценка качества пиломатериалов, за исключением палубных, должна производиться по пласти или кромке, худшей для данной доски, а брусков и брусьев квадратного сечения - по худшей стороне”.

В соответствии с п.2.2 ГОСТ 8486-86 “Пиломатериалы хвойных пород. Технические условия”, “По качеству древесины и обработки доски и бруски разделяют на пять сортов (отборный 1, 2, 3, 4-й), а брусья - на четыре сорта (1, 2, 3, 4-й) и должны соответствовать требованиям, указанным в таблице. Назначение пиломатериалов различных сортов дано в обязательном приложении”.

В соответствии с таблицей “Нормы ограничения пороков” ГОСТ 8486-86 “Пиломатериалы хвойных пород. Технические условия”, для 3 сорта, минимально допустимого для использования в конструкциях исследуемых крыш, не допускаются острый обзол, инородные включения (гвозди); тупой обзол допускается на пластях и кромках размером в долях ширины соответствующих сторон пиломатериала не более 1/3 и протяженностью в долях длины пиломатериала не более 1/4:

В соответствии с таблицей “Нормы ограничения пороков” ГОСТ 8486-86 “Пиломатериалы хвойных пород. Технические условия”, для 3 сорта не допускаются боковые пластовые трещины глубиной более 1/2 сечения пиломатериала:

В соответствии с п.2 Приложения 1 ГОСТ 2140-81 “Видимые пороки древесины”, “Трещины, особенно сквозные, нарушают целостность лесоматериалов и в некоторых случаях снижают их механическую прочность”.

Таким образом, пиломатериалы конструктивных элементов исследуемых крыш не соответствуют даже минимально допустимому 3-му сорту.

Таким образом, устроить ограждения скатных кровель многоквартирных домов, расположенных по адресу: _____, технически не представляется возможным ввиду отсутствия несущих конструкций, к которым ограждения возможно было бы прикрепить с обеспечением надежного крепления. Необходима полная рекострукция существующих кровель и их стропильных систем, направленная на выделение дополнительной устойчивости несущих балок, к которым возможно крепление ограждений, а также усиление и расширение армирующего пояса по всему периметру стен каждого из многоквартирных домов.

Ответ на вопрос 1:

Возможность монтажа на скатных кровлях многоквартирных домов, расположенных по адресу: _____, вертикальных ограждающих элементов кровли, предназначенных для обеспечения безопасности людей при их передвижении по ней и для предотвращения их падения при выполнении ими работ по ее обслуживанию, ремонту и эксплуатации, отсутствует.

Номер 88.

Заключение специалиста

об определении наличия / отсутствия необходимости в проведении экспертизы и/или наличия / отсутствия возможности проведения экспертизы:

- по определению состава и стоимости материалов и оборудования, приобретенных Генподрядчиком (Ответчиком) для выполнения работ, предусмотренных Договором, но не использованных в связи с вынужденным простоем;

- по определению состава и стоимости услуг спецтехники, привлеченной к выполнению работ (доставке материалов), предусмотренных Договором;

- по определению состава и штатной численности работников, объективно необходимых для выполнения работ в объеме и сроки, предусмотренные Договором;

- по определению соответствия штатной численность работников подрядчика объективно необходимому количеству трудовых ресурсов;

- по определению размера затрат на фонд оплаты труда за период вынужденного простоя.

ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ НА ИССЛЕДОВАНИЕ ОБЪЕКТ

Договор генерального подряда № _____ (далее – договор).

Вопрос №1:

«Имеются ли необходимость в проведении экспертизы и/или возможность проведения экспертизы:

- по определению состава и стоимости материалов и оборудования, приобретенных Генподрядчиком (Ответчиком) для выполнения работ, предусмотренных Договором, но не использованных в связи с вынужденным простоем;

- по определению состава и стоимости услуг спецтехники, привлеченной к выполнению работ (доставке материалов), предусмотренных Договором;

- по определению состава и штатной численности работников, объективно необходимых для выполнения работ в объеме и сроки, предусмотренные Договором;

- по определению соответствия штатной численность работников подрядчика объективно необходимому количеству трудовых ресурсов;

- по определению размера затрат на фонд оплаты труда за период вынужденного простоя?»

Исследование:

I. Исследование вопроса о необходимости проведения экспертизы.

В соответствии с Определением Арбитражного суда города Москвы от _____- по делу №_____:

“… по иску … о взыскании … – суммы неотработанного аванса, процентов, неустойки, штрафов … [ответчик] заявил ходатайство о принятии … встречного искового заявления о признании недействительным решения … об одностороннем отказе от исполнения договора …, о расторжении … договора …, о взыскании … убытков, поддержал ходатайство о назначении судебной экспертизы, поставив перед экспертом вопросы [необходимость и/или возможность ответа на которые исследуются в настоящем заключении].”

- В соответствии с п.1 ст. 15 ГК РФ, “Лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков…”

При этом и в соответствии с п.2 ст. 15 ГК РФ:

“Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).”

- В соответствии с ч.1 ст.1102 ГК РФ, “Лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 настоящего Кодекса.”

В соответствии с п.1 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 11.01.2000 N 49 "Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением норм о неосновательном обогащении", “При расторжении договора сторона не лишена права истребовать ранее исполненное, если другая сторона неосновательно обогатилась … Основания для удержания перечисленных клиентом денежных средств отпали при расторжении договора …”

В соответствии с Постановлением Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 01.12.2011 N 10406/11, “… с расторжением договора … отпали правовые основания для удержания … денежных средств. Право сохранить за собой авансовые платежи с этого момента прекратилось и на основании пункта 1 статьи 1102 Кодекса … возникло обязательство по их возврату …”

П.5 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 06.06.2014 N 35 также указывает на вышеописанную правовую природу требования о возврате неотработанного аванса.

Таким образом, основные требования сторон вышеуказанного спора – требование о возврате неотработанного аванса по договору, как неосновательного обогащения, возникшего после расторжения договора; и, по встречному, требование о взыскании убытков, возникших в связи с вынужденным простоем, вызванным, как полагает ответчик, незаконным односторонним внесудебным расторжением договора со стороны истца.

1. По исковому требованию истца-Заказчика о взыскании неотработанного аванса, как неосновательного обогащения,

возникшего после одностороннего внесудебного расторжения договора, юридически значимыми, имеющими значение для дела, а значит и подлежащими доказыванию, являются следующие обстоятельства:

- Имел ли Заказчик право на односторонний внесудебный отказ от договора или же не имел;

- Обстоятельства перечисления денежных средств ответчику-Генеральному подрядчику. (Доказываются предоставлением заверенных кредитным учреждением копий платежных поручений, для чего специальные экспертные знания не требуются);

- Размер исполнения обязательства по договору со стороны ответчика-Генподрядчика, которое последний возвращать истцу не должен на основании п.4 ст.453 ГК РФ. (Доказывается предоставлением ответчиком актов выполненных работ, подписанных в двустороннем или же одностороннем порядке).

В соответствии с п.____ договора, Заказчик имеет право на беспричинный односторонний внесудебный отказ от договора, но с обязательным предварительным уведомлением за 15 календарных дней и с обязательной компенсацией расходов.

П._____ договора посвящен возможности одностороннего внесудебного расторжения договора из-за нарушения сроков производства работ с предварительным уведомлением за 5 рабочих дней.

В соответствии же с п._____ договора, Заказчик имеет право на односторонний внесудебный отказ от договора уже без соблюдения сроков, указанных в п._____ договора, и без компенсации расходов, но и только при наличии указанных в данном пункте причин для такого расторжения.

Вышеуказанные пункты договора согласуются со ст.450.1 ГК.РФ. При этом важно подчеркнуть то, что совокупное толкование п._____-договора указывает на тот факт, что Заказчик имеет право на односторонний внесудебный отказ от договора безотносительно от того, имелись ли для этого причины или же не имелись. Следовательно, и обстоятельство наличия или отсутствия причин для одностороннего внесудебного отказа от договора не является юридически значимым и имеющим значение для дела. Остальные же имеющие значение для дела обстоятельства доказываются без использования специальных экспертных знаний. А даже если и требовалось бы установить указанную в абз.2 п.4 ст.753 ГК РФ мотивированность отказа от подписания актов выполненных работ, что имело бы значение для обстоятельства размера исполнения со стороны ответчика, то все равно данный аспект, даже и требовавший бы специальных знаний эксперта, уж точно не мог бы быть установлен с помощью ответов эксперта на вопросы, перечисленные в Определении Арбитражного суда города Москвы от _____ по делу №_____-.

2. По встречному исковому требованию ответчика-Генерального подрядчика о взыскании убытков, возникших в связи с вынужденным простоем, вызванным, как полагает ответчик, незаконным односторонним внесудебным расторжением договора со стороны истца, юридически значимым и имеющим значение для дела, а значит и подлежащим доказыванию, является обстоятельство того, имел ли Заказчик право на односторонний внесудебный отказ от договора или же не имел. Данное обстоятельство является свидетельством наличия или отсутствия вины истца-Заказчика, что является неотъемлемым условием для возникновения его обязанности возмещения убытков. (Как уже было выяснено выше, Заказчик имел право на односторонний внесудебный отказ от договора, в любом случае. А, значит, и вины в возникновении убытков ответчика, даже если и допустить, что они имели место, у истца нет).

Учитывая факт того, что вины истца-Заказчика, в любом случае, вне зависимости от того, имели ли место убытки или же не имели, нет – то и привлечение экспертов, обладающих специальными знаниями, для ответа на вопросы, указанные в Определении Арбитражного суда города Москвы от _____ по делу №_____, для разрешения спора не требуется.

II. Исследование вопроса о возможности проведения экспертизы.

В соответствии с п.10.1 ст.1 ГрК РФ, “Линейные объекты - линии электропередачи, линии связи (в том числе линейно-кабельные сооружения), трубопроводы, автомобильные дороги, железнодорожные линии и другие подобные сооружения.”

В соответствии с п.14.1 ст.1 ГрК РФ, “Реконструкция линейных объектов - изменение параметров линейных объектов или их участков (частей), которое влечет за собой изменение класса, категории и (или) первоначально установленных показателей функционирования таких объектов (мощности, грузоподъемности и других) или при котором требуется изменение границ полос отвода и (или) охранных зон таких объектов.”

“Некоторые методы классификационных судебно-экспертных исследований в отношении фактически выполненных строительных работ”, приведенной в Сборнике материалов Национальной научно-практической конференции ФГБОУ ВО «НИУ МГСУ», 2021:

“Строительная экспертиза – это вид технических экспертиз (судебных и досудебных), основанная на действиях процессуального характера, в ходе которого производится исследование строительного объекта и подготавливается заключение экспертом по поставленным перед ним вопросам.

Строительная экспертиза является одним из способов решения разногласий между застройщиком и заказчиком, касающихся выполненных работ. Требования, на которых основывается конфликт между сторонами, выражаются полнотой выполнения работ и их соответствия стандартам.

Эксперт привлекается, в случаях, когда для расследования и судебного рассмотрения … арбитражных … дел требуются специальные знания в области проектирования, строительства, эксплуатации и ремонта зданий и сооружений.

Объектом судебной строительно-технической экспертизы (ССТЭ) могут выступать здания, строения и сооружения, в том числе объекты незавершенного строительства.

В общем случае, … эксперт определяет:

- качество выполненных работ с фиксацией нарушений и дефектов, с прогноз последствий на объект;

- соответствие сводам правил и пунктам договора, заключенного между сторонами;

…

- величину нанесенного ущерба, фиксируя объемы и рассчитывая стоимость восстановления;

…

Понятие классификационной судебно-экспертной строительно-технической экспертизы основано на различии в виде предшествующих исследованию строительных работ. Эксперт в ходе своей профессиональной деятельности имеет дело с различными видами объектов недвижимости. Здесь речь идет не столько о функциональном отличии, а о видах строительных работ. Так, выделяют … реконструкцию.

Исследование экспертного характера базируется на методиках проведения различных видов экспертиз. Методика экспертного исследования – это совокупность способов познания, которая определяют содержание и структуру исследования. Выбор методики исследования зависит от задачи, поставленной перед экспертом. Методика должна отвечать ряду требований: всесторонность, обоснованность, эффективность, научность.

В данном случае выбор методики будет основываться на оценке предполагаемых к выполнению или уже выполненных работ. Методика экспертного исследования — это определенный набор рекомендованных к применению научно-обоснованных методов и технических средств, служащий программой решения экспертных задач.

Необходимость повышения качества судебных экспертиз является предпосылкой к систематизации, каталогизации и унификации

стандартизированных методик по отдельным видам исследований экспертного характера.

Для каждого вида классификационной ССТЭ можно выделить общенаучные методы (методы получения и обработки информации) и специальные методы.

Все общенаучные методы можно разделить на три группы: общелогические, теоретические и эмпирические. …

Общелогические методы:

- Анализ;

- Синтез;

- Аналогия;

- Индукция;

- Дедукция.

Проецируя вышеизложенные понятия на деятельность судебного эксперта, можно дать им определения на примере практики. Так, работая с объектом, эксперт делит объект познания на составные элементы для проведения исследования, тем самым применяя методы анализа и дедукции.
…

В большинстве случаев в процессе исследования происходит сопоставление объекта исследования с эталонным объектом (например, объект экспертизы на предмет соответствия его строительным нормам и требованиям) по принципу аналогии.

Теоретические методы:

- Гипотетический метод;
- Аксиоматический метод;
- Формализация;
- Системный метод;
- Абстрагирование;
- Обобщение.
…

При аксиоматическом методе берется за основу подтвержденный (документально или экспериментально) факт и на его основе делаются выводы.

При проведении экспертного исследования эксперту свойственно обобщать полученные данные по роду, типу, признаку, причине появления и т. д., что характерно для методов систематизации и обобщения.

Эмпирические методы:

- Наблюдение;

- Описание;

- Счет;

- Измерение;

- Сравнение;

- Эксперимент.

Методы отражают функцию эксперта получать и фиксировать информацию. Получение информации происходит в том числе с помощью специальных методов.

Специальный метод – метод, применимый только для ССТЭ … . Здесь основным является понятие натурного обследования. Натурное обследование конструкций и элементов объектов недвижимости необходимо для объективной оценки их технического состояния с учетом произошедших вследствие выполненных работ изменений и при приемке в эксплуатацию. В ходе проверочных работ фиксируется следующее:

- Эксплуатационные дефекты из-за недостатков в проектном решении и несоблюдении норм проектирования;

- Дефекты, допущенные в ходе выполнения строительных и ремонтных работ;

- Монтажные дефекты сборных конструкций;

- Повреждения конструкций под воздействием агрессивной внешней среды;

…

- Повреждения под воздействием стихийных бедствий.”

“Восемь законов логики для судебного эксперта-строителя” А.Ю.Бутырин, Е.Б.Статива, О.А. Манухина:

“4. Закон достаточного основания.

Данный логический закон говорит о том, что любая претендующая на убедительность мысль должна быть обоснованной, и эта обоснованность должна быть достаточной. Обоснование является достаточным, когда исходная мысль (тезис) следует из основания с достоверностью (вытекает из него на 100 %). Достаточность выводов эксперта обеспечивается полнотой и всесторонностью исследования объектов экспертизы. … Этот закон утверждает, что ничего нельзя принимать на веру. А на судебных экспертов (прежде всего начинающих) порой производят впечатление официальные документы, скрепленные подписями и печатями. Наличие этих атрибутов вызывает доверие, порой излишнее, к их содержанию. На практике наиболее часто судебного эксперта таким образом «сбивают» документы … К данным, полученным другими лицами и отраженным в документах,

приобщенных к материалам дела, следует относиться критически и в обязательном порядке проверять. На это указывает и процессуальное законодательство: эксперт дает заключение от своего имени и несет за него личную, в том числе уголовную, ответственность.”

“Теория и практика судебной строительно-технической экспертизы” А.Ю.Бутырин:

“В исполнительной документации отражаются ход, объем, сроки, качество выполнения работ, содержатся сведения об их исполнителях. Она включает в себя:
- акты приемки скрытых работ, испытаний и приемки …;
- рабочие чертежи, монтажные схемы;
- документы на приемку строительных материалов;
- журналы сварочных работ, бетонирования стыков конструкций;
- акты приемки фундаментов, монтажа конструкций, освидетельствования …”.

Вопросы же, указанные в Определении Арбитражного суда города Москвы от _____по делу №_____, содержат следующие формулировки:

1. Каковы состав и стоимость материалов и оборудования, приобретенных Генподрядчиком (Ответчиком) для выполнения работ, предусмотренных Договором, но не использованных в связи с вынужденным простоем?

2. Каковы состав и стоимость услуг спецтехники, привлеченной к выполнению работ (доставке материалов), предусмотренных Договором?

3. Каковы состав и штатная численность работников, объективно необходимых для выполнения работ в объеме и сроки, предусмотренные Договором?

4. Соответствует ли штатная численность работников подрядчика объективно необходимому количеству трудовых ресурсов?

5. Каков размер затрат на фонд оплаты труда за период вынужденного простоя?

1. Ответ на первый вопрос, указанный в Определении Арбитражного суда города Москвы от _____- по делу №_____, может быть получен лишь с помощью принятия на веру предоставленных эксперту товарных накладных и универсальных передаточных документов.

В соответствии с абз.6 ст.1.1 Федерального закона "О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации" от 22.05.2003 N 54-ФЗ, “бланк строгой

отчетности - первичный учетный документ, приравненный к кассовому чеку, сформированный в электронной форме и (или) отпечатанный с применением автоматизированной системы для бланков строгой отчетности в момент расчета между пользователем и клиентом за оказанные услуги, содержащий сведения о расчете, подтверждающий факт его осуществления и соответствующий требованиям законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники.”

Товарные накладные и универсальные передаточные документы не являются бланками строгой отчетности – а, следовательно, без труда могут быть сформированы в любом желаемом количестве для задач доказывания размера убытков.

Следовательно, “закон достаточности основания” из методического пособия “Восемь законов логики для судебного эксперта-строителя” авторства А.Ю.Бутырина, Е.Б.Стативa, О.А. Манухиной не будет соблюден при формировании ответа на первый вопрос, указанный в Определении Арбитражного суда города Москвы от _____ по делу №_____. Аксиоматичность такого исследования не может быть достигнута.

2. Ответ на второй вопрос, указанный в Определении Арбитражного суда города Москвы от _____ по делу №-_____, может быть получен лишь с помощью принятия на веру предоставленных эксперту товарно-транспортных накладных, путевых листов, рапортов о работе строительных машин.

Товарно-транспортные накладные, путевые листы и рапорты не являются бланками строгой отчетности – а, следовательно, без труда могут быть сформированы в любом желаемом количестве для задач доказывания размера убытков.

Следовательно, “закон достаточности основания” из методического пособия “Восемь законов логики для судебного эксперта-строителя” авторства А.Ю.Бутырина, Е.Б.Стативa, О.А. Манухиной не будет соблюден при формировании ответа и на второй вопрос, указанный в Определении Арбитражного суда города Москвы от _____- по делу №_____. Аксиоматичность такого исследования не может быть достигнута.

3. Ответ на третий вопрос, указанный в Определении Арбитражного суда города Москвы от _____ по делу №_____, не может быть получен с требуемой для экспертного заключения аксиоматичностью.

СТО НОСТРОЙ 2.33.51-2011 “Организация строительного производства. Подготовка и производство строительных и монтажных работ”:

“4.6.15 Трудоемкость работ в чел/дн … и число маш./смен, необходимые для выполнения работ …, определяются по сметной нормативной документации. Учитывая, что сметная документация не всегда отражает специфику конкретной строительной организации, наибольшая точность и объективность может обеспечиваться использованием информации о достигнутой производительности бригад на аналогичных объектах и работах. Поэтому с учетом накопленной информации о достигнутой производительности труда в строительных организациях создается банк данных, отражающих фактические трудозатраты различных бригад при выполнении тех или иных видов работ …

4.6.20 Определение продолжительности работы зависит от ручного или механизированного способа выполнения различных работ.”

Можно также воспользоваться и методом “аналогии закона”, посмотрев на практику рассмотрения споров по схожему предмету в рамках контрактной системы государственных закупок. Так, например, в соответствии с Решением ФАС РФ от 31.03.2014 по делу N К-527/14:

“Представители Заказчика на заседании Комиссии также пояснили, что ПОС устанавливает только общую нормативную численность руководителей и ключевых специалистов и не устанавливает их конкретную разбивку по специальностям, т.е. Подрядчик самостоятельно решает вопрос о привлечении тех или иных специалистов к работам по данному контракту.

Комиссия приходит к выводу, что порядок оценки заявок, установленный в Конкурсной документации не противоречит законодательству Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Таким образом, довод жалобы Заявителя не нашел своего подтверждения.”

Ввиду вышеперечисленного, ответ на третий вопрос, указанный в Определении Арбитражного суда города Москвы от _____- по делу №_____-, не может быть получен с требуемой для экспертного заключения аксиоматичностью – эксперт не может принимать на веру составляемый самим же Генеральным подрядчиком банк данных по производительности работы бригад, тем самым нарушая “закон достаточности основания” из методического пособия “Восемь законов логики для судебного эксперта-строителя” авторства А.Ю.Бутырина, Е.Б.Статива, О.А. Манухиной. А ведь только он, но именно в его истинном неискаженном виде, способен, в соответствии с п.4.6.15 СТО НОСТРОЙ 2.33.51-2011 “Организация строительного производства.

Подготовка и производство строительных и монтажных работ”, указать на объективно необходимые состав и штатную численность работников.

4. Ввиду невозможности определения объективно необходимого количества трудовых ресурсов, невозможно также ответить и на четвертый вопрос, указанный в Определении Арбитражного суда города Москвы от _____ по делу №_____.

5. Ответ на пятый вопрос, указанный в Определении Арбитражного суда города Москвы от _____- по делу №_____-, не может быть получен с необходимой для эксперта аксиоматичностью по причине того, что в настоящий момент в каких бы то ни было нормативных правовых актах Российской Федерации отсутствует вообще как таковая формула расчета так называемого “Фонда оплаты труда” (далее – ФОТ).

Первоначально понятие и состав ФОТ были определены в документе от 13.10.1992 года № 6-3/124 «Инструкция о составе средств, направляемых на потребление» (утв. Госкомстатом РФ), в соответствии с которым:

“В состав фонда оплаты труда включаются все начисленные предприятием, учреждением, организацией суммы оплаты труда независимо от источника их финансирования, стимулирующие и компенсирующие выплаты, в том числе компенсации по оплате труда в связи с повышением цен и индексацией доходов в пределах норм, предусмотренных законодательством, а также денежные суммы, начисленные работникам за непроработанное время, в течение которого за ними сохраняется заработная плата в соответствии с порядком, предусмотренным законодательством.

В настоящее время указанный выше нормативный документ отменен:

В соответствии с п.1 Постановления Государственного комитета Российской Федерации по статистике от 10.07.1995 № 89:

“В состав фонда заработной платы включаются начисленные предприятием, учреждением, организацией суммы оплаты труда в денежной и натуральной формах за отработанное и неотработанное время, стимулирующие доплаты и надбавки, компенсационные выплаты, связанные с режимом работы и условиями труда, премии и единовременные поощрительные выплаты, а также выплаты на питание, жилье, топливо, носящие регулярный характер.”

В настоящее время указанный выше нормативный документ также отменен:

В настоящее же время действующая нормативная документация не содержит хотя бы даже таких определений ФОТ, какие содержала утратившая силу вышеуказанная. Однако же, методом “аналогии

закона” возможно прийти к выводу о том, что формула расчета ФОТ представляет собой сумму разнообразных его составных частей – количество же элементов такой формулы зависит от содержания внутренних локальных актов каждой конкретной организации. Поэтому ответ на пятый вопрос, указанный в Определении Арбитражного суда города Москвы от _____ по делу №_____, не может быть получен с необходимой для эксперта аксиоматичностью – по причине того, что в настоящий момент в каких бы то ни было нормативных правовых актах Российской Федерации отсутствует четкая формула расчета ФОТ, а гипотезировать по поводу внутренних локальных актов Генерального подрядчика представляется эксперту некорректным.

Ответ на вопрос 1:

Отсутствуют необходимость и возможность проведения экспертизы:

- по определению состава и стоимости материалов и оборудования, приобретенных Генподрядчиком (Ответчиком) для выполнения работ, предусмотренных Договором, но не использованных в связи с вынужденным простоем;

- по определению состава и стоимости услуг спецтехники, привлеченной к выполнению работ (доставке материалов), предусмотренных Договором;

- по определению состава и штатной численности работников, объективно необходимых для выполнения работ в объеме и сроки, предусмотренные Договором;

- по определению соответствия штатной численность работников подрядчика объективно необходимому количеству трудовых ресурсов;

- по определению размера затрат на фонд оплаты труда за период вынужденного простоя.

16.06.2022

Письменная консультация по проблеме взыскателя следующего характера:

Кредитная организация (банк) бойкотирует исполнение документа (исполнительного листа), предъявленного взыскателем, со следующей отпиской: “ИЛ ФС № _____ помещен в картотеку. В связи с введением моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами (основание – Постановление Правительства РФ от 28.03.2022 № 497) (далее – ПП-497), в период с 01.04.2022 по 01.10.2022 приостановлено взыскание по исполнительным документам, содержащиеся в которых требования возникли до введения моратория. С учетом вышеизложенного, представленный Вами исполнительный

документ принят Банком и оставлен без исполнения до окончания срока действия моратория”.

1. Анализ позиции банка:

ПП-497 постановляет ввести мораторий на возбуждении дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами, в отношении юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, но за исключением должников-застройщиков, включенных в единый реестр проблемных объектов – ссылается при этом на п.1 ст.9.1 ФЗ “О несостоятельности (банкротстве)” от 26.10.2002 N 127-ФЗ (далее – ФЗ-127).

В соответствии с пп.4 п.3 ст.9.1 ФЗ-127, “На срок действия моратория в отношении должников, на которых он распространяется … приостанавливается исполнительное производство по имущественным взысканиям по требованиям, возникшим до введения моратория (при этом не снимаются аресты на имущество должника и иные ограничения в части распоряжения имуществом должника, наложенные в ходе исполнительного производства)”.

В соответствии с абз.3 п.6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2020 N 44 "О некоторых вопросах применения положений статьи 9.1 Федерального закона от 26 октября 2002 года N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее – Пленум-44), “Со дня введения в действие моратория в силу прямого указания закона исполнительное производство по имущественным взысканиям по требованиям, возникшим до введения моратория, приостанавливается (подпункт 4 пункта 3 статьи 9.1 Закона о банкротстве). Исполнительное производство считается приостановленным на основании акта о введении в действие моратория до его возобновления. Это означает недопустимость применения мер принудительного исполнения в период действия моратория, а также невозможность исполнения исполнительного документа, предъявленного взыскателем непосредственно в банк или иную кредитную организацию (далее - банк) в порядке, установленном частью 1 статьи 8 Федерального закона от 2 октября 2007 года N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве". В случае поступления исполнительного документа в банк в отношении должника, на которого распространяется действие моратория, банк принимает такой исполнительный документ и оставляет его без исполнения до окончания действия моратория.

Аналогичные разъяснения даны и в Обзоре по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) N 2 (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 30 апреля 2020 г.), в соответствии с которым:

“Вопрос 11: Вправе ли кредиторы в период действия моратория направлять исполнительные документы о взыскании денежных средств

по требованиям, возникшим до введения моратория, непосредственно в банк или иную кредитную организацию, в которых открыты счета должника, в порядке, установленном законодательством об исполнительном производстве?

Ответ: Банки и иные кредитные организации, в которых открыты счета должника, отнесены к числу лиц, на которых возложено совершение действий по исполнению исполнительных документов.

При этом подпунктом 4 пункта 3 статьи 9.1 Закона о банкротстве предусмотрено, что в период действия моратория приостанавливаются исполнительные производства по имущественным взысканиям по требованиям, возникшим до введения моратория.

Введение в отношении должника моратория означает и невозможность получения взыскателем принудительного исполнения путем предъявления исполнительного документа непосредственно в банк (кредитную организацию) в порядке, установленном частью 1 статьи 8 Федерального закона "Об исполнительном производстве".”

В соответствии с абз.5 п.6 Пленума-44, “По смыслу статьи 9.1 Закона о банкротстве в период действия моратория не приостанавливается исполнительное производство по требованиям о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, об уплате алиментов.” [требования взыскателя не относятся к перечисленным в абз.5 п.6 Пленума-44].

Вывод – позиция банка сильная.

2. Попробуем оспорить сильную позицию банка (про целесообразность пока не говорим):

* В соответствии с Постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда по делу № А58-6730/2018 от 01.06.2020:

“Не согласившись с определением суда первой инстанции, истец обжаловал его в апелляционном порядке. Указывает, что судом были неправильно применены нормы материального права и нарушены нормы процессуального права. По мнению заявителя, это выразилось в применении судом первой инстанции подпункта 4 пункта 3 статьи 9.1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности» (банкротстве), согласно которому на срок действия моратория в отношении должников, на которых он распространяется: приостанавливается исполнительное производство по имущественным взысканиями по требованиям, возникшим до введения моратория. Полагает, что мораторий, введённый постановлением Правительства Российской Федерации №428 относится к требованиям кредиторов в рамках дел о банкротстве, однако дело №58- 6730/2018 к таковым не

относится. Считает, что ответчик намеренно затягивает исполнение судебного решения, несмотря на то, что у него имеются финансовые возможности для его исполнения. … В связи с этим, заявитель считает определение суда незаконным и необоснованным, просит его отменить и решить вопрос по существу, отказав ответчику в приостановлении исполнительного производства

…

На такую отрасль хозяйственной деятельности распространяется Постановление Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2020 года №428. Таким образом, АО «Авиакомпания Якутия» является компанией, которая осуществляет деятельность в отрасли наиболее пострадавшей от распространения новой коронавирусной инфекции, в связи с чем, на нее распространяется меры поддержки в виде приостановления исполнительного производства по имущественным взысканиями по требованиям, возникшим до моратория. Отмечает, что в вопросе 10 Обзора по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) N 1 (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 21 апреля 2020 г.) и вопросе 11 Обзора по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) N 2 (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 30 апреля 2020 г.) доводы ответчика также находят своё подтверждение.

…

Суд первой инстанции удовлетворил заявление ответчика о приостановлении исполнительного производства № 2749/20/14038-ИП. Суд апелляционной инстанции не может согласиться с выводами суда первой инстанции.

…

Таким образом, действие Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее Закон «О несостоятельности» (банкротстве)) в частности может распространяться на юридические лица, признанные банкротами, или находящиеся на стадиях предупреждения банкротства. В Едином федеральном реестре сведений о банкротстве отсутствует информация, об АО «Авиакомпания Якутия» .

Согласно бухгалтерской отчетности и финансового анализа с сайта Audit-it.ru прибыль АО «Авиакомпания Якутия» в 2018 году составила 1 076 029 000 руб. Уставной капитал ответчика, согласно выписке из ЕГРЮЛ составляет 2 634 771 650 руб [т.о., тоже полезно поискать доказательства того, что в предбанкротном состоянии должник не находится: уставной капитал из выписки из ЕГРЮЛ, общедоступные

сведения о бухгалтерском балансе с сайта ФНС, всякие там выписки с СБИС’а и т.д.]”

Документы, представленные ответчиком, в обосновании своего тяжёлого финансового положения, суд принять не может, поскольку они указывают лишь на долговые обязательства ответчика перед отдельными третьими лицами, в то время как для объективной оценки финансового положения организации требуется совокупный учёт как кредиторской и дебиторской задолженности, так и прибыли организации. При таких обстоятельствах, суд апелляционной инстанции не может считать ответчика организацией, находящейся в предбанкротном состоянии.

Кроме того, подлежащая взысканию с ответчика в пользу истца задолженность, возникла до обнаружения новой коронавирусной инфекции, также ответчик обладает финансовыми возможностями для исполнения судебного решения. Статья 9.1 Закона «О несостоятельности» (банкротстве) предусматривает, что для обеспечения стабильности экономики в исключительных случаях (при чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера, существенном изменении курса рубля и подобных обстоятельствах) Правительство Российской Федерации вправе ввести мораторий на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами.

В абзаце 2 части 1 статьи 9.1 Закона «о несостоятельности» (банкротстве) речь идёт не обо всех должниках, осуществляющих хозяйственную деятельность в пострадавших отраслях, а лишь о должниках, в отношении которых возбуждено производство о банкротстве. Поскольку в отношении ответчика не введена процедура банкротства, данные положения законодательства, по мнению апелляционного суда, на него не могут распространяться … Исходя из этого, апелляционный суд считает, что судом первой инстанции был применён закон, не подлежащий применению, что в соответствие с пунктом 2 части 2 статьи 270 Арбитражного кодекса Российской Федерации является основанием для изменения или отмены судебного акта.” [На мой взгляд, абсолютно логичная, правильная и здоровая позиция, солидарная с духом закона].

{Дальнейшая судьба: судом принят отказ от кассационной жалобы должника на указанное выше постановление – производство по кассационной жалобе прекращено. Таким образом, указанное выше логичное здоровое правильное постановление не отменено вышестоящими судами}.

* В соответствии с Постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа по делу № А51-7121/2020 (№ Ф03-4042/2020) от 06.11.2020, оставившем без изменений решение и постановление судов нижестоящих инстанций:

“В соответствии с частью 3 статьи 9.1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) для обеспечения стабильности экономики в исключительных случаях (при чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера, существенном изменении курса рубля и подобных обстоятельствах) Правительство Российской Федерации вправе ввести мораторий на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами, на срок, устанавливаемый Правительством Российской Федерации. Согласно пункту 4 части 3 указанной статьи на срок действия моратория в отношении должников, на которых он распространяется, приостанавливается исполнительное производство по имущественным взысканиям по требованиям, возникшим до введения моратория (при этом не снимаются аресты на имущество должника и иные ограничения в части распоряжения имуществом должника, наложенные в ходе исполнительного производства). Между тем, сведения о том, что в отношении АО «НСРЗ» поданы заявления о признании его несостоятельным (банкротом), что влечет приостановление возбуждения дела о банкротстве, заявителем не представлены. Также не представлено сведений о том, что АО «НСРЗ» находится в какой-либо процедуре банкротства, что влечет, согласно вышеуказанной правовой норме, приостановление исполнительного производства.

…

Следовательно, действие Закона о банкротстве, в том числе, в части применения статьи 9.1 может распространяться только на юридических лиц, признанных банкротами, или находящихся на стадиях предупреждения банкротства. ” [Опять же, такой, кажется, простой и очевидный вывод сделали суды трех инстанций – здоровый и правильный вывод].

{Дальнейшая судьба - не обжаловалось выше. Таким образом, суды 1, 2, 3 инстанций подтвердили, что ст.9.1 ФЗ-127, на которую ссылается ПП-497, на которое, в свою очередь, ссылается банк “может распространяться только на юридических лиц, признанных банкротами, или находящихся на стадиях предупреждения банкротства”. Таким образом, банк не прав.}

* В соответствии с Постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда по делу № А46-7977/2019 от 04.09.2020:

“В статье 2 Закона № 127-ФЗ определено, что действие настоящего Федерального закона распространяется на юридические лица, которые могут быть признаны несостоятельными (банкротами) в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – ГК РФ). Таким образом, действие Закона № 127-ФЗ распространяется на юридические лица, признанные банкротами, или находящиеся на стадиях предупреждения банкротства.

Абзац первый пункта 1 статьи 9.1 Закона № 127-ФЗ предусматривает, что для обеспечения стабильности экономики в исключительных случаях (при чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера, существенном изменении курса рубля и подобных обстоятельствах) Правительство Российской Федерации вправе ввести мораторий на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами.

В силу подпункта 4 пункта 3 статьи 9.1 Закона № 127-ФЗ на срок действия моратория в отношении должников [слово “должник”, здесь и далее по тексту постановления, выделено не мной, а в тексте самого судебного постановления], на которых он распространяется, приостанавливается исполнительное производство по имущественным взысканиям по требованиям, возникшим до введения моратория (при этом не снимаются аресты на имущество должника и иные ограничения в части распоряжения имуществом должника, наложенные в ходе исполнительного производства).

В статье 2 Закона № 127-ФЗ приведено определения понятия «должник», в соответствии с которым должник - это гражданин, в том числе индивидуальный предприниматель, или юридическое лицо, оказавшиеся неспособными удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей в течение срока, установленного настоящим Федеральным законом.

Признаки банкротства юридического лица возникают, когда это лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены (пункт 2 статьи 3 Закона № 127-ФЗ). В соответствии с пунктом 2 статьи 6 Закона № 127-ФЗ производство по делу о банкротстве может быть возбуждено арбитражным судом при условии, что требования к должнику - юридическому лицу в совокупности составляют не менее 300 000 руб. Таким образом, основанием для признания юридического лица банкротом является неспособность удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей более трех месяцев с момента наступления срока их исполнения в размере не менее 300 000 руб. Само по себе возникновение признаков неплатежеспособности не свидетельствует об объективном банкротстве (критическом моменте, в который должник, в том числе, из-за снижения стоимости чистых активов стал неспособен в полном объеме удовлетворить требования кредиторов, в том числе по уплате обязательных платежей). Между тем документов в обосновании своего тяжёлого финансового положения ответчиком не представлены, ответчик не приводит доводов о том, что

находится в предбанкротном состоянии и соответствует понятию должника в установленном Законом № 127-ФЗ смысле. Как было указано выше, согласно абзацу первому пункта 1 статьи 9.1 Закона № 127-ФЗ мораторий на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами, установлен для обеспечения стабильности экономики в исключительных случаях (при чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера, существенном изменении курса рубля и подобных обстоятельствах), то есть меры, предпринимаемые в рамках моратория, в том числе приостановление исполнительных производств, направлены на способствование преодолению должниками негативных финансовых последствий вышеназванных обстоятельств и выходу из кризиса.

При таких обстоятельствах суд апелляционной инстанции не может считать ответчика организацией, подпадающей под понятие «должник» по смыслу Закона № 127-ФЗ.

При таких обстоятельствах положения Закона № 127-ФЗ, устанавливающие мораторий на исполнительное производство, не применимы к ответчику, в связи с чем судом апелляционной инстанции отклоняется ссылка ответчика на включение АО «Омсктрансмаш» в перечень организаций, предусмотренных постановлением Правительства Российской Федерации от 03.04.2020 № 428. Нахождение АО «Омсктрансмаш» на сайте ФНС России в перечне лиц, на которых распространяется действие моратория в соответствии со статьей 9.1 Закона № 127-ФЗ, не означает изложенного выше обстоятельства о неприменении в данному лицу указанных положений Закона № 127-ФЗ, поскольку электронный сервис ФНС России в соответствующий перечень вносит юридических лиц и индивидуальных предпринимателей по коду ОКВЭД автоматически, что не является безусловным подтверждением распространения нормы статьи 9.1 Закона № 127-ФЗ на АО «Омсктрансмаш».

{Дальнейшая судьба – вышестоящие инстанции не отменяли данное постановление. Таким образом, постановление действующее. Отличное постановление, которое может помочь показать банку, что он не прав – упор делается в нем на понятие “должник”. Все о том же: если “ты” не в банкротстве, или не в предбанкротном состоянии, то никакой “ты” и не “должник по смыслу 127-ФЗ” вовсе, а значит что и мораторий на тебя не распространяется}.

Также в защиту позиции взыскателя (это уже именно по “тотальному мораторию 2022”):

* письмо первого заместителя директора ФССП России О.А. Помигаловой от 11.04.2022:

«Учитывая отсутствие сложившейся правоприменительной практики по указанному вопросу (применению моратория) предлагаем использование следующего временного порядка реализации положений Постановления № 497:

1. При поступлении от должника информации о необходимости приостановления исполнительного производства по основаниям, предусмотренным пунктом 9 части 1 статьи 40 Закона № 229-ФЗ (ФЗ «Об исполнительном производстве), судебным приставом-исполнителем устанавливается наличие в информации должника сведений об отсутствии возможности исполнения требований исполнительного документа, а также судебным приставом-исполнителем осуществляется подтверждение указанных обстоятельств материалами исполнительного производства. Подтверждением отсутствия имущества могут являться отсутствие в материалах исполнительного производства сведений о денежных средствах на банковских счетах, достаточных для удовлетворения требований исполнительного документа, а также отсутствие принадлежащего должнику имущества, превышающего сумму задолженности.

2. В ходе приостановленного исполнительного производства судебным приставом-исполнителем осуществляются отдельные исполнительные действия в виде направления запросов в кредитные организации и регистрирующие органы, получения необходимой информации у сторон исполнительного производства, наложения ареста, установления запрета на распоряжение имуществом и др.»

«Информацию о проблемных вопросах, возникших при реализации Постановления № 497, а также складывающейся судебной практике, просим предоставлять путём размещения на ведомственном служебном портале ФССП России».

* Ответ Министерства юстиции Российской Федерации на запрос АРБ «О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.03.2022 № 497»:

“В соответствии с постановлением № 497 мораторий вводится на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами, в отношении юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей.

Исходя из определения понятия «должник», а также предмета регулирования Федерального закона № 127-ФЗ, и круга лиц, определенного постановлением № 497, приостановление исполнительных производств возможно исключительно в отношении юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, граждан, которыми или в отношении которых были поданы заявления о банкротстве, включая поданные до 01.04.2022, вопрос о принятии которых не был решен к дате введения моратория.

Иное толкование противоречит положениям Федерального закона № 127-ФЗ и не обеспечит достижение целей реализации постановления №

497, направленного на защиту пострадавших субъектов предпринимательской деятельности.”

* https://sozd.duma.gov.ru/bill/123230-8

В госдуме сейчас на рассмотрении законопроект депутата С.А.Наумова № 123230-8 “О внесении изменений в отдельные положения законодательных актов Российской Федерации (в части уточнения последствий введения моратория на возбуждение дел о банкротстве)”. Здравый смысл должен возобладать, и , полагаю, формулировки будут приняты в редакции законопроекта, исключающей “кривое” толкование. Например, из текста законопроекта: “…распространения на должника, обладающего признаками банкротства, установленными Федеральным законом закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»”.

Вывод – побороться можно, ссылаясь на вышеуказанную судебную практику и разъяснения. При этом полезен будет сбор доказательств того, что должник не находится в предбанкротном состоянии, т.е. у него нормальные активы, обороты, прибыли, нормальные балансы и т.д. и т.п. (не смотря на то, что бремя доказывания обратного лежит на самом должнике, все таки полезно озаботиться сбором таких доказательств самому взыскателю).

3.Рекомендации взыскателю:

В соответствии с абз.2 п.6 Пленума-44, “С учетом того, что законодатель допустил сохранение арестов в период действия моратория (в отличие от процедуры наблюдения - абзац четвертый пункта 1 статьи 63 Закона о банкротстве), исполнительные листы в этот период выдаются судами. На основании таких исполнительных листов может быть возбуждено исполнительное производство.”

В соответствии с абз.4 п.6 Пленума-44, “В ходе приостановленного исполнительного производства судебным приставом-исполнителем могут быть осуществлены отдельные исполнительные действия, например наложение ареста, установление запрета на распоряжение имуществом.

Поэтому:

1) Путь № 1:

- Забрать исполнительный лист из банка .

- “Ходатайство о возбуждении исполнительного производства” с приложением оригинала исполнительного листа (в ходатайстве сразу указываем, что в случае приостановления, просим все равно наложить арест на имущество; также и объясняем сразу, что “не надо приостанавливать, иначе будет иск в суд на вас по ст.201 АПК РФ” – в ФССП.

- В случае приостановления исполнительного производства ФССП (судебными приставами) , подаем исковое заявление в Арбитражный суд об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц в соответствии со ст.201 АПК РФ.

- В случае приостановления исполнительного производства, подаем жалобу старшему судебному приставу со ссылкой на письмо первого заместителя директора ФССП России О.А. Помигаловой от 11.04.2022, Ответ Министерства юстиции Российской Федерации на запрос АРБ «О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.03.2022 № 497».

2) Путь № 2:

- Не забираем исполнительный лист из банка.

- Претензия в банк (чтобы она реально попала в юридический отдел банка для ее анализа юристами, принимающими решения – полагаю, что требования “настойчивого принципиального взыскателя” могут быть удовлетворены. Для этого надо объяснить нормально, что закон банк не нарушит, если деньги переведет, т.к. есть и практика, и соответствующие толкования в пользу взыскателя; а вот если не перечислит – тогда придется им защищаться от всяких заявлений и исков, указанных ниже.

- Исковое заявление в суд о признании незаконными действий, выражающихся в приостановлении взыскания по исполнительному листу.

{Госпошлина, как за неимущественное требование, 6 тр для истца-юр.лица.}

{По поводу досудебного порядка для такого искового заявления – Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 N 18 "О некоторых вопросах досудебного урегулирования споров, рассматриваемых в порядке гражданского и арбитражного судопроизводства" (далее – Пленум-18):

п.45. Обязательный досудебный порядок урегулирования спора для субъектов экономической деятельности, оспаривающих ненормативные правовые акты, решения, действия (бездействие) наделенных публичными полномочиями органов и их должностных лиц, состоит в исчерпании такими лицами административных средств защиты - в обжаловании в установленном порядке оспариваемого акта, решения, действий (бездействия), если в соответствии с федеральным законом реализация права на обжалование является условием для последующего обращения в суд.

п.46. Положения абзаца третьего части 5 статьи 4 АПК РФ о досудебном порядке урегулирования экономических споров, возникающих из административных и иных публичных правоотношений, не применяются, если в соответствии с законодательством лицо вправе выбирать, каким способом (в судебном или административном порядке) осуществлять защиту своих прав и законных интересов. Например, исходя из положений частей 1 и 1.1 статьи 52 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", лицо вправе по своему выбору оспорить решение и (или) предписание территориального антимонопольного органа в арбитражном суде либо обжаловать его в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа. Аналогичный альтернативный порядок обжалования также предусмотрен Федеральным законом от 3 августа 2018 года N 289-ФЗ "О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее - Федеральный закон о таможенном регулировании). Так, частью 1 статьи 286 Федерального закона о таможенном регулировании определено, что решение, действие (бездействие) таможенных органов и их должностных лиц могут быть обжалованы в таможенные органы и (или) в суд. При этом лицо сохраняет право на обращение в арбитражный суд после рассмотрения его жалобы в административном порядке.

п.47. В силу абзаца третьего части 5 статьи 4 АПК РФ для экономических споров, возникающих из административных и иных публичных правоотношений, соблюдение досудебного порядка урегулирования спора перед обращением в арбитражный суд является обязательным, в частности, по следующим категориям дел ... об оспаривании решений, принимаемых в соответствии со статьей 76.7-1 Федерального закона от 10 июля 2002 года N 86-ФЗ "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" (часть 10 статьи 76.7-1 Федерального закона от 10 июля 2002 года N 86-ФЗ "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)", которая вступает в силу с 1 июля 2021 года).

Иными словами, я полагаю, что досудебный порядок не требуется по причине того, что , в соответствии с п.46 Пленума-18, лицо вправе выбирать между административным или судебным порядком защиты. Во всяком случае, изрядно “покопавшись” в ФЗ “О Центральном банке РФ”, я не нашел указаний на то, что по данному вопросу обязательно

предварительное обращение с жалобой в ЦБ РФ. Однако, я рекомендую параллельно обратиться и в ЦБ РФ, чтобы перестраховаться, т.к. вопрос “тонкий”, его судьи по-разному понимают}.

- Жалоба в ЦБ РФ по поводу действий (бездействия) банка.

- Заявление в Арбитражный суд о наложении на банк судебного штрафа (на финансовую организацию до 100 тр; а на ее должностных лиц – до 30 тр) за неисполнение судебного акта по ч.1 ст.332 АПК РФ.

- Заявление об административном правонарушении по ч.2 ст.17.14 КоАП РФ “Неисполнение банком или иной кредитной организацией содержащегося в исполнительном документе требования о взыскании денежных средств с должника влечет наложение административного штрафа на банк или иную кредитную организацию в размере половины от денежной суммы, подлежащей взысканию с должника, но не более одного миллиона рублей.”

- Исковое заявление к банку о взыскании с него убытков за неисполнение судебного акта.

[В отношении ответственности банков суды не применяют те иммунитеты (ограничения), которые традиционного действуют при взыскании вреда с казны за незаконные действия судебных приставов-исполнителей.

В соответствии с Определением Верховного суда РФ № 306-ЭС14-3737 от 31.10.2014, “Возражения банка, по которым он не согласен с оспариваемыми судебными актами (в частности об отсутствии убытков на стороне истца, об имевшейся у общества возможности получения присужденной суммы, а также о порядке исчисления срока исполнения инкассового поручения) рассматривались судами и мотивированно отклонены со ссылкой на несоответствие требованиям законодательства. Как отмечено апелляционным судом, факт необоснованного уклонения ответчика от исполнения инкассового поручения является достаточным основанием для квалификации наличия у истца убытков в этой связи”.]

Вывод – рекомендую не забирать исполнительный лист и идти по пути “2”, в следующем объеме: претензия в банк + исковое в суд о признании незаконными действий банка + жалоба в ЦБ РФ.

18.06.2022

Письменная консультация потерпевшего в ДТП страхователя-цедента(второй участник полностью свою вину признал), оформившего “европротокол”, подписавшего с “аварийным комиссаром” договор

цессии на условиях “право требования к страховщику по ОСАГО в обмен на ремонт автомобиля силами СТО-цессионария”.

В соответствии с ч.2 ст.11.1 Федерального закона от 25.04.2002 N 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" (далее – Закон об ОСАГО):

“В случае оформления документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции извещение о дорожно-транспортном происшествии, заполненное в двух экземплярах водителями причастных к дорожно-транспортному происшествию транспортных средств, если иное не установлено настоящим пунктом, направляется этими водителями страховщикам, застраховавшим их гражданскую ответственность, в течение пяти рабочих дней со дня дорожно-транспортного происшествия. Потерпевший направляет страховщику, застраховавшему его гражданскую ответственность, свой экземпляр совместно заполненного извещения о дорожно-транспортном происшествии вместе с заявлением о прямом возмещении убытков.”

[Таким образом, в течение 5-ти рабочих дней со дня события ДТП необходимо направить страховщику заявление о прямом возмещении убытков (т.е. заявление в “свою” страховую компанию) с приложением “европротокола”.]

В соотчетствии с ч.3 ст.11.1 Закона об ОСАГО, “В случае оформления документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции владельцы транспортных средств, причастных к дорожно-транспортному происшествию, по требованию страховщиков, указанных в пункте 2 настоящей статьи, обязаны представить указанные транспортные средства для проведения осмотра и (или) независимой технической экспертизы в течение пяти рабочих дней со дня получения такого требования.”

[Учитывая тот факт, что цедент-потерпевший-страхователь планирует физически передать автомобиль цессионарию-СТО, то цедент-потерпевший-страхователь несет на себе потенциальный риск невыполнения цедентом-СТО данного требования страховщика (страховой компании)]

[А какой это “потенциальный риск” – он описан в ст.12 Закона об ОСАГО. Если потерпевший (в данном случае, уже цессионарий-СТО, т.к. подписан договор цессии) не предоставит автомобиль для осмотра, ему назначит страховщик повторную дату осмотра. Если не предоставит второй раз – то заявление о прямом возмещении убытка страховщик вернет без рассмотрения. Это значит, что надо будет подавать такое

заявление заново, повторно. Если так затянуть и долго подавать “заново”, то может потом эксперт-техник написать, что “не получается выявить причинно-следственную связь”, а это уже повод для мотивированного отказа по ч.20 ст.12 закона об ОСАГО].

[А чем опасен мотивированный отказ? После него останется обращаться только к финансовому омбудсмену , а потом в суд (омбудсмен – это обязательный досудебный порядок по такого рода спорам) . При этом , помним, что цедента-потерпевшего-страхователя “выкинули” из отношений со страховщиком. Следовательно, при плохом раскладе, омбудсмен уже не поможет , и останется только требовать возмещения убытков от цессионария-СТО (убытки могут быть только при наличии вины цессионария-СТО).]

[А есть ли вина цессионария-СТО ? П.2.4 договора цессии говорит о том, что это забота потерпевшего-цедента-страхователя предоставлять автомобиль. Следовательно, в случае такого расклада и вины–то-нет, и вытекающих из нее убытков, следовательно, тоже нет. Останется только уповать на то, что “я гр.РФ, а он ИП, я слабая сторона договора”, но это очень не просто.]

В соответствии с ч.4 ст.11.1 Закона об ОСАГО, “В случае оформления документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции размер страхового возмещения, причитающегося потерпевшему в счет возмещения вреда, причиненного его транспортному средству, не может превышать 100 тысяч рублей, за исключением случаев оформления документов о дорожно-транспортном происшествии в порядке, предусмотренном пунктом 6 настоящей статьи.”

[Полагаю, через Приложение “Помощник ОСАГО” “европротокол” не офомлялся. Следовательно, учитывая факт отсутствия разногласий (виновник полностью признал свою вину), возмещение предусмотрено, однако, его размер ограничен 100 000 р.]

В соответствии с п.15.1 ст.12 Закона об ОСАГО:

“Страховое возмещение вреда, причиненного легковому автомобилю, находящемуся в собственности гражданина и зарегистрированному в Российской Федерации, осуществляется (за исключением случаев, установленных пунктом 16.1 настоящей статьи) в соответствии с пунктом 15.2 настоящей статьи или в соответствии с пунктом 15.3 настоящей статьи путем организации и (или) оплаты восстановительного ремонта поврежденного транспортного средства потерпевшего (возмещение причиненного вреда в натуре).

Страховщик после осмотра поврежденного транспортного средства потерпевшего и (или) проведения его независимой технической экспертизы выдает потерпевшему направление на ремонт на станцию технического обслуживания и осуществляет оплату стоимости проводимого такой станцией восстановительного ремонта поврежденного транспортного средства потерпевшего в размере, определенном в соответствии с единой методикой определения размера расходов на восстановительный ремонт в отношении поврежденного транспортного средства, с учетом положений абзаца второго пункта 19 настоящей статьи.

При проведении восстановительного ремонта в соответствии с пунктами 15.2 и 15.3 настоящей статьи не допускается использование бывших в употреблении или восстановленных комплектующих изделий (деталей, узлов, агрегатов), если в соответствии с единой методикой определения размера расходов на восстановительный ремонт в отношении поврежденного транспортного средства требуется замена комплектующих изделий (деталей, узлов, агрегатов). Иное может быть определено соглашением страховщика и потерпевшего.”

[Может быть и такое, что поставят б/у запчасти, т.к. у цессионария-СТО и страховщика может быть подписано соглашение о том, что это допускается.]

Минимальный гарантийный срок на работы по восстановительному ремонту поврежденного транспортного средства составляет 6 месяцев, а на кузовные работы и работы, связанные с использованием лакокрасочных материалов, 12 месяцев.

В случае выявления недостатков восстановительного ремонта поврежденного транспортного средства их устранение осуществляется в порядке, установленном пунктом 15.2 или 15.3 настоящей статьи, если соглашением, заключенным в письменной форме между страховщиком и потерпевшим, не выбран иной способ устранения указанных недостатков.

Претензия потерпевшего к страховщику в отношении результатов проведенного восстановительного ремонта поврежденного транспортного средства рассматривается с учетом особенностей, установленных статьей 16.1 настоящего Федерального закона.”

В соответствии с п.15.2 ст.12 Закона об ОСАГО:

“Требованиями к организации восстановительного ремонта являются в том числе:

- срок проведения восстановительного ремонта поврежденного транспортного средства (но не более 30 рабочих дней со дня представления потерпевшим такого транспортного средства на станцию технического обслуживания или передачи такого транспортного средства страховщику для организации его транспортировки до места проведения восстановительного ремонта)…”

В соответствии с п.15.3 ст.12 Закона об ОСАГО, “При наличии согласия страховщика в письменной форме потерпевший вправе самостоятельно организовать проведение восстановительного ремонта своего поврежденного транспортного средства на станции технического обслуживания, с которой у страховщика на момент подачи потерпевшим заявления о страховом возмещении или прямом возмещении убытков отсутствует договор на организацию восстановительного ремонта. В этом случае потерпевший в заявлении о страховом возмещении или прямом возмещении убытков указывает полное наименование выбранной станции технического обслуживания, ее адрес, место нахождения и платежные реквизиты, а страховщик выдает потерпевшему направление на ремонт и оплачивает проведенный восстановительный ремонт.”

[Именно так цессионарий-СТО и сделает.]

Рекомендации (исходя из нынешнего положения потерпевшего-цедента-страхователя).

п. 4.1. Договора цессии говорит о том, что односторонний порядок расторжения договора не допускается. Следовательно, расторжение данного договора цессии возможно только в судебном порядке в соответствии с пп.1 п.2 ст.450 ГК РФ. Основание для такого расторжения – “существенное нарушение договора другой стороной (СТО-цессионарием)”. Например, некачественно производят ремонт или затягивают 30-дневный срок.

Если бы я давал рекомендации в момент события ДТП, я бы не рекомендовал потерпевшему заключать договор цессии по причине наличия большого количества рисков, описанных выше. (Потерпевший остается “один на один” с СТО). По-сути, исход будет зависить от добросовестности СТО-цессионария. Если цессионарий будет работать честно – все будет хорошо, от такой схемы все останутся “в плюсе”. Но бывают и мошенники-“аварийные комиссары”, которые, в связке со страховщиками, специально бойкотируют получение страхователем-потерпевшим возмещения от страховщика путем “выбрасывания”

потерпевшего из прямых отношений со страховщиком, лишая потерпевшего защиты омбудсмена, лишая возможности “подать в суд” на страховщика).

В данном случае, цессионарий – “какой-то ИП” (а не ООО “Завтра ликвидируюсь”), и это хороший знак. Если этот ИП не бомж, а нормальный “живой” человек, то, вероятно, все обойдется.

Поэтому, в настоящем положении, рекомендую не “расторгать договор цессии через суд”, а исполнять его со своей стороны. (!! Контролировать и не пропустить требование п.2.4 Договора цессии о предоставлении автомобиля страховщику по требованию.) Ждать при этом качественного нормального ремонта авто в 30-дневный срок.

Если “что-то пошло не так” (например, цессионарий затягивает ремонт, “тянет” доп.деньги (“про лимит 100 тр помним”) , делает откровенный брак и т.д:

Физически забираем автомобиль (если не отдают, то : (1) заявление о преступлении в полицию (могут сказать “у нас самозащита гражданских прав, т.к. нам убытки не возмещают”, а полиция напишет при этом в Постановлении об отказе в возбуждении УД “у них гражданско-правовые отношения”) ; (2) поэтому сразу и виндикационный иск (об истребовании из чужого незаконного владения).

Досудебная претензия

Исковое заявление о (1) расторжении договора ; (2) взыскании убытков с цессионария.

Примеры юридических документов от 19062022.

Госпошлина по иску, в соответствии с п.4 ч.1 ст. 333.21 НК РФ – 6000 руб. В Арбитражный суд Республики Крым Истец: Товарищество собственников недвижимости “Товарищество собственников жилья _____” ИНН _____ ОГРН _____ _____ тел. _____, E-mail: _____ б/н от 23.03.2022 Ответчик: Жилищно-строительный потребительский кооператив «_____» ИНН _____ , ОГРН _____ _____

Исковое заявление с требованием о возложении на ответчика обязанности передать истцу документы, необходимые для управления многоквартирным домом

В соответствии с Протоколом № __ от _____ общего собрания собственников помещений многоквартирного дома, находящегося по адресу _____ (далее – МКД), был выбран способ

управления домом с помощью товарищества собственников недвижимости и было создано ТСН “ТСЖ _____” (далее - истец). В соответствии со Свидетельством о постановке на учет в налоговом органе от _____ истец был зарегистрирован в качестве юридического лица. 1. В соответствии с п.24 Постановления Правительства РФ от 13.08.2006 N 491 "Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность" (далее - ПП-491): “Сведения о составе и состоянии общего имущества отражаются в технической документации на многоквартирный дом. Техническая документация на многоквартирный дом включает в себя: а) документы технического учета жилищного фонда, содержащие сведения о состоянии общего имущества; а(1)) документы на установленные коллективные (общедомовые) приборы учета и сведения о проведении их ремонта, замены, поверки, информацию об оснащении помещений в многоквартирном доме индивидуальными, общими (квартирными) приборами учета, в том числе информацию о каждом установленном индивидуальном, общем (квартирном) приборе учета (технические характеристики, год установки, факт замены или поверки), дату последней проверки технического состояния и последнего контрольного снятия показаний; б) документы (акты) о приемке результатов работ, сметы, описи работ по проведению текущего ремонта, оказанию услуг по содержанию общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме; в) акты осмотра, проверки состояния (испытания) инженерных коммуникаций, приборов учета, механического, электрического, санитарно-технического и иного оборудования, в том числе оборудования для инвалидов и иных маломобильных групп населения, обслуживающего более одного помещения в многоквартирном доме, конструктивных частей многоквартирного дома (крыши, ограждающих несущих и ненесущих конструкций многоквартирного дома, объектов, расположенных на земельном участке, и других частей общего имущества) на соответствие их эксплуатационных качеств установленным требованиям, журнал осмотра; в(1)) акты проверок готовности к отопительному периоду и выданные паспорта готовности многоквартирного дома к отопительному периоду; г) инструкцию по эксплуатации многоквартирного дома по форме, установленной федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативному правовому регулированию в сфере строительства, архитектуры, градостроительства и жилищно-коммунального хозяйства. Указанная инструкция включает в себя рекомендации застройщика (подрядчика) по содержанию и ремонту общего имущества, рекомендуемые сроки службы отдельных частей общего имущества, а также может включать в себя рекомендации проектировщиков, поставщиков строительных материалов и оборудования, субподрядчиков”. В соответствии с п.26 ПП-491: “В

состав иных документов, связанных с управлением многоквартирным домом, включаются: а) копия кадастрового плана (карты) земельного участка, удостоверенная органом, осуществляющим деятельность по ведению государственного земельного кадастра; б) выписка из Реестра, содержащая сведения о зарегистрированных правах на объекты недвижимости, являющиеся общим имуществом; в) заверенная уполномоченным органом местного самоуправления копия градостроительного плана земельного участка по установленной форме (для многоквартирных домов, строительство, реконструкция или капитальный ремонт которых осуществлялись на основании разрешения на строительство, полученного после установления Правительством Российской Федерации формы градостроительного плана земельного участка); г) документы, в которых указываются содержание и сфера действия сервитута или иных обременений, с приложением заверенного соответствующей организацией (органом) по государственному учету объектов недвижимого имущества плана, на котором отмечены сфера действия и граница сервитута или иных обременений, относящегося к части земельного участка (при наличии сервитута); д) проектная документация (копия проектной документации) на многоквартирный дом, в соответствии с которой осуществлено строительство (реконструкция) многоквартирного дома (при наличии); д(1)) реестр собственников помещений в многоквартирном доме, ведение которого предусмотрено частью 3.1 статьи 45 Жилищного кодекса Российской Федерации, а также составленный с учетом требований законодательства Российской Федерации о защите персональных данных список лиц, использующих общее имущество на основании договоров (по решению общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме); д(2)) договоры об использовании общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме; д(3)) оригиналы решений и протоколов общих собраний собственников помещений в многоквартирном доме; е) иные связанные с управлением многоквартирным домом документы, перечень которых установлен решением общего собрания собственников помещений.” 2. В соответствии с п.25 ПП-491: “Застройщик, осуществляющий строительство, капитальный ремонт или реконструкцию многоквартирного дома, обязан передать под расписку в течение одного месяца после получения разрешения на введение объекта в эксплуатацию экземпляры инструкции по эксплуатации многоквартирного дома (каждый на бумажном и электронном носителях): первый экземпляр - товариществу собственников жилья, созданному в соответствии со статьей 139 Жилищного кодекса Российской Федерации лицами, которым будет принадлежать право собственности на помещения в строящемся многоквартирном доме; второй экземпляр - по требованию первого обратившегося лица, являющегося собственником жилого помещения в таком доме (в случае если товарищество не создано), либо лица, принявшего от застройщика после выдачи ему разрешения на ввод многоквартирного дома в эксплуатацию помещение в этом доме по передаточному акту или

иному документу о передаче; третий экземпляр - в муниципальный архив городского поселения или муниципального района, на территории которого расположен многоквартирный дом.” В соответствии с п.2 Порядка принятия в эксплуатацию законченных строительных объектов, утвержденного Постановлением Государственного Совета Республики Крым, “ Принятие в эксплуатацию объектов, относящихся к I–III категории сложности, и объектов, строительство которых осуществлено на основании строительного паспорта, проводится путем регистрации Архитектурно-строительной инспекцией Республики Крым поданной заказчиком декларации о готовности объекта к эксплуатации.” При этом в соответствии с п.3.1 СТБ 2331-2015 «Здания и сооружения. Классификация. Основные положения», восьмиэтажный МКД относится к классу сложности К-3 , как “здание и сооружения различного назначения высотой св. 15 до 30 м”. При этом Декларация о готовности объекта к эксплуатации зарегистрирована за номером № _____ от _____. Таким образом, в соответствии с п.25 ПП-491, один месяц после получения разрешения на введение объекта в эксплуатацию истек _____, а первым днем нарушения застройщиком-ответчиком его обязанности, предусмотренной п.25 ПП-491, является _____. Истец был создан в соответствии с Протоколом № ___ от _____ общего собрания собственников помещений, однако, что не вызывает сомнений, хотя бы третий экземпляр документации должен был быть передан в муниципальный архив, чего сделано недобросовестно действующим ответчиком не было. Данный факт демонстрирует общую недобросовестность поведения ответчика, вынудившую истца обращаться в суд за защитой нарушенных прав. 3. При этом обязанность ответчика передать документы уже именно истцу продиктована нижеперечисленными основаниями. В соответствии с ч.9 ст.161 ЖК РФ, “Многоквартирный дом может управляться только одной управляющей организацией”. В соответствии с п.27 ПП-491: “Ответственные лица обязаны в установленном законодательством Российской Федерации порядке принимать, хранить и передавать техническую документацию на многоквартирный дом и иные связанные с управлением таким многоквартирным домом документы, ключи от помещений, входящих в состав общего имущества, электронные коды доступа к оборудованию, входящему в состав общего имущества, и иные технические средства и оборудование, необходимые для эксплуатации многоквартирного дома и управления им, вносить в такие документы необходимые изменения, связанные с управлением общим имуществом.” Ранее управление МКД осуществлялось самим же ответчиком, являющимся жилищностроительным потребительским кооперативом. В связи с принятием решения о смене способа управления и регистрацией истца в качестве юридического лица, являющегося товариществом собственников жилья, было направлено уведомление, содержащее требование о передаче технической документации на МКД. Однако, документы на МКД ответчик истцу не передал, что и послужило основанием для обращения с настоящим исковым заявлением в суд. В

соответствии с п.3.1 ст.161 ЖК РФ: “При прекращении управления многоквартирным домом товариществом собственников жилья, жилищным или жилищно-строительным кооперативом, иным специализированным потребительским кооперативом указанные товарищество, кооператив в течение трех рабочих дней с даты принятия решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме об изменении способа управления таким домом обязаны передать техническую документацию на многоквартирный дом и иные связанные с управлением таким домом документы, ключи от помещений, входящих в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, электронные коды доступа к оборудованию, входящему в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, и иные технические средства и оборудование, необходимые для эксплуатации многоквартирного дома и управления им, лицу, принявшему на себя обязательства по управлению многоквартирным домом, либо в случае выбора непосредственного способа управления многоквартирным домом собственнику помещения в многоквартирном доме, указанному в решении общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме о выборе непосредственного способа управления многоквартирным домом, или, если такой собственник не указан, любому собственнику помещения в таком многоквартирном доме.” Ввиду создания собственниками помещений МКД товарищества собственников жилья у ответчика возникла обязанность передать истцу техническую и иную документацию, связанную с управлением МКД. В соответствии с Актом приема передачи части документов бн от _____ 1л ответчиком истцу были переданы лишь четыре документа: технический паспорт на здание, кадастровая выписка, декларация о готовности объекта к эксплуатации, договор холодного водоснабжения и водоотведения с приложениями. Данные документы учтены истцом и не истребуются. Что же касается остальных документов, перечень которых предусмотрен п.24 и п.26 ПП-491 – данные документы так и не переданы истцу, несмотря на направление им ответчику многочисленных требований об их передаче. В соответствии с п. 3.1 ст. 70 АПК РФ, “ Обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.” Таким образом, бремя доказывания факта передачи технической документации лежит на ответчике, который обязан был передать документы истцу даже в том случае, если бы истец не отправлял никаких требований – на основании п.3.1 ст.161 ЖК РФ. При этом, даже если бы ответчик не управлял МКД до истца, то он все равно, будучи застройщиком МКД, имел бы обязанность передать документы – уже на основании п.25 ПП-491, также даже без какихлибо обязательных уведомлений. Однако, несмотря даже на направление ему многочисленных требований о передаче технической документации, обязанность эту ответчик так и не

выполнил. Ввиду того что требования истца в добровольном порядке ответчик не удовлетворил, истец обратился в суд с настоящим иском. В связи с предстоящим судебным процессом, истец для составления настоящего искового заявления был вынужден прибегнуть к помощи юриста НП «_____» Колинько С.Э. В соответствии с договором б/н от 17.03.2022 на оказание юридических услуг по составлению искового заявления, истец оплатил юристу на банковские реквизиты, указанные в Счете на оплату б/н от 17.03.2022, _____ руб. (_____), что подтверждается Платежным поручением № X от 21.03.2022. Судебные расходы, которые истец понес в связи с оплатой юридических услуг, вызваны неправомерными действиями ответчика, который отказался удовлетворить требования истца в добровольном порядке, и могут быть взысканы судом с ответчика в пользу истца в соответствии с п.2 ст.110 АПК РФ. В соответствии с ч.1 ст.308.3 ГК РФ, “В случае неисполнения должником обязательства кредитор вправе требовать по суду исполнения обязательства в натуре, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, иными законами или договором либо не вытекает из существа обязательства. Суд по требованию кредитора вправе присудить в его пользу денежную сумму (пункт 1 статьи 330) на случай неисполнения указанного судебного акта в размере, определяемом судом на основе принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения выгоды из незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1).” При этом истец просит на основании ст. 308.3 назначить судебную неустойку (астрент) с целью побуждения ответчика к исполнению судебного акта, вступившего в законную силу, если такой акт будет принят судом. При этом ее размер 3000 руб./день является справедливым и разумным, не является завышенным и является наиболее часто применяемым судами в ходе рассмотрения дел по аналогичным спорам. Например, Решением Арбитражного суда Новосибирской области от 21.01.2020 по аналогичному делу № А45-31721/2019, была назначена за возможное неисполнение вступившего в законную силу решения суда судебная неустойка (астрент) в размере 3 000 руб / день. В соответствии с абз.4 ч.5 ст.4 АПК РФ, “Соблюдения досудебного порядка урегулирования спора не требуется по делам … о защите прав и законных интересов группы лиц … ”. Истец, являющийся товариществом собственников жилья, является при этом представителем собственников помещений в МКД и действует в интересах этой группы собственников, права которых нарушены ввиду того, что отсутствие технической документации у истца нарушает права группы собственников на эффективное управление МКД. При этом, несмотря на отсутствие в законе обязательного требования о соблюдении досудебного порядка для данной категории споров, истец все равно направил ответчику досудебную претензию _____ о передачи документации, которая так и осталась без удовлетворения. В соответствии с ч.4 ст.59 АПК РФ, “Дела организаций ведут в арбитражном суде их органы…”. В соответствии с ч.3 ст.227 АПК РФ, “По ходатайству истца при согласии ответчика или по инициативе суда при согласии сторон в порядке упрощенного производства могут быть рассмотрены также иные дела,

если не имеется обстоятельств, указанных в части 5 настоящей статьи.” На основании изложенного, в соответствии с п.24, 26, 27 Постановления Правительства РФ от 13.08.2006 N 491 "Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность"; п.3.1 ст.161 ЖК РФ, ст. 110, ч.3 ст.227 АПК РФ, ч.1 ст.308.3 ГК РФ, ПРОСИМ: 1. Принять к производству исковое заявление с рассмотрением дела в порядке упрощенного производства. 2. Обязать Жилищно-строительный потребительский кооператив «_____» (ИНН _____, ОГРН _____, _____) передать Товариществу собственников недвижимости “_____” (ИНН _____, ОГРН _____, _____) техническую документацию (на бумажном и на электронном носителях) на многоквартирный дом, расположенный по адресу _____, и иные связанные с управлением данным домом документы, предусмотренные пунктами 24 и 26 Постановления Правительства РФ от 13.08.2006 N 491 "Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность", а именно: 1) документы технического учета жилищного фонда, содержащие сведения о состоянии общего имущества; 2) документы на установленные коллективные (общедомовые) приборы учета и сведения о проведении их ремонта, замены, поверки, информацию об оснащении помещений в многоквартирном доме индивидуальными, общими (квартирными) приборами учета, в том числе информацию о каждом установленном индивидуальном, общем (квартирном) приборе учета (технические характеристики, год установки, факт замены или поверки), дату последней проверки технического состояния и последнего контрольного снятия показаний; 3) документы (акты) о приемке результатов работ, сметы, описи работ по проведению текущего ремонта, оказанию услуг по содержанию общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме; 4) акты осмотра, проверки состояния (испытания) инженерных коммуникаций, приборов учета, механического, электрического, санитарно-технического и иного оборудования, в том числе оборудования для инвалидов и иных маломобильных групп населения, обслуживающего более одного помещения в многоквартирном доме, конструктивных частей многоквартирного дома (крыши, ограждающих несущих и ненесущих конструкций многоквартирного дома, объектов, расположенных на земельном участке, и других частей общего имущества) на соответствие их эксплуатационных качеств установленным требованиям, журнал

осмотра; 5) акты проверок готовности к отопительному периоду и выданные паспорта готовности многоквартирного дома к отопительному периоду; 6) инструкцию по эксплуатации многоквартирного дома по форме, установленной федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативному правовому регулированию в сфере строительства, архитектуры, градостроительства и жилищно-коммунального хозяйства. Указанная инструкция включает в себя рекомендации застройщика (подрядчика) по содержанию и ремонту общего имущества, рекомендуемые сроки службы отдельных частей общего имущества, а также может включать в себя рекомендации проектировщиков, поставщиков строительных материалов и оборудования, субподрядчиков". 7) копия кадастрового плана (карты) земельного участка, удостоверенная органом, осуществляющим деятельность по ведению государственного земельного кадастра; 8) выписка из Реестра, содержащая сведения о зарегистрированных правах на объекты недвижимости, являющиеся общим имуществом; 9) заверенная уполномоченным органом местного самоуправления копия градостроительного плана земельного участка по установленной форме (для многоквартирных домов, строительство, реконструкция или капитальный ремонт которых осуществлялись на основании разрешения на строительство, полученного после установления Правительством Российской Федерации формы градостроительного плана земельного участка); 10) документы, в которых указываются содержание и сфера действия сервитута или иных обременений, с приложением заверенного соответствующей организацией (органом) по государственному учету объектов недвижимого имущества плана, на котором отмечены сфера действия и граница сервитута или иных обременений, относящегося к части земельного участка (при наличии сервитута); 11) проектная документация (копия проектной документации) на многоквартирный дом, в соответствии с которой осуществлено строительство (реконструкция) многоквартирного дома (при наличии); 12) реестр собственников помещений в многоквартирном доме, ведение которого предусмотрено частью 3.1 статьи 45 Жилищного кодекса Российской Федерации, а также составленный с учетом требований законодательства Российской Федерации о защите персональных данных список лиц, использующих общее имущество на основании договоров (по решению общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме); 13) договоры об использовании общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме; 14) оригиналы решений и протоколов общих собраний собственников помещений в многоквартирном доме; 15) иные связанные с управлением многоквартирным домом документы, перечень которых установлен решением общего собрания собственников помещений." 3. Взыскать с Жилищно-строительного потребительского кооператива «_____» (ИНН _____, ОГРН _____, _____) в пользу Товарищества собственников недвижимости "Товарищество собственников жилья _____"

(ИНН _____, ОГРН _____, _____) 6000 руб. (Шесть тысяч рублей) расходов по оплате государственной пошлины. 4. Взыскать с Жилищно-строительного потребительского кооператива «_____» (ИНН _____, ОГРН _____, _____) в пользу Товарищества собственников недвижимости “Товарищество собственников жилья _____” (ИНН _____, ОГРН _____, _____) _____ расходов на юридические услуги по составлению искового заявления. 5. Назначить Жилищно-строительному потребительскому кооперативу «_____» (ИНН _____, ОГРН _____, _____) судебную неустойку (астрент) в пользу Товарищества собственников недвижимости “Товарищество собственников жилья _____” (ИНН _____, ОГРН _____, _____) за неисполнение вступившего в законную силу решения суда по передаче технической документации на многоквартирный дом, расположенный по адресу _____, и иных связанных с управлением данным домом документов в размере 3 000,00 руб. / день (Три тысячи рублей в день). Председатель правления истца _____ (единоличный исполнительный орган истца на основании п.8.4 Устава, действующий в соответствии с Протоколом общего собрания собственников _____) Приложения: 1. Доказательства оплаты госпошлины. 2. Доказательства отправки копии искового заявления ответчику. 3. Копия листа записи ЕГРЮЛ по истцу _____ от _____ 4л. 4. Копия выписки из ЕГРЮЛ по истцу _____ от 22032022 5л. 5. Копия свидетельства о постановке на учет истца _____ от _____ 1л. 6. Копия устава ТСЖ бн от _____ 23л. 7. Копия протокола общего собрания собственников о создании ТСЖ 1 от _____ 5л. 8. Копия протокола общего собрания собственников об избрании правления и председателя правления ТСЖ _____. (ч.2 ст.147 ЖК РФ “правление избирается на срок, определенный уставом, но не более 2 года”) (п.11.1 устава – председатель на тот же срок, что и правление) 9. Копия выписки из ЕГРЮЛ по ответчику _____ от 22032022 7л. 10. Копия выписки из ЕГРН _____ от 25022019 8л. 11. Акт приема передачи части документов бн от _____ 1л. 12. Акты о причинах срывов передачи документов бн от _____ 2л. 13. Направленные ответчику требования о передаче документов бн от 12л. 14. Ответы ГЖИ бн от _____ 2л. 15. Договор и счет на юр услуги бн от 17032022 2л. 16. Платежное поручение об оплате юр.услуги по составлению искового заявления № Х от 21.03.2022.

Госпошлина по иску, в соответствии с п.4 ч.1 ст. 333.21 НК РФ: 6 000 руб. В Арбитражный суд Республики Крым Истец: Товарищество собственников недвижимости “Товарищество собственников жилья _____” ИНН _____ ОГРН _____ _____ тел. _____, E-mail:

_____ б/н от 24.03.2022 Ответчик: ГУП _____ ИНН _____, ОГРН _____ _____

2. Исковое заявление о возложении на ответчика обязанности заключить индивидуальные договоры электроснабжения с собственниками помещений многоквартирного дома, находящегося под управлением истца, действующего в интересах этих собственников, а уже с самим истцом - договора на электроснабжение мест общего пользования.

1. В соответствии с Протоколом № 1 от _____ общего собрания собственников помещений многоквартирного дома, находящегося по адресу _____ (далее – МКД), был выбран способ управления домом с помощью товарищества собственников недвижимости и было создано ТСН “ТСЖ _____” (далее - истец). В соответствии со Свидетельством о постановке на учет в налоговом органе от _____ истец был зарегистрирован в качестве юридического лица. В соответствии с п.4.4. ч.2 ст.44 ЖК РФ общим собранием собственников было принято “решение о заключении собственниками помещений в многоквартирном доме, действующими от своего имени, в порядке, установленном настоящим Кодексом, соответственно договора … электроснабжения” (далее – индивидуальные договоры) – данное решение собственников отражено в Протоколе общего собрания собственников помещений многоквартирного дома о заключении договоров электроснабжения собственниками, действующими от своего имени от _____. После этого истец, являющийся представителем всех собственников, действующий в интересах собственников, обратился к ответчику за заключением индивидуальных договоров с собственниками. На обращения истца к ответчику № _____ и № _____ и _____ ответчиком были даны ответы, в которых истцу было отказано в заключении индивидуальных договоров со ссылкой на факт более раннего заключения договора электроснабжения с ЖСПК “_____” (далее – ЖСПК), являющимся застройщиком МКД, а также раннее управлявшим МКД до момента создания истца и перехода управления МКД к истцу. Таким образом, ответчик необоснованным образом уклонился от заключения публичного договора, правовую природу которого объясняет ч.1 ст.426 ГК РФ. В соответствии с абз.2 ч.3 ст.426 ГК РФ, “При необоснованном уклонении лица, осуществляющего предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, от заключения публичного договора применяются положения, предусмотренные пунктом 4 статьи 445 настоящего Кодекса.” В соответствии с ч.4 ст.445 ГК РФ, “Если сторона, для которой в соответствии с настоящим Кодексом или иными законами заключение договора обязательно, уклоняется от его заключения, другая сторона вправе обратиться в суд с требованием о понуждении заключить договор. В этом случае договор считается заключенным на условиях, указанных в решении суда, с момента вступления в законную

силу соответствующего решения суда. Сторона, необоснованно уклоняющаяся от заключения договора, должна возместить другой стороне причиненные этим убытки”. При этом в соответствии с ч.6 ст.157.2 ЖК РФ, “Договор, содержащий положения о предоставлении коммунальных услуг, договор на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами между собственником помещения в многоквартирном доме и ресурсоснабжающей организацией, региональным оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами заключаются на неопределенный срок в соответствии с типовыми договорами, утвержденными Правительством Российской Федерации. Заключение договора в письменной форме не требуется.” Такой типовой договор утвержден Приложением N 1(1) Постановления Правительства РФ от 06.05.2011 N 354 "О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов" (вместе с "Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов"). 2. Отказ ответчика от заключения индивидуальных договоров с собственниками помещений не имеет законных оснований ввиду следующего: п.13 Постановления Правительства РФ от 14.02.2012 N 124 "О правилах, обязательных при заключении договоров снабжения коммунальными ресурсами" (вместе с "Правилами, обязательными при заключении управляющей организацией или товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом договоров с ресурсоснабжающими организациями") (далее – ПП – 124): “Основаниями для отказа ресурсоснабжающей организации от заключения договора ресурсоснабжения являются: … наличие договоров холодного водоснабжения, горячего водоснабжения, водоотведения, электроснабжения, газоснабжения (в том числе поставки бытового газа в баллонах), теплоснабжения, заключенных собственниками жилых помещений в многоквартирном доме с соответствующей ресурсоснабжающей организацией в случаях, предусмотренных подпунктами "г" - "ж" пункта 17 Правил предоставления коммунальных услуг. Указанное основание для отказа ресурсоснабжающей организации от заключения договора ресурсоснабжения не применяется в случае заключения договора ресурсоснабжения в отношении объемов коммунального ресурса, предусмотренных пунктом 21(1) настоящих Правил.” Из т.н. пп. “г”–“ж” внимание следует уделить внимание пп.“ж” п. 17 Постановления Правительства РФ от 06.05.2011 N 354 "О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов" (вместе с "Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов") (далее – ПП – 354): “ж) при принятии общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме решения, предусмотренного пунктом 4.4 части 2 статьи 44 Жилищного кодекса Российской Федерации, - с даты, определенной в таком решении, а в случае принятия ресурсоснабжающей организацией решения о

переносе срока, с которого договор с ресурсоснабжающей организацией, содержащий положения о предоставлении коммунальных услуг, считается заключенным, не более чем на 3 календарных месяца в соответствии с положениями пункта 1 части 7 статьи 157.2 Жилищного кодекса Российской Федерации, - с даты, определенной указанным решением ресурсоснабжающей организации". При этом в соответствии с п.17(1) ПП – 354, "Ресурсоснабжающая организация приступает к предоставлению коммунальной услуги соответствующего вида в соответствии с подпунктом "ж" пункта 17 настоящих Правил при условии поступления в ее адрес копий решений и протокола общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме по вопросу, указанному в пункте 4.4 части 2 статьи 44 Жилищного кодекса Российской Федерации". Таким образом, п.13 ПП – 124 не содержит оснований, которые могли бы обосновать законность отказа ответчика от заключения индивидуальных договоров с собственниками помещений. Полагаем, ответчик, обосновывая свой отказ, неправильно трактует ч.8 ст.157.2 ЖК РФ. При этом Письмо Министерства строительства и ЖКХ РФ N 20889-ОЛ/16 от 24.05.2021 (далее – Письмо 20889-ОЛ/16) также акцентирует внимание на том, что именно п.13 ПП – 124 содержит исчерпывающий перечень оснований для отказа от заключения индивидуальных договоров. В соответствии с п.1 ч.1 ст.157.2 ЖК РФ, " При управлении многоквартирным домом управляющей организацией, товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом коммунальные услуги собственникам помещений в многоквартирном доме и нанимателям жилых помещений по договорам социального найма или договорам найма жилых помещений государственного либо муниципального жилищного фонда в данном доме (далее в настоящей статье - собственники и пользователи помещений в многоквартирном доме) предоставляются ресурсоснабжающей организацией, региональным оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами в соответствии с заключенными с каждым собственником помещения в многоквартирном доме, действующим от своего имени, договором, содержащим положения о предоставлении коммунальных услуг, договором на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами в следующих случаях … при принятии общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме решения, предусмотренного пунктом 4.4 части 2 статьи 44 настоящего Кодекса". Такое решение, предусмотренное п.4.4. ч.2 ст.44 ЖК РФ раннее уже было принято собственниками помещений – в соответствие с Протоколом общего собрания собственников помещений многоквартирного дома о заключении договоров электроснабжения собственниками, действующими от своего имени от _____. При этом в соответствии с п.1 ч.7 ст.44 ЖК РФ, "Договор, содержащий положения о предоставлении коммунальных услуг, договор на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами между собственником помещения в многоквартирном доме и ресурсоснабжающей организацией, региональным оператором по

обращению с твердыми коммунальными отходами считаются заключенными со всеми собственниками помещений в многоквартирном доме одновременно … в случае, предусмотренном пунктом 1 части 1 настоящей статьи, с даты, определенной в решении общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, предусмотренном пунктом 4.4 части 2 статьи 44 настоящего Кодекса. По решению ресурсоснабжающей организации, регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами указанный срок может быть перенесен, но не более чем на три календарных месяца. О таком решении ресурсоснабжающая организация, региональный оператор по обращению с твердыми коммунальными отходами уведомляют лицо, по инициативе которого было созвано данное собрание, не позднее пяти рабочих дней со дня получения копий решения и протокола общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме в порядке, предусмотренном частью 1 статьи 46 настоящего Кодекса”. Таким образом, действующий в настоящий момент в отношении МКД договор электроснабжения № _____ от _____, заключенный между ответчиком и ЖСПК, никоим образом не может препятствовать заключению ответчиком индивидуальных договоров с собственниками помещений МКД, выразившими на то свою законную волю в соответствии с п.4.4. ч.2 ст.44 ЖК РФ. 3._ При этом в соответствии с абз.4 п.38 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 N 49 "О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора", “В случае отсутствия у ответчика обязанности заключить договор [даже если бы такой обязанности не было, хотя она есть]… в принятии искового заявления о понуждении заключить договор (об урегулировании разногласий) не может быть отказано. В этом случае суд рассматривает дело по существу…” В соответствии с п.9. ПП – 124: “В случае обращения в ресурсоснабжающую организацию 2 и более лиц с заявками (офертами) в отношении одного и того же многоквартирного дома или жилого дома либо представления в ресурсоснабжающую организацию заявок (оферт) в период действия ранее заключенного договора ресурсоснабжения в отношении одного и того же многоквартирного дома или жилого дома ресурсоснабжающая организация приостанавливает рассмотрение таких заявок (оферт) до установления в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации, правомочий на заключение договора ресурсоснабжения лиц …” Очевидно, что ЖСПК не правомочно быть стороной договора. А собственники помещений МКД, в соответствии с Протоколом общего собрания собственников помещений многоквартирного дома о заключении договоров электроснабжения собственниками, действующими от своего имени от _____ высказавшие свою законную волю, напротив, правомочны быть стороной договора. 4._ По поводу порядка заключения непосредственно истцом с ответчиком договора электроснабжения мест общего пользования – соответствующие разъяснения содержатся в Письме 20889-ОЛ/16: “В частности, если прямые договоры возникли на основании отказа ресурсоснабжающей организации от исполнения

договора ресурсоснабжения с исполнителем коммунальных услуг, то смена лица, управляющего имуществом в многоквартирном доме, не влечет обязанность ресурсоснабжающей организации заключить договор ресурсоснабжения с новым исполнителем. В этом случае ресурсоснабжающая организация обязана заключить договор с лицом, управляющим имуществом в многоквартирном доме, только в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме. Указанный вывод прямо следует и из абзаца 6 пункта 13 Правил N 124". [Абз.6 п.13 ПП – 124 отсылает к п.21(1) ПП – 124: "В случаях, предусмотренных подпунктами "г" - "ж" пункта 17 Правил предоставления коммунальных услуг, порядок определения объемов коммунального ресурса, поставляемого по договору ресурсоснабжения, заключенному исполнителем в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме, за исключением тепловой энергии в целях предоставления коммунальной услуги по отоплению, устанавливается с учетом следующего"]. 5._ В соответствии с п. 3.1 ст. 70 АПК РФ, " Обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований." Ввиду того что требования истца в добровольном порядке ответчик не удовлетворил, истец обратился в суд с настоящим иском. В связи с предстоящим судебным процессом, истец для составления настоящего искового заявления был вынужден прибегнуть к помощи юриста НП «_____» Колинько С.Э. В соответствии с договором б/н от 17.03.2022 на оказание юридических услуг по составлению искового заявления, истец оплатил юристу на банковские реквизиты, указанные в Счете на оплату б/н от 17.03.2022, _____ руб. (_____), что подтверждается Платежным поручением № Х от 21.03.2022. Судебные расходы, которые истец понес в связи с оплатой юридических услуг, вызваны неправомерными действиями ответчика, который отказался удовлетворить требования истца в добровольном порядке, и могут быть взысканы судом с ответчика в пользу истца в соответствии с п.2 ст.110 АПК РФ. В соответствии с ч.1 ст.308.3 ГК РФ, "В случае неисполнения должником обязательства кредитор вправе требовать по суду исполнения обязательства в натуре, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, иными законами или договором либо не вытекает из существа обязательства. Суд по требованию кредитора вправе присудить в его пользу денежную сумму (пункт 1 статьи 330) на случай неисполнения указанного судебного акта в размере, определяемом судом на основе принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения выгоды из незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1)." При этом истец просит на основании ст. 308.3 назначить судебную неустойку (астрент) с целью побуждения ответчика к исполнению судебного акта, вступившего в законную силу, если такой акт будет принят судом. При этом ее размер 3000 руб./день является справедливым и разумным, не является завышенным и является наиболее часто применяемым судами

в ходе рассмотрения дел по аналогичным спорам. Например, Решением Арбитражного суда Новосибирской области от 21.01.2020 по аналогичному делу № А45-31721/2019, была назначена за возможное неисполнение вступившего в законную силу решения суда судебная неустойка (астрент) в размере 3 000 руб / день. В соответствии с абз.4 ч.5 ст.4 АПК РФ, “Соблюдения досудебного порядка урегулирования спора не требуется по делам … о защите прав и законных интересов группы лиц … ”. Истец, являющийся товариществом собственников жилья, является при этом представителем собственников помещений в МКД и действует в интересах этой группы собственников, права которых на заключение индивидуальных договоров, предусмотренные п.4.4. ч.2 ст.44 ЖК РФ, нарушены. При этом, несмотря на отсутствие в законе обязательного требования о соблюдении досудебного порядка для данной категории споров, истец все равно направил ответчику досудебную претензию ____ от _____ о заключении индивидуальных договоров с собственниками помещений МКД, а с самим истцом – договора на электроснабжение мест общего пользования, которая так и осталась без удовлетворения. В соответствии с ч.4 ст.59 АПК РФ, “Дела организаций ведут в арбитражном суде их органы…”. На основании изложенного, в соответствии с ст. ст.308.3, 426, 445 ГК РФ; ст.157.2, п.4.4. ч.2 ст.44 ЖК РФ; Приложением N 1(1), п.17, п.17(1) Постановления Правительства РФ от 06.05.2011 N 354 "О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов" (вместе с "Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов"); п.9, п.13 Постановления Правительства РФ от 14.02.2012 N 124 "О правилах, обязательных при заключении договоров снабжения коммунальными ресурсами" (вместе с "Правилами, обязательными при заключении управляющей организацией или товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом договоров с ресурсоснабжающими организациями"); абз.4 п.38 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 N 49 "О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора"; абз.4 ч.5 ст.4, ч.4 ст.59, п. 3.1 ст. 70, ст. 110 АПК РФ, ПРОСИМ: 1. Обязать ГУП _____ (ИНН _____, ОГРН _____, _____) заключить с собственниками помещений многоквартирного дома, расположенного по адресу _____, действующими от своего имени, договоры электроснабжения, воля на заключение которых высказана собственниками в соответствии с п.4.4. ч.2 ст.44 ЖК РФ, а с Товариществом собственников недвижимости “Товарищество собственников жилья _____” (ИНН _____, ОГРН _____, _____), являющимся истцом и действующим в интересах собственников, под управлением которого находится данный многоквартирный дом - договор на электроснабжение мест общего пользования. 2. Взыскать с ГУП

_____ (ИНН _____, ОГРН _____, _____) в пользу Товарищества собственников недвижимости “Товарищество собственников жилья _____” (ИНН _____, ОГРН _____, _____) 6000 руб. (Шесть тысяч рублей) расходов по оплате государственной пошлины. 3. Взыскать с ГУП _____ (ИНН _____, ОГРН _____, _____) в пользу Товарищества собственников недвижимости “Товарищество собственников жилья _____” (ИНН _____, ОГРН _____, _____) _____ руб. (_____) расходов на юридические услуги по составлению искового заявления. 4. Назначить ГУП _____ (ИНН _____, ОГРН _____, _____) судебную неустойку (астрент) в пользу Товарищества собственников недвижимости “Товарищество собственников жилья _____” (ИНН _____, ОГРН _____, _____) за неисполнение вступившего в законную силу решения суда по заключению с собственниками помещений многоквартирного дома, расположенного по адресу _____, действующими от своего имени, договоров электроснабжения, а с товариществом собственников жилья, являющимся истцом и действующим в интересах собственников, под управлением которого находится данный многоквартирный дом, договора на электроснабжение мест общего пользования, в размере 3 000,00 руб. / день (Три тысячи рублей в день). Председатель правления истца _____ (единоличный исполнительный орган истца на основании п.8.4 Устава, действующий в соответствии с Протоколом _____) Приложения: 1. Доказательства оплаты госпошлины. 2. Доказательства отправки копии искового заявления ответчику. 3. Копия листа записи ЕГРЮЛ по истцу _____ от 18102018 4л. 4. Копия выписки из ЕГРЮЛ по истцу _____ от 22032022 5л. 5. Копия свидетельства о постановке на учет истца _____ от _____ 1л. 6. Копия устава ТСЖ бн от _____ 23л. 7. Копия протокола общего собрания собственников о создании ТСЖ 1 от _____ 5л. 8. Копия протокола общего собрания собственников об избрании правления и председателя правления ТСЖ _ от _____ __л. (ч.2 ст.147 ЖК РФ “правление избирается на срок, определенный уставом, но не более 2 года”) (п.11.1 устава – председатель на тот же срок, что и правление) 9. Протокол общего собрания собственников помещений многоквартирного дома о заключении договоров электроснабжения собственниками, действующими от своего имени __ от _____ __ л. 10. Копия выписки из ЕГРЮЛ по ответчику _____ от 24032022 30л. 11. Ответ министерства топлива и энергетики _____ _____ от _____ ___ л. 12. Обращение в ГУП _____ с ответом на него __ от _____ ___л 13. Ответ ГУП _____ _____ от _____ 4л. 14. Досудебная претензия в ГУП _____ с ответом на нее ___ от _____ ____л. с приложением копий решений и протокола общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме по вопросу, указанному в пункте 4.4 части 2 статьи 44 Жилищного кодекса

Российской Федерации 15. Договор и счет на юр услуги бн от 17032022 2л. 16. Платежное поручение об оплате юр.услуги по составлению искового заявления № ___ от 21.03.2022.

В Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Истец: ООО «_____» _____ №1 от 16.03.2022 Ответчик: ЗАО «_____» _____

3. Письменные объяснения на отзыв ответчика на исковое заявление по делу А56-_____

В производстве Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области находится дело №А56-_____, в котором рассматривается исковое заявление ООО «_____» (далее - истец) к ЗАО «_____» (далее - ответчик) (вместе именуемые – стороны) о взыскании задолженности по Договору подряда № ___ от _____ (далее – договор), штрафной неустойки, процентов за пользование чужими денежными средствами, компенсации оплаты юридических услуг и государственной пошлины. Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 15.02.2022 по делу № А56-_____ исковое заявление принято к производству с рассмотрением в порядке упрощенного производства. Задолженность по договору полностью подтверждается подписанными сторонами актами выполненных работ (далее – акты): 1. Ответчик утверждает в отзыве о том, что истцом якобы не соблюден досудебный порядок урегулирования спора. Досудебная претензия была отправлена 29.12.2021 истцом ответчику ценным письмом (в описи вложения указано на то, что это именно “досудебная претензия”), отправлена она на юридический адрес ответчика, отправлению присвоен РПО № _____. Более того, в соответствии с Отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором _____, вручение адресату имело место быть 11.01.2022. Таким образом, досудебный порядок истцом соблюден. 2. ст.130 АПК РФ: “2.1. Арбитражный суд первой инстанции, установив, что в его производстве имеются несколько дел, связанных между собой по основаниям возникновения заявленных требований и (или) представленным доказательствам, а также в иных случаях возникновения риска принятия противоречащих друг другу судебных актов, по собственной инициативе или по ходатайству лица, участвующего в деле, объединяет эти дела в одно производство для их совместного рассмотрения. 6. Дела, находящиеся в производстве арбитражного суда первой инстанции, в случае объединения их в одно производство передаются судье, который раньше других судей принял исковое заявление к производству арбитражного суда.” В производстве Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области находится дело №А56-_____ по иску ответчика к истцу, принятое к производству 16.02.2022, то есть после принятия настоящего дела к производству

(настоящее дело А56- _____ принято к производству 15.02.2022). В указанном деле рассматривается исковое заявление ответчика к истцу о взыскании убытков (далее – “убытки”) по Договору подряда № ___ от 09.09.2020 (далее – “договор с убытками”). (Это другой договор подряда. В настоящем деле рассматривается договор подряда № ___ от 28.07.2021). По “договору с убытками” истец выполнил все работы в срок, были подписаны сторонами акты выполненных работ на всю сумму. После этого началась “творческая деятельность” ответчика по написанию истцу претензий по гарантийным обязательствам. Причем выполнена эта “творческая деятельность” была достаточно халатно – даты не соответствуют друг другу, присутствуют банальные арифметические ошибки, все цифры ничем не аргументированы, отсутствуют даже заключения досудебных строительно-технических экспертиз, которые могли бы подтвердить то, что действительно имели место недостатки, которые подтвердили бы стоимость их устранения (дело касается уложенных труб, которые давно закопаны в землю, в связи с чем производство какой-либо судебной строительнотехнической экспертизы не возможно даже гипотетически). К примеру, риторика этой “творческой деятельности” следующая: “… прошу обеспечить исправление работ в полном объеме в срок до 20 ноября 2020” (Претензия датирована 17.11.2020, при этом неизвестно, когда она реально дошла Почтой России до истца. Даже если допустить то, что 17.11.2020 истец мог с ней ознакомиться, совершенно очевидным будет являться и то, что за период с 17.11.2020 по 20.11.2020 (то есть за !три календарных дня, да еще и выходных дня) невозможно исправить “прогибы канализационной трубы систем К1 и К3” и так далее – подробно в “Отзыве на иск по договору об убытках бн от 26022022 со всеми приложениями и самим иском к истцу”. Таким образом, истец считает, что отсутствуют какие-либо основания, предусмотренные ч.2.1 ст. 130 АПК РФ для объединения дел. По мнению истца, объединение дел противоречит задачам судопроизводства, перечисленным в ст.2 АПК РФ. Ввиду этого истец просит отказать ответчику в объединении дел. 1) основания возникновения заявленных требований не связаны между собой (требования основаны на разных договорах подряда, работы по которым производились на разных объектах. При этом, в одном случае, требование бесспорно – то есть “прошу взыскать задолженность по подписанным актам выполненных работ, с которой и сам ответчик согласен и не оспаривает ее”. А в другом случае, вообще по другому договору и на другом объекте, там где тоже все работы выполнены и сторонами подписаны акты выполненных работ, “прошу взыскать абстрактные убытки от якобы имевшего место устранения недостатков работ своими силами, где 17.11.2020 отправляют претензию “устраните до 20.11.2020”, а потом не инициируя никаких экспертиз говорят “мы устранили”, при этом еще и путают цифры стоимости устранения”. 2) требования не связаны одними и теми же доказательствами. (в настоящем деле основное доказательство – это подписанные сторонами акты выполненных работ, которые не оспариваются ответчиком). А по делу по “договору с убытками” – там и другой договор, и другой объект, и другой проект, и другие акты, и

претензии, вообще не имеющие отношения к настоящему делу. 3) иные случаи возникновения риска принятия противоречащих друг другу судебных актов отсутствуют. Данные доводы подтверждаются также и многочисленной судебной практикой. Например, в соответствии с Постановлением Девятого Арбитражного апелляционного суда от 10.05.2017 по делу № А40-18785/2017: “Отказывая в удовлетворении заявления об объединении дел в одно производство, суд первой инстанции исходил из следующего. Объединение дел в одно производство преследует цель процессуальной экономии и ускорения рассмотрения возникшего спора, а также предотвращения риска принятия противоречащих друг другу судебных актов. Объединение в одно производство для совместного рассмотрения однородных дел с одинаковым кругом участвующих в них лиц является правом, а не обязанностью суда. Объединение дел в одно производство допустимо в тех случаях, когда по характеру требований, их взаимосвязи, наличию общих доказательств будет выявлена возможность более быстрого и правильного разрешения спора. При разрешении ходатайств об объединении дел в одно производство для совместного рассмотрения суд должен руководствоваться принципом целесообразности для выполнения задач арбитражного судопроизводства, перечисленных в статье 2 АПК РФ. Апелляционный суд не находит оснований для отмены определения по доводам жалобы. Однородность требований сама по себе не является в соответствии с АПК РФ основанием для объединения дел в производство. Утверждение ответчика о подтверждении оснований исковых требований одинаковыми доказательствами не подтверждено документально. Ответчик полагает, что рассмотрение указанных исковых требований в рамках разных дел может привести к принятию противоречащих друг другу судебных актов. Однако этот довод является необоснованным с учетом характера и предмета спора, заявленных в рамках настоящего дела, а также указанных в апелляционной жалобе дел, разного процессуального состава участников, различных оснований исковых требований и доказательств. Суд первой инстанции пришел к правильному выводу об отсутствии оснований для объединения указанных дел в одно производство для совместного рассмотрения. Довод ответчика об экономии средств в случае рассмотрения дел в одном производстве не является основанием для объединения дел в одно производство. Таким образом, суд апелляционной инстанции не находит оснований для отмены определения суда, в связи с чем апелляционная жалоба удовлетворению не подлежит.” 3. Ответчик считает, что неустойка подлежит уменьшению на основании ст.333 ГК РФ и ст.404 ГК РФ _____ руб. Учитывая тот факт, что истец просит взыскать с ответчика _____ руб., размер неустойки составляет всего лишь 10% от общей взыскиваемой суммы причиненного действительного ущерба. Неисполнение обязательства по оплате со стороны ответчика уже привело к серьезному ущербу для истца, за это время произошли мировые события, которые последовали за проведением специальной военной операции на территории Украины, повлекли уменьшение курса рубля по отношению к другим валютам и резкое подорожание

строительных материалов. Именно неисполнение ответчиком своих обязательств по оплате в срок предопределило серьезность нарушения обязательства. Если бы обязательства по оплате были выполнены в срок, истец успел бы закупить строительные материалы по старым ценам, чего сделать уже не сможет. В соответствии с Официальным курсом валют ЦБ РФ бн от 01122021 2л, т.е. на последний день, когда обязательства по оплате должны были быть выполнены ответчиком: курс доллара США по отношению к рублю 74,8926; курс евро по отношению к рублю 84,8234. В соответствии с Официальным курсом валют ЦБ РФ бн от 15032022 6л: курс доллара США по отношению к рублю 115,1963; курс евро по отношению к рублю 127,2343. Таким образом, курс доллара США по отношению к рублю вырос на 54 % по сравнению с днем, когда обязательство по оплате должно было быть выполнено ответчиком и составляет 154 % от курса, действовавшего в последний день, когда обязательство должно было быть выполнено. Таким образом, курс евро по отношению к рублю вырос на 50 % по сравнению с днем, когда обязательство по оплате должно было быть выполнено ответчиком и составляет 150 % от курса, действовавшего в последний день, когда обязательство должно было быть выполнено. Более того в соответствии с данными ЦБ РФ от 16.03.2022 ключевая ставка составляет 20%, при этом все расчеты ответчика, изложенные им в отзыве и привязанные к старой ключевой ставке, которая была меньше нынешней более чем в три раза, не верны. В соответствии с данными ЦБ РФ от 16.03.2022 инфляция составляет 9,2 %. Таким образом, размер неустойки, составляющей всего лишь 10% от суммы заявленного иска, не является несоразмерным причиненному истцу действительному ущербу. Истец точно не получает никакой необоснованной выгоды от отсутствия выплаты ему денежных средств в срок по подписанным сторонами актам. Примечателен и тот факт, что ответчик сам же и указывает в своем отзыве, дословно: “В данном случае возможные убытки истца могут состоять в том, что он из-за неоплаты в срок ответчиком, был вынужден обращаться в кредитные организации для получения кредитных средств необходимых для выполнения работ по договору.” – именно так, действительный ущерб истца от неоплаты в срок, складывается в том числе и из этой составляющей, однако, очевидно, что средневзвешенные процентные ставки кредитных организаций многим больше, чем ключевая ставка ЦБ РФ, равная 20%. Таким образом, размер неустойки, составляющей всего лишь 10% от суммы заявленного иска, не является несоразмерным причиненному истцу действительному ущербу. В соответствии с Ключевой ставкой ЦБ РФ 7 5 проц бн от 01122021 9л, т.е. на последний день, когда обязательства по оплате должны были быть выполнены ответчиком, ключевая ставка ЦБ РФ - 7,5 %. В соответствии с Ключевой ставкой ЦБ РФ 20 проц бн от 16032022 3л, ключевая ставка ЦБ РФ – 20 %. Таким образом, ключевая ставка ЦБ РФ выросла на 167 % по сравнению с днем, когда обязательство по оплате должно было быть выполнено ответчиком. Таким образом, ключевая ставка ЦБ РФ на 16.03.2022 составляет 267 % от ключевой ставки ЦБ РФ, действовавшей в день, когда обязательство ответчика по оплате

должно было быть выполнено. В соответствии с ч.1 ст.65 АПК РФ бремя доказывания несоразмерности неустойки лежит на ответчике, как на стороне, которая на это ссылается. При этом п.73 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации № 7 от 24.03.2016 (далее – ПП ВС - 7) уже прямо указывает на то, что, “бремя доказывания несоразмерности неустойки и необоснованности выгоды кредитора возлагается на ответчика”. п.73 ПП ВС – 7: “Бремя доказывания несоразмерности неустойки и необоснованности выгоды кредитора возлагается на ответчика. Несоразмерность и необоснованность выгоды могут выражаться, в частности, в том, что возможный размер убытков кредитора, которые могли возникнуть вследствие нарушения обязательства, значительно ниже начисленной неустойки (часть 1 статьи 56 ГПК РФ, часть 1 статьи 65 АПК РФ). Доводы ответчика о невозможности исполнения обязательства вследствие тяжелого финансового положения, наличия задолженности перед другими кредиторами, наложения ареста на денежные средства или иное имущество ответчика, отсутствия бюджетного финансирования, неисполнения обязательств контрагентами, добровольного погашения долга полностью или в части на день рассмотрения спора, выполнения ответчиком социально значимых функций, наличия у должника обязанности по уплате процентов за пользование денежными средствами (например, на основании статей 317 , 809, 823 ГК РФ) сами по себе не могут служить основанием для снижения неустойки.” п.74 ПП ВС – 7: “Возражая против заявления об уменьшении размера неустойки, кредитор не обязан доказывать возникновение у него убытков (пункт 1 статьи 330 ГК РФ), но вправе представлять доказательства того, какие последствия имеют подобные нарушения обязательства для кредитора, действующего при сравнимых обстоятельствах разумно и осмотрительно, например, указать на изменение средних показателей по рынку (процентных ставок по кредитам или рыночных цен на определенные виды товаров в соответствующий период, валютных курсов и т.д.). “ Ответчик не доказал несоразмерность неустойки. Представленные им расчеты неустойки, привязанные к старой ключевой ставке, которая меньше более чем в три раза нынешней, не верны. Более того они и не имеют смысла, потому что в договоре прямо указано на то, что неустойка является договорной и штрафной. Истец же, напротив, даже не имея обязанности доказывать возникновения у него убытков, в соответствии с п.74 ПП ВС – 7, все равно указал на изменение средних показателей по рынку: резко изменились в худшую для истца сторону, после начала проведения специальной военной операции на территории Украины, процентные ставки по кредитам, валютные курсы, т.е. дословно все то, на что следует истцу указывать в соответствии с п.74 ПП ВС – 7 . Истец не согласен с ответчиком по поводу того, что, как указывает ответчик в отзыве, “требование истца в части неустойки указывает на факт якобы злоупотребления истцом правом, несет в себе явную кабальность в отношении ответчика”. Истец на злоупотребляет правом, размер штрафной неустойки указан в договоре, истец не уклонялся от принятия исполнения, а по поводу кабальности – ответчик является

профессиональным участником рынка, какая-либо кабальность отсутствует. 4. В соответствии с п.2 ст. 15 ГК РФ: “Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).” В соответствии с п.6 Письма ВАС РФ от 10.09.1993 N С-13/ОП-276 "Об отдельных рекомендациях, принятых на совещаниях по судебно-арбитражной практике": “ О возможности взыскания убытков, причиненных нарушением договорных обязательств, в условиях инфляции. В соответствии с пунктом 2 статьи 6 Основ гражданского законодательства Союза ССР и республик лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законодательными актами или договорами не предусмотрено иное. Под убытками разумеются расходы, произведенные лицом, право которого нарушено, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях оборота, если его право не было нарушено (упущенная выгода). Следовательно, должник, нарушивший свои обязательства по договору, должен возместить кредитору фактически понесенные последним убытки.” 5. С целью помощи с настоящим судебным процессом, а также для подготовки к нему, то есть для составления текста досудебной претензии, для оказания правовой помощи по подготовке правовой позиции по делу, истец заключил договор № ____ от 24.12.2021 на оказание юридических услуг с юристом НП «_____», так как самостоятельно защитить свои нарушенные права и законные интересы в суде не мог. Судебные расходы, которые истец понес в связи с оплатой юридических услуг, вызваны неправомерными действиями ответчика, который отказался удовлетворить требования истца в добровольном порядке, и могут быть взысканы судом с ответчика в пользу истца в соответствии с п.2 ст.110 АПК РФ. При этом юрист НП «_____», которому было передано дело для его ведения в суде первой инстанции, доверенность на которого приложена к материалам дела, имеет диплом о высшем юридическом образовании, также приложенный к материалам дела. При этом юрист НП «_____» оказывал юридическую помощь истцу в полном объеме в соответствием с договорными условиями, качественно и профессионально. Истец понес затраты на юридические услуги. Данные затраты могут быть взысканы судом с ответчика на основании ст. 110 АПК РФ. ООО «_____» Колинько С.Э. Представитель по доверенности б/н от _____ Приложения: 1. Отправка копии объяснений ответчику на емаил указанный в его отзыве бн от 16032022 3л. 2. Доверенность б/н от _____ 1л. 3. Копия диплома о высшем юридическом образовании представителя _____ от _____ 1л. 4. Ключевая ставка ЦБ РФ 20 проц бн от 16032022 3л. 5. Ключевая ставка ЦБ РФ 7 5 проц бн от 01122021 9л. 6. Официальные курсы валют ЦБ РФ бн от 15032022 6л. 7. Официальные курсы валют ЦБ РФ бн от 01122021 2л. 8. Отчет об

отслеживании _____ от 15032022 1л. 9. Доказательство направления досудебной претензии _____ от 29122021 1л. 10. Отзыв на иск об убытках с приложениями и самим иском бн от 26022022 43л.

От ответчика _____ Василеостровский районный суд города Санкт-Петербурга 199178, г. Санкт-Петербург, Средний пр. В. О., д. 55 Истец: ООО “_____” _____ Ответчик: _____ _____ б/н от 16.03.2021

4.ВОЗРАЖЕНИЕ НА ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ по делу № _____ (судья М. Н.)

1. ООО “_____” (далее – _____) и _____ (далее – ответчик) заключили договор аренды с последующей передачей в собственность автомобиля Шкода Рапид (VIN _____, г.н.з. _____) (далее – автомобиль) №__ от 01.10.2018 (далее – договор). Обязательства по данному договору ответчиком добросовестно исполнялись на протяжении всех 24 месяцев (Двадцати четырех месяцев) “без перерывов и не зависимо ни от чего” в полном соответствии с п.3.3. договора с единственной основной целью – перехода автомобиля в собственность ответчика в силу п.3.5. договора. Договор был заключен 01.10.2018. Сроки выплаты арендной платы (24 месяца с момента заключения договора), указанные в п.3.3. и 3.5. договора, истекали как раз 01.10.2020. Ввиду этого, особенно примечателен факт того, что мошеннические действия истца, путем злоупотребления правом предпринимающего попытки расторгнуть договор и освободить себя от выполнения обязательства передать автомобиль в собственность ответчику, начались как раз на 24-ом (двадцать четвертом) месяце получения им арендной платы от добросовестно действующего ответчика: С помощью известных установленных на автомобиль технических средств истец начал дистанционно “глушить” двигатель автомобиля, тем самым вынуждая ответчика доставить автомобиль истцу под конец действия договора, угрожая штрафами, указанными в кабальном для ответчика договоре. Таким образом, 09.09.2020, т.е. на 24-том месяце добросовестного исполнения обязательств по договору, ответчик был вынужден доставить автомобиль истцу, где на него было оказано психологическое давление со стороны сотрудников истца, ввиду чего был составлен Акт приема-передачи автомобиля от 09.09.2020 (далее – акт), в котором были перечислены незначительные повреждения, такие как (1) повреждения порога, (2) “разряженный аккумулятор”, (3) указание того, что “устанавливали другой аккумулятор” (разумеется, ответчик не имел даже возможности проверить элементарно факт того, был ли “этот другой” аккумулятор вообще заряжен или нет) и, что самое примечательное – (4) “звуки амортизаторов, продолжающиеся более шести месяцев”. Безусловно, ответчик предпринял попытки указать

осматривающим автомобиль сотрудникам истца на то , что физически не возможно в момент осмотра определить “сколько месяцев продолжаются звуки у амортизаторов”, однако, на ответчика было оказано психологическое давление, выразившееся в словах сотрудника “автомобиль вообще не получишь, если будешь спорить, договор так составлен, что причину найдем”. Ответчику было просто проще (ведь он до этого честно с целью приобретения собственности вносил платежи на протяжении всех 24-х месяцев!) согласиться в будущем доплатить лишние 21 270,00 руб.(указанные в Перечне выполненных работ от 27.10.2020) за устранение “дефектов”, указанных в тот момент в акте – также и ввиду того, что ответчик, являющийся инвалидом первой группы по состоянию здоровья, хотел избежать конфликта любой ценой и даже в ущерб себе – ведь после 24-х месяцев оплаты потери были бы несоизмеримы в случае применения угроз об оставлении ответчика “вообще без автомобиля”. 2. Таким образом, действительно, 27.10.2020 ответчику была предъявлена к оплате эта сумма в размере 21 270,00 руб. (Двадцать одна тысяча двести семьдесят рублей ноль копеек) в соответствии с Перечнем и стоимостью выполненных работ, оказанных услуг, произведенных затрат на автомобиль и его эксплуатацию, использованных запчастей от 27.10.2020 (далее – перечень). Устранены были как раз все т.н. “дефекты”, указанные в акте. Ответчик был ознакомлен с данным перечнем очно, и даже, смог в тот же день передать истцу имеющиеся у него на тот момент 16 020,00 руб. (Шестнадцать тысяч двадцать рублей), утвердив оставшуюся сумму 5 250,00 руб. (Пять тысяч двести пятьдесят рублей). Однако, ответчик в тот момент и не мог даже ожидать того, что ему будет впоследствии намеренно ограничен доступ по адресу, указанному в п.3.2. договора, на который нужно являться для внесения оплаты (_____). При этом все попытки ответчика получить от истца (ввиду невозможности оплаты оставшихся 5 250 руб. в соответствии с п.3.2. договора) непосредственно именно счет для оплаты, где были бы указаны реквизиты для оплаты, не увенчались успехом. Истец стал уклоняться от любого общения с ответчиком, доступ ответчика в офис истца был ограничен вообще в любое время (и даже не только в “с 13:00 до 15:00” (указанное время оплаты в п. 3.2. договора). 3.1. Именно в этот момент у ответчика утвердилось окончательно понимание того, что он стал жертвой мошеннических действий истца, ввиду чего ответчик 13.11.2020 обратился в правоохранительные органы с заявлением о преступлении (КУСП-_____ от 13.11.2020) (далее – заявление). При этом, в соответствии с Постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела от 11.12.2020 (далее – постановление), по материалам проверки заявления установлен факт того, что требуется проведение дополнительной проверки, на основании чего ОУР УМВД России по Василеостровскому району г. СПб самостоятельно направило в Прокуратуру Василеостровского района г. СПб ходатайство об отмене Постановления и возвращения материала для дополнительной проверки. Из общения с правоохранительными органами ответчик также узнал, что в отношении истца поданы многочисленные заявления о мошенничестве

другими потерпевшими, о чем свидетельствуют многочисленные находящиеся в общем доступе информационные сообщения в сети “Интернет”. 3.2. При этом в постановлении прямо и однозначно установлено, что “на протяжении 24 месяцев, из расчета с 01.10.2018 года по 01.10.2020 года, гр. _____. своевременно и в полном объеме оплачивал арендную плату за пользование автомашиной. К подтверждению факта оплаты и своевременного внесения денежных средств за аренду автомашины, гр. _____. представлена выписка из АО “Киви Банк”. Также согласно заключенному договору, на протяжении пользования автомашиной, _____ осуществлял оплаты страховых взносов, оплаты ремонтных работ и иные платежи, возникшие в результате эксплуатации автомашиной.” (абз.5 постановления ОУР УМВД России по Василеостровскому району г. СПб). При этом в постановлении были установлены и дальнейшие попытки введения истца в заблуждение даже по поводу местонахождения автомобиля – были по инициативе истца заменены государственные регистрационные знаки на “_____”. 4.1. В момент ознакомления с материалами дела ответчик узнал о том, что 19.10.2020 (то есть вообще даже до предъявления ему перечня на 21270 руб. от 27.10.2020) ему высылали якобы требование, но об оплате гораздо большей задолженности, чем указано в перечне, и с указанием более обширного надуманного списка “неисправностей”. Данное (якобы) требование отправлено в письме без описи вложения. 4.2. То же самое касается и якобы отправленного требования от 28.10.2020 (то есть на следующий день после предъявления ответчику перечня на 21270 руб. от 27.10.2020), также об оплате гораздо большей задолженности, чем указано в перечне, и с указанием более обширного надуманного списка “неисправностей”. Данное (якобы) требование отправлено в письме также без описи вложения. 4.3. Более того вышеуказанное (якобы отправленное) требование от 28.10.2020 несет в себе по мнению истца также и признаки попытки досудебного урегулирования спора (также без описи вложения, ввиду чего невозможно определить ее в качестве досудебной претензии). Однако же, примечательно и то, что исковое заявление вообще датировано 23.11.2020, то есть до наступления 30-дневного срока, указанного в п.2 ст.452 ГК РФ. 4.4. Разумеется, обо всех вышеуказанных (якобы отправленных письмами без описей вложения) требованиях ответчик узнал только лишь в момент его ознакомления с материалами дела, так как недобросовестно действующий истец даже не выслал ответчику эти вышеуказанные приложения к исковому заявлению. Данный факт очевиден, так как вес ценного (в этот раз ценного) письма с описью об отправлении копии искового заявления ответчику (с якобы всеми приложениями) – 19 граммов, что соответствует 4-м (четырем) листам формата А4, а никак не указанным в описи дополнительным еще 32-м (тридцати двум) листам приложений, указанных в п.2. описи. 5. Доводы абстрактного надуманного и не соответствующего действительности искового заявления не соответствуют и прямо противоречат фактам, установленным в постановлении ОУР УМВД России по Василеостровскому району г. СПб – например, п.II искового заявления полностью и прямо противоречит

установленным правоохранительными органами фактам. Также прямо установлено постановлением, что ответчик полностью оплатил арендную плату за 24 месяца, в соответствии с п.3.3. договора – т.е. с 01.10.2018 по 01.10.2020, а также все другие платежи (и страховые, и ремонтные и любые другие). Ввиду этого ответчик имел полное право уже 01.10.2020 приобрести право собственности на автомобиль. Тем самым требование истца об оплате арендной платы еще за два месяца, сверх оговоренного в п.3.3. договора (почему-то с “29.09.2020 по 23.11.2020 в размере 71500р” не подлежат удовлетворению, так как очевидным образом противоречат условиям договора. “Общая стоимость восстановления ... 125 010 рублей” из искового заявления вообще возникла неожиданно, никогда раньше не озвучивалась, полностью противоречит повреждениям, указанным в акте, не аргументирована никоим образом. Более того, противоречит другим требованиям, и вообще даже не указана в просительной части искового заявления (ввиду несерьезности требования как такового). Несмотря на (прямо установленный правоохранительными органами в постановлении) факт полного исполнения ответчиком его обязательств по оплате арендных, страховых, ремонтных и любых других платежей, а также соответствующую этому обязанность истца передать в собственность автомобиль еще 01.10.2020 , ответчик тем не менее никогда и не отказывался от 5 250,00 руб. из перечня от 27.10.2020 – просто ввиду несоизмеримости стоимости автомобиля с указанной суммой и невозможностью ответчика (инвалида первой группы по здоровью) вступать в конфликт с организованной мошеннической организацией истца и его сотрудниками. Истец имеет цель именно “лишить” ответчика автомобиля, поэтому злонамеренно препятствовал доступу в указанное в п.3.2. договора помещение. ПРОШУ: 1. В удовлетворении исковых требований истца отказать. Ответчик /_____/

От административного истца _____ В соответствии с пп. 7 п. 1 ст. 333.19 НК РФ размер государственной пошлины - 300 руб. Истец: Выборгский районный суд города Санкт-Петербурга 194291, Санкт-Петербург, ул. Сантьяго-де-Куба, д. 3 корп. 3 Административный истец: _____ ДАТА РОЖДЕНИЯ ; МЕСТО РОЖДЕНИЯ Высшее юридическое образование (либо представителя указывать) Паспорт РФ _____ выдан _____ _____ _____ тел.: _____, эл.почта: _____ фамилия, имя и отчество представителя, его почтовый адрес, сведения о высшем юридическом образовании, если административное исковое заявление подается представителем; номера телефонов, факсов, адреса электронной почты административного истца, его представителя (ст.125 КАС РФ); - если у истца нет юр.образАдминистративный ответчик: Администрация _____ района Санкт-Петербурга ИНН _____ ОГРН _____

_____ тел. _____, эл.почта: _____ б/н от 24.05.2021

5.АДМИНИСТРАТИВНОЕ ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ о признании незаконным отказа Администрации _____ района Санкт-Петербурга в согласовании переустройства и перепланировки жилого помещения в многоквартирном доме и о принуждении Администрации _____ района Санкт-Петербурга к совершению необходимых действий, направленных на перевод квартиры из статуса жилого помещения в статус нежилого помещения.

1. _____(далее – административный истец), являющийся собственником помещения, находящегося по адресу:_____ (далее – помещение), с целью получения им помощи в подготовке документов по переводу помещения в нежилой фонд, а также для разработки проекта переустройства и перепланировки помещения с переводом его в нежилой фонд с устройством нового отдельного входа в помещение будущего офиса со стороны лицевого фасада здания, с устройством пешеходной дорожки к этому отдельному входу, заключил договор № __ от 12.12.2019 (далее – договор) с проектной организацией ООО "_____" (ИНН _____, ОГРН _____), являющейся членом СРО “Рога и Копыта”, что подтверждается Выпиской из реестра _____ от _____ (далее - проектная организация). Указанное помещение было приобретено административным истцом с целью его будущего использования им в качестве офисного помещения для разработки интернет-сайтов. 2. В 2020 г. проектной организацией был разработан проект переустройства и перепланировки помещения с переводом его в нежилой фонд, Шифр –_____г. (далее – проект) на основании следующих документов: - Договор купли-продажи квартиры от 26.10.2019; - Технический паспорт на квартиру инв. № 12/20; - План подвала (ниже этажом) по состоянию на 01.06.1979; - План квартиры №10 (выше этажом) по состоянию на 01.06.1979; - Справка о техническом состоянии здания №С63-0011534 от 15.01.2020; - Акт первичного обследования технического состояния дымоходов и вентканалов от 26.11.2020. Во время разработки проекта проектная организация руководствовалась следующими нормативными правовыми документами: - Закон Санкт-Петербурга от 23.12.2015 № 891-180 «О благоустройстве в СанктПетербурге»; - Распоряжение от 22 января 2008 №4 «Об утверждении правил производства земляных, строительных и ремонтных работ, связанных с благоустройством территории г. СПб»; - Постановление Правительства от 09.11.2016 №961 «О правилах благоустройства территорий Санкт-Петербурга»; - Постановление Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию»; - Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 №188-ФЗ; - Закон Санкт-Петербурга от 26.04.2006 №221-32 «О жилищной политике СанктПетербурга»; - Закон Санкт-Петербурга от 20.06.2005 №279-36 «О переводе жилых помещений в нежилые и нежилых помещений в жилые»; - Постановление Правительства Санкт-

Петербурга от 31.08.2005 №1272 «О переводе жилых помещений в нежилые помещения и нежилых помещений в жилые помещения в СанктПетербурге»; - Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 30.12.2003 №175 «О Жилищном комитете»; - Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 19.12.2017 №1098 «Об администрациях районов Санкт-Петербурга». Проект разработан со следующими разделами: - ОПЗ – основная пояснительная записка; - АР – архитектурные решения; - ВК – водопровод, канализация; - ЭО – электроснабжение и отопление; - ППМ – противопожарные мероприятия; - КР – конструктивные решения; - Проект благоустройства. А также в рамках согласования проекта были получены следующие документы и заключения: - Задание на разработку проекта благоустройства элементов благоустройства № 01-21-9- 4626/20 от _____ на проектирование входа и входной группы (размещение входа на месте оконного проема) планировочного устройства (пешеходные коммуникации, сопряжения поверхностей) и покрытия; - Заключение о согласовании проекта благоустройства элементов благоустройства № 01-21- 40609/20 от _____ в отношении проектирование входа и входной группы (размеще- ние входа на месте оконного проема) планировочного устройства (пешеходные коммуникации, сопряжения поверхностей) и покрытия; - Заключение санитарно-эпидемиологической экспертизы №01.05.Т.48501.12.20 от 03.12.2020 о соответствии проектной документации; - Техническое заключение по результатам визуального обследования строительных конструкций Шифр – 106/09-2020; - Письмо от Комитета по благоустройству от 20.11.2020 № 01-13-2941/20; - Акт "СПП "Выборгское" обследования сохранения (сноса), пересадки зеленых насаждений и расчет размера их восстановительной стоимости от _____, дело № 288/20., для получения Ордера ГАТИ на земляные работы по устройству пешеходной дорожки; - Порубочный билет № 473 от 21.12.2020, полученный для получения Ордера ГАТИ на земляные работы по устройству пешеходной дорожки; -Письмо от Санкт-Петербургского государственного казенного учреждения "Центр комплексного благоустройства" о согласовании проектной документации от 23.11.2020 №01-11- 4467/2-0-0-0. для получения Ордера ГАТИ на земляные работы по устройству пешеходной дорожки; -Разрешение Комитета имущественных отношений г.СПБ от 22.04.2021 №3929-изу для размещения элемента благоустройства территории (пешеходной дорожки)- для получения Ордера ГАТИ на земляные работы по устройству пешеходной дорожки; - Письмо от Жилищного Комитета от 24.02.2020 № ОБ-13/5-1/21-0-1 о позиции прокуратуры Санкт-Петербурга принятие решения о переводе жилого помещения в нежилое в крупнопанельных и крупноблочных зданиях с устройством дверного проема для образования отдельного входа в переводимое помещение возможно в случае представления заявителем на добровольной основе в районную межведомственную комиссию наряду с документами, указанными в статье 23ЖК РФ, дополнительных материалов, подтверждающих, что планируемые работы по перепланировке помещений обеспечивают безопасность задний и

сооружений. С учетом мнения Жилищного Комитета таким документом, является экспертное заключение на проект перепланировки, подготовленное специализированной организацией, отвечающей требованиям, установленным действующим законодательством; -Экспертное заключение, выполненное в соответствии с Федеральным законом от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» и ФЗ от 27.12.2002г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании» с выводами о том, что производимая перепланировка жилого помещения: г. Санкт-Петербург, пр-кт Энгельса, дом 129, корпус 1 ,квартира №1, в крупнопанельном МКД не будет затрагивать характеристик надежности и безопасности здания и не повлечет за собой опасность разрушения здания. А так же, специалисты пришли к выводу о том, что устройство нового отдельного входа в помещении: _____ и замена оконного заполнения на дверные с понижением нижней отметки со стороны лицевого фасада здания, устройство пешеходной дорожки к отдельному входу в помещение, возможно. 3. После подготовки всех документов, которые предусмотрены ч. 2 ст. 23 ЖК РФ, представитель административного истца, действующий в его интересах по доверенности, обратился в межведомственную комиссию Администрации _____ района СанктПетербурга (далее - административный ответчик) с заявлением о согласовании проекта перепланировки помещения. В соответствии с требованиями пп.3 п.2 ст.220 КАС РФ, административный истец указывает “наименование, номер, дата принятия оспариваемого решения, дата и место совершения оспариваемого действия (бездействия)” - Уведомление № ___ от 30.03.2021 об отказе в со- гласовании переустройства и перепланировки жилого помещения в многоквартирном доме, выданное Администрацией _____ района в Санкт-Петербурге: В Уведомлении № __ от 30.03.2021 об отказе в согласовании переустройства и перепланировки жилого помещения в многоквартирном доме (далее – Уведомление об отказе), административный ответчик аргументировал такой отказ тем, что “в соответствии с ч.1, ст.26 ЖК РФ перепланировка и переустройство помещения должна производиться с соблюдением требований законодательства, действующих технических документов, а так же правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда. Согласно п.4.2.4.9 (далее – Указанный подпункт) Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных Постановлением Госстроя России от 29.09.2003 № 170, в стенах крупнопанельных и крупноблочных зданий расширять и пробивать проемы не допускается.” (далее – Правила). 4. В соответствии с требованиями пп.7 п.2 ст.220 КАС РФ, административный истец указывает “нормативные правовые акты и их положения, на соответствие которым надлежит проверить оспариваемые решение, действие (бездействие)”: П. 4.2. Правил, который называется «Стены», содержит отдельные подпункты, которые регулируют техническое обслуживание и ремонт строительных конструкций стен в зависимости от различных материалов, а именно: п. 4.2.1. - стены каменные (кирпичные, железобетонные), п. 4.2.2. - стены

деревянные, п.4.2.3. - отделка, п. 4.2.4. - балконы, козырьки, лоджии и эркеры. Подпункт 4.2.4.9 (Указанный подпункт) Правил регулирует вопросы установки окон, крепления оконных и дверных коробок, а также крепления к панелям наружных стен трамвайных, троллейбусных и других оттяжек. Указанный подпункт не относится к вопросам перепланировки жилого помещения, а, следовательно, ссылаясь на этот Указанный подпункт в Уведомлении об отказе, административный ответчик действует незаконно. Таким образом, Уведомление об отказе – не правомерно. 5. В соответствии со ст.19 КАС РФ: “Административные дела, за исключением административных дел, предусмотренных статьями 17.1, 18, 20 и 21 настоящего Кодекса, а также дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений, подсудных арбитражным судам, рассматриваются районным судом в качестве суда первой инстанции.” В соответствии с п.1 ст.22 КАС РФ: “Административное исковое заявление к органу государственной власти, иному государственному органу, органу местного самоуправления, избирательной комиссии, комиссии референдума, организации, наделенной отдельными государственными или иными публичными полномочиями, подается в суд по месту их нахождения, к должностному лицу, государственному или муниципальному служащему - по месту нахождения органа, в котором указанные лица исполняют свои обязанности.” При этом в соответствии с п.3 ст.24 КАС РФ: “Административное исковое заявление об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, иных государственных органов, органов местного самоуправления, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц (за исключением судебных приставов-исполнителей), государственных и муниципальных служащих может подаваться также в суд по месту жительства гражданина, являющегося административным истцом, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, - по адресу организации, являющейся административным истцом.” Таким образом, из буквального и смыслового толкования п.1 ст. 22 КАС РФ и п.3 ст.24 КАС РФ следует то, что административный истец может, по своему выбору, направить административное исковое заявление об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, иных государственных органов, органов местного самоуправления, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц (за исключением судебных приставов-исполнителей), государственных и муниципальных служащих, как в суд по месту нахождения административного ответчика, так и в суд по месту жительства гражданина, являющегося административным истцом. Вместе с тем, в соответствии с п.1 ст.219 КАС РФ: “Административное исковое заявление может быть подано в суд в течение трех месяцев со дня, когда гражданину, организации, иному лицу стало известно о нарушении их прав, свобод и законных интересов.” Административный истец узнал о нарушении своих прав и законных интересов 30.03.2021, получив Уведомление об отказе от административного ответчика. 6.

Вместе с тем, в связи с незаконным и неправомерным отказом в согласовании переустройства и перепланировки жилого помещения в многоквартирном доме, о котором административный ответчик уведомил административного истца, в связи с нежеланием добровольно выполнить требования административного истца, для составления настоящего административного искового заявления, представительства в суде, административный истец был вынужден прибегнуть к помощи юристов, так как самостоятельно защитить свои нарушенные права и законные интересы в суде не мог и, более того, не имел возможности представлять свои интересы в суде по причине отсутствия у него высшего юридического образования, в соответствии с п.1 ст. 55 КАС РФ. В соответствии с договором №_____ от 21.05.2021 на оказание юридических услуг за подготовку искового заявления в суд, представительство интересов административного истца в суде и другие, связанные с судебным процессом юридические услуги, административный истец уже оплатил представителю 40 000,00 рублей из общей стоимости юридических услуг в 50 000,00 рублей, что подтверждается распиской от 21.05.2021. Административный истец считает разумными для погашения судебных расходов в соответствии со ст.112 КАС РФ из общей стоимости юридических услуг в 50 000,00 рублей только фактически оплаченные им (на данный момент) 40 000,00 рублей и не требует оставшиеся к оплате 10 000,00 руб., которые он, в любом случае, должен был бы заплатить юристам после вынесения судом первой инстанции решения по делу. Судебные расходы, которые административный истец понес в связи с оплатой юридических услуг, вызванные неправомерными действиями административного ответчика, который отказался согласовать переустройство и перепланировку жилого помещения в многоквартирном доме, являются разумными и подлежат взысканию судом с административного ответчика в пользу административного истца в соответствии со ст.112 КАС РФ. 7. Действия административного ответчика затрагивают права и законные интересы административного истца, создают препятствия для осуществления им предпринимательской деятельности. В связи с этим имеются основания для удовлетворения требований административного истца о признании незаконным Уведомления об отказе и о возложении на административного ответчика обязанности согласовать переустройство и перепланировку помещения. Таким образом, факт нарушения прав и свобод, указанный в пп.4 п.2 ст.125 КАС РФ, имеет место быть, ввиду чего административный истец правомочен обратиться в суд для защиты своих нарушенных прав и свобод. При этом жалоба в порядке подчиненности не подавалась в силу положений п.1 ст.218 КАС РФ. В соответствии с п.1 ст.218 КАС РФ: “Гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями (включая решения, действия (бездействие) квалификационной коллегии судей, экзаменационной комиссии), должностного лица,

государственного или муниципального служащего (далее - орган, организация, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями), если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности. Гражданин, организация, иные лица могут обратиться непосредственно в суд”. В силу требований пп.8 п.2 ст.220 КАС РФ, административный истец указывает на тот факт, что документ о жалобе в порядке подчиненности не прикладывается им к настоящему административному исковому заявлению ввиду его отсутствия в силу указаний п.1 ст.218 КАС РФ, равно как и не прикладывается по тому же основанию и досудебная претензия, и документы о попытке осуществления примирительных процедур. Также и ввиду простого здравого смысла, очевиден тот факт, что сам факт направления административным ответчиком Уведомления об отказе, сам по себе уже свидетельствует о невозможности применения примирительных процедур и досудебного урегулирования к настоящему спору. 8. В соответствии с пп.2 п.1 ст.291 КАС РФ: “Административное дело может быть рассмотрено в порядке упрощенного (письменного) производства в случае, если … ходатайство о рассмотрении административного дела в порядке упрощенного (письменного) производства заявлено административным истцом и административный ответчик не возражает против применения такого порядка рассмотрения административного дела.” При этом настоящее административное дело не относится к перечисленным в п.2 ст.291 КАС РФ категориям административных дел, а потому может быть рассмотрено в порядке упрощенного (письменного) производства в случае отсутствия возражения от административного ответчика. При этом п.2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17 декабря 2020 г. N 42 "О применении норм Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации при рассмотрении административных дел в порядке упрощенного (письменного) производства" уточняет положения пп.2 п.1 ст.291 КАС РФ, указывая на то, что административное дело рассматривается в упрощенном производстве при наличии одного из следующих условий (перечисленных в пп.2 п.1 ст.291 КАС РФ). На основании изложенного, в соответствии со ст.19, п.1 ст.22, п.3 ст.24, п.1 ст.55, ст.112, п.1, ст.125, ст.219, п.1 ст.218, ст. 220, ст. 291 КАС РФ, п.2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17 декабря 2020 г. N 42 "О применении норм Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации при рассмотрении административных дел в порядке упрощенного (письменного) производства", ПРОШУ: 1. Рассмотреть административное дело в порядке упрощенного (письменного) производства. 2. Признать незаконным выданное Администрацией _____ района СанктПетербурга (ИНН _____, ОГРН _____, _____) Уведомление № ___ от 30.03.2021 об отказе в согласовании переустройства и перепланировки жилого помещения в многоквартирном доме, находящегося по адресу _____. 3. Возложить на Администрацию _____

района Санкт-Петербурга (ИНН _____, ОГРН _____, _____) обязанность совершить необходимые действия, направленные на перевод помещения, находящегося по адресу _____, из статуса жилого помещения в статус нежилого помещения. 4. Взыскать с Администрации _____ района Санкт-Петербурга (ИНН _____, ОГРН _____, _____) в пользу гражданина РФ _____ (паспорт РФ _____ выдан _____, проживающего _____) в общем размере XXXXX,XX руб. (XXXXXXX рублей XX копеек), в т.ч.: - XXXXX,XX руб. (XXXXXXX рублей XXXX копеек) в качестве компенсации понесенного административным истцом реального ущерба за период с XXXXX по XXXXXX (XX дней); (можно было бы включить – но это госпошлина дополнительная + необходимо доказывание (не “с бухты-барахты”, а приложить доказательств, например, аренды другого помещения для офиса – т.н. реальный ущерб. Или упущенная прибыль (это два разных вида убытка в соответствии с ГК РФ) - 50 000,00 руб. (Пятьдесят тысяч рублей ноль копеек) расходов на юридические услуги и оплату услуг представителя; - 300,00 (Триста рублей ноль копеек) расходов на уплату государственной пошлины; 5. Назначить Администрации _____ района Санкт-Петербурга (ИНН _____, ОГРН _____, _____) судебную неустойку (астрент) в пользу гражданина РФ _____ (паспорт РФ _____ выдан _____, проживающего _____) за неисполнение вступившего в законную силу решения суда по возложению обязанности совершить необходимые действия, направленные на перевод помещения, находящегося по адресу _____, из статуса жилого помещения в статус нежилого помещения, в размере 1 500,00 руб. / день (Одной тысячи пятьсот рублей в день). Приложения: 1. Доказательства оплаты государственной пошлины 1 от 24052021 1л. 2. Доказательства отправки копии административного искового заявления административному ответчику 2 от 24052021 1л. 3. Копия выписки из ЕГРЮЛ по административному ответчику (в части местонахождения)_____ от 24052021 1л. 4. Копии доказательств обстоятельств, на которых административный истец основывает свои требования: 4.1. Платежное поручение____от_____1л; 4.2. Договор 12 от 12122019 4л; 4.3. Свидетельство о государственной регистрации права собственности на помещение ____ от 1л; 4.4. Выписка из ЕГРН ___ от _____ 1л; 4.5. Задание на разработку проекта благоустройства элементов благоустройства 01 21 9 4626 20 от 05022020 на проектирование входа и входной группы (размещение входа на месте оконного проема) планировочного устройства (пешеходные коммуникации, сопряжения поверхностей) и покрытия ____ л; 4.6. Заключение о согласовании проекта благоустройства элементов благоустройства 01 21 9 30224 20 от 01092020 в отношении проектирование входа и входной группы (размещение входа на месте оконного проема) планировочного устройства (пешеходные коммуникации, сопряжения поверхностей) и покрытия ____ л; 4.7.

Заключение санитарно-эпидемиологической экспертизы 01 05 Т 48501 12 20 от 03122020 о соответствии проектной документации _____ л; 4.8. Техническое заключение по результатам визуального обследования строительных конструкций шифр 106 09 2020 от _____ ____ л; 4.9. Письмо от Комитета по благоустройству 01 13 2941 20 от 20112020 _____ л; 4.10. Акт "СПП "Выборгское" обследования сохранения (сноса), пересадки зеленых насаждений и расчет размера их восстановительной стоимости дело 288 20 от_____для получения Ордера ГАТИ на земляные работы по устройству пешеходной дорожки ____ л; 4.11. Порубочный билет _____ от 21122020, полученный для открытия Ордера ГАТИ на земляные работы по устройству пешеходной дорожки ____ л; 4.12. Письмо от СПбГКУ "Центр комплексного благоустройства" о согласовании проектной документации 01 11 4467 2 0 0 0 от 23112020 для получения Ордера ГАТИ на земляные работы по устройству пешеходной дорожки ___ л; 4.13. Разрешение Комитета имущественных отношений СПБ 3929 изу от 22042021 для размещения элемента благоустройства территории (пешеходной дорожки) для получения Ордера ГАТИ на земляные работы по устройству пешеходной дорожки ____ л; 4.14. Письмо от Жилищного Комитета ОБ 1315 1 21 0 1 от 24022020 о позиции прокуратуры Санкт-Петербурга по принятию решения о переводе жилого помещения в нежилое в крупнопанельных и крупноблочных зданиях с устройством дверного проема для образования отдельного входа в переводимое помещение; 4.15. Экспертное заключение с выводами о том, что производимая перепланировка жилого помещения возможна ____ от _____ _____ л; 5. Копии учредительных документов проектной организации, с которой у административного истца заключен договор: 5.1. Свидетельство о создании проектной организации _____ от 21042015 1л; 5.2. Свидетельство о присвоении ИНН проектной организации _____ от 20042015 1л; 5.3. Устав проектной организации _____ от 20042015 10л; 5.4. Выписка из ЕГРЮЛ по проектной организации _____ от _____ 6л; 5.5. Приказ о назначении генерального директора 1 от 20042015 1л; 5.6. Допуск СРО _____ от 09072020 ____ л; 6. Копия оспариваемого Уведомления ____ от 30032021 1л; 7. Копии паспорта РФ административного истца бн от _____ 2л; 8. Копии доказательств оказания административному истцу юридических услуг с расписками о получении денежных средств бн от 21052021 4л; 9. Копия Доверенности _____от_____ 1л. 10. Копия диплома о высшем юридическом образовании представителя_____ от _____ 1л. Административный истец /_____/ /24.05.2021/ 1.(смотреть уточнения – даже до верховного суда доходило (когда возвращали суды подписанные истцом без юр образования. В обзоре судебной практики верховный суд указывал, что подавать может истец без высш юр образования, просто себя представлять в суде не может. Однако, на практике, часто возвращают , если подписано адм.истцом, не имеющим юр образования. Поэтому правильнее сделать доверенность, например, на Колинько Сергея Эдуардовича (высшее юридическое образование) . И подписал чтобы представитель с высшим юридическим образованием (например, Колинько С.Э), а не сам истец. 2. досудебная претензия ,

считаю, что не нужна. (если была бы попытка узаконить уже сделанную перепланировку – то была бы нужна. А здесь – считаю, что не нужна.) 3. моральный вред – не реально, не пишу. 4. можно почтовые расходы, но копейки – я не заморачивась.

От истца ООО «_____» Тринадцатый арбитражный апелляционный суд 191124, Санкт-Петербург, Суворовский пр-кт, д. 65, лит. А через Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области 191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6 Истец: ООО «_____» ИНН _____, ОГРН _____ _____ Ответчик: Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования _____ ИНН _____ ОГРН _____ _____ б/н от 14.06.2021

6.АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА на решение Арбитражного суда города СПб и ЛО от 07.06.2021 (резолютивная часть решения объявлена 03.06.2021) по делу № _____ (судья У.В. Стрельчук)

Согласно решению Арбитражного суда города СПб и ЛО от 07.06.2021 (резолютивная часть решения объявлена 03.06.2021) по делу № _____ (далее – обжалуемое решение) отказано в удовлетворении искового заявления ООО «_____» (ИНН _____, ОГРН _____, _____) (далее – истец) к Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования _____ (ИНН _____, ОГРН _____, _____.) (далее – ответчик) (вместе именуемые – стороны) о возложении на ответчика обязанности подписать с истцом дополнительное соглашение к контракту № _____ от _____ (далее – контракт). С указанным обжалуемым решением суда не согласны, считаем его незаконным и необоснованным. 1. Обстоятельства дела: После получения информации от поставщиков о невозможности поставки материалов, предусмотренных первоначальной рабочей документацией, и после выявления указанных в исковом заявлении несоответствий первоначальной рабочей документации реальным характеристикам объекта, незамедлительно, истец оповещал ответчика следующими письмами: - 03.02.2021 о несоответствии рабочей документации реальным характеристикам объекта и о несоответствии рабочей документации требованиям руководящих документов. - 16.03.2021 с просьбой принять и оплатить частично выполненные работы. - 17.03.2021 о несоответствии рабочей документации реальным характеристикам объекта и о несоответствии рабочей документации требованиям руководящих документов. - 19.03.2021 о несоответствии рабочей документации реальным характеристикам объекта и о несоответствии рабочей документации требованиям руководящих документов. - 25.03.2021 с уведомлением о снятии оборудования с производства и предложением о замене на оборудование, имеющее улучшенные характеристики по сравнению с

тем, которое было снято с производства. - 07.04.2021 с уведомлением о несогласовании СПб ГКУ “ГМЦ” предложенного ответчиком к замене оборудования. Ввиду отсутствия ответов по существу на обращения истца к ответчику, истцом были дополнительно направлены ответчику следующие письма: - 12.04.2021 было направлено уведомление о приостановке работ на объекте по причине невозможности их выполнения ввиду отсутствия ответов на вышеуказанные обращения. - 13.04.2021 было направлено письмо с просьбой принять и оплатить выполненные работы, отменить решение о расторжении контракта, заключить дополнительное соглашение о внесении изменений в контракт. - 19.04.2021 было направлено письмо с уведомлением о снятии с производства огнезащитного состава для уплотнения пустот кабельных проходок. При этом отсутствующему и игнорирующему истца поведению ответчика даже не помешал факт того, что СПб ГКУ “ГМЦ” 16.03.2021 отправило ответчику Уведомление № 02- 6004/21-0-0 от 16.03.2021 о рассмотрении обращения о согласовании измененной рабочей документации с формулировкой – “...[измененная рабочая документация] согласована”. При этом (1) сам контракт прямо предусматривает возможность внесения в него изменений (п.15.1 контракта); При этом (2) документация о закупке прямо предусматривает возможность внесения в контракт изменений (раз.9 Документации об электронном аукционе ИКЗ _____); А п.1 ч.1 ст.95 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" от 05.04.2013 N 44-ФЗ указывает на возможность внесения изменений в условия контракта - “если возможность изменения условий контракта была предусмотрена документацией о закупке и контрактом...”. Несмотря на отсутствие ответов по существу, несмотря на отсутствие содействия истцу в согласовании необходимых изменений (необходимость внесения этих изменений была впоследствии установлена даже судом первой инстанции), 19.04.2021 ответчик публикует в единой информационной системе (ЕИС) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта (далее – решение об отказе), не содержащее ни одного конкретного довода и ни одного конкретного замечания – абстрактность решения об отказе, кстати, подтвердила и комиссия УФАС в своем Решении по делу № _____ от _____, в котором комиссия УФАС решила не включать сведения в отношении истца в реестр недобросовестных поставщиков. В соответствии с ч.14 ст.95 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", “Заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения, а также заказчику компенсированы затраты на проведение экспертизы в соответствии с частью 10 настоящей статьи”. Ввиду того, что в

абстрактном решении об отказе (1) не содержится вообще ни одного основания, которое мог бы устранить истец (не указано таких “оснований” в принципе) , ввиду того, что (2) не проводилась экспертиза, несомненно, подобное решение об отказе будет признано судом незаконным – исковое заявление с просьбой признать решение об отказе незаконным уже (и даже до вынесения оспариваемого решения было) принято к производству. Однако, именно обжалуемое решение может в последствие привезти к коллизии и конкуренции судебных актов в том случае, если оно не будет отменено судом апелляционной инстанции. В мотивировочной части решения суд первой инстанции прямо указал следующее: “ Изучив материалы дела, заслушав доводы сторон, арбитражный суд установил, что … [первоначальная] рабочая документация выполнена с нарушением действующих на момент их разработки требований руководящих документов … , [и то, что в измененной] рабочей документации предусмотрено установление оборудования с улучшенными характеристиками, по стоимости ниже стоимости оборудования, заложенного в смету по контракту … ” (абз.6 стр.2 обжалуемого решения, абз.5 стр.3 обжалуемого решения). 2. Согласно определению Арбитражного суда города СПб и ЛО от 03.06.2021 по делу № _____, до вынесения обжалуемого решения, уже было принято к производству исковое заявление истца к ответчику о признании недействительным одностороннего отказа от исполнения контракта. В судебном заседании 03.06.2021, в котором было вынесено обжалуемое решение, представители истца ходатайствовали об объединении дел в одно производство в рамках ч.2 ст.130 АПК РФ, более того ходатайство было направлено в суд также и раннее с помощью системы “Мой Арбитр”, однако, суд первой инстанции отказал в удовлетворении ходатайства. Причем, что требуется отметить отдельно – определение об отказе, в соответствии с требованиями п.5 ст.130 АПК РФ, опубликовано не было. Более того, в соответствии с ч.9 ст.130 АПК РФ суд первой инстанции мог приостановить производство по делу, чего сделано им не было. Согласно п.3 ст.269 АПК РФ арбитражный суд апелляционной инстанции вправе отменить решение полностью и оставить исковое заявление без рассмотрения. Согласно п.3,4 ч.1 ст.270 АПК РФ, “основаниями для изменения или отмены решения арбитражного суда первой инстанции являются … несоответствие выводов, изложенных в решении, обстоятельствам дела … [а также] нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права”. В связи с вышесказанным и в соответствии с ч.14 ст.95 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"; ст.130, 269, 270 АПК РФ, ПРОШУ: 1. Принять апелляционную жалобу к производству. 2. Обжалуемое решение Арбитражного суда города СПб и ЛО от 07.06.2021 по делу № _____ отменить и оставить исковое заявление ООО «_____» к Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования _____ о возложении на ответчика обязанности подписать с истцом дополнительное соглашение без рассмотрения. Приложение: 1. Копия доказательства направления

жалобы ответчику 1 от 15062021 1л. 2. Копия доказательств оплаты госпошлины 34 от 27052021 1л. 3. Копия обжалуемого решения _____ от 07062021 4л. 4. Копия диплома о высшем юридическом образовании представителя 137805 0091153 от 13032020 5л. 5. Копия доверенности бн от 21052021 1л. Представитель ООО «_____» /Колинько С.Э./ по доверенности б/н от 21.05.2021

От истца ООО «_____» Тринадцатый арбитражный апелляционный суд 191124, Санкт-Петербург, Суворовский пр-кт, д. 65, лит. А через Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области 191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6 Истец: ООО «_____» ИНН _____, ОГРН _____ _____ Ответчик: ИП _____ ИНН _____ ОГРНИП _____ _____ б/н от 31.05.2021

7.АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА на решение Арбитражного суда города СПб и ЛО от 08.05.2021 (резолютивная часть решения объявлена 29.04.2021) по делу №_____ (судья Новикова Е.В.)

Согласно решению Арбитражного суда города СПб и ЛО от 08.05.2021 по делу №_____ (далее – обжалуемое решение) отказано в удовлетворении искового заявления ООО «_____» (ИНН _____, ОГРН _____, _____) (далее – истец) к ИП _____ (ИНН _____, ОГРНИП _____, _____) (далее – ответчик) (вместе именуемые – стороны) о расторжении договора подряда №0508/19-П от 14.03.2019 (далее – договор), взыскании неосновательного обогащения по договору, процентов за пользование чужими денежными средствами и о возмещении расходов на оплату услуг представителя. С указанным обжалуемым решением суда не согласны, считаем его незаконным и необоснованным по нижеперечисленным основаниям. 1. Обстоятельства дела. Сторонами были подписаны следующие заявки: - Заявка №1 от 28.02.2019 – 34 000,00 руб. на электромонтажные работы. - Заявка №2 от 28.03.2019 – 120 000,00 руб. на электромонтажные работы. - Заявка №4 от 05.08.2019 – 178 600,00 руб. на работы по видеонаблюдению. - Заявка №5 от 19.08.2019 – 298 000,00 руб. на электромонтажные работы. - Заявка №6 от 29.08.2019 – 135 000,00 руб. на работы по видеонаблюдению. - Заявка №7 от 26.09.2019 – 150 000,00 руб. на работы по видеонаблюдению. - Заявка №8 от 26.09.2019 – 50 000,00 руб. на работы по видеонаблюдению. - Заявка №9 от 20.10.2019 – 112 500,00 руб. на электромонтажные работы. - Заявка №10 от 25.11.2019 – 40 000,00 руб. на электромонтажные работы. - Заявка №11 от 27.12.2019 – 60 000,00 руб. на электромонтажные работы. - Заявка №12 от 30.12.2019 – 278 000,00 руб. на работы по видеонаблюдению. Таким образом, в соответствии с заявками №4, №6, №7, №8 и №12 истец поручил ответчику выполнение работ по монтажу видеонаблюдения на общую сумму 791 600,00 руб. Сторонами были подписаны следующие

акты выполненных работ: - Акт сдачи приемки выполненных работ от 14.03.2019 на сумму 34 000,00 руб. (по заявке №1). - Акт сдачи приемки выполненных работ от 11.04.2019 на сумму 120 000,00 руб. (по заявке №2). - Акт сдачи приемки выполненных работ от 28.08.2019 на сумму 178 600,00 руб. (по заявке №4). - Акт сдачи приемки выполненных работ от 02.09.2019 на сумму 298 000,00 руб. (по заявке №5). - Акт сдачи приемки выполненных работ от 05.09.2019 на сумму 135 000,00 руб. (по заявке №6). - Акт сдачи приемки выполненных работ от 03.10.2019 на сумму 150 000,00 руб. (по заявке №7). - Акт сдачи приемки выполненных работ от 03.10.2019 на сумму 50 000,00 руб. (по заявке №8). - Акт сдачи приемки выполненных работ от 23.10.2019 на сумму 112 500,00 руб. (по заявке №9). - Акт сдачи приемки выполненных работ от 28.11.2019 на сумму 40 000,00 руб. (по заявке №10). - Акт сдачи приемки выполненных работ от 27.12.2019 на сумму 60 000,00 руб. (по заявке №11). Акт сдачи приемки выполненных работ №12 от 06.03.2020 (далее – спорный акт) был подписан истцом на сумму 108 700,00 руб. При этом же ответчик якобы (ведь доказательств уведомления истца о дате приемки работ ответчик так и не представил в материалы дела) подписал в одностороннем порядке спорный акт на сумму 278 000,00 руб. Истцом в адрес ответчика были произведены следующие платежи: - 34 000,00 руб. от 14.03.2019. - 120 000,00 руб. от 11.04.2019. - 70 000,00 руб. от 26.08.2019 и 108 600,00 руб. от 28.08.2019 (примечательный факт о выплате “заранее” (т.е. до подписания сторонами акта сдачи приемки выполненных работ) семидесяти тысяч рублей истцом ответчику позволяет сделать вывод о том, что присутствовали доверительные отношения между органом управления истца и ответчиком). - 298 000,00 руб. от 02.09.2019. - 135 000,00 руб. от 05.09.2019. - 150 000,00 руб. от 03.10.2019. - 50 000,00 руб. от 03.10.2019. - 112 500,00 руб. от 23.10.2019. - 40 000,00 руб. от 28.11.2019. - 60 000,00 руб. от 27.12.2019. - 20 000,00 руб. от 21.02.2020 и 258 000,00 руб. от 06.03.2020 В удовлетворении требования истца о взыскании с ответчика 169 300,00 руб. неосновательного обогащения было отказано судом первой инстанции. 2. В мотивировочной части обжалуемого решения суд первой инстанции указывает на то, что “Фактически, выполнение работ в полном объеме подтверждается следующим: актом № 12 (по заявке № 12) представленным и подписанным истцом (но на меньшую сумму), актом № 12 представляемым ответчиком, составленным в одностороннем порядке ввиду уклонения истца от его подписания, а также работниками _____ и _____, выполнявшими данные работы от ИП _____” Так называемые акты опроса “подрядчиков-работников” _____ и _____, очевидно, находящихся вообще в зависимом положении от ответчика, что примечательно, абсолютно идентичные, “слово в слово”, не могут являться относимыми доказательствами по делу, хотя бы даже и ввиду того, что в актах их якобы “опроса” не содержится информации о том, были ли эти “76 видеокамер”, якобы смонтированные _____, и “76 видеокамер”, якобы смонтированные _____, установлены именно в рамках

“спорной” заявки №12, особенно, учитывая тот факт, что общая стоимость работ по монтажу видеонаблюдения составляет 791 600,00 руб., что превышает в несколько раз объем работ, якобы выполненный так называемыми “подрядчикамиработниками” и эквивалентный двум оплатам им по 72 500,00 руб. каждому. При этом суд первой инстанции сделал ошибочный вывод о том, что работы по заявке №12 не могли быть не приняты истцом по той причине, что истец произвел оплату в адрес ответчика. Верховный суд Российской Федерации раннее уже разъяснял нижестоящим судам, что факт оплаты не доказывает факта принятия выполнения работ. Причем, что примечательно, определил Верховный суд это во время рассмотрения им абсолютно аналогичного настоящему дела, в котором он поддержал постановления нижестоящих судов, в соответствии с которыми были удовлетворены абсолютно аналогичные настоящим требования. Определение №302-ЭС15-8288 Верховного суда Российской Федерации по делу №А58- 3662/2014 от 24.08.2015: “… между ООО «СахаСтройМонтаж» (генеральный подрядчик) и ООО «Стройком» (субподрядчик) заключен договор на выполнение субподрядных работ по капитальному ремонту помещения школы в срок … в объемах, согласованных сторонами. Согласно пункту 2.1 договора стоимость работ составляет 2 400 000 руб. Пунктом 3.1 договора установлен следующий порядок оплаты работ: 4 500 000 руб. - до 15.11.2013, 700 000 руб. - до 25.11.2013, оставшаяся сумма - после выполнения всех видов работ, предусмотренных в приложении №1 настоящего договора. В соответствии с пунктом 3.2 договора окончательный расчет производится по фактически выполненным работам, в течение 10 дней с момента окончания и сдачи работ, подписания акта приема-сдачи, подтверждающего выполнение полного комплекса работ, предусмотренного настоящим договором. Платежными поручениями от 28.11.2013 №190, от 16.12.2013 №102, от 30.12.2013 №201, от 14.04.2014 №40, по расписке от 01.04.2014 истец предоставил ответчику денежные средства в размере 2 333 000 руб. Вместе с тем истец 20.06.2014 направил ООО «Стройком» претензию №20/06 о расторжении договора от 28.10.2013 №2 и возврате денежных средств в размере 2 333 000 руб., указав на невыполнение работ в установленные сроки. Не получение ответа на указанную претензию послужило основанием для обращения ООО «СахаСтройМонтаж» в суд с настоящим иском. Удовлетворяя исковые требования о взыскании 2 333 000 руб., суды правомерно исходили из следующего … Согласно пункта 1 статьи 753 Гражданского кодекса Российской Федерации заказчик, получивший сообщение подрядчика о готовности к сдаче результата выполненных по договору строительного подряда работ, либо, если это предусмотрено договором, выполненного этапа работ, обязан немедленно приступить к его приемке. В наруше- ние статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации ответчик не представил доказательства уведомления истца о готовности сдать результат выполненных работ, а также акт приема передачи выполненных работ по капитальному ремонту объекта в подтверждение исполнения принятых на себя обязательств. Именно эти документы, исходя из условий договора, должны быть составлены

подрядчиком в целях передачи работ заказчику. Доводы ответчика о выполнении им работ в полном объеме и передаче результата выполненных работ подрядчику, который после сдачи работ муниципальному заказчику произвел с ним окончательный расчет по договору №2 от 28.10.2013 при оплате счета №08/14 от 14.04.2014, обоснованно признаны несостоятельными судами, поскольку ответчиком не представлены доказательства, подтверждающие выполнение им самим работ по указанному договору и не опровергнуты доводы истца о том, что работы по спорному объекту выполнялись другими субподрядчиками.” - При этом из настоящего обжалуемого решения, равно как и из отзыва ответчика, явно следует, что доказательства уведомления им истца о готовности передать результаты выполненных работ отсутствуют. - Никаких “доказательств, подтверждающих выполнение им самим работ по указанному договору” – ответчиком также представлено не было. - А вот “доводы … о выполнении работ в полном объеме и передаче результата выполненных работ, ввиду того, что произведен окончательный расчет - обоснованно [должны быть] признаны несостоятельными судами” – так определил Верховный суд. - Доводы истца о том, что невыполненные ответчиком работы впоследствии выполнялись уже другим подрядчиком - не смогли быть опровергнуты ответчиком. 3. Более того, в ходе производства по делу в суде первой инстанции, истец неоднократно ходатайствовал о допросе свидетеля – генерального директора его непосредственного заказчика ООО “_____” _____, которому, в отличии от “работников” _____ и _____, наверняка известен тот факт, что недовыполненные ответчиком работы по монтажу видеонаблюдения впоследствии выполнялись и доделывались уже другими подрядчиками после вынужденного заключения с ними соответствующих контрактов. Однако, в удовлетворении этих ходатайств истцу было отказано. В соответствии с ч.3 ст.268 АПК РФ: “При рассмотрении дела в арбитражном суде апелляционной инстанции лица, участвующие в деле, вправе заявлять ходатайства о вызове новых свидетелей, проведении экспертизы, приобщении к делу или об истребовании письменных и вещественных доказательств, в исследовании или истребовании которых им было отказано судом первой инстанции. Суд апелляционной инстанции не вправе отказать в удовлетворении указанных ходатайств на том основании, что они не были удовлетворены судом первой инстанции.” Согласно п.2 ст.269 АПК РФ арбитражный суд апелляционной инстанции вправе отменить решение полностью и разрешить вопрос по существу, приняв по делу новый судебный акт. Согласно п.1,2 ч.1 ст.270 АПК РФ, основанием для изменения или отмены решения арбитражного суда первой инстанции являются неполное выяснение обстоятельств, имеющих зна- чение для дела, а также недоказанность имеющих значение для дела обстоятельств, которые суд считал установленными. В связи с вышесказанным и в соответствии с п.1 ст.753 ГК РФ; ст.65, ч.3 ст.268, п.2 ст.269, п.1,2 ч.1 ст.270 АПК РФ; Определением №302-ЭС15-8288 Верховного суда Российской Федерации по делу №А58-3662/2014 от

24.08.2015, ПРОШУ: 1. Принять апелляционную жалобу к производству. 2. Вызвать на допрос свидетеля _____. , являющегося генеральным директором заказчика ООО “_____”. 3. Обжалуемое решение Арбитражного суда города СПб и ЛО от 08.05.2021 по делу № _____ отменить и принять по делу новый судебный акт, в соответствии с которым –исковое заявление ООО «_____» к ИП _____ виде взыскания с ответчика неосновательного обогащения по договору №0508/19-П от 14.03.2019, процентов за пользование чужими денежными средствами, расходов на оплату услуг представителя удовлетворить в полном объеме. Приложение: 1. Копия доказательства направления жалобы ответчику 1 от 31052021 1л. 2. Копия доказательств оплаты госпошлины 2 от 27052021 1л. 3. Электронная подпись платежного поручения по оплате госпошлины 2 1 от 27052021 1л 4. Копия обжалуемого решения _____ от 08052021 6л. 5. Копия определения 302 ЭС15 8288 ВС РФ по делу А58 3662 2014 от 24082015 6л. 6. Копия письменных показаний свидетеля бн от 31052021 1л. 7. Копия диплома о высшем юридическом образовании представителя 137805 0091153 от 13032020 5л. 8. Копия доверенности бн от 21052021 1л. Представитель ООО «_____» /Колинько С.Э./ по доверенности б/н от 21.05.2021

От ответчика _____ Ответчик освобожден от уплаты государственной пошлины на основании пп.2 п.2 ст. 333.36 НК РФ (“истцы (административные истцы)-инвалиды I или II группы”) Истец: Василеостровский районный суд города Санкт-Петербурга 199178, г. Санкт-Петербург, Средний пр. В. О., д. 55 Ответчик: _____ ИНН _____ Паспорт РФ _____ _____ тел.: _____, эл.почта: _____ Истец: ООО “_____” ИНН _____ ОГРН _____ _____

8.ВСТРЕЧНОЕ ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ по делу № _____ (судья Можаева М. Н.)

1. ООО “_____” (далее – истец) и _____ (далее – ответчик) заключили договор аренды с последующей передачей в собственность автомобиля Шкода Рапид (VIN _____, г.н.з. _____) (далее – автомобиль) №____ от 01.10.2018 (далее – договор). Обязательства по данному договору ответчиком добросовестно исполнялись на протяжении всех 24 месяцев (Двадцати четырех месяцев) “без перерывов и не зависимо ни от чего” в полном соответствии с п.3.3. договора с единственной основной целью – перехода автомобиля в собственность ответчика в силу п.3.5. договора. Договор был заключен 01.10.2018. Сроки выплаты арендной платы (24 месяца с момента заключения договора), указанные в п.3.3. и 3.5. договора, истекали как раз 01.10.2020. Ввиду этого, особенно примечателен факт того, что мошеннические действия истца, путем злоупотребления правом предпринимающего попытки расторгнуть договор и освободить себя от

выполнения обязательства передать автомобиль в собственность ответчику, подробно изложенные ответчиком в Возражении на исковое заявление б/н от 16.03.2021 (далее - возражение), начались как раз на 24-ом (двадцать четвертом) месяце получения им арендной платы от добросовестно действующего ответчика. Ввиду предпринятых истцом противоправных действий, перечисленных в возражении, ответчик 13.11.2020 обратился в правоохранительные органы с заявлением о преступлении (КУСП-_____ от 13.11.2020) (далее – заявление). При этом, в соответствии с Постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела от 11.12.2020 (далее – постановление), по материалам проверки заявления установлен факт того, что требуется проведение дополнительной проверки, на основании чего ОУР УМВД России по Василеостровскому району г. СПб самостоятельно направило в Прокуратуру Василеостровского района г. СПб ходатайство об отмене Постановления и возвращения материала для дополнительной проверки. Из общения с правоохранительными органами ответчик также узнал, что в отношении истца поданы многочисленные заявления о мошенничестве другими потерпевшими, о чем свидетельствуют многочисленные находящиеся в общем доступе информационные сообщения в сети “Интернет”. При этом в постановлении прямо и однозначно установлено, что “на протяжении 24 месяцев, из расчета с 01.10.2018 года по 01.10.2020 года, гр. _____ своевременно и в полном объеме оплачивал арендную плату за пользование автомашиной. К подтвер- ждению факта оплаты и своевременного внесения денежных средств за аренду автомашины, гр. _____ представлена выписка из АО “Киви Банк”. Также согласно заключенному договору, на протяжении пользования автомашиной, _____ осуществлял оплаты страховых взносов, оплаты ремонтных работ и иные платежи, возникшие в результате эксплуатации автомашиной.” (абз.5 постановления ОУР УМВД России по Василеостровскому району г. СПб). При этом в постановлении были установлены и дальнейшие попытки введения истца в заблуждение даже по поводу местонахождения автомобиля – были по инициативе истца заменены государственные регистрационные знаки на “_____”. В постановлении прямо указано, что ответчик полностью оплатил арендную плату за 24 месяца в соответствии с п.3.3. договора – т.е. с 01.10.2018 по 01.10.2020, а также все другие платежи (и страховые, и ремонтные и любые другие). Ввиду этого ответчик имел полное право уже 01.10.2020 приобрести право собственности на автомобиль. Несмотря на (прямо установленный правоохранительными органами в постановлении) факт полного исполнения ответчиком его обязательств по оплате арендных, страховых, ремонтных и любых других платежей, а также соответствующую этому обязанность истца передать в собственность автомобиль еще 01.10.2020, недобросовестно действующим истцом было направлено в Василеостровский районный суд города Санкт-Петербурга (далее – суд) исковое заявление о взыскании якобы имеющейся задолженности по арендной плате, принятое судом к производству с последующим присвоением номера дела _____, предварительное судебное заседание по которому

назначено на 12.05.2021. Очевидно, подобные действия истца несут в себе, в качестве главной и основной цели, не взыскание с ответчика якобы имеющейся у него задолженности по арендной плате, наличие которой истец даже не удосужился хоть как-нибудь аргументировать, а непосредственное лишение ответчика, являющегося при этом еще и инвалидом первой группы, путем расторжения договора, автомобиля, который должен был быть ему передан в собственность еще 01.10.2020. Подобные противоправные действия истца носят не только незаконный, но и в высшей степени безнравственный характер. 2. В соответствии со ст. 137 ГПК РФ, “Ответчик вправе до принятия судом решения предъявить к истцу встречный иск для совместного рассмотрения с первоначальным иском”. При этом и в соответствии со ст. 138 ГПК РФ: “Судья принимает встречный иск в случае, если: встречное требование направлено к зачету первоначального требования; удовлетворение встречного иска исключает полностью или в части удовлетворение первоначального иска; между встречным и первоначальным исками имеется взаимная связь и их совместное рассмотрение приведет к более быстрому и правильному рассмотрению споров”. Учитывая тот факт, что право ответчика на передачу ему в собственность автомобиля было нарушено еще 02.10.2020, т.е. после того как автомобиль не был ему передан в собственность по истечении 24-х месяцев добросовестной оплаты им арендных и иных платежей, а также учитывая положения ст. 137 и ст. 138 ГПК РФ, ответчик имеет право предъявить истцу встречный иск для его совместного рассмотрения с первоначальным иском. 3. В соответствии с п.1 ст. 624 ГК РФ, “В законе или договоре аренды может быть предусмотрено, что арендованное имущество переходит в собственность арендатора по истечении срока аренды или до его истечения при условии внесения арендатором всей обусловленной договором выкупной цены”. 3.1. В данном случае, имеет место быть истечение срока аренды, что прямо указано в п.3.5. договора, “По истечении 24 (Двадцати четырех месяцев) … автомобиль переходит в собственность Арендатора”. 3.2. Однако, даже если бы истец начал предпринимать новые попытки злоупотребления правом, указывая на то, что якобы не уплачена выкупная цена, а срок аренды якобы не истек и на иные тому подобные доводы, то это свидетельствовало бы лишь о неверном понимании им норм материального права, так как, во-первых, срок действия договора прямо указан в п 3.1. договора, а, во-вторых, даже если бы таковой указан не был, то это следовало бы из общего смысла договора, и, в-третьих, условие о выкупе прямо предусмотрено договором аренды – при этом выкупная цена, в любом случае, складывалась бы из совокупного размера всех арендных платежей (п.3.1 договора) за весь срок аренды (п.3.3 договора), что составило бы 731 день х 1300 руб./день = 950 300,00 руб., то есть сумму, почти в два раза превышающую реальную рыночною стоимость автомобиля, указанную в п.1.3. договора и равную 550 000,00 руб. Именно указанная выше сумма, превышающая почти в два раза сумму рыночную, и была оплачена ответчиком, так что любые попытки возможных будущих утверждений о якобы невыплате выкупной цены беспочвенны и противоправны. При этом в п.III

искового заявления сам истец полностью признает тот факт, что никакой задолженности до даты завершения договора аренды у ответчика нет, сам же и признает факт того, что все арендные платежи полностью выплачены ответчиком. (Абстрактное, как будто бы вообще относящееся к какому-то другому соглашению, нежели чем к рассматриваемому договору, исковое заявление, содержит почему-то требование о взыскании арендных платежей с 29.09.2020 по 23.11.2020. Возникает устойчивое ощущение того, что истец даже не читал ни договор, ни свое исковое заявление). В соответствии с п.3.1. договора, “Арендная плата за пользование автомобилем составляет: 1300 (Одна тысяча триста) рублей за одни сутки”. В соответствии с п.3.3 договора, “Арендная плата должна быть уплачена … в течение 24 (Двадцати четырех месяцев) без перерывов. Не зависимо ни от чего”. В соответствии с п. 1.3 договора, “Стоимость передаваемого автомобиля составляет сумму в размере 550 000 (Пятьсот пятьдесят тысяч) рублей”. 4. В соответствии с п.1 Приложения к договору аренды с последующей передачей в собственность № _____ от 01.10.2018 (далее – Приложение), “При получении автомобиля необходимо внести залог в размере 10 000 (десяти тысяч) рублей”. Автомобиль был получен ответчиком в соответствии с актом приема-передачи от 01.10.2018, соответственно предмет залога был передан истцу. В соответствии с пп.1 п.1 ст. 352 ГК РФ, “Залог прекращается … с прекращением обеспеченного залогом обязательства”. Обязательство ответчика перед истцом было исполнено еще 01.10.2020, соответственно, залог прекратился. В соответствии с п.2 ст. 352 ГК РФ, “При прекращении залога залогодержатель, у которого находилось заложенное имущество, обязан возвратить его залогодателю”. Таким образом, еще 01.10.2020 истец был обязан возвратить ответчику 10 000,00 руб. (Десять тысяч рублей ноль копеек), однако, истец уклонился от возвращения указанной суммы, с тех пор незаконно их удерживает. Таким образом, сумма залога по договору незаконно удерживается истцом. Ввиду этого ответчик имеет право на взыскание с истца неустойки за ненадлежащее исполнение обязательства. Согласно ст.330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник должен уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. Таким образом, расчет процентов за пользование чужими денежными средствами по правилам статьи 395 ГК РФ за период с 02.10.2020 по 05.05.2021 (216 дней) составляет: - с 02.10.2020 по 31.12.2020 (91 дн.): 10 000 х 91 х 4,25% / 366 = 105,67 руб. - с 01.01.2021 по 21.03.2021 (80 дн.): 10 000 х 80 х 4,25% / 365 = 93,15 руб. - с 22.03.2021 по 25.04.2021 (35 дн.): 10 000 х 35 х 4,50% / 365 = 43,15 руб. - с 26.04.2021 по 05.05.2021 (10 дн.): 10 000 х 10 х 5% / 365 = 13,70 руб. Итого: 255,67 руб. Таким образом, на момент подачи в суд настоящего заявления размер процентов за пользование чужими денежными средствами составляет 255,67 руб. (Двести пятьдесят пять рублей шестьдесят семь копеек). 5. В силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу,

уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности (ст.307 ГК РФ). В силу ст.309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются (ст.310 ГК РФ). От исполнения своих обязательств по передаче автомобиля и документов к нему, переданного ему залога по договору истец незаконно уклоняется, ввиду чего ответчик имеет право требовать от истца его исполнения. 6. В п.1.1. договора прямо указано, что автомобиль передается арендатору (физическому лицу – гражданину РФ, не имеющему статуса индивидуального предпринимателя, в отношении которого также не применяется специальный налоговый режим для самозанятых “налог на профессиональный доход”) “для личного пользования” арендодателем (юридическим лицом, основным видом деятельности которого является по ОКВЭД ОК 77.11 “Аренда и лизинг легковых автомобилей и легких автотранспортных средств”, имеющим фирменное наименование, прямо указывающее на постоянный характер подобной деятельности, а именно - “_____”). При этом из п.2 приложения прямо следует и то, что обслуживанием автомобиля занимается истец, для которого подобная деятельность является основной и профильной, в своем автосервисе и с использованием своих специалистов. Более того, имеет место быть продажа истцом автомобиля ответчику по предварительной оплате, которая вносилась ответчиком, по сути, “в рассрочку” и в итоге – была в полном объеме внесена ответчиком. Таким образом, предварительно оплаченный автомобиль ответчику 01.10.2020 так и не был передан недобросовестно действующим истцом. В соответствии с п.3 ст.23.1 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" (далее – ЗоЗПП), “В случае нарушения установленного … срока передачи предварительно оплаченного товара потребителю продавец уплачивает ему за каждый день просрочки неустойку (пени) в размере половины процента суммы предварительной оплаты товара”. Одновременно, в соответствии с абз.4 п.2 ст.23.1 ЗоЗПП, “При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие нарушения установленного … срока передачи предварительно оплаченного товара”. Срок передачи предварительно оплаченного на тот момент товара (автомобиля) – 01.10.2020. В соответствии с п. 1.3 договора, “Стоимость передаваемого автомобиля составляет сумму в размере 550 000 (Пятьсот пятьдесят тысяч) рублей”, которые были предварительно оплачены истцу ответчиком. Таким образом, за период с 02.10.2020 по 05.05.2021 (216 дней) неустойка, в соответствии с п.3 ст. 23.1 ЗоЗПП, составляет 216 дней * 0,5% * 550 000,00 руб. = 594 000,00 руб., но не более суммы предварительной оплаты (в соответствии с абз.3 п.3 ст.23.1) – т.е. 550 000,00 руб. (Пятьсот пятьдесят тысяч рублей ноль копеек). 7. Вместе с тем, в связи с предстоящим судебным процессом ответчик для составления настоящего встречного искового заявления и представительства в суде, равно как и для составления возражения на

первоначальный иск, был вынужден прибегнуть к помощи юристов, так как самостоятельно защитить свои нарушенные права и законные интересы в суде не мог. В соответствии с договором №_____ от 15.03.2021 на оказание юридических услуг за подготовку возражения, встречного искового заявления в суд, представительство интересов ответчика в судебном заседании и другие, связанные с судебным процессом юридические услуги, ответчик оплатил представителю 40 000,00 рублей из общей стоимости юридических услуг в 50 000,00 рублей, что подтверждается расписками от 15.03.2021 и 25.04.2021. Ответчик считает разумными для погашения судебных расходов в соответствии с со ст.100 ГПК РФ из общей стоимости юридических услуг в 50 000,00 рублей только фактически оплаченные им 40 000,00 рублей, без взыскания с истца оставшихся подлежащих оплате ответчиком представителю 10 000,00 рублей по факту вынесения судебного акта по делу судом первой инстанции. Судебные расходы, которые ответчик понес в связи с оплатой юридических услуг, вызванные неправомерными и недобросовестными действиями истца, который отказался удовлетворить требования ответчика в добровольном порядке, являются разумными и подлежат взысканию судом с истца в пользу ответчика в соответствии с п.1 ст.100 ГПК РФ. 8. Также в сложившейся ситуации истцом ответчику были причинены значительные неудобства и нравственные страдания. Для разрешения данного вопроса и защиты нарушенных прав ответчику пришлось обращаться в различные инстанции, на что ответчик потратил личное и рабочее время, а также денежные средства. В соответствии со ст. 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязан- ность денежной компенсации указанного вреда. Компенсацию причиненного морального вреда ответчик оценивает в 50 000,00 руб. так как помимо того, что истец не выполнил своих обязательств и не передал ответчику автомобиль, не вернул залог, генеральный директор истца еще и, более того, использовал нецензурную брань, адресовал угрозы и насмешки в адрес ответчика, являющегося инвалидом первой группы по состоянию здоровья. Подобное крайне безнравственное поведение истца несомненным образом нанесло непоправимый моральный вред и урон ответчику. В связи с развитием расстройства, вызванного подобным аморальным поведением истца, нанесен вред здоровью ответчика, что является несомненной виной злонамеренного и безнравственного поведения истца. В соответствии с абз.2 ст.15 ЗоЗПП, “Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.” В соответствии с абз.1 ст.151 ГК РФ, “Если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может

возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда". 9. В соответствии с п.1 ст. 15 ГК РФ, "Лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков…". В соответствии с п.2 ст. 13 ЗоЗПП, "Если иное не установлено законом, убытки, причиненные потребителю, подлежат возмещению в полной сумме сверх неустойки (пени), установленной законом или договором". При этом и в соответствии с п.2 ст. 15 ГК РФ: "Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода). Если лицо, нарушившее право, получило вследствие этого доходы, лицо, право которого нарушено, вправе требовать возмещения наряду с другими убытками упущенной выгоды в размере не меньшем, чем такие доходы." Ввиду недобросовестных действий истца, не передавшего автомобиль 01.10.2020, ответчик понес реальный ущерб, который заключается в том, что для восстановления нарушенного права и ввиду острой жизненной необходимости, ответчик был вынужден заключить Договор аренды транспортного средства без экипажа №_____ от 02.10.2020 (далее – новый убыточный договор). В соответствии с п. 4.1. нового убыточного договора, "стоимость аренды транспортного средства составляет 1000 рублей в сутки". В соответствии с п. 4.3. нового убыточного договора, "оплачиваемые дни аренды начинаются с 02.10.2020 г". Таким образом, ответчик понес реальный ущерб за период с 02.10.2020 по 05.05.2021 (216 дней) в размере 216 дней * 1000 руб. = 216 000,00 руб. (Двести шестнадцать тысяч рублей ноль копеек), что подтверждается квитанциями об оплате денежных средств по новому убыточному договору. При этом в обычных условиях гражданского оборота, если бы право ответчика не было бы нарушено истцом, ответчик имел бы возможность сдачи в аренду автомобиля по стоимости не менее 1000 рублей в день. Особенно учитывая факт того, что нарушивший право ответчика истец несомненно приобрел вследствие этого доходы, ответчик имеет право требовать возмещения упущенной выгоды в размере не меньшем таковых доходов, наряду с другими убытками. Таким образом, упущенная выгода ответчика за период с 02.10.2020 по 05.05.2021 (216 дней) составляет 216 дней * 1000 руб. = 216 000,00 руб. (Двести шестнадцать тысяч рублей ноль копеек). 10. В соответствии с п.1 ст. 308.3 ГК РФ, "… Суд по требованию кредитора вправе присудить в его пользу денежную сумму (пункт 1 статьи 330) на случай неисполнения указанного судебного акта в размере, определяемом судом …". (астрент). В соответствии с п.1 ст. 330 ГК РФ, "Неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков." На основании изложенного, в

соответствии со ст.15, 151, 307, 308.3, 309, 310, 330, 352, 395, п.1 ст.624 ГК РФ; ст. 100, 137, 138 ГПК РФ; п.3 ст.23.1, абз.4 п.2 ст.23.1, абз.2 ст.15, п.2 ст. 13 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей", ПРОШУ: 1. Признать обязательства гражданина РФ _____ (ИНН _____, паспорт РФ _____ выдан _____, проживающего _____) по Договору аренды с последующей передачей в собственность № ____ от 01.10.2018 автомобиля Шкода Рапид (VIN _____) исполненными в полном объеме. 2. Признать право собственности гражданина РФ _____ (ИНН _____, паспорт РФ _____ выдан _____, проживающего _____) на автомобиль Шкода Рапид (VIN _____, _____ г.в.) 3. Обязать ООО “_____” (ИНН _____, ОГРН _____, юр. адрес _____) передать гражданину РФ _____ (ИНН _____, паспорт РФ _____ выдан _____, проживающему _____) автомобиль Шкода Рапид (VIN _____, _____ г.в.), а также документы и принадлежности к нему, в том числе: ПТС _____ выдан _____, СТС _____выдан _____, полис ОСАГО, диагностическую карту, ключи от автомобиля. 4. Взыскать с ООО “_____” (ИНН _____, ОГРН _____, юр. адрес г._____) в пользу гражданина РФ _____ (ИНН _____, паспорт РФ _____ выдан _____, проживающего _____) в общем размере 1 092 255,67 руб. (Один миллион девяноста две тысячи двести пятьдесят пять рублей шестьдесят семь копеек), в т.ч.: - 10 000,00 руб. (Десять тысяч рублей ноль копеек) внесенного залога по Договору аренды с последующей передачей в собственность № ___ от 01.10.2018; - 255,67 руб. (Двести пятьдесят пять рублей шестьдесят семь копеек) процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 02.10.2020 по 05.05.2021 (216 дней); - 216 000,00 руб. (Двести шестнадцать тысяч рублей ноль копеек) в качестве компенсации понесенного ответчиком реального ущерба за период с 02.10.2020 по 05.05.2021 (216 дней); - 216 000,00 руб. (Двести шестнадцать тысяч рублей ноль копеек) в качестве компенсации понесенной ответчиком упущенной выгоды за период с 02.10.2020 по 05.05.2021 (216 дней); - 50 000,00 руб. (Пятьдесят тысяч рублей ноль копеек) расходов на юридические услуги и оплату услуг представителя; - 550 000,00 руб. (Пятьсот пятьдесят тысяч рублей ноль копеек) неустойки за период с 02.10.2020 по 05.05.2021 за нарушение сроков передачи предварительно оплаченного автомобиля, но не превышающей суммы фактически внесенной предварительной оплаты; - 50 000,00 руб. (Пятьдесят тысяч рублей ноль копеек) в качестве денежной компенсации причиненного ответчику морального вреда. 5. Назначить ООО “_____” (ИНН _____, ОГРН _____, юр. адрес _____) судебную неустойку (астрент) в пользу гражданина РФ _____ (ИНН _____, паспорт РФ _____ выдан _____, проживающего _____) за неисполнение вступившего в законную силу решения суда по передаче автомобиля Шкода Рапид (VIN _____, _____ г.в.), а также документов и

принадлежностей к нему, в том числе: ПТС _____ выдан _____, СТС _____ выдан _____, полиса ОСАГО, диагностической карты и ключей от автомобиля, в размере 1 000,00 руб. / день (Одной тысячи рублей в день). Ответчик /_____/ Приложения: 1. Документ, подтверждающий наличие льготы ответчика при обращении в суд общей юрисдикции и освобождающий ответчика от оплаты государственной пошлины в соответствии с пп.2 п.2 ст. 333.36 НК РФ – Справка _____ от 27042012 2л. 2. Доказательства отправки копии встречного искового заявления истцу 2 от 05052021 1л. 3. Копия выписки из ЕГРЮЛ по истцу (в части местонахождения истца) 3 от 04052021 1л. 4. Расчет цены иска 4 от 05052021 1л. 5. Доказательства обстоятельств, на которых ответчик основывает свои встречные исковые требования: 5.1. Договор аренды с последующей передачей в собственность ___ от 01102018 3л; 5.2. Приложение к договору аренды с последующей передачей в собственность ___ от 01102018 2л; 5.3. Постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела бн от 11122020 3л; 6. Доказательства оказания ответчику юридических услуг с расписками о получении денежных средств 6 от 15032021 4л. 7. Договор аренды транспортного средства без экипажа 02 10 2020 от 02102020 6л. 8. Акт приема передачи бн от 02102020 1л. 9. Квитанции об оплате денежных средств по договору 02 10 2020 от 02102020 .

От _____ Тринадцатый арбитражный апелляционный суд Должник: ЗАО “_____” Конкурсный управляющий: _____ б/н от 21.04.2021 Ответчик: _____

9.ПИСЬМЕННЫЕ ОБЪЯСНЕНИЯ (в порядке ст. 81 АПК РФ) по делу №_____ (рег. номер _____, судья Герасимова Е.А.)

С апелляционной жалобой к/у _____ на определение Арбитражного суда города СПб и ЛО от 23.02.2021 по делу № _____ о возвращении заявления об оспаривании сделки должника ЗАО “_____” (далее – должник) с _____ (далее - ответчик) по отчуждению жилого помещения (далее – заявление), расположенного по адресу: _____ (далее – квартира) не согласны, считаем ее не законной и не обоснованной, не подлежащей удовлетворению по следующим основаниям: суд первой инстанции совершенно обоснованно вернул заявление ввиду того, что факт отсутствия у конкурсного управляющего возможности по оплате государственной пошлины не подтвержден достаточными и достоверными доказательствами, более того само заявление не соответствует целям и задачам процедуры банкротства и являет собой пример злоупотребления правом со стороны подателя жалобы. 1. Касательно же самого заявления, полагаем, что в нем вообще отсутствуют какиелибо доводы, обосновывающие просительную часть этого заявления, как таковые. Податель жалобы, очевидно, путем

шаблонной массовой подачи однотипных заявлений, злоупотребляет своим положением, например, он не приводит в своем заявлении абсолютно никаких доводов в обосновании просительной его части, лишь цитирует общеизвестные нормы материального права, причем сразу все возможные, не принимая попыток хотя бы каким-либо образом привязать таковые к оспариваемой им сделке: это и п.1 ст. 61.2, и п.2 ст.61.2, и ст. 61.3 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" от 26.10.2002 N 127-ФЗ (далее - ЗоБ), и п. 1 ст.170 ГК РФ. В соответствии с п. 1 ст. 65 АПК РФ, “Каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений”. Однако, никаких вообще доказательств конкурсный управляющий (податель жалобы) не приводит в своем заявлении, абстрактно и шаблонно составленном. Полагаем, даже не читая лично свое заявление, через своих помощников и представителей, вопреки положений п.4 ст. 20.3 ЗоБ, обязывающих его действовать добросовестно и разумно, пытается лишить единственного жилья, проживающего в нем заслуженного отечественного биолога, 85- летнего ветерана Великой Отечественной войны (удостоверение ветерана Великой Отечественной войны серии _____, что следует из текста нотариальной доверенности), исправно оплачивающего коммунальные услуги на протяжении трех лет. 2. Ввиду отсутствия доводов в заявлении, как таковых, считаем нужным объяснить суду обстоятельства оспариваемой подателем жалобы сделки – с привязкой их к дате определения суда первой инстанции о принятии им к производству заявления о несостоятельности (банкротстве) должника. В соответствии с абз.3 п.7 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 22 июня 2012 г. N 35 "О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве": “…датой возбуждения дела о банкротстве является дата принятия судом первого заявления независимо от того, какое заявление впоследствии будет признано обоснованным”. Таким образом, определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 22.08.2018 по делу №_____ возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) должника ввиду принятия к производству первого заявления. После продажи комнаты в коммунальной квартире ответчик принял решение о покупке отдельного жилья, в связи с чем ответчик обратился к должнику с целью покупки у него квартиры. В офисе должника ответчик получил информацию о том, что и каким образом ему требуется делать с целью покупки квартиры. Все дальнейшие действия ответчика курировались сотрудниками и юристами должника. - 07.02.2018 должником было навязано пожилому ответчику заключение договора с ООО “_____” (ИНН _____) № _____ на оказание риелторских услуг по продаже недвижимости от 07.02.2018, в соответствии с которым в срок до 07.03.2018 указанная квартира была забронирована для покупки ответчиком. - 20.02.2018 должником и ответчиком был заключен предварительный договор куплипродажи квартиры №305-М8 от 20.02.2018 (далее – ДКП). Существенным

условием ДКП являлась предварительная оплата по нему до заключения основного договора – а именно то, что в соответствии с п.5.1 ДКП в течение 5 рабочих дней после его подписания, т.е. в срок до 26.02.2018 должен был быть оплачен так называемый “обеспечительный платеж” в размере 2 412 046, 53 руб. и то, что в соответствии с п. 5.4 ДКП производится полный “зачет суммы обеспечительного платежа в счет оплаты цены основного договора”. В соответствии с п.8 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 11 июля 2011 г. N 54 "О некоторых вопросах разрешения споров, возникающих из договоров по поводу недвижимости, которая будет создана или приобретена в будущем": “Если сторонами заключен договор, поименованный ими как предварительный, в соответствии с которым они обязуются заключить в будущем на предусмотренных им условиях основной договор о продаже недвижимого имущества, которое будет создано или приобретено в последующем, но при этом предварительный договор устанавливает обязанность приобретателя имущества до заключения основного договора уплатить цену недвижимого имущества или существенную ее часть, суды должны квалифицировать его как договор купли-продажи будущей недвижимой вещи с условием о предварительной оплате”. В соответствии с абз.3 п.23 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 N 49 "О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора": “Если сторонами заключен договор, поименованный ими как предварительный, в соответствии с которым они обязуются, например, заключить в будущем на предусмотренных им условиях основной договор о продаже имущества, которое будет создано или приобретено в дальнейшем, но при этом предварительный договор устанавливает обязанность приобретателя имущества до заключения основного договора уплатить цену имущества или существенную ее часть, такой договор следует квалифицировать как договор купли-продажи с условием о предварительной оплате. Правила статьи 429 ГК РФ к такому договору не применяются”. Таким образом, именно 20.02.2018 должник и ответчик заключили ДКП, который конкурсный управляющий просил суд первой инстанции признать недействительным, при этом называя его абстрактно - “сделкой по отчуждению”, не удосуживаясь даже вникнуть в детали, пытаясь отнять единственное жилье у 85-летнего ветерана Великой Отечественной войны , в котором тот в настоящий момент проживает. 20.02.2018 вместе с заключением ДКП сотрудниками должника была предложена и дальнейшая схема покупки квартиры путем передачи ему векселей, все последующую документы подписывались и оформлялись в одном месте “пакетом документов”. - 20.02.2018 ответчик и ООО “_____” заключили Договор купли-продажи простых векселей, в соответствии с которым ответчик приобрел три векселя общей номинальной стоимостью на сумму, указанную в ДКП - 2 412 046,53 руб. путем оплаты вексельной суммы в размере 2 310 000,00 руб. (далее – векселя). 20.02.2018 ответчик и ООО “_____” подписали акт приема-передачи векселей, в соответствии с котором ответчик принял векселя.

22.02.2018 ответчик произвел оплату в полном объеме по договору купли-продажи простых векселей путем реального внесения наличных денежных средств через кассу банка в размере вексельной суммы 2 310 000,00 руб. - 20.02.2018 ответчик передал векселя должнику по акту приема-передачи векселей. Таким образом, обязанность по оплате цены квартиры, указанной в п.4.2 ДКП (дословно- “цена квартиры по Основному Договору составляет 2 412 046,53 руб.” (далее – цена квартиры) была в полном объеме исполнена ответчиком, так как ответчик передал должнику векселя на сумму указанную в ДКП – на 2 412 046,53 руб., т.е. в размере цены квартиры. - 23.04.2018 ответчиком и должником был подписан акт сверки взаимных расчетов о том, что по данным должника его задолженность перед ответчиком составляла 2 412 046,53 руб., т.е. в размере цены квартиры. - 31.05.2018 лишь было зарегистрировано право собственности ответчика на квартиру, о чем в ЕГРН были внесены соответствующие сведения в установленном законом порядке, тогда как именно в день оплаты 22.02.2018 ответчик получил от должника ключи от квартиры, о чем он расписался в специальном журнале должника. Ответчик сразу же начал исполнять обязанность владельца квартиры – уже через неделю после приобретения им прав и обязанностей владельца квартиры подписал акт приемки узлов учета э/э, ХВС, ГВС к коммерческому учету со снабжающей организацией, сменил входную дверь и замки. Таким образом, фактическая передача (отчуждение) имущества произошла 22.02.2018 по оспариваемому подателем жалобы ДКП от 20.02.2018. 3. Так называемое “заявление” – есть лишь шаблонное и абстрактное цитирование четырех общеизвестных оснований для признания сделки недействительной при полном отсутствии хотя бы каких-нибудь доводов, подтверждающих применимость данных оснований к оспариваемой сделке. 3.1. Довод конкурсного управляющего о том, что сделка по отчуждению квартиры от 20.02.2018 может быть признана судом недействительной в соответствии с п. 1 ст.170 ГК РФ как сделка мнимая несостоятелен и абсурден, так как, очевидно, правовые последствия возникли для обеих сторон таковой сделки: ответчик приобрел сначала право владения квартирой, а потом уже и право собственности, зарегистрированное в установленном законом порядке путем внесения соответствующих сведений в ЕГРН, а должник, в свою очередь, получил от ответчика полную оплату цены квартиры. 3.2. Довод конкурсного управляющего о том, что сделка по отчуждению квартиры от 20.02.2018 может быть признана судом недействительной в соответствии с п.1 ст. 61.2 ЗоБ также несостоятелен и не доказан. В соответствии с абз.3 п.8 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 23 декабря 2010 г. N 63 "О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" (далее – Пленум ВАС РФ): “В соответствии с абзацем первым пункта 1 статьи 61.2 Закона о банкротстве неравноценное встречное исполнение обязательств другой стороной сделки имеет место, в частности, в случае, если цена этой сделки и (или) иные условия на момент ее заключения существенно в худшую для должника сторону отличаются от цены и (или) иных

условий, при которых в сравнимых обстоятельствах совершаются аналогичные сделки". При этом никаких вообще доказательств неравноценности встречного исполнения конкурсным управляющим не предоставлено. Более того, ответчик был вынужден заключить договор с ООО "_____" с целью защиты своих законных прав и оценки действительной рыночной стоимости квартиры на момент совершения оспариваемой сделки. В соответствии с Отчетом об оценке № 036-Н-21 от 21.04.2021 (далее – Отчет об оценке) рыночная стоимость квартиры на дату 20.02.2018 (т.е. на дату совершения оспариваемой сделки - дата ДКП от 20.02.2018) составляла 2 262 730,00 руб., а ликвидационная стоимость квартиры на дату 20.02.2018 составляла 1 846 388,00 руб. (страница 6 Отчета об оценке) , тогда как ответчиком квартира приобреталась по цене 2 412 046,53 руб., т.е. даже дороже ее реальной рыночной стоимости на момент покупки. 3.3. Довод конкурсного управляющего о том, что сделка по отчуждению квартиры от 20.02.2018 может быть признана судом недействительной в соответствии с п.2 ст. 61.2 ЗоБ также несостоятелен и не доказан конкурсным управляющим. Наличие совокупности всех указанных в п.5 Пленума ВАС РФ обстоятельств для обжалования сделки на основании п.2 ст.61.2 Закона о банкротстве является обязательным, то есть всех трех обстоятельств, а именно того что: а) сделка была совершена с целью причинить вред имущественным правам кредиторов; б) в результате совершения сделки был причинен вред имущественным правам кредиторов; в) другая сторона сделки знала или должна была знать об указанной цели должника до сделки. Конкурсным управляющим не доказано наличие даже хотя бы одного из этих обстоятельств, не то что всех трех одновременно: А) Вопреки необоснованных и незаконных доводов конкурсного управляющего, ответчик, воля которого и законные интересы были направлены только на приобретение квартиры, имел цель приобрести только квартиру, а не причинить вред имущественным правам не известным ему кредиторам. Сделка сторон является обычной, распространенной, по ней, как и обычно, сторонами достигнуты конкретные деловые цели. Указанные в абз.2 п.2 ст.61.2 ЗоБ условия презумпции, предусматривающие наличие у должника безусловной цели причинения имущественного вреда кредиторам, не существуют и конкурсным управляющим не доказаны. Б) Необоснованно и безосновательно полагать, что в результате совершения сделки был причинен вред имущественным правам кредиторов, поскольку в результате совершения оспариваемой сделки имущественное положение должника не ухудшилось. Это имеет объективное выражение, поскольку уменьшение активов соответствовало уменьшению и его обязательств перед кредиторами. Согласно правовой позиции ВС РФ, признак неплатежеспособности согласно ст.2 Закона о банкротстве не может определяться только по прекращению исполнения должником обязательств перед одним кредитором. Факт наличия у должника до совершения сделки признаков неплатежеспособности или недостаточности имущества конкурсным управляющим не доказан. В) Не знал и не мог никаким образом знать ответчик о совершении оспариваемой сделки, якобы, с

целью причинить вред имущественным правам кредиторов. Умысел на причинение вреда кредиторам (как субъективный критерий опровержения подозрительных действий) у сторон оспариваемой сделки отсутствовал, и конкурсным управляющим не доказан. Никаких иных взаимоотношений с должником кроме как по оспариваемой сделке ответчик никогда не имел и не имеет, тем более не является и не может быть признан заинтересованным лицом согласно ст.19 ЗоБ. Тем самым, ответчик не знал и не должен был знать об ущемлении интересов кредиторов должника либо о признаках неплатежеспособности или недостаточности имущества должника. Действуя разумно и проявляя всю требующуюся от него по условиям оборота осмотрительность, ответчик никоим образом и не мог бы установить наличие указанных обстоятельств. Таким образом, ввиду того что вообще все, а не только хотя бы одно, из указанных в п.5 Пленума ВАС РФ обстоятельств, конкурсным управляющим не только не доказаны, но и отсутствуют, указанная сделка не может быть признана судом недействительной и по основанию п.2 ст.61.2 Закона о банкротстве. 3.4. Довод конкурсного управляющего о том, что сделка по отчуждению квартиры от 20.02.2018 может быть признана судом недействительной в соответствии со ст. 61.3 ЗоБ также несостоятелен и не доказан конкурсным управляющим. В соответствии с абз. 5 п. 10 Пленума ВАС РФ: “Бремя доказывания того, что сделка влечет или может повлечь за собой оказание предпочтения, лежит на оспаривающем ее лице.” Никаких вообще доказательств конкурсным управляющим не предоставлено. Более того, вообще, в соответствии с п.2 ст. 61.3 ЗоБ: “… может быть признана арбитражным судом недействительной, если она совершена после принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом или в течение одного месяца до принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом.” В соответствии же с п.3 ст. 61.3 ЗоБ: “Сделка … совершенная должником в течение шести месяцев до принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом, может быть признана арбитражным судом недействительной, если в наличии имеются условия, предусмотренные абзацами вторым и третьим пункта 1 настоящей статьи, или если установлено, что кредитору или иному лицу, в отношении которого совершена такая сделка, было известно о признаке неплатежеспособности или недостаточности имущества либо об обстоятельствах, которые позволяют сделать вывод о признаке неплатежеспособности или недостаточности имущества. Предполагается, что заинтересованное лицо знало о признаке неплатежеспособности или недостаточности имущества, если не доказано обратное.” Ответчик не является и никогда не являлся заинтересованным лицом, не является лицом аффилированным к должнику, никогда не входил в органы управления должником, не являлся акционером должника, наличие обстоятельств, предусмотренных абз. 2 и 3 п.1 ст.61.3 ЗоБ конкурсным управляющим также не доказано, поэтому шестимесячный срок для обжалования сделки по основанию п.61.3 ЗоБ не применим к рассматриваемой ситуации. Оспариваемая сделка совершена 20.02.2018, тогда как

заявление о банкротстве должника принято к производству 22.08.2018, таким образом, с момента совершения оспариваемой сделки до момента принятия судом заявления о банкротстве должника прошло в любом случае больше даже, чем шесть месяцев, не говоря уже об одном месяце, применимом к рассматриваемой ситуации. 4. В нарушении п.1 ст.65 АПК РФ конкурсный управляющий не доказал обстоятельства, на которые он ссылался как на основание своих требований и возражений в заявлении. При этом добросовестно действующий в своих интересах ответчик не имел никакого умысла на причинение вреда кредиторам, не только приобретал помещение по обычной для этого сделке цене для достижения своей деловой цели, но и обладал всеми имущественными и материальными возможностями для оплаты по сделке должнику. Факт наличия у должника до совершения сделки признаков неплатежеспособности или недостаточности имущества конкурсным управляющим не доказан. Доказательств неравноценного встречного исполнения также представлено не было: конкурсный управляющий даже не удосужился в обосновании своих требований провести оценку по аналогии с п.2 ст.213.26 ЗоБ. Таким образом, действия самого конкурсного управляющего имеют все признаки злоупотребления правом, что недопустимо согласно п.1 ст.10 ГК РФ, а жалоба является незаконной и необоснованной, равно как и само заявление, которое суд первой истанции обоснованно вернул подателю жалобы. На основании вышесказанного, в удовлетворении апелляционной жалобы конкурсного управляющего _____ прошу в полном объеме отказать. Приложение: 1. Доверенность _____ от _____ 2л. 2. Риэлторский договор КМ 180702 305 от 07022018 2л. 3. Предварительный ДКП 305 М8 от 20022018 5л. 4. Договор ДКП векселей бн от 20022018 2л. 5. Акт приема передачи векселей ответчику бн от 20022018 1л. 6. Квитанция об оплате векселей 92 от 22022018 1л. 7. Акт приема передачи векселей должнику бн от 20022018 1л. 8. Акт сверки бн от 23042018 1л. 9. Договор ДКП 305 М8 от 14052018 2л. 10. Выписка из ЕГРН бн от 31052018 3л. 11. Акт приемки узлов учета 305 от 28022018 1л. 12. Заявление к у 12 от 23022021 4л. (получено ответчиком без приложений к нему). 13. Отчет об оценке 036 Н 21 от 21042021 71л. 14. Диплом представителя 137805 0091153 от 05032020 5л. Представитель _____ по доверенности № _____от 21.04.2021 / Колинько С.Э. /

Цена иска: 264 441,85 руб. В соответствии с п.2 ч.1 ст. 333.19 НК РФ размер государственной пошлины: 50% * (5200,00 + 1% * 64 441,85) = = 2 922,21 руб. Судебный участок № ____. Мировой судья _____. _____ Тел. _____, E-mail: _____ Взыскатель: Товарищество собственников недвижимости “Товарищество собственников жилья _____” ИНН _____ ОГРН _____ _____ тел. _____, E-mail: _____ Должник: _____ _____ г.р., м.р. _____ ИНН _____ Паспорт РФ _____ выдан _____, код подразделения

_____ _____ E-mail (указан в выписке из ЕГРИП № _____от 14.02.2022 об ИП _____, которому присвоен ОГРНИП _____) – _____@gmail.com

10.Заявление о вынесении судебного приказа о взыскании задолженности по оплате за нежилое помещение и коммунальные услуги.

Гражданин РФ _____ (далее - должник) является собственником нежилого помещения площадью ___ кв.м., находящегося на первом этаже многоквартироного дома (далее – МКД) по адресу _____, что подтверждается выпиской из ЕГРН № _____ от 25.02.2019. В соответствии с Протоколом № 1 от 28.09.2018 общего собрания собственников помещений МКД был выбран способ управления домом с помощью товарищества собственников недвижимости и было создано ТСН “ТСЖ _____” (далее - взыскатель). В силу ч.1 ст. 290 ГК РФ, ч.1 ст. 36 ЖК РФ собственникам помещений в многоквартирном доме на праве общей долевой собственности принадлежит общее имущество в многоквартирном доме . В соответствии с ч.1 ст.39 ЖК РФ, “Собственники помещений в многоквартирном доме несут бремя расходов на содержание общего имущества в многоквартирном доме”. В соответствии с ч.2 ст.39 ЖК РФ, “Доля обязательных расходов на содержание общего имущества в многоквартирном доме, бремя которых несет собственник помещения в таком доме, определяется долей в праве общей собственности на общее имущество в таком доме указанного собственника”. В соответствии с ч.2 ст.154 ЖК РФ: “Плата за жилое помещение и коммунальные услуги для собственника помещения в многоквартирном доме включает в себя: 1) плату за содержание жилого помещения, включающую в себя плату за услуги, работы по управлению многоквартирным домом, за содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме, за коммунальные ресурсы, потребляемые при использовании и содержании общего имущества в многоквартирном доме; 2) взнос на капитальный ремонт; 3) плату за коммунальные услуги”. При этом положения ст.154 ЖК РФ носят императивный характер, о чем свидетельствует многочисленная судебная практика. Например, Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 03.04.2015 по делу № А14-13711/2013: “В соответствии со ст. 154 Жилищного кодекса Российской Федерации плата за жилое помещение для собственников и нанимателей помещений в многоквартирном доме включает в себя, в том числе и плату за услуги и работы по управлению многоквартирным домом, содержанию и текущему ремонту общего имущества в многоквартирном доме. Согласно ч. 1 ст. 156 Жилищного кодекса Российской Федерации плата за содержание и ремонт жилого помещения устанавливается в размере, обеспечивающем содержание общего имущества в многоквартирном доме. Следовательно, собственники нежилых встроенных помещений исполняют свою обязанность по оплате расходов на содержание и ремонт принадлежащих им помещений перед контрагентом (управляющей

организацией) согласно условиям заключенных с ними договоров. Как следует из материалов дела и не оспаривается сторонами, между истцом и ответчиком отсутствовали договорные отношения. Вместе с тем, отсутствие договора не является основанием для освобождения собственника помещения в многоквартирном доме от несения расходов по содержанию общего имущества в нем, поскольку положения ст.ст. 39, 154, 158 Жилищного кодекса Российской Федерации, главы 16 Гражданского кодекса РФ носят императивный характер". Также вышесказанное подтверждает и п.12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2017 г. № 22 "О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности" (далее – Пленум N 22): "Наниматели и собственники обязаны вносить плату за содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме независимо от факта пользования общим имуществом, например лифтом. Отсутствие письменного договора управления у собственника с управляющей организацией не освобождает его от внесения платы за содержание общего имущества (часть 3 статьи 30, часть 1 статьи 36, пункт 2 части 1 и пункт 1 части 2 статьи 154, часть 1 статьи 158, часть 1 статьи 162 ЖК РФ)." В соответствии с п.32 Постановления Правительства РФ от 13.08.2006 N 491 "Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность" (далее – ПП N 491): "При непосредственном управлении многоквартирным домом собственниками помещений размер платы за содержание жилого помещения соответствует размеру платы за услуги и работы в соответствии с договорами, заключенными собственниками помещений с лицами, оказывающими услуги и (или) выполняющими работы на основании решения (решений) общего собрания собственников помещений. При этом в состав указанной платы не включаются расходы на оплату коммунальных ресурсов, потребляемых при содержании общего имущества в многоквартирном доме." В соответствии с п.33 ПП N 491: "Размер обязательных платежей и (или) взносов, связанных с оплатой расходов на содержание общего имущества, для собственников помещений, являющихся членами товарищества собственников жилья, жилищного, жилищно-строительного или иного специализированного потребительского кооператива, а также размер платы за содержание жилого помещения для собственников помещений, не являющихся членами указанных организаций, определяются органами управления товарищества собственников жилья либо органами управления жилищного, жилищно-строительного или иного специализированного потребительского кооператива на основе утвержденной органами управления сметы доходов и расходов на содержание общего имущества на

соответствующий год.” В указанный размер платежей и (или) взносов с 1 января 2017 г. также включаются расходы товарищества собственников жилья, жилищного, жилищно-строительного или иного специализированного потребительского кооператива на оплату коммунальных ресурсов, потребляемых при содержании общего имущества в многоквартирном доме в соответствии с пунктом 29 настоящих Правил.” 1) В соответствии с Выпиской из протокола по размерам платежей на 2019 г. № Х Общего очередного отчетно-выборного собрания членов ТСН«ТСЖ _____» собственников помещений многоквартирного дома от ХХ.ХХ.ХХХХ была утверждена: - Смета расходов на 2019 г. 2) В соответствии с Выпиской из протокола по размерам платежей на 2020 г. № Х Общего очередного отчетно-выборного собрания членов ТСН«ТСЖ _____» собственников помещений многоквартирного дома от ХХ.ХХ.ХХХХ была утверждена: - Смета расходов на 2020 г. 3) В соответствии с Выпиской из протокола по размерам платежей на 2021 г. № 4 Общего очередного отчетно-выборного собрания членов ТСН «ТСЖ _____» собственников помещений многоквартирного дома от 20.11.2020 были утверждены: - Отчет ревизионной комиссии по финансово-хозяйственной деятельности за период ноябрь 2018г. по октябрь 2020 г. по состоянию на 20.11.2020 - Смета расходов на 2021 г. в сумме 518 424,00 руб. (т.е. 43 202,00 руб. / мес.) Стоимость расходов по указанной смете составила 21,84 руб. / кв.м. (21,84 руб./кв.м. * 1978,1 кв.м. = 43 202,00 руб.) 4) В соответствии с Выпиской из протокола № Х Общего очередного отчетно-выборного собрания членов ТСН«ТСЖ _____» собственников помещений многоквартирного дома от ХХ.ХХ.ХХХХ были утверждены: - Отчет ревизионной комиссии по финансово-хозяйственной деятельности за период ноябрь 2020 – ноябрь 2021 по состоянию на ХХ.ХХ.ХХХХ. Должник длительное время не вносит оплату за содержание и текущий ремонт общего имущества. Таким образом, по состоянию на 15.02.2022 образовалась задолженность по оплате за содержание и текущий ремонт общего имущества за расчетные периоды 16.02.2019 – 15.02.2022 в сумме 264 441,85 руб. (Двести шестьдесят четыре тысячи четыреста сорок один рубль восемьдесят пять копеек). Наличие задолженности подтверждается выпиской с лицевого счета: КАРТОЧКА РАСЧЕТОВ за период с 01.01.2018 по 31.12.2021 по лицевому счету л/с №____ по всем услугам _____ _____ Сальдо на 01.01.2018 0 Раздел учета Вид начисления Дата Документ Услуга Начислено Оплачено Задолженность Расчеты по услугам Начисление 28.02.2019 Начисление услуг 0000-000002 от 28.02.2019 12:00:00 Взносы на содержание и текущий ремонт общего имущества 6 509,1 6 509,1 Расчеты по услугам Начисление 31.03.2019 Начисление услуг 0000-000003 от 31.03.2019 15:50:10 Взносы на содержание и текущий ремонт общего имущества 6 509,1 13 018,2 Расчеты по услугам Начисление 30.04.2019 Начисление услуг 0000-000009 от 30.04.2019 0:00:01 Взносы на содержание и текущий ремонт общего имущества 6 509,1 19 527,3 Расчеты по услугам Начисление 30.04.2019 Начисление услуг 0000-000008 от 30.04.2019 0:00:00 Целевые взносы на ремонт

кровли 52 240 71 767,3 Расчеты по услугам Начисление 31.05.2019 Начисление услуг 0000-000015 от 31.05.2019 0:00:00 Взносы на содержание и текущий ремонт общего имущества 6 509,1 78 276,4 Расчеты по услугам Начисление 30.06.2019 Начисление услуг 0000-000018 от 30.06.2019 12:00:00 Взносы на содержание и текущий ремонт общего имущества 6 509,1 84 785,5 Расчеты по услугам Начисление 31.07.2019 Начисление услуг 0000-000021 от 31.07.2019 12:00:00 Взносы на содержание и текущий ремонт общего имущества 6 509,1 91 294,6 Расчеты по услугам Начисление 31.08.2019 Начисление услуг 0000-000024 от 31.08.2019 12:00:03 Взносы на содержание и текущий ремонт общего имущества 6 509,1 97 803,7 Расчеты по услугам Начисление 31.08.2019 Начисление услуг 0000-000025 от 31.08.2019 21:54:07 Компенсация организационных расходов 3 000 100 803,7 Расчеты по услугам Начисление 30.09.2019 Начисление услуг 0000-000029 от 30.09.2019 0:00:00 Взносы на содержание и текущий ремонт общего имущества 6 509,1 107 312,8 Расчеты по услугам Начисление 31.10.2019 Начисление услуг 0000-000032 от 31.10.2019 18:58:52 Взносы на содержание и текущий ремонт общего имущества 6 509,1 113 821,9 Расчеты по услугам Начисление 30.11.2019 Начисление услуг 0000-000035 от 30.11.2019 22:38:19 Взносы на содержание и текущий ремонт общего имущества 6 509,1 120 331 Расчеты по услугам Начисление 30.11.2019 Начисление услуг 0000-000036 от 30.11.2019 22:38:20 Оплата почтового ящика 376 120 707 Расчеты по услугам Начисление 31.12.2019 Начисление услуг 0000-000039 от 31.12.2019 12:00:00 Взносы на содержание и текущий ремонт общего имущества 6 509,1 127 216,1 Расчеты по услугам Начисление 31.01.2020 Начисление услуг 0000-000001 от 31.01.2020 12:00:00 Взносы на содержание и текущий ремонт общего имущества 6 509,1 133 725,2 Расчеты по услугам Начисление 29.02.2020 Начисление услуг 0000-000004 от 29.02.2020 12:00:00 Взносы на содержание и текущий ремонт общего имущества 6 509,1 140 234,3 Расчеты по услугам Начисление 31.03.2020 Начисление услуг 0000-000007 от 31.03.2020 12:00:00 Взносы на содержание и текущий ремонт общего имущества 6 200,89 146 435,19 Расчеты по услугам Начисление 30.04.2020 Начисление услуг 0000-000010 от 30.04.2020 23:10:10 Взносы на содержание и текущий ремонт общего имущества 6 200,89 152 636,08 Расчеты по услугам Начисление 31.05.2020 Начисление услуг 0000-000013 от 31.05.2020 12:00:00 Взносы на содержание и текущий ремонт общего имущества 6 200,89 158 836,97 Расчеты по услугам Начисление 30.06.2020 Начисление услуг 0000-000016 от 30.06.2020 12:00:02 Взносы на содержание и текущий ремонт общего имущества 6 200,89 165 037,86 Расчеты по услугам Начисление 31.07.2020 Начисление услуг 0000-000019 от 31.07.2020 12:00:02 Взносы на содержание и текущий ремонт общего имущества 6 200,89 171 238,75 Расчеты по услугам Начисление 31.08.2020 Начисление услуг 0000-000022 от 31.08.2020 20:49:12 Взносы на содержание и текущий ремонт общего имущества 6 200,89 177 439,64 Расчеты по услугам Начисление 30.09.2020 Начисление услуг 0000-000025 от 30.09.2020 12:00:02 Взносы на содержание и текущий ремонт общего имущества 6 200,89

183 640,53 Расчеты по услугам Начисление 31.10.2020 Начисление услуг 0000-000028 от 31.10.2020 23:53:22 Взносы на содержание и текущий ремонт общего имущества 6 200,89 189 841,42 Расчеты по услугам Начисление 30.11.2020 Начисление услуг 0000-000031 от 30.11.2020 9:19:13 Взносы на содержание и текущий ремонт общего имущества 6 200,89 196 042,31 Расчеты по услугам Начисление 31.12.2020 Начисление услуг 0000-000034 от 31.12.2020 12:00:00 Взносы на содержание и текущий ремонт общего имущества 6 200,89 202 243,2 Расчеты по услугам Начисление 31.01.2021 Начисление услуг 0000-000001 от 31.01.2021 0:00:00 Взносы на содержание и текущий ремонт общего имущества 5 152,55 207 395,75 Расчеты по услугам Начисление 28.02.2021 Начисление услуг 0000-000004 от 28.02.2021 23:59:59 Взносы на содержание и текущий ремонт общего имущества 5 704,61 213 100,36 Расчеты по услугам Начисление 31.03.2021 Начисление услуг 0000-000008 от 31.03.2021 12:00:02 Взносы на содержание и текущий ремонт общего имущества 5 704,61 218 804,97 Расчеты по услугам Начисление 30.04.2021 Начисление услуг 0000-000011 от 30.04.2021 12:00:00 Взносы на содержание и текущий ремонт общего имущества 5 704,61 224 509,58 Расчеты по услугам Начисление 31.05.2021 Начисление услуг 0000-000014 от 31.05.2021 9:14:51 Взносы на содержание и текущий ремонт общего имущества 5 704,61 230 214,19 Расчеты по услугам Начисление 30.06.2021 Начисление услуг 0000-000017 от 30.06.2021 12:00:02 Взносы на содержание и текущий ремонт общего имущества 5 704,61 235 918,8 Расчеты по услугам Начисление 31.07.2021 Начисление услуг 0000-000020 от 31.07.2021 12:00:00 Взносы на содержание и текущий ремонт общего имущества 5 704,61 241 623,41 Расчеты по услугам Начисление 31.08.2021 Начисление услуг 0000-000023 от 31.08.2021 12:00:00 Взносы на содержание и текущий ремонт общего имущества 5 704,61 247 328,02 Расчеты по услугам Начисление 30.09.2021 Начисление услуг 0000-000026 от 30.09.2021 22:10:09 Взносы на содержание и текущий ремонт общего имущества 5 704,61 253 032,63 Расчеты по услугам Начисление 31.10.2021 Начисление услуг 0000-000029 от 31.10.2021 12:00:00 Взносы на содержание и текущий ремонт общего имущества 5 704,61 258 737,24 Расчеты по услугам Начисление 30.11.2021 Начисление услуг 0000-000032 от 30.11.2021 12:00:02 Взносы на содержание и текущий ремонт общего имущества 5 704,61 264 441,85 Обороты за период 264 441,85 Сальдо на 31.12.2021 264 441,85 Бесспорность вышеуказанного требования также подтверждается высланными ранее должнику квитанциями, в соответствии с которыми должна была быть произведена оплата. В указанных квитанциях “графы” обслуживание дома, лифта, эксплуатация ОДП учета, санитарное содержание, уборка лестниц, текущий ремонт – подтверждаются действующими нормативами, установленными комитетом по тарифам. В указанных квитанциях “графа” расходы ТСЖ подтверждается сметами расходов и доходов ТСЖ, утвержденных соответствующими протоколами общих собраний собственников, факты несения которых подтверждаются соответствующими актами ревизионной комиссии. В соответствии с ч.1 ст.121 ГПК РФ, “Судебный приказ - судебное постановление,

вынесенное судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника по требованиям, предусмотренным статьей 122 настоящего Кодекса, если размер денежных сумм, подлежащих взысканию, или стоимость движимого имущества, подлежащего истребованию, не превышает пятьсот тысяч рублей". В соответствии со ст.122 ГПК РФ, "Судебный приказ выдается, если: заявлено требование о взыскании задолженности по оплате жилого помещения, расходов на капитальный ремонт и содержание общего имущества в многоквартирном доме, коммунальных услуг, а также услуг связи; заявлено требование о взыскании задолженности по обязательным платежам и взносам с членов товарищества собственников недвижимости и потребительского кооператива." В соответствии с п.1 ч.1 ст.23 ГПК РФ, "Мировой судья рассматривает в качестве суда первой инстанции дела ... о выдаче судебного приказа". В соответствии с ч.1 ст.123 ГПК РФ, "Заявление о вынесении судебного приказа подается в суд по общим правилам подсудности, установленным в настоящем Кодексе." В соответствии с п.7 Пленума N 22, "По общему правилу, требования о взыскании задолженности по оплате нанимателями (собственниками) жилого помещения и коммунальных услуг рассматриваются по месту жительства ответчика (статья 28 ГПК РФ)." В соответствии с Законом Республики Крым от 22.10.2015 "О создании судебных участков и должностей мировых судей в Республике Крым", поселок городского типа Гаспра, являющийся местом жительства должника, относится к судебному участку №100. В соответствии с ч.1 ст.130 ГПК РФ, "В случае, если в установленный срок от должника не поступят в суд возражения, судья выдает взыскателю второй экземпляр судебного приказа, заверенный гербовой печатью суда, для предъявления его к исполнению. По просьбе взыскателя судебный приказ может быть направлен судом для исполнения судебному приставу-исполнителю, в том числе в форме электронного документа, подписанного судьей усиленной квалифицированной электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации". В соответствии с ч.1 ст. 33 Федерального закона "Об исполнительном производстве" от 02.10.2007 N 229-ФЗ, "Если должником является гражданин, то исполнительные действия совершаются и меры принудительного исполнения применяются судебным приставом-исполнителем по его месту жительства, месту пребывания или местонахождению его имущества". На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 23, 121, 122, 130 ГПК РФ; п.32, 33 Постановления Правительства РФ от 13.08.2006 N 491 "Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность"; п.7, 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2017 г. № 22 "О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения,

занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности”; ст. 290 ГК РФ; ст. 36, 39, 154, 156 ЖК РФ, ПРОШУ: 1. Вынести судебный приказ о взыскании с Гражданина РФ _____, имеющего в собственности помещение, имеющее кадастровый номер _____ и находящееся по адресу _____, в пользу Товарищества собственников недвижимости “Товарищество собственников жилья _____” 267 364,06 руб. (Двести шестьдесят семь тысяч триста шестьдесят четыре рубля шесть копеек) в т.ч.: - 264 441,85 руб. (Двести шестьдесят четыре тысячи четыреста сорок один рубль восемьдесят пять копеек) задолженности за содержание и текущий ремонт общего имущества; - 2 922,21 руб. (Две тысячи девятьсот двадцать два рубля двадцать одна копейка) суммы госпошлины за подачу заявления о вынесении судебного приказа в суд. 2. Направить судебный приказ для исполнения судебному приставу-исполнителю по местонахождению имущества должника в ОСП по городу Ялта управления ФССП по республике Крым, расположенное по адресу_____ с целью перечисления денежных средств на банковский счет взыскателя: Получатель - ТСН "ТСЖ _____" ИНН _____ КПП _____ Банк - _____ БИК - _____ к/сч – _____ Расчетный счет – _____ Можете убрать п.2 , если хотите направить судебный приказ не приставам, а напрямую в банк должника или по месту работы должника. Председатель правления взыскателя _____ (единоличный исполнительный орган взыскателя на основании п.8.4 Устава, действующий в соответствии с Протоколом общего собрания собственников Х от ХХХХХХХ) Приложения: 1. Доказательство оплаты госпошлины. 2. Доказательство отправки копии заявления о вынесении судебного приказа должнику Почтой России. 3. Доказательство отправки копии заявления о вынесении судебного приказа должнику на E-mail, указанный в выписке из ЕГРИП № _____ от 14.02.2022 об ИП _____, которому присвоен ОГРНИП _____ – _____. 4. Выписка из ЕГРИП с е маилом должника _____ от 14022022 10л. 5. Паспорт РФ должника _____ от 31072001 1л. 6. Идентификатор ИНН должника _____ от 27012022 1л. 7. Выписка из ЕГРН _____ от 25022019 8л. 8. Выписка из ЕГРЮЛ по взыскателю _____ от 14022022 5л. 9. Лист записи ЕГРЮЛ по взыскателю _____ от 18102018 4л. 10. Свидетельство о постановке на учет взыскателя _____ от 18102018 1л. 11. Устав ТСЖ бн от 28092018 23л. 12. Протокол общего собрания собственников о создании ТСЖ 1 от 28092018 5л. 13. Протокол общего собрания собственников об избрании правления и председателя правления ТСЖ Х от ХХХХХХХ Хл. (ч.2 ст.147 ЖК РФ “правление избирается на срок, определенный уставом, но не более 2 года”) (п.11.1 устава – председатель на тот же срок, что и правление) 14. Выписка из протокола по размерам платежей на 2019 Х от ХХХХХХХ Хл. 15. Выписка из протокола по размерам платежей на 2020 Х от ХХХХХХХ Хл. 16. Выписка из протокола по размерам платежей на 2021 4 от 20112020 3л. 17. Смета расходов на 2019 Х от ХХХХХХХ Хл. 18. Смета расходов на 2020 Х от

XXXXXXX Хл. 19. Смета расходов на 2021 от 20112020 1л. 20. Акт ревизии за 2018 – октябрь 2020 бн от 15112020 5л. 21. Акт ревизии за ноябрь 2020 – ноябрь 2021 Х от XXXXXXX Хл. 22. Квитанции по оплате Х от XXXXXXX Хл.

Цена иска: 351 531,10 руб. Расчет госпошлины по иску, в соответствии с п.1 ст. 333.21 НК РФ: 7 000 + 2% * 151 531,10 = В Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области = 10 030,62 руб. Истец: ООО «_____» ИНН _____, ОГРН _____ _____ тел. _____, эл.почта: _____ б/н от 31.01.2022 Ответчик: ЗАО «_____» ИНН _____ , ОГРН _____ _____

11.Исковое заявление по взысканию задолженности по договору подряда

1. Между ООО «_____» (далее - истец) и ЗАО «_____» (далее - ответчик) (вместе именуемые – стороны) был заключен Договор подряда № __ от 28.07.2021 (далее – договор) на общую сумму 812 049,95 руб. (Восемьсот двенадцать тысяч сорок девять рублей девяноста пять копеек). Указанный договор истцом и ответчиком фактически исполнялся, о чем свидетельствуют подписанные сторонами акты выполненных работ (далее – акты): 1) - Акт № ___ от 27.08.2021 г. на сумму 411 112,35 руб. - Акт о приемке выполненных работ КС-2 № 1 от 27.08.2021. - Справка о стоимости выполненных работ и затрат КС-3 № 1 от 27.08.2021. 2) - Акт № ___ от 26.11.2021 г. на сумму 400 937,60 руб. - Акт о приемке выполненных работ КС-2 № 2.1. от 26.11.2021. - Справка о стоимости выполненных работ и затрат КС-3 № 2 от 26.11.2021. Общая сумма выполненных истцом работ по двум вышеперечисленным актам составляет 812 049,95 руб. (Восемьсот двенадцать тысяч сорок девять рублей девяноста пять копеек). В соответствии с условиями договора истец в полном объеме выполнил указанные в актах работы, что подтверждается прилагаемыми к настоящему исковому заявлению подписанными сторонами вышеперечисленными актами на общую сумму 812 049,95 руб. Указанные документы подписаны ответчиком надлежащим образом и не оспариваются. Оплата за выполненные работы, в соответствии с Актом сверки взаимных расчетов от 24.12.2021, производилась ответчиком следующими платежами: - 200 000,00 руб. (Оплата ___ от 02.08.2021) – в качестве неполного авансирования работ в соответствие с п.3.2.1. договора). - 309 834,75 руб. (Оплата ___ от 10.09.2021). Таким образом, на момент подачи настоящего искового заявления, сумма основной задолженности ответчика перед истцом за выполненные по договору работы составляет 302 215,20 руб. (Триста две тысячи двести пятнадцать рублей двадцать копеек). При этом зачтенные авансы указаны в справках о стоимости выполненных работ и затрат КС-3 № 1 от 27.08.2021 в размере 101 277,60 руб. и № 2 от 26.11.2021 в размере 98 722,40 руб., что в сумме и

равно 200 000,00 руб. 2. Согласно п.3.2.2. договора ответчик был обязан произвести оплату выполненных работ в течении 5 (пяти) дней с момента подписания форм КС-2, КС-3. Одновременно с п.3.2.2. договор содержит также и п. 5.5. Согласно п.5.5. договора в случае досрочного выполнения работ Заказчик вправе принять и оплатить результат работы в срок до 5 (пяти) банковских дней с момента подписания сторонами акта выполненных работ по форме КС-2 и справки о стоимости выполненных работ и затрат по форме КС-3. Судебной практикой воспринята позиция, согласно которой в случае, если стороны различно толкуют понятие "банковский день" и не согласовали понятие банковского дня в договоре, то следует руководствоваться положениями главы 11 ГК РФ и исчислять срок календарными днями. Аналогичная правовая позиция изложена, например, в постановлении Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 16.01.2020 по делу N А32-18374/2019: “Довод компании о неверном определении начала исчисления неустойки подлежит отклонению судом округа. В судебной практике выработан подход, что если стороны различно толкуют понятие «банковский день» (календарный день, рабочий день) и не согласовали понятие банковского дня в договоре, следует руководствоваться положениями главы 11 Кодекса и исчислять срок календарными днями”. - Таким образом, последним днем выполнения обязательства по оплате выполненных работ по акту № ___ от 27.08.2021 является 01.09.2021 (не является нерабочим днем по смыслу ст.193 ГК РФ). А первым днем нарушения сроков выполнения обязательства по оплате – 02.09.2021. - Таким образом, последним днем выполнения обязательства по оплате выполненных работ по акту № ____ от 26.11.2021 является 01.12.2021. А первым днем нарушения сроков выполнения обязательства по оплате – 02.12.2021. В соответствии с п.6.3 договора, “Заказчик обязан оплатить Подрядчику неустойку в размере 0,5 % от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки, но не более 10 % от суммы, подлежащей к перечислению”. Неустойка, рассчитанная с учетом зачтенных авансов, на момент направления искового заявления № б/н от 31.01.2022 в соответствии с п.6.3. договора складывается из: - 0,5 % * 309 834,75 руб. * 8 дн. = 12 393,39 руб. (период с 02.09.2021 по 09.09.2021, так как 10.09.2021 в полном объеме оплачено 309 834,75 руб.) - 0,5 % * 302 215,20 руб. * 61 дн. = 92 175,64 руб. (10 % от суммы подлежащей к перечислению – 30 221,52 руб.) Вместе с тем, в соответствии с Постановлением Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 22 сентября 2009 г. N 5451/09, неустойка начисляется на сумму, включающую в себя налог на добавленную стоимость: “Следовательно, задерживая оплату оказанных услуг, общество фактически неосновательно пользовалось не суммой, подлежащей перечислению в бюджет в виде налога на добавленную стоимость, а денежными средствами водоканала. Поэтому основания для отказа в начислении процентов за пользование чужими денежными средствами на ту часть суммы задолженности, которая приходится на сумму налога, отсутствовали”. Таким образом, размер неустойки равен 42 614,91 руб. (Сорок две тысячи шестьсот четырнадцать рублей девяноста одна копейка). (12 393,39 руб. + 30 221,52 руб. = 42 614,91

руб.) 3. П. 34 Постановления пленума Верховного суда Российской Федерации № 17 от 28.06.2012 указывает на возможность одновременного взыскания неустойки и процентов за пользование чужими денежными средствами, учитывая штрафной характер договорной неустойки, указанный в п.6.5 договора. П. 34 Постановления пленума Верховного суда Российской Федерации № 17 от 28.06.2012: “Обратить внимание судов на то, что в денежных обязательствах, возникших из гражданскоправовых договоров, предусматривающих обязанность должника произвести оплату товаров (работ, услуг) либо уплатить полученные на условиях возврата денежные средства, на просроченную уплатой сумму могут быть начислены проценты на основании статьи 395 ГК РФ. Неустойка за одно и то же нарушение денежного обязательства может быть взыскана одновременно с процентами, установленными данной нормой, только в том случае, если неустойка носит штрафной характер и подлежит взысканию помимо убытков, понесенных при неисполнении денежного обязательства”. П.6.5. договора явно и недвусмысленно указывает на то, что неустойка подлежит взысканию помимо убытков: “Уплата пеней, предусмотренных настоящим договором не освобождает стороны от возмещения убытков, причиненных неисполнением/ненадлежащим исполнением обязательств по договору”. Расчет процентов по правилам статьи 395 ГК РФ: - При сумме задолженности 309 834,75 руб. проценты за пользование чужими денежными средствами составляют: - с 02.09.2021 по 09.09.2021 (8 дн.): 309 834,75 х 8 х 6,50% / 365 = 441,41 руб. - При сумме задолженности 302 215,20 руб. проценты за пользование чужими денежными средствами составляют: - с 02.12.2021 по 19.12.2021 (18 дн.): 302 215,20 х 18 х 7,50% / 365 = 1 117,78 руб. - с 20.12.2021 по 31.01.2022 (43 дн.): 302 215,20 х 43 х 8,50% / 365 = 3 026,29 руб. Итого: 4 144,07 руб. Таким образом, размер процентов за пользование чужими денежными средствами составляет 4 585,48 руб. (Четыре тысячи пятьсот восемьдесят пять рублей сорок восемь копеек): (441,41 руб. + 4 144,07 руб. = 4 585,48 руб.) 4. В соответствии с п.1 ст. 15 ГК РФ, “Лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков…”. При этом и в соответствии с п.2 ст. 15 ГК РФ: “Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).” В соответствии с п.6 Письма ВАС РФ от 10.09.1993 N С-13/ОП-276 "Об отдельных рекомендациях, принятых на совещаниях по судебно-арбитражной практике": “ О возможности взыскания убытков, причиненных нарушением договорных обязательств, в условиях инфляции. В соответствии с пунктом 2 статьи 6 Основ гражданского законодательства Союза ССР и республик лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законодательными актами или договорами не предусмотрено иное. Под убытками разумеются расходы,

произведенные лицом, право которого нарушено, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях оборота, если его право не было нарушено (упущенная выгода). Следовательно, должник, нарушивший свои обязательства по договору, должен возместить кредитору фактически понесенные последним убытки.” В соответствии с Данными Центрального Банка б/н от 28.12.2021 инфляция составляет 8,4 %. Обязательство по оплате 302 215,20 руб. должно было быть выполнено 01.12.2021. Таким образом, реальный ущерб истца от действий ответчика составляет 8,4% / 12 * 302 215,20 руб. = 2 115,51 руб. (Две тысячи сто пятнадцать рублей пятьдесят одна копейка). 5. Таким образом, на момент подачи в суд настоящего искового заявления задолженность ответчика перед истцом составляет 351 531,10 руб. (Триста пятьдесят одна тысяча пятьсот тридцать один рубль десять копеек) и незаконно им удерживается, в силу чего подлежит взысканию с ответчика в пользу истца. (302 215,20 руб. + 42 614,91 руб. + 4 585,48 руб. + 2 115,51 руб. = 351 531,10 руб.) В итоге обязательства по оплате ответчиком так и не были исполнены, в связи с чем истец направил ответчику досудебную претензию № б/н от 28.12.2021, в которой истцом было сообщено ответчику, с целью соблюдения претензионного порядка, о возможности обращения истца в Арбитражный суд в случае отсутствия оплаты задолженности. При этом в соответствии с п.11 обзора практики применения арбитражными судами положений процессуального законодательства об обязательном досудебном порядке урегулирования спора, утвержденного 22.07.2020 Президиумом Верховного Суда Российской Федерации: “В качестве доказательства соблюдения претензионного порядка урегулирования спора компанией представлена претензия, в которой содержалось требование об уплате суммы долга и неустойки. Увеличение в исковом заявлении размера предъявленной компанией неустойки по сравнению с суммой неустойки, указанной в претензии, связано с изменением периода просрочки исполнения обязательств обществом. Несовпадение сумм неустойки, указанных в претензии и исковом заявлении, не свидетельствует о несоблюдении претензионного порядка урегулирования спора”. Ввиду того что требования истца в добровольном порядке ответчик не удовлетворил, истец обратился в суд с настоящим иском. В силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности (ст.307 ГК РФ). В силу ст.309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются (ст.310 ГК РФ). От исполнения своих обязательств по оплате выполненных по договору работ ответчик незаконно уклоняется, ввиду чего истец имеет право требовать от ответчика исполнения его обязательства по оплате выполненных работ. Вместе с тем, в связи с предстоящим судебным

процессом истец для составления настоящего искового заявления и представительства в суде был вынужден прибегнуть к помощи юристов, так как самостоятельно защитить свои нарушенные права и законные интересы в суде не мог. В соответствии с договором № ____ от _____ на оказание юридических услуг, за досудебное урегулирование, подготовку искового заявления в суд, представительство интересов истца в судебном заседании и другие, связанные с судебным процессом юридические услуги, истец оплатил юристу 30 000,00 руб. (Тридцать тысяч рублей ноль копеек), что подтверждается распиской от_____. Судебные расходы, которые истец понес в связи с оплатой юридических услуг, вызваны неправомерными действиями ответчика, который отказался удовлетворить требования истца в добровольном порядке, и могут быть взысканы судом с ответчика в пользу истца в соответствии с п.2 ст.110 АПК РФ. В соответствии с п.12 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации № 62 от 27.12.2016 “О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве”: “Не подлежат рассмотрению в порядке приказного производства, в частности, требования о возмещении убытков, причиненных неисполнением (ненадлежащим исполнением) договора…” В соответствии с ч.4 ст.59 АПК РФ, “Дела организаций ведут в арбитражном суде их органы…”. На основании изложенного, в соответствии с гл.11 ГК РФ; со ст.193, 307, 309, 310, 395 ГК РФ; ст. 59, 110, 227; Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 16.01.2020 по делу N А32-18374/2019; Постановлением Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 22 сентября 2009 г. N 5451/09; п.34 Постановления пленума Верховного суда Российской Федерации № 17 от 28.06.2012; п.11 Обзора практики применения арбитражными судами положений процессуального законодательства об обязательном досудебном порядке урегулирования спора, утвержденного 22.07.2020 Президиумом Верховного Суда Российской Федерации; п.12 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации № 62 от 27.12.2016 “О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве”; п.6 Письма ВАС РФ от 10.09.1993 N С-13/ОП-276 "Об отдельных рекомендациях, принятых на совещаниях по судебно-арбитражной практике", ПРОСИМ: Взыскать с Закрытого акционерного общества «_____» (ИНН _____ , ОГРН _____, _____) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «_____» (ИНН _____, ОГРН _____, _____) – 391 561,72 руб. (Триста девяносто одна тысяча пятьсот шестьдесят один рубль семьдесят две копейки), в том числе: - 302 215,20 руб. (Триста две тысячи двести пятнадцать рублей двадцать копеек) – основная задолженность по Договору подряда № ___ от 28.07.2021; - 42 614,91 руб. (Сорок две тысячи шестьсот четырнадцать рублей девяноста одна копейка) – штрафная неустойка по Договору подряда № ___ от

28.07.2021; - 4 585,48 руб. (Четыре тысячи пятьсот восемьдесят пять рублей сорок восемь копеек) – проценты за пользование чужими денежными средствами; - 2 115,51 руб. (Две тысячи сто пятнадцать рублей пятьдесят одна копейка) - реального ущерба; - 30 000,00 руб. (Тридцать тысяч рублей ноль копеек) – компенсация юридических услуг; - 10 030,62 руб. (Десять тысяч тридцать рублей шестьдесят две копейки) – компенсация оплаты государственной пошлины. Генеральный директор ООО «_____» _____ _____ Приложения: 1. Доказательства оплаты госпошлины. 2. Доказательства отправки копии искового заявления ответчику. 3. Копия свидетельства о государственной регистрации истца. 4. Копия выписки из ЕГРЮЛ по истцу (с указанием местонахождения истца и указанием на должность генерального директора истца _____). 5. Копия выписки из ЕГРЮЛ по ответчику (с указанием местонахождения ответчика). 6. Расчет взыскиваемой суммы. 7. Копия договора подряда № ___ от 28.07.2021. 8. Копии актов выполненных работ. 9. Копия акта сверки взаимных расчетов № б/н от 24.12.2021. 10. Данные ЦБ об уровне инфляции б/н от 28.12.2021. 11. Копия досудебной претензии № б/н от 25.12.2021 с доказательством ее направления. 12. Копия договора № _____ от 24.12.2021 на оказание юридических услуг с распиской.

От истца ООО «_____» Цена иска: 52 470,14 руб. В соответствии с ч.1 п.1 ст. 333.21 НК РФ размер государственной пошлины – 4% * 52 470,14 = = 2 099 руб. Истец: Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области 191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6 Истец: ООО «_____» ИНН _____ ОГРН _____ _____ тел.: _____, эл.почта: _____ Ответчик: ООО «_____» ИНН _____ ОГРН _____ _____ б/н от 16.08.2021

12.ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

1. ООО «_____» (ИНН _____, ОГРН _____, _____) (далее – истец) и ООО «_____» (ИНН _____, ОГРН _____, _____) (далее – ответчик) (вместе именуемые – стороны) заключили договор поставки металлических распашных ворот (далее – товар) путем обмена сообщениями в интернет-мессенджере. Предварительная оплата за товар в размере 52 000,00 руб. (Пятьдесят две тысячи рублей ноль копеек) в полном объеме была перечислена истцом ответчику двумя платежными поручениями (платежное поручение № ___ от _____ на сумму 26 000,00 руб. и № ___ от _____ на сумму 26 000,00 руб.), однако, в последствие предварительно оплаченный товар так и не был поставлен. В соответствии с ч.2 ст.314 ГК РФ, “В случаях, когда обязательство не предусматривает срок его исполнения и не содержит условия, позволяющие определить этот срок, а равно и в случаях, когда срок исполнения обязательства определен моментом востребования,

обязательство должно быть исполнено в течение семи дней со дня предъявления кредитором требования о его исполнении.” Неоднократно истец требовал от ответчика осуществить поставку в устной форме, так как отношения между сторонами были на тот момент доверительные. Однако, ответчик игнорировал просьбы истца о поставке товара. Срок исполнения договора не был определен сторонами. Поэтому в соответствии с ч.2 ст.314 ГК РФ, истец направил 15.06.2021 ответчику повторное требование от 14.06.2021 о поставке товара в установленный законом 7-дневный срок уже ценным письмом с описью вложения. Однако, и после этого не последовало ни передачи товара, ни вообще какой бы то ни было реакции на данное требование. В соответствии с ч.3 ст.487 ГК РФ, “В случае, когда продавец, получивший сумму предварительной оплаты, не исполняет обязанность по передаче товара в установленный срок (статья 457), покупатель вправе потребовать передачи оплаченного товара или возврата суммы предварительной оплаты за товар, не переданный продавцом”. Ввиду отсутствия поставки товара в установленный законом срок, в соответствии с ч.3 ст.487 ГК РФ, истец 25.06.2021 направил ответчику досудебную претензию с требованием о возврате суммы предварительной оплаты за товар. Однако, от добровольного урегулирования ответчик недобросовестным образом опять уклонился. Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 31 мая 2016 г. по делу № А70-10938/2015: “Полагая, что продавец незаконно удерживает денежные средства, ОАО ПСК «Сибинкор» обратилось в арбитражный суд с настоящим иском. Удовлетворяя исковые требования, суды первой и апелляционной инстанций исходили из того, что ответчиком не доказан факт передачи оплаченного товара, в связи с чем последний неосновательно удерживает перечисленные в качестве предварительной оплаты денежные средства.” В соответствии с ч.5 ст.4 АПК РФ, “Гражданско-правовые споры о взыскании денежных средств по требованиям, возникшим из договоров, других сделок, вследствие неосновательного обогащения, могут быть переданы на разрешение арбитражного суда после принятия сторонами мер по досудебному урегулированию по истечении тридцати календарных дней со дня направления претензии (требования), если иные срок и (или) порядок не установлены законом или договором”. 2. В соответствии с ч.4 ст.487 ГК РФ, “В случае, когда продавец не исполняет обязанность по передаче предварительно оплаченного товара и иное не предусмотрено законом или договором купли-продажи, на сумму предварительной оплаты подлежат уплате проценты в соответствии со статьей 395 настоящего Кодекса со дня, когда по договору передача товара должна была быть произведена, до дня передачи товара покупателю или возврата ему предварительно уплаченной им суммы.” Таким образом, еще 21.06.2021 ответчик был обязан передать истцу товар, чего не сделал, ввиду чего истец потребовал возврата ему суммы предварительной оплаты. Таким образом, 52 000,00 руб. (Пятьдесят две тысячи рублей ноль копеек) незаконно удерживаются ответчиком. Расчет процентов за пользование чужими денежными средствами по правилам статьи 395 ГК РФ за период с 22.06.2021 по 16.08.2021 (56

дней) составляет: - с 22.06.2021 по 25.07.2021 (34 дн.): 52 000 х 34 х 5,50% / 365 = 266,41 руб. - с 26.07.2021 по 16.08.2021 (22 дн.): 52 000 х 22 х 6,50% / 365 = 203,73 руб. Итого: 470,14 руб. Таким образом, на момент подачи в суд настоящего искового заявления размер процентов за пользование чужими денежными средствами составляет 470,14 руб. (Четыреста семьдесят рублей четырнадцать копеек). 3. В силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности (ст.307 ГК РФ). В силу ст.309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются (ст.310 ГК РФ). От исполнения своих обязательств сначала по передаче истцу предварительно оплаченного товара, а потом уже и по возврату суммы предварительной оплаты, ответчик незаконно уклонился, ввиду чего истец имеет право требовать от ответчика исполнения. 4. Вместе с тем, в связи с недобросовестным поведением ответчика, выразившемся сначала в нежелании передать предварительно оплаченный товар истцу, а потом уже и в нежелании добровольно выполнить требования истца о возврате суммы предварительной оплаты, изложенные им в досудебной претензии, направленной им раннее в адрес ответчика, для составления досудебной претензии и настоящего искового заявления, представительства в суде, истец был вынужден прибегнуть к помощи юристов, так как самостоятельно защитить свои нарушенные права и законные интересы в суде не мог. В соответствии с договором №_____ от _____ на оказание юридических услуг за подготовку досудебной претензии, искового заявления в суд, представительство интересов истца в суде и другие, связанные с судебным процессом юридические услуги, истец уже оплатил представителю 40 000,00 рублей из общей стоимости юридических услуг в 50 000,00 рублей, что подтверждается расписками от _____ и от _____. Истец считает разумными для погашения судебных расходов в соответствии со ст.110 АПК РФ из общей стоимости юридических услуг в 50 000,00 рублей только фактически оплаченные им (на данный момент) 40 000,00 рублей и не требует оставшиеся к оплате 10 000,00 руб., которые он, в любом случае, должен будет заплатить юристам после вынесения судом первой инстанции решения по делу. Судебные расходы, которые истец понес в связи с оплатой юридических услуг, вызванные неправомерными и недобросовестными действиями ответчика, который отказался удовлетворить требования истца в добровольном порядке, являются разумными и подлежат взысканию судом с ответчика в пользу истца в соответствии с п.1 ст.110 АПК РФ. На основании изложенного, в соответствии со ст.15, ст.307, ст. 309, ст. 310, ч.2 ст.314, ч.3,4, ст. 395, ст.487; ч.5 ст.4, ст.110 АПК РФ, ПРОШУ: Взыскать с ООО «_____» (ИНН _____, ОГРН _____, _____) в пользу ООО «_____» (ИНН _____, ОГРН

_____, _____) в общем размере 102 470,14 руб. (Сто две тысячи четыреста семьдесят рублей четырнадцать копеек), в т.ч.: - 52 000,00 руб. (Пятьдесят две тысячи рублей ноль копеек) предварительной оплаты; - 470,14 руб. (Четыреста семьдесят рублей четырнадцать копеек) процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 22.06.2021 по 16.08.2021 (56 дн.); - 50 000,00 руб. (Пятьдесят тысяч рублей ноль копеек) расходов на юридические услуги и оплату услуг представителя. Представитель истца ООО «_____» по доверенности б/н от 14.06.2021 /С.Э. Колинько/ _____ Приложения: 1. Доказательства оплаты государственной пошлины 1 от 17082021 1л. 2. Доказательства отправки копии искового заявления ответчику 2 от 17082021 1л. 3. Копия выписки из ЕГРЮЛ по истцу (в части местонахождения) _____ от _____ 1л. 4. Копия свидетельства о государственной регистрации истца _____ от _____ 1л. 5. Копия выписки из ЕГРЮЛ по ответчику (в части местонахождения) _____ от _____ 1л. 7.3. Доказательства направления требования о поставке товара в установленный законом срок бн от 15062021 1л. 8. Доказательства соблюдения истцом досудебного порядка бн от 25062021 2л. 9. Доказательства оказания истцу юридических услуг с расписками о получении денежных средств 14 06 2021 от 14062021 4л. 11. Копия диплома о высшем юридическом образовании представителя 137805 0091153 от 13032020 5л. 12. Копия доверенности бн от 14062021 1л.

От истца _____ Истец освобожден от уплаты государственной пошлины на основании пп.4 п.2 ст. 333.36 НК РФ (иск связанный с нарушением прав потребителей) Истец: Мировому судье. Судебный участок №156. 197110, Санкт-Петербург, ул. Большая Разночинная, д. 23, лит. Б Истец: _____ ИНН _____ СНИЛС _____ Паспорт РФ _____ _____ _____ тел. _____, эл.почта: _____ Ответчик: ООО «_____» ИНН _____ ОГРН _____ _____ б/н 18.06.2021

13.ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

1. 24.12.2020 гр. РФ _____ (ИНН _____ СНИЛС _____ Паспорт РФ _____ выдан _____, _____) (далее – истец) и ООО «_____» (ИНН _____, ОГРН _____, _____) (далее – ответчик) (вместе именуемые – стороны) заключили договор заказ-наряда №_____ (далее – договор) на ремонт автомобиля истца _____ (далее – автомобиль). В соответствии с Актом выполненных работ от _____ к договору (далее – акт) ответчик произвел следующие работы по договору: - Замена ЭПРКПП стоимостью 5 000,00 руб. - Прошивка ЭПРКПП стоимостью 5 000,00 руб. - Ремонт мехатроника гидравлической части стоимостью 15 000,00 руб. В

соответствии с актом ответчик установил на автомобиль истца следующие запчасти по договору: - ЭПРКПП стоимостью 20 000,00 руб. Всего истец ответчику заплатил за выполненные работы и установленные запчасти 45 000,00 руб. (Сорок пять тысяч рублей ноль копеек), что подтверждается Квитанцией об оплате через банковский терминал от _____. Таким образом, истец оплатил ответчику: - 30 000,00 руб. за работы и запчасти для устранения неисправности электронной платы управления мехатроника. - 15 000,00 руб. за работы по устранению неисправностей гидравлической составляющей мехатроника. В соответствии с договором, что также отражено и в акте, ответчик несет гарантийный обязательства перед истцом 2 (два) года или 50000 км. Пробег автомобиля составлял на тот момент 382000 км. Однако, в последствии автомобиль истца претерпел повторную поломку коробки передач, отремонтированной раннее ответчиком, ввиду чего истец был вынужден обратиться в другой автосервис ООО “_____”, специалисты которого 08.06.2021 диагностировали у автомобиля истца аналогичные повреждения тем, что были некачественно устранены ответчиком, а именно – неисправность электронной платы управления мехатроника. В соответствии с Заказ-нарядом № _____ от _____ было установлено другим автосервисом ООО “_____”, что “рывки при переключении, вылетающие передачи вызваны вызваны неисправностью платы мехатроника”. В соответствии с ч.1 ст.29 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" (далее – ЗоЗПП), “Потребитель при обнаружении недостатков выполненной работы (оказанной услуги) вправе по своему выбору потребовать … соответствующего уменьшения цены выполненной работы (оказанной услуги)”. В соответствии с ч.1 ст. 31 ЗоЗПП, “Требования потребителя об уменьшении цены за выполненную работу (оказанную услугу), о возмещении расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) своими силами или третьими лицами, а также о возврате уплаченной за работу (услугу) денежной суммы и возмещении убытков, причиненных в связи с отказом от исполнения договора, предусмотренные пунктом 1 статьи 28 и пунктами 1 и 4 статьи 29 настоящего Закона, подлежат удовлетворению в десятидневный срок со дня предъявления соответствующего требования”. _____ истцом было направлено требование о соответствующем уменьшении цены выполненной работы – уменьшении цены выполненной работы на 30 000,00 руб., т.е. на сумму некачественно выполненного ремонта электронной платы управления мехатроника. Однако, в добровольном порядке ответчик не удовлетворил требование истца-потребителя. Более того, ответчик вообще проигнорировал указанное требование, никаких вообще аргументов против добровольного удовлетворения требования потребителя ответчик не привел, на претензию не ответил вообще, на экспертизу не направил – при том, что п.37 Правил оказания услуг (выполнения работ) по техническому обслуживанию и ремонту автотранспортных средств (утв. Постановлением Правительства РФ от 11.04.2001) прямо указывает на то, что “При возникновении между потребителем и исполнителем разногласий по поводу недостатков оказанной услуги (выполненной работы) или их причин исполнитель

обязан по своей инициативе или по требованию потребителя направить автомототранспортное средство на экспертизу и оплатить ее проведение". Истец считает неисправность электронной платы мехатроника существенным недостатком ремонта коробки передач автомобиля, в связи с чем и на основании абз.7,8 ч.1 ст.29 ЗоЗПП: "… Потребитель также вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги), если им обнаружены существенные недостатки выполненной работы (оказанной услуги) или иные существенные отступления от условий договора. Потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с недостатками выполненной работы (оказанной услуги)." _____ в связи с отсутствием желания и воли ответчика к добровольному урегулированию спора, несмотря даже на то, что истцу для удовлетворения его требований было достаточно всего лишь уменьшения цены ремонта его автомобиля на сумму некачественно оказанной его составляющей, истец был вынужден отправить уже повторное заявление о расторжении договора и возмещении убытков уже после того, как им был произведен по- вторный ремонт автомобиля, ввиду отсутствия ответа на первоначальное требование. Данное заявление было также проигнорировано ответчиком, как и первое. В соответствии с п.2 ст. 17 ЗоЗПП, "иски о защите прав потребителей могут быть предъявлены по выбору истца в суд по месту: … жительства или пребывания истца". В соответствии с п.3 ст. 17 ЗоЗПП, "потребители, иные истцы по искам, связанным с нарушением прав потребителей, освобождаются от уплаты государственной пошлины в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах", что также указано и в пп.4 п.2 ст. 333.36 НК РФ. Также в сложившейся ситуации ответчиком истцу были причинены значительные неудобства и нравственные страдания. Для разрешения данного вопроса и защиты нарушенных прав истцу пришлось обращаться в различные инстанции, на что истец потратил личное и рабочее время, а также денежные средства. В соответствии со ст. 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. Компенсацию причиненного морального вреда истец оценивает в 50 000,00 руб. так как помимо того, что ответчик выполнил свои обязательства некачественно, он еще и ввел недобросовестным образом и путем откровенного обмана истца в заблуждение, чем нанес истцу серьезный моральный урон и нравственные страдания. Вместе с тем, в связи с недобросовестным поведением ответчика, выразившемся в нежелании уменьшить договорную стоимость, удовлетворить в добровольном досудебном порядке требование истца-потребителя, для составления претензии и настоящего искового заявления, представительства в суде, истец был вынужден прибегнуть к помощи юристов, так как самостоятельно защитить свои нарушенные права и законные интересы

в суде не мог. В соответствии с договором №_____ от _____ на оказание юридических услуг за подготовку претензии, искового заявления в суд, представительство интересов истца в суде и другие, связанные с судебным процессом юридические услуги, истец уже оплатил представителю 40 000,00 рублей из общей стоимости юридических услуг в 50 000,00 рублей, что подтверждается расписками от _____ и от _____. Истец считает разумными для погашения судебных расходов в соответствии со ст.100 ГПК РФ из общей стоимости юридических услуг в 50 000,00 рублей только фактически оплаченные им (на данный момент) 40 000,00 рублей и не требует оставшиеся к оплате 10 000,00 руб., которые он, в любом случае, должен будет заплатить юристам после вынесения судом первой инстанции решения по делу. Судебные расходы, которые истец понес в связи с оплатой юридических услуг, вызванные неправомерными и недобросовестными действиями ответчика, который отказался удовлетворить требования истца в добровольном порядке, являются разумными и подлежат взысканию судом с ответчика в пользу истца в соответствии с п.1 ст.100 ГПК РФ. В соответствии с ч.1 ст. 15 ГК РФ, “Лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков...”. При этом и в соответствии с ч.2 ст. 15 ГК РФ: “Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода). Ввиду недобросовестных действий ответчика по оказанию ему некачественных услуг по ремонту автомобиля, истец понес убытки, предусмотренные ст.524 ГК РФ. В соответствии с ч.1 ст. 524 ГК РФ, “Если в разумный срок после расторжения договора вследствие нарушения обязательства продавцом покупатель купил у другого лица по более высокой, но разумной цене товар взамен предусмотренного договором, покупатель может предъявить продавцу требование о возмещении убытков в виде разницы между установленной в договоре ценой и ценой по совершенной взамен сделке.” На основании изложенного, в соответствии со ст.17, ст.29, ст.31 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей"; ст.15, ст. 151, ч.1 ст. 524 ГК РФ; ст.100 ГПК РФ; п.37 Правил оказания услуг (выполнения работ) по техническому обслуживанию и ремонту автотранспортных средств (утв. Постановлением Правительства РФ от 11.04.2001), ПРОШУ: Взыскать с ООО «_____» (ИНН _____, ОГРН _____, _____) в пользу гражданина РФ _____ (ИНН _____ СНИЛС _____ Паспорт РФ _____ выдан _____) в общем размере _____, в т.ч.: - _____ основной задолженности - _____ руб. неустойки за период с _____ по _____ (35 дн.); - 50 000,00 руб. (Пятьдесят тысяч рублей ноль копеек) расходов на юридические услуги и оплату услуг представителя; - 50 000,00 руб. (Пятьдесят тысяч рублей ноль копеек) в качестве денежной компенсации причиненного истцу морального вреда. - штраф

в размере 50% от присужденной в пользу потребителя судом суммы. Представитель истца _____. по доверенности б/н от 17.06.2021 /С.Э. Колинько/ _____ Приложения: 1. Доказательства отправки копии искового заявления ответчику 1 от _____ 1л. 2. Доказательства направления в адрес ответчика требования потребителя 2 от _____ 1л. 3. Доказательства направления в адрес ответчика заявления о расторжении договора 2 от _____ 1л. 4. Копия выписки из ЕГРЮЛ по ответчику (в части местонахождения) _____ от _____ 1л. 5. Расчет цены иска 3 от _____ 1л. 6. Доказательства обстоятельств, на которых истец основывает свои требования: 6.1. Акт на выполненные работы к договору с квитанцией об оплате бн от _____ 1л. 6.2. Заказ наряд _____ от _____ 1л. 7. Доказательства оказания истцу юридических услуг с расписками о получении денежных средств _____от _____ 4л. 8. Копия доверенности бн от _____ 1л. ВАРИАНТ 1 (ЛАКОНИЧНЫЙ): - его рекомендую я. I. 1. ХХ.ХХ.ХХХХ требование потребителя по ч.1 ст.29 ЗоЗПП о безвозмездном устранения недостатков выполненной работы (оказанной услуги) с обязательным указанием разумного (условного) срока 10 дней (! И гидравлика и электроника); 2. Через 10 дней (условный разумный срок) – заявление об отказе от исполнения договора [“(1) Вы не ответили и отказались устранить недостатки. Ввиду этого я был вынужден отремонтировать в другом месте. (2) кроме того, считаем существенным недостатком. Поэтому имеем право отказаться от договора. Предлагаю Вам забрать ваши неработающие запчасти от гидравлической и электронной платы мехатроника по адресу … (или они были отправлены вам посылкой) /// а мне верните тогда уже все 45 тр], возмещении убытков [ч.1 ст. 524 ГК РФ: разница между “новой” ценой и 45 т.р.] и неустойки[ст.30 ЗоЗПП ,,, п.5 ст.28 ЗоЗПП -3% от 45тр х просрочка до настоящего заявления] 3. Через 10 дней (это уже срок, определенный ст.22 ЗоЗПП) – исковое заявление в суд: - 45тр в связи с отказом от договора раннее оплаченных - убытки разница между 45ти и “новой” ценой - неустойка 3% от 45тр х просрочка до заявления о расторжении - 50тр юр.услуги - 50тр моральный вред - 50% штраф (от суммы , обозначенной в “заявлении об отказе от договора” из п.2) ВАРИАНТ 2 (ЛАКОНИЧНЫЙ): II. 1. ХХ.ХХ.ХХХХ требование потребителя по ч.1 ст.29 ЗоЗПП о соразмерном уменьшении цены на 30 т.р. (из-за того, что только электрическая часть мехатроника неисправна) - срок 10 дней определен в ст. 22 ЗоЗПП (! Только электроника); 2. Через 10 дней (срок, определенный ст.22 ЗоЗПП) – исковое заявление в суд: - 30 тр соразмерного уменьшения цены - неустойка 3% от 30тр х просрочка от даты требования до даты подачи искового заявления в суд (ч.3 ст.31 ЗоЗПП, ч.5 ст.28 ЗоЗПП) - 50тр юр.услуги - 50тр моральный вред - 50% штраф (от суммы , обозначенной в “требовании об уменьшении цены на 30тр”) ВАРИАНТ 3 (ВОЗМОЖНЫЙ. НО НЕ ЛАКОНИЧНЫЙ): III. 1. ХХ.ХХ.ХХХХ требование потребителя по ч.1 ст.29 ЗоЗПП о соразмерном уменьшении цены на 30 т.р. (из-за того, что только электрическая часть мехатроника неисправна) - срок 10 дней определен в ст. 22 ЗоЗПП (!Только электроника). 2. Через 10 дней (условный разумный срок) – заявление

об отказе от исполнения договора [“(1 – условно ; если только вдруг судья запутается, так как речь идет только об отказе от устранения недостатков, если мы хотим отказаться от договора; если не запутается судья – то “существенный недостаток” остается единственным аргументом к отказу от договора) Вы не ответили и отказались уменьшить стоимость даже на 30т. Ввиду этого я был вынужден отремонтировать в другом месте. (2!) кроме того, считаем существенным недостатком. Поэтому имеем право отказаться от договора. Предлагаю Вам забрать ваши неработающие запчасти от гидравлической и электронной платы мехатроника по адресу … (или они были отправлены вам посылкой) /// а мне верните тогда уже все 45 тр], возмещении убытков [ч.1 ст. 524 ГК РФ: разница между “новой” ценой и 45 т.р.] и неустойки[ст.30 ЗоЗПП ,,, п.5 ст.28 ЗоЗПП -3% от 45тр х просрочка до настоящего заявления]. 3. Через 10 дней (это уже срок, определенный ст.22 ЗоЗПП) – исковое заявление в суд: - 45тр в связи с отказом от договора раннее оплаченных - убытки разница между 45ти и “новой” ценой - неустойка 3% от 45тр х просрочка до заявления о расторжении - 50тр юр.услуги - 50тр моральный вред - 50% штраф (от суммы , обозначенной в “заявлении об отказе от договора” из п.2) *при этом п.1. можно формально упустить, но при этом останется точно уповать только на “существенный недостаток”, но что важнее - в глазах судьи будет выглядеть “потрибиллерством”, т.к. сразу “отказ от договора, у нас существенный недостаток, не пытались даже договориться”.

Цена иска: 198 174,21 руб. В соответствии с п.1 ч.1 ст. 333.19 НК РФ размер государственной пошлины: 3200,00 + 2% * 98174,21 = = 5 164 руб. Приморский районный суд города Санкт-Петербурга 197374, Санкт-Петербург, ул. Савушкина, д. 83 Истец освобожден от уплаты государственной пошлины на основании пп.4 п.2 ст. 333.36 НК РФ (“иск связанный с нарушением прав потребителей ” – при цене иска меньше 1 000 000,00 руб.) Истец: _____ _____ г.р., м.р. гор._____ ИНН _____, СНИЛС _____ Паспорт РФ _____ выдан _____ _____ _____ тел. _____, эл.почта:_____ Ответчик: _____ _____ г.р., м.р. _____ ИНН _____, СНИЛС _____ Паспорт РФ _____ выдан _____ _____

14.Исковое заявление по взысканию неотработанного аванса как неосновательного обогащения ответчика .

1. Между Гражданином РФ _____ (далее - истец) и Гражданином РФ _____ (далее - ответчик) (вместе именуемые – стороны) был заключен Договор № _____ от _____ на проведение ремонтно-строительных работ (далее – договор). По

данному договору истцом ответчику были переведены 265 000,00 руб. (Двести шестьдесят пять тысяч рублей) в качестве авансирования выполнения работ двумя платежами: - 135 000,00 руб. от 22.10.2021 (В подтверждение перевода данной суммы имеется Чек по операции Сбербанк Онлайн № _____ от 22.10.2021. Также получение указанной суммы в качестве аванса (предоплаты) подтверждено также и собственноручной подписью ответчика в Приложении к договору. Также указанный чек был выслан истцом ответчику и в переписке в мессенджере WhatsApp в качестве подтверждения совершенного платежа после указания ответчиком реквизитов для перевода.) - 130 000,00 руб. от 22.11.2021 (В подтверждение перевода данной суммы имеется Чек по операции Сбербанк Онлайн № _____ от 22.11.2021. Также указанный чек был выслан истцом ответчику и в переписке в мессенджере WhatsApp в качестве подтверждения совершенного платежа после подтверждения ответчиком реквизитов для перевода.) Сторонами был в переписке утвержден срок выполнения работ – 4 недели. Однако, ответчик не выполнил взятые на себя обязательства в обещанный им срок. Впоследствии ответчик стал нерегулярно выходить на связь, отменять назначенные им же встречи, переносить сроки, у него стали появляться постоянные проблемы, то “лежу”, то “заболел” и тому подобные отговорки. Впоследствии ответчик вообще перестал отвечать на сообщения истца, перестал отвечать на телефонные звонки, начал уже полностью игнорировать истца. В результате недобросовестного поведения ответчика истец был вынужден инициировать проведение строительно-технической экспертизы с целью определения стоимости фактически выполненных ответчиком работ. По результатам строительно-технической экспертизы была определена стоимость фактически выполненных работ по договору – 68 160,52 руб. (Шестьдесят восемь тысяч сто шестьдесят рублей пятьдесят две копейки). Размер неотработанного аванса таким образом составляет 196 839,48 руб. (Сто девяносто шесть тысяч восемьсот тридцать девять рублей сорок восемь копеек). 14.12.2021 истец направил в адрес ответчика следующие документы: - извещение (повторное официальное) о расторжении договора в соответствии со ст. 717 ГК РФ. - копию заключения эксперта с определенной стоимостью фактически выполненных работ. - досудебную претензию, обозначающую намерение истца обратиться в суд за защитой нарушенных прав в случае отсутствия удовлетворения его требования потребителя в добровольном досудебном порядке. Таким образом, сумма неосновательного обогащения ответчика, вызванного отсутствием оснований для дальнейшего удержания аванса после направления ответчику уведомления о расторжении договора от 14.12.2021, составляет 196 839,48 руб. (Сто девяносто шесть тысяч восемьсот тридцать девять рублей сорок восемь копеек) и незаконно им удерживается. Таким образом, расчет процентов за пользование чужими денежными средствами по правилам статьи 395 ГК РФ за период с 15.12.2021 по 16.01.2022 (33 дня) составляет: - с 15.12.2021 по 16.01.2022 (33 дн.): 196 839,48 x 33 x 7,50% / 365 = 1 334,73 руб. Таким образом, на момент направления в суд настоящего искового заявления

размер процентов за пользование чужими денежными средствами составляет 1 334,73 руб. (Одна тысяча триста тридцать четыре рубля семьдесят три копейки). Таким образом, на 16.01.2022 общая сумма задолженности ответчика перед истцом с учетом процентов за пользование чужими денежными средствами составляет 198 174,21 руб. (Сто девяносто восемь тысяч сто семьдесят четыре рубля двадцать одна копейка), и подлежит взысканию с ответчика в пользу истца. В связи с неисполнением ответчиком обязанности возвратить неосновательное обогащение истцу после направления ответчику досудебной претензии б/н от 14.12.2021, в связи с отсутствием от ответчика хотя бы ответа на указанную досудебную претензию, истец обратился в суд с настоящим иском. В соответствии с Определением Верховного суда Российской Федерации от 02.02.2021 по делу №2-2648/2019 (№21-КГ20-9-К5): “Из приведенных норм материального права следует, что приобретенное за счет другого лица без каких-либо на то оснований имущество является неосновательным обогащением и подлежит возврату, в том числе когда такое обогащение является результатом поведения самого потерпевшего. При этом, в соответствии с частью 1 статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации обязанность доказать факт получения ответчиком денег или имущества за счет истца должна быть возложена на истца, а обязанность доказать наличие обстоятельств, в силу которых неосновательное обогащение не подлежит возврату, либо то, что денежные средства или иное имущество получены обоснованно и неосновательным обогащением не являются, должна быть возложена на ответчика”. 2. В соответствии с п.12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей": “Исходя из смысла пункта 4 статьи 23 ГК РФ гражданин, осуществляющий предпринимательскую деятельность без образования юридического лица в нарушение требований, установленных пунктом первым данной статьи, не вправе ссылаться в отношении заключенных им при этом сделок на то, что он не является предпринимателем. К таким сделкам суд применяет законодательство о защите прав потребителей”. При этом ответчик _____ занимается предпринимательской деятельностью на регулярной основе. Ответчик является генеральным директором строительно-ремонтной компании ООО “_____”, является членом “Клуба Друзей ТД “Петрович” с картой № _____, что свидетельствует о регулярной предпринимательской деятельности ответчика в области строительства и ремонта квартир. В соответствии с п.1 ст. 28 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" (далее – ЗоЗПП), “ Если исполнитель нарушил сроки выполнения работы (оказания услуги) - сроки начала и (или) окончания выполнения работы (оказания услуги) и (или) промежуточные сроки выполнения работы (оказания услуги) или во время выполнения работы (оказания услуги) стало очевидным, что она не будет выполнена в срок, потребитель по своему выбору вправе … отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги). В соответствии с абз.1 п.5 ст. 28 ЗоЗПП, “В случае нарушения установленных сроков

выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги) ...” В соответствии с абз. 3 п.5 ст. 28 ЗоЗПП, “Неустойка (пеня) за нарушение сроков окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа взыскивается за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки вплоть до окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа или предъявления потребителем требований, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи.” (Срок начала работ в соответствии с договором – 25.10.2021. Срок выполнения работ – 4 недели. Таким образом, работы должны были быть выполнены 21.11.2021, чего сделано ответчиком не было. А требование потребителя, предусмотренное п.1 ст.28 было предъявлено ответчику 14.12.2021. Таким образом, за период с 22.11.2021 по 14.12.2021 (23 дня) неустойка, в соответствии с п.5 ст. 28 ЗоЗПП, составляет 23 дня * 3% * 400 000,00 руб. = 276 000,00 руб. (Двести семьдесят шесть тысяч рублей ноль копеек), что не превышает общей цены заказа, в соответствии с абз.4 п.5 ст.28 ЗоЗПП. В соответствии с п.1 ст. 330 ГК РФ, “Неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.” Также в соответствии с п.6 ст. 13 ЗоЗПП: “При удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.” 14.12.2021 истец отправил ответчику досудебную претензию с требованиями потребителя о возврате неосновательного обогащения, процентов за несоблюдение сроков оказания услуг. Однако, недобросовестно действующий ответчик в добровольном порядке отказался от удовлетворения требования потребителя, ввиду этого суд может взыскать с ответчика штраф в размере пятьдесят процентов – если удовлетворит исковое заявление, а также если применит положения ЗоЗПП к настоящему спору. На основании изложенного, в соответствии со ст.23, 330, 395, 1102 ГК РФ; ст. 29, 56 ГПК РФ; ст. 13, 28 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей"; Определением Верховного суда Российской Федерации от 02.02.2021 по делу №2-2648/2019 (№21-КГ20-9-К5); п.12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей", ПРОШУ: 1. Взыскать с Гражданина РФ _____ в пользу Гражданина РФ _____ 479 338,21 руб. (Четыреста семьдесят девять тысяч триста тридцать восемь тысяч рублей двадцать одна копейка) в т.ч.: - 196 839,48 руб. (Сто

девяносто шесть тысяч восемьсот тридцать девять рублей сорок восемь копеек) неосновательного обогащения; - 1 334,73 руб. (Одна тысяча триста тридцать четыре рубля семьдесят три копейки) процентов за пользование чужими денежными средствами; - 5 164,00 руб. (Пять тысяч сто шестьдесят четыре рубля ноль копеек) суммы госпошлины за подачу искового заявления в суд. - 276 000,00 руб. (Двести семьдесят шесть тысяч рублей ноль копеек) неустойки за период с 22.11.2021 по 14.12.2021 (23 дня) за нарушение сроков выполнения работ – если суд применит положения ЗоЗПП к настоящему спору. 2. Взыскать с Гражданина РФ _____ в пользу Гражданина РФ _____ штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя за отсутствие удовлетворения требования потребителя в добровольном порядке – если суд применит положения ЗоЗПП к настоящему спору. Истец _____ Приложения: 1. Доказательство оплаты госпошлины. 2. Доказательство отправки копии искового заявления ответчику. 3. Доказательства обстоятельств дела: 3.1. Перевод аванса 265000 руб бн от 22112021 2л. 3.2. Переписка с просьбой о переводе на указанные реквизиты бн от 22102021 2л. 3.3. Переписка о согласовании 400тр бн от 22102021 2л. 3.4. Договор _____ от 22102021 2л. 3.5. Доказательства уклонения ответчика от мирного урегулирования бн от 12122021 1л. 3.6. Недостающие данные ответчика бн от 12122021 3л. 3.7. Доказательства занятия ответчика предпринимательством бн от 12122021 2л. 3.8. Заключение специалиста бн от 13122021 21л. 4. Доказательства направления извещения об отказе заказчика от исполнения договора подряда бн от 14122021 3л. 5. Доказательства направления досудебной претензии бн от 14122021 5л. 6. Расчет цены иска и размера госпошлины бн от 16012022 3л. От истца _____ _____

Истец освобожден от уплаты государственной пошлины на основании пп.4 п.2 ст. 333.36 НК РФ (“иск связанный с нарушением прав потребителей ”) Истец: Василеостровский районный суд города Санкт-Петербурга 199178, г. Санкт-Петербург, Средний пр. В.О., д. 55 Истец: _____ Паспорт РФ _____ выдан _____ _____ _____ _____ тел.: _____ , эл.почта: _____ Ответчик: _____ ИНН _____ ОГРН _____ _____ б/н от 17.06.2021

15.ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

1. _____ (далее – истец) и _____ (далее – ответчик) (вместе именуемые – стороны) заключили договор аренды с последующей передачей в собственность автомобиля _____ (VIN _____, г.н.з. _____) (далее – автомобиль) №_____ от _____ (далее – договор).

Обязательства по данному договору истцом добросовестно исполнялись на протяжении всех 25 месяцев (Двадцати пяти месяцев) “без перерывов и не зависимо ни от чего” в полном соответствии с п.3.3. договора с единственной основной целью – перехода автомобиля в собственность истца в силу п.3.5. договора. Договор был заключен 02.04.2019. Сроки выплаты арендной платы (25 месяцев с момента заключения договора), указанные в п.3.3. и 3.5. договора, истекали как раз 01.05.2021. Ввиду этого, особенно примечателен факт того, что мошеннические действия ответчика, путем злоупотребления правом предпринимающего попытки расторгнуть договор и освободить себя от выполнения обязательства передать автомобиль в собственность истцу, начались как раз в конце 25-ого (двадцать пятого) месяца получения им арендной платы от добросовестно действующего истца. 29.04.2021 истец отправил ответчику уведомление о приближающемся завершении срока аренды. Сторонами 29.04.2021 была произведена сверка расчетов, свидетельствующая о том, что задолженность по арендным платежам полностью отсутствует по состоянию на 29.04.2021. Сторонами была даже еще раз сверена и согласована необходимая для перехода автомобиля в собственность истцу оставшаяся сумма арендных платежей – 3 000,00 руб., которая незамедлительно и в тот же день истцом была оплачена, после чего истец получил подтверждение об отсутствии задолженности и предложение о доставлении автомобиля на стоянку ответчика вместе с документами – для так называемого “оформления автомобиля” с целью последующей передачи его в собственность истцу. 06.05.2021, таким образом, автомобиль с документами были фактически переданы истцом ответчику “для оформления в собственность”. Однако, уже 10.05.2021 истец понял, что стал жертвой мошеннических действий – ответчик отказался передавать автомобиль в собственность истцу, от дальнейших контактов уклонился, уклонился и от передачи истцу даже его личных вещей, находящихся в салоне автомобиля. В ходе сверки расчетов 29.04.2021 стороны определили, что задолженность отсутствует по состоянию на 29.04.2021, еще раз согласовали оставшуюся сумму 3 000,00 руб., которые были незамедлительно оплачены истцом ответчику. Таким образом, истец полностью оплатил арендную плату за 25 месяцев в соответствии с п.3.3. договора – т.е. с 02.04.2019 по 01.05.2021, а также все другие платежи (и страховые, и ремонтные и любые другие). Ввиду этого истец имел полное право уже 02.05.2021 приобрести право собственности на автомобиль. Несмотря на факт полного исполнения истцом его обязательств по оплате арендных, страховых, ремонтных и любых других платежей, а также соответствующую этому обязанность ответчика передать в собственность автомобиль еще 02.05.2021, недобросовестно действующий ответчик по прежнему уклоняется от передачи автомобиля истцу в собственность и от исполнения условий договора со своей стороны. Очевидно, подобные действия ответчика несут в себе, в качестве главной и основной цели, непосредственное лишение добросовестно действующего истца, путем расторжения договора с ним, автомобиля, который должен был быть ему передан в собственность еще 02.05.2021. Подобные противоправные действия

ответчика носят не только незаконный, но и в высшей степени безнравственный и подлый характер. Учитывая тот факт, что право истца на передачу ему в собственность автомобиля было нарушено еще 03.05.2021, т.е. после того как автомобиль не был ему передан в собственность по истечении 25-ти месяцев добросовестной оплаты им арендных и иных платежей, истец требует от ответчика передачи ему автомобиля в собственность. 2. В соответствии с п.1 ст. 624 ГК РФ, “В законе или договоре аренды может быть предусмотрено, что арендованное имущество переходит в собственность арендатора по истечении срока аренды или до его истечения при условии внесения арендатором всей обусловленной договором выкупной цены”. В данном случае, имеет место быть истечение срока аренды, что прямо указано в п.3.5. договора, “По истечении 25 (Двадцати пяти месяцев) … автомобиль переходит в собственность Арендатора”. При этом сам же ответчик 29.04.2021 полностью признал тот факт, что никакой задолженности по договору аренды у истца нет, сам же и признал факт того, что все арендные платежи полностью выплачены истцом, озвучил еще раз оставшуюся сумму 3000,00 руб., которую в полном объеме и в тот же день истец и перечислил ответчику. В соответствии с п.3.1. договора, “Арендная плата за пользование автомобилем составляет: 1500 (Одна тысяча пятьсот) рублей за одни сутки”. В соответствии с п.3.3 договора, “Арендная плата должна быть уплачена … в течение 25 (Двадцати пяти месяцев) без перерывов. Не зависимо ни от чего”. 3. В соответствии с п.1 Приложения к договору аренды с последующей передачей в собственность № 801 от 02.04.2019 (далее – Приложение), “При получении автомобиля необходимо внести залог в размере 10 000 (десяти тысяч) рублей”. Автомобиль был получен истцом в соответствии с актом приема-передачи от 02.04.2019, соответственно предмет залога был передан ответчику. В соответствии с пп.1 п.1 ст. 352 ГК РФ, “Залог прекращается … с прекращением обеспеченного залогом обязательства”. Обязательство истца перед ответчиком было исполнено еще 29.04.2021, то есть в день внесения последних оставшихся 3 000,00 руб. арендной платы за последние два дня аренды (за 30.04.2021 и за 01.05.2021), соответственно, залог прекратился 29.04.2021. В соответствии с п.2 ст. 352 ГК РФ, “При прекращении залога залогодержатель, у которого находилось заложенное имущество, обязан возвратить его залогодателю”. Таким образом, еще 29.04.2021 ответчик был обязан возвратить истцу 10 000,00 руб. (Десять тысяч рублей ноль копеек), однако, ответчик уклонился от возвращения указанной суммы, с тех пор незаконно их удерживает. Таким образом, сумма залога по договору незаконно удерживается ответчиком. Ввиду этого истец имеет право на взыскание с ответчика неустойки за ненадлежащее исполнение обязательства. Согласно ст.330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник должен уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. Таким образом, расчет процентов за пользование чужими денежными средствами по правилам статьи 395 ГК РФ за период с 30.04.2021 по

17.06.2021 (49 дней) составляет: - с 30.04.2021 по 17.06.2021 (49 дн.): 10 000 х 49 х 5% / 365 = 67,12 руб. Таким образом, на момент подачи в суд настоящего искового заявления размер процентов за пользование чужими денежными средствами составляет 67,12 руб. (Шестьдесят семь рублей двенадцать копеек). 4. В силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности (ст.307 ГК РФ). В силу ст.309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются (ст.310 ГК РФ). От исполнения своих обязательств по передаче автомобиля и документов к нему, переданного ему залога по договору ответчик незаконно уклонился, ввиду чего истец имеет право требовать от ответчика его исполнения. 5. В п.1.1. договора прямо указано, что автомобиль передается арендатору (физическому лицу – гражданину РФ, не имеющему статуса индивидуального предпринимателя, в отношении которого также не применяется специальный налоговый режим для самозанятых “налог на профессиональный доход”) “для личного пользования” арендодателем (юридическим лицом, основным видом деятельности которого является по ОКВЭД ОК 77.11 “Аренда и лизинг легковых автомобилей и легких автотранспортных средств”, имеющим фирменное наименование, прямо указывающее на постоянный характер подобной деятельности, а именно - “_____”). При этом из п.2 приложения прямо следует и то, что обслуживанием автомобиля занимается ответчик, для которого подобная деятельность является основной и профильной, в своем автосервисе и с использованием своих специалистов. Более того, имеет место быть продажа ответчиком автомобиля истцу по предварительной оплате, которая вносилась истцом, по сути, “в рассрочку”, и в итоге – была в полном объеме им внесена. Таким образом, предварительно оплаченный автомобиль истцу 02.05.2021 так и не был передан в собственность недобросовестно действующим ответчиком. В соответствии с п.3 ст.23.1 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" (далее – ЗоЗПП), “В случае нарушения установленного … срока передачи предварительно оплаченного товара потребителю продавец уплачивает ему за каждый день просрочки неустойку (пени) в размере половины процента суммы предварительной оплаты товара”. Одновременно, в соответствии с абз.4 п.2 ст.23.1 ЗоЗПП, “При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие нарушения установленного … срока передачи предварительно оплаченного товара”. Срок передачи предварительно оплаченного товара (автомобиля) – 02.05.2021. Предварительно была оплачены ответчику истцом выкупная цена, складывающаяся из совокупного размера всех арендных платежей (п.3.1 договора) за весь срок аренды (п.3.3 договора) и составляющая 761 день х 1500 руб./день = 1 141 500,00 руб.

(Один миллион сто сорок одна тысяча пятьсот рублей ноль копеек). Таким образом, за период с 03.05.2021 по 17.06.2021 (46 дней) неустойка, в соответствии с п.3 ст. 23.1 ЗоЗПП, составляет 46 дней * 0,5% * 1 141 500,00 руб. = 262 545,00 руб. (Двести шестьдесят две тысячи пятьсот сорок пять рублей ноль копеек), что не превышает суммы предварительной оплаты, в соответствии с абз.3 п.3 ст.23.1. 6. Вместе с тем, в связи с недобросовестным поведением ответчика, выразившемся сначала в нежелании передать автомобиль истцу, а потом уже и в нежелании добровольно выполнить требования истца, изложенные им в досудебной претензии, направленной им раннее в адрес ответчика, для составления досудебной претензии и настоящего искового заявления, представительства в суде, истец был вынужден прибегнуть к помощи юристов, так как самостоятельно защитить свои нарушенные права и законные интересы в суде не мог. В соответствии с договором №14-05/2021 от 14.05.2021 на оказание юридических услуг за подготовку досудебной претензии, искового заявления в суд, представительство интересов истца в суде и другие, связанные с судебным процессом юридические услуги, истец уже оплатил представителю 40 000,00 рублей из общей стоимости юридических услуг в 50 000,00 рублей, что подтверждается расписками от 14.05.2021 и от 12.06.2021. Истец считает разумными для погашения судебных расходов в соответствии с со ст.100 ГПК РФ из общей стоимости юридических услуг в 50 000,00 рублей только фактически оплаченные им (на данный момент) 40 000,00 рублей и не требует оставшиеся к оплате 10 000,00 руб., которые он, в любом случае, должен будет заплатить юристам после вынесения судом первой инстанции решения по делу. Судебные расходы, которые истец понес в связи с оплатой юридических услуг, вызванные неправомерными и недобросовестными действиями ответчика, который отказался удовлетворить требования истца в добровольном порядке, являются разумными и подлежат взысканию судом с ответчика в пользу истца в соответствии с п.1 ст.100 ГПК РФ. 7. Также в сложившейся ситуации ответчиком истцу были причинены значительные неудобства и нравственные страдания. Для разрешения данного вопроса и защиты нарушенных прав истцу пришлось обращаться в различные инстанции, на что истец потратил личное и рабочее время, а также денежные средства. В соответствии со ст. 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. Компенсацию причиненного морального вреда истец оценивает в 50 000,00 руб. так как помимо того, что ответчик не выполнил своих обязательств и не передал истцу автомобиль, не вернул залог, генеральный директор ответчика _____ своим безнравственным и подлым поведением нанес непоправимый урон вере истца в порядочность людей. В связи с развитием расстройства, вызванного подобным аморальным поведением ответчика, нанесен вред здоровью истца, что является

несомненной виной злонамеренного и безнравственного поведения ответчика. В соответствии с абз.2 ст.15 ЗоЗПП, “Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.” В соответствии с абз.1 ст.151 ГК РФ, “Если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда”. 8. В соответствии с п.1 ст. 15 ГК РФ, “Лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков…”. В соответствии с п.2 ст. 13 ЗоЗПП, “Если иное не установлено законом, убытки, причиненные потребителю, подлежат возмещению в полной сумме сверх неустойки (пени), установленной законом или договором”. При этом и в соответствии с п.2 ст. 15 ГК РФ: “Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода). Если лицо, нарушившее право, получило вследствие этого доходы, лицо, право которого нарушено, вправе требовать возмещения наряду с другими убытками упущенной выгоды в размере не меньшем, чем такие доходы.” Ввиду недобросовестных действий ответчика, не передавшего автомобиль 02.05.2021, истец понес реальный ущерб, который заключается в том, что для восстановления нарушенного права и ввиду острой жизненной необходимости, истец был вынужден заключить Договор аренды транспортного средства без экипажа б/н от 03.05.2021 (далее – новый убыточный договор). В соответствии с п. 2.1. нового убыточного договора, “стоимость аренды транспортного средства составляет 1500 рублей в сутки”. В соответствии с п. 2.1. нового убыточного договора, “оплачиваемые дни аренды начинаются с 03.05.2021 г”. Таким образом, истец понес реальный ущерб за период с 03.05.2021 по 17.06.2021 (46 дней) в размере 46 дней * 1500 руб. = 69 000,00 руб. (Шестьдесят девять тысяч рублей ноль копеек), что подтверждается расписками по новому убыточному договору. 9. В соответствии с п.1 ст. 308.3 ГК РФ, “… Суд по требованию кредитора вправе присудить в его пользу денежную сумму (пункт 1 статьи 330) на случай неисполнения указанного судебного акта в размере, определяемом судом …” (астрент). В соответствии с п.1 ст. 330 ГК РФ, “Неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.” 10. В соответствии с п.6 ст. 13 ЗоЗПП: “При удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с

изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.” 17.05.2021 истец отправлял ответчику досудебную претензию с требованиями о передаче автомобиля в собственность, о возврате залога и компенсации убытков. Однако, недобросовестно действующий ответчик в очередной раз проигнорировал досудебную претензию истца, тем самым в очередной раз дал понять, что не имеет намерения удовлетворять законные требования истца в добровольном досудебном порядке. 11. В соответствии со ст.32 ГПК РФ, “Стороны могут по соглашению между собой изменить территориальную подсудность для данного дела до принятия его судом к своему производству…” В соответствии с п.6.5. договора, “Все споры и разногласия из настоящего договора подлежат разрешению в Василеостровском районном суде Санкт-Петербурга …”. На основании изложенного, в соответствии со ст.15, 151, 307, 308.3, 309, 310, 330, 352, 395, п.1 ст.624 ГК РФ; ст. 32, 100, 137, 138 ГПК РФ; п.3 ст.23.1, абз.4 п.2 ст.23.1, абз.2 ст.15, п.2 ст. 13, п.6 ст. 13 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей", ПРОШУ: 1. Признать обязательства гражданина РФ _____ (паспорт РФ _____ выдан _____, проживающего _____) по Договору аренды с последующей передачей в собственность № 801 от 02.04.2019 автомобиля KIA RIO (VIN _____) исполненными в полном объеме. 2. Признать право собственности гражданина РФ _____ (паспорт РФ _____ выдан _____ № _____, проживающего _____) на автомобиль KIA RIO (VIN _____). 3. Обязать ООО “_____” (ИНН _____, ОГРН _____, юр. адрес _____) передать гражданину РФ _____ (паспорт РФ _____ выдан _____, проживающему _____) автомобиль KIA RIO (VIN _____г.в.), а также документы и принадлежности к нему, в том числе: ПТС _____ выдан _____, СТС _____ выдан _____, полис ОСАГО, диагностическую карту, ключи от автомобиля. 4. Взыскать с ООО “_____” (ИНН _____, ОГРН _____, юр. адрес _____) в пользу гражданина РФ _____ (паспорт РФ _____ выдан _____ , проживающего _____ в общем размере 441 612,12 руб. (Четыреста сорок одна тысяча шестьсот двенадцать рублей двенадцать копеек), в т.ч.: - 10 000,00 руб. (Десять тысяч рублей ноль копеек) внесенного залога по Договору аренды с последующей передачей в собственность № 801 от 02.04.2019; - 67,12 руб. (Шестьдесят семь рублей двенадцать копеек) процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 30.04.2021 по 17.06.2021 (49 дней); - 69 000,00 руб. (Шестьдесят девять тысяч рублей ноль копеек) в качестве компенсации понесенного истцом реального ущерба за период

с 03.05.2021 по 17.06.2021 (46 дней); - 50 000,00 руб. (Пятьдесят тысяч рублей ноль копеек) расходов на юридические услуги и оплату услуг представителя; - 262 545,00 руб. (Двести шестьдесят две тысячи пятьсот сорок пять рублей ноль копеек) неустойки за период с 03.05.2021 по 17.06.2021 (46 дней) за нарушение сроков передачи предварительно оплаченного автомобиля в размере, не превышающем суммы фактически внесенной предварительной оплаты; - 50 000,00 руб. (Пятьдесят тысяч рублей ноль копеек) в качестве денежной компенсации причиненного истцу морального вреда. 5. Взыскать с ООО “_____” (ИНН _____, ОГРН _____, юр. адрес _____) в пользу гражданина РФ _____ (паспорт РФ _____ выдан _____, проживающего _____) штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя. 6. Назначить ООО “_____” (ИНН _____, ОГРН _____, юр. адрес _____) судебную неустойку (астрент) в пользу гражданина РФ _____ Паспорт РФ _____ выдан _____ , проживающего _____) за неисполнение вступившего в законную силу решения суда по передаче автомобиля KIA RIO (VIN _____, _____ г.в.), а также документов и принадлежностей к нему, в том числе: ПТС _____ выдан _____, СТС _____ выдан _____, полиса ОСАГО, диагностической карты, ключей от автомобиля, в размере 1 500,00 руб. / день (Одной тысячи пятьсот рублей в день). Истец /_____/ Приложения: 1. Доказательства оплаты государственной пошлины 1 от 17062021 1л. 2. Доказательства отправки копии искового заявления ответчику 2 от 17062021 1л. 3. Копия выписки из ЕГРЮЛ по ответчику (в части местонахождения) ЮЭ9965 21 138393416 от 04052021 1л. 4. Расчет цены иска и размера гос пошлины 4 от 17062021 3л. 5. Доказательства обстоятельств, на которых истец основывает свои требования: 5.1. Договор с приложением и актом 801 от 02042019 6л. 5.2. Скриншоты переписки с директором _____ бн от 06052021 6л. 6. Доказательства оказания истцу юридических услуг с расписками о получении денежных средств 14 05 2021 от 14052021 4л. 7. Новый убыточный договор с актом и расписками бн от 03052021 15л. 8. Заявление о принятии обеспечительных мер бн от 17062021 2л. 9. Досудебная претензия с квитанциями бн от 17052021 8л 10. Реквизиты истца для возврата государственной пошлины бн от 04092019 1л. 11. Копия талона КУСП

От кредитора - управляющей компании жилого дома, расположенного по адресу: _____ – ООО «_____» Истец: Кредитор - управляющая компания ООО «_____» ИНН _____ ОГРН _____ _____ тел.: _____, эл.почта: _____ Должник - застройщик: АО «_____» ИНН _____ ОГРН _____ _ _____ Конкурсный управляющий должника _____ Адрес для корреспонденции, указанный в сообщении на ЕФРСБ № 2155

_____ от _____: _____ №1 от 17.10.2021

16.Претензия застройщику о безвозмездном устранении недостатков в разумный срок.

(как специалист в банкротном законодательстве, включая 7 параграф 3оБ, рекомендую сразу начинать готовить следом второе требование – после того, как “конкурсный управляющий отказался лезть в канализацию прочищать засоры” , кредитор обратился к третьим лицам для устранения проблемы силами субподрядчика, в этот момент возникает уже денежное требование к должнику-застройщику. Это денежное требование называется текущим (есть , конечно, тонкости о признании его таковым. Но если требование возникло после определения о принятии заявления о банкротстве – значит оно текущее, а не реестровое (или зареестровое) - так говорим мы). Но первоначально нужно подавать именно конкурсному управляющему, как текущее требование уже о возмещении своих расходов на устранение недостатков. I. Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 09.02.2021 по делу № _____ АО «_____» (ИНН _____, ОГРН _____, _____) (далее – должник) признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него введена процедура конкурсного производства. Конкурсным управляющим назначен _____ (ИНН _____ СНИЛС _____), член Союза Арбитражных Управляющих «Саморегулируемая организация «_____» (ИНН _____ ОГРН _____). Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 18.12.2020 по делу №_____/погаш.29 погашены требования участников строительства жилого дома, расположенного по адресу: _____ (далее – МКД), путем передачи им в собственность жилых помещений в количестве 485 штук. (На основании разрешения на строительство №_____ от 17.05.2019, выданного Службой государственного строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга, АО СК «_____» осуществляло строительство жилого дома со встроеннопристроенными помещениями и пристроенным подземным гаражом-автостоянкой. Корпус 1: 1.3 этап строительства на земельном участке с кадастровым номером _____, стро- ительный адрес: _____ (далее – жилой дом корпус 1 блок 1.4). Строительство жилого дома корпус 1 блок 1.4 завершено (разрешение на ввод в эксплуатацию №_____ от 22.09.2020) и ему присвоен адрес: _____ (кадастровый номер здания _____) Управляющая компания ООО “_____” (ИНН _____, ОГРН _____, _____) (далее – управляющая компания), действующая на основании Договора управления МКД (Приложение №4 к протоколу общего собрания собственников помещений в МКД № _____ от 31.01.2021) является представителем собственников МКД. В соответствии с Определением Верховного суда Российской Федерации № 305-ЭС19-20516 (5) от

17.07.2020 по делу №А40-217303/2016: “… Поэтому наиболее рациональным в условиях отсутствия ТСЖ является предоставление возможности заявлять подобные иски через представителя – управляющую организацию (при ее наличии), обязанную действовать в интересах всех собственников помещений в доме. В связи с этим выводы судов о наличии у общества как управляющей организации полномочий действовать в интересах собственников помещений в многоквартирном доме (в том числе предъявлять к застройщику иски об устранении недостатков в общем имуществе дома) являются правомерными и соответствуют положениям статьи 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.” Применение Федерального закона "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" от 30.12.2004 N 214-ФЗ (далее – ФЗ-214) следует уже из того факта, что собственники помещений МКД были раннее включены в реестр участников строительства в рамках дела о банкротстве застройщика, как заключившие договора долевого участия. При этом даже если бы собственники, чьими представителями является управляющая компания, не заключали договоры долевого участия в строительстве, а использовали бы иные допустимые законодательством формы приобретения недвижимого имущества, ФЗ-214 был бы в любом случае применим – на это указывало бы Кассационное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 02.09.2019 N 44-КА19-6. Таким образом, в соответствии с ч.2 ст.7 ФЗ-214, “В случае, если объект долевого строительства построен (создан) застройщиком с отступлениями от условий договора и (или) указанных в части 1 настоящей статьи обязательных требований, приведшими к ухудшению качества такого объекта, или с иными недостатками, которые делают его непригодным для предусмотренного договором использования, участник долевого строительства, если иное не установлено договором, по своему выбору вправе потребовать от застройщика … безвозмездного устранения недостатков в разумный срок” II. 20.09.2021 в управляющую компанию обратились собственники помещений МКД с требованиями об устранении засора канализационной системы. В результате произведенной видео-диагностики было выявлено конкретное место образования засора в канализационной системе - колодец К-1. После определения места образования засора специалистами управляющей компании была обнаружена заваленная грунтом крышка колодца. Одной из причин образования засора является использование ливнесточного люка вместо требуемой ГОСТ 3634-2019 “Люки смотровых колодцев и дождеприемники ливнесточных колодцев” крышки колодца для бытовой и производственной канализации с маркировкой “К” без перфорации. Имеющие место быть нарушения строительных норм и правил при организации канализационного колодца несомненно привели к образованию засора. В соответствии с п.6.3.7. СП 32.13330.2018 “Канализация. Наружные сети и сооружения” (далее – СП), “Установку люков необходимо предусматривать … на 50-

70 мм выше поверхности земли в зеленой зоне ...". Что очевидно из фотоматериалов, являющихся приложением к настоящей претензии, установка люка застройщиком не соответствует требованиям п.6.3.7. СП. В соответствии с п.12.3.1.15 СП, "Устройство открытых лотков в колодцах на сетях канализации не допускается...". Что очевидно из фотоматериалов, именно факт того, что лотки труб открыты для падения грунта и прочего, и является одной из причин засора канализационной системы. ПРОШУ: Устранить последствия и причины засора канализационной системы в колодце К-1 , находящемся по адресу: _____в разумный срок до 24.10.2021. Генеральный директор ООО «_____» /_____/ Приложения: 1. Фотоматериалы 1 от 20092021 4л.

От ответчика ООО «_____» В Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Истец: ЗАО «_____» ИНН _____ , ОГРН _____ _____ Ответчик: ООО «_____» ИНН _____, ОГРН _____ _____ тел. _____, эл.почта: _____ б/н от 19.02.2022

17.ОТЗЫВ НА ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ по делу № _____ (судья _____)

Между ООО «_____» (далее - ответчик) и ЗАО «_____» (далее - истец) (вместе именуемые – стороны) был заключен Договор подряда № __ от 09.09.2020 (далее – договор) на общую сумму 458 670,10 руб. (Четыреста пятьдесят восемь тысяч шестьсот семьдесят рублей десять копеек). Указанный договор истцом и ответчиком фактически исполнялся, о чем свидетельствуют подписанные сторонами акты выполненных работ (далее – акты): 1. - Акт № ___ от 28.09.2020 г. на сумму 321 870,04 руб. - Акт о приемке выполненных работ КС-2 № 1.1 от 28.09.2020 г. - Справка о стоимости выполненных работ и затрат КС-3 № 1 от 28.09.2020 г. 2. - Акт № ___ от 30.11.2020 г. на сумму 136 800,00 руб. - Акт о приемке выполненных работ КС-2 № 2.1. от 30.11.2020 г. - Справка о стоимости выполненных работ и затрат КС-3 № 2 от 30.11.2020 г. Общая сумма выполненных ответчиком работ по двум вышеперечисленным актам составляет 458 670,10 руб. (Четыреста пятьдесят восемь тысяч шестьсот семьдесят рублей десять копеек). В соответствии с условиями договора ответчик в полном объеме выполнил указанные в актах работы, что подтверждается прилагаемыми к настоящему отзыву подписанными сторонами вышеперечисленными актами на общую сумму 458 670,10 руб. Указанные документы подписаны истцом надлежащим образом и не оспариваются. В адрес ответчика истец направил пять претензий: - Претензия № __ от 17.11.2020 о "прогибе канализационной трубы систем К1 и К3". - Претензия № __ от 26.05.2021 о "прогибе канализационной трубы систем К1б". - Претензия № __ от 30.06.2021 с

замечаниями по исполнительной документации, выполненной вместе с работами по договору и уже принятой ранее истцом по вышеуказанным актам. - Претензия № ___ от 23.08.2021 с замечаниями по исполнительной документации, выполненной вместе с работами по договору и уже принятой ранее истцом по вышеуказанным актам. - Претензия № ___ от 16.12.2021 о “дефектах по результатам работ, выразившихся в следующем: в установленном колодце 43.1. на существующей сети К3 труба ПП диам. 225/200 мм, на входе в колодец со стороны колодца № 43 труба ПП 225/200 опустилась вниз на 8 см. (нет герметичного примыкания трубы к колодцу), на трассе сети К3 от колодца 43.1. до колодца 11 на расстоянии 1,55 м, на стыке труб ПП 225/200 видна полоса грунта шириной примерно 2 – 4 см, в результате негерметичности осуществляется протечка грунтовых вод в закрытую систему производственной канализации К3 на данном участке”. I. По части исковых требований истцом пропущен срок исковой давности. 1) В соответствии со ст.725 ГК РФ: “1. Срок исковой давности для требований, предъявляемых в связи с ненадлежащим качеством работы, выполненной по договору подряда, составляет один год, а в отношении зданий и сооружений определяется по правилам статьи 196 настоящего Кодекса. 2. Если в соответствии с договором подряда результат работы принят заказчиком по частям, течение срока исковой давности начинается со дня приемки результата работы в целом. 3. Если законом, иными правовыми актами или договором подряда установлен гарантийный срок и заявление по поводу недостатков результата работы сделано в пределах гарантийного срока, течение срока исковой давности, указанного в пункте 1 настоящей статьи, начинается со дня заявления о недостатках.” В соответствии с п.1.1 договора ответчик выполнял на объекте работы по монтажу наружных сетей (труб), не являющихся зданием и сооружением. Данное утверждение подтверждается также и многочисленной судебной практикой, например, Постановлением Федерального Арбитражного суда Дальневосточного округа от 27.01.2014 N Ф03-6597/2013: “… исходя из пункта 1 статьи 725 ГК РФ применение общего или специального срока исковой давности зависит от вида подрядных работ. Давность в три года в отношении зданий и сооружений применяется, если объектом подряда были работы по возведению, реконструкции или ремонту зданий и сооружений, а сокращенный срок исковой давности применим, если подрядные работы были лишь внешне связаны с названным объектом.” Очевидно, что и наружные сети (то есть трубы) лишь внешне связаны с объектом, поэтому они не являются зданием и сооружением. Следовательно, применим срок исковой давности, равный одному году. 2) п.8.2 договора гласит: “Гарантийный срок на работы устанавливается по завершению работ на 12 (двенадцать) месяцев с момента подписания сторонами акта приемки выполненных работ (форма КС-2) и справки о стоимости выполненных работ (форма КС-3)”. Таким образом, гарантийный срок распространяется на период с 30.11.2020 по 29.11.2021. Фактически, имели место быть три заявления по поводу недостатков - по смыслу ч.3 ст.725 ГК РФ: - Заявление по поводу недостатков, заключающихся в “прогибе канализационной

трубы систем К1 и К3”, изложенное в Претензии № ___ от 17.11.2020, заявлено в пределах гарантийного срока. Следовательно, в соответствии с ч.3 ст.725 ГК РФ, “… течение срока исковой давности, указанного в пункте 1 настоящей статьи, начинается со дня заявления о недостатках”, то есть с 17.11.2020. Таким образом, срок исковой давности в части этого требования - с 17.11.2020 по 16.11.2021. Исковые требования в части “прогиба канализационных труб систем К1 и К3”, зарегистрированные в соответствии с КАД 09.02.2022, заявлены после истечения сроков исковой давности. - Заявление по поводу недостатков, заключающихся в “прогибе канализационной трубы систем К1б”, изложенное в Претензии № ___ от 26.05.2021 заявлено в пределах гарантийного срока. Следовательно, в соответствии с ч.3 ст.725 ГК РФ, “… течение срока исковой давности, указанного в пункте 1 настоящей статьи, начинается со дня заявления о недостатках”, то есть с 26.05.2021. Таким образом, срок исковой давности в части этого требования - с 26.05.2021 по 25.05.2022. Исковые требования в части “прогиба канализационных труб систем К1б”, зарегистрированные в соответствии с КАД 09.02.2022, заявлены в рамках сроков исковой давности. - Заявление по поводу недостатков, заключающихся в “дефектах по результатам работ, выразившихся в следующем: в установленном колодце 43.1. на существующей сети К3 труба ПП диам. 225/200 мм, на входе в колодец со стороны колодца № 43 труба ПП 225/200 опустилась вниз на 8 см. (нет герметичного примыкания трубы к колодцу), на трассе сети К3 от колодца 43.1. до колодца 11 на расстоянии 1,55 м, на стыке труб ПП 225/200 видна полоса грунта шириной примерно 2 – 4 см, в результате негерметичности осуществляется протечка грунтовых вод в закрытую систему производственной канализации К3 на данном участке”, изложенное в Претензии № ___ от 16.12.2021 заявлено после истечения гарантийного срока. Следовательно, в соответствии с ч.2 ст.725 ГК РФ, “… течение срока исковой давности начинается со дня приемки результата работы в целом ”, то есть с 30.11.2020. Таким образом, срок исковой давности в части этого требования - с 30.11.2020 по 29.11.2021. Исковые требования в части “дефектов по результатам работ, выразившихся в следующем …”, зарегистрированные в соответствии с КАД 09.02.2022, заявлены после истечения сроков исковой давности. II. Несмотря на пропуск истцом сроков исковой давности по большей части требований, исковые требования не состоятельны по следующим причинам. 1) По Претензии № ___ от 17.11.2020, содержащей требования по части “прогиба канализационной трубы систем К1 и К3”: - “… прошу обеспечить исправление работ в полном объеме в срок до 20 ноября 2020”. Претензия датирована 17.11.2020, при этом неизвестно, когда она реально дошла Почтой России до ответчика. Даже если допустить то, что 17.11.2020 ответчик мог с ней ознакомиться, совершенно очевидным будет являться и то, что за период с 17.11.2020 по 20.11.2020 (то есть за !три календарных дня) невозможно исправить “прогибы канализационной трубы систем К1 и К3”. 2) По Претензии № ___ от 26.05.2021, содержащей требования по части прогиба канализационной трубы систем К1б”: - “В рамках гарантийных

обязательств 17.11.2021 в Ваш адрес была направлена претензия с требованием об устранении недостатков в срок до 20.11.2021, однако она осталась без удовлетворения. В итоге указанный выше брак в работе был устранен силами ЗАО “____”. Стоимость затрат ориентировочно составит 567 210,00 руб.” В соответствии с абз.3 ч.1 ст.723 ГК РФ, “… возмещения своих расходов на устранение недостатков, когда право заказчика устранять их предусмотрено в договоре подряда”. Право заказчика сразу же требовать возмещения своих расходов на устранение недостатков не предусмотрено договором. При этом в Претензии № ___ от 17.11.2020 вообще не содержалось требования по части “прогибов канализационной трубы систем К1б”, по которому якобы устранялись недостатки на “ориентировочно 567 210,00 руб.” – в ней содержались вообще другие требования по части “… систем К1 и К3”. - Цифра “ориентировочно 567 210,00 руб.” должна была подтверждаться заключением стоимостной строительно-технической экспертизы (далее – экспертиза). Однако, проведение экспертизы не было инициировано истцом даже несмотря на то, что уже тогда было очевидно то, что ее дальнейшее проведение не представляется возможным в принципе. Таким образом, были скрыты без какого либо подтверждения эти якобы имевшиеся “прогибы труб”. Не то что заключение экспертизы, но даже фотоматериалы, которые могли бы свидетельствовать о том, что эти прогибы вообще имели место быть, истцом не были представлены. - Цифра “ориентировочно 567 210,00 руб.” аргументирована табличкойкалькуляцией, состоящей из тринадцати строк, и якобы составлена неким “Начальником СДО _____”, который даже не удосужился поставить свою личную подпись под этой табличкой (не подписано). Более того, отсутствует и печать. - Сама Претензия № ___ от 26.05.2021 не подписана генеральным директором, имеющим право действовать без доверенности. Претензия № ___ от 26.05.2021 подписана неким “Зам.генерального директора _____ ”, при этом нет указания на то, что он действует по доверенности, сама доверенность не приложена. Таким образом, указанная претензия не подписана надлежащим образом, а подписана неизвестным лицом, не имеющим права действовать от имени истца. 3) По Претензии № ___ от 30.06.2021, содержащей требования по части исполнительной документации: - Сама Претензия № ___ от 30.06.2021 не подписана генеральным директором, имеющим право действовать без доверенности. Претензия № ___ от 30.06.2021 подписана неким “Начальником СДО _____”, при этом нет указания на то, что он действует по доверенности, сама доверенность не приложена. Таким образом, указанная претензия не подписана надлежащим образом, а подписана неизвестным лицом, не имеющим права действовать от имени истца. - Вызывает сомнение также и правовая природа неожиданно возникших претензий, касающихся исполнительной документации, выполненной и сданной по актам (КС-2, КС-3) вместе с соответствующими работами. 4) По Претензии № ___ от 23.08.2021, содержащей требования по части исполнительной документации: - Сама Претензия № __ от 23.08.2021 не подписана генеральным

директором, имеющим право действовать без доверенности. Претензия № ___ от 23.08.2021 подписана неким “Начальником СДО _____”, при этом нет указания на то, что он действует по доверенности, сама доверенность не приложена. Таким образом, указанная претензия не подписана надлежащим образом, а подписана неизвестным лицом, не имеющим права действовать от имени истца. - Вызывает сомнение также и правовая природа неожиданно возникших претензий, касающихся исполнительной документации, выполненной и сданной по актам (КС-2, КС-3) вместе с соответствующими работами. - Претензия вообще даже не имеет печати, не говоря уже даже о ее подписании неизвестным лицом. 5) По Претензии № ___ от 16.12.2021, содержащей требования по части “дефектов по результатам работ, выразившихся в следующем: в установленном колодце 43.1. на существующей сети К3 труба ПП диам. 225/200 мм, на входе в колодец со стороны колодца № 43 труба ПП 225/200 опустилась вниз на 8 см. (нет герметичного примыкания трубы к колодцу), на трассе сети К3 от колодца 43.1. до колодца 11 на расстоянии 1,55 м, на стыке труб ПП 225/200 видна полоса грунта шириной примерно 2 – 4 см, в результате негерметичности осуществляется протечка грунтовых вод в закрытую систему производственной канализации К3 на данном участке”: - “На 06.10.2021 при осмотре объекта обнаружены дефекты по результатам работ, выразившиеся в следующем: в установленном колодце 43.1. на существующей сети К3 труба ПП диам. 225/200 опустилась вниз на 8 см. (нет герметичного примыкания трубы к колодцу), на трассе сети К3 от колодца 43.1. до колодца 11 на расстоянии 1,55 м, на стыке труб ПП 225/200 видна полоса грунта шириной примерно 2 - 4 см, в результате негерметичности осуществляется протечка грунтовых вод в закрытую систему производственной канализации К3 на данном участке. 22.11.2021 было произведено гидравлическое испытание безнапорного труборовода на участке от колодца К43.1 до накопительной емкости ЛОС. [на самом деле был со- ставлен простой акт (далее – “комиссия”) (почему только через почти два месяца?) , причем составлен с зачеркиваниями, помарками, не допустимыми для такого рода документов.] Между ЗАО “_____” и ООО “_____” (Заказчик-Застройщик) был подписан акт выявленных недостатков и определен срок их устранения - 03.12.2021”. - “Заказчик обратился в Ваш адрес устранить недостатки, однако Вами было предложено решение выполнить работы силами Заказчика с последующей компенсацией понесенных затрат”. Данное утверждение не соответствует действительности, более того, оно является заведомо ложным – никаких предложений “выполнить силами Заказчика” от ответчика не поступало. - “ЗАО “_____” выполнило ремонтно-восстановительные работы, включающие видеодиагностику с последующей санацией трубопровода при помощи полимерного рукава на общую сумму в размере 417 795,32 руб.” В соответствии с абз.3 ч.1 ст.723 ГК РФ, “… возмещения своих расходов на устранение недостатков, когда право заказчика устранять их предусмотрено в договоре подряда”. Право заказчика сразу же требовать возмещения своих расходов на устранение недостатков не предусмотрено договором. При этом раннее

не поступало требования от истца об устранении якобы имевших место недостатков. - Цифра “417 795,32 руб.” должна была подтверждаться заключением экспертизы. Однако, проведение экспертизы не было инициировано истцом даже несмотря на то, что уже тогда было очевидно то, что ее дальнейшее проведение не представляется возможным в принципе. Таким образом, были скрыты без какого либо подтверждения эти якобы имевшиеся “… видна полоса грунта и т.д.”. Не то что заключение экспертизы, но даже фотоматериалы, которые могли бы свидетельствовать о том, что эти “полосы грунта” вообще имели место быть, истцом не были представлены. - Цифра “417 795,32 руб.” аргументирована сметой - Приложением № 3 к Претензии № ___ от 16.12.2021, в ней сумма рассчитана в размере 76 542,32 руб., но никак не 417 795,32, указанные в самой Претензии № ____ от 16.12.2021. - Цифра “417 795,32 руб.” аргументирована якобы (очевидно, мнимыми) заключенными договором на видеодиагностику от 23.09.2021 на сумму 59 040,00 руб. и договором на санацию трубопровода от 22.11.2021 на сумму 282 213,00 руб. 59 040,00 руб. + 282 213,00 руб. = 341 253,00 руб, но никак не “417 795, 32 руб”. - Доказательств оплаты по якобы заключенному договору на санацию и т.д. не предоставлено, что конечно же объясняется сполна тем, что цифры истца элементарно “не бьются”. - В соответствии с ч.4 ст.724 ГК РФ, “В случае, когда предусмотренный договором гарантийный срок составляет менее двух лет и недостатки результата работы обнаружены заказчиком по истечении гарантийного срока, но в пределах двух лет с момента, предусмотренного пунктом 5 настоящей статьи, подрядчик несет ответственность, ес- ли заказчик докажет, что недостатки возникли до передачи результата работы заказчику или по причинам, возникшим до этого момента”. По данному требованию от 16.12.2021, заявленному после истечения гарантийного срока, но в пределах двух лет, заказчик-истец обязан доказать то, что недостатки возникли до передачи результата работы”, чего истец даже не пробовал сделать. Примеры из судебной практики, где было отказано судом истцу во взыскании с подрядчика убытков, вызванных ненадлежащим качеством выполненных работ (недостатки выявлены после истечения гарантийного срока, но в пределах двух лет после передачи результата работ заказчику): (Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 26.05.2009 N Ф04- 2955/2009(6463-А45-11) по делу N А45-12661/2008; Постановление ФАС Московского округа от 20.12.2005, 13.12.2005 N КГ-А40/12501-05; Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 04.09.2006, 11.09.2006 N 09АП-10738/2006-ГК по делу N А40-17099/06-125-123; Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 11.07.2007, 12.07.2007 N 09АП-9065/2007-ГК по делу N А40-15234/07-65- 165; Решение Арбитражного суда Свердловской области от 04.06.2009 по делу N А60- 6981/2009-С1). - Так называемая “комиссия” , на которой выявили, что “по результатам данного испытания … значение притока воды превышает нормативное значение” состоялась 22.11.2021. При этом вообще раннее “комиссии”, а именно 23.09.2021 был якобы заключен договор на видеодиагностику. При этом “день-в-день” “комиссии”, а именно 22.11.2021 был якобы

заключен договор на санацию трубопровода. Ответчик полагает, что истец некачественным образом сфальсифицировал даказательства по делу, так, что даже датировал он их нелогичным, а более того и невозможным вообще образом. В соответствии со ст.723, 724, 725 ГК РФ, ПРОСИМ: Отказать истцу в удовлетворении исковых требований в полном объеме. Приложения: 1. Доказательство направления копии отзыва на исковое заявление истцу. 2. Договор подряда __ от 09092020 5л. 3. Акты вып работ на всю сумму договора бн от 30112020 7л. 4. Претензия 1 по К1 и К3 ___ от 17112020 1л. 5. Претензия 2 по К1б без доверенности ___ от 26052021 2л. 6. Претензия 3 вдруг исполн докум и без доверенности ___ от 30062021 1л. 7. Претензия 4 вдруг ИД без довер без печати ___ от 23082021 1л. 8. Претензия 5 по трубе ПП на 8 см ____ от 16122021 5л. 9. Запутались видеодиагн ДО осмотра комиссией а устранение день в день бн от 22112021 9л. Генеральный директор ответчика

ООО «_____» _____ _____ От ИП _____ ИНН _____ ОГРНИП _____ _____ № б/н от 30.12.2021 В ООО «_____» ИНН _____ ОГРН _____ _____

18.Досудебная претензия по возврату задолженности по договору аренды помещения № ___ от 01.03.2021.

1. Между ИП _____ (далее - кредитор) и ООО «_____» (далее - должник) (вместе именуемые – стороны) был заключен Договор аренды помещения № __ от 01.03.2021 (далее – договор). В соответствии с Приложением 1 к договору (Спецификацией), объектом аренды является производственно-складское помещение площадью ___ кв.м., находящееся по адресу: _____. В соответствии с п.2.1. договора, “Арендная плата устанавливается в денежной форме и составляет 30 000,00 (тридцать тысяч) рублей в месяц, НДС не облагается. Без учета коммунальных платежей”. В соответствии с Приложением 2 к договору (Актом приема-передачи в аренду), “Настоящий акт является неотъемлемой частью Договора аренды помещения № ___ от 01 марта 2021”. В п.8.4. самого договора имеется также ссылка на “Приложение 2 – Акт приема-передачи”. Таким образом, датой начала фактического пользования помещением и возникновения обязательства по ежемесячному внесению арендных платежей в соответствии с п.2.2. договора является - 01.03.2021. В соответствии с п. 5.4. договора, “Договор может быть расторгнут в одностороннем внесудебном порядке, по инициативе одной из Сторон с обязательным уведомлением другой Стороны не менее чем за 30 (Тридцать) календарных дней”. При этом ч.2 ст.310 ГК РФ предоставляет возможность одностороннего отказа от исполнения обязательства, связанного с осуществлением всеми его сторонами предпринимательской деятельности, в случае указания на такую

возможность в договоре. 30.12.2021 кредитор направил должнику Уведомление о расторжении договора б/н от 30.12.2021 (далее – уведомление). Договор считается прекращенным по истечении указанного в нем тридцатидневного срока с момента получения должником уведомления. В соответствии с ч.1 ст. 450.1 ГК РФ, “ Предоставленное настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором право на односторонний отказ от договора (исполнения договора) (статья 310) может быть осуществлено управомоченной стороной путем уведомления другой стороны об отказе от договора (исполнения договора). Договор прекращается с момента получения данного уведомления, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором”. В соответствии с ч.1 ст.165.1 ГК РФ, “Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним”. В соответствии с п.65 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации", “… юридически значимое сообщение может быть направлено, в том числе посредством электронной почты”. Поэтому также уведомление отправлено и на адрес электронной почты, указанный в договоре – _____@_____.ru. Таким образом, арендная плата должна быть внесена должником: - за период 01.03.2021 – 30.12.2021; - за период 31.12.2021 – до даты получения должником уведомления; - за 30-дневный период, предусмотренный п.5.4 договора. При этом в соответствии с п.6 ст. 2 Федерального закона "Об исчислении времени" от 03.06.2011 N 107-ФЗ, “Календарный месяц - период времени продолжительностью от двадцати восьми до тридцати одного календарного дня”. При этом в соответствии с п. 4.1. договора, “Срок аренды помещения по настоящему договору составляет 11 (Одиннадцать) месяцев с момента его принятия Арендатором по Акту приема-передачи”. Вместе с тем в п.4.2. договора отсутствуют какие-либо указания на автоматическую пролонгацию без подписания дополнительных соглашений. Таким образом, арендная плата должна быть внесена должником за период 11 месяцев, то есть в размере 330 000,00 руб. (Триста тридцать тысяч рублей), так как ее внесение ограничивается уже не истечением указанного в договоре тридцатидневного срока с момента получения должником уведомления, а, непосредственно, истечением одиннадцатимесячного срока действия самого договора. Однако, должник не исполнил обязательства по внесению арендных платежей надлежащим образом. В соответствии с актом сверки должником были внесены следующие платежи: - Обеспечительный (залоговый) платеж № ___ от 12.05.2021 на сумму 30 000,00 руб. - Платеж № ___ от 26.05.2021 на сумму 30 000,00 руб. - Платеж № ___ от 28.05.2021 на сумму 30 000,00 руб. Таким образом, общая сумма арендной платы, поступившей от должника по договору составляет 90 000,00 руб. (Девяноста тысяч рублей). Таким образом, сумма основной задолженности по договору составляет 240 000,00 руб. (Двести сорок тысяч рублей). 2. В

соответствие с п.2.2. договора: “Арендатор вносит арендную плату Арендодателю за каждый следующий месяц авансовым платежом в размере 30 000,00 (тридцать тысяч) рублей до первого числа следующего месяца, а так же, первым платежом, оплачивает залоговую стоимость за последний арендуемый месяц в размере 30 000,00 (тридцать тысяч) рублей, НДС не облагается”. Учитывая положения ч.1 ст.194 ГК РФ, последним днем срока внесения соответствующего платежа является 1-ое число. А первым днем нарушения срока внесения соответствующего платежа - 2-ое число. В соответствии с п.6.4. договора, “В случае просрочки уплаты арендных платежей Арендатор выплачивает Арендодателю пени в размере 0,1 % от суммы долга за каждый день просрочки”. За период 02.03.2021 – 01.04.2021: 31 х 0,1% х 30 000,00 = 930,00 руб. За период 02.04.2021 – 01.05.2021: 30 х 0,1% х 60 000,00 = 1 800,00 руб. За период 02.05.2021 – 25.05.2021: 24 х 0,1% х 90 000,00 = 2 160,00 руб. За период 26.05.2021 – 27.05.2021: 2 х 0,1% х 60 000,00 = 120,00 руб. За период 28.05.2021 – 01.06.2021: 5 х 0,1% х 30 000,00 = 150,00 руб. За период 02.06.2021 – 01.07.2021: 30 х 0,1% х 60 000,00 = 1 800,00 руб. За период 02.07.2021 – 01.08.2021: 31 х 0,1% х 90 000,00 = 2 790,00 руб. За период 02.08.2021 – 01.09.2021: 31 х 0,1% х 120 000,00 = 3 720,00 руб. За период 02.09.2021 – 01.10.2021: 30 х 0,1% х 150 000,00 = 4 500,00 руб. За период 02.10.2021 – 01.11.2021: 31 х 0,1% х 180 000,00 = 5 580,00 руб. За период 02.11.2021 – 30.12.2021: 59 х 0,1% х 210 000,00 = 12 390,00 руб. Таким образом, пеня за просрочку уплаты арендных платежей равняется 35 940,00 руб. Что же касается обеспечительного (залогового) платежа, то допускается начисление неустойки и на него тоже. В соответствии с Определением СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 26 июня 2020 г. N 305-ЭС20-4196 по делу N А40-285997/2018, “До прекращения действия договора арендодатель в силу статей 309 и 310 ГК РФ вправе требовать от арендатора исполнения условий договора, подписанного сторонами без замечаний и возражений, об уплате гарантийного взноса и неустойки, начисленной за нарушение срока внесения этого взноса”. Обеспечительный (залоговый) платеж должен был быть внесен – 01.03.2021. Первый день нарушения сроков внесения обеспечительного (залогового) платежа – 02.03.2021. Обеспечительный (залоговый) платеж был фактически внесен – 12.05.2021. Период просрочки внесения обеспечительного (залогового) платежа – 71 день. Размер неустойки за просрочку внесения обеспечительного (залогового) платежа – 71 х 0,1% х 30 000,00 = 2 130,00 руб. Таким образом, сумма неустойки по договору составляет 38 070,00 руб. (Тридцать восемь тысяч семьдесят рублей). (35 940,00 руб. + 2 130,00 руб. = 38 070,00 руб.) При этом кредитор предупреждает должника о том, что неустойка будет продолжать начисляться. В случае отсутствия удовлетворения настоящей досудебной претензии в добровольном порядке, уже в судебном порядке кредитором будет взыскиваться большая сумма неустойки. В соответствии с п.11 обзора практики применения арбитражными судами положений процессуального законодательства об обязательном досудебном порядке урегулирования спора, утвержденного 22.07.2020 Президиумом Верховного Суда Российской

Федерации: “В качестве доказательства соблюдения претензионного порядка урегулирования спора компанией представлена претензия, в которой содержалось требование об уплате суммы долга и неустойки. Увеличение в исковом заявлении размера предъявленной компанией неустойки по сравнению с суммой неустойки, указанной в претензии, связано с изменением периода просрочки исполнения обязательств обществом. Несовпадение сумм неустойки, указанных в претензии и исковом заявлении, не свидетельствует о несоблюдении претензионного порядка урегулирования спора”. 3. П. 34 Постановления пленума Верховного суда Российской Федерации № 17 от 28.06.2012 указывает на возможность одновременного взыскания неустойки и процентов за пользование чужими денежными средствами, учитывая штрафной характер договорной неустойки, указанный в п.6.2 и п. 6.5 договора. П. 34 Постановления пленума Верховного суда Российской Федерации № 17 от 28.06.2012: “Неустойка за одно и то же нарушение денежного обязательства может быть взыскана одновременно с процентами, установленными данной нормой, только в том случае, если неустойка носит штрафной характер и подлежит взысканию помимо убытков, понесенных при неисполнении денежного обязательства”. П.6.2 и п.6.5 договора явно и недвусмысленно указывают на то, что неустойка подлежит взысканию помимо убытков, таким образом неустойка является штрафной. Расчет процентов по правилам статьи 395 ГК РФ: - с 02.03.2021 по 21.03.2021 (20 дн.): 30 000 х 20 х 4,25% / 365 = 69,86 руб. - с 22.03.2021 по 01.04.2021 (11 дн.): 30 000 х 11 х 4,50% / 365 = 40,68 руб. - с 02.04.2021 по 25.04.2021 (24 дн.): 60 000 х 24 х 4,50% / 365 = 177,53 руб. - с 26.04.2021 по 01.05.2021 (6 дн.): 60 000 х 6 х 5% / 365 = 49,32 руб. - с 02.05.2021 по 26.05.2021 (25 дн.): 90 000 х 25 х 5% / 365 = 308,22 руб. - с 27.05.2021 по 28.05.2021 (2 дн.): 60 000 х 2 х 5% / 365 = 16,44 руб. - с 29.05.2021 по 01.06.2021 (4 дн.): 30 000 х 4 х 5% / 365 = 16,44 руб. - с 02.06.2021 по 14.06.2021 (13 дн.): 60 000 х 13 х 5% / 365 = 106,85 руб. - с 15.06.2021 по 01.07.2021 (17 дн.): 60 000 х 17 х 5,50% / 365 = 153,70 руб. - с 02.07.2021 по 25.07.2021 (24 дн.): 90 000 х 24 х 5,50% / 365 = 325,48 руб. - с 26.07.2021 по 01.08.2021 (7 дн.): 90 000 х 7 х 6,50% / 365 = 112,19 руб. - с 02.08.2021 по 01.09.2021 (31 дн.): 120 000 х 31 х 6,50% / 365 = 662,47 руб. - с 02.09.2021 по 12.09.2021 (11 дн.): 150 000 х 11 х 6,50% / 365 = 293,84 руб. - с 13.09.2021 по 01.10.2021 (19 дн.): 150 000 х 19 х 6,75% / 365 = 527,05 руб. - с 02.10.2021 по 24.10.2021 (23 дн.): 180 000 х 23 х 6,75% / 365 = 765,62 руб. - с 25.10.2021 по 01.11.2021 (8 дн.): 180 000 х 8 х 7,50% / 365 = 295,89 руб. - с 02.11.2021 по 19.12.2021 (48 дн.): 210 000 х 48 х 7,50% / 365 = 2 071,23 руб. - с 20.12.2021 по 30.12.2021 (11 дн.): 210 000 х 11 х 8,50% / 365 = 537,95 руб. Итого: 6 530,76 руб Таким образом, размер процентов за пользование чужими денежными средствами составляет 6 530,76 руб. (Шесть тысяч пятьсот тридцать рублей семьдесят шесть копеек). При этом кредитор предупреждает должника о том, что проценты будут продолжать начисляться. В случае отсутствия удовлетворения настоящей досудебной претензии в добровольном порядке, уже в судебном порядке кредитором будет взыскиваться большая сумма процентов. В соответствии с п.11 обзора

практики применения арбитражными судами положений процессуального законодательства об обязательном досудебном порядке урегулирования спора, утвержденного 22.07.2020 Президиумом Верховного Суда Российской Федерации: “В качестве доказательства соблюдения претензионного порядка урегулирования спора компанией представлена претензия, в которой содержалось требование об уплате суммы долга и неустойки. Увеличение в исковом заявлении размера предъявленной компанией неустойки по сравнению с суммой неустойки, указанной в претензии, связано с изменением периода просрочки исполнения обязательств обществом. Несовпадение сумм неустойки, указанных в претензии и исковом заявлении, не свидетельствует о несоблюдении претензионного порядка урегулирования спора”. 4. В соответствии с п.1 ст. 15 ГК РФ, “Лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков…”. При этом и в соответствии с п.2 ст. 15 ГК РФ: “Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).” Более того возможность взыскания убытков предусмотрена также и п.6.2. и 6.5. договора. В связи с этим кредитор уведомляет должника о том, что кредитором уже заключен Договор аренды помещения от 30.12.2021 (далее – новый договор аренды), в соответствии с которым новый арендатор имеет право пользоваться помещением по истечении срока аренды помещения должником. Таким образом, кредитор требует от должника по истечении срока аренды освободить помещение от имущества должника. В случае неудовлетворения должником требования об освобождении помещения от имущества должника в тридцатидневный срок, кредитор будет вынужден: - Переместить своими силами имущество должника на ответственное хранение на другой склад. (Кредитор будет вынужден просить суд взыскать затраты, как реальный ущерб). - Оплачивать из собственных средств услуги по ответственному хранению имущества должника. (Кредитор будет вынужден просить суд взыскать затраты, как реальный ущерб). - С целью прекращения несения кредитором затрат по вынужденной оплате ответственного хранения имущества должника, кредитор будет просить суд обязать должника вывезти принадлежащее ему имущество. - С целью понуждения должника к выполнению неимущественного требования о вывозе принадлежащего ему имущества, кредитор будет просить суд о наложении на должника астрента в размере 1500 руб. за каждый день невыполнения этого неимущественного требования. - В случае расторжения новым арендатором договора по его инициативе, но что новый арендатор имеет право в соответствии с новым договором аренды, что потенциально представляется возможным из-за неподготовленности помещения к сдаче, кредитор будет просить суд взыскать с должника такие убытки, как его упущенную выгоду. Помимо этого для составления настоящей досудебной претензии кредитор был

вынужден прибегнуть к помощи юристов. В случае отсутствия добровольного удовлетворения настоящей досудебной претензии, кредитор будет просить суд взыскать с должника на основании п.2 ст.110 АПК РФ также и судебные расходы, а также и расходы на оплату государственной пошлины за подачу искового заявления в суд. В соответствии с п.12 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации № 62 от 27.12.2016 “О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве”: “Не подлежат рассмотрению в порядке приказного производства, в частности, требования о возмещении убытков, причиненных неисполнением (ненадлежащим исполнением) договора…”. ПРОСИМ В 30-ДНЕВНЫЙ СРОК В ДОБРОВОЛЬНОМ ДОСУДЕБНОМ ПОРЯДКЕ: 1. Осуществить на указанные в Договоре аренды помещения № ___ от 01.03.2021 банковские реквизиты перевод денежных средств в пользу ИП _____ (ИНН _____, ОГРНИП _____, _____) в размере 284 600,76 руб. (Двести восемьдесят четыре тысячи шестьсот рублей семьдесят шесть копеек), в том числе: - 240 000,00 руб. (Двести сорок тысяч рублей) основной задолженности по Договору аренды помещения № __ от 01.03.2021. - 38 070,00 руб. (Тридцать восемь тысяч семьдесят рублей) штрафной неустойки по Договору аренды помещения № ___ от 01.03.2021. - 6 530,76 руб. (Шесть тысяч пятьсот тридцать рублей семьдесят шесть копеек) процентов за пользование чужими денежными средствами. 2. Вывезти принадлежащее арендатору имущество из помещения, находящегося по адресу: _____, а также передать указанное помещение по акту приема-передачи арендодателю. Настоящая претензия является досудебной претензией, направленной с целью соблюдения претензионного порядка. Сообщаем о возможности обращения для восстановления нарушенного права в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в случае неудовлетворения требований в добровольном порядке в 30-дневный срок. _____ ИП _____

От ООО "_____" В ООО “_____” ИНН _____ ОГРН _____ Почтовый адрес:_____ E-mail: _____- б/н от 26.03.2021г.

19.ДОСУДЕБНАЯ ПРЕТЕНЗИЯ ПО НЕДОПОСТАВКЕ ТОВАРА и невыполнению условий Спецификации поставки № _____ от 04.12.2020 к Договору поставки № _____ от 29.03.2018

I. ООО "_____" (ИНН _____, ОГРН _____, _____) (далее – Покупатель) и ООО “_____” (ИНН _____, ОГРН _____, _____) (далее – Поставщик) (вместе именуемые – стороны) заключили Договор поставки № _____ от 29.03.2018

(далее – Договор) и подписали, являющуюся неотъемлемой частью Договора, Спецификацию поставки № _____ от 04.12.2020 (далее – Спецификация). 1. В соответствии с п. 1.2 Договора: “Ассортимент, цена, срок поставки и количество товара … указывается в счете или в Спецификации”. В соответствии с п.2 и п.3 Спецификации Поставщик обязан был передать Покупателю товар (40 тонн полипропилена марки Turkmenplene TPP D30S) (далее – товар) до 31.12.2020 по общей стоимости, с учетом НДС 20%, 3 960 000,00 руб. (Три миллиона девятьсот шестьдесят тысяч рублей), при цене за одну тонну, с учетом НДС 20%, 99 000,00 руб. (Девяносто девять тысяч рублей за одну тонну). 2. Поставщик направил в адрес Покупателя Счет на оплату №1798 от 04.12.2020 по оплате полной стоимости товара 3 960 000,00 руб. (далее – Счет) со сроком оплаты, указанном в счете – до 09.12.2020. Покупатель оплатил сумму, указанную в Счете в полном объеме и двумя равными платежами по 50% от общей стоимости товара (то есть двумя равными платежами по 1 980 000,00 руб.): от 07.12.2020 и от 21.12.2020. При этом задержка второй части предварительной оплаты имела место быть по независящим от Покупателя причинам, однако, была произведена добросовестно действующим Покупателем в полном объеме 21.12.2020 и в пределах срока поставки, в связи с чем впоследствии Покупатель направлял Поставщику многочисленные требования о передаче товара ввиду того, что: (1) никаких вообще уведомлений об изменении стоимости товара и расторжении Спецификации от Поставщика в адрес Покупателя направлено не было; (2) предварительная оплата второй части товара была произведена в пределах срока поставки, оговоренного в спецификации; (3) более того, предварительная оплата второй части товара была произведена вообще за 11 (одиннадцать) дней до окончания срока поставки. Учитывая тот факт, что в соответствии с п.3.4 Договора: “поставка товара осуществляется в течении трех дней с момента оплаты”, у Поставщика было в четыре раза больше времени на поставку недостающей половины товара, чем предусматривается даже условиями Договора. 3. При этом неоднократно Покупатель уведомлял Поставщика и о том, что в случае выставления последним ему счета на оплату пени за незначительную задержку (до 10 календарных дней) второй части предварительной оплаты, вышеуказанные требования п.5.2 Договора подлежат также исполнению, и не оспариваются действующим добросовестно Покупателем. При этом п.5.2 Договора однозначно указывает именно на возможность начисления Поставщиком Покупателю пени за задержку предварительной оплаты, но никаким вообще образом не содержит упоминания о возможности расторжения Договора и Спецификации в одностороннем порядке, никаким образом не содержит возможности пересчета согласованной сторонами цены. Таким образом, санкция за несвоевременную оплату, однозначно, указана в п.5.2 Договора, и никакому расширенному толкованию не подлежит. При этом п. 5.6 Договора еще и дополнительно указывает на то, что “взыскание пеней не освобождает стороны от исполнения обязательства в натуре”. 4. Более того, п. 8.3 Договора вообще прямо и однозначно указывает на исчерпывающий перечень оснований для

одностороннего отказа от исполнения Договора – “систематическое (более двух раз) нарушение сроков оплаты товара”. Сроки оплаты товара не нарушались Покупателем более двух раз, не нарушались систематически. Поэтому Поставщик не имеет права в одностороннем порядке отказаться от исполнения своих обязательств по Договору. п. 8.3 Договора также содержит и требование направлять “уведомление о расторжении договора” в случае систематического (более двух раз) нарушения сроков оплаты – вышеуказанное “уведомление” Поставщиком также не было направлено Покупателю. 5. Судебная практика, однозначным образом, также указывает на право Покупателя требовать от Поставщика исполнения условий Договора и Спецификации. Например, абз.18 Постановления Арбитражного суда Поволжского округа по делу №А72- 17047/2016 от 14.07.2017 (резолютивная часть от 11.07.2017), прямо указывает на недопустимость неисполнения обязательств поставщиком товара при нарушении срока оплаты (и даже вообще при перечислении предоплаты в меньшем размере): “Перечисление предоплаты в меньшем размере, чем установлено договором, не могло явиться причиной неисполнения ответчиком своих обязательств”. II. Поэтому, в соответствии с п.3 ст. 487 ГК РФ: “В случае, когда продавец, получивший сумму предварительной оплаты, не исполняет обязанность по передаче товара в установленный срок … , покупатель вправе потребовать передачи оплаченного товара …”; В соответствии с п.4 ст.487 ГК РФ: “В случае, когда продавец не исполняет обязанность по передаче предварительно оплаченного товара и иное не предусмотрено законом или договором купли-продажи, на сумму предварительной оплаты подлежат уплате проценты в соответствии со статьей 395 настоящего Кодекса со дня, когда по договору передача товара должна была быть произведена, до дня передачи товара покупателю”; В соответствии с п.5.3 Договора: “ В случае несвоевременной поставки товара Поставщиком, Покупатель вправе предъявить Поставщику пеню в размере 0,1 % от стоимости недопоставленного товара за каждый день просрочки.” III. ПРОСИМ о добровольном выполнении следующих требований Покупателя в досудебном порядке: 1. Передать оплаченную половину товара в оставшемся размере 20 тонн (полипропилена марки Turkmenplene TPP D30S) Покупателю в срок, оговоренный в п.2.1.3 Договора – в течении пяти банковских дней по адресу Покупателя, который остался неизменным – а именно: _____. 2. Осуществить перевод Покупателю пени в размере, определенном п.5.3 Договора, начиная с 01.01.2021 и заканчивая днем фактической поставки оставшейся части товара, на следующие реквизиты: _____ _____ IV. В случае добровольного выполнения вышеуказанных требований Поставщиком (в досудебном порядке, т.е. до момента направления искового заявления в суд), Покупатель обязуется отказаться от иных требований к Поставщику, кроме перечисленных выше, например, от требования о возмещении реального ущерба, вызванного финансовыми потерями Покупателя и

применения в отношения него финансовых санкций , связанными с невозможностью исполнения им обязательств по Договору государственного заказа _____ ввиду недопоставки ему части товара Поставщиком, а также других требований. В случае невыполнения требований Покупателя в добровольном досудебном порядке, Покупатель уведомляет Поставщика о своем намерении обратиться в суд с исковым заявлением по истечению срока досудебного урегулирования. Генеральный директор /_____/ ООО "_____"

В соответствии с п.9 ч.1 ст. 333.19 НК РФ размер государственной пошлины – 150 руб. Выборгский районный суд города Санкт-Петербурга 194291, Санкт-Петербург, ул. Сантьяго-де-Куба, д. 3, корп. 3 через Судебный участок №__ мирового судьи _____ Истец: _____ ИНН _____, СНИЛС _____ Паспорт РФ _____ выдан _____ _____ тел. _____, эл.почта: _____ Ответчик 1: Ответчик 2: _____ _____ г.р., м.р. _____ ИНН _____ Паспорт РФ _____ выдан _____ код подразделения _____ _____ тел. _____ _____ _____г.р., м.р. _____ ИНН _____ Паспорт РФ _____ выдан _____ _____ _____ тел. _____

20.Апелляционная жалоба на решение мирового судьи ____ судебного участка (резолютивная часть объявлена 10.11.2021) по делу №_____ 23.11.2021

Согласно решению мирового судьи _____ участка (резолютивная часть объявлена 10.11.2021) по делу № _____ (далее – обжалуемое решение) отказано в удовлетворении искового заявления _____ (далее – истец) к _____ (далее – ответчик) и _____ (далее – ответчик 2) о взыскании задолженности по договору займа, процентов за пользование чужими денежными средствами, компенсации морального вреда, расходов на оплату юридических услуг. С указанным обжалуемым решением суда не согласен, считаю его незаконным и необоснованным по нижеперечисленным основаниям. 1. Ответчик-2 в судебных заседаниях не участвовал вообще. Позиция ответчика _____ полностью основана на намеренной лжи (которую он не стеснялся говорить в суде лично, а даже не через представителя), и истец в апелляционной жалобе это докажет. В действиях и показаниях ответчика, зафиксированных в протоколе судебного заседания в суде первой

инстанции, присутствуют явно выраженные признаки злоупотребления правом – заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав в соответствие со ст.10 ГК РФ. Например, в ходе судебного заседания 10.11.2021, в котором участвовали истец (лично) и ответчик _____ (лично), истец задавал ответчику вопрос: “Номер телефона _____ вам принадлежит?”. Ответчик ответил: “Это не мой номер, мне неизвестен этот номер.” [стр. 181 дела, Протокол судебного заседания от 10.11.2021]. Раннее в этом же судебном заседании 10.11.2021 истец говорил: “Я прошу приобщить к материалам дела письменные показания свидетеля _____, это наш общий знакомый, он в курсе всей этой ситуации. Также приобщить к материалам дела диск с аудиозаписью моего телефонного разговора с ответчиком, аудиозапись прошу прослушать и стенограмму разговора”. Ответчик ответил: “Никакого телефонного разговора я не помню, его не было.” [стр. 178 дела, Протокол судебного заседания от 10.11.2021]. • Ответчик _____ (лично) намеренно солгал суду в том, что телефон _____ ему не принадлежит. В действительности, указанный номер его – к номеру осуществлена привязка его банковского счета в АО “Альфа Банк” в “Системе быстрых платежей” (“СБП”). Об этом обстоятельстве истец в ходе производства по делу в суде первой инстанции не знал и не мог знать по той причине, что только в последнем судебном заседании, в котором была оглашена резолютивная часть решения, судом была продемонстрирована истцу раннее запрошенная судом информация о банковских счетах ответчика, являющаяся банковской тайной. На просьбу же истца об истребовании у сотового оператора информации о принадлежности указанного номера суд первой инстанции не отреагировал должным образом. Более того, истец в судебном заседании даже просил суд осуществить звонок на указанный номер телефона, который бы непременно зазвонил в кармане у ответчика, присутствующего в судебном заседании лично, - суд первой инстанции смог бы с его помощью осуществить эффективное и справедливое правосудие даже без судебных запросов, затягивающих производство по делу. Однако, этого сделано не было. Таким образом, в соответствии с п.1 ч.1 ст.330 ГПК РФ имело место “неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела”, являющееся основанием для отмены решения суда в апелляционном порядке. • Ответчик _____ (лично) намеренно солгал суду в том, что “никакого телефонного разговора не было”. В действительности же, телефонный разговор между истцом и ответчиком _____ состоялся 29.01.2020 в 20:35:09, о чем свидетельствует Детализация оператора связи ПАО “МТС” о звонках с номера телефона истца _____, имевших место быть 29.01.2020. 2. В ходе судебного заседания 10.11.2021 суд задал истцу вопрос: “Каким образом можно понять, что этот телефонный разговор именно с ответчиком _____?”. Истец ответил: “Можно прослушать его голос и сравнить. Я звонил ответчику и с ним разговаривал”. Ответчик же опять солгал: “Я не согласен с приобщением, я свой голос не узнал. Это не мой разговор.” [стр.179 дела, Протокол судебного заседания от 10.11.2021]. • Недобросовестность, ложь и безнравственность ответчика, понятное

дело, является общей линией его поведения как в суде первой инстанции, так и до судебного разбирательства тоже, когда он на товарищескую помощь займодавца о предоставлении ему денег в долг на оплату жилья ответил подлым добавлением его в “черный список” и невозвратом долга, не гнушаясь при этом даже сменой собственных паспортных данных, места жительства и переименования себя другой фамилией в социальных сетях, чтобы его не нашли – отсутствие чести, имени и деловой репутации у ответчика позволило ему и в третий раз солгать в суде о том, что он якобы не узнает свой голос. (лично, а не через представителя – далеко не все должники настолько бессовестны, что могут не признавать свой же голос в зале суда). Однако же, в соответствие с ч.1 ст.67 ГПК РФ, “Суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств”. Наивно предполагать, что только “эксперт” или “специалист” из “ООО “Главный экспертный центр” способен установить соответствие голоса на аудиозаписи разговора реальному голосу ответчика. Если бы вопрос относился к анализу сметной документации или, допустим, к проверке качества выполненных строительных работ - была бы очевидной необходимость предоставления суду заключения специалиста-строителя, имеющего диплом о высшем строительном образовании, так как суд не обладает специальными знаниями. В данном же случае, не существует таких высших учебных заведений, которые готовят “специалистов по сверке соответствия голоса на аудиозаписи реальному голосу человека”. При этом цена иска - 17 384,82 руб. Исковое заявление было подано истцомцессионарием-школьным товарищем займодавца больше с целью наказать ответчиков правовыми способами, содействовать укреплению морали, справедливости и нравственности в обществе. Проведение “экспертизы соответствия голоса”, которая как правило стоит ровно в два раза дороже цены иска, экономически нецелесообразно. Суд первой инстанции в соответствии с ч.1 ст.67 ГПК РФ мог дать свою оценку соответствия голоса ответчика на аудиозаписи, заслушанной в судебном заседании, реальному “живому” голосу ответчика, который лично (а не через представителя) присутствовал в судебном заседании. Однако, суд первой инстанции не дал никакой оценки представленному доказательству, в котором ответчик явно признал наличие долга, несколько раз подтвердил его размер, несколько раз назвал фамилию займодавца _____, являющегося цедентом, у которого цессионарий-истец приобрел право требования к ответчикам, несколько раз упомянул имя ответчика-2 _____. Однако, этого сделано не было. Таким образом, в соответствии с п.1 ч.1 ст.330 ГПК РФ имело место “неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела”, являющееся основанием для отмены решения суда в апелляционном порядке. • Вопрос суда первой инстанции “Почему стенограмма не соответствует аудиозаписи?” не является справедливым по той причине, что суд просто недостаточно внимательно прослушал аудиозапись. Действительно, местами аудиозапись плохого качества (так совпало, что в этот момент у истца,

совершавшего звонок, сломался телефон). Однако, самое главное (признание долга с указанием суммы) слышно очень громко и отчетливо, принадлежность голоса ответчику без труда можно было определить в судебном заседании. В любом случаю, вся без исключения стенограмма полностью соответствует аудиозаписи, имеющейся в материалах дела (нужно просто местами сделать по-громче): “00:30 – 00:57 [_____] Меня зовут _____. Представитель _____. По поводу вашего долга. [_____] Какого долга? [_____] 19500 вы были должны _____. И должны, соответственно. [_____] Кому еще раз? [_____] _____. 19500 вы у него занимали. [_____] А когда? [_____] В 2018 году. [_____] В 2018 году? {… _____ думает… может, вы микрозайм? Секудочку. Сейчас. “Так-так-так” и т.д.} 01:35 – 01:52 [_____] Аааа…. Да-да-да-да-да . Да, да, да, все, вот. Так. Да, да, да. Пять тысяч рублей я вернул _____. 02:16 - 02:52 [_____] А где оставшиеся 14500? [_____] Тогда, да. 14500. Так . Да. 14500. Фухх. Ладно. Поищу. Найду.” Таким образом, истец считает, что суд первой инстанции ошибочно отказал в приобщении стенограммы к материалам дела. 3. Письменные показания свидетеля (далее – свидетель) были направлены истцом в суд 08.11.2021, однако, в приобщении их к материалам дела истцу было отказано. Свидетель однозначно указывает на то, что договор займа имел место быть и на то, что ответчики недобросовестным образом уклонились от его возврата. Согласно п.2 ст.328 ГПК РФ, “Суд апелляционной инстанции вправе … отменить или изменить решение суда первой инстанции полностью или в части и принять по делу новое решение”. В соответствии с п.1 ч.1 ст.330 ГПК РФ, “Основаниями для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке являются … неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела”. Апелляционная жалоба будет дополнительно мотивирована после изготовления судом первой инстанции, в соответствии с заявлением от 11.11.2021, мотивировочной части решения суда. В соответствии с ч.3 ст.327.1 ГПК РФ, “Вне зависимости от доводов, содержащихся в апелляционных жалобе, представлении, суд апелляционной инстанции проверяет, не нарушены ли судом первой инстанции нормы процессуального права, являющиеся в соответствии с частью четвертой статьи 330 настоящего Кодекса основаниями для отмены решения суда первой инстанции.” В связи с вышесказанным и в соответствии с ч.3 ст. 327.1, п.2 ст.328 и п.1 ч.1 ст.330 ГПК РФ, ПРОШУ: 1. Принять апелляционную жалобу к производству. 2. Истребовать у ПАО “МегаФон” сведения об абонентах, с которыми были заключены (в настоящий момент и раннее) договоры на обслуживание номера телефона _____, на который истец лично звонил 29.01.2020 в 20:35:09 со своего номера телефона _____, в результате звонка на который истец получил от ответчика _____ четкое и однозначное признание лично им долга с указанием суммы, с упоминанием им же имени соответчика и других необходимых сведений, о чем суд первой инстанции раннее соответствующего запроса не сделал вопреки просьбе истца,

высказанной им в судебном заседании 10.11.2021 (истец просил потом хотя бы для процессуальной экономии просто на этот номер телефона позвонить, телефон бы наверняка зазвонил в кармане у лично присутствующего в судебном заседании ответчика). 3. Истребовать у АО “Альфа Банк” (банка-участника “Системы быстрых платежей” (“СБП”) сведения о потребителе банковских услуг, к которому был привязан номер телефона _____ в системе СБП (раннее и в настоящий момент). 4. Приобщить к материалам дела письменные показания свидетеля _____, который однозначно указывает на то, что договор займа имел место быть и на то, что ответчики недобросовестным образом уклонились от его возврата. 5. Обжалуемое решение мирового судьи _____ участка (резолютивная часть объявлена 10.11.2021) по делу № _____ отменить и принять по делу новый судебный акт, в соответствии с которым - исковое заявление _____ к _____ и _____ о взыскании задолженности по договору займа, процентов за пользование чужими денежными средствами, компенсации морального вреда, расходов на оплату юридических услуг удовлетворить в полном объеме. Приложение: 1. Копия доказательства направления жалобы ответчикам 1 от 23112021 1л. 2. Копия доказательства оплаты госпошлины 2 от 17112021 1л. 3. Копия диплома о высшем юридическом образовании подписавшего апелляционную жалобу лица 137805 0091153 от 13032020 5л. 4. Копия неучтенных судом первой инстанции показаний свидетеля _____ бн от 06112021 1л. 5. Доказательства направления показаний свидетеля _____ в суд бн от 08112021 1л. 6. Доказательство лжи ответчика 1 по поводу номера телефона из протокола стр 181 от 10112021 1л. 7. Доказательство принадлежности номера ответчику в системе СБП 1 от 16112021 1л. 8. Детализация МТС о звонке истца ответчику 1 в 20 35 от 29012020 3л. Истец _____

Цена иска: 5 738,00 руб. - В соответствии с ч.1 п.1 ст. 333.19 НК РФ размер государственной Московский районный суд города Санкт-Петербурга пошлины - 400 руб. - В соответствии с ч.3 п.1 ст. 333.19 НК РФ размер государственной пошлины - 300 руб. Истец: _____ ИНН _____, СНИЛС _____ Паспорт РФ _____ выдан _____ _____ тел. _____, эл.почта: _____ Ответчик: _____ _____ г.р., м.р. _____ ИНН _____ СНИЛС _____ Паспорт РФ _____ выдан _____ _____

21.Исковое заявление по взысканию задолженности по договору займа

Между Гражданином РФ _____ (далее - истец) и Гражданином РФ _____ (далее - ответчик) (вместе именуемые – стороны) был заключен Договор займа б/н от 14.09.2018

путем обменом сообщениями (далее – договор займа) со сроком возврата – до 26.09.2018, а именно: - 14.09.2018 ответчик обратился к истцу с просьбой предоставления ему денежного займа в размере 5000,00 руб. (Пять тысяч рублей ноль копеек) путем отправки смс-сообщения с номера _____ на номер _____ (Приложение 3.1); - далее сторонами был согласован срок возврата денежных средств – до 26.09.2018 (Приложение 3.2); - далее истцом был осуществлен перевод указанных денежных средств ответчику в соответствии с платежным документом № _____ от 14.09.2018 (Приложение 3.3); - далее истцом было получено подтверждение от ответчика о том, что денежные средства по договору займа ответчик получил в полном объеме (Приложение 3.4). Однако же, несмотря на факт оказания истцом ответчику товарищеской помощи в виде предоставления ответчику беспроцентного займа со сроком возврата до 26.09.2018, недобросовестно действующий ответчик злоупотребил оказанным ему доверием, не выполнив свои обязательства перед истцом по договору займа – не вернул истцу вышеуказанные денежные средства, а именно: - после наступления срока возврата 26.09.2018 истец неоднократно обращался к ответчику с требованием о возврате суммы займа. В многочисленных ответах на требования истца, ответчик каждый раз наличие и размер долга признавал в полном объеме, однако, каждый раз вводил истца в заблуждение, обещая деньги вернуть - очевидно, с единственной целью добиться от истца пропуска им сроков исковой давности. (Приложение 3.5). - в последствии ответчик вообще заявил, что возвращать деньги не намерен. Фактически, ответчик признал тем самым, что именно хищение денежных средств с помощью злоупотребления им доверием истца и являлось истинной целью обращения за помощью к истцу. В последствии истец предпринимал дополнительные попытки обратиться к ответчику, но ответчик всяческое общение с истцом прервал, на звонки и сообщения отвечать перестал окончательно. Таким образом, сумма задолженности по договору займа ответчика перед истцом на момент подачи искового заявления составляет 5 000,00 руб. (Пять тысяч рублей ноль копеек) и незаконно им удерживается. Ввиду этого истец имеет право на взыскание с ответчика неустойки за ненадлежащее исполнение обязательства. Согласно ст.330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник должен уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. Таким образом, расчет процентов за пользование чужими денежными средствами по правилам статьи 395 ГК РФ за период с 27.09.2018 по 03.02.2021 (861 день) составляет: - с 27.09.2018 по 16.12.2018 (81 дн.): 5 000 х 81 х 7,50% / 365 = 83,22 руб. - с 17.12.2018 по 16.06.2019 (182 дн.): 5 000 х 182 х 7,75% / 365 = 193,22 руб. - с 17.06.2019 по 28.07.2019 (42 дн.): 5 000 х 42 х 7,50% / 365 = 43,15 руб. - с 29.07.2019 по 08.09.2019 (42 дн.): 5 000 х 42 х 7,25% / 365 = 41,71 руб. - с 09.09.2019 по 27.10.2019 (49 дн.): 5 000 х 49 х 7% / 365 = 46,99 руб. - с 28.10.2019 по 15.12.2019 (49 дн.): 5 000 х 49 х 6,50% / 365 = 43,63 руб. - с 16.12.2019 по 31.12.2019 (16 дн.): 5 000 х 16 х 6,25% /

365 = 13,70 руб. - с 01.01.2020 по 09.02.2020 (40 дн.): 5 000 х 40 х 6,25% / 366 = 34,15 руб. - с 10.02.2020 по 26.04.2020 (77 дн.): 5 000 х 77 х 6% / 366 = 63,11 руб. - с 27.04.2020 по 21.06.2020 (56 дн.): 5 000 х 56 х 5,50% / 366 = 42,08 руб. - с 22.06.2020 по 26.07.2020 (35 дн.): 5 000 х 35 х 4,50% / 366 = 21,52 руб. - с 27.07.2020 по 31.12.2020 (158 дн.): 5 000 х 158 х 4,25% / 366 = 91,73 руб. - с 01.01.2021 по 03.02.2021 (34 дн.): 5 000 х 34 х 4,25% / 365 = 19,79 руб. Итого: 738 руб. Таким образом, на момент подачи в суд настоящего заявления размер процентов за пользование чужими денежными средствами по договору составляет 738,00 руб. (Семьсот тридцать восемь рублей ноль копеек). Таким образом, на 03.02.2021 общая сумма задолженности ответчика перед истцом с учетом процентов за пользование чужими денежными средствами составляет 5 738,00 руб. (Пять тысяч семьсот тридцать восемь рублей ноль копеек), и подлежит взысканию с ответчика в пользу истца. В связи с неисполнением ответчиком принятых на себя обязательств, истец направил ответчику досудебную претензию б/н от 22.01.2020 с требованием оплатить задолженность по договору займа, сообщив о возможности обращения в суд по их взысканию вместе с иными убытками в случае их неоплаты. Однако, оплаты и ответа не последовало, требования истца в добровольном порядке недобросовестно действующий ответчик не удовлетворил, ввиду чего истец после истечения претензионного срока в установленный законом срок 03.02.2021 обратился в суд с настоящим иском. При этом, указанная задолженность ответчиком признается и не оспаривается, однако, волю к оплате задолженности ответчик окончательно утратил. В силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности (ст.307 ГК РФ). В силу ст.309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются (ст.310 ГК РФ). От исполнения своих обязательств по оплате выполненных и сданных работ по договору ответчик незаконно уклоняется, ввиду чего истец имеет право требовать от ответчика его исполнения. В соответствии со ст. 807 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей. Если иное не предусмотрено законом или договором займа, в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере, предусмотренном п.1 ст. 395 ГК РФ, со дня, когда она должна была быть возвращена. В соответствии с п.4 ст.809 ГК РФ договор займа предполагается беспроцентным, если в нем прямо не предусмотрено иное, в случае,

когда он заключен между гражданами на сумму, не превышающую ста тысяч рублей. Вместе с тем, в связи с предстоящим судебным процессом истец для составления настоящего искового заявления и представительства в суде был вынужден прибегнуть к помощи юристов, так как самостоятельно защитить свои нарушенные права и законные интересы в суде не мог. В соответствии с договором №_____ от 10.12.2020 на оказание юридических услуг за досудебное урегулирование и подготовку искового заявления в суд, представительство интересов истца в судебном заседании и другие, связанные с судебным процессом юридические услуги, истец оплатил представителю 35000 рублей из общей стоимости юридических услуг в 45000 рублей, что подтверждается расписками от 10.12.2020 и 01.02.2021. Истец считает разумными для погашения судебных расходов в соответствии с со ст.100 ГПК РФ из общей стоимости юридических услуг в 45000 рублей только фактически оплаченные 35000 рублей, без взыскания с ответчика оставшихся подлежащих оплате истцом представителю 10000 рублей. Судебные расходы, которые истец понес в связи с оплатой юридических услуг, вызванные неправомерными и недобросовестными действиями ответчика, который отказался удовлетворить требования истца в добровольном порядке, являются разумными и подлежат взысканию судом с ответчика в пользу истца в соответствии с п.1 ст.100 ГПК РФ. Также в сложившейся ситуации ответчиком истцу были причинены значительные неудобства и нравственные страдания. Для разрешения данного вопроса и защиты нарушенных прав истцу пришлось обращаться в различные инстанции, на что истец потратил личное и рабочее время, а также денежные средства. В соответствии со ст. 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. Компенсацию причиненного морального вреда истец оценивает в 50 000,00 рублей так как помимо того, что ответчик не выполнил своих обязательств и не вернул деньги по договору займа истцу, ответчик еще и более того использовал нецензурную брань, адресовал угрозы и насмешки в адрес истца, который раннее оказал ему чистосердечную товарищескую помощь: “_____” (Приложение 3.6. Орфография и пунктуация ответчика сохранены). Подобное крайне безнравственное поведение ответчика несомненным образом нанесло непоправимый моральный вред и урон истцу. В связи с развитием расстройства, вызванного подобным аморальным поведением ответчика, истец испытывает порой трудности в оказании аналогичной чистосердечной товарищеской помощи в отношении других нуждающихся членов общества, что является несомненной виной злонамеренного и безнравственного поведения ответчика. Согласно п.1 ст.29 ГПК РФ, иск к ответчику, место нахождения которого не известно, может быть предъявлен в суд по последнему известному месту жительства. Ввиду отсутствия какого-либо спора по существу,

бесспорности взыскиваемой суммы основного долга и расчета процентов за пользование чужими денежными средствами, как и цены иска не превышающей ста тысяч рублей перед подачей в суд искового заявления, имеются все предусмотренные ст.232.2 ГПК РФ основания рассмотрения дела в порядке упрощенного производства. На основании изложенного, в соответствии со ст.151, 307, 309, 310, 330, 395, 807, п.4 ст. 809 ГК РФ, п.4 ст. 23 ГПК РФ, п.1 ст. 29, ст.100, 232.2 ГПК РФ, ПРОШУ: 1. Рассмотреть дело в порядке упрощенного производства без вызова сторон. 2. Взыскать с Гражданина РФ _____ в пользу Гражданина РФ _____ суммарную задолженность по Договору займа б/н от 14.09.2018 в общем размере 91 138,00 руб. (Девяноста одну тысячу сто тридцать восемь рублей ноль копеек), в т.ч.: - 5 000,00 руб. (Пять тысяч рублей ноль копеек) основной задолженности по договору займа; - 738,00 руб. (Семьсот тридцать восемь рублей ноль копеек) процентов за пользование чужими денежными средствами; - 35 000,00 руб. (Тридцать пять тысяч рублей ноль копеек) расходов на юридические услуги и оплату услуг представителя; - 400,00 руб. (Четыреста рублей ноль копеек) суммы госпошлины за подачу искового заявления в суд. - 50 000,00 руб. (Пятьдесят тысяч рублей ноль копеек) в качестве денежной компенсации причиненного истцу морального вреда. Истец _____ Приложения: 1. Доказательства оплаты госпошлины 1 от 05022021 1л (стр.6) 2. Доказательства отправки копии искового заявления ответчику 2 от 05022021 (стр.7) 3. Доказательства обстоятельств, на которых истец основывает свои требования: 3.1. Доказательства обращения ответчика к истцу с просьбой о предоставлении ему денежного займа 3 1 от 14092018 1л (стр.8); 3.2. Доказательства согласования сторонами срока возврата денежных средств 3 2 от 14092018 1л (стр.9); 3.3. Доказательства перевода денежных средств истцом ответчику 3 3 от 14092018 1л (стр.10); 3.4. Доказательства получения подтверждение от ответчика о том, что денежные средства по договору займа ответчик получил от истца в полном объеме 3 4 от 14092018 1л (стр.11); 3.5. Доказательства признания ответчиком наличия и размера долга перед истцом 3 5 от 01122018 4л (стр. 12 – 15); 3.6. Доказательства нанесения действиями ответчика морального вреда истцу 3 6 от 11012020 1л (стр. 16) ; 4. Доказательства выполнения обязательного досудебного порядка урегулирования спора 4 от 22012020 1л (стр. 17); 5. Доказательства оказания истцу юридических услуг с расписками о получении денежных средств 5 от 10122020 5л (стр. 18 – 22). 6. Ходатайство об истребовании данных об адресе регистрации ответчика по месту жительства в настоящий момент времени 6 от 05022021 1л (стр. 23). 7. Определение мирового судьи о возвращении искового заявления 7 от 16022021 3л (стр. 24 – 26)

От истца _____

_____ Истец: _____

Ответчик: _____

22.Ходатайство по делу № _____ (судья _____)

25.01.2022 в _____ районный суд города Санкт-Петербурга поступило исковое заявление _____ к _____ о взыскании задолженности по договору займа, процентов за пользование чужими денежными средствами, компенсации морального вреда. Данное дело рассматривается с начала 2021 года (впервые зарегистрировано Московским районным судом города Санкт-Петербурга 18.02.2021 под номером _____); позднее дело было передано в _____ районный суд города Санкт-Петербурга по территориальной подсудности. Истец исковые требования поддерживает в полном объеме и просит суд обратить внимание на то, что данные денежные средства могут быть взысканы судом с ответчика и как неосновательное обогащение тоже, при этом основание иска остается неизменным и не меняется. При этом какая-либо коллизия также отсутствует. Действительно, был заключен договор займа со сроком возврата до 26.09.2018 (истец раннее высылал в суд Детализацию звонков и смс 14 13 от 14092018 2л, из которой также следует, что 14.09.2018 ответчик обратился к истцу с просьбой предоставления ему денежного займа). Данный договор не пролонгировался, а потому договор может являться недействующим (например, на это указывает ч.3 ст.425 ГК РФ). Следовательно, задолженность может являться неосновательным обогащением ответчика. Данный вывод также подтверждается и судебной практикой вышестоящих судов: В соответствии с Определением Верховного суда Российской Федерации от 24.09.2019 по делу №49-КГ19-36 (абз.1,2,3 стр.3): “… суд апелляционной инстанции пришел к выводу о доказанности наличия между сторонами отношений, возникших из долговых обязательств по возврату денежных средств… Удовлетворяя требования истицы в указанной части , суд исходил из того, что денежные средства подлежат возврату Шитовой Н.И. как неосновательное обогащение. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации полагает, что при вынесении обжалуемого судебного постановления не было допущено существенных норм права и оснований для отмены судебного постановления не имеется.” В соответствии с ч.3,4 ст.425 ГК РФ: “3. Законом или договором может быть предусмотрено, что окончание срока действия договора влечет прекращение обязательств сторон по договору. Договор, в котором отсутствует такое условие, признается действующим до определенного в нем момента окончания исполнения сторонами обязательства. 4. Окончание срока действия договора не освобождает стороны от ответственности за его нарушение.” Подобное толкование ч.3 ст.425 ГК РФ о том, что действие договора заканчивается сроком его исполнения содержится, например, в следующих постановлениях вышестоящих судов: Постановлении Президиума ВАС РФ от 13.02.2002 №7223/98, Определении Верховного Суда РФ от 24.08.2017 № 302-ЭС17-945, Апелляционных определениях СанктПетербургского городского суда от 14.06.2018 №33-11967/2018 и от 15.09.2016 №33- 17393/2016). Вопрос распределения бремени доказывания в таком случае также отражен в судебной практике

вышестоящих судов: В соответствии с Определением Верховного суда Российской Федерации от 02.02.2021 по делу №2-2648/2019 (№21-КГ20-9-К5): “Из приведенных норм материального права следует, что приобретенное за счет другого лица без каких-либо на то оснований имущество является неосновательным обогащением и подлежит возврату, в том числе когда такое обогащение является результатом поведения самого потерпевшего. При этом, в соответствии с частью 1 статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации обязанность доказать факт получения ответчиком денег или имущества за счет истца должна быть возложена на истца, а обязанность доказать наличие обстоятельств, в силу которых неосновательное обогащение не подлежит возврату, либо то, что денежные средства или иное имущество получены обоснованно и неосновательным обогащением не являются, должна быть возложена на ответчика”. Истец предоставил доказательства факта получения ответчиком денег за счет истца, в числе этих доказательств - Платежный документ № _____ от 14.09.2018 (Приложение 3.3 к исковому заявлению). ПРОШУ: 1. Рассмотреть дело по существу в отсутствие истца. Истец /_____/ Цена иска: 17 384,82 руб. В соответствии со ст. 333.19 п.1 НК РФ размер государственной Мировому судье (судебный участок ___) _____ пошлины – 695,40 руб. Истец: Колинько Сергей Эдуардович ИНН _____, СНИЛС _____ Паспорт РФ _____ выдан _____ _____ _____ тел. _____, эл.почта: _____ Ответчик 1: Ответчик 2: _____ _____ г.р., м.р. _____ Паспорт РФ _____ выдан _____ _____ _____ _____ г.р., м.р. _____ ИНН _____ СНИЛС _____ Паспорт РФ _____ выдан _____ _____ _____ Исковое заявление по взысканию задолженности по договору займа Между Гражданином РФ _____ (далее - займодавец) и совместно проживающими Гражданином РФ _____ (далее – ответчик 1) и Гражданином РФ _____ (далее – ответчик 2) (совместно именуемые – стороны) был заключен Договор займа б/н от 09.07.2018 путем обменом сообщениями (далее – договор займа) с неопределенным сторонами сроком возврата, а именно: - 09.07.2018 ответчик 2 обратился к займодавцу с просьбой предоставления денежного займа ему и его сожителю - ответчику 1 в размере 19 500,00 руб. (Девятнадцать тысяч пятьсот рублей ноль копеек) с целью оплаты ответчиками арендной платы за совместно арендуемое ими жилое помещение (Приложение 3.1); - Срок возврата сторонами определен не был. В соответствии с п.1 ст. 810 ГК РФ, сумма займа должна быть возвращена заемщиком в течение тридцати дней со

дня предъявления займодавцем требования об этом. Учитывая тот факт, что займодавец предъявлял 10.07.2018 требование о возврате, и 10.07.2018 ответчик 1, более того, задолженность признавал в полном объеме и обещал займодавцу оплату в течении того же дня, т.е. 10.07.2018 – задолженность по договору займа в любом случае должна была быть возвращена в срок до 10.08.2018 (Приложение 3.2); - Однако, несмотря на признание обоими ответчиками долга, задолженность по договору займа недобросовестно действующими ответчиками займодавцу так возвращена и не была. Все контакты с займодавцем ответчики прекратили, окончательно уклонившись от оплаты задолженности перед ним (Приложение 3.3); - В связи с невозможностью самостоятельного возврата задолженности, между займодавцем и Гражданином РФ Колинько Сергеем Эдуардовичем (далее – истец) был заключен Договор переуступки прав требования (цессии) от 29.01.2020, обязательства по которому перед займодавцем были в полном объеме выполнены истцом (Приложение 3.4); - О состоявшейся переуступке прав требования (цессии) ответчик 1 был уведомлен 29.01.2020, задолженность повторно признал, намерение оплатить задолженность перед истцом подтвердил. (Приложение 3.5); - Ответчик 1 выплатил истцу часть задолженности на общую сумму 5 000,00 руб. (Пять тысяч рублей) тремя платежами: от 03.02.2020 – 1 000,00 руб.; от 10.02.2020 – 1 000,00 руб.; от 19.02.2020 – 3 000,00 руб. Таким образом, сумма задолженности по договору займа ответчиков перед истцом на момент подачи искового заявления составляет 14 500,00 руб. (Четырнадцать тысяч пятьсот рублей ноль копеек) и незаконно ими удерживается. Ввиду этого истец имеет право на взыскание с ответчиков неустойки за ненадлежащее исполнение обязательства. Согласно ст.330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник должен уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. Таким образом, расчет процентов за пользование чужими денежными средствами по правилам статьи 395 ГК РФ за период с 11.08.2018 по 09.03.2021 (942 дней) составляет: - с 11.08.2018 по 16.09.2018 (37 дн.): 19 500 х 37 х 7,25% / 365 = 143,31 руб. - с 17.09.2018 по 16.12.2018 (91 дн.): 19 500 х 91 х 7,50% / 365 = 364,62 руб. - с 17.12.2018 по 16.06.2019 (182 дн.): 19 500 х 182 х 7,75% / 365 = 753,55 руб. - с 17.06.2019 по 28.07.2019 (42 дн.): 19 500 х 42 х 7,50% / 365 = 168,29 руб. - с 29.07.2019 по 08.09.2019 (42 дн.): 19 500 х 42 х 7,25% / 365 = 162,68 руб. - с 09.09.2019 по 27.10.2019 (49 дн.): 19 500 х 49 х 7% / 365 = 183,25 руб. - с 28.10.2019 по 15.12.2019 (49 дн.): 19 500 х 49 х 6,50% / 365 = 170,16 руб. - с 16.12.2019 по 31.12.2019 (16 дн.): 19 500 х 16 х 6,25% / 365 = 53,42 руб. - с 01.01.2020 по 03.02.2020 (34 дн.): 19 500 х 34 х 6,25% / 366 = 113,22 руб. - с 04.02.2020 по 09.02.2020 (6 дн.): 18 500 х 6 х 6,25% / 366 = 18,95 руб. - с 10.02.2020 по 10.02.2020 (1 дн.): 18 500 х 1 х 6% / 366 = 3,03 руб. - с 11.02.2020 по 19.02.2020 (9 дн.): 17 500 х 9 х 6% / 366 = 25,82 руб. - с 20.02.2020 по 26.04.2020 (67 дн.): 14 500 х 67 х 6% / 366 = 159,26 руб. - с 27.04.2020 по 21.06.2020 (56 дн.): 14 500 х 56 х 5,50% / 366 = 122,02 руб. - с 22.06.2020 по 26.07.2020

(35 дн.): 14 500 х 35 х 4,50% / 366 = 62,40 руб. - с 27.07.2020 по 31.12.2020 (158 дн.): 14 500 х 158 х 4,25% / 366 = 266,03 руб. - с 01.01.2021 по 09.03.2021 (68 дн.): 14 500 х 68 х 4,25% / 365 = 114,81 руб. Итого: 2 884,82 руб. Таким образом, на момент подачи в суд настоящего заявления размер процентов за пользование чужими денежными средствами по договору составляет 2 884,82 руб. (Две тысячи восемьсот восемьдесят четыре рубля восемьдесят две копейки). Таким образом, на 09.03.2021 общая сумма задолженности ответчиков перед истцом с учетом процентов за пользование чужими денежными средствами составляет 17 384,82 руб. (Семнадцать тысяч триста восемьдесят четыре рубля восемьдесят две копейки), и подлежит взысканию с ответчиков в пользу истца. В связи с неисполнением ответчиками принятых на себя обязательств, истец направил ответчикам досудебную претензию б/н от 05.02.2021 с требованием оплатить задолженность по договору займа, сообщив о возможности обращения в суд по их взысканию вместе с иными убытками в случае их неоплаты. Однако, оплаты и ответа не последовало, требования истца в добровольном порядке недобросовестно действующий ответчик не удовлетворил, ввиду чего истец после истечения претензионного срока в установленный законом срок обратился в суд с настоящим иском. При этом, указанная задолженность ответчиками признается и не оспаривается, однако, волю к оплате задолженности ответчики окончательно утратили. В силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности (ст.307 ГК РФ). В силу ст.309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются (ст.310 ГК РФ). От исполнения своих обязательств по оплате задолженности по договору займа ответчики незаконно уклоняются, ввиду чего истец имеет право требовать от ответчиков его исполнения. В соответствии со ст. 807 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей. Если иное не предусмотрено законом или договором займа, в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере, предусмотренном п.1 ст. 395 ГК РФ, со дня, когда она должна была быть возвращена. В соответствии с п.4 ст.809 ГК РФ договор займа предполагается беспроцентным, если в нем прямо не предусмотрено иное, в случае, когда он заключен между гражданами на сумму, не превышающую ста тысяч рублей. Вместе с тем, в связи с предстоящим судебным процессом истец для составления настоящего

искового заявления и представительства в суде был вынужден прибегнуть к помощи юристов, так как самостоятельно защитить свои нарушенные права и законные интересы в суде не мог. В соответствии с договором №02-ВС/2020 от 05.02.2021 на оказание юридических услуг за досудебное урегулирование и подготовку искового заявления в суд, представительство интересов истца в судебном заседании и другие, связанные с судебным процессом юридические услуги, истец оплатил представителю 30 000,00 рублей из общей стоимости юридических услуг в 40 000,00 рублей, что подтверждается распиской от 05.02.2021. Истец считает разумными для погашения судебных расходов в соответствии с со ст.100 ГПК РФ из общей стоимости юридических услуг в 40 000,00 рублей только фактически оплаченные на момент подачи в суд настоящего искового заявления, в размере 30 000,00 рублей. Судебные расходы, которые истец понес в связи с оплатой юридических услуг, вызванные неправомерными и недобросовестными действиями ответчиков, который отказался удовлетворить требования истца в добровольном порядке, являются разумными и подлежат взысканию судом с ответчиков в пользу истца в соответствии с п.1 ст.100 ГПК РФ. Согласно п.1 ст.29 ГПК РФ, иск к ответчику, место нахождения которого не известно, может быть предъявлен в суд по последнему известному месту жительства. Ввиду отсутствия какого-либо спора по существу, бесспорности взыскиваемой суммы основного долга и расчета процентов за пользование чужими денежными средствами, как и цены иска не превышающей ста тысяч рублей перед подачей в суд искового заявления, имеются все предусмотренные ст.232.2 ГПК РФ основания рассмотрения дела в порядке упрощенного производства. На основании изложенного, в соответствии со ст.151, 307, 309, 310, 330, 395, 807, п.4 ст. 809, п.1 ст. 810 ГК РФ, п.4 ст. 23 ГПК РФ, п.1 ст. 29, ст.100, 232.2 ГПК РФ, ПРОШУ: 1. Рассмотреть дело в порядке упрощенного производства без вызова сторон. 2. Взыскать солидарно с Гражданина РФ _____ и Гражданина РФ _____ в пользу Гражданина РФ Колинько Сергея Эдуардовича суммарную задолженность по Договору займа б/н от 09.07.2018 в общем размере 48 080,22 руб. (Сорок восемь тысяч восемьдесят рублей двадцать две копейки), в т.ч.: - 14 500,00 руб. (Четырнадцать тысяч пятьсот рублей ноль копеек) основной задолженности по договору займа; - 2 884,82 руб. (Две тысячи восемьсот восемьдесят четыре рубля восемьдесят две копейки) процентов за пользование чужими денежными средствами; - 30 000,00 руб. (Тридцать тысяч рублей ноль копеек) расходов на юридические услуги и оплату услуг представителя; - 695,40 руб. (Шестьсот девяносто пять рублей сорок копеек) суммы госпошлины за подачу искового заявления в суд. Истец Колинько С.Э. Приложения: 1. Доказательства оплаты госпошлины 1 от 09032021 1л (стр.6) 2. Доказательства отправки копии искового заявления ответчику 2 от 09032021 (стр.7) 3. Доказательства обстоятельств, на которых истец основывает свои требования: 3.1 Доказательства обращения ответчика-2 к займодавцу с просьбой о предоставлении денежного займа для оплаты арендуемого им совместно с ответчиком-1 жилого помещения 3 1 от 09072018 1л

(стр.8); 3.2. Доказательства признания задолженности также и ответчиком-1 в полном объеме 3 2 от 10072018 1л (стр.9); 3.3. Доказательства уклонения ответчиков от оплаты задолженности по договору займа 3 3 от 24082018 5л (стр.10 - 14); 3.4. Доказательства заключения между займодавцем и истцом договора переуступки прав (цессии) с доказательствами оплаты 3 4 от 29012020 6л (стр. 15 - 20); 3.5. Доказательства уведомления ответчика о состоявшейся переуступке прав (цессии) и признания ответчиком задолженности уже перед истцом 3 5 от 29012020 3л (стр. 21 – 23); 4. Доказательства выполнения обязательного досудебного порядка урегулирования спора 4 от 05022021 3л (стр. 24 - 26); 5. Доказательства оказания истцу юридических услуг с распиской о получении денежных средств 5 от 05022021 4л (стр. 27 – 30). 6. Копия паспорта РФ ответчика-1 6 от 09032021 1л (стр. 31) 7. Ходатайство об истребовании данных об адресе регистрации ответчиков по месту жительства в настоящий момент времени 7 от 09032021 1л (стр. 32)

Истец освобожден от уплаты государственной пошлины на основании пп.4 п.2 ст. 333.36 НК РФ (иск связанный с нарушением прав потребителей) Фрунзенский районный суд города Санкт-Петербурга Истец: _____ ИНН _____, СНИЛС _____ Паспорт РФ _____ выдан _____ _____ тел. _____, эл.почта: _____ Ответчик: БАНК ИНН _____ ОГРН _____ Юр.адрес: _____ Почтовый адрес: _____ _____ б/н от 18.09.2021г.

23.Исковое заявление

Между Гражданином РФ _____ (далее - истец) и _____ (далее - ответчик) (вместе именуемые – стороны) был заключен кредитный договор №_____ от 25.12.2019 (далее – договор), в результате чего истцу была представлена сумма кредита в размере 199 179,66 руб. (Сто девяносто девять тысяч сто семьдесят девять рублей шестьдесят шесть копеек) под процентную ставку 16,897 (Шестнадцать целых восемьсот девяносто семь тысячных) % годовых со сроком возврата кредита – по истечении 36 месяцев с даты предоставления кредита. 1. Обязательства истца по договору были исполнены истцом в полном объеме досрочно следующими платежами: 1) 656,00 руб. от 25.01.2020 6 435,39 руб. от 26.01.2020 2) 4,61 руб. от 25.02.2020 7 086,78 руб. от 25.02.2020 3) 13,22 руб. от 25.03.2020 7 078,17 руб. от 25.03.2020 4) 1,83 руб. от 25.04.2020 400,00 руб. от 25.04.2020 6 689,56 руб. от 27.04.2020 5) 925,16 руб. от 25.05.2020 6 166,23 руб. от 25.05.2020 6) 7 091,39 руб. от 25.06.2020 7) 7 091,39 руб. от 25.07.2020 8) 7 091,39 руб. от 25.08.2020 9) 7 091,39 руб. от 25.09.2020 10) 7 091,39 руб. от 25.10.2020 11) 4 898,04 руб. от 26.11.2020 2,26 руб. от 26.11.2020 2 197,22 руб. от 26.11.2020 12) 7 091,39 руб. от 25.12.2020 1 – досрочный) 20 000,00 руб. от 25.12.2020 2 – досрочный) 14 500,00 руб. от 25.12.2020 13) 0,62 руб. от 25.01.2021 7 090,77 руб. от 25.01.2021 3 –

досрочный) 5 409,23 руб. от 25.01.2021 14) 3,88 руб. от 26.02.2021 581,83 руб. от 26.02.2021 5 708,08 руб. от 04.03.2021 7,89 руб. от 04.03.2021 833,41 руб. от 04.03.2021 15) 0,62 руб. от 25.03.2021 1 543,01 руб. от 25.03.2021 1 016,66 руб. от 26.03.2021 4 564,58 руб. от 02.04.2021 4,20 руб. от 02.04.2021 16) 0,22 руб. от 25.04.2021 4 000,00 руб. от 26.04.2021 3 000,00 руб. от 28.04.2021 97,42 руб. от 28.04.2021 17) 7 091,39 руб. от 25.05.2021 18) 7 091,39 руб. от 25.06.2021 4 – досрочный) 20 000,00 руб. от 28.06.2021 5 – досрочный) 25 000,00 руб. от 29.06.2021 6 – досрочный) 23 940,50 руб. от 08.07.2021 2. В соответствии с п.12 договора неустойка составляет 20,00% годовых с суммы просроченного платежа за каждый день просрочки: 6 435,39 × 1 / 366 × 20% = 3,52 руб. 6 689,56 x 2 / 366 x 20% = 7,31 руб. 7 091,39 × 1 / 366 × 20% = 3,88 руб. 585,71 x 1 / 365 x 20% = 0,32 руб. 6 549,38 × 7 / 365 × 20% = 25,12 руб. 1 016,66 x 1 / 365 × 20% = 0,55 руб. 4 568,78 × 8 / 365 × 20% = 20,03 руб. 4 000,00 × 1 / 365 × 20% = 2,19 руб. 3 097,42 x 3 / 365 x 20% = 5,09 руб. Таким образом, общий размер неустойки составляет 68,01 руб. (Шестьдесят восемь рублей одна копейка). 3. Таким образом, по факту истец выплатил ответчику в общем размере 236 588,51 руб. (Двести тридцать шесть тысяч пятьсот восемьдесят восемь рублей пятьдесят одна копейка), в т.ч.: - 199 179,66 руб. (Сто девяносто девять тысяч сто семьдесят девять рублей шестьдесят шесть копеек) основного долга; - 37 340,84 руб. (Тридцать семь тысяч триста сорок рублей восемьдесят четыре копейки) процентов; - 68,01 руб. (Шестьдесят восемь рублей одна копейка) неустойки. 4. Выплачивая вышеуказанные ежемесячные аннуитетные платежи, истец выплачивал вместе с тем и проценты, рассчитанные ответчиком исходя из всего предполагаемого трехлетнего срока пользования займом. Однако, фактический же срок займа оказался меньше предполагаемого и составил 18 месяцев и 13 дней, то есть почти в два раза меньше предполагаемого. При досрочном погашении всей суммы задолженности, часть уплаченных ранее процентных платежей должна быть возвращена истцу. В соответствии со статьей 810 Гражданского Кодекса РФ истец обладает правом погасить кредит досрочно, и именно тогда возникает переплата по кредиту при досрочном погашении. Расчет суммы переплаченных процентов производится следующим образом: Хкред — сумма кредита (в рублях) — 199 179,66; Sкред — срок, на который был взят кредит (в месяцах) — 36; Ркред — величина переплаты по кредиту за срок Sкред (в рублях) — 56 096,82; Sфакт — фактический срок уплаты кредита (в месяцах) — 18,42; Рфакт — фактическая сумма выплаты по процентам за срок Sфакт (в рублях) — 37 340,84. Получаем, что величина переплаты за срок Sфакт должна была быть: Р = Ркред / Sкред * Sфакт = 56 096,82 / 36 * 18,42 = 28 702,87 руб. Соответственно величина излишне уплаченных процентов равна V = Рфакт — Р = 37 340,84 — 28 702,87 = 8 637,97 руб. (Восемь тысяч шестьсот тридцать семь рублей девяносто семь копеек) В соответствии с Определением Верховного суда Российской Федерации от 01.03.2016 по делу №51-КГ15-14, “В случаях реализации лицом своего права на досрочное исполнение кредитного договора заемщик вправе потребовать перерасчета предусмотренных кредитным

договором процентов, уплаченных им за период, в течение которого пользование денежными средствами уже прекратилось, и возврата их части, если таковая будет установлена”. Согласно части 1 статьи 16 Федерального закона от 04.06.2018 №123-ФЗ “Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг” (далее – Закон 123-ФЗ) до направления финансовому уполномоченному обращения потребитель финансовых услуг должен направить в финансовую организацию заявление в письменной или электронной форме. Финансовая организация обязана рассмотреть заявление потребителя финансовых услуг и направить мотивированный ответ … (часть 2 статьи 16 Закона 123-ФЗ). Ответ от ответчика – финансовой организации получен 09.08.2021, в котором истцу отказано в удовлетворении его требования. 5. В сложившейся ситуации ответчиком истцу были причинены значительные неудобства и нравственные страдания. Для разрешения данного вопроса и защиты нарушенных прав истцу пришлось обращаться в различные инстанции, на что истец потратил личное и рабочее время, а также денежные средства. В соответствии со ст. 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. Компенсацию причиненного морального вреда истец оценивает в 50 000,00 руб. Действия ответчика нанесли истцу серьезный моральный урон и нравственные страдания. 6. _ Вместе с тем, в связи с нарушением его прав истец для составления настоящего обращения был вынужден прибегнуть к помощи юристов, так как самостоятельно защитить свои нарушенные права и законные интересы не мог. В соответствии с договором №_____ от 17.09.2021 на оказание юридических услуг за урегулирование и подготовку обращения и другие, связанные с защитой прав юридические услуги, истец оплатил юристу 35000 рублей из общей стоимости юридических услуг в 45000 рублей, что подтверждается распиской от 17.09.2021. Истец считает разумными для погашения расходов в соответствии с со ст.100 ГПК РФ из общей стоимости юридических услуг в 45000 рублей только фактически оплаченные 35000 рублей, без взыскания с ответчика оставшихся подлежащих оплате заявителем юристу 10000 рублей. Расходы, которые истец понес в связи с оплатой юридических услуг, вызванные неправомерными и недобросовестными действиями ответчика, которая отказалась удовлетворить требования истца в добровольном порядке, являются разумными и подлежат взысканию с ответчика в пользу истца в соответствии с п.1 ст.100 ГПК РФ. В соответствии с п.4 ст.25 Федерального закона от 4 июня 2018 г. N 123-ФЗ "Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг", “В качестве подтверждения соблюдения досудебного порядка урегулирования спора потребитель финансовых услуг представляет в суд … решение финансового уполномоченного”. ПРОШУ: Взыскать с _____ (ИНН _____, ОГРН _____, _____) в пользу

Гражданина РФ _____(ИНН _____, паспорт РФ _____выдан _____, проживающего: _____ 103 838,37 руб. (Сто три тысячи восемьсот тридцать восемь рублей тридцать семь копеек), в т.ч.: - 8 637,97 руб. (Восемь тысяч шестьсот тридцать семь рублей девяносто семь копеек) излишне уплаченных процентов за пользование кредитом; - 45 000,00 руб. (Сорок пять тысяч рублей ноль копеек) расходов на юридические услуги, оплаченные юристу для составления настоящего искового заявления; - 50 000,00 руб. (Пятьдесят тысяч рублей ноль копеек) в качестве денежной компенсации причиненного истцу морального вреда; - 200,40 руб. (Двести рублей сорок копеек) в качестве компенсации почтовых расходов. Истец / _____ / Приложения: 1. Доказательство отправки копии искового заявления ответчику и финансовому уполномоченному 1 от 18092021 1л 2. Копия выписки из ЕГРЮЛ по ответчику (в части местонахождения ответчика) ЮЭ9965 21 254924004 от 18092021 1л 3. Договор _____ от 25122019 4л 4. Скриншот с сайта кредитора с указанием электронного адреса кредитора бн от 28072021 1л 5. Выписка с операциями по погашению задолженности бн от 28072021 16л 6.Определение Верховного суда Российской Федерации от 01.03.2016 по делу №51-КГ15-14 7. Доказательства обращения в финансовую организацию бн от 29072021 5л 8. Ответ сбербанка бн от 09082021 1л 9. Решение об отказе финансового уполномоченного _____ от 31082021 11л 10.Копия договора об оказании юридических услуг с распиской о получении денежных средств 17 09 2021 от 17092021 3л. 11. Скриншот с сайта финансового уполномоченного с указанием е-маил бн от 18092021 1л

Цена иска: 35 341,04 руб. В соответствии с п.1 ч.1 ст. 333.19 НК РФ размер государственной пошлины: 800,00 + 3% * 15 341,04 = = 1261 руб. Судебный участок №___ _____ Истец: _____ ИНН _____, СНИЛС _____ Паспорт _____ выдан _____ _____ тел. _____, эл.почта: _____ Ответчик: _____ _____ г.р., м.р. _____ ИНН _____ Паспорт РФ _____ выдан _____, _____ _____

24.Исковое заявление по взысканию неосновательного обогащения

Между Гражданином РФ _____ (далее - истец) и Гражданином РФ _____ (далее - ответчик) (вместе именуемые – стороны) отсутствовали какиелибо договорные отношения, в соответствии с которыми могли бы быть переведены истцом ответчику 35 000,00 руб. (Тридцать пять тысяч рублей), однако, ответчик без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрел за счет истца указанные денежные средства. Вышеуказанные денежные средства были переведены истцом ответчику двумя платежами от 20.04.2021 и 08.06.2021. Таким образом, сумма неосновательного

обогащения ответчика на момент направления истцом ответчику досудебной претензии 20.07.2021 составляет 35 000,00 руб. (Тридцать пять тысяч рублей ноль копеек) и незаконно им удерживается. Таким образом, расчет процентов за пользование чужими денежными средствами по правилам статьи 395 ГК РФ за период с 21.04.2021 по 20.07.2021 (91 день) составляет: - с 21.04.2021 по 25.04.2021 (5 дн.): 18 000 х 5 х 4,50% / 365 = 11,10 руб. - с 26.04.2021 по 07.06.2021 (43 дн.): 18 000 х 43 х 5% / 365 = 106,03 руб. - с 08.06.2021 по 13.06.2021 (6 дн.): 35 000 х 6 х 5% / 365 = 28,77 руб. - с 14.06.2021 по 20.07.2021 (37 дн.): 35 000 х 37 х 5,50% / 365 = 195,14 руб. Итого: 341,04 руб. Таким образом, на момент направления истцом ответчику досудебной претензии размер процентов за пользование чужими денежными средствами составляет 341,04 руб. (Триста сорок один рубль четыре копейки). Таким образом, на 20.07.2021 общая сумма задолженности ответчика перед истцом с учетом процентов за пользование чужими денежными средствами составляет 35 341,04 руб. (Тридцать пять тысяч триста сорок один рубль четыре копейки), и подлежит взысканию с ответчика в пользу истца. В связи с неисполнением ответчиком обязанности возвратить неосновательное обогащение истцу, истец направил ответчику досудебную претензию б/н от 20.07.2021 с требованием возвратить неосновательное обогащение, а также проценты за пользование чужими денежными средствами в общем размере 35 341,04 руб., сообщив о возможности обращения в суд по их взысканию. Однако, оплаты и ответа не последовало, требования истца в добровольном порядке недобросовестно действующий ответчик не удовлетворил, ввиду чего истец после истечения претензионного срока в установленный законом срок 21.08.2021 обратился в суд с настоящим иском. Вместе с тем и в связи с предстоящим судебным процессом истец для составления досудебной претензии, настоящего искового заявления и представительства в суде был вынужден прибегнуть к помощи юристов, так как самостоятельно защитить свои нарушенные права и законные интересы в суде не мог. В соответствии с договором № _____ от 19.07.2021 на оказание юридических услуг за досудебное урегулирование и подготовку искового заявления в суд, представительство интересов истца в судебном заседании и другие, связанные с судебным процессом юридические услуги, истец оплатил представителю 40 000,00 (Сорок тысяч рублей) из общей стоимости юридических услуг в размере 50 000,00 (Пятьдесят тысяч рублей), что подтверждается расписками от 19.07.2021 и 16.08.2021. Истец считает разумными для погашения судебных расходов в соответствии с со ст.100 ГПК РФ из общей стоимости юридических услуг в 50 000,00 рублей только фактически оплаченные на настоящий момент 40 000,00 рублей, без взыскания с ответчика оставшихся подлежащих оплате истцом представителю 10 000,00 рублей. Судебные расходы, которые истец понес в связи с оплатой юридических услуг, вызванные неправомерными и недобросовестными действиями ответчика, который отказался удовлетворить требования истца в добровольном порядке, являются разумными и подлежат взысканию судом с ответчика в пользу истца в соответствии с п.1 ст.100 ГПК РФ. В соответствии с

Определением Верховного суда Российской Федерации от 02.02.2021 по делу №2-2648/2019 (№21-КГ20-9-К5): “Из приведенных норм материального права следует, что приобретенное за счет другого лица без каких-либо на то оснований имущество является неосновательным обогащением и подлежит возврату, в том числе когда такое обогащение является результатом поведения самого потерпевшего. При этом, в соответствии с частью 1 статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации обязанность доказать факт получения ответчиком денег или имущества за счет истца должна быть возложена на истца, а обязанность доказать наличие обстоятельств, в силу которых неосновательное обогащение не подлежит возврату, либо то, что денежные средства или иное имущество получены обоснованно и неосновательным обогащением не являются, должна быть возложена на ответчика”. На основании изложенного, в соответствии со ст.151, 307, 309, 310, 330, 395, 807, п.4 ст. 809 ГК РФ, п.4 ст. 23 ГПК РФ, п.1 ст. 29, ст.100, 232.2 ГПК РФ, Определением Верховного суда Российской Федерации от 02.02.2021 по делу №2-2648/2019 (№21-КГ20-9-К5), ПРОШУ: Взыскать с Гражданина РФ _____ в пользу Гражданина РФ _____ 76 602,04 руб. (Семьдесят шесть тысяч шестьсот два рубля четыре копейки), в т.ч.: - 35 000,00 руб. (Тридцать пять тысяч рублей ноль копеек) неосновательного обогащения; - 341,04 руб. (Триста сорок один рубль четыре копейки) процентов за пользование чужими денежными средствами; - 40 000,00 руб. (Сорок тысяч рублей ноль копеек) расходов на юридические услуги и оплату услуг представителя; - 1261,00 руб. (Тысяча двести шестьдесят один рубль ноль копеек) суммы госпошлины за подачу искового заявления в суд. Истец _____ Приложения: 1. Доказательства оплаты госпошлины 1 от 18082021 1л. 2. Доказательства отправки копии искового заявления ответчику 2 от 18082021 1л. 3. Доказательства перечисления 35 тр ответчику бн от 08062021 2л. 4. Доказательства направления досудебной претензии бн от 20072021 3л. 5. Доказательства оказания истцу юридических услуг с расписками о получении денег 5 от 16082021 4л. 6. Определение Верховного суда Российской Федерации от 02.02.2021 по делу №2- 2648/2019 (№21-КГ20-9-К5).

Фрунзенский районный суд Санкт-Петербурга Истец освобожден от уплаты государственной пошлины на основании пп.4 п.2 ст. 333.36 НК РФ (иск связанный с нарушением прав потребителей) Истец: _____ ИНН _____ СНИЛС _____ Паспорт РФ _____выдан _____ _____ тел. _____, эл.почта: _____ Ответчик: АО “_____” ИНН _____, ОГРН _____ _____

25.Исковое заявление о признании соглашения по № дела _____ от 03.03.2021 недействительным и взыскании суммы страхового возмещения в установленном независимой экспертизой (оценкой) размере

I. 24.11.2020 гражданин РФ _____ (далее – истец) и АО “_____” (далее – ответчик) (вместе именуемые – стороны) заключили договор обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортного средства (далее – договор ОСАГО) _____ г.н.з., VIN (далее – автомобиль истца), в результате чего был оформлен страховой полис (серия _____от 24.11.2020). 18.01.2021 в 20 час. 20 мин. на _____ по ул. _____, управляя автомобилем _____ гос. знак _____, двигаясь по _____, по полосе для движения маршрутных транспортных средств, водитель _____ (_____ г.р., _____) совершил столкновение с автомобилем истца, о чем истец получил в ГИБДД по Фрунзенскому району г. Санкт-Петербурга документ о ДТП - Постановление _____ от 18.02.2021, который был в числе прочих документов передан ответчику вместе с заявлением _____ от 18.02.2021 (далее – заявление). 19.01.2021 истец уведомил ответчика о случившемся вышеописанном ДТП путем обращения в электронной форме через официальный сайт ответчика в сети “Интернет”, в результате чего в адрес истца было направлено ответчиком Уведомление о необходимости предоставления оригиналов документов и организации осмотра поврежденного имущества № _____ от 25.01.2021. 18.02.2021 истец передал ответчику заявление, на копии которого сделана отметка о принятии заявления сотрудником ответчика _____. со всеми документами, включая также и Определение _____ от 18.01.2021, в котором были перечислены повреждения автомобиля истца: “правое переднее крыло, накладка правого переднего крыла, правая передняя дверь, молдинг правой передней двери, накладка правой передней двери, правое переднее колесо, правая передняя подвеска”. 18.02.2021 ответчиком одновременно (очевидно, с явной целью введения истца в заблуждение путем злоупотребления правом), после устного согласования удобной для сторон даты проведения экспертизы 24.02.2021, ответчиком были выданы истцу два документа: направление № _____ от 18.02.2021 (далее – направление), где указаны сразу две даты 19.02.2021 и 24.02.2021, а также заявка на дефектовку и диагностику поврежденного ТС по делу № _____, но уже только с одной датой 24.02.2021. Указанная попытка введения истца ответчиком в заблуждение с помощью незаметного для истца “внедрения” еще одной промежуточной даты в направление (несмотря на однозначные устные договоренности о предоставлении автомобиля именно 24.02.2021), несомненно свидетельствует о попытке злоупотребления ответчиком правом с целью возвращения без рассмотрения заявления в соответствии с абз. 4 п. 11 ст. 12 Федерального закона от 25.04.2002 N 40- ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" (далее – Закон об ОСАГО). Указанная попытка отображает общую недобросовестную линию поведения ответчика. Об этом также свидетельствует и тот факт, что добросовестно действующий истец, предоставляя автомобиль ответчику по указанному в направлении адресу: (_____) в СТОА ООО “_____” в чистом виде (мойка в 08:55 по адресу _____ в соответствии с

Чеком №___), выяснил, что представителей экспертной организации ООО “_____” (далее – эксперты) , указанной в п.3 направления вообще не было на месте в указанное время, о чем была сделана соответствующая запись, заверенная подписью и печатью заместителя генерального директора ООО “_____”. 19.02.2021, в результате многочисленных звонков ответчику и указанным в направлении экспертам, истец все-таки смог добиться от экспертов их прибытия на место экспертизы, в результате чего автомобиль истца был поднят на гидравлическом подъемнике с целью освидетельствования многочисленных скрытых дефектов и повреждений подвески – таким образом, был составлен экспертом Акт осмотра № _____ от 19.02.2021 на 4 листах. 02.03.2021 истцу поступил от ответчика телефонный звонок: “…составлена расчетная часть, подготовлено соглашение на сумму, с учетом износа, двадцать четыре тысячи четыреста рублей…” (00:15 до 00:23). 03.03.2021 истец подписал подготовленное ответчиком соглашение об урегулировании события по договору ОСАГО № дела _____ от 03.03.2021 (далее – соглашение), в п.3 которого указана сумма “24 400 руб. (Двадцать четыре тысячи четыреста рублей ноль копеек)”. Несмотря на очевидное занижение суммы выплаты со стороны ответчика и очевидную невозможность устранения повреждений автомобиля истца, полученных в результате заявленного страхового случая, ввиду недостаточности суммы “24400 руб.” (далее - согласованная сумма), истец, находящийся в трудной жизненной ситуации, был вынужден подписать соглашение. При этом ни в телефонном звонке, ни в ходе личного взаимодействия истца с ответчиком в офисе последнего, ни в самом соглашении, то есть вообще нигде не было указано и не было озвучено, что якобы имелась ввиду иная сумма “12200 руб.”, которая была по факту выплачена – таким образом, имело место явное введение истца в заблуждение путем обмана и злоупотребления правом. Даже очевидно заниженная согласованная сумма – и та не была выплачена истцу. Вместо согласованной суммы 04.03.2021 истец получил лишь только 12 200,00 руб. (Двенадцать тысяч двести рублей ноль копеек). 09.03.2021 истец направил ответчику досудебную претензию, в которой требовал в добровольном порядке восстановить его нарушенное право путем перечисления недостающих денежных средств. При этом в досудебной претензии истец уведомил ответчика о том, что в случае неудовлетворения требований в добровольном порядке, истец будет вынужден обратиться в суд с исковым заявлением о признании соглашения по № дела _____ от 03.03.2021 недействительным и о взыскании суммы страхового возмещения уже в размере, установленном независимой экспертизой (оценкой). Таким образом, в связи с неисполнением ответчиком требования истца в добровольном досудебном порядке, истец для составления настоящего искового заявления и представительства в суде был вынужден прибегнуть к помощи юриста _____ так как самостоятельно защитить свои нарушенные права и законные интересы в суде не мог. В соответствии с договором №18/03 от 18.03.2021 на оказание юридических услуг, за подготовку искового заявления в суд, представительство интересов

истца в судебном заседании и другие, связанные с судебным процессом юридические услуги, истец оплатил представителю 30 000,00 руб. (Тридцать тысяч рублей ноль копеек), что подтверждается распиской от 18.03.2021. По условиям договора, после вынесения судом первой инстанции решения по делу, истец будет должен выплатить представителю оставшиеся 30 000,00 руб. (Тридцать тысяч рублей ноль копеек) – таким образом, стоимость юридических услуг составляет 60 000,00 руб. (Шестьдесят тысяч рублей ноль копеек). II. В соответствии с абз.3 п.43 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26 декабря 2017 г. № 58 “О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств” (далее – Постановление об ОСАГО), “при наличии оснований для признания указанного соглашения недействительным потерпевший вправе обратиться в суд с иском об оспаривании такого соглашения и о взыскании суммы страхового возмещения в ином размере.” Из телефонного разговора (00:15 до 00:23) от 02.03.2021 истца со звонившим ему сотрудником ответчика, однозначно, видно то, что он предлагает истцу подписать соглашение о именно выплате истцу возмещения в размере 24 400,00 руб., а никакое иное, о чем также, однозначно, свидетельствует и очное общение истца с сотрудником ответчика в офисе последнего от 03.03.2021, в соответствии с которым воля истца заключалась в подписании им соглашения о именно выплате ему 24 400,00 руб. Однако, согласованная сумма так и не была выплачена истцу в срок, была выплачена лишь половина от этой согласованной суммы. Путем откровенного обмана, ответчик ввел истца в заблуждение, никоим образом не выразив перед истцом, в момент подписания соглашения, своего намерения выплатить только лишь половину от согласованной суммы. Таким образом, у истца возникло право просить суд признать соглашение, вводящее истца в заблуждение и не отражающее его реальную волю к возмещению убытка в форме выплаты ему в сумме иной, нежели чем 24 400,00 руб., недействительным. В соответствии с п.1 ст. 178 ГК РФ: “Сделка, совершенная под влиянием заблуждения, может быть признана судом недействительной по иску стороны, действовавшей под влиянием заблуждения …”. Истец, однозначно, действовал под влиянием заблуждения, так как и в телефонном разговоре и при очном взаимодействии, и в самом тексте соглашения – везде фигурировала только сумма “24400 руб.”, и нигде вообще не упоминалась и не фигурировала сумма “12200 руб.” Если бы истец знал о намерении ответчика выплатить ему только лишь 12200 руб., истец ни при каких обстоятельствах не подписал бы соглашение! В соответствии с абз.2 п.7 Положения Банка России от 19.09.2014 N 433-П "О правилах проведения независимой технической экспертизы транспортного средства" (Зарегистрировано в Минюсте России 01.10.2014 N 34212): “Если у инициатора экспертизы (страховщика или потерпевшего) нет возражений по содержанию уже имеющегося акта осмотра поврежденного транспортного средства, то экспертиза может быть проведена без осмотра транспортного средства, на основании имеющегося акта, с обязательным указанием на это в экспертном

заключении. В данном случае экспертиза проводилась в соответствии с направлением ответчика экспертной организацией ООО “_____” (п.3 направления). При этом явно примечателен и тот факт, что оспариваемое соглашение имеет формулировку “… об урегулировании события … без проведения технической экспертизы”. Однако, именно техническая экспертиза, а не просто осмотр страховщиком, проводилась в отношении автомобиля истца – это следует в том числе и из направления, где в п.3 прямо указано наименование именно экспертной организации (сторонней и экспертной, как указано в самом направлении) – ООО “_____”. Именно эксперт-техник, присутствующий на фото (стр.26 искового заявления) и работающий в сторонней организации ООО “_____” и проводил экспертизу по направлению ответчика. Однако же, расчетная часть, выполняемая по указанным в нормативных актах универсальным методикам так и не была продемонстрирована истцу. В соответствии с абз.2 п. 1 ст. 16.1 Закона об ОСАГО, “потерпевший направляет страховщику претензию с документами, приложенными к ней и обосновывающими требование потерпевшего, которая подлежит рассмотрению страховщиком в течение десяти календарных дней…”. Досудебная претензия было отправлена ответчику сразу же двумя способами: с помощью почты России и на официальный электронный адрес _____ 09.03.2021. Таким образом, досудебная претензия была получена ответчиком 09.03.2021, однако ответа на нее не последовало. Более того, уже повторно и по личной доброй воле (что указывает на отсутствие стремления к “сутяжничеству” со стороны истца) 18.03.2021 истец опять направлял повторное напоминание, однако, и в этот раз ответа не последовало. В соответствии с п.2 ст. 16.1 Закона об ОСАГО, “связанные с неисполнением или ненадлежащим исполнением страховщиком обязательств по договору обязательного страхования права и законные интересы физических лиц, являющихся потерпевшими или страхователями, подлежат защите в соответствии с Законом Российской Федерации от 7 февраля 1992 года N 2300-1 "О защите прав потребителей"” (далее – ЗоЗПП). В соответствии с п.2 ст. 17 ЗоЗПП, “иски о защите прав потребителей могут быть предъявлены по выбору истца в суд по месту: … жительства или пребывания истца”. В соответствии с п.3 ст. 17 ЗоЗПП, “потребители, иные истцы по искам, связанным с нарушением прав потребителей, освобождаются от уплаты государственной пошлины в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах”, что также указано и в пп.4 п.2 ст. 333.36 НК РФ. Также в сложившейся ситуации ответчиком истцу были причинены значительные неудобства и нравственные страдания. Для разрешения данного вопроса и защиты нарушенных прав истцу пришлось обращаться в различные инстанции, на что истец потратил личное и рабочее время, а также денежные средства. В соответствии со ст. 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя

обязанность денежной компенсации указанного вреда. Компенсацию причиненного морального вреда истец оценивает в 50 000,00 рублей так как помимо того, что ответчик не выполнил своих обязательств, он еще и ввел недобросовестным образом и путем откровенного обмана истца в заблуждение, чем нанес истцу серьезный моральный урон и нравственные страдания. В соответствии с п.4 ст. 23 ГПК РФ, споры между мировым судьей и районным судом о подсудности не допускаются. На основании изложенного, в соответствии с пп.4 п.2 ст. 333.36 НК РФ; с абз.3 п.43 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26 декабря 2017 г. № 58 “О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств”; с абз.2 п.7 Положения Банка России от 19.09.2014 N 433-П "О правилах проведения независимой технической экспертизы транспортного средства" (Зарегистрировано в Минюсте России 01.10.2014 N 34212); с абз.2 п. 1 ст. 16.1 , п.2 ст. 16.1, п. 3 ст. 16.1 Федерального закона от 25.04.2002 N 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств"; с п. 2-3 ст. 17 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года N 2300-1 "О защите прав потребителей", ст. 151 и 178 ГК РФ, п.4 ст.23 ГПК РФ, ПРОШУ: 1. Признать соглашение об урегулировании события по договору ОСАГО № _____ без проведения технической экспертизы (номер дела _____) от 03.03.2021 недействительным. 2. Назначить независимую экспертизу (оценку) размера ущерба по уже имеющемуся акту Центра технической экспертизы, выполненному сторонним экспертом при предъявлении истцом автомобиля по направлению ответчика-страховщика. 3. Взыскать с АО “_____” (ИНН _____, ОГРН _____, гор. _____ в пользу Гражданина РФ _____ (ИНН _____, паспорт РФ _____ выдан _____, проживающего: _____) сумму страхового возмещения в ином размере в т.ч.: - недостающую сумму страхового возмещения в размере разницы между установленным по результатам независимой экспертизы (оценки) ущербом и выплаченными на настоящий момент 12 200,00 руб. (Двенадцатью тысячами двухсот рублями). - штраф в размере пятидесяти процентов от разницы между совокупным размером страховой выплаты, определенной судом, и 12 200,00 руб. (Двенадцатью тысячами двухсот рублями), т.е. размером страховой выплаты, осуществленной страховщиком в добровольном порядке; - неустойку за несоблюдение срока осуществления страховой выплаты в размере 1 процента за каждый день просрочки от суммы страхового возмещения, подлежащего выплате потерпевшему, за вычетом 12 200,00 руб. (Двенадцати тысяч двухсот рублей), т.е. суммы, выплаченной ответчиком в добровольном порядке; - 60 000,00 руб. (Шестьдесят тысяч рублей ноль копеек) расходов на юридические услуги и оплату услуг представителя; - 50 000,00 руб. (Пятьдесят тысяч рублей ноль копеек) в качестве денежной компенсации причиненного истцу морального вреда. Приложения: 1. Доказательство отправки копии искового заявления ответчику 1 от 19032021 1л. (стр.6) 2. Копия выписки из ЕГРЮЛ по ответчику (в части местонахождения ответчика) 2 от 19032021 1л. (стр.7) 3. Копия страхового полиса истца 3 от

24112020 1л. (стр.8) 4. Копия определения по ДТП 4 от 18012021 1л. (стр.9) 5. Копия постановления по ДТП 5 от 18022021 1л. (стр.10) 6. Копия уведомления о необходимости предоставления оригиналов документов 6 от 25012021 3л. (стр. 11 – 13) 7. Копия заявления о прямом возмещении убытка 7 от 18022021 5л. (стр. 14 – 18) 8. Копия направлений на экспертизу 8 от 18022021 2л. (стр. 19 – 20) 9. Копия фотофиксации проведения экспертизы по направлению ответчика 9 от 19022021 8л. (стр. 21 – 28) 10. Копия акта осмотра произведенного экспертом по направлению ответчика 10 от 19022021 4л. (стр. 29 – 32) 11. Копия соглашения об урегулировании события 11 от 03032021 2л. (стр. 33 – 34) 12. Копия досудебной претензии с квитанцией об отправлении 12 от 09032021 7л. (стр. 35 – 41) 13. Копия СТС истца 13 от 28112020 2л. (стр. 42 – 43) 14. Копия договора об оказании юридических услуг с распиской о получении денежных средств 14 от 18032021 3л. (стр. 44 – 46) 15. Копия решения финансового уполномоченного _____ от 24052021 9л. (стр. 47 – 55) 16. Доказательство направления копии настоящего искового заявления финансовому уполномоченному 1л. (стр. 56) Истец _____ Правильно – заказывать и прикладывать свою досудебную экспертизу, выполненную экспертом-техником (который из ФЗ об ОСАГО) для того, чтобы определить цену иска. Иначе суд может оставить иск без движения и предложить указать цену иска. Можно сделать такой финт (чтобы деньги не тратить на экспертизу, хотя лучше потратить, если есть свободные):

25.1. Расчет цены искового заявления по делу о признании соглашения, заключенного между истцом _____ и ответчиком АО “_____” по № дела _____ от 03.03.2021 недействительным.

№ 18 от 24.11.2021 1. В соответствии с Определением ДПС ОГИБДД УМВД России по Фрунзенскому р-ну СПб _____ от 18.01.2021, имели место быть следующие повреждения автомобиля истца: “правое переднее крыло, накладка правого переднего крыла, правая передняя дверь, молдинг правой передней двери, накладка правой передней двери, правое переднее колесо, правая передняя подвеска”. Оспариваемое соглашение имеет формулировку “… об урегулировании события … без проведения технической экспертизы”. Однако, именно техническая экспертиза, а не просто осмотр страховщиком, проводилась в отношении автомобиля истца – это следует в том числе и из направления, где в п.3 прямо указано наименование именно экспертной организации (сторонней и экспертной, как указано в самом направлении) – ООО “_____”. Именно эксперт-техник, присутствующий на фото (стр.26 искового заявления) и работающий в сторонней организации ООО “_____” и проводил экспертизу по направлению ответчика. В соответствии с Актом осмотра экспертом № _____ от 19.02.2021 (далее – акт осмотра экспертом) автомобиль истца имел следующие повреждения: “Повреждения, находящиеся в

зоне аварийных: - Амортизатор передний На транспортном средстве обнаружены следующие повреждения: 1. Правое переднее крыло (Видимых повреждений не обнаружено [?]) 2. Молдинг правого переднего крыла (Потертости с незначительными разрушениями) 3. Дверь передняя правая (Залом металла в передней части с вмятиной) 4. Молдинг двери передней правой (Потертости в передней части) 5. Накладки двери передней правой (Потертости с незначительной деформацией в передней части) 6. Диск колеса переднего правого (Видимых повреждений не обнаружено [?]) 7. Щиток грязезащитный передний правый (Задиры ..) 8. Тяга рулевая правая (Согнута) 9. Рычаг правого колеса переднего (Согнут) Все повреждения относятся к рассматриваемому ДТП. Возможны следующие скрытые повреждения: Элементы подвески переднего правого колеса. - Развал / схождение 1. – 2. Ремонт 0,5 н/ч + окраска 3. Ремонт 2,5 н/ч + окраска 4. Окраска 5. Замена + окраска 6. – 7. Замена 8. Замена 9. Замена Осмотр провел: Фамилия-имя-отчество эксперта-техника _____.” 2. 19.02.2021 действовала Единая методика определения размера расходов на восстановительный ремонт в отношении поврежденного транспортного средства (Приложение к Положению Банка России от 19 сентября 2014 г. N 432-П "О единой методике определения размера расходов на восстановительный ремонт в отношении поврежденного транспортного средства") (далее – методика). В соответствии с п.3.4. методики: “Расчет размера расходов (в рублях) на восстановительный ремонт производится по формуле: , где: - стоимость ремонта (расходы на восстановительный ремонт); - расходы на проведение работ по ремонту транспортного средства; - расходы на материалы; - расходы на запасные части, используемые взамен поврежденных деталей (узлов, агрегатов). Результат расчета расходов на восстановительный ремонт при формировании выводов исследования округляется до сотен рублей.” 2.0. При этом в соответствии с п.4.1 методики: “При расчете размера расходов на восстановительный ремонт стоимость ремонта уменьшается на величину размера износа подлежащих замене комплектующих изделий (деталей, узлов, агрегатов). Износ комплектующих изделий (деталей, узлов, агрегатов) рассчитывается по следующей формуле: , где: - износ комплектующего изделия (детали, узла, агрегата) (процентов); e - основание натуральных логарифмов ; - коэффициент, учитывающий влияние на износ комплектующего изделия (детали, узла, агрегата) его срока эксплуатации; - срок эксплуатации комплектующего изделия (детали, узла, агрегата) (лет); - коэффициент, учитывающий влияние на износ комплектующего (детали, узла, агрегата) величины пробега транспортного средства с этим комплектующим изделием; - пробег транспортного средства на дату дорожно-транспортного происшествия (тысяч километров). Значения коэффициентов и для различных категорий и марок транспортных средств приведены в приложении 5 к настоящей Методике.” В соответствии с Приложением 5 методики для автомобиля истца Subaru: = 0,049 ; = 0,0025. При этом, в соответствии с актом осмотра экспертом = 373,375. При этом для узлов, не обладающих нулевым значением износа, = 12. 2.0.1. В соответствии с п.4.2.

методики, “Для комплектующих изделий (деталей, узлов, агрегатов), при неисправности которых в соответствии с законодательством Российской Федерации о безопасности дорожного движения запрещается движение транспортного средства, а также для раскрывающихся элементов подушек безопасности и удерживающих устройств (ремней безопасности) транспортного средства принимается нулевое значение износа.” Также в соответствии с п.4.2. методики, “ Номенклатура комплектующих изделий (деталей, узлов, агрегатов), для которых устанавливается нулевое значение износа при расчете размера расходов на запасные части при восстановительном ремонте транспортного средства, приведена в приложении 7 к настоящей Методике.” Таким образом, нулевым значением износа обладают: 7. Щиток грязезащитный передний правый (“грязезащитные фартуки и брызговики” п.7.5. Постановления Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090 "О Правилах дорожного движения" (вместе с "Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения") . 8. Тяга рулевая правая (п.82 Приложения 7 методики) 2.1. В соответствии с п.3.6.3 методики: “Размер расходов на запасные части рассчитывается по следующей формуле: , где: - расходы на запасные части (рублей); m - количество наименований деталей (узлов, агрегатов), подлежащих замене; - количество единиц детали (узла, агрегата) j-го наименования, подлежащих замене; - стоимость детали (узла, агрегата) j-го наименования, установка которой назначается взамен детали (узла, агрегата) j-го наименования, подлежащего замене (рублей); - износ детали (узла, агрегата) j-го наименования, подлежащего замене (процентов).” 2.2. В соответствии с п.3.7.2 методики: “…Размер расходов на материалы рассчитывается по следующей формуле: , где: - расходы на материалы (рублей); n - количество видов материалов; - стоимость одной единицы материала i-го вида (рублей); - удельная норма расхода материала i-го вида (ремонтных единиц); - количество ремонтных единиц (например, количество деталей, узлов, агрегатов, килограммов, метров, квадратных метров), подвергаемых восстановительному ремонту с использованием материала i-го вида. При этом стоимость одной единицы материала i-го вида определяется с использованием электронных баз данных стоимостной информации (справочников). В случае отсутствия таких баз данных, определение стоимости материала осуществляется методом статистического наблюдения, проводимого среди хозяйствующих субъектов (продавцов), действующих в пределах экономического региона, соответствующего месту дорожно-транспортного происшествия, и осуществляющих свою деятельность в соответствии с законодательством Российской Федерации. В случае отсутствия в открытых источниках информации о долях хозяйствующих субъектов (продавцов) на товарном рынке, при расчете средней стоимости они условно принимаются равными и не учитываются. Удельная норма расхода материала i-го вида рассчитывается как среднее значение, определенное по данным производителей такого материала, представленных на товарном рынке этого материала.

Количество ремонтных единиц (например, количество деталей, узлов, агрегатов, килограммов, метров, квадратных метров), подвергаемых восстановительному ремонту с использованием материала i-го вида, определяется по результатам осмотра транспортного средства.” 2.3. В соответствии с п.3.8.1 методики: “Размер расходов на оплату работ, связанных с восстановительным ремонтом транспортного средства, рассчитывается как произведение трудоемкости работ (соответствующего вида работ) на среднюю стоимость одного нормочаса работ по ремонту транспортного средства, включая необходимые арматурные, слесарные, рихтовочные, сварочные, окрасочные, вспомогательные и другие виды работ, требуемые для проведения восстановительного ремонта, с учетом исключения пересекающихся операций. При определении трудоемкости работ по ремонту повреждений кузова и оперения, а также других узлов, агрегатов и систем транспортного средства используются нормативы, установленные предприятием-производителем транспортного средства, а в случае их отсутствия - организациями, занимающимися нормированием технологий ремонта транспортных средств. … Определение стоимости одного нормочаса работ осуществляется путем применения электронных баз данных стоимостной информации в отношении стоимости нормочаса работ и утвержденных в установленном порядке. В случае отсутствия таких баз данных, определение стоимости проводится методом статистического наблюдения, проводимого среди хозяйствующих субъектов (авторемонтных организаций), действующих в пределах географических границ товарного рынка авторемонтных услуг, соответствующего месту дорожно-транспортного происшествия, и осуществляющих свою деятельность в соответствии с законодательством Российской Федерации. В случае отсутствия в открытых источниках информации о долях хозяйствующих субъектов (авторемонтных организаций) на товарном рынке, при расчете средней стоимости они условно принимаются равными и не учитываются.” 3.0. Таким образом, износ комплектующих изделий (деталей, узлов, агрегатов) равен: 5. Накладки двери передней правой : = 100 х (1 – 2,72 –(0,049х12х0,0025х373,375)) = = 100 х (1 – 2,72-0,54886125) = 100 х (1 – 0,5774068983184893) = 100 х 0,4225931016815107 = 42,26 % 7. Щиток грязезащитный передний правый : = 0. 8. Тяга рулевая правая : = 0. 9. Рычаг правого колеса переднего : = 42,26 %. 3.1. В соответствии с Приложением 4 методики город Санкт-Петербург относится к Северо-Западному экономическому региону. Размер расходов на запасные части = 2719,55 + 14900,00+ + 1260,00 + 25 290,12 + 25 400,00 = 69 569,67 руб., в т.ч.: 5. Накладки двери передней правой : = 1 х 4710 х (1 – 0,4226) = 2719,55 руб. 7. Щиток грязезащитный передний правый : = 1 х 14900 х (1) = 14900,00 руб. 8. Тяга рулевая правая : = 1 х 1260 х (1) = 1260,00 руб. 9. Рычаг правого колеса переднего : =1 х 43800 х (1 – 0,4226) = 25 290,12 руб. Повреждение, находящееся в аварийной зоне, в соответствии с актом осмотра эксперта – “Амортизатор передний”, 25400,00 руб.: 3.2. Размер расходов на материалы = 17 205,00 руб., в т.к.: Требуются материалы для производства следующих работ: 1. Покраска с сопутствующими

работами правого переднего крыла 2. Покраска с сопутствующими работами молдинга правого переднего крыла 3. Покраска с сопутствующими работами двери передней правой 4. Покраска с сопутствующими работами молдинга двери передней правой 5. Покраска с сопутствующими работами накладки двери передней правой 6. Покраска с сопутствующими работами диска колеса переднего правого Расчетные площади поверхностей указаны в “Нормы времени на ремонт легковых автомобилей определены на стр.28-49 РД 03112178-1023-99. Сборник норм времени на техническое обслуживание и ремонт легковых, грузовых автомобилей и автобусов. Том I (утв. Минтрансом РФ)” в разделе ”Примерная расчетная площадь отдельных узлов кузова”: 1. Правое переднее крыло – 0,9 м.кв. 2. Молдинг правого переднего крыла – 0,2 м.кв. 3. Дверь передняя правая – 0,6 м.кв. 4. Молдинг двери передней правой – 0,2 м.кв. 5. Накладка двери передней правой – 0,15 м.кв. 6. Покраска диска колеса переднего пр – 0,35 м.кв. Таким образом, площадь поверхности 2,4 м.кв. В соответствии п с.3.7.2 методики, “Удельная норма расхода материала i-го вида рассчитывается как среднее значение, определенное по данным производителей такого материала, представленных на товарном рынке этого материала.” Сопутствующие покраске работы включают в себя: 1. Мойка 2. Зачистка места под покраску (2,4 кв.м.) 3. Обезжиривание (2,4 кв.м.) 4. Нанесение шпатлёвки (1 кв.м.) 5. Шлифование (2,4 кв.м.) 6. Обезжиривание (2,4 кв.м.) 7. Маскировка под грунт 8. Обезжиривание (2,4 кв.м.) 9. Нанесение травящего грунта (2,4 м.кв.) 10. Нанесение грунта-наполнителя (2,4 м.кв.) 11. Сушка 12. Снятие маскировки 13. Шлифование (2,4 кв.м.) 14. Обезжиривание (2,4 кв.м.) 15. Маскировка под окраску 16. Обезжиривание (2,4 кв.м.) 17. Нанесение краски / лака (2,4 м.кв.) 18. Сушка 19. Снятие маскировки 20. Сборка 21. Полировка 22. Мойка В соответствии с п.3.7.2 методики “…Определение стоимости материала осуществляется методом статистического наблюдения, проводимого среди хозяйствующих субъектов (продавцов), действующих в пределах экономического региона, соответствующего месту дорожно-транспортного происшествия, и осуществляющих свою деятельность в соответствии с законодательством Российской Федерации. В случае отсутствия в открытых источниках информации о долях хозяйствующих субъектов (продавцов) на товарном рынке, при расчете средней стоимости они условно принимаются равными и не учитываются.” • Таким образом, требуется шлифование на площади 7,2 м.кв.: 2 упаковки. 71 х 50 = 3550 руб. Таким образом, требуется обезжиривание на площади 12,0 м.кв. – 2240 руб. Таким образом, требуется нанесение шпаклевки на площади 1,0 м.кв. = 1080 руб. Таким образом, требуется нанесение грунта на площади 4,8 м.кв. – 1615 руб. Таким образом, требуется снятие и нанесение маскировки – 2 цикла х 255 = 510 руб. Таким образом, требуется нанесение краски в 2 слоя на площади 4,8 м.кв. = 6910 руб. Таким образом, требуется нанесение лака на площади 2,4 м.кв. – 1300 руб. 3.3. Средняя стоимость нормочаса работ – 880 руб. В соответствии с актом осмотра эксперта, определены следующие работы: “ - Развал / схождение 1. – 2. Ремонт 0,5 н/ч + окраска 3. Ремонт 2,5 н/ч + окраска 4. Окраска 5. Замена + окраска 6. – 7. Замена 8.

Замена 9. Замена - Замена повреждения, находящегося в аварийной зоне, в соответствии с актом осмотра эксперта – “Амортизатор передний”. Нормы времени на ремонт легковых автомобилей определены на стр.28-49 РД 03112178- 1023-99. Сборник норм времени на техническое обслуживание и ремонт легковых, грузовых автомобилей и автобусов. Том I (утв. Минтрансом РФ): - Развал / схождение (п.52,53 “Регулировочные работы”) – 0,75 чел-час. 1. Покраска с сопутствующими работами – (глава 11 “Малярные работы)” – 3,95 челчас. 2. Ремонт 0,5 н/ч + окраска (глава 11 “Малярные работы”) – 1,35 чел-час. 3. Ремонт 2,5 н/ч + окраска (глава 11 “Малярные работы”) – 4,35 чел-час. 4. Окраска (глава 11 “Малярные работы”) – 1,35 чел-час. 5. Замена + окраска (глава 11 “Малярные работы”) – 1,85 чел-час. 6. Покраска с сопутствующими работами – (глава 11 “Малярные работы)” – 2,95 челчас. 7. Замена (п.106 “Постовые работы”) – 0,52 чел-час. 8. Замена (п.78,54,55,56,57,58 “Постовые работы”) – 3,71 чел-час. 9. Замена (п.64,65,66,67,68,69 “Постовые работы”) – 4,15 чел-час. - Замена (п.63,71,80 “Постовые работы”) – 1,24 чел-час. Таким образом, размер расходов на оплату работ = 29,17 х 880 = 25 669,60 руб. 3. Таким образом, общая стоимость восстановительного ремонта = 25669,60 + 17205,00 + 69569,67 = 112 444,27 руб. (Сто двенадцать тысяч четыреста сорок четыре рубля двадцать семь копеек). На странице 3 Акта осмотра эксперта эксперт-техник указывал на то, что “Возможны скрытые повреждения элементов подвески переднего правого колеса” – данные скрытые повреждения не учитывались при расчете стоимости восстановительного ремонта вообще (ни работы, ни материалы, ни запчасти). 4. Расчет неустойки: В соответствии с ч.2 ст.16.1 Федерального закона от 25.04.2002 N 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств", “Началом периода просрочки для целей расчета неустойки (пени) в соответствии с Законом Российской Федерации от 7 февраля 1992 года N 2300-1 "О защите прав потребителей" является день, следующий за днем истечения срока, предусмотренного для надлежащего исполнения страховщиком своих обязательств”. В соответствии с ч.21 ст.12 Федерального закона от 25.04.2002 N 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" : “ В течение 20 календарных дней, за исключением нерабочих праздничных дней, а в случае, предусмотренном пунктом 15.3 настоящей статьи, 30 календарных дней, за исключением нерабочих праздничных дней, со дня принятия к рассмотрению заявления потерпевшего о страховом возмещении или прямом возмещении убытков и приложенных к нему документов, предусмотренных правилами обязательного страхования, страховщик обязан произвести страховую выплату потерпевшему или после осмотра и (или) независимой технической экспертизы поврежденного транспортного средства выдать потерпевшему направление на ремонт транспортного средства с указанием станции технического обслуживания, на которой будет отремонтировано его транспортное средство и которой страховщик оплатит восстановительный ремонт

поврежденного транспортного средства, и срока ремонта либо направить потерпевшему мотивированный отказ в страховом возмещении. При несоблюдении срока осуществления страховой выплаты или срока выдачи потерпевшему направления на ремонт транспортного средства страховщик за каждый день просрочки уплачивает потерпевшему неустойку (пеню) в размере одного процента от определенного в соответствии с настоящим Федеральным законом размера страхового возмещения по виду причиненного вреда каждому потерпевшему.” Заявление принято страховщиком к рассмотрению – 18.02.2021. На осмотр эксперту-технику автомобиль предоставлен – 19.02.2021. Обязательства должны были быть выполнены страховщиком – 14.03.2021. Первый день начисления неустойки – 15.03.2021. Дата подачи уточненного искового заявления с расчетом цены иска – 24.11.2021. Таким образом, период начисления неустойки с 15.03.2021 – 24.11.2021 (255 дней). Размер неустойки равен 255 дней х 1 % х 100 244,27 руб. = 255 622,89 руб. (Двести пятьдесят пять рублей шестьсот двадцать два рубля восемьдесят девять копеек). Таким образом, истец просит взыскать с ответчика: - недостающую сумму страхового возмещения в размере разницы между действительной стоимостью восстановительного ремонта 112 444,27 руб. и выплаченными на настоящий момент 12 200,00 руб. – то есть 100 244,27 руб. (Сто тысяч двести сорок четыре рубля двадцать семь копеек). - штраф в размере пятидесяти процентов от разницы между совокупным размером страховой выплаты, определенной судом, и 12 200,00 руб. (Двенадцатью тысячами двухсот рублями), т.е. размером страховой выплаты, осуществленной страховщиком в добровольном порядке; - неустойку за несоблюдение срока осуществления страховой выплаты в размере 1 процента за каждый день просрочки от суммы страхового возмещения, подлежащего выплате потерпевшему, за вычетом 12 200,00 руб. (Двенадцати тысяч двухсот рублей), то есть суммы, выплаченной ответчиком в добровольном порядке – то есть 255 622,89 руб. (Двести пятьдесят пять рублей шестьсот двадцать два рубля восемьдесят девять копеек). - 60 000,00 руб. (Шестьдесят тысяч рублей ноль копеек) расходов на юридические услуги и оплату услуг представителя; - 50 000,00 руб. (Пятьдесят тысяч рублей ноль копеек) в качестве денежной компенсации причиненного истцу морального вреда. Истец

Фрунзенский районный суд города Санкт-Петербурга 192007, г. Санкт-Петербург, ул. Курская, д. 3 Истец освобожден от уплаты государственной пошлины на основании п.1 ч.1 ст. 333.36 НК РФ (иск связанный с требованиями, вытекающими из трудовых правоотношений) Истец: _____ ИНН _____, СНИЛС _____ Паспорт РФ _____ выдан _____ _____ тел. _____, эл.почта: _____ Ответчик: _____ ИНН _____ ОГРН _____ _____

26.Исковое заявление по взысканию невыплаченной сдельной заработной платы

Между Гражданином РФ _____ (далее - истец) и ООО “_____” (далее - ответчик) (вместе именуемые – стороны) был заключен трудовой договор от 19.04.2021, в результате чего истцу была представлена доверенность №27 от 19.04.2021, в которой прямо было указано то, что выдана она была именно сотруднику (работнику) ответчика. С тех пор истец добросовестно вел трудовую деятельность - регулярно и в соответствии со штатным расписанием готовил заключения строительно-технической экспертизы в офисе ответчика, находящемся по адресу: _____, что также отражено и во всех выполненных за время трудовой деятельности у ответчика истцом заключениях: 1) Объект исследования – объект недвижимости, расположенный по адресу: _____. 2) Объект исследования – объект недвижимости, расположенный по адресу: _____. 3) Объекты исследования – объекты недвижимости, расположенные по адресу: _____. 4) Объект исследования – объект недвижимости (жилая комната), расположенная по адресу: _____. 5) Объект исследования – объект недвижимости (открытое гаражное место - машиноместо №296 в паркинге), расположенный по адресу: _____. 6) Объекты исследования – объекты недвижимости (квартира №168 на 18-м этаже и квартира №179 на 19-м этаже), расположенные по адресу: _____. 7) Объект исследования – объект недвижимости (подвальный этаж, эксплуатируемый в качестве складского помещения), расположенный по адресу: _____. 8) Объект исследования – объект недвижимости (квартира), расположенный по адресу: _____. 9) Объект исследования – объект недвижимости, расположенный по адресу: _____. 10) Объект исследования – объект недвижимости, расположенный по адресу: _____ – повторно, на основании Постановление нотариуса _____. Таким образом, между истцом и ответчиком имели место быть устойчивые трудовые отношения, которые заключались в изготовлении истцом для ответчика на сдельной основе заключений строительно-технической экспертизы. 16.07.2021 ответчик уклонился от выплаты истцу сдельной заработной платы за выполненные истцом 2 (два) заключения строительно-технической экспертизы в общем размере 19 500,00 руб. (Девятнадцать тысяч пятьсот рублей ноль копеек), в т.ч.: - 12 000,00 руб. (Двенадцать тысяч рублей ноль копеек) за выполненное, но не оплаченное заключение №9 по объекту недвижимости, расположенному по адресу: _____ - 7 500,00 руб. (Семь тысяч пятьсот рублей ноль копеек) за выполненное, но не оплаченное заключение по объекту недвижимости №10, расположенному по адресу: _____, за которое из полагающихся пятнадцати тысяч рублей истец получил лишь только семь тысяч пятьсот рублей. В электронном письме, которое получил истец с электронного адреса ответчика 19.07.2021 _____ повторно и прямо указано на тот факт, что ответчик не намерен в добровольном порядке выплачивать заработную плату истцу за вышеуказанные два заключения. А утверждение о том, что “необходимость в работе [по торговому центу “_____”] отпала в данный момент” еще и в высшей

степени бесчестно и безнравственно, так как данное заключение готово и выполнено. Предпринимая неуклюжие попытки хоть как-нибудь мотивировать свое нежелание выплачивать заработную плату, ответчик предпринимает попытки оказывать давление на истца, заставляя истца вносить угодные ему (ответчику) изменения в заключениях строительно-технических экспертиз с целью достижения результата незаконных его договоренностей с Заказчиками указанных экспертиз. Подобное поведение ответчика противоречит положениям ст.7 Федерального закона от 31.05.2001 N 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации". Давление осуществляется с помощью применения шантажа и угроз, указывающих на отсутствие выплаты заработной платы в случае невнесения незаконных изменений. Истец, который осуществляет трудовую деятельность у ответчика в качестве специалиста, обладающего специальными познаниями в строительно-технической области, не имеет намерения вносить незаконно требуемые от него изменения в выполненные им заключения экспертизы, не намерен потакать преступному и незаконному на него воздействию со стороны ответчика, выражающемуся в удержании заработной платы и имеет намерение восстановить нарушенные права в судебном порядке. Однако, несмотря на очевидное недобросовестное поведение ответчика, несмотря на отсутствие необходимости в силу закона соблюдать обязательный досудебный порядок урегулирования спора, вытекающего из трудовых правоотношений, истец все же предпринял еще одну попытку урегулировать спор мирным путем в досудебном порядке - направил ответчику претензию о выплате заработной платы, которая так и осталась, разумеется, без ответа. Вместе с тем, с целью составления настоящего искового заявления и досудебное урегулирование спора истец был вынужден прибегнуть к помощи юристов, так как самостоятельно защитить свои нарушенные права и законные интересы не мог. В соответствии с договором №_____ от 19.07.2021 на оказание юридических услуг за досудебное урегулирование и написание искового заявления, истец уже оплатил юристу 40 000,00 (Сорок тысяч рублей) из общей стоимости юридических услуг в размере 50 000,00 (Пятьдесят тысяч рублей), что подтверждается соответствующими расписками. Истец считает разумными для погашения судебных расходов в соответствии со ст.100 ГПК РФ из общей стоимости юридических услуг в 50 000,00 рублей только фактически оплаченные на настоящий момент 40 000,00 рублей, без взыскания с ответчика оставшихся подлежащих оплате истцом юристу 10 000,00 рублей. Судебные расходы, которые истец понес в связи с оплатой юридических услуг, вызванные неправомерными и недобросовестными действиями ответчика, который отказался выплатить истцу заработную плату в добровольном порядке, являются разумными и подлежат взысканию судом с ответчика в пользу истца в соответствии с п.1 ст.100 ГПК РФ. В соответствии с п.6.3. ст. 29 ГПК РФ, “Иски о восстановлении трудовых прав могут предъявляться также в суд по месту жительства истца”. В соответствии со ст. 382 ТК РФ, “Индивидуальные трудовые споры рассматриваются комиссиями по

трудовым спорам и судами". Комиссия по трудовым спорам не образована работниками ответчика. В соответствии с абз.2 ст.392 ТК РФ, "За разрешением индивидуального трудового спора о невыплате или неполной выплате заработной платы и других выплат, причитающихся работнику, он имеет право обратиться в суд в течение одного года со дня установленного срока выплаты указанных сумм, в том числе в случае невыплаты или неполной выплаты заработной платы и других выплат, причитающихся работнику при увольнении". В соответствии со ст.393 ТК РФ, "При обращении в суд с иском по требованиям, вытекающим из трудовых отношений, в том числе по поводу невыполнения либо ненадлежащего выполнения условий трудового договора, носящих гражданско-правовой характер, работники освобождаются от оплаты пошлин и судебных расходов". В соответствии со ст.237 ТК РФ, "Моральный вред, причиненный работнику неправомерными действиями или бездействием работодателя, возмещается работнику в денежной форме в размерах, определяемых соглашением сторон трудового договора. В случае возникновения спора факт причинения работнику морального вреда и размеры его возмещения определяются судом независимо от подлежащего возмещению имущественного ущерба." Согласно разъяснениям в п.63 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 "О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации" (далее – постановление), " Учитывая, что Кодекс не содержит каких-либо ограничений для компенсации морального вреда и в иных случаях нарушения трудовых прав работников, суд в силу статей 21 (абзац четырнадцатый части первой) и 237 Кодекса вправе удовлетворить требование работника о компенсации морального вреда, причиненного ему любыми неправомерными действиями или бездействием работодателя, в том числе и при нарушении его имущественных прав (например, при задержке выплаты заработной платы)". В соответствии с п.2 постановления, "Учитывая, что статья 46 Конституции Российской Федерации гарантирует каждому право на судебную защиту и Кодекс не содержит положений об обязательности предварительного внесудебного порядка разрешения трудового спора комиссией по трудовым спорам, лицо, считающее, что его права нарушены, по собственному усмотрению выбирает способ разрешения индивидуального трудового спора и вправе либо первоначально обратиться в комиссию по трудовым спорам (кроме дел, которые рассматриваются непосредственно судом), а в случае несогласия с ее решением - в суд в десятидневный срок со дня вручения ему копии решения комиссии, либо сразу обратиться в суд (статья 382, часть вторая статьи 390, статья 391 ТК РФ)". В соответствии с п.4 ст. 23 ГПК РФ, споры между мировым судьей и районным судом о подсудности не допускаются. На основании изложенного, в соответствии со ст.151, 307, 309, 310, 330, 395, 807, п.4 ст. 809 ГК РФ, п.4 ст. 23 ГПК РФ, п.1 ст. 29, ст.100, 232.2 ГПК РФ, ПРОШУ: 1. Установить факт трудовых отношений Гражданина РФ _____ (ИНН _____, СНИЛС _____, Паспорт РФ _____ выдан _____, проживающего _____) с

ООО “_____” (ИНН _____, ОГРН _____, _____). 2. Взыскать с ООО “_____” (ИНН _____, ОГРН _____, _____) в пользу Гражданина РФ _____ (ИНН _____, _____, Паспорт _____ выдан _____, проживающего _____) 109 500,00 руб. (Сто девять тысяч пятьсот рублей ноль копеек), в т.ч.: - 19 500,00 руб. (Девятнадцать тысяч пятьсот рублей ноль копеек) задолженности по заработной плате; - 50 000,00 руб. (Пятьдесят тысяч рублей ноль копеек) в качестве компенсации морального вреда; - 40 000,00 руб. (Сорок тысяч рублей ноль копеек) расходов на юридические услуги и оплату услуг представителя. Истец _____ Приложения: 1. Доказательства отправки копии искового заявления ответчику 1 от 26072021 1л. 2. Копия выписки из ЕГРЮЛ по ответчику (в части местонахождения) ЮЭ9965 21 187153396 от 25072021 1л. 3. Копия выданной ответчиком работнику-истцу доверенности 27 от 19042021 1л. 4. Доказательства наличия задолженности по заработной плате бн от 16072021 8л. 5. Доказательства повторного обращения к ответчику по мирному урегулированию спора бн от 20072021 3л 6. Доказательства оказания истцу юридических услуг с расписками о получении денег 19 07 2 2021 от 19072021 5л. 7. Копия определения мирового судьи о возвращении искового заявления бн от 04082021 1л.

от _____ (_____ _____ _____) № 2 от 20.02.2022 в ООО “_____” ИНН _____, ОГРН _____ _____

27.Досудебная претензия - требование потребителя

1. Между Гражданином РФ _____ (далее - Потребитель) и ООО “_____” (далее - Продавец) (вместе именуемые – стороны) был заключен Договор № б/н от 16.02.2022 купли-продажи (далее – договор) модуля управления холодильника BOSH KGN39NL13R(01) (далее - модуль). В соответствии с условиями договора, заключенного путем обмена сообщениями через мессенджер whatsapp с номера _____ (номер Продавца) и _____ (номер Потребителя), были утверждены характеристики модуля и условия договора по срокам его отправления: - Потребитель выслал Продавцу ссылку на интернет-сайт с фотографией и буквенными обозначениями модуля: _____(далее –интернет-страница) - После этого, повторно, дополнительно, Потребитель выслал Продавцу скриншот с интернет-страницы, сделанный таким образом, чтобы была видна на нем маркировка модуля “AKO 742572-05 171107 20 509 44 BSH 9000925670 EA200_KGN1_Russia_Variante” (далее – правильная маркировка). Причем эта же правильная маркировка прописана повторно после фотографии на интернет-странице и в текстовом виде. - После этого Продавец ответным сообщением подтвердил: “Модель есть полностью. Да менеджер ведутся работы по сайту и изменение цен, извините. Менеджер сказал что в наличии цена 3 500 руб.”

[орфография и пунктуация Продавца приведены без изменений]. Причем то, что “изменение цен … менеджер сказал что в наличии цена 3500 руб.” еще раз свидетельствует о том, что Продавец ознакомился с интернет-страницей (и повторным скриншотом с нее), так как на интернет-странице была указана цена 3200. - После этого Потребитель написал Продавцу данные, необходимые для отправки модуля транспортной компанией “СДЭК”: “1. _____. 2. Отделение СДЭК – _____. 3._____”. - После этого Потребитель написал Продавцу сообщение, еще раз обозначающее условия договора, для подтверждения: “Иными словами, - 3500 р. я оплачиваю Вам на Сбербанк. – завтра Вы мне ее отправляете из Москвы. – я оплачиваю посылку сам в отделении СДЭК по адресу _____. Если все верно, то я пошел до банкомата и оплачу в течение 1 часа”. - После этого Продавец подтвердил условия договора: “Верно.!”. - Еще раз Потребитель подтвердил: “Ок. договорились. В течение 1 часа оплачу и скину Вам платежку”. - Еще раз Продавец подтвердил: “Ок”. (13:22 МСК) 2. В 13:54 Потребитель выслал Продавцу Чек по операции Сбербанк Онлайн № _____ от 16.02.2022 о переводе 3500,00 руб. генеральному директору Продавца _____ (далее – квитанция об оплате). Письмо с просьбой об исполнении “на карту Счет Сбербанка России _____ Номер карты _____” содержится в первом сообщении Продавца в переписке сторон. При этом в соответствии с Выпиской из ЕГРЮЛ № _____ от 20.02.2022, _____ является генеральным директором Продавца. Потребитель, даже если не учитывать то, что он является “слабой” стороной отношений в соответствии с Законом РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" (далее – ЗоЗПП), исполнил свои обязательства по оплате Продавцу в полном объеме и надлежащим образом, осуществив перевод денежных средств генеральному директору Продавца, который имеет право принимать исполнение. Об этом свидетельствует многочисленная судебная практика, например, Постановление ФАС СЗО от 11.08.2010 № Ф07-7942/2010 по делу № А56-69901/2009: “Податель жалобы указывает, что взыскиваемая истцом задолженность погашена путем передачи наличных денежных средств руководителю Общества по расписке … факт передачи спорных денежных средств является доказанным”. При этом, помимо квитанции об оплате существуют и другие прямые доказательства факта оплаты именно Продавцу (того факта, что денежные средства учтены именно Продавцом и попали в итоге в кассу Продавца) – в Накладной к заказу № _____ от 17.02.2022 (далее – накладная) прямо указано на то, что “отправитель – компания “_____”, ООО, г.Москва, ИНН _____”, также прямо указано в накладной и то, что плата 3500 руб. уже произведена Продавцу раннее, при этом остается “к оплате при вручении с учетом доставки 420,00 руб.”. В кассовом чеке СДЭК также указано, что Продавец – ООО “_____”. Накладная и кассовый чек СДЭК, также как и квитанция об оплате являются прямыми доказательством факта оплаты Потребителя Продавцу и заключения договора именно с Продавцом. Помимо этого существуют и косвенные доказательства, например, учитывая условия договора, модуль бы не был отправлен Потребителю,

если бы не была произведена предоплата за него в размере 100%. 3. 19.02.2022 Потребитель получил посылку от Продавца в отделении транспортной компании СДЭК по адресу: _____, оплатил доставку в сумме 420,00 руб., о чем свидетельствует кассовый чек СДЭК, выданный Потребителю в 14:16 МСК. Потребитель приступил к распаковке посылки в 15:15 МСК у себя дома. Процесс распаковки посылки фиксировался Потребителем на видеокамеру мобильного телефона – Видеозапись распаковки посылки бн от 19022022 (далее – видеозапись) высылалась в числе прочего Продавцу через мессенджер whatsapp на тот же самый номер Продавца. Видеозапись свидетельствует о том, что в посылке вместо модуля с правильной маркировкой находился вообще не тот товар, который заказывал Потребитель, а другой товар, полностью неподходящий Потребителю, у которого разъемы находятся в другом месте и т.д., который невозможно установить на холодильник Потребителя – товар с маркировкой “9001 111 141 80202-R8000486 01/OS8230/PS02 EPK65025 KGN-MD301-HV STJX-19.04.21-M-T E2007_RLM-233 220-240V/110-127V AC T60” (далее – неправильный товар). 4. Вместе с видеозаписью, подтверждающей то, что в посылке находился неправильный товар, были высланы Потребителем Продавцу и фотоматериалы, свидетельствующие о том, что неправильный товар не соответствует заказанному модулю с правильной маркировкой, а также и детальный видеообзор-сравнение неправильного товара с тем, каким должен он был быть (со старым неисправным, в замен которого заказывался новый для ремонта холодильника). Вместе с этой видеозаписью также Потребитель выслал в переписке whatsapp и краткую упрощенную Претензию № 1 от 19022022, составленную самим Потребителем в упрощенной форме для решения вопроса “по-человечески”, однако в ответ ему в неуважительном тоне было написано “сейчас свяжутся с вами”. (То есть вместо реального решения проблемы Потребителя-клиента, полностью вызванной виной самого Продавца, вместо извинений, которые должны были быть принесены клиенту, который по вине Продавца с семьей и малолетними детьми вынужден продолжать жить в условиях неработающего холодильника, ему было предложено общение с т.н. “менеджерами-звонилками”. Однако, даже и этого не последовало). После этого Потребитель предпринимал повторные попытки решить вопрос “по-человечески”, но его сообщения были проигнорированы и оставлены без ответа. В результате, понимая то, что Продавец пытается уклониться от решения проблемы, Потребитель был вынужден обратиться к профессиональному юристу для составления настоящей профессиональной Претензии. Расходы на юридические услуги являются убытками, а не судебными издержками в том случае, если они произведены вне рамок судебного разбирательства (например, Решение Арбитражного суда города Москвы от 28.07.2006 по делу № А40- 27706/06-143-193). В результате недобросовестного поведения Продавца Потребитель был вынужден оплатить услуги юриста для составления профессионального текста досудебной претензии потребителя ввиду игнорирования Продавцом его более ранних сообщений отправленных в мессенджере whatsapp. В соответствии с

Договором б/н от 20.02.2022 на оказание услуги по написанию досудебной претензии потребителя в адрес продавца ООО “_____”, Потребителем была оплачена юристу сумма 10 000,00 руб. (Десять тысяч рублей ноль копеек). Данная сумма является убытком Потребителя в форме его реального ущерба. 5. ч.2 с. 12 ЗоЗПП “Ответственность изготовителя (исполнителя, продавца, владельца агрегатора) за ненадлежащую информацию о товаре (работе, услуге)” гласит: “Продавец (исполнитель), не предоставивший покупателю полной и достоверной информации о товаре (работе, услуге), несет ответственность, предусмотренную пунктами 1 - 4 статьи 18 или пунктом 1 статьи 29 настоящего Закона, за недостатки товара (работы, услуги), возникшие после его передачи потребителю вследствие отсутствия у него такой информации.” Таким образом, несмотря даже на то, что деньги в любом случае должны быть возвращены Потребителю на основании ч. 4 ст. 26.1 “Дистанционный способ продажи товара”, так как отказ от товара, купленного дистанционным способом, произведен в течение 7 дней после передачи товара – квалификация данной ситуации производится также и по ст.18 ЗоЗПП, о чем говорит ч.2 ст.12 ЗоЗПП. При этом в соответствии с ч.1 ст.12 ЗоЗПП, “… если договор заключен, в разумный срок отказаться от его исполнения и потребовать возврата уплаченной за товар суммы и возмещения других убытков”. В соответствии с абз.6, 7, 8 ч.1 ст.18 ЗоЗПП, "Потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, по своему выбору вправе ... отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы... При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие продажи товара ненадлежащего качества. Убытки возмещаются в сроки, установленные настоящим Законом для удовлетворения соответствующих требований потребителя. В отношении технически сложного товара потребитель в случае обнаружения в нем недостатков вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за такой товар суммы ... в течение пятнадцати дней со дня передачи потребителю такого товара..." Потребитель повторно уведомляет Продавца об отказе от договора купли продажи и требует возврата уплаченной за товар суммы, а также убытков, вызванных написанием настоящей Претензии. (От требований в части иных убытков, которые Потребитель несет в настоящее время, вызванных необходимостью аренды холодильника на время ремонта (реальный ущерб), а также от тех, которые он понес в связи с тем, что понадеявшись на Продавца, Потребитель отклонил выгодные предложения от других потенциальных продавцов (упущенная выгода) – Потребитель отказывается в случае удовлетворения настоящей Претензии в добровольном досудебном порядке в срок, определенный ст. 22 ЗоЗПП и равный десяти дням. При этом Потребитель повторно уведомляет Продавца о том, что забрать товар можно в любое удобное время по адресу: _____. Также Потребитель уведомляет Продавца о своей готовности отправить товар транспортной компанией СДЭК

Продавцу в случае удовлетворения требования по возврату денежных средств. 6. В случае отсутствия удовлетворения требований Потребителя, изложенных в настоящей Претензии, в добровольном досудебном порядке в сроки, указанные в ст. 22 ЗоЗПП, Потребитель уведомляет Продавца о своем намерении обратиться в суд за защитой нарушенного права. - в случае обращения в суд, может быть взыскан судом штраф от всей присужденной суммы в размере 50% за отсутствие удовлетворения требования потребителя в досудебном порядке, предусмотренный п.6 ст. 13 ЗоЗПП ; - также и иные убытки, которые Потребитель несет в настоящий момент по вине Продавца (реальный ущерб и упущенную выгоду); - компенсацию судебных расходов; - основную задолженность; - компенсацию морального вреда, предусмотренную абз.1 ст.151 ГК РФ и абз.2 ст.15 ЗоЗПП; - проценты за пользование чужими денежными средствами, предусмотренные ст. 395 ГК РФ, за незаконное удержание денежных средств с момента истечения десятидневного срока с момента направления настоящей Претензии; - неустойку в размере, определенном ст.23 ЗоЗПП. При этом госпошлина, от уплаты которой Потребитель освобождён в соответствии с ч.3 ст.17 ЗоЗПП и пп.4 п.2 ст. 333.36 НК РФ, может быть взыскана судом с Продавца в доход бюджета. В случае отсутствия удовлетворения настоящей Претензии в добровольном порядке, Потребителем также будет подано заявление о преступлении в полицию, которое будет зарегистрировано в КУСП и рассмотрено должностным лицом, так как очевидным является факт того, что имело место мошенничество – Потребитель был специально введен в заблуждение с той целью, чтобы сподвигнуть его к переводу денежных средств. ПРОШУ В ДОБРОВОЛЬНОМ ДОСУДЕБНОМ ПОРЯДКЕ: Осуществить перевод денежных средств в пользу Гражданина РФ _____в общем размере 13 920 руб. (Тринадцать тысяч девятьсот двадцать рублей ноль копеек) в 10- дневный срок на реквизиты, указанные ниже, в т.ч.: - 3 500,00 руб. стоимости товара; - 420,00 руб. стоимости доставки; - 10 000,00 руб. уже понесенных Потребителем убытков в виде реального ущерба, вызванного оплатой Потребителем услуги профессионального юриста, чья помощь требовалась для составления настоящей Претензии в свете игнорирования более ранних обращений самого Потребителя напрямую Продавцу в мессенджере whatsapp. Получатель: _____ Номер счёта: _____ Банк получателя: СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ БАНК ПАО СБЕРБАНК БИК: _____ Корр. счёт: _____ ИНН: _____ КПП: _____ (Сбербанк _____ _____ Карта привязана к номеру телефона (также и к "Системе быстрых платежей") _____) Приложения: 1. Переписка сторон бн от 20022022 36л. 2. Накладная _____ от 17022022 1л. 3. Квитанция СДЭК бн от 19022022 1л. 4. Правильная маркировка модуля на интернет странице Продавца бн от 20022022 2л. 5. Товар пришел не тот что заказывался бн от 19022022 6л. 6. Доказательство принадлежности _____ Продавцу бн от 20022022 1л. 7. Выписка из ЕГРЮЛ ЮЭ9965 22 52147329 от 20022022 7л. 8. Видеозапись распаковки посылки бн от

19022022. 9. Доказательство убытков бн от 20022022 2л. Потребитель _____

Фрунзенский районный суд города Санкт-Петербурга Истец освобожден от уплаты государственной пошлины на основании пп.4 п.2 ст. 333.36 НК РФ (иск связанный с нарушением прав потребителей) Истец: _____ ИНН _____, СНИЛС _____ Паспорт РФ _____ выдан _____ _____ тел. _____, эл.почта: _____ б/н от 17.10.2021г. Ответчик: ООО «_____» ИНН _____, ОГРН _____ _____

28.Исковое заявление

(1) О возложении на ответчика обязанности прекратить незаконные действия по осуществлению попыток автоматического (рекуррентного) списания, на которое истец согласия не давал, абстрактно и хаотично рассчитанных сумм денежных средств со счета истца, в том числе и незаконно рассчитанных “сложных процентов” (процентов на проценты), и неустойки за якобы нарушение сроков выплаты процентов и “процентов на проценты”, при том, что сумма основного долга в полном объеме была выплачена вообще досрочно, а начисление нестойки за нарушение сроков выплаты процентов не допускается законодательством (и это еще и при том даже, что таковые проценты выплачены в полном объеме и точно в срок, при этом избыточно уплачены и незаконно начисленные “проценты на проценты” – с целью недопущения нанесения вреда кредитной истории истца выполнены в полном объеме и точно в срок даже незаконные требования ответчика в части начисленных “сложных” процентов); (2) О возложении на ответчика обязанности выдать истцу справку о закрытии задолженности и о возложении обязанности реагировать на обращения; (3) О возложении на ответчика обязанности внести соответствующие изменения в Бюро Кредитных Историй, указывающие на тот факт, что истцом были исполнены его обязательства по возврату задолженности в полном объеме и точно в срок; (4) О взыскании с ответчика: - Заведомо излишне уплаченных процентов и “процентов на проценты”. “Заведомо” – это значит, выплаченных вынужденно, именно ввиду отсутствия ответов на обращения истца с требованиями о перерасчете и недопустимости начисления “процентов на проценты”, и с просьбами о прекращении принятия таковым “молчанием” попыток доведения истца до просрочки задолженности по процентам, ввиду отсутствия даже финансового смысла к таковому недобросовестному поведению, исходящего из невозможности будущего начисления неустойки на невыплаченные проценты. (В тот момент они (проценты) еще не были выплачены, т.к. истец ждал согласования их суммы от ответчика, не дождавшись, когда “подходили сроки” – заплатил в избыточном количестве в полном соответствии с незаконным расчетом ответчика с

целью недопущения ухудшения кредитной истории, которое могло бы быть вызвано впоследствии неправомерными и незаконными действиями ответчика). - Убытков, которые понес истец ввиду незаконных действий ответчика (включающих в себя реальные затраты истца на юридические услуги, которые потребовались ему для восстановления нарушенного права), а также компенсации морального вреда. I. 02.04.2021 гражданин РФ _____ (далее – истец), увидев информационное сообщение на интернет-ресурсе _____(далее – сайт) о предоставлении займов под “0% при возврате в течении 14 дней”, обратился к ООО «_____» (далее – ответчик) (вместе именуемые – стороны) за получением денежного займа в размере 18 000,00 руб. (Восемнадцати тысяч рублей ноль копеек) со сроком возврата – в течение 30 дней, начиная с даты, следующей за датой его предоставления, т.е. до 02.05.2021 (включительно). Обращение происходило посредством сайта, было зафиксировано истцом с помощью видеосъемки экрана монитора истца (далее – видеосъемка). При этом ни одна из многочисленных попыток истца ознакомиться с так называемым “договором - офертой” не увенчалась успехам, что отчетливо следует из просмотра видеосъемки – после многочисленных нажатий кнопкой компьютерной “мыши” на соответствующие гиперссылки на сайте, такие как “ознакомиться со следующими документами” или “ознакомиться с условиями договора - оферты”, демонстрации истцу т.н. “договора – оферты ” так и не произошло, каждый раз сайт “возвращал” истца обратно на исходную страницу. При этом каждый раз на экране показывалось истцу предложение в информационном поле синего цвета, передаваемое сайтом, об оформлении займа с учетом “Акции 0%". Далее денежные средства в размере 18 000,00 руб. (Восемнадцати тысяч рублей ноль копеек) были зачислены на банковский счет истца. Таким образом, с так называемыми, только в последствии появившимися в личном кабинете истца на сайте, "Индивидуальными условиями договора займа № _____ от 02.04.2021 г." (далее – абстрактный договор) истец ознакомлен не был вообще до получения им денег на его банковский счет. Данный абстрактный договор истец не подписывал. II. Однако, исключительно учитывая тот факт, что ответчик является источником формирования кредитной истории истца, к формированию которой он относится достаточно трепетно, истец решил не только вернуть эти 18 000,00 руб., которые, в любом случае, являлись его неосновательным обогащением, но и заплатить ответчику все “абстрактные проценты (363,540 % годовых)” , которые появились потом у истца в личном кабинете на сайте. 10.04.2021 (т.е. через 8 (восемь) дней после якобы заключения абстрактного договора) истец перевел ответчику 18 000,00 руб. (Восемнадцать тысяч рублей ноль копеек) с назначением платежа “Возврат по договору займа № _____ от 02.04.2021 г. _____. Сумма платежа: 18000.00 RUB” . Истец был вынужден указать подобное назначение платежа для того, чтобы ответчик, являющийся источником формирования кредитной истории, правильно идентифицировал платеж, закончил начисление процентов по якобы заключенному абстрактному договору. Если бы ответчик не имел

потенциальной возможности мошенническими и преступными действиями нанести в будущем вред кредитной истории истца, истец указал бы в назначение платежа “возврат неосновательного обогащения” и ничего более не переводил бы ответчику, кроме его возврата. Однако, истцу было проще и “дешевле” уступить ответчику и заплатить ему также и мошенническим образом насчитанные проценты (далее – абстрактные проценты) по якобы заключенному абстрактному договору, однако, истец хотел добиться согласования со стороны ответчика суммы абстрактных процентов – с целью избежать дальнейшего вымогательства денежных средств, вполне вероятного и после уплаты абстрактных процентов. III. 1) 10.04.2021 истец направил письмо ответчику о согласовании суммы абстрактных процентов (8 дней * 180 руб. = 1440 руб.) – однако, ответа не последовало. 2) 12.04.2021 истец направил повторное письмо ответчику о согласовании суммы абстрактных процентов – однако, ответа опять не последовало. 3) 20.04.2021 истец направил письмо ответчику о согласовании суммы абстрактных процентов – однако, ответа снова не последовало. В этом же письме было дополнительно указано и то, что начисление “процентов на проценты” (т.е. “сложных процентов”) недопустимо, также данное письмо содержало просьбу прекратить незаконные начисления “процентов на проценты” в личном кабинете на сайте. 4) 27.04.2021 истец направил еще одно, уже очень развернутое, теперь уже со ссылками на п.5 ст. 395 ГК РФ и п.2 ст.12.1 Федерального закона "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях" от 02.07.2010 N 151-ФЗ (далее – закон об МФО), письмо ответчику о согласовании суммы абстрактных процентов и недопустимости начисления “процентов на проценты” – однако, и снова ответа не было. 5) 27.04.2021 истец направил еще одно письмо ответчику с просьбой согласовать сумму абстрактных процентов – однако, ответчик продолжал игнорировать истца. 6) 28.04.2021 истец вновь направил обращение с аналогичными просьбами, но уже указал и на вынужденное намерение об обращении в Центральный Банк Российской Федерации с жалобой на незаконные действия, и к Финансовому уполномоченному (омбудсмену) за защитой нарушенных прав – ответа не последовало. 7) 28.04.2021 истец направил последнее 7-ое (седьмое) по-счету обращение с аналогичными просьбами - на обращения истца реакций как не было, так и нет по сей день. IV. Таким образом, ввиду отсутствия ответов от ответчика по вышеуказанным 7-ми (семи) обращениям о согласовании суммы абстрактных процентов с просьбой о прекращении начисления еще и “сложных процентов” (т.е. “процентов на проценты”) при полностью погашенном еще 10.04.2021 основном долге, а также ввиду получения в последний день погашения якобы оформленного займа истцом двух “автоматических” сообщений: одно от “робота” по е-майл с суммой для погашения “2140 RUR”, а второе – в личном кабинете истца “2158,00 Р” (истец обращает также внимание и на то, что суммы почему-то указаны были вообще разные), истцом были оплачены эти абстрактные проценты по максимальной указанной сумме из личного кабинета на сайте. 02.05.2021 (т.е. в рамках указанного в якобы заключенном абстрактном договоре 30-

дневного срока, то есть без нарушения сроков вообще) истец перевел ответчику 2 158,00 руб. (Две тысячи сто пятьдесят восемь рублей ноль копеек) с назначением платежа “Возврат по договору займа № 83751372 от 02.04.2021 г. _____. Сумма платежа: 2158.00 RUB”. 8) 02.05.2021, после оплаты 2158 руб. абстрактных процентов и “процентов на проценты”, причем по максимальному из указанных вариантов, т.е. указанному в личном кабинете на сайте, направил ответчику восьмое по счету обращение - обращение с просьбой о выдаче справки о закрытии (якобы имеющейся) задолженности – ответа и на данное обращение истец не получил. При этом истец в тот момент (02.05.2021) принял решение не восстанавливать справедливость ввиду нежелания тратить собственные денежные средства для оплаты юридических услуг с целью восстановления его нарушенных прав, торжества справедливости и привлечения к ответу виновных в незаконных преступных мошеннических действиях лиц. 11.05.2021 истец опять был вынужден перевести ответчику на этот раз уже 50,00 руб. (Пятьдесят рублей ноль копеек) с назначением платежа “Возврат по договору займа № 83751372 от 02.04.2021 г. _____. Сумма платежа: 50.00 RUB”. 9) 11.05.2021, после оплаты 50 руб. абстрактных процентов и “процентов на проценты” истец направил ответчику девятое по счету обращение - обращение с просьбой о выдаче справки о закрытии (якобы имеющейся) задолженности – ответа и на данное обращение истец не получил. Суть происходящего заключается в том, что на телефон истца поступают постоянные звонки от “звонилок” ответчика. Каждый раз истец задает вопрос в числе прочего и о том, почему не выполняются требования абз.4 ст. 37 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей": “… При этом обязательства потребителя перед продавцом (исполнителем) по оплате товаров (работ, услуг) считаются исполненными в размере внесенных денежных средств с момента внесения наличных денежных средств … либо банковскому платежному агенту (субагенту), осуществляющему деятельность в соответствии с законодательством о банках и банковской деятельности.” Каждый раз “звонилки” ответчика “уходят думать и с кем-то советоваться”, однако, через некоторое время опять раздаются звонки от других и этих же “звонилок” ответчика. Никаких ответов в письменной форме ответчик не дает, просто игнорирует обращения. А дело “звонилок” – звонить. Истец твердо намерен добиться справедливости и призвать к ответу должностных лиц ответчика, по причине чего направлял жалобу в числе прочего и в Центральный банк РФ с просьбой привлечь к административной ответственности должностных лиц ответчика, и на этом истец останавливаться не намерен. V. Однако, даже несмотря на выполнение истцом всех даже незаконных требований об оплате всех даже незаконно начисленных денежных сумм, абсолютно абсурдными и незаконными способами в личном кабинете якобы имеющаяся задолженность продолжает увеличиваться. В соответствии с п.5 ст.395 ГК РФ, “Начисление процентов на проценты (сложные проценты) не допускается.” В соответствии с п. 2 ст. 12.1 Закона об МФО, "После возникновения просрочки исполнения обязательства заемщика -

физического лица по возврату суммы займа и (или) уплате причитающихся процентов микрофинансовая организация по договору потребительского займа, срок возврата потребительского займа по которому не превышает один год, вправе начислять заемщику - физическому лицу неустойку (штрафы, пени) и иные меры ответственности только на не погашенную заемщиком часть суммы основного долга." Подобным недобросовестным поведением ответчик явно и нагло демонстрирует свое вопиющее неуважение к Федеральным законам Российской Федерации, даже к такому фундаментальному как “Гражданский кодекс РФ”. Это недопустимо. VI. В сложившейся ситуации ответчиком истцу были причинены значительные неудобства и нравственные страдания. Для разрешения данного вопроса и защиты нарушенных прав истцу пришлось обращаться в различные инстанции, на что истец потратил личное и рабочее время, а также денежные средства. В соответствии со ст. 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. Компенсацию причиненного морального вреда истец оценивает в 50 000,00 рублей так как помимо всего описанного выше, ответчик незаконным образом беспокоит истца телефонными звонками и письмам, предпринимает попытки “списывать” деньги со счета истца наглым хаотичным мошенническим преступным образом, от чего истец испытывал и испытывает душевные волнения, огромные неудобства и даже был вынужден заблокировать карту и заказать ее перевыпуск у обслуживающей ее кредитной организации. Действия ответчика нанесли истцу серьезный моральный урон и нравственные страдания. VII. Вместе с тем, в связи с нарушением его прав истец для составления настоящего обращения был вынужден прибегнуть к помощи юристов, так как самостоятельно защитить свои нарушенные права и законные интересы не мог. В соответствии с договором №_____ от 05.05.2021 на оказание юридических услуг за урегулирование и подготовку обращения и другие, связанные с защитой прав юридические услуги, истец оплатил юристу 35000 рублей из общей стоимости юридических услуг в 45000 рублей, что подтверждается распиской от 05.05.2021. Истец считает разумными для погашения расходов в соответствии с со ст.100 ГПК РФ из общей стоимости юридических услуг в 45000 рублей только фактически оплаченные 35000 рублей, без взыскания с ответчика оставшихся подлежащих оплате заявителем юристу10000 рублей. Расходы, которые истец понес в связи с оплатой юридических услуг, вызванные неправомерными и недобросовестными действиями ответчика, которая отказалась удовлетворить требования истца в добровольном порядке, являются разумными и подлежат взысканию с ответчика в пользу истца в соответствии с п.1 ст.100 ГПК РФ. VIII. Вместе с тем уже вечером 02.05.2021, а также 03.05.2021 начались попытки незаконного “списания” денежных средств со счета непонятными хаотичными суммами разной величины. Никакого

разрешения на автоматические (рекуррентные) платежи и списания истец не давал, более того, истец специально писал и о том, что он не дает согласия на таковые списания. В результате подобных мошеннических действий, истец был вынужден обратиться в кредитную организацию ПАО “_____”, обслуживающую банковский счет истца для его блокировки, и заказать перевыпуск банковской карты. Эти действия ответчика стали “последней каплей” и побудили истца обратиться, сначала, к финансовому уполномоченному (омбудсмену) для защиты его прав, а потом и в суд, после получения от финансового уполномоченного (омбудсмена) Решения №_____ от 21.09.2021, в котором финансовый омбудсмен удовлетворил частично требования истца, однако, отказал истцу в удовлетворении его требования о взыскании с ответчика компенсации оплаченных им юридических услуг. В соответствии с п.4 ст.25 Федерального закона от 4 июня 2018 г. N 123-ФЗ "Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг": “4. В качестве подтверждения соблюдения досудебного порядка урегулирования спора потребитель финансовых услуг представляет в суд хотя бы один из следующих документов: 1) решение финансового уполномоченного; 2) соглашение в случае, если финансовая организация не исполняет его условия; 3) уведомление о принятии обращения к рассмотрению либо об отказе в принятии обращения к рассмотрению…” В результате подобных злонамеренных действий ответчика, истец понес убытки ввиде упущенной прибыли, так как на эту заблокированную карту клиент истца должен был перевести денежные средства, однако, отказался ввиду, как ему показалось, “странного” поведения истца. В соответствии с п.2 ст. 15 ГК РФ: “Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).” На основании изложенного, в соответствии с п.1 ст. 100 ГПК РФ, ст. 15, п.5 ст. 395 ГК РФ, п.2 ст.12.1 Федерального закона "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях" от 02.07.2010 N 151-ФЗ; п.4 ст. 25 Федерального закона от 4 июня 2018 г. N 123-ФЗ "Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг"; абз.4 ст. 37 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей", ПРОШУ: 1. Возложить на ООО «_____» (ИНН _____, ОГРН _____, _____) обязанность прекратить незаконные действия по осуществлению попыток автоматического (рекуррентного) списания денежных средств со счета истца. 2. Возложить на ООО «_____» (ИНН _____, ОГРН _____, _____) обязанность выдать истцу справку о закрытии задолженности. 3. Возложить на ООО «_____» (ИНН _____, ОГРН _____, _____) обязанность внести соответствующие изменения в Бюро Кредитных Историй, указывающие на тот факт, что истцом были исполнены его обязательства по возврату задолженности в полном объеме и точно в срок. 4. Взыскать с ООО «_____» (ИНН _____, ОГРН

_____, _____) в пользу Гражданина РФ _____ (ИНН _____, паспорт РФ _____ выдан _____, проживающего: _____) 167 286,20 руб. (Сто шестьдесят семь тысяч двести восемьдесят шесть рублей двадцать копеек), в т.ч.: - 2 208,00 руб. (Две тысячи двести восемь рублей ноль копеек) излишне уплаченных ответчику денежных средств, включающих абстрактные проценты и “проценты на проценты”; - 45 000,00 руб. (Сорок пять тысяч рублей ноль копеек) расходов на юридические услуги, оплаченные юристу для составления настоящего искового заявления; - 50 000,00 руб. (Пятьдесят тысяч рублей ноль копеек) в качестве денежной компенсации причиненного истцу морального вреда; - 70 000,00 руб. (Семьдесят тысяч рублей ноль копеек) в качестве убытков в виде упущенной выгоды, нанесенных истцу вынужденной блокировкой банковского счета; - 78,20 руб. Семьдесят восемь рублей двадцать копеек) в качестве компенсации почтовых расходов. 5. Назначить ООО «_____» (ИНН _____, ОГРН _____, _____) судебную неустойку (астрент) в пользу гражданина РФ _____ (ИНН _____, паспорт РФ _____ выдан _____, проживающего: _____) за неисполнение вступившего в законную силу решения суда в размере 1 000,00 руб. / день (Одной тысячи рублей в день). Приложения: 1. Доказательство отправки копии искового заявления ответчику 1 от 11052021 1л 2. Копия выписки из ЕГРЮЛ по ответчику (в части местонахождения ответчика) 2 от 11052021 1л 3. Копия договора об оказании юридических услуг с распиской о получении денежных средств _____ от 05052021 3л. 4. Деньги под 0 процентов при возврате до 22042021 бн от 02042021 1л 5. Абстрактный договор займа _____ от 02042021 18л 6. Возврат основного долга 18тр 1 от 10042021 1л 7. Скриншоты личного кабинета свидетельствующие о незаконном начислении сложных процентов и пени бн от 11052021 10л 8. Обращения истца о согласовании 7 шт без ответа бн от 28042021 16л 9. Автоматическое информирование о якобы задолженности с разными суммами бн от 02052021 3л 10. Возврат абстрактных процентов и сложных процентов 2158р 2от 02052021 1л 11. Возврат абстрактных сложных процентов 50р 3 от 11052021 1л 12. Запросы справки о закрытии задолженности 12 от 11052021 3л 13. Доказательства попыток незаконного хаотичного снятия денежных сумм бн от 02052021 2л 14. Решение финансового уполномоченного _____ от 21092021 16л. 15. Доказательство отправки копии искового заявления финансовому уполномоченному 15 от 17102021 2л.

29.Ходатайство об отложении судебного заседания по делу №_____ (судья _____)

Истец / _____ / не рисковали, так как нужно было проводить 1СК без фиктивных кредиторов – поэтому “ходатайство об отложении”. Однако, в ходе судебного заседания, увидев настрой суда, поддерживающего нашу позицию – уточнил устно просительную часть на “прошу

отказать”. – и по такой схеме обоим фиктивным кредиторам суд отказал во включении в реестр. От временного управляющего _____ Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области №_____ Заявитель: ИП _____ Должник: ООО «_____»Временный управляющий: _____ Согласно определению Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 03.06.2020 по делу № _____ в отношении должника ООО «_____» (далее – должник) введена процедура наблюдения, в должности временного управляющего утвержден _____. Заявитель по делу №_____/тр.1 ИП _____ (далее – заявитель) указывает на якобы заключенный им с должником Договор аренды автотранспортного средства без экипажа с правом последующего выкупа №1/19 от 01.05.2019, предметом которого является транспортное средство Mercedes-Benzes GLC 250 D 4matic. Однако у временного управляющего имеются основания считать предмет данного договора несостоятельным и подложным по основаниям, обозначенным им в Отзыве №3 от 22.09.2020. Вместе с этим, временным управляющим было направлено Ходатайство №2 от 22.09.2020 об истребовании первичных документов у заявителя по настоящему делу, а именно: оригинала Договора №1/19 от 01.05.2019, оригиналов актов выполненных работ, оригиналов платежных поручений. Возможность изучения оригиналов актов выполненных работ (вообще не представленных в дело заявителем), на основании которых уже заявитель получал от должника многочисленные хаотичные платежи за некие строительные работы (временный управляющий полагает, что имеются признаки “обналичивания” денежных средств должником через аффилированного к нему заявителя) важна для временного управляющего ввиду того, что даже копии таковых актов не представлены руководителем должника, несмотря на получение соответствующего исполнительного листа и подачи заявления о возбуждении исполнительного производства в соответствии с определением суда об истребовании таковых документов. Вместо предоставления требуемых вышеперечисленных документов заявитель по настоящему делу 19.11.2020 направил временному управляющему лишь только копии договоров, платежных поручений и Акта сверки взаимных расчетов между заявителем и должником от 31.03.2020: 1. На этот раз почему-то уже подписанного и скрепленного должником печатью, хотя еще 03.09.2020 заявитель высылал временному управляющему такой же акт сверки, еще в тот момент должником не подписанный. Временного управляющего интересует, когда и при каких обстоятельствах данный “новый” акт сверки был подписан должником, особенно учитывая то, что: 2. Еще 03.06.2020 должник в своем отзыве от 03.06.2020 указывал на то, что его задолженность перед заявителем составляет всего лишь 2 854 650,00, а не 4 158 305,24 рубля ! Временный управляющий считает, что столь стремительный “рост” задолженности как раз и связан напрямую с тем, что согласно Выписки из ЕГРЮЛ №ЮЭ9965-20-212608094 от

22.09.2020, содержащей сведения об одноименном ликвидированном двойнике должника ООО “_____” (ОГРН _____) , заявитель _____ вообще являлся в двойнике - ООО “_____” генеральным директором, а в обществе-должнике ООО “_____” (ОГРН _____) является вообще учредителем, согласно расширенной выписки из ЕГРЮЛ №079046/2020 от 25.06.2020. 3. Временный управляющий направил официальные запросы в ГУ МВД по СПб и ЛО и в АИС РСА с целью выяснения сведений сверх находящихся в открытом доступе ввиду того что потребовалось уточнение следующих выявленных им обстоятельств о том, что: - Страхователем транспортного средства Mercedes-Benzes GLC 250 D 4matic числится вообще ООО “_____”, еще один аффилированный дружественный “кредитор”- заявитель уже по делу №_____/тр.2, руководитель которого _____ является очевидно братом или родственником руководителя должника _____ согласно выписки из ЕГРЮЛ № ЕГРЮЛ ЮЭ9965 20 212765803 от 22.09.2020. - В соответствии с Проверкой по общедоступной базе АИУС ГИБДД 16.11.2020 вышеуказанный автомобиль был очевидным образом перерегистрирован 16.11.2020 на нового владельца, требуется получение дополнительной информации по указанной очевидно направленной на вывод имущества из конкурсной массы незаконной сделке. 4. Ввиду предоставления заявителем секретарю временного управляющего раннее отсутствующих у него документов не заблаговременно, а лишь только 19.11.2020 в 17-45, временный управляющий, получив их лично только 23.11.2020 не успел досконально изучить банковские выписки должника на предмет сопоставления данных о платежах по так называемому Договору №1/19 от 01.05.2019 с представленными в акте сверки платежами. Временный управляющий считает необходимым тщательно изучить и проверить относимость платежей с назначениями платежей №16 от 20.01.2020 “Оплата арендной связи”, №17 от 20.01.2020 “Платеж по договору №07-18/915-лсп от 12.07.2018”, №18 от 20.01.2020 “Платеж по договору №502/19-ОБЛ от 22.03.2019”, №27 от 24.01.2020 “Оплата услуг связи”, №78 от 17.02.2020 “Платеж по договору №07-18/915-лсп от 12.07.2018”, №86 от 25.02.2020 “платеж по договору №502/19-ОБЛ от 22.03.2019”, №114 от 16.03.2020 “платеж по договору №07-18/915-лсп от 12.07.2018”, №123 от 25.03.2020 “платеж по договору №502/19-ОБЛ от 22.03.2019”, №220 от 08.11.2019 “оплата арендной платы”, которые перечислены в Акте сверки, как платежи сверенные по Договору №1/19 от 01.05.2019. Таким образом, имеет место вообще очевидная фальсификация – в приложенных платежных поручениях обозначены назначения платежей, вообще не соответствующие Договору №1/19 от 01.05.2019, однако все они сгруппированы в Акте сверке как платежи по Договору № 1/19 от 01.05.2019, что не соответствует действительности. 5. Порядок оплат и движения денежных средств по оплате описанной заявителем сделки, вытекающей из сфальсифицированного договора №1/19 от 01.05.2019, не логичен и не жизнеспособен. К примеру, в соответствии с Приложением №1 фальсифицированного Договора лизинга № 1/19 от 01.05.2019 на 20.07.2019, описывающим график

платежей, заявитель якобы должен был перевести должнику три равных платежа по 115 241,00 руб., что в сумме должно было равняться 345 723,00. Однако же, в соответствии с т.н. Актом сверки расчетов почему-то заявитель перевел должнику на 17.07.2019 пятнадцать (15 шт) платежей на общую сумму 2 275 000,00 рублей, а “возврат средств №418 от 25.07.2019”уже был должником произведен на сумму 218 000,00 руб, после чего опять продолжаются хаотичные переводы в обе стороны денежных средств в отсутствии всякой логики. Объяснить подобное возможно лишь тем, что в указанный заявителем период правоотношений, сам заявитель, равно как и должник выполняли государственные строительные контракты в одних и тех же населенных пунктах (один из нескольких десятков примеров – государственные контракты № _____ и № _____ , по обоим выполнялись работы заявителем и должником в деревне Яльгелево Ломоносовского муниципального района Ленинградской области), и должник и заявитель занимаются одними и теми же видами деятельности, согласно сведений ОКВЭД – строительными работами и арендой строительной техники. Ввиду вышеперечисленного, временный управляющий считает сделку, описанную в сфальсифицированном Договоре №1/19 от 01.05.2019 притворной, сделкой ничтожной в соответствии со ст. 170 ГК РФ. Соответствующее заявление о признании данной сделки недействительной направлено в суд. Ввиду вышесказанного, ПРОШУ: 1. Судебное заседание по рассмотрению заявления кредитора отложить на срок два месяца. 2. Истребовать в материалы дела оригиналы Договора №1/19 от 01.05.2019, Акта сверки (с печатями должника) взаимных расчетов на 31.03.2020, платежных поручений. 3. Принять обеспечительные меры по наложении запрета на регистрационные действия в отношения транспортного средства Mercedes-Benzes GLC 250 D 4matic с целью недопущения дальнейшего его вывода из конкурсной массы должника. Приложения: 1. Новый акт сверки с печатями бн от 31032020 3л.pdf 2. Старый акт сверки без печатей бн от 31032020 5л.pdf 3. Отзыв должника бн от 03062020 2л.pdf 4. Копия выписки из ЕГРЮЛ ЮЭ9965 20 212608094 от 22092020 12л.pdf 5. Расширенная выписка из ЕГРЮЛ по должнику 079046 2020 от 25062020 9л.pdf 6. Запрос по страховкам бн от 24112020 1л.pdf 7. Выписка из ЕГРЮЛ ЮЭ9965 20 212765803 от 22.09.2020 7л.pdf 8. Проверка автомобиля бн от 24112020 1л.pdf Временный управляющий ООО “_____” _____.

От конкурсного управляющего _____ В Арбитражный суд города СПб и ЛО Должник: _____ Заинтересованное лицо 1: _____ ИНН _____, _____ г.р., м.р. _____, паспорт _____ выдан _____ _____ проживающего_____ _____ _____, _____ Заинтересованное лицо 2: _____ ИНН _____, _____ г.р.,

м.р. _____, паспорт _____ выдан _____ _____ проживающего_____ _____ _____, _____ Заинтересованное лицо 3: _____ ИНН _____, _____ г.р., м.р. _____, паспорт _____ выдан _____ _____ проживающего_____ _____ _____, _____ Конкурсный управляющий: _____ _____ _____

30.Заявление о привлечении к субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц по делу №А56-_____ (судья _____)

Согласно решению Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от _____ по делу _____ _____ (далее – должник) признано несостоятельным (банкротом) в отношении него открыто конкурсное производство сроком на 6 месяцев, конкурсным управляющим утвержден _____. I. Согласно п/п.2 п.2 ст.61.11 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве), пока не доказано иное, предполагается, что полное погашение требований кредиторов невозможно вследствие действий и (или) бездействия контролирующего должника лица в т.ч. при отсутствии документов бухгалтерского учета и отчетности к моменту вынесения определения о введении наблюдения, в результате чего существенно затруднено проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, в том числе формирование и реализация конкурсной массы. О признании должника банкротом и открытии в отношении него конкурсного производства конкурсным управляющим было сделано сообщение на ЕФРСБ - сообщение № _____ от _____ и в официальном издании – сообщение № _____ от _____. Также заказным письмом на имя руководителя должника _____ (далее – заинтересованное лицо - 1) было направлено повторное уведомление № бн от 22.06.2020 с требованием предоставления информации и документов, которое исполнено заинтересованным лицом не было. При этом, в соответствии со ст.64 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве) (далее – Закон банкротстве) не позднее пятнадцати дней с даты утверждения тогда еще временного управляющего руководитель должника был обязан самостоятельно предоставить тогда еще временному управляющему и направить в арбитражный суд перечень имущества должника, в том числе имущественных прав, а также бухгалтерские и иные документы, отражающие экономическую деятельность должника за три года до введения наблюдения. Ежемесячно руководитель должника был обязан информировать временного управляющего об изменениях в составе имущества должника. Такая обязанность руководителем должника в

предусмотренный Законом о банкротстве срок 17.06.2020 так же исполнена не была, как не исполнена она и на настоящий момент. Согласно выписке из ЕГРЮЛ №079046/2020 от 25.06.2020 на момент ввода в отношении должника процедуры наблюдения 03.06.2020, генеральным директором должника являлось заинтересованное лицо – 1 (_____), являвшееся с 11.03.2020 по 25.11.2020 (дата открытия конкурсного производства) генеральным директором и единственным участником должника. Имело место фиктивное переоформление функций единоличного исполнительного органа должника (что очевидно, ведь 03.02.2020 – дата принятия к производству судом заявления о признании должника несостоятельным (банкротом)) а также переоформление 100% доли в уставном капитале должника на номинального генерального директора_____ (являющегося номинальным генеральным директором восьми организаций с совершенно разными направления деятельности). Таким образом, после истечения требуемого по закону срока добровольного предоставления документов и ввиду не предоставления в соответствии со ст.64 Закон банкротстве перечня имущества и документации, требование тогда еще временного управляющего в уведомлении №б/н от 22.06.2020 о предоставлении информации и документов заинтересованным лицом – 1 исполнено не было, документы бухгалтерского учета и отчетности тогда еще временному управляющему не были переданы вообще. При этом Определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 16.09.2020 по делу №_____ в соответствии с которым суд обязал генерального директора ООО «_____» _____ передать тогда еще временному управляющему _____ копии документации должника, исполнено недобросовестно действующим заинтересованным лицом – 1 не было, даже несмотря на возбуждение соответствующего исполнительного производства в отношении заинтересованного лица - 1. Оригиналы истребованных копий документов, печати, штампы, материальные и иные ценности также не были переданы уже конкурсному управляющему в течении трех дней с даты утверждения конкурсного управляющего в соответствии с п.2 ст. 126 Закона о банкротстве. В соответствии с п.1 ст.61.11 Закона о банкротстве, если полное погашение требований кредиторов невозможно вследствие действий и (или) бездействия контролирующего должника лица, такое лицо несет субсидиарную ответственность по обязательствам должника. Согласно п/п.2 п.2 ст.61.11 Закона о банкротстве, пока не доказано иное, предполагается, что полное погашение требований кредиторов невозможно вследствие действий и (или) бездействия контролирующего должника лица в т.ч. при отсутствии документов бухгалтерского учета и отчетности к моменту вынесения определения о введении наблюдения, в результате чего существенно затруднено проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, в том числе формирование и реализация конкурсной массы. После вынесения определения о введении наблюдения тогда

еще временным управляющим было установлено, что документы бухгалтерского учета и отчетности должника в требуемом объеме отсутствуют. Согласно п.4 ст.61.11 Закона о банкротстве указанные положения п/п.2 п.2 ст.61.11 применяются в отношении лиц, на которых возложены обязанности как за организацию ведения, так и за само ведение бухгалтерского учета и хранения документов бухгалтерского учета и отчетности должника. Согласно п.1 ст.7 закона № 402-ФЗ от 06.12.2011 «О бухучете», а также п.6 Приказа Минфина России от 29.07.1998 № 34н, ответственность за организацию бухучета несет руководитель хозяйствующего субъекта. Согласно выписки из ЕГРЮЛ генеральным директором должника, ответственным за организацию ведения бухгалтерского учета и отчетности в рассматриваемый период, являлось заинтересованное лицо - 1. Таким образом, заинтересованное лицо - 1 имело право подписи в платежных документах должника, имело возможность и фактически определял действия должника, следовательно в результате осуществления им контроля наступило банкротство должника. Само же ведение бухгалтерского учета и хранения документов бухгалтерского учета и отчетности должника возлагается на главного бухгалтера должника. Обязанности главного бухгалтера должника также исполняло заинтересованное лицо - 1. Таким образом, вышеперечисленные обстоятельства и отсутствие полного объема документов бухгалтерского учета и отчетности не позволили конкурсному управляющему выявить весь круг лиц, контролирующих должника, его основных контрагентов, а также невозможность определения основных активов должника, невозможность выявления совершенных в период подозрительности сделок и их оспаривания, невозможность взыскания убытков с должностных лиц должника, чьими незаконными решениями мог был причинен вреда должнику и кредиторам. Все это существенно затруднило проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, в том числе формирование и реализации конкурсной массы, и, следовательно, к невозможности исполнить обязательства перед кредиторами. При этом бухгалтерская отчетность заинтересованным лицом-2 и заинтересованным лицом-3 не сдавалась за 2018, 2019, 2020 годы вообще, а заинтересованно лицо – 1 в процедуре наблюдения также бухгалтерскую отчетность не сдавало. II. Если же документация, подлежащая обязательному хранению, вообще отсутствует у заинтересованного лица-1, заинтересованного лица-2, заинтересованного лица-3 - будут вступать в силу положения п/п.4 п.2 ст.61.11 Закона о банкротстве. III. Более того, согласно выписки из ЕГРЮЛ по должнику уже 15.06.2017 налоговым органом была внесена запись в ЕГРЮЛ о недостоверности сведений о юридическом лице. В соответствии с п/п.5 п.2 ст.61.11 Закона о банкротстве пока не доказано иное, предполагается, что полное погашение требований кредиторов невозможно, если на дату возбуждения дела о банкротстве не внесены подлежащие обязательному внесению в соответствии с федеральным законом сведения либо внесены недостоверные сведения о юридическом лице. Сведения подлежащие обязательному внесению так и не внесены заинтересованным лицом-1, заинтересованным лицом-2,

заинтересованным лицом-3. IV. Также, имеются все основания к привлечению к субсидиарной ответственности за неподачу заявления должника и в соответствии со ст.61.12 Закона о банкротстве контролирующих должника лиц (далее – КДЛ): - заинтересованного лица – 2 (_____), являвшегося генеральным директором и участником должника с 28.09.2016 по 10.03.2020 (дата фиктивного переоформления на номинального генерального директора), также являвшегося учредителем должника. - заинтересованного лица – 3 (_____), являвшегося участником должника с 28.09.2016 по 10.03.2020 (дата фиктивного переоформления на номинального генерального директора), также являвшегося учредителем должника. В соответствии со ст.67,70 Закона о банкротстве тогда еще временным управляющим был проведен анализ финансового состояния должника, который представлен суду и имеются в материалах дела. Как установлено временным управляющим в финансовом анализе состояния должника, на момент подачи заявления у должника имелись все признаки неплатежеспособности и недостаточности имущества. Несмотря на это, заинтересованными лицами 2 и 3 заявление должника в суд подано не было. При этом, никакой возможности восстановить платежеспособность должника у заинтересованных лиц 2 и 3 не имелось, должник был полностью неплатежеспособен, имущества не достаточно, а его баланс неликвиден, ввиду следующих непротиворечивых и фактических обстоятельств: Структура баланса предприятия признается неудовлетворительной, а предприятие – неплатежеспособным, если выполняется одно из следующих условий: - Коэффициент текущей ликвидности на конец отчетного периода имеет значение менее 1. (Поскольку коэффициент текущей ликвидности должника на конец отчетного периода 31.12.2017 имеет значение 0,922 , что менее 1, то анализ коэффициента позволяет сделать вывод о том, что предприятие не в состоянии оплачивать текущие счета); - Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами – менее 0,1. (Поскольку коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами должника на конец отчетного периода 31.12.2017 имеет значение 0,017 что менее 0,1, то анализ коэффициента позволяет сделать вывод о том, что структура баланса предприятия неудовлетворительная, предприятие неплатежеспособно). При неудовлетворительной структуре баланса для проверки реальной возможности у предприятия восстановить свою платежеспособность рассчитывается коэффициент восстановления платежеспособности сроком на 6 месяцев следующим образом: Если коэффициент восстановления меньше 1, то это свидетельствует о том, что у предприятия в ближайшие 6 месяцев нет реальной возможности восстановить платежеспособность, если значение коэффициента восстановления больше 1, то это означает наличие реальной возможности у предприятия восстановить свою платежеспособность и может быть принято решение об отложении признания структуры баланса неудовлетворительной, а предприятия – платежеспособным на срок до 6 месяцев. (Поскольку на 31.12.2017 структура баланса

предприятия должника неудовлетворительная, у предприятия недостаточно собственных средств для финансирования текущей деятельности и предприятие неплатежеспособно, то есть необходимость в анализе и расчете коэффициента восстановления платежеспособности сроком на 6 месяцев. Вместе с тем, для проверки устойчивости финансового положения целесообразно проанализировать коэффициенты, характеризующие финансовую устойчивость должника, и рассчитать коэффициент автономии (финансовой независимости). Коэффициент автономии (финансовой независимости) показывает долю активов должника, которые обеспечиваются собственными средствами, и определяется как отношение собственных средств к совокупным активам. Нормальным принято считать значение больше 0,5. Коэффициент автономии - 0,018. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что ввиду значения коэффициента на 31.12.2017 менее 0,5 и его динамики за период, у предприятия должника имеется высокий риск неплатежеспособности, предприятие финансово не устойчиво и зависимо от сторонних кредиторов. Показатель обеспеченности обязательств должника его активами на 31.12.2017 имеет значение 0, что менее 1 и позволяет сделать вывод о том, что у предприятия недостаточно активов, которые можно направить на погашение всех имеющихся обязательств, баланс должника неликвиден). Согласно правовой позиции, сформулированной в Обзоре судебной практики ВС РФ №2 (2016), презюмируется наличие причинно-следственной связи между противоправным и виновным бездействием руководителя организации в виде неподачи заявления о признании должника банкротом и вредом, причиненным кредиторам организации из-за невозможности удовлетворения возросшей перед ними задолженности. Таким образом, анализ финансового положения и деятельности КДЛ, позволяет сделать вывод о наличии оснований к привлечению их к субсидиарной ответственности для полного погашения требований кредиторов, путем обращения взыскания на его имеющееся движимое и недвижимое имущество как с физического лица. Наличие причинно-следственной связи между противоправным и виновным бездействием руководителя организации в виде неподачи в месячный срок заявления о признании должника банкротом и вредом, причиненным кредиторам организации из-за невозможности удовлетворения возросшей перед ними задолженности, презюмируется. С заявлением должника о банкротстве руководитель должника – заинтересованное лицо – 2 и заинтересованное лицо - 3 не обратилось. Обязанность по обращению в суд с заявлением о банкротстве возникает в момент, когда добросовестный и разумный руководитель в рамках стандартной управленческой практики должен был объективно определить наличие одного из обстоятельств, упомянутых в п.1 ст.9 Закона о банкротстве. Признаки неплатежеспособности уже имелись 31.12.2017 . Соответственно, обратиться в суд с заявлением о признании должника несостоятельным (банкротом) заинтересованное лицо – 2 и заинтересованное лицо - 3 были должны уже 31.01.2018, чего сделано ими не было. При этом наличие задолженности перед кредитором-заявителем подтверждается Постановлением Тринадцатого

арбитражного апелляционного суда по делу №_____ от 17.12.2019. В том случае, если бы заинтересованное лицо-2 (_____) и заинтересованное лицо-3 (_____) подали бы своевременно заявление о банкротстве должника – задолженности перед кредиторами не возникли бы вообще. По смыслу ст.2 ЗоБ к контролирующим должника лицам относится заинтересованное лицо, как его руководитель и как учредитель, которое использовало свои возможности таким образом, что это привело к банкротству должника. Согласно правовой позиции ВС РФ, такое использование презюмируется, а бремя доказывания обратного возлагается на лицо, привлекаемое к субсидиарной ответственности. У заинтересованных лиц имелись и имеются фактические возможности давать должнику обязательные для исполнения указания или иным образом определять его действия (п.1 ст.61.10 Закона о банкротстве). По смыслу п.3.1 ст.9, ст.61.10, п.1 ст.61.12 Закона о банкротстве лицо, не являющее руководителем должника, может быть привлечено к субсидиарной ответственности за неподачу (несвоевременную подачу) заявления должника о собственном банкротстве при наличии совокупности следующих условий: это лицо являлось контролирующим, оно не могло не знать о нахождении должника в состоянии обязанности по обращению в суд с заявлением о банкротстве и невыполнении ими данной обязанности; оно обладало полномочиями по созыву собрания коллегиального органа должника или полномочиями по самостоятельному принятию соответствующего решения; оно не совершило надлежащим образом действия по обращению в суд с заявлением о банкротстве. Все указанные условия по привлечению заинтересованных лиц к субсидиарной ответственности имеются. V. Также имеются основания для привлечения заинтересованного лица-1 (_____), заинтересованного лица-2 (_____) и заинтересованного лица-3 (_____) к субсидиарной ответственности и согласно п/п.1 п.2 ст.61.11 Закона о банкротстве ввиду того, что полное погашение требований кредиторов невозможно вследствие их действий и (или) бездействия по причинению существенного вреда имущественным правам кредиторов в результате совершения этими лицами или в пользу этих лиц, либо одобрения этими лицами одной или нескольких сделок должника, а именно ввиду в том числе и нижеперечисленных обстоятельств: Конкурсным управляющим установлены признаки преднамеренного банкротства должника. (1) Конкурсному управляющему из ответа ГУ МВД по Санкт-Петербургу и Ленинградской области № 12/17931 от 02.07.2020 стало известно о подозрительных сделках по отчуждению должником двух ликвидных автомобилей по заниженным ценам аффилированным лицам, готовятся заявления о признании сделок недействительными и применении последствий их недействительности в виде взыскания действительной стоимости автомобилей с фиктивных “покупателей”: - Транспортное средство _____ VIN _____ 2017г.в. (20.01.2020 отчуждено _____ по ДКП №001/01/20 от

20.01.2020 за 420 000,00 руб.) - Транспортное средство _____ VIN _____ 2017г.в. (15.02.2020 отчуждено _____ по ДКП №12/0 2/20 от 12.02.2020 за 420 000,00 руб.) При этом конкурсный управляющий из банковских выписок о движении денежных средств должника в ПАО “Сбербанк” №402270 от 27.10.2020 и в Филиал “Северная столица” АО “Райффайзенбанк” в г. Санкт-Петербурге №43 от 21.10.2020 выявил, что оплаты за вышеуказанные транспортные средства должник не получал вообще! Таким образом, вышеуказанные сделки по якобы отчуждению транспортных средств являются вообще мнимыми (транспортные средства из владения и пользования КДЛ не убывали; оплаты за них должник не получил). (2) При этом недобросовестно действующее заинтересованное лицо – 3 (_____), также являющееся генеральным директором в одноименном ликвидированном ООО “_____” (ОГРН _____), что однозначно установлено Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 25.11.2020 по делу _____ вообще предприняло попытку вывода из состава конкурсной массы должника на ИП _____ транспортного средства Mercedes-Benzes GLC 250 D 4matic. Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 25.11.2020 по делу _____ установлено, что кредитор (ИП _____) “представил платежные поручения, датированные интервалом времени от 24.05.2019 до 25.02.2020, в назначениях платежей по которым не указано, что они осуществлялись во исполнение договора аренды именно транспортного средства MercedesBenzes GLC 250 D 4matic. Кроме того, в отзыве должника указана иная сумма задолженности и иные номера и даты актов сверок, датированных периодом декабрь 2017 года – декабрь 2019 года, то есть до момента заключения Договора №1/19 от 01.05.2019, что провоцирует возникновение объективных сомнений в действительном назначении перечислений. Отсутствие указанных назначений платежей, невозможность их соотнесения с рассматриваемым обязательством, наличие пороков при формировании документации по результатам неисполнения должником обязанностей в рамках предполагаемого правоотношения, указывают на наличие очевидных пороков сделки”. При этом попытки фиктивного отчуждения КДЛ принадлежащего должнику на праве собственности транспортного средства Mercedes-Benzes GLC 250 D 4matic продолжаются и в настоящее время тоже, даже после установления судом неудачной попытки фальсификации КДЛ договора лизинга и отказе во включении требования фиктивного кредитора – заинтересованного лица-3 в реестр требований кредиторов должника: В соответствии с Проверкой по общедоступной базе АИУС ГИБДД 16.11.2020 MercedesBenzes GLC 250 D 4matic, страхователем которого числится вообще ООО “_____”, еще один аффилированный дружественный “кредитор”-заявитель, во включении сфальсифицированного требования которого также отказано судом определением от 25.11.2020 по делу №_____, руководитель которого_____ является родственником заинтересованного лица-2

(_____), был очевидным образом перерегистрирован 16.11.2020 на нового владельца, указанная фиктивная сделка очевидно также направлена на вывод имущества из конкурсной массы должника. (3) При этом КДЛ по прежнему недобросовестным образом уклоняются от передачи конкурсному управляющему должника транспортного средства, принадлежащего должнику на праве собственности, KIA JD (CEED) VIN _____2018г.в. для целей продажи указанного транспортного средства путем торгов. Согласно п.3 ст.61.11 Закона о банкротстве положения его п/п.1 п.2 ст.61.11 применяются независимо от того, были ли предусмотренные им сделки признаны судом недействительными, если заявление о признании сделки недействительной не подавалось, судебный акт не вынесен по поданному в суд заявлению, или судом было отказано в признании сделки недействительной в связи с истечением срока давности или недоказанностью того, что другая сторона сделки знала или должна была знать о признаках неплатежеспособности или недостаточности имущества должника. Таким образом, одновременно имеются все предусмотренные законом основания для привлечения заинтересованных лиц к субсидиарной ответственности. В соответствии с п.п.1,2 ст.61.14 Закона о банкротстве арбитражный управляющий обладает правом на подачу заявления о привлечении к субсидиарной ответственности по основаниям, предусмотренным статьями 61.11 и 61.12 Закона о банкротстве в ходе любой процедуры, применяемой в деле о банкротстве. Данная правовая позиция подтверждена ВС РФ в Постановлении Пленума ВС РФ от 21.12.2017г. № 53 «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве». На основании вышеизложенного и в соответствии со ст.2, п.п.1, 3.1 ст.9, ст.38, п.3.2 ст.64, ст.ст.61.10-61.14 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", ПРОШУ: 1. п/п. 1,2,4,5 п.2 ст.61.11 - Привлечь к субсидиарной ответственности по денежным обязательствам должника ООО «_____» контролирующих должника лиц - его генерального директора и участника _____ (ИНН _____, _____ г.р., м.р. _____, паспорт _____ выдан _____ ТП _____, проживающего в _____); его учредителя, генерального директора и участника с 28.09.2016 по 10.03.2020 _____ (ИНН _____, _____ г.р., м.р. _____, паспорт _____ выдан _____, проживающего в _____); его учредителя, участника с 28.09.2016 по 10.03.2020 _____ (ИНН _____, _____ г.р., м.р. _____, паспорт _____ выдан _____, проживающего _____). 2. ст.61.12 – Привлечь к субсидиарной ответственности по денежным обязательствам должника ООО «_____» контролирующих должника лиц - его

учредителя, генерального директора и участника с 28.09.2016 по 10.03.2020 _____ (ИНН _____, _____ г.р., м.р. _____, паспорт _____ выдан _____, проживающего в _____); его учредителя, участника с 28.09.2016 по 10.03.2020 _____ (ИНН _____, _____ г.р., м.р. _____, паспорт _____ выдан _____, проживающего в _____). Конкурсный управляющий / _____/ ООО «_____» Приложение: 1. Доказательства отправки заявления сторонам. 2. Копия расширенной выписки из ЕГРЮЛ по должнику №079046/2020 от 25.06.2020 9л. 3. Копия выписки из ЕГРЮЛ по фирме-двойнику №ЮЭ9965-20-212608094 от 22.09.2020 12л. 4. Копия анализа финансового состояния должника б/н от 01.10.2020 18л. 5. Копия заключение о наличии признаков преднамеренного банкротства б/н от 01.10.2020 4л. 6. Старый акт сверки должника с _____ (пытавшимся с целью достижения контролируемого банкротства и вывода имущества из конкурсной массы должника включить несуществующую и сфальсифицированную задолженность в реестр требований кредиторов должника) без печатей б/н от 31.03.2020 5л. 7. Новый акт сверки должника с _____ (пытавшимся с целью достижения контролируемого банкротства и вывода имущества из конкурсной массы должника включить несуществующую и сфальсифицированную задолженность в реестр требований кредиторов должника) от такой же даты и уже с печатями б/н от 31.03.2020 3л. 8. Копия выписки из общедоступной базы ГИБДД по незаконно выведенному из состава конкурсной массы должника автомобилю Mercedes-Benzes GLC 250 D 4matic б/н от 24.11.2020 1л. 9. Ответ ГУ МВД по СПб и ЛО о выведенных из конкурсной массы должника автомобилях №12/17931 от 02.07.2020 12л. 10. Ответ МИФНС 17 по СПб о том, что бухгалтерская отчетность за 2018, 2019 годы не сдавалась №13-08/02466доп от 19.08.2020 1л. 11. Копия баланса должника за 2017 год б/н от 19.08.2020 4л.

От временного управляющего _____ Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области _____ Заявитель: ИП _____ Должник: ООО «_____» Временный управляющий: _____

31.ОТЗЫВ на требование о включении в реестр требований кредиторов по делу №_____ (судья _____)

С требованиями ИП _____ (далее – заявитель) не согласен, считаю их не законными и не обоснованными, по следующим основаниям: 1. У временного управляющего имеются все основания сомневаться в самом факте выполнения указанных работ заявителем. По настоящему делу имеются все признаки «дружественности»

заявителя должнику ООО «_____» (далее – должник), с целью затягивания ввода дальнейшей процедуры банкротства и уклонения от исполнения им обязательств перед кредиторами путем вывода имущества. Подобные сомнения возникают даже в момент обычного визуального сравнения стилистики оформления требований настоящего заявителя с другим “дружественным” кредитором ООО “_____”. Стилистика оформления у вышеуказанных заявлений является абсолютно идентичной для обоих заявлений, что косвенно свидетельствует об изготовлении этих документов одним и тем же лицом, что дает повод сомневаться по факту достоверности обстоятельств, изложенных в указанных заявлениях. 2. Заявитель же по настоящему заявлению ИП _____ указывает на якобы заключенный им с должником Договор аренды автотранспортного средства без экипажа с правом последующего выкупа №1/19 от 01.05.2019, предметом которого является транспортное средство Mercedes-Benzes GLC 250 D 4matic, который еще и является предметом Договора лизинга №502/19-ОБЛ от 22.03.2019 между должником и ООО “Балтийский лизинг” (о чем “дружественному” заявителю конечно же известно, вероятно, от самих контролирующих должника лиц, желающих через подставных кредиторов вывести имущество из конкурсной массы должника, например, через признание за такими подставными кредиторами залогового статуса и желающих избежать ответственности через назначение такими кредиторами подконтрольного им арбитражного управляющего в процедуру банкротства). Заявитель пытается подтвердить обстоятельства, на которые он ссылается, копиями платежных поручений, датированных интервалом времени от 24.05.2019 до 25.02.2020, в назначениях платежей по которым не указано, что они осуществлялись по договору аренды именно транспортного средства Mercedes-Benzes GLC 250 D 4matic. Даже если бы заявитель предоставил оригиналы этих платежных поручений, то и этот факт не доказал бы никоим образом действительность требований заявителя, так как, очевидно, что указанные платежи, даже в случае их реальности, осуществлялись всего лишь в рамках обычной хозяйственной деятельности должника и заявителя. И Должник, и Заявитель занимаются одними и теми же видами деятельности, согласно сведений ОКВЭД – строительными работами и арендой строительной техники. Более того, в указанный заявителем период правоотношений, сам заявитель, равно как и должник выполняли государственные строительные контракты в одних и тех же населенных пунктах (один из нескольких десятков примеров – государственные контракты № _____ и № _____ , по обоим выполнялись работы заявителем и должником в деревне Ялгелево Ломоносовского муниципального района Ленинградской области). Таким образом, даже проанализировав подобные сведения из общедоступных источников в сети Интернет, временный управляющий имеет все основания сомневаться в действительности требований заявителя по настоящему делу. Временный управляющий полагает, что указанные платежи производились заявителем уж точно не с целью выкупа Mercedes-

Benzes GLC 250 D 4matic, а как платежи за аренду строительной техники, задействованной заявителем на нескольких десятках его строительных объектах, еще и находящихся в !одних населенных пунктах с объектами должника. Таким образом, есть все основания полагать, что недобросовестно действующие контролирующие должника лица вместе с недобросовестно действующим заявителем сфальсифицировали предмет Договора №1/19 от 01.05.2019 и акты сверки задолженности. Вероятно, именно строительные работы и аренда строительной техники являлись предметом реального договора и задолженности перед заявителем должник в реальности не имеет. 3. Несмотря на тот факт, что согласно Определения Арбитражного суда города СанктПетербурга и Ленинградской области от 16.09.2020 Заявление временного управляющего об истребовании документации у генерального директора должника уже удовлетворено, документы так и не переданы временному управляющему недобросовестно действующими контролирующими должника лицами, равно как они и не были ему переданы добровольно в пятнадцатидневный срок с момента введения наблюдения безо всяких дополнительных запросов, как они и обязаны были поступить если бы действовали добросовестно. Ввиду не передачи документов руководителем должника временному управляющему и особой потребности уже в рамках данного дела в первичных документах , которые дополнительно запрашивал у заявителя временный управляющий во время его участия в сверке расчетов с заявителем путем отправления последнему соответствующего запроса, первичные документы так и не были представлены заявителем временному управляющему! Соответственно, временный управляющий был вынужден направить в суд ходатайство №2 от 22.09.2020 об истребовании первичных документов у заявителя по настоящему делу, а именно: оригинала Договора №1/19 от 01.05.2019, оригиналов актов выполненных работ (даже копии которых вообще отсутствуют в настоящем заявлении), оригиналов платежных поручений. После (и в случае) предоставления указанных актов выполненных работ заявителем, временный управляющий безусловно заявит о их фальсификации, что будет нести для заявителя уже уголовно-правовые последствия! 4. Более того, согласно Выписки из ЕГРЮЛ №ЮЭ9965-20-212608094 от 22.09.2020, содержащей сведения об одноименном ликвидированном двойнике должника ООО “_____” (ОГРН _____) , заявитель _____ вообще являлся в двойнике - ООО “_____” генеральным директором. А в обществе-должнике ООО “_____” (ОГРН _____) вообще учредителем, согласно расширенной выписки из ЕГРЮЛ №079046/2020 от 25.06.2020. 5. В отзыве должника от 03.06.2020, подписанном и прошитом представителем должника _____ вообще указана иная сумма даже дружественной и подконтрольной задолженности и иные номера и даты актов сверок, почему-то датированных вообще декабрь 2017 года – декабрь 2019 года, т.е. даже до момента заключения Договора №1/19 от 01.05.2019. Временный управляющий имеет основания предположить, что фальсифицируя акты сверки

заинтересованные лица просто запутались в предмете своей фальсификации и предоставили противоречивые сведения. Ввиду вышесказанного, в удовлетворении заявленных требований прошу отказать. Приложения: 1. Возражение по сверке ИП _____ от 11092020 5л 2. Копия выписки из ЕГРЮЛ ЮЭ9965 20 212608094 от 22092020 12л 3. Копия отзыва должника от 03062020 2л 4. Копия расширенной выписки из ЕГРЮЛ №079046/2020 от 25.06.2020. Временный управляющий ООО “_____” _____

32.ПИСЬМЕННЫЕ ОБЪЯСНЕНИЯ (в порядке ст.81 АПК РФ) по делу №_____ (судья _____)

Решением Арбитражного суда города СПб и ЛО от _____ по делу №_____ ООО «_____» признано несостоятельным (банкротом) в отношении него открыто конкурсное производство сроком на 6 месяцев. Конкурсным управляющим утвержден _____. Конкурсным управляющим было направлено в суд заявление о признании недействительной сделки по перечислению бывшему генеральному директору и участнику должника _____ (далее – заинтересованное лицо) денежных средств по авансовому отчету №18 от 13.06.2017г. в сумме _____руб. (_____) и применении последствия недействительности указанной сделки в виде возврата _____ в конкурсную массу ООО «_____» указанной суммы денежных средств. В судебном заседании 03.11.2020 представителем конкурсного управляющего были получены от заинтересованного лица копии, как считает конкурсный управляющий, сфальсифицированных следующих документов : - Копия авансового отчета №18 от 13.06.2017 о перечислении заинтересованному лицу денежных средств, как компенсации за понесенные им расходы по Товарному чеку №2174903 от 31.05.2017 - Копия товарного чека №2174903 от 31.05.2017 о покупке даже не заинтересованным лицом, а вообще не имеющим отношения к делу неким _____ (далее – Гражданин) комплектующий для забора (штакетник, столбы для забора, саморезы, распашные ворота, калитка металлическая) у ООО “_____” (далее – Продавец) на сумму _____ руб. - Копия договора №06/04/18 от 06.04.2018 (далее – договор), заключенного ООО “_____” (бывшее наименование должника) в лице генерального директора _____, являющейся заинтересованным лицом по рассматриваемому заявлению, с ООО “_____” (далее – Покупатель) на поставку схожего перечня комплектующих для забора (однако же, дополнительно в Спецификации №1 от 06.04.2018 к вышеуказанному договору присутствуют (отсутствующие в Товарном чеке №2174903 от 31.05.2017) фасадные панели “камень природный” в количестве 30 шт на сумму 17400 руб и углы наружные к фасадным панелям в количестве 32 шт на сумму 13760 руб.; купленные же неким Гражданином саморезы при этом отсутствуют и не “отгружались” покупателю.) При

этом общая сумма “поставки строительных материалов в город Тюмень” составляет всего лишь _____ руб. - Копия УПД №200 от 27.04.2018 о передаче вышеперечисленных комплектующих для забора 27.04.2018 года в городе Тюмене Покупателю, в лице Управляющего ИП _____, от имени которого подписался некий _____ по доОт конкурсного управляющего _____ В Арбитражный суд города СПб и ЛО _____ Должник: ООО «_____» _____ , _____, _____ Конкурсный управляющий: _____ _____ Заинтересованное лицо: _____ _____, _____ веренности (не представленной), который раннее подписывался и в предоставленном заинтересованным лицом договоре тоже. Таким образом, конкурсный управляющий усматривает очередную попытку фальсификации доказательств по делу, подтверждающую недобросовестность заинтересованного лица _____., ввиду выявления конкурсным управляющим очевидных несостыковок и нелогичных расхождений в последних представленных заинтересованным лицом документах: 1. Основной вид деятельности должника имеет код ОКВЭД 46.41 - Торговля оптовая текстильными изделиями. Дополнительные виды деятельности также связаны с торговлей тканями и прочими текстильными изделиями. При этом торговля общестроительными материалами (комплектующими для забора) не значится в сведениях о видах экономической деятельности по ОКВЭД. 2. В соответствии с Товарным чеком №2174903 от 31.05.2017, на который ссылается _____ в представленном ею Авансовом отчете №18 от 13.06.207, приобретал комплектующие для забора вообще некий Гражданин, а даже не сама _____. 3. Даже в случае дальнейшей возможной и вероятной фальсификации и предоставления некой “доверенности”, на основании которой для _____. приобретал Гражданин комплектующие для забора, в любом случае, вообще отсутствовала какая-либо экономическая целесообразность должнику покупать комплектующие для забора за _____ руб. для того, чтобы их потом продать и отгрузить в городе Тюмень за _____. (еще и добавив к этой якобы “поставке” лишние фасадные панели/углы на сумму 31160 руб.) Объяснить подобное возможно лишь тем, что: (1) должник преследовал цель причинения вреда имущественным правам кредиторов, о чем (2) заинтересованное лицо знало, и (3) в результате чего был нанесен реальный вред имущественным правам кредиторов. 4. Очевидно, наспех фальсифицируя доказательства, заинтересованное лицо допустило следующую ошибку: в соответствии с УПД №200 от 27.04.2018 , комплектующие для забора были якобы “отгружены” 27 апреля 2018 года, тогда как “купил” их Гражданин, якобы для _____ только лишь 31.05.2017. То есть, в соответствии с фальсифицированными документами, должник “отгрузил” Покупателю комплектующие для забора на месяц раньше, чем они были им самим “куплены” у Продавца . Таким образом, данная сделка по перечислению _____ под конец деятельности

денежных средств под отчет является более чем подозрительная. Кроме очевидных специальных банкротных оснований недействительности подозрительных сделок согласно п.2 ст.61.2 Закона о банкротстве как сделки совершенной в целях причинения вреда имущественным правам кредиторов, перечисление указанных средств без имеющихся оснований выдачи их получателю под авансовый отчет можно рассматривать как его неосновательное обогащение и по общим основаниям. Указанная сделка, совершенная должником в течении трех лет до принятия заявления о признании его банкротом, является подозрительной, и в соответствии с п.2 ст.61.2 Закона о банкротстве может быть признана судом недействительной как сделка совершенная в целях причинения вреда имущественным правам кредиторов, поскольку второй стороной сделок выступало заинтересованное лицо – _____, являющаяся бывшим участником. _____ не могла не знать о том, что сделка совершается с целью причинить вред кредиторам, должник на момент совершения сделки отвечал признакам неплатежеспособности, а в результате сделок был причинен вред кредиторам, сделки совершались по заниженным ценам. Таким образом, в силу закона предполагается, что другая сторона знала об этом, если она признана заинтересованным лицом либо если она знала или должна была знать об ущемлении интересов кредиторов должника либо о признаках неплатежеспособности или недостаточности имущества должника. Цель причинения вреда имущественным правам кредиторов предполагается, если на момент совершения сделки должник отвечал признаку неплатежеспособности или недостаточности имущества и сделка была совершена в отношении заинтересованного лица. Признаку неплатежеспособности или недостаточности имущества должник при совершении сделок отвечал, поскольку свои обязательства перед кредитором исполнить не мог. В п.5 постановления Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 №63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» также разъяснено, что п.2 ст.61.2 Закона о банкротстве предусматривает возможность признания недействительной сделки, совершенной должником в целях причинения вреда имущественным правам кредиторов (подозрительная сделка). В силу этой нормы для признания сделки недействительной по данному основанию необходимо, чтобы оспаривающее сделку лицо доказало наличие совокупности всех следующих обстоятельств: а) сделка была совершена с целью причинить вред имущественным правам кредиторов; б) в результате совершения сделки был причинен вред имущественным правам кредиторов; в) другая сторона сделки знала или должна была знать об указанной цели должника к моменту совершения сделки. При определении вреда имущественным правам кредитора следует иметь в виду, что в силу абз.32 ст.2 Закона о банкротстве под ним понимается уменьшение стоимости или размера имущества должника, приведшие к полной или частичной утрате возможности кредитора получить удовлетворение своих требований по обязательствам должника за счет его имущества. В данном случае уменьшение стоимости имущества

должника произошло как минимум на указанную сумму _____ руб. (_____ рублей _____ копеек) В связи с занятостью в другом судебном процессе, судебное заседание прошу провести в мое отсутствие. Конкурсный управляющий ООО «_____» _____ Гос. пошлина: _____ В Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Должник: _____ Дата рождения: _____ Место рождения: _____ Паспорт: _____ выдан _____ _____ Дата выдачи: _____ Код подразделения: _____ Адрес регистрации и проживания: _____ ИНН: _____, СНИЛС: _____ Место работы: _____ Дети: _____ Телефон: _____ Эл.почта: _____ Кредиторы: Публичное акционерное общество «_____банк» ИНН _____, ОГРН _____, _____ Публичное акционерное общество «Банк_____» ИНН _____, ОГРН _____ _____ Акционерное общество «Банк _____» ИНН _____, ОГРН _____ _____ _____ ИНН _____, ОГРН _____ _____ _____ ИНН _____, ОГРН _____ _____ _____ ИНН _____, ОГРН _____ _____ _____ ИНН _____, ОГРН _____ _____ _____ ИНН _____, ОГРН _____ _____

33.ЗАЯВЛЕНИЕ о признании гражданина несостоятельным (банкротом)

Согласно п.1 ст.213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – ЗоБ), гражданин обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей. Такие основания и обязанность у гражданина РФ _____ (далее – должник), в настоящий момент в силу объективно сложившихся помимо воли должника нижеуказанных обстоятельств возникли и имеются. Так же, согласно п.2 ст.213.4 ЗоБ гражданин вправе подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения

банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества. Исполнить денежные обязательства перед кредиторами должник также не может, при этом у него в настоящее время возникли и имеются все признаки неплатежеспособности. По состоянию на 10.11.2020 размер всех предъявленных кредиторами к должнику требований, подтвержденных нижеуказанными выписками по кредитным договорам, в сумме составляет 3 063 801,99 руб., включающий просроченный более трех месяцев на дату судебного заседания по настоящему заявлению основной долг в сумме 570 160,76 руб., в т.ч: 1. Неспособность удовлетворить требования кредитора ПАО «_____» (далее кредитор-1) в сумме 1 386 195,65 руб. (в т.ч. 19,23 руб. неустойки) по денежным обязательствам по следующим кредитам: 1.1. Выданному кредитором-1 должнику кредиту в сумме 1 462 590,92 руб. по договору целевого потребительского кредита по рефинансированию задолженности, Кредитный договор №92285623 от 08.06.2018, размер основного долга по которому согласно графику платежей на дату подачи в суд настоящего заявления составляет 1 120 630,97 руб. (стр.18 Приложение 1). 1.2. Выданной кредитором-1 должнику кредитной карте с кредитным лимитом 260 000,00 руб., Индивидуальные условия №0701-Р-12580657960 от 08.01.2019, по которой согласно графику платежей на дату подачи в суд настоящего заявления составляет 265 545,45 руб. (стр.28 Приложение 1). 2. Неспособность удовлетворить требования кредитора Публичное акционерное общество «_____» (далее кредитор-2) в сумме 136 001,77 руб. (в т.ч. 0,00 руб. неустойки) по следующим кредитам: 2.1. Задолженность по кредитной карте по счету №40817840802820901074 USD, размер просроченного основного долга по которому на дату подачи в суд настоящего заявления составляет 1 767,37 USD (Курс доллара США к рублю составляет 76,9515 РУБ./USD по состоянии на 10.11.2020) – т.е. 136 001,77 руб. (стр.34, 35 Приложение 1). 3. Неспособность удовлетворить требования кредитора АО «Банк _____» (далее кредитор-3) в сумме 737 436,19 руб. по денежному обязательству: 3.1. Задолженность по смешанному договору (Индивидуальные условия Договора банковского счета, договора кредита на приобретение автомобиля и договора залога) № 11971331-17/3561 от 07.08.2017 на сумму 530 010,00 руб. на день подачи заявления составляет 737 436,19 руб. (стр. 50 Приложение 1). 4. Неспособность удовлетворить требования кредитора _____ (далее кредитор-4) в сумме 172 118,57 руб. (в т.ч. 22 315,82 руб. пени) по налогам. (стр.51,52 Приложение 1). 5. Неспособность удовлетворить требование кредитора _____ (далее кредитор-5) в сумме 60 155,14 руб. (в т.ч. 15 615,70 руб. пени) по задолженности за водоснабжение и водоотведение. (стр. 53 Приложение 1). 6. Неспособность удовлетворить требование кредитора _____ (далее кредитор-6) в сумме 16 933,45 руб. по задолженности за электроснабжение. (стр. 54

Приложение 1). 7. Неспособность удовлетворить требование кредитора _____ (далее кредитор-7) в сумме 10 980,45 руб. по задолженности за газоснабжение. (стр. 55 Приложение 1). 8. Неспособность удовлетворить требования кредитора _____ (далее кредитор-8) в сумме 594 000,00 руб. по денежному обязательству: 8.1. Задолженность по договору займа № 25/01/20 от 25.01.20 на сумму 450 000,00 руб., размер просроченного на более чем три месяца основного долга составляет 544 000,00 руб. ((450 000 + 8мес. х 4,00% (450 000) – 50 000,00 руб. (возврат процентной части задолженности от 28.10.2020)) (стр.56 Приложение 1). Основной долг подтверждается Распиской б/н от 28.10.2020 (стр. 57 Приложения 1), выданной кредитором-8 должнику в момент частичного возврата процентной части долга на сумму 50 000,00 руб. Согласно указанным кредитным договорам и справкам о состоянии задолженности по ним, возникшая общая задолженность должника перед кредиторами, несмотря на добросовестную выплату ранее должником кредиторам всех процентов и сокращению основного долга, в сумме составляет 3 063 801,99 руб., в т.ч. просроченного более трех месяцев на дату подачи в суд настоящего заявления обязательства в виде основного долга в сумме 570 160,76 руб. Таким образом, просроченная более трех месяцев общая сумма задолженности по основному долгу 570 160,76 руб. превышает установленный законном порог в 500 000 рублей, при том что должник не в состоянии исполнить денежные обязательства в установленный срок и в полной мере отвечает признакам неплатежеспособности и недостаточности имущества, что является правовым основанием для обращения в Арбитражный суд города СПб и ЛО с заявлением о признании должника несостоятельным (банкротом). При этом, добросовестно действующий должник предпринимал все возможные попытки для погашения долга по полученным кредитам, в т.ч. фактически погасив проценты по кредитам. Однако, в связи со сложившимися обстоятельствами в настоящее время должник является неплатёжеспособным, в связи с чем выплата кредитов и погашение задолженности должника перед кредиторами невозможна. Причины возникшей неплатежеспособности должника и его обязанности обращения в суд в соответствии со ст.213.4 ЗоБ связаны с резким ухудшением экономической ситуации работодателя должника _____, в котором должник работал на должности генерального директора, имеющего основной вид деятельности Код "ОКВЭД 92.31.21" — “Деятельность по организации и постановке театральных и оперных представлений, концертов и прочих сценических выступлений”, относящийся к ОКВЭД 90 "ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2). Общероссийский классификатор видов экономической деятельности" (утв. Приказом Росстандарта от 31.01.2014 N 14-ст) (ред. от 12.02.2020) и признанный Правительством РФ наиболее пострадавшим от пандемии коронавирусной инфекции видом деятельности, и, как следствие, внезапно возникшей неспособностью должника выплачивать высокие проценты по кредитам, как и ранее возникшую фактически несколько лет назад задолженность по

кредитам в виде указанного основного долга. При этом, в отличии от 2019 года, в котором должник активным образом погашал имеющуюся задолженность (будучи вынужденным даже продать земельный участок с целью погашения задолженности, доход от продажи которого полностью ушел на погашение кредиторской задолженности должника), уже в 2020 году, в связи с установленной законом невозможностью вести коммерческую деятельность, вызванной тотальным запретом на проведение массовых культурных мероприятий, возможности гасить резко увеличившуюся задолженности у должника не имелось. Должник имеет зарегистрированное право собственности на 1/2 долевую часть жилого дома, являющегося единственным жильем. Должник состоит в зарегистрированном браке, имеет на праве общей совместной собственности, помимо имущества, являющегося единственным жильем охотничье огнестрельное оружие: ружье ИЖ-54, МР79-9ТМ, ТОЗ-106, в личной собственности имеется автомобиль RENAULT KANGOO VIN _____, являющийся предметом залога кредитора-3. Зарегистрированных исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности должник не имеет, не имеет и ценных бумаг. Должник не является учредителем или участником юридических лиц. Должник не имеет задолженности по возмещению вреда, причиненного жизни или здоровью граждан, выплате компенсации сверх возмещения вреда, оплате труда работников должника и выплате им выходных пособий, вознаграждения авторам результатов интеллектуальной деятельности. Задолженности по обязательным платежам должник не имеет. Должник не имеет каких-либо обязательств, связанных с предпринимательской деятельностью, все возникшие обязательства должника с предпринимательской деятельностью не связаны, денежные средства на нее не расходовались и все понесенные должником расходы связаны исключительно с его личной жизнедеятельностью гражданина. Имеется принятое к производству судом общей юрисдикции исковое заявление кредитора-5 к должнику на момент подачи настоящего заявления дело _____. Не имеется никаких исполнительных и иных документов, предъявленных для списания денежных средств со счетов должника в безакцептном порядке. Должник не является официально признанным безработным и на учете в государственной службой занятости населения не состоит. Должник не привлекался к административной ответственности за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества, неправомерные действия при банкротстве, фиктивное или преднамеренное банкротство. В отношении него не возбуждались уголовные и административные дела, а неснятой или непогашенной судимости не имеется. Документы в подтверждении исполнения требований п.п.3,4 ст.213.4 ЗоБ: 1. Документы по наличию задолженности, оснований ее возникновения и неспособности должника удовлетворить требования кредиторов в полном объеме. (Приложение 1). 2. Список кредиторов и должников на дату подачи заявления в суд. (Приложение 2). 3. Опись имущества должника на дату подачи заявления в суд. (Приложение 3). 4. Справка № ИЭС9965-20-

219715695 от 16.11.2020 об отсутствии у должника статуса индивидуального предпринимателя за пять рабочих дней до подачи заявления. (Приложение 4). 5. Должник имеет в общей долевой собственности земельный участок с жилым домом, являющимся единственным жильем. (Приложение 5). 6. Исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности отсутствуют. Иного имущества в собственности должника не имеется. 7. Сделки с недвижимым имуществом, ценными бумагами, долями в уставном капитале в течение трех лет до даты подачи настоящего заявления должником совершались – был продан земельный участок с целью погашения задолженности. Доход от продажи земельного участка был израсходован на погашение задолженности. (Приложение 6). 8. Должник не является участником или учредителем юридических лиц. 10. Должник представляет выписки по операциям по счетам за три года до даты подачи в суд заявления о несостоятельности (банкротстве). (Приложение 7). 11. Копия страхового свидетельства обязательного пенсионного страхования. (Приложение 8). 12. Сведения о состоянии на 01.10.2020 индивидуального лицевого счета застрахованного лица по должнику. (Приложение 9). 13. На учете государственной службой занятости населения должник не состоит. (Приложение 10). 14. Копия свидетельства (ИНН) о постановке должника на учет в налоговом органе. (Приложение 11). 15. Должник состоит в зарегистрированном браке. (Приложение 12). 16. Брачный контракт не заключался. 17. Соглашения о разделе общего имущества супругов не заключалось. 18. На момент подачи заявления должник не имеет несовершеннолетних детей. 19. Обязанность о перечислении вознаграждения финансовому управляющему на депозитный счет Арбитражного суда СПб и ЛО в сумме 25 000 рублей исполнена согласно квитанции об оплате. (Приложение 13). 20. Должник предлагает утвердить финансового управляющего из числа членов саморегулируемой организации: Ассоциация арбитражных управляющих «_____» (место нахождения: _____ ___ _____ __, адрес для корреспонденции: _____; тел.: _____, e-mail: _____). Документы в подтверждении исполнения требований п.2,3 ст.125, 126 АПК РФ: 1. Поскольку должник не является индивидуальным предпринимателем, копия настоящего заявления направляется кредиторам. (Приложение 14). 2. Должник уплатил в АС города СПб и ЛО в соответствии с пп.5 п.1 ст.333.21 НК РФ государственную пошлину в сумме 300 рублей согласно прилагаемой квитанции (Приложение 15). 3. Выписки из ЕГРЮЛ в части сведений о месте нахождения кредиторов на дату обращения в суд (Приложение 16). Вместе с тем, согласно разъяснений Пленума ВАС РФ в Постановлении № 12 от «17» февраля 2011г. «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ», согласно п.9 ч.1 ст.126 АПК РФ сведения о месте

нахождения ответчика подтверждаются выпиской из либо иным документом, подтверждающим наличие этих сведений, которой может являться распечатанная на бумажном носителе и заверенная подписью истца или его представителя копия страницы официального сайта регистрирующего органа в сети Интернет, содержащей сведения о месте нахождения юридического лица и дату их обновления, что и представлено в суд должником. В п.19 Постановления Пленума ВС РФ от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» указано, что если должник обращается с заявлением о признании его банкротом, он обязан применительно к ст.213.4 Закона приложить к заявлению доказательства наличия у него имущества, достаточного для погашения расходов по делу о банкротстве. В целях реализации вышеуказанных требований закона должник уведомляет арбитражный суд, что он располагает в настоящее время денежными средствами для погашения расходов по делу о банкротстве в сумме 30 000,00 рублей. (Приложение 17). Согласно ч.4 ст.38 АПК РФ и п.1 ст.33 ЗоБ заявление о признании должника банкротом подается в арбитражный суд по месту нахождения должника. Принимая во внимание, что должник проживает и зарегистрирован по адресу: _____ заявление подлежит направлению для рассмотрения в Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области, что подтверждается соответствующим штампом о регистрации в паспорте должника и справкой о регистрации по форме 9. (Приложение 18). В соответствии со ст.213 ЗоБ при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются реструктуризация долгов, реализация имущества гражданина, мировое соглашение. Статьей 213.3 ЗоБ установлены условия введения плана реструктуризации долгов гражданина. Имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин не сможет исполнить в полном объеме указанные денежные обязательства и обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил. Требования кредиторов должник удовлетворить не способен. Ввиду сложившихся вышеуказанных обстоятельств должник не имеет в настоящее время источника дохода, который в течение непродолжительного времени позволил бы исполнить в полном объеме денежные обязательства, срок исполнения которых наступил. При указанных обстоятельствах на дату подачи заявления в суд должник не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов. С учетом суммы кредиторской задолженности должника, а также с учетом отсутствия иных источника доходов, утвердить план реструктуризации долгов гражданина на дату подачи заявления в суд не представляется возможным. Должник неспособен удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам, и в силу п.3 ст.213.6 ЗоБ является неплатежеспособным ввиду наличия у него, следующих обстоятельств: - прекратил расчеты с кредиторами и перестал исполнять денежные обязательства, срок исполнения которых

наступил; - более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и срок исполнения которых наступил, не исполнены должником в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства должны быть исполнены; - размер задолженности должника превышает стоимость его имущества, в том числе прав требования; Все вместе указанные признаки неплатежеспособности у должника имеются, исполнить денежные обязательства перед кредиторами должник не имеет возможности. Согласно п.8 статьи 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе вынести решение о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина. В случае необходимости все иные требуемые документы будут представлены в материалы дела в судебном заседании по признанию заявления обоснованным. На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст.213.1-213.4, 213.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", ст.ст.4, 125, 126, 223, 224 АПК РФ, ПРОШУ: 1. Ввести процедуру банкротства – реструктуризацию долгов гражданина _____, _____года рождения, уроженца _____, зарегистрированного по адресу: _____. 2. Признать гр-на _____, _____ года рождения, уроженца _____-, зарегистрированного по адресу: _____, несостоятельным (банкротом). 3. Назначить гр-ну _____, _____ года рождения, уроженцу _____, зарегистрированному по адресу: _____., финансового управляющего из числа членов саморегулируемой организации: Ассоциация арбитражных управляющих «_____» (место нахождения: _____ ___ _____, адрес для корреспонденции: _____; тел.: _____, E-mail: _____). 4. Назначить вознаграждение финансовому управляющему в размере 25 000 (Двадцать пять тысяч) рублей за процедуру банкротства. Приложения: 1. Копия документов по кредитам и размеру задолженности - 48 листов (стр.10-57); 2. Список кредиторов и должников должника – 6 листов (стр.58-63); 3. Опись имущества должника – 5 листов (стр.64-68); 4. Справка об отсутствии у должника статуса ИП за 5 дней до заявления – 1 лист (стр. 69); 5. Правоустанавливающие документы на жилой дом, гостевой дом, участок – 11 листов (стр. 70-80); 6. Документы по продаже гостевого дома и участка площадью 600 кв.м., полученного в результате

Решения о разделе земельного участка б/н от 04.07.2018 – с целью погашения задолженностей (денежные средства израсходованы на погашение задолженностей) – 15 листов (стр. 81-95) 7. Выписка операций по кредитному счету в ПАО “Росбанк” со справкой б/н от 13.11.2020 о том, что кредитная задолженность полностью погашена – 7 листов (стр. 96-102) 8. Выписка операций по кредитному счету в ПАО АКБ “Авангард” – 14 листов (стр. 103-116) 9. Выписка операций по кредитному счету в АО “Альфа-банк” со справкой №20- 4234798 от 13.11.2020 о том, что кредитная задолженность полностью погашена – 21 лист (стр. 117-137) 10. Выписка операций по кредитному счету в АО “Альфа-банк” – 6 листов (стр. 138-144) 11. Выписка операций по расчетным счетам в ПАО “Сбербанк” на 28 листах (стр. 145 – 172) ; 12. Выписка операций по кредитному счету в ПАО “Банк Санкт-Петербург” – полностью погашен должником - на 1 листе (стр.173) ; 13. Копия страхового свидетельства ОПС (СНИЛС) – 1 лист (стр. 174); 14. Сведения о состоянии индивидуального лицевого счета в ПФ РФ застрахованного лица по должнику – 5 листов (стр. 175 – 179); 15. Справка №3036 от 03.11.2020 свидетельствующая о том, что должник на учете в качестве безработного не состоит и пособие по безработице не получает – 1 лист. (стр. 180) ; 16. Копия свидетельства (ИНН) о постановке должника на учет в налоговом органе – 1 лист (стр. 181); 17. Свидетельство о заключении брака – 1лист (стр. 182); 18. Платежная квитанция о перечислении вознаграждения финансовому управляющему на депозитный счет АС СПб и ЛО в сумме 25 000 рублей - 1 лист (стр. 183); 19. Доказательство направлении копии настоящего заявления кредиторам – 1 лист (стр. 184); 20. Платежная квитанция по оплате государственной пошлины в АС СПб и ЛО за рассмотрение заявления о признании несостоятельным (банкротом) в 300 рублей - 1 лист (стр. 185); 21. Выписки из ЕГРЮЛ в части сведений о месте нахождения кредитора-1 – 3 листа (стр. 186 – 188); 22. Выписки из ЕГРЮЛ в части сведений о месте нахождения кредитора-2 – 3 листа (стр. 189 – 191); 23. Выписки из ЕГРЮЛ в части сведений о месте нахождения кредитора-3 – 3 листа (стр. 192 – 194); 24. Выписки из ЕГРЮЛ в части сведений о месте нахождения кредитора-4 – 3 листа (стр. 195 – 197); 25. Выписки из ЕГРЮЛ в части сведений о месте нахождения кредитора-5 – 3 листа (стр. 198 – 200); 26. Выписки из ЕГРЮЛ в части сведений о месте нахождения кредитора-6 – 3 листа (стр. 201 – 203); 27. Выписки из ЕГРЮЛ в части сведений о месте нахождения кредитора-7 – 3 листа (стр. 204 – 206); 28. Копия выписки о состоянии вклада – доказательство возможности финансирования процедуры банкротства – 1 лист (стр. 207); 29. Копия паспорта должника с регистрацией – 9 листов (стр. 208-216); 30. Копия справки о регистрации должника (Форма № 9) – 1 лист (стр. 217); 31. Договор купли-продажи транспортного средства №2/07-08 от 07.08.2017– 10 листов (стр. 218 – 227). Все приложенные к заявлению в суд документы подписаны указанными приложениями, имеют сквозную нумерацию и представлены на 227 листах. Должник: _____ _____

Заключения строительно-технической экспертизы (обезличенные, без фототаблиц, комментариев, чертежей и т.д.) на 19062022.

51.ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА

- об определении соответствия выполненных по Договору подряда № _____ на объекте, расположенном по адресу: _____, строительных работ требованиям нормативной документации;

- об определении объемов строительных работ, выполненных по Договору подряда № _____ на объекте, расположенном по адресу: _____.

ПРОИЗВОДСТВО ЭКСПЕРТИЗЫ ПОРУЧЕНО ЭКСПЕРТУ

Колинько Сергею Эдуардовичу, эксперту-строителю:

имеющему (первое) высшее строительное образование:

- Диплом 107824 0927813 (регистрационный номер СФ/2268) выдан 30.06.2015г. Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет (СПбГАСУ). Факультет – строительный. Специальность – промышленное и гражданское строительство. Квалификация – специалист.

имеющему (второе) высшее юридическое образование:

- Диплом 137805 0091153 (регистрационный номер 73/5-20) выдан 13.03.2020г. Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов (СПбГУП). Факультет – юридический. Квалификация - магистр.

руководителю строительной компании ООО “СК АЗАРТ”, выполнившей более 160-ти строительных подрядов различной степени сложности (коммерческий, государственный заказ), а также имеющему предварительный непрерывный трудовой стаж на позициях линейного инженерно-технического работника на различных строительных объектах города Санкт-Петербурга, таких как ЖК “Бумеранг”, “Семь столиц” в Кудрово, ЖК “Миллениум”, ЖК “Есенин Вилладж”, ЖК “Живи в Рыбацком”, ЖК “Северная долина” и др.

Стаж экспертной деятельности – 7 лет.

ОБЪЕКТ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

Одноквартирный жилой дом, расположенный по адресу: _____.

ЦЕЛИ ИССЛЕДОВАНИЯ:

На разрешение эксперта поставлены следующие вопросы:

Соответствуют ли выполненные по Договору подряда № _____ на объекте, расположенном по адресу: _____, строительные работы требованиям нормативной документации?

Каковы объемы выполненных строительных работ по Договору подряда _____ на объекте, расположенном по адресу: _____?

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, ПОЛОЖЕНИЯ, МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

СП 163.1325800.2014 “Конструкции с применением гипсокартонных и гипсоволокнистых листов”.

ИНСТРУМЕНТЫ и ОБОРУДОВАНИЕ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Гигрометр.

Ртутный термометр.

Механический термометр.

Ватерпас.

Металлическая линейка.

Строительный угольник 90 град.

Ручной боковой светильник с удлинителем.

Ручной фонарь.

Строительные рулетки.

Лазерный дальномер.

Двухметровое правило.

Набор ручного инструмента.

Фотоаппарат Vivo.

фототаблица

1. В соответствии с п.Е.8.2 СП 163.1325800.2014 “Конструкции с применением гипсокартонных и гипсоволокнистых листов”, “Отделочные работы должны осуществляться при температуре не ниже плюс 10°С и относительной влажности воздуха не более 60% в соответствии с требованиями 3.1 СП 71.13330.”

Таким образом, показания температуры воздуха, снятые с помощью ртутного и механического термометров – 26 град. С, что соответствует требованиям к условиям производства отделочных работ, предусмотренным п.Е.8.2 СП 163.1325800.2014 “Конструкции с применением гипсокартонных и гипсоволокнистых листов”.

Таким образом, относительная влажность воздуха – 70 %., что не соответствует требованиям к условиям производства отделочных работ, предусмотренным п.Е.8.2 СП 163.1325800.2014 “Конструкции с применением гипсокартонных и гипсоволокнистых листов”.

Таким образом, в момент осмотра экспертом объекта было зафиксировано нарушение тепловлажностного режима производства работ на объекте.

Определение соответствия гипсокартонной облицовки стен и потолков, гипсокартонной обшивки перегородок требованиям нормативной документации.

В соответствии с п.К.7 СП 163.1325800.2014 “Конструкции с применением гипсокартонных и гипсоволокнистых листов”,

“Требования к готовым обшивкам перегородок, облицовок и потолков из гипсокартонных или гипсоволокнистых листов или гипсовых плит приведены в таблице К.1.”

Допустимые отклонения гипсокартонной облицовки стен и потолков определяются положениями абз.1 табл. К.1 СП 163.1325800.2014 “Конструкции с применением гипсокартонных и гипсоволокнистых листов”, согласно которым отклонение поверхности гипсокартонной облицовки не должно превышать 1мм на 1 м высоты. Имеющиеся отклонения превышают допустимые значения.

Более того, экспертом выявлены также и отклонения углов стен от прямоугольности, также и отклонения плоскостей стен от вертикальности.

Кроме того, в нарушение требований рис.Е.1.1 СП 163.1325800.2014 “Конструкции с применением гипсокартонных и гипсоволокнистых листов”, уплотнительная лента на примыкающий к полу профиль каркаса не была наклеена в момент его монтажа – об этом свидетельствует выступающий фрагмент профиля, под которым уплотнительной ленты обнаружено экспертом не было.

Таким образом, осмотренные экспертом гипсокартонные облицовка стен и потолков, обшивка перегородок не соответствуют требованиям нормативной документации.

Определение соответствия финишного напольного покрытия санузлов керамической плиткой требованиям нормативной документации.

В соответствии с табл.8.15 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, уступы между смежными изделиями покрытий из штучных материалов для керамической плитки не должны превышать 1 мм. Таким образом, осмотренное экспертом напольное покрытие керамической плиткой не соответствует требованиям табл.8.15 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

Определение соответствия финишного покрытия стен санузлов керамической плиткой требованиям нормативной документации.

В соответствии с табл. 7.6 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, для внутренней облицовки керамической плиткой:

- показатели отклонения от вертикали на один метр длины не должны превышать 1,5 мм;

- показатели отклонения расположения швов от вертикали и горизонтали на один метр длины не должны превышать 1,5 мм;

-показатели несовпадения профиля на стыках архитектурно-строительных деталей и швов на один метр не должны превышать 3 мм;

- показатели неровности плоскости облицовки (при контроле двухметровой рейкой) не должны превышать 2мм;

- показатели отклонение ширины шва не должны превышать 0,5 мм.

Таким образом, осмотренное экспертом финишное покрытие стен санузлов керамической плиткой не соответствует требованиям табл. 7.6 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

В соответствии с п.7.4.13 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, “Швы облицовки должны быть ровными, одинаковой ширины”. При этом осмотренное экспертом финишное покрытие стен санузлов керамической плиткой не соответствует требованиям п.7.4.13 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

Определение соответствия шпаклевочных слоев стен и потолков требованиям нормативной документации.

В соответствии с п.40, п.72 Сметного расчета, являющегося Приложением №1 к Договору подряда №_____, установлено окрашивание потолка и стен.

В соответствии с п.Е.8.6 СП 163.1325800.2014 “Конструкции с применением гипсокартонных и гипсоволокнистых листов”, “Поверхность обшивок из гипсокартонных или гипсоволокнистых листов или гипсовых плит пригодна под любую отделку: окраску, оклейку обоями, облицовку керамической плиткой, декоративное оштукатуривание.”

В соответствии с п.Е.8.7 СП 163.1325800.2014 “Конструкции с применением гипсокартонных и гипсоволокнистых листов”, “Перед высококачественной окраской необходимо выполнять финишное шпаклевание и шлифование всей поверхности обшивки.”

Следовательно, анализируя в совокупности п.Е.8.6 и п.Е.8.7 СП 163.1325800.2014 “Конструкции с применением гипсокартонных и гипсоволокнистых листов”, можно сделать вывод о том, что наличие выполненных шпаклевочных работ, необязательных для “обычной” окраски, предполагает последующее выполнение именно высококачественной окраски.

При этом в соответствии с табл. 7.5 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, к категориям поверхностей К4 относятся “поверхности, к декоративным свойствам которых предъявляются максимальные требования (поверхности предназначены под выполнение глянцевых облицовок, например под металлические или виниловые обои, нанесение глянцевых красок, глазури или покрытий, нанесение полимерной, тонкослойной, венецианской штукатурки или для иных видов высококачественного глянца, для окраски поверхности тонкослойными полуматовыми или глянцевыми покрытиями с применением аппаратов безвоздушного распыления, для приклейки тончайших металлизированных обоев и глянцевых фотообоев)”, при этом категории поверхностей К4 рекомендуется применять при установке бокового освещения.

В соответствии с табл.7.5 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, для поверхностей К4:

“- Не допускается наличие царапин, раковин, задиров, следов от инструмента (сплошной визуальный осмотр).

- Тени от бокового света не допускаются (сплошная визуальная оценка с помощью ручного бокового светильника)”.

Экспертом произведена сплошная визуальная оценка с помощью ручного бокового светильника, которая показала наличие раковин, теней, задиров, следов от инструмента. Таким образом, осмотренные экспертом шпаклевочные слои стен и потолков не соответствуют требованиям табл.7.5 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

Определение соответствия сборной стяжки пола из фанеры требованиям нормативной документации.

В соответствии с п.84, п.85 Сметного расчета, являющегося Приложением №1 к Договору подряда №_____, установлены укладка фанеры и последующая укладка ламината.

В соответствии с табл.8.5 “Требования к промежуточным элементам пола” СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, “ Просветы между контрольной двухметровой рейкой и проверяемой поверхностью элемента пола” не должны превышать 2 мм для “стяжек и выравнивающих слоев под покрытия из полимерных материалов, защитного полимерного покрытия пола, покрытия из штучных элементов на основе древесины; стяжек под покрытия из линолеума, рулонных на основе синтетических волокон, поливинилхлоридных плиток, паркетных покрытий, ламината и мастичных полимерных материалов”.

Таким образом, осмотренная экспертом сборная стяжка пола из фанеры не соответствует требованиям табл. 8.5 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

Определение соответствия облицовки стен рейкой-вагонкой требованиям нормативной документации.

В соответствии с табл.1 “Облицовка внутренних стен деревянной рейкой-вагонкой” ТТК “Производство работ по облицовке стен деревянной вагонкой”, допустимые неровности плоскости при способе контроля двухметровой рейкой – до 2 мм.

Таким образом, осмотренная экспертом облицовка внутренних стен деревянной рейкой-вагонкой не соответствует требованиям табл.1 “Облицовка внутренних стен деревянной рейкой-вагонкой” ТТК “Производство работ по облицовке стен деревянной вагонкой”.

Ответ на вопрос 1:

Выполненные по Договору подряда № _____ на объекте, расположенном по адресу: _____, строительные работы не соответствуют требованиям нормативной документации.

Вопрос №2:

«Каковы объемы выполненных строительных работ по Договору подряда _____ на объекте, расположенном по адресу: _____?»

Исследование:

Таблица выполнения.

Ответ на вопрос 2:

Объемы выполненных строительных работ по Договору подряда № _____ на объекте, расположенном по адресу: _____, отмечены в таблице выполнения.

50. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА

- об определении стоимости работ, выполненных по первому и второму этапам Договора подряда №_____, заключенного между гр.РФ _____ и гр.РФ _____;

- об определении соответствия выполненных работ по первому этапу Договора подряда № _____, заключенного между гр.РФ _____ и гр.РФ_____, требованиям качества, установленным нормативной документацией;

- об определении стоимости устранения, в случае выявления, недостатков выполненных работ по первому этапу Договора подряда №

_____, заключенного между гр.РФ _____ и гр.РФ _____.

ОБЪЕКТЫ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

- Проект индивидуального жилого дома, расположенного по адресу: _____

ЦЕЛИ ИССЛЕДОВАНИЯ

На разрешение эксперта поставлены следующие вопросы:

1)Какова стоимость работ, выполненных по первому и второму этапам Договора подряда № _____, заключенного между гр.РФ _____ и гр.РФ _____?

2) Соответствуют ли выполненные работы по первому этапу Договора подряда № _____, заключенного между гр.РФ _____ и гр.РФ _____, требованиям качества, установленным нормативной документацией?

3)Какова стоимость устранения, в случае выявления, недостатков выполненных работ по первому этапу Договора подряда _____, заключенного между гр.РФ _____ и гр.РФ _____?

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, ПОЛОЖЕНИЯ, МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

ГОСТ 21.501-2018 “Система проектной документации для строительства”.

Рекомендации по расчету норматива трудоемкости проектирования Всесоюзного государственного научно-исследовательского, проектно-конструкторского и изыскательского Института “Атомпроект”.

С.М. Червоноокая, О.В. Токарева “Архитектурно-строительные чертежи. Общие сведения. Правила выполнения. Учебное пособие”.

Постановление Правительства Российской Федерации № 87 от 16.02.2008 “О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию”.

МРР-11.1-16 “Нормы продолжительности проектирования объектов строительства”.

Приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации N 707/пр от 01.10.2021 “Об утверждении методики определения стоимости работ по подготовке проектной документации” .

Сборник 9.1 "Методика расчета стоимости проектных, научных, нормативно-методических и других видов работ (услуг) на основании нормируемых трудозатрат. МРР-9.1.02-18".

Приложение к Приказу Комитета города Москвы по ценовой политике в строительстве и государственной экспертизу проектов N МКЭ-ОД/20-93 от 30.12.2020 “Коэффициенты пересчета (инфляционного изменения) базовой стоимости работ градостроительного проектирования , проектных и других видов работ (услуг) … на 2021 – 2023 годы”.

СП 42.13330.2016 “Свод правил. Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений”.

СП 53.13330.2019 “Планировка и застройка территории ведения гражданами садоводства. Здания и сооружения”.

СП 55.13330.2016 “Дома жилые одноквартирные”.

Федеральный закон "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности" от 22.07.2008 N 123-ФЗ.

СП 31-105-2002 “Проектирование и строительство энергоэффективных одноквартирных жилых домов с деревянным каркасом”.

2.1. Исследование по вопросу №1

Вопрос №1:

«Какова стоимость работ, выполненных по первому и второму этапам Договора подряда № _____, заключенного между гр.РФ _____ и гр.РФ _____?»

Исследование:

В соответствии с ГОСТ 21.501-2018 “Система проектной документации для строительства. Правила выполнения рабочей документации архитектурных и конструктивных решений”:

“3.1 чертежи архитектурных решений: Чертежи здания или сооружения, отображающие его внешний и внутренний вид комплексным решением пространственных, планировочных, функциональных и эстетических требований к нему, зафиксированный в виде контурного условного изображения несущих и ограждающих конструкций.

3.2 чертежи конструктивных решений: Чертежи, отображающие в виде условных изображений строительные конструкции (железобетонные, каменные, металлические, деревянные, пластмассовые и т.п.), примененные в зданиях или сооружениях, и их взаимное размещение и соединение.

5.1.1 В состав рабочей документации архитектурных решений включают рабочие чертежи, предназначенные для производства строительных и монтажных работ (основной комплект рабочих чертежей марки АР), а также:

- рабочую документацию на строительные изделия (при необходимости);

- спецификацию оборудования, изделий и материалов;

- опросные листы и габаритные чертежи, выполняемые в соответствии с данны ми поставщиков оборудования (при необходимости);

- локальную смету (при необходимости).

5.1.2 В состав основного комплекта рабочих чертежей марки АР включают:

- общие данные по рабочим чертежам;

- планы этажей, в т.ч. подвала, технического подполья, технического этажа и чердака;

- разрезы;

- фасады;

- планы полов (при необходимости);

- план кровли (крыши);

- схемы расположения элементов сборных перегородок*;

- схемы расположения элементов заполнения оконных и других проемов*;

- другие планы и схемы расположения, учитывающие специфику проектируемого здания (сооружения), например схему расположения стеновых сэндвич-панелей, план подвесного потолка (при необходимости);

- выносные элементы (узлы, фрагменты), местные разрезы и сечения;

- спецификации к планам и схемам расположения.

6.1.1 В состав рабочей документации конструктивных решений включают:

- рабочие чертежи, предназначенные для производства строительно-монтажных работ (основной комплект рабочих чертежей конструктивных решений);

- рабочую документацию на строительные изделия;

- локальную смету (при необходимости).

6.1.2 В состав основного комплекта рабочих чертежей конструктивных решений бетонных и железобетонных конструкций в общем случае включают:

- общие данные по рабочим чертежам;

- схемы расположения элементов сборных конструкций;

- спецификации к схемам расположения элементов сборных конструкций;

- чертежи монолитных бетонных и железобетонных конструкций;

- спецификации монолитных конструкций;

- ведомость расхода стали на монолитную железобетонную конструкцию.”

С.М. Червоноокая, О.В. Токарева “Архитектурно-строительные чертежи. Общие сведения. Правила выполнения. Учебное пособие”:

“Проектирование зданий и сооружений делится на основные стадии:

- составление проектной организацией технико-экономического обоснования строительства на основе перспективных данных развития отдельных отраслей промышленности и экономических районов; оно представляется в виде проектных соображений или докладной записки;

- составление министерствами или ведомствами, или по их поручению комбинатами, трестами, предприятиями при непосредственном участии проектной организации задания на проектирование, основанное на архитектурно-планировочном задании, полученном заказчиком проекта;

- разработка проектной документации, содержащей технический проект и рабочие чертежи. При составлении рабочих чертежей уточняют и детализируют предусмотренные техническим проектом решения, чтобы обеспечить выполнение строительно-монтажных работ.

Проект должен содержать сметно-финансовый расчет, развернутую смету, проект организации работ (где указывают, какие механизмы и в течение, какого времени должны быть использованы, сколько рабочих и каких профессий в какой период надо использовать на данном строительстве) и график завоза строительных материалов. Большинство промышленных, жилых и общественных зданий, а также многие инженерные сооружения в настоящее время строят по типовым проектам, что способствует индустриализации строительства, улучшению его качества и значительно снижает расходы на проектно-сметные работы. В состав типового проекта входят все рабочие чертежи с пояснительной запиской и сметой стоимости строительства.

1.3. Содержание и виды строительных чертежей:

Строительными чертежами называют чертежи и относящиеся к ним текстовые документы (спецификации, ведомости и т. п.), которые содержат изображения здания, его частей, строительных конструкций и изделий, а также другие данные, необходимые для его возведения и для изготовления строительных конструкций и изделий, применяемых при строительстве здания.

ГОСТ 21.501–2011 определяет правила выполнения чертежей:

- архитектурных решений;

- конструктивных решений.

К чертежам архитектурных решений относят чертежи здания или сооружения, отображающие авторский замысел объекта, с комплексным решением пространственных, планировочных, функциональных и эстетических требований к нему, зафиксированные в виде контурного условного изображения несущих и ограждающих конструкций.

К чертежам конструктивных решений относят чертежи, отображающие в виде условных изображений строительные конструкции (железобетонные, каменные, металлические, деревянные, пластмассовые и т. п.), примененные в зданиях или сооружениях, и их взаимное размещение и соединение.

В соответствии с п.3 Приложения 1 “Техническое задание на проектирование индивидуального жилого дома” к Договору подряда № _____:

“1 этап

Раздел 1. Схема планировочной организации земельного участка (ПЗУ)

Раздел 2. Архитектурные решения (АР)

2 этап

Раздел 3. Конструктивные и объемно-планировочные решения (КР)”

В соответствии с разделом II “Состав разделов проектной документации на объекты капитального строительства производственного и непроизводственного назначения и требования к содержанию этих разделов” Постановления Правительства Российской Федерации № 87 от 16.02.2008 “О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию”:

“Проектная документация на объекты капитального строительства производственного и непроизводственного назначения состоит из 12 разделов, требования к содержанию которых установлены пунктами 10-32 настоящего Положения.” [входящие в данный перечнь пункты 12, 13, 14 представлены ниже].

В соответствии с п.12 Постановления Правительства Российской Федерации № 87 от 16.02.2008 “О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию”:

“Раздел 2 "Схема планировочной организации земельного участка" должен содержать:

в текстовой части

а) характеристику земельного участка, предоставленного для размещения объекта капитального строительства;

б) обоснование границ санитарно-защитных зон объектов капитального строительства в пределах границ земельного участка - в случае необходимости определения указанных зон в соответствии с законодательством Российской Федерации;

в) обоснование планировочной организации земельного участка в соответствии с градостроительным и техническим регламентами либо документами об использовании земельного участка (если на земельный участок не распространяется действие градостроительного регламента или в отношении его не устанавливается градостроительный регламент);

г) технико-экономические показатели земельного участка, предоставленного для размещения объекта капитального строительства;

д) обоснование решений по инженерной подготовке территории, в том числе решений по инженерной защите территории и объектов капитального строительства от последствий опасных геологических процессов, паводковых, поверхностных и грунтовых вод;

е) описание организации рельефа вертикальной планировкой;

ж) описание решений по благоустройству территории;

з) зонирование территории земельного участка, предоставленного для размещения объекта капитального строительства, обоснование функционального назначения и принципиальной схемы размещения зон, обоснование размещения зданий и сооружений (основного, вспомогательного, подсобного, складского и обслуживающего назначения) объектов капитального строительства - для объектов производственного назначения;

и) обоснование схем транспортных коммуникаций, обеспечивающих внешние и внутренние (в том числе межцеховые) грузоперевозки, - для

объектов производственного назначения;

к) характеристику и технические показатели транспортных коммуникаций (при наличии таких коммуникаций) - для объектов производственного назначения;

л) обоснование схем транспортных коммуникаций, обеспечивающих внешний и внутренний подъезд к объекту капитального строительства, - для объектов непроизводственного назначения;

в графической части

м) схему планировочной организации земельного участка с отображением:

мест размещения существующих и проектируемых объектов капитального строительства с указанием существующих и проектируемых подъездов и подходов к ним;

границ зон действия публичных сервитутов (при их наличии);

зданий и сооружений объекта капитального строительства, подлежащих сносу (при их наличии);

решений по планировке, благоустройству, озеленению и освещению территории;

этапов строительства объекта капитального строительства;

схемы движения транспортных средств на строительной площадке;

н) план земляных масс;

о) сводный план сетей инженерно-технического обеспечения с обозначением мест подключения проектируемого объекта капитального строительства к существующим сетям инженерно-технического обеспечения;

п) ситуационный план размещения объекта капитального строительства в границах земельного участка, предоставленного для размещения

этого объекта, с указанием границ населенных пунктов, непосредственно примыкающих к границам указанного земельного участка, границ зон с особыми условиями их использования, предусмотренных Градостроительным кодексом Российской Федерации, границ территорий, подверженных риску возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также с отображением проектируемых транспортных и инженерных коммуникаций с обозначением мест их присоединения к существующим транспортным и инженерным коммуникациям - для объектов производственного назначения.”

В соответствии с п.13 Постановления Правительства Российской Федерации № 87 от 16.02.2008 “О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию”:

“Раздел 3 "Архитектурные решения" должен содержать:

в текстовой части

а) описание и обоснование внешнего и внутреннего вида объекта капитального строительства, его пространственной, планировочной и функциональной организации;

б) обоснование принятых объемно-пространственных и архитектурно-художественных решений, в том числе в части соблюдения предельных параметров разрешенного строительства объекта капитального строительства;

б_1) обоснование принятых архитектурных решений в части обеспечения соответствия зданий, строений и сооружений установленным требованиям энергетической эффективности (за исключением зданий, строений, сооружений, на которые требования энергетической эффективности не распространяются);

б_2) перечень мероприятий по обеспечению соблюдения установленных требований энергетической эффективности к архитектурным решениям, влияющим на энергетическую эффективность зданий, строений и сооружений (за исключением зданий, строений, сооружений, на которые требования энергетической эффективности не распространяются);

в) описание и обоснование использованных композиционных приемов при оформлении фасадов и интерьеров объекта капитального

строительства;

г) описание решений по отделке помещений основного, вспомогательного, обслуживающего и технического назначения;

д) описание архитектурных решений, обеспечивающих естественное освещение помещений с постоянным пребыванием людей;

е) описание архитектурно-строительных мероприятий, обеспечивающих защиту помещений от шума, вибрации и другого воздействия;

ж) описание решений по светоограждению объекта, обеспечивающих безопасность полета воздушных судов (при необходимости);

з) описание решений по декоративно-художественной и цветовой отделке интерьеров - для объектов непроизводственного назначения;

в графической части

и) отображение фасадов;

к) цветовое решение фасадов (при необходимости);

л) поэтажные планы зданий и сооружений с приведением экспликации помещений - для объектов непроизводственного назначения;

м) иные графические и экспозиционные материалы, выполняемые в случае, если необходимость этого указана в задании на проектирование.”

В соответствии с п.14 Постановления Правительства Российской Федерации № 87 от 16.02.2008 “О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию”:

“Раздел 4 "Конструктивные и объемно-планировочные решения" должен содержать:

в текстовой части

а) сведения о топографических, инженерно-геологических, гидрогеологических, метеорологических и климатических условиях земельного участка, предоставленного для размещения объекта

капитального строительства;

б) сведения об особых природных климатических условиях территории, на которой располагается земельный участок, предоставленный для размещения объекта капитального строительства;

в) сведения о прочностных и деформационных характеристиках грунта в основании объекта капитального строительства;

г) уровень грунтовых вод, их химический состав, агрессивность грунтовых вод и грунта по отношению к материалам, используемым при строительстве подземной части объекта капитального строительства;

д) описание и обоснование конструктивных решений зданий и сооружений, включая их пространственные схемы, принятые при выполнении расчетов строительных конструкций;

е) описание и обоснование технических решений, обеспечивающих необходимую прочность, устойчивость, пространственную неизменяемость зданий и сооружений объекта капитального строительства в целом, а также их отдельных конструктивных элементов, узлов, деталей в процессе изготовления, перевозки, строительства и эксплуатации объекта капитального строительства;

ж) описание конструктивных и технических решений подземной части объекта капитального строительства;

з) описание и обоснование принятых объемно-планировочных решений зданий и сооружений объекта капитального строительства;

и) обоснование номенклатуры, компоновки и площадей основных производственных, экспериментальных, сборочных, ремонтных и иных цехов, а также лабораторий, складских и административно-бытовых помещений, иных помещений вспомогательного и обслуживающего назначения - для объектов производственного назначения;

к) обоснование номенклатуры, компоновки и площадей помещений основного, вспомогательного, обслуживающего назначения и технического назначения - для объектов непроизводственного назначения;

л) обоснование проектных решений и мероприятий, обеспечивающих:

соблюдение требуемых теплозащитных характеристик ограждающих конструкций;

снижение шума и вибраций;

гидроизоляцию и пароизоляцию помещений;

снижение загазованности помещений;

удаление избытков тепла;

соблюдение безопасного уровня электромагнитных и иных излучений, соблюдение санитарно-гигиенических условий;

пожарную безопасность;

соответствие зданий, строений и сооружений требованиям энергетической эффективности и требованиям оснащенности их приборами учета используемых энергетических ресурсов (за исключением зданий, строений, сооружений, на которые требования энергетической эффективности и требования оснащенности их приборами учета используемых энергетических ресурсов не распространяются);

м) характеристику и обоснование конструкций полов, кровли, подвесных потолков, перегородок, а также отделки помещений;

н) перечень мероприятий по защите строительных конструкций и фундаментов от разрушения;

о) описание инженерных решений и сооружений, обеспечивающих защиту территории объекта капитального строительства, отдельных зданий и сооружений объекта капитального строительства, а также персонала (жителей) от опасных природных и техногенных процессов;

о_1) перечень мероприятий по обеспечению соблюдения установленных требований энергетической эффективности к конструктивным решениям, влияющим на энергетическую эффективность зданий, строений и сооружений;

в графической части

п) поэтажные планы зданий и сооружений с указанием размеров и экспликации помещений;

р) чертежи характерных разрезов зданий и сооружений с изображением несущих и ограждающих конструкций, указанием относительных высотных отметок уровней конструкций, полов, низа балок, ферм, покрытий с описанием конструкций кровель и других элементов конструкций;

с) чертежи фрагментов планов и разрезов, требующих детального изображения;

т) схемы каркасов и узлов строительных конструкций;

у) планы перекрытий, покрытий, кровли;

ф) схемы расположения ограждающих конструкций и перегородок;

х) план и сечения фундаментов.”

1. Рекомендации по расчету норматива трудоемкости проектирования Всесоюзного государственного научно-исследовательского, проектно-конструкторского и изыскательского Института “Атомпроект” содержат в себе так называемый “Метод экспертной оценки”. При этом указывается, что “мнения экспертов всегда субъективны и, кроме того, в большинстве случаев фиксируют накопленный данным экспертом опыт проектирования, который не всегда основан на передовых, прогрессивных формах организации технологического процесса, метод не дает полной уверенности в его достоверности, если не будут предложены надежные способы хотя бы грубой прикидки конечных результатов ... К примеру, такое понятие как "трудоемкость" слишком размыто и применительно к рассматриваемой проблеме могло бы быть заменено понятием "относительная стоимость проектных работ" как более близким большинству работников линейных подразделений. Эксперт, учитывающий свой личный опыт в проектировании и строительстве, анализируя трудоемкости первого и второго этапа

проектных работ, считает их равнозначными по трудозатратам, а их относительные стоимости считает равновеликими.

2. При этом в соответствии с п.1.13 МРР-11.1-16 “Нормы продолжительности проектирования объектов строительства”, “Продолжительность проектирования рассчитана на выполнение проектных работ для пятидневной с двумя выходными 40-часовой рабочей недели (ст.ст.91,100 ТК РФ). Продолжительность проектирования ограничивается: начало – датой подписания договора на выполнение проектных работ, окончание – датой, оповещения заказчика по форме, установленной договором о завершении работ.”

В соответствии с табл.2.9 “Жилые дома” МРР-11.1-16 “Нормы продолжительности проектирования объектов строительства”, для одноквартирных жилых домов, продолжнительность разработки проектной документации составляет 1,4 месяца.

Таким образом, 1,4 мес * 20,6 дн/мес (среднее количество рабочих дней в месяце при 40-часовой рабочей недели) = 28,84 дн. = 1,4 мес * 164,9 ч/мес (среднее количество рабочих часов в месяце при 40-часовой рабочей недели) = 230,86 час.

Сборник 9.1 "Методика расчета стоимости проектных, научных, нормативно-методических и других видов работ (услуг) на основании нормируемых трудозатрат. МРР-9.1.02-18":

“Настоящая Методика предназначена для применения государственными заказчиками, проектными и другими заинтересованными организациями при расчете начальных (максимальных) цен контрактов и определении стоимости проектных, научных, нормативно-методических и других видов работ (услуг), осуществляемых с привлечением средств бюджета города Москвы и для которых отсутствуют нормативно-методические документы по ценообразованию.”

При определении коэффициента квалификации-участия примем уровень ведущего специалиста, научного сотрудника:

Цб = 1551 руб/дн * 28,84 дн = 44 730,84 руб. – базовая цена общей стоимости проектирования.

Стц = 44 730,84 руб. * 4,606 = 206 030,24 руб.

При этом в соответствии с Приложением N 3 Приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации N 707/пр от 01.10.2021 “Об утверждении методики определения стоимости работ по подготовке проектной документации”, относительная стоимость “1-го этапа, состоящего из ПЗУ+АР” – 27,6 % от общей стоимости проектирования; относительная стоимость “2-го этапа, состоящего из КР” – 26,6 % от общей стоимости проектирования.

Рассчитанная с применением коэффициентов, используемых для определения начальной максимальной цены государственных контрактов на проектирование в городе Москва, стоимость работ, выполненных по первому и второму этапам Договора подряда № 19/21 от 16.09.2021 (то есть не учитывается рыночный механизм определения цены и принцип свободы договора).

Таким образом, стоимость “1-го этапа, состоящего из ПЗУ+АР” – 27,6 % * 206 030,24 руб. = 56 864,34 руб.

Таким образом, стоимость “2-го этапа, состоящего из КР” – 26,6 % * 206 030,24 руб. = 54 804,04 руб

3. Приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации N 707/пр от 01.10.2021 “Об утверждении методики определения стоимости работ по подготовке проектной документации” :

$$(3,0+2,4+2,5)+19,7\approx 26,6$$

$$27,6 \approx 26,6$$

$$(\text{ПЗУ+АР}) \approx \text{КР}$$

$$1 \text{ этап} \approx 2 \text{ этап}$$

В соответствии с п.3 Приложения 1 “Техническое задание на проектирование индивидуального жилого дома” к Договору подряда _____:

“1 этап

Раздел 1. Схема планировочной организации земельного участка (ПЗУ)

Раздел 2. Архитектурные решения (АР)

2 этап

Раздел 3. Конструктивные и объемно-планировочные решения (КР)”

Ответ на вопрос 1:

Стоимости работ, выполненных по первому и второму этапам Договора подряда № _____, заключенного между гр.РФ _____ и гр.РФ _____, признаются экспертом равновеликими, то есть стоимость первого этапа и стоимость второго этапа, исходя из принципа свободы договора, признаются экспертом равными по величине – каждая из них равна половине общей стоимости, согласованной сторонами в Договоре подряда № _____, несмотря на то, что расчет с применением коэффициентов, используемых для определения начальной максимальной цены государственных контрактов на проектирование, определил стоимость первого этапа _____ руб., а стоимость второго – _____ руб.

Вопрос №2:

«Соответствуют ли выполненные работы по первому этапу Договора подряда _____, заключенного между гр.РФ и гр.РФ _____, требованиям качества, установленным нормативной документацией?»

Исследование:

1. СП 42.13330.2016. “Свод правил. Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений”:

“7.1 Расстояния между жилыми зданиями, жилыми и общественными, а также производственными зданиями следует принимать на основе расчетов инсоляции и освещенности в соответствии с требованиями, приведенными в разделе 14, нормами освещенности, приведенными в

СП 52.13330, а также в соответствии с противопожарными требованиями, приведенными в разделе 15.

…

В районах усадебной и садово-дачной застройки расстояния от жилых строений и хозяйственных построек до границ соседнего участка следует принимать в соответствии с СП 53.13330.”

СП 53.13330.2019 “Планировка и застройка территории ведения гражданами садоводства. Здания и сооружения”:

“6.7 Расстояние между садовым или жилым домом, хозяйственными постройками и границей соседнего участка измеряется от цоколя или стены дома, постройки (при отсутствии цоколя), если элементы дома и постройки (эркер, крыльцо, навес, свес крыши и др.) выступают не более чем на 50 см от плоскости стены. Если элементы выступают более чем на 50 см, расстояние измеряется от выступающих частей или от проекции их на землю (консольный навес крыши, элементы второго этажа, расположенные на столбах, и др.)”

В данном случае, элементы выступают более чем на 50 см. Следовательно, расстояние измеряется от выступающих частей или от проекции их на землю (консольный навес крыши, элементы второго этажа, расположенные на столбах, и др.). Таким образом, привязка здания к границам участка осуществлена с нарушением требований п.6.7 СП 53.13330.2019 “Планировка и застройка территории ведения гражданами садоводства. Здания и сооружения”.

Таким образом, привязка здания к границам участка осуществлена с нарушением требований п.6.7 СП 53.13330.2019 “Планировка и застройка территории ведения гражданами садоводства. Здания и сооружения”.

2. В разделе “АР” имеются существенные недостатки, которые выражаются в полном несоответствии чертежей между собой. Присутствуют принципиальные ошибки, исправление которых отдельно от всего проекта не представляется возможным.

3. СП 53.13330.2019 “Планировка и застройка территории ведения гражданами садоводства. Здания и сооружения”:

“7.3 При проектировании жилых домов для круглогодичного проживания следует учитывать требования СП 55.13330.”

СП 55.13330.2016 “Дома жилые одноквартирные”:

“7.11 Строительные конструкции дома не должны способствовать скрытому распространению горения. Пустоты в стенах, перегородках, перекрытиях и покрытиях, образуемые элементами из материалов групп горючести Г3 и (или) Г4 и имеющие минимальный размер более 25 мм, а также пазухи чердаков и мансард следует разделять глухими диафрагмами на участки, размеры которых должны быть ограничены контуром ограждаемого помещения. Глухие диафрагмы не должны выполняться из материалов групп горючести Г3 и (или) Г4.

В соответствии с п.1 ст.137 Федерального закона "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности" от 22.07.2008 N 123-ФЗ, “ Конструктивное исполнение строительных элементов зданий, сооружений не должно являться причиной скрытого распространения горения по зданию, сооружению.”

Отмеченные красными кругами элементы конструктивного исполнения, не имеющие сообщения с другими помещениями, могут являться причиной скрытого распространения горения по зданию, что не допускается требованиями п.1 ст.137 Федерального закона "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности" от 22.07.2008 N 123-ФЗ.

4. ГОСТ 21.501-2018 “Система проектной документации для строительства”:

“5.3 Планы этажей.

5.3.1 При выполнении плана этажа положение мнимой горизонтальной секущей плоскости разреза принимают на уровне оконных проемов или на 1/3 высоты изображаемого этажа.

Когда оконные проемы расположены выше секущей плоскости, по периметру плана располагают сечения соответствующих стен на уровне оконных проемов.

5.3.2 На планы этажей наносят:

а) координационные оси здания (сооружения), расстояния между ними и общее расстояние между крайними осями;

б) толщину стен и перегородок и их привязку к координационным осям или к поверхности ближайших конструкций, проемы с необходимыми размерами и привязкой к координационным осям, отметки участков, расположенных на разных уровнях, другие необходимые размеры;

в) линии и обозначения разрезов. Линии разрезов проводят, как правило, с таким расчетом, чтобы в разрез попадали проемы окон, наружных ворот и дверей, лестничные клетки, шахты лифтов, балконы, лоджии и т.п.;

г) номера позиций (марки) элементов здания (сооружения), например перемычек, лестниц, заполнения проемов ворот и дверей (кроме входящих в состав щитовых перегородок) и др. Номера типов заполнения проемов ворот и дверей указывают в окружностях диаметром от 5 до 7 мм;

д) обозначения узлов и фрагментов планов;

е) наименования помещений, их площади, категории по взрывопожарной и пожарной опасности (кроме жилых зданий) …

ж) границы зон передвижения технологических кранов (при необходимости);

и) расположение санитарно-технического оборудования (при необходимости).

5.3.3 Встроенные помещения и другие участки здания (сооружения), на которые выполняют отдельные чертежи, изображают схематично сплошной тонкой линией с показом несущих конструкций.

5.3.4 Площадки, антресоли, подвесные потолки и другие конструкции, расположенные выше секущей плоскости, изображают схематично тонкой штрихпунктирной линией с двумя точками.

5.3.5 Примеры выполнения планов этажей зданий приведены на рисунках Б.1 и Б.2 (приложение Б).

5.3.6 Для зданий со стенами из кирпича или мелких блоков выполняют, при необходимости, кладочные планы.

На кладочном плане изображают план кладки стен, перегородок, колонн, столбов и других элементов, возводимых из кирпича или мелких блоков, оконные и дверные проемы, отверстия, вентиляционные каналы и дымоходы, ниши, борозды и т.п. Схематично сплошными тонкими линиями изображают лестницы, шахты лифтов, балконы, лоджии.

На кладочном плане указывают сведения в соответствии с перечислениями а)-д)

5.3.2, обозначают участки кладки, армируемые арматурными сетками и стержнями, и приводят указания о размещении сеток и стержней в кладке. В дополнение к кладочному плану выполняют план перемычек*, на котором указывают номера позиций (марки) перемычек в местах их укладки.

* Допускается план, ведомость и спецификацию перемычек выполнять в составе рабочих чертежей конструктивных решений.

5.3.7 К планам этажей выполняют:

- ведомость перемычек по форме 3 (приложение А)*;

* Допускается план, ведомость и спецификацию перемычек выполнять в составе рабочих чертежей конструктивных решений.

- спецификации элементов заполнения оконных, дверных и других проемов, сборных перегородок, перемычек*, замаркированных на планах, разрезах и фасадах, - по форме 7 или 8 ГОСТ 21.101**;

* Допускается план, ведомость и спецификацию перемычек выполнять в составе рабочих чертежей конструктивных решений …

5.4 Разрезы и фасады.

5.4.1 На разрезах наносят и указывают:

- координационные оси здания (сооружения);

- расстояния между координационными осями и общее расстояние между крайними осями;

- отметки уровней, характеризующие расположение элементов несущих и ограждающих конструкций по высоте (земли, чистого пола этажей и площадок, низа опорной части заделываемых в стены элементов конструкций, верха стен, карнизов, уступов стен, головки рельсов крановых путей и т.п.);

- размеры и привязки по высоте проемов, отверстий, ниш и гнезд в стенах и перегородках;

- толщину стен и их привязку к координационным осям (при необходимости);

- номера позиций (марки) элементов здания (сооружения), не указанные на планах и фасадах;

- обозначения узлов и фрагментов разрезов.

Состав и толщину слоев многослойных стен, кровли, покрытия пола указывают в выносных надписях как для многослойных конструкций.

Линии контуров элементов конструкций в разрезе изображают сплошной толстой основной линией, видимые линии контуров, не попадающие в плоскость сечения, - сплошной тонкой линией.

Из видимых элементов на разрезах изображают только элементы конструкций здания (сооружения), подъемно-транспортное

оборудование, открытые лестницы и площадки, находящиеся непосредственно за плоскостью разреза.

Состав и толщину слоев многослойных стен, кровли, покрытия пола указывают в выносных надписях как для многослойных конструкций.

5.4.2 На фасадах наносят и указывают:

- координационные оси здания (сооружения), проходящие в характерных местах фасадов (например, крайние, у деформационных швов, в местах уступов в плане и перепада высот);

- отметки уровней земли, входных площадок, верха стен, низа и верха проемов и расположенных на разных уровнях элементов фасадов (например, козырьков, выносных тамбуров). Допускается отметки низа и верха проемов указывать на разрезах;

- отметки уровней, размеры и привязки проемов и отверстий, не указанные на планах и разрезах;

- типы заполнения оконных проемов*, если они не входят в состав элементов сборных конструкций стен. Допускается типы заполнения оконных проемов указывать на планах этажей.

* Обозначения типов заполнения оконных проемов составляют из буквенного обозначения ОК и порядкового номера в пределах этого обозначения (например, ОК1, ОК2 и т.д.).

Наружное балконное остекление на фасадах показывают в упрощенном виде, достаточном для разработки его конструкции в отдельной документации;

- виды отделки отдельных участков стен, отличающихся от остальных (преобладающих) - на полках линий-выносок;

- наружные пожарные и эвакуационные лестницы, примыкание галерей;

- обозначения фрагментов и узлов фасадов.

На листе, где изображены фасады, приводят, при необходимости, ведомость отделки фасадов по форме 9 (приложение А). В этом случае за пределами изображения фасада в окружностях диаметром от 6 до 8 мм наносят номера типов отделки фасада и от этих окружностей проводят линии-выноски к соответствующим участкам фасада.

5.4.3 Примеры выполнения разрезов приведены на рисунках Г.1-Г.3 (приложение Г), фасадов, их фрагментов и частей - на рисунках Д.1, Д.2 (приложение Д).

5.5 Планы полов и кровли (крыши).

5.5.1 На планы полов наносят:

- крайние координационные оси с указанием расстояния между ними, оси в характерных местах полов (у деформационных швов и у границ участков с полами разных типов) с размерными привязками;

- обозначения уклонов полов;

- номера типов полов - в равносторонних треугольниках высотой от 8 до 10 мм;

- отметки уровней в местах перепадов полов.

Стены здания (сооружения) и перегородки на планах полов изображают сплошной толстой основной линией.

На планах полов указывают элементы здания (сооружения) и устройства, влияющие на конструкцию пола (проемы ворот и дверей, деформационные швы, каналы, трапы и др.), границы участков с различной конструкцией пола.

Деформационные швы изображают двумя тонкими сплошными линиями, границы участков пола - пунктирными линиями.

Планы полов допускается совмещать с планами этажей.

5.5.2 К планам полов составляют экспликацию полов по форме 4 (приложение А).

5.5.3 Пример выполнения плана полов приведен на рисунке Е.1 (приложение Е).

5.5.4 На план кровли (крыши) наносят:

- крайние координационные оси с указанием расстояния между ними, оси в характерных местах кровли [у деформационных швов, по краям участков кровли (крыши) с различными конструктивными и другими особенностями] с размерными привязками;

- размеры участков с различной конструкцией и материалом кровли (крыши);

- обозначения местных уклонов;

- отметки уровней кровли у водоприемных воронок и парапетов;

- схематический поперечный профиль кровли (крыши) в виде наложенного сечения с обозначениями уклонов (при необходимости);

- номера позиций (марки) элементов и устройств кровли (крыши).

На плане кровли (крыши) указывают деформационные швы двумя тонкими линиями, парапетные плиты и другие элементы ограждения кровли (крыши), воронки, дефлекторы, вентшахты, пожарные лестницы, прочие элементы и устройства, которые указывать и маркировать на других чертежах нецелесообразно.

5.5.5 К плану кровли (крыши) составляют спецификацию по форме 7 ГОСТ 21.101*, в которую записывают элементы и устройства кровли (крыши) …

5.6 Схемы расположения элементов сборных перегородок, элементов заполнения оконных и других проемов

5.6.1 Схемы расположения, элементов сборных перегородок (кроме панельных железобетонных), элементов заполнения оконных и других проемов выполняют с учетом требований 6.3. Спецификации к схемам расположения составляют по формам 7 или 8 ГОСТ 21.1101** ...

5.6.2 Допускается схемы расположения элементов сборных перегородок совмещать с планами этажей …

5.6.3 Схему расположения элементов заполнения оконных проемов составляют на заполнение каждого типа. Сплошное заполнение между двумя смежными координационными осями учитывают как заполнение одного типа.

На схеме указывают:

- элементы заполнения с учетом условных обозначений открывания оконных переплетов по ГОСТ 21.201;

- номера позиций элементов заполнения;

- размеры проема и основные установочные размеры переплетов.

…

5.7 Спецификация оборудования, изделий и материалов

5.7.1 Спецификацию оборудования, изделий и материалов (далее - спецификация) к основному комплекту рабочих чертежей марки АР выполняют и обозначают по ГОСТ 21.110 с учетом требований настоящего стандарта.

5.7.2 …Если в жилом здании предусматривают пристроенные или встроенные части для размещения предприятий и учреждений общественного назначения, то спецификацию также составляют по частям:

- жилая часть;

- вспомогательная часть.

Наименование каждой части записывают в виде заголовка в графе "Наименование и техническая характеристика" и подчеркивают.

5.7.3 При необходимости спецификацию или ее части, указанные в 5.7.2, дополнительно делят на разделы:

- подземная часть здания (сооружения);

- надземная часть здания (сооружения).

Если требуется выделить ресурсы по отдельным конструктивным частям здания, то каждый раздел делят на подразделы:

- стены, перегородки (кроме железобетонных);

- полы;

- кровля (крыша).

При делении разделов спецификации на указанные подразделы, оборудование, предусмотренное основным комплектом рабочих чертежей марки АР, как правило, выделяют в самостоятельный подраздел с наименованием "Оборудование".

6. Конструктивные решения” … [Т.е. далее идет описание раздела КР – в данном случае, он относится к 2-му этапу работ по Договору подряда № _____. Следовательно, далее ГОСТ 21.501-2018 “Система проектной документации для строительства” не анализируется.]

Таким образом, очевидно, что выполненные работы по первому этапу договора не только содержат грубые ошибки, но и являются неполными. Полнота выполнения раздела “АР” не соответствует конкретным требованиям к разделу “АР”, предусмотренным п.5.3 – 5.7.3 ГОСТ 21.501-2018 “Система проектной документации для строительства”.

Ответ на вопрос 2:

Выполненные работы по первому этапу Договора подряда _____, заключенного между гр.РФ _____ и гр.РФ _____, не соответствуют требованиям качества, установленным нормативной документацией.

Вопрос №3:

2275

«Какова стоимость устранения, в случае выявления, недостатков выполненных работ по первому этапу Договора подряда № _____, заключенного между гр.РФ_____ и гр.РФ _____?»

Исследование:

В разделе “АР” имеются существенные недостатки, которые выражаются в полном несоответствии чертежей между собой, в отсутствии даже близкого соответствия полноты раздела “АР” требованиям п.5.3 – 5.7.3 ГОСТ 21.501-2018 “Система проектной документации для строительства”. Присутствуют принципиальные ошибки, исправление которых отдельно от всего проекта не представляется возможным.

Подробным образом рассчитанная экспертом в ходе исследования по первому вопросу настоящего заключения стоимость первого этапа составляет 56 864,34 руб.

Ответ на вопрос 3:

Стоимость устранения недостатков выполненных работ по первому этапу Договора подряда № _____, заключенного между гр.РФ _____и гр.РФ _____, составляет _____.

49. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА

об определении соответствия выполненных по Договору подряда № _____ на объекте, расположенном по адресу: _____, ремонтных и отделочных работ требованиям нормативной документации.

ОБЪЕКТ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

Жилое помещение, расположенное по адресу: _____

ЦЕЛИ ИССЛЕДОВАНИЯ:

На разрешение эксперта поставлен следующий вопрос:

Соответствуют ли выполненные по Договору подряда № _____ на объекте, расположенном по адресу: _____, ремонтные и отделочные работы требованиям нормативной документации?

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, ПОЛОЖЕНИЯ, МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

ГОСТ 30494-2011 “Здания жилые и общественные. Параметры микроклимата в помещениях”.

Щербаков А.С. “Основы строительного дела. Учебник для нестроит. спец.вузов”.2-е изд. Перераб. И доп. – М.: Высш.шк., 1994. – 399 с.

СП 163.1325800.2014 “Конструкции с применением гипсокартонных и гипсоволокнистых листов”.

СП 30.13330.2020 “Внутренний водопровод и канализация зданий”.

ИНСТРУМЕНТЫ и ОБОРУДОВАНИЕ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Ртутный термометр.

Ватерпас.

Металлическая линейка.

Строительный угольник 90 град.

Ручной боковой светильник с удлинителем.

Ручной фонарь.

Строительные рулетки.

Лазерный дальномер.

Двухметровое правило.

Набор ручного инструмента.

Фотоаппарат Vivo.

2.1. Исследование по вопросу №1

Вопрос №1:

«Соответствуют ли выполненные по Договору подряда № _____ на объекте, расположенном по адресу: _____, ремонтные и отделочные работы требованиям нормативной документации?»

Исследование:

1. Определение соответствия финишного напольного покрытия кварцвиниловой плиткой требованиям нормативной документации.

В соответствии с табл.8.15 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, отклонения поверхности покрытия кварцвиниловой плиткой от плоскости при проверке двухметровой контрольной рейкой не должны превышать 2 мм. Таким образом, осмотренное экспертом напольное покрытие кварцвиниловой плиткой не соответствует требованиям табл.8.15 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

В соответствии с табл.8.15 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, уступы между смежными изделиями покрытий из штучных материалов для кварцвиниловой плитки не допускаются. Таким образом, осмотренное экспертом напольное покрытие кварцвиниловой плиткой не соответствует требованиям табл.8.15 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

Определение соответствия финишного напольного покрытия керамической плиткой требованиям нормативной документации.

В соответствии с табл.8.15 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, отклонения поверхности покрытия керамической плиткой от плоскости при проверке двухметровой контрольной рейкой не должны превышать 4 мм. Таким образом, осмотренное экспертом напольное покрытие керамической плиткой не соответствует требованиям табл.8.15 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

В соответствии с табл.8.15 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, уступы между смежными изделиями покрытий из штучных материалов для керамической плитки не должны превышать 1 мм. Таким образом, осмотренное экспертом напольное покрытие керамической плиткой не соответствует требованиям табл.8.15 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

Определение соответствия финишного покрытия стен санузлов керамической плиткой требованиям нормативной документации.

В соответствии с табл. 7.6 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, для внутренней облицовки керамической плиткой:

- показатели отклонения от вертикали на один метр длины не должны превышать 1,5 мм;

- показатели отклонения расположения швов от вертикали и горизонтали на один метр длины не должны превышать 1,5 мм;

-показатели несовпадения профиля на стыках архитектурно-строительных деталей и швов на один метр не должны превышать 3 мм;

- показатели неровности плоскости облицовки (при контроле двухметровой рейкой) не должны превышать 2мм;

- показатели отклонение ширины шва не должны превышать 0,5 мм.

Таким образом, осмотренное экспертом финишное покрытие стен санузлов керамической плиткой не соответствует требованиям табл. 7.6 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

В соответствием с п.7.4.6 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, “Клеевую растворную смесь наносят на стену равномерно гладкой теркой или шпателем, после чего выравнивают зубчатым шпателем [размер зубчатого шпателя выбирают, исходя из размера облицовочного материала так, чтобы обеспечить беспустотное пространство между стеной и плиткой (камнем)].” При этом экспертом были засвидетельствованы переданные заказчиком видеоматериалы, на которых заказчик из-за “бухтения” керамической плитки демонтирует ее фрагмент со стены и обнаруживает факт ее приклеивания к стене не по всей плоскости, как того требует п.7.4.6 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, а отдельными участками. Таким образом, финишное покрытие стен санузлов керамической плиткой не соответствует требованиям п.7.4.6 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

В соответствии с п.7.4.7 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, “При использовании натурального камня или искусственного материала, площадь которого превышает 900 см , перед установкой его в проектное положение необходимо нанести клеевую растворную смесь также на обратную сторону данного материала”. При этом экспертом были засвидетельствованы переданные заказчиком видеоматериалы, на которых заказчик из-за “бухтения” керамической плитки демонтирует ее фрагмент, на котором отсутствуют следы нанесения клеевой растворной смеси на обратную сторону материала, как того требует п.7.4.7 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”. Таким образом, финишное покрытие стен санузлов керамической плиткой не соответствует требованиям п.7.4.7 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

В соответствии с п.7.4.13 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, “Швы облицовки должны быть ровными, одинаковой ширины”. При этом осмотренное экспертом финишное покрытие стен санузлов керамической плиткой не соответствует требованиям п.7.4.13 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

Определение соответствия штукатурного слоя стен требованиям нормативной документации.

В соответствии с табл.7.4 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, для высококачественной штукатурки,

показатели отклонения от вертикали на один метр не должны превышать 0,5 мм, а показатели отклонения по горизонтали – 1 мм.

При этом в соответствии с п.7.2.13 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, “Качество производства штукатурных работ должно соответствовать требованиям заказчика. В случае если критерии оценки качества штукатурных работ заказчиком не установлены, допускается руководствоваться требованиями, установленными в таблице 7.4, а для СФТК - требованиями, установленным СП 293.1325800. Категорию качества поверхности устанавливают проектом и оценивают согласно таблице 7.5. Категории качества поверхности К3 и К4 устанавливают только для высококачественной штукатурки.”

При этом в соответствии с п.6.2.1 Договора подряда №10/01 от 10.01.2022, [Подрядчик обязан выполнить работы] “с качеством согласно действующих норм законодательства, СниП, РниП, СП, ГОСТ и ТСН”.

При этом в соответствии с табл. 7.5 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, к категориям поверхностей К4 относятся “поверхности, к декоративным свойствам которых предъявляются максимальные требования (поверхности предназначены под выполнение глянцевых облицовок, например под металлические или виниловые обои, нанесение глянцевых красок, глазури или покрытий, нанесение полимерной, тонкослойной, венецианской штукатурки или для иных видов высококачественного глянца, для окраски поверхности тонкослойными полуматовыми или глянцевыми покрытиями с применением аппаратов безвоздушного распыления, для приклейки тончайших металлизированных обоев и глянцевых фотообоев)”, при этом категории поверхностей К4 рекомендуется применять при установке бокового освещения; к категориям поверхностей К3 относятся “поверхности, к декоративным свойствам которых предъявляются повышенные требования (поверхности предназначены под выполнение облицовочных работ мелкоштучными и прозрачными элементами, нанесение декоративных штукатурок с размером зерна менее 1 мм, для нанесения неструктурных матовых красок и покрытий, приклейки обоев на бумажной и флизелиновой основе)”. При этом боковое освещение предусмотрено дизайн-проектом интерьера. При этом в соответствии с п.7.2.13 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, “Категории качества поверхности К3 и К4 устанавливают только для высококачественной штукатурки”.

Более того, что видно из нижеуказанного плана помещений, дизайн-проектом предусмотрено крепление больших зеркал почти на каждую стену. Зеркала могут быть прикреплены только на те стены, ровность которых обеспечена установкой штукатурных маяков во время производства штукатурных работ. Метод оштукатуривания поверхности “по маякам” является методом получения высококачественной штукатурной поверхности. Например, в соответствии с учебником Щербакова А.С. “Основы строительного дела. Учебник для нестроит.спец.вузов”:

Что касается оштукатуренных для придания структуры перегородок, их отклонения также определяются положениями абз.1 табл. К.1 СП 163.1325800.2014 “Конструкции с применением гипсокартонных и гипсоволокнистых листов”, согласно которых отклонение поверхности гипсокартонной облицовки не должно превышать 1мм на 1 м высоты.

Более того, экспертом выявлены также и отклонения углов стен от прямоугольности, и отклонения плоскостей стен от вертикальности.

Таким образом, осмотренный экспертом штукатурный слой стен не соответствует требованиям нормативной документации.

Определение соответствия финишного слоя стены и потолков санузлов требованиям нормативной документации.

В соответствии с табл.7.7 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, “полосы, пятна, подтеки, брызги, следы от кисти или валика, неровности не допускаются.”

В соответствии с табл.7.5 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, для поверхностей К4:

“- Не допускается наличие царапин, раковин, задиров, следов от инструмента (сплошной визуальный осмотр).

- Тени от бокового света не допускаются (сплошная визуальная оценка с помощью ручного бокового светильника)”.

Экспертом произведена сплошная визуальная оценка с помощью ручного бокового светильника, которая показала наличие раковин, теней. Таким образом, осмотренный экспертом финишный слой стен и

потолков санузлов не соответствует требованиям табл.7.5 и табл.7.7 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

Определение фактического отсутствия теневого плинтуса, обозначенного в Договоре подряда _____, результатом чего явилось некачественное выполнение стыка пола со стенами.

Экспертом освидетельствованы видеоматериалы, на которых заказчик обнаруживает отсутствие оговоренной заведенной на трап гидроизоляции, и также обнаруживает вообще факт того, что даже заводская упаковочная пленка не была снята с трапа перед его монтажом.

В соответствии с п.17.10 СП 30.13330.2020 “Внутренний водопровод и канализация зданий”, “Во всех помещениях жилых и общественных зданий, в которых предусматриваются ввод воды с водоразборной арматурой и установка приемников сточных вод, также следует предусматривать гидроизоляцию пола для защиты ниже расположенных помещений от протечек”. При этом гидроизоляция должна быть заведена на душевой трап, чего не выполнено. Разумеется, упаковочная заводская пленка также должна быть снята с душевого трапа перед его установкой, чего также выполнено не было.

Таким образом, монтаж душевого трапа выполнен с нарушением требований п.17.10 СП 30.13330.2020 “Внутренний водопровод и канализация зданий”.

Ответ на вопрос 1:

Выполненные по Договору подряда № _____ на объекте, расположенном по адресу: _____, ремонтные и отделочные работы не соответствуют требованиям нормативной документации.

48. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА

- об определении наличия либо отсутствия дефектов фасадов, вызванных отступлением застройщика от требований нормативной документации при строительстве многоквартирных домов, расположенных по адресу:

_____

_____

_____

- об определении объемов и стоимости работ, необходимых для демонтажа и обратного монтажа дефектных фасадов, в случае обнаружения их дефектов, вызванных отступлением застройщика от требований нормативной документации при строительстве многоквартирных домов, расположенных по адресу:

_____

_____

_____

ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Основанием для проведения исследования является Заказ-наряд № _____ к договору № _____, заключённому между ООО “_____” и экспертом Колинько Сергеем Эдуардовичем.

ОБЪЕКТЫ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

- Фасады многоквартирных жилых домов, расположенных по адресу: _____, _____, _____.

ЦЕЛИ ИССЛЕДОВАНИЯ

На разрешение эксперта поставлены следующие вопросы:

Имеются ли дефекты фасадов, вызванные отступлением застройщика от требований нормативной документации при строительстве многоквартирных домов, расположенных по адресу: _____, _____, _____?

Какова стоимость работ, необходимых для демонтажа и обратного монтажа дефектных фасадов, в случае обнаружения их дефектов, вызванных отступлением застройщика от требований нормативной документации при строительстве многоквартирных домов, расположенных по адресу:. _____, _____, _____?

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, ПОЛОЖЕНИЯ, МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

СП 31-111-2004 “Применение стеклянных сеток и армирующих лент при строительстве зданий”.

ГОСТ 11024-2012 “Панели стеновые наружные бетонные и железобетонные для жилых и общественных зданий”.

ГОСТ 13015-2012 “Изделия бетонные и железобетонные для строительства”.

Приложение к распоряжению Комитета по строительству от 10.04.2018 № 57-р “Рекомендации по эксплуатации и ремонту фасадных систем для нового строительства и реконструкции жилых и общественных зданий в Санкт-Петербурге” (РМД 51-25-2018 Санкт-Петербург).

ТР 140-03 “Технические рекомендации по технологии окраски интерьеров и фасадов строящихся жилых и общественных зданий”.

СП 50.13330.2010 “Теловая защита зданий”.

ИНСТРУМЕНТЫ и ОБОРУДОВАНИЕ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Строительные рулетки.

Лазерный дальномер.

Фотоаппарат Vivo.

Вопрос №1:

«Имеются ли дефекты фасадов, вызванные отступлением застройщика от требований нормативной документации при строительстве многоквартирных домов, расположенных по адресу: _____, _____, _____?»

Исследование:

СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”:

5.1.13 Перед началом изоляционных работ поверхность основания следует обеспылить (при необходимости обезжирить).

7.1.3 Фасадные отделочные работы с применением строительных растворов следует проводить при среднесуточной температуре окружающей среды и температуре основания от 5 до 30°С, если иное не предусмотрено проектом. Следует обеспечивать поддержание среднесуточной температуры окружающей среды в заданном диапазоне в течение 2 сут до начала отделочных работ и не менее 7 сут после их окончания.

7.1.4 Допускается проведение малярных работ с применением красок на органических растворителях при температуре не ниже минус 10°С.

7.1.5а Поверхности сборных плит и панелей должны удовлетворять требованиям стандартов на соответствующие изделия. [т.е. , в данном случае, ГОСТ 11024-2012 “Панели стеновые наружные бетонные и железобетонные для жилых и общественных зданий”.]

7.1.8 Перед нанесением каждого последующего слоя необходимо провести обеспыливание обрабатываемой поверхности и при необходимости обработать основание грунтовочным составом для снижения или выравнивания его впитывающей способности.

7.1.9 Предварительную обработку основания следует проводить с помощью грунтовочных составов заводского изготовления на основе водорастворимых полимеров, допускается применение материалов на другом связующем по рекомендации производителя материала покрытия. Тип грунтовки для обработки основания подбирают согласно требованиям, представленным в таблице 7.1.

7.1.10 Грунтовочные составы следует наносить с помощью валика или кисти, допускается нанесение с помощью средств малой механизации.

7.5 Производство малярных работ:

7.5.2 Перед началом производства малярных работ необходимо обеспечить защиту поверхности (вплоть до высыхания состава) от действия прямых солнечных лучей.

7.5.3 Грунтовочные и малярные составы следует наносить в соответствии с инструкцией производителя. Огрунтовку поверхности проводят перед окраской поверхности малярным составом. Огрунтованная поверхность должна быть прочной, однородной, без признаков пыления и осыпания. Нанесение малярного слоя проводят после высыхания грунтовочного состава.

7.5.4 Малярные составы наносят сплошным слоем с соблюдением требований ППР и рекомендаций производителя. Нанесение следующего слоя проводят после высыхания предыдущего. Флейцевание или торцевание красочного состава следует проводить по свеженанесенному составу. Не допускается использовать для флейцевания мокрый инструмент.

7.5.5 Приемка малярных работ осуществляется в соответствии с требованиями, установленными заказчиком. Рекомендуемые параметры приведены в таблице 7.7.

Таблица 7.7 - Требования к качеству малярных работ

7.5.6 В местах сопряжений поверхностей, окрашенных в различные цвета, искривления линии окраски не допускаются (за исключением подсобных и технических помещений, если иное не указано в проектной документации).

7.2.3 Сильно впитывающие влагу основания из керамического кирпича, газо- или пеноблоков и т.д. необходимо обработать грунтовочным составом ГС 1 по таблице 7.1, нанося его на поверхность стены с помощью валиков, кистей или распылителей. Не допускается начинать штукатурные работы до высыхания нижележащего слоя. После нанесения грунтовочного слоя и до его высыхания необходимо защитить основание от попадания на него пыли.

7.2.4 Перед началом работ необходимо повторно определить впитывающую способность основания. В течение 2 мин цвет поверхности должен равномерно меняться от темного к светлому на всем участке. В случае если отдельные участки впитывают влагу быстрее остальных, необходимо дополнительно обработать их грунтовочным составом ГС 2 по таблице 7.1 для выравнивания впитывающей способности поверхности основания.

7.2.5 Не впитывающие влагу, плотные и бетонные основания необходимо обработать грунтовочным составом ГС 4 по таблице 7.1 в

случае применения гипсовой или известково-гипсовой штукатурки или нанести минеральную грунтовку или обрызг в случае применения цементных и известково-цементных штукатурок. В случае применения обрызга к штукатурным работам стоит приступать не ранее чем через 24 ч после его нанесения, при применении грунтовочного состава ГС 4 по таблице 7.1 дальнейшие работы разрешается проводить не ранее высыхания нижележащего слоя.

7.2.6 Штукатурку на цементном или известково-цементном вяжущем допускается наносить как в один слой, так и послойно согласно инструкции производителя материала. При устройстве многослойного штукатурного покрытия каждый слой необходимо наносить после схватывания предыдущего. В зависимости от типа работ, штукатурки, типа основания, неровности стены и толщины слоя, если это предусмотрено проектом, выбирается при необходимости штукатурная сетка и крепится на стену. Выбор штукатурной сетки и способа ее крепления проводят согласно требованиям, представленным в таблице 7.3. Все типы штукатурных сеток монтируются внахлест (за исключением штукатурных сеток, которые монтируются только встык) с перекрытием не менее 100 мм.

Таблица 7.3 - Типы штукатурных сеток

7.2.9 Требования к применению и порядку монтажа штукатурных сеток, стеклянных и армирующих лент приведены в СП 31-111-2004 “”Применение стеклянных сеток и армирующих лент при строительстве зданий”.

СП 31-111-2004 “”Применение стеклянных сеток и армирующих лент при строительстве зданий”:

5.6 Методы производства работ с применением стеклосеток.

5.6.1.1 Подготовка поверхности к армированию.

Поверхность стены, не имеющая декоративных покрытий, должна быть тщательно промыта водой с помощью агрегатов высокого давления и просушена. При наличии масляных пятен или других видов загрязнения эти места следует очистить или обработать специальными составами для их нейтрализации.

Старая штукатурка должна быть проверена простукиванием по всей поверхности, сбита в местах обнаружения пустот и восстановлена.

Неровности и перепады более 1 см на поверхности должны быть устранены, а трещины зашпатлеваны.

Старые окрасочные покрытия должны быть исследованы на совместимость с клеящим составом. При несовместимости этих составов необходимо полностью удалить старые покрытия.

Поверхность основания должна быть огрунтована специальным глубоким пропитывающим средством (средний расход в зависимости от подложки - 100-150 г/м). Грунтовку поверхностей следует выполнять только после отвердения и просушивания выравнивающих неровности поверхности слоев.

5.6.2 Армирование штукатурных и защитно-декоративных покрытий наружных и внутренних поверхностей зданий и сооружений

5.6.2.1 Подготовка основания

Основание, на котором проводятся штукатурные работы, должно быть крепким и чистым. Остатки старых красок, покрытий, жира, пыли следует удалить. Неровности более 20 мм следует заполнить штукатурным составом. Основание с повышенным влагопоглощением следует загрунтовать грунтовкой с глубоким проникновением.

ГОСТ 11024-2012 “Панели стеновые наружные бетонные и железобетонные для жилых и общественных зданий”:

6.8 Требования к внешнему виду и качеству поверхностей панелей

6.8.3 Качество бетонных поверхностей панелей должно соответствовать требованиям ГОСТ 13015 или нормативным документам на панели.

6.8.4 На участках поверхностей панелей, предназначенных для герметизируемых зон в стыках и нанесения оклеенной воздухоизоляции, не должно быть:

- раковин диаметром более 3 мм и глубиной более 2 мм;

- местных наплывов и впадин высотой (глубиной) более 2 мм;

- околов бетона ребер глубиной более 2 мм и длиной более 30 мм на 1 м ребра.

6.8.5 На поверхностях панелей не должно быть жировых и ржавых пятен.

6.8.6 На облицованных поверхностях панелей не должно быть отслоившихся отделочных материалов. Качество швов между элементами отделочных материалов должно соответствовать эталону отделки (см. 6.8.1).

6.8.7 В бетоне и растворе, предназначенном для изготовления панелей, не должно быть трещин, за исключением местных поверхностных трещин шириной не более 0,2 мм.

ГОСТ 13015-2012 “Изделия бетонные и железобетонные для строительства”:

Характеристика бетонных поверхностей разных категорий и способы их получения:

Таблица В.1

Экспертом при осмотре фасадов были обнаружены многочисленные раковины, выбоины на лицевых поверхностях бетонного камня стеновых панелей. Данные многочисленные выбоины и раковины видны при анализе фототаблицы. Таким образом, эксперт относит бетонные поверхности фасадов к категории “А3”. Следовательно, для их высококачественной окраски требуется два слоя шпатлевания, чего сделано застройщиком не было.

Приложение к распоряжению Комитета по строительству от 10.04.2018 № 57-р “Рекомендации по эксплуатации и ремонту фасадных систем для нового строительства и реконструкции жилых и общественных зданий в Санкт-Петербурге” (РМД 51-25-2018 Санкт-Петербург):

4.1.10 Для поддержания фасадов в исправном состоянии выполняется своевременная их окраска.

ТР 140-03 “Технические рекомендации по технологии окраски интерьеров и фасадов строящихся жилых и общественных зданий”:

2.1. Поверхности наружных стеновых панелей должны отвечать требованиям ГОСТ 11024-84* "Панели стеновые наружные бетонные и железобетонные для жилых и общественных зданий. Общие технические условия", ГОСТ 13015.0-83* "Конструкции и изделия бетонные и железобетонные сборные. Общие технические требования", СНиП 3.04.01-87 "Изоляционные отделочные покрытия", ТР-79-98 "Технические рекомендации по подготовке поверхностей наружных ограждающих конструкций жилых и

общественных зданий под отделку при их реконструкции и ремонте".

2.2. Бетонные и обработанные раствором поверхности панелей должны соответствовать техническим условиям на панели конкретных видов. В случае, если в технических условиях не установлены категории поверхностей, то их следует принимать (кроме поверхностей, отделываемых в процессе изготовления):

- А2 - лицевые наружные и внутренние поверхности полной заводской готовности, а также лицевые внутренние поверхности, подготовленные под окраску (в том числе откосы оконных и дверных проемов) без шпатлевания их на строительной площадке;

- А3 - лицевые наружные поверхности, подготовленные под окраску без шпатлевания их на строительной площадке, а также лицевые внутренние поверхности, подготовленные под окраску со шпатлеванием на строительной площадке.

3.1. При подготовке поверхностей к окраске должны выполняться следующие технологические операции:

- очистка поверхности;

- огрунтовка очищенной поверхности и упрочнение слабых осыпающихся оснований;

- обработка мест примыканий разнородных материалов, углов, потолков и стен и т.д. специальными материалами;

- заполнение трещин и раковин;

- выравнивание стен;

- очистка и обеспыливание.

3.2. Поверхности, подлежащие окраске, должны быть очищены от пыли, грязи, брызг, потеков раствора, жировых пятен и высолов.

3.3. Поврежденные места (сколы, раковины диаметром более 3 мм, трещины) огрунтовывают и затирают полимерцементным раствором из сухой смеси марки не ниже 100-150 или специальным раствором на

основе специализированных сухих смесей.

3.4. При подготовке поверхностей строительных конструкций к улучшенной окраске выполняется операция выравнивания (шпатлевание) поверхностей с последующей шлифовкой.

3.5. Поверхности бетонные и оштукатуренные, подлежащие выравниванию, должны быть тщательно очищены от пыли, грязи, жировых и битумных пятен, а также от выступающих на поверхности солей, и просушены.

3.6. Подлежащие выравниванию поверхности огрунтовывают. Грунтовка придает однородность, снижает отсос воды из шпатлевки, что повышает прочность сцепления покрытия с основанием.

Грунтовка наносится механизированным способом при помощи краскопульта или вручную кистью или валиком.

К шпатлевке поверхности приступают после сушки огрунтовки, но не ранее чем через 12 ч после ее нанесения.

3.7. При выравнивании поверхностей можно использовать масляно-клеевые шпатлевки, специально разработанные шпатлевки под определенные марки красок, отвечающие требованиям ГОСТ 10277-90, а также сухие шпатлевочные составы на основе цемента и гипса.

3.8. Шпатлевочные составы на основе сухих специализированных смесей применяются для выравнивания поверхностей конструкций и заделки раковин, трещин, неровностей глубиной до 2 мм.

3.9. Рабочий состав раствора приготавливается непосредственно на строительном объекте путем смешивания сухой смеси и воды в строго дозированных количествах в соответствии с техническими условиями или информацией фирмы-производителя материала.

Для перемешивания применяются малогабаритные растворосмесители СО-23В, СО-11А и СО-116А, мешалки СО-137.

3.11. Работы по шпатлевке ведут традиционными методами, используя соответствующие инструменты и механизмы.

Шпатлевка наносится вручную шпателем (пластмассовым, металлическим) в разных направлениях до полного заполнения раковин и пор заподлицо. Последними движениями шпателя участок равномерно заглаживается.

Ответ на вопрос 1:

Имеются следующие дефекты фасадов, вызванные отступлением застройщика от требований нормативной документации при строительстве многоквартирных домов, расположенных по адресу: _____, _____, _____:

некачественная окраска фасадов из сборных железобетонных стеновых панелей;

некачественная герметизация межпанельных швов фасадов;

некачественно выполненные штукатурные работы с последующим некачественным нанесением краски на фасадах кирпичных крылец.

Вопрос №2:

«Какова стоимость работ, необходимых для демонтажа и обратного монтажа дефектных фасадов, в случае обнаружения их дефектов, вызванных отступлением застройщика от требований нормативной документации при строительстве многоквартирных домов, расположенных по адресу: _____, _____, _____ ?»

Исследование:

Объемы работ, необходимых для демонтажа и монтажа дефектных фасадов:

Демонтаж штукатурного слоя с дефектных фасадов кирпичных крылец и приямков – 266 м.кв. (19 деф.шт. * ср.14 кв.м. = 266 кв.м.)

Уборка боя демонтированного штукатурного слоя дефектных фасадов кирпичных крылец в мешки – 13,3 куб.м. (266 м.кв. * 0,05 м = 13,3 м.куб.)

Очистка поверхности железобетонных панелей от слоя дефектной краски с помощью бластинга – 34 414 м.кв. (((17,56 + 25,2 + 20,7 +

17,56 + 40,66 + 71,3) + (17,56 + 20,7 + 20,7 + 25,2 + 25,2 + 20,7 + 20,9 + 40,66 + 17,6 + 25,2 + 26,14 + 20,7 + 20,7) + (16,36 + 62,1 + 23,7 + 16,36 + 38,4 + 83,0)) * 57,1м) – 18% * (((17,56 + 25,2 + 20,7 + 17,56 + 40,66 + 71,3) + (17,56 + 20,7 + 20,7 + 25,2 + 25,2 + 20,7 + 20,9 + 40,66 + 17,6 + 25,2 + 26,14 + 20,7 + 20,7) + (16,36 + 62,1 + 23,7 + 16,36 + 38,4 + 83,0))) * 57,1м) = 34 414 м.кв.

[В соответствии с п.5.11 СП 50.13330.2010 “Теловая защита зданий”, “В жилых зданиях коэффициент остекленности фасада должен быть не более 18%”. В данном случае, принимается максимально возможным, т.е. равным 18% от всей площади фасадов.]

- Капитальный ремонт межпанельных швов – 34 414 м.кв.

Уборка мусора, образовавшегося после удаления дефектной краски с бетонных поверхностей фасада и капитального ремонта межпанельных швов, в мешки – 3 000 мешков. (3 мкд * ср.1000 мешков / мкд)

Вывоз образовавшегося в результате демонтажа дефектных фасадов и капитального ремонта межпанельных швов мусора в объеме 13,3 куб.м. и 3000 мешков.

Грунтование крылец и приямков – 532 м.кв. (2 слоя * 266 м.кв. = 532 м.кв.)

Монтаж штукатурной сетки на крыльца и приямки – 266 м.кв.

Штукатурные работы на крыльцах и приямках – 266 м.кв.

Шлифовка штукатурки крыльцев и приямков – 266 м.кв.

Покраска в два слоя крыльцев и приямков – 266 м.кв.

Шпатлевание бетонных поверхностей стеновых сборных панелей – 68 828 м.кв. (2 слоя * 34 414 м.кв. = 68 828 м.кв.)

Грунтование бетонных поверхностей стеновых сборных панелей – 103 242 м.кв. (3 слоя * 34 414 м.кв. = 103 242 м.кв.)

Покраска в два слоя бетонных поверхностей стеновых сборных панелей – 34 414 м.кв.

Уборка мусора, образовавшегося после обратного монтажа дефектных фасадов, в мешки – 6 000 мешков. (3 мкд * ср.2000 мешков / мкд).

Вывоз образовавшегося в результате обратного монтажа дефектных фасадов мусора в объеме 6 000 мешков.

Стоимость работ, необходимых для демонтажа и монтажа дефектных фасадов::

- Стоимость демонтажа штукатурного слоя с дефектных фасадов кирпичных крылец и приямков – 107 730 руб. (266 кв.м. * 405 руб./кв.м. = 107 730 руб.)

- 13,3 куб.м. * 1800 кг/куб.м. (удельный вес боя демонтированного штукатурного слоя) = 23940 кг.

23940 кг / 25 кг (стандартная загрузка одного мешка для его транспортировки без ущерба для здоровья грузчика) = 958 мешков.

958 мешков (для уборки боя штукатурного слоя крылец и приямков) + 3000 мешков (для уборки мусора, образовавшегося после удаления дефектной краски с бетонных поверхностей фасада и капитального ремонта межпанельных швов) + 6000 мешков (для уборки мусора, образовавшегося после обратного монтажа дефектных фасадов) = 9958 мешков.

9958 мешков * 79 руб./мешок = 786 682 руб. – стоимость мешков для уборки строительного мусора, образовавшегося в результате демонтажа и обратного монтажа дефектных фасадов.

- 9958 мешков * 150 руб./мешок = 1 493 700 руб. – стоимость выноса мешков со строительным мусором, образовавшимся в результате демонтажа и обратного монтажа дефектных фасадов.

- 9958 / 150 = 67 машин для вывоза строительного мусора, образовавшегося в результате демонтажа и обратного монтажа дефектных фасадов.

Стоимость вывоза мусора, образовавшегося в результате демонтажа и обратного монтажа дефектных фасадов, фургоном ГАЗель Бизнес – 636 500 руб. (67 машин * 9 500 руб./машина = 636 500 руб.)

- Стоимость очистки поверхности железобетонных панелей от слоя дефектной краски с помощью бластинга – 25 810 500 руб. (34 414 кв.м * 750 руб./кв.м. = 25 810 500 руб.)

- Стоимость ремонта межпанельных швов – 13 765 600 руб. (34 414 кв.м * 400 руб./кв.м. = 13 765 600 руб.)

Стоимость работы по грунтованию бетонных поверхностей стеновых сборных панелей, крылец и приямков – 11 415 140 руб. (532 м.кв. + 103 242 м.кв) * 110 руб./м.кв. = 11 415 140 руб.

Расход грунта – 50 г/кв.м. Таким образом, требуется (532 м.кв. + 103 242 м.кв) * 50 г/м.кв. = 5 189 кг = 519 ведер.

519 ведер * 3625 руб./ведро = 1 881 375 руб. – стоимость материалов, необходимых для грунтования бетонных поверхностей стеновых сборных панелей, крылец и приямков.

- Таким образом, стоимость работы с материалами по грунтованию бетонных поверхностей стеновых сборных панелей, крылец и приямков – 13 296 515 руб. (11 415 140 + 1 881 375).

Стоимость работы по монтажу штукатурной сетки на крыльца и приямки – 39 900 руб. (266 м.кв. * 150 руб./м.кв. = 39 900 руб.)

266 м.кв. / 15 м.кв. = 17,7 = 18 шт.

Таким образом, стоимость материалов, требующихся для монтажа штукатурной сетки – 45 450 руб. (18 шт. * 2525 руб./шт. = 45 450 руб.)

- Таким образом, стоимость работы с материалами по монтажу штукатурной сетки – 85 350 руб. (39 900 + 45 450).

Стоимость штукатурных работ на крыльцах и приямках – 159 600 руб. (266 м.кв. *

600 руб./м.кв. = 159 600 руб.)

Расход штукатурки – 8 кг/м.кв/10мм. Таким образом, требуется 10 640 кг (8* 266 * 5 = 10 640 кг). Таким образом, требуется 426 мешков по 25 кг.

Стоимость материалов, требуемых для производства штукатурных работ на крыльцах и приямках – 328 446 руб. (426 мешков * 771 руб./мешок = 328 446 руб.)

- Таким образом, стоимость работы с материалами по производству штукатурных работ – 488 046 руб. (159 600 + 328 446).

Стоимость работы по ошкуриванию штукатурного слоя – 26 600 руб. (266 м.кв. * 100 руб./м.кв. = 26 600 руб.)

Стоимость материалов, требующихся для шлифования заштукатуренной поверхности перед ее покраской – 10 610 руб. (5 шт. * 2122 руб./шт = 10 610 руб.)

- Таким образом, стоимость работы с материалами по ошкуриванию поверхностей после проведения штукатурных работ – 37 210 руб. (26 600 + 10 610).

Стоимость работы по окраске в два слоя крыльцев и приямков, бетонных поверхностей стеновых сборных панелей – (266 м.кв. + 34 414 м.кв.) * 300 руб./м.кв. = 10 404 000 руб.

Расход краски – 120 мл/м.кв/один слой. Таким образом, требуется 120 мл * (266 м.кв. + 34 414 м.кв.) * 2 слоя = 8 323 200 мл = 8 323 л.

8 323 л / 9,4 л/ведро = 885,4 = 885 ведер.

885 ведер * 29 301 руб/ведро = 25 931 385 руб. – стоимость материалов, требующихся для окраски фасадов в два слоя.

- Таким образом, стоимость работы с материалами по окраске фасадов в два слоя – 36 335 385 руб. (10 404 000 + 25 931 385).

Стоимость работы по шпатлеванию бетонных поверхностей стеновых сборных панелей – 20 648 400 руб. (68 828 м.кв. * 300 руб./м.кв. = 20 648 400 руб.)

Расход фасадной шпатлевки – 1кг / кв.м. Таким образом, требуется 68 828 кг.

68 828 кг / 16 кг/ведро = 4301,8 = 4302 ведра.

4302 ведра * 2431 руб./ведро = 10 458 162 руб. – стоимость материалов, необходимых для шпатлевания фасадов.

- Таким образом, стоимость работы с материалами по шпатлеванию фасадов – 31 106 562 руб. (20 648 400 + 10 458 162).

Самая низкая цена доставки материалов из ТД “Петрович” (в течение дня) – 2 979 руб. Требуется 150 доставок.

Таким образом, стоимость доставок материалов на объект – 446 850 руб. (150 доставок * 2979 руб./доставка = 446 850 руб.)

Стоимость расходных материалов, требуемых для обратного монтажа фасадов, составляет (50 шт. * 2 564 руб./шт. + 50 шт. * 2 911 руб./шт.+ 50 шт. * 243 руб./шт. + 50 шт. * 331 руб./шт. + 50 шт. * 195 руб./шт.) = 312 200 руб.

Таким образом, стоимость работ, необходимых для демонтажа и обратного монтажа дефектных фасадов, вызванных отступлением

застройщика от требований нормативной документации при строительстве многоквартирных домов, расположенных по адресу: _____; _____; _____, с учетом стоимости материалов, с вывозом образовавшегося в результате демонтажа и обратного монтажа строительного мусора, составляет _____.

_____

Ответ на вопрос 2:

Стоимость работ, необходимых для демонтажа и обратного монтажа дефектных фасадов, в случае обнаружения их дефектов, вызванных отступлением застройщика от требований нормативной документации при строительстве многоквартирных домов, расположенных по адресу: _____, _____, _____ составляет _____.

47. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА

- об определении объемов и стоимости работ, необходимых для демонтажа и обратного монтажа дефектных покрытий над входом в подъезды многоквартирных домов, расположенных по адресу:

_____

_____

_____

- об определении объемов и стоимости работ, необходимых для демонтажа и обратного монтажа отделочных слоев помещений, пострадавших в результате протечки воды с плиты покрытия над входом в подъезд №3, расположенный по адресу: _____

ОБЪЕКТЫ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

- Покрытия над входом в подъезды многоквартирных жилых домов, расположенных по адресу: _____, _____, _____.

- Помещения, пострадавшие в результате протечки воды с плиты покрытия над входом в подъезд №3, расположенный по адресу: _____.

Какова стоимость работ, необходимых для демонтажа и обратного монтажа дефектных покрытий над входом в подъезды многоквартирных домов, расположенных по адресу: _____, _____, _____?

Какова стоимость работ, необходимых для демонтажа и обратного монтажа отделочных слоев помещений, пострадавших в результате протечки воды с плиты покрытия над входом в подъезд №3, расположенный по адресу: _____?

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, ПОЛОЖЕНИЯ, МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

СП 17.13330.2017 “Кровли”.

СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

ИНСТРУМЕНТЫ и ОБОРУДОВАНИЕ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Строительные рулетки.

Лазерный дальномер.

Фотоаппарат Vivo.

Вопрос №1:

«Какова стоимость работ, необходимых для демонтажа и обратного монтажа дефектных покрытий над входом в подъезды многоквартирных домов, расположенных по адресу: _____, _____, _____?»

Исследование:

Объемы работ, необходимых для демонтажа одного дефектного покрытия:

Демонтаж рубероида – 13 м.кв. (6,5 м.кв.+ 6,5 м.кв. = 13 м.кв.)

Демонтаж цементно-песчаной стяжки – 6,5 м.кв.

Уборка боя цементно-песчаной стяжки в мешки (6,5 м.кв. * 0,15 м. = 0,975 м.куб. = 1 м.куб.)

Демонтаж герметика примыкания покрытия со стеной – 4,53 м.п. (2,79 м.п. + 1,74 м.п. = 4,53 м.п.)

Уборка объемного легкого строительного мусора (рубероид, герметик и т.д.) в мешки – 50 мешков.

Вывоз образовавшегося в результате демонтажа покрытия строительного мусора в объеме 150-ти мешков.

Стоимость работ, необходимых для демонтажа одного дефектного покрытия:

13 м.кв. * 150 р/м.кв. = 1 950 руб.

6,5 м.кв. * 470 р/м.кв. = 3 055 руб.

-

1 куб.м. * 2500 кг/куб.м. (удельный вес боя цементно-песчаной стяжки) = 2 500 кг.

2300

2500 кг / 25 кг (стандартная загрузка одного мешка для удобства его транспортировки без ущерба для здоровья грузчика) = 100 мешков.

100 мешков (для уборки боя цементно-песчаной стяжки) + 50 мешков (для уборки объемного легкого строительного мусора) = 150 мешков.

150 мешков * 79 руб./мешок = 11 850 руб. – стоимость мешков для уборки строительного мусора, образовавшегося в результате демонтажа покрытия.

150 мешков * 150 руб./мешок = 22 500 руб. – стоимость выноса мешков со строительным мусором, образовавшимся в результате демонтажа покрытия.

-

Стоимость вывоза мусора, образовавшегося в результате демонтажа покрытия, фургоном ГАЗель Бизнес – 9 500 руб.

-

4,53 м.п. * 70 руб./м.п. = 317 руб. – стоимость демонтажа старого герметика примыкания покрытия со стеной.

Таким образом, стоимость работ, необходимых для демонтажа одного дефектного покрытия с вывозом образовавшегося в результате демонтажа строительного мусора, составляет 49 172 руб.

(1 950 руб. + 3 055 руб. + 11 850 руб. + 22 500 руб. + 9 500 руб. + 317 руб. = 49 172 руб.)

Объемы работ, необходимых для монтажа одного дефектного покрытия:

- Грунтование железобетонной плиты покрытия “Бетонконтактом” – 6,5 м.кв.

- Герметизация шва примыкания покрытия со стеной монтажной пеной, вилатермом, герметиком – 4,53 м.п. (2,79 м.п. + 1,74 м.п. = 4,53 м.п.)

- Монтаж демпферной ленты по периметру перед устройством цементно-песчаной стяжки – 13 м.п. (2,59 м.п. + 4,503 м.п. + 1,372 м.п. + 2,79 м.п. + 1,74 м.п. = 13 м.п.)

- Устройство цементно-песчаной стяжки покрытия толщиной 150 мм – 6,5 м.кв.

- Грунтование цементно-песчаной стяжки покрытия “Праймером” – 6,5 м.кв.

- Монтаж нижнего слоя усиления из материала без посыпки вдоль примыканий к выступающим поверхностям с нахлестом на горизонтальную поверхность не менее 100 мм – 13 м.п. (2,59 м.п. + 4,503 м.п. + 1,372 м.п. + 2,79 м.п. + 1,74 м.п. = 13 м.п.)

- Монтаж первого слоя рулонной наплавляемой гидроизоляции “Технониколь” – 6,5 м.кв.

- Монтаж второго защитного слоя наплавляемой гидроизоляции “Технониколь” – 6,5 м.кв.

- Монтаж верхнего слоя усиления, заведенного на верхнюю грань парапета – 3,403 м.п. (1 м.п. + 2,403 м.п. = 3,403 м.п.)

- Монтаж прижимной планки к вертикальным конструкциям – 26 м.п. ((2,59 м.п. + 4,503 м.п. + 1,372 м.п. + 2,79 м.п. + 1,74 м.п) * 2 = 26 м.п.)

- Монтаж к вертикальным конструкциям защитного оцинкованного фартука – 13 м.п. (2,59 м.п. + 4,503 м.п. + 1,372 м.п. + 2,79 м.п. + 1,74 м.п. = 13 м.п.)

- Уборка объемного строительного мусора в мешки – 100 мешков.

- Вывоз образовавшегося в результате монтажа покрытия строительного мусора в объеме 100-ти мешков.

Стоимость работ, необходимых для монтажа одного дефектного покрытия:

-

6,5 м.кв. * 64 р./м.кв. = 416 руб. – стоимость работы по грунтованию железобетонной плиты покрытия “Бетонконтактом”.

Расход “Бетоноконтакта”: 750 г/м.кв. * 6,5 кв.м. = 4 875 г = 5 кг.

Стоимость ведра 5 кг – 697 руб – стоимость материалов по грунтованию железобетонной плиты покрытия “Бетонконтактом”.

Таким образом, стоимость работы с материалами по грунтованию железобетонной плиты покрытия “Бетонконтактом” – 1 113 руб. (416 + 697).

-

4,53 м.п. * 500 р./м.п. = 2 265 руб. – стоимость работы по герметизации шва примыкания покрытия со стеной монтажной пеной, вилатермом, герметиком.

22 р. * 2 шт. + 805 р. * 1 шт. + 1 582 р. * 2 шт. = 4 013 руб. – стоимость материалов по герметизации шва примыкания покрытия со стеной монтажной пеной, вилатермом, герметиком.

Таким образом, стоимость работы с материалами по герметизации шва примыкания покрытия со стеной монтажной пеной, вилатермом, герметиком – 6 278 руб. (2 265 + 4 013).

-

13 м.п. * 82 р./м.п. = 1 066 руб. - стоимость работы по монтажу демпферной ленты.

1,3 шт. * 222 р/шт. = 289 руб. – стоимость материалов, необходимых для монтажа демпферной ленты.

Таким образом, стоимость работы с материалами по монтажу демпферной ленты – 1 355 руб. (1 066 + 289).

-

6,5 м.кв. * 1300 р./м.кв. = 8 450 руб. – стоимость работы по устройству стяжки покрытия.

Расход сухой смеси – 20 кг / кв.м. / 10мм.

Следовательно, требуется 6,5 кв.м. * 15 * 20 кг = 1 950 кг = 78 мешков по 25 кг.
2303

78 мешков * 229 руб./мешок = 17 862 руб. – стоимость цементно-песчаной смеси для стяжки.

4 шт. * 278 руб./шт. = 1 112 руб. – стоимость маячковых профилей для стяжки.

17 862 руб. + 1 112 руб. = 18 974 руб. – стоимость материалов, необходимых для устройства цементно-песчаной стяжки покрытия.

Таким образом, стоимость работы с материалами по монтажу цементно-песчаной стяжки покрытия – 27 424 руб. (8 450 + 18 974).

-

6,5 м.кв. * 100 р./м.кв. = 650 руб. – стоимость работы по нанесению праймера на цементно-песчаную стяжку.

Расход праймера – 0,35 л/кв.м. Таким образом, 6,5 кв.м. * 0,35 л/кв.м. = 2,3 л.

18 л / 4 160 р. = 2,3 л / х ; х = 532 руб. – стоимость материалов, необходимых для нанесения праймера на одно покрытие.

Таким образом, стоимость работы с материалами по нанесению праймера на цементно-песчаную стяжку – 1 182 руб. (650 + 532).

-

(13 м.п. + 3,403 м.п.) * 320 р./м.п. = 5 249 руб. – стоимость работы по монтажу нижнего и верхнего слоев усиления из материала без посыпки вдоль примыканий к выступающим поверхностям.

2 шт * 351 р. = 702 руб. – стоимость материалов, необходимых для монтажа нижнего и верхнего слоев усиления из материала без посыпки вдоль примыканий к выступающим поверхностям.

Таким образом, стоимость работы с материалами по монтажу нижнего и верхнего слоев усиления – 5 951 руб. (5 249 + 702).

-

(6,5 м.кв. + 6,5 м.кв.) * 330 руб./м.кв. = 4 290 руб. – стоимость работ по монтажу первого и второго слоев рулонной наплавляемой гидроизоляции.

1,3 шт. * 379 руб./шт. = 493 руб. – стоимость материалов, необходимых для монтажа первого и второго слоев рулонной наплавляемой гидроизоляции.

Таким образом, стоимость работы с материалами по монтажу первого и второго слоев рулонной гидроизоляции – 4 783 руб. (4 290 + 493).

-

Стоимость работы с материалами по монтажу прижимной планки к вертикальным конструкциям – 4 940 руб.

-

13 м.п. * 200 р./м.п. = 2 600 руб. – стоимость работы по монтажу к вертикальным конструкциям защитного оцинкованного капельника.

7 шт. * 470 руб. = 3 290 руб. – стоимость материалов, необходимых для монтажа к вертикальным конструкциям защитных оцинкованых отливов.

Таким образом, стоимость работы с материалами по монтажу к вертикальным конструкциям защитных оцикованных отливов – 5 890 руб. (2 600 + 3 290).

-

100 мешков * 79 руб./мешок = 7 900 руб. – стоимость мешков для уборки строительного мусора, образовавшегося в результате монтажа покрытия.

100 мешков * 150 руб./мешок = 15 000 руб. – стоимость выноса мешков со строительным мусором, образовавшимся в результате монтажа покрытия.

-

Стоимость вывоза мусора, образовавшегося в результате монтажа покрытия, фургоном ГАЗель Бизнес – 9 500 руб.

-

Самая низкая цена доставки материалов из ТД “Петрович” (в течение дня) – 2 979 руб.

-

Стоимость подъема материалов, требуемых для монтажа покрытия, к месту производства работ – 10 000,00 руб.

-

Стоимость расходных материалов, требуемых для монтажа покрытия, составляет (1 шт. * 2 564 руб./шт. + 1 шт. * 2 911 руб./шт.+ 1 шт. * 243 руб./шт. + 1 шт. * 331 руб./шт. + 3 шт. * 195 руб./шт.) = 6 634 руб.

Таким образом, стоимость работ, необходимых для монтажа одного дефектного покрытия с учетом стоимости материалов, с вывозом образовавшегося в результате монтажа строительного мусора, составляет 110 929 руб.

(1 113 руб. + 6 278 руб. + 1 355 руб. + 27 424 руб. + 1 182 руб. + 5 951 руб. + 4 783 руб. + 4 940 руб. + 5 890 руб. + 7 900 руб. + 15 000 руб. + 9 500 руб. + 2 979 руб. + 10 000,00 руб. + 6 634 руб. = 110 929 руб.)

Таким образом, стоимость работ, необходимых для демонтажа и обратного монтажа одного дефектного покрытия с учетом стоимости

материалов, с вывозом образовавшегося в результате демонтажа и обратного монтажа строительного мусора, составляет 160 101 руб.

(49 172 руб. + 110 929 руб. = 160 101 руб.)

Таким образом, стоимость работ, необходимых для демонтажа и обратного монтажа дефектных покрытий над входом в подъезды многоквартирных домов, расположенных по адресу: _____, _____, _____, с учетом стоимости материалов, с вывозом образовавшегося в результате демонтажа и обратного монтажа строительного мусора, составляет _____.

(160 101 руб./шт. * 15 шт. = 2 401 515 руб.)

Ответ на вопрос 1:

Стоимость работ, необходимых для демонтажа и обратного монтажа дефектных покрытий над входом в подъезды многоквартирных домов, расположенных по адресу: _____, _____, _____ составляет _____.

Вопрос №2:

«Какова стоимость работ, необходимых для демонтажа и обратного монтажа отделочных слоев помещений, пострадавших в результате протечки воды с плиты покрытия над входом в подъезд №3, расположенный по адресу: _____?»

Исследование:

Объемы работ, необходимых для демонтажа и обратного монтажа отделочных слоев помещений, пострадавших в результате протечки воды с плиты покрытия над входом в подъезд №3, расположенный по адресу: _____:

- Демонтаж отделочных слоев потолка – 10,1 кв.м. (4,9 кв.м. + 5,2 кв.м. = 10,1 кв.м.)

- Демонтаж отделочных слоев стен – 65,5 кв.м. (3,57 м * 2 * (1,80 м + 2,72 м +1,92 м + 2,73 м) = 65,5 кв.м.)

- Вывоз строительного мусора, образовавшегося в результате демонтажа дефектных отделочных слоев помещений – 1,5 куб.м. (0,02 м * (10,1 кв.м. + 65,5 кв.м.) = 1,51 = 1,5 куб.м.

- Грунтование потолка и стен “Бетоноконтактом” – 75,6 кв.м.

- Нанесение структурной штукатурки (колерованной в нужный цвет) – 75,6 кв.м.

- Вывоз строительного мусора, образовавшегося в результате обратного монтажа отделочных слоев помещений – 40 мешков.

Стоимость работ, необходимых для демонтажа и обратного монтажа отделочных слоев помещений, пострадавших в результате протечки воды с плиты покрытия над входом в подъезд №3, расположенный по адресу: _____:

-

75,6 кв.м. * 300 руб./кв.м. = 22 680 руб. – стоимость работ по демонтажу структурной штукатурки с потолка и стен пострадавших в результате протечки помещений.

-

1,5 куб.м. * 1800 кг/куб.м. (удельный вес боя штукатурки) = 2 700 кг.

2700 кг / 25 кг (стандартная загрузка одного мешка для его транспортировки без ущерба для здоровья грузчика) = 108 мешков.

108 мешков (для уборки боя штукатурки) + 40 мешков (для уборки иного легкого строительного мусора) = 148 мешков.

148 мешков * 79 руб./мешок = 11 692 руб. – стоимость мешков для уборки строительного мусора, образовавшегося в результате демонтажа и обратного монтажа отделочных слоев пострадавших в результате протечки помещений.

148 мешков * 150 руб./мешок = 22 200 руб. – стоимость выноса мешков со строительным мусором, образовавшимся в результате демонтажа и обратного монтажа отделочных слоев пострадавших в результате протечки помещений.

-

Стоимость вывоза мусора, образовавшегося в результате демонтажа и обратного монтажа отделочных слоев пострадавших в результате протечки помещений, фургоном ГАЗель Бизнес – 9 500 руб.

-

75,6 м.кв. * 64 р./м.кв. = 4 838 руб. – стоимость работы по грунтованию стен и потолка пострадавших в результате протечки помещений “Бетонконтактом”.

Расход “Бетоноконтакта”: 750 г/м.кв. * 75,6 кв.м. = 56 700 г = 56,7 кг.

Стоимость ведра 5 кг – 697 руб. Следовательно, требуется 12 ведер.

12 ведер * 697 руб./ведро = 8 364 руб. – стоимость материалов по грунтованию стен и потолка пострадавших в результате протечки помещений “Бетонконтактом”.

Таким образом, стоимость работы с материалами по грунтованию пострадавших в результате протечки помещений “Бетонконтактом” – 13 202 руб. (4 838 + 8 364).

-

75,6 м.кв. * 1200 руб./м.кв. = 90 720 руб. – стоимость работы по монтажу декоративной штукатурки на потолок и стены пострадавших от протечки помещений.

Расход декоративной штукатурки – 2,8 кг/кв.м.

2,8 кг/кв.м. * 75,6 кв.м. = 212 кг.

212 кг / 25 кг = 9 мешков.

9 мешков * 3 945 руб./мешок = 35 505 руб. – стоимость материалов, требуемых для выполнения работ по обратному монтажу декоративной штукатурки на потолок и стены пострадавших от протечки помещений.

Таким образом, стоимость работы с материалами по нанесению декоративной штукатурки на потолок и стены пострадавших в результате протечки помещений – 126 225 руб. (90 720 + 35 505).

Стоимость расходных материалов, требуемых для монтажа декоративной штукатурки на потолок и стены пострадавших помещений, составляет (1 шт. * 2 564 руб./шт. + 1 шт. * 2 911 руб./шт.+ 1 шт. * 243 руб./шт. + 1 шт. * 331 руб./шт. + 3 шт. * 195 руб./шт.) = 6 634 руб.

Таким образом, стоимость работ, необходимых для демонтажа и обратного монтажа отделочных слоев помещений, пострадавших в результате протечки воды с плиты покрытия над входом в подъезд №3, расположенный по адресу: _____, составляет _____.

(22 680 руб. + 11 692 руб. + 22 200 руб. + 9 500 руб. + 13 202 руб. + 126 225 руб. + 6 634 руб. = 212 133 руб.)

Ответ на вопрос 2:

Стоимость работ, необходимых для демонтажа и обратного монтажа отделочных слоев помещений, пострадавших в результате протечки воды с плиты покрытия над входом в подъезд №3, расположенный по адресу: _____, составляет _____.

46. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА

- об определении причин возникновения протечки плиты покрытия над входом в подъезд №3, расположенный по адресу: _____;

- об определении последствий протечки плиты покрытия над входом в подъезд №3, расположенный по адресу: _____.

ОБЪЕКТ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

Плита покрытия над входом в подъезд №3, расположенный по адресу: _____.

ЦЕЛИ ИССЛЕДОВАНИЯ:

На разрешение эксперта поставлены следующие вопросы:

Каковы причины возникновения протечки плиты покрытия над входом в подъезд №3, расположенный по адресу: _____?

Каковы последствия протечки плиты покрытия над входом в подъезд №3, расположенный по адресу: _____?

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, ПОЛОЖЕНИЯ, МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

СП 17.13330.2017 “Кровли”.

СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

ИНСТРУМЕНТЫ и ОБОРУДОВАНИЕ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Металлическая линейка.

Ручной фонарь.

Строительные рулетки.

Лазерный дальномер.

Фотоаппарат Vivo.

Вопрос №1:

«Каковы причины возникновения протечки плиты покрытия над входом в подъезд №3, расположенный по адресу: _____?»

Исследование:

СП 17.13330.2017 “Кровли”:

“5.1.15 На кровлях с водоизоляционным ковром из рулонных материалов, выполняемых методом свободной укладки (без приклейки нижнего слоя ковра к основанию под кровлю), следует предусматривать пригрузочный слой из гравия, щебня или плиток, или монолитного бетона, распределенная нагрузка от которого должна быть определена расчетом на ветровую нагрузку (приложение В). Для этого применяют гравий, гранитный щебень фракцией 20-40 мм и морозостойкостью не ниже F100. Для пригрузочного слоя кровель запрещается применять гравий карбонатных пород.

5.1.21 В местах примыкания к выступающим над кровлей конструкциям верхняя часть дополнительного водоизоляционного ковра из рулонных материалов или мастик с армирующими прокладками должна быть закреплена к ним через металлическую прижимную рейку или хомут и защищена герметиком.

5.1.22 В местах примыкания кровли к парапетам, противопожарным стенам или стенкам деформационного шва, выступающим, относительно поверхности водоизоляционного ковра, на высоту до 600 мм, дополнительный слой водоизоляционного ковра должен быть заведен на их верхнюю грань.

5.1.23 На верхней грани парапетов, противопожарных стен, выступающих выше поверхности водоизоляционного ковра, или стенках деформационного шва следует предусматривать защитный фартук из оцинкованных металлических листов, закрепленных с помощью костылей к вышеуказанным конструкциям и соединенных между собой фальцем, либо установку с герметизацией стыков каменных, керамических, композитных и им подобным парапетных плит со слезниками на нижней поверхности.”

Анализ фотоматериалов, свидетельствующих о процессе вскрытия дефектных слоев покрытия над входом в подъезд №3, переданных эксперту Заказчиком, датированных 25.05.2022 показывает то, что под снятым слоем рубероида находится нижележащий слой цементно-

песчаной стяжки. Данный нижележащий слой цементно-песчаной стяжки выполнен с существенными недостатками, которые заключаются в том, что для приготовления смеси для данной стяжки, было использовано недостаточное количество вяжущего (портландцемента), в результате чего частицы мелкого заполнителя (песка) оказались нескрепленными между собой должным образом. Следствием недостаточного добавления портландцемента в растворную смесь для стяжки является ее разрушение, которое отчетливо видно на данной фотографии. Проникновение дождевой воды через выполненный с нарушением требований п.5.1.15, п.5.1.21, п.5.1.22, п.5.1.23 СП 17.13330.2017 “Кровли” слой рубероида вызвало проникновение этой дождевой воды внутрь низлежащей разрушенной цементно-песчаной стяжки и далее вниз в помещения подъеда №3.

СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”:

“5.4.7 При укладке рулонного материала на мастику она должна наноситься сплошным, без пропусков, или полосовым слоем. При точечной приклейке полотнищ к основанию мастику следует наносить после раскатки полотнищ рулонного материала в местах расположения отверстий. Полосовая и точечная приклейки между слоями не допускаются. На вертикальных поверхностях и в местах примыканий рулонные материалы следует приклеивать по всей плоскости.

5.4.13 До начала устройства покрытий из рулонных кровельных битумосодержащих материалов на примыкании к выступающим поверхностям крыши (парапеты, стены и т.п.) на переходный бортик следует уложить слой усиления из материала без посыпки с нахлестом на горизонтальную поверхность не менее 100 мм.”

Анализ фотоматериалов, свидетельствующих о процессе вскрытия дефектных слоев покрытия над входом в подъезд №3, переданных эксперту Заказчиком, датированных 25.05.2022 показывает то, что, в нарушение требований п.5.4.7 и п.5.4.13 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, вертикальные поверхности были проклеены полосами, а не по всей плоскости, более того, слой усиления вообще отсутствовал как таковой.

Ответ на вопрос 1:

Причинами возникновения протечки плиты покрытия над входом в подъезд №3, расположенный по адресу: _____ являются:

- недостаточная концентрация портландцемента в растворной смеси, из которой изготавливалась цементно-песчаная стяжка покрытия, на которую был уложен верхний слой рубероида, следствием чего явилось разрушение указанной стяжки;

- нарушение требований п.5.1.15, п.5.1.21, п.5.1.22, п.5.1.23 СП 17.13330.2017 “Кровли” при укладке верхнего слоя рубероида, следствием чего явилось проникновение дождевой воды внутрь низлежащей разрушенной цементно-песчаной стяжки, а, следовательно, и далее вниз в помещения подъезда №3;

- нарушение требований п.5.4.7 и п.5.4.13 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия” при укладке верхнего слоя рубероида, выражающееся в отсутствии слоя усиления, также в отсутствии требуемой нормативной документацией проклейки вертикальных поверхностей по всей их плоскости, а не отдельными полосами, следствием чего явилось проникновение дождевой воды внутрь низлежащей разрушенной цементно-песчаной стяжки, а, следовательно, и далее вниз в помещения подъезда №3;

- отсутствие герметизации щелей между сборными элементами плиты покрытия и примыкающими к ним вертикальными поверхностями.

Вопрос №2:

«Каковы последствия возникновения протечки плиты покрытия над входом в подъезд №3, расположенный по адресу: _____?»

Ответ на вопрос 2:

Последствиями возникновения протечки плиты покрытия над входом в подъезд №3, расположенный по адресу: _____, являются:

- необходимость полной замены покрытия над входом в подъезд №3, расположенный по адресу: _____;

- необходимость полной замены отделочных слоев внутренних стен и потолка подъезда №3 под дефектной плитой покрытия.

45. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА

об определении характера появления, глубины и ширины раскрытия трещин железобетонной плиты перекрытия секции “А” в/о 1А-4А/Аа-Ва

над вторым этажом на объекте незавершенного строительства, расположенном по адресу: _____.

ОБЪЕКТ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

Плита перекрытия секции “А” в/о 1А-4А/Аа-Ва над вторым этажом на объекте незавершенного строительства, расположенном по адресу: _____

Соответствуют ли параметрам допустимости, предусмотренным нормативной документацией, характер появления, глубина и ширина раскрытия трещин железобетонной плиты перекрытия секции “А” в/о 1А-4А/Аа-Ва над вторым этажом на объекте незавершенного строительства, расположенном по адресу: _____?

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, ПОЛОЖЕНИЯ, МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

СП 63.13330.2018 “Бетонные и железобетонные конструкции”.

РД 153-34.1-21.326-2001 “Методические указания по обследованию строительных конструкций … Часть 1. Железобетонные и бетонные конструкции”.

МДС 13-20.2004 “Комплексная методика по обследованию и энергоаудиту реконструируемых зданий”.

СО 34.21 670 “Рекомендации по обследованию фундаментов турбоагрегатов на ТЭС”.

ИНСТРУМЕНТЫ и ОБОРУДОВАНИЕ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Прибор ультразвуковой УКС-МГ4 (Заводской номер _____; Номер свидетельства о поверке _____ действительно до 20.06.2022).

Линейка “Венчур”.

Лазерный дальномер.

Фотоаппарат Vivo.

Вопрос №1:

«Соответствуют ли параметрам допустимости, предусмотренным нормативной документацией, характер появления, глубина и ширина раскрытия трещин железобетонной плиты перекрытия секции “А” в/о 1А-4А/Аа-Ва над вторым этажом на объекте незавершенного строительства, расположенном по адресу: _____?»

Исследование:

В соответствии с п.4.3 СП 63.13330.2018 “Бетонные и железобетонные конструкции”:

“Требования по отсутствию трещин предъявляют к железобетонным конструкциям, у которых при полностью растянутом сечении должна быть обеспечена непроницаемость (находящимся под давлением жидкости или газов, испытывающим воздействие радиации и т.п.), к конструкциям, к которым предъявляют повышенные требования по долговечности, а также к конструкциям, эксплуатируемым в агрессивной среде, согласно СП 28.13330.

В остальных железобетонных конструкциях образование трещин допускается, и к ним предъявляют требования по ограничению ширины раскрытия трещин.”

- В соответствии с п.5.4.4 СП 63.13330.2018 “Бетонные и железобетонные конструкции”:

“Предельно допустимую ширину раскрытия трещин $a_{crc,ult}$ следует устанавливать исходя из эстетических соображений, наличия требований к проницаемости конструкций, а также в зависимости от длительности действия нагрузки, вида арматурной стали и ее склонности к развитию коррозии в трещине (СП 28.13330).”

- В соответствии с п.8.2.6 СП 63.13330.2018 “Бетонные и железобетонные конструкции”:

“Расчет по раскрытию трещин производят из условия

$a_{crc} \le a_{crc,ult}$, (8.118)

где - ширина раскрытия трещин от действия внешней нагрузки, определяемая согласно 8.2.7, 8.2.15-8.2.17;

$a_{crc,ult}$ - предельно допустимая ширина раскрытия трещин.

Значения $a_{crc,ult}$ принимают равными:

а) из условия обеспечения сохранности арматуры

классов A240...A600, B500:

0,3 мм - при продолжительном раскрытии трещин;

0,4 мм - при непродолжительном раскрытии трещин;

классов A800, A1000, B_p1200-B_p1400, а также классов K1400, K1450, K1500, K1550, K1650 диаметром 12 мм и более:

0,2 мм - при продолжительном раскрытии трещин;

0,3 мм - при непродолжительном раскрытии трещин;

классов B_p1500, B_p1600, а также классов K1500, K1550, K1650, K1750, K1850, K1900 диаметром менее 12 мм:

0,1 мм - при продолжительном раскрытии трещин;

0,2 мм - при непродолжительном раскрытии трещин;

б) из условия ограничения проницаемости конструкций

0,2 мм - при продолжительном раскрытии трещин;

0,3 мм - при непродолжительном раскрытии трещин.”

Таким образом, из п.8.2.6 СП 63.13330.2018 “Бетонные и железобетонные конструкции” следует то, что ширина раскрытия трещин – это расчетная величина, определяемая на этапе проектирования. Однако, в любом случае, данная расчетная величина не должна превышать установленное конкретное значение предельно допустимой ширины раскрытия трещин $a_{crc,ult}$.

- В настоящем случае, применим пп.”а” п.8.2.6 СП 63.13330.2018 “Бетонные и железобетонные конструкции”:

“0,3 мм - при продолжительном раскрытии трещин;

0,4 мм - при непродолжительном раскрытии трещин.”

- При этом в соответствии с п.8.2.5 СП 63.13330.2018 “Бетонные и железобетонные конструкции”, “Непродолжительное раскрытие трещин определяют от совместного действия постоянных и временных (длительных и кратковременных) нагрузок, продолжительное - только от постоянных и временных длительных нагрузок (см. 4.6).”

- В настоящем случае, на плиту перекрытия регулярно помещаются различные грузы с помощью башенного крана на кратковременный срок, потом перемещаются и снова устанавливаются в хаотично выбранных местах, следовательно, имеет место совместное действие постоянных и временных (длительных и кратковременных) нагрузок, а значит – непродолжительное раскрытие трещин.

Таким образом, в любом случае, значение допустимой ширины раскрытия трещин не могло быть никоим образом определено проектировщиками менее 0,4 мм.

Экспертом на осмотре объекта было установлено следующее – большинство трещин в зоне обследования не соответствуют параметру допустимости по ширине раскрытия трещин.

2. В соответствии с п.2.5 РД 153-34.1-21.326-2001 “Методические указания по обследованию строительных конструкций…”:

“Признаками аварийного состояния конструкций являются … трещины раздробления бетона в сжатых элементах, превышающие нормативные значения раскрытия трещин от главных растягивающих напряжений .”

В настоящем случае, плита перекрытия опирается по контуру, а, следовательно, ее растянутая зона бетона снизу, а сжатая зона бетона – сверху. Трещины находятся “сверху”. Однако, обследуемые трещины, по мнению эксперта, не являются “трещинами раздробления бетона” (т.к. трещины не “раздробляют” бетон, т.е. фрагменты бетона не отделяются от тела плиты, сверху, в зоне устья трещины), даже не смотря на формальное несоответствие параметру допустимости по ширине раскрытия трещин.

- В соответствии с п.4.5 РД 153-34.1-21.326-2001 “Методические указания по обследованию строительных конструкций…”:

“Если ширина раскрытия нормальных и наклонных трещин более предельно допустимых значений, но менее 1,5 мм, конструкция требует усиления, поскольку данные дефекты способствуют дальнейшему физическому износу железобетонных конструкций.

Конструкция является аварийной и не пригодна к дальнейшей эксплуатации, если при обследовании выявлен один из нижеприведенных дефектов:

— нормальные трещины имеют ширину раскрытия более 2,5 мм, образуются в растянутой зоне и обусловлены текучестью арматуры [В настоящем случае, трещины находятся в сжатой зоне бетона – сверху].

— в нормальном сечении раздроблен бетон сжатой зоны [В настоящем случае, бетон сжатой зоны не раздроблен].

— наклонные трещины имеют ширину раскрытия более 1,5 мм и обусловлены текучестью продольной и поперечной арматуры [В настоящем случае, “самая большая” из обследуемых трещин с шириной раскрытия 1,6 мм (наклонная, т.к. прибор ультразвуковой УКС-МГ4 не показал значение ее глубины), отмеченная красной стрелкой в фототаблице, должна находиться в зоне особого внимания и контроля].

— над наклонной трещиной раздроблен бетон сжатой зоны [В настоящем случае, бетон сжатой зоны не раздроблен].

— разрыв растянутой арматуры [В настоящем случае, не обнаружен].

— трещины на приопорных участках и раздробление бетона в сжатой зоне, обусловленные нарушением анкеровки арматуры” [В настоящем случае, не обнаружены].

Таким образом, трещины обследуемой зоны плиты перекрытия, кроме одной, не являются аварийными, но требуют усиления. Однако, одна, “самая большая” трещина с шириной раскрытия 1,6 мм может являться аварийной – она должна находиться под дальнейшим наблюдением с целью обретения понимания того, обусловлена ли она текучестью продольной и поперечной арматуры или нет.

- В соответствии с п.5.6 РД 153-34.1-21.326-2001 “Методические указания по обследованию строительных конструкций…”:

“Глубина трещин определяется с помощью шупов или ультразвуковых приборов, например, УКБ-1М и типа "Бетон".

При применении ультразвукового метода глубина трещины устанавливается по изменению времени распространения ультразвука как при сквозном прозвучивании, так и методом продольного профилирования при условии, что плоскость трещинообразования перпендикулярна линии прозвучивания.”

- РД 153-34.1-21.326-2001 “Методические указания по обследованию строительных конструкций…”:

“5.8 Если в процессе обследования железобетонных конструкций возникает предположение, что обнаруженные трещины продолжают развиваться, то за ними необходимо установить наблюдение с помощью маяков (гипсовых, пластинчатых или рычажных).

5.9 При обследовании железобетонных конструкций необходимо фиксировать трещины, оказывающие вредное воздействие на состояние конструкций: — трещины, ширина раскрытия которых превышает значения, предусмотренные нормами;

— наклонные трещины в растянутой зоне от поперечных сил;

— поперечные и наклонные трещины по всей высоте сечения элементов;

— продольные трещ ины в сжатой зоне элементов конструкций;

— продольные трещины вдоль продольной и поперечной арматуры.

5.10 При анализе трещин следует знать, что по своим свойствам, характеристикам, размерам, геометрической форме и направлениям трещины могут быть стабилизировавшимися и не стабилизировавшимися во времени, раскрытыми и сквозными, волосяными (до 0,1 мм), мелкими (до 0,3 мм), развитыми (0,3 —0,5 мм), поверхностными, вертикальными и горизонтальными, поперечными и

продольными. [также и п 4.14 СО 34.21 670 “Рекомендации по обследованию…”]

5.11 При установлении причин увеличенного раскрытия трещин и образования недопустимых трещин следует исходить из того, что, как правило, они могут явиться следствием:

— увеличения усилий в элементах конструкций, вызванных различными причинами (статические и динамические перегрузки, температурные деформации, перераспределение усилий в связи с деформациями оснований и пр.); — снижения прочностных характеристик бетона при систематических увлажнениях конструкций, замасливании и агрессивных воздействиях среды;

— несоблюдения требований технологии изготовления ж елезобетонных элементов как заводского изготовления, так и при монолитном исполнении; — потери сцепления арматуры с бетоном.

5.12 Трещины в защитном слое бетона, ориентированные вдоль стержней продольной и поперечной арматуры, образуются вследствие распирания бетона продуктами коррозии арматуры.

5.13 Характерными трещинами в элементах конструкций являются трещины, образовавшиеся в результате переармирования железобетонных конструкций. Усадка бетона в данном случае является причиной появления трещин. Идентичные трещины появляются в железобетонных конструкциях от влияния на них температуры.

5.14 Вертикальные трещины в изгибаемых элементах раскрытием выше допустимых пределов (более 0,3-0,5 мм) могут служить признаком перегрузки конструкции или недостаточной несущей способности по изгибающему моменту. Раскрытие трещин в изгибаемых конструкциях до 0,5-1 мм может свидетельствовать об образовании пластических деформаций вследствие перегрузки, а раскрытие трещин до значений, измеряемых несколькими миллиметрами, является признаком предельного состояния.

[В настоящем случае, зона обследования плиты перекрытия могла быть либо перегружена, либо может иметь недостаточную несущую способность по изгибаемому моменту – что еще раз подтверждает то, что требуется усиление конструкции].

5.15 Продольные трещины не коррозионного и не усадочного характера в сжатых зонах изгибаемых элементов конструкций особенно в сочетании с отслоениями, лещадками и отколами бетона служат признаком разрушения сжатого бетона.

5.16 Усадочные трещины, как правило, появляются в защитных слоях бетона, а также в местах "исправлений" раковин в бетоне, что происходит вследствие высокого содержания в этих слоях влаги и ее последующего быстрого высыхания. Данные трещины не следует смешивать с трещинами в самой конструкции, к несущей способности которой они отношения не имеют.”

МДС 13-20.2004 “Комплексная методика по обследованию…”:

Приложение “А” РД 153-34.1-21.326-2001 “Методические указания по обследованию строительных конструкций…”:

Приложение “Е” РД 153-34.1-21.326-2001 “Методические указания по обследованию строительных конструкций…”:

Приложение “Ж” РД 153-34.1-21.326-2001 “Методические указания по обследованию строительных конструкций…”:

Ответ на вопрос 1:

Ширина раскрытия большинства трещин железобетонной плиты перекрытия секции “А” в/о 1А-4А/Аа-Ва над вторым этажом на объекте незавершенного строительства, расположенном по адресу: _____ не соответствует параметрам допустимости, предусмотренным нормативной документацией.

Характер появления трещин заключается либо в том, что плита была перегружена (например, преждевременно, до набора ею соответствующей прочности нагружена в процессе строительства), либо в том, что она имеет недостаточную несущую способность по изгибаемому моменту в зоне обследования.

При этом большая часть трещин относятся к разновидности развитых вертикальных, требующих усиления конструкции, а одна из трещин, имеющая ширину раскрытия 1,6 мм, является значительной наклонной, при этом может являться аварийной – следовательно, она требует дальнейшего наблюдения за ее развитием.

Ответ на поставленный вопрос:

Соответствуют ли параметрам допустимости, предусмотренным нормативной документацией, характер появления, глубина и ширина раскрытия трещин железобетонной плиты перекрытия секции “А” в/о 1А-4А/Аа-Ва над вторым этажом на объекте незавершенного строительства, расположенном по адресу: _____?

Ширина раскрытия большинства трещин железобетонной плиты перекрытия секции “А” в/о 1А-4А/Аа-Ва над вторым этажом на объекте незавершенного строительства, расположенном по адресу: _____ не соответствует параметрам допустимости, предусмотренным нормативной документацией.

Характер появления трещин заключается либо в том, что плита была перегружена (например, преждевременно, до набора ею соответствующей прочности нагружена в процессе строительства), либо в том, что она имеет недостаточную несущую способность по изгибаемому моменту в зоне обследования.

При этом большая часть трещин относятся к разновидности развитых вертикальных, требующих усиления конструкции, а одна из трещин, имеющая ширину раскрытия 1,6 мм, является значительной наклонной, при этом может являться аварийной – следовательно, она требует дальнейшего наблюдения за ее развитием.

44. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА

об определении качества выполнения работ по капитальному ремонту крыши многоквартирного дома, находящегося по адресу: _____, выполненных в соответствии с _____.

ОБЪЕКТ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

Крыша многоквартирного дома, находящегося по адресу: _____.

Соответствует ли качество выполнения работ по Договору № _____ по капитальному ремонту крыши многоквартирного дома, находящегося по адресу: _____?

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, ПОЛОЖЕНИЯ, МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

СП 17.13330.2017 “Кровли”.

СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

СТО НОСТРОЙ 2.13.81-2012 “Крыши”.

ИНСТРУМЕНТЫ и ОБОРУДОВАНИЕ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Металлическая линейка.

Строительный угольник.

Ручной фонарь.

Фотоаппарат Vivo.

Вопрос №1:

«Соответствует ли качество выполнения работ по Договору _____ по капитальному ремонту крыши многоквартирного дома, находящегося по адресу: _____?»

Исследование:

СП 17.13330.2017 “Кровли”:

3.1.11а. Кляммер: Металлическая деталь в виде узкой полосы для крепления фальцевой кровли из металлических рулонных и листовых материалов к сплошному настилу или обрешетке.

3.1.14. Кровельная картина: Заготовка из металлических листов, в т.ч. рулонных, с отогнутыми боковыми и поперечными кромками для их соединения.

3.1.15. Кровля: Элемент крыши, предохраняющий здание от проникновения атмосферных осадков; включает в себя водоизоляционный слой (ковер) из разных материалов, основание под водоизоляционный слой (ковер), аксессуары для обеспечения вентиляции, примыканий, безопасного перемещения и эксплуатации, снегозадержания и др.

3.1.16. Крыша (покрытие): Верхняя несущая и ограждающая конструкция здания или сооружения для защиты помещений от внешних климатических и других воздействий.

3.1.21. Обрешетка: Конструктивный элемент стропильной конструкции крыши, укладываемый параллельно карнизу для закрепления листовых, волнистых или штучных кровельных материалов.

1. В соответствии с п.4.4а СП 17.13330.2017 “Кровли”:

“На примыканиях к проходящим через конструктивные слои крыши элементам (например, трубам, стенам и т.п.), предусматривают укладку

одного дополнительного слоя диффузионной ветроводозащитной или водозащитной пленки, который должен быть поднят на вертикальные поверхности выступающих элементов выше планируемой поверхности кровельного покрытия на высоту не менее 100 мм и закреплен к ним самоклеящейся лентой, клеем, пастой или другим герметизирующим материалом.

На карнизном участке диффузионная ветроводозащитная или водозащитная пленка должна быть приклеена к капельнику с помощью самоклеящейся ленты или клея.”

На предоставленных эксперту фотоматериалах, отражающих скрытые работы, видно, что примыкания к проходящим через конструктивные слои крыши элементам (например, трубам, стенам и т.п.) не предусматривают укладку дополнительного слоя ветроводозащитной пленки, более того, имеющийся единственный слой ветроводозащитной пленки не закреплен с помощью самоклеющейся ленты, клея , в нарушение п.4.4а СП 17.13330.2017 “Кровли” – данный факт является причиной многочисленных протечек на кирпичных стенах и вентиляционных шахтах чердачного помещения, зафиксированных в фототаблице.

2. В соответствии с п.7.2 СП 17.13330.2017 “Кровли”:

“Края кровли из металлических листов на примыканиях к выступающим над ней конструкциям (например, стенам, парапетам и т.п.) следует поднимать на высоту не менее 150 мм и защищать от попадания атмосферных осадков в подкровельное пространство с помощью металлической планки с последующей герметизацией.”

В фототаблице представлены участки некачественной герметизации соединений, не соответствующие требованиям п.7.2 СП 17.13330.2017 “Кровли”.

3. В соответствии с п.7.8 СП 17.13330.2017 “Кровли”:

“Крепление металлических листов и фальцевой черепицы к основанию под кровлю следует предусматривать кляммерами.

Число кляммеров для крепления кровельных картин определяют расчетом на пиковую ветровую нагрузку (СП 20.13330) с учетом усилия на выдергивание кляммера. Число кляммеров для крепления металлической фальцевой черепицы должно быть не менее четырех на один элемент.

На коньке крыши, карнизе, фронтоне и примыканиях к выступающим над кровлей конструкциям число кляммеров следует удваивать.”

В соответствии с п.7.11 СП 17.13330.2017 “Кровли”:

“Неподвижные (жесткие) кляммеры следует предусматривать также для закрепления кровли к обрешетке вокруг выступающих над нею конструкций.”

В соответствии с п.6.3.5 СТО НОСТРОЙ 2.13.81-2012 “Крыши”:

“Кровельные картины следует крепить к обрешетке кляммерами. Примечание – Кляммеры подразделяются на два основных вида: неподвижный (жесткий) и подвижный. Кляммеры бывают для фальцев разной высоты – 25 или 38 мм. Также кляммеры бывают стандартной высоты (для крепления непосредственно к обрешетке) и высотой, предназначенной для применения со структурным матом или ОДМ. Все кляммеры могут быть выполнены в простом и усиленном исполнении. Усиления можно добиться еще и способом увеличения количества кляммеров на 1 м2 покрытия.”

СТО НОСТРОЙ 2.13.81-2012 “Крыши”:

“Д.1.8.3 Кровельные картины при рядовом покрытии крепятся к обрешетке посредством кляммеров оцинкованным крепежом, не менее двух точек крепления на кляммер. Примечание – Кляммеры подразделяются на три вида: стандартный, подвижный и усиленный.

Д.1.8.3.1 Стандартные кляммеры на рядовой кровле устанавливаются с шагом 500 мм. Первый ряд кляммеров устанавливается на расстоянии 300 мм от края карнизного костыля.

Д.1.8.3.2 Усиленные кляммеры устанавливаются в места последующего монтажа ограждений, мостиков и трапов согласно проекту с тем же шагом, что и стандартные кляммеры.

Д.1.8.3.3 Подвижные кляммеры устанавливаются для беспрепятственного температурного расширения картин.

Экспертом в момент осмотра объекта обнаружены натуральные локальные подъемы листового кровельного материала, вызванные воздействием на него ветровой нагрузки. Указанные подъемы сопровождаются громким звуком и вызваны недостаточным количеством установленных кляммеров.

4. СТО НОСТРОЙ 2.13.81-2012 “Крыши”:

Д.1.8.4.2 Во все фальцы примыкания и подводки закладывается герметик. Также следует закладывать герметик в фальцы на 300 мм выше линии уровня возможного подъема воды (с учетом образования наледи в весенне-зимний период). Завал стоячих фальцев следует выполнять по стоку воды. Места «Т-образного» сочленения фальцев, во избежание разрыва металла, заваливать не рекомендуется. Марка герметика определяется проектной документацией.

Д.1.8.4.3 При соединении элементов внахлест с герметиком необходимо, чтобы после монтажа герметик выступил наружу на величину от 1 до 3 мм за край детали.

Экспертом в момент осмотра не было обнаружено следов выступившего наружу на величину от 1 до 3 мм за край детали герметика – можно сделать вывод о том, что герметик не был заложен.

5. В соответствии с п.Д.1.8.4.8 СТО НОСТРОЙ 2.13.81-2012 “Крыши”:

“Во избежание проникновения атмосферных осадков в подкровельное пространство через место сопряжения верхней части детали примыкания со стеной над этим местом следует устанавливать дополнительную деталь – фартук. Край фартука заводится в специальную штробу. Места сопряжения края фартука со стеной или штробой герметизируются ”.

В соответствии с п.5.8.19 – 5.8.21 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”:

“5.8.19 Высота подъема кровельного металла на примыканиях должна быть не менее 250 мм. На верхней части детали примыкания необходимо отогнуть кромку шириной от 15 до 20 мм для установки кляммеров крепления к стене.

5.8.21 Края деталей кровельного покрытия брандмауэров, парапетов, труб, поясков, сандриков, оконных отливов и других выступающих частей крыши и фасада следует оформлять капельником. Форма и размеры капельника определяются проектной документацией.”

При этом в соответствии с ППР “_____” штробы в стенах должны быть заштукатурены, чего не сделано – в результате, образуются протечки воды с кровли в таких местах.

Ответ на вопрос 1:

Качество выполнения работ по Договору _____ по капитальному ремонту крыши многоквартирного дома, находящегося по адресу: _____, не соответствует требованиям нормативной документации.

43. РЕЦЕНЗИЯ

на заключение эксперта №_____, выполненное в соответствии с Определением Василеостровского районного суда города Санкт-Петербурга от _____ по делу № _____ о назначении экспертизы по выявлению объемов, качества и стоимости выполненных _____ по _____ работ, а также стоимости устранения выявленных недостатков и стоимости невыполненных работ по адресу: _____.

Объект рецензирования:

- Заключение эксперта №_____, выполненное в соответствии с Определением Василеостровского районного суда города Санкт-Петербурга от _____ по делу _____ о назначении экспертизы по выявлению объемов, качества и стоимости выполненных ООО “_____” по Договору №_____ работ, а также стоимости устранения выявленных недостатков и стоимости невыполненных работ по адресу: _____.

На разрешение специалиста поставлен следующий вопрос:

Является ли Заключение эксперта №_____, выполненное в соответствии с Определением Василеостровского районного суда города Санкт-Петербурга от _____ по делу № _____ о назначении экспертизы по выявлению объемов, качества и стоимости выполненных ООО “_____” по Договору №_____ работ, а также стоимости устранения выявленных недостатков и стоимости невыполненных работ по адресу: _____ объективным и достоверным?

Нормативные документы и методические рекомендации, использованные при подготовке рецензии:

Федеральный закон от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации".

СП 63.13330.2018 “Бетонные и железобетонные конструкции”.

СП 31-105-2002 “Проектирование и строительство энергоэффективных одноквартирных жилых домов с деревянным каркасом”.

СТО НОСТРОЙ 2.13.81-2012 “Крыши. Требования к устройству, правилам приемки и контролю”.

СП 64.13330.2011 “Деревянные конструкции”.

ГОСТ 8486-86 “Пиломатериалы хвойных пород. Технические условия”.

Стр.9 и 10 рецензируемого заключения (п.3):

“В соответствии с фотоматериалами, предоставленными на электронном носителе, было установлено, что количество продольных арматур составляет 25 шт … При ширине фундаментной плиты 8700 мм шаг армирования в среднем составляет 348 мм (8700 / 25), что является отклонением от проектного расчета”.

Действительно, как правильно указывают эксперты, выполнявшие рецензируемое заключение (далее – эксперты), армирование фундаментной плиты выполнено с грубейшими нарушениями проекта. (Подрядчик уложил недостаточно арматуры – в объеме меньшем, чем было предусмотрено проектом и договором).

Однако, шаг арматуры рассчитан экспертами неверно. “25 шт. арматур” – означает 24 шага. Таким образом, шаг армирования составляет 363 мм (8700 / 24), то есть почти в два раза больше проектного.

Эксперты при этом ссылаются на п.10.3.8. СП 63.13330.2018 “Бетонные и железобетонные конструкции.” Ссылка экспертов на данный пункт является в корне неверной – указанные рекомендации даны для проектировщиков, которые, применяя их вместе со специализированными формулами расчета, указанными в этом же нормативном документе (т.е. рассчитывая с помощью формул “цифру” шага армирования, проектировщики в любом случае не могут, какая бы “цифра” не получилась использовать шаг армирования, превышающий предельную величину). Ссылка на эту “предельную величину” свидетельствует лишь только о непонимании процесса проектирования. Проектировщик, обладая специальными знаниями по проектированию, в итоге получает требуемый для конкретной рассчитываемой

конструкции, имеющей определенный вес, шаг армирования, просто ограничивает его “предельной величиной”. В проекте такой шаг был рассчитан как 200 мм. Подрядчик произвел армирование с шагом 363 мм, что является существенным недостатком, влияющим на долговечность всего сооружения, возведенного на данном фундаменте.

При этом эксперты забыли указать на исправление данных недостатков в своей же “Таблице 3. Объемы работ по устранению выявленных недостатков” рецензируемого заключения.

Например, п. 10.3.6 того же, на который и ссылаются эксперты, СП 63.13330.2018 “Бетонные и железобетонные конструкции”:

Стр.10 рецензируемого заключения:

“При этом необходимо отметить, что объем арматуры в Акте о приемке выполненных работ №1 от _____, соответствует фактически выполненным работам. Периметр опалубки составляет – 59,4 пог.м.

Для устранения данного нарушения необходимо полностью разобрать дом, произвести демонтаж фундаментной плиты, но в связи с тем, что данное отклонение от проекта не нарушает строительных норм, то отсутствует необходимость в выполнении данных работ.

На основании вышеизложенного, эксперты считают, что установка опалубки с вязкой арматуры выполнена в полном объеме, но армирование выполнено в нарушение Проекта”.

Размер периметра опалубки никоим образом не свидетельствует о том, что “объем арматуры … соответствует фактически выполненным работам”.

Стр.11 рецензируемого заключения (п.8):

“Кладка газобетонных блоков. Наружные и внутренние стены. … Наружные блоки установлены в полном объеме, но с нарушениями”.

На данные дефекты наружных стен из газобетона указывают также и фотоматериалы из заключения _____. При этом эксперты забыли указать на исправление данных недостатков в своей же “Таблице 3. Объемы работ по устранению выявленных недостатков” рецензируемого заключения.

Стр.12 рецензируемого заключения (п.10):

“В соответствии с Заключением специалистов, мауэрлат выполнен из бруса 50х150 мм … В соответствии с Проектом, мауэрлат имеет размеры 150х150 мм.

Данное отсупление от Проекта не нарушает требований СП 31-105-2002 “Проектирование и строительство энергоэффективных одноквартирных жилых домов с деревянным каркасом”.

Для устранения данного нарушения необходимо произвести полный демонтаж кровли и произвести работы снова, но в связи с тем, что данное отклонение от проекта не нарушает строительных норм, то отсутствует необходимость в выполнении данных работ”.

Эксперты необоснованно ссылаются на СП 31-105-2002 “Проектирование и строительство энергоэффективных одноквартирных жилых домов с деревянным каркасом”.

В соответствии с Введением к СП 31-105-2002 “Проектирование и строительство энергоэффективных одноквартирных жилых домов с деревянным каркасом”, “ Настоящий Свод правил содержит рекомендации по проектированию и строительству быстровозводимых одноквартирных домов с несущими стенами каркасно-обшивной конструкции (с деревянным каркасом). Конструктивные решения таких домов позволяют при высокой энергоэффективности домов создать комфортную внутреннюю среду и обеспечить достаточную долговечность конструкций, технологичность строительства и относительно невысокую стоимость.”. Стены же Объекта исследования выполнены из газобетона, несущие стены никак не “каркасно-обшивной конструкции”.

Однако же, даже в соответствии с п. 8.2.1.1 и 8.2.1.2 СП 31-105-2002 “Проектирование и строительство энергоэффективных одноквартирных жилых домов с деревянным каркасом”, на который ссылаются эксперты, не указывая при этом конкретных пунктов нормативного документа:

“Сечения, пролеты и шаги элементов несущего каркаса крыши должны рассчитываться по СНиП II-25 в зависимости от принятой расчетной нагрузки на них, определяемой в соответствии с требованиями СНиП 2.01.07.”

При этом в соответствии с п.5.3.3 СТО НОСТРОЙ 2.13.81-2012 “Крыши. Требования к устройству, правилам приемки и контролю”, “Несущие

конструкции крыши должны быть выполнены в соответствии с проектом”. При этом методики расчета, указанные в СП 64.13330.2011 “Деревянные конструкции” рекомендованы СТО НОСТРОЙ 2.13.81-2012 “Крыши. Требования к устройству, правилам приемки и контролю”.

Мауэрлат является изгибаемым элементом, который должен быть обеспечен от потери устойчивости. А он еще и установлен (!) “вертикально”, распору сопротивляется “меньшее сечение”. Очевидно даже для неспециалиста то, что распор стропильной системы под воздействием нагрузок стремится как к потере устойчивости “стенки”, так и к опрокидыванию мауэрлата, а его сечение, как раз именно в этой плоскости, самовольно уменьшено подрядчиком в 3 (три!) раза – в нарушение проекта.

Например, сечение маурлата рассчитывается следующим образом (но и не только, это один из требуемых расчетов для определения сечения, остальные содержатся в этом же нормативном документе):

Таким образом, сечение мауэрлата рассчитывается с помощью СП 64.13330.2011 “Деревянные конструкции” проектировщиком, который обладает специальными знаниями в области проектирования. Проектировщик, специальным расчетным образом, с помощью формул, получил “цифровое значение” сечения мауэрлата – в результате получился проект. Сечение данного мауэрлата рассчитывалось проектировщиком, во время этого учитывались различные климатические, снеговые, ветровые нагрузки, а подрядчик установил вместо бруса 150х150 мм – 50х150 мм, то есть ровно в три раза уменьшил сопротивлению крутящему моменту мауэрлата в одной из плоскостей, что абсолютно недопустимо. Отступление от проекта недопустимо, данный дефект является существенным.

При этом эксперты не указали на исправление данных недостатков в своей же “Таблице 3. Объемы работ по устранению выявленных недостатков” рецензируемого заключения.

Стр.12 рецензируемого заключения (п.10):

“При этом было установлено, что для подшивки потолка использовались бывшие в употреблении (для монтажа опалубки) пиломатериалы. На основании вышеизложенного, экспертами были включены в стоимость устранения недостатков работы по очистками щетками данных материалов”.

Эксперты сами же и установили то, что подрядчик использовал для подшивки потолка вместо новых пиломатериалов – бывшие в употреблении, да еще и использованные раннее в качестве опалубки, то есть пропитанные цементным молочком при контакте со свежеуложенным бетоном. Категорически не возможно исправить данный существенный недостаток с помощью “очистки щетками”, как указывают эксперты.

Тот же СП 31-105-2002 “Проектирование и строительство энергоэффективных одноквартирных жилых домов с деревянным каркасом”, на который ссылаются эксперты, а именно его п.4.3.3:

“4.3.3 Выбираемые для применения при строительстве домов отделочные, кровельные, облицовочные, герметизирующие, теплоизоляционные и другие материалы должны соответствовать условиям эксплуатации. Применяемые материалы должны удовлетворять требованиям распространяющихся на них стандартов или технических условий (при отсутствии стандарта), а покупные материалы зарубежного производства - техническим свидетельствам. Материалы должны иметь сопутствующую документацию, включая: сертификаты соответствия, гигиенические заключения (для материалов, включенных в утвержденный Минздравом России перечень материалов, подлежащих гигиенической оценке), сертификаты пожарной безопасности (для продукции, подлежащей обязательной сертификации в области пожарной безопасности Российской Федерации), инструкции по применению.”

Более того, рецензент видит на фотографиях, приложенных к заключению ЭАЦ, не только следы бетона и вторичного использования, но и следы обзола на досках подшивки. Это недопустимо.

В соответствии с п.2.4 ГОСТ 8486-86 “Пиломатериалы хвойных пород. Технические условия”, “Оценка качества пиломатериалов, за исключением палубных, должна производиться по пласти или кромке, худшей для данной доски, а брусков и брусьев квадратного сечения - по худшей стороне.”

В соответствии с п.2.2 ГОСТ 8486-86 “Пиломатериалы хвойных пород. Технические условия”, “По качеству древесины и обработки доски и бруски разделяют на пять сортов (отборный 1, 2, 3, 4-й), а брусья - на четыре сорта (1, 2, 3, 4-й) и должны соответствовать требованиям,

указанным в таблице. Назначение пиломатериалов различных сортов дано в обязательном приложении.”

В соответствии с таблицей “Нормы ограничения пороков” ГОСТ 8486-86 “Пиломатериалы хвойных пород. Технические условия”, относящейся не только к пиломатериалам, предназначенным для специального судостроения, но и к другим пиломатериалам с указанием сортов, не предназначенных для специального судостроения, для 3 сорта не допускаются гнили, острый обзол, инородные включения (гвозди).

В соответствии с чертежом 40 ГОСТ 2140-81 “Видимые пороки древесины”:

Доски подшивки не удовлетворяют указанным выше требованиям, и данный существенный недостаток не может быть устранен “очисткой щетками”, как указывают эксперты в рецензируемом заключении.

Стр.12 рецензируемого заключения (п.12):

“На момент осмотра штукатурка имеется. В Заключении специалистов указано, что штукатурка стен выполнена в комнатах № 113, 102 и 107”. В соответствии с Актом о приемке выполненных работ № 4 от 11.08.2020, штукатурка стен выполнена на площади 100 кв.м. В связи с тем, что на момент осмотра невозможно определить качество выполненных работ, то на основании вышеизложенного эксперты считают, что работы по штукатурке стен выполнены на площади 100 кв.м.”

В заключении _____ (стр.32) указано следующее: “Штукатурка стен (улучшенная) выполнена в помещениях 113 (гараж), 102 и 107 (частично) выполнена в основном объеме вместе с отсутствием неотъемлемого технологического этапа затирки поверхности (присутствуют набрызги раствора, перепады плоскости, выбоины и тд – т.е. в незавершенном виде).”

Таким образом, ссылка экспертов на заключение _____, по части штукатурки, изложена в искаженном по смыслу виде. Кроме этого, в заключении _____ не имеется, в числе приложений к нему, Акта выполненных работ № 4 от 11.08.2020. Таким образом,

рецензент не имеет возможности проверить объем штукатурки, равный 100 кв.м. При этом , в любом случае, в соответствии с заключением _____, явно видно то, что работы по штукатурке были выполнены некачественно. При этом затраты на исправление данных дефектов не были отражены экспертами в своем рецензируемом заключении вообще в своей же “Таблице 3. Объемы работ по устранению выявленных недостатков”.

Стр.14 рецензируемого заключения (п.23):

“В соответствии с Заключением специалистов, объем и качество выполнения данного вида работ определить не представляется возможным. В соответствии с Актом о приемке выполненных работ № 3 от 23.07.2020, электромонтажные работы под ключ выполнены на 50%. В соответствии с Актом о приемке выполненных работ № 4 от 11.08.2020, электромонтажные работы под ключ выполнены на 25%. На основании вышеизложенного, эксперты считают, что данный вид работ был выполнен на 75%”.

В заключении _____не имеется, в числе приложений к нему, Акта выполненных работ № _____. Таким образом, рецензент не имеет возможности проверить объем электромонтажных работ. Также экспертами не дана оценка работоспособности собранной электрической системы. Понимания того, были ли данные работы выполнены качественно, у рецензента нет.

Стр.14 рецензируемого заключения (п.25):

“Монтаж опалубки с отсыпкой под биостанцию. В соответствии с Актом выполненных работ № _____, монтаж опалубки с отсыпкой под биостанцию выполнен … На основании вышеизложенного, эксперты считают, что данный вид работ выполнен в полном объеме”.

В заключении _____не имеется, в числе приложений к нему, Акта выполненных работ № _____. Таким образом, рецензент не имеет возможности проверить данный объем.

Стр.14 рецензируемого заключения (п.26):

“Монтаж опалубки с вязкой арматуры (погреб). В соответствии с Актом о приемке выполненных работ № _____, монтаж опалубки с вязкой арматуры (погреб) выполнен”.

В заключении _____не имеется, в числе приложений к нему, Акта выполненных работ № _____. Таким образом, рецензент не имеет возможности проверить данный объем.

Договор содержит смету №1. В ней перечислены работы по строительству загородного дома, которые “включают” в себя многие позиции , перечисленные в дальнейшем в Акте выполненных работ №_____, Акте выполненных работ № _____, которые не были приложены специалистами к заключению _____, однако, упоминаются в рецензируемом заключении. Без устройства перемычек, например, не возможно возведение стен, указанное в Смете № 1. Таким образом, рецензент считает, что данные и аналогичные им работы из Актов № 5 и № 6 по-смыслу включены в работы, перечисленные в Смете № 1, как их составная часть.

Составленная экспертами в рецензируемом заключении “Таблица 3. Объемы работ по устранению выявленных недостатков”, на основании которой экспертами составлена смета, даже близко не отражает реальных объемов работ, необходимых для устранения недостатков. Речь идет даже не о неустранимых существенных недостатках, таких как “фундаментная плита, в которую подрядчик уложил почти в два раза меньше арматуры, чем должен был” и других аналогичных перечисленных выше, а об устранимых недостатках, указанных в заключении _____. Например, устранение дефектов штукатурных работ, дефектов укладки газобетона, устранимой составляющей дефектной фундаментной плиты, выражающейся в требуемом большем расходе раствора при последующем устройстве стяжки пола и др.

При этом и сами сметные расчеты выполнены с нарушениями по следующим причинам.

Эксперты основывают сметный расчет на недействующих редакциях сметных нормативов. Например, П.1 Приказа Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 6 октября 2020 г. N 592/пр “О признании не подлежащими применению постановления государственного комитета Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 5 марта 2004 г. № 15/1, Приказа Министерства регионального развития Российской Федерации от 1 июня 2012 г. № 220

и признании утратившим силу Приказа Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 16.06.2014 г. № 294/пр”.

Экспертам необходимо было “применять единичные расценки, действующие на территории Ленинградской области (ТСНБ-2001 ЛО для объектов, финансирование которых производится из бюджетных средств и ФСНБ-2001 для всех остальных объектов”, так как в соответствии с п.2.1. Приказа Комитета по строительству Ленинградской области №28 от 20.10.2015, “С 1 декабря 2015 года сметную документацию по объектам капитального строительства (реконструкции, технического перевооружения, капитального ремонта) на территории Ленинградской области ... следует разрабатывать с применением ТСНБ-2001 в редакции 2014 года для Ленинградской области.”

Эксперты в своих Локальных сметах №1 и №2 по определению стоимости на момент заключения договора и на момент производства экспертизы фактически выполненных работ по договору учитывают при определении сметной стоимости сметную прибыль, при этом отсутствует расчет суммы сметной прибыли во исполнение требований Приказа Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 11 декабря 2020 года N 774/пр “Об утверждении Методики по разработке и применению нормативов сметной прибыли при определении сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства”.

В соответствии с Приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 11 декабря 2020 года N 774/пр “Об утверждении Методики по разработке и применению нормативов сметной прибыли при определении сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства”:

“11. При составлении локальных сметных расчетов (смет) сметная прибыль определяется как произведение нормативов сметной прибыли по видам строительно-монтажных работ, приведенных в приложении к Методике, и суммы средств на оплату труда рабочих, занятых в строительной отрасли, учитываемых в локальных сметных расчетах (сметах) для соответствующего вида строительно-монтажных работ в составе сметных прямых затрат, в рублях.

12. Выбор нормативов сметной прибыли осуществляется при составлении локальных сметных расчетов (смет) по видам работ в соответствии с графой 4 Таблицы, приведенной в приложении к Методике.

13. Определение сметной прибыли производится путем начисления норматива сметной прибыли по каждому виду работ (в соответствии с применяемой сметной нормой или разработанной на ее основе единичной расценкой) по отдельным позициям локального сметного расчета (сметы) с последующим указанием суммы начисленной сметной прибыли по итогам разделов (при наличии) локального сметного расчета (сметы) и в целом по итогу локального сметного расчета (сметы) по формуле (1):

(1),

где:

Пi - сметная прибыль по i-му виду работ по соответствующей позиции локального сметного расчета (сметы), рублей;

Зi - размер средств на оплату труда рабочих, занятых в строительной отрасли, учтенных в составе сметных прямых затрат по отдельной позиции локального сметного расчета (сметы), рублей;

Нспi- норматив сметной прибыли по i-му виду работ согласно Таблице, приведенной в приложении к Методике, в процентах.”

Эксперты в своих Локальных сметах №1 и №2 по определению стоимости на момент заключения договора и на момент производства экспертизы фактически выполненных работ по договору учитывают при определении сметной стоимости накладные расходы, при этом отсутствует расчет суммы накладных расходов во исполнение требований Приказа Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 21 декабря 2020 г. N 812/пр “Об утверждении методики по разработке и применению нормативов накладных расходов при определении сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства”.

В соответствии с п. 21 Приказа Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 21 декабря 2020 г. N 812/пр “Об утверждении методики по разработке и применению нормативов накладных расходов при определении сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства”:

“Определение накладных расходов производится путем начисления норматива накладных расходов по каждому виду работ (в соответствии с применяемыми сметными нормами или разработанными на их основе единичными расценками, включая отдельные составляющие таких расценок) по отдельным позициям локального сметного расчета (сметы) с последующим указанием суммы начисленных накладных расходов по итогам разделов (при наличии) локального сметного расчета (сметы) и в целом по итогу локального сметного расчета (сметы) по формуле (1):

(1),

где:

$Н_i$ - накладные расходы по i-му виду работ по соответствующей позиции локального сметного расчета (сметы), рублей;

$З_i$ - размер средств на оплату труда рабочих, занятых в строительной отрасли, в составе сметных прямых затрат по отдельной позиции локального сметного расчета (сметы), рублей;

- норматив накладных расходов по i-му виду работ согласно таблице, приведенной в приложении к Методике, в процентах.”

42. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА

- об определении причин возникновения дефекта, выражающегося в образовании трещины в покрытии пола, находящегося в ЖК “_____” по адресу: _____;

- об определении качества и достаточности устранения дефекта в виде трещины в покрытии пола, находящегося в ЖК “_____” по адресу: _____, которое заключается в заполнении трещины герметиком.

ОБЪЕКТ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

Машиноместо, находящееся в ЖК “_____”, расположенное по адресу: _____.

Каковы причины возникновения дефекта, выражающегося в образовании трещины в покрытии пола, находящегося в ЖК “_____” по адресу: _____?

Является ли устранение дефекта в виде трещины в покрытии пола, находящегося в ЖК “_____” по адресу: _____, которое заключается в заполнении трещины герметиком, качественным и достаточным?

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, ПОЛОЖЕНИЯ, МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

СП 113.13330.2016 “Стоянки автомобилей”.

СП 29.13330.2011 “Свод правил. Полы”.

ИНСТРУМЕНТЫ и ОБОРУДОВАНИЕ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Гигрометр.

Механический термометр.

Ртутный термометр.

Ватерпас.

Металлическая линейка.

Строительный угольник 90 град.

Ручной фонарь.

Строительные рулетки.

Лазерный дальномер.

Двухметровое правило.

Набор ручного инструмента.

Фотоаппарат Vivo.

Вопрос №1:

«Каковы причины возникновения дефекта, выражающегося в образовании трещины в покрытии пола, находящегося в ЖК “_____” по адресу: _____?»

Исследование:

Температура воздуха в зоне машиноместа № _____– 11 град. С. Данные значения соответствуют требованиям п.6.3.1. СП 113.13330.2016 “Стоянки автомобилей”. Таким образом, помещение автостоянки эксплуатируется надлежащим образом.

Фрагмент плана автостоянки С6г на отм. – 3,600 (лист 4И2 Проекта “М.181-2010-С6г-АР”) в части нахождения на нем обозначения типа используемого водосточного лотка:

Техническое руководство Aquastok ТР-ИМ-2011 “Монтаж лотков водоотводных пластиковых для систем поверхностного водоотвода”:

Водоотводной лоток жестко защемлен в бетонной стяжке пола. Герметизация, предусмотренная технологической картой Aquastok ТР-ИМ-2011 “Монтаж лотков водоотводных пластиковых для систем поверхностного водоотвода”, эластичным герметиком – не выполнена. Температурные швы не предусмотрены.

При этом обзор на фото трещины машиноместа № 96, а также ее “продолжения”, показывает, что трещина “расходится” в разные стороны от водоприемного лотка, при этом ограничивается трещина стеной, с одной стороны, и деформационным швом, с другой стороны.

Таким образом, первой причиной возникновения дефекта, выражающегося в образовании трещины в покрытии пола, находящегося в ЖК “_____” по адресу: _____, является некачественный монтаж близлежащего водоотводного лотка, а именно его жесткое защемление в теле стяжки в отсутствие необходимого температурного шва.

Неплотное примыкание бетонной стяжки пола машиноместа № _____ к стене свидетельствует, главным образом, о том, что бетонная смесь при укладке была плохо провибрирована. Бетон бетонной стяжки “не доходит” до стены на всю ее глубину. Очевидно, что мягкая демпфирующая лента из материала “стенофон” прижалась бы к стене в том случае, если бы бетон качественно вибрировался при укладке.

Таким образом, второй причиной возникновения дефекта, выражающегося в образовании трещины в покрытии пола, находящегося в ЖК “_____” по адресу: _____, является некачественный монтаж бетонной стяжки пола, а именно ненадлежащим образом выполненная процедура по уплотнению бетонной смеси во время ее укладки.

Деформационные швы пола машиноместа № _____выполнены не до конца в зонах их примыканий к стенам.

Таким образом, третьей причиной возникновения дефекта, выражающегося в образовании трещины в покрытии пола, находящегося в ЖК “_____” по адресу: _____, является некачественный монтаж бетонной стяжки пола и ее полимерного покрытия, а именно отсутствие полноценного выполнения деформационных швов в зоне их примыканий к стенам.

Расстояния между деформационными швами не соответствуют требованиям п.8.14 СП 29.13330.2011 “Свод правил. Полы.”

Таким образом, четвертой причиной возникновения дефекта, выражающегося в образовании трещины в покрытии пола, находящегося в ЖК “_____” по адресу: _____, является несоответствие расстояний между деформационными швами требованиям нормативной документации.

Уклон пола в зоне “отрезка трещины у стены” не соответствует уклону, заданному проектом – при этом данный участок с избыточным уклоном “окружен” со всех сторон участками, имеющими недостаточный уклон. При этом уклон пола в зоне “отрезка трещины у лотка” также не соответствует уклону, заданному проектом, но при этом он, наоборот, недостаточен, и более того, вообще фактически “сходит на нет”.

То есть в месте нахождения трещины скапливается влага, которая является еще одной причиной образования трещины

Таким образом, пятой причиной возникновения дефекта, выражающегося в образовании трещины в покрытии пола, находящегося в ЖК “_____” по адресу: _____, является некачественный монтаж бетонной стяжки пола, а именно выполнение ее с уклоном, не соответствующим проектному., а более того и с образовавшимся переходом зоны избыточного уклона в зону недостаточного уклона.

Ответ на вопрос 1:

Причинами возникновения дефекта, выражающегося в образовании трещины в покрытии пола, находящегося в ЖК “_____” по адресу: _____, являются:

некачественный монтаж близлежащего водоотводного лотка, а именно его жесткое защемление в теле стяжки в отсутствие необходимого температурного шва;

некачественный монтаж бетонной стяжки пола, а именно ненадлежащим образом выполненная процедура по уплотнению бетонной смеси во время ее укладки;

некачественный монтаж бетонной стяжки пола и ее полимерного покрытия, а именно отсутствие полноценного выполнения деформационных швов в зоне их примыканий к стенам;

несоответствие расстояний между деформационными швами требованиям нормативной документации;

некачественный монтаж бетонной стяжки пола, а именно выполнение ее с уклоном, не соответствующим проектному., а более того и с образовавшимся переходом зоны избыточного уклона в зону недостаточного уклона.

Вопрос №2:

«Является ли устранение дефекта в виде трещины в покрытии пола, находящегося в ЖК “_____” по адресу: _____, которое заключается в заполнении трещины герметиком, качественным и достаточным?»

Исследование:

Как видно на фото, трещина заполнена герметиком не полностью – таким образом, устранение дефекта нельзя считать качественным ввиду отсутствия полноты заполнения трещины. Достаточным устранением дефекта в виде трещины в покрытии пола, находящегося в ЖК “_____” по адресу: _____, является не “косметическое воздействие” на трещину, а устранение перечисленных выше причин ее появления.

Ответ на вопрос 2:

Устранение дефекта в виде трещины в покрытии пола, находящегося в ЖК “_____” по адресу: _____, которое заключается в заполнении трещины герметиком, не является качественным и достаточным.

41,40,39 ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА

об определении соответствия жилого помещения, находящегося в ЖК “_____” по адресу: _____ условиям договора и требованиям нормативной документации.

ОБЪЕКТ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

Жилое помещение, находящееся в ЖК “_____”, расположенное по адресу: _____.

ЦЕЛИ ИССЛЕДОВАНИЯ:

На разрешение эксперта поставлен следующий вопрос:

Соответствует ли жилое помещение, находящееся в ЖК “_____”, расположенное по адресу: _____, условиям договора и требованиям нормативной документации?

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, ПОЛОЖЕНИЯ, МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

СП 55-103-2004 “Конструкции с применением гипсовых пазогребневых плит”.

СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”.

СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

ГОСТ 29322-2014 “Напряжение стандартное”.

ГОСТ 30494-2011 “Здания жилые и общественные. Параметры микроклимата в помещениях”.

ИНСТРУМЕНТЫ и ОБОРУДОВАНИЕ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Гигрометр.

Механический термометр.

Ртутный термометр.

Ватерпас.

Металлическая линейка.

Строительный угольник 90 град.

Ручной боковой светильник с удлинителем.

Ручной фонарь.

Мультиметр.

Строительные рулетки.

Лазерный дальномер.

Контрольная лампа накаливания с вилкой.

Устройство, инициирующее утечку тока из электрической цепи в размере 114 мА, через лампу накаливания 25 Вт, имеющую собственное сопротивление 2 кОм.

Индикаторная отвертка.

Двухметровое правило.

Набор ручного инструмента.

Фотоаппарат Vivo.

Вопрос №1:

«Соответствует ли жилое помещение, находящееся в ЖК “_____”, расположенное по адресу: _____, условиям договора и требованиям нормативной документации?»

Исследование:

- Выравнивающая стяжка пола в квартире соответствует требованиям табл.8.5 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”. Примыкания стяжки пола к стенам в квартире выполнены с использованием демпферной ленты.

-Поверхность железобетонной плиты перекрытия лоджии соответствует требованиям табл. Х.1 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”.

- Поверхности железобетонных стен в квартире соответствуют требованиям табл. Х.1 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”.

- Поверхности пазогребневых перегородок в квартире соответствуют требованиям табл. 10.1 СП 55-103-2004 “Конструкции с применением гипсовых пазогребневых плит”.

- Оштукатуренная газобетонная поверхность кухни (к.3) соответствует требованиям табл.7.4 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

- Поверхность газобетонной стены комнаты (к.4) соответствует требованиям табл. 9.8 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”. Незаполненных клеем швов газобетонной стены комнаты (к.4) выявить не удалось.

- Значения углов между смежными стенами в квартире равняются 90 град.

- Отклонения от вертикальности стен в квартире отсутствуют.

- Розетка 220 В проверена контрольной лампой и работает.

- Установка автоматов 10А и 16А соответствует условиям договора.

- Проверка работы дифференциального автомата на срабатывание защиты от утечки тока произведена двумя способами: с помощью нажатия на кнопку “Тест”, а также с помощью инициации утечки тока через лампу накаливания мощностью 25 Вт.

I (сила тока) = P (мощность лампы) / U (напряжение) = 25 Вт / 220 В= 114 мА.

Защита от утечки сработала при токе утечки 114 мА, что даже меньше, чем заявленные производителем 300 мА.

- Измеренное в электрической сети мультиметром напряжение составило 223 В, что сооветствует требованиям к допустимой погрешности, указанной в п.3.1 ГОСТ 29322-2014 “Напряжение стандартное”. Превышающие данные требования скачки напряжения не выявлены.

- Температура воздуха в кухне – 19 град. С. Относительная влажность воздуха в кухне –70%. Данные значения соответствуют требованиям табл.1 ГОСТ 30494-2011 “Здания жилые и общественные. Параметры микроклимата в помещениях”.

- Сантехническая разводка и радиаторы отопления выполнены в соответствии с требованиями и условиями договора.

- Опирание стальной перемычки в кухне (к.3) выполнено даже в соответствии с требованиями п.6.14.16 СП 14.13330.2018.

- Фактическая площадь соответствует условиям договора и даже превышает проектную на 0,5 кв.м.

Ответ на вопрос 1:

Жилое помещение, находящееся в ЖК “_____”, расположенное по адресу: _____, соответствует условиям договора и требованиям нормативной документации.

СОСТОЯНИЕ ОБЪЕКТА ДОЛЕВОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

К моменту подписания акта приема-передачи Объект долевого строительства должен быть оборудован и соответствовать следующему уровню отделки, согласно ниже перечисленному перечню:

1 Все внутренние перегородки и стены, внутренние поверхности наружных ограждающих конструкций внутри помещений – без штукатурки, без выравнивания, без затирки.

2 Стены и потолки монолитные ж/бетонные – шлифовка, без выравнивания и штукатурки.

3 Полы – выравнивающая стяжка.

4 Окна – металлопластиковые, без установки подоконников и выполнения откосов.

5 Дверь входная – металлическая с врезным замком.

6 Отопление – водяное, радиаторы по проекту, без установки полотенцесушителей, если по проекту электрические.

7 Водоснабжение:

– для горизонтальной разводки: магистральные стояки горячей и холодной воды со счетчиками на ГВС и ХВС и с заглушками во всех помещениях, предназначенных для установки сантехнического оборудования, без установки сантехнического оборудования,

– для вертикальной разводки: магистральные стояки горячей и холодной воды со счетчиками на ГВС и ХВС и с заглушками в санузле, без устройства отводов до помещений, предназначенных для установки сантехнического оборудования, без установки сантехнического оборудования. Магистральные стояки канализации с тройниками и заглушками.

8 Электроснабжение – ввод питающего кабеля в квартиру с установкой в квартире электрического щита на два автомата 10А и 16А. Счетчик квартирного учета потребляемой электроэнергии устанавливается в межквартирном коридоре в этажном щите. Разводка, установка розеток и выключателей в квартире не выполняется за исключением установки одной розетки и одного патрона освещения в коридоре квартиры.

9 Датчики автоматической пожарной сигнализации.

38. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА

об определении причин и стоимости устранения дефектов оконных откосов и оконных уплотнителей, находящихся в жилом помещении по адресу: _____.

ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

2348

ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

ОБЪЕКТЫ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

Оконные откосы и оконные уплотнители створок и рам, находящиеся в жилом помещении по адресу: _____.

Каковы причины появления дефектов оконных откосов, находящихся в жилом помещении по адресу: _____?

Какова стоимость устранения дефектов оконных откосов, находящихся в жилом помещении по адресу: _____?

Каковы причины появления дефектов уплотнителей оконных створок и рам, находящихся в жилом помещении по адресу: _____?

Какова стоимость устранения дефектов уплотнителей оконных створок и рам, находящихся в жилом помещении по адресу: _____?

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, ПОЛОЖЕНИЯ, МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

ГОСТ 23166-99 “Блоки оконные. Общие технические условия.

ГОСТ 30778-2001 “Прокладки уплотняющие из эластомерных материалов для оконных и дверных блоков”.

ГОСТ 30674-99 “Блоки оконные из поливинилхлоридных профилей”.

ИНСТРУМЕНТЫ и ОБОРУДОВАНИЕ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Металлическая линейка.

Набор ручного инструмента.

Фотоаппарат Vivo.

2.1. Исследование по вопросу №1

Вопрос №1:

«Каковы причины появления дефектов оконных откосов, находящихся в жилом помещении по адресу: _____?»

Исследование:

В соответствии с Приложением Г4 ГОСТ 30674-99 “Блоки оконные из поливинилхлоридных профилей”:

“При проектировании и исполнении узлов примыкания должны выполняться следующие условия:

заделка монтажных зазоров между изделиями и откосами проемов стеновых конструкций должна быть по всему периметру окна плотной, герметичной, рассчитанной на выдерживание климатических нагрузок снаружи и условий эксплуатации внутри помещений.

Вариант исполнения монтажного узла оконного блока приведен на рисунке Г.1;

1 - оконная коробка; 2 - пеноутеплитель; 3 - уплотняющая прокладка; 4 - монтажный дюбель; 5 - подоконная доска

Рисунок Г.1 - Пример монтажного узла оконного блока

конструкция узлов примыкания (включая расположение оконного блока по глубине проема) должна препятствовать образованию мостиков холода (тепловых мостиков), приводящих к образованию конденсата на внутренних поверхностях оконных проемов;

эксплуатационные характеристики конструкций узлов примыкания (сопротивление теплопередаче, звукоизоляция, воздухо- и водопроницаемость) должны отвечать требованиям, установленным в строительных нормах;

пароизоляция швов со стороны помещений должна быть более плотной, чем снаружи;

конструкция узлов примыкания должна обеспечивать надежный отвод дождевой воды и конденсата наружу. Не допускается проникновение влаги внутрь стеновых конструкций и помещений;

при выборе заполнения монтажных зазоров следует учитывать эксплуатационные температурные изменения габаритных размеров изделий.

С целью повышения надежности теплоизоляции монтажного узла рекомендуется применение оконных блоков с шириной коробки не менее 80 мм.”

Необходимыми мероприятиями по устранению дефектов оконных откосов, помимо их косметической реставрации, является также и устранение причины образования таких дефектов - замена монтажных швов окон, не соответствующих требованиям Приложения Г4 ГОСТ 30674-99 “Блоки оконные из поливинилхлоридных профилей”, а также замена их наружного уплотнения, некачественное выполнение которых вызывает продувание в области растрескавшихся оконных откосов и подоконников с внутренней стороны квартиры.

Ответ на вопрос 1:

Причины появления дефектов оконных откосов, находящихся в жилом помещении по адресу: _____, заключаются в некачественно выполненных строительных работах с применением некачественных материалов по монтажу окон, в результате которых их монтажные швы и наружные уплотнения не выдерживают климатических нагрузок и нуждаются в замене.

Вопрос №2:

«Какова стоимость устранения дефектов оконных откосов, находящихся в жилом помещении по адресу: _____?»

Исследование:

1) Расчет длины требуемого устранения дефектов оконных откосов для трех окон (каждое имеет три створки) размером 205 см * 142 см:
- 2,05 м.п. + 1,42 м.п. + 1,42 м.п. = 4,89 м.п.
- 4,89 м.п. * 3 окна = 14,67 м.п.

14,67 м.п. * 1000 руб./м.п. = 14 670,00 руб.

2) Вместе с устранением дефектов оконных откосов требуется замена пеноутеплителя по периметру окон:

Расчет длины требуемой замены пеноутеплителя (см. Рисунок Г.1 ГОСТ 30674-99 “Блоки оконные из поливинилхлоридных профилей”) для трех окон (каждое имеет три створки) размером 205 см * 142 см:

- 2,05 м.п. + 1,42 м.п. + 2,05 м.п. + 1,42 м.п. = 6,94 м.п.

- 6,94 м.п. * 3 окна = 20,82 м.п.

20,82 м.п. * 250 руб./м.п. = 5 205,00 руб.

3) Вместе с устранением дефектов оконных откосов требуется герметизация внешних монтажных швов (см. Рисунок Г.1 ГОСТ 30674-99 “Блоки оконные из поливинилхлоридных профилей”) трех окон (каждое имеет три створки) размером 205 см * 142 см:

- 2,05 м.п. + 1,42 м.п. + 2,05 м.п. + 1,42 м.п. = 6,94 м.п.

- 6,94 м.п. * 3 окна = 20,82 м.п.

-20,82 м.п. * 400 р/м.п.= 8 328,00 руб.

4) Вместе с устранением дефектов оконных откосов требуется замена подоконников:

3 шт. * 2500 руб./шт. = 7500,00 руб.

Таким образом, стоимость устранения дефектов оконных откосов рассчитывается следующим образом: 14 670 руб. + 5 205 руб. + 8 328

руб. + 7 500 руб. = 35 703,00 руб. (Тридцать пять тысяч семьсот три рубля ноль копеек).

Ответ на вопрос 2:

Стоимость устранения дефектов оконных откосов, находящихся в жилом помещении по адресу: _____ составляет _____.

Вопрос №3:

«Каковы причины появления дефектов уплотнителей оконных створок и рам, находящихся в жилом помещении по адресу: _____?»

Исследование:

В соответствии с ГОСТ 30674-99 “Блоки оконные из поливинилхлоридных профилей”:

“5.6.15 Уплотняющие прокладки должны быть стойкими к климатическим и атмосферным воздействиям.

5.6.16 Прилегание уплотняющих прокладок должно быть плотным, препятствующим проникновению воды.

5.6.17 Уплотняющие прокладки должны устанавливаться непрерывно по всему периметру притвора створок и стеклопакета. При кольцевой установке стык прокладок должен находиться в верхней части изделия. При установке прокладок со стыками в углах под 45° стыки прокладок следует сваривать или склеивать (кроме прокладок, устанавливаемых в штапиках). Угловые перегибы и сварные стыки уплотняющих прокладок для стеклопакетов не должны иметь выступов (выпираний), вызывающих сосредоточенные нагрузки на стеклопакеты.”

В соответствии с п.4.2.5 ГОСТ 30778-2001 “Прокладки уплотняющие из эластомерных материалов для оконных и дверных блоков”:

“Разнооттеночность цвета (разнотон и разноцвет) лицевой поверхности уплотнителей не допускается (кроме случаев, оговоренных в договоре между изготовителем и потребителем).
Примечание - За лицевую поверхность уплотнителей принимают поверхность, видимую при его эксплуатации в конструкции оконных и дверных блоков.”

В соответствии с п. 4.2.6 ГОСТ 30778-2001 “Прокладки уплотняющие из эластомерных материалов для оконных и дверных блоков”:

“На поверхности уплотнителей не допускаются возвышения (выпуклости), углубления ...”

В соответствии с п. 4.2.10 ГОСТ 30778-2001 “Прокладки уплотняющие из эластомерных материалов для оконных и дверных блоков”:

"Уплотнители должны быть стойкими к длительному атмосферному воздействию (включая воздействие слабых кислых, щелочных и солевых сред) и воздействию отрицательных температур.

Уплотнители, применяемые в притворах оконных и дверных блоков, должны быть устойчивы к многократному и длительному статическому сжатию.

Долговечность уплотнителей - не менее 10 условных лет эксплуатации".

В соответствии с п. 9.1 ГОСТ 30778-2001 “Прокладки уплотняющие из эластомерных материалов для оконных и дверных блоков”:

“Предприятие-изготовитель гарантирует соответствие уплотнителей требованиям настоящего стандарта при соблюдении потребителем условий применения, правил транспортирования и хранения, указаний по эксплуатации. Гарантийный срок - 5 лет со дня изготовления.”

В соответствии с табл.2 ГОСТ 30674-99 “Блоки оконные из поливинилхлоридных профилей”:

“Долговечность, условных лет эксплуатации ... уплотняющих прокладок ... 5 (10) лет.

Срок ввода показателей долговечности, указанных в скобках, - 01.07.2002 г.”

В соответствии с ГОСТ 23166-99 “Блоки оконные. Общие технические условия”:

“5.4.1 Материалы и комплектующие детали, применяемые для изготовления изделий, должны соответствовать требованиям стандартов, технических условий, технических свидетельств, утвержденных в установленном порядке, а также удовлетворять требованиям контрактов (договоров) на изготовление и поставку.

5.4.2 Материалы и комплектующие детали, применяемые для изготовления оконных блоков, должны быть стойкими к климатическим воздействиям.

Основные комплектующие детали изделий: стеклопакеты, уплотняющие прокладки, оконные приборы для запирания, а также

отделочные материалы (покрытия) и клеи (клеевые соединения) должны быть испытаны на долговечность (надежность) в испытательных центрах, аккредитованных на право проведения таких испытаний”.

В соответствии с Приложением А ГОСТ 23166-99 “Блоки оконные. Общие технические условия”:

“Долговечность - характеристика (параметр) изделий, определяющая их способность сохранять эксплуатационные качества в течение заданного срока, подтвержденная результатами лабораторных испытаний и выражаемая в условных годах эксплуатации (срока службы)”.

Ответ на вопрос 3:

Причины появления дефектов уплотнителей оконных створок и рам, находящихся в жилом помещении по адресу: _____, имеют производственный характер, помимо этого нарушена технология их монтажа, выраженная, в частности, в их угловых выступах.

Вопрос №4:

«Какова стоимость устранения дефектов уплотнителей оконных створок и рам, находящихся в жилом помещении по адресу: _____?»

Исследование:

1) Три окна (каждое имеет три створки) размером 205 см * 142 см:

- 2,05 м.п. + 1,42 м.п. + 2,05 м.п. + 1,42 м.п. + 2,05 м.п. + 2,05 м.п. + 2,05 м.п. + 2,05 м.п. = 15,14 м.п. (без вычета промежутков между створками).

- Промежутки между створками – 20 шт * 16 см = 320 см = 3,2 м.п.

- С вычетом промежутков между створками – 15,14 м.п. – 3,2 м.п. = 11,94 м.п.

- 11,94 м.п. * 2 контура (один по створке; второй по раме) = 23,88 м.п.

- 23,88 м.п. * 3 окна = 71,64 м.п.

Таким образом, стоимость устранения дефектов уплотнителя рассчитывается следующим образом:

71,64 м.п. * 250 руб. / м.п. = 17 910,00 руб. – стоимость замены уплотнителей.

9 створок * 800 руб./створка = 7 200,00 руб. – стоимость самой простой регулировки с помощью ключа без съема створки для пластикового окна.

Таким образом, стоимость устранения дефектов уплотнителя рассчитывается следующим образом: 17 910,00 руб. + 7 200,00 руб. = _____

Ответ на вопрос 4:

Стоимость устранения дефектов уплотнителей оконных створок и рам, находящихся в жилом помещении по адресу: _____ составляет _____.

37. ЗАКЛЮЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА ПО ОПРЕДЕЛНИЮ ПРОЦЕНТА ГОТОВНОСТИ ОБЪЕКТА НЕЗАВЕРШЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА,

Каков процент готовности объекта незавершенного строительства (индивидуального жилого дома), расположенного по адресу: _____, строящегося на основании договора подряда _____, заключенного между _____ и _____ на дату проведения экспертизы?

Вопрос №1:

«Каков процент готовности объекта незавершенного строительства (индивидуального жилого дома), расположенного по адресу: _____, строящегося на основании договора подряда №_____, заключенного между _____ и _____ на дату проведения экспертизы?»

Исследование:

Для ответа на вопрос специалистами проведен анализ представленной для исследования материалов. (см. фототаблица).

На основании проведенного исследования и сопоставления данных установлены следующие фактически невыполненные работы на объекте, расположенном по адресу: _____. Ниже указаны невыполненные работы из перечня Приложения 1 к Договору строительного подряда № _____, который в совокупности определяет договорную стоимость _____ руб.:

1) (п.6 приложения) - Утепление кровельной системы минеральной ватой 200 мм – 104,60 м.кв.

2) (п.6 приложения) - Монтаж пароизоляции кровельной системы – 104,60 м.кв.

3) (п. 7 приложения) - Устройство покрытия кровли из металлочерепицы – 104,60 м.кв.

4) (п.8 приложения) – Установка металлопластиковых двухкамерных окон из профиля фирмы REHAU – 15 шт. (11 оконных проемов + 4 мансардных окна = 15 окон)

5) (п.8 приложения) – Установка отливов – 11 шт.

6) (п.9 приложения) – Установка входной металлической двери – 2 шт.

(В перечне, указанном в приложении, описывается одна дверь. Поэтому принимаем к расчету одну дверь).

* монтаж балконных дверей выдвижных – 2 шт. (не входит в перечень, указанный в приложении)

* недоделанные внутренние ненесущие перегородки не входят в перечень, указанный в приложении.

Таким образом, площадь остекления окон – 18,06 м.кв.

1) (п.6 приложения) - Утепление кровельной системы минеральной ватой 200 мм – 104,60 м.кв.

2) (п.6 приложения) - Монтаж пароизоляции кровельной системы – 104,60 м.кв.

3) (п. 7 приложения) - Устройство покрытия кровли из металлочерепицы – 104,60 м.кв.

4) (п.8 приложения) – Установка металлопластиковых двухкамерных окон из профиля фирмы REHAU – 18,06 м.кв.

5) (п.8 приложения) – Установка отливов – 11 шт.

6) (п.9 приложения) – Установка входной металлической двери – 1 шт.

(В перечне, указанном в приложении, описывается одна дверь. Поэтому принимаем к расчету одну дверь).

Утепление кровельной системы минеральной ватой 200 мм

104,60 м.кв. * 285 руб./м.кв. = 29 811,00 руб. – стоимость работы по утепление кровельной системы минеральной ватой 200 мм.

104,60 м.кв. / 0,72 м.кв. (площадь одной плиты) = 146 плит.

146 пл. / 2 (две плиты в одной пачке) = 73 пачки (нужно для закрытия площади стропильной системы при безотходной укладке).

73 пачки * 2487,16 руб./пачка = 181 562,68 руб. – стоимость материала по утепление кровельной системы минеральной ватой 200 мм.

Утепление кровельной системы минеральной ватой 200 мм (работа + материал) – 181 562,68 + 29 811,00 = 211 373,68 руб.

Монтаж пароизоляции кровельной системы.

104,60 м.кв. * 90 руб./м.кв. = 9 414,00 руб. – стоимость работы по монтажу пароизоляции кровельной системы.

104,60 м.кв. * 221 руб./м.кв. = 23 116,60 руб. – стоимость материала по монтажу пароизоляции кровельной системы.

2)Монтаж пароизоляции кровельной системы (работа + материал) –

9 414,00 + 23 116,60 = 32 530,60 руб.

Устройство покрытия кровли из металлочерепицы.

104,60 м.кв. * 550 руб./м.кв. = 57 530,00 руб. – стоимость работы по устройству покрытия кровли из металлочерепицы.

104,60 м.кв. * 1014 руб./м.кв. = 106 064,40 руб. – стоимость материала по устройству покрытия кровли из металлочерепицы.

3)Устройство покрытия кровли из металлочерепицы (работа + материал) –

57 530,00 + 106 064,40 = 163 594,40 руб.

Установка металлопластиковых двухкамерных окон из профиля REHAU.

18,06 м.кв. * 2 250 руб./м.кв. = 40 635,00 руб. – стоимость материала по установке двухкамерных окон из профиля REHAU.

18,06 м.кв. * 11 600 руб./м.кв. = 209 496,00 руб. – стоимость материала по установке двухкамерных окон из профиля REHAU.

4)Стоимость установки двухкамерных окон из профиля REHAU (работа + материал) – 40 635,00 + 209 496,00 = 250 131,00 руб.

Установка отливов.

11 шт. * 200 руб. / шт. = 2 200,00 руб. – стоимость работы по монтажу отливов.

11 шт. * 387,00 руб. / шт. = 4 257,00 руб. – стоимость материала по монтажу отливов.

5)Стоимость установки отливов (работа + материал) –

2 200,00 + 4 257,00 = 6 457,00 руб.

Установка временной входной металлической двери.

1 шт. * 4000,00 руб./шт. = 4 000,00 руб. – стоимость работы по монтажу двери.

1 шт. * 5 448,00 руб. = 5 448,00 руб. – стоимость материала по монтажу двери.

6)Стоимость установки временной входной металлической двери –

4 000,00 + 5 448,00 = 9 448,00 руб.

211 373,68 руб. + 32 530,60 руб. + 163 594,40 руб. + 250 131,00 руб. + 6 457,00 руб. + 9 448,00 руб. = 673 534,68 руб. (Шестьсот семьдесят три тысячи пятьсот тридцать четыре рубля шестьдесят восемь копеек) – сумма невыполненных работ из перечня, указанного в приложении.

673 534,68 руб. / 2 750 000,00 руб. = 0,25 = 25 % - процент невыполненных работ.

Соответственно, 100% - 25 % = 75 % - процент готовности объекта незавершенного строительства (индивидуального жилого дома), расположенного по адресу: _____, строящегося на основании договора подряда №_____, заключенного между _____ и _____ на дату проведения экспертизы.

36. ЗАКЛЮЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА об определении соответствия изготовленного блока-контейнера требованиям нормативной документации и договора

ОБЪЕКТ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

- блок-контейнер, расположенный по адресу: _____.

ЦЕЛИ ИССЛЕДОВАНИЯ:

На разрешение специалиста поставлен следующий вопрос:

Соответствуют ли качественные и количественные характеристики товара, изготовленного и поставленного ООО «_____» по договору поставки №_____ качественным и количественным характеристикам, указанным в данном договоре и спецификации, а также стандартам качества продукции?

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, ПОЛОЖЕНИЯ, МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Федеральный закон от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ "О государственной судебно- экспертной деятельности в Российской Федерации".

ГОСТ 8486-86 “Пиломатериалы хвойных пород. Технические условия”.

ГОСТ 2140-81 “Видимые пороки древесины”.

ГОСТ 18288-87 “Производство лесопильное. Термины и определения”.

СП 64.13330.2017 “Деревянные конструкции”.

СП 72.13330.2016 “Защита строительных конструкций и сооружений от коррозии”.

ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данном разделе приведены те определения, которые связаны с процедурой проведения исследования.

Строительные элементы: Строительные материалы, изделия, конструкции, оборудование.

Острый обзол: Обзол, занимающий всю ширину кромки.

Тупой обзол: Обзол, занимающий часть ширины кромки.

Пилопродукция: Продукция из древесины, полученная в результате продольного деления бревен и продольного и поперечного деления полученных частей.

Пилопродукция: Продукция из древесины, полученная в результате продольного деления бревен и продольного и поперечного деления полученных частей.

Пиломатериалы: Пилопродукция установленных размеров и качества,

имеющая, как минимум, две плоскопараллельные пласти.

Брус: Пиломатериал толщиной и шириной 100 мм и более.

Брусок: Пиломатериал толщиной до 100 мм и шириной не более двойной толщины.

Доска: Пиломатериал толщиной до 100 мм и шириной более двойной толщины.

Пласть пиломатериала: Любая из двух противоположных более широких продольных поверхностей пиломатериала, а также любая продольная поверхность пиломатериала с квадратным сечением.

Худшая пласть пиломатериала: Пласть пиломатериала с наибольшим количеством сортоопределяющих пороков древесины и наибольшими их размерами или с худшим качеством обработки.

Кромка пиломатериала: Любая из двух противоположных более узких продольных опиленных поверхностей обрезного пиломатериала, а также любая из обзольных продольных поверхностей необрезного пиломатериала.

Торец пиломатериала: Концевое поперечное сечение пиломатериала.

Ребро пиломатериала: Линия пересечения двух смежных поверхностей пиломатериалов.

2.1. Исследование по вопросу №1

Вопрос №1:

«Соответствуют ли качественные и количественные характеристики товара, изготовленного и поставленного ООО «_____» по договору поставки №_____ качественным и количественным характеристикам, указанным в данном договоре и спецификации, а также стандартам качества продукции?»

Исследование:

Для ответа на вопрос специалистами проведен анализ представленной для исследования документации, визуальный осмотр объекта исследования.

В целях определения фактического состояния блока-контейнера проведен визуальный осмотр объекта исследования и проведена фотофиксация (см. фототаблица).

На основании проведенного исследования и сопоставления данных установлены следующие несоответствия блока-контейнера, расположенного по адресу: _____ условиям Приложения к Договору №_____ и стандартам качества продукции:

В соответствии с Приложением “Основное назначение пиломатериалов” к ГОСТ 8486-86 “Пиломатериалы хвойных пород. Технические условия”, использование 1, 2, 3 сортов пиломатериалов допустимо для “строительства и ремонтно-эксплуатационных нужд …, деталей окон и дверей, строганых деталей, деталей деревянных домов и др”.

Спецификация к договору не содержит дополнительных требований к сортам используемых пиломатериалов. Поэтому, допускается применение 1, 2, 3 сортов.

В соответствии с п.2.4 ГОСТ 8486-86 “Пиломатериалы хвойных пород. Технические условия”, “Оценка качества пиломатериалов, за исключением палубных, должна производиться по пласти или кромке, худшей для данной доски, а брусков и брусьев квадратного сечения - по худшей стороне.”

В соответствии с п.2.2 ГОСТ 8486-86 “Пиломатериалы хвойных пород. Технические условия”, “По качеству древесины и обработки доски и бруски разделяют на пять сортов (отборный 1, 2, 3, 4-й), а брусья - на четыре сорта (1, 2, 3, 4-й) и должны соответствовать требованиям, указанным в таблице. Назначение пиломатериалов различных сортов дано в обязательном приложении.”

В соответствии с таблицей “Нормы ограничения пороков” ГОСТ 8486-86 “Пиломатериалы хвойных пород. Технические условия”, относящейся не только к пиломатериалам, предназначенным для специального судостроения, но и к другим пиломатериалам с указанием сортов, не предназначенных для специального судостроения, для 3 сорта не допускаются гнили, острый обзол, инородные включения (гвозди).

В соответствии с чертежом 40 ГОСТ 2140-81 “Видимые пороки древесины”:

Ниже приведены лишь некоторые примеры острого обзола на пиломатериалах, использовавшихся при производстве блока-контейнера:

2. Из спецификации к договору подразумевается сплошная обрешетка потолка лагами 50х100мм. Однако, обрешетка потолка вообще частично отсутствует, что является явным нарушением условий договора.

3. В спецификации к договору указано использование для перегородок бруса 50х50мм. Однако, фактически перегородки выполнены из бруса меньшего сечения.

4. В спецификации к договору указано использование для обрешетки стен бруса 50х50мм. Однако, фактически обрешетка стен выполнена из бруса меньшего сечения.

5. В спецификации к договору указано использование для обрешетки потолка лаг 50х100мм. Однако, фактически обрешетка потолка выполнена из лаг меньшего сечения.

6. Размер привязки перегородки в плане к внешней стене блока-контейнера не соответствует указанному в договоре.

7. Таблица 17 СП 64.13330.2017 “Деревянные конструкции” указывает на возможность использования следующих видов соединений деревянных конструкций друг с другом:

В таблице 17 СП 64.13330.2017 “Деревянные конструкции” отсутствует тип соединения “саморезом под 45 градусов”. Фактически, все соединения блока-контейнера выполнены именно таким способом – криво закрученными наискос саморезами, например:

Данный тип соединения не соответствует требованиям СП 64.13330.2017 “Деревянные конструкции”.

8. В соответствии с п. 4.16 СП 72.13330.2016 “Защита строительных конструкций и сооружений от коррозии”, “Антикоррозионную защиту следует выполнять в следующей технологической последовательности:

- подготовка защищаемой поверхности под защитное покрытие;

- подготовка материалов;

- нанесение грунтовки, обеспечивающей сцепление последующих слоев защитных покрытий с защищаемой поверхностью;

- нанесение защитного покрытия;

- сушка покрытия или его термообработка”

Металлоконструкции каркаса блока-контейнера не покрыты грунтом ГФ-021, а покрыты лишь слоем эмали ПФ-115 или аналогичной, такой вывод можно сделать из-за недостаточной адгезии защитного покрытия к металлу.

35. ЗАКЛЮЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА об определении стоимости устранения дефектов и повреждений жилого дома, расположенного по адресу: _____, связанных с нарушением качества строительных работ при строительстве и нарушением условий эксплуатации в период с момента постройки до _____ (дата продажи дома _____).

ОБЪЕКТЫ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

- жилой дом, расположенный по адресу: _____.

ЦЕЛИ ИССЛЕДОВАНИЯ:

На разрешение специалиста поставлены следующие вопросы:

Каковы дефекты и повреждения жилого дома, расположенного по адресу: _____, связанные с нарушением качества строительных работ при строительстве и нарушением условий эксплуатации в период с момента постройки до _____ (дата продажи дома _____)?

Каков состав и объем мероприятий по устранению установленных согласно исследованию по вопросу №1 дефектов и повреждений?

Какова стоимость проведения мероприятий, определенных согласно исследованию по вопросу №2?

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, ПОЛОЖЕНИЯ, МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Гражданский кодекс Российской Федерации.

Федеральный Закон об оценочной деятельности от 29.07.1998 N 135-ФЗ.

3. Федеральный закон от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ "О государственной судебно- экспертной деятельности в Российской Федерации".

4. Приказ Минэкономразвития России от 20 мая 2015г. N 297 г. "Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО N 1)".

5. Приказ Минэкономразвития России от 20 мая 2015г. N 298 г. "Цель оценки и виды стоимости (ФСО N 2)".

6.Приказ Минэкономразвития и торговли Российской Федерации (Минэкономразвития России) от 25 сентября 2014г. N 611г. Москва "Об утверждении федерального стандарта оценки «Оценка недвижимости (ФСО № 7)».

ПРИМЕНЯЕМЫЕ В ЗАКЛЮЧЕНИИ МЕТОДИКИ

В связи с тем, что в процессе исследования необходимо было определить стоимость ремонта, экспертом (специалистом) принимались во внимание статьи 3, 5 Федерального закона «Об оценочной деятельности в РФ», статьи 3, 4, 5, 6, 8 (первая часть), 13, 14,15 ФСО №1, статьи 4, 5, 6 ФСО №2, статьи 7, 10, 12, 11, 23, Вышеуказанные нормативные документы, в том числе ФСО №1, ФСО №2, применялись только в части, относящейся к порядку проведения исследования и выбору конкретных методов и методик оценки, которые с точки зрения эксперта (специалиста) отвечают критериям достоверности и объективности.

ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данном разделе приведены те определения, которые связаны с процедурой проведения исследования.

Ущерб – здесь понимается норма ст. 15, ч. 2 ГК РФ под реальным ущербом "понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имуществ.

Восстановительный ремонт - комплекс работ, которые необходимо выполнить для восстановления технических характеристик и потребительских свойств, которые имело непосредственно до повреждения.

Комплексный ремонт: Проведение комплекса операций по реконструкции или восстановлению эксплуатационных характеристик жилья или других построек по индивидуальным заказам.

Частичный ремонт: Восстановление или замена изношенных, или поврежденных строительных элементов жилья или других построек по индивидуальным заказам.

Строительные элементы: Строительные материалы, изделия, конструкции, оборудование.

Рыночная стоимость объекта оценки – наиболее вероятная цена, по которой объект оценки может быть отчужден на дату оценки на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;

стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;

объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;

цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки (предполагается: принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было);

платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

2.1. Исследование по вопросу №1

Вопрос №1:

«Каковы дефекты и повреждения жилого дома, расположенного по адресу: _____, связанные с нарушением качества строительных работ при строительстве и нарушением условий эксплуатации в период с момента постройки до _____ (дата продажи дома_____)?»

Исследование:

Для ответа на вопрос специалистом проведен анализ представленной для исследования документации, визуальный осмотр объекта исследования.

В целях определения фактического состояния жилого дома проведен визуальный осмотр объекта исследования и проведена фотофиксация (см. фототаблица).

2370

На основании проведенного исследования и сопоставления данных установлено, что имеют место следующие дефекты и повреждения жилого дома, расположенного по адресу: _____, связанные с нарушением качества строительных работ при строительстве и нарушением условий эксплуатации в период с момента постройки до_____ (дата продажи дома _____):

Таблица 1

Вопрос №2:

«Каков состав и объем мероприятий по устранению установленных согласно исследованию по вопросу №1 дефектов и повреждений?»

Исследование

Для ответа на вопрос специалистом проведен анализ представленной для исследования документации, визуальный осмотр объекта исследования.

На основании проведенного исследования и сопоставления данных установлено, что для приведения устранения дефектов, указанных в Таблице 1, необходимо проведение следующих работ:

Таблица 2

Вопрос №3:

«Какова стоимость проведения мероприятий, определенных согласно исследованию по

вопросу №2?»

Таблица 3

Ответ на вопрос 3:

Рыночная стоимость восстановительного ремонта недвижимого имущества, расположенного по адресу: _____, необходимого для устранения ущерба в результате выполнения работ по обработке бетонных полов механическим способом составляет _____.

34, 33, 32 ЗАКЛЮЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА об определении стоимости устранения дефектов отделки помещений в местах общего пользования, связанных с качеством выполнения строительных работ, общедомового имущества, расположенного по адресу: _____.

ОБЪЕКТЫ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

- помещения мест общего пользования, расположенные по адресу: _____.

ЦЕЛИ ИССЛЕДОВАНИЯ:

На разрешение специалистов поставлены следующие вопросы:

Имеются ли дефекты отделки помещений в местах общего пользования общедомового имущества, связанные с качеством выполнения строительных работ на объекте, расположенном по адресу: _____?

Соответствует ли качество выполненных работ по отделке помещений в местах общего пользования на объекте, расположенном по адресу: _____, строительным нормам и правилам?

Каков состав и объем мероприятий по устранению установленных дефектов строительных работ по отделке помещений в местах общего пользования на объекте, расположенном по адресу: _____?

Какова стоимость проведения мероприятий, определенных согласно исследованию по вопросу №3 на объекте, расположенном по адресу: _____?

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, ПОЛОЖЕНИЯ, МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Гражданский кодекс Российской Федерации.

Федеральный Закон об оценочной деятельности от 29.07.1998 N 135-ФЗ.

3. Федеральный закон от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ "О государственной судебно- экспертной деятельности в Российской Федерации".

4. Приказ Минэкономразвития России от 20 мая 2015г. N 297 г. "Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО N 1)".

5. Приказ Минэкономразвития России от 20 мая 2015г. N 298 г. "Цель оценки и виды стоимости (ФСО N 2)".

6.Приказ Минэкономразвития и торговли Российской Федерации (Минэкономразвития России) от 25 сентября 2014г. N 611г. Москва "Об утверждении федерального стандарта оценки «Оценка недвижимости (ФСО № 7)».

7. СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

8. СП 335.1325800.2017 “Крупнопанельные конструктивные системы”.

ПРИМЕНЯЕМЫЕ В ЗАКЛЮЧЕНИИ МЕТОДИКИ

В связи с тем, что в процессе исследования необходимо было определить стоимость ремонта, экспертом (специалистом) принимались во внимание статьи 3, 5 Федерального закона «Об оценочной деятельности в РФ», статьи 3, 4, 5, 6, 8 (первая часть), 13, 14,15 ФСО №1, статьи 4, 5, 6 ФСО №2, статьи 7, 10, 12, 11, 23, Вышеуказанные нормативные документы, в том числе ФСО №1, ФСО №2, применялись только в части, относящейся к порядку проведения исследования и выбору конкретных методов и методик оценки, которые с точки зрения эксперта (специалиста) отвечают критериям достоверности и объективности.

ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данном разделе приведены те определения, которые связаны с процедурой проведения исследования.

Ущерб – здесь понимается норма ст. 15, ч. 2 ГК РФ под реальным ущербом "понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имуществ.

Восстановительный ремонт - комплекс работ, которые необходимо выполнить для восстановления технических характеристик и потребительских свойств, которые имело непосредственно до повреждения.

Комплексный ремонт: Проведение комплекса операций по реконструкции или восстановлению эксплуатационных характеристик жилья или других построек по индивидуальным заказам.

Частичный ремонт: Восстановление или замена изношенных, или поврежденных строительных элементов жилья или других построек по индивидуальным заказам.

Строительные элементы: Строительные материалы, изделия, конструкции, оборудование.

Рыночная стоимость объекта оценки – наиболее вероятная цена, по которой объект оценки может быть отчужден на дату оценки на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;

стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;

объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;

цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки (предполагается: принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было);

платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

2. исследовательская ЧАСТЬ

Исследование проводилось в следующем объеме:

исследование и анализ представленной документации;

визуального осмотра объекта исследования;

фиксация результатов осмотра;

сопоставления результатов исследования и проведение расчетов;

формирование выводов.

Кроме того, при определении стоимости работ и материалов специалистом по оценке использовался сравнительный подход и использовались методы, указанные в нормативной документации, перечисленной в «Нормативные документы, использованные при подготовке заключения специалиста» настоящего заключения.

2.1. Исследование по вопросу №1

Вопрос №1:

«Имеются ли дефекты отделки помещений в местах общего пользования общедомового имущества, связанные с качеством выполнения строительных работ на объекте, расположенном по адресу: _____?»

Исследование

Для ответа на вопрос специалистом проведен анализ представленной для исследования документации, визуальный и инструментальный осмотры объекта исследования.

В целях определения фактического состояния имущества проведен визуальный осмотр объекта исследования и проведена фотофиксация (см. фототаблица).

Ответ на вопрос 1:

Дефекты отделки помещений в местах общего пользования общедомового имущества, связанные с качеством выполнения строительных работ на объекте, расположенном по адресу: _____, представлены в фототаблице.

Вопрос №2:

«Соответствует ли качество выполненных работ по отделке помещений в местах общего пользования на объекте, расположенном по адресу: _____ строительным нормам и правилам?»

Исследование

Для ответа на вопрос специалистом проведен анализ представленной для исследования документации, визуальный и инструментальный осмотры объекта исследования.

1. Оштукатуренные поверхности стен не соответствуют требованиям табл. 7.4 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”:

даже для простой штукатурки допустимые отклонения от вертикали и от горизонтали при контроле двухметровым правилом составляют не более 3мм на метр.

для улучшенной штукатурки допустимые отклонения от вертикали не более 2мм на метр; от горизонтали – не более 3 мм на метр.

для высококачественной штукатурки допустимые отклонения от вертикали не более 0,5 мм на метр; от горизонтали – не более 1мм на метр.

Оштукатуренные же поверхности объекта исследования имеют отклонения в среднем от 10 мм до 40 мм, что не соответствует требованиям табл. 7.4 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

2. Во всех подъездах и на всех этажах отсутствуют ревизионные люки (не смонтированы в количестве 126 шт.)

3. В соответствии с п. Ж.9 СП 335.1325800.2017 “Крупнопанельные конструктивные системы”:

“При приемке работ по устройству стыков необходимо контролировать:
- соответствие конструкции стыка проекту (наличие деталей, полнота

заполнения шва, отклонение размеров шва и положения арматурных элементов);
- качество бетона по прочности, а в необходимых случаях по морозостойкости, водонепроницаемости.”

Во всех подъездах и на всех этажах присутствуют незаполненные бетоном стыки с оголенными закладными деталями.

4. Во всех подъездах пластиковые поручни ограждений лестничных маршей отходят от самих ограждений, что вызвано недостаточным прогревом их строительным феном во время монтажа, выполненного некачественно.

5. Подъезды 3 и 4:

Некачественно были окрашены пожарные лестницы (полное отсутствие предварительного грунтования грунтом ГФ-021) ; некачественная покраска эмалью ПФ-115 (очевидно, не на два раза и с нарушением технологической последовательности). В результате – почти полное отсутствие эмали на металлических конструкциях пожарных лестниц.

В местах крепления пожарных лестниц - ржавые металлоконструкции и “отбитый” бетон, отсутствует штукатурка и окраска мест креплений.

6. Отсутствие на 20% напольной плитки в приквартирных и прилифтовых коридорах.

7. Присутствуют провалы и трещины в стене между плитами лифтовой шахты и домовой плитой в лифтовых холлах (2 подъезд 7 этаж ; 4 подъезд 18 и 19 этажи ; 3 подъезд 8 и 11 этажи).

8. Провалы и трещины в полу при выходе из лифта во всех подъездах и на всех этажах.

9. Частично отсутствует теплоизоляция внутренних трубопроводов.

10. Межпанельные швы на переходных балконах имеют щели (местами неаккуратно замазаны герметиками, местами – вообще нет).

11. Уклон пола переходных балконов не обеспечивает отвод воды ввиду отсутствия стяжки полов переходных балконов. Выступают (“торчат”) строповочные петли.

12. Гнутые и поврежденные, а местами вообще отсутствующие, оцинкованные листы, закрывающие отверстия для ввода электрических кабелей над электрощитками во всех подъездах на всех этажах.

13. Штукатурка лестничных клеток вообще отходит от основания ввиду некачественно выполненных штукатурных работ, что связано с отсутствием обеспечения требуемой для нанесения штукатурного слоя адгезии во время производства штукатурных работ.

14. “Отслоение” верхнего защитного слоя бетона лестничных маршей (25 шт.).

15. Некачественно произведенные штукатурные и малярные работы в местах распаячных (соединительных) коробок у входов на переходные балконы.

16. Разбитые окна на переходных балконах (35 шт.)

17. Некачественно установленные деревянные двери на всех переходных балконах всех этажей и всех подъездов. Отсутствие наличников, перекосы дверей.

18. Отсутствие запорных механизмов торцевых заглушек ливневой канализации в чердачных помещениях.

19. Отсутствует вообще стяжка пола в чердачном помещении над 5м и 6м подъездами.

20. Молниезащита на кровле частично не подключена к контуру заземления.

21. Монтаж дверей выхода на кровлю выполнен с нарушениями, ввиду чего вода с кровли протекает через эти двери.

22. Отсутствие защитных сеток на клапанах подпора воздуха и дымоудаления.

23. Некачественно были окрашены ограждения кровли (полное отсутствие предварительного грунтования грунтом ГФ-021) ; некачественная покраска эмалью ПФ-115 (очевидно, не на два раза и с нарушением технологической последовательности). В результате – почти полное отсутствие эмали на металлических конструкциях ограждения кровли.

24. Отсутствие гидроизоляции в приямках и на подпорных стенах спусков лестниц на нижний тех.этаж (подвал), вода стоит в приямках.

25. Некачественно выполненные гидроизоляционные работы стен подвала, подвалы затоплены водой. Отсутствие уклонов по полу в подвальных помещениях и технологических разрывов между картами для отвода воды.

26. Затопление подвалов связано также и с провалами асфальтового покрытия отмостки дома.

Ответ на вопрос 2:

Качество выполненных работ по отделке помещений в местах общего пользования на объекте, расположенном по адресу: _____, не соответствует строительным нормам и правилам.

Вопрос №3:

«Какой состав и объем мероприятий по устранению установленных дефектов строительных работ по отделке помещений в местах общего пользования на объекте, расположенном по адресу: _____?»

Ответ на вопрос 3:

Состав и объем мероприятий по устранению установленных дефектов строительных работ по отделке помещений в местах общего пользования на объекте, расположенном по адресу: _____, представлен в Таблице 2:

(Некачественно выполненные штукатурные работы стен, поверхности которых не соответствуют требованиям табл. 7.4. СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия” не учитываются для составления таблицы 2). Учитываются только лишь те участки оштукатуренных стен, где штукатурный слой полностью отходит от основания.

Таблица 2

Вопрос №4:

«Какова стоимость проведения мероприятий, определенных согласно исследованию по вопросу №3?»

Исследование

Расчет рыночной стоимости ремонтно-восстановительных работ

При определении рыночной стоимости ремонтно-восстановительных работ использован затратный подход. Требования и условия применения данных подходов изложены в приказе Минэкономразвития

России от 20 мая 2015 г. N 297 г. "Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО N 1)".

Обоснование применения затратного подхода

Под затратным подходом подразумевается совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для приобретения, воспроизводства либо замещения объекта оценки, а в рамках настоящего исследования необходимо определением рыночной стоимости затрат, необходимых для приведения объекта исследования в изначальное состояние (состояние до образования повреждений), затратный подход использовался для определения рыночной стоимости ремонтно-восстановительных работ.

Отказ от применения сравнительного подхода

В связи с тем, что оцениваемый вид строительных работ предполагает проведение восстановительного ремонта производственного помещения, в том числе таких работ как: затирка, зачистка, обезжиривание, демонтаж, шкурение использование сравнительного подхода затруднено. Действующие строительные организации не дают точной тарификации по составу данных работ, ограничиваясь определением общей стоимости строительного подряда. При этом рассмотренные коммерческие предложения по стоимости варьируются в очень широком диапазоне, что существенно снижает достоверность результата по сравнительному подходу. На основании вышеизложенного применение сравнительного подхода некорректно.

Отказ от применения доходного подхода

Доходный подход предполагает совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанный на определении ожидаемых доходов от объекта оценки. Доходный подход для определения рыночной стоимости работ не использовался, так как объект оценки не может быть использован для получения дохода.

При определении рыночной стоимости ремонтно-восстановительных работ, необходимых для устранения повреждений помещения, был составлен расчет с использованием рыночных цен в Санкт-Петербурге на материалы и работы.

При анализе использовалась информация по коммерческим предложениям строительных подрядных организаций, производящих строительные работы на территории Санкт-Петербурга и Ленинградской области, а также компаний поставщиков строительных материалов.

Описание процесса оценки

Расчет стоимости восстановительного ремонта предполагает следующие этапы:

определение рыночной стоимости строительных работ и материалов;

определение износа элементов отделки, в части используемых материалов, вызванного естественным старением элементов в процессе эксплуатации;

определение рыночной стоимости восстановительного ремонта путем суммирования стоимости работ и материалов за вычетом износа.

Определение рыночной стоимости восстановительного ремонта

На основании полученных данных и установленных фактов произведен расчет стоимости восстановительного ремонта объекта обследования.

Рыночная стоимость работ в рамках настоящего исследования определена на основании среднего значения по трем производителям, специализирующимся на ремонтных работах в нежилых помещениях, а также компаний, оказывающих услуги по вывозу мусора и уборке помещений.

Расчет стоимости строительных работ произведен в ценах апреля 2020 года с использованием базы ТСНБ-2001. Цены на материалы определены согласно данным ССЦ (Сборник средних сметных цен) на апрель 2020 года и рыночных цен поставщиков.

В справочных показателях стоимости учтен следующий круг затрат:

прямые затраты (стоимость материалов, стоимость эксплуатации машин, оплата труда рабочих);

накладные расходы (по нормативам Госстроя России – в процентах от фонда оплаты труда рабочих-строителей и механизаторов, дифференцированные по видам работ);

усредненная величина доначислений к стоимости, учитывающая непредвиденные работы и затраты.

На основании проведенного осмотра помещения установлено, что в помещении произведен современный, качественный ремонт. Признаков износа элементов отделки не установлено.

Далее приводится расчет стоимости ремонтно-восстановительных работ и материалов.

Ответ на вопрос 3:

Стоимость проведения мероприятий, определенных согласно исследованию по вопросу №3 составляет _____.

31, 30 ЗАКЛЮЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА об определении стоимости восстановительного ремонта складского помещения и имущества,

пострадавшего в результате выполнения работ по обработке бетонных полов механическим способом , расположенного по адресу:

_____.

ОБЪЕКТЫ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

- складское помещение, расположенное по адресу: _____.

ЦЕЛИ ИССЛЕДОВАНИЯ:

На разрешение специалиста поставлены следующие вопросы:

Каковы дефекты и повреждения недвижимого имущества в складском помещении, расположенном по адресу: _____ в результате выполнения работ по обработке бетонных полов механическим способом?

Какова рыночная стоимость восстановительного ремонта недвижимого имущества, расположенного по адресу: _____ необходимого для устранения ущерба в результате выполнения работ по обработке бетонных полов механическим способом?

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, ПОЛОЖЕНИЯ, МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Гражданский кодекс Российской Федерации.

Федеральный Закон об оценочной деятельности от 29.07.1998 N 135-ФЗ.

3. Федеральный закон от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ "О государственной судебно- экспертной деятельности в Российской Федерации".

4. Приказ Минэкономразвития России от 20 мая 2015г. N 297 г. "Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО N 1)".

5. Приказ Минэкономразвития России от 20 мая 2015г. N 298 г. "Цель оценки и виды стоимости (ФСО N 2)".

6.Приказ Минэкономразвития и торговли Российской Федерации (Минэкономразвития России) от 25 сентября 2014г. N 611г. Москва "Об

утверждении федерального стандарта оценки «Оценка недвижимости (ФСО № 7)».

ПРИМЕНЯЕМЫЕ В ЗАКЛЮЧЕНИИ МЕТОДИКИ

В связи с тем, что в процессе исследования необходимо было определить стоимость ремонта, экспертом (специалистом) принимались во внимание статьи 3, 5 Федерального закона «Об оценочной деятельности в РФ», статьи 3, 4, 5, 6, 8 (первая часть), 13, 14,15 ФСО №1, статьи 4, 5, 6 ФСО №2, статьи 7, 10, 12, 11, 23, Вышеуказанные нормативные документы, в том числе ФСО №1, ФСО №2, применялись только в части, относящейся к порядку проведения исследования и выбору конкретных методов и методик оценки, которые с точки зрения эксперта (специалиста) отвечают критериям достоверности и объективности.

ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данном разделе приведены те определения, которые связаны с процедурой проведения исследования.

Ущерб – здесь понимается норма ст. 15, ч. 2 ГК РФ под реальным ущербом "понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имуществ.

Восстановительный ремонт - комплекс работ, которые необходимо выполнить для восстановления технических характеристик и потребительских свойств, которые имело непосредственно до повреждения.

Комплексный ремонт: Проведение комплекса операций по реконструкции или восстановлению эксплуатационных характеристик жилья или других построек по индивидуальным заказам.

Частичный ремонт: Восстановление или замена изношенных, или поврежденных строительных элементов жилья или других построек по индивидуальным заказам.

Строительные элементы: Строительные материалы, изделия, конструкции, оборудование.

Рыночная стоимость объекта оценки – наиболее вероятная цена, по которой объект оценки может быть отчужден на дату оценки на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;

стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;

объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;

цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки (предполагается: принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было);

платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

2.1. Исследование по вопросу №1

Вопрос №1:

«Каковы дефекты и повреждения недвижимого имущества в складском помещении, расположенном по адресу: _____ в результате выполнения работ по обработке бетонных полов механическим способом?»

Исследование

Для ответа на вопрос специалистом проведен анализ представленной для исследования документации, визуальный осмотр объекта исследования.

Согласно акту осмотра помещений б/н от 10.02.2021:

«…1. 26.01.2021 подрядчик ООО “_____” во исполнение договора подряда от _____ в помещениях склада внутри Здания своими силами выполнял работы по заливке бетонной стяжки.

2. Перед выполнением работ ООО “_____” не принял меры по защите конструкций помещений Здания от повреждений, в результате чего имуществу ООО “_____” причинен следующий ущерб…»

В целях определения фактического состояния имущества проведен визуальный осмотр объекта исследования и проведена фотофиксация (см. фототаблица).

На основании проведенного исследования и сопоставления данных установлено, что в результате выполнения работ по обработке бетонных полов механическим способом имеют место следующие дефекты и повреждения недвижимого имущества в складском помещении:

Вопрос №2:

Какова рыночная стоимость восстановительного ремонта недвижимого имущества, расположенного по адресу: _____ необходимого для устранения ущерба в результате выполнения работ по обработке бетонных полов механическим способом?

Исследование

Для ответа на вопрос специалистом проведен анализ представленной для исследования документации, визуальный осмотр объекта исследования и анализ рыночных данных о стоимости строительных работ и материалов и расчет.

На основании проведенного исследования и сопоставления данных установлено, что для приведения устранения ущерба необходимо проведение следующих работ:

Ответ на вопрос 2:

Рыночная стоимость восстановительного ремонта недвижимого имущества, расположенного по адресу: _____ необходимого для устранения ущерба в результате выполнения работ по обработке бетонных полов механическим способом составляет _____руб.

25. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА об определении возможности перемещения оборудования и материалов, расположенных в производственных помещениях по адресу _____ за пределы этих помещений без ущерба для указанных оборудования и материалов.

ОБЪЕКТ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

Производственные помещения, расположенные по адресу: _____

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, ПОЛОЖЕНИЯ, МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

ГОСТ 3916.1-2018 “Межгосударственный стандарт. Фанера общего назначения с наружными слоями из шпона лиственных пород”.

ГОСТ 15812-87 “Древесина клееная слоистая”.

ГОСТ 10632-2014 “Межгосударственный стандарт. Плиты древестно-стружечные”.

ГОСТ 27935-88 “Плиты древесноволокнистые и древесностружечные”.

ГОСТ 19917-2014 “Межгосударственный стандарт. Мебель для сидения и лежания”.

ГОСТ 16371-2014 “Мебель. Общие технические условия”.

ТУ 2254-001-55154405-2001 от 26.12.2001 “Пенополиуретаны эластичные”.

ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данном разделе приведены те определения, которые связаны с процедурой проведения исследования.

Фанера - Слоистая клееная древесина, состоящая из склеенных между собой трех и более листов лущеного шпона с взаимно перпендикулярным расположением волокон древесины в смежных слоях.

Древестностружечная плита - листовой материал, изготовленный путем горячего прессования древесных частиц, преимущественно стружки, смешанных со связующим неминерального происхождения с введением при необходимости специальных добавок.

Пенополиуретан – вспененная эластичная пластмасса с преобладанием открытоичеистой структуры.

Вопрос №1:

«Возможно ли осуществить перемещение оборудования и материалов, расположенных в производственных помещениях по адресу: _____ за пределы этих помещений без ущерба для указанных оборудования и материалов?»

1) В соответствии с п.8 “ Транспортирование и хранение” ГОСТ 3916.1-2018 “Межгосударственный стандарт. Фанера общего назначения с наружными слоями из шпона лиственных пород”:

“8.1 Фанеру перевозят всеми видами транспорта в соответствии с правилами перевозки грузов, действующими для данного вида транспорта, с обязательным предохранением от атмосферных осадков.

8.2 Фанеру хранят в виде горизонтально уложенных пакетов на поддонах или деревянных прокладках в закрытых помещениях при температуре от минус 40°С до плюс 50°С и относительной влажности воздуха не более 80%.”

Таким образом, относительная влажность воздуха снаружи помещения более 80%, при этом отсутствие производственной упаковки не позволяет предохранить фанеру от атмосферных осадков.

2) В соответствии с п. 8.1. ГОСТ 10632-2014 “Межгосударственный стандарт. Плиты древестно-стружечные”, “Плиты транспортируют всеми видами транспорта в соответствии с правилами перевозки грузов, действующими на данном виде транспорта, с обязательным предохранением их от атмосферных осадков и механических повреждений”.

В исследуемых помещениях экспертом обнаружены многочисленные листы ДСП, не имеющие транспортной упаковки. Транспортировка таких древестно-стружечных плит без ущерба для них не представляется возможной.

3) В соответствии с п.8 ГОСТ 19917-2014 “Межгосударственный стандарт. Мебель для сидения и лежания”, “Транспортирование и хранение мебели для сидения и лежания должны соответствовать требованиям ГОСТ 16371.”

В соответствии с п.8.3 ГОСТ 16371-2014 “Мебель. Общие технические условия”, “Изделия мебели должны храниться в крытых помещениях отправителя (получателя) при температуре не ниже +2°С и относительной влажности воздуха от 45% до 70%.”

Температура и относительная влажность воздуха снаружи не позволяет перевозить мебель без транспортировочной упаковки без ущерба для нее. Экспертом выявлено большое количество единиц готовой мебели в исследуемых помещениях.

4) Перемещение находящегося в Помещении 1 поролона без производственной упаковки не возможно без ущерба для него, так как транспортировка приведет к выцветанию и потере эластичности, что не допустимо в соответствии с ТУ 2254-001-55154405-2001 от 26.12.2001.

5) Демонтаж и транспортировка кромкооблицовочного станка Brandt при температурном режиме ниже 10°С не возможна без ущерба для электронной составляющей станка, чувствительной к минусовым температурам и излишней влажности.

6) Перевозка швейных машин с сайлентблоками и электронным управлением замедленного запуска, находящихся в Помещении 2, не возможна без ущерба для них ввиду наличия чувствительного к отрицательным температурам и высокой влажности составляющих.

7) Демонтаж и транспортировка станка Griggio CA400 при температурном режиме ниже 10°С не возможна без ущерба для

электронной составляющей станка, чувствительной к минусовым температурам и излишней влажности.

8) Габаритные размеры проемов не позволяют произвести транспортировку материалов и оборудования без предварительного проведения проектных и строительных работ с целью расширения проемов (см. фототаблицу).

Ответ на вопрос 1:

Осуществить перемещение оборудования и материалов, расположенных в производственных помещениях по адресу: _____ за пределы этих помещений без ущерба для указанных оборудования и материалов не представляется возможным.

22, 23, 24 Рецензия и заключения стэ.

Нормативные документы и методические рекомендации, использованные при подготовке рецензии:

1. Федеральный закон от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации".

2. Приказ Комитета по строительству Ленинградской области №28 от 20.10.2015.

3. Приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 6 октября 2020 г. N 592/пр.

4. Приказ Минстроя России от 04.08.2020 №421/пр.

5. Письмо Госстроя РФ от 06.10.2003 N НЗ-6292/10 "О порядке определения сметной стоимости работ, выполняемых организациями, работающими по упрощенной системе налогообложения".

6. Приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 11 декабря 2020 года N 774/пр “Об утверждении Методики по разработке и применению нормативов сметной прибыли при определении сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства”.

7. Приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 21 декабря 2020 г. N 812/пр “Об утверждении методики по разработке и применению нормативов накладных расходов при определении сметной стоимости

строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства”.

8. Методика определения сметных цен на материалы, изделия, конструкции, оборудование и цен услуг на перевозку грузов для строительства (Приложение к приказу Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 20 декабря 2016 г. № 1001/пр).

9. Методические указания по разработке сборников (каталогов) сметных цен на материалы, изделия, конструкции и сборников сметных цен на перевозку грузов для строительства и капитального ремонта зданий и сооружений (Утверждены Постановлением Госстроя РФ от 17 декабря 1999 г. N 80).

10. Диссертация Черновой Татьяны Павловны “Совершенствование конструкции и технологии сопряжения CLT-панелей с деревоклееными элементами”, внедрение которой в СП 299.1325800.2017 подтверждено АО “Научно-исследовательский центр “Строительство”, ЦНИИСК им. В.А.Кучеренко.

11. ГОСТ 24866-2014 “Стеклопакеты клееные”.

Вопрос №1. «Является ли Заключение эксперта _____ об определении обоснованности и достоверности выводов, указанных в Заключении специалиста №_____от _____ “Об определении стоимости мероприятий, необходимых для устранения недоделок и дефектов работ, выполненных по договору подряда №_____ по адресу: _____” объективным и достоверным?».

Для ответа на вопрос специалистом проведен анализ представленных для исследования материалов.

Эксперт _____. указывает на то, что эксперту _____ необходимо было “применять единичные расценки, действующие на территории Ленинградской области (ТСНБ-2001 ЛО для объектов, финансирование которых производится из бюджетных средств и ФСНБ-2001 для всех остальных объектов”.

Данное утверждение не состоятельно, что уже следует и из названия сметных нормативов “… для объектов, финансирование которых производится из бюджетных средств”. Спорный объект строительства, выполненный по договору подряда №_____, не является объектом, финансирование которого производилось из бюджетных средств, т.е. “с привлечением средств федерального бюджета, областного бюджета и бюджетов муниципальных образований Ленинградской области ”.

В соответствии с п.2.1. Приказа Комитета по строительству Ленинградской области №28 от 20.10.2015, “С 1 декабря 2015 года сметную документацию по объектам капитального строительства (реконструкции, технического перевооружения, капитального ремонта) на территории Ленинградской области, финансируемым с привлечением средств федерального бюджета, областного бюджета и бюджетов муниципальных образований Ленинградской области, следует разрабатывать с применением ТСНБ-2001 в редакции 2014 года для Ленинградской области.”

Эксперт _____ указывает на то, что применение понижающего договорного коэффициента экспертом _____ “не соответствует требованиям МДС 81-35.2004 “Методика определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации, Госстрой России, 2004 г.”

Данное утверждение не состоятельно по той причине, что МДС 81-35.2004, на требования которого ссылается эксперт _____ вообще утратил силу в соответствии с п.1 Приказа Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 6 октября 2020 г. N 592/пр “О признании не подлежащими применению постановления государственного комитета Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 5 марта 2004 г. № 15/1, Приказа Министерства регионального развития Российской Федерации от 1 июня 2012 г. № 220 и признании утратившим силу Приказа Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 16.06.2014 г. № 294/пр, не говоря даже об отсутствии указания какого-либо конкретного пункта утратившего силу МДС 81-35.2004”.

П.1 Приказа Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 6 октября 2020 г. N 592/пр “О признании не подлежащими применению постановления государственного комитета Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 5 марта 2004 г. № 15/1, Приказа Министерства регионального развития Российской Федерации от 1 июня 2012 г. № 220 и признании утратившим силу Приказа Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 16.06.2014 г. № 294/пр”:

“Признать не подлежащими применению постановление Государственного комитета Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 5 марта 2004 г. N 15/1 "Об утверждении и введении в действие Методики определения стоимости

строительной продукции на территории Российской Федерации [то есть МДС 81-35.2004]"".

Ответ на вопрос 1:

Заключение эксперта _____ об определении обоснованности и достоверности выводов, указанных в Заключении специалиста №_____от _____ “Об определении стоимости мероприятий, необходимых для устранения недоделок и дефектов работ, выполненных по договору подряда №_____ по адресу: _____” не является объективным и достоверным.

Вопрос №2. Является ли экспертное заключение №_____по выявлению дефектов и определению стоимости устранения их в фактически выполненных работах по договору подряда №_____ по адресу: _____ объективным и достоверным?

Для ответа на вопрос специалистом проведен анализ представленных для исследования материалов.

Эксперт _____ в своей Локальной смете №1 на фактически невыполненные работы по договору подряда №_____ учитывает НДС 20%, который увеличивает сметную стоимость на _____.

При этом в соответствии с п.2.3. Договора подряда № _____, “… без НДС (применяется упрощенная система налогообложения в соответствии с гл. 26.2 НК РФ)”.

Письмо Госстроя РФ от 06.10.2003 N НЗ-6292/10 "О порядке определения сметной стоимости работ, выполняемых организациями, работающими по упрощенной системе налогообложения"

определяет порядок расчета “Компенсации НДС при УСН”.

Эксперт _____в своей Локальной смете №1 учитывает НДС строкой “НДС”, а необходимо – “Компенсация НДС при УСН”, тем самым эксперт _____ существенно завышает сметную стоимость затрат на фактически невыполненные работы по договору подряда № _____.

Эксперт _____ в своей Локальной смете №2 на устранение дефектов в фактически выполненных работах по договору подряда № _____ учитывает НДС 20%, который увеличивает сметную стоимость на _____.

При этом в соответствии с п.2.3. Договора подряда № _____, “… без НДС (применяется упрощенная система налогообложения в соответствии с гл. 26.2 НК РФ)”.

Письмо Госстроя РФ от 06.10.2003 N НЗ-6292/10 "О порядке определения сметной стоимости работ, выполняемых организациями, работающими по упрощенной системе налогообложения"

определяет порядок расчета “Компенсации НДС при УСН”.

Эксперт _____ в своей Локальной смете №2 учитывает НДС строкой “НДС”, а необходимо – “Компенсация НДС при УСН”, тем самым эксперт _____ существенно завышает сметную стоимость затрат на устранение дефектов в фактически выполненных работах по договору подряда № _____.

Эксперт _____ в своих Локальной смете №1 на фактически невыполненные работы по договору подряда _____ и Локальной смете №2 на устранение дефектов в фактически выполненных работах по договору подряда № _____ учитывает при определении сметной стоимости сметную прибыль, при этом отсутствует расчет суммы сметной прибыли во исполнение требований Приказа Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 11 декабря 2020 года N 774/пр “Об утверждении Методики по разработке и применению нормативов сметной прибыли при определении сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства”, а игнорирование экспертом _____ требований Письма Госстроя РФ от 06.10.2003 N НЗ-6292/10 "О порядке определения сметной стоимости работ, выполняемых организациями, работающими по упрощенной системе налогообложения" позволяет сделать выводы как о неверном расчете самой суммы сметной прибыли, так и понижающих ее коэффициентов.

В соответствии с Приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 11 декабря 2020 года N 774/пр “Об утверждении Методики по разработке и применению нормативов сметной прибыли при определении сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства”:

“11. При составлении локальных сметных расчетов (смет) сметная прибыль определяется как произведение нормативов сметной прибыли по видам строительно-монтажных работ, приведенных в приложении к Методике, и суммы средств на оплату труда рабочих, занятых в строительной отрасли, учитываемых в локальных сметных расчетах (сметах) для соответствующего вида строительно-монтажных работ в составе сметных прямых затрат, в рублях.

12. Выбор нормативов сметной прибыли осуществляется при составлении локальных сметных расчетов (смет) по видам работ в соответствии с графой 4 Таблицы, приведенной в приложении к Методике.

13. Определение сметной прибыли производится путем начисления норматива сметной прибыли по каждому виду работ (в соответствии с применяемой сметной нормой или разработанной на ее основе единичной расценкой) по отдельным позициям локального сметного расчета (сметы) с последующим указанием суммы начисленной сметной прибыли по итогам разделов (при наличии) локального сметного расчета (сметы) и в целом по итогу локального сметного расчета (сметы) по формуле (1):

$$П_i = \frac{З_i \times Н_{сп_i}}{100} \quad (1),$$

где:

Пі - сметная прибыль по і-му виду работ по соответствующей позиции локального сметного расчета (сметы), рублей;

Зі - размер средств на оплату труда рабочих, занятых в строительной отрасли, учтенных в составе сметных прямых затрат по отдельной позиции локального сметного расчета (сметы), рублей;

Нспі- норматив сметной прибыли по і-му виду работ согласно Таблице, приведенной в приложении к Методике, в процентах.”

В соответствии с Письмом Госстроя РФ от 06.10.2003 N НЗ-6292/10 "О порядке определения сметной стоимости работ, выполняемых организациями, работающими по упрощенной системе налогообложения":

“... В соответствии с п.1.2 "Методических указаний по определению сметной прибыли в строительстве" (МДС 81-25.2001) в составе норматива сметной прибыли учтены затраты, связанные с уплатой налога на прибыль предприятий, имущество, а также налог на прибыль

предприятий и организаций по ставкам, устанавливаемым органами местного самоуправления в размере не выше 5 процентов.

При применении упрощенной системы налогообложения указанные налоги не начисляются и подлежат исключению из нормативов сметной прибыли. При этом единый налог, введенный взамен исключаемых налогов и возмещаемый за счет сметной прибыли, включается в расчет нормативов сметной прибыли.”

Эксперт _____ в своих Локальной смете №1 на фактически невыполненные работы по договору подряда_____ и Локальной смете №2 на устранение дефектов в фактически выполненных работах по договору подряда № _____ учитывает при определении сметной стоимости накладные расходы, при этом отсутствует расчет суммы накладных расходов во исполнение требований Приказа Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 21 декабря 2020 г. N 812/пр “Об утверждении методики по разработке и применению нормативов накладных расходов при определении сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства”, а игнорирование экспертом _____ требований Письма Госстроя РФ от 06.10.2003 N НЗ-6292/10 "О порядке определения сметной стоимости работ, выполняемых организациями, работающими по упрощенной системе налогообложения" позволяет сделать выводы как о неверном расчете самой суммы накладных расходов, так и понижающих их коэффициентов.

В соответствии с п. 21 Приказа Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 21 декабря 2020 г. N 812/пр “Об утверждении методики по разработке и применению нормативов накладных расходов при определении сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства”:

“Определение накладных расходов производится путем начисления норматива накладных расходов по каждому виду работ (в соответствии с применяемыми сметными нормами или разработанными на их основе единичными расценками, включая отдельные составляющие таких расценок) по отдельным позициям локального сметного расчета (сметы) с последующим указанием суммы начисленных накладных расходов по итогам разделов (при наличии) локального сметного расчета (сметы) и в целом по итогу локального сметного расчета (сметы) по формуле (1):

$$H_i = \frac{З_i \times Н_{НР_i}}{100} \quad (1),$$

где:

$Н_i$ - накладные расходы по i-му виду работ по соответствующей позиции локального сметного расчета (сметы), рублей;

$З_i$ - размер средств на оплату труда рабочих, занятых в строительной отрасли, в составе сметных прямых затрат по отдельной позиции локального сметного расчета (сметы), рублей;

$Н_{НР_i}$ - норматив накладных расходов по i-му виду работ согласно таблице, приведенной в приложении к Методике, в процентах.

В соответствии с Письмом Госстроя РФ от 06.10.2003 N НЗ-6292/10 "О порядке определения сметной стоимости работ, выполняемых организациями, работающими по упрощенной системе налогообложения":

“ Согласно структуре накладных расходов в строительстве указанные затраты включены в 16 статей затрат прил. 6 к "Методическим указаниям по определению величины накладных расходов в строительстве" (МДС 81-4.99).

В связи с этим при определении сметной стоимости строительства и расчетах за выполненные работы для организаций, использующих упрощенную систему налогообложения, необходимо исключать указанные статьи из расчета индивидуальных норм накладных расходов, а при применении в сметах укрупненных нормативов накладных расходов по видам строительства или по видам строительных и монтажных работ к указанным нормативам следует применять коэффициент 0,7.”

Эксперт _____ в своей Локальной смете №_____ на фактически невыполненные работы по договору подряда № _____ аргументирует стоимость материалов следующим образом:
- _____ “Стекло закаленное прозрачное триплекс 8+8 мм” (_____ м.кв.) – _____ руб. - коммерческое предложение.

- _____ “Террасная доска, лиственница” (_____ м.кв.) – _____ руб. – коммерческое предложение.

- _____ “Террасная доска, лиственница” (_____ м.кв.) – _____ руб. – коммерческое предложение.

- _____ “Стекло _____ мм. Прозрачное закаленное” (_____ м.кв.) – _____руб. – коммерческое предложение.

-_____ “Профиль для перильных ограждений” (_____ м.п.) – _____ руб. – коммерческое предложение.

Таким образом, стоимость материалов экспертом _____ аргументирована лишь представленными ей так называемыми “коммерческими предложениями”, которые даже не приложены к экспертному заключению и завышены в несколько раз.

В соответствии с п.3.1 Методики определения сметных цен на материалы, изделия, конструкции, оборудование и цен услуг на перевозку грузов для строительства (Приложение к приказу Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 20 декабря 2016 г. № 1001/пр), “Сметные цены и цены услуг определяются по номенклатуре материальных ресурсов в соответствии с классификатором строительных ресурсов”.

В соответствии с Методическими указаниями по разработке сборников (каталогов) сметных цен на материалы, изделия, конструкции и сборников сметных цен на перевозку грузов для строительства и капитального ремонта зданий и сооружений (Утверждены Постановлением Госстроя РФ от 17 декабря 1999 г. N 80):

“1.3. Сметные цены на материалы предназначены для определения сметной стоимости строительно-монтажных (ремонтно-строительных) работ и применяются при составлении сметной документации на строительство предприятий, зданий и сооружений, а также при разработке укрупненных сметных норм на конструкции и виды работ.

1.4. Сборники СЦ на материалы по своему назначению подразделяются на:

- федеральный,

- территориальные,

- отраслевые”.

Таким образом, эксперт _____ не просто не представила “коммерческие предложения”, которыми аргументировала стоимость материалов, требующихся на выполнение фактически невыполненных работ по договору подряда № _____, но и вообще обязана была использовать сборники на материалы, чего не сделала.

Эксперт _____ в своей Локальной смете №2 на устранение дефектов в фактически выполненных работах по договору подряда № _____, в отличие от своей Локальной сметы №1 на фактически невыполненные

работы по договору подряда №_____, все таки использовала сборники на материалы, однако:

во-первых, позиция, например, “блока оконного деревянного со стеклопакетом” не соответствует подразумевающемуся треснувшему безрамному стеклопакету, указанному на фото _____ заключения эксперта _____.

общая сумма всех указанных в Локальной смете №_____ на устранение дефектов в фактически выполненных работах по договору подряда № _____ материалов складывается из п.3.1, п.5, п.8, исчерпывающего перечня из трех пунктов, указанных самим же экспертом _____., и равна _____ руб., но никак не _____ руб., указанные в конце Локальной сметы №2 напротив графы “материалы”. Таким образом, в Локальной смете №2 имеет место быть арифметическая ошибка почти на 2 миллиона рублей, вызванная неправильным суммированнием трех позиций материалов, а именно:

- п. _____ “Блок оконный деревянный со стеклопакетом” (_____ м.кв.) – _____ руб. – [11.2.07.05-0011].

- п. _____ “Доска обшивочная” (_____ м.куб.) – _____ руб. – [11.1.01.12-0007]

- п. _____ “Доска обшивочная” (_____ м.куб.) – _____ руб. – [11.1.01.12-0007]

Таким образом, стоимость материалов, требующихся для устранения дефектов в фактически выполненных работах по договору подряда № _____, экспертом _____ указана не верно.

Эксперт _____ в своей Локальной смете №_____ на устранение дефектов в фактически выполненных работах по договору подряда № _____ использует коэффициенты стесненности условий труда.

В соответствии со сноской “5” таблицы 1 “Методики по разработке и применению нормативов сметной прибыли при определении сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства”, утвержденной Приказом Минстроя России от 04.08.2020 №421/пр:

“Стесненные условия населенных пунктов определяются наличием трех из перечисленных ниже факторов:

- интенсивное движение городского транспорта и пешеходов в непосредственной близости (в пределах 50 м) от зоны производства работ;

- сети подземных коммуникаций, подлежащие перекладке или подвеске;

- расположение объектов капитального строительства и сохраняемых зеленых насаждений в непосредственной близости (в пределах 50 м) от зоны производства работ;

- стесненные условия или невозможность складирования материалов;

- ограничение поворота стрелы грузоподъемного крана в соответствии с данными проекта организации строительства.”

В рассматриваемом случае отсутствуют основания для применения экспертом _____ коэффициентов стесненности условий труда.

При визуальном осмотре экспертом _____ выявлены следующие дефекты:

Замечания рецензента:

- Трещины на стеклопакете вероятнее всего вызваны его обычным механическим повреждением, а возможно и в комплексе с несоблюдением требований по эксплуатации, особенно, учитывая их “диагональный” характер.

В соответствии с п. 9.14 ГОСТ 24866-2014 “Стеклопакеты клееные”:

“При эксплуатации стеклопакетов температура воздуха внутри помещений рекомендуется не ниже 5°С и не выше 30°С и относительная влажность - не более 60%.”.

Предположение эксперта _____ о том, что “трещины стеклопакетов могут являться следствием усушки древесины” не состоятельно по той причине, что в соответствии с Договором подряда № _____,

использовались панели CLT (клееные деревянные плиты, которые характеризуются практически отсутствующей усадкой).

Кандидат технических наук Чернова Татьяна Павловна в своей диссертации “Совершенствование конструкции и технологии сопряжения CLT-панелей с деревоклееными элементами” указывает на стр. 11 на то, что:

На стр.104 вышеуказанной диссертации, внедренной которой в СП 299.1325800.2017 подтверждено АО “Научно-исследовательский центр “Строительство”, ЦНИИСК им. В.А.Кучеренко , указано:

Предположение эксперта _____ о том, что “трещины на стеклопакете ” могут являться следствием примыкания к нему “теплого пола” также не состоятельны, по той причине что т.н. “теплый пол” представляет из себя как правило кабель, отдающий тепло и находящийся внутри стяжки, которая в свою очередь равномерно отдает тепло окружающей среде и не нагревается настолько сильно, чтобы привести к трещинообразованию стеклопакета.

Экспертом _____ подсчитаны следующие объемы невыполненных работ:

Замечания рецензента:

- Использование хризотилцементных листов не указано в Договоре подряда № _____.

- Укладка лаг, в соответствии с Договором подряда № _____, нигде не производилась по плитам перекрытия. “Плита перекрытия” означает собой не просто “перекрытие”, а именно “плиту”, как право железобетонную.

- Укладка лаг, в соответствии с Договором подряда №_____, нигде не производилась по кирпичным столбикам. Монтаж кирпичных столбиков не был предусмотрен Договором подряда № _____.

Экспертом _____ подсчитаны следующие объемы работ, требующихся для устранения дефектов в фактически выполненных работах:

Замечания рецензента:

- Как правило, безрамное остекление устанавливается в четверть панели, а снаружи просто закрывается декоративной доской обшивки по принципу, обозначенному на эскизе:

Ввиду этого указание эксперта _____ не соответствует действительности в том, что для замены стеклопакета:

якобы требуется разборка обшивки наружных каркасных стен в объеме (!)_____м.кв. (!)

якобы требуется обшивка каркасных стен в объеме (!)_____м.кв. (!)

- якобы требуется разборка обшивки внутренних каркасных стен в объеме (!)_____м.кв. (!)

- якобы требуется обшивка внутренних каркасных стен в объеме (!)_____м.кв. (!)

Таким образом, указав не требующиеся для замены стеклопакетов работы по демонтажу/монтажу стен в объеме _____м.кв., сметная стоимость данных работ конечно же составила _____ руб. (учитывая арифметическую ошибку по статье “материалы” в размере _____ руб.)

Замена двух стеклопакетов, даже если бы она и была необходима, никаким образом не может стоить _____ руб. При этом доля треснутых обшивочных досок внутри помещения не обозначена экспертом _____, фотоматериалы носят условный характер, не представляется возможным определить их месторасположение. В любом случае, объем условных нескольких трещин точно не составляет _____м.кв.

Экспертом _____ не предоставлены расчеты также и объемов фактически невыполненных работ. При этом большинство фотоматериалов не подписано, порядок их расположения не структурирован. Никаким образом эксперт _____ не аргументировала показатели объемов фактически невыполненных работ, на основании которых рассчитывалась сметная стоимость.

Ответ на вопрос 2:

Экспертное заключение №_____ по выявлению дефектов и определению стоимости устранения их в фактически выполненных работах по договору подряда №_____ по адресу: _____ не является объективным и достоверным.

21. РЕЦЕНЗИЯ на заключение специалиста _____ о выполнении работ по Муниципальному контракту №_____ от _____. Участок дороги “_____”, кадастровый номер _____ – Акт обследования участка дороги .

ОБЪЕКТ РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ

Заключение специалиста _____ о выполнении работ по Муниципальному контракту №_____. Участок дороги “ ”, кадастровый номер _____.

ЦЕЛИ СОСТАВЛЕНИЯ РЕЦЕНЗИИ:

На разрешение специалиста поставлен следующий вопрос:

«Является ли заключение специалиста _____ о выполнении работ по Муниципальному контракту №_____ от _____. Участок дороги “_____”, кадастровый номер _____ объективным и достоверным?»

ДОКУМЕНТЫ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ ЗАКАЗЧИКОМ

Заключение специалиста _____ о выполнении работ по Муниципальному контракту №_____._____ от _____. Участок дороги “_____”, кадастровый номер _____– Акт обследования участка дороги.

Ведомость контрольных измерений и испытаний, произведенных при приемке законченных работ по ремонту автомобильных дорог общего пользования местного значения _____ района. (Приложение № 3 к акту приемки).

Графическая схема ремонтируемой автомобильной дороги подъезд к _____. (Приложение № 2 к акту приемки).

Техническое задание на ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения _____района (_____сельского поселения). (Приложение № 1 к муниципальному контракту).

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, ПОЛОЖЕНИЯ, МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ РЕЦЕНЗИИ

1. Федеральный закон от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ "О государственной судебно- экспертной деятельности в Российской Федерации".

2. СП 34.13330.2012 “Автомобильные дороги”. (Актуализированная редакция СНиП 2.05.02-85*).

ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В РЕЦЕНЗИИ

Грунтовые воды: Подземные воды первого от поверхности земли постоянного водоносного горизонта, расположенного на первом водонепроницаемом слое.

Дренирование: Сбор и перенос осадков, грунтовой воды и других жидкостей в плоскости материала.

Земляное полотно: Конструктивный элемент, служащий для размещения дорожной одежды, а также технических средств организации дорожного движения и обустройства автомобильной дороги.

Канава боковая придорожная: Канава, проходящая вдоль земляного полотна для сбора и отвода поверхностных вод, с поперечным сечением лоткового, треугольного или трапецеидального профиля.

Канава нагорная: Канава, расположенная с нагорной стороны от дороги для перехвата стекающей по склону воды и с отводом ее от дороги.

Поверхностный водоотвод: Устройства, предназначенные для отвода воды с поверхности дороги;

дренажные устройства, служащие для отвода воды с поверхности земляного полотна.

Фильтрация: Прохождение воды через водопроницаемые материалы дорожной конструкции.

Дорожная конструкция: Конструкция автомобильной дороги (участка автомобильной дороги), включающая основание земляного полотна, земляное полотно, дорожную одежду и водоотводные, удерживающие и укрепительные конструктивные элементы.

Дорожная одежда: конструктивный элемент автомобильной дороги, воспринимающий нагрузку от транспортных средств и передающий ее на земляное полотно.

Дополнительные слои основания: Слои между несущим основанием и подстилающим грунтом, предусматриваемые для

обеспечения требуемой морозоустойчивости и дренирования конструкции, позволяющие снижать толщину вышележащих слоев из дорогостоящих материалов. В зависимости от функции дополнительный слой бывает морозозащитным, теплоизолирующим, дренирующим. Дополнительные слои устраивают из песка, песчаных грунтов и других местных материалов в естественном состоянии, в том числе с применением геосинтетических материалов; из местных грунтов, обработанных различного вида вяжущими или стабилизаторами, а также из смесей с добавками пористых заполнителей.

Основание: Часть конструкции дорожной одежды, расположенная под покрытием и обеспечивающая совместно с покрытием перераспределение напряжений в конструкции и снижение их величины в грунте рабочего слоя земляного полотна (подстилающем грунте), а также морозоустойчивость и осушение конструкции. Следует различать несущую часть основания (несущее основание) и его дополнительные слои.

Основание дорожной одежды: Несущая часть дорожной одежды, обеспечивающая совместно с покрытием перераспределение и снижение давления на расположенные ниже дополнительные слои основания или грунт земляного полотна.

Покрытие дорожной одежды: Верхняя часть дорожной одежды, состоящая из одного или нескольких слоев, непосредственно воспринимающая усилия от колес транспортных средств и подвергающаяся прямому воздействию атмосферных факторов.

исследовательская ЧАСТЬ

Исследование проводилось в следующем объеме:

исследование и анализ представленной документации;

осмотр предоставленных материалов;

фиксация результатов осмотра;

сопоставления результатов исследования;

формирование выводов.

2.1. Исследование по вопросу №1

Вопрос №1:

«Является ли заключение специалиста _____ о выполнении работ по Муниципальному контракту №_____ от _____. Участок дороги “_____”, кадастровый номер _____ объективным и достоверным?»

Исследование:

Для ответа на вопрос специалистом проведен анализ представленных для исследования материалов.

1. В соответствии с п.7.2 СП 34.13330.2012 “Автомобильные дороги”:

Земляное полотно включает в себя следующие элементы:

- верхнюю часть земляного полотна (рабочий слой);

- тело насыпи (с откосными частями);

- основание насыпи;

- основание выемки;

- откосные части выемки;

- устройство для поверхностного водоотвода;

- устройства для понижения или отвода грунтовых вод (дренаж);

- поддерживающие и защитные геотехнические устройства и конструкции, предназначенные для защиты земляного полотна от опасных геологических процессов (эрозии, абразии, селей, лавин, оползней и т.п.).

В соответствии с п.7.4а СП 34.13330.2012 “Автомобильные дороги”, “Основные требования, которые следует выполнять при сооружении земляного полотна, приведены в таблице 7.1а.”

В соответствии с табл. 7.1а СП 34.13330.2012 “Автомобильные дороги”, основные требования для устройства водоотвода следующие:

В своем заключении специалист _____ использовал исключительно “визуальный осмотр определения качества…”. Из таблицы 7.1а СП

34.13330.2012 “Автомобильные дороги” ясно следует то, что качество фактически выполненных объемов работ определяется не визуально, а с помощью измерений инструментальным способом.

В соответствии с п.7.11 СП 34.13330.2012 “Автомобильные дороги”, “Для обеспечения устойчивости и прочности рабочего слоя земляного полотна и дорожной одежды возвышение поверхности покрытия над расчетным уровнем грунтовых вод, верховодки или длительно (более 30 сут) стоящих поверхностных вод, а также над поверхностью земли на участках с необеспеченным поверхностным стоком или над уровнем кратковременно (менее 30 сут) стоящих поверхностных вод должно соответствовать требованиям таблицы 7.2.”

Таблица 7.2 СП 34.13330.2012 “Автомобильные дороги”:

В процессе подготовки заключения специалист _____ не измерял уровень грунтовых вод; не измерял уровень возвышения поверхности покрытия над уровнем грунтовых вод – а, следовательно, выводы о том, что “участок находится в хорошем проезжем состоянии” ничем не подтверждены.

В соответствии с п.7.32 СП 34.13330.2012 “Автомобильные дороги”:

“Для насыпей из грунтов, влажность которых превышает допустимую (таблица В.12), предусматривают специальные мероприятия, обеспечивающие необходимую устойчивость земляного полотна. К числу таких мероприятий относят:

- осушение грунтов как естественным путем, так и за счет обработки их активными веществами типа негашеной извести, активных зол уноса и др.;

- ускорение консолидации грунтов повышенной влажности в нижней части насыпи (горизонтальные дренажи из зернистых или геосинтетических материалов - нетканых геотекстилей, дренажных матов, полимерных дренажных труб и др.) и предупреждение деформаций насыпей, связанных с их расползанием (уположение откосов и защита их от размыва, устройство горизонтальных прослоек из зернистых или армирующих геосинтетических материалов и т.д.).

Устройство покрытий дорожных одежд капитального и облегченного типов на таких насыпях предусматривают после завершения консолидации грунта насыпи”.

Исследование вопроса соответствия качества выполненных работ требованиям п.7.32 СП 34.13330.2012 “Автомобильные дороги” специалистом _____ не производилось.

В соответствии с п.7.59 СП 34.13330.2012 “Автомобильные дороги”, “Для предохранения земляного полотна от переувлажнения поверхностными водами и размыва, а также для обеспечения производства работ по сооружению земляного полотна предусматривают системы поверхностного водоотвода (планировку территории, устройство канав, лотков, быстротоков, испарительных бассейнов, поглощающих колодцев и т.д.). Дно канав должно иметь продольный уклон не менее 5‰ и в исключительных случаях - не менее 3‰”.

Уклоны дна канав специалистом _____ не измерялись. Визуально определить уклоны дна канав не возможно.

В соответствии с п.7.59 СП 34.13330.2012 “Автомобильные дороги”, “На местности с поперечным уклоном менее 20‰ при высоте насыпи менее 1,5 м, на участках с переменной сторонностью поперечного уклона, а также на болотах водоотводные канавы предусматривают с двух сторон земляного полотна.”

“На местности с поперечным уклоном, направленным в сторону земляного полотна следует предусматривать сплошной продольный водоотвод на протяжении от каждого водораздела до мест, где возможен отвод воды в сторону от земляного полотна.”

Вопрос необходимости устройства водоотводных канав с двух сторон земляного полотна на местности с поперечным уклоном менее 20% специалистом _____ не исследован. Поперечные уклоны местности определяются вертикальной съемкой местности с использованием геодезического оборудования (оптического нивелира) , никак не “визуально”.

В соответствии с п.7.60 СП 34.13330.2012 “Автомобильные дороги”, “Грунтовые поверхностные воды, которые могут влиять на прочность и устойчивость земляного полотна или на условия производства работ, следует перехватывать или понижать дренажными устройствами.”

Специалист _____ не указал на то какие именно дренажные устройства использовались для перехвата и понижения грунтовых поверхностных вод.

В соответствии с п.8.5. СП 34.13330.2012 “Автомобильные дороги”, “Дорожные одежды и толщины отдельных слоев должны обеспечивать безопасность дорожного движения, прочность, надежность, долговечность и морозоустойчивость всей конструкции. Основные нормативные требования, которые надлежит выполнять и контролировать при устройстве дорожной одежды, приведены в таблице 8.2.”

Таблица 8.2 СП 34.13330.2012 “Автомобильные дороги”:

В своем заключении специалист _____ использовал исключительно “визуальный осмотр определения качества…”. Из таблицы 8.2 СП 34.13330.2012 “Автомобильные дороги” ясно следует то, что качество фактически выполненных объемов работ определяется не визуально, а с помощью измерений инструментальным способом.

В соответствии с п.8.15 СП 34.13330.2012 “Автомобильные дороги”, “Покрытия должны иметь устойчивые во времени ровность и шероховатость поверхности, необходимые для обеспечения расчетных скоростей и безопасности движения. Значения глубин впадин шероховатости по апробированному методу "песчаное пятно", определяемые прибором типа КП-1319, должны соответствовать указанным в таблице 8.4.”

Специалист _____ не использовал в ходе подготовки своего заключения прибор типа КП-1319, а, следовательно, не мог определить значения глубин впадин шероховатости по апробированному методу "песчаное пятно", необходимые для определения качества произведенных работ.

В соответствии с п.8.16 СП 34.13330.2012 “Автомобильные дороги”, “Шероховатые покрытия с применением каменных материалов, устойчивых против шлифуемости под воздействием движения, предусматривают для достижения стабильных во времени высоких значений коэффициентов сцепления шин автомобилей с поверхностью проезжей части.
Требуемые значения коэффициентов сцепления в зависимости от особенностей их участков и условий движения при увлажненной поверхности покрытий приведены в таблице 8.5.”

Таблица 8.5 СП 34.13330.2012 “Автомобильные дороги”:

Указанные в таблице 8.5 значения коэффициентов сцепления обеспечивают:

- устройством шероховатой поверхности способом поверхностной обработки или втапливанием щебня марки по прочности не ниже 1000;
- устройством покрытий из щебеночно-мастичных асфальтобетонных смесей и смесей типов А и Г с использованием щебня марки по прочности не ниже 1000 и дробленого песка изверженных горных пород;
- специальной отделкой поверхности цементобетонных покрытий.

Прибор ПКРС-2 не использовался специалистом _____ в ходе подготовки заключения специалиста – следовательно, значения коэффициентов сцепления, влияющие на качество произведенных работ, определены не были.

В соответствии с п.8.18 СП 34.13330.2012 “Автомобильные дороги”:

“Ровность поверхности покрытия оценивается:

просветами под трехметровой рейкой, получаемыми с помощью рейки или профилометра;

отклонениями (амплитудами) высотных отметок точек профиля, полученных нивелированием с шагом 5 м или профилометром;

международным индексом ровности IRI, полученным с помощью дорожного профилометра.

Методика измерений для метода трехметровой рейки и метода амплитуд приведена в ГОСТ Р 56925.

Требования к показателям ровности по методу амплитуд и международному индексу ровности IRI для оснований и покрытий из асфальтобетона, цементобетона и из каменных материалов и грунтов, обработанных вяжущими, приведены в таблице 8.6.”

Таблица 8.6 СП 34.13330.2012 “Автомобильные дороги”:

Требования к показателям ровности представлены в СП 78.13330.2012.

Ни трехметровая рейка, ни профилометр, ни нивелир – ни один из указанных приборов не был использован специалистом _____ в ходе подготовки заключения. Не возможно визуально определить ровность поверхности покрытия, а , следовательно, невозможно визуально определить и качество произведенных работ.

В соответствии с п.8.33 СП 34.13330.2012 “Автомобильные дороги”, “Независимо от результатов расчета на прочность дорожной одежды толщины конструктивных слоев в уплотненном состоянии следует принимать не менее приведенных в таблице 8.9.”

Таблица 8.9 СП 34.13330.2012 “Автомобильные дороги”:

В соответствии с п.8.33 СП 34.13330.2012 “Автомобильные дороги”:

“Толщину конструктивного слоя принимают во всех случаях не менее чем 1,5 размера наиболее крупной фракции применяемого минерального материала.

В случае укладки каменных материалов на глинистые грунты предусматривают прослойку из геосинтетических материалов (тканые и нетканые геотекстили, геокомпозиты по ГОСТ Р 56419) или прослойку толщиной не менее 10 см из песка, высевок, укрепленного грунта или других водоустойчивых материалов.

Между конструктивным слоем из каменных материалов и слоем из мелкозернистых грунтов предусматривают прослойку из геосинтетического материала (тканый и нетканый геотекстиль, геокомпозит по ГОСТ Р 56419) или прослойку толщиной не менее 10 см из песка, высевок, укрепленного грунта или других водоустойчивых материалов.”

Специалист _____ в ходе подготовки заключения не измерял толщины конструктивных слоев, а, следовательно, выводы о качестве выполненных работ ничем не подтверждены.

Ответ на вопрос 1:

Заключение специалиста _____ о выполнении работ по Муниципальному контракту №_____ от _____. Участок дороги “_____”, кадастровый номер _____ не является объективным и достоверным.

20. ЗАКЛЮЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА об определении стоимости фактически выполненных работ по заключенному между _____ и _____ Договору № _____ на проведение ремонтно-строительных работ на объекте, расположенном по адресу: _____

ОБЪЕКТ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

Выполненные работы по Договору № _____ на проведение ремонтно-строительных работ на объекте, расположенном по адресу: _____.

Вопрос №1:

«Какова стоимость фактически выполненных работ по заключенному между _____ и _____ Договору № _____ на проведение ремонтно-строительных работ на объекте, расположенном по адресу: _____?»

Исследование:

Для ответа на вопрос специалистом проведен анализ представленных для исследования материалов.

На объекте фактически выполненными являются следующие работы (без проверки качества их выполнения):

- Демонтаж натяжных потолков – выполнен в объеме 57 м.кв.

- Демонтаж плинтусов – выполнен в объеме 34,95 м.п.

- Демонтаж напольного покрытия – выполнен в объеме 53,2 м.кв.

- Демонтаж имеющихся электрических точек (розетки, выключатели) – 7 шт.

- Перенос фановой трубы – 2,44 м.п.

- Монтаж электрического кабеля – 15 м.п.

- Штробление под электрический кабель – 15 м.п.

- Монтаж перегородок – 20 м.кв.

- Грунтование стен – 40 м.кв.

- Монтаж штукатурных маяков – 40 м.кв.

- Нанесение гипсовой штукатурки – 40 м.кв.

- Демонтаж радиатора – 1 шт.

Для расчета стоимости используем расценки авторитетной организации ООО “_____”, работающей в верхнем ценовом сегменте города Санкт-Петербурга.

Стоимость фактически выполненных работ складывается из следующих позиций:

- Демонтаж натяжных потолков – 57 м.кв. х 66 руб./м.кв. = 3 762,00 руб.

- Демонтаж плинтусов – 34,95 м.п. х 52 руб./м.п. = 1 817,40 руб.

- Демонтаж напольного покрытия – 53,2 м.кв. х 73 руб./м.кв. = 3 883,60 руб.

- Демонтаж имеющихся электрических точек (розетки, выключатели) – 7 шт. х 102 руб./шт. = 714,00 руб.

- Демонтаж фановой трубы – 2,44 м.п.х 275 руб./м.п. = 671,00 руб.

- Монтаж фановой трубы – 2,44 м.п. х 508 руб./м.п. = 1 239,52 руб.

- Монтаж электрического кабеля – 15 м.п. х 60 руб./м.п. = 900,00 руб.

- Штробление под электрический кабель – 15 м.п. х 1196 руб./м.п. = 17 940 руб.

- Монтаж перегородок – 20 м.кв. х 692 руб./м.кв. = 13 840,00 руб.

- Грунтование стен – 40 м.кв. х 58 руб./м.кв. = 2 320,00 руб.

- Монтаж штукатурных маяков – 40 м.кв. х 73 руб./м.кв. = 2 920,00 руб.

- Нанесение гипсовой штукатурки – 40 м.кв.х 442 руб./м.кв. = 17 680,00 руб.

- Демонтаж радиатора – 1 шт. х 473 руб./шт. = 473,00 руб.

Ответ на вопрос 1:

Стоимость фактически выполненных работ по заключенному между _____. и _____ по Договору № _____ на проведение ремонтно-строительных работ на объекте, расположенном по адресу: _____, составляет _____.

19. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА об определении причины разрушения соединения трубы отопления с чугунным радиатором, вызвавшего утечку теплоносителя, расположенного по адресу: _____.

ОБЪЕКТ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

Поврежденное соединение трубы отопления с чугунным радиатором, вызвавшее утечку теплоносителя, расположенное по адресу: _____.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, ПОЛОЖЕНИЯ, МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

СП 60.13330.2020. “Свод правил. Отопление, вентиляция и кондиционирование воздуха. СНиП 41-01-2003”.

ГОСТ Р 53583-2009 “Приборы отопительные.”

ГОСТ 31311-2005 “Приборы отопительные. Общие технические условия.”

ГОСТ 3262-75 “Трубы стальные водогазопроводные.”

ГОСТ Р 58064-2018 “Трубы стальные сварные для строительных конструкций”.

ГОСТ 8961-75 “Соединительные части из ковкого чугуна с цилиндрической резьбой. Контргайки. Основные размеры.”

ГОСТ 8944-75 “Соединительные части из ковкого чугуна с цилиндрической резьбой для трубопроводов. Технические условия.”

Постановление Правительства РФ от 13.08.2006 N 491 "Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность."

Постановление Правительства РФ от 03.04.2013 N 290 "О минимальном перечне услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и порядке их оказания и выполнения" (вместе с "Правилами оказания услуг и выполнения работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме").

ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данном разделе приведены те определения, которые связаны с процедурой проведения исследования.

Отопительный прибор: Устройство для обогрева помещения путем передачи теплоты от теплоносителя (вода, пар), поступающего от источника теплоты, в окружающую среду.

Радиатор: Отопительный прибор, отдающий теплоту путем конвекции и радиации.

Вопрос №1:

«Какова причина разрушения соединения трубы отопления с чугунным радиатором, вызвавшего утечку теплоносителя, расположенного по адресу: _____?»

Определение причин разрушения соединения.

1.1. В соответствии с п. 6.2.16 «СП 60.13330.2020. Свод правил. Отопление, вентиляция и кондиционирование воздуха. СНиП 41-01-2003»: “В системах отопления следует предусматривать устройства для удаления воздуха и их опорожнения. На каждом стояке следует предусматривать арматуру со штуцерами для присоединения шлангов для спуска воды или удаления воздуха. В горизонтальных системах отопления следует предусматривать устройства для их опорожнения на каждом этаже независимо от этажности здания”.

В соответствии с п. 6.4.11 «СП 60.13330.2020. Свод правил. Отопление, вентиляция и кондиционирование воздуха. СНиП 41-01-2003»: “У отопительных приборов следует устанавливать регулирующую арматуру. В жилых и общественных зданиях у отопительных приборов следует устанавливать автоматические терморегуляторы”.

В соответствии с п.6.2.11 «СП 60.13330.2020. Свод правил. Отопление, вентиляция и кондиционирование воздуха. СНиП 41-01-2003»:

“Системы водяного отопления должны быть запроектированы регулируемыми без использования дроссельных устройств с постоянным сечением.”

На фото видно, что в системе отопления отсутствуют вентили и терморегуляторы.

В соответствии с п.6.2.12 «СП 60.13330.2020. Свод правил. Отопление, вентиляция и кондиционирование воздуха. СНиП 41-01-2003»:

“Для обеспечения гидравлической устойчивости систем отопления, а также стабильной работы термостатов, на стояках системы или на ее горизонтальных поэтажных ветвях, в том числе поквартирных, следует предусматривать установку автоматических балансировочных клапанов:

- регуляторов перепада давлений в двухтрубных системах отопления;

- регуляторов расхода в однотрубных системах отопления, независимо от методов их расчета.

В конструкции балансировочных клапанов должна быть предусмотрена возможность измерений расходов и (или) перепадов давления с помощью специальных приборов.

На распределительных поэтажных гребенках в системах поквартирного отопления жилых зданий не допускается применять устройства, позволяющие осуществлять перепуск теплоносителя из подающего в обратный трубопроводы систем отопления.

Для систем отопления с постоянным расходом теплоносителя (без термостатов и других регулирующих устройств) допускается установка ручных балансировочных клапанов с монтажной позицией предварительной установки, соответствующей данным гидравлического расчета”.

На фото видно, что система отопления по стояку аварийного радиатора смонтирована с отсутствием автоматических или хотя бы ручных балансировочных клапанов, ввиду этого не обеспечена гидравлическая устойчивость системы отопления.

1.2. В соответствии с п.2.4 ГОСТ 3262-75 “Трубы стальные водогазопроводные”, “На поверхности труб не допускаются трещины, плены, вздутия и закаты. На торцах труб не допускаются расслоения”.

В соответствии с п. 6.7.1 ГОСТ Р 58064-2018 “Трубы стальные сварные для строительных конструкций”:

“На наружной и внутренней поверхностях основного металла труб не допускаются:

- трещины, плены, закаты и расслоения;

- рябизна, окалина, забоины, раковины и другие дефекты глубиной, выводящей толщину стенки за минимальные допустимые значения”.

В соответствии с п. 2.11 ГОСТ 8944-75, “Соединительные части из ковкого чугуна с цилиндрической резьбой для трубопроводов. Технические условия.”, “Резьба соединительных частей должна быть чистой, без заусенцев, рваных или смятых ниток.”

В соответствии с п. 2.14 ГОСТ 8944-75, “Уменьшение толщин стенок против номинальных допускается не более чем на 20%”.

В соответствии с п. 2.15 ГОСТ 8944-75, “ Соединительные части без покрытия и резьба покрытых цинком соединительных частей должны быть защищены от коррозии”.

На фото видно, что металл стенок трубопровода ослаблен сквозной коррозией. Износ металла стенок трубопровода, выражающийся в его сквозной коррозии, является причиной разрушения соединения по торцу контргайки и следующего за этим излива теплоносителя из системы отопления.

Таким образом, причиной разрушения соединения является его физический износ в комплексе с отсутствием обеспечения гидравлической устойчивости системы отопления.

2.1. В соответствии с п.6 Постановления Правительства РФ от 13.08.2006 N 491 "Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность":

“В состав общего имущества включается внутридомовая система отопления, состоящая из стояков, обогревающих элементов, регулирующей и запорной арматуры, коллективных (общедомовых) приборов учета тепловой энергии, а также другого оборудования, расположенного на этих сетях.”

2.2. В соответствии с п.11(1) Постановления Правительства РФ от 13.08.2006 N 491 "Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность":

“Минимальный перечень [Постановление Правительства РФ от 03.04.2013 N 290 "О минимальном перечне услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и порядке их оказания и выполнения" (вместе с

"Правилами оказания услуг и выполнения работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме")] услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и правила [там же] оказания услуг и выполнения работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, устанавливаются Правительством Российской Федерации.”

2.3. В соответствии с п.18 Постановления Правительства РФ от 03.04.2013 N 290 "О минимальном перечне услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и порядке их оказания и выполнения" (вместе с "Правилами оказания услуг и выполнения работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме"):

“ Общими работами, выполняемыми для надлежащего содержания систем водоснабжения (холодного и горячего), отопления и водоотведения в многоквартирных домах является …

- восстановление работоспособности (ремонт, замена) оборудования и отопительных приборов, водоразборных приборов (смесителей, кранов и т.п.), относящихся к общему имуществу в многоквартирном доме;

-контроль состояния и незамедлительное восстановление герметичности участков трубопроводов и соединительных элементов в случае их разгерметизации”.

В соответствии с п.19 Постановления Правительства РФ от 03.04.2013 N 290 "О минимальном перечне услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и порядке их оказания и выполнения (вместе с "Правилами оказания услуг и выполнения работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме")":

“Работы, выполняемые в целях надлежащего содержания систем теплоснабжения (отопление, горячее водоснабжение) в многоквартирных домах:

- испытания на прочность и плотность (гидравлические испытания) узлов ввода и систем отопления, промывка и регулировка систем отопления;

- проведение пробных пусконаладочных работ (пробные топки);

- удаление воздуха из системы отопления;

- промывка централизованных систем теплоснабжения для удаления накипно-коррозионных отложений.”

2.4. В соответствии с п. “б” ч. 2 Правил оказания услуг и выполнения работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме Постановления Правительства РФ от 03.04.2013 N 290 "О минимальном перечне услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и порядке их оказания и выполнения" (вместе с "Правилами оказания услуг и выполнения работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме"):

“Перечень услуг и работ из числа включенных в минимальный перечень услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2013 г. N 290 (далее - перечень услуг и работ), периодичность их оказания и выполнения определяются и отражаются в зависимости от выбранного и реализованного способа управления многоквартирным домом … в договоре управления многоквартирным домом - в случае, если в установленном порядке выбран способ управления многоквартирным домом управляющей организацией”.

Таким образом, управляющая организация ООО “ _____” должна была обслуживать разрушенное соединение и не допускать его дефектов, явившихся причиной утечки теплоносителя из системы отопления, обязана была обеспечить гидравлическую устойчивость системы отопления.

Ответ на вопрос 1:

Причиной разрушения соединения трубы отопления с чугунным радиатором, вызвавшего утечку теплоносителя, расположенного по адресу: _____, является его физический износ в комплексе с отсутствием обеспечения гидравлической устойчивости системы отопления.

18. Заключение эксперта об определении капитальности здания.

ОБЪЕКТ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

здание, расположенное по адресу: _____.

ЦЕЛИ ИССЛЕДОВАНИЯ:

На разрешение эксперта поставлен следующий вопрос:

Вопрос 1 . Является ли здание, расположенное по адресу: _____ капитальным строением?

ДОКУМЕНТЫ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ ЗАКАЗЧИКОМ

Планы этажей здания.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, ПОЛОЖЕНИЯ, МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Градостроительного кодекса Российской Федерации от 29.12.2004 N 190-ФЗ.

Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации".

Обзор судебной практики по делам, связанным с оспариванием отказа в осуществлении кадастрового учета (Утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 30.11.2016).

4.Письмо Федеральной налоговой службы № БС-4-21/2584@ от 14.02.2020.

5. Федеральный закон от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ "О государственной судебно- экспертной деятельности в Российской Федерации".

6. ГОСТ Р 59106-2020 “Сваи стальные винтовые”.

7. СП 16.13330.2017 “Стальные конструкции”.

8. Федеральный закон "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений" от 30.12.2009 N 384-ФЗ.

ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данном разделе приведены те определения, которые связаны с процедурой проведения исследования.

Объект капитального строительства - здание, строение, сооружение, объекты, строительство которых не завершено (далее - объекты незавершенного строительства), за исключением некапитальных строений, сооружений и неотделимых улучшений земельного участка (замощение, покрытие и другие).

Некапитальные строения, сооружения - строения, сооружения, которые не имеют прочной связи с землей и конструктивные характеристики которых позволяют осуществить их перемещение и (или) демонтаж и последующую сборку без несоразмерного ущерба назначению и без изменения основных характеристик строений, сооружений (в том числе киосков, навесов и других подобных строений, сооружений).

Строительные элементы - строительные материалы, изделия, конструкции, оборудование.

Свая винтовая - свая, состоящая из трубчатого металлического ствола и лопасти(ей) или многовитковой спирали(ей), размещенных на наконечнике и/или по длине ствола, погружаемая в грунт способом завинчивания в сочетании с вдавливанием.

Фланец винтовой сваи - плоская деталь круглой или иной формы с отверстиями для болтов, служащая для присоединения сваи к другим строительным конструкциям и их элементам.

Трехслойные сэндвич-панели - конструкция, состоящая из внешних облицовок, выполняющих роль наружных и внутренних облицовок панелей в зданиях или сооружениях, соединенных между собой слоем двухкомпонентного клея.

Вопрос №1:

«Является ли здание, расположенное по адресу: _____ капитальным строением?»

Определение капитальности здания

В соответствие с п.10.2 ст.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации от 29.12.2004 N 190-ФЗ (далее – ГрК РФ), “некапитальные строения, сооружения - строения, сооружения, которые не имеют прочной связи с землей и конструктивные характеристики которых позволяют осуществить их перемещение и (или) демонтаж и последующую сборку без несоразмерного ущерба назначению и без изменения основных характеристик строений, сооружений…”

В соответствие с п.10 ст.1 ГрК РФ, “объект капитального строительства - здание, строение, сооружение, объекты, строительство которых не завершено (далее - объекты незавершенного строительства), за исключением некапитальных строений, сооружений и неотделимых улучшений земельного участка (замощение, покрытие и другие”

В соответствие с ч.38 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" (далее – Постановление N25), “Согласно пункту 1 статьи 130 ГК РФ к недвижимым вещам относятся земельные участки, участки недр и все, что прочно связано с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе здания, сооружения, объекты незавершенного строительства.”

В соответствии с ч.1 Обзора судебной практики по делам, связанным с оспариванием отказа в осуществлении кадастрового учета (Утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 30.11.2016):

“Действующее законодательство не предусматривает осуществления кадастрового учета объекта, не являющегося объектом недвижимости. Предприниматель обратился в арбитражный суд с заявлением о признании незаконным решения об отказе в постановке на кадастровый учет Суды отказали в удовлетворении заявления исходя из следующего... Судами с учетом представленных в дело доказательств было установлено, что ... установка комплекса производится без устройства заглубленного фундамента, который свидетельствовал бы о наличии прочной связи с землей. Суды признали недоказанным, что демонтаж либо перемещение объекта (его отдельных частей) нанесут существенный ущерб конструкции, исключающий возможность использования комплекса по назначению.”

Письмо Федеральной налоговой службы № БС-4-21/2584@ от 14.02.2020:

“Здание - результат капитального строительства, представляющий собой объемную строительную систему, имеющую надземную и (или) подземную части. Эта система включает в себя помещения, сети инженерно-технического обеспечения и системы инженерно-технического обеспечения и предназначенную для проживания и (или) деятельности людей, размещения производства, хранения продукции или содержания животных (подп. 6 п. 2 ст. 2 Федерального закона от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», далее - Закон № 384-ФЗ). Аналогичное определение дано сооружению, которое предназначено для выполнения производственных процессов различного вида, хранения продукции, временного пребывания людей, перемещения людей и грузов (подп. 23 п. 2 ст. 2 Закона № 384-ФЗ). Таким образом, здание (сооружение) включает в себя совокупность сетей и систем инженерно-технического обеспечения (каковыми являются системы водоснабжения,

канализации, отопления, вентиляции, кондиционирования воздуха, газоснабжения, электроснабжения, связи, информатизации, диспетчеризации и др.). Все эти составные части функционально связаны со зданием (сооружением) так, что их перемещение без причинения несоразмерного ущерба назначению объекта недвижимого имущества невозможно.

Некапитальная постройка – это сооружение, которое не имеет прочной связи с землей и конструктивные характеристики которого позволяют осуществить его перемещение и (или) демонтаж, последующую сборку без несоразмерного ущерба назначению и без изменения его основных характеристик. Такие постройки Градостроительный кодекс не признает ни объектами капстроительства, ни объектами некапитального строительства. Они могут быть признаны неотделимыми улучшениями (составными частями) земельного участка и с большой вероятностью классифицированы как движимое имущество. Некапитальная постройка, как правило, не становится недвижимостью.”

Отсутствие прочной связи с землей:

В соответствие с ГОСТ Р 59106-2020 “Сваи стальные винтовые”, “Свая винтовая - свая, состоящая из трубчатого металлического ствола и лопасти(ей) или многовитковой спирали(ей), размещенных на наконечнике и/или по длине ствола, погружаемая в грунт способом завинчивания в сочетании с вдавливанием.”

Винтовые сваи по своим конструктивным особенностям предполагают возможность их повторного использования, так как погружаются в грунт путем из завинчивания. Соответственно, винтовые сваи могут быть демонтированы из грунта путем обратного вывинчивания.

В соответствие с п.4.1.1. СП 16.13330.2017 “Стальные конструкции”, “Не допускается предусматривать использование восстановленных стальных труб и других бывших в употреблении видов металлоконструкций, в проектной и рабочей документации на строительство, реконструкцию и капитальный ремонт зданий и сооружений повышенного и нормального уровней ответственности, а также при строительстве и эксплуатации особо опасных, технически сложных и уникальных объектов.

При этом в соответствие с ч.8 ст.4 Федерального закона "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений" от 30.12.2009 N 384-ФЗ (далее – технический регламент), “К зданиям и сооружениям повышенного уровня ответственности относятся здания и сооружения, отнесенные в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации к особо опасным, технически сложным или уникальным объектам”.

При этом в соответствие с ч.9 ст.4 технического регламента, “К зданиям и сооружениям нормального уровня ответственности относятся все здания и сооружения, за исключением зданий и сооружений повышенного и пониженного уровней ответственности.”

При этом в соответствие с ч.10 ст.4 технического регламента, “К зданиям и сооружениям пониженного уровня ответственности относятся здания и сооружения временного (сезонного) назначения, а также здания и сооружения вспомогательного использования, связанные с осуществлением строительства или реконструкции здания или сооружения либо расположенные на земельных участках, предоставленных для индивидуального жилищного строительства.”

Таким образом, п.4.1.1. СП 16.13330.2017 “Стальные конструкции” не содержит запрета на повторное использование винтовых свай для индивидуального строительства.

Таким образом, прочная связь здания с землей отсутствует.

Возможность перемещения без несоразмерного ущерба и без изменения основных характеристик:

Перемещение строения возможно ввиду отсутствия прочной неразрывной связи с землей (см. п. 1). При отделении зданий от земли пространственная жесткость несущего каркаса нарушена не будет.

Возможность демонтажа с последующей сборкой без несоразмерного ущерба и без изменения основных характеристик:

Несущие деревянные конструкции (колонны, балки, горизонтальные связи) могут быть сохранены при демонтаже и использованы при повторном возведении, так как соединены разборным способом (нагели, уголки).

При этом также возможно сохранение фундаментных конструкций (винтовых свай), пластиковых цокольных панелей (монтаж которых производится на разборный металокаркас).

Окна, смонтированные с помощью анкерных пластин, являются съемными и легко демонтируемыми элементами, равно как и двери.

Каркасная веранда, деревянная лестница, деревянные полы демонтируется с полным сохранением материала с помощью аккумуляторного шуруповерта.

Софиты свесов кровли являются легкоразборными пластиковыми элементами, смонтированными на легкоразборную пластиковую подсистему.

Технология строительства из сэндвич-панелей предполагает возведение каркаса обшитого панелями. Панели можно заменить при необходимости (при повреждении, износе), не причиняя ущерб соседним. Сама технология предполагает возможность разбора конструкции.

С учетом того, что ввиду конструктивных характеристик строения, сохранению при демонтаже строительные материалы поддаются, экспертиза считает демонтаж и повторное возведение строения без несоразмерного ущерба возможным. Более того эксперт, являющийся также и профессиональным строительным подрядчиком, лично взялся бы за демонтаж строения с сохранением материалов.

Таким образом, с учетом отсутствия в здании разветвленных внутренних инженерно-технических сетей и систем, подключенных к наружным сетям, здание по

мнению экспертизы являются некапитальным строением, поскольку полностью соответствует признакам некапитальности, указанным в п.10.2 ст.1 ГрК РФ.

Ответ на вопрос 1:

Здание, расположенное по адресу: _____ является некапитальным строением.

17. Строительно-техническая экспертиза кровли.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ СПЕЦИАЛИСТА НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, ЛИТЕРАТУРА И ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

Федеральный закон №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31 мая 2001 года.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон №138-ФЗ от 14.11.2002 года.

СП 71.13330.2017 «Изоляционные и отделочные покрытия».

4. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы СП 2.1.2.3304-15 “Санитарно-эпидемиологические требования к размещению, устройству и содержанию объектов спорта».

5. Перечень инновационной, высокотехнологичной продукции и технологий”, утвержденный Приказом Департамента Предпринимательства и инновационного развития города Москвы от 09.11.2018 г. № П-18-12-18/8.

6. Федеральный закон «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» от 22.07.2008 N 123-ФЗ.

7. СП 6.13130.2013 “Системы противопожарной защиты. Электрооборудование. Требования пожарной безопасности”.

8. ГОСТ 31565-2012 “Межгосударственный стандарт. Кабельные изделия. Требования пожарной безопасности.”

9. Правила устройства электроустановок ПУЭ.

10. Санитарные правила СП 2.4.3648-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи."

Вопрос №1:

«Определить место и причину протечек в помещении, расположенном по адресу:

_____?»

Исследование по вопросу №1:

Для ответа на поставленный вопрос экспертом изучены предоставленные документы, а также проведены визуальный и инструментальный осмотры объекта исследования. На фото 1-35 наглядно видно, что в помещении бросковой зоны имеют место быть три протечки:

1) Протечка №1 – протечка в зоне пропуска дренажной трубки внешнего блока кондиционера через перекрытие над бросковой зоной (фото 4; 20-22). При этом попытка устранения причины протечки №1

путем герметизации места пропуска дренажной трубки внешнего блока кондиционера через перекрытие над бросковой зоной (фото 4) не возымела успеха, причина не устранена, протечка №1 по прежнему имеет место быть по той причине, что, очевидно, повреждена сама дренажная трубка, и требуется ее замена.

2) Протечка №2 – протечка в месте водосточной воронки (фото 5-7; 23-26) вызвана некачественными соединениями фановой “серой” трубы 110 мм для внутренней канализации или мест соединения с водоприемной воронкой. В любом случае, на фото 23-26, сделанных со стороны помещения бросковой зоны отчетливо виден смонтированный поддон для отвода воды. Очевидно, такое временное “кустарное” решение не устраняет факт протечки, ввиду чего протечка №2 имеет место быть.

3) Протечка №3 – протечка “вдоль дальней стены бросковой зоны” (фото 8-18; 27-30) вызвана отошедшей прижимной планкой, в результате чего вода затекает под кровельный материал и стекает вдоль дальней стены бросковой зоны.

Экспертом были произведены замеры и осуществлены привязки мест протечек к парапетам на кровле и к стенам в самом помещении бросковой зоны, по результатам чего эксперт убедился в правильности определения им причин протечек (фото 19).

Ответ на вопрос №1:

Протечки в помещении, расположенном по адресу: _____, находятся в 3-х (трех) местах и имеют следующие причины их возникновения: протечка №1 в зоне пропуска дренажной трубки внешнего блока кондиционера через перекрытие над бросковой зоной вызвана повреждением самой дренажной трубки; протечка №2 в месте крепления водосточной (водоприемной) воронки водосточной системы внутреннего типа вызвана некачественными соединениями фановой трубы 110 мм для внутренней канализации или мест соединения с водоприемной воронкой; протечка №3 в зоне расположения дальней стены бросковой зоны вызвана некачественно прилегающей (“отошедшей”) прижимной планкой в районе парапета, в результате чего вода попадает под кровельный материал и распространяется в дальнейшем по стене.

Вопрос №2:

«Какие дефекты и деформации имеются в помещении, расположенном по адресу:

_____?»

Исследование по вопросу №2:

Для ответа на поставленный вопрос экспертом изучены предоставленные документы, а также проведены визуальный и инструментальный осмотры объекта исследования.

Материал синтетического льда, высокомолекулярный полиэтилен низкого давления, характеризуется большими температурными деформациями. При уменьшении температуры окружающей среды искусственный лёд уменьшает линейные размеры, а при увеличении температуры окружающей среды, наоборот, увеличивает линейные размеры.

Коэффициент температурного расширения полиэтилена, который является основой материала, из которого происходит изготовление синтетического льда, равен 2,5×10¯4 = 0,25 мм/м* град. (Кацнельсон М. Ю., Балаев Г. А. Пластические массы: свойства и применение: справочник. — 3-е изд., перераб. — Л.: «Химия», 1978 — 384 с.)

Изменение длины искусственного льда, вызванное перепадом температур:

Размеры помещения бросковой зоны – 12,485 м * 15,054 м;

Перепад температуры 10˚С (утром 20˚С, днём 30˚С) в условиях неработающей системы кондиционирования.
Длина 12,485 м, перепад 10˚С, то 12,485х10х0,25= 31,2 мм.
Ширина 15,054 м, перепад 10˚С, то 15,054х10х0,22= 33,2 мм.

Таким образом, температурные расширения вызывают деформации синтетического льда (фото 37-44), выражающиеся в следующем дефекте – в невозможности эксплуатации синтетического льда по назначению (катание на коньках).

Таким образом, в ходе визуального и инструментального осмотров были установлены следующие дефекты и деформации объекта исследования, а именно, перечисленные в таблице 1:

1) Температурные расширения вызывают деформации синтетического льда (фото 37 - 44), выражающиеся в следующем – в невозможности эксплуатации синтетического льда по назначению (катание на коньках). Таким образом, деформированная плоскость напольного покрытия бросковой зоны из синтетического льда не соответствует требованиям абз.6 табл.8.15 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

В соответствии с абз.6 табл.8.15 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия” – “требования к готовому покрытию пола”, при измерительном контроле с помощью двухметрового правила, отклонения поверхности покрытия от плоскости допускаются не более

2 мм для покрытий поливинилацетатных, покрытий из линолеума, рулонных на основе синтетических волокон из поливинилхлоридных плит. Поверхность имеет превышающие отклонения на площади ок. 45 кв.м.

2) Наличие 3-х (трех) мест протечек в бросковой зоне с синтетическим льдом (фото 20 – 30). Причины возникновения обозначены в ответе на вопрос №1. Имеющие место быть факты протечек уже сами по себе делают невозможным эксплуатацию помещения по назначению - для катания детей на коньках в бросковой зоне. В результате – наличие подтеков на стене в зоне протечки №3, что идет в разрез с требованиями нормативных документов. В соответствии с п. 2.5.3 СП 2.4.3648-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи", “Стены и потолки помещений не должны иметь дефектов и повреждений, следов протеканий и признаков поражений грибком.”

3) Уступы между смежными изделиями напольного покрытия бросковой зоны из синтетического льда не соответствуют требованиям абз.10 табл.8.15 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия” (фото 44). В соответствии с абз.10 табл.8.15 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия” – “ требования к готовому покрытию пола”, уступы между смежными изделиями не допускаются для покрытий из линолеума, поливинилхлоридных плит, поливинилхлоридного пластика. Поверхность имеет превышающие отклонения на площади ок. 20 кв.м.

4) Неработающая система кондиционирования воздуха в помещении (фото 36). На всей площади.

5) Свисающий по 45 градусов электрический кабель (фото 48), Отсутствие пассивной защиты кабелей, свисающих с потолка групповым образом в спутанном виде (фото 61), Отсутствие изоляции контактов электропроводки (фото 51, 52, 57-60). В 7-ми (семи) местах экспертом были выявлены несоответствия изоляции контактов кабелей требованиям п. 2.1.25 Правил эксплуатации электроустановок ПУЭ, либо же вообще отсутствие изоляции как таковой.

6) Нарушение требований п. 6.25 СП 71.13330.2017 «Изоляционные и отделочные покрытия» трубопроводов системы кондиционирования (фото 49, 50, 53-56). Экспертом выявлены многочисленные нарушения требований п. 6.25 СП 71.13330.2017 «Изоляционные и отделочные покрытия».

7) Отсутствие защитной арматуры на осветительных приборах бросковой зоны (фото 62). 30 (тридцать) осветительных приборов бросковой зоны не имеют защитной арматуры, что идет в разрез с требованиями п.4.7 СП 2.1.2.3304-15 “Санитарно-эпидемиологические требования к размещению, устройству и содержанию объектов спорта», “Осветительные приборы оборудуются защитной арматурой”.

Ответ на вопрос №2:

Дефекты и деформации, имеющиеся в помещении, расположенном по адресу:

_____, перечислены в таблице 1.

Вопрос №3:

«Определить причину дефектов и деформаций помещения, расположенного по адресу: _____, а именно, следствие ли протечек?»

Исследование по вопросу №3:

Для ответа на поставленный вопрос экспертом изучены предоставленные документы, а также проведены визуальный и инструментальный осмотры объекта исследования.

Напольное покрытие помещения бросковой зоны – “синтетический лед на основе высокомолекулярного полиэтилена низкого давления”, имеющий порядковый номер 1154 в “Перечне инновационной, высокотехнологичной продукции и технологий”, утвержденном Приказом Департамента Предпринимательства и инновационного развития города Москвы от 09.11.2018 г. № П-18-12-18/8 и имеющий следующий показатель водопоглощения – 0,013 % по объему за 24 часа.

Водопоглощение — это способность материала впитывать и удерживать в своих порах влагу. Объемное водопоглощение – это отношение объема поглощенной материалом воды при стандартных условиях к объему материала в сухом состоянии.

Таким образом, синтетический лед практически не поглощает влагу, в результате чего вода, попадающая на его поверхность в местах протечек №1, №2, №3 (фото 20 – 30) либо испаряется с его поверхности, либо попадает на его подложку из вспененного полиэтилена “стенофон”, показатель водопоглощения которого равен 0,8% по объему за 24 часа) (фото 46) – в результате присутствуют признаки “бухтения” льда при нажатии на него, что является дефектом для эксплуатации синтетического льда и мешает катанию по нему на коньках.

Ответ на вопрос №3:

Не все дефекты и деформации, указанные в таблице 1, помещения, расположенного по адресу: _____, являются следствием протечек,

однако же, локальные прогибы и уступы, вызывающие “бухтение” покрытия, вызваны именно наличием факта протечек.

Вопрос №4:

«Имеются ли в помещении, расположенном по адресу: _____, строительные недостатки в виде не работающей вентиляции, наличия плесени, неисправной (неработающей) системы кондиционирования, отсутствия средств пожаротушения?»

Исследование по вопросу №4:

Для ответа на поставленный вопрос экспертом изучены предоставленные документы, а также проведены визуальный и инструментальный осмотры объекта исследования.

В соответствии с п. 6.8 СП 2.1.2.3304-15 “Санитарно-эпидемиологические требования к размещению, устройству и содержанию объектов спорта»: “ Системы механической приточно-вытяжной вентиляции должны быть паспортизированы. Один раз в год должна проводиться проверка эффективности работы, очистка и дезинфекция систем механической приточно-вытяжной вентиляции и кондиционирования воздуха с занесением в акт проверки систем вентиляции”. Акт проверки системы вентиляции эксперту представлен не был ввиду его отсутствия.

В соответствии с п. 6.1 СП 2.1.2.3304-15 “Санитарно-эпидемиологические требования к размещению, устройству и содержанию объектов спорта»: “Здания объектов спорта должны оборудоваться системами отопления и вентиляции. Системы отопления, вентиляции и/или кондиционирования воздуха должны обеспечивать нормируемые параметры микроклимата и воздушной среды помещений: Температура воздуха в зависимости от климатических условий в спортивном зале и комнатах для проведения физкультурных занятий – 17 – 20°С; в раздевальных комнатах спортивного зала и медицинских пунктах – 20 – 22°С; душевых – 25°С; в остальных помещениях 18 – 24°С”.

Система кондиционирования воздуха не работает; температура в помещениях – выше нормы (фото 36, 47).

Ответ на вопрос №4:

В помещении, расположенном по адресу_____ имеются строительные недостатки в виде не работающей вентиляции и неисправной (неработающей) системы кондиционирования. Отсутствие

же средств пожаротушения, а также наличие плесени – экспертом не выявлены.

Вопрос №5:

«Имеется ли возможность эксплуатации помещения, расположенного по адресу: _____ для целей, предусмотренных договором аренды № _____ нежилого помещения от _____., с учётом его текущего состояния и обязательных требований (противопожарной безопасности, строительных правил, санитарно-эпидемиологических правил)?»

Исследование по вопросу №5:

В соответствии с п.4.7 СП 2.1.2.3304-15 “Санитарно-эпидемиологические требования к размещению, устройству и содержанию объектов спорта», “Осветительные приборы оборудуются защитной арматурой”. Защитная арматура осветительных приборов отсутствует (фото 62).

Деформации покрытия синтетического льда в бросковой зоне, локальные прогибы и “бухтения”, температурные деформации в местах примыканий плит друг другу, а также в местах примыканий к стенам, вызванные отсутствием постоянного температурного режима в помещении при неработающей системе кондиционирования и при регулярных протечках делают невозможной целевую эксплуатацию данного помещения для катания на коньках по такому напольному покрытию из синтетического льда.

Электрические кабеля не имеют изоляции в местах соединения токопроводящих жил, существует риск возникновения короткого замыкания. До устранения вышеуказанных дефектов эксплуатация помещения не возможна (фото 51, 52, 57 - 60). В соответствии с п. 1.7.49 ПУЭ, “Токоведущие части не должны быть доступны для случайного прикосновения, а доступные прикосновению открытые и сторонние проводящие части не должны находиться под напряжением, представляющим опасность поражения электрическим током как в нормальном режиме работы электроустановки, так и при повреждении изоляции.” Особую опасность отсутствие изоляции токопроводящих жил представляет в условиях имеющего место быть факта протечек №1, №2, №3.

В соответствии с п.4.8 СП 6.13130.2013 “Системы противопожарной защиты. Электрооборудование. Требования пожарной безопасности”, “Кабельные линии и электропроводка систем противопожарной защиты, средств обеспечения деятельности подразделений пожарной охраны, систем обнаружения пожара, оповещения и управления

эвакуацией людей при пожаре, аварийного освещения на путях эвакуации, аварийной вентиляции и противодымной защиты, автоматического пожаротушения, внутреннего противопожарного водопровода, лифтов для транспортировки подразделений пожарной охраны в зданиях и сооружениях должны сохранять работоспособность в условиях пожара в течение времени, необходимого для выполнения их функций и полной эвакуации людей в безопасную зону.”

В соответствии с п.4.9 СП 6.13130.2013 “Системы противопожарной защиты. Электрооборудование. Требования пожарной безопасности”, “Работоспособность кабельных линий и электропроводок СПЗ в условиях пожара обеспечивается выбором вида исполнения кабелей и проводов, согласно ГОСТ Р 53315, и способом их прокладки. Время работоспособности кабельных линий и электропроводок в условиях воздействия пожара определяется в соответствии с ГОСТ Р 53316.” В соответствии с абз.1 табл. 2 ГОСТ 31565-2012 “Межгосударственный стандарт. Кабельные изделия. Требования пожарной безопасности.”, заменившего собой ГОСТ Р 53315, кабель по классу пожарной опасности О 1.8.2.5.4 предназначен “для одиночной прокладки в кабельных сооружениях и производственных помещениях. Групповая прокладка разрешается только в наружных электроустановках и производственных помещениях, где возможно лишь периодическое присутствие обслуживающего персонала, при этом необходимо применять пассивную огнезащиту”. Отсутствие пассивной защиты кабелей, спускающихся с потолка “групповым образом”, противоречит вышеуказанным нормативным документам (фото 61).

В соответствии с п. 2.5.3 СП 2.4.3648-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи", “Стены и потолки помещений не должны иметь дефектов и повреждений, следов протеканий и признаков поражений грибком, должны иметь отделку, допускающую влажную обработку с применением моющих и дезинфицирующих средств”, ввиду чего эксплуатация помещения опять же не возможна до устранения причин таковых протечек.

Ответ на вопрос №5:

Эксплуатация помещения, расположенного по адресу: _____, для целей, предусмотренных договором аренды №_____ нежилого помещения от _____ г., с учётом его текущего состояния и обязательных требований (противопожарной безопасности, строительных правил, санитарно-эпидемиологических правил) не возможна.

Вопрос №6:
2433

«Произведен ли монтаж напольного ледового покрытия в части “ледово-бросковая зона” помещения, расположенного по адресу: _____; кадастровый номер объекта: _____, с соблюдением технических требований для укладки соответствующего вида напольного покрытия (в том числе имеются ли в смонтированном напольном ледовом покрытии дренажные отверстия, имеются ли в смонтированном напольном покрытии технологические и температурные зазоры (деформационные швы) между модулями покрытия; имеются ли в смонтированном напольном покрытии технологические и температурные зазоры (деформационные швы) между модулями покрытия и стенами/бордюрами по периметру)?»

ФОТОМАТЕРИАЛЫ

16.Строительно-техническая экспертиза, проведенная с целью определения соответствия произведенной перепланировки в квартире требованиям СП

ОБЪЕКТ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

Объект исследования – объект недвижимости (квартира), расположенный по адресу: _____.

РАЗРЕШЕНИЮ СПЕЦИАЛИСТА ПОСТАВЛЕН СЛЕДУЮЩИЙ ВОПРОС:

Вопрос №1:

«Соответствует ли перепланировка, выполненная в квартире, расположенной по адресу: _____, действующим СП?»

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ СПЕЦИАЛИСТА НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, ЛИТЕРАТУРА И ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

Федеральный закон №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31 мая 2001 года.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон №138-ФЗ от 14.11.2002 года.

3. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 №188-ФЗ.

4. СП 54.13330.2016 “Здания жилые многоквартирные”.

5. СП 53-101-98 “Изготовление и контроль качества стальных строительных конструкций”.

ОБОРУДОВАНИЕ, ИСПОЛЬЗУЕМОЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОСМОТРА ОБЪЕКТА ИССЛЕДОВАНИЯ

Фотокамера «Vivo 1915», серийный №_____.

Ручной фонарь.

3. Лазерный дальномер.

Вопрос №1:

«Соответствует ли перепланировка, выполненная в квартире, расположенной по адресу: _____, действующим СП?»

Исследование по вопросу №1:

Для ответа на поставленный вопрос специалистом проведен визуальный осмотр объекта исследования.

В соответствии с ч.2 ст.25 ЖК РФ, “Перепланировка помещения в многоквартирном доме представляет собой изменение его конфигурации, требующее внесения изменения в технический паспорт помещения в многоквартирном доме.”

В соответствии с ч.1 ст.26 ЖК РФ, “Переустройство и (или) перепланировка помещения в многоквартирном доме проводятся с соблюдением требований законодательства по согласованию с органом местного самоуправления (далее - орган, осуществляющий согласование) на основании принятого им решения”. Со слов собственника, перепланировка им не согласовывалась с органом, осуществляющим согласование. Никакие иные лица собственником также не уполномочивались для подобного согласования. Таким образом, само по себе проведение перепланировки не законно.

Что касается соответствия перепланировки, выполненной в квартире, требованиям СП, специалистом были выявлены следующие несоответствия перепланировки требованиям строительных правил:

В соответствии с п.9.7. СП 54.13330.2016 “Здания жилые многоквартирные”, “Воздух из помещений, в которых могут выделяться вредные вещества или неприятные запахи, должен удаляться непосредственно наружу и не попадать в другие помещения здания, в том числе через вентиляционные каналы”.

Организация проема №2, произведенная в результате перепланировки квартиры, является причиной попадания воздуха с кухни в гостинную и иные помещения квартиры.

Организация проемов №1 и №2 выполнена с нарушением действующих строительных правил:

В соответствии с п.12.20 СП 53-101-98 “Изготовление и контроль качества стальных строительных конструкций”, “Швы сварных соединений и конструкции по окончании сварки должны быть очищены от шлака, брызг и натеков металла.” Шлак сварных соединений проема №1 не удален (фото 75, 76).

В соответствии с п.12.21 СП 53-101-98 “Изготовление и контроль качества стальных строительных конструкций”, “Около шва сварного соединения должен быть поставлен номер или знак сварщика, выполнившего этот шов. Номер или знак проставляется на расстоянии не менее 4 см от границы шва, если нет других указаний в проектной или технологической документации”. Не обнаружено.

В соответствии с п.12.28 СП 53-101-98 “Изготовление и контроль качества стальных строительных конструкций”, “При внешнем осмотре сварные швы должны удовлетворять следующим требованиям:

а) иметь гладкую или равномерно чешуйчатую поверхность без резких переходов к основному металлу;

б) швы должны быть плотными по всей длине и не иметь видимых прожогов, сужений, перерывов, наплывов, а также недопустимых по размерам подрезов, непроваров в корне шва, несплавлений по кромкам, шлаковых включений и пор;

в) металл шва и околошовной зоны не должен иметь трещин любой ориентации и длины;

г) кратеры швов в местах остановки сварки должны быть переварены, а в местах окончания – заварены”.

В результате осмотра специалистом были установлены многочисленные шлаковые включения, непровары, перерывы, наплывы сварочных швов проемов №1 и №2, обозначенные в фототаблице (фото 50 – 58, 75, 76).

В соответствии с п.14.5.1 СП 53-101-98 “Изготовление и контроль качества стальных строительных конструкций”, “Лакокрасочные материалы необходимо наносить в следующей технологической последовательности: нанесение грунтовок, сушка грунтовочных слоев, нанесение покрывных слоев и сушка каждого покрывного слоя.

Лакокрасочные материалы металлоконструкций , нанесенные в ходе организации перепланировки в зоне проемов №1 и №2, имеют признаки нарушений п.14.5.1 СП 53-101-98 “Изготовление и контроль качества стальных строительных конструкций” (фото 49, 59, 60, 61, 69, 70, 73, 77, 78, 79, 80, 81).

Ответ на вопрос №1:

Перепланировка, выполненная в квартире, расположенной по адресу_____, не соответствует действующим СП.

ФОТОМАТЕРИАЛЫ

15. Заключение строительно-технической экспертизы, проведенной с целью определения суммы ущерба, нанесенного арендатором арендодателю.

ОБЪЕКТ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

Объект исследования – объект недвижимости, расположенный по адресу: _____.

РАЗРЕШЕНИЮ СПЕЦИАЛИСТА ПОСТАВЛЕНЫ СЛЕДУЮЩИЕ ВОПРОСЫ:

Вопрос №1:

«Какие дефекты и деформации, не относящиеся к естественному износу, имеют помещения, расположенные в нежилом здании с кадастровый номером _____, по адресу: _____, возвращаемые в связи с окончанием срока Договора аренды недвижимого имущества от _____ года?»

Вопрос №2:

«Какова стоимость ремонтно-восстановительных работ, необходимых для устранения выявленных дефектов и недостатков, не относящихся к естественному износу, в помещениях, расположенных в нежилом здании с кадастровый номером _____, по адресу: _____, возвращаемых в связи с окончанием срока Договора аренды недвижимого имущества от _____ года?»

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ СПЕЦИАЛИСТА НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, ЛИТЕРАТУРА И ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

Федеральный закон №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31 мая 2001 года.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон №138-ФЗ от 14.11.2002 года.

ОБОРУДОВАНИЕ, ИСПОЛЬЗУЕМОЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОСМОТРА

ОБЪЕКТА ИССЛЕДОВАНИЯ

Фотокамера «Vivo 1915», серийный №_____.

Вопрос №1:

«Какие дефекты и деформации, не относящиеся к естественному износу, имеют помещения, расположенные в нежилом здании с кадастровый номером _____, по адресу: _____, возвращаемые в связи с окончанием срока Договора аренды недвижимого имущества от _____ года?»

Исследование по вопросу №1:

Для ответа на поставленный вопрос специалистом проведен визуальный осмотр объекта исследования.

Таблица 1

Ответ на вопрос №1:

Дефекты и деформации, не относящиеся к естественному износу, имеющиеся в помещениях, расположенных по адресу: _____, перечислены в таблице 1.

Вопрос №2:

«Какова стоимость ремонтно-восстановительных работ, необходимых для устранения выявленных дефектов и недостатков, не относящихся к естественному износу, в помещениях, расположенных в нежилом здании с кадастровый номером _____, по адресу: _____, возвращаемых в связи с окончанием срока Договора аренды недвижимого имущества от _____ года?»

Исследование по вопросу №2:

Требуется устранение следующее выявленные дефекты и недостатки:

- Отсутствуют или сломаны розетки (2 шт.)

- Отсутствуют душевые гарнитуры (3 шт.)

- Отсутствуют или сломаны решетки радиаторов (3 шт.)

- Отсутствуют или сломаны оконные ручки (5 шт.)

- Отсутствуют потолочные светильники (2 шт.)

- Отсутствуют плиты “Армстронг” (46 шт.)

- Сломана крышка унитаза (1 шт.)

- Не работает поплавковая системы смыва унитаза (1 шт.)

- Унитаз демонтирован (“оторван”) от поверхности пола (1 шт.)

- Зеркало с трещиной (1 шт.)

- Отверстия в стенах (250 шт.)

- Отверстия в кирпичной кладке (24 шт.)

- Отверстия в плитке (51 шт.)

- Повреждение штукатурного слоя (26 м.кв.)

- Повреждение обоев (47,74 м.кв.)

- Повреждение плитки (1,89 м.кв.)

- Повреждение гипсокартона (2,62 м.кв.)

- Повреждение линолеума (25,2 м.кв.)

- Повреждения чистовой отделки стен (потертости) (49,4 м.кв.)

- Грязь на стенах (97,74 м.кв.)

- Следы мочи (1 м.кв.)

- Демонтированный плинтус (15 м.кв.)

Объемы работ, требующиеся для устранения вышеуказанных дефектов и недостатков представлены ниже:

1. Монтаж розеток - 2 шт.

2. Монтаж душевых гарнитуров - 3 шт.

3. Монтаж решеток радиаторов - 3 шт.

4. Монтаж оконных ручек - 5 шт.

5. Монтаж потолочных светильников - 2 шт.

6. Монтаж плит “Армстронг” - 46 шт.

7. Монтаж крышки унитаза - 1 шт.

8. Ремонт поплавковой системы смыва унитаза - 1 шт.

9. Монтаж унитаза - 1 шт.

10. Монтаж зеркала - 1 шт.

11.1. Грунтование стен – 75 м.кв.

11.2. Заделка отверстий гипсовым штукатурным раствором – 75 м.кв.

11.3. Грунтование стен – 75 м.кв.

11.4. Шпатлевание стен – 75 м.кв.

11.5. Шлифовка стен – 75 м.кв.

11.6. Грунтование стен – 75 м.кв.

11.7. Покраска стен – 40 м.кв.

11.8. Монтаж обоев – 35 м.кв.

12. Заделка отверстий в кирпичной кладке герметиком - 24 шт.

13.1. Демонтаж плитки – 4,59 м.кв.

13.2. Грунтование стен – 4,59 м.кв.

13.3. Монтаж плитки – 4,59 м.кв.

14.1. Демонтаж штукатурного слоя - 26 м.кв.

14.2. Грунтование стен – 26 м.кв.

14.3. Монтаж штукатурного слоя – 26 м.кв.

15.1 Демонтаж обоев - 47,74 м.кв.

15.2. Монтаж обоев - 47,74 м.кв.

16.1. Демонтаж плитки - 1,89 м.кв.

16.2. Монтаж плитки - 1,89 м.кв.

17.1 Демонтаж гипсокартона - 2,62 м.кв.

17.2. Монтаж гипсокартона – 2,62 м.кв.

18.1. Демонтаж линолеума – 25,2 м.кв.

18.2. Монтаж линолеума - 25,2 м.кв.

18.3 Сварка шва линолеума – 5 м.п.

19.1. Грунтование стен – 147,14 м.кв.

19.2. Покраска стен – 147,14 м.кв.

20. Клининг помещений – 863,5 м.кв.

21. Вывоз мусора – 5 пухто 27 куб.м.

22. Монтаж напольного плинтуса - 15 м.кв.

Ответ на вопрос №2:

ФОТОМАТЕРИАЛЫ

14. Заключение строительно-технической экспертизы состояния основных конструктивных элементов квартиры.

ОБЪЕКТ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

Объект исследования – объект недвижимости (жилая комната), расположенная по адресу_____.

РАЗРЕШЕНИЮ СПЕЦИАЛИСТА ПОСТАВЛЕНЫ СЛЕДУЮЩИЕ ВОПРОСЫ:

Вопрос №1:

«Каково состояние основных конструктивных элементов квартиры, расположенной по адресу: _____? Несет ли состояние основных конструктивных элементов квартиры угрозу жизни и здоровью граждан?»

Вопрос №2:

«Пригодна ли квартира, расположенная по адресу: _____ для проживания граждан? »

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ СПЕЦИАЛИСТА НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, ЛИТЕРАТУРА И ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

Федеральный закон №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31 мая 2001 года.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон №138-ФЗ от 14.11.2002 года.

3. Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 28 января 2021 г. N 3 "Об утверждении санитарных правил и норм СанПиН 2.1.3684-21 "Санитарно-эпидемиологические требования к содержанию территорий городских и сельских поселений, к водным объектам, питьевой воде и питьевому водоснабжению, атмосферному воздуху, почвам, жилым помещениям, эксплуатации производственных, общественных помещений, организации и проведению санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий".

4. СП 54.13330.2016 “Здания жилые многоквартирные”.

ОБОРУДОВАНИЕ, ИСПОЛЬЗУЕМОЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОСМОТРА ОБЪЕКТА ИССЛЕДОВАНИЯ

Фотокамера «Vivo 1915», серийный №_____.

Линейка строительная металлическая.

Лазерный дальномер.

Вопрос №1:

«Каково состояние основных конструктивных элементов квартиры, расположенной по адресу: _____? Несет ли состояние основных конструктивных элементов квартиры угрозу жизни и здоровью граждан?»

Исследование по вопросу №1:

Для ответа на поставленный вопрос специалистом изучены предоставленные документы, а также проведены визуальный и инструментальный осмотры объекта исследования.

Специалистом произведен осмотр объекта исследования. Каких либо несоответствий и отклонений от требований Постановления Главного государственного санитарного врача РФ от 28 января 2021 г. N 3 "Об утверждении санитарных правил и норм СанПиН 2.1.3684-21 "Санитарно-эпидемиологические требования к содержанию территорий городских и сельских поселений, к водным объектам, питьевой воде и питьевому водоснабжению, атмосферному воздуху, почвам, жилым помещениям, эксплуатации производственных, общественных помещений, организации и проведению санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий", равно как и отклонений от требований СП 54.13330.2016 “Здания жилые многоквартирные” специалистом не выявлено. Трещина штукатурного слоя потолка не представляет опасности, так как адгезионные свойства примыкающих к ней слоев штукатурной смеси не нарушены, слои не отходят от основания.

Ответ на вопрос №1:

Состояние основных конструктивных элементов квартиры (жилой комнаты), расположенной по адресу: _____ соответствует требованиям нормативных документов.

Состояние основных конструктивных элементов квартиры (жилой комнаты) не несет угрозы жизни и здоровью граждан.

Вопрос №2:

«Пригодна ли квартира, расположенная по адресу: _____ для проживания граждан? »

Специалистом произведен осмотр объекта исследования. Каких либо несоответствий и отклонений от требований Постановления Главного государственного санитарного врача РФ от 28 января 2021 г. N 3 "Об утверждении санитарных правил и норм СанПиН 2.1.3684-21

"Санитарно-эпидемиологические требования к содержанию территорий городских и сельских поселений, к водным объектам, питьевой воде и питьевому водоснабжению, атмосферному воздуху, почвам, жилым помещениям, эксплуатации производственных, общественных помещений, организации и проведению санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий", равно как и отклонений от требований СП 54.13330.2016 “Здания жилые многоквартирные” специалистом не выявлено.

Ответ на вопрос №2:

«Квартира (комната), расположенная по адресу: _____ пригодна для проживания граждан»

ФОТОМАТЕРИАЛЫ

13. Заключение строительно-технической экспертизы определения соответствия выполненных работ по договору подряда требованиям нормативной документации.

ОБЪЕКТ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

Объект исследования – объекты недвижимости, расположенные по адресу: _____

РАЗРЕШЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА ПОСТАВЛЕН СЛЕДУЮЩИИ ВОПРОСЫ:

Вопрос №1:

«Каковы объём, стоимость и качество фактически выполненных работ по договору строительного подряда от ____ года на объекте, расположенном по адресу: _____?»

Вопрос №2:

«В случае наличия дефектов и недостатков, какова стоимость ремонтно-восстановительных работ, необходимых для устранения выявленных дефектов и недостатков?»

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ СПЕЦИАЛИСТА НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, ЛИТЕРАТУРА И ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

Федеральный закон №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31 мая 2001 года.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон №138-ФЗ от 14.11.2002 года.

Постановление Правительства РФ от 21.08.2019 №1082

СП 71.13330.2017 «Изоляционные и отделочные покрытия»

СП 163.1325800.2014 “Конструкции с применением гипсокартонных и гипсоволокнистых листов”

МЕТОДЫ И МЕТОДИКИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ИССЛЕДОВАНИЯ

При проведении исследования использовалась методика поэтапного исследования, заключающаяся в последовательном выполнении следующих этапов, а именно:

исследование и анализ представленной документации;

осмотр объекта исследования;

фиксация результатов осмотра;

сопоставление результатов исследования с нормативной документацией;

формирование выводов.

Использовались методы и методики, указанные в источниках информации, перечисленных в вышерасположенном разделе.

ОБОРУДОВАНИЕ, ИСПОЛЬЗУЕМОЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОСМОТРА ОБЪЕКТА ИССЛЕДОВАНИЯ

Фотокамера «Vivo 1915», серийный №_____.

Линейка строительная металлическая.

Двухметровое правило.

Лазерный дальномер.

Рулетка измерительная.

ОСМОТР И ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ИССЛЕДОВАНИЯ

Осмотр объектов исследования – жилого дома и участка, расположенных по адресу: _____, производился _____ при достаточном естественном освещении.

Вопрос №1:

«Каковы объём, стоимость и качество фактически выполненных работ по договору строительного подряда от ____ года на объекте, расположенном по адресу: _____?»

Исследование по вопросу №1:

Для ответа на поставленный вопрос специалистом изучены предоставленные документы, а также проведены визуальный и инструментальный осмотры объекта исследования.

В результате анализа предоставленных документов специалистом установлено, что:

- ____ года между гр. РФ _____ (далее -подрядчик) и _____ (далее - заказчик) заключен Договор строительного подряда _____ (далее – договор). В соответствии с договором подрядчик своими силами должен был осуществить строительно-монтажные работы в доме площадью 192,9 кв.м. на участке по адресу: _____.

В соответствии с Приложением №1 определены характеристики строительно-монтажных работ (без какой-либо сметы или калькуляции стоимости, без определения сторонами расценок):

18.02.2021, в соответствии с Договором уступки прав требования от ____, заказчик уступил право требования по договору цессионарию _____.

В результате проведенного осмотра специалистом установлен объем выполненных работ по договору, который представлен ниже в таблице №1.

Таблица №1 выполнения

В ходе визуального и инструментального осмотра были установлены недостатки выполненных работ, а именно, перечисленные в таблице 2:

Таблица №2 недостатков

Электроснабжение: (подключение к электросетям) с приборами учета. Неаккуратная сборка электро-щитка; Отсутствует обратная засыпка траншеи с электрическим кабелем (27 м.п.).

Ворота откатные с электроприводом – 1 шт. + забор по периметру. Отсутствует электропривод откатных ворот; Отсутствие единой визуально-горизонтальной линии по верху набитого деревянного штакетника по западной стороне забора (41 м.п.) – см. фото 3 и 5.

Полы (ламинат). В соответствии с абз.6 табл.8.15 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия” - “ требования к готовому покрытию пола”, при измерительном контроле с помощью двухметрового правила, отклонения поверхности покрытия от плоскости допускаются не более 2 мм. Поверхность имеет превышающие отклонения (119 кв.м.)

Полы в санузлах (кафельная плитка). В соответствии с абз.5 табл.8.15 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия” - “ требования к готовому покрытию пола”, при измерительном контроле с помощью двухметрового правила, отклонения поверхности покрытия от плоскости допускаются не более 4 мм для керамических покрытий. Поверхность имеет превышающие отклонения (20 кв.м.).

Плинтус (ПВХ). В тамбуре первого этажа неправильно отрезаны плинтуса, таким образом, что они не заходят полностью во внешние уголки у входной двери с двух сторон (2 м.п.). В комнате второго этажа внешний угол плинтуса у балкона отличается по цвету.

Стены жилых комнат, кухни, коридора, прихожей, гостиной, лестница. Верхняя ступень лестницы имеет трещину. В соответствии с абз.1 табл. К.1 СП 163.1325800.2014 “Конструкции с применением гипсокартонных и гипсоволокнистых листов” отклонение поверхности гипсокартонной облицовки не должно превышать 1мм на 1 м высоты. Поверхности имеют превышающие отклонения (80 м.кв.)

Стены с/у. В соответствии с абз.1 табл. К.1 СП 163.1325800.2014 “Конструкции с применением гипсокартонных и гипсоволокнистых листов” отклонение поверхности гипсокартонной облицовки не должно превышать 1мм на 1 м высоты. Поверхности имеют превышающие отклонения (26 м.кв.)

Межкомнатные двери – 9 шт. Горизонтальные наличники дверей смонтированы с неаккуратными зазорами, выступают своими углами за плоскость вертикальных наличников (14 шт.) Доборы дверных коробок имеют вздутия и следы некачественного монтажа (2 добора). Доборы дверных коробок отсутствуют вообще (2 добора).

Подоконник, окна, москитные сетки на окнах. Подоконники имеют загрязнения строительными растворами (3 шт.) Подоконник с отсутствием торцевой заглушки (1 шт.) Оконные рамы имеют загрязнения строительными растворами (3 шт.) Уголки оконных откосов и сами оконные откосы смонтированы с щелями, торчащей пленкой (5 откосов).

Входная дверь – 1 шт. Коробка двери имеет загрязнения строительными растворами.

Обои. В соответствии с п.7.6.15 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”: “При визуальном осмотре на поверхности, оклеенной обоями, не допускают воздушные пузыри, Замятины, пятна и другие загрязнения, а также доклейки и отслоения”.

В соответствии с абз.18

табл.8.15 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия” “требования к готовому покрытию пола”, не допускаются зазоры и щели между плинтусами и покрытием пола. Таковые имеются.

Ответ на вопрос №1:

Объем фактически выполненных работ по договору строительного подряда от ____ года на объекте, расположенном по адресу: _____ – представлен в таблице 1.

Качество выполненных работ по договору строительного подряда от ____ года на объекте, расположенном по адресу: _____ – представлено в таблице 2.

Стоимость выполненных работ по договору строительного подряда от ____года на объекте, расположенном по адресу: _____ – представлена в …

Вопрос №2:

«В случае наличия дефектов и недостатков, какова стоимость ремонтно-восстановительных работ, необходимых для устранения выявленных дефектов и недостатков?»

Исследование по вопросу №2:

Объемы требуемых работ, необходимых для устранения выявленных дефектов и недостатков, перечислены в таблице 3:

Таблица №3

ОКОНЧАТЕЛЬНЫЕ ВЫВОДЫ СПЕЦИАЛИСТА ПО ПОСТАВЛЕННЫМ ПЕРЕД НИМ ВОПРОСАМ

Вопрос №1:

«Каковы объём, стоимость и качество фактически выполненных работ по договору строительного подряда от ____ года на объекте, расположенном по адресу: _____?»

Ответ на вопрос №1:

Объем фактически выполненных работ по договору строительного подряда от ____ года на объекте, расположенном по адресу: _____ – представлен в таблице 1.

Качество выполненных работ по договору строительного подряда от ____ года на объекте, расположенном по адресу: _____ – представлено в таблице 2.

Стоимость выполненных работ по договору строительного подряда от ____ года на объекте, расположенном по адресу: _____ – представлена в таблице 3.

Вопрос №2:

«В случае наличия дефектов и недостатков, какова стоимость ремонтно-восстановительных работ, необходимых для устранения выявленных дефектов и недостатков?»

Ответ на вопрос №2: ...

12. Заключение строительно-технической экспертизы искусственнного льда.

ОБЪЕКТ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

Объект исследования – объект недвижимости, расположенный по адресу: _____.

РАЗРЕШЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА ПОСТАВЛЕНЫ СЛЕДУЮЩИЕ ВОПРОСЫ:

Вопрос №1:

«Какие дефекты и деформации имеются в помещении, расположенном по адресу:

_____?»

Вопрос №2:

«Имеется ли возможность эксплуатации помещения, расположенного по адресу:

_____, с учётом его текущего состояния?»

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ СПЕЦИАЛИСТА НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, ЛИТЕРАТУРА И ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

Федеральный закон №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31 мая 2001 года.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон №138-ФЗ от 14.11.2002 года.

СП 71.13330.2017 «Изоляционные и отделочные покрытия».

4. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы СП 2.1.2.3304-15 “Санитарно-эпидемиологические требования к размещению, устройству и содержанию объектов спорта».

5. Перечень инновационной, высокотехнологичной продукции и технологий”, утвержденный Приказом Департамента Предпринимательства и инновационного развития города Москвы от 09.11.2018 г. № П-18-12-18/8.

6. Федеральный закон «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» от 22.07.2008 N 123-ФЗ.

7. СП 6.13130.2013 “Системы противопожарной защиты. Электрооборудование. Требования пожарной безопасности”.

8. ГОСТ 31565-2012 “Межгосударственный стандарт. Кабельные изделия. Требования пожарной безопасности.”

9. Правила устройства электроустановок ПУЭ.

10. Санитарные правила СП 2.4.3648-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи."

ОБОРУДОВАНИЕ, ИСПОЛЬЗУЕМОЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОСМОТРА

ОБЪЕКТА ИССЛЕДОВАНИЯ

Фотокамера «Vivo 1915», серийный №_____.

Линейка строительная металлическая.

Двухметровое правило.

Комнатный термометр.

Лазерный дальномер.

ОСМОТР И ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ИССЛЕДОВАНИЯ

Осмотр объекта исследования, расположенного по адресу: _____, производился _____ при достаточном естественном и искусственном освещении.

Вопрос №1:

2450

«Какие дефекты и деформации имеются в помещении, расположенном по адресу:

_____?»

Исследование по вопросу №1:

Для ответа на поставленный вопрос специалистом изучены предоставленные документы, а также проведены визуальный и инструментальный осмотры объекта исследования.

1) Так называемый “синтетический лед”, присутствующий в помещении бросковой зоны, – это есть “Синтетический лед на основе высокомолекулярного полиэтилена низкого давления”, имеющий порядковый номер 1154 в “Перечне инновационной, высокотехнологичной продукции и технологий”, утвержденном Приказом Департамента Предпринимательства и инновационного развития города Москвы от 09.11.2018 г. № П-18-12-18/8 (далее – перечень) и имеющий следующие характеристики, в соответствии со столбцом 2 перечня:

“Плотность, г/см3 – больше или равно – 0,96.

Обработка эмульсией – меньше или равно – 1 раз в неделю.

Водопоглощение (24часа), % – меньше или равно – 0,013

Срок службы на открытой площадке, лет – больше или равно – 10”

Водопоглощение — это способность материала впитывать и удерживать в своих порах влагу.

Объемное водопоглощение – это отношение объема поглощенной материалом воды при стандартных условиях к объему материала в сухом состоянии.

Для синтетического льда этот показатель равен 0,013% по объему за 24 часа.

Соответственно, можно сделать вывод о том, что материал синтетического льда почти не поглощает влагу, а это значит, что вся вода, которая капает на его поверхность в местах протечек №1, №2, №3 (фото 11 – 22), попадает на его подложку из вспененного полиэтилена, типа Стенофон 190 (видна на фото 34), стекая сначала по поверхности синтетического льда в зону смонтированного плинтуса, а потом и под сам синтетический лед уже на подложку, или в местах швов элементов синтетического льда, непосредственно.

Стенофон 190 – рулонный материал на основе экструзионного вспененного полиэтилена плотностью 20 кг/м3 – 25 кг/м3 с равномерной мелкоячеистой структурой с закрытой порой.

Для стенофона показатель водопоглощения равен 0,8% по объему за 24 часа.

Ввиду наличия неровностей самого покрытия синтетического льда (фото 25 - 32), вода стекает преимущественно в зону смонтированных деревянных плинтусов, попадает под покрытие синтетического льда, распределяется по подложке, ввиду чего из-за постоянных протечек присутствуют признаки “бухтения” льда при нажатии на него, что является несомненным дефектом для эксплуатации синтетического льда по назначению – для катания на коньках.

2) Материал синтетического льда, высокомолекулярный полиэтилен низкого давления, имеет особенность – большие температурные деформации. Иными словами, при падении температуры окружающей среды искусственный лёд сжимается, при повышении – расширяется.

Коэффициент температурного расширения полиэтилена, который является основой материала, из которого происходит изготовление синтетического льда, равен ориентировочно $2,2\times10^{-4} = 0,22$ мм/м* град. Можно вычислить насколько изменится длина искусственного льда:

Размеры помещения бросковой зоны – 12,485 м * 15,054 м (фото 7 – 10)

Перепад температуры условный, 10˚С (утром 15˚С, днём 25˚С), что в условиях неработающей системы кондиционирования является реальностью, так как температура воздуха в помещении попадает в зависимость от температуры воздуха снаружи помещения.

Длина 12,485 м, перепад 10˚С, то 12,485х10х0,22= 28 мм. Ширина 15,054 м, перепад 10˚С, то 15,054х10х0,22= 33 мм.

То есть по длине синтетический лёд увеличился на 28 мм, а по ширине – на 33 мм. Рассмотрен самый щадящий режим эксплуатации синтетического льда при перепаде температуры всего 10˚С.

Таким образом, температурные расширения вызывают деформации синтетического льда (фото 33), выражающиеся в следующем дефекте – в невозможности эксплуатации синтетического льда по назначению (катание на коньках).

Таким образом, в ходе визуального и инструментального осмотров были установлены следующие дефекты и деформации объекта исследования, а именно, перечисленные в таблице 1:

Из-за постоянных протечек присутствуют признаки “бухтения” синтетического льда при нажатии на него, что является несомненным дефектом для эксплуатации синтетического льда по назначению – для катания на коньках. – Около 19 кв.м. зоны “бухтения” и деформаций при точечном нажатии.

Температурные расширения вызывают деформации синтетического льда (фото 33, 52), выражающиеся в следующем – в невозможности эксплуатации синтетического льда по назначению (катание на коньках). Около 3 кв. м. в зоне деревянных плинтусов (фото 33); Около 10 м.кв. в районе замковых соединений типа “ласточкин хвост” (фото 52).

Плоскость напольного покрытия бросковой зоны из синтетического льда не соответствует требованиям абз.6 табл.8.15 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия” (фото 25 – 32). 3 шт., в т.ч. 2 шт – точечные (фото 11 – 18); и 1 шт. – по всей длине стены (фото 19 – 22).

Плоскость напольного покрытия бросковой зоны из синтетического льда не соответствует требованиям абз.6 табл.8.15 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия” (фото 25 – 32). В соответствии с абз.6 табл.8.15 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия” – “ требования к готовому покрытию пола”, при измерительном контроле с помощью двухметрового правила, отклонения поверхности покрытия от плоскости допускаются не более 2 мм для покрытий поливинилацетатных, покрытий из линолеума, рулонных на основе синтетических волокон из поливинилхлоридных плит. Поверхность имеет превышающие отклонения (45 кв.м.).

Уступы между смежными изделиями напольного покрытия бросковой зоны из синтетического льда не соответствуют требованиям абз.10 табл.8.15 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия” (фото 52). В соответствии с абз.10 табл.8.15 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия” – “ требования к готовому покрытию пола”, уступы между смежными изделиями не допускаются для покрытий из линолеума, поливинилхлоридных плит, поливинилхлоридного пластика. Поверхность имеет превышающие отклонения (20 кв.м.).

Неработающая система кондиционирования воздуха в помещении (фото 37, 38). На всей площади.

Свисающие по 45 градусов электрические кабели (фото 36, 51). 2 места.

Отсутствие изоляции контактов электропроводки как таковой вообще (фото 37, 41 - 42, 47 – 50) . 3 места.

Нарушение требований п. 6.25 СП 71.13330.2017 «Изоляционные и отделочные покрытия» к трубопроводам системы кондиционирования (фото 39 – 40, 43 - 46). 2 места.

Отсутствие защитной арматуры на осветительных приборах бросковой зоны (фото 53). 30 шт.

Температура в помещении превышает норму. – по всей площади.

Непредоставление специалисту акта проверки системы вентиляции, вызванное его вероятным отсутствием. В соответствии с п. 6.8 СП 2.1.2.3304-15 “Санитарно-эпидемиологические требования к размещению, устройству и содержанию объектов спорта»: “ Системы механической приточно-вытяжной вентиляции должны быть паспортизированы. Один раз в год должна проводиться проверка эффективности работы, очистка и дезинфекция систем механической приточно-вытяжной вентиляции и кондиционирования воздуха с занесением в акт проверки систем вентиляции”.

Отсутствие первичных средств пожаротушения. По всей площади.

Отсутствие пассивной защиты кабелей, свисающих с потолка групповым образом в недопустимом спутанном виде (фото 51). 1 место

Следы подтеков воды на стенах в помещении бросковой зоны (фото 19 – 22). В соответствии с п. 2.5.3 СП 2.4.3648-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи", “Стены и потолки помещений не должны иметь дефектов и повреждений, следов протеканий и признаков поражений грибком.”

Ответ на вопрос №1:

Дефекты и деформации, имеющиеся в помещении, расположенном по адресу:

_____, перечислены в таблице 1.

Вопрос №2:

«Имеется ли возможность эксплуатации помещения, расположенного по адресу:

_____, с учётом его текущего состояния?»

Исследование по вопросу №2:

1) В соответствии с п.4.7 Санитарно-эпидемиологических правил и нормативов
СП 2.1.2.3304-15 “Санитарно-эпидемиологические требования к

размещению, устройству и содержанию объектов спорта», “Осветительные приборы оборудуются защитной арматурой”. Защитная арматура осветительных приборов отсутствует (фото 53).

2) В соответствии с п. 6.1 Санитарно-эпидемиологических правил и нормативов
СП 2.1.2.3304-15 “Санитарно-эпидемиологические требования к размещению, устройству и содержанию объектов спорта»:

“Здания объектов спорта должны оборудоваться системами отопления и вентиляции. Системы отопления, вентиляции и/или кондиционирования воздуха должны обеспечивать нормируемые параметры микроклимата и воздушной среды помещений:

Температура воздуха в зависимости от климатических условий в спортивном зале и комнатах для проведения физкультурных занятий – 17 – 20°С; в раздевальных комнатах спортивного зала и медицинских пунктах – 20 – 22°С; душевых – 25°С; в остальных помещениях 18 – 24°С”. Система кондиционирования воздуха – не работает; температура в помещениях – выше нормы (фото 35 – 38).

3) В соответствии с п. 6.8 Санитарно-эпидемиологических правил и нормативов
СП 2.1.2.3304-15 “Санитарно-эпидемиологические требования к размещению, устройству и содержанию объектов спорта»: “ Системы механической приточно-вытяжной вентиляции должны быть паспортизированы. Один раз в год должна проводиться проверка эффективности работы, очистка и дезинфекция систем механической приточно-вытяжной вентиляции и кондиционирования воздуха с занесением в акт проверки систем вентиляции”. Акт проверки системы вентиляции специалисту по его требованию представлен не был, специалисту было сообщено об отсутствие каких-либо паспортов, профилактических проверок и актов.

4) Деформации покрытия синтетического льда в бросковой зоне, локальные прогибы и “бухтения”, температурные деформации в местах примыканий плит друг другу, а также в местах примыканий к стенам, вызванные отсутствием постоянного температурного режима в помещении при неработающей системе кондиционирования и при регулярных протечках - делают невозможной целевую эксплуатацию данного помещения для катания на коньках по такому напольному покрытию из синтетического льда.

5) Специалистом было обнаружено отсутствие первичных средств пожаротушения в предусмотренном Главой 24 Федерального закона “Технический регламент о требованиях пожарной безопасности” от 22.07.2008 N 123-ФЗ объеме, в связи с чем эксплуатация помещения не возможна.

6) Кабель МКЭШ 2х0,75 (фото 47-50) не имеет изоляции в местах соединения токопроводящих жил, существует риск возникновения короткого замыкания. До устранения эксплуатация не возможна.

7) В соответствии с п.4.8 СП 6.13130.2013 “Системы противопожарной защиты. Электрооборудование. Требования пожарной безопасности”, “Кабельные линии и электропроводка систем противопожарной защиты, средств обеспечения деятельности подразделений пожарной охраны, систем обнаружения пожара, оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре, аварийного освещения на путях эвакуации, аварийной вентиляции и противодымной защиты, автоматического пожаротушения, внутреннего противопожарного водопровода, лифтов для транспортировки подразделений пожарной охраны в зданиях и сооружениях должны сохранять работоспособность в условиях пожара в течение времени, необходимого для выполнения их функций и полной эвакуации людей в безопасную зону.”

В соответствии с п.4.9 СП 6.13130.2013 “Системы противопожарной защиты. Электрооборудование. Требования пожарной безопасности”, “Работоспособность кабельных линий и электропроводок СПЗ в условиях пожара обеспечивается выбором вида исполнения кабелей и проводов, согласно ГОСТ Р 53315, и способом их прокладки. Время работоспособности кабельных линий и электропроводок в условиях воздействия пожара определяется в соответствии с ГОСТ Р 53316.”

В соответствии с абз.1 табл. 2 ГОСТ 31565-2012 “Межгосударственный стандарт. Кабельные изделия. Требования пожарной безопасности.”, заменившего собой ГОСТ Р 53315, кабель по классу пожарной опасности О 1.8.2.5.4 предназначен “для одиночной прокладки в кабельных сооружениях и производственных помещениях. Групповая прокладка разрешается только в наружных электроустановках и производственных помещениях, где возможно лишь периодическое присутствие обслуживающего персонала, при этом необходимо применять пассивную огнезащиту”. Фото 51 указывает на отсутствие пассивной защиты кабелей, спускающихся с потолка “групповым образом”, более того, подобное явно “небрежное спутанное свисание” кабелей не допустимо в принципе.

8) В соответствии с п. 1.7.49 Правил эксплуатации электроустановок ПУЭ, “Токоведущие части не должны быть доступны для случайного прикосновения, а доступные прикосновению открытые и сторонние проводящие части не должны находиться под напряжением, представляющим опасность поражения электрическим током как в нормальном режиме работы электроустановки, так и при повреждении изоляции.”

9) Наличие факта протечек с кровли в помещении бросковой зоны в трех местах (фото 11 – 22) создает особую опасность эксплуатации электроустановок в помещении бросковой зоны с синтетическим льдом.

10) В соответствии с п. 2.5.3 Санитарных правил СП 2.4.3648-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи", “Стены и потолки помещений не должны иметь дефектов и повреждений, следов протеканий и признаков поражений грибком, должны иметь отделку, допускающую влажную обработку с применением моющих и дезинфицирующих средств.” Указанные на фото 19 – 22 подтеки на стенах являются фактором образования плесени на стенах в помещении, эксплуатация данного помещения может нанести вред здоровью детей, ввиду этого – не возможна.

Ответ на вопрос №2:

Эксплуатации помещения, расположенного по адресу: _____, с учётом его текущего состояния - не возможна.

11. Заключение строительно-технической экспертизы дефектов строительных конструкций.

ОБЪЕКТ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

Объект исследования – объекты недвижимости, расположенные по адресу: _____.

НА РАЗРЕШЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА ПОСТАВЛЕНЫ СЛЕДУЮЩИЕ ВОПРОСЫ:

Вопрос №1:

«Каковы дефекты и недостатки строительных конструкций и имущества, находящихся на объектах недвижимости, расположенных по адресу: _____?»

Вопрос №2:

«В случае наличия дефектов и недостатков, каковы стоимость ремонтно-восстановительных работ, необходимых для устранения выявленных дефектов и недостатков, и стоимость поврежденного имущества на объектах недвижимости, расположенных по адресу: _____?»

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ СПЕЦИАЛИСТА НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, ЛИТЕРАТУРА И ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

Федеральный закон №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31 мая 2001 года.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон №138-ФЗ от 14.11.2002 года.

Постановление Правительства РФ от 21.08.2019 №1082

ОБОРУДОВАНИЕ, ИСПОЛЬЗУЕМОЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОСМОТРА ОБЪЕКТА ИССЛЕДОВАНИЯ

Фотокамера «Vivo 1915», серийный №_____.

Лазерный дальномер.

Рулетка измерительная.

Вопрос №1:

«Каковы дефекты и недостатки строительных конструкций и имущества, находящихся на объектах недвижимости, расположенных по адресу: _____?»

Исследование по вопросу №1:

Для ответа на поставленный вопрос специалистом изучены предоставленные документы, а также проведен визуальный осмотр объектов исследования.

В результате проведенного осмотра специалистом установлены дефекты и недостатки строительных конструкций и имущества, находящихся на объектах недвижимости, которые представлены ниже в таблице №1.

Таблица №1

Ответ на вопрос №1:

Перечень дефектов и недостатков строительных конструкций и имущества, находящихся на объектах недвижимости, расположенных по адресу: _____ – представлен в таблице 1.

Вопрос №2:

«В случае наличия дефектов и недостатков, каковы стоимость ремонтно-восстановительных работ, необходимых для устранения выявленных дефектов и недостатков, и стоимость поврежденного имущества на объектах недвижимости, расположенных по адресу: _____?»

Исследование по вопросу №2:

В результате проведенного осмотра специалистом установлен перечень необходимых для устранения дефектов и недостатков строительных конструкций, находящихся на объектах недвижимости, работ который представлен ниже в таблице №2.

Таблица №2

ФОТОМАТЕРИАЛЫ

10. Заключение строительно-технической экспертизы соответствия машиноместа в паркинге требованиям нормативной документации.

ОБЪЕКТ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

Объект исследования – объект недвижимости (открытое гаражное место - машиноместо №_____ в паркинге), расположенный по адресу: _____.

РАЗРЕШЕНИЮ СПЕЦИАЛИСТА ПОСТАВЛЕНЫ СЛЕДУЮЩИЕ ВОПРОСЫ:

Вопрос №1:

«Определить имеет ли открытое гаражное место, расположенное по адресу: _____ дефекты и деформации. В случае наличия дефектов и деформаций указать их перечень.»

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ СПЕЦИАЛИСТА НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, ЛИТЕРАТУРА И ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

Федеральный закон №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31 мая 2001 года.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон №138-ФЗ от 14.11.2002 года.

3. СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.
4. СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”.

ОБОРУДОВАНИЕ, ИСПОЛЬЗУЕМОЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОСМОТРА ОБЪЕКТА ИССЛЕДОВАНИЯ

Фотокамера «Vivo 1915», серийный №_____.

Линейка строительная металлическая.

Двухметровое правило.

Лазерный дальномер.

Вопрос №1:

«Определить имеет ли открытое гаражное место, расположенное по адресу: _____, машиноместо №_____ дефекты и деформации. В случае наличия дефектов и деформаций указать их перечень»

Исследование по вопросу №1:

Для ответа на поставленный вопрос специалистом изучены предоставленные документы, а также проведены визуальный и инструментальный осмотры объекта исследования.

1. В соответствии с п. 8.12.15 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия” -Правила приемки защитного полимерного покрытия представлены в таблице 8.12.

Включения (в том числе пузыри и несквозные поры) – не обнаружены (см. фото 1 – 7).

Сквозные поры – не обнаружены (см. фото 1 – 7).

Имеющие глубину следы от инструмента – не обнаружены (см. фото 1 – 7).

Потеки – не обнаружены (см. фото 1 – 7).

Отклонения от плоскости – не более 2 мм на двухметровой рейке (фото 24 - 28).

Покрытие визуально однотонное (фото 1 – 7).

Имеющие глубину штрихи – не обнаружены (фото 1-7).

Шагрень поверхности – не обнаружена. (фото 1 -7).

В соответствии с п.8.13.6 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия” – деформационные швы заполнены полимерным материалом (фото 19 – 22).

Также в соответствии с п.8.14.1 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия” - Основные требования, предъявляемые к готовым покрытиям пола, приведены в таблице 8.15.

Поверхность покрытия пола паркинга не имеет выбоин, трещин, волн, вздутий, приподнятых кромок, что соответствует требованиям стр.19 табл. 8.15 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

Таким образом, защитное полимерное покрытие пола машиноместа паркинга соответствет требованиям табл. 8.12, 8.15 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

2. В соответствии с п. 4.5.4 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции” - под гайки следует устанавливать не более двух круглых шайб.

В соответствии с п.4.5.7 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции” - Гайки и головки болтов, в том числе фундаментных, после затяжки должны плотно (без зазоров) соприкасаться с плоскостями шайб или элементов конструкций, а резьба болтов выступать из гаек не менее чем на один виток с полным профилем.

Таким образом, состояние крепежа ограждений соответствует требованием п.4.5.4, п.4.5.7 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции” (фото 8 – 11).

3. В соответствии с п.5.18.3 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции” - Требования, предъявляемые к законченным бетонным и железобетонным конструкциям или частям сооружений, приведены в таблице 5.12.

В соответствии со стр.3 табл. 5.12 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции” – отклонения от прямолинейности и плоскостности поверхности на длине 1-3 м и местные неровности поверхности бетона определяются по приложению Х СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции” для монолитных конструкций.

В соответствии с приложением Х СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции” - Для оценки качества поверхности монолитных бетонных и железобетонных конструкций применяют четыре класса, определяемые по предельным допускам прямолинейности и местных неровностей, приведенным в таблице Х.1. Классы распространяются на перекрытия, стены, колонны, фундаменты и другие конструкции с прямолинейными поверхностями. Основное назначение бетонных поверхностей приведено в таблице Х.2. Класс бетонной поверхности монолитных конструкций и качество бетонных поверхностей с особыми требованиями к внешнему виду должны оговариваться в проектной документации. В неоговоренных случаях

класс поверхности принимается А6 или А7 (в зависимости от назначения).

В соответствии со стр.3 табл. Х.2 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”, … лицевой поверхности колонн … нижней поверхности перекрытий без специальных требований к качеству поверхности соответствует класс бетонной поверхности А6.

Участки неуплотненного бетона – не обнаружены.

Жировые пятна и пятна ржавчины – не обнаружены.

Обнажение стальных закладных изделий без антикоррозийной обработки – не обнаружено.

Раковины диаметром более 15 мм, глубиной более 5 мм, сколы ребра глубиной 10 мм, суммарной длиной более 100 мм на 1 м ребра – не обнаружены.

В соответствии со стр.3 табл. Х.1 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции” – допуск прямолинейности для измеряемого расстояния 2м составляет 12 мм.

Допуски прямолинейности, указанные на (фото 29 – 34) соответствуют требованиям стр. 3 табл. Х.1 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции” составляют величины менее 12 мм.

В соответствии с п. 5.18.16 “Несущие и ограждающие конструкции” - На поверхности конструкций не допускается обнажение рабочей и конструктивной арматуры, за исключением арматурных выпусков, предусмотренных в рабочих чертежах.

Обнажение рабочей и конструктивной арматуры – не обнаружено.

Измеренные строительные конструкции соответствуют требованиям табл.5.12, приложения Х СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”.

Ответ на вопрос №1:

Открытое гаражное место, расположенное по адресу: _____, машиноместо №____ не имеет дефектов и деформаций.

ФОТОМАТЕРИАЛЫ

Заключение строительно-технической экспертизы сантехнического оборудования.

ОБЪЕКТ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

Объект исследования – объекты недвижимости (квартира №_____ на 18-м этаже и квартира №_____ на 19-м этаже), расположенные по адресу: _____.

РАЗРЕШЕНИЮ СПЕЦИАЛИСТА ПОСТАВЛЕНЫ СЛЕДУЮЩИЕ ВОПРОСЫ:

Вопрос №1:

«Имеются ли следы затопления в квартире, расположенной по адресу: _____ ?»

Вопрос №2:

«Отвечает ли состояние системы водоснабжения в квартире, расположенной по адресу: _____, требованиям нормативных документов?»

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ СПЕЦИАЛИСТА НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, ЛИТЕРАТУРА И ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

Федеральный закон №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31 мая 2001 года.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон №138-ФЗ от 14.11.2002 года.

СП 73.13330.2016 “Внутренние санитарно – технические системы зданий”.

ОБОРУДОВАНИЕ, ИСПОЛЬЗУЕМОЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОСМОТРА

ОБЪЕКТА ИССЛЕДОВАНИЯ

Фотокамера «Vivo 1915», серийный №_____.

Ручной фонарь.

Вопрос №1:

«Имеются ли следы затопления в квартире, расположенной по адресу: _____?»

Исследование по вопросу №1:

Для ответа на поставленный вопрос специалистом проведен визуальный осмотр объекта исследования.

Фото 5 – 11 указывают на факт отсутствия признаков протечек, следов подтеков, намоканий, признаков набухших от воды конструкций, скоплений и течей воды.

Фото 12 – 13 свидетельствует об отсутствии намоканий под ванной, а фото 14 – 15 за унитазом.

Фото 16 – 18 свидетельствует об отсутствии признаков намоканий и течей воды по стоякам. При этом (фото 18) основание нижних примыканий стояков к стяжке пола абсолютно сухое, следы подтеков виднелись бы на нем отчетливо в том случае, если бы они имели место быть.

Ответ на вопрос №1:

Следов затопления в квартире, расположенной по адресу: _____ специалистом не обнаружено.

Вопрос №2:

«Отвечает ли состояние системы водоснабжения в квартире, расположенной по адресу: _____, требованиям нормативных документов?»

Исследование по вопросу №2:

Для ответа на поставленный вопрос специалистом проведен визуальный и инструментальный осмотр объекта исследования.

На фото 23 видно отсутствие следов намокания льняной пакли резьбовых соединений, выполненных в соответствии с п.5.1.6 СП 73.13330.2016 “Внутренние санитарно – технические системы зданий”:

“При сборке узлов резьбовые соединения должны быть уплотнены. В качестве уплотнителя для резьбовых соединений при температуре перемещаемой среды до 378 К (105°С) рекомендуется применять ленту ФУМ или льняную прядь по ГОСТ Р 53484, пропитанную свинцовым суриком или белилами, замешанными на натуральной олифе, или специальными уплотняющими пастами-герметиками…”. Фото 22 – 24 свидетельствует о применении льняной пряди, что соответствует требованиям п.5.1.6 СП 73.13330.2016 “Внутренние санитарно – технические системы зданий”.

Гибкие подводки, показанные на фото 49 - 51, смонтированы с соблюдением требований п.5.5.3 СП 73.13330.2016 “Внутренние санитарно – технические системы зданий”:

“Монтаж гибких подводок необходимо выполнять с соблюдением следующих требований:

…

- гибкие подводки следует устанавливать с радиусом изгиба, превышающим внешний диаметр не менее чем в 5-6 раз (или по указаниям в паспорте на изделие);

- гибкие подводки не должны быть натянутыми или скрученными при установке и после окончания установки;

- не допускается прикладывать избыточное усилие при затяжке наконечника и накидных гаек. [не обнаружено]

…

- при монтаже концевых фитингов (накидных гаек) подводки не следует применять сантехнический лен и другие уплотнители, способные расширяться во влажной среде, не допускается избыточная толщина уплотнительной ленты при монтаже штуцеров. Уплотнение накидной гайки следует осуществлять только с помощью штатной уплотнительной прокладки. [Фото 49 – 51 указывает на факт монтажа только с помощью штатной прокладки]”.

Соединения металлопластиковых труб, выполненные “на пресс”, обозначенные на фото 22 – 24, 31- 37 соответствуют требованиям п.4.7 СП 73.13330.2016 “Внутренние санитарно – технические системы зданий”:

“При пресс-соединении концы труб должны быть чистыми, не должны иметь царапин и бороздок по всей длине или хотя бы по всей длине вставки. При поставке труб с синтетическим покрытием, выполненным на предприятии-изготовителе, поверхность труб при снятии этого покрытия не должна быть повреждена.”

Ответ на вопрос №2:

Состояние системы водоснабжения в квартире, расположенной по адресу: _____, отвечает требованиям нормативных документов.

ФОТОМАТЕРИАЛЫ

Магистраль горячего водоснабжения сталь внутр.3/4’’ – соединитель наруж.3/4’’/наруж.3/4’’ – тройник внутр.3/4’’/ пресс d26 на байпас/внутр.3/4’’ – шаровый кран – переход наружн.3/4’’/пресс d20 на полотенцесушитель

8. ЗАКЛЮЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА о проведённом комплексном строительно-техническом и оценочном исследовании.

ОБЪЕКТ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

Объект исследования – объект недвижимости (подвальный этаж, эксплуатируемый в качестве складского помещения), расположенный по адресу: _____?»

РАЗРЕШЕНИЮ СПЕЦИАЛИСТОВ ПОСТАВЛЕНЫ СЛЕДУЮЩИЕ ВОПРОСЫ:

Вопрос №1:

«Какова причина протечки, произошедшей в помещении, расположенном по адресу: _____?»

Вопрос №2:

«Определить размер ущерба, связанного с утратой следующего имущества: »

ОБОРУДОВАНИЕ, ИСПОЛЬЗУЕМОЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОСМОТРА

ОБЪЕКТА ИССЛЕДОВАНИЯ

Фотокамера «Vivo 1915», серийный №_____.

Ручной фонарь.

Вопрос №1:

«Какова причина протечки, произошедшей в помещении, расположенном по адресу:

_____?»

Исследование по вопросу №1:

Для ответа на поставленный вопрос специалистом проведен визуальный осмотр объекта исследования.

Специалистом выявлены многочисленные следы протечек вдоль поверхностей стен по периметру помещения (фото 16, 26, 27, 28, 37, 38). Протечки вызваны некачественной или износившейся гидроизоляцией стыков стен и сборных перекрытий.

По периметру помещения расположена система водоотвода (фото 8, 11, 41, 42). Система водоотвода представляет из себя водопонижающий лоток, расположенный по периметру помещения, который ведет к сливному отверстию (фото 6, 7, 43, 44).

Сливное отверстие имеет следы заиливания и загрязнений по его периметру, видны следы того, что отверстие было раннее забито грязью и прочищалось “пробивалось” механическим образом.

Ввиду пребывания сливного отверстия в забитом грязью состоянии, имело место быть повышение уровня грунтовых вод, стекающих в помещении из мест примыкания стен и сборных перекрытий вдоль поверхности стен в местах протечек (фото 16, 26, 27, 28, 37, 38).

Ввиду повышения уровня подтопления помещения до отметок, отчетливо обозначенного и “прорисованного грязью” на упаковках поддонов с имуществом (фото 45 – 49), и последующего уменьшения уровня подтопления до имеющего место быть на момент осмотра специалистом, на полах помещения по всей его площади присутствуют толстые слои грязи, осевшей после ухода воды (фото 15, 23, 24, 25).

Кроме того, помещение характеризуется опасным для здоровья и затрудняющим дыхание уровнем влажности. Влага, находящаяся в воздухе конденсируется на холодных металлических поверхностях (например, на трубах) (фото 39, 40). Влага (конденсат) падает вниз в виде капель, тем самым происходит постоянное подтопление помещения.

1) Таким образом, главной причиной постоянных протечек, имеющих место быть в помещении, расположенном по адресу: _____, является

некачественная или изношенная гидроизоляция стыков стен и сборных перекрытий, на них опирающихся.

2) Второстепенной причиной постоянного намокания полов помещения является отсутствующая система принудительной вентиляции и кондиционирования воздуха в помещении, расположенном по адресу: _____, в результате чего с холодных металлических поверхностей стекает вниз вода в виде капель конденсата.

3) Причиной резкого поднятия уровня воды в помещении , так называемого “подтопления” помещения, является факт засорения сливного отверстия, расположенного в конце трассы системы водоотвода, расположенной по периметру помещения.

Ответ на вопрос №1:

1) Таким образом, главной причиной постоянных протечек, имеющих место быть в помещении, расположенном по адресу: _____, является некачественная или изношенная гидроизоляция стыков стен и сборных перекрытий, на них опирающихся.

2) Второстепенной причиной постоянного намокания полов помещения является отсутствующая система принудительной вентиляции и кондиционирования воздуха в помещении, расположенном по адресу: _____, в результате чего с холодных металлических поверхностей стекает вниз вода в виде капель конденсата.

3) Причиной резкого поднятия уровня воды в помещении , так называемого “подтопления” помещения, является факт засорения сливного отверстия, расположенного в конце трассы системы водоотвода, расположенной по периметру помещения.

Вопрос №2:

«Определить размер ущерба, связанного с утратой следующего имущества: »

7. Заключение судебной строительно-технической экспертизы определения года постройки объектов и их рыночной стоимости.

Вопросы судебной экспертизы:

На разрешение экспертизы поставлены следующие вопросы:

Вопрос №1:

Каков момент возведения (год постройки) объектов строительства, расположенных на земельных участках с кадастровыми номерами: _____ по адресу: _____, а именно гостевого дома, банного комплекса с бассейном, открытой веранды, трех гаражей-сараев (хозяйственно-гаражных помещений), расположенных справа от банного комплекса?

Вопрос №2:

Какова рыночная стоимость указанных объектов?

Документы, представленные в распоряжение экспертизы:

Материалы гражданского дела №_____.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, ПОЛОЖЕНИЯ, МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Федеральный закон №73-ФЗ от 31.05.2001 г. «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ»;

«Методические рекомендации по производству судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации» от 20 декабря 2002 г. N 346;

Для ответа на вопрос экспертами проведен анализ представленной для исследования документации , визуальный осмотр объекта исследования.

В результате визуального осмотра объектов исследования установлено следующее:

Визуальный осмотр инженерных скрытых коммуникаций, безотрывно связанных со строительным процессом на этапе, в отсутствии которого постройки не могут считаться законченными, а их строительство-

завершенным, (водопровода, скрытой электропроводки, фановых канализационных труб, электрощитов, инженерного оборудования и других элементов, имеющих маркировку), указало на год постройки гостевого дома, банного комплекса с бассейном.

При этом определение момента возведения (года постройки) открытой веранды и трех гаражей-сараев является невозможным, по мнению экспертов.

Фототаблицы,сметы

6. Заключение строительно-технической экспертизы качества выполнения работ по укладке линолеума.

Исследование

Фототаблица

На основании проведенного исследования и сопоставления данных установлено, что имеют место следующие дефекты и повреждения напольного покрытия (линолеума):

Таблица дефектов.

5. Заключение судебной строительно-технической экспертизы последствий затопления квартиры.

Вопрос №1:

Какие повреждения были причинены внутренней отделке и имуществу квартиры по адресу: _____ в результате залива указанной квартиры _____?

Вопрос №2:

Какова стоимость ремонтно-восстановительных работ и материалов, необходимых для устранения ущерба, причиненного заливом названной квартиры, а также стоимость поврежденного заливом имущества (помимо отделки квартиры)?

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, ПОЛОЖЕНИЯ, МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Федеральный закон №73-ФЗ от 31.05.2001 г. «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ»;

«Методические рекомендации по производству судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации» от 20 декабря 2002 г. N 346;

СП 71.13330.2017 Изоляционные и отделочные покрытия. Актуализированная редакция СНиП 3.04.01-87 (с Изменением N1).

СП 13-102-2003 Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений.

Для ответа на вопрос экспертами проведен анализ представленной для исследования документации , визуальный осмотр объекта исследования.

В результате визуального осмотра объектов исследования установлено следующее:

По акту было установлено: вздутие и провисание натяжного пололка.

По результатам обследования – натяжной потолок в пригодном для эксплуатации состоянии, провисание потолка не наблюдается. Это обусловлено тем, что конструкция натяжных потолков обеспечивает наиболее лучшую защиту помещения от проникновения влаги, т.к., если протекает потолок, то натяжное полотно, удерживая влагу, свисает вниз. После удаления воды с полотна потолка его достаточно еще раз натянуть – поверхность будет выглядеть как новая.

По акту было отражено намокание венецианской декоративной штукатурки на стене.

В составе «венецианки»: мраморная пыль, мелкозернистая каменная крошка, известковое тесто (раствор на латексной эмульсии), вода, красители. Такая штукатурка имеет стойкость к различным воздействиям (смена температур, высокая влажность, выдерживает стоки воды и позволяет использовать ее для фасада), трещиностойкость, быстрое высыхание. После высыхания венецианской декоративной штукатурки не остается следов воды. При осмотре участка стены с венецианской декоративной штукатуркой следов воды не обнаружено, нарушений базового слоя и (или) финишного слоя нет. Фото 10-12.

Учтены не отраженные в акте, существенные, по мнению владельца квартиры, дефекты.

В месте стыковки деревянных наличников образовались мелкие дефекты в виде щели. Возможная причина их образования – усыхание древесины Растрескивание и потеря внешнего вида наличников,

связанные с переувлажнением, не установлены (фото 97). Дефект не требует замены или реставрации наличников. достаточно произвести маскировку с помощью воскового мелка подходящей цветовой гаммы.

Помещение 3.

1. Отслоение полос обойного полотна требует: полного демонтажа по всей длине, грунтования соответствующей площади стен противогрибковым (антисептирующим) грунтом, шпаклевания соответствующей площади, обратного монтажа полос обоев на обойный клей в объеме 42,9 м.кв.

2. Требуется демонтаж дефектного штукатурного слоя на фото 5 в объеме 1,3 кв.м.

3. Дефекты отдельных элементов напольного покрытия (инженерной доски) в помещении 3 (фото 22) вызваны затоплением указанного помещения. Замена отдельных элементов не возможна без демонтажа окружающих их элементов напольного покрытия по причине их соединения “на замок”. Соответственно, требуется произвести: демонтаж элементов напольного покрытия в объеме 28,0 кв.м. , пропитку антисептирующим грунтом, и обратный монтаж в указанном объеме.

Также требуется произвести демонтаж плинтусов и их обратный монтаж в объеме 15,68 м.п., установку декоративного потолочного профиля в объеме 22,46 м.п., окраску профиля в объеме 1,98 м.кв., сбор остатков воды с потолка.

Помещение 1.

Требуется полный демонтаж по всей длине и обратный монтаж двух полос обойного полотна (слева и справа от стояка отопления на фото 31,32) в объеме 2*0.53м*2,77м = 2,93 м.кв. вместе с грунтованием соответствующих участков стены противогрибковым (антисептирующим) грунтом, шпаклеванием соответствующих участков стены.

Также требуется произвести демонтаж плинтусов и их обратный монтаж в объеме 9,72 м.п, установку декоративного потолочного профиля в объеме 13,54 м.п., окраску профиля в объеме 0,9 м.кв.

Прихожая.

Отслоение трех полос обойного полотна, на фото 78,79, общей площадью 3*0,53м*2,77м=4,40 кв.м., требует: полного демонтажа по всей длине, грунтования соответствующей площади стен противогрибковым (антисептирующим) грунтом, шпаклевания соответствующей площади, обратного монтажа полос обоев на обойный клей. Требуется также монтаж и демонтаж наличников в объеме 10,5 м.п.

Таким образом, для устранения дефектов, вызванных затоплением осматриваемых помещений, требуется выполнение работ в следующих объемах:

Демонтаж напольных деревянных плинтусов - 25,4 м.п.

Монтаж напольных деревянных плинтусов – 25,4 м.п.

Демонтаж инженерной доски – 28,0 м.кв.

Монтаж инженерной доски – 28,0 м.кв.

Демонтаж обоев – 50,2 м.кв.

Монтаж обоев на обойный клей – 50,2 м.кв.

Грунтование поверхности антисептирующим (противогрибковым) грунтом - 78,2 м.кв.

Шпаклевание поверхности – 50,2 м.кв.

Демонтаж дефектного штукатурного слоя – 1,3 кв.м.

Сбор воды с потолка

Демонтаж наличников – 10,5 м.п.

Монтаж декоративного потолочного профиля – 36,0 м.п.

Окраска декоративного потолочного профиля водоэмульсионной краской – 2,88 м.кв.

Монтаж наличников – 10,5 м.п.

Фототаблица

4. Строительно-техническая экспертиза качества и объемов выполненных работ по договору подряда.

Вопрос №1:

Каковы объемы выполненных Подрядчиком работ по Договору № _____ на объекте: _____?

Вопрос №2:

Соответствует ли качество выполненных работ на объекте _____ требованиям строительных правил?

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, ПОЛОЖЕНИЯ, МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Федеральный закон №73-ФЗ от 31.05.2001 г. «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ»;

«Методические рекомендации по производству судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации» от 20 декабря 2002 г. N 346;

СП 71.13330.2017 Изоляционные и отделочные покрытия. Актуализированная редакция СНиП 3.04.01-87 (с Изменением N1).

Проектирование и возведение ограждающих конструкций жилых и общественных зданий с применением ячеистых бетонов в Российской Федерации. СТО 501-52-01-2007.

СП 70.13330.2012 Несущие и ограждающие конструкции. Актуализированная редакция СНиП 3.03.01-87 (с Изменениями N1,3).

СП 29.13330.2011 Полы. Актуализированная редакция СНиП 2.03.13-88 (с Изменением N1)

СП 339.1325800.201 / Конструкции из ячеистых бетонов. Правила проектирования.

Исследование по вопросу №1:

Для ответа на вопрос специалистами проведен анализ представленной для исследования документации , визуальный осмотр объектов исследования.

В результате визуального осмотра объектов исследования установлено следующее:

1. Объем выполненных земляных и подготовительных работ установить не представляется возможным.

2. Монтаж винтовых свай диам.108мм – 6шт – выполнено.

3. Установка опалубки с вязкой каркаса из арматуры – принимая во внимание наличие законченной фундаментной плиты, данная позиция подразумевается выполненной.

4. Установка дренажных труб диам. 110мм – проверить наличие дренажных труб под землей представляется возможным лишь методом вскрытия засыпки, которая специалистами не производилось. Таким образом, объемы укладки дренажных труб установить не удалось. Смотровые колодцы установлены, в них стоит вода, вода никуда не уходит, труб при этом не видно. Появление воды не связано с наличием (или отсутствием) вводов в колодцы дренажных труб, т.к. днища подобных колодцев не являются герметичными и заполняются водой самостоятельно, вне зависимости от подвода к ним дренажной системы. Однако, очевидно, что дренажная система, даже в случае ее наличия в натуре, не может являться рабочей ввиду отсутствия какого-либо движения воды в колодцах.

5. Установка трубы 300мм, отливка бетоном, отсыпка участка – в натуре имеются, однако, труба въезда полностью повреждена и разделена тяжестью въезда на два деформированных фрагмента, бетон подпорных стенок имеет трещины и сколы. Требуется полный демонтаж въезда и его обратный монтаж.

6. Заливка бетоном плиты под фундамент дома. Плита выполнена, однако, объем заливки установить достоверно не представляется возможным ввиду невозможности объективного устанавления толщины плиты по всей ее площади.

7. Заливка бетоном погреба. Специалистами место расположения погреба обнаружено в натуре, однако, ввиду его затопления водой на всю высоту, установление выполнения именно монолитных бетонных работ не представляется возможным – требуется понижение уровня воды на затопленном участке места расположения погреба.

8. Кладка газобетонных блоков (наружные и внутрение стены). Наружние стены –выполнено. Внутренние перегородки – отсутствуют. Также имеются в натуре стены в/о 2/А-Г, В/2-3, В/4-5. Объем выполненной кладки – 74 куб.м., однако, швы клеем заполнены не полностью, имеются сквозные щели и отклонения от плоскости.

9. Заливка стяжки смесью ЦПС300, толщ. 50мм с гидроизоляцией – отсутствует.

10. Монтаж стропильной системы под крышу, с обрешеткой и подшивкой потолка.

Подшивка потолка – отсутствует.

11. Монтаж гипсокартона с монтажом металлокаркаса, потолок – отсутствует.

12. Штукатурка стен (улучшенная) – в помещениях 113 (гараж), 102 и 107 (частично) выполнена в основном объеме вместе с отсутствием неотъемлемого технологического этапа затирки поверхности (присутствуют набрызги раствора, перепады плоскости, выбоины и тд – т.е. в незавершенном виде).

Работы по утеплению стен, пола, потолка – отсутствуют.

15. Штукатурно-малярные работы, фасад – отсутствуют.

16. Облицовка плиткой (пол, стены) санузлы – отсутствуют.

17. Оклейка стен обоями – отсутствует.

18. Монтаж откосов и подоконников – отсутствует.

19. Настил ламината с оплинтусовкой – отсутствует.

20. Установка окон – отсутствует.

21. Покраска потолка, 2 слоя – отсутствует.

22. Сантехнические работы (внутренние и наружные) с монтажом системы водяного пола, пуско-наладочные сантехнические работы – отсутствуют.

23. Электромонтажные работы, под ключ (внутренние и наружные). Ввиду отсутствия в распоряжении специалистов проекта раздела “электроснабжение”, установить выполнение электромонтажных работ не представляется возможным.

24. Монтаж металлочерепицы с водосточной системой – отсутствует.

Ответ на вопрос 1:

В результате анализа информации, полученной в ходе проведенного визуального осмотра объектов исследования, установлено следующее:

Таблица объемов

Вопрос №2:

«Соответствует ли качество выполненных работ на объекте _____ требованиям строительных правил?»

Исследование по вопросу 2.

1. Специалисты выявили отклонения внешних и внутренних стен из газобетона от плоскости. (Фото 11-24).

П.4.1.3. СТО 501-52-01-2007 “Проектирование и возведение ограждающих конструкций жилых и общественных зданий с применением ячеистых бетонов в Российской Федерации. Часть II” гласит: “Отклонения от прямолинейности профиля лицевых поверхностей изделий не должно превышать 3мм на длине 2м”. – для внутренних стен и перегородок. Отклонения внутренних стен на объекте исследования превышают предельно допустимые значения.

П.10 Табл.9.8. СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции. Актуализированная редакция СНиП 3.03.01-87 (с Изменениями N 1, 3)” устанавливает следующие предельные отклонения: “Неровности на вертикальной поверхности кладки из крупных блоков, обнаруженные при накладывании рейки длиной 2м не должны превышать 5мм для столбов и 10 мм для стен”. Отклонения внешних стен на объекте исследования превышают предельно допустимые значения.

2. Специалисты выявили отклонения внутренних оштукатуренных поверхностей. (Фото 25-28).

П.1 (для улучшенной штукатурки) Табл. 7.4. СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия. Актуализированная редакция СНиП 3.04.01-87 (с Изменением N 1)” устанавливает предельно допустимые отклонения для улучшенной штукатурки: “Отклонение от вертикали – не более 2мм на 1м, но не более 10мм на всю высоту помещения; контроль двухметровым правилом”. Отклонения внутренних оштукатуренных поверхностей на объекте исследования превышают предельно допустимые значения.

3. Специалисты выявили повсеместное наличие пустот между отдельными блоками газобетона. Местами это явление носит характер сквозных щелей в кладке. (Фото 29-48).

Данное явление является критическим нарушением технологии выполнения кладочных работ, данный дефект является трудноустронимым и ведущим к серьезным последствиям, таким как продувание стен, отсутствие герметичности теплового контура здания, возможность попадания воды внутрь кладки и, связанное с ее замерзанием внутри стены, разрушение кладки. Подобные явления являются грубейшим нарушением требований П.4.1.16 СТО 501-52-01-2007 “Проектирование и возведение ограждающих конструкций жилых и общественных зданий с применением ячеистых бетонов в Российской Федерации. Часть II” и иных нормативных документов.

4. Специалисты выявили отклонения поверхности фундаментной плиты. (Фото 49-54). П.3. Табл. 5.12. СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия. Актуализированная редакция СНиП 3.04.01-87 (с Изменением N 1)” устанавливает предельно допустимые отклонения от прямолинейности и плоскостности поверхностей – 20 мм для монолитных конструкций. Отклонения на объекте исследования превышают предельно допустимые значения.

5. Специалисты выявили дефекты оштукатуренных поверхностей. (Фото 55-62). В соответствии с П.7.3.7. СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия (Актуализированная редакция СНиП 3.04.01-87 с Изменением N1)” – “После проведения штукатурных и (или) шпатлевочных отделочных работ качество полученной поверхности должно соответствовать проектному и удовлетворять требованиям, представленным в таблице 7.5.”

Таблицей 7.5 требований СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия (Актуализированная редакция СНиП 3.04.01-87 с Изменением N1)”, для поверхностей К4 (Поверхности , к декоративным свойствам которых предъявляются максимальные требования (поверхности ,предназначенные под выполнение глянцевых облицовок, например, под металлические или виниловые обои, нанесение глянцевых красок , глазури или покрытий, нанесение полимерной, тонкостенной, венецианской штукатурки или иных видов высококачественного глянца, для окраски поверхности тонкослойными полуматовыми или глянцевыми покрытиями с применением аппаратов безвоздушного распыления, для приклейки тончайших металлизированных обоев и глянцевых фотообоев) – не допускается наличие царапин, раковин, задиров, следов от инструмента (сплошной визуальный осмотр). Тени от бокового света не допускаются (сплошная визуальная оценка с помощью ручного бокового светильника). Более того, для поверхностей К1, К2 и К3 также не допускается наличие царапин, раковин и задиров глубиной более 3мм, 1мм и 0,3мм соответственно.

6. Въезд на участок имеет существенные дефекты. Данный въезд на участок является полностью непригодным для эксплуатации. (Фото 66-72). Деформированная и разрушенная труба въезда на участок (разделенная собственным разрушением на два отдельных фрагмента) может привести к просадке засыпки въезда в любой момент времени под воздействием силы тяжести от проезжающего по нему автотранспорта. Также имеются трещины на подпорных стенках (оголовках) въезда на участок.

7. Элементы подкровельного пространства, стропильная система, обрешетка имеют следующие обнаруженные специалистами дефекты. (Фото 73-78).

- Отсутствует обработка конькового бруса огне-биозащитой.

- Доски имеют на своей поверхности обзол, являются б/у вторичного использования со следами бетона, вероятно, использовались раннее в качестве составных элементов опалубки.

- Отсутствие маркировки безымянного “полотна” не позволяет идентифицировать его в качестве ветро-влагозащиты.

8. Мауэрлат выполнен не по проекту №_____. Фактическое сечение – мауэрлата 200х50. По проекту предусмотрено – 150х150. (Фото 79-81).

9. Шаг армирования фундаментной плиты не соответствует шагу армирования предусмотренному в проекте № _____ и в требованиях П.10.3.5. СП 63.13330.2012 “Бетонные и железобетонные конструкции. Основные положения. Актуализированная редакция СНиП 52-01-2003 (с Изменениями N 1, 2, 3)”. (Фото 82-84).

Шаг армирования на вскрытом участке – 330 мм. (Проектом предусмотрено 200мм).

Специалисты рекомендуют заказчику не продолжать строительство на дефектном и не соответствующем требованиям проекта и требованиям СП фундаменте, по причине нарушения важнейшего требования шага армирования, влияющего на несущую способность и целостность всего здания!

П.10.3.5. СП 63.13330.2012 “Бетонные и железобетонные конструкции. Основные положения. Актуализированная редакция СНиП 52-01-2003 (с Изменениями N 1, 2, 3)”:

10.3.5 “Минимальные расстояния в свету между стержнями арматуры следует принимать такими, чтобы обеспечить совместную работу арматуры с бетоном и качественное изготовление конструкций, связанное с укладкой и уплотнением бетонной смеси, но не менее наибольшего диаметра стержня, а также не менее:

25 мм - при горизонтальном или наклонном положении стержней при бетонировании - для нижней арматуры, расположенной в один или два ряда;

30 мм - то же, для верхней арматуры…”

10. Размеры привязок выпусков коммуникаций из фундаментной плиты не соответствуют размерам, установленным в проекте №_____. (Фото 85-90).

3. Рецензия на заключение специалиста.

Эксперт дает заключение, основываясь на результатах проведенных исследований в соответствии со своими специальными знаниями. (Ст. 7, №73-ФЗ от 31.05.2001).

Объективность, всесторонность и полнота исследований. Заключение эксперта должно основываться на положениях, дающих возможность проверить обоснованность и достоверность сделанных выводов на базе общепринятых научных и практических данных.Эксперт проводит исследования объективно, на строго научной и практической основе, в пределах соответствующей специальности, всесторонне и в полном объеме. (Ст. 8, №73-ФЗ от 31.05.2001). К Заключению специалиста не приложен договор №____ и приложения к нему (приложение №1,№2,№3,№4 к Договору ____) Это не позволяет проверить обоснованность и достоверность выводов о составе оговоренных работ, выполнение которых проверялось. Использованный специалистом метод исключительно визуального обследования с использованием лазерного дальномера (без использования специального оборудования для измерения влажности древесины) объекта не обеспечивать полноту и достоверность исследования

Обследование технического состояния зданий (сооружений) должно проводиться в три этапа:
1)подготовка к проведению обследования;
2)предварительное (визуальное) обследование;
3) детальное (инструментальное) обследование

(п. 5.1.7. ГОСТ 31937-2011)

Обследование проведено не полностью. Детальное (инструментальное) обследование не проводилось . Не использовался гидрометр – прибор для измерения влажности древесины, использование которого могло бы указать на то, были ли использованы Подрядчиком материалы, не соответствующие Приложению №4 Договора ____.

Эксперт обязан провести полное исследование представленных ему объектов и материалов дела, дать обоснованное и объективное заключение по поставленным перед ним вопросам (ст. 16 №73-ФЗ от 31.05.2001п. 2.3. Приказа Минюста РФ от 20 декабря 2002 г № 346).

Вводная часть. (п. 2.3. Приказа Минюста РФ от 20 декабря 2002 г. N 346)

наименование экспертного учреждения;

номер заключения, вид экспертизы;

основания производства экспертизы;

дата подписания заключения;

сведения об эксперте: фамилия, имя, отчество, образование, специальность (общая по образованию и экспертная), стаж работы по той экспертной специальности;

вопросы, поставленные перед экспертом;

обстоятельства, имеющие значение для заключения;

справочные материалы и нормативные документы.

Исследовательская часть. (п. 2.4. Приказа Минюста РФ от 20 декабря 2002 г. N 346)

примененные методы, методики исследования, специальные программные средства;

ссылки на иллюстрации, приложения и необходимые пояснения к ним;

общая оценка результатов исследований дается в конце исследовательской части заключения (синтезирующий раздел) с развернутой мотивировкой суждений, обосновывающих вывод по решаемому вопросу.

Вывод №1 не соответствует критерию однозначности и обоснованности, по части того, что внешняя отделака стен выполнена на 70%. Не предоставлены мотивировочные обоснования этому утверждению (расчеты площади конструкций и т.п.) Касательно вывода №1 – совершенно не обоснована необходимость демонтажа имитации бруса 18мм, равно как и то, что некачественно выполненна покраска 1 и 2го слоев. (Более того, Приложением№3 к Договору ____ четко указывает необходимость дополнительной обработки имитации бруса во избежании их порчи, в следствии естественного износа. Доказательства того факта, что Заказчик строительства следовал рекомендациям, указанным в Приложении 3 отстуствуют в экспертном заключении .

Выводы. (п. 2.5. Приказа Минюста РФ от 20 декабря 2002 г. N 346)

на каждый из поставленных вопросов дается ответ по существу либо указывается на невозможность его решения;

выводы об обстоятельствах, по которым эксперту не были поставлены вопросы, но которые были установлены им в процессе исследований, излагаются, как правило, в конце раздела;

выводы излагаются четким, ясным языком, не допускающим различных толкований, и должны быть понятными для лиц, не имеющих специальных знаний.

Содержание раздела соответствует формальным требованиям.

Выводы № 1 и 2 не соответствует критерию однозначности и обоснованности, по части выявленных недостатков, соответственно, Вывод №3 – по части стоимости, ввиду отсутствия необходимости выполнения работ, указанных в смете, приложенной к экспертному заключению.

“Объем работ и качество применяемых материалов, в целом соответствует условиям договора. В результате осмотра выявлен ряд недоделок, связанных с отделочными работами . Подробный перечень представлен в исследовательской части при расмотрении первого вопроса.”

Состав работ по чистовой отделке наружны стен по договору ____ следующий: имитация бруса 18мм (камерной сушки) и покраска tikkurila . В экспертном заключении отсутствуют фотоматериалы, свидетельствующие о том, что отделка имитацией бруса произведена не в полном обьеме. Необходимость демонтажа необоснована, локальное! отсутствие покрасочного покрытия легко устранимо и ,более того, является следствием несоблюдения Заказчиком строительства рекомендаций, изложенных в Приложении №3 Договора ____. Если имелось ввиду отсутствие одной! Цокольной панели (со следами локального демонтажа), то такая особенность скорее указывает на умышленный локальный демонтаж !одной панели с целью введения в заблуждения эксперта, выдавшего заключения, введения в заблуждение судебные органы и злоупотребление правом. Также следует упомянуть отстутствие позиции “нащельникu”,в принципе, в Приложениях №1 и №4 к Договору ____, не говоря уже о том , что продемонстрированный фотоматериал указывает на отсутствие !одного нащельника вагонки , на локально демонтированном участке, что не может являться доказательством того, что Подрядчик его не смонтировал.

В подтверждении слов эксперта , касательно того , что перила смонтированы не надежно отсутствуют какие либо испытания несущей способности ограждающих конструкций , что свидетельствует о голословности и неподтвержденности. Щели отделки стен внутри здания допускаются ГОСТ 8486-86 и ГОСТ 24454-80 что дополнительно прописывалось в Приложении №1 к Договору ____ , их наличие является допустимым ,их появление связано с естественной температурной деформацией внутри помещения и не может являться

браком. В Договоре ____ не прописан эскиз плинтуса, соответственно, утверждение эксперта ,касательно того, что смонтирован плинтус не тех размеров и конфигурации является также голословным и необоснованным. Неплотное прилегание плинтуса к стене является следствием того, что несущие конструкции имеют допуск на отклонение элементов от вертикального / горизонтального уровня на 2 см , что прописано в Приложении №1 к Договору ____ г.,соответственно прилегание не может являться браком монтажа.Наличие пустот под подоконником не является браком, так как подоконник крепится, как правило, на монтажную пену . Экспертом не указаны ссылки на нормативную документацию, свидетельствующую о том , что монтаж выполнен не верно.

Вывод 2

«На основании приведенных исследований экспертиза делает вывод о том, что принятые проектные решения и применяемые материалы соответствуют требованиям строительных норм и правил, принятых для строительства каркасных домов. Выявленный брак в целом носит характер недоделок и может быть устранен Подрядчиком в рабочем порядке.»

По части выявленного брака (см. п.7 настоящей рецензии на экспертное заключение) – перечень брака является необоснованным

Комментарии:

В нарушении требований Федеральныого закона №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» исследование, проведенное в рамках Заключения специалиста №____ проведено не полно и не позволят проверить обоснованность и достоверность выводов.

Вывод 1, предполагающий установление факта невыполнения или неполного выполнения работ на объекте, а также оценку качества выполнения этих работ, не может быть обоснован одним лишь только визуальным осмотром без использования специального оборудования. Более того, в вопросе определения степени вины Подрядчика, эксперт обязан был руководствоваться положениями Договора №____ г. и Приложениями № 1, 2, 3, 4 . Необоснованность указанных экспертом выводов и замечаний обоснована мной в п.7 настоящей Рецензии на экспертное заключение.

В нарушение требований ГОСТ 31937-2011 «Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния» обследование объекта проведено не полностью. Детальное (инструментальное) обследование объекта не проводилось.

Выводы:

В приведенном Заключении специалиста №_____. выявлены нарушения действующего Закона О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации, приказа Минюста РФ от 20.12.2002 N 346 "Об утверждении Методических рекомендаций по производству судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации" и ГОСТа 31937-2011 «Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния».

Результат, полученный в рамках Заключения специалиста №_____, не может считаться достоверным.

2. Заключение строительно-технической экспертизы качества и объемов выполнения работ по договору подряда.

ЦЕЛИ ИССЛЕДОВАНИЯ:

На разрешение специалиста поставлены следующие вопросы:

Вопрос №1:

Каковы объемы выполненных Подрядчиком работ по Договору №_____на объекте _____?

Вопрос №2:

Соответствует ли качество выполненных работ на объекте _____ требованиям строительных правил?

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, ПОЛОЖЕНИЯ, МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Федеральный закон №73-ФЗ от 31.05.2001 г. «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ»;

«Методические рекомендации по производству судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации» от 20 декабря 2002 г. N 346;

СП 71.13330.2017 Изоляционные и отделочные покрытия. Актуализированная редакция СНиП 3.04.01-87 (с Изменением N1).

Исследование по вопросу №1:

Для ответа на вопрос специалистами проведен анализ представленной для исследования документации , визуальный осмотр объектов исследования.

В результате визуального осмотра объектов исследования установлено следующее:

2 эт пом.10 – черновая отделка стен , потолков выполнены не полностью (отсутствует отделка в зоне радиаторов). Чистовая отделка стен отсутствует. Подоконники отсутствуют, полы отсутствуют. Покраска потолков выполнена с разводами (видимо, в один слой). Щели между потолком и стенами (отсутствуют примыкания). Отсутствует граница прокраса между стенами и потолком (очевидно, не использовался малярный скотч). Неаккуратный стык, видна торчащая штукатурная сетка. Двери отсутствуют. (Фото 1,2,3)

2 эт пом.11 – (обои поклеены сторонним подрядчиком), черновая отделка потолка, полы отсутствуют, подоконники отсутствуют. Наличие черновой отделки стен визуальным осмотром проверить не представляется возможным без вскрытия обоев (по косвенным признакам – черновая отделка стен выполнены). Покраска потолков выполнена с разводами (видимо, в один слой). Щели между потолком и стенами (отсутствуют примыкания). Отсутствует граница прокраса между стенами и потолком (очевидно, не использовался малярный скотч). Неаккуратный стык, видна торчащая штукатурная сетка. Двери отсутствуют. (Фото 4,5)

Гардеробная 2эт пом.12 – выполнена черновая отделка стен и потолка . Чистовая отделка стен отсутствует. Покраска потолка выполнена с разводами (видимо, в один слой). Щели между потолком и стенами (отсутствуют примыкания). Отсутствует граница прокраса между стенами и потолком (очевидно, не использовался малярный скотч). Неаккуратный стык, видна торчащая штукатурная сетка. Двери отсутствуют. (Фото 6,7)

2 эт пом. 9 - (обои поклеены сторонним подрядчиком), черновая отделка потолка, полы отсутствуют, подоконники отсутствуют. Наличие черновой отделки стен визуальным осмотром проверить не представляется возможным без вскрытия обоев (по косвенным признакам – черновая отделка стен выполнена). Покраска потолков выполнена с разводами (видимо, в один слой). Щели между потолком и стенами (отсутствуют примыкания). Отсутствует граница прокраса между стенами и потолком (очевидно, не использовался малярный скотч). Неаккуратный стык, видна торчащая штукатурная сетка. Двери отсутствуют. (Фото 8,9)

Санузел 2 эт пом.13 – Облицовка кафельной плиткой пола, стен отсутствуют. Реечный потолок отсутствует. Чистовая сантехника полностью отсутствует. Черновая отделка стен не завершена (штробы не заделаны , выбоины и тд.) Двери отсутствуют. (Фото 10,11,12)

Коридор 2 эт пом.8 - черновая отделка стен , потолков выполнена, полы отсутствуют. Чистовая отделка стен отсутствует. Покраска потолков выполнена с разводами (видимо, в один слой). Щели между потолком и стенами (отсутствуют примыкания). Отсутствует граница прокраса между стенами и потолком (очевидно, не использовался малярный скотч). Неаккуратный стык, видна торчащая штукатурная сетка. Двери отсутствуют. (Фото 13)

1 эт. Пом.4 - черновая отделка стен , потолков выполнена не полностью (отсутствует отделка в зоне радиаторов, труб). Чистовая отделка стен отсутствует. Подоконники отсутствуют, полы отсутствуют. Покраска потолков выполнена с разводами (видимо, в один слой). Щели между потолком и стенами (отсутствуют примыкания). Отсутствует граница прокраса между стенами и потолком (очевидно, не использовался малярный скотч). Неаккуратный стык, видна торчащая штукатурная сетка. Двери отсутствуют. (Фото 14,15,16)

1 эт. Пом.3 - черновая отделка стен , потолков выполнена не полностью (отсутствует отделка в зоне радиаторов, труб). Чистовая отделка стен отсутствует. Подоконники отсутствуют, полы отсутствуют. Покраска потолков выполнена с разводами (видимо, в один слой). Щели между потолком и стенами (отсутствуют примыкания). Отсутствует граница прокраса между стенами и потолком (очевидно, не использовался малярный скотч). Неаккуратный стык, видна торчащая штукатурная сетка. Двери отсутствуют. (Фото 17)

Санузел 1эт. Пом.5 - Облицовка кафельной плиткой пола, стен отсутствуют. Реечный потолок отсутствует. Чистовая сантехника полностью отсутствует. Черновая отделка стен не завершена (штробы не заделаны , выбоины и тд.) Двери отсутствуют. (Фото 18,19,20,21)

1 эт. Пом.6 - Облицовка кафельной плиткой пола, стен отсутствуют. Реечный потолок отсутствует. Чистовая сантехника полностью отсутствует. Черновая отделка стен не завершена (штробы не заделаны , выбоины и тд.) Двери отсутствуют. (Фото 22,23)

Коридор 1 эт. Пом 7 - черновая отделка стен , потолков , лестничных маршей выполнены не полностью(гипсокартонный потолок , равно как и гипсокартонная обшивка лестничного марша, провисают по причине недостаточного количества подвесов), полы отсутствуют. Чистовая отделка стен отсутствует. Покраска потолков выполнена с разводами (видимо, в один слой). Щели между потолком и стенами (отсутствуют примыкания). Отсутствует граница прокраса между стенами и потолком (очевидно, не использовался малярный скотч). Неаккуратный стык, видна торчащая штукатурная сетка. Двери отсутствуют. (Фото 24,25,26)

1 эт. Пом.2 - черновая отделка стен , потолков выполнена не полностью (отсутствует отделка в зоне радиаторов). На стенах присутствуют набрызги штукатурных растворов. Чистовая отделка стен отсутствует. Подоконники отсутствуют, полы отсутствуют. Покраска потолков выполнена с разводами (видимо, в один слой). Щели между потолком и стенами (отсутствуют примыкания). Отсутствует граница прокраса между стенами и потолком (очевидно, не использовался малярный скотч). Неаккуратный стык, видна торчащая штукатурная сетка. Двери отсутствуют. (Фото 27,28,29)

1 эт Пом.1 - черновая отделка стен , потолков выполнена. На стенах присутствуют набрызги штукатурных растворов. Чистовая отделка стен отсутствует. Подоконники отсутствуют, полы отсутствуют. Покраска потолков выполнена с разводами (видимо, в один слой). Щели между потолком и стенами (отсутствуют примыкания). Отсутствует граница прокраса между стенами и потолком (очевидно, не использовался малярный скотч). Неаккуратный стык, видна торчащая штукатурная сетка. (Фото 30,31,32)

Фототаблица

Таблица объемов

Работы по «шпатлевание потолков слоем 10мм и окраска» заменены на «Устройство потолков ГКЛ с последующим шпатлеванием и окраской» - выполнено.

2.Не выполнена грунтовка стен во всем доме (со слов Заказчика). Визуальным осмотром проверить выполнение не представляется возможным в настоящий момент. Акты скрытых работ представитель Подрядчика не подписывал и предоставить специалисту отказался. По косвенным признакам (отделившаяся шпатлевка стен пом.4) – невыполненная грунтовка стен могла послужить причиной данного дефекта (фото 33)

3.Не выполнены штукатурка и шпаклевка стен за радиаторами и трубами.

4.Облицовка гипсокартоном потолка лестницы и потолка пом. 7 обвисли , находятся в неустойчивом положении. По мнению специалиста, требуется демонтаж данных гипсокартонных конструкций. (фото 24,25)

5.Стыки между потолком и стенами во всех помещениях неровные, есть дыры, торчит сетка.

Исследование по вопросу 2.

Специалист выявил некачественно выполненные шпаклевку и окраску потолков - во всех помещениях , некачественно выполненные штукатурку и шпаклевку стен – во всех помещениях. (фото 1-44)

В соответствии с Таблицей 7.5 требований СП 71.13330.2017 Изоляционные и отделочные покрытия (Актуализированная редакция СНиП 3.04.01-87 с Изменением N1), для поверхностей К4 (Поверхности , к декоративным свойствам которых предъявляются максимальные требования (поверхности ,предназначенные под выполнение глянцевых облицовок, например, под металлические или виниловые обои, нанесение глянцевых красок , глазури или покрытий, нанесение полимерной, тонкостенной, венецианской штукатурки или иных видов высококачественного глянца, для окраски поверхности тонкослойными полуматовыми или глянцевыми покрытиями с применением аппаратов безвоздушного распыления, для приклейки тончайших металлизированных обоев и глянцевых фотообоев) –

- не допускается наличие царапин, раковин, задиров, следов от инструмента (сплошной визуальный осмотр). Тени от бокового света не допускаются (сплошная визуальная оценка с помощью ручного бокового светильника).

Отделившийся от основания шпатлевочный слой (фото 33) ,может являться следствием невыполнения требований п.7.1.1 СП 71.13330.2017 Изоляционные и отделочные покрытия (Актуализированная редакция СНиП 3.04.01-87 с Изменением N1),

Частично отошедший штукатурный слой может являться следствием невыполнения требований Таблицы 7.2. СП 71.13330.2017 Изоляционные и отделочные покрытия (Актуализированная редакция СНиП 3.04.01-87 с Изменением N1) – журналы инструментального контроля влажности и температуры основания Подрядчиком предоставлены не были.

В ходе инструментального осмотра специалистом было выявлено несоответствие оштукатуренных поверхностей стен и потолков всех помещений требованиям Таблицы 7.4 СП 71.13330.2017 Изоляционные и отделочные покрытия (Актуализированная редакция СНиП 3.04.01-87 с Изменением N1), для высококачественной штукатурки (под маяк) – (измерительный контроль двухметровой рейкой или правилом) :

Отклонение от вертикали – не более 0,5мм на 1м.

Отклонение от горизонтали – не более 1мм на 1м

Углы помещений не соответствуют величине в 90гр. (контроль измерения строительным угольником).

Заключение строительно-технической экспертизы дефектов стеклопакетов.

На разрешение специалиста поставлены следующие вопросы:

Вопрос №1:

Каковы возможные причины появления “линзовой” волнистости стеклопакетов , а также появления вмятин на отливах, установленных по адресу : ____ ?

Вопрос №2:

Соответствует ли действующим нормам и правилам изготовление и установка стеклопакетов по адресу: _____?

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, ПОЛОЖЕНИЯ, МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Федеральный закон №73-ФЗ от 31.05.2001 г. «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ»;

«Методические рекомендации по производству судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации» от 20 декабря 2002 г. N 346;

ГОСТ 24866-99 ” Стеклопакеты клееные строительного назначения. Технические условия.”

ГОСТ 23166-99 “ Блоки оконные. Общие технические условия.”

Визуальный осмотр стеклопакетов показал , что наружные стекла вогнуты вовнутрь. Совершенно очевидно, что это явление связано с падением давления внутри стеклопакета ,вызванного интенсивным поглощением влаги внутри стеклопакета влагопоглотителем. Специалисту , к сожалению, не представлялось возможным находится в помещении завода-изготовителя в тот момент, когда данные стеклопакеты герметизировались, но ,следует отметить, что, как правило, подобные последствия возникают в том случае, если изделие изготавливалось при высокой влажности и чрезмерно высокой температуре внутри помещения.

Возможно, причиной такого явление , как линзообразование, являлась сборка стеклопакета на производстве на горизонтальном столе.

Но ,совершенно точно, причиной появления описываемого дефекта являлось нарушение технологии изготовления. Совершенно точно, что толщина внешних стекол стеклопакетов является недостаточной. (Приложение Б ГОСТ 24866-99 “Стеклопакеты клееные строительного назначения. Технические условия.” однозначно и явно указывает на минимальную толщина стекла :

в 5мм для длины стеклопакета св.1000до1300мм и класса изделия по сопротивлению ветровой нагрузке А (по ГОСТ 23166-99)

в 5мм для длины стеклопакета до 1000мм , ширины св.700 до1000мм, класса изделия по сопротивлению ветровой нагрузке А (по ГОСТ 23166-99)

в 5мм для длины стеклопакета св.1000 до 1300мм , ширины св.700 до 1000мм, класса изделия по сопротивлению ветровой нагрузке Б (по ГОСТ 23166-99)

в 5мм для длины стеклопакета св. 1300 до 1600мм, ширины до 700мм, класса изделия по сопротивлению ветровой нагрузке А (по ГОСТ 23166-99)

в 6 мм для длины стеклопакета св. 1300 до 1600мм, ширины св.700 до 1000), класса изделия по сопротивлению ветровой нагрузке А (по ГОСТ 23166-99)

в 5 мм для длины стеклопакета св.1300 до 1600мм, класса изделия по сопротивлению ветровой нагрузке Б (по ГОСТ 23166-99)

в 6 мм для длины стеклопакета св.1600 до 1800 мм ,класса изделий по сопротивлению ветровой нагрузке А (по ГОСТ 23166-99)

в 5 мм для длины стеклопакета св.1600 до 1800 мм, ширины до 700 мм, класса изделий по сопротивлению ветровой нагрузке Б (по ГОСТ 23166-99)

в 6 мм для длины стеклопакета св.1600 до 1800 мм, ширины св. 700 до 1000, класса изделий по сопротивлению ветровой нагрузке Б (по ГОСТ 23166-99)

в 5 мм для длины стеклопакета св. 1600 до 1800мм , класса изделий по сопротивлению ветровой нагрузке В (по ГОСТ 23166-99)

Приложение 1 к Договору ____ (Спецификация к заказу) :

ОК-1 (4-18-4-14-4И)

ОК-2 (4-18-4-14-4И)

ОК-3 (4-18-4-14-4И)

ОК-4 (4-18-4-14-4И)

ОББ-1 (для БД-1) (3.3.1-16-4-14-4закИ)

ОББ-2 (для БД-1) (3.3.1-16-4-14-4закИ)

БД-1 (3.3.1-16-4-14-4закИ)

ОК-5 (4-18-4-14-4И)

ОК-6 (4-18-4-14-4И)

ОК-7,17,18 (4-18-4-14-4И)

ОК-8,12 (4-18-4-14-4И)

ОК-14 (4-18-4-14-4И)

ОК-15 (4-18-4-14-4И)

ОК-16 (4-18-4-14-4И)

ОК-9 (4-18-4-14-4И)

ОК-10(душевая),11,13 (4-18-4-14-4И)

Совершенно очевидно, что толщины стекол стеклопакетов в 4мм являются недостаточными по ГОСТ 24866-99 Приложение Б, что является прямой причиной линзообразования на поверхности внешних стекол стеклопакетов.

В результате осмотра объекта исследования установлено следующее:

Табл.1

Изготовление стеклопакетов на заводе-производителе в помещение с чрезмерно высокими влажностью и температурой воздуха (в момент их герметизации), что , в свою очередь, вызвало интенсивное поглощение влаги внутри стеклопакета влагопоглотителем), и ,как следствие, падение давления внутри камеры стеклопакета., т.е. деформацию внешнего стекла (вогнутость в сторону меньшего давления) - К сожалению, специалист не мог присутствовать в помещении сборки на заводе-изготовителе в момент герметизации стеклопакетов. Скорее всего, температура и относительная влажность в помещение не соответствовали указанным в п.8.3 ГОСТ 24866-99 . Следует отметить, что подобная причина является достаточно вероятной - Возможная причина

Несоответствие толщин стекол в стеклопакетах требованиям Приложения Б ГОСТ 24866-99 - П.8.1 ГОСТ 24866-99 указывает на необходимость принятия расчетного сопротивления листового стекла на растяжение при изгибе в 15 мПа, что соотвествует, что соответствует классу изделия по сопротивлению ветровой нагрузке А (п.4.7.5 ГОСТ 23166-99). Становится очевидным факт того, что толщина внешнего стекла является недостаточной, что является причиной его вогнутости и прогиба в сторону меньшего давления. Это утверждение соответствует даже житейскому здравому смыслу - Очевидная причина

П. 4.2.6 ГОСТ 24866-99 указывает на необходимость очищения от мягкого покрытия стекла по всему периметру кромки 8-10 мм . Стекло при этом должно быть установлено покрытием внутрь стеклопакета - Фото 1 явно указывает на несоблюдение заводом изготовителем условий , указанных в п. 4.2.6 ГОСТ 24866-99. - Вероятная причина.

ПП. 4.1.4 и 4.1.5 ГОСТ 24866-99 однозначно указывают на недопустимость попадания герметика внутрь камеры стеклопакета (в т.ч. в местах угловых соединений и на границе первого и второго слоев герметизации). Стеклопакеты должны быть герметичными. - Фото 2,3 явно указывают на несоблюдение заводом-изготовителем условий , указанных в пп. 4.1.4 и 4.1.5 ГОСТ 24866-99. - Вероятная причина.

Визуальный осмотр отливов на окнах ОК-1/2/3/4/5/6/7/8/9/10/11/12/13/14, ОББ-1/2, БД-1 выявил наличие вмятин на поверхности отливов, что является следствием неаккуратного монтажа. - Фото 4 явно указывает на наличие дефектов на отливах. - Очевидная причина.

Уточнения по п.5 табл.1

Визуальный осмотр отливов показал наличие ярко выраженных вмятин и выбоин на кромках изделий. Очевидно, подобный дефект мог появится вследствие некачественного монтажа – конкретно, подобный дефект может быть связан с отсутствием у бригады профессионального листогибочного станка для ровной и аккуратной гибки отливов. Ровно и аккуратно придать отливу нужную форму утконосами, конечно, возможно, но требует хорошей квалификации монтирующей бригады. В данном конкретном случае, на мой взгляд, отливы гнулись пассатижами, что, вообще ,не допустимо.

В результате анализа информации, полученной в ходе проведенного визуального осмотра объектов исследования, установлено следующее:

Очевидная причина наличия дефектов (вмятин и выбоин) кромок отливов – неаккуратный монтаж с использованием непрофессионального оборудования.

Очевидная причина линзообразования (волнистости) на внешнем стекле стеклопакетов – несоответствие толщины внешнего стекла требованиям Приложения Б ГОСТ 24866-99, что в сумме с вероятными причинами (несоблюдение требований п.8.3 ГОСТ 24866-99 / п.4.2.6 ГОСТ 24866-99 / п.4.1.4 ГОСТ 24866-99 / п.4.1.5 ГОСТ 24866-99 , обозначенным выше, привело к появлению подобного брака изделия.

Новые ответы на юридические вопросы 9111.

“Сестра живет в Прибалтике (не гражданка Латвии и РФ). В 2018 заключила ДДУ на квартиру в Краснодаре. Застройщик известил об окончании строительства в 2020 г., но она не смогла принять, так как границы с РФ были закрыты. Застройщик в октябре 2020 г. прислал односторонний акт приема квартиры, но она отказалась, так как квартиру не видела и возможны были недостатки. Сейчас она прислала мне доверенность на прием квартиры, но застройщик утверждает, что

квартира передана ей по акту в октябре 2020 г. с оплатой коммунальных услуг с октября 2020, а не апреля 2022 г. Мы спорим, ведь она не уклонялась от приемки и была добросовестным дольщиком. Прав ли застройшик?”

Здравствуйте! Разделите для себя "на две составляющие" (многие путаются): первое - это сроки передачи по ДДУ и соответствующая этому неустойка. На этом я бы не делал акцента, в Вашем случае. Да и "не принять просто так нельзя" - многие заблуждаются, а только если недостатки существенные. А вот второе - недостатки (не существенные и существенные, любые), 5 лет Вам дано 214-м ФЗ на предъявление соответствующих претензий. Но и здесь есть хитрости - не всегда можно сразу предьявлять требование о соразмерном уменьшении стоимости, иногда это приходится делать вторым требованием.

Европа “скурвилась”

Раньше был "многонациональный советский народ". Сейчас - "многонациональный российский народ". С уважением ко всем национальностям , обладающим на территории нашей великой родины равными правами, русский россиянин. Я принадлежу к нации "россияне" . По национальности я - "русский". А может быть, например, чеченский россиянин или татарский россиянин. Но национальность у русских есть ! Такая же национальность, какая есть у всех остальных , и это нормально.

На чем держится мир и согласие между различными национальностями ? На том , что государство и конституция защищает права на язык, культуру всех без исключения. Если сказать "татары, мы вас пошли русифицировать насильно" , потом глупо будет кричать про АТО против ТНР условной. А что объединяет различные национальности в один народ или нацию? В СССР все понятно - коммунистическая идеология. В современной РФ ? Пока с этим проблема. Но мы можем (могли бы), ввиду того , что Запад с катушек слетел буквально, уже превозглашать идеологию под названием "страна здравого смысла" (к сожалению, пока тоже далеко до этого). Но как вариант? Или не “Москва - третий Рим”, а “Москва несёт миссию цивилизованной Европы, раз Европа ее нести уже не в состоянии, раз Европа “скурвилась”.

30.11.22ниже

Письменная консультация "Доработка договора строительного бытового подряда в интересах Заказчика-Потребителя".

1) Гр.РФ (Заказчик) – ИП (Подрядчик). Правильно. Достаточно принципиально, чтобы так и оставалось – так как будет действовать и ГК РФ и Закон о защите прав потребителей (далее – ЗоЗПП). [Правда для этого гр.РФ должен для личных нужд заказывать ремонт, а не инвестируя в 10-ю по счету квартиру. Для целей обозначения личных нужд (и возможности применения ст.730-739 ГК РФ) – называем “договор бытового подряда”].

Изменения в пользу Заказчика:
ГК РФ § 2. Бытовой подряд (ст.730-739 ГК РФ). В соответствии с ч.1 ст.730 ГК РФ, “По договору бытового подряда подрядчик, осуществляющий соответствующую предпринимательскую деятельность, обязуется выполнить по заданию гражданина (заказчика) определенную работу, предназначенную удовлетворять бытовые или другие личные потребности заказчика, а заказчик обязуется принять и оплатить работу”. В соответствии с ч.3 ст.730 ГК РФ, “К отношениям по договору бытового подряда, не урегулированным настоящим Кодексом, применяются законы о защите прав потребителей и иные правовые акты, принятые в соответствии с ними”.
2) “Отразить как в случае необходимости происходит расторжение договора”. В юридической природе существует досудебное расторжение и судебное расторжение. Цели Заказчика – добиться (1) возможности Заказчика расторгнуть договор во внесудебном порядке (для этого направляется ценное (с описью) письмо Почтой России с “уведомлением о расторжении договора”. С момента получения Подрядчиком этого письма договор считается расторгнутым [если не получает в отделении почты, то это “его проблемы”, все равно считается врученным в определенный момент, который по разному суды применяют, чаще всего – в момент, когда “письмо ушло назад отправителю”] ; (2) невозможности Подрядчика расторгнуть договор во внесудебном порядке (сделать так, чтобы он мог расторгнуть договор только путем подачи искового заявления о расторжении договора).
Изменения в пользу Заказчика:
В соответствии с ч.2 ст.731 ГК РФ, “Заказчик вправе в любое время до сдачи ему работы отказаться от исполнения договора бытового подряда, уплатив подрядчику часть установленной цены пропорционально части работы, выполненной до уведомления об отказе от исполнения договора, и возместив подрядчику расходы, произведенные до этого момента в целях исполнения договора, если они не входят в указанную часть цены работы. Условия договора, лишающие заказчика этого права, ничтожны”. Кроме этого, в контексте “потребителя”. В соответствии со ст.32 ЗоЗПП “ Потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) в любое время при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору.” А если бы не было “контекста потребителя” ? – а все равно Заказчик имел бы право (!“если иное не предусмотрено договором подряда”) расторгнуть договор во внесудебном порядке в одностороннем порядке на основании ст. 717 ГК РФ, т.е. , если бы не

было “контекста потребителя”, то надо было бы следить за тем, чтобы в договоре не появилось пункта о том, что “заказчик ограничен в таком праве”. Учитывая тот факт, что Заказчик находится “в контексте потребителя”, для него не обязательно следить за тем, чтобы “не появилось вдруг такого пункта” (ведь нормы ст.731 ГК РФ и ст.32 ЗоЗПП являюся специальными по отношению к ст.717 ГК РФ). Однако, для того чтобы избежать “непоняток”, вызванных судейской неграмотностью, лучше следить за тем, чтобы в договоре не появилось такого пункта (сейчас его нет). Более ничего делать не нужно. Специально “прописывать” в договоре, акцентируя внимание Подрядчика тоже не нужно. А в чем же слабое место такого расторжения? – А в возможности безграничной фантазии Подрядчика на тему “..возместив подрядчику его расходы” (Хотя бремя доказывания таких расходов будет на Подрядчике, это именно он должен будет их доказать и обосновать документами, чеками и тд. и т.п., обосновать их необходимость, а не “с бухты барахты”. Ибо “каждая сторона обязана доказать те обстоятельства, на которые она ссылается”).
Тем не менее, во избежание “фантазий Подрядчика на тему его расходов”, лучше иметь ввиду иные механизмы (отказываюсь не “просто так”, а отказываюсь из-за нарушения Подрядчиком сроков выполнения работ или из-за ненадлежащего качества).
В соответствии с ч.3 ст.715 ГК РФ, “Если во время выполнения работы станет очевидным, что она не будет выполнена надлежащим образом, заказчик вправе назначить подрядчику разумный срок для устранения недостатков и при неисполнении подрядчиком в назначенный срок этого требования отказаться от договора подряда либо поручить исправление работ другому лицу за счет подрядчика, а также потребовать возмещения убытков.” (“мотивировано ненадлежащим качеством”).
В соответствии с ч.1 ст.28 ЗоЗПП, “Если исполнитель нарушил сроки выполнения работы (оказания услуги) - сроки начала и (или) окончания выполнения работы (оказания услуги) и (или) промежуточные сроки выполнения работы (оказания услуги) или во время выполнения работы (оказания услуги) стало очевидным, что она не будет выполнена в срок, потребитель по своему выбору вправе … отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги) … Потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с нарушением сроков выполнения работы (оказания услуги). Убытки возмещаются в сроки, установленные для удовлетворения соответствующих требований потребителя”. (“мотивировано нарушением сроков”). [ч.6 ст.28 ЗоЗПП гласит о том, что вины потребителя или форс-мажора не должно быть].
[Некоторые нюансы одностороннего внесудебного отказа от договора “прописаны” в ст.450.1 ГК РФ].
По поводу внесудебного расторжения со стороны Подрядчика:
В соответствии с ч.3 ст.716 ГК РФ, “Если заказчик, несмотря на своевременное и обоснованное предупреждение со стороны подрядчика об обстоятельствах, указанных в пункте 1 настоящей статьи [непригодности материалов, неправильном ТЗ и тд.], в разумный срок

не заменит непригодные или недоброкачественные материал, оборудование, техническую документацию или переданную для переработки (обработки) вещь, не изменит указаний о способе выполнения работы или не примет других необходимых мер для устранения обстоятельств, грозящих ее годности, подрядчик вправе отказаться от исполнения договора подряда и потребовать возмещения причиненных его прекращением убытков".
Однако, в соответствии с ч.4 ст.28 ЗоЗПП, "Последствия нарушения исполнителем сроков выполнения работ (оказания услуг)", "При отказе от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги) исполнитель не вправе требовать возмещения своих затрат, произведенных в процессе выполнения работы (оказания услуги), а также платы за выполненную работу (оказанную услугу)…"
В соответствии со ст.719 ГК РФ:
"1. Подрядчик вправе не приступать к работе, а начатую работу приостановить в случаях, когда нарушение заказчиком своих обязанностей по договору подряда, в частности непредоставление материала, оборудования, технической документации или подлежащей переработке (обработке) вещи, препятствует исполнению договора подрядчиком, а также при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что исполнение указанных обязанностей не будет произведено в установленный срок (статья 328).
2. Если иное не предусмотрено договором подряда, подрядчик при наличии обстоятельств, указанных в пункте 1 настоящей статьи, вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения убытков".
Следовательно, нужно в интересах Заказчика, "прописать" такую "невозможность" в договоре. Ну и также не должно быть прописано прямой возможности расторгнуть немотивированно в договоре. [Если вдруг Подрячик настаивает на таком, то существует механизм "определения платы за отказ от договора" (отдельная "история")].
3) "Добавить возможность приостановки договора (с сохранением аванса) в случае непредвиденных обстоятельств". Термина и специального механизма "приостановки договора" закон не содержит. Закон содержит лишь понятие "приостановка обязательства по договору". Так, например, Подрядчик имеет право приостановить свои обязательства по договору, по-практике, лишь в рамках ст.716, ст.719, ст. 743 ГК РФ. А Заказчик может, например, на основании ст.328 ГК РФ приостановить свое исполнение (например, перестать платить в случае неустранения замечаний и т.д., тем более он является, будучи потребителем, "слабой стороной договора"). То что Клиент-Заказчик имеет ввиду под "приостановкой договора" правильнее назвать "изменение условий договора".
Изменения в пользу Заказчика:
При этом запрос Клиента-Заказчика возможно "решить в его пользу". Порядок "изменения условий договора"прописан в ст.450-453 ГК РФ. В соответствии с ч.1 ст.450 ГК РФ, "Изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором".

В соответствии с ч.4 ст.450 ГК РФ, “Сторона, которой настоящим Кодексом, другими законами или договором предоставлено право на одностороннее изменение договора, должна при осуществлении этого права действовать добросовестно и разумно в пределах, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором”.

В соответствии с абз.2 ч.2 ст.310 ГК РФ, “ В случае, если исполнение обязательства связано с осуществлением предпринимательской деятельности не всеми его сторонами, право на одностороннее изменение его условий или отказ от исполнения обязательства может быть предоставлено договором лишь стороне, не осуществляющей предпринимательской деятельности, за исключением случаев, когда законом или иным правовым актом предусмотрена возможность предоставления договором такого права другой стороне”.
Таким образом, механизм изменения договора (т.н. “в быту” “приостановление договора”) в одностороннем внесудебном порядке возможен только для потребителя и только в том случае, если это прямо предусмотрено договором.
В иных же случаях, пришлось бы довольствоваться только судебными механизмами ст. 451 и 452 ГК РФ. В соответствии с ч.2 ст.452 ГК РФ, “Требование об изменении или о расторжении договора может быть заявлено стороной в суд только после получения отказа другой стороны на предложение изменить или расторгнуть договор либо неполучения ответа в срок, указанный в предложении или установленный законом либо договором, а при его отсутствии - в тридцатидневный срок” – это “судебный порядок изменения договора.”
Следовательно, Заказчику-потребителю нужно прямо “прописать” такое право, предусмотренное ч.4 ст.450 ГК РФ, в договоре.

[Подрядчик, занимающийся предпринимательской деятельностью, ни при каких условиях не получит такого права – только через суд, либо по соглашению сторон, и никак иначе. Так, например, Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 N 54: “Предоставление договором права на отказ от исполнения обязательства или одностороннее изменение его условий для лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность, по отношению к лицу, не осуществляющему предпринимательскую деятельность, допускается только в специально установленных законом или иными правовыми актами случаях (абзац второй пункта 2 статьи 310 ГК РФ) [из области “всяких” “договоров присоединения” у операторов сотовой связи, банковских услуг и т.д. ; к настоящим отношениям точно не относится.]”.
4) “Указать, что реализация производится согласно дизайн-проекта и приложить его к договору” - Можно указать.
5) “Отметить, что покупка, доставка и приемка черновых материалов осуществляется исполнителем”.
Изменения в пользу Заказчика:

Действительно, есть такая “хитрость” – “прописать” так, чтобы материалы были “за счет Заказчика силами Подрядчика”.
Например, так: “Расчет и закупка всех материалов, их доставка на объект осуществляется Подрядчиком за счет Заказчика по согласованным с представителем Заказчика Ивановым И.И. (тел. и вацап +7-ХХХ-ХХХ-ХХ-ХХ) объеме и цене материалов с доставкой. Прием, разгрузка и подъем на этаж материалов производится силами и за счет Подрядчика.”
6) “указать (требуется ли это прописать?) что заказчик может привлекать сторонние организации для оценки качества работ” - Можно указать.
7) Не понятно, какие конкретно имеются ввиду “промежуточные этапы” работ (п.4.2, п.4.4) - Лучше – убрать, иначе будут “дергать” часто. Если критично для Подрядчика – то можно и оставить.
8) п.5.2. договора: “В случае не перечисления/задержки платежа Подрядчик имеет право не приступать/приостановить работы по настоящему договору на период задержки, и срок выполнения работ Подрядчика увеличивается на период задержки без оформления дополнительного соглашения”.
Изменения в пользу Заказчика:
Этот механизм описан в ст.328 ГК РФ – поэтому наличие данного пункта в договоре не критично.
Однако, ответы на вопросы “Может ли “сильный предприниматель” приостановить исполнение по отношению к “слабому потребителю”?” Имеет ли значение указание/неуказание этого в договоре?” не так просты. Поэтому, лучше убрать данный пункт из договора. (Если будет сопротивление со стороны Подрядчика, то оставить, ибо не критично).
9) п.5.3. договора: “Нарушение сроков оплаты в соответствии с п. 5.1 настоящего договора более чем на 5 (пять) дней является существенным нарушением условий договора. В случае совершения Заказчиком такого нарушения Подрядчик вправе расторгнуть договор в одностороннем порядке.”
Изменения в пользу Заказчика:
-Является “имеющим какое-то значение” то, что “существенное нарушение – задержка более чем на 5 дней”. Почему имеет некое значение слово “существенный” – потому что, в соответствии с п.1 ч.2 ст.450 ГК РФ, “По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только … при существенном нарушении договора другой стороной”.
-Не является таковым (просто “фантазии” Подрядчика, противоречащие закону, следовательно: “Хотят, пускай пишут для собственного успокоения”) – “Подрядчик вправе расторгнуть в одностороннем порядке” … из-за неоплаты 5 дней не в праве, что бы ни было написано в договоре (не важно).
Поэтому, действуя в интересах Заказчика, убираем слово “существенный”, а ерунду про “односторонний отказ” оставляем – для успокоения души Подрядчика.
10) п.6.3. договора: “Подрядчик имеет право на автоматическое продление срока работ, без заключения дополнительного соглашения в

следующих случаях: в случае увеличения объемов Работ и (или) по причинам, не зависящим от Подрядчика; непредставления/несвоевременного представления доступа в помещение, указанное в п. 1.1. настоящего договора; непредоставления или несвоевременного предоставления Заказчиком материалов; неоплаты работ Заказчиком в сроки, предусмотренные настоящим договором".
Изменения в пользу Заказчика:
Это все "фантазии" Подрядчика. Почему – подробно описывал в п.3 настоящего Анализа. (увеличение сроков = изменение договора). Поэтому оставляем – для успокоения души Подрядчика.
11) Пункты 7.1 – 7.5 договора бессмыслены, т.к. все написано в законе. Из этого имело бы значение только следующее, и то если бы все ограничивалось только ГК РФ (без ЗоЗПП) : "В случае неисполнения Подрядчиком требований Заказчика, указанных в настоящем пункте, Заказчик вправе поручить устранение недостатков третьим лицам, либо устранить их своими силами и потребовать возмещения расходов, связанных с устранением недостатков, от Подрядчика."
Учитывая абз.5 ч.1 ст.29 ЗоЗПП, данный момент не имеет также решающего значения:
"Потребитель при обнаружении недостатков выполненной работы (оказанной услуги) вправе по своему выбору потребовать … возмещения понесенных им расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) своими силами или третьими лицами.".
Норма ст.29 ЗоЗПП является в данном случае специальной по отношению к ст.723 ГК РФ.
Изменения в пользу Заказчика:
Почему важно? – в соответствии с ч.1 ст.723 ГК РФ:
"В случаях, когда работа выполнена подрядчиком с отступлениями от договора подряда, ухудшившими результат работы, или с иными недостатками, которые делают его не пригодным для предусмотренного в договоре использования либо при отсутствии в договоре соответствующего условия непригодности для обычного использования, заказчик вправе, если иное не установлено законом или договором, по своему выбору потребовать от подрядчика:
-безвозмездного устранения недостатков в разумный срок;
-соразмерного уменьшения установленной за работу цены;
-возмещения своих расходов на устранение недостатков, когда право заказчика устранять их предусмотрено в договоре подряда (статья 397)."
Поэтому лучше изложить в такой редакции (не критично, учитывая абз.5 ч.1 ст.29 ЗоЗПП): "В случае выявления недостатков выполненных работ Заказчик вправе устранять их своими силами или с помощью привлеченных им подрядных организаций".
12) п.7.6. договора: "Требования, связанные с недостатками результата работы, могут быть предъявлены Заказчиком при условии, что они были обнаружены в течение гарантийного срока. Гарантийный срок составляет 12 месяцев и начинается с даты подписания акта

выполненных работ, в случае выявления дефектов, подрядчик обязан исправить недостатки.”
Изменения в пользу Заказчика:
Указания величины гарантийного срока и факта его наличия имеют значение.
ч.1 ст.755 ГК РФ:”…Установленный законом гарантийный срок может быть увеличен соглашением сторон.”
ч.2 ст.755 ГК РФ: “Подрядчик несет ответственность за недостатки (дефекты), обнаруженные в пределах гарантийного срока, если не докажет, что они произошли вследствие нормального износа объекта или его частей, неправильной его эксплуатации или неправильности инструкций по его эксплуатации, разработанных самим заказчиком или привлеченными им третьими лицами, ненадлежащего ремонта объекта, произведенного самим заказчиком или привлеченными им третьими лицами.”
Ст.724 ГК РФ:
“1. Если иное не установлено законом или договором подряда, заказчик вправе предъявить требования, связанные с ненадлежащим качеством результата работы, при условии, что оно выявлено в сроки, установленные настоящей статьей.
2. В случае, когда на результат работы не установлен гарантийный срок, требования, связанные с недостатками результата работы, могут быть предъявлены заказчиком при условии, что они были обнаружены в разумный срок, но в пределах двух лет со дня передачи результата работы, если иные сроки не установлены законом, договором или обычаями делового оборота.
3. Заказчик вправе предъявить требования, связанные с недостатками результата работы, обнаруженными в течение гарантийного срока.
4. В случае, когда предусмотренный договором гарантийный срок составляет менее двух лет и недостатки результата работы обнаружены заказчиком по истечении гарантийного срока, но в пределах двух лет с момента, предусмотренного пунктом 5 настоящей статьи, подрядчик несет ответственность, если заказчик докажет, что недостатки возникли до передачи результата работы заказчику или по причинам, возникшим до этого момента.
5. Если иное не предусмотрено договором подряда, гарантийный срок (пункт 1 статьи 722) начинает течь с момента, когда результат выполненной работы был принят или должен был быть принят заказчиком.”
В соответствии с абз.2 ст.756 ГК РФ, “При этом предельный срок обнаружения недостатков, в соответствии с пунктами 2 и 4 статьи 724 настоящего Кодекса, составляет пять лет.”
В соответствии с ч.3-5 ст.29 ЗоЗПП:
“3. …
Потребитель вправе предъявлять требования, связанные с недостатками выполненной работы (оказанной услуги), если они обнаружены в течение гарантийного срока, а при его отсутствии в разумный срок, в пределах двух лет со дня принятия выполненной

работы (оказанной услуги) или пяти лет в отношении недостатков в строении и ином недвижимом имуществе.
4. Исполнитель отвечает за недостатки работы (услуги), на которую не установлен гарантийный срок, если потребитель докажет, что они возникли до ее принятия им или по причинам, возникшим до этого момента.
В отношении работы (услуги), на которую установлен гарантийный срок, исполнитель отвечает за ее недостатки, если не докажет, что они возникли после принятия работы (услуги) потребителем вследствие нарушения им правил использования результата работы (услуги), действий третьих лиц или непреодолимой силы.
5. В случаях, когда предусмотренный договором гарантийный срок составляет менее двух лет (пяти лет на недвижимое имущество) и недостатки работы (услуги) обнаружены потребителем по истечении гарантийного срока, но в пределах двух лет (пяти лет на недвижимое имущество), потребитель вправе предъявить требования, предусмотренные пунктом 1 настоящей статьи, если докажет, что такие недостатки возникли до принятия им результата работы (услуги) или по причинам, возникшим до этого момента.
6. В случае выявления существенных недостатков работы (услуги) потребитель вправе предъявить исполнителю требование о безвозмездном устранении недостатков, если докажет, что недостатки возникли до принятия им результата работы (услуги) или по причинам, возникшим до этого момента. Это требование может быть предъявлено, если такие недостатки обнаружены по истечении двух лет (пяти лет в отношении недвижимого имущества) со дня принятия результата работы (услуги), но в пределах установленного на результат работы (услуги) срока службы или в течение десяти лет со дня принятия результата работы (услуги) потребителем, если срок службы не установлен. Если данное требование не удовлетворено в течение двадцати дней со дня его предъявления потребителем или обнаруженный недостаток является неустранимым, потребитель по своему выбору вправе требовать:
-соответствующего уменьшения цены за выполненную работу (оказанную услугу);
-возмещения понесенных им расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) своими силами или третьими лицами;
-отказа от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги) и возмещения убытков.”
Выводы:
Сейчас в договоре гарантийный срок 12 месяцев. Требования-то можно предъявить и по истечении этого срока, вот только бремя доказывания меняется уже не в пользу Заказчика в таком случае. Поэтому, идеально – 5 лет; оптимально – 2 года. Следовательно, чтоб не пугать Подрядчика, пишу в редакции “2 года”.
13) п.7.8 договора: “При просрочке оплаты любого из платежей, предусмотренных настоящим договором, Заказчик обязан уплатить Подрядчику пени в размере 0,1 % от неуплаченной суммы за каждый

день просрочки, но не более 20 % от общей стоимости работ по настоящему Договору.”
Изменения в пользу Заказчика:
Нормальный пункт о “договорной неустойке”. Менять ничего не надо. Действуя в интересах Заказчика, важно только следить за тем, чтобы в пункте не добавилось указания на то, что “характер неустойки является штрафным”. Дело в том, что т.н.“штрафная неустойка” позволяет взыскивать договорную неустойку вместе с процентами по ст.395 ГК РФ. В данной редакции договора все нормально – такого указания нет.
14) 7.10. За просрочку выполнения работ Подрядчик уплачивает Заказчику пеню в размере, 0,1 % от стоимости фактически невыполненных работ согласно Смете за каждый день просрочки, но не более 20 % от общей стоимости работ по настоящему Договору.
Изменения в пользу Заказчика:
В соответствии с ч.5 ст.28 ЗоЗПП:
“В случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени).
Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать цену отдельного вида выполнения работы (оказания услуги) или общую цену заказа, если цена выполнения отдельного вида работы (оказания услуги) не определена договором о выполнении работы (оказании услуги).”
В договоре можно оставить для успокоения Подрядчика, ибо это не влияет на величину неустойки. Сделать больше 3 % можно, а вот меньше – нельзя.
15) п.9.2, 9.2.1, 9.2.2 договора о том, что Подрядчик тоже может в одностороннем внесудебном порядке расторгнуть договор, заключенный с потребителем – это “фантазии” Подрядчика – не может, за исключением случаев, описанных в п.2 настоящего Анализа. Оставим этот пункт – для успокоения Подрядчика, пускай “греет ему душу”.
П. 9.3. договора: “Договор считается расторгнутым с даты получения Стороной уведомления об одностороннем отказе либо, в случае уклонения от получения корреспонденции, с даты по истечении 15 дней с даты поступления письма в почтовое отделение Адреса. Уведомление также может быть направлено на адрес электронной почты или посредством мессенджеров, указанных в настоящем договоре. Датой получения уведомления в таком случае считается дата направления уведомления.”
Изменения в пользу Заказчика:

А вот, как и было рекомендовано в п.2 настоящего Анализа, “невозможность” по реальным механизамам ст.716 и ст.719 ГК РФ в договоре как раз таки и пропишем, внутри “ерунды” Подрядчика, которую оставим, замаскировав ею то, что интересует Заказчика.
Комментарии:
1) как и писал раннее по “сообщение считается полученным, если получатель уклонился”, существует разная судебная практика определения этого момента. В данном случае, будет 15 дн с момента поступления.
2) е-маил и мессенджеры проверять (хотя лично я бы не рискнул такое важное юридическое действие делать только путем отправления на е-маил без ценного письма)
16) п.9.4. договора: “При отказе Заказчика выполнить требование об увеличении цены договора в случае существенного возрастания стоимости материалов, а также оказываемых Подрядчику третьими лицами услуг, которые нельзя было предусмотреть при заключении договора, Подрядчик вправе требовать расторжения договора в соответствии со ст. 451 Гражданского кодекса РФ.”
Изменения в пользу Заказчика:
Ну да, имеет право такое - дублирование этого в договоре никакой роли не играет. При этом это только теоретически возможно в данном контексте отношений, особенно учитывая ч.4 ст. 451 ГК РФ. Следовательно, оставляем для успокоения Подрядчика.
17) п.10.6 договора: “В случае обращения Подрядчика за защитой нарушенных прав споры разрешаются в суде по месту нахождения Подрядчика.”
Изменения в пользу Заказчика:
Это очередные “фантазии” Подрядчика. Ни на что не влияет – пускай остается в договоре. По ЗоЗПП именно Потребитель-Заказчик выбирает территориальную подсудность: либо по своему месту жительства, либо по местонахождению ответчика, либо по месту заключения или исполнения договора (ст.17 ЗоЗПП). Никакой договорной подсудности не будет, так что пускай остается в договоре.
18) П.11.5 договора: “Стороны установили приемлемым способом обмена информацией в электронной форме. Это может быть как бумажный документ, отправляемый участниками сделки с помощью любого со-временного канала связи, в том числе, но не ограничиваясь: WhatsApp, e-mail, Skype, Viber, iMessage, Telegram, так и документ, изначально созданный в электронном виде и хранящийся на электронных носителях, при условии, что другая сторона обладает данным каналом связи.”
Изменения в пользу Заказчика:
Слишком много каналов связи, можно и запутаться – оставить, например, Ватсапп (или Ватсапп или е-маил).
19) В п.12 договора реквизиты, конечно, указаны – это хорошо. Для подачи искового заявления на ИП их достаточно (требуется: ИП ФИО, ИНН, ОГРНИП, Юр.адрес) (проверить его т.к. в выписке из ЕГРИП он не указан (зато, кстати, если что, указан е-маил).
Изменения в пользу Заказчика:

А вот если вдруг ликвидирует ответчик свое ИП? Как тогда в суд подавать?-На гр.РФ, который раннее имел статус ИП (ЗоЗПП будет также действовать, в этом смысле ничего не изменится). Вот только правильнее будет указать данные на ответчика, как на гр.РФ, а именно:
ФИО, ХХ.ХХ.ХХХХ г.р., м.р. гор. Караганда
ИНН ХХХХ (“пробивается” на сайте ФНС по паспорту и дате рождения),
Паспорт РФ ХХХХ ХХХХХХ выдан ХХ.ХХ.ХХХХ
Кем ХХХХХХХХХХ Проживающего ХХХХ.
1) Следовательно, желательно взять копию 2-х страниц паспорта РФ самого ИП-шника.
2) Раз подписывает представитель ИП по доверенности, то и его копию паспорта + копию доверенности на него, разумеется.

Письменная консультация. Анализ правового положения Заказчика в имеющемся договоре подряда.

Письменная консультация (в интересах Заказчика).
1. Анализ договора подряда № _____ от _____ (далее – договор) .
(На будущее – лучше называть “договор бытового подряда”, чтобы было точно понятно, что заказываете не для инвестиционных целей ремонт в десятой по счету квартире, а именно для личных и семейных нужд). (В данном случае, не критично, на это редко обращают внимание.)
-Подрядчик – ООО; Заказчик – Гражданин РФ – принимаем, что заказаны работы для личных или семейных нужд (Следим за тем, чтобы не было доказано иного). Следовательно, действует Закон о защите прав потребителей (далее – ЗоЗПП). Таким образом, отношения, в основном, регулируются ЗоЗПП и пар.2 гл.37 ГК РФ “Бытовой подряд”. Что же касается процессуального права – спор регулируется ГПК.
-Стоимость работ – _____ руб. (п.3.1. договора).
[Анализ высланных Заказчиком “платежек” – всего оплачено _____ руб. (Оплата по договору подряда (имеется в каждой платежке запись) + Оплата счета _____ + Оплата по счету на оплату _____ + Оплата по счету на оплату _____ + Оплата по счету на оплату _____ + Оплата по счету на оплату _____ + Оплата по счету на оплату _____ + Оплата по счету на оплату _____). Самих счетов я не видел, но, учитывая то, что в каждой “платежке” написано в назначении платежа: “оплата по дог. подр + оплата по счету”, делаю вывод о том, что эти “оплаты счетов” – это и есть оплата материалов. В том случае, если работы давальческим материалом выполнены некачественно, эти испорченные материалы – есть убытки Заказчика в форме реального ущерба (сумма этих счетов и есть размер реального ущерба при условии того, что все материалы “ушли” на некачественные работы].
-Материал – давальческий (за счет Заказчика). (витиеватый п.3.2. договора). Все витиеватые формулировки трактуются в пользу Заказчика, потому что он непрофессиональный заказчик-потребитель, то есть “слабая сторона отношений”; в то время, как Подрядчик-

профессиональный участник рынка, то есть “сильная сторона”. Из витиеватой формулировки можно сделать вывод о том, что “силами Подрядчика за счет Заказчика” организуются строительные материалы. [Имеет некое дополнительное значение в контексте отсутствия вины заказчика за нарушение сроков и самое прямое значение в контексте п.7.5 договора, “перекладывающего ответственность за некачественный материал на заказчика”]. (Специально выделил в ковычки – данная формулировка самая выгодная для Заказчика. Она означает буквально следующее: “На материалах ничего не “накрутите”, но весь “гемморой” и риски, что машина не проедет в арку, например, и все иные, берете на себя”. Особенно если добавить “приписку” о том, что “заявки предварительно согласуются с заказчиком”.)
-Оплата работ осуществляется по факту выполненных работ, подтвержденных актом выполненных работ (п.4.2. договора). В соответствии со ст.56 ГПК РФ, “Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований …”. Следовательно, Подрядчик должен доказать то, что работы он выполнил – у него должны быть подписанные акты выполненных работ. Не забываем о том, что акты выполненных работ могут быть подписаны в одностороннем порядке. Также, по моей практике, “судьи с вольным подходом” могут “пренебречь актами”, если был договором предусмотрен поэтапный порядок расчетов по факту сдачи соответствующих этапов (по моему мнению, это и правильно, так как “раз платил, значит и работы принимал”); однако же “судьи с формальным подходом” “рогом упрутся в эти акты” – это нужно тоже учитывать.
[Для судей с “вольным подходом” – анализ “квитанций об оплате”. (Актов вып. работ - то видимо нет. Также как и не было, видимо, своевременных уведомлений “прошу явиться для приемки работ”, направленных ценными письмами Почтой России, с целью подписания актов в одностороннем порядке. Могут потенциально появиться только “курьерские накладные о том, что я, курьер, стоял у железной двери Заказчика, не мог дозвониться и вынужденно положил под дверь уведомление” (50 раз подряд, каждый раз когда надо было “подписать скрытые работы” “ходил курьер вместо Почты России” – это уже для судей с “шизофреническим подходом”). Так вот, анализируем, квитанции об оплате: “за что платились деньги” – “где предоплата установки унитаза “кроется” финишной оплатой установки унитаза” (на случай подхода судьи в вольном [в моем мировозрении, как раз верном] стиле: “раз платил, значит принимал”). Вижу разделы в т.н. “смете” , не соответствующие полностью указанным в квитанциям наименованиям, но некую логику можно выявить (а можно и не выявлять, так как “криво” все закрыто). Вижу в квитанциях: “… электромонтажные… сантехнические…предоплата…полный расчет… еще 10 раз предоплата сантехнические… еще 10 раз полный расчет электромонтажные” – бардак, конечно, но “уболтать” судью, показав фото конкретных унитазов и умывальников можно в том, что работы по этим разделам выполнены. По остальным же (отделкам всяким) – из принципа судья

разбираться не захочет, ибо даже не соответствуют разделы из сметы разделам из квитанций.]
[Это, вышеуказанное абзацом выше, касается объемов выполненных работ. Не касается “плоскости качества”. Однако, касается плоскости “видимого качества”. Запутал? Объясняю. С двух сторон (ЗоЗПП действует, значит его нормы являются т.н. “специальными” по отношению к ГК РФ, иными словами, они “главнее в данном случае”. А вот если бы не действовал ЗоЗПП, то только оставался бы ГК РФ.
(Со стороны ГК РФ) В соответствии с ч.2 и 3 ст.720 ГК РФ:
“2. Заказчик, обнаруживший недостатки в работе при ее приемке, вправе ссылаться на них в случаях, если в акте либо в ином документе, удостоверяющем приемку, были оговорены эти недостатки либо возможность последующего предъявления требования об их устранении.
3. Если иное не предусмотрено договором подряда, заказчик, принявший работу без проверки, лишается права ссылаться на недостатки работы, которые могли быть установлены при обычном способе ее приемки (явные недостатки).”
Что называется: “почувствуйте разницу”. А что касается “невидимого качества” – то такая претензия (сначала об исправлении силами подрядчика, а потом только “я сам исправил” / или сразу “я сам исправил”, если возможность этого предусмотрена договором) может быть направлена в течение срока исковой давности (3 года общий срок исковой давности; но бывает и специальный срок исковой давности 1 год – если результат работ лишь внешне связан со зданием или сооружением (например, трубы или колодцы). А сам срок исковой давности начинает течь либо с момента принятия работ по акту, либо же с момента заявления о таких недостатках, если они сделаны в гарантийный срок. Это чтобы было общее базовое понимание.]
(Со стороны ЗоЗПП) В соответствии со ст.29 ЗоЗПП:
“1. Потребитель при обнаружении недостатков выполненной работы (оказанной услуги) вправе по своему выбору потребовать:
безвозмездного устранения недостатков выполненной работы (оказанной услуги);
соответствующего уменьшения цены выполненной работы (оказанной услуги);
безвозмездного изготовления другой вещи из однородного материала такого же качества или повторного выполнения работы. При этом потребитель обязан возвратить ранее переданную ему исполнителем вещь;
возмещения понесенных им расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) своими силами или третьими лицами.
Удовлетворение требований потребителя о безвозмездном устранении недостатков, об изготовлении другой вещи или о повторном выполнении работы (оказании услуги) не освобождает исполнителя от ответственности в форме неустойки за нарушение срока окончания выполнения работы (оказания услуги).
…

3. Требования, связанные с недостатками выполненной работы (оказанной услуги), могут быть предъявлены при принятии выполненной работы (оказанной услуги) или в ходе выполнения работы (оказания услуги) либо, если невозможно обнаружить недостатки при принятии выполненной работы (оказанной услуги), в течение сроков, установленных настоящим пунктом.
Потребитель вправе предъявлять требования, связанные с недостатками выполненной работы (оказанной услуги), если они обнаружены в течение гарантийного срока …
…
В отношении работы (услуги), на которую установлен гарантийный срок, исполнитель отвечает за ее недостатки, если не докажет, что они возникли после принятия работы (услуги) потребителем вследствие нарушения им правил использования результата работы (услуги), действий третьих лиц или непреодолимой силы.
6. В случае выявления существенных недостатков работы (услуги) потребитель вправе предъявить исполнителю требование о безвозмездном устранении недостатков, если докажет, что недостатки возникли до принятия им результата работы (услуги) или по причинам, возникшим до этого момента. Это требование может быть предъявлено, если такие недостатки обнаружены по истечении двух лет (пяти лет в отношении недвижимого имущества) со дня принятия результата работы (услуги), но в пределах установленного на результат работы (услуги) срока службы или в течение десяти лет со дня принятия результата работы (услуги) потребителем, если срок службы не установлен. Если данное требование не удовлетворено, то …”
В соответствии с ч.4 ст.753 ГК РФ:
“Сдача результата работ подрядчиком и приемка его заказчиком оформляются актом, подписанным обеими сторонами. При отказе одной из сторон от подписания акта в нем делается отметка об этом и акт подписывается другой стороной.
Односторонний акт сдачи или приемки результата работ может быть признан судом недействительным лишь в случае, если мотивы отказа от подписания акта признаны им обоснованными.” [Следовательно, бремя доказывания мотивов отказа – на Заказчике. Доказательство по этой части – заключение строительно-технической экспертизы, отвечающее на вопрос “каково качество выполненных работ”].
В соответствии с ч.6 ст.753 ГК РФ:
“Заказчик вправе отказаться от приемки результата работ в случае обнаружения недостатков, которые исключают возможность его использования для указанной в договоре строительного подряда цели и не могут быть устранены подрядчиком или заказчиком.”
(П.6.1 договора “письменные уведомления подрядчика о приемке в теч.2-х дн” – это важно, следовательно, проверяем Почту России. Реквизиты е-маилов, ватсаппов не указаны. Следовательно, могут быть направлены только Почтой России – для этого нужно знать адрес Заказчика, который в реквизитах договора также не указан (значит, если у Подрядчика нет второй страницы паспорта, то и, скорее всего, не направлял он ничего).

-“Срок выполнения работ с 01.07.2021 по 01.03.2022” (п.5.2 договора). Это очень “тяжелый аргумент” в досудебных переговорах, потому что в соответствии с ч.5 ст.28 ЗоЗПП, “В случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени)”. [Меньше не может быть установлена договором]. [Ограничивается общей ценой заказа (этапа работ, если таковые четко определены)]. [Подрядчика может “спасти” только применение судом положений ст.333 ГК РФ об уменьшении неустойки (очень маловероятно, т.к. в Постановлении Верховного суда “О рассмотр. Дел связанных с защитой прав потребителей” (по памяти название) сказано, что только в исключительных случаях суды могут снижать по 333-ей, если вторая сторона – потребитель]. [Из “новенького” – можно пользоваться (об этом подрядчику нужно сделать соответствующее заявление) положениями пп.2 п.3 ст. 9.1 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" от 26.10.2002 N 127-ФЗ, как лицу, на которое распространяется действие моратория]. [Бремя доказывания “задержки сроков по вине Заказчика” – на Подрядчике. Обычно, никто ничего доказать не может в этой плоскости].
-Гарантийный срок – 2 года (п.7.3. договора).
- (п.8.3 договора). Значения не имеет – снижать размер установленной ЗоЗПП законной неустойки нельзя (можно только увеличивать). [А вот если бы ЗоЗПП не действовал, то только тогда данный пункт имел бы значение как по поводу размера договорной неустойки, так и в контексте упоминания слова“штраф” (можно было бы просить суд и проценты по 395 ГК РФ, и, одновременно, неустойку, потому что она носила бы т.н. “штрафной характер”].
- (п.8.3 договора). Упоминание некого “Графика платежей” – не вижу такого документа в числе предоставленных Заказчиком. Вижу только “Приложение 1” (т.н. “смета”) – это не смета, а калькуляция. Хорошая понятная нормальная калькуляция. Если Графика платежей и этапов выполнения работ нет, то это для Заказчика и хорошо – “страшная” неустойка 3% в день, установленная ч.5 ст.28 ЗоЗПП, начисляется на всю сумму, раз не понятно конкретно “где и какой этап просрочен, а какой не просрочен”.
- (п.9.2. договора). “односторонний отказ от договора не допускается”. Значения не имеет – потому что, в соответствии со ст.32 ЗОЗПП, “Потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) в любое время при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору.” Аналогичные положения содержатся и в пар.2 гл.37 ГК РФ “Бытовой подряд”. Т.е. потребитель

имеет право на внесудебное расторжение даже без объяснения причины. [Вот если бы ЗоЗПП не действовал, то тогда бы данный пункт имел самое важное и прямое значение – нельзя было бы “просто так” отказаться на основании ст.717 ГК РФ. А, учитывая действие ЗоЗПП, данный пункт не важен вообще]. (! Однако, пользоваться нужно другим мотивом-механизмом внесудебного расторжения, в данном случае, указанным в ст.28 ЗоЗПП: “отказываюсь от договора из-за нарушения сроков” !). [Если бы не было нарушения сроков, или же были бы у Заказчика опасения о том, что Подрядчик сможет доказать в суде его вину в задержке сроков, то нужно было бы пользоваться иным мотивом-механизмом, указанным в ст.29 ЗоЗПП: “первое требование было об исправлении недостатков; вы их в установленный срок не исправили, поэтому отказываюсь от договора, направляя вам второе уведомление ценным (с описью) письмом” (надежный вариант) / или же “сразу первым требованием отказываюсь от договора из-за существенного недостатка (ненадежный вариант, т.к. надо доказать существенность)”].
-Анализ реквизитов договора:
По Заказчику –почтового адреса нет – е-маилов и ватсаппов нет – из необходимого для подачи в суд – нет места рождения, места жительства (подать можно “по последнему известному месту жительства”, однако, потеряется время из-за передачи по территориальной подсудности, если не “угадал”). Что касается идентификатора, то ИНН узнается по паспортным данным и дате рождения на сайте ФНС – с этим проблем нет.
По Подрядчику – почтового адреса нет – е-маилов и ватсаппов нет – получена _____ выписка из ЕГРЮЛ – в ней юридический адрес другой (_____) – корреспонденцию направлять сюда на действующий юридический адрес.
_____ – действующий ген. дир, не менялся судя по выписке, это хорошо. Подписан договор правильно.
Участников два (50/50) : _____ [личного банкротства не было] / _____ [какой-то есть на ЕФРСБ, не знаю тот или не тот, из _____ г.р., наверное, однофамилец] – это хорошо. По косвенным признакам (профиль мастера на propetrovich и тд), “живые люди” – не “фуксы”. Это тоже хорошо. В случае чего, к субсидиарной ответственности могут привлекаться солидарно оба – это тоже хорошо.
[ИНН _____ – “Вестник гос регистрации” проверил – ликвидации ооо’шки нет].
[ИНН _____ – “Федресурс” проверил – ооо’шка не в банкротстве / заявлений о намерении от кредиторов не поступало]. (В конце сентября 2022 г. закончился мораторий, введенный ПП-497 от 28.03.2022 на 6 месяцев. Видимо, продлеваться не будет (слышал инфу от президента СРО арбитражных управляющих). (Мораторий “мешал” не только банкротству, но и взысканию (хотя можно было его “обойти”, есть даже личная практика такая).
-Калькуляция к договору – хорошая, четкая и понятная (за что конкретно деньги платятся – все понятно). Печати нет, но это не критично, т.к. подписана.

2. По присланным фото (ручной боковой светильник) :
1) “де-юро” нарушение требований табл.7.5 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия” для категории К 4.
Почему “К 4” (“Поверхности, к декоративным свойствам которых предъявляются максимальные требования (поверхности предназначены под выполнение глянцевых облицовок, например под металлические или виниловые обои, нанесение глянцевых красок, глазури или покрытий, нанесение полимерной, тонкослойной, венецианской штукатурки или для иных видов высококачественного глянца, для окраски поверхности тонкослойными полуматовыми или глянцевыми покрытиями с применением аппаратов безвоздушного распыления, для приклейки тончайших металлизированных обоев и глянцевых фотообоев). Рекомендуется при установке бокового освещения”)? В Приложении 1 калькуляции “т.н. смета” указаны такие работы как: “… / шпаклевание стен в 2 слоя / оклейка стеклохолстом [примечание – чтоб не трескался финишный слой, т.е. запрос на “суперкачество в стиле мерседес”] / потом опять [уже] суперфинишное шпаклевание под покраску / ошкуривание стен в 2 раза / грунтование / окраска в 2 слоя” . Да еще и небось боковое освещение предусмотрено (по фото похоже, что есть г/к короба по периметру) – понятное дело, что подразумевается категория “К 4”.
Требования для “К 4” – “Не допускается наличие царапин, раковин, задиров, следов от инструмента (сплошной визуальный осмотр). Тени от бокового света не допускаются (сплошная визуальная оценка с помощью ручного бокового светильника)”.
2) Учитывая то, что невозможно сделать работу в полном соответствии с этими всеми СП, посмотрим “по-человечески” (да и судья тоже человек [должен быть им] будет представленные Вами фото смотреть, на них как раз таки все очень наглядно показано). Пример, допуск того же СП 71.13330.2017 для высококачественной штукатурки (которая “по маякам”) – 0,5 мм при постановке 2-х метрового правила. Не пол-сантиметра, а именно пол-миллиметра. Не возможно так штукатурить стены. А “закон”, как известно, не равно “справедливость”. “Законъ [как известно], что дышло – куда повернул, туда и вышло”. Закон в данном контексте – это заменитель палки (не так больно решать разногласия), в этом и заключается его смысл.
Поэтому как сделано “по купеческим понятиям”? Плохо сделано, к сожалению, для цены 21 тр / за “квадрат по полу”, особенно учитывая то, что многих “обычных капитальных работ типа всяких переносов стояков и тд” нет в калькуляции, по-сути “расширенно-косметический ремонт, или полу-капитальный получается” - при такой цене должен шпаклевать, шкурить и красить профессиональный маляр (без (или почти без) “соплей”, “выбоин” – то есть правильной зернистости абразивной бумагой и т.д., там у маляров свои тонкости). А такой уровень финишной поверхности – это “полу-маляр” (не подсобник, но и не мастер).
3. Конкретно – что делать?
(Вводные. Со слов Заказчика, ему “чужого не надо”. У него цели следующие: (1) расторгнуть договор с предыдущими строителями, так

как они “косячят”, для того, чтобы запустить новых – чтобы эти новые привели стены в нормальное состояние (без супер-соплей, выбоин на окрашенном шпаклеванном по премиум-технологии слое и т.д.); (2) учитывая тот факт, что новым строителям надо платить, а также покупать для них опять материалы, Заказчик хочет остаться “при своих” – то есть не хочет “терпеть убытки”, хочет, чтобы ему компенсировали. Что компенсировали? То, что “насчитают новые строители” – чтобы в итоге “остаться при своих, как и планировал изначально”. Это и есть так называемый “интерес Заказчика в его досудебных (“неофициальных” переговорах). Цель этих переговоров – заключение Соглашения о расторжении договора (там будет пункт о том, что Подрядчик выплачивает Х руб (тот самый интерес заказчика, который пойдет на новых строителей и материалы для них, ведь заказчик финансировал материалы, которые испорчены).
Стоимость участия на стороне Заказчика в переговорах – _____ руб. Срок исполнения – в течение ____ раб. дн с момента оплаты на те же реквизиты (в любой удобный для сторон день по согласованию) (время могу найти почти в любой день, однако, с осторожностью _____ (в эти дни уже забронированы Клиентами их суды).
Стоимость разработки Соглашения о расторжении договора – _____ руб. Срок исполнения – в течение _____ раб. дн. с момента оплаты на те же реквизиты.

Выше указана цель “человеческим языком”. Теперь юридическим – если не получается договориться (заключить такое Соглашение о расторжении договора), то делаем следующее:
0)* По поводу часто задаваемого вопроса “А надо ли уведомлять вторую сторону о производстве экспертизы” – не обязательно, но желательно.
Относитесь к экспертизе, как именно к Вашему письменному доказательству. У оппонента может быть свое письменное доказательство; у Вас свое – будут противоречить друг другу, так суд назначит судебную и будет оценивать доказательства, которые не имеют для суда заранее установленной силы, по своему внутреннему убеждению.
-Таким образом – если не собираться дальше делать ремонт, делая невозможным проведение полноценной экспертизы впоследствии, например, судебной – то не надо, чтобы не устраивать балаган, не мешать специалисту.
-Если собираетесь все “закрыть” ремонтом, то уведомлять надо (ценное письмо с описью вложения) – чтобы потом оппонент не “вопил”, что он не участвовал и тд.
Стоимость разработки Уведомления о проведении экспертизы – _____ руб. Срок исполнения – _____ раб. дн. с момента оплаты на те же реквизиты}.
Стоимость отправки, включая все почты, конверты и тд – _____ руб.
[п.1 и п.2 можно менять местами, в какой угодно последовательности: можно сначала уведомление, потом экспертизу; можно наоборот. Но досудебную претензию только после экспертизы].

1) Делаем досудебную строительно-техническую экспертизу, отвечающую на вопросы:
[не обязательно, но желательно (если специалист сможет) с целью солидарного применения ст.28 и ст.29 ЗоЗПП лучше указать на “существенность” недостатков – типа “могу сразу отказаться первым требованием потому что “просто хочу”, а могу “потому что сроки пропущены”, а могу “потому что существенные недостатки выявлены”].
-Соответствуют ли качество выполненных работ предъявляемым к нему нормативными документами и условиями договора требованиям?
-Каковы объемы выполненных работ по договору?
-Какова стоимость выполненных работ по договору?
Стоимость заключения строительно-технической экспертизы по трем указанным выше вопросам с выездом на объект – _____ т.р. Срок выполнения – _____ раб. дн. с момента выезда на объект. Выезд на объект – в течение _____ раб. дн. с момента оплаты на те же реквизиты. Подразумевается результат в формате.pdf с отсканированными “живыми” печатями и подписями (образец может быть выслан по запросу). Если нужен экземпляр в бумажном виде, то его стоимость в цветном исполнении (сшитого нитками и т.д., образец может быть выслан по запросу) – _____ р.
- (4-ый необязательный вопрос, но нужный для “комплексного раскрытия убытков”)
Какова стоимость устранения недостатков в случае их выявления?
Стоимость заключения строительно-технической экспертизы по четырем указанным выше вопросам с выездом на объект – _____ т.р. Срок выполнения – ___ раб. дн. с момента выезда на объект. Выезд на объект – в течение ___ раб. дн. с момента оплаты на те же реквизиты. Ответ на четвертный вопрос подразумевает выполнение аргументированной калькуляции стоимости. Подразумевается результат в формате.pdf с отсканированными “живыми” печатями и подписями (образец может быть выслан по запросу). Если нужен экземпляр в бумажном виде, то его стоимость в цветном исполнении (сшитого нитками и т.д., образец может быть выслан по запросу) – _____ р.
2) Направляем ценным (с описью вложения) письмом Почтой России на актуальный юридический адрес, указанный в выписке из ЕГРЮЛ, Уведомление о расторжении договора в одностороннем внесудебном порядке на основании ст.28 ЗоЗПП: “отказываюсь от договора из-за нарушения сроков выполнения работ”.
С момента получения Подрядчиком такого уведомления действие договора считается прекращенным. (Далее нюансы: “если не получил”, то “считается все равно уведомленным”. С какого момента? Судебная практика разница: либо с момента когда в отделении почтовом пролежало и ушло обратно (кажется, 30 дн. по почтовым правилам) / либо с момента когда пришло в почтовое отделение (есть и такая суд. практика) / либо, как в налоговом праве (по аналогии закона) пришло в отделение + 7 дней, если не ошибаюсь в цифре).
Стоимость разработки Уведомления о расторжении договора – _____ руб. Срок исполнения – ___ раб. дн. с момента оплаты на те же реквизиты.

Стоимость отправки, включая все почты, конверты и тд – ____ руб. (если только уведомление) / или _____ руб. (если сразу уведомление+экспертиза+претензия.
3) Направляем ценным (с описью вложения) письмом Почтой России Досудебную претензию потребителя [претензионный порядок не является обязательным по ЗоЗПП, однако претензия необходима, во-первых, для штрафа 50% за неудовлетворение требований потребителя в добровольном порядке, а во-вторых, для того, чтобы суд видел желание договорить мирно и не заподозрил истца в стремлении к сутяжничеству].
Стоимость разработки Досудебной претензии – _____ р. Срок исполнения – ____ раб. дн. с момента оплаты на те же реквизиты.
Можно п.1. (заключение строительно-технической экспертизы) , п.2 (уведомление о расторжении) и п.3 (досудебное требование потребителя) направить в одном ценном (с описью) письме, тем самым заплатив за отправку один раз _____ руб., а не 3*_____, но обязательно при этом в отдельных строчках описи указать: “1… 2 … 3 …” .
В Досудебной претензии потребителя требуем:
-возвратить неотработанный аванс, как неосновательное обогащение, которое возникло у подрядчика с момента прекращения основания для удержания денежных средств (с момента прекращения действия договора).
-неустойку за нарушение сроков выполнения работ, предусмотренную ч.5 ст.28 ЗоЗПП (3% / день от всей суммы, но не более всей суммы).
- (“упрощенный” вариант убытков без необходимости постановки 4-го вопроса экспертизы) ввозмещения убытков в форме реального ущерба (некачественное выполнение работ повлекло за собой порчу давальческих материалов) (сумма купленных Заказчиком и испорченных материалов по счетам – это размер реального ущерба).
- (“более комплексный вариант убытков” с необходимостью постановки 4-го вопроса экспертизы) возмещения убытков в форме реального ущерба (некачественное выполнение работ повлекло необходимость переделывать эти работы (и работы, и материалы).
-возмещения убытков в форме реального ущерба (оплата за заключение стро.-техн. Экспертизы) – это убытки в форме реального ущерба.
[Сроки удовлетворения требований потребителя указаны в ч.1 ст.31 ЗоЗПП - 10-дневный срок. За его нарушение также предусмотрена неустойка, указанная в п.5 ст.28 ЗоЗПП].
4) Направляем в суд исковое заявление. (копию стороне) (обязательно оригинал квитанции госпошлины, либо синяя печать банка на платежке) и т.д. (как подать исковое заявление в суд – это уже отдельная история, долго расписывать). Важно следующее для “досудебного понимания ситуации”:
-Учитывая ЗоЗПП: Госпошлина платится только с суммы, превышающей 1 млн. р. (меньше 1 млн. р. не платится вообще). Размер госпошлины рассчитывается в соответствии со ст.333.19 НК РФ.
-Учитывая ЗоЗПП: Можно подсудность применить по выбору истца (либо по месту жительства истца / либо по местонахождению ответчика/ либо по месту исполнения договора) – очень удобно.

-Учитывая ЗоЗПП и то, что больше 100 тр сумма иска – суд общей юрисдикции (районный суд). [мировые судьи до 50 тр, а при ЗоЗПП до 100 тр]. Здесь районный суд.
Просим суд следующее:
-неотработанный аванс, как неосновательное обогащение, которое возникло у подрядчика с момента прекращения основания для удержания денежных средств (с момента прекращения действия договора).
-неустойку за нарушение сроков выполнения работ, предусмотренную ч.5 ст.28 ЗоЗПП (3% / день от всей суммы, но не более всей суммы).
-неустойку за нарушение 10-дневного срока исполнения отдельных требований потребителя (надо разбираться можно ли одновременно – точно помню, что в судебной практике видел одновременное взыскание и того и того).
- (“упрощенный” вариант убытков без необходимости постановки 4-го вопроса экспертизы) ввозмещения убытков в форме реального ущерба (некачественное выполнение работ повлекло за собой порчу давальческих материалов) (сумма купленных Заказчиком и испорченных материалов по счетам – это размер реального ущерба).
- (“более комплексный вариант убытков” с необходимостью постановки 4-го вопроса экспертизы) возмещения убытков в форме реального ущерба (некачественное выполнение работ повлекло необходимость переделывать эти работы (и работы, и материалы).
-возмещения убытков в форме реального ущерба (оплата за заключение стро.-техн. Экспертизы) – это убытки в форме реального ущерба.
-компенмацию судебных расходов по ст.100 ГПК РФ
-компенсацию госпошлины
-штраф 50% от присужденной судом суммы.
-моральный вред
Стоимость разработки Искового заявления – _____ руб. Срок исполнения – ____ раб. дн. с момента оплаты на те же реквизиты.
Стоимость отправки, включая все почты в суд, второй стороне, конверты, распечатки, г/п оплатить (если до 15 т, то без паспорта можно в Сбере за истца) и тд – _____ тр. {Если г/п больше 15 т получается, то оригинал квитанции завести СПб, _____. Если меньше 15 т, то сам схожу-оплачу в Сбербанк.
4. “У меня фирма – стол и два стула – я ликвидирую ее или обанкрочу и ликвидирую – а если надо то и сам лично банкротство пройду” – или пускай долг висит, на счетах денег нет:
Прикладываю текст, который я недавно отправил моему должнику для того, чтобы он так не думал – после этого он мне все деньги по Решению суда в мою пользу перевел без привлечения всяких приставов, без передачи ИЛ в банк или работодателю:
“В том случае, если Вы откажетесь от добровольного исполнения решения суда, будем вынуждены инициировать возбуждение исполнительного производства или иных исполнительных действий - в этом случае с Вас будет взыскан также и (1)исполнительный сбор, также и (2)проценты за пользование чужими денежными средствами за период с по момент фактического исполнения от всей суммы; (3) товар

при этом Вы сможете вернуть себе тоже только в рамках возбуждения "своего отдельного" исполнительного производства (с приставами придется изымать товар в натуре, что возможно только теоретически, а практически нереально); (4) будет возбуждено производство по ст.17.14 КоАП РФ за нарушение законодательства об исполнительном производстве. При этом уведомляем, что ликвидироваться организации не дадим (отслеживаем регулярно по всем должникам "Вестник гос. регистрации" и Федресурс); если даже пропустим ликвидацию, то направим заявление о привлечении ген. директора и участников к субсидиарной ответственности - такая возможность предусмотрена даже после ликвидации, причем бремя доказывания всего и вся на стороне привлекаемого лица, особенно когда дело касается защиты прав потребителей (см. Постановление КС РФ от 21.05.2021 N 20-П). При этом "освободиться" от субсидиарной ответственности через "личное банкротство физ. лица" также нельзя (прямое указание ч.6 ст.213.28 ФЗ-127 "о банкротстве"). При попытке ликвидации организации через банкротство организации с использованием "дружественного" арбитражного управляющего, мной, как профессиональным кредитором, имеющим огромный опыт работы в банкротстве и со стороны АУ в том числе, будут инициированы серьезные действия, которые смогут поставить под удар успех всего мероприятия (кредитор может самостоятельно подавать заявления о привлечении к субсидиарной ответственности, самостоятельно подавать заявления об оспаривании сделок и т.д. и т.п. , более того уязвимому со всех сторон АУ профессиональный кредитор может доставить очень много серьезных проблем - я не пугаю, просто предупреждаю с целью дать информацию для принятия Вами правильного решения.”
Если нужна дополнительная консультация (формат любой на выбор – по телефону/ в переписке), то стоимость – _____ р. Срок исполнения – в теч.____ раб. дн. с момента оплаты на те же реквизиты в согласованное сторонами время.

***

"Арбитражный управляющий действует в интересах должника, кредиторов и общества" - одна из первых статей фз-127 "о банкротстве". Никогда не понимал данной статьи (работал в банкротстве). По моему мнению, АУ работает либо в интересах кредитора , либо в интересах должника, либо в интересах контролирующих должника лиц . [А ещё всегда - немного в своих интересах . Ну это можно опустить для простоты]. Я бы так и прописал - так, как в жизни . "АУ занимается бизнесом , коммерческая деятельность. Ёжику понятно, что законные расходы за свой счёт он не оплачивает. Всегда процедура кому-то нужна. Этот кто-то и есть Заказчик процедуры". И что плохого ? А то любят у нас лицемерные формулировки.

***

Добрый вечер! Подскажите, нужно ли заверять все документы Нотариально для вступления в реестр требований участников долевого строительства при направлении почтой конкурсному управляющему? Паспорт, договор ДУ, договор уступки, чеки об оплате, испол. лист?

Здравствуйте. Не нужно нотариально заверять. Направляйте самые обычные копии ценным письмом. И просите к/у прислать Вам выписку из РТУС (+обычно по застройщикам к/у публикуют реестры в ЕФРСБ, посмотрите-убедитесь).

В контексте 7-го параграфа ,действительно, есть что обсуждать . Я участвовал со стороны к/у в банкротстве застройщика по 7 параграфу - исходя из этого рекомендую изучить вопрос ещё дополнительно с этой стороны : бывает так , что к/у включает только основное требование по ДДУ в РТУС (либо денежное требование , либо требование о передаче жилого помещения) + дополнительно самостоятельно рассчитывает реальный ущерб (на сколько подорожал сейчас квадратный метр по сравнению с временами ДДУ) .А по поводу всего остального (всякие там просуженные в судах общей юрисдикции неустойки по срокам и т.д. и т.п.) говорит "направляйте в суд заявление о включении в РТК" - и суд выносит определение "включить неустойки в 4 очередь и т.д." , после этого к/у включает.

Так что ,мораль , направляйте пока к/у - но сразу требуйте выписку и держите руку на пульсе. (3 месяца с момента публикации в коммерсанте есть времени если что в суд по неустойкам без просьб о восст.сроков).

Действительно, сейчас 2 месяца - сделали также ,как и везде. Раньше (до ред. Федерального закона от 01.07.2021 N 273-ФЗ) было 3 месяца.

Изучите ст.201.4 ЗоБ - там про предъявление требований по застройщикам.

Если бы у Вас впереди было бы два месяца времени , то я бы рекомендовал (1) сначала направить к/у все требования ; (2) потом , после того как к/у включит по ДДУ и реальный ущерб, а по остальным направит в суд - после этого направить в суд , чтоб суд не сторонился лишней работы.

* Учитывая то , что у Вас 2-х месячные сроки заканчиваются 15.09 , то есть через несколько дней , то я рекомендую одновременно направлять и в суд , и к/у (суду объяснить сразу в тексте , что в ст.201.4 сказано , что к/у только требование по ДДУ и реальный ущерб включает , а остальное типо суд должен + показать суду судебную практику , чтоб суд сразу видел) .

***

Просто вот как мне прокомментировать эти ваши рассказы? " да, он предатель и трус " или "нет , он не предатель и не трус" , или "он не трус, но предатель" ? В отсутствие идеалогии, предательства власти ,

полного морального разложения элиты , непонимания "а Россия - это заместившие русских среднеазиаты и китайцы или что" - "по-уму" - нахер эта родина вообще нужна такая.

Лично мне - родина нужна . Но это не "от ума", а "для сердца и от сердца". (Это подсознательное , как связь с землей). + То что я ни в какой Грузии или Германии "извиняться за Россию " перед "приютившими эвропейцами" не собираюсь.

Сейчас все переплетено. Когда оккупирует враг территорию, тогда он сам кого сможет мобилизует - за загрядотряд - своих же убивать . А кто не согласится - в яму сбросят, как учителей в купянске. Поэтому конечно защищать страну необходимо всем боеспособным мужчинам и женщинам .

Возможность погибнуть на войне или потерять здоровье всегда присутствует - это любой воин прекрасно понимает . Важен процент вероятности . Если небольшой процент - значит это нормально. Если командир говорит : "иди в лобовую тупую атаку на укрепрайон , как наши любят " - то пошел он нахер , такой командир - пускай судят ,если поймают. Выживаемость зависит от экипировки и умения с ней работать , от боевых навыков.

Поэтому сейчас надо готовиться, изучать материал теоретически и практически , экипироваться (вся проблема у всех , разумеется, в финансах) - (слава богу , Ютуб наши не закрыли). А "голыми" в военком не лезть . Ты знаешь как все дорого ?? Я в 2019 году ходил стрелять в "Балтийский стрелковый центр " - 50 руб/ выстрел с пистолета ; 100 руб / выстрел с длинного ствола . Тогда , напомню , патрон охотничий дробовой 12 *70 кал. стоил 15-20 руб /шт. Сейчас - 45 руб / шт. (Это я к цене пороха, что сейчас он гораздо дороже). Следовательно, мало кто себе может позволить по-нормальному тренироваться.

А большинство мобилизованных , кого "голыми" отправили .. - особенно, те из них кто, по своему складу характера , состоянию здоровья , неимения военных навыков .. а откуда им взяться..(совокупности факторов) - объективно сейчас войнами не являются - погибнут скорее всего . Это к вопросу о скотстве нынешней власти. (В это же время - путин с шойгу резиновые сапоги проверяли у мобилизованных с умным видом.).

Я за мобилизацию , в том числе за мобилизацию себя лично - но в нормальной современной экипировке (как у НАТО или Израиля - такого же уровня качества) + после 3х месячного слаживания и стрельбищ на полигоне. - так чтобы вероятность погибнуть была относительно невысокая , а не "очень высокая", как сейчас.

Вот только полигонов тьму позакрывали путины-шойгу, любитель генеральш-сердюковы-васильевы.

***

2517

Охлобыстин прав полностью. Наше РФ'ское общество целиком построено на лицемерии. (Но этому уже почти пришел конец). Потому что "понтоваться" можно сколько угодно, ленточки вешать, наклейки клеить, танковый биатлон проводить во время войны , однако , когда время приходит для настоящей драки - становится сразу видно невооружённым глазом , кто занимался боевым самбо, а кто кунг-фу. Путин год назад выглядел лидером , сейчас больше похож на старика , оторванного от реальности - по инерции только про "западных содомитов" говорит (это итак все нормальные люди понимают и без него). Зато, видно, что вполне возможна становится " революция сверху". А если её не произойдет, то , что гораздо хуже , и снизу тоже. (Не сейчас , конечно, а после "прожарки на мобилизации по-больше народа" Мобилизация , где не могут местами даже жгут эсмарха дать , не то чтобы турникеты и целоксы , как у хохлов, (например , видео из Асбеста - подлинность никем не оспаривалась). Я, например, никуда не прячусь, гуляю как гулял, но сам в военком не рвусь , а пока есть время - готовлюсь , закупаю медицину, снаряжение , которое в прошлом году распродал частично , надо восстановить, чтоб было, изучаю мат.часть и тд. [При этом объявление мобилизации в условиях рыночной экономики привело к барыжничеству - парни высылали видео, где в военторгах керам. шлем Atlas - 100 т.р. а в интернете ходят шутки "продам аптечку по цене таурега 2008г". Вчера был в аптеке - жгутов нет (раскупили. Ни эсмарха, ни альфа , никаких) ; ИПП нет; гемостатиков тоже нет . "Эффективные менеджеры" должны думать об обеспечении - сейчас итак доходы у людей небольшие, а ещё за свой счёт экипироваться. Путин об этом сказал? Конечно , нет . Его и в лоб спроси - не скажет. Так ладно еще экипироваться за свой счет … затраты возместите – кто тебе чего тут возместит.

.. хотя что тут говорить - у нас же сам Министр Обороны в армии не то что не имеет боевого опыта, но даже в армии не служил даже. Раньше говорили .. потому что он "эффективный менеджер" - вон Маршал Жуков даже вагон из Германии трофейного вывезти не смог . Эти зато отлично вагоны увозят , но воевать как Жуков не умеют зато. Каждому - свой талант. А по поводу "эффективного менеджерства" - вот все видно , как обеспечивают мобилизованных эффективные менеджеры.

***

Абсолютно нормальный запрос , как юрист говорю. А что ещё делать , если у нас судьи будто бы в школе не учились - куда не посмотри , везде у них "специальных знаний" нет. Я понимаю там, что не должна судья смету анализировать - на то и нужна экспертиза. Но в каких то примитивных вещах ...

Пример - были даны деньги в долг по-товарищески наличными , без договора , без расписок (почти не доказуемо) цедентом. Должник не вернул , скрылся. Цессионарию долг был переуступлен. Цессионарий позвонил должнику - должник долг признал "да,да, занимал , все верну" , и вернул часть (переводы через знакомых) , потом скрылся и от

цессионария. Цессионарий подал в суд. Притащил аудиозапись на заседание , на которое !! по счастливой случайности , пришел лично ответчик !! (а не его представитель ,как до этого ходил). Понятно , что подлости хватило сказать "это не мой голос". А судья ?? Говорит : "а у вас есть заключение эксперта"? Если бы я был судьей , я бы сказал : "так , ну-ка , лично присутствующий ответчик , скажите что-нибудь. Ага , соответсует " - написал бы в мотивировке "суд заслушал запись , сравнил с голосом лично присутствующего ответчика - сложил внутреннее убеждение..". Я понимаю , если ты вопрос был "смонтировано / несмонтировано " . А голос ... Ха-ха , где же такие эксперты учились , которые голос дистанционно сверяют ?. Взял сам и сверил , но у них везде "специальных знаний нет " .

Так и в данном примере с диссертацией, что бы предупредить тупой вопрос судьи "а есть ли у вас заключение эксперта" люди решили им запастись .

И с этим сакральным нотариусом тоже самое - как телефон лично не пытайся показать , нос воротят как ошпаренные.. все им :"переписку заверьте у нотариуса за 12 т". А если дело трехкопеечное ? Взяла сама телефон и сверила переписку Ватсапп (особенно если там три сообщения). Оборзели в конец. По АПК у нас все нормально , там другие принципы, какие переписки ,все должно там быть формально . Но в судах общей юрисдикции - все работает очень плохо и очень неправильно , не должно быть все так формально в судах общей юрисдикции. Взяла сама и посмотрела телефон с перепиской , написала "суд сверил , приобщил к материалам дела".

***

На тему "договорняков".

Вот пример из плоскости строительно-технической экспертизы . Допустимое отклонение от плоскости 2-м правила для высококачественной штукатурки (та, которая "по маякам") - 0,5 мм. Не пол-сантиметра, а именно пол-миллиметра . НЕВОЗМОЖНО отштукатурить стену так , чтобы ни нашлось мест , превышающих данный допуск. Поэтому правда жизни такова , что "куда поставишь правило - тот результат ответа на вопрос "соответствует ли качество выполненных работ требованиям нормативной документации" и получишь". А у второй стороны, к гадалке не ходи, рецензия всегда "эксперт не так ставил и не там и тд" - понятное дело, ибо он свою позицию защищает. Поэтому я отношусь к "экспертизе", как к письменному доказательству стороны. А судья уже (будь он кем-то большим, нежели напыщенным от своего нынешнего статуса "роботом-бубнилкой") должен проанализировать письменные доказательства сторон и сложить свое "внутреннее убеждение", тем более он такой высокий статус имеет , ему людей позволено судить.

Ибо даже обычный любой "не судья", а просто любой нормальный мужик , даже если он не является строителем , все равно в состоянии

понять кто прав , а кто "потребиллерством" и злоупотреблением правом занимается... глянет оба заключения и скажет по-житейски "плохо сделан ремонт, вон фото в заключении "все отваливается, клей на вскрытой плитке халатно отсутствует" / или хорошо сделан ремонт, а "этот" миллиметры выискивает " . По характеру процессов по АПК у меня претензий нет. Но по ГПК не должно быть формально , должно быть "с душой".

***

Честно говоря, я очень сильно ненавижу всяких разводил и провокаторов . Поэтому всегда и везде твержу : " освобождать от уголовной ответственности по части статей , типа "побои" и "легкий-средний вред здоровью" при провокациях потерпевшего категории "А"" ; освобождать от 111 при провокациях кат. В. и т.д. + отдельный уголовный состав за провокацию граждан (типа СтопХам , левпротив и прочих уродов.)

***

Я против анархии, я за государство - порядок обеспечивает бОльшую безопасность (при беспределе рано ли поздно ли убьют). В чем же тогда польза от передельшиков оружия и граждан, которые не хотят быть рабами ,тупицами и быдлом , а могут мстить ? - в том что это и есть "система сдержек и противовесов". Наглые подлые плюющие на закон , специально из-за жалобы председателю через 4 мес.невыполняющие обязанности,желающие ошибки в исполнительных листах , борзые менты, не желающие принимать заявление у граждан, прочие мошенники, подлецы, негодяи без купеческих понятий - это все про вас и для вас. А иначе отрезвляет (все мы люди , все мы немного или много порочны, нас надо "встряхивать" и поправлять, если забурели от вседозволенности).

***

Мне больше нравится концепция , когда субъект - индивидуум (а некакой то непонятный "дазайн"). Цель государства - обеспечение благополучия всех индивидуумов-граждан (государство всеобщего благосостояния по типу скандинавских стран). При этом "всех не накормишь " (всю Африку, среднюю Азию и т.д.). Поэтому гражданство всем подряд раздавать не надо (только ментально-близких, типа Донбасса; средней азии - не надо, какие бы замечательные они не были). Да, они замечательные люди, я их народ очень уважаю – однако, приезжайте в гости, велком, приезжайте на заработки, велком. Но они все равно люди иного культурного поля. Они не лучше нас, не хуже – просто люди другого культурного поля. Как говорит Д.Демушкин: “лучше тридцать плохих , чем тридцать миллионов хороших”Четко прописать в конституции - "русские - консолидирующая национальность" (объединяет чеченцев и чукч).все национальности равны. Каждая национальность имеет право на свою культуру , язык,

ущемление не допускается (но русский язык обязателен для всех, как объединяющий чеченцев и чукч).

Вместе - нация "россияне". Многонациональный россиянский (не русский) народ (которых объединяется "анти-извращенством" (спасибо Европе) , высоким уровнем жизни , и ещё чем-то надо (чем?)

***

Очередная тупость - надо качество судейского корпуса лучше повышать, чем экспертов трогать. Откуда бывший секретарь суда , например, вдруг заимеет знания , которые необходимы ему на должности уже судьи для того ,чтобы оценивать "по внутреннему убеждению" представленные сторонами доказательства? Откуда у него сложится внутреннее убеждение? Судье нужен кругозор , а не тупой формальный подход . Судья должен быть человеком опытным и по-житейски тоже . А у нас.. чуть что "у меня нет специальных знаний" (даже если вопрос школьнику из 5-го класса понятен)... пускай сертифицированный в НП" рога и копыта" эксперт мне объяснит. Нормальный судья сам поймет , где нормальное заключение от нормального эксперта, а где туфта. Но именно с такими нормальными судьями в РФ огромная проблема. (Кстати, у меня есть в том числе и высшее юридическое образование. Так что я смотрю "не со своей колокольни".)

***

Холодильник bosh kgn39nl13r.

Следующая проблема - сломалась система No Frost в холодильнике , из-за чего обмерзал испаритель в морозильной камере, а , следовательно, ледовый айсберг блокировал подачу холодного воздуха в "плюсовое" верхнее отделение.

Я разморозил феном испаритель // прочистил дренажное отверстие // проверил сам ТЭН на сопротивление (245 ом при комнатной, а также и "на холодную" - рабочий) // проверил сенсорный датчик температуры испарителя (5 кОм при комнатной ; 14 кОм "на холодную" - рабочий); {+ информация от мастера из "Кибера" - при темп.20 град.С должно быть 50 кОм - это не проверял, т.к. не знал} // проверил плавкий термопредохранитель на прозвонку мультиметром (цепь целая - рабочий).

После этого я , на всякий случай, включил морозилку на 24 часа в надежде , что могла исправиться ситуация из-за какой-нибудь мелочи типа того , что я дренаж прочистил. Однако , через 24 часа увидел опять наледь на испарителе. Проблема не решилась малой кровью.

После этого я сделал вывод , что проблема в "мозгах". Я прозвонил мультиметром на разрыв все контакты из морозилки (которые ведут на тэн, вентилятор, сенсорный датчик испарителя, термопредохранитель) с соответствующими подходящими к мозгам проводами. В результате выявил связь ТЭНа с контактом у реле на плате "мозгов".

На мой взгляд, все логично. Больше ломаться нечему. Более того , мое "юзерское" предположение подтвердил профессиональный мастер.

Я был почти уверен , что проблема - в реле на плате "мозгов" , которое отвечает за включение ТЭНа , когда "мозгам" подаёт команду рабочий датчик : "замыкай цепь и включай тэн , тут уже лёд намерз на испарителе". (+ ещё слышал , что бывает , что "залипает" второе реле , которое справа , на компрессор кажется).

Таким образом, я решил не "лезть" самому в плату и отнес в мастерскую , ребята на приемке сказали , "что у них есть крутой Советский Дед" , который шарит в этих микросхемах и мозгах и взяли на диагностику. Я попросил передать крутому Советскому Деду мои мысли по поводу порядка диагностики "мозгов":
1) проверить сначала левое , а потом правое реле .
2) если реле не работает , как я и подозревал , заменить его на рабочее .
3) если вдруг мои предположения не верны (что маловероятно) , проверить остальные части этих "мозгов" на работоспособность.

После этого мне из сервиса позвонили и сказали , что крутой Советский Дед все посмотрел, и реле оба рабочие, однако, дальше Дед уже проверить программу мозгов не может.

В итоге я принес плату домой , поставил на место . После того , как Дед посмотрел мою плату , стало вообще сразу срабатывать "щёлкать" реле и выключать компрессор через 5 сек после включения .

После этого я нашел в СПБ серьезную мастерскую "Кибер" - там
достаточно профессиональный электронщик сумел понять причину - видимо, из-за того, что влезли как-то
не правильно, проверяя реле, "слетела" прошивка - мастер из "Кибера"
приговорил старый модуль управления.

Первый раз заказывал нужный мне модуль - наткнулся на придурков, которые привезли не тот, который я заказывал.

Второй раз заказал у других уже - привезли "правильный" и все заработало, после того, как я его поставил вместо "старого".

***

Личная ситуация. У меня дома сломался холодильник; значит, диагностировал я, что сломался модуль управления ("мозги"); заказал в интернет-магазине замену (несколько раз все прописал в момент заказа в ватсаппе с присущей мне дотошностью: и ссылку на товар выслал, и скриншот сделал маркировки и тоже выслал, и подтверждение получил о том, что именно такие "мозги" с конкретной длинной буквенной маркировкой есть в наличии, а не какие-то там абстрактные); скинул 100% предоплату на карту сбербанк директора; через какое-то время забрал товар из СДЭК; вскрыл "на видеокамеру" посылку - а там не тот товар (тоже модуль управления, но от какого-то другого холодильника, не такой как я заказывал). У них, видимо, такой принцип работы : "на карту сбербанк предоплату получаем и отправляем "что под руку попалось", сумма-то небольшая, не станут заморачиваться, да и доказать еще надо то, что сам не подменил".

Неприятно, конечно, (тем более время потеряно, да и пакетом за окном пользоваться не удобно вместо холодильника). Ну да ладно, хрен с ними, забот и так хватает без них, пишу им: "Вы не тот товар привезли, что я заказывал. Обратно деньги переведите - а я завтра в СДЭК схожу и отправлю вам ваше барахло обратно (и даже прощаю то, что время на вас потерял; и прощаю то, что два раза пришлось вхолостую в сдэк сходить". Ну а в ответ, как обычно: "Наш специально обученный и альтернативно одаренный манагер-звонарь с вами свяжется". Я им про "деньги вернуть", а они мне предлагают "связываться зачем-то". Очередные придурки-мошенники - ну ладно, как хотите..

Порядок дальнейших действий:
- отказ от договора купли продажи, заключенного в переписке на основании ст.18 ЗоЗПП ("не тот товар" - это есть существенный недостаток товара). Следовательно, учитывая то, что недостаток существенный, можно сразу, а не "вторым требованием", "исчерпав альтернативное"отказаться от договора купли-продажи технически-сложного товара.
- претензия потребителя (не для досудебного порядка, а для штрафа 50%)
- исковое заявление в суд [исполнение на карту ген.директора признаем надлежащим исполнение по договору]
{По поводу "сперва вышлите нам" - это так говорят, обычно, от непонимания сути явлений. Это есть отдельное самостоятельное требование, никак не связанное с противоположным. Никакая "самозащита гражданских прав" не допускается по отношению к слабой

стороне договора, которой является потребитель, который, в свою очередь, применить положения ч.2 ст.328 ГК РФ может}.

Потребителей призываю не быть "потребиллерами". Продавцов призываю торговать "по купеческим понятиям". Всех призываю действовать по справедливости.

"Следуя закону, действуй по справедливости "Бартоло да Сассоферрато.

***

Сертификация в НП "рога и копыта" - это шляпа, конечно. Но ведь шляпа эта работает и действует на судейский корпус. (Они же любят "бумажки"). Если судьи были бы нормальные (с жизненным опытом, с понятиями, с честью , способные "без специальных знаний" сложить 2+2 сами), то они бы демонстративно "бумажки" игнорировали , а вместо этого по-настоящему исследовали бы письменные доказательства "независимых" экспертов по своему внутреннему убеждению .А откуда оно возьмётся ,это внутреннее убеждение без разностороннего опыта , например , в бизнесе ,где надо самим клиентов искать, а не с непомерной гордыней на всем готовом жаловаться на перегруз (который сами , своей тупостью и демонстративным игнорированием закона и создают и тд и тп). Последние эпитеты традиционно адресую к судьям общий юрисдикции , и конечно же к мировым. (По АПК все нормально: сухо, формально, ооо'шки, ип'шки, документы - деловой оборот, проф.участники рынка..). Но ГПК - в корне менять всю систему подбора кадров.

***

Про "5 заявивших желание депутатов" - это пока фуфлыжничество депутатское. Депутаты-фыфлыжники ,коих пока большинство, не достойны занимать то место , которое они занимают . (А особенно те, кто много кричит, увешавшись "z-ками", с ног до головы). Фотки Милонова (этот сказал : "кто не на сво , тот не мужик")в бронежилете не катят. Кстати , такие же по смыслу слова Кадырова про "уклонистов второго сорта" звучат более внушительно, чем слова Милонова, Миронова или ещё какого нибудь "умника".

Вообще нужен ФКЗ (федеральный конституционный закон), раз такая песня пошла : "кто не принимал участие в боевых действиях, тот ни в исполнительной, ни в законодательной, ни в судебной ветвях власти постов занимать не может " - занимайтесь малым бизнесом, ищите клиентов сами .

На портрет человека посмотреть - уже наполовину видно что да как . Аксенов - верю. И даже не удивлен.Пригожин - тоже верю. Больше не знаю медийных фигур, к сожалению.

На самом деле, много проблем и с идеологией , и с предательством (сегодняшние сообщения про Абрамовича - участника переговоров от

Кремля - и айфоны британских наемников), конечно, чести кремлю не делают.

Однако, придет повестка - просто СТЫДНО бегать и шхериться по норам. И вторым сортом тоже быть не хочется. И мусор убирать в Грузии или Германии (и тоже быть вторым сортом) тоже не хочется.

***

Хочешь жить в справедливом обществе ? Надо не на митинги с шариком ходить , а восстанавливать справедливость в индивидуальном порядке. Растоптали незаконно твои права те, по отношению к которым ни к чему призывать нельзя , в наглой борзой манере - действуй. Ты же не тварь дрожжайщая - ты же право имеешь ? И вот если таких справедливых людей будет много, тогда каждая сволочь, неправильно понимающая интересы службы, будет знать , что вокруг не твари дрожжайшие , а граждане ,которые призовут к ответу, пусть даже это и будет незаконно ,уж коль законные методы исчерпаны.

***

Хорошая иллюстрация : заказчик (мягко скажу) - видимо , "проблемный" по-жизни и пытается строителей "кинуть". Ну окей ..

1)Эксперт из АНО или ооо , или какой-угодно безусловно , коль ему деньги заплатили , найдет нормы СП , гостов и т.д. о том , что "смолы не допустимы на фасаде , поэтому это страшный существенный недостаток". (Эксперт все сделал аргументированно , никаких фальсификаций - не он же нормы писал).

2) Далее этот "проблемный клиент " платит юристам - юристы , безусловно, правильную юридическую конструкцию разрабатывают и подают иск . (Юристы тоже отработали честно).

{* Эксперт п.1 и юрист п.2 заработали}

3) далее судья хотя бы со средней сообразительностью и способностью "сложить 2 плюс 2 без специальных знаний" исследует доказательство по внутреннему убеждению - и отказывает этому" проблемному клиенту", так как "никто вам ничего менять по-житейски не должен из-за капли смолы какой-то - платите людям ща работу".

Вот так должно быть. Вот это вся философия экспертизы и т.д. Кто платит - тот себе на свой страх и риск письменное доказательство и делает.

{Добавлю, как строительный подрядчик со 160 выполненными строй.подрядами - невозможно строить по СП. Пример : сп "изол.и отдел . покрытия" допуск для высококач.штукат. 0,5 мм - так не возможно штукатурить , такого не бывает. Куда правило 2м поставит эксперт - такой и результат

***

Вообще-то ржать над сертификатами можно сколько угодно - однако , лучше уж тогда поржать над судьями нашими. Ибо я недавно , как юрист , судью убедил повторную экспертизу назначить. Говорю :"вон, что это за экспертиза такая .. у эксперта вон даже сертификата эксперта нет" . Судья (которая ,разумеется, экспертизу не читала , ибо спец.знаниями она не обладает и не в состоянии по внутреннему убеждению исследовать доказательства , а то вдруг там чушь написана какая..) ... Так вот , она КАК ЗАИНТЕРЕСОВАЛАСЬ И ДАВАЙ СЕРТИФИКАТЫ ЛИСТАТЬ - да , вот ЭТО АРГУМЕНТ. А то что я ей говорил про то , что 1 мм отклонение обычной строительной рулеткой с ходом язычка-зацепа 5 мм менять смешно ... это хоть в лоб хоть по лбу.

***

Вижу Вы многое знаете по теме - пожалуйста, объясните ещё и вот что : кто такой эксперт-товаровед? Почему некто, "отучившийся" по специальности "эксперта-товароведа" лучше остальных разбирается в товарах (сразу во всех)?

Я не спорю , что человек , знакомый с электротехникой, лучше будет разбираться в товаре "асинхронный двигатель" . Я не спорю , что человек , знакомый с технологией возделывания шкур пушных животных , будет лучше разбираться в товаре "женская шуба". А кто такой "эксперт-товаровед (сразу по всем товарам)" всю жизнь думаю и понять не могу ..

Новые ответы на юридические вопросы 9111.

***

Частная жалоба (гпк) подается через тот же суд, где и рассматривается дело? Нужно ли направлять другой стороне копию частной жалобы?

- через суд 1 ой инстанции.
- Нет, копию стороне обязательно отправлять только при апелляционной жалобе. При частной - не надо (прямое указание закона, где написано, что "суд отправляет стороне"). На практике же наглые судьи демонстративно мне оставляли без движения частную жалобу. А я принципиально подавал частную жалобу на определение об оставлении без движения частной жалобы, и вышестоящий суд отменял незаконные определения наглых судей. (только никто ни 150 руб. не вернет, ни судью не накажет). Так что надежнее - отправить копию стороне.

***

Должна деньги по расписке, сумма 800 тысяч. 500 сразу должна отдать, остальное ежемесячно по 45 в месяц. Ежемесячные платежи плачу без просрочки. 500 не могу отдать пока не продам дом, кредитор звонит и просит номер моих потенциальных покупателей для того чтобы убедится что я его продаю. Угрожает что пойдёт в полицию писать

заявление если за неделю не отдам 500 тысяч. Как мне себя вести в данной ситуации?

Здравствуйте, а с чего это вдруг он потребовал всю сумму? Есть график платежей? Есть. Он расторгнул договор? Видимо, нет.. Пишите юристам сайта в личные сообщения.
***

Подскажите пожалуйста, могу ли я, как физическое лицо проходящее процедуру банкротства в стадии реализации имущества возражать арбитражному управляющему, который затягивает процедуру банкротства при продаже ипотечной квартиры и пытается от продажи квартиры оставить денежные средства в большей сумме себе, якобы поясняет за работу?

Здравствуйте. Можете, если действия незаконные - СРО, Росреестр.. и тд
Однако, с чего Вы взяли, что действия незаконные? АУ, вероятно, лучше Вашего знает 127-ФЗ. С чего Вы взяли, что затягивает? Есть процедура, я, например, ее отлично знаю, как и другие банкротные юристы данного сайта. Первичные торги, повторные, публичное предложение и т.д. Предложение оставить залоговому кредитору за собой, залоговый обязан 10-20-30% в КМ, в зависимости от нюансов. Много нюансов. Хотите пояснений? Обращайтесь за платной консультацией не абстрактно, а с изучением конкретной ситуации. Пишите юристам сайта в личные сообщения.
***

Сказывается ли признание судом исковой давности на распределении судебных расходов и если сказывается, то как? Это ведь не реабилитирующая субстанция.

На подачу соответствующего ходатайства есть 3 месяца после вступления решения в законную силу.
***

Встречный иск об определении порядка общения с ребёнком? Причём, подать в этом же судебном заседании, путём передачи судье? Или необходимо ходатайствовать об отложении судебного разбирательства для подачи встречного иска с полным соблюдением ст.141 ГПК РФ - путём подачи иска в канцелярию суда? Есть ли у суда основания для неудовлетворения такого ходатайства или принятия иска в судебном заседании? По статье 134 ГПК РФ я оснований для отказа в принятии не усматриваю... Что скажете, коллеги?

Я, в своей практике, прям в судебном заседании передаю папочку (все по порядку/пронумеровано/подписано/г/п/ копия второй стороне и т.д) - ни разу не было, чтоб не приняли.

***

Заказала ноутбук за 32 к, я как оплатила ноутбук и написала где буду забирать, мне пришло письмо что это витринный образец, можно отказаться не приходя в магазин и через сколько вернут мне деньги?

Требования потребителя удовлетворяются в теч. 10 дн. За нарушение сроков - неустойка. Можно, чтоб не повадно было покупателей за нос водить, включить сразу в претензию и убытки ввиде упущенной выгоды (техника подорожала)
***

У знакомого удержания с пенсии по исполнительному листу в пользу физ. лица по ДТП, и исполнительный лист по просроченные кредитам. Что из этого подойдёт на банкротство?

Просроченные кредиты могут быть "списаны". Вред здоровью - нет (ст.213.28 3оБ)
***

Направил частную жалобу на Определение суда первой инстанции через этот суд. Прошло почти три месяца-никаких документов и уведомлений по поводу этой жалобы не получил. Есть какие-то установленные сроки реагирования на жалобу? И предусмотрена ли госпошлина за рассмотрение жалобы?

150 руб для физ лица госпошлина.
***

Взял квартиру в строящемся доме в ипотеку. Сейчас дом сдался и соответственно всех пригласили на вручение ключей, подписание акта приёмки по квартире. При осмотре я нашёл замечания: частичное отслоение штукатурки, пустоты в стяжке пола ну и по мелочам ещё кое чего. подписывать или не подписывать акт приёмки? Как быть?

Внимание! Не все знают, но сейчас действует, (номер по памяти) , 497 постановление правительства, которое в корне поменяло процесс риемки квартиры по ДДУ 214 ФЗ. Если без специалиста из нрс, в теч.5 дн с момента осмотра - то однозначно принимайте.
***
Частная жалоба (гпк) подается через тот же суд, где и рассматривается дело?

Нужно ли направлять другой стороне копию частной жалобы?

- через суд 1 ой инстанции.
- Нет, копию стороне обязательно отправлять только при апелляционной жалобе. При частной - не надо (прямое указание закона, где написано, что "суд отправляет стороне"). На практике же наглые судьи демонстративно мне оставляли без движения частную жалобу. А я принципиально подавал частную жалобу на определение об оставлении без движения частной жалобы, и вышестоящий суд отменял незаконные определения наглых судей. (только никто ни 150 руб. не вернет, ни судью не накажет). Так что надежнее - отправить копию стороне.

***
о суда не дошло. Что делать, как наказать мошенника? Договор хитрый.
Здравствуйте. Нужно смотреть договор - как все в деталях прописано. Если прописано "криво" и невнятно, то определять трудозатраты заключением специалиста - после чего направлять (1) уведомление о расторжении договора, (2) досудебную претензию с требованием возвратить неотработанный аванс, (3) исковое заявление в суд. Пишите юристам сайта в личные сообщения.

***

Фин управляющий дал уведомление (распоряжение) для получения денег в банке, а нам деньги не отдали сказали что фин должен сам получать. Почему?

Потому что в банках сотрудники законов не знают. В РД вообще без согласия ф/у обязаны 50 тр/мес. выдавать. В РИ достаточно согласия. Например, у нас в СПб есть только один мне известный банк "Санкт-Петербург", в котором знают, что это за зверь такой "финансовый управляющий" (и то не везде, а в головном отделении, где-то на набережной)
***

А если истцы и их представитель говорили в суде не правду, что дверь в квартиру была всё время до реконструкции, до 2017 года, а на самом деле на техническом плане квартиры двери нет уже с 2006 года? Будет ли это основанием для жалобы, на какой закон можно сослаться? Похоже ли данное обстоятельство ложными показанием?

Заранее огромное спасибо!

В судах РФ МОЖНО врать истцу и ответчику (за это нет ответственности). Нельзя врать только экспертам, свидетелям и т.д. Кому как совесть позволяет.
***

В судах РФ МОЖНО врать истцу и ответчику (за это нет ответственности). Нельзя врать только экспертам, свидетелям и т.д. Кому как совесть позволяет.
По поводу инструмента - см.статью "самозащита гражданских прав". Будет Постановление об отказе в возбуждении УД. Сможет предъявить виндикационный иск.
По поводу всего остального - нужно знать нюансы, как передавался аванс и тд и тп. Можно и взыскать неотработанный аванс.
***

сли бы мы знали стоимость и не получили гарантию установки от менеджера в нужный срок, мы бы воспользовались услугами другой компании. Самое неприятное, что долгожданный двухнедельный отпуск заканчивается, могу я затребовать возмещение ущерба? И как-мы хотели ехать на море, забронировали домик под Анапой, наш отпуск с мужем совпадает Раз в три-четыре года.

Здравствуйте. Если у Вас, как у гр.РФ, заключен договор с ООО или ИП, то действует Закон о защите прав потребителей - там очень серьезные санкции для исполнителя. Например, неустойка 3% в день за нарушение сроков, штраф 50% и т.д и т.п. Пишите юристам сайта в личные сообщения. Разумеется, взыскивайте с этих "манагерских конвееров", чтоб не повадно было.
***

Здравствуйте. Если у Вас, как у гр.РФ, заключен договор с ООО или ИП, то действует Закон о защите прав потребителей - там очень серьезные санкции для исполнителя. Например, неустойка 3% в день за нарушение сроков, штраф 50% и т.д и т.п. Пишите юристам сайта в личные сообщения. Разумеется, взыскивайте с этих "манагерских конвееров", чтоб не повадно было.
Здравствуйте. Вам нужен не виновник, а страховая компания, причем Ваша, а не его. Заявление о прямом возмещении ущерба в свою страховую компанию.
***
Уже третье заседание судья переносит из за неявки ответчика на заседание по ЗОЗПП, ответчик ИП не является на заседание, судья пояснила, что ответчика не могут найти, требует дату рождения, хотя выписку с ЕГРИП подавали! Как быть?

Согласен, заявление председателю об ускорении. (Но я бы повременил с этим, дабы судью не злить). (Мне специально часто делают ошибки в исполнительных листах после того, как я председателю об ускорении отправлю.. такие дела). Пускай переносит.. все равно вынесет решение.

***

Купила на waldberries моющий пылесос. Привезла домой, собрала и поняла, что пользоваться им не смогу, - для очистки контейнер для сбора мусора нужно разбирать весь пылесос, а на нем сверху всей конструкции установлен мотор (6 кг). Я инвалид и физически не имею возможности постоянно собирать/разбирать пылесос, да и поднимать такие грузы тоже не получается. Как я могу вернуть пылесос? Я им не пользовалась, только собрала. На сайте waldberries подробного описания товара нет, но написано, что бытовые электроприборы возврату не подлежат...

Или механизм ст.18 ЗоЗПП (некачественный товар) , ил механизм "дистанционно купленный товар" (7 дней или 3 месяца, если не были предупреждены). Пишите требование потребителя. Если напишите грамотно, чтоб юр.отдел не посмеялся, то все вернут добровольно. Пишите юристам сайта в личные сообщения.
***

Оставили частную жалобу на плату за экспертизу чтобы распределить ее пополам. Судья приостановила дело. Мне позвонили из департамента управления судом. Я не успел поднять трубку перезвонил узнав что это они, и мне сказали что никто не знает кто и почему звонил.
2530

Вопрос - кому там перезванивать, зачем они могли звонить. Надо ли перезванивать? Прошла неделя с тех пор как звонили так и не удалось выяснить.

Звонят от тупости своей. Не надо никуда звонить. Ходите на Почту - все процессуальные документы отправляются почтой России.
***

Мне позвонили и представились из отдела розыска. Что на меня возбуждено уголовное дело. По МФО. У меня договоро закрыты, а они предявляют что нет, и записал меня в отдел по телефону для встречи. Может ли быть такое.

Это коллекторы-звонилки. Удивительно, но работает/
***
Имеет ли право истец заявить ходатайство на арест имущества ответчика на время судебного разбирательства по гражданскому делу?

Имеет - заявление о принятии обеспечительных мер (на практике, редко удовлетворяют). Для того, чтобы удовлетворили можно ипользовать механизм встречного обеспечения.
***
Пришлось взять заем в МФО через интернет. Сумма займа 10000 руб. На карту зачислили 10000 руб. и пришла СМС о том, что сумма займа 11500 руб. включая страховку 1500 руб. Я отказался от страховки, написав заявление в МФО. Через несколько дней вернул 10000 руб. + проценты, из расчета 1% в день, как и прописано в договоре. Деньги за страховку МФО мне направила почтовым переводом через 1,5 месяца, хотя я в заявлении просил их мне не перечислять а оставить в МФО, я ведь ими не пользовался. Я вернул эти деньги обратно в МФО. Пришлось направит их почтовым переводом, так как в офисе МФО у меня их не оформляли как возврат, а пытались записать их как проценты. Все это время на сумму страховки начислялись проценты и штрафы, которые теперь МФО требует вернуть. На мои многочисленные претензии направленные по электронной почте, МФО не реагирует. Как поступить?

Финансовый омбудсмен (обязателен, но бесполезен) , потом в суд. Обращайтесь к юристам сайта-есть опыт.
Еще добавлю - видно, что Вы человек, думающий о своих финансах (не беспечный). Однако, проверьте арифметику начисления процентов. Полагаю, неправильно понимаете как начисляются проценты. (т.е. "по понятиям" все правильно им вернули, а "по закону" - есть долг.)
На будующее:
Если вынуждены взять займ такой, делайте видеозапись экрана монитора - и доказывайте, что галочки не ставили итд.
***
Кто должен ремонтировать крышу балкона на последнем этаже?

Часть настила сорвало ураганным ветром.

Застеклили балкон и возводили под крышу за свой счёт.

Ук или тсж осуществляют только текущий ремонт общего имущества.
***
В мей ситуации лучший выход - бакнротсво через суд. В юридической компании назвали сумму в 160000 р. Денег у меня таких нет и я не знаю где их взять. Как быть?

Стоимость банкротства "по рынку" 100-250 тр. Попробуйте найти тогда дешевле ф/у напрямую. Либо можете "поболтаться в СРО" - вдруг кто-нибудь возьмет "за депозит".
***
Если подать на банкротство, пока будет идти весь процесс, что будет а моей зарплатой, ее будут всю забирать или вся мне будет идти?

Прожиточный минимум на должника и детей (бывает практика, что половина. Но в АС СПб и ЛО полностью на детей) высчитываются. Остальное - в конкурсную массу.
***
Суд вынес определение об отмене заочного решения в пользу ответчика и назначил новое рассмотрение дела. Нужно ли ответчику составлять новое заявление об отмене заочного решения и указывать причины отсутствия на суде и причины почему он отменяет решение суда. (Истец пропустил срок исковой давности).

После отмены заочного решения суд рассмотрит дело с участием сторон. Повторно отправлять заявление об отмене заочного решения, разумеется, не надо - ибо оно уже отменено. Надо направить возражение на исковое заявление и донести до суда свою позицию.
***
После отмены заочного решения суд рассмотрит дело с участием сторон. Повторно отправлять заявление об отмене заочного решения, разумеется, не надо - ибо оно уже отменено. Надо направить возражение на исковое заявление и донести до суда свою позицию.
До первого запорного устройства - управляющая компания.
***
Через ГАС ПРАВОСУДИЕ нельзя направлять документы мировому судье. Можно только в районные суды и выше.
***
Исполнительное производство. Вызывает судпристав повесткой. А мораторий на принудительное взыскание действует еще или что?

Действует до октября 2022. Установлен ПП-491, которое ссылается на п.9.1 ФЗ-127. Однако, я уже имею успешную практику "заставлять банк продолжать взыскание по исполнительному листу"
***
Возможно ли предъявить неустойку потребителя к фирме и на какой размер неустойки и морального вреда можно рассчитывать? Спасибо.
Здравствуйте. Да, возможно. Если ДКП - то 0,5% в день. Если договор об оказании услуг - то 3% в день.
***
Я брал у них 3000 потом отдал им 6 тысяч за месяц четыре раза делал перевод хотя брал без процентов тоесть они меня обманули и я взял 2532

8000 тыс. Чтоб вернуть свое теперь не отдаю и не буду отдавать теперь они начислили мне 23 с копейками если по закону они могут требовать только в 1.5 раза в месте с со всеми процентами. Короче я не отдаю и не отдам.

Финансовому омбудсмену, потом в суд. Впредь делайте видеозапись экрана монитора в момент оформления займа - только так в теории докажите, что их "договор" чудом появился потом в личном кабинете.
***

Приобрели в автосалоне автомобиль б/у с помощью автокредита. В договоре не было листа дефектовки. Лишь указано, что автомобиль бывший в употреблении с учётом износа... Через неделю проявились скрытые дефекты. Сделали экспертизу, где указали на существенные недостатки. Составили претензию и отправили на юр адрес салона. Также продублировали на электронный адрес продавцу (до истечения 15 дней с момента приобретения автомобиля). Требование-устранение выявленных недостатков. Заказное письмо с описью лежит на почте уже несколько дней и его не забирают. По телефону с нами также никто не связался. В связи с этим вопрос, как действовать дальше? Сколько дней ждать, чтобы писать в суд? Что будет, если представитель салона и в суд не явится?

Если срок устранения недостатков товара не определен в письменной форме соглашением сторон, эти недостатки должны быть устранены изготовителем (продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) незамедлительно, то есть в минимальный срок, объективно необходимый для их устранения с учетом обычно применяемого способа. Срок устранения недостатков товара, определяемый в письменной форме соглашением сторон,не может превышать сорок пять дней.
По истечении данного срока - либо другое требование, предусмотренное ст.18 ЗоЗПП, либо сразу в суд по уже заявленному требованию.
***

1) Следует ли просить суд рассмотреть дело самим или нет? Или они сами решат? То что бы в первой инстанции это был цирк

2) Я могу ходатайствовать о приглашении эксперта? Раз в первой инстанции судья даже не стала смотреть на док-ва. Она понимает в компьютерах на уровне гостя из 1880 года.

1. Да, можно.
2. Если в первой инстанции просили, то да. Если не просили, то нужно обосновывать невозможность заявления такого ходатайства в суде первой инстанции. На практике, обычно отказывают. Почти все судьи "воротят нос от всего компьютерного" - я тут недавно просил телефон осмотреть с приобщенной перепиской ватсапп (три сообщения) , а судья аж разворачиваться на стуле начала, фу, уберите, мне сакрального нотариуса надо.

***

Есть задолженности по кредитам и микрозаймам, около 850000, есть ипотека, которая платится без просрочек. Можно ли оформить банкротство, что будет с ипотечным жильем, оно единственное. Какие риски есть, т.к. недавно сделал дарение квартиры близкому родственнику другой квартиры.

Нельзя. Залоговое имущество будет реализовано в банкротстве. Более того, не ходите и не светитесь со своей ипотекой во всякие "банкротные фирмы" - узнают, что у Вас ипотека - сольют инфу кредиторам и подадут уже заявление кредитора (когда мораторий закончится) (для АУ ипотечное банкротство очень выгодно, могут даже без оплаты брать такую процедуру, ибо от 3 до 7 проц. Получают вознаграждение от реализ.) Учтите.
***

Брали телефон в рассрочку 17 октября. Могу ли вернуть страховку? Куда обратиться

Уведомите страховую об отказе от договора - требуйте возврата страховой премии в течении периода охлаждения 14 дней.
***

Какой срок исковой давности по спорам ДТП.

Здравствуйте. Как правило, общий - 3 года. Однако, если споры со страховыми компаниями - то первоначально необходимо обращаться к финансовому омбудсмену. После решения омбудсмена в суд можно обращаться в течение месяца (если правильно помню). Точно какой-то мизерный срок дается. Для этого он и нужен - "омбудсмен"..

15. 03. 2022. Русский вопрос о русских, чеченцах и

Сергей Колинько

15.03.2022. Русский вопрос (о русских, чеченцах и других). О том, что их объединяет в РФ. А также о том, что такое “главное зло на планете на 15.03.2022”. А также и о том, что может быть национальной идеей и претендовать на роль “добра” – в контексте страшных, но неизбежных событий на (в) Украине от 15.03.2022. О том, почему надо навести

порядок в терминах “нацизм”, “фашизм”, “национализм”, “шовинистический национализм”. О том, почему на (в) Украине на государственном уровне не “националисты”, а “фашиствующие шовинистические националисты” (не важно сколько их процентов среди населения, важно , что на государственном уровне это есть, то есть в принимаемых законах, например, в законе “о коренных народах Украины”). О том, по-чему фундаментально важно разделять “националистов” и “шовинистов”. О том, как в этом не запутаться. О том, почему русский националист – не есть ругательство, но есть ругательство “русский шовинистический националист”. Да потому что русского шовинистического националиста надо привлекать по 282 ст. УК РФ, а человека, который говорит , что “мы русские существуем, мы ничем не лучше и не хуже татар и чеченцев – не надо.” – в контексте высказываний В.В.Путина и развивших их Ю.Подоляки. О здравом смысле , о миссии России по поддержанию здравого смысла, потерянного европейской цивилизацией, которая раньше несла эти идеи гуманизма, свободы слова и совести миру, а сейчас, к сожалению, сама их и угробила. О том, как России не повторить этих ошибок, почему надо разделять строго военное / мирное вре-мя. “Дождь” в мирное время вернуть (“Я не согласен ни с одним вашим словом, но я готов отдать жизнь за ваше право это говорить” Вольтер). Но в военное время нечего “гадить за спиной у людей, которые тебя лично защищают в данную секунду.”

1. Большая ошибка и путаница идет с самого верху. Людей путают. Люди путаются. Надо расставить все точки над “и”. Существует ли понятие “русские” и что оно означает? Говорить “я по национальности русский” – это уже фашизм? Во-первых, путаница с самим понятием “фашизм” (по телевизору всегда говорят : “мы в 45-м победили фашистов”. Но эти нелюди были фашиствующими нацистами. Но не все фашисты являются нацистами. Например, режимы (+ немного “отвлекаясь от темы”, так как “одно за другое цепляется”).

«Фашизм – это открытая террористическая диктатура наиболее реакционных, наиболее шо-винистических, наиболее империалистических кругов финансового капитала» (Г.Димитров)

Правильно не “я русский чеченец”, не “я русский узбек”, “не я русский ингуш” – это не правильно, сборная солянка, подмена понятий, шизофрения.

А вот так правильно: “Я чеченец, гражданин многонациональной РФ, обладающий всеми правами, которыми обладает гражданин РФ любой национальности в этой стране, также имеющий и реализующий полные права на изучение своей чеченской культуры, своего чеченского языка, помимо русского, являющегося связующим звеном для общения между различными национальностями, проживающими на территории многонациональной РФ . Мое желание входить в состав

многонациональной РФ продиктовано тем, что РФ уважает культуру, язык моего народа". Добавляем дальше: "При этом, с идеологической точки зрения, мне хочется быть в составе РФ потому, что РФ является оппозицией фашизму "Объединенного запада", при этом РФ противостоит радикальному исламскому терроризму. При этом РФ является все больше и больше островком здравого смысла, по сравнению с объединенным Западом, который давно уже противоречит сам себе, сам же и ломает то, что некогда говорили великие умы про свободу слова, свободу совести, такие как Вольтер и др."

К сожалению, действительно, как бы не было прискорбно, "Объединенный запад", которому Россия многим обязана, как и весь мир, противоречит сам себе, сам же ломает те основы, на которых он стоял, начиная с Эпохи Просвещения {А точнее, с времен античной греческой цивилизации, потом с времен Римской Империи, минуя темные средние века, и далее уже с эпохи Просвещения и до времен нынешних, времен новейшей истории, свидетелями которой мы являемся}.

Я вообще считаю, что цивилизация и наука шла следующим маршрутом: Европа ---> Россия ---> Азия. И это никого не должно обижать. Когда со мной спорят за столом и говорят: "А как же великие цивилизации "Востока?" , я возражаю: "Кого из великих ученых Вы знаете, помимо Авиценны, и то перс был?". Обычно, в ответ – молчание. Великих полководцев, воинов, правителей – было много на Востоке. Однако, наука – она из Европы родом, в основном, из европейской цивилизации. Даже политическая мысль , сформировавшая форму управления большинством государств (помимо стран исламского фундаментализма Персидского залива и некоторых других) – в основном, родом из европейской цивилизации.

Более того, я бы хотел, чтобы Россия была частью европейской цивилизации (!Но не в ны-нешнем ее испорченном виде). Я бы хотел того, чтобы Россия и Европейский Союз были друзьями и партнерами. {Находясь в какой стране ,физически, великий русский ученый-электротехник, например, М.О.Доливо-Добровольский, изобрел трехфазную систему пере-дачи электрической энергии потребителю, которой пользуется весь мир ? - в Германии, как известно, потому что наши "ученые пиджаки, которые оформляют правильно ссылки в диссертациях и этим гордятся, получая за это звания докторов наук" взяли да отчислили уже тогда выдающегося электротехника из института за его передовые социалистические политические взгляды и выгнали тем самым его из страны. ("Пиджак" – подразумевается то, что должность есть, а личности – нет. Как у Булгакова в "Мастере и Маргарите").}

Я бы хотел того, чтобы Россия равнялась на передовой европейский опыт, например, на страны Скандинавии (! В контексте государства всеобщего благосостояния, справедливого распределения ресурсов,

социализма с рыночной, но регулируемой, экономикой. Но не в контексте оголтелого и глупого феминизма и т.д.)]. {Поэтому Россия и может гипотетически (потенциально) являться страной здравого смысла. У нас мозги не “зашорены феминизмом, гей-пропагандой, “50 лет назад Харви Вайнштайн потрогал меня за ногу, может и случайно, но лучше предайте его остракизму, на всякий случай”, политикой травления или как там это называется..}

К сожалению, “Объединенный запад” – это понятие, во главе которого сейчас находится США (!в нынешнем виде) (как известно, бывшая колония Великобритании, которая раньше была просто бывшей колонией, и только после Второй мировой войны и по ее результатам стала великой сверхдержавой, переняв у Великобритании лидерство в этом направлении. В США тоже есть разные течения. Не надо уничтожать США (это ведь все та же европейская цивилизация). Надо уничтожать американский фашизм на экспорт. (только эту ее часть). Я общался с американцами, они сами не рады тому, что нынче у них “одно вранье , демократии нет, свободы слова нет, твиттер Трампа блокируем, сказать ничего не даем, с несогласными расправляемся, сажаем, заставляем молчать, фашистское полицейское государство все больше и больше”. К сожалению, США (“внеконтинентальная европа”) подмяло под себя и Европу континентальную, особенно всю западную ее часть. Подмяла так, что теперь уже она действует даже против себя самой, против своей экономики, против своих же народов. Великая сила доллара, видимо.

К сожалению, Россия расходится с Европой все больше и больше. К огромному сожалению. Так как Россия со времен Петра 1 была больше частью европейского мира, нежели азиатско-го. {При этом вторая половина XX век , скажем так , не в счет, потому что (если исключить, для простоты то, что в Европе (континентальной и американской) тоже были разные течения (коммунисты в Европе, Америке, “Свободу Анжеле Дэвис” и т.д.), все таки получилось так, что в европейской цивилизации коммунизм “проиграл”, ввиду этого Варшавский договор не ассоциировался с европейской цивилизацией - но с европейской цивилизацией стала ассоциироваться США, породив понятие “объединенный запад” , в противовес Варшавскому договору (идеалогически, а потом уже и “забыли”, что Россия “больше в европейском поле раньше была {это я как житель СПб, который европейцы строили, говорю}”. Страны Варшавского договора противостояли понятию “объединенный запад, как продолжение европейской цивилизации”. Поэтому XX век не в счет, потому что противостояние было идеологическое, а про то, что Россия должна сама быть в европейском поле “забыли” (про Россию никогда не скажешь :”Восток .. дело тонкое”, это не Китай, не Япония, не ближний Восток, не Индия… нет времени развивать мысль. Попытайтесь понять так. Поэтому XX век не в счет. Поэтому я говорю : “Россия была больше частью европейского мира”.

(!!! И может стать продолжателем этих светлых европейских гуманистических идей свободы слова, совести, гуманизма, плюрализма и т.д. раз сама “объединенная Европа образца 15.03.2022” , к сожалению, больше не в состоянии нести эту миссию. Об этом стоит серьезно подумать уже профессиональным идеологам, кто за это деньги из бюджета получает ” !!!) (!!! Попутно передавая это все в Азию, но не через “бомбежки дяди Сэма”, а культурологически и постепенно). Собственно, этим она и занималась. “Белое солнце пустыни” (что там было до басмачества ? – сейчас там государства с придуманными в Европе формами правления). Когда-то раньше и на территории будущей России бегали варварские славянские племена, а потом пришла культура. История развивается со скачками назад, но в целом вперед и вверх – в сторону прогресса. Все было прогрессом. 3 революции в России были прогрессом (не уверен по поводу 3-ей, но 2 – точно были прогрессом) (борьба за права женщин (не в смысле феминизма, а в смысле гражданских прав, начиная с женских конгрессов 1905г) (мужчины и женщины равны в своих правах, но они разные по-природе, чего не понимают феминистки современные) / сначала парламент получили по итогам 1ой русской революции / потом буржуазную революцию по итогам февральской / потом пролетарскую революцию по итогам октябрьской). 2 из 3х революций точно были прогрессом в историческом смысле (! Ликвидация сословного общества – это “святое”), 3-я , спорно, но тоже (хотя бы как эксперимент, в историческом смысле).

При этом задача “под шумок” самим не скатиться до их уровня. Я считаю, что нужно четко разделять два состояния : “мирное время / военное время”. В военное время “Дождь” – 5 колонна, нельзя “гадить за спиной у людей, которые нас защищают сейчас и рискуют своими жизнями.”, это скотство.] Когда настанет мирное время – вернуть “Дождь”и”Эхо”.

По поводу Инстаграмм / Фейсбук – сложнее . Сама Meta себя так ведет, разрешая одним и запрещая другим.., разрешая говорить про “необходимость убивать русских”, ведя русофобскую политику. И как тут государству не отреагировать ? А обычные люди-пользователи теряют хорошие площадки . Надеюсь, помирятся , признают то, что нельзя поощрять убий-ства русских, и вернуться к нам Инстаграмм и Фейсбук.

С Ютубом – еще в 100 раз сложнее. У Ютуба нет аналогов. Я сначала не поверил, но , дей-ствительно, Ютуб (Гугл) удалил каналы всех российских СМИ. Особенно смешно то, что удалил канал “ТНТ” – канал на котором происходит, в основном, полезная врагам деграда-ция российского общества через шоу-уродцев (не все, но в основном). Гугл даже не разбирался, взял всех и “снес”, даже неполитический ТНТ (я своими глазами это видел, я сначала не поверил) . И какое государство это “стерпит” ? Почему вы сами блокируете несогласных, наступаете на пропагандируемые вами ценности? А пользователи теряют в результате

пло-щадку, которой равных нет. Если в инстаграмме я появлялся раз в несколько месяцев, то в ютубе я каждый день – как без него будет, не представляю, если заблокируют.

При этом экспансия России на восток была по сути альтернативой колониальной политики Европы , которая осваивала страны т.н. 3-го мира, в то время как мы осваивали Сибирь (активное освоение Сибири , начиная с казаков времен Ивана Грозного с целью обеспечения экономики драгоценными металлами для торговли, да и просто металлами, их поиска, а так-же того, на что указанное можно было с легкостью и выгодой обменять – пушнины. (пушной промысел – катализатор освоения Сибири, как известно). При этом можно обратить внимание и почувствовать разницу того, как Россия походила к освоению Сибири (принимая в культурное поле этнические общности, которые там проживали, конечно, через войну {это было нормой жизни, все так делали, мораль была другой, судить по законам того времени, а не этого}, но не с целью их истребления и геноцида), и как аналогичное делала Европа (признавая то, что она разграбляет “ундерменшей”, пример бельгийское Конго, где руки отрубили почти всем местным и т.д.)

Таким образом, главное зло на планете на 15.03.2022:
1) Американский фашизм на экспорт (ковровыми бомбардировками накроем Баг-дад, предварительно побряцав пробиркой в ООН (дискредетирующей свое прекрасное предназначение организации, где 70 представителей государств-членов “обиделись, аки красны-девицы, и вышли не дав сказать слово Лаврову, министру большой и невторостепенной так-то страны”); захотели – раздолбаем пол мира, сожжем напалмом детей во Вьетнаме, закидаем их “Агентом Орандж”; несогласных посажаем в тюрьмы на 2500 лет по совокупности или в Гуантанамо]. Раньше говорили: “У нас Manifest Destiny, у нас предназначение свыше, данное Богом, божественная миссия распространить демо-кратию по миру (т.е. европейские ценности - перевожу)”. При этом даже эту цель они сами же и закопали, и закапывают все глубже и глубже.
2) Исламский радикальный террористический фундаментализм. (Всех в хиджабы, всех судить по-шариату, всем несогласным отрезать головы)
3) Разные иные формы шовинизма (т.к. пункты 1 и 2, по своей сути, о том же). Вся-кие нацизмы, расовые теории, теории религиозной вражды и т.д.

Например, против этого всего вышесказанного выступает РФ. Поэтому я , как тата-рин/мордвин/русский , поддерживаю в этом РФ. Поэтому я патриотически настроенный элемент. (патриот – значит, “я поддерживаю РФ”) (Патриотизм – это любовь к государству (не как к карательному механизму, не как к бюрократии и чиновничеству, в как к идее, которую это государство несет.) Так как любое государство несет идею : “СССР это про коммунизм”, “США это про “Manifest Destiny”, демократию, а что Россия? [раньше говорили, “справедливость”, я

предлагаю расширить, а то нас на западе не понимают]” , у континентальной Европы своего “манифест дестини нету”, им остаются только однополые браки защищать. А я , татарин/мордвин/русский в РФ буду тогда на стороне здравого смысла (мы и за свободу совести и слова, но не за абсолютное оскотинивание человека, поэтому и свобода не абсолютная, и мы за традиционность (то есть “какого я пола” - это в спальне обсуждайте у себя дома, никто никого не преследует, но на публике не надо детей портить). То есть я русский/мордвин/татарин за здравый смысл. Эти идеи защищает РФ. Поэтому нам лучше быть в составе РФ. При этом нас не делают “сборной солянкой” и “россиянцами”. Я русский/татарин/мордвин внут-ри общности под названием “Российская Федерация”. Раньше русский/татарин/мордвин находились внутри общности “Советский союз”, объединенный идеологией. Сейчас и в нынешних условиях можно быть едиными здравым смыслом, как национальной идеей. Уже даже так. РФ – общность, государство, объединяющая разные национальности. Русский – это тоже национальность, ничем не хуже и не лучше татар и чеченцев, но у русских свой уклад, быт, свои понятия. Все нормально, никто никого не оскорбляет. Все живут дружно. В чем проблема?

При этом я , татарин/мордвин/русский, еще и националист одновременно , я люблю свой народ, мне комфортно внутри него (обычаи/быт и т.д. и т.п.). А РФ защищает мой народ, поэтому я и националист и патриот одновременно. При этом шовинизм мы без-пощадно караем в любых формах, так как это путь к войне, а нам она не нужна. Ну и где здесь нестыковки? Все стройно, логично, понятно.

При этом о том, “а как жить дружно”? Да очень просто, уважать друг друга, пресекать про-явления шовинизма, не допускать безконтрольной миграции. Нельзя завозить еще 10 млн узбеков в Москву. Это Москва, а не Масквабад, на ее территории в основном проживают русские, при этом гостям всегда рады, но гостей не должно быть больше, чем русских. В Казани в основном проживают татары, не надо завозить туда 10 млн русских, в Татарстане рады русским, но их не должно быть больше , чем татар. И т.д. Может быть напряженность. Зачем ее провоцировать? Не потому что мы лучше или хуже узбеков. Просто мы разные, это нормально. Например, я с удовольствием зайду в азербайджанский ресторан приобщиться к их кулинарной культуре, но при этом работаю я почти всегда с русскими, а азербайджанцы – чаще всего работаю между собой, заказывают строительные услуги друг у друга. Потому что у них свои обычаи, устои, традиции, понятия, у нас – свои. Они не лучше и не хуже. Они разные. Это нормально, нам проще понять друг друга, понять “кто прав, а кто не прав”, если вдруг какой-то конфликт в рабочих отношениях приключился, и т.д.

{Не говорим сейчас о том, что можно вообще притворяться, можно на словах быть патрио-том, можно на деле, а может быть вообще каша в голове и человек ничего не понимает, про-сто набор “все в кучу без осмысления”}

Пришлось сделать “отступление” на 5 страниц. С чего начинал:

- В.В.Путин от 03.03.2022: “Я русский человек. Как говорится, у меня в роду кругом Иваны да Марьи. Но когда я вижу примеры такого героизма, как подвиг молодого парня Нурмаго-меда Гаджимагомедова, уроженца Дегестана, лакца по национальности, мне хочется ска-зать: «Я лакец, я дагестанец, я чеченец, ингуш, русский, татарин, еврей, мордвин, осетин». Всех невозможно перечислить. Вместе с тем не откажусь от убеждения, что русские и украинцы – это один народ. Даже несмотря на то, что часть жителей Украины запугали, оболванили. А кто-то сознательно пошел по пути бандеровцев и других приспешников Гит-лера.”
[Все, конечно, запомнили не так, а “я лакец… и т.д.”. Однако, вычленение из контекста не изменило смысла].

- Юрий Подоляка “Почему всех националистов так выворачивает от многонационального “русского мира Путина”от 03.02.2022 (https://www.youtube.com/watch?v=NM8nemmiwAA): “Мне часто (например, представители НОДа) задают вопрос – Юрий, почему Вы унижае-те русских, отказывая им в праве на национальность. Я таким упорытошам всегда отве-чаю, что это не я их унижаю, это они унижают русских, опуская их на уровень националь-ности, на котором …. все мы обречены на вымирание… Русский – это понятие не нацио-нальное, это понятие ментальное, в котором совершенно спокойно уживаются понятие “русский украинец”, “русский казах”, “русский азейбарджанец”, “русский арменин”, “рус-ский узбек””.
[Если слова В.В.Путина можно еще ,не вырывая их из контекста, объяснить уважением к подлинному героизму нашего военнослужащего, хотя по смыслу их следует читать также , как и слова самого Ю.Подоляки, который искренне 12 минут на ютубе говорит, о том, что “Все есть, то есть узбеки , чеченцы, татары, калмыки … - есть, но русских почему-то нету”. Это, видите ли, какой-то непонятный термин, обозначающий принадлежность к русскому миру.]

А по поводу Украины – трагедия , братские народы убивают друг друга. Но не из-за Путина , а из-за шовинизма по отношению к русским на самом высоком государственном уровне государства “Украина”, за 8 лет еще глубже проросшего внутрь самого общества. Где поддержали бы в 14-м году, там уже адекватные люди, которые надеялись на то, что будет “как в Крыму” или хотя бы защитят их от “насильственной украинизации”, которых “кинула” Москва в 14 году, не поддерживают больше, потому что боятся, что опять “кинут”, и потом опять репрессии от “нациков”. Поэтому без поддержки и блицкрига не получилось, на что все надеялись. В итоге все очень опасно, не победит ВС РФ в ближайшее время, все может перерасти в большую третью мировую . Поэтому какой тут “дождь” под боком? (но потом надо вернуть, в мирное время другие порядки). ВС РФ – это защита мира в России. Защита против американского фашизма на экспорт. А украинские

шовинисты с радостью готовы были и есть принимать у себя американских фашистов, так как он направлен против России, что им и надо.

По поводу “есть ли в Украине нацики”:
- Ст.1 “Закон о коренных народах Украины.” Каким-то русским "ундерменшам" места среди караимов, крымских татар и крымчаков в законе не нашлось.

- “Маскаляку на гиляку. Кто не скачет , тот маскаль.” – на митингах, видео которых огром-ное количество в инете, скакали даже школьники на согласованных законных митингах, ни-кто им не запрещал.

- Символика SS на государственном уровне. Нацизм на государственном уровне. Не важно , что большинство не нацисты , важно то , что нацизм на государственном уровне .Например, эмблема Азова – как у танковой девизии SS , Дас Рейх. “Азов” – это не бандформирование. Он входил под номером в/ч 3057 в состав МВД Украины. То есть на официальном государственном уровне.

- "Не трогайте соседа , подумаешь он скачет и орет , что взорвет газ этажом ниже". Зелен-ский говорит : “мы же не успели поставить базы НАТО”. А что, не хотели? Или Путин должен сидеть и ждать пока уже по СПб и Москве бомбить начнут . Чем ближе ракете лететь, тем сложнее ее средствам ПВО сбить. Или что, США и НАТО не агрессоры? Югославию не бомбили самым преступным образом? Вот поэтому-то и лучше Путин, даже со своей “псевдопатриотической элитой, у которых все дети за границей учатся (чтоб управлять активами за рубежом, иначе, смысла нет)”, чем разные эти недалекие, из-за которых потом в подвале будешь сидеть и слушать “какое замечательное НАТО”. Нет у РФ империалистических амбиций. Если бы РФ пришла со спецоперацией на территорию нормального государства (где нет шовинистов у власти) , а также на территорию того, которое не представляло бы реальной угрозы для РФ, а также на то, где не убивают открыто русских – была бы агрессором. А так это превентивная "спецоперация" в стиле “бей первым, раз окружили.”

Простых людей на (в) Украине очень жалко. Увы, приходится страдать из-за своего правительства. Урок всем - даже если не интересуешься политикой , неадекватов к власти допускать нельзя , иначе всех погубят. Обдолбанный "президент"-клоун (его специально поставили , это была шутка такая , пошутили так над народом, поставив клоуна). РФ просто защищает себя, перенося территорию ведения боевых действий со своей территории на территорию Украины. К сожалению. И , конечно, защищает людей Донбасса. (тех, которых принято было называть “ватниками”, “маскалями”, “мочи сепаров”). Вот к чему приводит шовинизм.

Представьте себе , по образцу Украины, сейчас , не дай Бог, в РФ бы

законотворцы издали закон “запретить чеченцам/татарам изучать свою культуру и язык”, провести политику “насильственной русификации”. Что было бы? Конечно, конфликт, и не Кадыров был бы виноват, а думать просто надо головой, бороться с шовинизмом. При этом не обязательно говорить, что “русских нет”, как хочет сказать В.В.Путин и Ю.Подоляка расшифровывает. Русские есть, их интересы тоже надо защищать внутри многонациональной РФ. И всем жить в мире и согласии. А сейчас еще и появляется все отчетливее и отчетливее то, что может связать множество национальностей в многонациональный народ РФ – вместо коммунистической идеологии, которая раннее определяла т.н. Советский многонациональный народ СССР, то есть объединяла множество национальностей в Советский народ. Но русская национальность также есть, как и все остальные – в составе многонационального народа РФ.

05.03.22
Конечно, таких людей дела , как Денис все уважают - и вполне основательно. Зашёл посмотреть его "военный взгляд".

Что касается "взгляда идеологического" : любому нормальному человеку понятно , что "спецоперация" для России справедливая - сосед кричит "москаляку на гиляку" и грозится газ в квартире ,этажом ниже, взорвать.

Но что касается идеологии уважаемого Дениса - слишком радикальна :
- нет монархии (нет сословному обществу).
- нет объединению единой верой (церковь пускай будет отделена от государства, чтоб не быть камнем раздора). Я православный (невоцерковленный , то есть антиклирикански настроен , в душу верю , попам - нет) , жена баптиска, ходит в свою церковь - прекрасно живём , дети пускай сами свой выбор делают , я не препятствую . Все адекватные , озлобленных нет. "Заставь дурака богу молиться, он лоб себе расшибет " - не надо такого.

- да светскому государству
- да правовому государству
- да социально справедливому государству (пример страны Скандинавии)
- да адекватности и компромиссу (может, ну его прям в состав России Украину ?) (Может ,достаточно, победы и достаточно друга у наших границ , а не врага - пускай хоть как называется..) глядишь , и потерь меньше будет..

- нет нынешней элите , что за элита, где дети у всех в европах

03.03.2022
А в остальном , какой я эксперт ? Поэтому я не возьмусь судить о том , надо ли было "проводить спецоперацию" в далёкой Сирии из-за

катарского газа. Не возьмусь судить о том , надо ли было только признать ДНР и ЛНР в границах на 24.02 , или этого было бы недостаточно и нужно было начинать полномасштабную “спецоперацию”.

Однако , 2 плюс 2 я могу сложить . Когда мне говорят : " нацизма на Украине нет" - тут я буду спорить довольно жёстко и эффективно. (Тут уже пришлось не раз , пока все почему-то "сдуваются" и уходят от темы). Хотя я всего то , чтоб подкрепить свои слова аргументом один закон нашел (а их там тысячи). {они не верят в видео, новостям , но в текст собственного закона нельзя не верить - это объективная реальность, данная нам в ощущении}. Да , нациков, которых надо уничтожить физически 5-10% максимум. Ещё , наверное 50% "запутавшиеся" - их надо просто "отключить от ящика с древними Украми , которые откопали Суэцкий канал , а пока копали , насыпали Уральские горы". Остальные просто боятся (так как агрессивная военная риторика , подверглись бы самым настоящим репрессиям) - эти хоть пока и молчат , но в душе рады тому , что Россия придет.

Мы простые люди , мы можем даже не верить в НАТО , не верить телевизору , но даже нам , включив критическое мышление, дано понять (просто подумав головой):

- ст.1 закона о коренных народах Украины : титульная - украинцы ;;;; коренные -крымские татары, крымчаки , караимы. Русских забыли записать даже в коренные. (Каких то русских , не то что караимов целых). Украина - русофобское государство, где ущемляют русских.

- язык русский ущемляют в Украине. Россия ни один язык ни одного народа не ущемляет (в каждой республике, в каждом субъекте федерации второй язык национальный)

- на Украине много лет запрещен ВКонтакте . В России ничего никто раньше не запрещал {даже эхо Москвы и дождь запретили только сейчас , сейчас военное время, военный подход , это противодействие диверсии}. Потом надо вернуть, когда закончиться "спецоперация"

- не прилично {и глупо} уходить с выступления Лаврова , его не выслушав в ООН {красны девицы обиделись}

Редкая ситуация, но это справедливая “спецоперация” нами ведётся.

Конечно, там сейчас нацизм ещё не такой, как был в гитлеровской Германии , но уже не далеко осталось - партию Гитлера , напомню , выбрал народ на самых настоящих демократических выборах в Веймерской республике (2-ой Рейх) , вроде, в 33 - м году. Он потом, первым делом , парламент и разогнал , а также запретил все остальные партии. Отличие - в оболочке (демократическая оболочка). Суть та же

почти.

Если бы Россия провела "спецоперацию" в какой-нибудь Дании - можно было бы сказать "куда вы лезете , у себя разберитесь сначала". Но Украина - это преступное государство , угроза и для России и для цивилизованного мира. (а главное для России угроза).А Европа ,как известно, всегда себя , к сожалению , так ведёт. Заигрывала с Гитлером (Мюнхенский сговор), США Гитлера спонсировала.

Ещё бы детишек главных "патриотов" на родину вернули - а то пока среди 500 наших "200-тых" ни одного Тимура Фрунзе или сыновей Сталина не нашлось.. Как-то нечестно получается. .. а сын Медведева в это время в Америке владеет сетью заправок, сын Мизулиной (главный борец за нравственность) в Нидерландах замужем за каким то банкиром (геи) и так далее..Когда слышишь про 500 погибших - в пекло этот интернациональный капитал , всех сюда этих патриотов бы.

Когда вот это слышишь , тогда конечно задумываешься "а надо ли было прям полномасштабную "спецоперацию" начинать " , или "просто признать и защитить в нынешних границах 24.02 республики" {для этого и надо быть экспертом , может быть , все равно бы тогда началась "спецоперация" в нашу сторону уже, не знаю.

Но то , что надо было признать ДНР и ЛНР в границах 24-го февраля - я уверен, что это правильно. Ибо бомбили их 8 лет . Наших русских людей бомбили.

А вот "в каких границах" - не знаю. Главный вопрос "в каких границах" - потому что "если в границах 14 года" , то это точно “спецоперация”. А в этом случае действует правило "бей первым" (и тогда то что разбомбили первым делом аэродромы противника в том числе и на западе Украины - правильно , чтоб поставки усложнить вооружения} .Вопрос "в каких границах надо было". Но то что надо было - это точно

***

Сергей Колинько

01.11.2022. Пишут тут...вокруг чего русским объединяться – вокруг культуры надо объединяться.

Пишут тут … вокруг чего русским обьединяться .Надо объединяться вокруг русской культуры. (Это все то , благодаря чему , приезжая из Турции, например, с их культурой торговли на рынке , ты говоришь "В гостях здорово , а дома лучше". Потому что ты "на одной культурной волне" с окружающими людьми, когда ты дома. И тебе комфортно.

Вот что должно объединять .

А дальше все просто. Хочешь сохранить свою культуру? Если ты лидер - собирай людей , агитируй (как уважаемый мною ещё примерно с 11-12 года автор данного ролика).

[Мой комментарий к ролику Миши Маваши, где он высказывался по поводу избиения (по-сути даже не бойцы были , а "недофутболисты") втроем тремя обдолбанными "Лирикой" подонками парня Нашего . Уверен , хоть один бы влетел ещё , не модный фитнесмен, а просто Вася в тельняшке, раздолбали бы всю шоблу, и красного черта спать отправили]

Если ты не лидер , то хотя бы будь сам по себе мужчиной, а не ссыклом.

Скажу за себя. Я стараюсь избегать конфликтных ситуаций, семья , ребенок растет. Но если я оказался там , где течет грязь , видит Бог и любой кто меня знает , подтвердит - вмешаюсь (проматерюсь , какого *** я здесь оказался, но что делать). (И вмешивался). Противник больше ? Ключ от машины в руку . Охотник - он и с камнем в руке охотник . И без камня тоже. С ножом , слава Богу, не было. С остальным было раз 50 не меньше, в том числе и с подручными средствами.

Мальчики должны драться ещё в школе. Чтоб потом не быть ссыклом . Это должно культивироваться педагогами. Мораль должна быть направлена на то , что у русских не "сила сильного", а "сила правого". Если ты прав , почему не вступился , почему побоялся свою правду отстоять , Вовочка ? Как то так.

Кто был в том вагоне , где Романа забивали эти подонки и не вмешался - нет вам оправдания , вне зависимости от социального статуса. Если я когда-нибудь испугаюсь в аналогичной ситуации , я для себя просто умру морально. Но такого не будет и никогда не бывало, начиная с моего сознательного возраста в размере 17-ти лет. В том числе и в похожих ситуациях.

А что бы соблюсти "баланс интересов" с женой , которая тебя дома ждёт - скажу вот что . Это тоже важно. Лучше избегать таких мест , где могут быть конфликты (бары, ночные клубы, метро в праздники и т.д.). Но если попал в такую ситуацию , что , например, парень девушку бьёт , не иди сразу "д'артаньяном" "слышь ты, козел". Будет агрессия 100% просто из принципа , что ты в чужие отношения лезешь (даже если парень будет сам понимать , что он не прав , у него выбора не будет - будет агрессия). Подойти к парню этому , извинить что вмешиваешьмя и скажи что-то вроде " Братан , прости , что лезу. Просто ты меня в неудобное положение ставишь . Можно тебя , пожалуйста , попросить свою подругу дома воспитывать" . И т.д. Кто бывал в аналогичных ситуациях , тот поймет , в чем разница. (Я бывал).

Но если выпала ситуация на твои плечи , была ни была и шашку наголо. А все остальное от лукавого.

07.01.2022. О мародерстве в Казахстане.
Детишкам Навального полезно посмотреть на опыт Казахстана.
В этом вопросе я не переобувался , ещё 15.02.21 года , когда у нас в СПб были митинги Навального , я писал , что считаю их бестолковщиной:
https://www.9111.ru/questions/7777777771214759/
Я за мирную жизнь, за мирное развитие, за конституционную законность, за стабильность. У меня есть худо-бедно какое-то свое дело , семья, ребенок растет , жена любимая. Я не хочу это потерять. Для чего я смотрю канал "солдат удачи" и тому подобные? Для того чтобы , не дай Бог придется, защитить мой мир - это я сейчас о своем , "шкурном" . А об "общем" - защитить близкую мне русскую культуру (если не дай Бог , например, в Петербурге захватчики захотят в хиджабы всех одевать и тому подобное ; от нацистов и т.д.)
А что если диктатор-тиран у власти и мирные пути не возможны? (Только не надо про Путина . В России ,даже с этими qr-кодами ,помогающими "отбить" затраты на разработку вакцин, даже с ними, свободнее сейчас, чем в Америке, самое смешное (и грустное) - свободнее , чем в так называемой "цитадели димократии" , где Твиттер Трампа блокируют .
Так вот. Допустим, кому-то повезло меньше, было меньше стартовых возможностей или просто череда неудачь по жизни.. Допустим, у власти тиран-диктатор, все прогнило , образования и законных перспектив нет, только силовой путь остаётся . Допустим. И все равно , митинги - это дурь, и толку от них , как от козла молока. (Конструктивного толка , а не деструктивного , я имею ввиду). Посмотрите : Чем занимались всякие там народовольцы, эсеры , большевики ? Акциями ! В том числе и физическими устранениями забуревших на своих теплых местах чиновников и всяких охреневших от безнаказанности функционеров . И порой часть общества (и даже суд оправдывал иногда!) их в этом поддерживала. Пример - уголовный процесс над Верой Засулич).
То есть никакой гапоновщиной они не занимались.
Тирана (если он действительно таковой) , допустим , смелые и сильные сего мира пускай свергают. Пускай , силовым путем, если мирным не возможно - но пусть же это будет достигнуто не путем созданием хаоса и почвы для разрушения и мародерства , а путем проведения профессиональных акций без вовлечения в это широких слоев населения .
Вышеуказанное обращение не относится к тем , кто четко понимает , что ему нужен банальный грабеж - это другая история , и Бог вам судья.
Вышеуказанное относится именно к тем , кто выходил "покричать лозунги" про все хорошее , а потом удивился , почему именно его потом и ограбили.
И , кстати, по моему скромному мнению , добродетель таковых

гипотетических путчистов будет складываться из того , будут или нет они привлекать "народ" для массовки , чтоб его потом в размен и пустить .
А тем , кто очень не доволен всем (и при этом грабить безвинных перед ним людей взападло) - наверное, остаётся учиться и приобретать какие-то навыки , тогда может и смогут они участие принять более серьезное , чем просто быть быдлом , которые пустят в размен. (Заодно, кстати и приятное совместится с полезным . Так как не помню я бедных Азефов и т.д.)
И ещё раз отдельно к детям Навального с штанишками закатанными - если будет у нас так, как это сейчас в Казахстане , мама и папа могут и не помочь. Самыми злыми и обездоленными покажут себя мигранты со строек из вагончиков , особенно в Москве (они и есть настоящий пролетариат , кстати), привыкшие к походным условиям, имеющие общинный уклад и религиозную солидарность. Опять же , за хулиганье не опасаюсь , если оно ещё осталось. Опасаюсь за креативный класс из тик-тока и прочих "сладких" мальчиков и девочек. Да и мирным обычным людям не в радость это все.

18.01.2022. Основные типы участвующих в беспорядках людей.
1. Существует четыре основных (упрощённо) варианта участия в беспорядках :
1) ты действующее лицо, участвуешь в переделе ресурсов/власти.
2) ты обычный человек , рядовой мародер/грабитель/бандит - пришел за прямой имущественной выгодой для себя лично.
3) п.2 + "за идею" ("приятное с полезным")
* "Просто за идею" - не бывает.
4) ты полезный идиот - пришел покричать "за все хорошее" с розовым шариком в руке (скорее всего , ты хипстер/ школьник/студент менеджмента образца 21 века , то есть ,как правило , бестолковый, не знающий ничего и не умеющий) , ты и будешь первой жертвой .
!!!Исключение есть - "рабочая" мирная забастовка небольшого трудового коллектива (с целью привлечения внимание к проблеме). {При этом должен работать некий орган с целью пресечения провокаций со стороны "власти" , дискредитирующих протест - с целью не дать возможность власти применить силу}Подчёркиваю - с конкретным выполнимым требованием . То есть именно локальная забастовка в рамках , например, одного какого-то завода . Кстати , если не ошибаюсь (давно не перечитывал), в Трудовом Кодексе РФ есть целая глава про забастовки. В законах вообще почти все , что нужно для нормальной жизни , в принципе - то и есть. Просто , как говорит активный гражданин с ютуба Антон Долгих , "законы писаны для бодрствующих". К этому ещё вернусь позже.
То есть в ненасильственные революции я не верю , "в двери дворцов стучат только прикладами винтовок" (Ленин). Есть в интернете статьи , что это возможно, но я не считаю их объективными.
А теперь посмотрите на революционеров образца 1ой русской революции , февральской революции, Октябрьского переворота 17г.: вооруженные , профессиональные, обученные , способные на акции

(более 10 тысяч политических убийств совершено в начале 20 века). Массы при этом долгое время подвергались пропаганде (большевики пропагандировали на фронте, в армии , на флоте) (в детском саду большевики не пропагандировали , и риторика была "взрослая" , а не "дворец Путина" у Навального - попа Гапона).
Мысль первая - с шариками выходить глупо. Хотите революции - становитесь сами революционерами. Сидите в тюрьмах и будьте готовы к насилию сами , и будьте готовыми стать и жертвами насилия тоже. Если не готовы (или семья/дети , любимая работа , пожить ещё хочется и т.д.)- для вас только варианты конституционные остаются . Это , кстати, не так и плохо:
(Для начала ,например, можно попробовать стать просто активными гражданами - не трусами и тварями дрожащими , а начать наказывать хотя бы в рамках закона некоторых наглых судей , ментов и т.д. Попробуйте регулярно в вежливой форме просить соседей завязывать пакеты с мусором перед тем как их выкинуть , помогать 5-летней девочке , которую на глазах у тварей дрожащих , которых необходимо судить по статье УК "оставление в опасности", тащат силой два педофила в Рязани перед тем ,как ее изнасилуют и убьют, хотя бы делать вежливое замечание обдолбавшемуся Лирикой гостю столицы, а не говорит по-сморщенно-типо-интеллигенски "у них же ножи...". Тогда-то и появится пресловутое гражданское общество. А пока есть блоггеры-дегенераты и те , кто их смотрит , а также сообщения на этом юридическом сайте , где я сам консультирую "Я взял деньги у Мишки-Мани. Потом обратился к аферистам из "бесплатной юридической помощи" и отдал 150 т не читая договор , которые мне помогли оформить их опять же в кредит ; при этом платную консультацию у юриста оплачивать не буду , мне только бесплатную..", ... ничего не изменится без (само)образования. Без желания его получить. В наше время любая информация открыта , ты то , что ты смотришь. Вообще не интересно, сколько там человек вышло. Интересно то , КТО вышел , и что из себя представляет каждый в отдельности).
2. Хотите возразить ? А как же наши мамбеты ? Тоже ведь без шариков все громили ? Злые , бедные , то что надо. Отвечаю - у них не было идеологии. Только ненависть , желание пожить здесь и сейчас , вырваться из безысходности , бедности , "погулять" короче . Масса была не организована идеологией , не подготовлена пропагандой . Без лидеров , без партийной организации. Поэтому имел место просто хаос и вакханалия (он итак имел бы место , но было бы и помимо этого нечто конструктивное тоже, если бы был лидер , идеология и организация, партийное движение. Это естественно. А так, просто вырвались из своих деревень и захотели пожить. Так будет всегда, покуда общество не справедливо , покуда есть бедность и отсутствие социальных лифтов. (Они в душе - то и рады , что "погуляли"). Того и хотели в душе . А лозунги - так это совмещение приятного с полезным.
Почему в Белоруссии не было такого хаоса и анархии , как в Казахстане? В Казахстане было больше , чем в Белоруссии активных участников , которые вышли драться , а не с шариками стоять на мирном протесте. Потому что силовики знали , что их не бросят ,

потому что Лукашенко не трус , потому что не было лидера , который бы находился в стране . С Бабарихой и домохозяйкой Тихановской решили свергать кровавого тирана, ха-ха-ха. Тоже мне , Наполеоны и Троцкие ... Потому что массы вели себя так , что смотреть смешно - я специально смотрел видео с Ютуба , кричат дети и бабушки "позор , позор " омоновцам , которые разгоняют митинг. У них работа такая. Слышали про диалектические принципы ? Где яркий лидер , где отмороженные футбольные хулиганы с арматурой , вы как собрались с ОМОНом драться? Не хотите драться - сидите дома и работайте честно. Не можете (или не дают) работать честно и хотите приключений , при этом нету подходящей конъюнктуры и лидеров - нападите и лично ограбьте "продажного"чиновника (если сможете) (заработаете денег для себя лично + сделаете , как вы думаете, революционное дело). А выходить с тряпками и шариками на митинги и кричать "позор" - это бесполезно и глупо. Повторюсь, единственное исключение, которое я вижу , это ЛОКАЛЬНАЯ забастовка с выдвижением выполняемых требований на заводе (возможно, такие и были где-то, но их "замылили" те , что с шариками).
Вышепредставленное описание сочитается с принципом разумного эгоизма. На сколько мне известно, Чернышевский придерживался этого принципа в своей философии. И даже говоря об "идейных" людях , он говорил , что их самопожертвование есть в том числе и акт удовлетворения своей воли , то есть эгоизм , но более продвинутый (для сложно-организованных организмов). Я , понятное дело , далеко не Чернышевский , поэтому скажу "приятное совмещается с полезным". Более того , "приятное совмещается с полезным" - это мое почти универсальное объяснение самому себе многих процессов, происходящих в мире.
Просто есть просто-органижованные организмы , и им достаточно "приятного" ; а сложно-организованным организмам нужно "приятное с полезным". По моим наблюдениям - многие революционеры также совмещали "приятное с полезным." Приятное , имеется ввиду, не в тюрьме сидеть , а "нести пользу людям-человеческому обществу" , при этом материальные моменты также аскетическим образом отвергались далеко не всеми, да и это нормально.
Дальше Ленин. Полное собрание сочинений: 16 (29) октября
«Пусть тотчас же организуются отряды от 3-х до 10, до 30 и т.д. человек. Пусть тотчас же вооружаются они сами, кто как может, кто револьвером, кто ножом, кто тряпкой с керосином для поджога и т.д. Проповедники должны давать отрядам каждому краткие и простейшие рецепты бомб, элементарнейший рассказ о всем типе работ, а затем предоставлять всю деятельность им самим. Отряды должны тотчас же начать военное обучение на немедленных операциях, тотчас же. Одни сейчас же предпримут убийство шпика, взрыв полицейского участка, другие – нападение на банк для конфискации средств для восстания не бойтесь этих пробных нападений, Они могут, конечно, выродиться в крайность, но это беда завтрашнего дня, а сегодня беда в нашей косности, в нашем доктринерстве, ученой неподвижности, старческой

боязни инициативы. Пусть каждый отряд сам учится хотя бы на избиении городовых» (Ленин, ПСС, т. 11, с. 336, 337, 338). позднее 16 (29) октября «Задачи отрядов революционной армии Отряды должны вооружаться сами, кто чем может (ружье, револьвер, бомба, нож, кастет, палка, тряпка с керосином для поджога пироксилиновая шашка, колючая проволока, гвозди (против кавалерии) Даже и без оружия отряды могут сыграть серьезнейшую роль: 4) забираясь на верх домов, в верхние этажи и т.д. и осыпая войско камнями, обливая кипятком и т.д. К подготовительным (Ленин, ПСС, т. 11, с. 339, 340. 341, 342).

19.01.2022. 4 типа митингующих. Часть 2. Ответ на комментарий. Я считаю , что свержение самодержавия в России , ликвидация сословного общества , где рабочий или солдат не мог зайти в летний сад и должен был ехать на подножке трамвая, в безграмотной и бесправной для народа стране - это точно благо в масштабах истории и развития человеческого общества. Что касается мелкого масштаба самого человека (что убить могут) - это без проблем нивелировались тем , что не бегая с революцией привлекали бы за массовое дизертирство с фронтов никому не понятной империалистической 1-ой мировой войны. Кто служил без дизертирства - дворяне , потому что у них все было за службу, потому что привелигированное сословия. Кто дизертировал - простой народ . Ибо не понятно зачем воевать в рамках риторики одного царя к другому в стиле "мой дорогой фредди-вилли" (Николай 2 так ласково писал кайзеру). Потому что опасности не делать революцию порой могли и привысить опасности ее делать. Так что революция в России была нужна . (Особенно, если бы не было Октябрьского переворота большевиков , и судьбу России решило бы Учредительное собрание .) (Но даже с ней - грамотность , электрификация и т.д.). Я противник сословного общества. Это не по-христиански даже. Поэтому попы всегда были элементом власти , чуждые интересам народа - с этим я тоже согласен и настроен я антиклирикански (хотя верующий и в душу человека верю , но попов не люблю). А сейчас что ? Зачем сейчас революции , забастовки , волнения ? Живите мирно , спокойно . Ладно ещё я белорусов понимаю (авторитарный тиран у власти, тыкает всем чиновникам, законом тунеядцев обложили ; но надо же думать : либо не выходи , либо убери свой шарик и серьезно относись к тому ,как ты будешь драться с омоном, либо действуй иными способами юридическим, интеллектуальным) . Но у нас в России все нормально относительно Белоруссии. А любой переворот "за все хорошее" - это просто будет смена одной властной элиты на другую. Ну и зачем быть разменной монетой для них? Либо делай для себя (чтоб потом кресло занять), либо по честному ответь себе , что тебе пограбить надо , либо пойми , что это дурость и не ходи на митинги (кроме локальных рабочих забастовок , либо схода дальнобойщиков против системы Платон , то есть какого-нибудь конкретного схода и , разумеется, без перекрытия дорог общего

пользования. Если кто-то желает возразить "а как же не перекрывать - то , бесполезно же будет". Да, бесполезно, но зато привлечете внимание. А если при этом перекрывать движение и нарушать права других людей, то готовьтесь драться с омон , и не надо кричать "позор" и удивляться - это их работа. Я не против личных пикетов в поддержку близкого человека , попавшего в беду и тому подобное. Не против выдвижения конкретных требований (будет бесполезно, максимум, можно привлечь внимание). Я не против выхода с целью поддержать какого-нибудь конкретного лидера или конкретную партию с конкретными идеями (например, Д.Демушкин - "давайте защитим русских в России"). {И то , тут надо подумать по поводу русских маршей - а не окажется ли так , что "зачешутся" в толпу нацисты и скинхеды 1% . Значит надо подумать о том как им дать понять , что это не для тех , кто хочет дворников избивать , а для нормальных приличных людей}. А вот против чего я точно против : "митинг за честные выборы , где выступают все подряд , а митингующие кричат "Путин вор , Путин уходи"., Или "Чурова на мыло" Это глупо , некрасиво , вы правда думаете , что он должен уйти потому что так кричит тупая толпа ? Нет , не должен. Хочешь бороться с нечестными выборами? Подавай всякие там административные исковые заявления , борись в судах , жалуйся на судей в ККС , обращайся в суды вышестоящих инстанций и т.д.

24.02.2022. Утро. События на Украине.
Не хотел отвлекаться от работы, но небольшой спор уже возник даже в близком кругу. Поэтому буду краток, но буду.
"Украина имени Ленина" - не знаю почему, но до В.В.Путина никто не додумался так метко и ёмко окрестить это государство. "Я его слепила из того, что было", как поется в известной песне.
Как известно, до Первой мировой войны большая (не вся, но большая) ее часть находилась в составе двух переставших существовать по ее итогам империй. В годы гражданской войны там много чего и кого было, оставим это специалистам - историкам. Важно то, что по союзному договору 1922 года (тому самому, который Горбачев через почти 70 лет решил "обновить" с известными результатами) в состав СССР вошла УССР - территория с народами из разных культурных полей. В 39-40 годах она была увеличена территориями Западной Украины (последствия т.н. "раздела Польши" ,следующего за пактом Молотова-Риббентропа), впоследствии вошёл Крым "для удобства управления" - таким образом, территория стала ещё более сложной в плане культурных полей народов, на ней проживающих. Это и есть то, что мы называем "Украина".
Существует ли украинский народ? Да, конечно, существует замечательный украинский народ. Как и при каких обстоятельствах - оставим этот вопрос специалистам - этнографам. Но глупо отрицать, конечно, такой народ есть.
Как так получилось, что замечательным украинским народом правит русофобский нацистский по своей сути режим? Ответ в знаменитой теории Парето - активное меньшинство, которое иногда бывает радикально и начинает всех под себя прогибать, захватила власть.

В итоге, на восточных территориях Украины проживает русский народ. (Не путать с национальностью, что в свидетельстве о рождении указана в графах "отец"/"мать"). Русский народ говорит на русском языке. У него есть такое право. У него такое право последовательно забирали через насильственную "украинизацию" . Даже в Крыму такое было. РФ ущемляет хоть один народ в праве говорить на своем языке? Нет! Потому что у нас не нацистский режим. (Национальные языки в каждом из субъектов Федерации имеют государственный статус, а русский язык нас во что-то единое объединяет). Украинское государство ущемляет русский народ, проживающий в восточных областях, в праве говорить на своем русском языке? Да! Потому что режим, который правит в этой стране, имеет многое от нацистской идеологии.
Я тоже жертва "путинской пропаганды" ? В какой-то степени, все мы подвержены пропаганде, но я ещё и глянул только что, например, Закон Украины "О государственном языке" .
Посмотрите. Ещё много примеров, хотя бы ст.1 закона Украины "О правах коренных народов Украины":
"Титульной нацией в Украине являются украинцы. Коренными народами Украины являются крымские татары, караимы, крымчаки...".
Русских вообще там нет ! Какие ещё нужны доказательства того, что русских "ундерменшей" ущемляют?
Что такое нацизм и чем он отличается, например, от национализма? Национализм защищает интересы своего народа. Нацизм унижает другие и ставит свой выше других. В итоге после событий 2014 года, одну половину страны объявили "ватниками" и "ундерменшами", ущемив их в правах.
Как так получилось, что мозги у "простого украинского народа" промыты СМИ? Очень просто, все люди поддаются пропаганде. Чем более образованным является человек - тем в меньшей степени. Чем менее образованным - тем в большей степени. И у нас в стране тоже, и я тоже, и вы тоже. Все поддаются пропаганде, но в разной степени. Не бывает независимых СМИ. "Кто платит, тот и танцует". И в США, и в России, и тем более на Украине (! В которой даже "ВКонтакте" запрещен много лет уже - у "цитадели демократии США" переняли подход). Только стараясь применить логическую методологию к пониманию вопроса, можно понять что происходит:
В итоге. 8 лет бомбят мирные города, убивают русских людей. Мы были в Крыму, там, наоборот, многие говорили пару лет назад: "эхх, нерешительный Путин "кинул" восток Украины" . Да, потому что санкции и т.д. Государственные мужи думают и анализируют ситуацию. Видимо, был бы перебор в 2014 году.
Таким образом, 8 лет РФ терпела по-сути, слегка только через спецслужбы курируя сопротивление через чвк и другими способами. Мирные люди за это время привыкли жить в подвалах.
Таким образом, логический подход:
1) Является ли ущемление языка и следующее за этим принижение части населения по этому признаку проявлением нацизма? Да, является. Сегрегация русскоязычных очевидна.

2) В Украине ущемляют русский язык? Да, ущемляют.
3) Имеет ли правящий там режим, ставящий "укров" выше "ватников", черты нацистской идеологии? Да, имеет.
4) Нацизм - это плохо? Да, плохо.
Дальше начинается вопрос философский:
5) Должно ли русское государство защищать русских людей?
От ответа на него зависит и ответ на вопрос "правильно или нет". Пример простой и банальный: "Пьяные хулиганы кидают "зиги" и девушку обижают, и явно при этом не правы". Помогать девушке или нет? ("Девушка" пример условный - потому что она слабее хулиганов, т.к. Запад поддерживал Украину оружием активнее, чем РФ поддерживал Донбасс, иначе бы не потеряли ДНР и ЛНР 75% своих территорий за это время. Так и кто тут агрессор?) Вот и ответ на вопрос - каждый сам на него ответит в зависимости от морально-нравственной составляющей.
Поможешь такой условной "девушке" - либо дознавателю потом объясняться, либо самого побьют, но в любом случае, потерпишь убытки хотя бы даже в виде упущенной выгоды. Только помогать все равно нужно. Будем жить хуже? Конечно, будем. Надо помогать? Конечно, надо. "Отсутствие выбора упрощает выбор" (А.Кочергин). Самый интересный момент: "Пускай они там воюют, а мы здесь пообсуждаем". Ну да, есть профессиональные военные - скажем им "спасибо" , что они делают за нас эту работу. Если НАТО не вмешается, то так оно и будет - профессионалы повоюют за нас на чужих территориях. Вмешается НАТО - придет война, не дай Бог, и к нам в город, тогда всех коснется напрямую. Надо было помогать? Надо было, потому что история сослагательного наклонения не знает. Потому что "девушек" от хулиганов надо спасать, при этом в будущее ты заглянуть не можешь при этом.
Единственный достойный обсуждения вопрос - "в каких границах надо было признавать". Путин сначала сказал расплывчато, члены Федерального Собрания вообще каждый "по-разному" говорили. Я полагаю, что это было сделано специально, чтобы оставить маневр для переговоров с Западом по поводу санкций и т.д. Отсюда вопрос номер "6" :
6) Действительно ли Запад был настолько недоговороспособен, что нужно было в границах Конституций республик 2014 года, где большая часть их сейчас уже "под Украиной"? (Украина, уверен, точно была недоговороспособной - см. риторику Зеленского, см. ответы на вопросы "1-5"и т.д.). Я думаю, что это "они" недоговороспособны. Аргументация - за 8 лет даже не удосужились они "русский народ" внести в список коренных народов Украины в своем законе одноименном, увы.
Мира нам всем! Para Bellum , как говорится.

25.02.2022
По поводу досудебной претензионной работы - по моей личной статистике , чаще всего бывает так:
- Случается проблема. Например, привезли не тот товар, что был заказан / обманули мошенники и т.д.

- Пишешь в свободной форме где-нибудь в мессенджере, чтоб время не тратить: "верните по-человечески, я отказываюсь от договора купли-продажи, так как вы привезли мне другой товар, а не то что я заказывал и т.д.". Даже ссылки прикладываешь на соответствующие нормативные акты - результата 0.
- Тратишь время на написание "взрослой претензии" .
- После этого в 99% случаях все возвращают.

А если цена товара 3-5 т.р.? Я, например, за написание претензии беру столько обычно. Не рентабельно? Нашел судебную практику, где налоговая взыскивала как убытки расходы на юристов по досудебной работе :
"Расходы на юридические услуги являются убытками, а не судебными издержками в том случае, если они произведены вне рамок судебного разбирательства" - Решение Арбитражного суда города Москвы от 28.07.2006 по делу № А40- 27706/06-143-193.
С последними мошенниками пробую применить. Присоединяйтесь.

А вообще - потребителей призываю не быть "потрибиллерами". Но если обманули - не быть терпилами. Продавцов призываю вести себя честно. Всех призываю вести себя по купеческим понятиям. А к закону относиться как к орудию , не более. Справедливости никакой закон никогда не заменит.

"Следуя закону, действуй по справедливости" (Бартало да Сассоферрато, итальянский юрист, который давал своим ученикам задание применить к ситуации такой закон, чтоб получилось в итоге по-справедливости. То есть "подобрать" закон к нужному справедливому результату).

26.02.2022
Письменная консультация по вопросу-проблеме собственника жилого помещения “Делаю ремонт, хочу “перенести” стояки ХВС/ГВС в санузле, а также поменять батареи отопления. С председателем правления ТСЖ возник конфликт – он отказывается “сливать” стояки, а вместо этого пишет на меня жалобы в ГЖИ о незаконной перепланировке (собственник демонтировал ненесущую перегородку в с/у, заложил один проем , а второй – сместил, тем самым “объединил санузел, убрав один из проемов, а второй сместив правее”.
Оценка правомерности действий (бездействия) председателя ТСЖ.
1. Постановление Правительства РФ от 13.08.2006 N 491 "Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность" (далее – ПП-491).
В соответствии с п.5 ПП-491, “ 5. В состав общего имущества включаются внутридомовые инженерные системы холодного и горячего

водоснабжения, состоящие из стояков, ответвлений от стояков до первого отключающего устройства, расположенного на ответвлениях от стояков, указанных отключающих устройств, коллективных (общедомовых) приборов учета холодной и горячей воды, первых запорно-регулировочных кранов на отводах внутриквартирной разводки от стояков, а также механического, электрического, санитарно-технического и иного оборудования, расположенного на этих сетях.”
В соответствии с п.6 ПП-491, “ 6. В состав общего имущества включается внутридомовая система отопления, состоящая из стояков, обогревающих элементов, регулирующей и запорной арматуры, коллективных (общедомовых) приборов учета тепловой энергии, а также другого оборудования, расположенного на этих сетях.”

То есть:
- Стояк ХВС до 1-го запорного крана (включительно – см. Решение Верховного Суда РФ от 30.11.2011 N ГКПИ11-1787) - есть общее имущество;
- Стояк ГВС до 1-го запорного крана (включительно) – есть общее имущество;
- Стояк отопления, запорная арматура , сама батарея отопления – есть общее имущество. {Хотя здесь бывают споры. Некоторые считаю, что также “до первого крана”, и опираются они на Решение Верховного Суда РФ от 22.09.2009 N ГКПИ09-725 “Об отказе в удовлетворении заявления о признании частично недействующим пункта 6 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 N 491”}.

2. п.5.3.4. Постановления Госстроя РФ от 27 сентября 2003 г. N 170 "Об утверждении Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда" (далее – ПГ-170): “Работа по ремонту систем горячего водоснабжения должна выполняться в соответствии с проектом и требованиями инструкций и правил.”
п.5.2.8. ПГ-170: “При ремонте пришедшие в негодность нагревательные приборы, трубопроводы, запорно-регулирующая арматура, воздуховыпускные устройства и другое оборудование должно быть заменено в соответствии с проектом или рекомендациями специализированной организации с учетом современного уровня выпускаемого оборудования”.
* Что такое “специализированная организация” из п.5.2.8.ПГ-170? Специализированная организация - это юридическое лицо, являющееся членом саморегулируемой организации, основанной на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания и имеющих право на осуществление работ по обследованию состояния грунтов оснований зданий и сооружений, их строительных конструкций. [абз. 3 п. 44 Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания, многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, садового дома жилым домом и жилого дома садовым домом", утвержденным

постановлением Правительства Российской Федерации от 28 января 2006 г. N 47]

То есть:
Замена стояка ХВС, стояка ГВС, стояка отопления, даже смена только самой батареи – по проекту. Проект обязателен. Неоднозначно, но могут подойти рекомендации организации-члена СРО по обследованию строительных конструкций.

Резюме по п.1 и п.2:
• К сожалению, после тщательного анализа, не вижу способов “по закону и без злоупотребления правом” добиться от председателя правления ТСЖ “слива” стояков без согласованного МВК районной администрации города СПб проекта.
• Альтернативный способ (раз уже возник конфликт – т.н. “законнический”), если без согласованного проекта – то только пригрозить войной председателю ТСЖ: “Буду писать в ГЖИ по поводу неисполнения вами должностных обязанностей, например, не выполняете предусмотренные минимальным перечнем работы, указанные в Постановлении Правительства РФ от 03.04.2013 N 290 "О минимальном перечне услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и порядке их оказания и выполнения" (вместе с "Правилами оказания услуг и выполнения работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме") (далее – ПП-290). Буду подавать под КУСП в полицию заявления об административном правонарушении с целью привлечения вас к административной ответственности по статьям КоАП. Буду писать в Прокуратуру заявления с просьбами о возбуждении дел об административном правонарушении в связи с тем, что плохо снег убирается” и т.д. Учитывая то, что никто и нигде не убирает все так, как это описано в ПП-290, учитывая то, что не возможно на практике жить, не нарушая статей КоАП, учитывая то, что “статья всегда найдется, был бы человек” – в умелых руках это самый действенный и простой способ. Лучше жить в мире и не создавать друг другу проблем, не тратить драгоценное время жизни на “бумажные войны”. Это надо иметь ввиду.
{Обязательно при этом намекнуть, что “ГИС ЖКХ я уже освоил – завалю ГИС ЖКХ сообщениями, устанете отписываться (а жалобы, кстати, на отсутствие ответа в системе ГИС ЖКХ формируются автоматически. Так и сказать “либо по-человечески, либо буду пользоваться активно этим удобным интернет-ресурсом”}

{Обязательно намекнуть, что “интернет-системой “Электронная приемная обращений граждан Санкт-Петербурга” (https://letters.gov.spb.ru/) я также пользоваться умею, любые обращения за 5 минут”}.
Лучше решать не по закону, а по-человечески (используя закон как “орудие для аргумента”). Если же действовать “по закону”, то тогда

нужно учитывать следующее:
3. Самовольно нельзя даже менять батареи отопления:
п.35 Постановления Правительства РФ от 06.05.2011 N 354 "О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов" (вместе с "Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов") (далее – ПП-354):
“Потребитель не вправе:
…
б) производить слив теплоносителя из системы отопления без разрешения исполнителя;
в) самовольно демонтировать или отключать обогревающие элементы, предусмотренные проектной и (или) технической документацией на многоквартирный или жилой дом, самовольно увеличивать поверхности нагрева приборов отопления, установленных в жилом помещении, свыше параметров, предусмотренных проектной и (или) технической документацией на многоквартирный или жилой дом; {по батареям}
…
е) несанкционированно подключать оборудование потребителя к внутридомовым инженерным системам или к централизованным сетям инженерно-технического обеспечения напрямую или в обход приборов учета, вносить изменения во внутридомовые инженерные системы.”
{по стоякам}

То есть:
Разрешение – обязательно. На практике, это значит то, что если даже “дать денег местному сантехнику”, который “сольет” стояки, а собственник сделает в это время то, “что ему нужно”, ТСЖ (как представитель собственников, права которых нарушены) будет иметь право предъявить иск в суд к собственнику “просим обязать вернуть как было”, что, учитывая конфликт с председателем правления ТСЖ (единоличным исполнительным органом) , реально.

4. Так и чье разрешение в итоге нужно? ТСЖ , МВК Администрации района, ресурсоснабжающих организаций? Чье конкретно?
По делу А74-12629/2016 , в котором ресурсоснабжающая организация просила суд признать незаконным решение администрации города о согласовании проекта, предусматривающего демонтаж батарей отопления, были вынесены судебные постановления , в соответствии с которым ресурсоснабжающей организации было отказано в удовлетворении иска – эти постановления “устояли” во всех инстанциях вплоть до Верховного суда.

В соответствии с ч.2 ст.26 ЖК РФ:
“Для проведения переустройства и (или) перепланировки помещения в многоквартирном доме собственник данного помещения или уполномоченное им лицо (далее в настоящей главе - заявитель) в орган,

осуществляющий согласование, по месту нахождения переустраиваемого и (или) перепланируемого помещения в многоквартирном доме непосредственно либо через многофункциональный центр в соответствии с заключенным ими в установленном Правительством Российской Федерации порядке соглашением о взаимодействии представляет…”

Орган , осуществляющий пересогласование – это МВК (районная межведомственная комиссия). Например, МВК Администрации Фрунзенского района города Санкт-Петербурга и т.д. – по местонахождению помещения.
То есть:
Нужно разрешение МВК.
“Разрешение председателя правления ТСЖ” – не нужно. Как только будет “на руках” разрешение МВК о переоборудовании помещения – председатель обязан будет содействовать его исполнению, и только тогда его отказ будет неправомерен и будет преследоваться по закону. Обязан будет “слить” стояки (как правило, в смете расходов ТСЖ, утверждаемой каждый год собранием собственников, что указывается в соответствующем протоколе собрания, не значится такой статьи расходов, как “слив стояка”. Поэтому, как правило, это услуга платная. Сколько должна стоить – в следующем параграфе.)
Разрешение ресурсоснабжающих организаций – не нужно, что видно из дела А74-12629/2016.

5. Когда собственник будет писать письмо-требование в ТСЖ, учитывая тот факт, что имеются личные неприязненные отношения с председателем этого ТСЖ, для того, чтобы последний не вздумал “заряжать” какие-то большие ценники за отключение, полезно прям в письме его “отрезвить”:
“Согласно пункту 1 части 1 статьи 10 Закона 135-ФЗ:
«1. Запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей, в том числе следующие действия (бездействие):
1) установление, поддержание монопольно высокой или монопольно низкой цены товара».
Определение монопольно высокой цены товара установлено в части 1 статьи 6 Закона 135-ФЗ.
Таким образом, УО/ТСЖ не имеет право устанавливать монопольно высокую стоимость услуги по отключению стояков водоснабжения, но при этом стоимость такой услуги, разумеется, должна компенсировать как затраты на отключение и включение стояков (заработная плата персонала, использование инструментов и материалов, техники и т.п.), так и стоимость воды, слитой из стояков при отключении — ведь вода, которой наполнены стояки, уже прошла через общедомовый прибор

учета, и ее объем будет учтен в объеме коммунального ресурса, потребленного при содержании общего имущества МКД.”

6. На какой срок могут “по закону” “сливать” стояки, чтобы не нарушать права других собственников?
- приложение I ПП-354: “допустимая продолжительность перерыва подачи холодной воды ... 4 часа единовременно”.
- приложение VI ПП-354: “допустимая продолжительность перерыва отопления ... не более 16 часов единовременно - при температуре воздуха в жилых помещениях от +12 °C до нормативной температуры, указанной в пункте 15 настоящего приложения;
не более 8 часов единовременно - при температуре воздуха в жилых помещениях от +10 °C до +12 °C;
не более 4 часов единовременно - при температуре воздуха в жилых помещениях от +8 °C до +10 °C”.

п. 5.2.14 ПГ-170: “Время отключения всей системы или отдельных ее участков при обнаружении утечек воды и других неисправностей следует устанавливать в зависимости от температуры наружного воздуха длительностью до двух часов при расчетной температуре наружного воздуха.”

7. По переоборудованию помещения (переустройству / перепланировке).

ст. 25 ЖК РФ:
“1. Переустройство помещения в многоквартирном доме представляет собой установку, замену или перенос инженерных сетей, санитарно-технического, электрического или другого оборудования, требующие внесения изменения в технический паспорт помещения в многоквартирном доме.
2. Перепланировка помещения в многоквартирном доме представляет собой изменение его конфигурации, требующее внесения изменения в технический паспорт помещения в многоквартирном доме.”

ПГ-170:
“1.7. Условия и порядок переоборудования (переустройства, перепланировки) (далее - переоборудование) жилых и нежилых помещений и повышение благоустройства жилых домов и жилых помещений.
1.7.1. Переоборудование жилых и нежилых помещений в жилых домах допускается производить после получения соответствующих разрешений в установленном порядке.
Переоборудование жилых помещений может включать в себя: установку бытовых электроплит взамен газовых плит или кухонных очагов, перенос нагревательных сантехнических и газовых приборов, устройство вновь и переоборудование существующих туалетов, ванных комнат, прокладку новых или замену существующих подводящих и отводящих трубопроводов, электрических сетей и устройств для установки душевых кабин, "джакузи", стиральных машин повышенной

мощности и других сантехнических и бытовых приборов нового поколения.
Перепланировка жилых помещений может включать: перенос и разборку перегородок, перенос и устройство дверных проемов, разукрупнение или укрупнение многокомнатных квартир, устройство дополнительных кухонь и санузлов, расширение жилой площади за счет вспомогательных помещений, ликвидация темных кухонь и входов в кухни через квартиры или жилые помещения, устройство или переоборудование существующих тамбуров.”
То есть:
- по части демонтажа перегородки / монтажа перегородки / переноса дверного проема – это перепланировка.
- замена трубопроводов (перенос стояка) – это переустройство.
Вместе переустройство + перепланировка называются = переоборудование.
В соответствии с п.1.7.1 ПГ-170, наличие разрешения на производство работ по переоборудованию помещения является обязательным. Таким образом, угроза председателя правления ТСЖ по поводу жалоб в ГЖИ является реальной.

8. Порядок переоборудования помещения:
ч.2 и ч.2.1 ст.26 ЖК РФ:
“Для проведения переустройства и (или) перепланировки помещения в многоквартирном доме собственник данного помещения или уполномоченное им лицо (далее в настоящей главе - заявитель) в орган, осуществляющий согласование, по месту нахождения переустраиваемого и (или) перепланируемого помещения в многоквартирном доме непосредственно либо через многофункциональный центр в соответствии с заключенным ими в установленном Правительством Российской Федерации порядке соглашением о взаимодействии представляет:

1) заявление о переустройстве и (или) перепланировке по форме, утвержденной уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти;
2) правоустанавливающие документы на переустраиваемое и (или) перепланируемое помещение в многоквартирном доме (подлинники или засвидетельствованные в нотариальном порядке копии);
3) подготовленный и оформленный в установленном порядке проект переустройства и (или) перепланировки переустраиваемого и (или) перепланируемого помещения в многоквартирном доме, а если переустройство и (или) перепланировка помещения в многоквартирном доме невозможны без присоединения к данному помещению части общего имущества в многоквартирном доме, также протокол общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме о согласии всех собственников помещений в многоквартирном доме на такие переустройство и (или) перепланировку помещения в многоквартирном доме, предусмотренном частью 2 статьи 40 настоящего Кодекса;

4) технический паспорт переустраиваемого и (или) перепланируемого помещения в многоквартирном доме;
5) согласие в письменной форме всех членов семьи нанимателя (в том числе временно отсутствующих членов семьи нанимателя), занимающих переустраиваемое и (или) перепланируемое жилое помещение на основании договора социального найма (в случае, если заявителем является уполномоченный наймодателем на представление предусмотренных настоящим пунктом документов наниматель переустраиваемого и (или) перепланируемого жилого помещения по договору социального найма);
6) заключение органа по охране памятников архитектуры, истории и культуры о допустимости проведения переустройства и (или) перепланировки помещения в многоквартирном доме, если такое помещение или дом, в котором оно находится, является памятником архитектуры, истории или культуры.
2.1. Заявитель вправе не представлять документы, предусмотренные пунктами 4 и 6 части 2 настоящей статьи, а также в случае, если право на переустраиваемое и (или) перепланируемое помещение в многоквартирном доме зарегистрировано в Едином государственном реестре недвижимости, документы, предусмотренные пунктом 2 части 2 настоящей статьи. Для рассмотрения заявления о переустройстве и (или) перепланировке помещения в многоквартирном доме орган, осуществляющий согласование, по месту нахождения переустраиваемого и (или) перепланируемого помещения в многоквартирном доме запрашивает следующие документы (их копии или содержащиеся в них сведения), если они не были представлены заявителем по собственной инициативе:
1) правоустанавливающие документы на переустраиваемое и (или) перепланируемое помещение в многоквартирном доме, если право на него зарегистрировано в Едином государственном реестре недвижимости;
2) технический паспорт переустраиваемого и (или) перепланируемого помещения в многоквартирном доме;
3) заключение органа по охране памятников архитектуры, истории и культуры о допустимости проведения переустройства и (или) перепланировки помещения в многоквартирном доме, если такое помещение или дом, в котором оно находится, является памятником архитектуры, истории или культуры.
Орган , осуществляющий пересогласование – это МВК (районная межведомственная комиссия). Например, МВК Администрации Фрунзенского района города Санкт-Петербурга и т.д. – по местонахождению помещения.

9. Можно ли пойти еще одним возможным альтернативным способом “перехитрить всех”? Можно, но таким образом можно и самому себе навредить при некоторых обстоятельствах.
Например, пишется председателю заявление, что “сложилась аварийная ситуация в квартире – появились течи в стояке ГВС / ХВС / батарее отопления; просим “слить” воду для проведения ремонтных

работ (пускай над председателем “висит” потом тяжесть возможного бездействия в случае, если потом будут затоплены квартиры снизу, а он ничего не предпринял.”
В таком случае будут действовать следующие механизмы:
В соответствии с ПГ-170, “Текущий ремонт здания включает в себя комплекс строительных и организационно-технических мероприятий с целью устранения неисправностей (восстановления работоспособности) элементов, оборудования и инженерных систем здания для поддержания эксплуатационных показателей.”
То есть речь будет идти о текущем ремонте.
• Кто платит за текущий ремонт ?
В соответствии с п.”з” ст.11 ПП-491, “Содержание общего имущества в зависимости от состава, конструктивных особенностей, степени физического износа и технического состояния общего имущества, а также в зависимости от геодезических и природно-климатических условий расположения многоквартирного дома включает в себя … текущий и капитальный ремонт, подготовку к сезонной эксплуатации и содержание общего имущества, указанного в подпунктах "а" - "д" пункта 2 настоящих Правил {пп. “а-д” как раз про инженерные сети}”.
В соответствии с п.18 ПП-290 (О минимальном перечне услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества…):
“Общие работы, выполняемые для надлежащего содержания систем водоснабжения (холодного и горячего), отопления и водоотведения в многоквартирных домах:
проверка исправности, работоспособности, регулировка и техническое обслуживание насосов, запорной арматуры, контрольно-измерительных приборов, автоматических регуляторов и устройств, коллективных (общедомовых) приборов учета, расширительных баков и элементов, скрытых от постоянного наблюдения (разводящих трубопроводов и оборудования на чердаках, в подвалах и каналах);
постоянный контроль параметров теплоносителя и воды (давления, температуры, расхода) и незамедлительное принятие мер к восстановлению требуемых параметров отопления и водоснабжения и герметичности систем;
контроль состояния и замена неисправных контрольно-измерительных приборов (манометров, термометров и т.п.);
восстановление работоспособности (ремонт, замена) оборудования и отопительных приборов, водоразборных приборов (смесителей, кранов и т.п.), относящихся к общему имуществу в многоквартирном доме;
контроль состояния и незамедлительное восстановление герметичности участков трубопроводов и соединительных элементов в случае их разгерметизации;
контроль состояния и восстановление исправности элементов внутренней канализации, канализационных вытяжек, внутреннего водостока, дренажных систем и дворовой канализации …”

{В соответствии с Приложением 2 к распоряжению Комитета по тарифам Санкт-Петербурга от 20.12.2019 № 255-р, услуга “текущий

ремонт” стоит 6,33 руб./кв.м. и уже включена в ежемесячные квитанции, которые оплачивает собственник. Поэтому авария батареи отопления должна быть устранена за счет ТСЖ . Это можно использовать и в переговорах “я за свой счет устраню аварию, только слейте мне стояки” {особенно, если радиатор находится за пределами запорной арматуры – тогда однозначно}.

То есть:
- - если батарея “закрыта” шаровым краном – неоднозначно (буквальное толкование п.6 ПП-491 “против” Решения Верховного Суда РФ от 22.09.2009 N ГКПИ09-725 “Об отказе в удовлетворении заявления о признании частично недействующим пункта 6 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 N 491”.
- - если батарея без шарового крана – однозначно, оплачивать ее текущий ремонт должно ТСЖ.
- - ХВС и ГВС – если минимальный перечень из ПП-290 не расширен собственниками на собрании, то оплачивать должен собственник.

• Как регистрируется заявка о неисправности?

п.2.2.5. ПГ-170: “Объединенные диспетчерские службы (ОДС) должны вести в специальных журналах учет заявок на оперативное устранение неисправностей и повреждений инженерного оборудования в квартирах...”

п.2.2.6.ПГ-170: “Заявки на неисправность инженерного оборудования или конструкций должны рассматриваться в день их поступления, не позднее чем на следующий день должно быть организовано их устранение. В тех случаях, когда для устранения неисправностей требуется длительное время или запчасти, которых в данный момент нет в наличии, необходимо о принятых решениях сообщить заявителю. Аналогичные меры должны быть приняты и по заявкам, полученным по телефону или через систему диспетчерской связи”.
Постановление Правительства РФ от 06.05.2011 N 354 "О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов" (вместе с "Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов") (далее – ПП-354):
- абз.”а” п.34 ПП-354: “а) при обнаружении неисправностей, пожара и аварий во внутриквартирном оборудовании, внутридомовых инженерных системах, а также при обнаружении иных нарушений качества предоставления коммунальных услуг немедленно сообщать о них в аварийно-диспетчерскую службу исполнителя или в иную службу, указанную исполнителем, а при наличии возможности - принимать все меры по устранению таких неисправностей, пожара и аварий.”
- п.2.1 ПП-354: “2(1). Уведомления, предусмотренные настоящим

постановлением, подлежат направлению в том числе с использованием государственной информационной системы жилищно-коммунального хозяйства.”
То есть:
Можно отправлять как ценным письмом (с описью вложения) на юридический адрес ТСЖ / так и через удобную систему “ГИС ЖКХ” (нужна подтвержденная запись Госуслуг; в этом случае при отсутствии ответа ТСЖ в установленный срок – автоматически формируется в личном кабинете текст жалобы на исполнительный орган ТСЖ в лице его председателя. Очень удобно.

То есть :
В день поступления заявки о неисправности стояков и батарей должны произойти ее рассмотрение и направление мотивированного ответа.

• В чем опасность для собственника ? (Этот вопрос требует дополнительной проработки).
Можно попытаться зайти с этой стороны. Например, в соответствии с ст.12 ПП-491, “Собственники помещений вправе самостоятельно совершать действия по содержанию и ремонту общего имущества, за исключением действий, указанных в подпунктах "д(1)" и "л" пункта 11 настоящих Правил, или привлекать иных лиц для оказания услуг и выполнения работ по содержанию и ремонту общего имущества (далее соответственно - услуги, работы) с учетом выбранного способа управления многоквартирным домом”. “Так давайте я сам все решу ? Или будем выносить на общее собрание собственников в соответствии со ст.17 ПП-491?”. Можно использовать такую риторику.

Таким образом, “хитрый способ” может и сработать, однако, председатель может и ответить что-то вроде:
“У вас согласован проект? Нет? Тогда ждем проект.” (А “уведомление о том, что есть проблемы” может сыграть против собственника).
В соответствии с ГОСТ Р 56535-2015 “Услуги жилищно-коммунального хозяйства и управления многоквартирными домами”:
“4.7 Обоснованность проведения текущего ремонта отдельных частей многоквартирного дома подтверждается отчетами и показателем физического износа имущества.

Примечание - Правила оценки физического износа приведены в ВСН 53-86(р) [7].

4.8 Текущий ремонт организует и проводит технический заказчик на основании проектно-сметной документации.

4.9 В исключительных случаях текущий ремонт, который проводится без изменения характеристик и показателей ремонтируемого имущества, может проводиться без составления проекта.”

10. Если у собственника “на руках” есть согласованный проект, а председатель правления ТСЖ все равно чинит препятствия. Закрепленная в п.42 ПП-491 административная ответственность для председателя ТСЖ как должностного лица наступает в случае, если надзорным органом выявлены нарушения, допущенные при управлении многоквартирным домом.
Председателя правления ТСЖ можно привлечь к ответственности за:
- нарушение правил содержания и ремонта общего имущества дома (ст. 7.22 КоАП РФ),
- неисполнение требований прокурора (ст. 17.7 КоАП РФ) ,
- неисполнение требований ГЖИ (ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ),
- нарушение порядка ценообразования (ч. 2 ст. 14.6 КоАП РФ) и т.д. (5.59 КоАП РФ – спорно, хотя бывает и привлекают по ней)
Есть и составляющая гражданско-правовой ответственности, например, возмещение убытков товариществу, которые были причинены действиями/бездействием председателя правления (ст.ст. 15, 53.1 ГК РФ).
Таким образом, инструменты воздействия:
- жалоба в ГЖИ “прошу выдать предписание”
- заявление об административном правонарушении в полицию под КУСП.
- жалоба в прокуратуру “прошу возбудить дело об АП, передать материалы для производства по делу…”.
- исковое заявление в суд “прошу обязать (неимущественное требование, госпошлина 300р для гражданина)”.

Юр. ответы 05. 03 - 25. 04. 21

Сергей Колинько

I. Интернет-мошенники
1. Банк колибри одобрил кредит, но перед выездом курьера нужно пополнить дебетовую карту на 7000 рублей.

У вас спишут потом эти 7000 на какой-нибудь "супер юридический сервис" . А потом покажет договор, что Вы якобы подписали согласие на реккурентные платежи (автоматические).

2. 20 марта заказала на Озоне унитаз. Доставка была назначена на 26 марта, услуги взяла на себя компания ПЭК. Товар не получен до сих пор. Все запросы оканчиваются словом ждите. Признаться в том, что оплаченного товара у них наличии не оказалось, не хотят. Хотелось бы получить у них материальную компенсацию за ожидание. Это реально? Здравствуйте! Имеете право вообще требовать деньги назад + убытки (если сроки нарушены)! Либо неустойку 0,5% от размера предоплаты за каждый день просрочки. На Ваш выбор. Я у ОЗОНа возвращал деньги,

когда мне не тот товар привозили (вообще не того цвета) . Скажу так - переписываться бесполезно, тянут время, добровольно не желают урегулировать. Сразу грамотную претензию в их адрес! Когда дойдет от манагера до юриста, принимающего решение - вернут деньги.

II. ОСАГО
1. Два дня назад попала в ДТП (поцарапала рядом стоящую машину на парковке). Вину признала. Вызвали комиссаров, все оформили. И сказали что я должна ещё приехать на разбор в ГИБДД. Могу ли я не ездить туда?

Если ОСАГО:
- Если Вы потерепевшая были бы - то нужно было бы ехать в ГИБДД для того, чтобы забрать документ (Вам нужен был бы документ).
- Вы же виновник, Вы не собираетесь получать страховое возмещение, Вам документ не нужен. Зачем Вам время тратить и ехать туда? Не забудьте лучше уведомить страховую - иначе будет к Вам регрессное требование от страховой! Раньше было на это 5 дней. Сейчас, знаю, поменялось и не 5 дней.

2. Уснул за рулём в пробке и совершил ДТП. Вреда здоровью никому не принес. Какие будут последствия?

Здравствуйте, Николай!
Полагаю, что Вы совершили наезд на впередистоящее транспортное средство.
В этом случае, в соответствии с п.9.10 ПДД:
Цитата:
9.10. Водитель должен соблюдать такую дистанцию до движущегося впереди транспортного средства, которая позволила бы избежать столкновения, а также необходимый боковой интервал, обеспечивающий безопасность движения.
Штраф предусмотрен п.1 ст.12.15 КоАП РФ:
Цитата:
1. Нарушение правил расположения транспортного средства на проезжей части дороги, встречного разъезда, а равно движение по обочинам или пересечение организованной транспортной или пешей колонны либо занятие места в ней -
влечет наложение административного штрафа в размере одной тысячи пятисот рублей.
Таким образом, и учитывая факт того, что при ДТП "в пробке" , скорее всего, инспектор ГИБДД не посчитает нужным проводить административное расследование (то есть не будет административного дела, не будет возбуждаться, т.к. нечего выяснять - все итак понятно), так вот: инспектор ГИБДД выдаст Вам "бумагу", которая в этом случае будет называться "Протокол об административном правонарушении" со штрафом 1500 руб.
Этот же документ получит на руки и второй участник ДТП, второй участник принесет в страховую (даже свою страховую) этот документ,

приложит к заявлению о прямом возмещении ущерба (т.е. не в Вашу страховую (виновника), а прямо в свою страховую. А ваша страховая потом возместит его страховой).

3. Почему оценили машину после ДТП на одну сумму, а выплатили только половину.

Здравствуйте! Видимо, в отношении обоих участников вынесены, например, два разных Постановления по делу об АП, где оба водителя получили штрафы за нарушение ПДД. Поэтому, в соответствии с абз. 4 п. 22 ст. 12 Закона об Осаго:
Цитата:
В случае, если степень вины участников дорожно-транспортного происшествия судом не установлена, застраховавшие их гражданскую ответственность страховщики несут установленную настоящим Федеральным законом обязанность по возмещению вреда, причиненного в результате такого дорожно-транспортного происшествия, в равных долях.
Однако, если Вы подписывали соглашение со страховой об урегулировании события по договору ОСАГО без проведения технической экспертизы, а там прописана сумма согласованного сторонами ущерба Х руб. и при этом прямо не сказано, что соглашается страхователь именно на выплату в размере Х/2 (страховые говорят не полностью, а только "приезжайте. Подсчитали. Сумма Х, подписывайте соглашение"-то нужно писать что волю имели именно к подписанию соглашения на сумму Х, а не на Х/2 и требовать доплатить до суммы Х; в противном же случае - будете оспаривать соглашение и будете требовать уже другую сумму, а именно половину, но от установленной экспертизой! Пишите юристам сайта в личные сообщения!

4. Второй участник ДТП не является в ГИБДД на разбор, сколько времени его будут искать?
Через месяц обязаны вынести постановление по делу об АП (если дело об АП было возбуждено определением) . Есть возможность продлить у инспектора срок расследования по делу, согласовав с начальником, но редко на это идут.

5. Ремонт или деньги по ОСАГО
Скажите с 2021 г. Страховые обязаны проводить ремонт ТС, выдать направление на ремонт или можно заключить соглашение на выплату денежных средств?

Здравствуйте. Исходит от страховой последнее слово. В законе хитро прописано, но, в большинстве случаев, так делают: подсовывают соглашение о добровольном урегулировании убытка без проведения экспертизы / если подписываем - то деньги; если не подписываем - то на ремонт геморройный долгий.
Есть хитрость , если “обоюдка” – не подписывайте согласие доплатить за разницу в стоимости ремонта на СТО. В этом случае обязаны будут

деньгами.

6. После осмотра автомобиля страховой компанией после ДТП и подписания доп. соглашения автовладельцем (потерпевшим) с указанием суммы выплаты, страховая затребовала предоставить авто на повторный осмотр,. Я предполагаю, что страховая хочет уменьшить суму выплаты, как поступить в данном случае, предоставлять авто или нет?

Здравствуйте! Не надо. Вы уже его представляли! Странное поведение со стороны страховой! Им-то это зачем? Они итак уже Вас немного обманули своим соглашением (однако, у Вас выбора не было по сути, если не обоюдка, так как иначе они имеют право на ремонт отправить.. гемморой)

IV. Оспаривание сделок в банкротстве.

1. Покупка автомобиля у юридического лица физическим лицом. Планирую купить автомобиль 2016 г.в. у юр лица общей стоимостью 3 млн руб.
Контора живая, с 2015 года, налоги платит, фин. деятельность в порядке.
В договоре из-за налогов юр лицо просит указать 750 т.р.
На что обратить внимание, какие риски и как их исключить. Спасибо!

Здравствуйте! Основные риски лежат в области возможного банкротства (оспаривание сделок). Пишите реальную стоимость. Иначе обеспечиваете как минимум одно из трех оснований для признания сделки недействительной по 61.2 ЗоБ. К/у напишет "покупая за 700 тр вторая сторона сделки не могла не знать о цели причинения вреда имущ. Правам кредиторов / вред кредитором был причинен (уменьшили КМ) / имелась цель причинить вред - конечно, имелась (остальные-то 2300000 небось директору налом...)" . Говорю то, о чем знаю - лично сотни таких сделок оспаривал. Три года до определения о принятии заявления о банкротстве. Вы уверены, что за три года не случится такого? Это только "например".

2. Должник по решению суда не выплачивает долг . Есть решение суда, по которому ИП должен выплатить сумму порядка 1 млн рублей. Исполнительные листы переданы судебным приставам. Однако никакого возврата долга не происходит. На момент вынесения решения / в момент судебных разбирательств у должника были в собственности участок и автомобиль. К моменту, когда исполнительные листы были переданы судебным приставам, все имущество было переоформлено на других лиц. Судебные приставы никаких решений не предлагают. Подскажите, пожалуйста, как отстоять свои права? Верно ли, что есть вариант обратиться в суд с признанием ИП банкротом и тогда все сделки по имуществу будут признаны недействительными? Вообще есть вероятность возврата долга?

Здравствуйте! Конечно, есть - только так и возвращается задолженность в РФ в большинстве случаев, то есть через банкротство. В этом нелегком деле огромное количество нюансов, на которые "юрист общего профиля не ответит" - обращайтесь за консультацией к банкротным юристам!
1) публикуете заявление о намерении на Федресурсе (т.к. ИП)
2) в течении 30 дней, но не раннее 15-ти подаете в Арбитражный суд заявление о признании несостоятельным (банкротом)
* в заявлении указана СРО (без кандидатуры, в случае с ИП) арбитражных управляющих, с АУ которой у Вас есть предварительная "договоренность". Этот "Ваш" ф/у выжмет должника и "оспорит" все сделки как по специально-банкротным 61.1-61.3 ЗоБ основаниям, так и по общегражданским.
При этом не тяните, т.к. оспариваются сделки по разным основаниям, имеющие разные сроки давности - до 3 года с даты определения о принятии заявления о банкротстве к производству
Перед этим разумеется подробная консультация с банкротным юристом.

3. А дарственную на машину могут оспорить в банкротстве?

Здравствуйте. Легко, если есть желание:
1) у ф/у
2) у кредитора (больше 10% (цифра на память)) от реестра
3) ф/у может заставить собрание кредиторов - обязать подать заявление о признании недействительной сделки.
Де - юро, ф/у обязан "оспаривать". на практике, может не заметить. Однако, с него потом могут взыскать за это убытки кредиторы. "чего не подавал в суд о признании недействительной сделки?"

VII. Общие вопросы банкротства.
1. В отношении меня планируют запустить процедуру банкротства. У меня имеется ипотечная Квартира, единственное жилье, за которые я вовремя плачу, и нежилое помещение, которые находится в залоге (я являлся поручителем за ООО в 2018 году, которое брало кредит в государственном фонде, и выплачивает его до сих пор. Фонд претензий к ООО никаких не имеет). Попадёт ли Квартира в общую массу, и тот же вопрос с помещением?

Здравствуйте! Оба помещения (и единственное жилье ипотека), к сожалению для Вас, попадут в конкурсную массу (у кредиторов будет 1 часть 3 очереди РТК по основному долгу - залоговый статус). Не допускайте введения процедуры реализация имущества! Есть механизмы! План реструктуризации и тд.

2. Продажа имущества банкрота. Человек признан банкротом в 2020 году и назначен арбитражный управляющий. Правильно ли я понимаю, что все имущество банкрота будет продано через торги? Или есть иной способ продажи имущества. И еще вопрос по юр.лицу. Если по ЮЛ

начата процедура банкротства может ли ЮЛ продавать свое имущество до признания его банктротом и каковы последствия для покупателя в будущем? Могут ли отыграть сделку назад? Спасибо.

Здравствуйте. По первому вопросу - да с торгов (первичные/повторные/публичное предложения). Есть всякие "хитрости" как сразу запустить "публичку" (чтобы сэкономить деньги на публикациях и т.д.) Есть прямая продажа. Везде нюансы.
По второму вопросу - да, в/у//к/у (по своей инициативе или по решению собрания кредиторов) , сами кредиторы (!но имеющие более определенного % от РТК) имеют право на подачу заявления в АС о признании таковых сделок недействительными с применением последствий их недействительности в виде взыскания со второй стороны сделки (в случае невозможности возврата в КМ в натуре).

3. Как собственнику получить арендную плату, уплаченную не собственнику?
Купил нежилое помещение, покупка зарегистрирована 20.02.2021.
Имеется арендатор.
Долгосрочный договор аренды.
Ежемесячно 1-го числа арендатор уплачивает арендную плату за месяц вперёд.
Я написал Арендатору заявление с просьбой перечислить арендную плату с 20.02.2021 по 28.02.2021 в мою пользу.
Арендатор ответил, что заплатил деньги старому Арендодателю и "возврата нет".
P.S: Старый Арендодатель - банкрот, помещение мне продал конкурсный управляющий.
Как мне поступить?
С уважением, Вадим.

Здравствуйте.
П.1 ст.617 ГК РФ:
Цитата:
Переход права собственности (хозяйственного ведения, оперативного управления, пожизненного наследуемого владения) на сданное в аренду имущество к другому лицуне является основанием для изменения или расторжения договора аренды.
Однако, в части сведений об арендодателе - новый собственник вправе с соблюдением правил ст. 452 ГК РФ предъявить иск об изменении в договоре аренды сведений об арендодателе.
П.2 ст. 452 ГК РФ:
Цитата:
2. Требование об изменении или о расторжении договора может быть заявлено стороной в суд только после получения отказа другой стороны на предложение изменить или расторгнуть договор либо неполучения ответа в срок, указанный в предложении или установленный законом либо договором, а при его отсутствии - втридцатидневныйсрок.

4. Прохожу процедуру банкротства, на стадии реализации имущества. Заключительное заседание суда назначено на 22.03.2021. Но пристав исполнитель прислал исполнительный лист на работу. Я отправил ему предварительное решение суда и заявление о приостановке исполнительного документа. Письмо ценное с вложением. Но ни каких действий не последовало от пристава. Объясните пожалуйста как мне быть. Сам я пенсионер, проживаю на съемной квартире.

Приставы действуют незаконно. Обязаны были выслать исполнительные листы - финансовому управляющему. (Оригиналы). В реализации имущества исполнительные производство прекращаются. Связывайтесь с ф/у, невысланнве листы - это мина замедленного действия. (С Вас будут опять по ним взыскивать после определения о завершении процедуры с освобождением от долгов)

5. Сейчас прохожу реализация имущества, но пришло письмо, что управляющий отказался, что делать мне дальше?

Здравствуйте. Срочно договаривайтесь с кем-либо из СРО ф/у. Если ничего не будете делать - процедуру прекратят (если нет имущества, и ф/у из СРО откажутся работать без Ваших с ними дополнительных договоренностей) ! И 5 лет не сможете подавать заявление о банкротстве! Обращайтесь за подробной консультацией в личные сообщения к банкротным юристам.

6. В какой срок организуются торги по банкротству? Прохожу банкротство физического лица, в собственности есть дачный участок, оценка прошла 11 января этого года, торги же до сих пор не запущены, ссылаются на то, что ждут постановление от суда, но не почти 2 месяца же? В какой срок фин. управляющий должен эти торги организовать?

В банкротстве "физиков" - только суд утверждает Положение о торгах. Вот после того, как суд утвердит Определением такое Положение о торгах - в ЕФРСБ ф/у опубликует сообщение "о проведении торгов" - в нем все будет написано (когда торги, когда повторные, когда публичка, какой задаток, на какой ЭТП и т.д.) Обращайтесь к банкротным юристам.

7. Причины банкротства физ лица в заявлении . Я просмотрела множество шаблонов заявления, в т.ч. на сайтах арбитражных судов и как-то странно, но в большинстве шаблонов вообще нет раздела про причины, в законе тоже нет прямого указания на изложение причин. Я расписала подробно, но сжато - вышло на 1 стр. Теперь сомневаюсь, а надо ли это? Зачем лишние вопросы создавать? Никто не указывает вроде. Какой-то формальный подход.

Здравствуйте! Лучше указать на причины возникновения неплатежеспособности (например, проблемы со здоровьем возникли - пришлось брать кредит; потом работал и кредиты платил - но случился

короновирус; вынужден был еще один кредит брать, чтоб оплачивать первый) и т.д. То есть выстроить логичное повествование о добросовестности полезно. Насколько полезно и необходимо расписывать? По регионам ситуация отличается. Например, у меня больше всего практики - в Арбитражном суде города СПб и ЛО. Здесь подход, обычно, очень формальный (если кредиторы не участвуют, если они "пассивны", то суд по своей инициативе ничего не исследует (даже ответы из рег. органов о том, есть ли имущество у должника - и то не спрашивает). Суд думает так: "если кредиторы бездействуют, не участвуют в процессе, а суд делами перегружен, зачем суду все проверять?... Если ф/у машину "не заметил" - так убытки с ф/у взыщут." В регионах (например, АС Ростовской обл., АС Кировской обл. и др.) - ситуация другая, там суд часто все исследует гораздо тщательнее.

8. Если признают банкротом, я буду работать и получать полную зарплату и никому ничего не должен? Правильно я понимаю?

Не все долги списываются. Ст.213.28 ЗоБ. Это очень обширная тема с огромным количеством нюансов и подводных камней. Обращайтесь к банкротным юристам сайта.
Не правильно понимаете - только прожиточный минимум на себя и детей на иждивении оставят (в некоторых регионах, практика - 1/2, если не одиночка) - остальное в конкурсную массу.

9. Исполнительное производство - банкротство должника . Было возбуждено исполнительное производство (мы взыскатели) Позвонили приставам. Чтоб узнать о ходе дела. Приставы сообщили что должник банкрот. В наш адрес никаких документов об этом не направили. Подскажите пожалуйста. Какие дальнейшие действия нашей организации?

Здравствуйте! (Должник юр.лицо) : в Наблюдении - приостанавливаются исполнительные производства; в Конкурсном производстве - оканчиваются и оригиналы исполнительных листов высылают приставы к/у
Направляйте заявление в Арбитражный суд о включении в реестр требований кредиторов должника.
Сроки - 30 дней в наблюдении; 2 месяца - в конкурсном производстве. С момента публикации в официальном издании (коммерсантЪ). Кто не успел - за реестром.
Есть хитрость, о которой многие не знают: если есть исполнительное производство, то государство дополнительно защищает таких кредиторов: их должен в/у дополнительно уведомить почтой о том, что наблюдение ввели. Если в/у забыл это сделать - суд сроки восстановит и включит в РТК, даже если через 2 года подали.
Очень много нюансов. Обращайтесь именно к банкротным юристам !

10. Дочь оказалась в долгах, должна взяла 30 микрозаймов,2 кредита,3 кредитные карты. Общая сумма думаю 1.5 миллиона. Зарплата 40 тыс.

Нет квартиры, машины. Как объявить ее банкротом и сколько это будет стоить?
Ирина, здравствуйте!
Во-первых, совет - "договаривайтесь" напрямую с финансовым управляющим. Никаких "фабрик банкротств"! Стоит по-рынку около 100-150 т.р. за всю процедуру (2 процедуры: реструктуризация долгов и реализация имущества, примерно по полгода каждая, в сумме год, обычно). Стоимость указана действительная для случая, когда нет имущества, т.е. нет торгов (т.к. торги стоят денег).
Выбирайте лучший ответ - тогда юристы сайта дадут уточнение (распишут что и сколько стоит в деталях бесплатно) ! Обращайтесь к именно банкротным юристам сайта в личные сообщения. Также есть механизмы вводить сразу реализацию имущества (но надежнее все же с реструктуризацией). Ведь задача - освободиться от долгов!
Долги, которые не "списываются", указаны в ст. 213.28 Закона о банкротстве:
Цитата:
5. Требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

11. Мой сын задолжал банкам, машину отдал по долговой расписке физ лицу, собирается подавать на банкротство. Сейчас уже арестовали счета. Вопрос в следующем-новый владелец машины хочет ее продать. Не отменит ли суд передачу машины по расписке, а то пострадают новые владельцы?
Здравствуйте! Должна быть признана судом недействительной по заявлению соответствующему. Однако, на практике, будет ли подано заявление зависит от:-дружественности ф/у-активности кредиторов Кредиторы (у которых больше 10% (цифра на память) реестра) могут также подавать заявление. Если даже нет 10%, то может решить собрание кредиторов - и все равно будет обязан ф/у подавать. Так что не только от ф/у зависит. Но обычно "банки кредиторы (когда небольшие долги)" спят, и все решит ф/у. При этом ф/у подставляется, т.к. убытки могут с него взыскать в последствии ("что не оспорил - то?"

12. Арбитражный управляющий прислал письмо о предоставлении документов с фирмой банкротом. Имею ли я право не предоставлять документы.
Говорю как банкротный юрист. Если Вы руководитель юр.лица - то в течении 15 дней после введения наблюдения Вы обязаны даже без напоминаний и требований передать документы. Иначе у Вас их

истребует и привлекут к субсидиарке по пп 2 п 2 ст 61.11 зоб.

13. Ответчик отбывает наказание, банк уступил долг другому правопреемнику, как оставить за банком долг? Ответчик отбывает наказание, банк уступил право требования долга 300 000 руб. другому правопреемнику, по какой статье можно обосновать что б долг остался у банка, хотели подать на банкротство?

На это Вы повлиять не можете. Цедент имеет право цессионарию уступить право требования.
Однако, обязан уведомить должника должным образом.
Однако, есть способы, с помощью которых должники могут злоупотреблять правом и мешать процессуальному правоприемству (например, гасить 1 тр и кричать в суде, что несуществующее требование передали).

14. У мамы идёт процесс банкротства, у нее есть участок, может ли она на меня оформить дарственную. И не заберут ли за долги этот участок если будет дарственная?

Здравствуйте. Ф/у может подать заявление о признании сделки недействительной, а может и не подавать. Его могут заставить кредиторы, проголосовав на собрании - т.е. подаст не по своей инициативе, а по инициативе собрания. Могут самостоятельно подать кредиторы (если больше 10% (по памяти) реестра). А могут потом убытки с ф/у взыскать за то что не подал. Много вариантов.

15. Если ипотечный должник объявлен банкротом, можно ли договориться с банком о возобновлении платежей?

Здравствуйте. Многие не банкротные (даже юристы) вечно путаются в понятиях. Полагаю, Вы тоже можете не понимать, что происходит. Вы ипотечник. Вы "в банкротстве". Вы, вероятно, хотите сохранить ипотечную квартиру?! Так вот, если в отношении Вас введена определением процедура реструктуризации долгов - то боритесь за утверждения плана реструктуризации и сохраните квартиру. И Вы еще не признаны банкротом в этом случае. Ваше заявление только лишь признано обоснованным.
А если ничего не будете делать, то решением суд введет реализацию имущества. Вы будете признаны банкротом этим решением. Вашей ипотечной квартиры Вы лишитесь.
Обращайтесь к банкротным юристам сайта в личные сообщения за помощью.

16. Признан банкротом, начата процедура реализации имущества. Полгода назад также получил досудебную претензию по материальному ущербу. В суд на данный момент иск так и не подан. Требуется ли уведомить их о том, что я признан банкротом?

Важно понимать следующее в Вашей ситуации.
1. Если бы был у приставов исполнительный лист - то таких кредиторов ф/у обязательно надо было бы уведомить дополнительно почтой, так как пропустив даже сроки они имели бы право их восстановить
2. Надо четко понимать: Вы "освобождаетесь" (в благоприятном случае) от требований, возникших до определения о приятия судом заявления о банкротстве. Те же, которые после, называются текущими, он них нет освобождения

17. Может ли при подачи заявления о несостоятельности юридического лица арбитражный управляющий выбран из другого региона (по месту нахождения кредитора), а не по месту нахождения должника и суда?

Здравствуйте. Да можно. Если заявление о банкротстве юридического лица подаётся кредитором, то можно указывать не только СРО, но и конкретную кандидатуру АУ. Есть ещё много разных нюансов.

18. Вопрос касается банкротства физического лица. Мои родители состоят в браке, оба пенсионеры, в связи с ухудшением состояния здоровья отца, он работать больше не может, кредитные обязательства выполнять становится все труднее и труднее. В собственности у мамы единственная квартира, у папы машина. Под банкротство попадает только мама. Если до подачи заявления на банкротство папа продаст свою машину и закроет свой кредит, данная сделка будет потом оспорена. Либо в каких случаях суд может признать, что автомобиль необходим пожилым людям, как необходимое средство передвижения. Всем спасибо за ответы.

Наталья, здравствуйте. Договаривайтесь с ф/у, чтобы он не проверял супруга по своей инициативе. (Хотя его могут заставить) . Квартира неипотечная включаться в конкурсную массу не будет. Половина стоимости авто - будет (если супруга проверят) .Исключения бывают (инвалиды и т.д.). Но с ними надо разбираться и смотреть практику, по регионам ситуация отличается.

19. Накладки: дело по банкротству в арбитраже. И приходит исковое из мирового суда от коллекторов МКК. Что делать?

Ходатайство о прекращении производства по делу - мировому судье.

20. Хотела уточнить такой вопрос: я признана банкротом 16 июня 2020 года. Не жила на прожиточный минимум в процессе реализации имущества, так как арбитражный финансовый управляющий не открыл его. В бухгалтерию не отправил документы, где я работаю, чтобы не копился долг в конкурсную массу. В итоге: сейчас требуют с меня: арбитражный финансовый управляющий и юридическая организация полную сумму в конкурсную массу. Отправил запрос в бухгалтерию, это после того как я неоднократно просила их сделать еще после признания меня банкротом. Что делать в такой ситуации? Ранее

отправлена была жалоба в росреестр и в ассоциацию арбитражных управляющих.

Если выплата регулярная, т.е. з/п (а не вдруг с торгов свалились деньги, "выплатите мне за шесть месяцев, я же право имел на ПМ") :платить ПМ обязан ф/у (и на детей. В некоторых регионах 1/2 при работ супругах, в некоторых - практика идёт по пути полной оплаты). Пишите ходатайство об исключении денег этих из конкурсной массы и о выплате Вам ПМ.

21. Заказчик требует вернуть деньги за ранее (более 1,5 лет назад) изготовленную для него деревянную лестницу в дом (оплата была сделала лично мне на банковскую карту), договора не было, производство уже закрыто, сейчас я на этапе оформления банкротства, а тут приходит на днях досудебная претензия от этого заказчика, и он основываясь на какие то по его мнению недочеты, требует вернуть ему всю сумму.

Здравствуйте! Вы сказали, что готовите документы для подачи заявления о банкротстве (я так понял "физика". Будем из этого и исходить):
1)Так подавайте скорее заявление в арбитражный суд о несостоятельности (банкротстве). Как только введёт суд реструктуризацию долгов - высылаете в "другой суд по лестнице" ходатайство о прекращении производства по делу. "В том деле по лестнице" - сразу прекратят производство по делу.
2) "в деле по лестнице" - тяните время. Чтоб там не успели вынести решение.
3) в итоге, по выполнению пп.2 и 3 у кредитора по лестнице не будет просуженного долга, вступить в РТК должника - ему будет гораздо труднее, а точнее - в данном случае не реально почти (с возгласами "мне не качественно сделали").
С уважением, банкротный юрист Колинько С.Э

22. Как вернуть деньги из конкурсной массы. 24 декабря состоялся суд о признании несостоятельным (банкротом) Я с 16 ноября нахожусь на больничном. Переболел COM ID-19, лежал в видном госпитале. На больничном по сей день оформляю инвалидность по проф. Группе, я мед работник фельдшер скорой помощи. После перенесенного заболевание серьезные последствия.. Больничный лист за ноябрь и декабрь оплатили только в феврале. Вопрос фин. управляющий обязан мне вернуть денежные средства за этот период из конкурсной массы денежные средства в полном объеме. Так как решение по банкротству принято 24.12.2-20 года?

Здравствуйте! Мне (банкротному юристу, работавшему с АУ долгое время) доподлинно известно следующее:
Ф/у делают по-разному (на практике) . Некоторые считают "задним числом" - "должник прошлые 5 месяцев имел право получать ПМ на

себя и ребенка. Выплачу-ка я ему (дружественному должнику) за все 5 месяцев разом"
(кстати, в некоторых регионах практика 1/2 ПМ на детей при работающих супругах, например - много нюансов)
Другие же ф/у считают так: "никаких выплат разом задним числом".
Как быть? На практике, зависит от ф/у и дружественности.
А можно ли заставить ф/у? - Мне доподлинно известно, что есть Постановление Верховного суда соответствущее, в котором рассматривался этот вопрос. И там сказано, (вольно излагаю) , что разом за 5 месяцев предыдущих, когда не было в КМ денег, а потом вдруг продали имущество, и появились деньги - нельзя.
А вот если это были именно регулярные выплаты - можно.
За номером Постановления верховного суда обращайтесь в личные сообщения!

23. Когда продаёшь на банкротство то всё банкротится или сам выбираешь какие кредиты можно а какие оставишь. (надо сохранить ипотечную квартиру).

Здравствуйте! Разумеется, всех обязательств касается. Гасите ипотеку и только потом на банкротство. Иначе квартиру потеряете, даже если единственное жилье. Если банки сами подают на Ваше банкротство - то боритесь против введения реализации имущества, боритесь за введения плана реструктуризации.

24. Через юристов оформляла банкротство, суд признал меня банкротом, но пристав всё равно, списывает 50% с моей соц. пенсии. Как решить вопрос. Почему списали с пенсии, если есть постановление суда. Правомерны ли действия?

Здравствуйте. Не правомерно (если не алименты, вред здоровью и тд). Все исполнительные листы оригиналы и копии постановлений об окончании ИП должны быть выслать ф/у приставами во второй процедуре РИ (кроме алиментов и тд)

25. Не получилось с первого раза, попробую еще раз. Оформил банкротство, женщина запросила 2 ндфл, Инн, пароль от гос. услуг. Пришло странное сообщение на почту: Поступили сведения об изменении характеристик Вашего имущества. Федеральная налоговая служба просит Вас проверить эти сведения и согласиться с корректностью новых характеристик, либо не согласиться и направить заявление в ФНС России об уточнении характеристик Вашего имущества.
Вот и думаю, что оно означает, пытается как-то обмануть или же это случайное сообщение от налоговой? Юриста взяла 150000 за оформление в рассрочку.
Здравствуйте! Для подачи заявления о банкротстве должника вообще пароль от гос. услуг не нужен! (Так как подается оно от имени должника, но не через Мой Арбитр (т.к. нужен оригинал квитанций

госпошлины и депозита), а почтой или в ящик.
Через Мой Арбитр с Вашего аккаунта все равно не отправить заявление (так как нужны оригиналы госпошлины и депозита) . Почта или ящик. Впоследствии, правда потребуется ходатайство о рассмотрении в отсутствии от Вас. Возможно, для этого. Но я бы не давал все равно пароль от госуслуг.

26. Если должник после суда объявляет себя банкротом, что в данном случае может предпринять истец.
Чтобы вернуть деньги, присуждённые судом? Что в дальнейшем ждёт банкрота?
Включиться в реестр требований кредиторов / участвовать в деле (оспаривать сделки, привлекать к СО КДЛ должника юр.лица если и тд) / голосовать на собрании (перехватить процедуру, назначить своего АУ) / проявлять активность / сделать так, чтобы должника-гражданина не освободили от долгов по ст. 213.28 ЗоБ

27. Случайно узнала, что в отношении предприятия на котором я работала в 2018 году, проводиться процедура банкротства.
Дело в арбитражном суде. При увольнении мне не выплатили часть з/платы и пособие при увольнении. Сейчас я хочу, что бы меня включили в реестр кредиторов. Написала заявление конкурсному управляющему о предоставлении мне копий расходных документов, выписанных на моё имя для расчета точной суммы задолженности. Так как проживаю в другом регионе направила заявление ценным письмом на официальный адрес КУ указанный в деле. Но КУ мое письмо не получает. Отправила ему телеграмму с просьбой получить мое письмо, тоже тишина. Как мне теперь быть?

Ирина, рассчитывайте самостоятельно и подавайте быстрее заявление в арбитражный суд! Не тратьте время. Вы знаете, что в наблюдении есть 30 дней, а в конкурсном производстве 2 месяца на включение в РТК? Кто не успел, тот за реестр. Ходатайство о восстановлении сроков..

IX. Субсидиарная ответственность КДЛ.
1. Являюсь директором фирмы однодневки. ООО. Уже давно пытаюсь её закрыть, не получается. Тут пришли с налоговой и попросили написать что я в налоговую не ходил и никакие документы на руки не получал. Так как им надо закрыть мою фирму. Скажите меня обманули? И хотят сделать меня номинальным директором?

Здравствуйте! Если Вы директор, но не участник - увольняйтесь скорее, не шутите с огнем! Ценным письмом заявление участникам о своем увольнении (можно вместе с назначением собрания участников по поводу избрания иного ген. дира) и требование внести изменения в ЕГРЮЛ. Если не вносят изменения - в суд подавайте, в решении напишет суд "спустя 30 дней с момента уведомления перестал исполнять функции ген дира" .
А если в вестнике гос. регистрации появилась запись о предстоящем

исключении - то ждите пока ликвидирует налоговая через 3 месяца с момента публикации.

2. Есть ли надежда получить деньги с КПК "Надежное будущее" Суд был больше года назад. Бумага из суда была отправлена приставам.

Здравствуйте! Рассматриваем не банкротство. Организация ликвидируется без банкротства. Варианты есть разные: Пишите заявление заинтересованного лица в ФНС! (В течение 3 х месяц с момента публикации в Вестнике гос регистрации) Либо в течение года после ликвидации можно оспорить. После ликвидируется - заявление о субсидиарке к КДЛ (можно даже без банкротства).

3. Можно ли взыскать средства с ООО юридической компании, если она ликвидирована как юридическое лицо? Обратилась в ООО юридическую компанию за юридической помощью в мае 2017 года. Заплатила 100000 рублей, но никакой существенной помощи от нее не получила. В адрес данной компании 3 раза отправляла претензии, на которые не получила ответов. 25 июля 2018 года компания была ликвидирована. Как мне вернуть деньги?

Здравствуйте!
1. "Взыскать средства с ООО юридической компании, если она ликвидирована как юридическое лицо" - можно, через субсидиарную ответственность ее участников, руководителя. (да, да - и вне банкротства тоже можно)
2. В Вашем случае, т.к. долг "не просуженный" - на практике, нельзя.

X. Банкротство застройщиков (7 параграф)
1. Нужно ли ходатайствовать о восстановлении срока на включение в реестр кредиторов. Нужно ли восстановить срок на включение в реестр кредиторов (дольщику) если он получил извещение от конкурсного управляющего за пределами двухмесячного срока после публикации в газете коммерсант объявления о банкротстве застройщика.

Здравствуйте! Во-первых, у застройщиков все по другому (7 параграф ЗоБ) - 3 (три) месяца с момента публикации в КоммерсантЪ. Во-вторых, обязательно бегите подавать заявление в РТК, т.к. к/у не просто так Вас уведомлял отдельно почтой (дело в том, что Вы, видимо, были взыскателем по исполнительному производству - таких кредиторов законодатель дополнительно "защищает", позволяет восстанавливать сроки, если их дополнительно не уведомили) - и к/у как раз для того Вас и уведомил, чтобы Вы потом через три года не ходатайствовали о восстановлении срока (в связи с тем, что у Вы были взыскателем по ИП, а Вас не уведомляли лично). Обращайтесь к банкротным юристам!

2. Возможности кредитора после признания юрлица банкротом. В моей ситуации, существуют судебные санкции за нарушение ДДУ со стороны

застройщика-должника за период 2018-2019 гг. В октябре 2020 застройщик признан банкротом. Будет ли рассматривать Арбитражный суд моё заявление на дополнительные санкции за последующий период с 2019 года до даты банкротства?

Здравствуйте. Что значит "до даты банкротства"? С 2019 и до даты принятия судом заявления о признании несостоятельным (банкротом) ? У Вас ДДУ действующий или Вы его расторгли через суд? От этого вообще то зависит Ваш статус: участник строительства или кредитор. От этого зависит и куда подавать и что подавать. Даты важны конкретные: "до решения о признании банкротом" (это уже будет частично текущие платежи, с момента определения о принятии и до решения) . А не абстрактные, тут все мелочи очень важны.
В банкротстве застройщиков - отдельный 7 параграф. На вопросы что и куда подавать по застройщикам - Вам не ответит даже действующий опытный арбитражный управляющий, но не занимающийся именно 7 параграфом и не аккредитованный на это Фондом.
Я банкротил застройщиков и работал по 7 параграфу - по моему опыту, дольщики от незнания и непонимания шлют все подряд в арбитражный суд, он им потом возвращает. В 7 параграфе очень многое делается "по-другому", нежели чем в обычных процедурах банкротства юридических лиц (в том числе и в части требований кредиторов, очередей)

XIII. Затопление соседей.
1. Правильное составление Акта Управляющей компанией. Год назад залили соседи, составлен Акт Управляющей компанией, которая не указала виновников, так как не попала к соседям, было две экспертизы, которые написали вероятная причина залитые соседями, соседи возражают, нет конкретики, просят провести еще экспертизу, но выберут экспертов сами, хотя последняя экспертиза была назначена судьей. Следующее заседание суда через полгода (умер ответчик, нет пока правопреемников). В данный момент у истца уже пошли грибки по месту залития. (в Акте УК-не указано). Истец решил снова вызвать УП. Но мастер УК, сказал, что будет ссылаться на выводы эксперта, к соседям не пойдет, и про грибки на залитии не будет писать. Вопрос - он имеет право (УК), или он должен написать в Акте, то, что видит, и должен выйти к соседям на осмотр? Через полгода, когда выйдет эксперт, по просьбе ответчика, никаких следов залития у ответчика уже не останется, тем более перед второй судебной экспертизой соседи поменяли частично сантехнику и вызвали мастера УК, который написал, что инженерные сети системы водоотведения - в исправном состоянии. Как и что должен написать мастер УК в Акте, или это не будет рассматриваться судом, так как между Актами УК уже целый год прошел?

Вам нужен АКТ 1 раз и в самом начале истории - для фиксации причин и факта залития/описания повреждений и т.д. Если не повезло и не смогли попасть в квартиру к виновнику, плохо описали в акте обстоятельства - это все мешает делу. Однако, нужно было сразу же

заказывать досудебную строительно-техническую экспертизу и прикладывать таковое заключение специалиста к исковому заявлению, как письменное доказательство по делу. (Вы писали про то, что было две экспертизы - но "все в кучу" , и не понятно когда и какая была). Конечно, оказывать доп. воздействие на УК для составления нормального акта.
Сейчас, если уже проводились судебные экспертизы (назначенные по определению суда), любые рецензии на них и другие "самостоятельные" экспертизы, и уж тем более какие-то "запоздалые акты от мастера УК" - вероятнее всего, бесполезны. ("вероятнее всего" - говорю потому, что ни одно доказательство не имеет заранее установленной для суда силы). Однако, практика такова, что все вышеперечисленное на данном этапе судом не принимается всерьез (теперь только очередная судебная экспертиза, повторная - раз суд назначил).
Причем говорю это, как лицо регулярно выполняющее заключения как досудебной, так и судебной экспертизы - в частости, именно по фактам залива квартир, и успешно таковые защищающее в судах.
1. Советую на данном этапе действовать в плоскости судебной экспертизы. Вопросы уже назначены экспертам? Например.
2. Также действуйте в плоскости юридической (например, кто оценивал ущерб движимому имуществу (диванам/телевизорам)? Оценщик, член СРО оценщиков с квалификационным аттестатом оценщика или тот же эксперт-строитель, что и ущерб отделке фиксировал? Или, если наоборот, то имел ли право оценщик фиксировать дефекты отделки стен? И т.д.)

2. В досудебной претензии меня затопило при кап ремонте крыши что я могу просить у ФОНДА МОДЕРНИЗАЦИИ ЖКХ КРОМЕ квитанций за оценку.
Акты о затоплении квартиры были отправлены 8 августа и я звонила в ОРЕНБУРГ до сегодня ничего не ответили мог у я просить неустойку и сколько за моральный вред.

Здравствуйте! Разумеется, Вам нужно срочно направлять досудебную претензию и подавать исковое в суд! Перед этом, желательно, инициировать досудебную строительно-техническую экспертизу.
Вопросы:1) каковы повреждения; 2)какие работы требуются для устранения повреждений; 3) сметная стоимость таковых; 4) стоимость ущерба движимому имуществу.
Обратите внимание, ответ на вопрос 4 "движимое имущество" выполняет оценщик, член СРО оценщиков, имеющий квалификационный аттестат.

3. Как возместить ущерб от затопления?
Жилой многоквартирный дом. Внутри стены квартиры протекла канализация из-за того, что в общедомовую трубу не была установлена заглушка. Работы производил застройщик. Дом уже не на гарантии. Возможно ли взыскать с застройщика стоимость ремонта? Требуется замена стен в двух помещениях.

Здравствуйте! Внутри стен труб нету. Трубы - за стеной. Все можно, надо разбираться. Какая именно заглушка отсутствовала в канализационном стояке? Есть стояк, в нем тройник - от тройника отвод к унитазу/раковине и т.д. Если сантехприборы не установлены, значит, понятное дело, должно быть заглушено. Иначе, конечно, выльется. Акт приема-передачи подписан? Если подписан - значит Вы и виноваты. Если не подписан - значит застройщик.
XIV. Экспертизы.
1. Экспертное заключение "центров экспертиз". Экспертом может быть кто хочет?
Впервые столкнулась с результатами экспертизы. Покупатель сделал экспертизу мебели. В экспертизе нарисованная влажность, такой просто быть не может в отопительный сезон в МКД. Стала вникать, экспертиза от Автономной некоммерческой организации. Никаких лицензий у них нет. По ОКВЭДу - деятельность общественных организаций.
Фактически это какая-то получается консультационная деятельность, сделать осмотр и зафиксировать. Ее получается может выполнять любое общество/объединение? Назвался "ЦЕНТР САМЫХ ТОЧНЫХ ЭКСПЕРТИЗ" и вперед... Пиши экспертизы в свое удовольствие? Вот какая ценность такой экспертизы? Вот про влажность они просто соврали. Получается мы должны оспорить результат такой "экспертизы" новой экспертизой от новой общественной организации? И как доказать, какая экспертиза экспертнее? Только в судебном споре с проведением судебной экспертизы?

Здравствуйте! Эксперт - это лицо, обладающее специальными знаниями.
Бывают государственные эксперты. Бывают негосударственные эксперты. И те и другие руководствуются единственным ФЗ "о гос. экспертизе". И те и другие имеют право выполнения как досудебных (я предпочитаю называть "заключение специалиста") ,так и судебных экспертиз.
Важно то, какой гражданин (ФИО) ее выполнял. От какой организации - не важно. Хоть от "рога и копыта" . Организации не обязаны иметь никаких лицензий, членства в СРО и тд. Просто "рога и копыта" (которые разумнее назвать, для субъективного восприятия "супер-пупер-экспертный-оценочный холдинг"). А вот КТО (ФИО) выполнил - важно. Должно быть высшее образование, авторитет в профессии и тд. Чьи специальные познания "круче"? ...
... разумеется, заключение доктора технических наук и заслуженного строителя РФ будет для суда "авторитетнее" чем, например, даже мое заключение - опытного судебного строительного эксперта с первым высшим строительным образованием ПГС, солидным опытом работы на инженерных руководящих должностях и руководства строительным бизнесом, который регулярно строительно-технические экспертизы (как судебные, так и досудебные) выполняет и делает лаконичные, строгие, грамотные, читабельные заключение, которые суд принимает во внимание. Т.е. принцип Вам, надеюсь, понятен.

Плюс, помните, ни одно доказательство не имеет для суда установленной силы.
Вам требуется заказывать рецензию на заключение.
Вопрос Вы задали интересный, так как в этом вопросе порядка нет, и многие путаются (даже судьи).
Кстати, по поводу оценочной деятельности - в профиле у меня статья очень грамотная. (многие также путают с экспертизой; это отдельная, Регул. ФЗ об оценочной деятельности, там другие требования и свои нюансы и "исключения" (как, например, эксперты-техники из закона об ОСАГО)
Важно уточнить также важный момент: в плане того, что я писал выше об экспертной деятельности, где не нужно членство СРО и лицензии - все так, но есть исключения (промышленная безопасность, экспертиза проектной документации и тд).
Однако, надеюсь, порядка в понимании от моего ответа прибавилось (хоть он и не исчерпывающий).

2. Имеет ли право эксперт по специальности 19.1 "Исследование непродовольственных товаров.." делать экспертизу на содержание в паркетной доске и пробковой подложке формальдегида? Это считается товароведческой экспертизой? Если паркетная доска и пробковая подложка уже уложены на полу, то может ли эксперт-товаровед делать экспертизу ввиду того, что паркетная доска и пробковая подложка уже стали конструктивными элементами здания, квартиры? В таком случае делается строительно-техническая экспертиза? Строительно-техническая экспертиза может определять содержание формальдегида в отделочных и строительных материалах? Если Истец предъявляет претензии, что паркетная доска и пробковая подложка выделяют в воздух квартиры формальдегид в количестве, превышающем утвержденный ПДСсс по формальдегиду, то какую надо назначать экспертизу? Обязательно санитарно-эпидемиологическую в соответствие с федеральным законом от 30.03.1999 № 52-ФЗ? Можно подтверждать ответы ссылками на нормативные документы?

1. Имеет право. Эксперт - лицо, обладающее специальными знаниями. Лицо с высшим образованием по непродовольственным товарам - обладает специальными знаниями по паркету и пробке.
Помним - ни одно доказательство для суда не имеет заранее установленной силы.
Другой вопрос, что в рецензии на такое заключение указать можно "ув.эксперт, а как ты собственно исследовал эти формальдегиды в паркете, если паркет смонтирован уже? Пришел и понюхал? " В таком случае, рецензент громко посмеётся, и суд вместе с ним тоже посмеётся - так и напишет: "сомнения в квалификации эксперта " , такое письменное доказательство не примет.
2. СТЭ (строительно-технич экспертиза) не применима - она отвечает на вопросы: каково качество монтажа, каковы объемы монтажа, какова стоимость выполненных работ по договору и тд.

Не поняла ответ по эксперту-товароведу. Вы хотите сказать, что эксперт-товаровед разбирается в вопросах гигиенических нормативов по формальегиду, знает все методы исследования? А если эксперт сам по себе и у него нет лаборатории? Он имеет право у кого-то заказать экспертизу? У меня ситуация: судья отверг моё предложение провести экспертизу снитарно-эпидемиологическую в федеральном бюджетном учреждении здравоохраниения (есть и лаборатория и аккредитация по № 52-ФЗ от 30.03.1999) и поручил экспертизу товароведу, у которого нет лаборатории. Вот я и интересуюсь - она должна отобрать пробу, должна знать в какую лабораторию на какой анализ сдать, как интерпретировать результат. Может ли эксперт-товаровед отвечать за такие вопросы.

3. У меня повестка в суд в качестве эксперта в другой город. Кто оплатит дорогу?

Коллега, если Вы находитесь в статусе судебного эксперта - то с оплатой выхода эксперта в суд нехорошая ситуация получается в РФ. Верховный суд в свое время постановил, что "мол.. надо было в стоимость судебной экспертизы "закладывать" выход в суд". У меня такая же проблема, борюсь, в меру возможностей. Однако, конечно, требуйте оплаты у стороны, которая ходатайство подавала о вызове эксперта. (однако, если сторона не оплатит, а Вы не обеспечите явку, то может быть судебный штраф и привод даже (если что-то серьезное)). На физ. лицо, вроде, 5 тр. А вот на организацию, от которой экспертизу выполняли - серьезный штраф.

4. Кто оплачивает повторную экспертизу? Здравствуйте. В конечном итоге, суд распределяет судебные расходы. Однако, первоначальная обязанность оплаты лежит на стороне, которая ходатайствует о назначении экспертизы. При этом неоплата экспертизы не освобождает экспертное учреждение от проведения таковой экспертизы. При этом есть много профессиональных хитростей, которые позволяют экспертной организации без предварительной оплаты де-факто не проводить назначенную судом экспертизу, при этом сторона, которая не оплачивает таковую будет признана уклоняющийся от оплаты, и это сыграет "злую" шутку, т.к. суд примет обстоятельства "установленными / опровергнутыми". Это я к тому, что на "каждую хитрую ж...у находится свой х..н с винтом".

5. Машина на пост гарантии _ отдала на замену масла 1 февраля, 2 февраля машину не выдали стуканул двигатель - прошло почти 50 дней, написала претензию. Хочу забрать деньги за Авто по новым ценам. Есть шансы?

Здравствуйте! Шансы есть, но нужно видеть условия гарантии. Это во-первых. Также неплохо было обзавестись досудебным Заключением специалиста, где будут описаны причины произошедшего. Однако, нужно понимать, что без судебной экспертизы не обойдется

вероятнее всего. Нужно сразу к ней "готовиться"! Как "готовиться" ? (на практике, уж извините, говорю как устроено в реальности). - Знать и понимать - какие именно три "свои" организации вы будете "предлагать" суду (из каких будете просить назначить). Решает в таких делах экспертиза! У суда просто нет специальных знаний. Это нужно понимать.

6. Судебная экспертиза. Судом была назначена судебная экспертиза. В определении было указан вопрос: было ли установлено новое окно и дверь. Эксперт произвела замеры помещения, сделала фотографии и всё. Так же был вопрос о присутствии тяги в вентиляционном отверстии. Эксперт отказался показать сертификат на прибор и у поехали за новой батарейкой к прибору. Мне было сказано, что в их экспертизе они укажут сертификат. Но откуда известно, что именно этим прибором они измеряли тягу. Прибор показал полное отсутствие тяги. Незадолго до этого я вызывала пожарников, которые указали, что тяга есть. Так же в определении надо было указать состояние котла. Эксперт просто открыл крышку, посмотрел и даже не посмотрел вентилятор и трубу дымоудаления, потому что в помещении был непонятный запах, когда котёл работал. Что мне предпринять в этой ситуации?

Здравствуйте, Татьяна!
Говорю с позиции судебного строительного эксперта (который был бы, кстати, не против получить заказ на рецензию) - однако, поверьте моему опыту:
если дело дошло до именно судебной экспертизы - любые внесудебные рецензии сейчас уже бесполезны, и судом приниматься во внимание не будут как допустимые доказательства.
Поэтому:
1) Ходатайство в суд о допросе эксперта. (Готовьте вопросы / "бейте" ими эксперта в суде)
2) Ходатайство в суд о назначении повторной судебной экспертизы. Предлагайте свои организации (например, три на выбор). Вопрос интимный достаточно, и недешевый (обычно 10% от суммы иска.)

XVI. ЗоЗПП
1. Могу ли я отказаться от шкафа и кровати надлежащего качества? Мебель не подходит по интерьеру и не нравится цвет, выбирал по каталогу.

Здравствуйте! Если дистанционно куплено (интернет-магазин) - в течении 7 дней без объяснения причин любую (хоть сборную, хоть несборную), или также и 14. (если несборная)
Если не дистанционно - то можете (! если это не сборная мебель. Смотреть подробную статью в профиле. Там много споров)
Разница по сборная / несборная следует из Постановления правительства... перечень товаров не подлеж обмену... строка

"мебельные гарнитуры" и последующих толкований Верховного суда "что такое мебельные гарнитуры"
Все вышесказанное относится к надлежащему качеству. У ненадлежащего - другие механизмы. Пишите претензию.

2. Как вернуть деньги за путевку? В апреле прошлого года мы не поехали в Эмираты. Не по нашей вине, а из-за ковида. Отправили письмо в агенство, но так нам ничего не ответили и не вернули. У меня вопрос, дальше то что нам делать?

Здравствуйте. Руководствуйтесь ЗоЗПП. По Вашему выбору (удобно - месту жительства своему), без уплаты г/п. Наверное, более 100 тр (для ЗоЗПП граница подсудности мировых судей 100 тр, а не 50) сумма иска - соответственно районный суд. Посмотрите сначала, не в банкротстве ли (мораторий кончился уже - соответственно могли кредиторы уже подать заявления о банкротстве). Соответственно, в этом случае - заявление о вступлении в РТК должника в Арбитражный суд.

3. Был произведен заказ на кухонный гарнитур, предоплата произведена. Сроки доставки не более 45 дней-нарушены. Есть у меня право требовать скидку или отказатся от сделки?
Здравствуйте. Да, на выбор, либо:
- отказ от дкп и требование вернуть предоплату
- либо неустойку 0,5% в день от размера предоплаты.
Пишите претензии грамотно.

4. Сломался эл чайник. Он на гарантии. Забрали в сервисный центр на 45 дней в замен не чего не дали на подмену. Могу я вернуть деньги.

Сейчас нет, только если не будет за 45 дней (30 суммарно в течении года) надо правильно выбирать требование сразу.

5. Как вернуть предоплату? Был заключен договор на установку бани, позднее планы поменялись, но исполнитель пропал-телефоны были не доступны. Через некоторое время исполнитель объявился и согласился разорвать договор, после этого снова пропал. Объявился через полгода и теперь предлагает вернуть деньги только через суд. как и куда написать заявление? С чего начать?

Здравствуйте! (Вы физ. лицо, заключили договор с ООО. действует ЗоЗПП. ООО просрочило сроки. Про неустойку 0,5% в день (товар) и 3% в день (услуга) от размера предоплаты, не более размера предоплаты - в случае установления нового срока, Вы знаете, но все равно хотите именно расторжения договора) Начинайте с претензии. Подчеркну - с грамотной претензии. Имеете право расторгуть договор и потребовать полностью предоплату и понесенные убытки (не забывайте про них. но нужно грамотно оформить).

XXIV. Проценты/неустойки.

1. Уплата неустойки в процентах по договору поставки . По договору поставки указано, что в случае нарушения условий поставки, то сторона вправе требовать уплаты неустойки. Стоить ли в этом случае требовать от стороны выплаты денежных средств по ст.395 ГК РФ (использование чужими денежными средствами). с уважением директор ООО

Здравствуйте! Это серьезный вопрос, дискуссионный и даже научный, касающийся правовой природы и т.д. и т.п.
По простому: обычно, нет - либо договорная неустойка / либо 395 ГК РФ.
Но бывают случаи, когда и то и то. Речь идет о штрафной неустойке. И то - надо разбираться внимательнее.

XVIII. УФССП
1. Как вернуть долг, если у должника ничего нет? Я ИП. Заключили договор с ИПшником на грузоперевозки. Он не выплатил все деньги. По решению суда должен мне 900 тысяч, приставы вернули 300 тысяч, а больше не могут, говорят что у него больше ничего нет. При этом он недавно купил машину, также открыл другую фирму, скорее всего на кого-то другого все оформил. Писали жалобу на действия СПИ, прокуратура ответила что все законно. К уголовной тоже не привлекли, отказали в возбуждении уголовного дела.

Здравствуйте. Если ИП приставы окончили по пп.4 п.1 ст.46 закона об исполнительном производстве (отсутствие имущества, меры безрезультатны) - через полгода вновь направляйте ходатайство о возбуждении ИП. Только в этот раз контролируйте процесс, арест имущества и т.д.
Если ничего нету, все "переписал", то заявление о банкротстве. Там (в банкротстве) "выжимайте" должника, оспаривание сделки за три года.

2. Изъятие имущества не должника.Я являюсь полным собственником квартиры, в ней проживает отец, который прописан в ней, и имеет долги по кредиту, могут ли у меня, человека который не имеет никаких долгов, изъять моё имущество, если чеков на всю технику у меня нет, только на некоторые вещи? Можно ли как-то юридический защититься от незаконного изъятия моей техники и вещей, даже если чеков уже нет? Или это их волновать не будет и они без разборы начнут красть всё, что плохо лежит?

Здравствуйте. Можно. Например, заключите с товарищем договор ссуды, где товарищ (ссудодатель) передает в безвозмездное пользование.

XXI. Трудовое законодательство.
1. Сын работал наемным рабочим, делал утепление дома, 5 этажного, с торца, двое с напарником, когда уже доделали, работу не приняли, сказали что плохо сделали, сейчас на него пишут заявление в суд

якобы, что он виноват, и что он им должен 30 тысяч, если не отдаст его по статье посадят, он верит, и во время работы, а это два месяца, они так и не получили денег, а второй работник, вроде не при чем, так как у него там дядя в прокуратуре, абсурд какой то, сын вымогает, просит у меня деньги, а у меня их нет, лишних, и он решил покончить с собой, а в полицию не обращается, я незнаю, как ему доказать, что это развод, неужели за это статья, договор он работы не видел, все устно, через телефон, ещё и угрожают.

Здравствуйте. В строительных работах очень часто "не принимают работу", и это не повод "нюни распускать". Вообще-то, "по взрослому", нужно было бы (если бы хоть как-нибудь было оформлено, хотя бы в переписке, в ватсаппе, т.е. с минимальной вменяемостью)высылать ценным письмом акт выполненных работ на подпись, и при отсутствии мотивированного отказа - обращаться в суд (акт приемки работ считался бы подписанным в одностороннем порядке по п.4 ст.753 ГК РФ)
В соответствии с п.4 ст. 753 ГК РФ:
Цитата:
При отказе одной из сторон от подписания акта в нем делается отметка об этом и акт подписывается другой стороной.
Учитывая что, видимо, даже переписки нет, то я посоветую уповать больше на признание отношений фактически трудовыми. То есть "никакие мы не подрядчики", мы работники (трудовой договор обещали-обещали, а мы работали-работали. Договаривались на зарплату. И в трудовую инспекцию жалобу! В суд с просьбой признать отношения трудовыми! В прокуратуру!).

2. Почти год работала не официально, уволили одним днём. Могу ли я добиться выплаты отпускных, больничных за этот период? А так же морального ущерба, ведь я осталась без средств к существованию.

Здравствуйте. Да, возможно. Должны быть доказательства Вашего трудоустройства и размера оклада. (Если это не трудовой договор - то хотя бы доверенности, пропуска, переписка, накладные и т.д. ; по поводу оклада - расчетные ведомости, аудиозаписи и т.д.).

3. У меня проблемы по гпх договору не выплотили з/п.

Здравствуйте. Не будьте жертвой. Устройте разборки работодателю. Ультиматум: или деньги в течении трёх дней, или трудовая инспекция, прокуратура, суд о признании отношений трудовыми, налоговая инспекция. Обращайтесь, устроим веселую жизнь.
4. Здравия Всем! Работодатель в целях своей подстраховки, заставил написать заявление об увольнении без даты.
Альтернативой было получение уведомление о непрохождении испытательного срока.
Но я беременна, справку не подавала об этом.
Но есть опаска, что может подписать в любое время...

Как оставить за собой рабочее место и доказать, что заявление вынужденное, ибо это видно и слышно по рабочим видеокамерам!?

Здравствуйте! По беременности - есть важные особенности! В течении месяца (цифра на память) можно восстанавливаться на рабочем месте, даже если действительно писала заявление на увольнение по собственному.

XXV. Социальные пособия
1. Компенсация или субсидия на оплату ЖКХ. Может ли человек, не имеющий дохода, получить субсидию или компенсацию на оплату ЖКХ (квартплату), и если да, то через какие организации? Служба занятости, Портал Госуслуги или как то еще... Спасибо за ответы!
Здравствуйте. Порядок действий зависит от субъекта.
Помним, что выплат, которые многие путают, в СПб 3 вида. Различных.
По субсидии (то что "затраты больше 14%") СПб так:
- сначала в МФЦ (именно ножками, и причем, во время пандемии - обязательно по записи, так как принимать документы должен именно сотрудник фонда жилищных субсидий). оригиналы документов всех!
- далее, если будет положительное решение фонда субсидий, дополнительно уже через сайт "госуслуги. Санкт петербург" - заявление на выплату.
Обратите внимание, за пол года нужно предъявить (в Вашем случае) справку о доходах из центра занятости.

2. У подруги погиб ребенок, 14 лет! Спустя почти год, соцзащита прислала письмо с требованием вернуть излишне выплаченные пособия в размере 53 тысяч! Подруга является многодетной матерью, трое детей! После смерти сына, статус многодетной с нее сняли и теперь заставляют подписать документ, о том, что она выплатит эту сумму! Звонят и угрожают передать дело в суд! Обвиняют в том, что она не принесла им справку о смерти! Как быть в этой ситуации? Разъяснений о каких суммах и пособиях идёт речь не разъясняют! И должна ли была мать, у которой погиб ребенок носить справки собственноручно по государственным организациям? Пенсионный фонд автоматически эту информацию получает! Правомерны ли действия соцзащиты?

Здравствуйте. Тут могут быть разные точки зрения. Вопрос в том, было ли преступное злонамеренное действие (бездействие) со стороны получателя пособия, которое имело цель ввести соцзащиту в заблуждение, или не было такого бездействия (действия). Эти обстоятельства будет устанавливать суд.
Далее следите внимательно за ходом мысли. Данная выплата (53 тр) - это неосновательное обогащение, никто и не спорит. Однако, неосновательное обогащение не возвращается в одном из четырех случаев, один из которых - данные средства (пособия) были потрачены на существование (потрачены на жизнь, еду, хлеб, колбасу, "проедены") (при этом не было введения в заблуждения и не было так называемой счетной ошибки).

Поэтому, я рекомендую Вашей подруге искренне ничего не подписывать. Позицию строить так: "я не имела действия (бездействия) с целью ввести в заблуждение соц. защиту / данные деньги "проедены" , я на них рассчитывала, исходя из них рассчитывала бюджет, чтобы детей кормить/ поэтому у меня нет обязанности возвращать такое неосновательное обогащение". Подруге Вашей желаю жизненных сил пережить трагедию.
То, о чем Вы написали - предусмотрено законодателем. Есть конкретные нормативные акты, описывающие вышесказанное - поищите сами, не помню.

XXVI. Исковое производство.
1. На авито нашли мастеров по ремонту квартиры. Заключили договор. В итоге работы выполнены не в полном объёме и с огромными нарушениями. Деньги, оплаченные возвращать не хотят, исправлять работу отказываются. Оказалось, что они не оформлены в налоговой и работают не официально. Из их данных имеется только ФИО, прописка и номер тел. Обращались в полицию, нам отказано, т.к. договор, который нам предоставили не имеет силу. Как можно их привлечь к ответственности?

Стандартная ситуация! Заказывайте досудебную экспертизу (заключение специалиста). Это будет являться письменным доказательством по делу. (вопросы: каковы объемы, каково качество, какова стоимость выполнен работ). Далее - претензия. Далее - исковое. Обращайьесь к юристам сайта в личные сообщения (особенно к тем, кто может помочь и с экспертизой).
Возникнет проблема с идентификацией ответчика физлица (нужны паспорт данные кем когда выдан серич номер; год рождения, место рождения, место прописки, идентификатор (ИНН) - также решается. Особенно, если есть номер карты сбербанка - можно помочь. .

2. Как вернуть деньги за услугу? Прошу совета.
Я заказал дезинфекцию через сайт. Приехал мастер, навешал мне лапши на уши, сказал, что все будет стоить 43000, потому что случай уникальный и так далее. Я почему-то поверил и даже не стал перепроверять эту цену, хотя мне даже при разговоре называли цифру около 5000 р. Я заплатил переводом на карту самому мастеру, подписал (!) акт о том, что сумма 43000 р. Работа была сделана. После этого я приехал домой и понял что это 43000 стоить не может.
Вопрос в следующем - как-то можно попробовать вернуть деньги путем того, что заказывал я у фирмы, а переводил мастеру на карту? Или нет? Мне даже прислали договор на почту в скане с факсимильной, но на следующий день.
Или же перевести на то, что меня ввели в заблуждение и поэтому сделка должна быть признана недействительной?

Как мне один Заказчик (достойный человек) в свое время сам сказал:

"Нужно быть хозяином своих мыслей и рабом своих слов." В следующий раз будете умнее.

3. Суд не отвечает на обращение. Обратился в районный суд по эл. почте с просьбой указать на их сайте в деле об адм. правонарушении, что вынесенный судебный акт был обжалован и даже впоследствии отменен вышестоящим судом.
Ответа не получаю уже несколько месяцев. Пытался также обратиться и в квалификационную комиссию, но и оттуда нет ответа. В соответствии со ст.14 ФЗ № 262 "Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации" на сайте суда должны быть указаны сведения об их обжаловании судебных актов и о результатах такого обжалования. На сайте ничего не исправлено до сих пор. Хочу отметить что обжаловалось определение о возврате в связи с пропуском срока обжалования. Что можно сделать, куда еще обратится и можно ли их побудить к этому?

Здравствуйте. Гас правосудие. Все прекрасно работает,, но надо уметь и знать нюансы. Например, понимать чем электронный документ отличается от электронной копии документа.

4. Я отправила на Доверительное управление 20 т через интернет. Первые 2 раза человек переводил, а в этот раз сначала сказал что задерживают вывод, а сейчас просто перестал отвечать на сообщения. Есть скрин переписки и история перевода через Сбербанк онлайн .

Здравствуйте!
1. Надо видеть Вашу переписку (насколько из нее можно сделать вывод о заключении договора (и на каких условиях) посредством переписки, или все абстрактно и не понятно ничего из нее) для того, чтобы определить форму искового (неосновательное обогащение или по иной форме исковое - о расторжении договора и возврата...). В любом случае, сначала претензия.
2. Скорее всего у Вас проблема - нет данных ответчика (должно быть: паспортные данные кем/когда выдан, год рождения, место рождения, идентификатор (ИНН, например), место прописки, ФИО. Это реальная проблема. (хотя и можно подавать "по последнему известному адресу" и ходатайствовать об истребовании у ГУ МВД). но указать-то все равно нужно остальное сразу.
Если есть ФИО и номер карты сбербанк - можно Вам помочь (некоторые юристы могут).

5. ЭП для подачи документов через систему Мой арбитр. Необходимо подать заявление о рассмотрении дела о включении в реестр кредиторов Арбитражном стороне в мое отсутствие (являюсь кредитором). Хотела через мой арбитр, но нужна электронная подпись. Правильно ли я поняла, что получить ее можно только платно? Спасибо!

Вам нужно иметь подтвержденную (максимальную) учетную запись на гос. услугах. Токен (флешка) при этом не нужен.
Обратите внимание, что именно в Арбитражном суде города Москвы и в Арбитражном суде Московской области есть важные нюансы - подавать только с учетной записи гос. услуг того человека, который подписал заявление. (если представитель такой-то по доверенности - то с его записи; при этом "по особому" нужно загружать доверенность - заранее в специальный блок "доверенности". Иначе не примут.
Для сравнения, у нас в АС города СПб и ЛО, все гораздо проще. С любой учетной записи и доверенность просто как приложение к заявлению.

6. Как правильно подать в суд за клевету, адрес ответчика неизвестен?
Если адрес не известен:
Подавайте по последнему известному месту жительства (например, там то снимал квартиру напишите)
Вместе с этим в суд ходатайство об истребовании у ГУ МВД данных о месте жительства.

XXIX. Возмещение ущерба.
1. На автомобиль упала глыба льда с крыши многоквартирного дома! Дом ни кому не принадлежит, управляющая компания сбежала, концов не найти! На кого подавать в суд в этой ситуации для возмещения ущерба?

Здравствуйте. Что значит "сбежала УК". Если с крыши - на УК. Если, например, с балконной плиты - на собственника помещения.
Разумеется, сначала нужно подтвердить, например, постановлением об отказе в возбуждении УД.

2. Пешеход шлепнул по машине. Ситуация такая. Жилой двор. Машина начинает движения и чуть не наезжает на пешехода. Пешеход в сердцах шлепает по капоту автомобиля (не бьет кулаком, шлепает открытой ладонью). Водитель останавливается, начинает требовать паспортные данные, грозится вызвать полицию. Пешеход данные давать отказывается, но соглашается на вызов полиции. Проходящие мимо свидетели подтвердили что повреждений у машины нет и сам водитель с этим согласился. Но при этом водитель еще какое то время грозился вызвать полицию, говорил что запись есть на авто регистраторе. Но в итоге немного покричав на пешехода, села в автомобиль и уехала. В целом для водителя не составит проблему найти пешехода. Как и пешеходу водителя. Вопрос. Какие тут последствия могут быть для пешехода? А для водителя?

Здравствуйте! Для водителя - нет последствий.
Для пешехода - также нет, так как нет ущерба.
А вот если бы ущерб от удара был, то действия водителя были бы абсолютно правильными: фиксировать звонком в 112, снимать на фото /

видео; привлекать свидетелей; добиваться того, чтоб в постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела (хотя бы даже) было написано "ФИО пешеход, место жительства, нанес следующий ущерб такому-то автомобилю" ; после этого оценка ущерба; после этого претензию; после этого в суд.

XXXII. Подсудность.
1. Кассационный суд Челябинск отказал куда обратиться дальше.

Здравствуйте. 2 кассация в коллегию верховного суда. Далее надзор в президиум верховного суда.

2. Можно ли обратиться в арбитражный суд с жалобой на решение городского суда?

"Можно ли обратиться в арбитражный суд с жалобой на решение городского суда."
Здравствуйте, конечно же нет - нельзя.
Если Вы ничего не путаете (а я полагаю, что можете путать, исходя из формулировки Вашего вопроса), то:
ввиду недавних изменений в ГПК, делается так:
областной суд (субъекта. Например санкт петербургский городской суд) (! ЕСЛИ по 1 инстанция. Вы уверены? Гос.тайна? Решения судов иностранных государств?) // апелляционный суд 1...2..3.../6 // кассационный суд 1...2...9 по первой кассац. Жалобе // коллегия верховного суда по 2 ой кассации.

3. Куда обращатся после Апелляционной жалобы? Написал Апелляционную жалобу на решения районного суда по гражданскому делу апелляционный суд оставил без изменение. Куда дальше писать?

Здравствуйте! В кассационный суд (1/2/3../9.) с первой кассационной жалобой (через суд первой инстанции)

XXXIII. Дела об административных правонарушениях.
1. Штраф как вид наказания по делам об АП, назначенный судом (за исключением дел по протоколам ФССП). За что может быть такой штраф?

Например, может быть в следующей ситуации:
Был выписан ГИБДД протокол об АП с штрафом 5000 за парковку в неположенном месте.
За неоплату в срок мировой судья вынес постановление по делу об АП с штрафом в двукратном размере - 10 тр.

XXXIV. Ликвидация юридических лиц.
1. Ликвидация ООО. После смерти наследодателя было ликвидировано ООО, каким образом это могло быть сделано, если наследники еще не получили право собственности на это ООО?

Могло быть, например, раннее опубликовано сообщение МИФНС в Вестнике гос. регистрации о предстоящей ликвидации. Заинтересованные лица не возразили. Три месяца прошло и ликвидировали по решению налогового органа. В течении года можно оспорить ликвидацию.

XXXV. Договор поставки.

1. Несвоевременная оплата счёта. Поставщик и Покупатель подписали спецификацию на поставку товара. Поставщик выставил счёт, а покупатель оплатил его двумя частями задержав оплату (оплата была совершена по счёту с просрочкой в 10 к.д. В спецификации нет ссылки на то что оплата должна быть по счёту, но в счёте указан срок оплаты. В спецификации стоит указание на то что должна быть 100% предоплата. В договоре на поставку указано, что оплата может произведена по спецификации ИЛИ по счёту). При этом Поставщик должен был поставить продукцию согласно спецификации в декабре 2020 г. Поставщик поставил половину продукции, а половину не поставил. Уведомлений о том, что спецификация недействительна или какие либо другие письма в адрес Покупателя не направлялись. Поставщик на три месяца задержал Покупателю поставку товара, а теперь желает увеличить стоимость товара по подписанной спецификации мотивируя это тем, что стоимость товара выросла и по подписанной спецификации товар поставлен быть не может. Вопрос - правомерны ли действия Поставщика? Поставщик мотивирует свой отказ тем, что счёт не был оплачен вовремя и поэтому поставить по тем условиям он не может. Я правильно понимаю, что это является весомым доводом, в том случае если спецификация на поставку расторгнута не была и мы не получали писем в наш адрес о том, что Поставщик не может выполнить условия поставки?

Здравствуйте! Интересный вопрос. (Имеем - два юр.лица. АПК).
1. Именно с момента получения счета на оплату возникает обязательство по оплате.
2. Обязательство по поставке возникает после 100% предоплаты - по условиям договора.
3. Покупатель оплатил половину суммы, указанной в счете на оплату. Поставщик после этого передал половину товара.
4. Покупатель просрочил исполнение обязательства по оплате половины суммы выставленной в счете на оплату на 10 календарных дней, однако, оплатил вторую половину с просрочкой 10 к.д. Требует допоставить оставшуюся половину. Поставщик отказывает, требует доплатить, мотивирует тем, что "товар подорожал".
Мое мнение следующее:
- если в договоре прямо не указано на то, что поставщик имеет право расторгнуть договор в случае неоплаты в срок, то в данной ситуации (тем более, он не уведомлял покупателя):
а) поставщик обязан поставить оставшуюся половину товара

б) поставщик имеет право направить после поставки требование об уплате неустойки за ненадлежащее исполнение обязательства по оплате (несвоевременное) / также даже! Может потребовать и за убытки (если докажет, что он их понес).
- если бы в договоре было прямо указано, что поставщик имеет право расторгнуть договор в случае неоплаты в срок, и поставщик уведомил бы о расторжении договора, то в данной ситуации:
а) поставщик не обязан был бы поставлять оставшуюся половину товара
б) покупатель имел бы право потребовать неосновательное обогащение (свою вторую часть оплаты)
в) поставщик имел бы право потребовать возмещения и за убытки (в некоторых случаях, если было бы указано в договоре).
Вопрос действительно не простой, в таких неоднозначных случаях надо смотреть тщательно сам договор.

XXXVI. Налоги.
Не знаю с кем мне проконсультироваться, хочу заключить соц контракт на самозанятость, открыть прокат платьев. И вот вопрос платья хотела заказать через интернет магазин, так вот как мне нужно будет отчитываться если они не предоставляют чеки а только письмо на почту с подтверждением заказа где будет расписано все что я заказала и плюс форма возврата с товаром приобретенным. Как мне быть? Чек получается будет только оплаченный по карте онлайн.
Здравствуйте! Самозанятость - это налоговый режим. А предпринимательский статус должен быть оформлен как ИП (хоть самозанятый, хоть УСН, хоть ПСН, хоть что угодно! Не путайтесь!

Юридические статьи и ответы. до 04. 03. 2021

Сергей Колинько

4 - Закон о защите прав потребителей в контексте технически сложных товаров.
В связи с частыми вопросами, касающимися именно технически сложных товаров, а также в связи с недавними изменениями в законодательстве, считаю полезным освятить действие закона о защите прав потребителей в контексте технически сложных товаров.
Ситуация следующая - потребитель не дистанционно (т.е. не через интернет-магазин) приобрел смартфон, однако, хочет его вернуть и получить обратно деньги / либо же его обменять. Каким путем ему пойти с целью добиться от продавца обмена (или возврата если "ничего другое не подошло"), или сразу возврата.
1. Качественный технически сложный товар обмену/возврату "если ничего не подошло в течении дня обращения" в соответствии со ст.25 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" (далее - ЗоЗПП) не подлежит, т.к.если принимаем товар качественным, то в соответствии со ст. 25 ЗоЗПП:

1. Потребитель вправе обменять непродовольственный товар надлежащего качества на аналогичный товар у продавца, у которого этот товар был приобретен, если указанный товар не подошел по форме, габаритам, фасону, расцветке, размеру или комплектации. Потребитель имеет право на обмен непродовольственного товара надлежащего качества в течение четырнадцати дней, не считая дня его покупки.
Обмен непродовольственного товара надлежащего качества проводится, если указанный товар не был в употреблении, сохранены его товарный вид, потребительские свойства, пломбы, фабричные ярлыки, а также имеется товарный чек или кассовый чек либо иной подтверждающий оплату указанного товара документ. Отсутствие у потребителя товарного чека или кассового чека либо иного подтверждающего оплату товара документа не лишает его возможности ссылаться на свидетельские показания.
Перечень товаров, не подлежащих обмену по основаниям, указанным в настоящей статье, утверждается Правительством Российской Федерации.

При этом проверяем: что это за "Перечень товаров, не подлежащих обмену по основаниям, указанным в настоящей статье, [который] утверждается Правительством Российской Федерации."
В законодательстве произошли важные изменения:
Постановление Правительства РФ от 19.01.1998 N 55 (ред. от 16.05.2020) "Об утверждении Правил продажи отдельных видов товаров, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование покупателя о безвозмездном предоставлении ему на период ремонта или замены аналогичного товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих возврату или обмену на аналогичный товар других размера, формы, габарита, фасона, расцветки или комплектации" - более не действует.
Вместо него действует Постановление Правительства РФ от 31.12.2020 N 2463 "Об утверждении Правил продажи товаров по договору розничной купли-продажи, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование потребителя о безвозмездном предоставлении ему товара, обладающего этими же основными потребительскими свойствами, на период ремонта или замены такого товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих обмену, а также о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации"
В нем содержится новый перечень:
ПЕРЕЧЕНЬ
НЕПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ НАДЛЕЖАЩЕГО КАЧЕСТВА, НЕ ПОДЛЕЖАЩИХ ОБМЕНУ
1. Товары для профилактики и лечения заболеваний в домашних условиях (предметы санитарии и гигиены из металла, резины, текстиля и других материалов, медицинские изделия, средства гигиены полости рта, линзы очковые, предметы по уходу за детьми), лекарственные

препараты
2. Предметы личной гигиены (зубные щетки, расчески, заколки, бигуди для волос, парики, шиньоны и другие аналогичные товары)
3. Парфюмерно-косметические товары
4. Текстильные товары (хлопчатобумажные, льняные, шелковые, шерстяные и синтетические ткани, товары из нетканых материалов типа тканей - ленты, тесьма, кружево и др.), кабельная продукция (провода, шнуры, кабели), строительные и отделочные материалы (линолеум, пленка, ковровые покрытия и др.) и другие товары, цена которых определяется за единицу длины
5. Швейные и трикотажные изделия (изделия швейные и трикотажные бельевые, изделия чулочно-носочные)
6. Изделия и материалы, полностью или частично изготовленные из полимерных материалов и контактирующие с пищевыми продуктами (посуда и принадлежности столовые и кухонные, емкости и упаковочные материалы для хранения и транспортирования пищевых продуктов, в том числе для разового использования)
7. Товары бытовой химии, пестициды и агрохимикаты
8. Мебельные гарнитуры бытового назначения
9. Ювелирные и другие изделия из драгоценных металлов и (или) драгоценных камней, ограненные драгоценные камни
10. Автомобили и мотовелотовары, прицепы к ним, номерные агрегаты (двигатель, блок цилиндров двигателя, шасси (рама), кузов (кабина) автотранспортного средства или самоходной машины, а также коробка передач и мост самоходной машины) к автомобилям и мотовелотоварам, мобильные средства малой механизации сельскохозяйственных работ, прогулочные суда и иные плавсредства бытового назначения
11. Технически сложные товары бытового назначения, на которые установлены гарантийные сроки не менее одного года
12. Гражданское оружие, основные части гражданского огнестрельного оружия, патроны к гражданскому оружию, а также инициирующие и воспламеняющие вещества и материалы для самостоятельного снаряжения патронов к гражданскому огнестрельному длинноствольному оружию
13. Животные и растения
14. Непериодические издания (книги, брошюры, альбомы, картографические и нотные издания, листовые изоиздания, календари, буклеты, издания, воспроизведенные на технических носителях информации)
Соответственно, качественный смартфон обмену (возврату, если "ничего не подошло") - не подлежит, т.к. это технически сложный товар.
2. Принимаем теперь товар не качественным.

В соответствии с п.1 ст. 18 ЗоЗПП:
1. Потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, по своему выбору вправе:

потребовать замены на товар этой же марки (этих же модели и (или) артикула);
потребовать замены на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены;
потребовать соразмерного уменьшения покупной цены;
потребовать незамедлительного безвозмездного устранения недостатков товара или возмещения расходов на их исправление потребителем или третьим лицом;
отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы. По требованию продавца и за его счет потребитель должен возвратить товар с недостатками.

При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие продажи товара ненадлежащего качества. Убытки возмещаются в сроки, установленные настоящим Законом для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

В отношении технически сложного товара потребитель в случае обнаружения в нем недостатков вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за такой товар суммы либо предъявить требование о его замене на товар этой же марки (модели, артикула) или на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены в течение пятнадцати дней со дня передачи потребителю такого товара.

По истечении этого срока указанные требования подлежат удовлетворению в одном из следующих случаев:
обнаружение существенного недостатка товара;
нарушение установленных настоящим Законом сроков устранения недостатков товара;
невозможность использования товара в течение каждого года гарантийного срока в совокупности более чем тридцать дней вследствие неоднократного устранения его различных недостатков.

Перечень технически сложных товаров утверждается Правительством Российской Федерации.
В соответствии с абз.2 п.6 ст. 18 ЗоЗПП:
В отношении товара, на который установлен гарантийный срок, продавец (изготовитель), уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер отвечает за недостатки товара, если не докажет, что они возникли после передачи товара потребителю вследствие нарушения потребителем правил использования, хранения или транспортировки товара, действий третьих лиц или непреодолимой силы.
(Если бы гарантийного срока не было - то бремя доказывания момента возникновения неисправности ложилось бы на потребителя; если гарантийный срок есть, как у смартфона из настоящего примера - то бремя доказывания момента возникновения неисправности несет

продавец).
Разумеется, все начинается с направления претензии а адрес продавца. Первая и главная (которой пользуются почти всегда продавцы) ошибка неопытных потребителей, пытающихся добиться обмена/возврата за некачественный технически сложный товар заключается в том, что они подписывают то, что им продавец предлагает - и технически сложный товар на законных основаниях отправляется не на экспертизу (на которую имел бы право продавец в случает изъявления потребителем требования в виде обмена на аналогичный товар / возврата денег), а на длительный гарантийный ремонт сроком до 45 дней (п.1 ст. 20 ЗоЗПП). Иными словами, неопытный потребитель выбирает "не то требование" из перечня п.1 ст.18 ЗоЗПП - ввиду этого 15 дней со дня передачи товара потребителю проходят, и потребителю остается ждать результатов гарантийного ремонта.
Таким образом, после проведения гарантийного ремонта, потребителю остается:
А. Если технически сложный товар стал исправен - то требовать возврата денег (или обмена) потребитель уже не имеет права.
Б. Если технически сложный товар опять (уже после гарантийного ремонта) стал не исправен (дефект должен быть производственным и подтверждаться либо результатами проверки качества магазина, либо проведенной экспертизой или диагностикой в АСЦ) - то, если у потребителя есть "на руках" все акты из сервисного центра о ремонте на общую сумму более 30 дней (неоднократный ремонт), такой потребитель уже имеет право требовать возврата денежных средств либо обмена товара на аналогичный. Также подобное право возникает при нарушении срока устранения недостатков (до 45 дней, если иной меньший срок не согласован) или же при возникновении т.н. "существенного недостатка товара".
P.S. При этом для полноты картины полезно добавить, что если бы товар приобретался дистанционным способом (через интернет-магазин), то было бы еще проще потребителю добиться удовлетворения его требований, т.к. в соответствии со ст. 26.1 ЗоЗПП:
1. Договор розничной купли-продажи может быть заключен на основании ознакомления потребителя с предложенным продавцом описанием товара посредством каталогов, проспектов, буклетов, фотоснимков, средств связи (телевизионной, почтовой, радиосвязи и других) или иными исключающими возможность непосредственного ознакомления потребителя с товаром либо образцом товара при заключении такого договора (дистанционный способ продажи товара) способами.
2. Продавцом до заключения договора должна быть предоставлена потребителю информация об основных потребительских свойствах товара, об адресе (месте нахождения) продавца, о месте изготовления товара, о полном фирменном наименовании (наименовании) продавца (изготовителя), о цене и об условиях приобретения товара, о его доставке, сроке службы, сроке годности и гарантийном сроке, о порядке оплаты товара, а также о сроке, в течение которого действует предложение о заключении договора.

3. Потребителю в момент доставки товара должна быть в письменной форме предоставлена информация о товаре, предусмотренная статьей 10 настоящего Закона, а также предусмотренная пунктом 4 настоящей статьи информация о порядке и сроках возврата товара.
4. Потребитель вправе отказаться от товара в любое время до его передачи, а после передачи товара - в течение семи дней.
В случае, если информация о порядке и сроках возврата товара надлежащего качества не была предоставлена в письменной форме в момент доставки товара, потребитель вправе отказаться от товара в течение трех месяцев с момента передачи товара.
Возврат товара надлежащего качества возможен в случае, если сохранены его товарный вид, потребительские свойства, а также документ, подтверждающий факт и условия покупки указанного товара.
Отсутствие у потребителя документа, подтверждающего факт и условия покупки товара, не лишает его возможности ссылаться на другие доказательства приобретения товара у данного продавца.
Потребитель не вправе отказаться от товара надлежащего качества, имеющего индивидуально-определенные свойства, если указанный товар может быть использован исключительно приобретающим его потребителем.
При отказе потребителя от товара продавец должен возвратить ему денежную сумму, уплаченную потребителем по договору, за исключением расходов продавца на доставку от потребителя возвращенного товара, не позднее чем через десять дней со дня предъявления потребителем соответствующего требования.
5. Последствия продажи товара ненадлежащего качества дистанционным способом продажи товара установлены положениями, предусмотренными статьями 18 - 24 настоящего Закона.
Иными словами, возможно было бы добиться обмена/возврата качественного товара - в любое время "до" передачи или если прошло менее 7 дней с момента передачи (или, если письменно не проинформировали о порядке возврата - то вообще если прошло менее 3 месяцев), также при условии сохранения товарного вида.
В большинстве случаев, одной только грамотно написанной досудебной претензии бывает достаточно для добровольного удовлетворения продавцом требований потребителя - все зависит от того, грамотно ли претензия написана, продавец это чувствует и принимает соответствующее решение.
22.02.2021, Колинько Сергей Эдуардович.
Использование разрешается с указанием авторства.

3 - "Оценка" и "экспертиза". Ч.1 - оценочная деятельность.
Как показывает практика, не то что непрофессионалы, но и даже опытные юристы, адвокаты и даже судьи и сами эксперты не всегда понимают что есть “экспертиза”, а что “оценка”, что есть “экспертиза оценки”, а что должно называться “мнением специалиста”. Даже мой личный опыт общения с некоторыми действующими государственными экспертами такого авторитетного учреждения, как, например, ФБУ

РФЦСЭ при Минюсте РФ, указывает на то, что нет полного понимания этого вопроса даже у них. Про копирайтерские статьи на сайтах вообще говорить смысла нет – они только путают интересующегося. Ввиду вышеперечисленного, считаю полезным систематизировать и упорядочить указанные термины и явления. При этом полагаю, что не все “элементы системы” смогут быть мною охвачены “вширь”. Данная статья написана для заказчика подобных услуг – для того, чтобы заказчик понимал что именно ему нужно, кто правомочен проводить т.н. “экспертизу”, примет ли таковую суд в качестве допустимого доказательства по делу.
Что касается оценочной деятельности - особенно интересна данная статья будет регулярным заказчикам услуг по оценке каких-либо объектов (например, арбитражным управляющим, которые, как известно, имеют право принимать свое “решение об оценке”, однако, все равно пытаются “подстраховаться, чтоб не попасть на убытки” и заказать “отчет об оценке” у оценщика – ведь не секрет, что от продажи имущества должников, порой, “своим” зависят их доходы), либо же, напротив, интересны также и лицам, права которых нарушены такими “дешевыми” продажами.
Что же касается экспертной деятельности – то эта тема неоднозначная, гораздо сложнее и обширнее, чем деятельность оценочная. Однако, в ее контексте, данная статья будет интересна великому множеству истцов и ответчиков, ведь, как известно, понимания того, что они делают, порой нет даже у тех, кто оказывает подобные услуги, и у самих судей тоже порой нет. Однако же, как известно, специальными знаниями суд не обладает и с понятиями “специалист”/“эксперт” так или иначе сталкиваются все, и в процессе доказывания стороны вынуждены прибегать к услугам лиц, которые обязуются предоставить соответствующие “заключения”. Однако, в своих попытках разобраться в том, имеют ли право подобные лица оказывать подобные услуги (в досудебном порядке) интересующиеся стороны могут окончательно “запутаться” – ввиду того, что интернет полон копирайтерских безумных статей, а сообщения “экспертов” на форумах порой вообще противоречат друг другу.
1. Считаю, что будет удобнее - сначала разобраться с оценочной деятельностью. Оценочная деятельность регулируется Федеральным законом "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" от 29.07.1998 N 135-ФЗ (далее – ЗоОц).
1.1. В соответствии со ст.4 ЗоОц:
Субъектами оценочной деятельности признаются физические лица, являющиеся членами одной из саморегулируемых организаций оценщиков и застраховавшие свою ответственность в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона (далее - оценщики). Оценщик может осуществлять оценочную деятельность самостоятельно, занимаясь частной практикой, а также на основании трудового договора между оценщиком и юридическим лицом, которое соответствует условиям, установленным статьей 15.1[…иметь в штате не менее двух оценщиков… (так же) страховать свою ответственность…] настоящего Федерального закона.

Оценщик может осуществлять оценочную деятельность по направлениям, указанным в квалификационном аттестате.
Итак, заказчику важно не то, с каким конкретно ООО “Рога и копыта” он заключит договор на проведение оценки чего бы то ни было, а то - какое именно физическое лицо, изготовит для него документ.
Требования к оценщику следующие:
-Образование оценщиков осуществляется по образовательным программам высшего образования, дополнительным профессиональным программам образовательными организациями в соответствии с законодательством Российской Федерации (ст.21 ЗоОц). Добавлю - это значит “и то и то”, в соответствии с абз.4 ст.21.1 ЗоОц.
-Квалификационный аттестат является свидетельством, подтверждающим сдачу квалификационного экзамена (ст. 21.2 ЗоОц). Добавлю – в нем же указаны и направления, по которым оценщик правомочен осуществлять оценочную деятельность.
-Оценщик обязан быть членом одной из саморегулируемых организаций оценщиков (абз. 2 ст.15 ЗоОц).
-Оценщик обязан представлять по требованию заказчика страховой полис (абз. 10 ст.15 ЗоОц).
1.2. Отдельно, следует сказать о том, что это должен быть за “документ”, особенно ввиду того, что некоторые оценщики норовят называть такие документы по-разному и как им вздумается (Например, обзывать “Аналитическими заключениями об оценке”. Знайте – это не правильно).
В соответствии с абз.1 ст.11 ЗоОц:
Итоговым документом, составленным по результатам определения стоимости объекта оценки независимо от вида определенной стоимости, является отчет об оценке объекта оценки.
Таким образом, если заказчик хочет быть уверен в том, что суд примет документ об оценке, как допустимое доказательство по делу – таковой должен называться “Отчет об оценке”, что однозначно указано в ЗоОц.
На практике же бывают случаи, когда заказчику нужно что-либо “оценить” слишком дешево или дорого – в этом случае он сталкивается с реальной проблемой, заключающейся в том, что даже за хорошее вознаграждение оценщики отказываются в предоставлении подобных нерыночных “отчетов об оценке”, однако, готовы предоставить, например, так называемое “Аналитическое заключение об оценке” – знайте, таковой вариант тоже “рабочий”, потому что не все судьи понимают разницу (или не все обращают внимание). Однако, таковой все равно не есть документ, описанный в ст. 11 ЗоОц, что несет в себе дополнительные риски того, что подобный документ будет признан судом недопустимым доказательством по делу.
1.3. Однако, существуют способы, в особо важных случаях, “укрепить позиции самого оценщика” – с целью предоставления последним интересующемуся заказчику “правильного” документа (т.е. “отчета об оценке” с желаемой стоимостью объекта оценки).
В соответствии со ст.16.2 ЗоОц:
Экспертом саморегулируемой организации оценщиков - членом экспертного совета саморегулируемой организации оценщиков

признается лицо, сдавшее квалификационный экзамен в области оценочной деятельности и избранное в состав экспертного совета саморегулируемой организации оценщиков общим собранием членов саморегулируемой организации оценщиков.
В соответствии со ст.17.1 ЗоОц:
Для целей настоящего Федерального закона под экспертизой отчета понимаются действия эксперта или экспертов саморегулируемой организации оценщиков в целях формирования мнения эксперта или экспертов в отношении отчета, подписанного оценщиком или оценщиками … Экспертиза отчета проводится на добровольной основе на основании договора между заказчиком экспертизы и саморегулируемой организацией оценщиков.
1.4. Считаю нужным разъяснить причины того, почему оценщики, занимающиеся де-факто обычной коммерческой деятельностью, стараясь “угодить” заказчику, тем не менее порой все равно отказывают такому заказчику в предоставлении интересующего его “правильного” документа (отчета об оценке с желаемой ценой). Также данный пункт разъяснит необходимость “укрепления позиций самого оценщика” в особо важных случаях, т.е. тогда, когда заказчику “очень нужно”, и он готов за это по-настоящему заплатить. Помимо этого, данный пункт некоторым образом разъяснит (частично) порядок действий для тех “третьих лиц”, чьи права, как они считают, были нарушены деятельностью оценщиков и их отчетами об оценке объектов оценки, например, принадлежащих на праве собственности таковым “третьим лицам”.
1.4.1. В соответствием с абз.5 ст. 24.3 ЗоОц:
Основанием для проведения саморегулируемой организацией оценщиков внеплановой проверки является поступившая в саморегулируемую организацию оценщиков жалоба, содержащая доводы заявителя относительно того, как действия (бездействие) члена саморегулируемой организации оценщиков нарушают или могут нарушить права заявителя.
В соответствии с п. 26 Приказа Минэкономразвития России от 29.10.2020 N 718 "Об утверждении требований к рассмотрению саморегулируемой организацией оценщиков жалобы на нарушение ее членом требований Федерального закона от 29 июля 1998 г. N 135-ФЗ "Об оценочной деятельности…”:
26. При наличии нарушений по результатам рассмотрения жалобы в соответствии с положениями статьи 24.3 Федерального закона об оценочной деятельности дисциплинарный комитет принимает решение о применении следующих мер дисциплинарного воздействия:
1) вынесение предписания, обязывающего члена саморегулируемой организации оценщиков устранить выявленные в результате проведенной проверки нарушения и устанавливающего сроки их устранения (далее - предписание);
2) вынесение члену саморегулируемой организации оценщиков предупреждения (далее - предупреждение);
3) наложение на члена саморегулируемой организации оценщиков штрафа в размере, установленном внутренними документами

саморегулируемой организации оценщиков (далее - штраф);
4) приостановление права осуществления оценочной деятельности;
5) рекомендация о приостановлении деятельности эксперта саморегулируемой организации оценщиков, подлежащая рассмотрению и утверждению или отклонению коллегиальным органом управления саморегулируемой организации оценщиков (далее - рекомендация о приостановлении деятельности эксперта саморегулируемой организации оценщиков);
6) рекомендация об исключении члена саморегулируемой организации оценщиков из состава экспертного совета саморегулируемой организации оценщиков, подлежащая рассмотрению и утверждению или отклонению общим собранием членов саморегулируемой организации оценщиков (далее - рекомендация об исключении из состава экспертного совета);
7) рекомендация об исключении из членов саморегулируемой организации оценщиков, подлежащая рассмотрению и утверждению или отклонению коллегиальным органом управления саморегулируемой организации оценщиков (далее - рекомендация об исключении из членов саморегулируемой организации оценщиков);
8) иные установленные внутренними документами саморегулируемой организации оценщиков меры дисциплинарного воздействия.
1.4.2. Также в соответствии со ст. 24.6 ЗоОц:
Убытки, причиненные заказчику, заключившему договор на проведение оценки, или имущественный вред, причиненный третьим лицам вследствие использования итоговой величины рыночной или иной стоимости объекта оценки, указанной в отчете, подписанном оценщиком или оценщиками, подлежат возмещению в полном объеме за счет имущества оценщика или оценщиков, причинивших своими действиями (бездействием) убытки или имущественный вред при осуществлении оценочной деятельности, или за счет имущества юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор.
Убытки, причиненные заказчику, заключившему договор на проведение оценки, также подлежат возмещению в полном объеме за счет страховых выплат по договору страхования ответственности юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор, за нарушение договора на проведение оценки и причинение вреда имуществу третьих лиц в результате нарушения требований настоящего Федерального закона, федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности.
… [А зачем оценщику “укреплять свои же позиции”, если ему очень хочется получить выгодный заказ, заказывая в СРО положительное экспертное заключение на свой же отчет об оценке?] …
Саморегулируемая организация оценщиков, экспертом или экспертами которой подготовлено и утверждено в порядке, установленном внутренними документами саморегулируемой организации оценщиков, положительное экспертное заключение, несет солидарную ответственность за убытки, причиненные заказчику, заключившему договор на проведение оценки, или имущественный вред, причиненный

третьим лицам действиями (бездействием) оценщика или оценщиков вследствие установленного судом, арбитражным судом в соответствии с установленной компетенцией, третейским судом нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности. Саморегулируемая организация оценщиков, возместившая убытки или имущественный вред, имеет право регресса к эксперту или экспертам саморегулируемой организации оценщиков. Иными словами, солидарно возмещать убытки будет СРО (у которого, понятное дело, есть компенсационный фонд); а вот регрессное требование СРО предъявит уже не оценщику, а эксперту, который таковое положительное заключение выдал.

1.5. Я не брался в данной статье описывать все возможные явления нашей правовой действительности. Существует огромное количество различных нюансов. Однако, целью данной статьи я ставил освящение наиболее популярных запросов интересующихся заказчиков. Ввиду вышесказанного, обязательно необходимо дополнительно отметить, что такое “оценка ущерба по ОСАГО” и объяснить почему заказывать отчет об оценке такового ущерба у оценщика, действующего в соответствии с ЗоОц, не правильно, а нужно обращаться к эксперту-технику (на всякий случай, уточню – только после осмотра страховой).
В соответствии с п.4 ст. 12.1 Федерального закона от 25.04.2002 N 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" (далее – Закон об ОСАГО):
Независимая техническая экспертиза транспортных средств проводится экспертом-техником или экспертной организацией, имеющей в штате не менее одного эксперта-техника. Экспертом-техником признается физическое лицо, прошедшее профессиональную аттестацию и внесенное в государственный реестр экспертов-техников.
Профессиональная аттестация экспертов-техников и ее аннулирование осуществляются межведомственной аттестационной комиссией, создаваемой федеральным органом исполнительной власти в области транспорта.
В соответствии с п.5 Закона об ОСАГО:
Эксперты-техники несут ответственность за недостоверность результатов проведенной ими независимой технической экспертизы транспортных средств. Убытки, причиненные экспертом-техником вследствие представления недостоверных результатов независимой технической экспертизы, подлежат возмещению экспертом-техником в полном объеме.
Иными словами, “оценка” в законе об ОСАГО проводится в соответствии с уже совсем иными порядками, механизмами и даже – по отдельным методикам. Однако, это есть материал для отдельной статьи.
Для тех же читателей, кто изучает сразу “с конца” – уточню еще раз: несмотря на то, что иногда попадаются в статье слова “эксперт”, ”экспертиза” , все вышесказанное относится именно к (условимся) оценочной деятельности (это нужно четко понимать, чтобы не возникало путаницы). Деятельность экспертов и специалистов будет

описана во второй части статьи.
22.02.2021, Колинько Сергей Эдуардович.
Использование разрешается с указанием авторства.

2 - Закон о защите прав потребителей в контексте сборной мебели - с учетом изменений в законодательстве.
В связи с частыми вопросами, касающимися именно сборной мебели, а также в связи с изменениями в законодательстве месячной давности, считаю полезным освятить действие закона о защите прав потребителей в контексте сборной мебели.
Ситуация следующая - потребитель приобрел сборный диван, собрал его, но диван не подошел ему по размерам (да еще и "плохо пахнет", да и к качеству могут быть претензии). И потребитель думает, каким путем ему пойти с целью добиться от продавца обмена (или возврата если "ничего другое не подошло"), или сразу возврата.
1. Если принимаем товар качественным: В соответствии со ст. 25 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 08.12.2020) "О защите прав потребителей":
1. Потребитель вправе обменять непродовольственный товар надлежащего качества на аналогичный товар у продавца, у которого этот товар был приобретен, если указанный товар не подошел по форме, габаритам, фасону, расцветке, размеру или комплектации. Потребитель имеет право на обмен непродовольственного товара надлежащего качества в течение четырнадцати дней, не считая дня его покупки.
Обмен непродовольственного товара надлежащего качества проводится, если указанный товар не был в употреблении, сохранены его товарный вид, потребительские свойства, пломбы, фабричные ярлыки, а также имеется товарный чек или кассовый чек либо иной подтверждающий оплату указанного товара документ. Отсутствие у потребителя товарного чека или кассового чека либо иного подтверждающего оплату товара документа не лишает его возможности ссылаться на свидетельские показания.
Перечень товаров, не подлежащих обмену по основаниям, указанным в настоящей статье, утверждается Правительством Российской Федерации.
2. В случае, если аналогичный товар отсутствует в продаже на день обращения потребителя к продавцу, потребитель вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за указанный товар денежной суммы. Требование потребителя о возврате уплаченной за указанный товар денежной суммы подлежит удовлетворению в течение трех дней со дня возврата указанного товара.
По соглашению потребителя с продавцом обмен товара может быть предусмотрен при поступлении аналогичного товара в продажу. Продавец обязан незамедлительно сообщить потребителю о поступлении аналогичного товара в продажу.
При этом проверяем: что это за "Перечень товаров, не подлежащих обмену по основаниям, указанным в настоящей статье, [который]

утверждается Правительством Российской Федерации."
В законодательстве произошли важные изменения:
Постановление Правительства РФ от 19.01.1998 N 55 (ред. от 16.05.2020) "Об утверждении Правил продажи отдельных видов товаров, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование покупателя о безвозмездном предоставлении ему на период ремонта или замены аналогичного товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих возврату или обмену на аналогичный товар других размера, формы, габарита, фасона, расцветки или комплектации" - более не действует.
Вместо него действует Постановление Правительства РФ от 31.12.2020 N 2463 "Об утверждении Правил продажи товаров по договору розничной купли-продажи, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование потребителя о безвозмездном предоставлении ему товара, обладающего этими же основными потребительскими свойствами, на период ремонта или замены такого товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих обмену, а также о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации"
В нем содержится новый перечень:
ПЕРЕЧЕНЬ
НЕПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ НАДЛЕЖАЩЕГО КАЧЕСТВА, НЕ ПОДЛЕЖАЩИХ ОБМЕНУ
1. Товары для профилактики и лечения заболеваний в домашних условиях (предметы санитарии и гигиены из металла, резины, текстиля и других материалов, медицинские изделия, средства гигиены полости рта, линзы очковые, предметы по уходу за детьми), лекарственные препараты
2. Предметы личной гигиены (зубные щетки, расчески, заколки, бигуди для волос, парики, шиньоны и другие аналогичные товары)
3. Парфюмерно-косметические товары
4. Текстильные товары (хлопчатобумажные, льняные, шелковые, шерстяные и синтетические ткани, товары из нетканых материалов типа тканей - ленты, тесьма, кружево и др.), кабельная продукция (провода, шнуры, кабели), строительные и отделочные материалы (линолеум, пленка, ковровые покрытия и др.) и другие товары, цена которых определяется за единицу длины
5. Швейные и трикотажные изделия (изделия швейные и трикотажные бельевые, изделия чулочно-носочные)
6. Изделия и материалы, полностью или частично изготовленные из полимерных материалов и контактирующие с пищевыми продуктами (посуда и принадлежности столовые и кухонные, емкости и упаковочные материалы для хранения и транспортирования пищевых продуктов, в том числе для разового использования)
7. Товары бытовой химии, пестициды и агрохимикаты
8. Мебельные гарнитуры бытового назначения
9. Ювелирные и другие изделия из драгоценных металлов и (или) драгоценных камней, ограненные драгоценные камни

10. Автомобили и мотовелотовары, прицепы к ним, номерные агрегаты (двигатель, блок цилиндров двигателя, шасси (рама), кузов (кабина) автотранспортного средства или самоходной машины, а также коробка передач и мост самоходной машины) к автомобилям и мотовелотоварам, мобильные средства малой механизации сельскохозяйственных работ, прогулочные суда и иные плавсредства бытового назначения
11. Технически сложные товары бытового назначения, на которые установлены гарантийные сроки не менее одного года
12. Гражданское оружие, основные части гражданского огнестрельного оружия, патроны к гражданскому оружию, а также инициирующие и воспламеняющие вещества и материалы для самостоятельного снаряжения патронов к гражданскому огнестрельному длинноствольному оружию
13. Животные и растения
14. Непериодические издания (книги, брошюры, альбомы, картографические и нотные издания, листовые изоиздания, календари, буклеты, издания, воспроизведенные на технических носителях информации)
Соответственно, нужно понять, подлежит ли качественная мебель обмену (или последующему возврату денежных средств, если "ничего не подошло" в течении того же дня). Учитывая, что п.8 говорит о "мебельных гарнитурах бытового назначения".
Тут могут быть споры, но посмотрим на Определение Конституционного Суда РФ от 29.05.2014 N 1155-О:
При этом суд пришел к выводу о том, что право истицы на обмен непродовольственного товара надлежащего качества (единичного предмета мебели) либо в отсутствие аналогичного товара — на его возврат не может быть ограничено, поскольку в соответствии с пунктом 8 Перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих возврату или обмену на аналогичный товар других размера, формы, габарита, фасона, расцветки или комплектации (утвержден Постановлением Правительства Российской Федерации от 19 января 1998 года N 55), обмену и возврату не подлежит мебель, продаваемая не по отдельности, а в наборе.
Соответственно, можно сделать вывод о том, что отказ продавца такому потребителю в обмене/возврате "если не подошло" в течении дня обращения денег за (1) качественный и (2) собранный в наборе мебельный гарнитур (или диван) - будет правомерен.
Поэтому, для такого потребителя подходить будет только "вариант 2" - ссылаться в досудебной претензии на то, что товар не качественный и в этом случае будут действовать другие механизмы Закона о защите прав потребителей: В соответствии с п.1 ст. 18 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей":
1. Потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, по своему выбору вправе:
потребовать замены на товар этой же марки (этих же модели и (или) артикула);
потребовать замены на такой же товар другой марки (модели, артикула)

с соответствующим перерасчетом покупной цены; потребовать соразмерного уменьшения покупной цены; потребовать незамедлительного безвозмездного устранения недостатков товара или возмещения расходов на их исправление потребителем или третьим лицом; отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы. По требованию продавца и за его счет потребитель должен возвратить товар с недостатками. При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие продажи товара ненадлежащего качества. Убытки возмещаются в сроки, установленные настоящим Законом для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

В отношении технически сложного товара потребитель в случае обнаружения в нем недостатков вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за такой товар суммы либо предъявить требование о его замене на товар этой же марки (модели, артикула) или на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены в течение пятнадцати дней со дня передачи потребителю такого товара. По истечении этого срока указанные требования подлежат удовлетворению в одном из следующих случаев: обнаружение существенного недостатка товара; нарушение установленных настоящим Законом сроков устранения недостатков товара; невозможность использования товара в течение каждого года гарантийного срока в совокупности более чем тридцать дней вследствие неоднократного устранения его различных недостатков.

Перечень технически сложных товаров утверждается Правительством Российской Федерации.

В моей практике - в большинстве случаев, одной только грамотно написанной досудебной претензии бывает достаточно для добровольного возврата продавцом денег. Пишите претензии правильно!

16.02.2021, Колинько Сергей Эдуардович.
Использование разрешается с указанием авторства.

1 - Навальный – блоггер (можно, журналист), но не политик и не деятель.
Навальный – блоггер (можно - журналист), но не политик и не деятель.
I. Брэнд Навального ассоциируется с т.н. “Фондом борьбы с коррупцией”, однако Навальный в реальности не преследует коррупционеров.
Поэтому, считаю не правильным называть его “политическим деятелем”, потому что он/фонд/его команда (далее – популисты) не

инициируют реальные проверки в отношении героев своих видеороликов путем подачи заявлений (даже если и, для вида, популисты подавали какие-либо заявления – то, в любом случае, они не используют свои ресурсы для того, чтобы такие “проверки” превращались в уголовные дела). Вот если бы за фильмами стояла реальная деятельность (неинтересная, скучная, неблагодарная юридическая деятельность), то я бы таковых деятелей уважал, однако в “тик-ток” подобные потуги успеха не возымеют, да и, что еще важнее – опасное это занятие (тут возможно пострадать и от “просто по-голове”- и без боевого отравляющего вещества “Новичок” (тем более учитывая то, что оно работает не стабильно, раз “берлинский пациент” настолько крепок оказался, что “не подействовало”. Хотя и “от просто по-голове” охраняли знатно в Германии, однако, позже обратно отправили уже без охраны – прям в лапы коварных чекистов, на что без смеха не взглянешь..). Безусловно, деятельность была бы опасная, но благородная. Но, нет – популисты для правящих бюрократов не опасны. Напротив, блоггеры-популисты, который снимают, на мой субъективный взгляд, глупейшие фильмы (далее – контент), провоцируя тем самым в людях лишь низменные чувства зависти, попутно провоцируя в них чувства негодования и внутреннего протеста, полагаю, для тех самых правящих бюрократов даже полезны (такая вот гапоновщина получается – с двумя условными сроками разъезжал как гражданин мира по свету), и уж точно – некоторым из них даже приятен такой контент, притягивающий такое внимание к их персонам. Однако, повторюсь, сам по себе такой контент не опасен – так как в нашей правовой действительности “органы от ютуба не возбуждаются”. Более того, полагаю, большая часть этих дворцов зарегистрирована на некие юридические лица со сложной структурой капитала – вот здесь бы и показал свою серьезность “юрист-популист” не посредством ютуба, а в настоящей борьбе, причем в рамках правового поля. По поводу так называемой “Прекрасной России Будущего” писать не буду – пускай политологи анализируют детально. (Если честно – мне не хочется, не платят за это, сидеть и анализировать “что и когда он сказал”, поддерживает ли он прямо “ЛГБТ-фашизм”, как говорят некоторые, или просто призывает “снизить уровень пафоса в разговоре о скрепах” и тому подобное. На сайте – про провокационные вещи ни слова, только популярные запросы страждущих. Однако, не говоря даже о реальных возможностях, партийной структуре и организации, т.н. “программа” на сайте, хоть и снабжена некой мнимой конкретикой “для галочки, типа, программа есть”-по факту лишь общее популистское повествование “обо всем хорошем и против всего плохого”. Впрочем, как и у многих. Методология достижения поставленных целей описана скудно (опять же – “для галочки”). Например, раз так много криков из ютуба “про воров” – то будут ли оспариваться результаты приватизации? Если будут, то каким образом? В общем, ничего интересного.

То есть, во-первых, блоггер. Ну или журналист, так звучит солиднее. Но не политический деятель.

II. Ст.31 Конституции РФ гарантирует право на собрания (правда,

мирные). Но не допустимо без согласований собираться в центре города и создавать помехи другим людям, ущемляя тем самым права таких людей, которые хотели бы спокойно с детьми гулять в это время. Согласуйте - и собирайтесь. Ведь согласовывали же власти проведение митингов раннее. Пример - сообщение Л.Волкова от 07.06.2017 в facebook: “Сегодня в 15.00 на очередной встрече мэрия, наконец, дала бумагу, согласующую проведение митинга в выбранном нами месте”. Конечно, уверен, это была большая удача для организаторов ввиду того, что редко когда “дадут провести там где хочешь”. Это может быть издевкой власти в стиле “собирайтесь за городом”, а может быть частично продиктовано соображениями безопасности самих же незрелых участников. Вероятно, приятное совмещается с полезным. Но ничего не поделаешь - dura lex sed lex.
III. Предположим, демонстранты тем не менее все еще желают незаконно собраться в центре города (они считают, что закон не справедлив). Объяснение у них есть - нормативные акты, которыми прикрываются власти, запрещающие проведение митингов там, где того хотят организаторы, противоречат ст.31 Конституции РФ, поэтому все таки протестующие выходят в центр города на несанкционированный митинг, другим не митингующим гражданам создают тем самым помехи, плюют тем самым на т.н. “неконституционный ответ властей”, добавляют, что в (якобы) “святой Америке, цитадели демократии (где твиттер блокирует неугодных пользователей), граждане вообще имеют право на вооруженный протест”… сначала выходят “просто привлечь внимание к проблеме коррупции” на мирный протест… потом как-то вдруг выясняется, что силовики разбежались, депутаты покинули Мариинский дворец, а Смольный опустел – а люди на площади, и “все управление встало колом”.
Так вот, призываю митингующих задать самим себе вопросы и убедиться в том, что они сами знают внятные на них ответы: “Что делать если вдруг вот так вот получится? Проводить ли референдум? Менять ли конституцию? Избирать или назначать? Как договориться с теми “кто в синих майках” (они ведь за то, чтобы назначать, причем самостоятельно)? Что делать с организованными неонацистами, ведь они уже действуют, пока митингующие граждане думают над конкретными кандидатурами на руководящие посты?”. Ответы на все эти вопросы должны быть в голове заранее. У большевиков в октябре 1917 года была подготовленная партийная организация, они были знакомы друг с другом по работе. (Не по “тик-току” или “просто общаемся”). Знали сильные и слабые стороны друг друга, которые как правило проявляются в ходе трудовой деятельности, в делах проявляются, ввиду чего они сразу смогли заместить руководящие посты и перехватить управление, на сколько это вообще может быть возможным. Большинство нынешних “сочувствующих переменам” еще вообще не работает и не имеет возможности организоваться по трудовому принципу (при этом - отбывать в местах лишения свободы огромные сроки (почти как революционеры былых времен) за нападение на представителей власти при исполнении служебных

обязанностей тоже захотят не все, я думаю, что не все даже понимают, что им за это грозит).
Безусловно, ввиду вышеперечисленного перехватят управление в таком негативном сценарии те, кто уже будут к тому времени организованной силой – и, как правило, это будут не те, кто “за все хорошее и против всего плохого”, а, например, какие-нибудь “консервативные религиозные неофашисты” (далее – темные силы) или еще хуже.
IV. Итак, даже организованным темным силам не удается сразу обуздать рычаги управления, и начинается хаос, разруха, бандитизм, разгул этнической преступности (например, чтоб было нагляднее – некоторые азиаты с целью ограбления некоторых граждан наносят им тяжкие увечья, путем нанесения ударов ножом в область лица или брюшной полости; глупо жаловаться – ведь сами хотели “ментов разогнать”), а также начинается интервенционное вторжение иностранных государств “с целью оказания гуманитарной помощи” – декларативно, но, по факту, страну начинают “рвать на части” . В условиях гражданской войны, эпидемий и голода выживут только сильнейшие и организованные – а это никак не дети из “тик-токов” у кого нет оружия, денег, профессии, навыков стрельбы и ведения боевых действий (порой даже элементарных боевых “обычных” рукопашных навыков – и то нет), не организованные в какие либо группы. Да и вообще – большинству людей будет гораздо хуже. Живым быть (обычно) лучше, чем мертвым.
"Государство существует не для того, чтобы превращать земную жизнь в рай, а для того, чтобы помешать ей окончательно превратиться в ад.” (Н. А. Бердяев)

0 - Ответы на вопросы (для удобства, тематически сгруппированы).Ч1. [Орфография и пунктуация авторов вопросов - сохранена] до 04.03.2021
I. Интернет-мошенники
1. Купила антенну наложенным платежом. Но она не работает. Посмотрела инструкцию в интернете, а заодно и отзывы, все пишут, что это обман. Я пенсионерка, 3 тысячи для меня большая сумма. Очень расстроилась, стало плохо с сердцем. Как мне вернуть деньги?
Способ есть (но работает не во всех случаях). Если в квитанции почтовой указано: например, "ооо ДВ ул усачева д.62 эт мансарда пом.i комн.1 оф.12", или аналогичное, то можно идентифицировать лицо, представитель которого ножками с паспортом/доверенностью заберет в отделении почты Ваши деньги. Т.е. есть кому направить досудебную претензию. - Я так своей жене деньги возвращал, когда она “платье купила” так. Успешно, все вернули. И в других подобных случаях. Но если там получатель физ. лицо - нет его идентификаторов, предъявлять некому. Теоретически, все возможно, конечно - но на практике, "овчинка выделки не стоит". На то и расчет у мошенников. Но если реально, наказывайте, граждане - я из принципа подобных мошенников регулярно наказываю.
Если потребуется пример "рабочей" претензии, по которой лично я деньги возвращал именно у "мошенников с наложенным платежем ООО ДВ"-пишите в личные сообщения.

2. В инстаграмме по рекламе магазина, заказала зимний комбинезон, но есть сомнения 50 на 50, что это мошенники.Вещь должна прийти на почту, наложенным платежом. Но по правилам, я не могу вскрыть посылку до оплаты, а потом я уже ничего не смогу сделать. Есть надежда, что придёт то, что заказала, но и сомнения. Как можно правильно поступить, когда и хочется и страшно.
Здравствуйте! У меня жена заказала, было дело, платье в инстаграмм по точь-в-точь той схеме, что Вы описали. Когда вскрыли коробку - оказалось, что там "китайские" две юбки б/у какие-то, вместо заказанного платья. Потом залезли в интернет - смотреть отзывы. Много потерпевших, кому песок прислали в мешке... и так далее.. В итоге, из принципа, мошенников захотелось наказать: написал претензию, потом пару раз пригрозил еще (я бы, правда, в суд подал - это был не блеф), после этого деньги вернули.
Итак, практические рекомендации следующие:
1. Как придете в почтовое отделение - осмотрите внешний вид посылки, точнее то, что на ней написано (напечатано). Если структурированно и "все как положено" , т.е. отправитель ФИО (или ООО "...") , индекс, адрес и т.д. - то рискните и оплатите такую посылку. Если напечатано "не пойми что" и "через пень колоду" (как было в нашем случае) - ни адреса, ничего - то не берите посылку и не оплачивайте. (это 99% случаев - мошенники).
2. Если все же нарвались на мошенников, то обязательно сохраните квитанцию (там будет указан RPO = ... и кому "13924 ООО"ДВ")
3. После этого пробил в интернете. (Сильно удивился от того, что это микрофинансовая организация с огромным уставным капиталом!)
4. Пишите досудебную претензию (грамотным образом). Я приложил фото, что товар не качественный (на юбках были видны огромные надрезы ткани и т.д.)
Разумеется, претензия подействовала. Так как не пустая оказалась фирма.
5. А если вдруг не отреагировали на претензию, то исковое в суд подавайте. До 50 тр мировой судья; а по закону о защите прав потребителей - до 100 тр - мировой судья. Без оплаты госпошлины и по месту выбора истца, например, по месту жительства или пребывания истца. Очень удобно.
Все совпадения случайны.

3. Под давлением мошенников 18-летний студент оформил онлайн-кредит в Сбербанке и перевел эти деньги на счёт мошенников.Сам он не работает, не имеет дохода, находится на содержании родителя. Но получает пенсию по потере кормильца и оплачивает ей съемное жилье. Заявление о мошенничестве в полицию подано. Платить за кредит НЕЧЕМ. Банк кредит не анулирует. Посоветуйте пожалуйста, как разрешить эту непростую ситуацию. Спасибо.
Здравствуйте. Кредит - платить. С мошенников - взыскивать через суд неосновательное обогащение.
Проблемы:

- нет данных ответчика (если на карту переводил) - год рождения, место рождения, паспортные данные, место проживания, идентификатор (ИНН). Этот вопрос решается - обращайтесь к юристам сайта.
- если деньги переводились на т.н. "дропов" ("бомжей"), то это единственная настоящая сложность.

4. Я заказал в интернет-магазине робот-мойщик окон Hobot268, мне прислали шапочку вместо робота. Что делать? Я ничего не докажу?
Здравствуйте! Я так понимаю - наложенный платеж? Тогда:
- если получатель денег юр.лицо, типа "ооо дв 13924" - то возможно. Я сам добивался от них возрата (жене "платье" прислали)
- если деньги ушли на "физика" - то забудьте (нет данных его). Спрашивайте у юристов сайта.

5.Заказал посылку с наложенным платежом, как проверить лохотрон или нет. отправитель ООО"СПП"не могу найти отзывов, и как это проверяется.
Здравствуйте. Чаще всего так:
- если с описью - значит не мошенники.
- если без описи - значит мошенники.
У меня в ответах поищите - я подробно отвечал на этот вопрос.

II. ОСАГО
1. ДТП с автомобилем скорой мед. Помощи. Автомобиль скорой мед. помощи ехал на экстренный вызов с включенным маячком по главной дороге, на регулируемом пешеходном переходе с правой стороны по пешеходному переходу его подрезал (не пропустил) легковой автомобиль, т.е. легковой автомобиль выезжал на главную дорогу с второстепенной, но он ехал на зеленый свет светофора для пешеходов. Кто виноват.
Здравствуйте! Вина не определяется сотрудниками ГИБДД. ГИБДД просто "штрафует" водителей и описывает обстоятельства ДТП. На основании, например, Постановлений по делу об АП (двух разных, где водителей штрафуют) страховая возмещает половину по т.н. "обоюдке" или полностью ущерб, если один участник ничего не нарушал и т.д. А если же Вас интересует то, кто из водителей и какие пункты ПДД нарушил - то спрашивайте в личные сообщения, разберемся. Также, если интересует именно конкретная консультация с нюансами"поровну/не поровну/100%" - также в личные сообщения.

2. Является ли ушиб ладышки при дтп (заключение мед. Эксперта) основанием считать пострадавшего в дтп потерпевшим и отказом моей страховой в выплате?
Здравствуйте! Конечно же, нет. Я так понял, речь идет об ОСАГО. Важно понимать то, кто является виновником ДТП. (ГИБДД вину не устанавливает. ГИБДД просто "штрафует" водителей, попутно описывая обстоятельства. Это описание и используется страховой компанией при "определении вины").

Если второй участник получил, например, Постановление по делу об АП: "признать второго участника виновным... назначить второму участнику админ. Наказание в виде штрафа..." 500 руб., а Вы, в тоже время, так же уже другое свое Постановление по делу об АП: "признать Вас (первого участника) виновным... назначить первому участнику админ. Наказание в виде штрафа... 3000 руб. " - то для страховой вина т.н. "обоюдная". Если никто не спорит, половина вины, половина возмещения каждому от понесенных каждым убытков (это и вред здоровью, и ущерб транспортному средству (и УТС если новый авто)

3. Расторжение договора цессии и подача искового заявления Вопрос ранее уже задавала. Дублирую суть ниже. Сейчас же хотелось бы уточнить - нам составили проект искового заявления. Составили конечно совсем не то, что хотели мы и не то о чем шел разговор при первой встрече. Обсуждали о расторжении договора цессии и вопрос о возврате в изначальное состояние, чтобы обратиться в страховую и взыскивать с нее уже сумму с учетом всех повреждений. Нам же составили договор о взыскании с человека, с которым был договор цессии заключен. Прошу подсказать стоит ли отправлять такое исковое, либо его надо переписывать. Кто может проконсультировать Ранее писала.
Очень нужна консультация юриста в области ДТП. Ситуация. Атов попало в аварию - не наша вина. Стукнули в зад. У обоих ОСАГО. На место виновник вызвал аварийных комиссаров. Оформили ДТП. Комиссар посоветовал фирму, которая будет заниматься всеми вопросами со страховой компанией. В результате супруг (собственник авто) заключил договор цессии и дал доверенность без права передоверия. Несколько раз у них уточнили, до получения суммы от страховой с нами сумму согласовать. Нам подтвердили, что без нашего разрешения получать не будут страховую выплату. В результате через почти месяц нам пару раз позвонили, выясняя куда перевести денежные средства. Не называя сумму. Когда настояли озвучили сумму в 32000, хотя в сервисах просчитывали в районе 100 000. Либо предложили у них отремонтироваться, но после предыдущего обмана и ремонтироваться у них страшно уже. Нашли юристов, которые убедили, что договор цессии можно расторгнуть и вернуть все в изначальное состояние. Взяли оплату в 32500, составили везде письма, отозвали доверенность, написали письма в Альфастрахование, чтобы предоставили документы по аварии (альфа прислала ответное письмо с отказом в предоставлении документов, так как выплата произведена). А та фирма пригласила нас подписать письмо исковое в суд. И судя по договору с ними на этом их услуги заканчиваются. Оплачивать им еще представление в суде 70000 мы конечно не будем. Не то финансовое положение. Да и не уверены уже, что все можно вернуть в изначальное состояние. Очень нужна помощь - подскажите можно ли расторгнуть договор цессии и с этими юристами неужели написать несколько бумажек стоит 32500. О том, что мы эти деньги взыщем при расторжении договора цессии тоже большие сомнения.
Здравствуйте! В соответствии с п.2 ст. 450 ГК РФ:

Цитата:
2. По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только:
1) при существенном нарушении договора другой стороной;
2) в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором.
Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.
Дальнейшие домыслы лишены смысла - необходимо изучать сам договор с целью выявления фактов нарушения его условий со стороны цессионария.

4. Я виновник дтп, не значительного, не смог предоставить автомобиль на осмотр в 5 дневный срок, т.к. уезжал, страховая прислала досудебном претензию на 41500 руб, позвонив в страховую попросил произвести осмотр, на что мне было сказано, что уже поздно! Только оплата, ни каких других решений этого вопроса нет!
Здравствуйте! Я так понял, Вы оформлялись без сотрудников ГИБДД путем составления европротокола.
Про "5-ти дневный срок": с 01.05.2019 упразднили обязанность уведомлять страховую в пятидневный срок (см. Федеральный закон от 01.05.2019 N 88-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации") - соответствующий подпункт "Ж" пункта 1 статьи 14 в законе Об ОСАГО утратил силу.
Но, в соответствии с п.1 ст. 14 Федерального закона от 25.04.2002 N 40-ФЗ (ред. от 08.12.2020) "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств":
Цитата:
1. К страховщику, осуществившему страховое возмещение, переходит право требования потерпевшего к лицу, причинившему вред, в размере осуществленного потерпевшему страхового возмещения, если:
(в ред. Федерального закона от 28.03.2017 N 49-ФЗ)
(см. текст в предыдущей редакции)
а) вследствие умысла указанного лица был причинен вред жизни или здоровью потерпевшего;
б) вред был причинен указанным лицом при управлении транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного) либо указанное лицо не выполнило требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения или оно не выполнило требование Правил дорожного движения Российской Федерации о запрещении водителю употреблять алкогольные напитки, наркотические или психотропные вещества после дорожно-транспортного происшествия, к которому он причастен;
(в ред. Федерального закона от 01.05.2019 N 88-ФЗ)
(см. текст в предыдущей редакции)
в) указанное лицо не имело права на управление транспортным

средством, при использовании которого им был причинен вред;
г) указанное лицо скрылось с места дорожно-транспортного происшествия;
д) указанное лицо не включено в договор обязательного страхования в качестве лица, допущенного к управлению транспортным средством (при заключении договора обязательного страхования с условием использования транспортного средства только указанными в договоре обязательного страхования водителями);
е) страховой случай наступил при использовании указанным лицом транспортного средства в период, не предусмотренный договором обязательного страхования (при заключении договора обязательного страхования с условием использования транспортного средства в период, предусмотренный договором обязательного страхования);
ж) утратил силу. - Федеральный закон от 01.05.2019 N 88-ФЗ;
(см. текст в предыдущей редакции)
з) до истечения 15 календарных дней, за исключением нерабочих праздничных дней, со дня дорожно-транспортного происшествия указанное лицо в случае оформления документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции приступило к ремонту или утилизации транспортного средства, при использовании которого им был причинен вред, и (или) не представило по требованию страховщика данное транспортное средство для проведения осмотра и (или) независимой технической экспертизы;
КонсультантПлюс: примечание.
С 01.03.2021 в пп. "и" п. 1 ст. 14 вносятся изменения (ФЗ от 06.06.2019 N 122-ФЗ). См. будущую редакцию.
И) на момент наступления страхового случая истек срок действия диагностической карты, содержащей сведения о соответствии транспортного средства обязательным требованиям безопасности транспортных средств, легкового такси, автобуса или грузового автомобиля, предназначенного и оборудованного для перевозок пассажиров, с числом мест для сидения более чем восемь (кроме места для водителя), специализированного транспортного средства, предназначенного и оборудованного для перевозок опасных грузов;
к) владелец транспортного средства при заключении договора обязательного страхования предоставил страховщику недостоверные сведения, что привело к необоснованному уменьшению размера страховой премии;
(пп. "к" введен Федеральным законом от 23.06.2016 N 214-ФЗ; в ред. Федерального закона от 01.05.2019 N 88-ФЗ)
(см. текст в предыдущей редакции)
л) вред был причинен указанным лицом при использовании транспортного средства с прицепом при условии, что в договоре обязательного страхования отсутствует информация о возможности управления транспортным средством с прицепом, за исключением принадлежащих гражданам прицепов к легковым автомобилям.
(пп. "л" введен Федеральным законом от 01.05.2019 N 88-ФЗ)
Срочно направляйте страховщику ценным письмом уведомление о

готовности предоставить транспортное средство к осмотру (правильно составленное.). Нужна будет помощь - обращайтесь.

5. Такой. Я выезжал с прилегающей территории на главную дорогу с двухстороним движением на лево.И увидел что на меня с парковки движется задним ходом автомобиль я притомазил пытаясь избежать столкновения подовая звуковой сигнал. Но автомобиль выезжающий с парковки задом допустил наезд на маё транспортное средства. Кто виноват.
Виноват - второй участник. Получайте на руки "определение об отказе в возбуждении АД" , в котором написано, что"второй участник, не убедившись в безопасности маневра, не прибегнув к помощи третьих лиц, при движении задним ходом, совершил наезд на стоячее транспортное средство". После этого - в страховую с заявлением о возмещении прямых убытков.

6. ДТП на парковке. Впереди стоящий Автомобиль Ваз 2114 выезжал с парковки и фаркопом и бампером ударил автомобиль. На моем автомобиле Фольксваген пассат осталась вмятина на гос. номере, сломана пластиковая решетка на бампере и прочерчены царапины со следами черного пластика на правой стороне бампера. О ДТП узнал только, через 5 часов (от соседей), когда уже уехала ДПС. Владелец ВАЗ 2114 написал, что моя машина сама покатилась и ударила его машину. В ГИБДД отказали в возбуждении административного дела. Обоснован ли отказ ГИБДД. Какие действия предпринять?
Все правильно -
Вам нужно получить в ГИБДД документ, который в Вашем случае будет называться "Определение об отказе в возбуждении административного дела" - в этом документе должно быть написано: "ваз 2114 совершил наезд на стоячее транспортное средство, нанес такой-то ущерб, по такому-то адресу".
ГИБДД вину не устанавливает, а просто штрафует водителей-административного штрафа не предусмотрено за то, что ВАЗ Вас задел. А вот вина - у второго участника (ВАЗ 2114).
Потом с этой бумагой в страховую с заявлением о возмещении прямых убытков (в страховой прочитают определение и поймут, чья вина).

7. Машина на гарантии попал в ДТП. За рулём был мой сын.Он не был вписан в каско. Ремонт оценили почти миллион рублей. Машину купил за кредит. Виновник ДТП оказался банкротом. Что мне делать дальше?
Здравствуйте!
1) Если у виновника ДТП есть ОСАГО - получайте в ГИБДД постановление по делу об административном правонарушении и, после этого, подавайте заявление в страховую компанию на возмещение Вам прямого убытка.
В соответствии с пп.б ст.7 Федерального закона от 25.04.2002 N 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" :
Цитата:

Страховая сумма, в пределах которой страховщик при наступлении каждого страхового случая (независимо от их числа в течение срока действия договора обязательного страхования) обязуется возместить потерпевшим причиненный вред, составляет:
б) в части возмещения вреда, причиненного имуществу каждого потерпевшего, 400 тысяч рублей;
2) По поводу оставшейся непокрытой ОСАГО суммы: не переживайте: Ваше требование будет считаться [b]текущим[/b] - т.к. оно возникло после принятия судом определения о принятии заявления о признании должника-виновника банкротом (т.е. "первое" по счету определение в КАД). - а значит должник не освобождается от выплаты перед Вами после завершения процедуры банкротства!
Предыдущие ответы не bernhs:
Кредиторы по текущим платежам не являются участниками дел о банкротстве - соответственно, заявление о вступлении в РТК должника подавать не нужно. Нужно подавать обычное исковое, потом высылать судебный акт напрямую финансовому управляющему - ф/у включ. В реестр текущих платежей. Реестр текущих платежей гасится вперёд реестра треб. Кредиторов из конкурсной массы.

III. Госпошлины
Оплата госпошлины за организацию. Пожалуйста, может ли физ. лицо (учредитель, ген.директор) уплатить госпошлину за организацию, поскольку на счету организации нет денежных средств.
Здравствуйте! Я так делал, суд принимал (АС города СПб и ЛО). Однако, все же это не желательно, т.к. практика разнонаправленная. Формально - можно (и то судебная практика разнонаправленная). На практике - бывает, что не принимают судьи, которые не хотят разбираться.
Если возможности оплатить безпроблемно с расчетного счета нет, то тогда:
1. Расходный кассовый ордер, где указано, что ООО выдала ее представителю ФИО ден. средства для целей оплаты гос пошлины по исковому заявлению ООО к ООО
3. Проверить, что в доверенности ООО-ФИО указана прямо возможность оплатить госпошлину.
Хотя, подчеркну - "раз на раз не приходится". Было дело, что и просто оплачивали вообще без всего вышеперечисленного - и суд принимал.

IV. Оспаривание сделок в банкротстве.
1. Сложилась такая ситуация, было много долгов в МФО а так же заем под залог ПТС (документы все остались на руках).Потихоньку все платил, платил, проценты и суммы не уменшались, решил продать авто и закрыть часть долгов. Полез в интернет с вопросом можно ли продавать залоговое авто и прочее. Очень многие говорят и пишут что можно. Нашел перекупа, он сказал что купит машину на запчасти. Он все осмотрел, заключили договор купли продажи и авто он забрал. В договоре не написано что авто в залоге, я продавал первый раз и он мне сказал что это стандартный договор и указывать про залог не

обязательно. В конечном итоге через пару недель узнаётся что машину он не на запчасти забрал а перепродал... Деньги которые я получил с авто я закинул на долги в МФО а так же в контору в которой авто был в залоге, но естественно все погасить не получилось. Через два месяца я слег на больничный и соответственно возможность платить по всем долгам пропала и я начал процедуру банкротства. Сейчас банкротство уже на стадии реализации имущества. Контора подала заявление в суд чтобы забрать автомобиль соответственно уже у нового владельца. Новый владелец звонит мне и говорит что он незнал про то что автомобиль в залоге (перекуп этого ему не сообщил), ему пришло уведомление с суда о том что машину забирают. И он требует с меня деньги за автомобиль либо он будет писать на меня заявление в полицию о мошенничестве. При разговоре со своим адвокатом он мне сказал "пусть пишет, тебе ничего не будет". Но я всё равно очень нервничаю и нуждаюсь услышать мнение еще нескольких людей. Очень не хочу попасть в тюрьму. Я никому ничего плохого сделать не хотел. Забыл уточнить, изначально я предлагал МФО в котором заложен автомобиль отдать им авто в счёт долга. Но они отказались и сказали что автомобили не забирают. После этого и решил продавать. Здравствуйте!
Я проверил - информация о Вашем залоге действительно есть в реестре заложенного движимого имущества.
С точки зрения банкротства - сделки (с большой долей вероятности) признают недействительными с применением последствия недействительности в виде (в случае невозможности исполнения в натуре) возврата в конкурсную массу солидарно перекупом и конечным покупателем действительной стоимости авто; конечный покупатель и перекуп получат право вступать к Вам в реестр требований кредиторов и делить Вашу конкурсную массу в соответствии с их требованиями. У залогодержателя - залоговый статус кредитора.
Для Вас тоже проблемы - основание для не освобождения от долгов - Вы вывели имущество из конкурсной массы перед банкротством. Если об этом узнает суд - от долгов не освободит, консультируйтесь что делать.
По поводу уголовной составляющей - я воздержусь от комментариев. Лучше, в этом аспекте, настоящая платная консультация с адвокатом, занимающимся именно уголовными делами. Скажу только одно - главное не подписывайте лишнего. Формально - состав мошенничества есть.

2. Можно ли, в процедуре реализации имущества, признать платежи должника по кредитному договору в банк,которые он вносил в период перед подачей им заявления на банкротство, ,недействительной сделкой? И потребовать через суд, чтобы банк вернул уплаченные денежные средства в конкурсную массу-для распределения между всеми реестровыми кредиторами? Это может сделать основной кредитор (с долей 52%)-физ. лицо или финансовый управляющий? Здравствуйте! Да, может - называется "оказание предпочтения одному кредитору перед другими". ст.61.3 ЗоБ. распространяется на периоды: после определения о принятии заявления / 1 мес (6 мес) до

определения о принятии заявления.
Может подать ф/у (по своей инициативе или по решению собрания кредиторов) или кредитор с задолженностью более 10% от реестра. (ст.61.9 ЗоБ)

V. Супруги в банкротстве.
1.У мужа началась процедура банкротства, задолженность около 2 млн. Параллельно с этим, его осудили по другой статье на 5 лет строгого. Если я зарегистрируюсь как ИП, и буду получать прибыль, мои финансы могут проверить кредиторы или фин управляющий по банкротству? Как коснётся меня данная процедура?
Здравствуйте! На практике, дотянуться до счетов супруги - очень сложно.
К примеру, ф/у когда запрашивает данные в ЗАГС о супруге должника- ЗАГС эти данные ф/у не дает, говорит "истребуйте через суд". В итоге, если это обычная процедура на 2 млн реестра, где кредиторы - банки, то у ф/у "руки не дойдут до этого", если его кредиторы заставлять не будут.
А дальше еще интереснее и веселее - после предоставления инфы о супруге (после того как суд удовлетворит заявление ф/у об истребовании у ЗАГС данных о супруге), нужно подавать:
- в мифнс запрос данных о счетах теперь уже супруги должника (в каких банках)
- в банки о предоставлении движения по счетам, о которых стало известно от мифнс за три года до даты определения о принятии заявления о банкротстве должника
На моей практике постоянно случалось вообще даже такое, что мифнс вообще не предоставляла информацию о счетах должника финансовому управляющему (сидит "бабушка" несведущая и пишет "не положено, налоговая тайна")! - а это опять истребование через подачу заявления в суд.
А был, однажды, вообще апофеоз идиотии: накануне судебного заседания по заявлению ф/у об истребовании данных о счетах должника у мифнс - мифнс высылает ф/у и в суд данные (не верные вообще) о том, что у должника есть основной счет, который ф/у открыл вообще сам... и суд отказывает в удовлетворении заявления - после чего ф/у обжалует в апелляционном порядке этот вопрос.
Вообщем, на практике, дотянуться именно до счетов супруги - сложно, и никто этим заниматься, скорее всего, не будет.
С имуществом супруги (недвижимость, авто и т.д.) должника немного проще - выделить долю можно. Но занимаются этим тоже не всегда. Все зависит от того, на сколько "злые" кредиторы. Хотя ф/у обязан это делать по-закону.

VI. АУ в банкротстве.
1.Как можно юридически повлиять на финансового управляющего,чтобы он ежемесячно передавал прожиточный минимум на меня и моего ребёнка, а так же алименты, которые супруг ежемесячно переводит? Судебный процесс находится на этапе

реализации имущества. Переводы за 6 месяцев были 3 раза и то, только после многочисленных с моей стороны звонков.
Здравствуйте! В росреестр и СРО. Только сначала - попробуйте решить мирно, не портите с ф/у отношения (ф/у, к сожалению, очень уязвим в нашей стране; но и Вас от долгов могут не освободить легко).

2. Вынесено определение о завершении процедуры банкротства и освобождение от обязательств.Фу снят с процедуры на 1 день раньше вынесенного определения. Деньги со счета он мне не передал. Назначено судебное заседание на 24 марта. О принятии нового фу. Как мне быть? И когда я смогу получить деньги?
Здравствуйте! Вы точно путаетесь в понятиях:
Определением о завершении процедуры реализация имущества - гражданин или ИП (при благоприятном исходе) освобождается от исполнения обязательств. Процедура в этом случае завершается. - в этом случае я бы Вас поздравил.
Вы же говорите после этого, что у Вас "ф/у освободился" , как я понял, и 24.03.2021 судебное заседание. В таком случае - у Вас большие проблемы: если процедуру прекратят,
п.2 ст.213.30 ЗоБ:
Цитата:
2. В течениепятилет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества илипрекращенияпроизводства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбужденопо заявлению этого гражданина.
Не шутите с этим, говорю Вам как банкротный юрист. Обращайтесь за квалифицированной помощью к юристам сайта.

3. Исполнительное производство -----банкротство должника. Было возбуждено исполнительное производство (мы взыскатели) Позвонили приставам. Чтоб узнать о ходе дела. Приставы сообщили что должник банкрот. В наш адрес никаких документов об этом не направили. Подскажите пожалуйста. Какие дальнейшие действия нашей организации?
Здравствуйте! (Должник юр.лицо) : в Наблюдении - приостанавливаются исполнительные производства; в Конкурсном производстве - прекращаются и оригиналы исполнительных листов высылают приставы к/у
Направляйте заявление в Арбитражный суд о включении в реестр требований кредиторов должника.
Сроки - 30 дней в наблюдении; 2 месяца - в конкурсном производстве. С момента публикации в официальном издании (коммерсантЪ). Кто не успел - за реестром.
Есть хитрость, о которой многие не знают: если есть исполнительное производство, то государство дополнительно защищает таких кредиторов: их должен в/у дополнительно уведомить почтой о том, что наблюдение ввели. Если в/у забыл это сделать - суд сроки восстановит и включит в РТК, даже если через 2 года подали.
Очень много нюансов. Обращайтесь именно к банкротным юристам

сайта за помощью!

4. Скажите пожалуйста во время процедуры банкротства. Есть какие то сроки для разблокировки карты. Банк тянет не раз блокирует карту по 3 месяца. Хотя суд назначил каждый месяц снимать прожиточный минимум. Банк мотивируя тем, что много поступлений людей с банкротство. Скажите пожалуйста куда мне жаловаться.
Здравствуйте. На практике - банкам закон не писан, у них "внутренние регламенты", как они говорят - и всегда возникают проблемы. В реструктуризации долгов Вы можете снимать до 50 тр/мес и свободно ими распоряжаться даже без согласия фин. управляющего, в реализация имущества - прожит. Минимум на себя и детей на иждивении. Решить можно только с помощью ф/у - он пишет завления и отдает в банк (на практике только так).

VII. Общие вопросы банкротства.
1. Через банк сделала проплату в арбитражный суд 25000 двумя платежами. Две квитанции. В терминале банка ограничение по сумме. Юрист меня не предупредил что вносить только одним платежом. Говорит что суд не увидит мой платеж. Как мне быть. Вернуть проплату через банк не получилось. Деньги ушли на депозит суда.
Здравствуйте! Я тысячу раз лично вносил деньги на депозит Арбитражного суда (разных) на вознаграждение ф/у в процедуре банкротства двумя платежами, также как и Вы - и ни разу никаких проблем не возникало.
Конечно, лучше вносить одним платежем (если за себя).
А если за кого-то другого, то двумя - ничего страшного (при сумме больше 15 тр паспорт требуется в сбере в кассе) Поэтому 2 раза по 12500.

2. Может ли банк забрать мою долю в квартире, которая находится в ипотеке и я выступаю как созаемщик (ипотека исправно платится)за долги по потребительским кредитам в этом же банке?
Здравствуйте, в банкротстве может - у банка будет при этом залоговый статус. При этом залоговый кредитор " потеряет " 10 (20)% от стоимости имущества. Уточняйте в личных сообщениях, много есть нюансов. Избежать этого можно, предпринимая некоторые действия.

3.Мне подарили дом, а у дарителя проблем с банком, могу ли я без опасений его продать и не бояться что у людей начнутся проблемы из за меня.
Здравствуйте! Возможны проблемы в следующем случае:
Банк (или другой кредитор) начинает банкротить дарителя, указывает в заявлении "свое СРО" (в котором есть предварительная договоренности со "своим" финансовым управляющим (даритель - физ. лицо). Вводится процедура банкротства. Вражеский ф/у замечает сделку и подает заявление в суд о признании сделки (в данном случае, "цепочка" сделок: Даритель - Вы - Ваш покупатель) недействительной и применении последствий недействительности в виде возврата в конкурсную массу

имущества (или взыскания солидарно действительной стоимости - в случае невозможности возврата).
На практике - если Вы аффилированы должнику (родственник и т.д.), то именно с Вас и взыщут действительную стоимость (по п. 2 ст. 61.2 ЗоБ (сделка, совершенная с целью причинения вреда имущественным правам кредиторов)), а вот со следующих покупателей - если не аффилированы к должнику - дарителю взыскивать скорее всего не будут (по моей личной банкротной практике бывает так. примеры - есть)
Что делать? Подавайте заявление о банкротстве самостоятельно. А.. и важно вот что - три года до определении о принятии заявление попадают под п.2 ст. 61.2 ЗоБа. Если раннее дарили - то не переживайте.

4.Скажите, списываются ли долги, которые возникли во время процедуры банкротства? Т.е. в период от первого заседания о признании банкротом и запуске производства и до того как вынесено окончательное решение и списание всех долгов.
Здравствуйте!
Определение о принятии заявления о банкротстве - это граница. (т.е. первое определение, когда еще даже не возбуждена процедура - реструктуризация долгов.
Те долги, что до этого определения - списываются.
Те долги, которые образовались после, называются текущими платежами - они не списываются, а из конкурсной массы гасятся в первую очередь.
Это если по-простому ответить.

5. Исполнительные производство у приставов.Сегодня решил проверить на сайте ФССП свои долги и увидел в базе 5 долгов, но они приостановлены по статья 46 часть 1 п. 4. Я не могу понять когда они пропадут из базы, ведь я был признан банкротом.
Здравствуйте! Как я понял, Вы физическое лицо - гражданин.
1. В процедуре банкротства "реструктуризация долгов", когда Ваше заявление о банкротстве признано обоснованным - определением о введении процедуры реструктуризации долгов - исполнительные производства приостанавливаются , и ФССП обязаны выслать Вашему финансовому управляющему копии постановлений о возбуждении, приостановлении исполнительных производств.
Абз.6 п.2 ст.213.11 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 30.12.2020) "О несостоятельности (банкротстве)" (с изм. и доп., вступ. В силу с 02.01.2021):
Цитата:
приостанавливается исполнение исполнительных документов по имущественным взысканиям с гражданина, за исключением исполнительных документов по требованиям о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, по делам об истребовании имущества из чужого незаконного владения, об устранении препятствий к владению указанным имуществом, о признании права

собственности на указанное имущество, о взыскании алиментов, а также по требованиям об обращении взыскания на заложенное жилое помещение, если на дату введения этой процедуры кредитор, являющийся залогодержателем, выразил согласие на оставление заложенного жилого помещения за собой в рамках исполнительного производства в соответствии с пунктом 5 статьи 61 Федерального закона от 16 июля 1998 года N 102-ФЗ "Об ипотеке (залоге недвижимости)". Основанием для приостановления исполнения исполнительных документов является определение арбитражного суда, рассматривающего дело о банкротстве гражданина, о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации долгов гражданина.
2. В процедуре банкротства "реализация имущества", когда Вы признаетесь судом несостоятельным (банкротом) - решением о введении процедуры реализации имущества гражданина - исполнительные производства прекращаются, и ФССП обязаны выслать Вашему финансовому управляющему оригиналы исполнительных листов и постановления о прекращении исполнительных производств. Но де-факто ФССП старается не реагировать на запросы финансового управляющего, порой вообще не отвечает. Поэтому по своей инициативе вряд ли приставы будут соблюдать требования закона. Рекомендую Вам именно звонить (если дозвонитесь) и приходить очно к приставам - просить и требовать выслать листы, прекратить производства.
Это важно, ведь Вы же не хотите, чтоб после определения о завершении процедуры реализации имущества и освобождения Вас от долгов с Вас начали по списанным долгам счета арестовывать незаконно (такое бывает, если листы не вернули).

6. У меня вопрос: идёт процедура реализации имущества, финансовый управляющий выходит из дела. Что будет дальше? Кто будет выплачивать мне прож.минимум? Спасибо.
Здравствуйте! Порядок описан в ст.45 закона о банкротстве:
Цитата:
6.В случае, если арбитражный управляющий освобожден или отстранен арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве и решение о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации арбитражных управляющих не представлено собранием кредиторов в арбитражный суд в течение десяти дней с даты освобождения или отстранения арбитражного управляющего, саморегулируемая организация, членом которой являлся такой арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд в порядке, установленном настоящей статьей, кандидатуру арбитражного управляющего для утверждения в деле о банкротстве.
Одновременно с ходатайством арбитражного управляющего об освобождении его от исполнения обязанностей в деле о банкротстве заявленная саморегулируемая организация, членом которой является арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд

кандидатуру нового арбитражного управляющего в порядке, установленном настоящей статьей, за исключением случаев, если в саморегулируемой организации отсутствуют арбитражные управляющие, изъявившие согласие быть утвержденными арбитражным судом в деле о банкротстве. О невозможности представления кандидатуры арбитражного управляющего в связи с отсутствием арбитражных управляющих, изъявивших согласие быть утвержденными арбитражным судом в деле о банкротстве, саморегулируемая организация извещает арбитражный суд.
(абзац введен Федеральным законом от 03.07.2016 N 360-ФЗ)
7. В случае непредставления заявленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих в арбитражный суд кандидатуры арбитражного управляющего или информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 настоящего Федерального закона, в течение четырнадцати дней с даты получения определения арбитражного суда о принятии заявления о признании должника банкротом либо протокола собрания кредиторов о выборе арбитражного управляющего или саморегулируемой организации арбитражный суд откладывает рассмотрение вопроса об утверждении арбитражного управляющего в деле о банкротстве на тридцать дней. В этом случае заявитель, а также иные лица, участвующие в деле о банкротстве, вправе обратиться с ходатайством об утверждении арбитражного управляющего в деле о банкротстве из числа членов другой саморегулируемой организации.
(в ред. Федерального закона от 19.07.2009 N 195-ФЗ)
(см. текст в предыдущей редакции)
Если в течение установленного срока заявитель не обратился в арбитражный суд с ходатайством либо указанная в таком ходатайстве саморегулируемая организация не представила информацию о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 настоящего Федерального закона, или кандидатуру арбитражного управляющего, арбитражный суд рассматривает ходатайства иных лиц, участвующих в деле о банкротстве.
При поступлении нескольких ходатайств иных лиц, участвующих в деле о банкротстве, арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, кандидатура которого указана в ходатайстве, поступившем в арбитражный суд первым, или кандидатуру арбитражного управляющего, представленную саморегулируемой организацией, указанной в таком ходатайстве.
8. Утратил силу. - Федеральный закон от 27.07.2010 N 219-ФЗ.
(см. текст в предыдущей редакции)
9. В случае, если кандидатура арбитражного управляющего не представлена в течение трех месяцев с даты, когда арбитражный управляющий в соответствии с настоящим Федеральным законом должен быть утвержден, арбитражный суд прекращает производство по делу.
(в ред. Федерального закона от 27.07.2010 N 219-ФЗ)

(см. текст в предыдущей редакции)
Иными словами, если собрание кредиторов не выбрало другое СРО (в банкротстве физиков выбирают не кандидатуру, а только СРО (где, как правило, есть договоренность с конкретным АУ)), то лучше, конечно, договориться с кем-то из СРО старого ф/у. Иначе, велик риск того, что никто за депозит процедуру не возьмёт - и суд процедуру прекратит.
VIII. Незаконные действия взыскателей после освобождения (банкротство).
1.О списание долга по коммунальным платежам. В июне 2018 года выставили счет почти за 4 года за воду, ранее не начислялась, в 2017 завершена процедура банкродства, долг не списывают.
Здравствуйте! Обязаны "списать" долги, которые возникли до определения о принятии заявления о банкротстве (т.е. "первого" определения в карточке КАД, когда еще не введена даже процедура реструктуризации долгов - "по простому"), кроме вреда здоровью, алиментов и т.д. - см. пп.5,6 ст. 213.28 ЗоБ:
Цитата:
Требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.
6. Правила пункта 5 настоящей статьи также применяются к требованиям:
о привлечении гражданина как контролирующего лица к субсидиарной ответственности (глава III.2 настоящего Федерального закона);
(в ред. Федерального закона от 29.07.2017 N 266-ФЗ)
(см. текст в предыдущей редакции)
о возмещении гражданином убытков, причиненных им юридическому лицу, участником которого был или членом коллегиальных органов которого являлся гражданин (статьи 53 и 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации), умышленно или по грубой неосторожности;
о возмещении гражданином убытков, которые причинены умышленно или по грубой неосторожности в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения им как арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве;
о возмещении вреда имуществу, причиненного гражданином умышленно или по грубой неосторожности;
о применении последствий недействительности сделки, признанной недействительной на основании статьи 61.2 или 61.3 настоящего Федерального закона.
На практике регулярно имеют место быть незаконные действия взыскателей.
Если взыскатели будут названивать: говорите, что (1) разговоры Вы

записываете, (2) у Вас уже ухудшается самочувствие во время телефонного разговора в режиме реального времени, и Вы намерены обращаться сразу после телефонного разговора в медицинское учреждение за медицинской помощью и фиксировать ухудшения здоровья, после чего (3) подаете иск в суд о взыскании морального вреда. От себя также добавлю - я всегда дополнительно "названивающим с рабочих номеров" говорю так: "если Вы такой общительный сотрудник, то дайте мне свой номер мобильного телефона - я сам Вам позвоню вечерком, поболтаем" (обычно, помогает).
Если "пропустили" (не заметили) незаконные действия кредиторов, и в отношении Вас опять возбуждены исполнительные производства по "старым" долгам:
- если приказное производство было: возражайте на судебный приказ (дополнительно указывайте, что копию Вы не получали и поэтому узнали о нем только сейчас, просите сроки восстановить). С большой долей вероятности, отменят. После этого ходатайство в ФССП о прекращении исполнительного производства в соответсвии с пп.4 п.2 ст.43 №229-ФЗ об исполнительном производстве.
- если исковое производство было - то апелляционную жалобу с ходатайством о восстановлении сроков.
Действия приставов в этих случаях законны, т.к. они не обязаны проверять.
Крайне желательно и полезно - внимательно отслеживать незаконные действия кредиторов, и своевременно принимать меры. Если на Вас подали в суд по "старым" долгам, достаточно в таком случае просто направить возражение на иск с приложением - определением о завершении процедуры реализации имущества. В этом случае, суд однозначно в иске откажет взыскателю).

IX. Субсидиарная ответственность КДЛ.
1. Размер госпошлины за субсидиарную ответственность. Меня интересует размер госпошлины за подачу в суд о привлечение к субсидиарной ответственности руководителей ООО. ООО исключено из ЕГРЮЛ как не ведущее деятельность и не отчитывалось. Есть исполнительный лист на взыскание долга с ООО в мою пользу, в пользу физ. лица - клиента. Взыскать ничего не смогли т.к. у ООО нет имущества и не вело деятельности, нечего взыскивать.
Здравствуйте! Все равно уважаю мнение высказавшихся выше двух коллег. Однако, хоть и "мутные" иски, но суд принял же! :У меня есть личная свежая практика (2020-2021 гг) того, как в Арбитражном суде города Санкт-Петербурга и Ленинградской области приняли к производству несколько исковых заявлений о привлечении к субсидиарной ответственности контролирующих уже ликвидированного (без банкротства) должника лиц. Истец - ООО, в лице его конкурсного управляющего; Ответчики - физические лица (гражданин), которые были участниками и генеральными директорами уже ликвидированных вне банкротства юр.лиц (по которым были решения судов о взыскании с этих, тогда еще действующих, (а в последствии - ликвидированных) юр.лиц в пользу истца денежных средств по договорам. С момента

заключения договора и до ликвидации: кто был участником и ген. диром - в ответчики).

2. В ано два учредителя юр.лица и директор, сложилась сложная финансовая ситуация,нет денег на выплату зп,оплату счетов, директор просит оказать финанс. Помощь учредителя, они отказывают, что делать директору.
Здравствуйте.
- (срочное и самое "дешевое") публикуйте в Федресурс - публикацию о намерении о подаче заявления о банкротстве должником - Есть обязанность должника, при возникновении признаков неплатежеспособности - подать заявление о своем банкротстве, в противном случае, Вас потом будут привлекать по 61.12 ЗоБ "не подача заявления о своем банкротстве", в числе прочего.
- направляйте учредителям уведомления о проведении собрания, где повестка: увольнение ген. дира/фин. помощь/подача заявления о банкротстве и финансирование процедуры банкротства.
- если не вносят изменения в ЕГРЮЛ учредители - подавайте в суд; суд решением признает Вас освобожденным от исполнения обязанностей ген. дира от даты "30 дней отработки после уведомления об увольнении"
-! чтобы потом, когда кредиторы запустят банкротство "свое" Вас не привлекали по пп.2 п.1 ст.61.11 ЗоБ (популярное - непередача документов) - срочно "по-взрослому" передавайте документы при увольнении. Потом будут истребовать - для того, чтоб субсидиарку привязать. За документы будет битва! (у кого они - все будут спорить).
- в идеале - запускать процедуру банкротства (проще, заявлением дружественного кредитора).
Все это не шутки, говорю Вам как опытный юрист от арбитражного управляющего. А невыплата з/п - вообще уголовная ответственность. Обращайтесь к юристам сайта за помощью!

3. ООО и два учредителя, на компании долг примерно 200 тысяч.Мне нужно выйти из состава участников и покинуть должность директора, компаньону предложил оплатить долг пополам и закрыть организацию, так как деятельность по ней не ведётся. Второй учредитель отказался платить и сказал что я могу оплатить половину и выходить из обществ и с поста директора. Возможно ли такое и какие документы необходимы для этого? Спасибо.
Здравствуйте. Нотариально - выходите из состава участников общества. Ценным письмом - заявление об увольнении, через 30 дней Вы освобождены от исполнения обязанностей; если в ЕГРЮЛ не вносят изменения - в суд, так и напишет в решении "освобождён от исполнения обязанностей ген директора с такого то числа". Решайте вопрос по-взрослому с передачей документов! По этому поводу всегда битва. Одно из оснований ПП.2 п.2 ст.61.11 ЗоБ по субсидиарке. Там много нюансов.

X. Банкротство застройщиков (7 параграф)

1. В связи с банкротством ИСК открыто конкурсное производство.Нам нужно подать заявление о включении в реестр требований о передаче жилого помещения при банкротстве застройщика. Нужно выбрать один вариант, либо денежное требование (у нас есть расчет с неустойкой за весь период), либо о передаче жилых помещений. Подскажите, если мы подадим денежное требование, в случае отказа, мы можем подать повторное заявление на требование о передаче жилых помещений?
Здравствуйте! Запишите сразу мой контакт - на сайте не так много специалистов, кто разбирается в параграфе 7 Закона о Банкротстве (я со стороны конкурсного управляющего имею опыт банкротства застройщиков по пар.7), может потребоваться.
Не пропустите срок - в течении трех месяцев с момента публикации в официальном издании (Коммерсант). (только для застройщиков такой срок - три месяца) нужно направить не в Арбитражный суд, а напрямую конкурсному управляющему. Но здесь есть много нюансов и исключений, даже судьи иногда путаются:
- требование по ДДУ (не важно денежное треб (часть 2 раздела 3 реестра требований участников строительства (как составной части реестра требований кредиторов)/ или треб о передаче жилого помещения (часть 1 раздела 3 реестра требований участников строительства (как составной части реестра требований кредиторов)) - точно к/у напрямую подавать. Суд 100% вернет.
- также самостоятельно к/у насчитает Вам реальный ущерб (часть 3 раздела 3 реестра требований участников строительства (как составной части реестра требований кредиторов)
- если у Вас просужен по пеням / неустойкам судебный акт (решение суда общей юрисдикции) - то такие всякие пени и т.д. конкурсный управляющий сам включит в 4 очередь реестра требований кредиторов), наравне будут с требованиями "обычных" кредиторов (не зарплаты и не дольщики).
По поводу требования ДДУ:
В соответствии с Постановлением Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 23 апреля 2013 г. N 13239/12:
Цитата:
Однако по смыслу параграфа 7 главы IX Закона о банкротстве включение требований кредиторов в реестр требований о передаче жилых помещений не является иным способом защиты прав таких кредиторов, отличным от включения в реестр денежных требований. По существу реестр требований о передаче жилых помещений является частью реестра требований кредиторов. Об этом, в частности, свидетельствуют как необходимость учета данных и других неденежных требований в деле о банкротстве в денежном выражении, так и порядок такого учета (подпункты 1 и 2 пункта 1 статьи 201.7, пункт 3 статьи 201.12 Закона о банкротстве, пункт 34 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 N 35 "О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве"). В связи с этим право выбора формы учета требования кредитора в деле о банкротстве застройщика принадлежит участнику строительства. Поэтому суд, исходя из волеизъявления

участников строительства, может включить в реестр требований о передаче жилых помещений участников строительства, имеющих денежное требование к должнику согласно подпункту 4 пункта 1 статьи 201.1 Закона о банкротстве, либо включить в реестр денежных требований кредиторов участников строительства, имеющих к застройщику требование о передаче жилого помещения.
Могу ли я однозначно сказать, что "можно прыгать" - то "квартиру хочу", то "деньги за квартиру". ? Скорее всего, да, можно. Но к/у это не понравится - реестр менять технически, когда он в Фонде уже и т.д..
Может отказать (при "прыгании", тогда в суд. Скорее всего, суд поддержит, но тоже бывает по-разному.
По поводу правильного предъявления требований - есть еще очень много нюансов, не описанных здесь - уточняйте в личные сообщения.

XI. Банкротство кредитных организаций.
1.Кредиторские требования в стадии конкурсное производство Банкрот - банк. Решением Арбитражного суда этот банк признан несостоятельным (банкротом) и в отношении должника открыто конкурсное производство. Обязанности конкурсного управляющего этого банка возложены на Государственную корпорацию «Агентство по страхованию вкладов».Сообщение о признании этого банка несостоятельным (банкротом) и открытии в отношении должника процедуры банкротства - конкурсное производство опубликовано в газете "Коммерсантъ" 24.09.2016.
Наша организация направила в арбитражный суд кредиторские требования. Суд сейчас вынес определение к рассмотрению и от нашей организации требует предоставить документальные доказательства обращения к конкурсному управляющему с заявленными требованиями, документальные доказательства полученного отказа во включении требований в реестр требований кредиторов. Подскажите, пожалуйста, то есть то, что мы обратились в суд неправильно и надо было эти требования предъявлять конкурсному управляющему? Если мы ранее не направляли такие требования, то суд нам откажет в включении?
Здравствуйте!
В соответствии с п.2 ст.189.87 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)":
Цитата:
2. Если иное не установлено настоящей статьей, требования кредитора включаются конкурсным управляющим в реестр требований кредиторов по письменному заявлению кредитора на основании вступившего в законную силу решения суда, арбитражного суда, определения о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда или иного судебного акта, а также на основании иных документов, подтверждающих обоснованность этих требований.
Вам требуется направить заявление о включении в реестр требований кредиторов конкурсному управляющему (АСВ).
Здравствуйте! Да, поэтому, лучше сделать два действия:
- направить к/у (в АСВ) : "Повторно прошу Вас включить наше

требование в реестр требований кредиторов и выслать нам выписку из реестра требований кредиторов" - ценным письмом (с описью, где написано "повторное заявление о включении в РТК")
- направить в арбитражный суд ходатайство о приобщении к материалам дела А 56-.../тр.35 (именно в обособленный спор) доказательств повторного направления к/у заявления о включении в РТК с приложением - копией самого заявления и описью/чеком о повторной отправке.

XII. Защита сделок в банкротстве.
1. Можете ли мне помочь? С 2018 по 2019 гг я работал в ООО Инвест-проект водителем.Основной заработок был неофициальным. Эта зар. плата, суточные, расходы на обслуживание автомобилей, деньги на стоянки перечислялись нам на карту с личной карты ген директора. Сейчас фирма и директор как ИП банкротятся. Управляющие назначены разные, отдельно на фирму отдельно на ИП. От арбитражного управляющего ИП все водители получили претензию, если в течение 7 дней не предоставим документы подтверждающие основание перевода денег от ИП Ханумиди А.Ф., то эти деньги считаются долгом и мы должны вернуть их на указанный в письме расчётный счет. Из доказательств у меня только трудовой договор, но там сумма зарплаты гораздо меньше чем то что я получал переводами. Все авансовые отчеты на "рабочие" расходы мы сдавали в бухгалтерию вместе с чеками. Так же по моей просьбе единовременно ген директор переводил мою зарплату на карту гражданской супруги, с нее тоже требуют доказательств или возврат. Как нам доказать что деньги получены за мою трудовую деятельность, что это не является неосновательным обогащением и нужно ли вообще что то доказывать? Здравствуйте! Подать в суд заявление о признании сделки (односторонней - по переводу Вам денежных средств) недействительной и применении последствий недействительности такой сделки в виде взыскания с Вас денежных средств в конкурсную массу должника - управляющий (далее - АУ), действительно, может. Однако же, ему еще нужно будет доказать основания, на которых он основывает свое заявление - а это не так просто, как многие думают. (основания будут в заявлении, скорее всего: одновременно (скорректирует позже в зависимости от того, какова будет Ваша позиция): как неосновательное обогащение и по специальным банкротным основаниям (посмотрите самостоятельно ст. 61.1 - 61.3 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 30.12.2020) "О несостоятельности (банкротстве)" , т.е. сделка с целью причинения вреда / сделка с неравноценным встречным обязательством / или сделка с предпочтением. Зависит от давности сделок. Обычно все происходит таким образом: Если Вы предоставите в суд документы и позицию о том, что это не Ваше неосновательное обогащение (все делают, главное в датах не ошибиться, если Вы понимаете, о чем я), то, вероятнее всего, АУ придется давить на "сделку с целью причинения вреда" (до 3 х лет в прошлое - от даты определения о принятии судом заявления о

банкротстве должника). Но там тоже не все так просто: там надо доказать 3 основания:
Цитата:
Сделка, совершенная должником в целях причинения вреда имущественным правам кредиторов, может быть признана арбитражным судом недействительной, если такая сделка была совершена в течение трех лет до принятия заявления о признании должника банкротом или после принятия указанного заявления и в результате ее совершения был причинен вред имущественным правам кредиторов и если другая сторона сделки знала об указанной цели должника к моменту совершения сделки (подозрительная сделка). Предполагается, что другая сторона знала об этом, если она признана заинтересованным лицом либо если она знала или должна была знать об ущемлении интересов кредиторов должника либо о признаках неплатежеспособности или недостаточности имущества должника.
т.е. (1) был причинен вред правам кредиторов; (2) имелась цель причинить вред;
(3) вторая сторона сделки знала о цели причинения вреда.
Иными словами, на практике, если Вы не аффилированны должнику (не родственник, не участник и т.д.) - то эта конструкция разваливается в суде и оспорить сделку по 61.2 ЗоБ АУ не удается.
Рекомендую:
- выслать АУ трудовой договор и написать "я работник. В выводе имущества не задействован" (лишнего писать не нужно! Чтоб потом против Вас не использовал)
- намекнуть, что Ваши права как работника - нарушены (я глянул на ЕФРСБ: АУ забыл провести собрание работников . (должно проводиться до собрания кредиторов. С публикацией еще и в Коммерсант!). Но Вы не намерены (пока) подавать жалобы в Росреестр, СРО, суд и т.д. АУ поймет (если помощники не пропустят)-отслеживать дело в КАДе и почту, чтоб не пропустить если заявление все же будет.
Успехов! Но если нужна будет помощь - пишите. Отобьём сделку, поможем. (Тут еще от того когда были платежи зависит (и что в назначения платежей указано).

XIII. Затопление соседей.
1. Сорвало первый запорный кран от стояка. У меня в кладовке стояк, от него идёт труба на кухню, на ней установлен перекрывающий воду кран, его вырвало, он лежал на полу. За залив соседей ниже этажом будет отвечать управляющая компания? Мне нужно как-то доказывать, что это первый кран перекрытия на поводке от стояка если на меня подадут в суд? В акте написано про кран холодной воды (слов в акте, что он первый перекрывающий на стояке - нет), суд это поймёт или мне тоже комиссию нужно приглашать или что указано в акте соседей - этого достаточно?
Здравствуйте, Анна! Исковое заявление будет составлено в отношении Вас (собственник квартиры сверху, где случился потоп) и управляющей компании: "прошу взыскать солидарно."
В соответствии с абз. 2 п. 5 Постановления Правительства РФ от

13.08.2006 N 491 (ред. от 29.06.2020) "Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения":
Цитата:
В состав общего имущества включается внутридомовая инженерная система водоотведения, состоящая из канализационных выпусков, фасонных частей (в том числе отводов, переходов, патрубков, ревизий, крестовин, тройников), стояков, заглушек, вытяжных труб, водосточных воронок, прочисток, ответвлений от стояков до первых стыковых соединений, а также другого оборудования, расположенного в этой системе.
В соответствии с Определением Верховного суда Российской Федерации №93-КГ 16-2 от 12.07.2016:
Цитата:
С учётом данных технических особенностей первые отключающие устройства и запорно-регулировочные краны отвечают основному признаку
общего имущества как предназначенного для обслуживания нескольких или
всех помещений в доме. Факт нахождения указанного оборудования в квартире не означает, что оно используется для обслуживания исключительно данного помещения и не может быть отнесено к общему имуществу в многоквартирном доме, поскольку подп. 3 ч. 1 ст. 36 Жилищного кодекса Российской Федерации предусматривает его местоположение как внутри, так и за пределами помещения. Обстоятельства, указывающие на принадлежность аварийного сантехнического оборудования к имуществу Биленко С.Ю., либо к общему
имуществу жильцов многоквартирного дома являлись юридически значимыми и подлежащими доказыванию.
При рассмотрении дела суд апелляционной инстанции сослался на то, что Биленко СВ. наряду с заменой и переоборудованием внутренних инженерных сетей, являющихся её собственностью, произведена замена
запорного вентиля (запорно-регулирующей арматуры) в месте соединения с
отводом от общего стояка холодного водоснабжения, послужившего причиной протечки, и являющегося общим имуществом собственников многоквартирного дома.
Очень плохо, что не отображено в акте. Можете дополнительно взять письменные разъяснения от участников комиссии о том, что это был именно первый кран. Если по каким-то причинам не получается, то досудебное заключение специалиста (но суд может спросить: "специалист, Вы то как определили сей факт? Приехали и Вам кран на полу показали? " - Очень желательно, чтобы у Вас была фотофиксация в момент аварии, чтоб суд видел, что таково положение дел было в момент аварии. Повторюсь, лучше с комиссией уточнить.
Что касается судебной защиты либо же заключения специалиста - буду

рад помочь при необходимости.

2. Можно ли найти виновного в залитии квартиры по суду? Залили соседи сверху. В акте управляющей компании указана причина залития: прорвало полотенцесушитель (не штатный), вероятный дефект изделия. А соседи говорят: в том что потек полотенцесушитель виновата управляющая компания, т.к. не делает опресовку из-за того что дом старый 1964 г. постройки.? Стоит ли обращаться в суд или я только деньги зря потрачу?
Здравствуйте! Конечно, стоит обращаться в суд с исковым заявлением к собственникам помещения сверху и управляющей компании - "прошу взыскать солидарно", пускай суд разбирается.
Могу помочь как с судебной работой, так и с досудебным заключение специалиста (т.н. экспертиза).

3. Затопление квартиры.Если в квартире была протечка. По первой экспертизе было доказано, что это вина монтажника, который неправильно закрепил узел хвс, была в итоге лишняя нагрузка и фитинг сорвало, а вторая экспертиза от суда утверждает, что проблема в фитинге. Оба ссылаются на СНиПы, но в обоих случаях был только визуальный осмотр без испытаний в лаборатории самого фитинга. Какое заключение может быть верным и можно ли оспорить последнее заключение?
Здравствуйте! Все возможно. Но одно я Вам точно скажу - бессмысленно заказывать т.н. "рецензию (специалиста) на судебную экспертизу" (такие услуги могут предложить) - этот вопрос уже разрешался пленумом Верховного суда.
Можно заявлять ходатайство о вызове эксперта (судебного) в суд, задавать ему каверзные вопросы (чтоб у судьи возникло внутреннее убеждение о том, что эксперт не компетентен) . А уже походу заявлять ходатайство о проведении повторной судебной экспертизы.

XIV. Экспертизы.
1. Обязан ли суд уведомлять о назначение экспертизы. Я (истец) подала ходатайство о назначение экспертизы. После этого не явилась на заседание (без ув. причины) на котором была назначена экспертиза. Должен ли был суд меня уведомить о назначении, дате и времени проведения экспертизы, направив мне документы почтой России, если да, то какая это статья? Или они имеют право не уведомлять и я сама виновата, что не явилась?
Здравствуйте! Суд вынес определение о назначение экспертизы: "Поручить выполнение ооо "рога и копыта. Обязанность финансирования возложить на истца. Задать экспертам следующие вопросы:1,2,3..." - он направит Вам его почтой. Даты и времени в нем не будет.
О дате, времени и месте Вас обязаны будут уведомить надлежащим образом сами эксперты.

2. Экспертиза давности документов. Хочу пройти экспертизу давности

(составление документов) в досудебном порядке. В судебном только по направлению из суда, поэтому, экспертиза частная.
Вопрос 1: Как суд относится к подобным частным экспертизам в случае возникновения конфликта с экспертизой государственной?
Вопрос 2: Какую фирму, оказывающие подобные услуги, можете порекомендовать. (г. С-Петербург, критерий качество, желательно контакты) и на какие разрешающие документы обратить внимание, чтобы не было проблем при доказательстве в суде. Спасибо.
Здравствуйте.
Нужно, во-первых, понимать, экспертиза судебная также, как и досудебная (я предпочитаю говорить: досудебное заключение специалиста), может быть как "государственной", так и "негосударственной". В этих понятиях многие путаются, в т.ч. эксперты и даже сами судьи.
В соответствии со ст. 41 Федерального закона от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации":
Цитата:
В соответствии с нормами процессуального законодательства Российской Федерации судебная экспертиза может производиться вне государственных судебно-экспертных учреждений лицами, обладающими специальными знаниями в области науки, техники, искусства или ремесла, но не являющимися государственными судебными экспертами.
Досудебная экспертиза также может проводиться хоть государственными, хоть негосударственными учреждениями. Понятное дело, что суд будет больше доверять государственному учреждению - ФБУ РФЦСЭ при Минюсте РФ. Его судьи знают, ему они доверяют. ("государственные" эксперты не лучше с точки зрения своих профессиональных качеств, чем "негосударственные". например, я знаком с откровенно полоумными представителями.) Однако, есть факт - "государственным" доверяет суд больше. И еще факт - их услуги дороже (имеется даже тарификация - см. Приказ от 27.12.2016 №254/1-1 Минюста РФ "об утверждении стоимости экспертного часа...") .
Если Вы закажите подобную досудебную экспертизу в вышеуказанном учреждении - гораздо меньше вероятность того, что суд назначит экспертизу судебную.
Экспертиза судебная "бьет" досудебное мнение специалиста - это тоже должно быть понятно.
И, наконец, в соответствии с п.2 ст. 67 ГПК РФ:
Цитата:
2. Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы.

3. Вопрос. Судом назначена экспертиза. При осмотре повреждений в квартире истца сделан ремонт и вывезено все поврежденное имущество.Имеет ли право судебный эксперт считать ущерб по фото (экпертизы сделанной до суда, которую мы оспариваем), не видя имущества и не делая замеры повреждений?

Здравствуйте! Да, имеет право, если иное не возможно.
1. Однако, следует все равно соблюсти определенный порядок:
- уведомить истца о проведении осмотра помещения в рамках назначенной определением суда судебной экспертизы
- если истец обеспечит доступ в помещении - фотофиксация того, что ремонт уже сделан
если отказывается обеспечивать доступ - фиксировать с помощью звонка в 112, свидетелей - актировать, фотографировать.
- далее составлять заключение эксперта - "лепить из того, что было"
2. При этом не забыть:
- осмотр повреждений отделки / фиксацию объемов повреждений отделки / описание в отчете повреждений / технологических этапов устранения повреждений правомочен произвести эксперт №1 (физ. лицо с высшим строительным образованием, обладающее специальными знаниями, желательно, с подтвержденным опытом работы, авторитетом в профессии и т.д.)
- осмотр движимого имущества (диваны/кресла/ковры) - эксперт№2 - оценщик с подтвержденным направлением в квалификационном аттестате. (см. подробную статью у меня в профиле)
- смету в идеале должен рассчитать эксперт№3 - сметчик (либо в приложение к диплому о высшем образовании специалиста №1 должна быть надпись "сметное дело") Не всегда, но некоторые судьи могут внимание обратить на сей факт.
Разумеется, может быть одно лицо №1/2/3.
Выполнял десятки только аналогичных Вашей судебных экспертиз в судах общей юрисдикции (я так понял, что затопление квартиры истца)
- если потребуется, обращайтесь за помощью.
3. Разумеется юристу стороны ответчика нужно не забыть указать на то, что в соответствии с п.3 ст.79 ГПК РФ:
Цитата:
3. При уклонении стороны от участия в экспертизе, непредставлении экспертам необходимых материалов и документов для исследования и в иных случаях, если по обстоятельствам дела и без участия этой стороны экспертизу провести невозможно, суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое для нее она имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым.

4. Сколько примерно стоит экспетриза. Иск о сносе дерева. Вопросы: оказывает ли разрушающее действие корни на фундамент дома соседа, можно ли поставить кирпичный забор без сноса дерева и может ли причинить дерево вред здоровью и жизни соседа.
Здравствуйте! Скажу с позиции судебного строительного эксперта:
Стоимость "обычного" досудебного заключения специалиста составляет обычно 15-35 т.р.
Стоимость "обычной" судебной экспертизы гораздо выше - около 10% суммы иска. (Например, иск на сумму миллион рублей, за экспертизу в суде общей юрисдикции Вам выставят около 100 тр, т.к. там иные механизмы действуют)

В контексте Ваших вопросов:
На второй вопрос можно ответить с уверенностью.
Ответы на остальные вопросы рецензенты могут ставить под большие сомнения.
(При этом я лично даже судебную экспертизу года постройки здания проводил, которую суд принял во внимание - и то, ответы на первый и третий вопросы могут быть признаны потенциальными рецензентами очень неоднозначными)

5. Провели правовую оценку. Понятие Правовая оценка, или юридическая экспертиза,документов представляет собой ряд действий, которые направлены на проверку их соответствия действующему законодательству и целям подписания этих документов. Проводить правовую оценку должны профессиональные юристы с практическим опытом, но никаких подтверждений на нормативно правовые документы не сделаны, а то есть написано сочинение, что это можно делать. Прокуратура бездействует. Как решить вопрос?
Здравствуйте. Если подобная "т.н. экспертиза" проводилась в досудебном порядке - то правильнее ее называть "Заключение специалиста". Вам требуется заказать "Рецензию на заключение специалиста". Важно то, кто будет ее делать. (не какое ООО, а кто будет специалистом, который подпишет и составит эту рецензию):
1) во-первых, это не должна быть чушь, чтобы суд не посмеялся
2) во-вторых, чем "круче" регалии у специалиста - тем лучше для заказчика такой рецензии. Рецензия доктора юр. наук будет по-умолчанию авторитетнее.
3) в третьих, все же добавлю (в суде тоже люди работают) - важно, чтобы обложка была ламинированная, и чтобы ООО называлось как-нибудь "Экспертно-супер-правовой центр экспертиз" и т.д. Это может показаться не важным критерием, но часто очень на это смотрят.
С рецензией я могу Вам помочь - в этом случае пишите на почту.

6. Как возместить утраченное имущество по вине застройщика.В новострое после ввода дома в эксплуатацию приступили к ремонту квартиры. При первичном подключении электроинструмента к электросети в квартире произошла его поломка, как выяснилость из-за неправильного монтажа проводки вводимой в квартиру, с помощью измерительног прибора определили превышение напряжения в сети почти в 2 раза от допустимого. Обратился к застройщику, прислали электрика, произвел перемонтаж проводки вывел ноль и фазу в квартиру вместо двух фаз. Как мне компенсировать стоимость электро инструмента не подлежащего ремонту по заключению сервисного центра.
Показания электрика: "я, иванов иван иваныч, менял розетку. Считаю, что все не правильно было собрано" - скорее всего, не будут приняты судом в качестве допустимого доказательства по делу. Требуется досудебное заключение специалиста (с высшим образованием в области электрохозяйства и т.д) (с предварительным уведомлением стороны застройщика).

С предварительным уведомление застройщика о том, что будет проводиться "досудебная экспертиза" такого-то числа можно помочь (курьер) – обращайтесь.

XV. Езда без прав и т.д.
1.Собственник без ву, дал авто на котором совершили незначительное дтп и скрылись. Кто был за рулём не известно, что грозит собственнику?
Здравствуйте!
Во-первых, в соответствии с п.3 ст. 12.7 КоАП РФ:
Цитата:
Передача управления транспортным средством лицу, заведомо не имеющему права управления транспортным средством (за исключением учебной езды) или лишенному такого права, - влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей.
Во-вторых, к собственнику также могут быть солидарно предъявлены убытки в соответствии с п.3 ст.1079 ГК РФ:
Цитата:
Владельцы источников повышенной опасности солидарно несут ответственность за вред, причиненный в результате взаимодействия этих источников (столкновения транспортных средств и т.п.) третьим лицам по основаниям, предусмотренным пунктом 1 настоящей статьи. Вред, причиненный в результате взаимодействия источников повышенной опасности их владельцам, возмещается на общих основаниях (статья 1064)

XVI. ЗоЗПП
1. Как обменять обувь если не правильно прислали размер с интернет магазина, или вернуть деньги, товар оплачен почтой.
Здравствуйте! Давайте разберемся по-порядку в том, какие механизмы дает Закон о защите прав потребителей.
1. Если принимаем товар качественным, и прошло уже более семи дней после передачи Вам товара: В соответствии со ст. 25 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 08.12.2020) "О защите прав потребителей":
Цитата:
1. Потребитель вправе обменять непродовольственный товар надлежащего качества на аналогичный товар у продавца, у которого этот товар был приобретен, если указанный товар не подошел по форме, габаритам, фасону, расцветке, размеру или комплектации. Потребитель имеет право на обмен непродовольственного товара надлежащего качества в течение четырнадцати дней, не считая дня его покупки.
Обмен непродовольственного товара надлежащего качества проводится, если указанный товар не был в употреблении, сохранены его товарный вид, потребительские свойства, пломбы, фабричные ярлыки, а также имеется товарный чек или кассовый чек либо иной подтверждающий оплату указанного товара документ. Отсутствие у потребителя товарного чека или кассового чека либо иного

подтверждающего оплату товара документа не лишает его возможности ссылаться на свидетельские показания.
Перечень товаров, не подлежащих обмену по основаниям, указанным в настоящей статье, утверждается Правительством Российской Федерации.
2. В случае, если аналогичный товар отсутствует в продаже на день обращения потребителя к продавцу, потребитель вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за указанный товар денежной суммы. Требование потребителя о возврате уплаченной за указанный товар денежной суммы подлежит удовлетворению в течение трех дней со дня возврата указанного товара.
По соглашению потребителя с продавцом обмен товара может быть предусмотрен при поступлении аналогичного товара в продажу. Продавец обязан незамедлительно сообщить потребителю о поступлении аналогичного товара в продажу.
При этом проверяем: что это за "Перечень товаров, не подлежащих обмену по основаниям, указанным в настоящей статье, [который] утверждается Правительством Российской Федерации."
В законодательстве произошли важные изменения:
Постановление Правительства РФ от 19.01.1998 N 55 (ред. от 16.05.2020) "Об утверждении Правил продажи отдельных видов товаров, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование покупателя о безвозмездном предоставлении ему на период ремонта или замены аналогичного товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих возврату или обмену на аналогичный товар других размера, формы, габарита, фасона, расцветки или комплектации" - более не действует.
Вместо него действует Постановление Правительства РФ от 31.12.2020 N 2463 "Об утверждении Правил продажи товаров по договору розничной купли-продажи, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование потребителя о безвозмездном предоставлении ему товара, обладающего этими же основными потребительскими свойствами, на период ремонта или замены такого товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих обмену, а также о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации"
В нем содержится новый перечень:
Цитата:
ПЕРЕЧЕНЬ
НЕПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ НАДЛЕЖАЩЕГО КАЧЕСТВА, НЕ ПОДЛЕЖАЩИХ ОБМЕНУ
1. Товары для профилактики и лечения заболеваний в домашних условиях (предметы санитарии и гигиены из металла, резины, текстиля и других материалов, медицинские изделия, средства гигиены полости рта, линзы очковые, предметы по уходу за детьми), лекарственные препараты
2. Предметы личной гигиены (зубные щетки, расчески, заколки, бигуди

для волос, парики, шиньоны и другие аналогичные товары)
3. Парфюмерно-косметические товары
4. Текстильные товары (хлопчатобумажные, льняные, шелковые, шерстяные и синтетические ткани, товары из нетканых материалов типа тканей - ленты, тесьма, кружево и др.), кабельная продукция (провода, шнуры, кабели), строительные и отделочные материалы (линолеум, пленка, ковровые покрытия и др.) и другие товары, цена которых определяется за единицу длины
5. Швейные и трикотажные изделия (изделия швейные и трикотажные бельевые, изделия чулочно-носочные)
6. Изделия и материалы, полностью или частично изготовленные из полимерных материалов и контактирующие с пищевыми продуктами (посуда и принадлежности столовые и кухонные, емкости и упаковочные материалы для хранения и транспортирования пищевых продуктов, в том числе для разового использования)
7. Товары бытовой химии, пестициды и агрохимикаты
8. Мебельные гарнитуры бытового назначения
9. Ювелирные и другие изделия из драгоценных металлов и (или) драгоценных камней, ограненные драгоценные камни
10. Автомобили и мотовелотовары, прицепы к ним, номерные агрегаты (двигатель, блок цилиндров двигателя, шасси (рама), кузов (кабина) автотранспортного средства или самоходной машины, а также коробка передач и мост самоходной машины) к автомобилям и мотовелотоварам, мобильные средства малой механизации сельскохозяйственных работ, прогулочные суда и иные плавсредства бытового назначения
11. Технически сложные товары бытового назначения, на которые установлены гарантийные сроки не менее одного года
12. Гражданское оружие, основные части гражданского огнестрельного оружия, патроны к гражданскому оружию, а также инициирующие и воспламеняющие вещества и материалы для самостоятельного снаряжения патронов к гражданскому огнестрельному длинноствольному оружию
13. Животные и растения
14. Непериодические издания (книги, брошюры, альбомы, картографические и нотные издания, листовые изоиздания, календари, буклеты, издания, воспроизведенные на технических носителях информации)
Соответственно, нужно понять, подлежит ли обувь обмену (или последующему возврату денежных средств, если "ничего не подошло" в течении того же дня) - да, подлежит обмену.
При этом, если прошло менее семи дней с момента передачи товара, то в соответствии с п.4 ст 26.1 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей":
Цитата:
4. Потребитель вправе отказаться от товара в любое время до его передачи, а после передачи товара - в течение семи дней.
В случае, если информация о порядке и сроках возврата товара надлежащего качества не была предоставлена в письменной форме в

момент доставки товара, потребитель вправе отказаться от товара в течение трех месяцев с момента передачи товара. Возврат товара надлежащего качества возможен в случае, если сохранены его товарный вид, потребительские свойства, а также документ, подтверждающий факт и условия покупки указанного товара. Отсутствие у потребителя документа, подтверждающего факт и условия покупки товара, не лишает его возможности ссылаться на другие доказательства приобретения товара у данного продавца. Потребитель не вправе отказаться от товара надлежащего качества, имеющего индивидуально-определенные свойства, если указанный товар может быть использован исключительно приобретающим его потребителем.
При отказе потребителя от товара продавец должен возвратить ему денежную сумму, уплаченную потребителем по договору, за исключением расходов продавца на доставку от потребителя возвращенного товара, не позднее чем через десять дней со дня предъявления потребителем соответствующего требования. При этом, если у Вас есть основания полагать, что продавец начнет ссылаться на то, что "товарный вид нарушен" и т.д. можете "вскользь" указать в претензии на то, что товар "имеет претензии по качеству также" в этом случае будут действовать другие механизмы Закона о защите прав потребителей: В соответствии с п.1 ст. 18 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" (так Вы не оставите шансов продавцу потом ссылаться на то, что "все качественное - Вы же сами написали. Но упаковку - повредили и товарный вид нарушили": Цитата:
1. Потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, по своему выбору вправе: потребовать замены на товар этой же марки (этих же модели и (или) артикула);
потребовать замены на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены; потребовать соразмерного уменьшения покупной цены; потребовать незамедлительного безвозмездного устранения недостатков товара или возмещения расходов на их исправление потребителем или третьим лицом; отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы. По требованию продавца и за его счет потребитель должен возвратить товар с недостатками. При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие продажи товара ненадлежащего качества. Убытки возмещаются в сроки, установленные настоящим Законом для удовлетворения соответствующих требований потребителя.
В отношении технически сложного товара потребитель в случае обнаружения в нем недостатков вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за такой товар суммы либо предъявить требование о его замене на товар этой же марки (модели, артикула) или на такой же товар другой марки (модели,

артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены в течение пятнадцати дней со дня передачи потребителю такого товара. По истечении этого срока указанные требования подлежат удовлетворению в одном из следующих случаев: обнаружение существенного недостатка товара; нарушение установленных настоящим Законом сроков устранения недостатков товара; невозможность использования товара в течение каждого года гарантийного срока в совокупности более чем тридцать дней вследствие неоднократного устранения его различных недостатков. Перечень технически сложных товаров утверждается Правительством Российской Федерации.
В моей практике - в большинстве случаев, одной только грамотно написанной досудебной претензии бывает достаточно для добровольного возврата продавцом денег.

2. Приобретена кухня. Договор от 30.08.2020 Дата доставки заказа должна была быть 12.10.2020. По факту доставили - 16.10.2020. Установили не на следующий день 17.10.2020, а только 21.10.2020. Кухней пользоваться возможно! Кухней пользуемся, но по сей день акт приема передачи не подписан - то что-то из фурнитуры не довезено, не тот цвет фасадов. То обнаруживается брак (регулярное отхождение шпона, Смена фасадов уже производилась 4 раза!) Имею ли я право по закону требовать неустойку? Если да, то какой процент 0,5 или 3% (в договоре об этом ничего не пишут!)? И неустойку рассчитывать от стоимости кухни? И с какого числа требовать неустойку - с момента первичной установки кухни (21.10.20 по н/время? Или с момента как она по договору должна была быть доставлена 12.10.2020 по н /время?).
И такой вопрос: с какого момента начинается Гарантийный отсчёт времени? С момента установки кухни (21.10.2020 как утверждает сервис) или же по закону с момента когда я подпишу акт приема передачи?
Здравствуйте!
1. По поводу брака (отхождения шпона) и т.д. - смотрите статью у меня в профиле. Там все очень подробно описано - что и почему. Если вкратце - то пишите претензию - по качеству, но будет экспертиза (продавец имеет на нее право).
2. 0,5 % - это где договор купли - продажи (ст.23.1 ЗоЗПП) . (с момента, когда продавец должен был передать товар до момента, когда Вам продавец фактически передал товар) ; 3 % - это где договор оказания услуг (сборки) (ст. 28 ЗоЗПП) - аналогично, до момента установки кухни в полном объеме и подписания акта приемки оказанных услуг. Нужно смотреть договор.

3. Помогите пожалуйста. 16.02.2021 г приобрела принтер. Приехав домой установив все и обнаруживается что он не печатает. Прошу возврат денег или обмен, мне отказывают. Как быть? Говорят надо его на экспертизу отправлять.

Здравствуйте! Допустим ссылаемся в досудебной претензии на то, что товар не качественный, чтоб действовали механизмы Закона о защите прав потребителей: В соответствии с п.1 ст. 18 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей":
Цитата:
1. Потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, по своему выбору вправе:
потребовать замены на товар этой же марки (этих же модели и (или) артикула);
потребовать замены на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены;
потребовать соразмерного уменьшения покупной цены;
потребовать незамедлительного безвозмездного устранения недостатков товара или возмещения расходов на их исправление потребителем или третьим лицом;
отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы. По требованию продавца и за его счет потребитель должен возвратить товар с недостатками.
При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие продажи товара ненадлежащего качества. Убытки возмещаются в сроки, установленные настоящим Законом для удовлетворения соответствующих требований потребителя.
Но в этом случае, в соответствии с п.5 ст. 18 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей":
Цитата:
В случае спора о причинах возникновения недостатков товара продавец (изготовитель), уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер обязаны провести экспертизу товара за свой счет. Экспертиза товара проводится в сроки, установленные статьями 20, 21 и 22 настоящего Закона для удовлетворения соответствующих требований потребителя.
Потребитель вправе присутствовать при проведении экспертизы товара и в случае несогласия с ее результатами оспорить заключение такой экспертизы в судебном порядке.
Если в результате экспертизы товара установлено, что его недостатки возникли вследствие обстоятельств, за которые не отвечает продавец (изготовитель), потребитель обязан возместить продавцу (изготовителю), уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю, импортеру расходы на проведение экспертизы, а также связанные с ее проведением расходы на хранение и транспортировку товара.
Т.е.,действительно продавец имеет право на проведение экспертизы.
Допустим действуем совсем по другому - в течении 14 дней Вы имеете право обменять качественный товар на аналогичный (цвет не нравится, например, не подошел) (или вернуть деньги, если "ничего не подошло" в течении того же дня)
Если принимаем товар качественным: В соответствии со ст. 25 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 08.12.2020) "О защите прав

потребителей":
Цитата:
1. Потребитель вправе обменять непродовольственный товар надлежащего качества на аналогичный товар у продавца, у которого этот товар был приобретен, если указанный товар не подошел по форме, габаритам, фасону, расцветке, размеру или комплектации. Потребитель имеет право на обмен непродовольственного товара надлежащего качества в течение четырнадцати дней, не считая дня его покупки.
Обмен непродовольственного товара надлежащего качества проводится, если указанный товар не был в употреблении, сохранены его товарный вид, потребительские свойства, пломбы, фабричные ярлыки, а также имеется товарный чек или кассовый чек либо иной подтверждающий оплату указанного товара документ. Отсутствие у потребителя товарного чека или кассового чека либо иного подтверждающего оплату товара документа не лишает его возможности ссылаться на свидетельские показания.
Перечень товаров, не подлежащих обмену по основаниям, указанным в настоящей статье, утверждается Правительством Российской Федерации.
2. В случае, если аналогичный товар отсутствует в продаже на день обращения потребителя к продавцу, потребитель вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за указанный товар денежной суммы. Требование потребителя о возврате уплаченной за указанный товар денежной суммы подлежит удовлетворению в течение трех дней со дня возврата указанного товара.
По соглашению потребителя с продавцом обмен товара может быть предусмотрен при поступлении аналогичного товара в продажу. Продавец обязан незамедлительно сообщить потребителю о поступлении аналогичного товара в продажу.
При этом проверяем: что это за "Перечень товаров, не подлежащих обмену по основаниям, указанным в настоящей статье, [который] утверждается Правительством Российской Федерации."
В законодательстве произошли важные изменения: Постановление Правительства РФ от 19.01.1998 N 55 (ред. от 16.05.2020) "Об утверждении Правил продажи отдельных видов товаров, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование покупателя о безвозмездном предоставлении ему на период ремонта или замены аналогичного товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих возврату или обмену на аналогичный товар других размера, формы, габарита, фасона, расцветки или комплектации" - более не действует.
Вместо него действует Постановление Правительства РФ от 31.12.2020 N 2463 "Об утверждении Правил продажи товаров по договору розничной купли-продажи, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование потребителя о безвозмездном предоставлении ему товара, обладающего этими же

основными потребительскими свойствами, на период ремонта или замены такого товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих обмену, а также о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации" В нем содержится новый перечень:
Цитата:
ПЕРЕЧЕНЬ
НЕПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ НАДЛЕЖАЩЕГО КАЧЕСТВА, НЕ ПОДЛЕЖАЩИХ ОБМЕНУ
1. Товары для профилактики и лечения заболеваний в домашних условиях (предметы санитарии и гигиены из металла, резины, текстиля и других материалов, медицинские изделия, средства гигиены полости рта, линзы очковые, предметы по уходу за детьми), лекарственные препараты
2. Предметы личной гигиены (зубные щетки, расчески, заколки, бигуди для волос, парики, шиньоны и другие аналогичные товары)
3. Парфюмерно-косметические товары
4. Текстильные товары (хлопчатобумажные, льняные, шелковые, шерстяные и синтетические ткани, товары из нетканых материалов типа тканей - ленты, тесьма, кружево и др.), кабельная продукция (провода, шнуры, кабели), строительные и отделочные материалы (линолеум, пленка, ковровые покрытия и др.) и другие товары, цена которых определяется за единицу длины
5. Швейные и трикотажные изделия (изделия швейные и трикотажные бельевые, изделия чулочно-носочные)
6. Изделия и материалы, полностью или частично изготовленные из полимерных материалов и контактирующие с пищевыми продуктами (посуда и принадлежности столовые и кухонные, емкости и упаковочные материалы для хранения и транспортирования пищевых продуктов, в том числе для разового использования)
7. Товары бытовой химии, пестициды и агрохимикаты
8. Мебельные гарнитуры бытового назначения
9. Ювелирные и другие изделия из драгоценных металлов и (или) драгоценных камней, ограненные драгоценные камни
10. Автомобили и мотовелотовары, прицепы к ним, номерные агрегаты (двигатель, блок цилиндров двигателя, шасси (рама), кузов (кабина) автотранспортного средства или самоходной машины, а также коробка передач и мост самоходной машины) к автомобилям и мотовелотоварам, мобильные средства малой механизации сельскохозяйственных работ, прогулочные суда и иные плавсредства бытового назначения
11. Технически сложные товары бытового назначения, на которые установлены гарантийные сроки не менее одного года
12. Гражданское оружие, основные части гражданского огнестрельного оружия, патроны к гражданскому оружию, а также инициирующие и воспламеняющие вещества и материалы для самостоятельного снаряжения патронов к гражданскому огнестрельному длинноствольному оружию
13. Животные и растения

14. Непериодические издания (книги, брошюры, альбомы, картографические и нотные издания, листовые изоиздания, календари, буклеты, издания, воспроизведенные на технических носителях информации)
Является ли принтер технически сложным товаром?
В моей практике - в большинстве случаев, одной только грамотно написанной досудебной претензии бывает достаточно для добровольного возврата продавцом денег. Нужно писать претензии правильно!

4. Я заказала платье, оно мне не подошло, отказывают возвращать. Как быть? Пожалуйста, помогите, 3.000 заплатила, а оно как тряпка на фото оно совсем другое.
Здравствуйте! Смотрите, какие есть варианты действий:
I. В соответствии со ст. 25 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 08.12.2020) "О защите прав потребителей",
Цитата:
1. Потребитель вправе обменять непродовольственный товар надлежащего качества на аналогичный товар у продавца, у которого этот товар был приобретен, если указанный товар не подошел по форме, габаритам, фасону, расцветке, размеру или комплектации. Потребитель имеет право на обмен непродовольственного товара надлежащего качества в течение четырнадцати дней, не считая дня его покупки.
Обмен непродовольственного товара надлежащего качества проводится, если указанный товар не был в употреблении, сохранены его товарный вид, потребительские свойства, пломбы, фабричные ярлыки, а также имеется товарный чек или кассовый чек либо иной подтверждающий оплату указанного товара документ. Отсутствие у потребителя товарного чека или кассового чека либо иного подтверждающего оплату товара документа не лишает его возможности ссылаться на свидетельские показания.
Перечень товаров, не подлежащих обмену по основаниям, указанным в настоящей статье, утверждается Правительством Российской Федерации.
2. В случае, если аналогичный товар отсутствует в продаже на день обращения потребителя к продавцу, потребитель вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за указанный товар денежной суммы. Требование потребителя о возврате уплаченной за указанный товар денежной суммы подлежит удовлетворению в течение трех дней со дня возврата указанного товара.
По соглашению потребителя с продавцом обмен товара может быть предусмотрен при поступлении аналогичного товара в продажу. Продавец обязан незамедлительно сообщить потребителю о поступлении аналогичного товара в продажу.
Либо II. В соответствии с п.1 ст. 18 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей", Потребитель, в случае обнаружения в товаре недостатков, по своему выбору вправе отказаться от исполнения

договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы. При этом Потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие продажи товара ненадлежащего качества.
В моей практике, как личной так и для клиентов, в 98% случаев Продавцы добровольно возвращают деньги - сразу пишу претензию по методу "II".
В том случае, если Вы уже указали на то, что товар надлежащего качества - действовать нужно по методу "I". Как Вы уже поняли - это значит, что "вообще-то нельзя вернуть деньги за товар надлежащего качества. Но если ничего не подошло в тот же день, то все таки можно вернуть деньги"

5.Заказала кухню, замерщика сделал замеры, при установке оказалось,что где-то труба не проходит, нужно выпиливать в месте где по сути нельзя пилить, где то ящики не входят их нужно уменьшать по размеру, а где то наоборот остаётся большая щель. Как я могу поступить в такой ситуации? Предоплата была 50%
Здравствуйте! Если Вы физ. лицо-гражданин, то Ваша ситуация попадает под действие Закона о защите прав потребителей. (А это значит, что от уплаты гос. пошлины Вы освобождаетесь при подаче искового заявления, и исковое заявление подаете по своему выбору - например, по месту Вашего жительства, что удобно). Поэтому, смело, для начала, направляйте в адрес продавца досудебную претензию - велика вероятность, что Ваши требования будут удовлетворены в добровольном порядке. При этом нужно понимать, что, скорее всего, у Вас на руках два договора: договор купли-продажи и договор подряда. Что касается, например, п. 1 ст.29 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 08.12.2020) "О защите прав потребителей":
Цитата:
1. Потребитель при обнаружении недостатков выполненной работы (оказанной услуги) вправе по своему выбору потребовать:-
безвозмездного устранения недостатков выполненной работы (оказанной услуги);
соответствующего уменьшения цены выполненной работы (оказанной услуги);
безвозмездного изготовления другой вещи из однородного материала такого же качества или повторного выполнения работы. При этом потребитель обязан возвратить ранее переданную ему исполнителем вещь;
возмещения понесенных им расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) своими силами или третьими лицами.
Удовлетворение требований потребителя о безвозмездном устранении недостатков, об изготовлении другой вещи или о повторном выполнении работы (оказании услуги) не освобождает исполнителя от ответственности в форме неустойки за нарушение срока окончания выполнения работы (оказания услуги).
(в ред. Федерального закона от 17.12.1999 N 212-ФЗ)

(см. текст в предыдущей редакции)
Потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги) и потребовать полного возмещения убытков, если в установленный указанным договором срок недостатки выполненной работы (оказанной услуги) не устранены исполнителем. Потребитель также вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги), если им обнаружены существенные недостатки выполненной работы (оказанной услуги) или иные существенные отступления от условий договора.
(в ред. Федерального закона от 21.12.2004 N 171-ФЗ)
(см. текст в предыдущей редакции)
Потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с недостатками выполненной работы (оказанной услуги). Убытки возмещаются в сроки, установленные для удовлетворения соответствующих требований потребителя.
Чтобы грамотно составить претензию, нужно смотреть документы.

6. Купил телефон в связном, обнаружил в нем неисправность, на следующий день отнес в магазин.Поменять без проверки качества отказались. Взяли на проверку качества, но документы оформили как ремонт по гарантии (облапошили). Покупал телефон 02.02.2021 г. Сдал 03.02.2021 г. Срок сдачи в 14 дней прошел. Теперь связной нпстаивает, что телефон отремонтирован. Неисравность незначительная и обмену товар не подлежит. Как быть. Неисправность телефон не видел сим карт. Сервисный центр поменял что то на плате телефона.
Здравствуйте. Разбираемся по-порядку:
Менять без проверки качества - не обязаны.
1. Если принимаем товар качественным: В соответствии со ст. 25 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 08.12.2020) "О защите прав потребителей":
Цитата:
1. Потребитель вправе обменять непродовольственный товарнадлежащегокачества на аналогичный товар у продавца, у которого этот товар был приобретен, если указанный товар не подошел по форме, габаритам, фасону, расцветке, размеру или комплектации. Потребитель имеет право на обмен непродовольственного товара надлежащего качества в течение четырнадцати дней, не считая дня его покупки.
Обмен непродовольственного товара надлежащего качества проводится, если указанный товар не был в употреблении, сохранены его товарный вид, потребительские свойства, пломбы, фабричные ярлыки, а также имеется товарный чек или кассовый чек либо иной подтверждающий оплату указанного товара документ. Отсутствие у потребителя товарного чека или кассового чека либо иного подтверждающего оплату товара документа не лишает его возможности ссылаться на свидетельские показания.
Перечень товаров, не подлежащих обмену по основаниям, указанным в настоящей статье, утверждается Правительством Российской Федерации.

При этом проверяем: что это за "Перечень товаров, не подлежащих обмену по основаниям, указанным в настоящей статье, [который] утверждается Правительством Российской Федерации."
В законодательстве произошли важные изменения:
Постановление Правительства РФ от 19.01.1998 N 55 (ред. от 16.05.2020) "Об утверждении Правил продажи отдельных видов товаров, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование покупателя о безвозмездном предоставлении ему на период ремонта или замены аналогичного товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих возврату или обмену на аналогичный товар других размера, формы, габарита, фасона, расцветки или комплектации" - более не действует.
Вместо него действует Постановление Правительства РФ от 31.12.2020 N 2463 "Об утверждении Правил продажи товаров по договору розничной купли-продажи, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование потребителя о безвозмездном предоставлении ему товара, обладающего этими же основными потребительскими свойствами, на период ремонта или замены такого товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих обмену, а также о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации"
В нем содержится новый перечень:
Цитата:
ПЕРЕЧЕНЬ
НЕПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ НАДЛЕЖАЩЕГО КАЧЕСТВА, НЕ ПОДЛЕЖАЩИХ ОБМЕНУ
1. Товары для профилактики и лечения заболеваний в домашних условиях (предметы санитарии и гигиены из металла, резины, текстиля и других материалов, медицинские изделия, средства гигиены полости рта, линзы очковые, предметы по уходу за детьми), лекарственные препараты
2. Предметы личной гигиены (зубные щетки, расчески, заколки, бигуди для волос, парики, шиньоны и другие аналогичные товары)
3. Парфюмерно-косметические товары
4. Текстильные товары (хлопчатобумажные, льняные, шелковые, шерстяные и синтетические ткани, товары из нетканых материалов типа тканей - ленты, тесьма, кружево и др.), кабельная продукция (провода, шнуры, кабели), строительные и отделочные материалы (линолеум, пленка, ковровые покрытия и др.) и другие товары, цена которых определяется за единицу длины
5. Швейные и трикотажные изделия (изделия швейные и трикотажные бельевые, изделия чулочно-носочные)
6. Изделия и материалы, полностью или частично изготовленные из полимерных материалов и контактирующие с пищевыми продуктами (посуда и принадлежности столовые и кухонные, емкости и упаковочные материалы для хранения и транспортирования пищевых продуктов, в том числе для разового использования)
7. Товары бытовой химии, пестициды и агрохимикаты

8. Мебельные гарнитуры бытового назначения
9. Ювелирные и другие изделия из драгоценных металлов и (или) драгоценных камней, ограненные драгоценные камни
10. Автомобили и мотовелотовары, прицепы к ним, номерные агрегаты (двигатель, блок цилиндров двигателя, шасси (рама), кузов (кабина) автотранспортного средства или самоходной машины, а также коробка передач и мост самоходной машины) к автомобилям и мотовелотоварам, мобильные средства малой механизации сельскохозяйственных работ, прогулочные суда и иные плавсредства бытового назначения
11. Технически сложные товары бытового назначения, на которые установлены гарантийные сроки не менее одного года
12. Гражданское оружие, основные части гражданского огнестрельного оружия, патроны к гражданскому оружию, а также инициирующие и воспламеняющие вещества и материалы для самостоятельного снаряжения патронов к гражданскому огнестрельному длинноствольному оружию
13. Животные и растения
14. Непериодические издания (книги, брошюры, альбомы, картографические и нотные издания, листовые изоиздания, календари, буклеты, издания, воспроизведенные на технических носителях информации)
Соответственно, качественный телефон обмену (возврату, если "ничего не подошло") - не подлежит, т.к. это технически сложный товар.
2. Принимаем теперь товар не качественным.
В соответствии с п.1 ст. 18 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей":
Цитата:
1. Потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, по своему выбору вправе:
потребовать замены на товар этой же марки (этих же модели и (или) артикула);
потребовать замены на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены;
потребовать соразмерного уменьшения покупной цены;
потребовать незамедлительного безвозмездного устранения недостатков товара или возмещения расходов на их исправление потребителем или третьим лицом;
отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы. По требованию продавца и за его счет потребитель должен возвратить товар с недостатками.
При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие продажи товара ненадлежащего качества. Убытки возмещаются в сроки, установленные настоящим Законом для удовлетворения соответствующих требований потребителя.
В отношении технически сложного товара потребитель в случае обнаружения в нем недостатков вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за такой

товар суммы либо предъявить требование о его замене на товар этой же марки (модели, артикула) или на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены в течение пятнадцати дней со дня передачи потребителю такого товара.
По истечении этого срока указанные требования подлежат удовлетворению в одном из следующих случаев:
обнаружение существенного недостатка товара;
нарушение установленных настоящим Законом сроков устранения недостатков товара;
невозможность использования товара в течение каждого года гарантийного срока в совокупности более чем тридцать дней вследствие неоднократного устранения его различных недостатков.
Перечень технически сложных товаров утверждается Правительством Российской Федерации.
В соответствии с абз.2 п.6 ст. 18 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей":
Цитата:
В отношении товара, на которыйустановлен гарантийный срок, продавец (изготовитель), уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер отвечает за недостатки товара, если не докажет, что они возникли после передачи товара потребителю вследствие нарушения потребителем правил использования, хранения или транспортировки товара, действий третьих лиц или непреодолимой силы.
! Соответственно, Ваша первая и главная ошибка - нужно было в течении 15-ти дней после покупки некачественного технически сложного товара требовать возврата денег или обмена, а Вам, к сожалению, подсунули направление на ремонт.
А. Если телефон теперь исправен - то требовать возврата денег (или обмена) не можете.
Б. Если телефон опять (уже после ремонта) не исправен (дефект должен быть производственным и подтверждаться либо результатами проверки качества магазина, либо проведенной по вашей инициативе экспертизой или диагностикой в АСЦ) - то если у Вас есть все акты из сервисного центра о ремонте на общую сумму более 30 дней - требуйте деньги либо обмен.
В большинстве случаев, одной только грамотно написанной досудебной претензии бывает достаточно - все зависит от того, как претензия написана. Обращайтесь за помощью к юристам сайта.

7. Возврат товара не соответствующий заявленным характеристикам. Дистанционным способом с доставкой до квартиры, был приобретен мфу canon. Продавец ситилинк. Мфу является исправным, упаковка вскрыта, но в процессе работы с мфу выяснилось, что отсутствует функционал, который не был заявлен продавцом на сайте продавца. Отсутствующая функция не была указана на сайте продавца, а так же не было указано на сайте что данная функция отсутствует. Можно ли вернуть товар продавцу, если товар (мфу) не соответствует заявленным характеристикам и если да то как?

Здравствуйте. В соответствии со ст. 26.1 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей":
Цитата:
1. Договор розничной купли-продажи может быть заключен на основании ознакомления потребителя с предложенным продавцом описанием товара посредством каталогов, проспектов, буклетов, фотоснимков, средств связи (телевизионной, почтовой, радиосвязи и других) или иными исключающими возможность непосредственного ознакомления потребителя с товаром либо образцом товара при заключении такого договора (дистанционный способ продажи товара) способами.
2. Продавцом до заключения договора должна быть предоставлена потребителю информация об основных потребительских свойствах товара, об адресе (месте нахождения) продавца, о месте изготовления товара, о полном фирменном наименовании (наименовании) продавца (изготовителя), о цене и об условиях приобретения товара, о его доставке, сроке службы, сроке годности и гарантийном сроке, о порядке оплаты товара, а также о сроке, в течение которого действует предложение о заключении договора.
3. Потребителю в момент доставки товара должна быть в письменной форме предоставлена информация о товаре, предусмотренная статьей 10 настоящего Закона, а также предусмотренная пунктом 4 настоящей статьи информация о порядке и сроках возврата товара.
4. Потребитель вправе отказаться от товара в любое время до его передачи, а после передачи товара - в течение семи дней.
В случае, если информация о порядке и сроках возврата товара надлежащего качества не была предоставлена в письменной форме в момент доставки товара, потребитель вправе отказаться от товара в течение трех месяцев с момента передачи товара.
Возврат товара надлежащего качества возможен в случае, если сохранены его товарный вид, потребительские свойства, а также документ, подтверждающий факт и условия покупки указанного товара.
Отсутствие у потребителя документа, подтверждающего факт и условия покупки товара, не лишает его возможности ссылаться на другие доказательства приобретения товара у данного продавца.
Потребитель не вправе отказаться от товара надлежащего качества, имеющего индивидуально-определенные свойства, если указанный товар может быть использован исключительно приобретающим его потребителем.
При отказе потребителя от товара продавец должен возвратить ему денежную сумму, уплаченную потребителем по договору, за исключением расходов продавца на доставку от потребителя возвращенного товара, не позднее чем через десять дней со дня предъявления потребителем соответствующего требования.
5. Последствия продажи товара ненадлежащего качества дистанционным способом продажи товара установлены положениями, предусмотренными статьями 18 - 24 настоящего Закона.
Иными словами - да, возможно, если прошло менее 7 дней (или если письменно не проинформировали - то менее 3 месяца) и при условии

сохранения товарного вида. Пишите досудебную претензию.

8. Заказывала свадебный букет в салоне цветов, все оговаривали и должны были сделать как на фото, которое я прислала. Но по итогу внешний вид не совпал. От букета я отказалась, тк он был совсем не похож и не из свежих цветов. В итоге за день до свадьбы мне пришлось искать другой салон где сделают нормальный букет. Я вносила 100% предолплату. Могу ли я требовать с них возврат средств? Если да, то согласно какому закону?
Здравствуйте! Итак, Ваша ситуация следующая: потребитель внес 100% предоплату за цветочный букет - его собрали "не таким, как на фото" и не из свежих цветов. Потребитель думает, каким путем ему пойти с целью добиться от продавца обмена (или возврата если "ничего другое не подошло"), или сразу возврата.
1. Если принимаем товар качественным: В соответствии со ст. 25 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 08.12.2020) "О защите прав потребителей":
Цитата:
1. Потребитель вправе обменять непродовольственный товар надлежащего качества на аналогичный товар у продавца, у которого этот товар был приобретен, если указанный товар не подошел по форме, габаритам, фасону, расцветке, размеру или комплектации. Потребитель имеет право на обмен непродовольственного товара надлежащего качества в течение четырнадцати дней, не считая дня его покупки.
Обмен непродовольственного товара надлежащего качества проводится, если указанный товар не был в употреблении, сохранены его товарный вид, потребительские свойства, пломбы, фабричные ярлыки, а также имеется товарный чек или кассовый чек либо иной подтверждающий оплату указанного товара документ. Отсутствие у потребителя товарного чека или кассового чека либо иного подтверждающего оплату товара документа не лишает его возможности ссылаться на свидетельские показания.
Перечень товаров, не подлежащих обмену по основаниям, указанным в настоящей статье, утверждается Правительством Российской Федерации.
2. В случае, если аналогичный товар отсутствует в продаже на день обращения потребителя к продавцу, потребитель вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за указанный товар денежной суммы. Требование потребителя о возврате уплаченной за указанный товар денежной суммы подлежит удовлетворению в течение трех дней со дня возврата указанного товара.
При этом проверяем: что это за "Перечень товаров, не подлежащих обмену по основаниям, указанным в настоящей статье, [который] утверждается Правительством Российской Федерации."
В законодательстве произошли важные изменения:
Постановление Правительства РФ от 19.01.1998 N 55 (ред. от 16.05.2020) "Об утверждении Правил продажи отдельных видов

товаров, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование покупателя о безвозмездном предоставлении ему на период ремонта или замены аналогичного товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих возврату или обмену на аналогичный товар других размера, формы, габарита, фасона, расцветки или комплектации" - более не действует.
Вместо него действует Постановление Правительства РФ от 31.12.2020 N 2463 "Об утверждении Правил продажи товаров по договору розничной купли-продажи, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование потребителя о безвозмездном предоставлении ему товара, обладающего этими же основными потребительскими свойствами, на период ремонта или замены такого товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих обмену, а также о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации"
В нем содержится новый перечень:
Цитата:
ПЕРЕЧЕНЬ
НЕПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ НАДЛЕЖАЩЕГО КАЧЕСТВА, НЕ ПОДЛЕЖАЩИХ ОБМЕНУ
1. Товары для профилактики и лечения заболеваний в домашних условиях (предметы санитарии и гигиены из металла, резины, текстиля и других материалов, медицинские изделия, средства гигиены полости рта, линзы очковые, предметы по уходу за детьми), лекарственные препараты
2. Предметы личной гигиены (зубные щетки, расчески, заколки, бигуди для волос, парики, шиньоны и другие аналогичные товары)
3. Парфюмерно-косметические товары
4. Текстильные товары (хлопчатобумажные, льняные, шелковые, шерстяные и синтетические ткани, товары из нетканых материалов типа тканей - ленты, тесьма, кружево и др.), кабельная продукция (провода, шнуры, кабели), строительные и отделочные материалы (линолеум, пленка, ковровые покрытия и др.) и другие товары, цена которых определяется за единицу длины
5. Швейные и трикотажные изделия (изделия швейные и трикотажные бельевые, изделия чулочно-носочные)
6. Изделия и материалы, полностью или частично изготовленные из полимерных материалов и контактирующие с пищевыми продуктами (посуда и принадлежности столовые и кухонные, емкости и упаковочные материалы для хранения и транспортирования пищевых продуктов, в том числе для разового использования)
7. Товары бытовой химии, пестициды и агрохимикаты
8. Мебельные гарнитуры бытового назначения
9. Ювелирные и другие изделия из драгоценных металлов и (или) драгоценных камней, ограненные драгоценные камни
10. Автомобили и мотовелотовары, прицепы к ним, номерные агрегаты (двигатель, блок цилиндров двигателя, шасси (рама), кузов (кабина) автотранспортного средства или самоходной машины, а также коробка

передач и мост самоходной машины) к автомобилям и мотовелотоварам, мобильные средства малой механизации сельскохозяйственных работ, прогулочные суда и иные плавсредства бытового назначения
11. Технически сложные товары бытового назначения, на которые установлены гарантийные сроки не менее одного года
12. Гражданское оружие, основные части гражданского огнестрельного оружия, патроны к гражданскому оружию, а также инициирующие и воспламеняющие вещества и материалы для самостоятельного снаряжения патронов к гражданскому огнестрельному длинноствольному оружию
13. Животные и растения
14. Непериодические издания (книги, брошюры, альбомы, картографические и нотные издания, листовые изоиздания, календари, буклеты, издания, воспроизведенные на технических носителях информации)
Соответственно, качественные цветы обмену и возврату не подлежат.
2. Поэтому, для такого потребителя подходить будет только "вариант 2" - ссылаться в досудебной претензии на то, что товар не качественный и в этом случае будут действовать другие механизмы Закона о защите прав потребителей: В соответствии с п.1 ст. 18 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей":
Цитата:
1. Потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, по своему выбору вправе:
потребовать замены на товар этой же марки (этих же модели и (или) артикула);
потребовать замены на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены;
потребовать соразмерного уменьшения покупной цены;
потребовать незамедлительного безвозмездного устранения недостатков товара или возмещения расходов на их исправление потребителем или третьим лицом;
отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы. По требованию продавца и за его счет потребитель должен возвратить товар с недостатками. При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие продажи товара ненадлежащего качества. Убытки возмещаются в сроки, установленные настоящим Законом для удовлетворения соответствующих требований потребителя.
Доказывайте, что товар некачественный - заказывайте "заключение специалиста" (так называемая "экспертиза товара") . Лучше сделайте ее самостоятельно (в контексте цветов), хотя "по закону", в соответствии с абз. 3 п. 5 ст.18 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей":
Цитата:
В случае спора о причинах возникновения недостатков товара продавец (изготовитель), уполномоченная организация или уполномоченный

индивидуальный предприниматель, импортер обязаны провести экспертизу товара за свой счет. Экспертиза товара проводится в сроки, установленные статьями 20, 21 и 22 настоящего Закона для удовлетворения соответствующих требований потребителя. Потребитель вправе присутствовать при проведении экспертизы товара и в случае несогласия с ее результатами оспорить заключение такой экспертизы в судебном порядке.
В большинстве случаев, одной только грамотно написанной досудебной претензии бывает достаточно для добровольного возврата продавцом денег. Важно именно правильное написание претензии. Обращайтесь за помощью к юристам сайта в личные сообщения.

9. Оплатил товар в интернет магазине, но товар не отправляют,консультанты на вопросы не отвечают, писал письмо директору, ответа не последовало так же. Как быть?
При дистанционной продаже товаров - в любое время до и в течении семи дней после передачи товара - можно отказаться от дкп. Поэтому срочно направляйте продавцу досудебную претензию, возвращают добровольно почти всегда. За составлением обращайтесь к юристам сайта. А если нет - то в суд, госпошлину платить не нужно (ЗоЗПП) , еще и заработаете на этом.

10. Купили новый телевизор, он сломался не проработав и месяца, могу ли я потребовать денежные средства обратно? Мы сдали на ремонт, а взамен они ничего не предложили.
Здравствуйте. Есть постановление правительства, где указан перечень товар, в отношении которых замещения не предлагается. То что Вы отдали в ремонт - ошибка. Нужно было предъявлять требование о возврате/обмене (уловка продавца)

11. Были куплены видеокарты, не понадобились. Упаковка не нарушена, 14 дней не прошло. Можно ли их вернуть?
-нет, технически сложное качественное устройство нельзя вернуть.
- а вот товар не качественный -вернуть можно (там другие механизмы)
- если дистанционным способом через интернет-магазин - можно вернуть в течении 7 дней и качественный, и не качественный товар (или 3 месяца, если не предупредил продавец).Пишите претензию грамотную.

12. Решил купить мебель в интернет-магазине .Купить прихожую в интернет-магазине... Пришла мебель, сборку решил делать сам, благо опыт большой имеется. Часть фасадов МДФ пришли с браком (посторонние включения под пленкой).. Некоторые элементы без креплений, отверстия просверлены некачественно. На некоторых деталях просверлены неправильно, в результате нарушена центровка... И еще куча мелких недостатков... Претензию оформил еще 15 января... С тех пор все кормят завтраками, обещают все заменить, компенсацию и т.д. и т. п...Ссылаются на п.3.1.4. Договора публичной оферты, п.1 ст.20 Закона «О защите прав потребителей» Устранение недостатков

товара производится в течение 45 дней с момента обращения покупателя с соответствующим требованием... 45 дней уже прошло)... Но воз и ныне там, обещания, согласования и все это после того как я 3 раза позвоню... Что мне посоветуете в данной ситуации? Подать в суд? И какую компенсацию они должны платить за каждый день просрочки по истечении 45 дней?
Здравствуйте! Раз Вы уже начали собирать - 7 дней возврата дистанционно купленного товара на Вас не распространяется. (либо 3 месяца, если не предупредили) но бестмебелшоп предупреждают, обычно
А значит - имеете право предъявить требование только по поводу товара ненадлежащего качества в соответствии со ст.18 ЗоЗПП:
- обмен-возврат-устранение недостатков и т.д.
Если Вы еще не выбрали свое требование - выбирайте в правильном виде и пишите грамотную претензию.
Если выбрали устранение недостатков, то у продавца есть 45 дней. (Все продавцы всегда пользуются незнанием потребителей и "втюхивают" гарантию.

13. Я купила телефон 01.02.2021. 3.02.2021 г принисла обратно. Хотела возврат денег или обмен товар.
Надлежащего качества-не получится (технически сложные устройства, см. постановление правительства)
Ненадлежащего - можно. Но все совершают одну и ту же ошибку: позволяют "ремонтировать". Нужно требовать именно возврата, обмена. А для этого нужно грамотно составить претензию.

14. 16.02.2021 г. купила моб. телефон. Дома хотела позвонить,нажав на кнопку вызова, но он вывел экран с просьбой ввести пароль, но я никаких паролей не вводила. Отнесла в магазин. Отдали в сервис. Вопрос. Сколько времени осуществляется ремонт по гарантии и могу ли я заменить этот телефон на другой?
Здравствуйте! Вы уже совершили главную ошибку, которые все по незнанию и совершают - отдали на ремонт, а могли предъявить требования о возврате/обмене (продавец провел бы экспертизу, если бы захотел). Теперь - 45 дней. Что делать дальше - в личные сообщения.

XVII. УК РФ. УПК РФ.
1. Может ли потерпевшая забрать заявление из милиции по ст.116.1 не доводя дело до суда.
Здравствуйте. В соответствии с п.2 ст. 20 УПК РФ:
Цитата:
2. Уголовные дела о преступлениях, предусмотренных статьями 115 частью первой, 116.1 и 128.1 частью первой Уголовного кодекса Российской Федерации, считаются уголовными делами частного обвинения, возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего, его законного представителя, за исключением случаев, предусмотренных частью четвертой настоящей статьи, и подлежат прекращению в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым.

Примирение допускается до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора, а в суде апелляционной инстанции - до удаления суда апелляционной инстанции в совещательную комнату для вынесения решения по делу.
При этом п.4 ст. 20 УПК РФ:
Цитата:
4. Руководитель следственного органа, следователь, а также с согласия прокурора дознаватель возбуждают уголовное дело о любом преступлении, указанном в частях второй и третьей настоящей статьи, и при отсутствии заявления потерпевшего или его законного представителя, если данное преступление совершено в отношении лица, которое в силу зависимого или беспомощного состояния либо по иным причинам не может защищать свои права и законные интересы. К иным причинам относится также случай совершения преступления лицом, данные о котором не известны.

XVIII. УФССП
1. Купили машину. Поехали ставить на учет. Нам отказано так как на машину стоит запрет на регистрационые действия от пристава.И сказали что это ошибочное так как должника даже нет в птс, и он очень много лет назад был Собсвеником и получается что этот запрет ошибочный. Дозвонились до пристава и мне сказали что они прежде чем ставить запрет, делают запрос в ГИБДД а потом уже ставят. Сказали едьте в ГИБДД и там разбирайтесь пусть они вам разьясняют. Как мы поняли что в ГИБДД накосячили с этим запросом и дали приставу не верную информацию. Но вопрос нам как теперь быть. Пристав находиться в 1000 км от нас. Если в ГИБДД поедим там нас отправят к приставу который наложил запрет.
Добрый день. Правильнее, конечно, обжаловать бездействие ГИБДД в судебном порядке. Однако, на практике, проще и быстрее отменить запрет через приставов. Просите по-доброму, но говорите, что будете заваливать жалобами.

XIX. Цессия. Правоприемство.
1. Что делать, в суд поступило заявление о процессуальном правопреемстве? Что делать, если на меня поступило заявление в суд о процессуальном правопреемстве, исполнительное производство находится у судебных приставов (кредит). Договора на кредит у меня уже нет. И последствия, если я соглашусь?
Обычно, от должника в данном случае ничего не зависит. Обязанность цессионария (подателя соответствующего ходатайства о процессуальном правоприемстве в суд, который выдавал соответствующий исполнительный лист) состоит в том, чтобы уведомить должника должным образом.
Конечно, есть механизмы злоупотребления правом, которые должники зачастую используют с целью запутать суд и потянуть время - например, указывать на то, что задолженность передана несуществующая (приставы успели "снять" 100 рублей), переуступили "неправильную" задолженность, но:

лично я, как кредитор-правопреемник (цессионарий) в банкротстве, успешно боролся с подобными "кульбитами" и говорил суду: "Сделка с предпочтением, ст.61.3 ЗоБ, в любом случае, уважаемый суд. Уверен, что теперь АУ (арбитражный управляющий), просто обязан будет подавать заявление о признании таковой сделки недействительной... ". В итоге, подобные "кульбиты" успеха не имели в итоге.

XX. Доверенности.
1. Какая именно доверенность нужна для ознакомления с исполнительным производством? Как называется доверенность для ознакомления/копирования документов по исполнительному производству? "Доверенность на получение документов" или как-то ещё? Очень много доверенностей в списке предлагаемых, не понимаю, какая нужна.
Здравствуйте! В ней должно быть написано про исполнительные производства - это итак ясно.
Важно понимать другое:-что если от ИП или ООО - то просто с печатью и подписью.-а если от гражданина - то нотариальная, или заверенная по месту работы.

XXI. Трудовое законодательство.
1. Я беременна, работаю официально. В декрет через 2.5 месяца. На роботе гнобят, делают всё чтоб я ушла, даже просят уволиться. Работаю 2.5 года в отпуске ни разу не была, могу ли я уйти в отпуск хоть завтра, чтоб не вредить ребенку.
Здравствуйте! Если все настолько серьезно, как Вы говорите (не понимаю тогда работодателя, ему что спокойно жить надоело?) - тогда, например, записывайте на диктофон угрозы, "предложения" об увольнении и направляйте жалобу в трудовую инспекцию. Вам дадут спокойно доработать. Помните - работодатель не платит Вам декретные. Их платит - ФСС! Подчеркиваю - это только "например". Далее еще больше интересного - например исковое о взыскании морального вреда с работодателя (взяли больничный потом - вот Вам и доказательство того, что Вам вред нанесен). Доказательство того, что работодатель виноват - те же аудио записи.

2. Мне не дали зарплату за февраль ООО ,как мне можно у них взять.
Здравствуйте! Если не заплатили зарплату "белую" (в чем я сомневаюсь) - то все очень просто: прокуратура, трудовая инспекция, суд. И заявление в полицию о преступлении (за невыплату зп полагается уголовная ответственность).
Если "черная" - то сложнее, но тоже можно. У меня лично не было ни одного в жизни работодателя, кто по-итогу бы не заплатил мне все деньги, и белые и черные, и все до последней копейки с извинениями (а я на стройке начинал, там иногда не любят платить). Обращайтесь в личные сообщения к юристам сайта и боритесь за свои права, идите на принцип!

XXII. Регистрация транспортных средств

1. Регистрация авто.Владелец продал авто, но впоследствии дкп расторгли через суд.Авто ему вернули. Может он продать авто сразу по дкп не ставя на учет на себя обратно? Или как вообще регистрацию произвести в такой ситуации?
Здравствуйте!
Ставить на учет на себя - не нужно. Продавать сразу.
- В ПТС отобразить все по-порядку этапы перехода права. (а именно - мне говорили зачеркивать прям в ПТС "ошибочную запись")
- новому (будущему) покупателю иметь по-порядку документы: недействительный ДКП (на основании которого сделана запись в птс) / решение суда о признании сделки недействительной/ новый ДКП
- внятно объяснить принимающему сотруднику МРЭО
- сразу осаго на себя новому покупателю перед походом в мрэо.
Во всяком случае, в похожей ситуации несколько месяцев тому назад в СПб лично мне регистрировали все без "промежуточных оформлений".

2. В дкп дилер, допустил опечатку в паспортных данных. ОТДЕЛЕНИЯ >ОТДЕЛЕНИЯ критично для постановки на учет?
Здравствуйте! Что касается "отдкления" - не критично.
Что касается паспортных данных - порой критично, но не всегда (проблемы могут возникнут, но можно решить).
Все зависит от МРЭО и принимающего документы сотрудника. К примеру, я лично недавно регистрировал автомобиль, где у продавца был указан лишь только один ИНН и все! (проблемы были, но "добрым словом" договориться можно).

XXIII. Недееспособность.
1. Правовые отношения. После смерти родственника, бывший муж, его мать и его брат, должны были вступить в наследство на 1/4 в квартире. Но бывший муж продолжительное время страдает алкогольной зависимостью, имеет несколько тяжелых и неизлечимых заболеваний, находится в тяжелом состоянии. Его мать также страдает психическим заболевание, состоит на учете у психиатра. Брат решая воспользоваться данной ситуацией, путем угроз и психологического давления, ведёт бывшего мужа к нотариусу где заставляет написать отказ от вступления в наследства, в свою пользу, тоже самое он делает в отношении матери. При этом запугивая бывшего мужа, так что он боится отвечать на мои звонки. Данные действия с его стороны я считаю не законными. Вопрос, как можно поступить в данной ситуации? В какие органы обратится?
Здравствуйте! Лишайте дееспособности.
Что касается бывшего мужа - в соответствии с п.1 ст. 281 ГПК РФ:
Цитата:
Дело об ограничении гражданина в дееспособности вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами может быть возбуждено на основании заявления членов его семьи, органа опеки и попечительства, медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь.
Что касается матери бывшего бужа - в соответствии с п.2 ст. 281 ГПК

РФ:
Цитата:
Дело о признании гражданина недееспособным вследствие психического расстройства может быть возбуждено в суде на основании заявления членов его семьи, близких родственников (родителей, детей, братьев, сестер) независимо от совместного с ним проживания, органа опеки и попечительства, медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь, или стационарной организации социального обслуживания, предназначенной для лиц, страдающих психическими расстройствами.
Учитывая то, что Вы не являетесь членом семьи, начинайте с органа опеки и попечительства.

XXIV. Проценты/неустойки.
1. Как отказаться от пени за просрочку товара, а вместо нее взыскать проценты по 395 ГК РФ в арбитражном процессе,если в иске заявлено требование о взыскании предварительной оплаты и пени за просрочку поставки товара.
Здравствуйте!
В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ N 13, Пленума ВАС РФ N 14 от 08.10.1998 (ред. от 24.12.2020) "О практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами":
Цитата:
4. Проценты, предусмотренные пунктом 1 статьи 395 Кодекса, по своей природе отличаются от процентов, подлежащих уплате за пользование денежными средствами, предоставленными по договору займа (статья 809 Кодекса), кредитному договору (статья 819 Кодекса) либо в качестве коммерческого кредита (статья 823 Кодекса). Поэтому при разрешении споров о взыскании процентов годовых суд должен определить, требует ли истец уплаты процентов за пользование денежными средствами, предоставленными в качестве займа или коммерческого кредита, либо существо требования составляет применение ответственности за неисполнение или просрочку исполнения денежного обязательства (статья 395 Кодекса).
Цитата:
12. Согласно статье 823 Кодекса к коммерческому кредиту относятся гражданско-правовые обязательства, предусматривающие отсрочку или рассрочку оплаты товаров, работ или услуг, а также предоставление денежных средств в виде аванса или предварительной оплаты. Если иное не предусмотрено правилами о договоре, из которого возникло соответствующее обязательство, и не противоречит существу такого обязательства, к коммерческому кредиту применяются нормы о договоре займа (пункт 2 статьи 823 Кодекса). Проценты, взимаемые за пользование коммерческим кредитом (в том числе суммами аванса, предварительной оплаты), являются платой за пользование денежными средствами. При отсутствии в законе или договоре условий о размере и порядке уплаты процентов за пользование коммерческим кредитом судам следует руководствоваться

нормами статьи 809 Кодекса.
То есть, вероятнее всего (не смотря договор) - ст.395 ГК РФ применяйте на коммерческий кредит (предоплату - как займ).
А пени за просрочку поставки товара - независимо от этого.
Если исковое заявление уже подано, то подавайте ходатайство об уточнении исковых требований (нужно ничего не забыть - например, реальный ущерб, в некоторых случаях взыскивается) и т.д.

XXV. Социальные пособия
1. У меня такой вопрос. У меня четверо детей маленькому год. Могу ли я получать пособие до 3 лет если уже получала на третьего.
Здравствуйте! Я так понимаю, Вы имеете ввиду ежемесячное пособие по уходу за ребенком до 1,5 лет.
Читайте ст.13 Федерального закона от 19.05.1995 N 81-ФЗ (ред. от 08.06.2020) "О государственных пособиях гражданам, имеющим детей".
В ст.15 указаны размеры пособия. Пособие по уходу за ребенком до 1,5 лет уплачивается вне зависимости от количества детей.
А вот, что касается трудового стажа, все не так просто: в соответствии с пп.3 п.1 ст. 11 Федерального закона от 17.12.2001 N 173-ФЗ (ред. от 08.12.2020) "О трудовых пенсиях в Российской Федерации":
Цитата:
В страховой стаж наравне с периодами работы и (или) иной деятельности, которые предусмотрены статьей 10 настоящего Федерального закона, засчитываются - период ухода одного из родителей за каждым ребенком до достижения им возраста полутора лет, но не более четырех с половиной лет в общей сложности.
Иными словами, если в контексте пенсии - то входит до полутора лет на одного ребенка (но не более четырех с половиной лет в общей сложности.) - но только
Цитата:
при условии, что им предшествовали и (или) за ними следовали периоды работы и (или) иной деятельности (независимо от их продолжительности), в течение которых лицо подлежало обязательному пенсионному страхованию..
Все вышеописанное касается трудового стажа именно в контексте пенсионного законодательства.
А вот по поводу выплат - внимательно изучайте перечень положенных выплат, их много и зависит в т.ч. от региона.

2. Я официально не оформлена. Какую сумму буду получать по уходу за ребенком до 1.5 лет?
Здравствуйте!
В соответствии со ст.15 Федерального закона "О государственных пособиях гражданам, имеющим детей" от 19.05.1995 N 81-ФЗ (последняя редакция):
Цитата:
6 752 рубля - лицам, указанным в абзацах шестом - восьмом части первой статьи 13 настоящего Федерального закона;
А эти лица:

Цитата:
-матери, уволенные в период беременности в связи с ликвидацией организаций, прекращением физическими лицами деятельности в качестве индивидуальных предпринимателей, прекращением полномочий нотариусами, занимающимися частной практикой, и прекращением статуса адвоката, а также в связи с прекращением деятельности иными физическими лицами, чья профессиональная деятельность в соответствии с федеральными законами подлежит государственной регистрации и (или) лицензированию, в том числе уволенные из организаций или воинских частей, находящихся за пределами Российской Федерации, уволенные в связи с истечением срока их трудового договора в воинских частях, находящихся за пределами Российской Федерации, или в связи с переводом мужа из таких частей в Российскую Федерацию;
(в ред. Федеральных законов от 24.07.2009 N 213-ФЗ, от 07.05.2013 N 86-ФЗ)
(см. текст в предыдущей редакции)
-матери либо отцы, опекуны, фактически осуществляющие уход за ребенком и не подлежащие обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством (в том числе обучающиеся по очной форме обучения в профессиональных образовательных организациях, образовательных организациях высшего образования, образовательных организациях дополнительного профессионального образования и научных организациях);
Обращайтесь в органы соц. защиты по месту Вашей регистрации.

3. Входят в трудовой стаж года, когда женщина сидит с ребёнком до трёх лет, если она во время беременности не работала?
Здравствуйте, Наталья!
В соответствии с пп.3 п.1 ст. 11 Федерального закона от 17.12.2001 N 173-ФЗ (ред. от 08.12.2020) "О трудовых пенсиях в Российской Федерации":
Цитата:
В страховой стаж наравне с периодами работы и (или) иной деятельности, которые предусмотрены статьей 10 настоящего Федерального закона, засчитываются - период ухода одного из родителей за каждым ребенком до достижения им возраста полутора лет, но не более четырех с половиной лет в общей сложности.
Иными словами, если в контексте пенсии - то входит до полутора лет на одного ребенка (но не более четырех с половиной лет в общей сложности.) - но только
Цитата:
при условии, что им предшествовали и (или) за ними следовали периоды работы и (или) иной деятельности (независимо от их продолжительности), в течение которых лицо подлежало обязательному пенсионному страхованию.
.
Соответственно, для того чтобы вошли полтора года из этих трёх - Вам нужно после устроиться на работу. В противном случае - не войдут (так

как до этого - Вы не работали, что следует из Вашего вопроса). И еще подчеркиваю: все вышеописанное касается трудового стажа именно в контексте пенсионного законодательства

XXVI. Исковое производсто.
1. Как законно вернуть принадлежащею мне долю? После смерти отца, держателя банковской карты остались наследники, я и моя сестра. На данный момент я подал заявление нотариусу о вступления в наследство. На следующий день после смерти отца, сестра сняла все деньги с карты, она знала пин-код. Вернуть половину суммы принадлежащие мне, сестра не хочет. Как законно вернуть принадлежащею мне долю?
Здравствуйте! Если бы был перевод на другой счет - было бы гораздо проще. В таком случае, запросили бы банковскую выписку, и направили бы в суд исковое заявление о взыскании неосновательного обогащения по ст.1102 ГК РФ.
В Вашем случае, как я понял, снимались денежные средства через банкомат. Ситуация усложняется тем, что необходимо доказать, что денежные средства снимались сестрой. Без доказывания этого факта исковое заявление в суд направлять смысла нет.
Соответственно, необходимо обращаться в полицию с заявлением о преступлении под талон КУСП. Понятное дело, что просто так полиция работать не будет, и Вы получите на руки Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, в котором будет написано, что "ничего не установлено". Поэтому, в нашей правовой действительности эффективнее - самостоятельно раздобыть доказательства (но сделать это правильно. Например, договориться с сотрудником банка, после чего попросить дознавателя/следователя запросить данную видеозапись), следует, возможно даже, попасть на прием к начальнику полицию и по-доброму попросить их учесть просьбу (намекнуть - чтоб потом не пришлось обжаловать постановления прокурору, руководителю следственного органа, в суд и т.д.)

2. По какой статье я могу привлечь человека и могу ли я оформить иск необоснованное обогащение.Как мне быть я подключил на номер телефона мало мне знакомому и передал ему карту. Через 3 месяца я узнаю что деньги со всех счетов исчезли как мне быть.
Здравствуйте! Обязанность возвратить неосновательное обогащение предусмотрена ст. 1102 ГК РФ. Вам необходимо составить исковое заявление о взыскании неосновательного обогащения с лиц, на которых осуществлялись переводы.
Первая проблема, с которой Вы столкнетесь - отсутствие данных об ответчиках. Проблема решаемая.
Самая главная проблема может заключаться в том, что если работали мошенники опытные, то деньги принимали они не на себя, а на т.н."дропов". Здесь ситуация может усложняться.

XXVII. Приказное производство.
1. Отмена судебного приказа через 10 лет. Возможно ли это? Господа

юристы, такой вопрос, гражданину стало известно о наличии судебного приказа и исполнительного производства только через 10 лет, когда пристав "проснулся" и наложил арест на финансы банковской карты. Возможно ли отменить судебный приказ в такой ситуации? Хммм... Спустя 10 лет - не было такой практики. Думаю - нет. А вообще, если пропущены сроки - то ходатайство о восстановлении сроков, т.к. не получал приказ, вместе с возражением на приказ. В Вашем случае-нет, 10 лет - это слишком.

2. Как отменить решение мирового суда по кредиту. Брали кредит в банке " Русский стандарт" в 2006 году на сумму 20 тысяч рублей, оплачивали определенный период, потом перестали. Т.е. часть кредита была оплачена. Сейчас в 2021 году накладывается арест на карту от судебных приставов. Объясняя тем, что был суд заочный в 2020 году. Арест наложен на сумму 41 тысяча рублей.Как в данном вопросе поступить? И действует ли в данном случае срок исковой давности? Здравствуйте. Срок исковой давности нужно заявить, чтобы его применили.
Если было исковое - направляйте апелляционную жалобу с ходатайством о восстановлении пропущенного срока.
Если было приказное - то возражение на приказ с ходатайством о восстановлении срока, т.к. приказ не получали.

XXVIII. Взыскание долгов.
1.Я знакомой заняла 11000, она теперь не отдает. Как мне выбить долг, и как поступить?
Здравствуйте! Договора займа и расписки у Вас, скорее всего, нет. Если есть минимальная адекватная переписка в мессенджере (правильно заверять у нотариуса, но можно пробовать и так) и перевод на карту сбербанк, счет по которой ей принадлежит - можно смело подавать сначала претензию, потом исковое заявление.
Возможна на этом пути еще одна проблема: нужны данные ответчика (место рождения, год рождения, паспортные данные, место жительства, идентификатор (ИНН). Если данные известны - отлично. Если не известны - не беда, решается:
- подсудность по последнему известному месту жительства (пишите "наобум", там - то квартиру снимала) и ходатайство в су вместе с иском об истребовании из ГУ МВД данных о месте жительства актуальном.
- по ФИО и номер карты сбербанк - также "достать" иную информацию можно.

2. Какой срок давности у долга? 10 лет назад занял 30 000 т.р. Потом этот человек пропал (с набранными долгами), не давно объявился в другом городе (в соц. сетях нашёл)Могу ли я по закону, по истечении такого срока что-то предпринять? Или с него как с гуся вода?
В Вашем случае - скорее всего, нужно действовать через судебный приказ.
В исковом производстве - шансов нет, т.к. срок исковой давности 3 года с момента, когда право было нарушено. Предельный срок исковой

давности 10 лет к Вашему случаю не относится. (также хочется понимать: когда право было нарушено?)

XXIX. Возмещение ущерба.
1. Снег с крыши соседа упал на наш забор и поломал его. Купили участок и построили дом, по всем нормам, с отступами от забора 3 м.Забором обнесли чисто наш участок согласно документам. Нежилой дом соседа находится на расстоянии меньше 3 метров от нашего забора (примерно 1,5 метра. Снегоскатов у него нет, сосед не появляется. Упал снег с крыши, наш забор погнуло так, что оторвало даже опорную балку. С обратной стороны куча снега примерно 1,5 метра с крыши упало. Видео засняли и фото. Забор весь погнутый ужасно. Сосед отказывается компенсировать, основываясь на то, что мы должны были с ним согласовать установку забора. То есть, по его словам мы должны были сами отступить от его дома во вред своему участку, так как его недострой уже стоял. Наш дом в Росреестре есть, а его - не.Что делать?
1) Пишите заявление в полицию - Ваша задача получить хотя бы Постановление об отказе в возбуждении УД (где будет написано "ущерб такой-то","по такому-то адресу"
2) Далее заказывайте заключение специалиста по оценке ущерба.
3) Вот уже после этого - досудебная претензия
4) Потом исковое заявление в суд.

XXX. Моральная травля.
1. Травля для доведения до самоубийства.
Вопрос состоит в следующем:
Я живу в многоквартирном доме и стал замечать что к моему соседу про которого я ничего особо не знаю, не знаю про его личную жизнь, с кем и о чём общается, есть ли у него девушка и тому подобное, знаю только что он живёт с мамой и работает где то в офисе, по его одежде, но это не запрещено законом а наоборот защищается конституцией, права и свобода граждан!
Значит происходить стало следующее: про него начали распространять унижающую честь и достоинство информацию окружающим соседям, продавщицам в ближайших магазинах, показать какой он социально - плохой человек! Собрали несовершеннолетних граждан для того что бы они под его окнами орали унижающую честь и достоинство информацию. Так же ведут незаконную техническую слежку что подтверждается распространением новой информацией и так далее. Информация которой манипулируют в отношении него является персональной и личной, которую могут знать только органы или государственные ведомства что, напрямую нарушает большое количества законов!
Так же мероприятия которые направлены против него дают возможность получить то что хотят мерзавцы, но если никто его не привлёк, значит перед законом он чист и ни каких оснований для задержания нет!
Я хочу помочь ему так как действия которые происходят против него не правильные и грязные! По законодательству нарушено очень много

прав которые должны защищаться правоохранителями а не на оборот! Подскажите как правильно нужно составить иск и наказать негодяев у которых нет ни чести не совести? Я опасаюсь того что парня хотят намеренно довести до самоубийства.
Здравствуйте.
1. Для начала - нужно зафиксировать правонарушение со стороны тех, кто "кричит под окнами ". Для этого - звоните 112, будет материал КУСП. Добейтесь того, чтоб в постановлении о возбуждении уголовного дела / или в постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела фигурировала запись, что "гражданин ФИО, место жительства " кричал и тд. и тп.
2. Запаситесь доказательствами самостоятельно добытыми (видеозаписи и тд)
3. Разузнайте данные ответчика (место рождения, год рождения, место жительства, ФИО, идентификатор, паспортные данные. Либо в суд соответствеующее ходатайство с иском.
4. Подавайте исковое заявление (истец - гражданин, которому нанесли вред) . Иск о защите чести и достоинства, взыскивайте моральный вред.
Это в общих совсем чертах. Как видите, в правовом поле не легко решается.
Было бы проще, если бы писали в интернете во всеобщее обозрение.

XXXI. Административное производство.
1.Административный иск: подсудность.Я подала адм. иск в суд о признании ответа председателя КС Калужской обл. незаконным. В определении судья написал о неподсудности областному суду и разъяснил, что я могу обратиться в соответствующий районный суд с адм. иском. В какой суд обратиться с данным адм. иском? Я проживаю не в районном центре, а в городе в Калужской области. Ответ судьи - это повод для того, чтобы не принять адм. иск или я обратилась не в тот суд? Спасибо!
Здравствуйте! В соответствии с п.3 ст.24 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 N 21-ФЗ: Цитата:
Административное исковое заявление об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, иных государственных органов, органов местного самоуправления, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц (за исключением судебных приставов-исполнителей), государственных и муниципальных служащих может подаваться также в суд по месту жительства гражданина, являющегося административным истцом, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, - по адресу организации, являющейся административным истцом.
В соответствии с п.4 ст.24 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 N 21-ФЗ: Цитата:
Право выбора между несколькими судами, которым согласно настоящей статье подсудно административное дело, принадлежит

административному истцу.
Подавайте в районный суд по своему месту жительства.

XXXII. Подсудность.
1. Пожалуйста в какой суд обратиться за компенсацией морального вреда (сумма более 50000 руб.) и материального ущерба (сумма менее 50000 руб.). Иск один требований два. Запутался немного или районный суд?
Здравствуйте! А вот и нет. Полагаю, иск в Вашем случае необходимо направлять не в районный суд, а мировому судье.
(Вы не ИП и не юр.лицо. У Вас не корпоративный спор, не наследование, не спор об использовании результатов интеллектуальной деятельности. Вы физическое лицо - гражданин, сумма имущественного требования которого - менее 50 тр. (или 100 тр, если защита прав потребителей).
Если требование о компенсации морального вреда является способом защиты имущественного права, то подсудность определяется исходя из цены иска по имущественному требованию - т.е. менее 50 тр в Вашем случае. А это - мировой судья.
Однако, почему-то на практике мировые судьи возвращают – и я подаю сразу в районный суд.

иные:
[- “с 11.17г...заметки” не публикую, т.к. пока “руки дошли” до их публикации.., с момента их написания прошло четыре года – а теперь уже считаю их наивными, где-то вообще не верными (ввиду того, что прибавилось правосознания, и про госавтоинспекцию, например, неуважительно отзываться не считаю нужным – уровень правового нигелизма существенно уменьшился), так что пропускаю.
- две публикации в сборниках “Право и государство. Культурологическое измерение” (в момент получения второго высшего юридического печатались издателем) также не публикую – хоть и сам писал, но “все пустой трёп”, ни намека на новаторство, все тысячу раз писано-переписано (как и большая часть современных “научных трудов”, где правильно “ссылки на литературу оформлены”). Так что пропускаю также без сожаления, равно как и другие самостоятельно написанные материалы по учебе (например , про “лисов и львов” Парето – не могу, ибо наивно принижал роль государства и государственных работников (чиновников), с чем сейчас не согласен. Прошла ненужная спесь про “душат бизнес, не дают работать (таким прям честным гражданам).. “]

Статьи для sk-azart. ru и заметки 07. 16-04. 17

Сергей Колинько

Приветственное слово учредителя и генерального директора ООО “СК Азарт”

Каждый из нас стремится к созданию благоприятной среды для жизни. Строительство собственного дома, ремонт в собственной квартире – мы стараемся обеспечить достойные условия жизни для наших семей. Если обобщить вышесказанное, все это можно назвать одним замечательным словом – СОЗИДАНИЕ. Именно оно наполняет наши жизни смыслом.

Строительство – одна из самых созидающих отраслей народного хозяйства.
Именно поэтому мы любим свою работу и живем ей.

Ни одно дело не будет выполнено с должным успехом без жгучего желания и драйва.
Именно поэтому мы работаем с азартом.

При всем при этом, квинтэссенция нашей деятельности заключается в увеличении количества довольных результатом нашей работы Заказчиков, равно как и в увеличении суммы нашего доброго имени. Именно поэтому репутация для нас важнее денег. В сделанных объектах – наше отражение.

Мы развиваемся вместе с Вами и работаем во благо Российской Федерации – нашей страны. Мы посильно своими действиями будем увеличивать ее мощь, желая работать под крылом и в юрисдикции ее Двуглавого орла.
Именно поэтому современная, инновационная, свободная Россия и ее небоскребы – наша глобальная цель.
Мы накопили немалый опыт успешно выполненных объектов.
Доверьтесь профессионалам и фанатам своего дела!

В азарте движение, в делах – отражение!
С надеждой на долгосрочное сотрудничество,

С уважением,
Учредитель и генеральный директор ООО “СК Азарт”
Колинько Сергей Эдуардович.

О нас

1. Бизнес имеет имя и не собирается его менять, будет им дорожить. Руководство ни от кого не прячется.
2. Работаем по договору подряда в соответствии с ГК РФ.
3. Без проекта не работаем .
4. Своя техника: экскаватор-погрузчик, гусеничный миниэкскаватор. Другие виды техники нам брать не рентабельно по причине редкости их использования.

5. Все материалы сайта являются авторскими. Статьи написаны лично учредителем организации на основании колоссального опыта производства работ. Все фото – и видеоматериалы сделаны на реальных объектах компании ее сотрудниками.
6. В отличии от многих нерадивых подрядчиков, мы не нанимаем копирайтеров, чтобы последние выдавали контент с техническими ошибками и ссылками на недействующие нормативные документы. Мы не размещаем чужие фото – только с наших объектов.
Мы не ставим на наш сайт навязчивые всплывающие окна, мешающие работать, не пишем придуманные отзывы несуществующих клиентов, не выкладываем лозунгов, типа “Мы быстрее, выше, сильнее”
Все вышеперечисленное – это неприкрытый маркетинг, и это не наш стиль.
Наш Заказчик заведомо умнее!
С уважением.

Демонтажные работы.
Целесообразно разделить демонажные работы по признаку сложности организации процесса на простой ручной демонтаж (демонтаж старой штукатурки, напольных покрытий, плитки и т.д.) и инженерный демонтаж. Поговорим о последнем.

Инженерный демонтаж включает в себя обширный перечень работ, начиная с демонтажа малоэтажных строений, таких как дачные дома, ангары, цеха, заканчивая сложнейшими объектами, такими как снос высотных мачт, водонапорных башен и т.д.

Демонтаж дачных домов может осуществляться механизированным образом и вручную (если возможность использования техники отсутствует). Механизированный демонтаж – наиболее приемлемое решение. Как правило, в этом случае, на объект приезжает колесный экскаватор-погрузчик. Техника производит снос надземной части строения (Необходимо обращать внимание на такой параметр, как длина вылета стрелы обратной лопаты. Если величины этого параметра немного не хватает, может прийти на помощь ленточный строп. Используя его, возможно, к примеру, обрушить стропильную систему). После этого, как правило, приходиться вручную грузить образовавшийся строительный мусор в ПУХТО. Можно делать это и механизированным образом, но это крайне неэкономично. После расчистки площадки открывается возможность для демонтажа, к примеру, ленточного фундамента: монолитного или сборного (из блоков ФБС). Если на этом этапе будет работать техника, грузить образовавшийся бой или “сборняк” правильнее будет в КаМАЗы . Демонтаж фундамента можно осуществить и вручную, при помощи отбойных молотков. В каждом конкретном случае принимается решение касательно целесообразности использования того или иного метода производства работ.

Демонтаж внутренних перегородок в производственных помещениях (что порой требуется для переоборудования помещений в складские) иногда имеет смысл осуществлять с применением средств механизации , к примеру, гусеничных миниэкскаваторов (желательно, на стальных гусеницах). Миниэкскаваторы наиболее эффективны в непосредственном сносе конструкций ковшом обратной лопаты. А вот образовавшийся бой будет куда удобнее вывозить при помощи минипогрузчиков, типа Bobcat.

Демонтаж складских помещений, цехов, состоящих из колонн, ригелей, плит покрытия производится автокранами с погрузкой габаритных сборных конструкций в шаланды и последующим их вывозом. Для обеспечения доступа к сборным элементам (плитам и ригелям), как правило, требуется использовать швонарезчики, бензорезы. Иногда, для демонтажа подобных строений целесообразнее оказывается использование гусеничных 20-тонных полноповоротных экскаваторов.

Демонтаж панельных пятиэтажек и других подобных строений выполняется при помощи гусеничных тяжелых экскаваторов.

Демонтаж высотных строений осуществляют методом направленного взрыва. Бывает, по-старинке, при помощи шар-бабы, зацепленной краном РДК.

В любом случае, не стоит думать, что “ломать-не строить” – в этом деле нужна сноровка. Доверьте Ваш демонтаж профессионалам.

Устройство дренажа.
Влага, как известно, негативно влияет на состояние различных строительных конструкций. Ж/б фундаменты – не исключение. И даже в том случае, если были проведены лабораторные испытания образцов, показавшие, что грунтовые воды являются неагрессивными или слабоагрессивными (т.е. не будет происходить процесс выщелачивания структурных составляющих конструкций), защищать последние от воды все же следует. Дело в том, что ж/б конструкции имеют свойство включать в себя микротрещины, через которые вода сможет пробраться внутрь конструкции, вызывая тем самым процесс коррозии стальной арматуры.

Таким образом, необходимость устройства дренажа не вызывает сомнения. При выборе и проектировании дренажной системы необходимо руководствоваться СП 45.13330.2012 “Земляные сооружения, основания и фундаменты”, а именно п.5 “Водопонижение, организация поверхностного стока, водоотвод и дренаж”. Также стоит принять во внимание СНиП 2.06.15-85 “Инженерная защита территории от затопления и подтопления”, правда ныне устаревшие. В частности, среди строителей имеет место вечный спор по поводу допустимости сброса дренажных вод в ливневую канализацию. В

соответствии с п. 5.28 сброс допускается при отсутствии подпора в дренажной системе, при обеспечении системой требуемой пропускной способности. Согласно этому же пункту “смотровые колодцы надлежит располагать не реже, чем через 50м на прямолинейных участках дренажа, а так же в местах поворотов, пересечений и изменений уклонов дренажных труб”. Если Вы собираетесь основательно подходить к вопросу проектирования дренажной системы, изучите эти документы.

Итак, важно не путать два понятия:

• Прифундаментный дренаж
• Дренаж участка

Поговорим о прифундаментном дренаже, который предусматривается в следующих случаях:

• Отметка уровня грунтовых вод располагается менее чем на 50 см ниже отметки подошвы фундамента
• Возможность появления верховодки возле здания

Можно классифицировать дренажи по признаку заглубления:
• Поверхностный дренаж (для удаления атмосферных осадков и поверхностных грунтовых вод - верховодки)
• Глубинный дренаж (для отвода влаги от подошвы фундамента и по всей его высоте)

Глубинный прифундаментный дренаж надлежит закладывать ниже подошвы фундамента на 30 – 50 см, соблюдая улон 0,02 (на каждый метр - 2 см). Максимальное расстояние от наружной грани ленты фундамента – 1 м. Щебень следует применять с размером фракции (зерна) 20 -40 мм. Песок применяется среднезернистый или крупнозернистый без глинистых включений.

Поверхностный прифундаментный дренаж возможно использовать лишь в том случае, если грунтовые воды располагаются значительно ниже подошвы фундамента (что в нашем регионе, СПб и Ленинградской области, имеет место быть достаточно редко). Кроме того, для вынесения подобного вердикты требуется проведение геологических изысканий, на что частные застройщики идут довольно неохотно. В любом случае, поверхностный дренаж прифундаментного типа позволит лишь отвезти атмосферные осадки и , так называемую, верховодку.

Существует еще одна классификация по признаку расположения относительно отмостки дома. Я назову два типа следующим образом:

• Вплотную расположенный прифундаментный дренаж - он располагается под отмосткой в непосредственной близости от

фундамента
• Кольцевой прифундаментный дренаж - он располагается за границей отмостки.

Теперь перейдем к дренажу участка.
Если речь идет о поверхностном дренаже участка , то он может быть точечным или линейным.

Если возникнет необходимость справится со скоплением воды, то целесообразно обустроить водозаборники, которые предполагают в своей основе наличие точечного дренажа. Это могут быть территории, которые располагаются под водостоками, в низинах рельефа, а также в нижней части террас.

Линейный поверхностный дренаж участка выполняется двумя методами: открытым и закрытым.

Открытый метод предусматривает формирование траншей. Легкость исполнения и эффективность, в качестве плюсов, находятся в оппозиции к неэстетичному внешнему виду, в добавок отнимающему полезную площадь участка.

Закрытый линейный поверхностный дренаж участка – это простейшая система, позволяющая организовать отведение большого количества воды с поверхности почвы в период дождей или во время таяния снега.

Особое внимание хочется обратить на технические решения, позволяющие отсечь ливневые потоки с соседних участков, что имеет место, когда соседние участки располагаются значительно выше. В этом случае линейный закрытый дренаж засыпается щебнем клиновидным образом до отметки поверхности. По сути, получается траншея, стенки которой расперты щебеночной засыпкой. Безусловно, фильтрационные свойства такого решения со временем могут ухудшаться, но зато оно не портит внешний вид и не отнимает полезную площадь.

По признаку обрамления перфорированной трубы можно выделить классический дренаж(щебеночная призма) и современное решение – дренаж softrock.

Классический дренаж – это “дедовский метод”, проверенный временем и надежный. А вот инновационный метод укладки softrock еще только набирает популярность у частных застройщиков. На объект привозят готовый элемент, представляющий собой перфорированную трубу, обсыпанную полистиролом, в геотекстиле. Производители представляют т.н. отечественный и импортный наполнители. Последный, понятное дело, стоит дороже – показатель его плотности выше. Главное преимущество softrock – скорость его укладки. Работать с ним проще, приятнее. И нельзя забывать еще о том, что труба будет

лучше защищена от заиливания, в связи с тем что в призму гарантированно не попадет земля, и последняя не забьет перфорацию.

Важно обратиться к профессионалам еще на этапе проектирования дренажа Вашего участка!

Устройство забора

Ограждение периметра только что купленного участка – это то мероприятие, с которого нужно начинать. Участок, не имеющий подобного обозначения его периметра является общедоступным, и совершено любой посторонний человек сможет на нем находиться абсолютно легально. (см. ГК РФ ст.262).

Первым делом я бы разделил заборы на глухие и светопропускающие. Необходимо принять во внимание тот факт, что в СНТ и ДНП со стороны дороги, улицы, природного объекта (леса, оврага) Вы можете ставить глухой забор любой высоты, со стороны соседей же высота глухого забора будет регламентирована СНиП 30-02-97.

Итак, к глухим заборам можно отнести ограждения из:

-профлиста,
-бетонные ограждения ,
-из сполошной кирпичной кладки,
-дощатые сплошные конструкции.

К светопропускающим ограждениям отнесем:

-заборы из сетки-рабица (как натянутой по столбам, так и находящейся внутри стальных рам),
-сварой сетки Гиттер,
-штакетника (как металлического, так и деревянного),
-поликорбоната (пластиковых гофрированных листов) ,
-из металлических элементов,
-узорчатые кованные ограды,
-деревянные ограждения,
-заборы из пластика ,
- ограждения из ударопрочного стекла
и другие малораспространенные в нашей стране разновидности.

Глухие заборы надежно защитят Вам от посторонних глаз, но при этом могут ограничивать прохождение солнечного света, создавая теневые зоны.

Конструкция забора включает в себя подземную и надземную части.

Подземная часть забора может быть представлена:

-винтовыми сваями,
-бетонированием столбов в грунте (частичным или выполненным на все глубину),
-их забутовкой,
-простой ручной забивкой столбов в грунт

Основанием для капитальных кирпичных заборов обычно служит мелкозаглубленная фундаментная лента, существует вариант организации фундамента свайно-ростверкового типа.

Объясню, первым делом, отличия между бетонированием столбов и их забутовкой. Как показывает практика, не все подрядчики, профильные бригады, занимающиеся, исключительно, установкой заборов, понимают разницу. Забутовка столба заключается в засыпке лунки щебнем, в его утрамбовке и цементации (проливке жидким цементно-песчаным раствором). Тогда как бетон – это тщательно перемешанная и подобранная смесь из вяжущего, крупного и мелкого заполнителей, воды. Иными словами, его нужно либо везти с бетонного узла, либо готовить при помощи бетономешалки, либо замешивать вручную . Операция бетонирования характеризуется гораздо большей трудоемкостью процесса и , соответственно, ценой – обращайте на это свое внимание.

Конечно, в песчаных грунтах бетонирование будет предпочтительнее. Но интересный момент – пучинистые глинистые грунты с высоким уровнем верховодки смогут запросто вытолкнуть некачественно выполненные бетонные столбики при замерзании воды в грунте. Либо, чтобы этого избежать, придется отметку подошвы бетонирования закладывать ниже глубины промерзания. Для парусных заборных конструкций из листового металла обязательным является устройство ленточного фундамента, связывающего столбы, в таком виде подземная часть конструкции будет гораздо лучше воспринимать горизонтальные ветровые нагрузки.

Особое внимание хочу привлечь к применению винтовых свай для устройства подземной части заборов, характеризующихся высокой парусностью (например, из профлиста). Последние имеют достаточно небольшой вес, поэтому вертикальная нагрузка не является существенной. Главным преимуществом является способность сваи воспрепятствовать ее выдергиванию из грунтового массива, противостоять тем самым ветровым горизонтальным нагрузкам.

Итак, как Вы видите, нюансов в вопросе заглубления заборных столбов очень много.

Теперь поговорим о надземной части забора.
Она может быть условно представлена столбами, лагами и покрытием.

Столбы бывают:

-кирпичные или каменные
-бетонные
-деревянные
-металлические
-асбоцементные

Остановимся на наиболее популярных кирпичных и стальных столбах. Причем нужно сказать, что скелетом кирпичного столба чаще всего является все тот же металлический профиль. Стальные столбы могут также различаться своим профилем в разрезе (могут быть круглые, квадратные, прямоугольные).

Но важнее всего обратить внимание на толщину стенок стального столба! Имейте и этот момент ввиду, заказывая забор “под ключ” у фирмы или бригады. Заводские готовые столбы являются, как правило, тонкостенными.

Лаги в основном используются деревянные или выполненные из металлопрофиля. Последние могут соединяться спереди столба встык или сбоку столба.

Каким бы ни был Ваш забор, компания ООО”СК АЗАРТ” с удовольствием Вам его построит!

Въезд на участок.

Вопрос об организации въезда на участок необходимо решать до начала строительства загородного дома. Именно он будет служить для заезда на участок тяжелой строительной техники: каМАЗов, шаланд, экскаваторов-погрузчиков и т.д. Необходимо основательно подойти к данному вопросу.

Канал для воды под дорогой может быть выполнен с использованием:

- Железобетонных труб
- Железобетонных лотков
- Металлических труб
- Пластиковых гофрированных труб
- Асбестоцементных труб

Ж/б изделия требуют для их укладки применения строительной техники, а въезд, отсыпанный по такой трубе D400мм L5000мм, будет выдерживать до 45 тонн. Если же сверху залить ж/б плиту, то допустимая нагрузка увеличится до 60т. Стальные трубы также достаточно тяжелы. Пластиковые гофрированные трубы легкие, с их укладкой может в одиночку справиться один человек. Въезд на участок, выполненный по ПНД трубе D300/340мм L6000мм SN8, сможет нести

нагрузку до 10 тонн (груженый Зил или ГАЗон). Если положить трубу D400/460мм L6000мм SN8, допустимая нагрузка составит уже 22 тонны (груженый КАМаЗ 10м.куб)

Важно определиться с тем, какие цели Вы преследуете, временный ли это въезд или постоянный.

В зависимости от этого станет понятна требуемая конфигурация въезда, нужны ли подпорные стенки, стоит ли заливать плиту.

Надо сказать, что подпорные стенки нужны, чаще всего. Если их не делать, сыпучие нерудные материалы будут постепенно вымываться из-под въезда. А вот вопрос заливки плиты – это даже не столько вопрос допустимой нагрузки, способной быть воспринятой въездом, сколько фактор капитальности, законченности и эстетики. Не будем писать много – смотрите наши выполненные объекты, наш видеоблог, где подробно рассказано о порядке и технологии устройства въезда.

Доверьтесь профессионалам, мы не подведем!

Земляные работы.

Земляные работы включают в себя целый перечень операций, без которых не обходится ни один строительный объект: выемка грунта для устройства котлованов, траншей, перемещение грунтов при планировках территорий, образование насыпей, строительство дорог.

В наше время, работы, как правило, выполняются механизированным способом . Ассортимент строительной техники для земляных работ необъятен: от колесных экскаваторов-погрузчиков, колесных фронтальных погрузчиков, миниэкскаваторов (как на резиновых, так и на стальных гусеницах), минипогрузчиков, колесных экскаваторов “кубовиков”, 20-ти тонных гусеничных полноповоротных экскаваторов “обратная лопата”, грейдеров и скреперов, используемых в дорожном строительстве, гусеничных бульдозеров, до карьерных многоковшовых роторных экскаваторов и других видах техники, о которых мы беседовать не будем. Еще шире ассортимент навесного оборудования, которым технику можно снабдить.

При выборе строительных машин следует уделить внимание таким характеристикам, как объем ковша, вылет стрелы “обратной лопаты”, глубиной копания экскаватора-погрузчика, рабочая высота подъема отвала при погрузке через борта и другие параметры. Особое внимание нужно обратить на проходимость техники.

Нюансов очень много!

Начнем с проходимости. Равноколесный экскаватор-погрузчик,

например, будет выигрывать у своего “коллеги” с маленькими передними колесами – это общеизвестный факт. Но мы имели дело с такими объектами, где гидрогеологическая ситуация участка не позволяла работать даже “равноколесниками” с обычной жесткой рамой. В тех случаях, когда каждое лишнее движение порой губительно, и техника начинает зарываться, на помощь может прийти экскаватор-погрузчик с шарнирно-сочлененной рамой, позволяющей ему разворачиваться в один прием.

Тем не менее, колесная техника работать может далеко не всегда, какая бы она ни была. Зачастую не обойтись без строительных машин на гусеничной базе: бульдозеров, экскаваторов, мини экскаваторов и др. Бульдозер придется везти либо тралом, либо в ПУХТО 27 м.куб (например, ДТ-75 доставляют именно таким образом), тяжелые полноповоротные экскаваторы доставляются на объект тралом, миниэкскаваторы - эвакуаторами. И даже здесь необходимо понимать, какой, к примеру, тип гусениц Вам нужен при заказе миниэкскаватора: резиновый (отличный вариант, если Вам нужно прокопать дренажную траншею на дачном участке между отмосткой и посадками каких-нибудь кустарников) или стальной (что встречается редко, но гусеницы такого вида не боятся всякого рода боя, их можно использовать при демонтаже и т.д.). Также важно пониматься, какой эксплуатационной массы технику необходимо заказывать к себе на участок. К примеру, вы захотите заодно поставить коллекторный колодец из ж/б колец и, к своему удивлению, узнаете, что миниэкскаваторы массой менее 4,5 тонн, как правило, не в силах справится с этой задачей.

Высота подъема отвала - важный параметр. Экскаватор-погрузчик из наиболее часто встречающихся не сможет грузить ПУХТО 27 куб.метров без снятия тягачом контейнера. Эти тонкости также необходимо иметь ввиду. Предположим, Вы не имеете возможности заказать самосвал, но Вам при этом нужно грузить что-то тяжелое в доступное Вам ПУХТО. И снимать контейнер, разумеется, нельзя, потому как обратно тягач его уже не поднимет.

Объем ковша, его ширина – очень важные характеристики. К примеру, для производства работ по устройству дренажных траншей лучше использовать ковш 300мм. (При этом траншеи получаются немного шире, крайние зубья такого ковша разнесены на расстояние, превышающее 300мм). Экономия на нерудных материалах будет серьезной.

А вот облагородить поверхность после обратной засыпки можно будет специальным планировочным ковшом (Такой ковш не имеет зубьев, не разрыхляет грунт). Будет желательно завезти на объект плодородный грунт и спланировать его вышеуказанным способом.

Котлованы, не доведенные до проектной отметки, требуется “по учебнику” дорабатывать ручным способом, дабы избежать его рыхления

зубьями ковша. На практике, это делают далеко не всегда – на помощь приходит все тот же планировочный ковш.

Планировочным ковшом необходимо также обеспечить миниэкскаватор, который едет к Вам для устройства траншей. С помощью указанного ковша можно будет легко и быстро осуществить обратную засыпку песком, например.

Как Вы видите сами, тонкостей в этом деле очень много. Приведенные мной – лишь верхушка айсберга - то, что пришло сходу в голову.

Вы можете быть уверены, что ООО “СК Азарт” имеет колоссальный опыт в этом деле. “В Большом пусть поют, а я буду оперировать”, - размышлял профессор Преображенский на тему разделения труда. Доверьте Ваши земляные работы профессионалам!

Ливневая канализация

Ливневая канализация – это инженерная сеть, предназначение которой заключается в сборе с определенной поверхности избытка влаги с последующим ее отводом. По типу исполнения она бывает точечной и линейной.

Точечная ливневая канализация представлена, как правило, установкой дождеприемников под коленами стоков водосточных труб с их отводом за пределы участка.

Линейная ливневая канализация состоит из дождеприемников и сети каналов (ее устраивают при помощи водоотводных лотков или труб, а также основного коллектора).

Сброс ливневых вод осуществляется в канаву в том случае, если позволяет уровень воды в последней. В случае отсутствия такой возможности, сброс осуществляется в коллекторный колодец, уровень воды в котором постоянно необходимо поддерживать ниже лотка входящей в него трубы. Добиться этого можно одним из следующих способов:

• Путем откачивания воды дренажным насосом (например, для нужд полива.)
• Существует интересный вариант: из коллекторного колодца выпускается труба для наружной канализации d 110 мм, которая с другого конца вводится в канаву выше уровня воды в последней. Внутри этой трубы следует пропустить шланг дренажного насоса.
• Возможно сооружение полей фильтрации. В этом случае, труба для наружной канализации переходит в дренажную перфорированную трубу, находящуюся в щебне. Будет лучше, если это будет система труб,

разветвляющихся при помощи тройника. Однако, следует понимать, что участок над полями фильтрации может быть в последствии постоянно обводнен.

Еще хочется подготовить Заказчика к тому, что трубу необходимо засыпать песком , также предусмотрев песчаную подушку снизу трубы и по бокам. Эти мероприятия обезопасят трубу от губительного воздействия сил морозного пучения, которое может запросто нарушить уклоны или даже повредить систему. (При выполнении этих мероприятий песчаная засыпка будет дренировать воду, и последняя, не застаиваясь, будет уходить вниз.)

Что касается глубины заложения ливневой канализации, все очень неоднозначно. Безусловно, было бы идеально заложить ее ниже глубины промерзания грунта (около 1,5м в СПб и Ленинградской области, в зависимости от типа грунта), но это не всегда возможно и целесообразно. Во-первых, дороговизна. Во-вторых, даже если уйти от дождеприемника резко вниз под 45 градусов и далее выдерживать необходимой уклон, коллекторный колодец придется делать очень глубоким, а о выводе трубы в канаву речи вообще идти не будет (если, конечно, участок не располагается на возвышенности).

В любом случае, как показывает практика, такая глубина является излишней, так как в системе вода не будет застаиваться при соблюдении необходимого уклона, и не будет происходить тотальное обледенение трубы. Повторим - опасаться промерзания стоит лишь со стороны пагубного воздействия сил морозного пучения (при соблюдении необходимого уклона).

Теперь пару слов о самом уклоне. В СП 32.13330.2012 “Канализация. Наружные сети и сооружения” (актуализированная редакция СНиП 2.04.03-85), на который нам предлагают ссылаться, вообще не указаны, в частности, уклоны для трубы d110 мм. Совершенно логично, что уклон должен быть ощутим, и верхняя планка уклона при этом отсутствует, в отличии, кстати, от дренажа. Связано это с тем, что в ливневой канализации нам выгодна большая скорость потока (внутренние стенки гладкие, частицы песка и другие фракции никак не смогут зацепиться за них, в отличии от ПНД гофрированной трубы, в случае с дренажом, – там при большой скорости будет иметь место это явление, равно как и ускоренное заиливание дренажной системы). Подробнее об уклонах дренажной системы читайте статью, посвященную устройству дренажа.

Водосточная система

Существует несколько типов водосточных систем:

• Медные водостоки

- Алюминиевые водостоки
- Водостоки из горячеоцинкованного железа
- Оцинкованные водостоки с полимерным покрытием
- Цинк-титановые водостоки
- ПВХ-водостоки

Начнем с медных водостоков – самых дорогостоящих и долгоживущих изделий, изысканного решения , требующего аккуратного монтажа, ведь любой удар и нечаянное падение приводит к деформациям металла.

Что касается алюминиевых водостоков, срок их службы ограничивается 20-25 годами. Будьте внимательны – алюминий не совместим с другими металлами. Подобные водосточные желоба нельзя устанавливать, к примеру, под медную кровлю из-за несовместимости химических составов металлов.

Водостоки из горячеоцинкованного железа служат еще более короткий промежуток времени – около 10 лет. Спустя этот промежуток времени желоба будут выглядеть еще менее привлекательным образом.

Следует остановиться на оцинкованных водостоках с полимерным покрытием, срок службы которых составляет около 50-ти лет. Следует следить за целостностью защитного покрытия элементов системы, не допуская оголения металла. Для этих водостоков характерно цветовое разнообразие.

Водостоки с цинк-титановым покрытием служат также не меньше 50ти лет, при этом целостное покрытие устойчиво к коррозии и характеризуется эффектным металлическим блеском.

Существуют некоторые нюансы работы с водостоками последних двух типов: не следует снимать защитную пленку до непосредственного их закрепления в монтажном положении. Если делать это заранее на земле, неминуемо появятся царапины, и Вам придется ехать за коррекционным карандашом нужного RAL (к примеру, у систем GrandLine есть такие решения).

Смысла расписывать технологию монтажа металлических водостоков я не вижу, скажу только, что элементы соединяются между собой при помощи гибких лепестков или замков.

Пример. Водоприемная воронка в металлических системах накидывается на желоб, в котором прорезается отверстие (желательно, не болгаркой). Лепестки воронки накидываются на желоб. В отличии от ПВХ, о котором еще будет идти речь, где ,в рассмотрении данного примера ,присутствуют три отдельных элемента: два желоба и воронка.

Что касается пластиковых водосточных систем, у них есть и плюсы, и

минусы. Они вообще не ржавеют, устойчивы к коррозии, однако УФ-излучение наносит им вред – они стареют и блекнут.

Не стоит забывать про герметизацию всех соединений изнутри кровельным герметиком.

Работайте с ним аккуратно – при попадании его на лицевую поверхность водостоков, оттереть его можно будет только с использованием растворителя.

Также стоит упомянуть о способах монтажа кронштейнов: к лобовой доске или к обрешетке кровли. В первом случае используются короткие крюки, во втором – длинные.

Металлические системы представлены разными элементами. Длинные крюки при этом приходится загибать в разных местах, обеспечивая тем самым будующий уклон желоба. Пластиковая система в этом аспекте представлена следующим образом: короткий кронштейн соединяется шарнирно с доборным элементом, который крепится к обрешетке – этот вариант проще в исполнении.

Какую систему бы Вы не выбрали, не стоит забывать о логичном продолжении – ливневой канализации. Наша организация выполняет все эти виды работ. Доверьтесь профессионалам.

Устройство фундамента

Есть строительные этапы, на которых нельзя экономить . Устройство фундамента – эта база будующего сооружения. Принимать во внимание при его проектировании следует множество факторов: конструкции стен и перекрытий будущей постройки, пучинистость грунтов, вытекающую из физико-механических его свойств под пятном застройки, уровень грунтовых вод и другие определяющие факторы. Безусловно, проектирование конструкций нулевого цикла - необходимый этап, ведь только расчет может определить габариты конструкции, характер ее армирования. А строится проектирование на результатах проведенных геологических изысканий. Но, зачастую, частный застройщик избегает, как ему кажется, “лишних” трат – пускай тогда тратит деньги на обеспечение запаса прочности конструкции. Итак, по грани не ходим, с фундаментом шутки плохи – мысль первая.

Теперь приведем типологию фундаментов, упрощенно выделим следующие категории (по способу устройства), не забывая при этом, что все эти виды порой комбинируются (так, например, веранда может опираться на столбы, в то время, как кирпичные стены опираются на железобетонную ленту глубокого заложения):

- Плитных фундаментов
- Ленточных фундаментов
- Столбчатых фундаментов
- Свайных фундаментов

В соответствии с используемыми материалами первые три типа можно разделить на:

- Фундаменты каменного сложения (бутовые, бутобетонные или кирпичные)
- Деревянные
- Железобетонные (сборного или монолитного исполнения)

В наши дни распространены именно железобетонные фундаменты, о них и поговорим.

Плитные фундаменты - безусловно, самые материалоемкие. В этом случае железобетонная плита, как говорят проектировщики, работает на упругом основании. Производится устройство основания, трамбуется, поверх него заливается массивная армированная конструкция. Главное преимущество – такой фундамент, если и будет претерпевать усадку, то целиком, всей своей площадью, а не локально, и эти неприятные изменения не приведут к трещинам в несущих стенах надземной части. Подкатегорий плитный фундамент может иметь несколько: “чаша”, “перевернутая чаша”, плоская конструкция.

Ленточные фундаменты будут, разумеется, доступнее по своей стоимости, ведь для их устройства потребуется меньше бетона, арматуры, песка, щебня и других материалов. Но стоит понимать, что и они могут быть выполнены по-разному. Можно заглубить фундаментную ленту ниже глубины промерзания, что для СПб и Ленинградской обл. означает отметку подошвы, заложенную ниже 1,5 м. (значение немного меняется, в зависимости от типа грунта – см. соответствующий свод правил).

Стоит также выделить отдельные подкатегории для ленточных фундаментов: сборные и монолитные конструкции. Можно собрать ленту из блоков ФБС, уложенных на цементно- песчаный раствор, а можно залить монолитную конструкцию. Надо сказать, второй вариант является гораздо более оправданным и распространенным в наше время.

Столбчатые фундаменты представляют из себя отдельно стоящие элементы , способные воспринимать нагрузку. Применяется такой тип фундамента , как правило, при строительстве несущего каркаса здания.

Свайный фундамент – это материал для отдельной статьи. Существует огромное количество классификаций: как по способу восприятия нагрузок – сваи-стойки и висячие сваи, так и по способу исполнения –

забивные, набивные, винтовые, вдавливаемые, и по материалу тоже – металлические, железобетонные, деревянные и т.д. Но мы не будем вдаваться в подробности, мы остановимся на стальных винтовых сваях, применяемых в загородном домостроении. По завершению процесса погружения свай в грунт, полости их могут бетонироваться, забиваться цементно-песчаным раствором или засыпаться сухой ЦПС. При этом нужно понимать, бетонирование или зачеканка, безусловно, повышают местную устойчивость материала, гибкость элемента, глушит вибрации, но и, кроме того, вытесняет воздух из полости сваи, что снижает риск возникновения процессов коррозии (Вспомните, в каком месте интенсивнее всего корродируют столбы - на поверхности земли, где есть доступ и для влаги, и для воздуха)

А если Вы будете засыпать полость сваи сухой ЦПС, то последняя сможет также вбирать в себя попавшую влагу, тем самым набирая свою прочность. После этого наваривается сверху оголовок (В случае батонирования или зачеканки полости сваи ЦПР, разрешается лишь прихватывать оголовок, но не делать сплошной сварной шов), далее выполняется ростверк. В случае со стальными винтовым сваями последний можно назвать обвязочной балкой.

Сваи закручиваются либо механизированным способом, либо вручную – с помощью рычагов. Во время их устройства возможны некоторые смещения свай от их проектного планового положения по причине встречающихся на пути их погружения камней. Это явление может уверенно нивелироваться установкой столбов на оголовки по натянутой шнурке, а не по центру сваи.

Каким бы ни был Ваш фундамент, специалисты компании ООО”СК АЗАРТ” имеют колоссальный опыт производства подобных работ и с удовольствием Вам его построят!

Устройство отмостки

Устройство отмостки призвано решать следующие задачи:

- Гидроизоляция фундамента
- Теплоизоляция фундамента
- Создание пешеходной зоны
- Украшение дома

Гидроизоляция фундамента – важнейшая функция отмостки. Несмотря на то, что конструкции фундамента и без того защищены вертикальной гидроизоляцией и дренажной системой, данный элемент позволит снизить на них нагрузку.

Теплоизоляция фундамента. Эта функция особенно необходима в том случае, если конструкции фундамента заложены выше глубины

промерзания. Утепленная отмостка позволит предотвратить пагубное воздействие сил морозного пучения (что характерно для глинистых грунтов).

Создание пешеходной зоны вокруг строения серьезно облегчит домовладельцу жизнь в период весенних паводков, кроме того, добавит эстетики и придаст законченности внешнему виду.

Главным строительным нормативным документом по изготовлению отмостки будет являться “Пособие по проектированию оснований зданий и сооружений” (к СНиП 2.02.01-83) п.3.182 и 4.30. При устройстве отмостки необходимо обращать внимание на ее ширину и уклон. Согласно п. 4.30 этого документа уклон допускается делать не менее 3 град. Что касается ширины, изготавливать конструкцию принято выступающей наружу от уровня карниза, при этом обеспечивая удобство прохода по ней, т.е. ширину следует принимать в диапазоне 60 – 120см. (что не соответствует п.3.182 настоящего пособия, но устойчиво укоренилось в устоявшейся строительной практике и в полной мере соответствует здравому смыслу.) При этом следует учитывать, что чем выше пучинистость грунта, тем шире нужна отмостка. Необходимо при этом обеспечить зазор 20мм, в качестве деформационного шва, между отмосткой и стеной дома.

В интернете трудно найти стоящую классификацию отмосток – везде “сборная солянка”.
Я разделю их условно на твердые и мягкие. Классификация дана по типу покрытия. В первом случае в качестве него выступает чаще всего бетон, асфальтобетон. Во втором случае – это отсев, щебень и т.д.

Твердые отмостки не требуют постоянного ухода за ними, но при этом крайне негативно воспринимают циклы замораживания и оттаивания воды в грунте, что является их несомненным минусом.

А вот мягкие отмостки легко воспринимают морозное пучение , но при этом из декоративной засыпки придется регулярно извлекать мусор и сорняки.

Следует понимать, что твердая отмостка выполняется обязательно с уклоном, ведь вода отводится по верхней ее плоскости. А вот для мягкой отмостки уклон необязателен, но желателен, ведь вода уходит от фундамента по нижнему гидроизоляционному слою.

В принципе, решающим фактором, влияющим на Ваш выбор может стать пучинистость грунтов.

Отдельно скажу по поводу утепления отмостки, являющимся разумным решением в случае наличия подполья или в случае заглубления подошвы фундамента выше глубины промерзания.
В этом случае, также необходимо положить слой гидроизоляции под

утеплитель.

Доверив устройство отмостки нашей компании, Вы можете быть уверены в том, что наши специалисты достойным образом применят свои знания и опыт.

Площадка для автомобилей

Как говорил Остап Бендер, "в наше время, автомобиль – не роскошь, а средство передвижения". Отсюда вытекает то, что парковка для автомобилей является необходимым атрибутом каждого домовладельца.

Размеры парковки принимаются обычно следующими: 5 х 2,5 м для одного автомобиля, причем для габаритного внедорожника или минивэна будет лучше сделать площадку 6,5 х 3,5 м.

Уровень стоянки следует делать слегка возвышенным относительно участка, таким образом можно будет предотвратить скопления атмосферных осадков на ней. Устройство дренажа по периметру будет полезным дополнением.

По типу устройства справедливо будет разделить стоянки на следующие виды:

- Парковка из щебня
- Газонная парковка (по георешетке, по бетонной решетке)
- С устройством мощения тратуарной плиткой
- Бетонная парковка

Щебеночная парковка, являясь достаточно экономичным вариантом, достойно себя проявляет на пучинистых грунтах, поэтому она очень распространена среди частных застройщиков. Но и минусов у нее тоже хватает: прекрасным дамам на каблуках не понравится по ней ходить, а каждые два месяца, а то и чаще, ее придется вычищать от мелкого мусора, листьев с деревьев и т.д.

Отсыпать такую площадку в обязательном порядке следует гравийным щебнем (а не дешевым известковым . Последний будет непременно крошиться в нижних слоях.) Итак, грамотнее всего будет отсыпать нижние слои гравийным щебнем фракции 30-60, а вот верхние – щебнем мелкой фракции 5-20, который снивелирует поверхность и заполнит пустоты).

Бетонная парковка - достойное и капитальное решение, но только в том случае, если грунты на вашем участки не относятся к категории пучинистых. В противном случае, замерзшая вода приведет к их движениям, и через пару сезонов площадка потрескается. (Если Вы, конечно, не намерены, заливать капитальную ж/б плиту, что очень

накладно).

Если же Вы решились на устройство именно бетонной парковки, следует посоветовать ее зажелезнить, т.е. просыпать цементом поверхность спустя пару часов, втирая в нее сухую смесь. Этим действием можно добиться упрочнения верхнего слоя площадки.

Газонные экопарковки набрали за последние годы колоссальную популярность. Решетки используются пластиковые (георешетки) и бетонные. Разумеется, последние дороже, но и ресурс их гораздо выше, как и капитальность конструкции.

Какую бы автопарковку Вы не решили себе делать, специалисты ООО”СК АЗАРТ” Вам в этом помогут.

Вакансии.

Уважаемые соискатели, наша компания готова рассмотреть Ваши кандидатуры на позиции:

1. Производитель работ (прораб)

Мужчина. Возраст: от 25 лет. Стаж работы: от 3 лет. Наличие личного автомобиля является обязательным условием! (Объекты находятся в Ленинградской обл.)

Требуемые навыки и личные качества:

- Коммуникабельность, грамотная речь, презентабельная внешность (Прораб – это звучит гордо. Прораба должно быть видно сразу.)

- Наличие личного автомобиля

- Наличие смартфона (или хотя бы телефона с камерой). Ежедневные фотоотчеты в офис – обязательное условие.

- Опыт работы в загородном строительстве (благоустройство, планировка, въезд на участок, монолитный фундамент, дренаж, ливневая канализация, демонтаж и т.д.) – ОБЯЗАТЕЛЬНО.

- Способность руководить коллективом рабочих. (Не крыть матом перед Заказчиком, раздавая коллективу противоречивые указания , а жестко и уверенно требовать выполнения поставленных задач от уважающих Вас за Вашу компетенцию и личные качества рабочих).

- Высшее строительное образование будет преимуществом. (Если его нет, это не означает, что Вы можете не знать, что такое растянутая зона бетона, и почему рабочая арматура размещается именно там).

- Обязательность – БЕЗУСЛОВНО. Мужчина сказал – мужчина сделал.

- Способность к соблюдению субординации с Заказчикам, несмотря на все Ваши компетенции и личные качества. Вы не только должны уметь работать, но и с Вами также должно быть приятно работать.

Оформление по ТК РФ, среднерыночный оклад. Мы дадим Вам возможность заработать, если будем получать на бумаге положительные отзывы довольных Заказчиков.

2. Менеджер по продажам строительных услуг

Требования к соискателям:

- Понимание особенностей оказываемых нами услуг. (Опыт продаж строительных услуг будет преимуществом).

- Грамотная речь, стрессоустойчивость, тактичность и неконфликтность.

- Навыки владения ПК (уровень – Пользователь). Опыт работы в Bitrix 24 будет Вашим преимуществом.

Оформление по ТК РФ, оклад, процент от суммы сделок.

Профессиональным Заказчикам.

Здравствуйте, уважаемые коллеги. Наша компания работает с Заказчиками не только напрямую, но также имеет практику выполнения работ на субподряде. Вы можете быть уверены в нашей обязательности и компетенции. Мы всегда готовы предложить Вам 10% премию на условиях взаимовыгодного сотрудничества.
С уважением.
www.sk-azart.ru

Заметки на полях 07.16 - 04.17.
25.04.17
Друзья, напоминаю, ООО "СК АЗАРТ" выполняет не только работы по договорам строительного подряда, но и проводит экспертизы объектов недвижимости на предмет состояния несущих конструкций: фундаментов, стен, плит перекрытий, стропильных систем, кровель. Мы можем метким профессиональным глазом оценить состояние земельного участка, жилого дома перед их покупкой. Более того, мы дадим денежную оценку требуемых вложений в ремонт, отделочные работы, благоустройство земельного участка, оценим его проблемные

места (Ведь, зачастую, дешевый участок - участок с "сюрпризами". Ведь не секрет, что многие недобросовестные подрядчики и риэлторы работают по принципу: "без лоха и жизнь плоха". Уточню, что человек не должен разбираться во всем. Говорил еще профессор Преображенский: "Великая вещь - разделение труда. Я оперирую, она мне в опере поет." Поэтому лох - это не тот, кто не знает, как и что нужно делать, и сколько это должно стоить. Лох - это тот, кого разводят на деньги. Чтобы этого не произошло, обращайтесь в ООО "СК АЗАРТ".

Кроме того, ко мне лично часто обращаются люди со стороны, знакомые, уже отработавшие со мной Заказчики с просьбой осуществлять технадзор на их объектах. Ведь, раскрою секрет, заказывая строительство дома у бригады наших друзей с ближнего зарубежья, можно в легкую сэкономить миллион-полтора. Точнее, КОНЕЧНО, не "в легкую", а своей КРОВЬЮ И ПОТОМ, потому что функции генподрядчика на объекте будете осуществлять Вы. И , в подобном контексте, люди, решившие сэкономить, приглашают меня, чтобы я смотрел за их объектом, скажем, раз в неделю.

Будьте уверены, Вашей бригаде строителей я буду и отцом и матерью, и молотком буду их бить, если будет нарушаться технология! Это не шутка. Обращайтесь!

За предыдущей месяц ООО "СК АЗАРТ" был приглашен для экспертной оценки объектов недвижимости пять раз: (три оценки квартир в новостройках на предмет предстоящего ремонта, оценка загородного дома перед покупкой, оценка нескольких земельных участков перед их покупкой на предмет предстоящих в них денежных вложений). Будьте уверены в нашей компетенции! Только за последний год я лично провел замеры и осмотры около 100 объектов (предварительный расчет, выезд на объект, консультация Заказчика, замеры, составление проекта, графика движение рабочих, определение трудозатрат, выставление официального коммерческого предложения и т.д.). Опыт бесценный - пользуйтесь, друзья!

Расценки:
3000р-5000р за выезд (в зависимости от загруженности) - Лен.область
1500р-3000р за выезд (в зависимости от загруженности) - СПб
Друзьям - бесплатно. Вспоминаем “Крестного отца”: "Когда-нибудь, надеюсь, такой день не настанет, я тоже попрошу тебя об услуге..."))
Приятелям - бесплатно в СПб. В Лен.области или в другом конце города - чисто символически.
Знакомым - если рядом с домом или офисом, то бесплатно. Далее - символически.
Знакомым знакомых - с большой скидкой.
Телефонная консультация - всегда бесплатно. Что еще может быть приятнее для человека, живущего строительством и ремонтом, чем поговорить о стройке?!
Звоните! 8-911-1-02-03-99. Сергей.

20.04.17
(ответ на вопрос о практике реализации кирпичного боя). В черте СПб бой легко можно продать за 150-200р/куб., если работает твоя техника, камазы при этом присылает контрагент. В частности, мы в легкую грузили бой на нашем крупном демонтаже на Парнасе по вышеуказанной цене. В области сложнее (должно повезти, рядом кто-нибудь, к примеру, болото засыпает или дорогу строит). Также имеются сборные лестничные марши и плиты-пустотки. Сложность в том, что техника уехала, но если будут предложения, они еще пока актуальны (далее в ЛС). 50% Заказчику, согласно нашей с ним договоренности.

Гораздо актуальнее: вывоз б/у сборного ж/б с севера СПб (около 500 куб.м. различных конструкций: плиты покрытия, фундаментные стаканы, ригеля, бетонный бой). В основном, в легкую реализуются ФБС, заборные секции, дорожные плиты и плиты ПАГ. Если будет предложения, прошу в ЛС (объект сейчас в стадии согласования). Также интересуют предложения с ценами по вывозу боя камазами или нереализуемых конструций шаландами с предоставлением документов об утилизации (цена отдельно), либо с договором купли-продажи (фиктивным - бесплатно). Подробная номенклатура - по запросу.

05.04.17
Столкнулся с открытием расчетного счета в Тинькофф банке, запустил процесс, и сразу начали разводить на ровном месте - навязывают ,минимум , еще одного сотрудника с выпуском ЭП. Подумал, что не просто так навязывают, начал досконально разбираться в условиях: интернет-банк у них БЕСПЛАТНО, везде так написано. В подробных тарифах, правда, оговорено, что БЕСПЛАТНО для одного пользователя, а начиная со второго - 990р. и т.д.

Не говоря уже о том, что так просто оттуда деньги Вы не заберете. "Закрытие расчетного счета - БЕСПЛАТНО. " Читаем дальше (в моей интерпретации): комиссия за перевод денег - 10%, в случае ненадлежащего предоставления документов, запрошенных банком в соответствии с ФЗ N115 "О противодействии легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем и финансирования терроризма". Ну, Вы поняли, судитесь потом с банком, если кишка не тонка.

У кого-нибудь есть еще вопросы, почему Бонни и Клайд стали народными героями?

29.03.2017
Периодически захожу на ютуб и вбиваю "строительный бизнес" в поиске, думаю, может, что-нибудь полезное появилось. А хрен в стакан! С удовольствием бы послушал любого средней руки рядового руководителя-подрядчика лишний раз, который бы изложил свое мнение на тему того, как строится структура, с каким плечом

рассчитываются бригады, как контролируются прорабы, снабжение, как выигрываются тендеры, да, в конце концов, где металл брать по-дешевле. и т.д, Конкретика. Но нет - всюду одни лохи, вещающие для таких же лохов, выучивших одно слово -"маркетинг".

06.01.17
Только что случайно наткнулся. МЕСТНАЯ АДМИНИСТРАЦИЯ ВНУТРИГОРОДСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ ОСТРОВ ДЕКАБРИСТОВ проводит тендер на поставку абонементов в бассейн. Более 1,5 млн.руб. бюджетных денег. Меня смущает две вещи:
1)поднимите ж*пы и купите себе абонементы самостоятельно
2)...и за свои деньги.
Важнее задач нету?

22.12.16
Вагит Алекперов, председатель совета директоров Лукойла, утверждает, что цена на бензин складывается след. образом: 8% - прибыль заправочной станции, около 50% - акцизы и налоги! Все остальное - себестоимость и логистика.

20.11.16
О “Кутузовской миле”. Полонский реанимировал этот долгострой. При достижении 80-ти процентной готовности объекта и проданных всего 20-ти процентах квартир рейдеры, с использованием административного ресурса, захватили площадку с целью пожать все соки.
К Полонскому можно по-разному относиться, но этот человек строил небоскребы. Вердикт: есть люди дела, а есть паразиты. Итог: заставили деятельного мужика греть ж*пу в Камбодже, а ныне прозябать в СИЗО. Дайте работать человеку!

11.08.16
Что есть для меня моя работа? Драйв, кайф, такой вот спорт! Всем желаю такого же! В следующие три недели планирую "мотыжить, как святой Франциск" (так наш президент говорит).

07.07.16
Мой любимый фильм. В нем нет эстетизации насилия, как, например, в другом известном фильме про гангстеров с Аль Пачино. Лента о ценности семьи. Этот пост посвящен сегодняшнему Дню семьи, любви и верности в России. (о “Крестном отце”).

Заметки 05. 17 - 11. 17

Сергей Колинько

03.05.17
Так все же просто! Успех в работе требует от его обладателя неистовой

энергии и тонуса! Это первое. А еще вот что: иногда просто приятно и полезно помнить, что двойку бить ты умеешь (подчеркну, для самоощущения исключительно. Просто комфортнее, и все тут, чем если этого нет.) Респект всем, кто уважает свой комфорт!))

08.05.17
Если Вы не знаете, почему у Вас нет денег, посмотрите это видео. Посмотрите , как работает Земсков, руководитель ремонтно-строительной фирмы, и сравните с тем, как работаете Вы. Коротко: два человека с комплектом инструмента в 1,5 млн.рублей за 24 часа собрали 1000 м.кв. гипсокартона х 300р/м.кв. Положили по 150 т.р. себе в карман, каждый, и поехали домой, тогда как другие подрядчики над ними делали такой же объем неделю. Вот и думайте, и ровняйтесь на лучших!

15.05.17
Друзья, я тоже считаю, что бизнес в России должен становиться открытым. Должно быть всем известно, кто стоит за той или иной компанией, и в кого, в случае чего, нужно кидать камни. Это требует огромной смелости, и, в принципе, ограничивает твою свободу, потому что твоя личность становится неотделима от твоего дела. Отдельно хочется сказать по поводу тех людей, кто называет свои компании своими именами. Этих людей, совершенно точно, "очковыми ребятами" не назовешь. Примеров, кстати, не много: hewlett-packard, Дымов, Тинькофф и другие. В любом случае, кондитерскую еще назвать именем себя любимого куда не шло, но строительный бизнес или, тем более, банк назвать своей фамилией - это экстрим. Я, во всяком случае, не рискнул.
p.s. Сегодня заказал в штабе книгу Полонского "для своих", она не продается ни в одном магазине, и в интернете ее тоже нет. Все таки, это самый крутой отечественный девелопер (не самый дальновидный, не самый рациональный, а именно самый крутой). Потому что он за восемь лет из горловского пацана, заливавшего стяжки в квартирах и делавшего евроремонты, превратился в человека, с подачи которого строились офигенные проекты в восьми странах мира и знаменитые небоскребы в Москве. Интересно, что смогу сделать я за восемь лет?

29.06.17
Ну вот в очередной раз безрезультатно поразводили меня гаишники только что на белградской на тему "давай денег или едем писать в баночку". Простояли-протупили почти час. В конце уже, наверное, от отчаяния готовы были на то , чтобы я в баночку в машине у них пописал. Но я им все равно упорно в ответ: "Нет, вы не подумайте, что я быкую, я на самом деле вас сильно уважаю, и закон ещё сильнее уважаю, чем вас. Закон для меня ВСЕ, а вы - все остальное. Но сейчас на линии автоюристы, мне очень важно понимать правомерность ваших действий, а там уж я вам хоть всю машину обоссу" . А про себя , конечно, думаю: первое - слава Богу, что я у мамы конкретный парень, а не чмошный гаишник, второе - да кто ты нахрен такой, чтобы

отнимать час моей жизни. Потому что я уверен. Если бы мне дали палку полосатую, я бы за три вечера изучил бы их КоАпы и весело бы этой палкой махал, а вот он бы на моем месте сдулся бы за три минуты. Ну и хрен с ними, с убогими.
А лучше всех с гаишниками разговаривают в Одессе.

08.07.2017
Друзья, 07.07.17г ООО "СК АЗАРТ" выполнило второй этап работ в элитном коттеджном поселке "Морские террасы". Это не первый наш объект на побережье Финского залива, и мы заранее готовились работать в тяжелейших условиях , принимая во внимание сложнейшую гидрогеологию территории. Во время устройства дренажной системы мы вынуждены были перекачивать сотни кубометров воды для того, чтоб произвести работы было возможно в принципе. В итоге, получился отличнейший результат. Лично проконтролировал, как был затянут каждый хомут , как каждая муфта щелкала два раза. Уклон системы идеальный, вода летит ручьями. Отдать объект какой-то левой бригаде и приезжать проверять раз в день , посмотреть на косяки, сделанные накануне - не наш почерк.
ООО "СК АЗАРТ" оказывает в нынешнем своём состоянии услуги высочайшего качества, которое становится недоступным при развитии бизнеса в рамках выполнения мелких или относительно мелких подрядов с увеличением их количеством, текучкой кадров, прорабов и менеджеров, т.к. в таком виде организация превращается в "учебный центр" . Уж поверьте, я знаю эту кухню изнутри вдоль и поперек. Что делать? Развиваться не в направлении увеличения количества заказов, а целиться на увеличение объемов - в этом случае становится возможным контроль . Тем и планируем заниматься.
А пока продолжаем работы на объекте.

08.07.2017
Как нужно работать? Да так, чтоб Заказчики твоих услуг подарки дарили и с праздниками поздравляли.

11.07.2017
Пошел учиться на второе высшее юридическое! Зачем? Во-первых, в строительном бизнесе умение забирать деньги важнее даже умения их зарабатывать, а во-вторых, я всегда хотел в этой жизни быть субъектом и ее хозяином. Для этого надо иметь зубы, деньги, личностный авторитет, связи и различные инструменты воздействия на оппонентов, в том числе и юридические. Необходимость такого рода грамотности не ставится под сомнение!
#чтобгаишникичестьотдавали#магистрюридическихнаук

12.07.17
Бизнес требует скорости реакции! К примеру, через 12 часов после монтажа нами плит, наши Заказчики, молодые предприниматели, высылают фото - павильон уже установлен ,и спрашивают:"что там с благоустройством?".

07.08.2017
Недавно узнал, случайно, что у одного своего рабочего я записан в телефонной книге, как "Серега Розенбаум"))) Смеялся, конечно, долго))) Ну а что? Все так, действительно , Александр Яковлевич - сильнейший по эмоциональному накалу своих песен исполнитель в жанре авторской песни. После Высоцкого, конечно.
Есть ещё один важный момент. Ну, например, Трофим - талантливый артист, всем нравится. Но в его песнях мотив мужичка за сорок , немного уставшего. У Розенбаума - мощнейшая жизнеутверждающая сила , где - то агрессивная, но очень мужская. Все просто - за этого его любят и мужчины и женщины , которых всегда очень много на его концертах, на которых я бывал не раз.

08.08.2017
Последние отзывы Заказчиков о работе ООО "СК АЗАРТ". Ч.1. Комментарии излишни. Дальнейшее сохранение подобного эталона качества работ, по мере развития организации, возможно лишь при увеличении объемов и масштабов Договоров, а не их количества. Говорю Вам, как человек, знающий эту "кухню" изнутри и со всех ее сторон.

10.08.2017
Друзья, я напоминаю, что ООО "СК АЗАРТ" является официальным представителем завода - изготовителя торговой марки СОФТРОК в Северо-Западном федеральном округе.

15.08.17
Только что у друга увидел запись на стене. Кстати, уважаемый мною С.Ю.Полонский ,однажды, переименовал свой знаменитый Mirax group в Potok, прочитав эту книгу .

19.08.17
На фоне последних известий с полей строительства новых колпинских Крестов, связанных с убийством технадзора от УФСИН, а также различных скандалов, связанных с тем, что песчаная подушка под фундаментом в три раза тоньше проектной и т.д., хочется двусмысленно отметить , что "строили , как для себя")))

23.08.17
Лев Гумилев. По моему мнению, один из самых ярких учёных XX века. Честно говоря, я сам первый раз узнал, кто это вообще такой, лет семь назад , посетив музей Анны Ахматовой в Фонтанном доме и посмотрев на сундук , любезно матерью предоставленный для проживания собственного сына.
Услышал от экскурсовода некоторые черты биографии, после чего сразу же прочёл его знаменитый труд "Этногенез и биосфера Земли". Наш герой с детства мечтал стать историком, в институт не брали , как сына врага народа (отец, знаменитый Николай Гумилев , уже был к

тому моменту расстрелян), поступил через несколько лет, которые провел в экспедициях. На втором курсе осудили , потом вернулся. Потом опять осудили. В Крестах придумал теорию пассионарности , которую оформил окончательно только через несколько десятков лет. Брал Берлин. А потом вернулся в науку , признание своей теории пассионарности приобрел только в перестройку, а до этого был в опале. К чему я это? У человека было призвание - раз (скорее всего , семья культурная роль сыграла) . У человека был "комплекс великих родителей" ,вместе с обидой на них ,(тоже семья культурная роль сыграла), гремучая такая смесь , закалившая стержень (вспомните, кто часто становились , к примеру, Османскими султанами? Бастарды ! Потому что обделенные , а от того злые, с комплексом "всем все доказать") Два. И три - самое главное. Все эти вспышки космической силы - это далеко не фигня. Силы человека ограниченны, особенно сильно, им самим , простая тупая "самомотивация" иногда не работает . Нашему герою нужно было обязательно получить хорошую порцию его же пресловутого "фактора Х", т.е. мощную порцию солнечной энергии через решетки его камеры, чтобы потом осуществить задуманное, находясь в заинтересовавшем меня ,в последнее время, состоянии Потока. С позиции религиозной риторики это называется "Господь ведёт". Так то.
#знайнаших

08.17
Таки сделано важное дело - демонтировал ,наконец , вчера старые радиаторы. Простая операция "слить стояк/срезать старую трубу, прессануть фитинг на новую" растянулась на два года. В итоге, заставило ТСЖ меня все-таки поменять весь 25 полипропилен труб на 26 металлопласт. Систему пришлось собирать второй раз, заново. Так и не разобрался я до конца, кто был юридически прав.

03.09.17
Очень интересная подборка документальных фильмов из цикла "Дикие деньги".
Выкладываю те, что посмотрел сам:
1. Отари Квантришвили ("Крёстный отец" Москвы, президент ассоциации "XXI век (легальное крышевание бизнеса , почти библейские 10%, т.е. "десятина" , вместо бандитских поборов "от фонаря"), основатель политической партии "Спортсмены России", убит в 1994г.)
2. Герман Стерлигов (основатель знаменитой биржи "Алиса", ныне живёт в собственном летоисчисление в 2100-каком-то году, почти отшельником, натуральным хозяйством. Интересен тем ещё, что сумел из своей жены-миллиардерши с десятилетним стажем своять кроткую ,с виду , женщину в платочке, продав за долги дом на Рублевке и сказав :"едем в деревню без эл-ва и горячей воды" . А когда эл-во провел и горячую воду сделал, больше уже ничего стало и не нужно))
3. Особо уважаемый мной Сергей Юрьевич Полонский (основатель строительной корпорации Mirax Group, включавшей в себя более 140

дочерних компаний. Человек, построивший "Москва-Сити", у которой Вы все любите фоткаться для Инстаграмма , который, что особенно важно , за десять лет прошел путь от простого шабашника-подрядчика, типа меня, занимавшегося в Питере всякой херней, типа стяжек и штукатурки до серьезнейшего Застройщика , вводившего в год миллионы квадратных метров элитного жилья . Месяц назад выпущен прямо из зала судебного заседания, теперь все ждут, какие шаги буду дальше от него исходить).
4.Бадри Патаркацишвили. (Известнейший компаньон Б.Березовского, сделавший вмести с ним первые большие деньги на "ЛогоВазе". Финансировал протесты в Грузии , направленные против М. Саакашвили . Умер в Великобритании от сердечного приступа.)
5. Владимир Брынцалов (основатель АО "Фереин", занимался лекарствами , продавал инсулин , спаивал население знаменитой "брынцаловкой" . Кандидат в Президенты РФ ,1996 г.) Из очень бедной семьи (мать-дочка репрессированного "врага народа", которая даже школу не закончила и стирала всю жизнь чужое грязное белье, отец-инвалид без ног). Поэтому унитаз в его дворце непременно золотой, витражи, золотые статуи и коллекция живописи с античными сюжетами, где изображён он сам и члены его семьи . Ныне занимается строительным бизнесом, не видно его и не слышно. Бывший прораб, кстати.).
6. А Вы знали, что пионер отечественного шоу-бизнеса Ю.Айзеншпис был продюсером группы "Кино" и ещё десятков самых знаменитых звёзд эстрады , включая Билана? И все это после того, как он отбыл в местах лишения свободы в сумме более 18 лет за спекуляцию. А отличался он жесточайшим нравом и держал своих звёзд в ежовых рукавицах ,договора заключал на кабальных условиях.
7. Тельман Марданович Исмаилов. Глава "Черкизона". Построить отель за полтора миллиарда бакинских рублей и продать за двести миллионов.
Фильмы, действительно, интереснейшие!

09.09.17
"Я делаю это не из-за денег, а из любви к искусству", - так начинается эта книга.
Просто изучите первую главу о расписании жизни Дональда Трампа. Это тот ритм, к которому надо стремиться , и где нету ничего лишнего.
Ещё хочу выложить пару сумбурных и не развернутых тезисов в абстракции от предмета данной книги:
1. Стремление к соперничеству - данность человеческой природы. Бизнес (подчеркиваю - в традиционном понимании этого термина) -это наиболее цивилизованная форма такого соперничества. Альтернатива - разве что бутылками друг друга мясить на футбольном поле. (современный заменитель войны)
2. Зачем вообще нужно т.н. "государство" ? Сильным и богатым - для защиты их всевозможных вещных и интеллектуальных прав, тем кому менее повезло в этом аспекте , наверное , хочется некоторого сглаживания положения вещей . Далее будем оперировать словом

"нужно". Нужно , чтобы были "правила игры", нужен закон и порядок , нужно это, нужно то и так далее по тексту пьесы. Правда , далее выясняется, что хочется-то все равно быть "по-равнее" остальных (вспоминаем анекдот про СССР) , а то и , неожиданно, выпивши после тяжелейших душевных потрясений ,начинаешь голосовать за "вселенский беспорядок". Хоть наверху ,хоть внизу . Люди - есть люди. "А холопы затем и свергали царя, чтобы ездить по встречной , ментов костеря ..."(Т.Шаов)
Короче, получается вот такая несуразная балансировочная конструкция, лучше и эффективнее которой пока ничего ещё не придумано.
И ещё, конечно , многие знают , что кейнсианская модель экономики в своё время указала на невозможность саморегуляции рынка , т.к. именно вмешательство со стороны гос-ва способно поддерживать необходимый уровень спроса. В смежную степь засунем и деятельность антимонопольных структур, что , кстати, имеет отклик и с социальными обязательствами. Да, немного делиться нужно, я считаю , это по-христиански (не по "шариковски"делиться , конечно, но и без спенсеровского ярого социал-дарвинизма) . Тут тоже тонкая грань!(В Америке после начала "борьбы с бедностью" в 60-е количество "бедных" резко увеличилось , как известно.)
И , конечно, самое главное! Это уже с позиции "хочется". Хочется жить в ареоле Великой Отечественной Культуры (а это уже от Растрелли до Шнурова, уж извините, все перемешалось, но чувствуется же, что "свои" парни, а?).
Во имя всего этого я и заплачу сейчас штраф за не сданную вовремя декларацию в налоговую с чистым сердцем и с глубоким осмыслением истинного смысла этого действа ;))
3. Третье, что хотел сказать. Вот недавно узнал про хозяина московского "черкизона" Т.Исмаилова, построившего в Турции отель, стоимостью в полтора миллиарда бакинских рублей , разорившегося из-за отнятия этого самого "черкизона" и продавшего отель за двести миллионов после этого. Далее не буду перечислять десятки примеров. А с другой стороны , Дональд Трамп - не менее дерзкий в своих решениях , но гораздо более стратегически продуманный и выверенный делец.
У нас ,безусловно, очень крутые парни, но американцы в бизнесе пока сильнее.

26.09.17
Я, как участник рынка в его консервативном облике, немного побаиваюсь этих инновационных "фишек". 3-д принтер, "печатающий" стены из бетона (неармированного? хрень какая-то).. В общем перечне работ - почти капля в море, но сама тенденция... Как бы не пришлось потом переучиваться на программиста)))
В России напечатали первый дом на стройплощадке по технологии Apis Cor

05.10.17

2699

Кто-нибудь помнит , в чем заключалась истинная трагедия новоявленного миллионера Остапа Бендера ? Конечно же, "въехать в гостиницу с чувством завоевателя" и не суметь достать номера из-за съезда почвоведов. Только представьте, что бы было, если бы он сразу же после этого , чудом, переместился в Москву 2017 года с мыслью о том , что там - то деньги точно все решают...Пришел бы такой в отель Four Seasons со своим миллионом и с мыслями о том, как он шикарно его там сольет, а ему на ресепшене : " Уважаемый Остап Сулейман.., извини, мест нету, у нас тут Саудиты засели на неделю, езжай-ка ты за МКАД " - точно застрелился бы от негодования;))

08.11.17
Интересно, много ли в нашей стране таких руководителей среди высшей политической верхушки, как на этом фото? Потому-то и обочины дорог там, скорее всего, подсвечиваются . Советую посмотреть фильм Л.Млечина "Успех одноглазого министра". Не зря пел Высоцкий ,что "Моше Даян — с*ка одноглазая, агрессивный, бестия — чистый фараон ..."

21.11.17
Друзья! 21.11.17 г. ООО "СК АЗАРТ" завершило шестой этап сотрудничества (не считая "по мелочи")- комплекс работ по поэтапному строительному надзору за устройством монолитных фундаментов в элитном коттеджном поселке "Морские террасы" на побережье Финского залива. Почему он считается элитным? Да потому что земельные участки в нем продаются по цене от 4 млн.руб. до 96 млн.руб. за угодья от 10 до 35 соток . И ещё потому что там дороги с асфальтом , как на немецком автобане. Почему я особенно выделяю этот наш долгоиграющий объект ? По нескольким причинам.

Во-первых, этот объект - есть серьезное доказательство того факта, что очень серьёзные люди предпочитают работать именно со мной и моей командой раз за разом, снова и снова. Мы активно ведём этот объект с июня 17 года, а впервые мы на нем появились ещё летом 16 года. (И это правило , а не исключение. Более половины Заказчиков обращаются в ООО "СК АЗАРТ" второй, третий раз и т.д. ; через месяц , через год .Это упрямая статистика. Сейчас у нас такая репутация , что предоплата некоторыми ,уже работавшими с нами раннее , Заказчиками переводится в размере 100% , и люди ждут , когда мы освободимся и зайдём к ним.

Во-вторых, ООО "СК АЗАРТ" выполняло там раннее пять этапов работ, в качестве Подрядчика :
-полная выторфовка всей площади с вывозом, засыпка метровой песчаной подушки по всей площади , монтаж коллекторного колодца из трёх ж/б колец
-профессиональная и безупречно работающая кольцевая дренажная система с монтажом девяти дренажных смотровых колодцев.

Сейчас объект представляет собой грамотный сухой эстетичный участок. Раннее там было торфяное болото, где любой желающий мог уйти вниз по пояс.
- мы тянули водоотводящую магистраль из коллектора соседа
-мы наращивали колодцы
- монтировали ПНД трубы, врезались в лоток и т.д.
И ещё были этапы сотрудничества, по мелочи.

В третьих, я просто получаю эстетическое удовольствие от подобных мест. Мне нравится продуманность, современность, широкие дороги, фонари. А не раздолбанные грунтовки с заросшими канавами. И подход мне нравится. Пускай строится чуть медленнее, зато все грамотно. Сначала ты вкладываешься в участок, решаешь вопросы с водоотведением, все отметки становятся более менее понятными (лента забора, отмостки и т.д. и т.п.). Можно ведь построить дёшево избу на болоте, задушив всех Подрядчиков при этом, а потом думать , что с этим всем делать.
Итак, сейчас мы занимаемся там строительным надзором . Работает , по моему мнению, достойный Подрядчик. Но , как не крути, сумма выданных нами за все время работы предписаний повысило качество и общий итоговый результат процентов на двадцать минимум. Это ещё одна особенность грамотного подхода Заказчика. Многие даже не представляют , что приобретают, заключив дополнительно договор строительного надзора с нашей фирмой. Деньги и выгодоприобретения не сопоставимы !

На последок, хочу подвести некоторые промежуточные итоги, лично моей, профессиональной деятельности за последние 10 лет.
Получил первое высшее строительное образование : СПбГАСУ, очное, ПГС (это элита строительного вуза;). Диплом по кафедре "организация строительства".
(Причем стоит выделить два этапа моего обучения. Я сразу же вылетел оттуда на первом курсе, год проработал после этого подсобником электромонтажника .
На всех оставшихся четырех курсах я сдавал сессии первым номером, из принципа. Пришел-увидел-победил.)
Сейчас я получаю второе юридическое образование на заочке.
Чем занимался на младших курсах в разные периоды? Бомбил на машине по Думской ул., репетиторствовал и решал задачи на экзаменах всем потокам по сопромату и строительной механике, продавал строительные материалы, был помощником бухгалтера по первичке, иногда ходил в суды (отцу - помощь, мне интересно) и даже пытался рассчитывать строительные конструкции.
И самое основное. Я всегда работал на стройке. У меня юбилей в этом году - 10 лет на линии, "в тяжких гибельных боях". На младших курсах я был подсобником (электромонтаж на наб.р.Крестовки , балконное остекление, бетонщик, арматурщик, теплоизоляцию клеили, сваи забивали копрами в Кудрово , на реконструкции усадьбы Мясникова работал , ремонты квартир, а также куча других общестроительных

работ; у отца я, параллельно, в то время "пронюхал" почти все строительные работы, на всех этапах, когда он делал ремонты в двух квартирах и строил/благоустраивал дачу (за уши никто не тянул, опыт молодому специалисту стоит вытаскивать из всевозможных щелей, чтобы после института не искать год работу).

Если же выйти из профессиональной плоскости жизни, я бы выделил несколько этапов моей жизни, связанные с интересами, превалирующими в тот или иной момент.
1. Лет до пятнадцати-шестнадцати я тусовался с друзьями по дачам и пил пиво в электричках под “на границе ключ переломлен пополам…”.
2.Далее, лет с пятнадцати (особенно серьезно, с семнадцати) и до двадцати-двадцати одного года я очень много занимался спортом (почти каждый день): боевое самбо, рукопашный бой, качальный зал. Несмотря на то, что имел до коррекции зрения -10 диоптрий (если считать цил.+сф.), а также разрывы сетчатки на обоих глазах, всерьез хотел званий и результатов и частенько участвовал в соревнованиях. Как сейчас помню, выходишь на ковер в двух линзах, с соревнований едешь в одной, ибо вторая вылетела во время схватки. Еще очень много дрался на улице, и ,со свойственной мне любовью к цифрам, насчитав около пятидесяти подобных стычек (почти все заканчивались моей победой, кроме, разве что, моего сломанного волховскими носа в 15 лет отроду, после чего, собственно, как и очень многие другие, я и пошел тренироваться), потерял к этому делу всякий интерес. Хотя не раз пригождались эти навыки, уже впоследствии, в отдаленных садоводствах в период профессиональной деятельности. А на первой итр’овской должности, т.к. молодого в серьез не воспринимали, пару раз приходилось сотрясать воздух. Но это уже не из-за спортивного интереса. Даже , помню, прораба, не заплатившего мне зарплату, как-то побил, Тем не менее, при всем при этом, дальше “призера первенства водокачки” и “чемпиона двора” так и не успел подняться. И вот почему. Курсе на третьем произошел плавный переход на следующий этап. А было это так: летом я монтировал оконное остекление, и ,то ли тягая оконные блоки, то ли на борцовском ковре, я заработал себе несколько больших грыж межпозвоночных поясничных дисков (до 5мм). Первые месяцы чувствовал себя очень неприятно: имея шею шире неузких плеч, было очень тяжело перейти дорогу за отведенные секунды. После того, как спали основные симптомы, купил пояс специальный, вернулся на ковер, и снова неприятность – слег более, чем на год в больницу с серьезной и ,зачастую ,смертельной болезнью легких, в не самом простом ее течении, с дырками и т.д. В тот период я решил, что “либо пан, либо пропал”, тот год был чрезвачайно активным, в плане умственной деятельности , в основном. Тогда я регулярно бегал по парку Сосновка, боксировал там с местными спортсменами, прочитал более 150 книг (от учебников по железобетонным конструкциям и строительным машинам до нитшевских трудов и других , резко заинтересовавших меня тогда, авторов, все сессии того периода сдал, почти, досрочно, а под конец лечения, вообще, по выходным работал на монолите на

Дальневосточном проспекте. Также обошел почти все музеи города, прослушал все аудиолекции по теме живописи в Эрмитаже и Русском музее. , слушал исторические передачи, радио “эхо москвы”.
4. Таким образом, я перешел к четвертому этапу – интеллектульному. Очень много читал, изучал, слушал, смотел (достопримечательности, музеи, театры почти все обошел (когда после четвертого курса появились какие-то деньги). Появился огромный интерес к социологии, политологии, философии и гумунитарным наукам. Потом, постепенно, интерес этот почти сошел на нет, почти, но не совсем.
5. Дальше жил и живу только работой, погоней за деньгами . Стало давно пофиг, что там думал Шопенгауэр, что там говорил на совещании какой-нибудь министр, интересны стали только “три тысячи за куб бетона” и “тысяча пятьсот за метр погонный”, а также “в каком кузове брать и т.д. и т.п.
Вернемся теперь к профессиональной стороне, ибо она ныне основная. Идём далее.
1.С конца четвертого курса -первая ИТР 'овская должность -Мастер СМР ,генподряд, (ЖК "Бумеранг");
2.Когда писал диплом, был уже прорабом (Кудрово , "Семь столиц", 4-9 пусковые комплексы , весь металл, кровля.субподряд.)
3.Первый год после универа - прораб/и.о. начальника участка - ЖК "Миллениум",генподряд . И всему в жизни,оказывается, предшествует определенный толчок. (Я готовлюсь к свадьбе, в последствии сорвавшейся за месяц до назначенной даты, деньги не копятся, я ухожу с работы из-за этого , фактически.)
4. Меня приютил на месяц друг, взявший к себе прорабом на свой небольшой субподряд на дренажные работы в "КП Есенин вилладж ". Там я научился делать дренаж. С него начался ООО "СК АЗАРТ". Прикольно получилось, не ушел бы с работы тогда, так бы и сидел.
5,6. Были ещё , в разное время, субподряд ,металл (ЖК "Живи в рыбацком "); субподряд, кирпичная кладка (Северная долина, 9 корпус, 4,5,6 секции). Прораб со своими бригадами / просто прораб .

Теперь самое интересное . ООО "СК АЗАРТ" . Зачем я считаю объекты? Для меня это самоотчетность, доп. мотивация и соревнование).

2016 г - 19 выполненных объектов .(от небольших, на пару-тройку дней , до двух-трехнедельных, в две смены, без выходных) ; более 50 выездов на оценку, со всеми вытекающими (консультации, КП,проект и т.д.) А сколько интересных мест посмотрел (подвалы концертных залов СПб , заводы/цеха/производства, конефермы, был даже на территории полусекретной правительственной резиденции на с-з лен.области).

2017г (по 17.11.17) -
31 объект (от средних двусоттысячных договоров до полуторамиллионных).
61 выезд на объекты для оценки.

Все на пару с прорабом.
14 оказанных услуг, которые я группирую в отдельную категорию (экспертизы/помощь с оценкой недвижимости перед покупкой/технический надзор и ТД.)

И все эти объекты за время существования ООО "СК АЗАРТ" отработаны профессионально , безапелляционно . Мы работаем, как швейцарские часы (просто стоит оценить десятки отзывов наших Заказчиков, которыми я , конечно, горжусь).

Теперь , кратко, о второй стороне медали. Сразу подчеркну – я никогда в жизни не имел никаких проблем с оплатой, исходящих от прямых Заказчиков, собственников. Все проблемы, какие бывали, были связаны с другими подрядчиками и т.д. И тут действует неизменное правило – кто умеет “просить”, тот вероятнее всего получает свои деньги. Не вдаваясь в детали, имел опыт трех вывозов складов с инструментами с последующим обменом последних на деньги, один демонтаж своей же работы (что всегда я прописываю в договоре, ибо до момента оплаты, результат моего труда – есть моя собственность). Когда, будучи наемным прорабом, не мог получить “серую” часть зарплаты, бомбил заказными письмами все инстанции, от трудовой инспекции, прокуратуры до налоговой, имея все копии “серых” расчетных ведомостей , аудиоматериалы и другие доказательства своей правоты. Надо сказать, вопрос решался, причем очень оперативно. Не попросишь – не получишь, тем более в строительном бизнесе. И это еще “игры пионеров на полянке”. Дальше больше и серьезнее. Не буду рассказывать, как пятьдесят крепких парней в спортивных костюмах с удостоверениями стропальщиков не давали такой же , в количественном плане, оппозиционной команде забрать башенный кран с обьекта моего отца.
В юридическом поле надо тоже обзоводиться зубами. Сейчас получаю второе высшее юридическое, судимся с козлами-механизаторами, которые мне трал пригнали на четырнадцать часов позже оговоренного времени, я тогда камазам платил простои, привлекал дублирующую технику, после чего они удивились, что это я им за последние смены не заплатил, подали на меня в суд. Почему-то немногие умеют и хотят отвечать за свои ошибки. Я вот, напротив, отвечал и отвечаю за свои ошибки своими деньгами. Месяц назад, скрипя зубами, дорабатывал обьект себе в убыток, но цену не поднимал – не профессионально. Ничего, накроем таки козлов. Еще бы налоговая счет не блокировала, и вообще работалось бы комфортно.
В общем, если кратко. Чем я занимаюсь всю жизнь? Пишу свою биографию – это интересное занятие. Гедонистом никогда не был, не вижу в этом конечного смысла. Аскетом тоже не являюсь. Настрой? Вперед и только вперёд! "Тем более если сзади белые, Василий Иваныч" ;))))
Еще бы наладить собственный психоэмоциональный фон, обзавестись семьей наконец, с бухлом и ****унством завязать, а то время тратится не всегда рационально, здоровье страдает, тачка в овраге побывала уже

второй раз, деньги уходят не понятно зачем и на что, спускать двести рублей на девок и бухло за сезон и терять потом обьекты из-за нехватки оборотных средств – это очень обидно, и , с таким подходом, каши вкусной не сваришь. Но , думаю, все будет. Или не будет, но это в крайнем случае.

Мое место в современном гражданском обществе.(эссе для поступления на второе высшее юридическое).
На вопрос, что же такое гражданское общество, и какого мое в нем место, я постараюсь ответить в настоящем эссе.
Суть гражданского общества, в моем понимании, заключается в нескольких аспектах.
Во-первых, осознание собственной субъектности каждым гражданином государства – есть необходимый личностный фундамент гражданского общества, его базис. В этом контексте, надстройкой будут являться различные формы сомоорганизации членов общества с целью ведения хозяйства, управления городским имуществом, решения насущных вопросов. Примеров можно привести немало: ТСЖ (товарищество собственников жилья), различные общественные комитеты и другие подобные формы. Иными словами, в голове у члена гражданского общества нет “Большого Брата”, но есть миропонимание, которое гласит, что все в этой жизни начинается именно с него. Миссия внедрения подобного сознания ложится, по-моему мнению, не только на плечи государства, но также и на авторитетную общественность: писателей, известных артистов, юристов, деятелей культуры, образования, медицины и других областей.
Вторым аспектом гражданского общества я укажу набор общественно-политических его принципов: рыночные отношения, многообразие форм собственности, свобода слова, печати и мнений, легитимность и демократический характер власти, уважение прав, свобод человека и гражданина. Смысл заключается в том, что первично не государство (как, например, было в эпоху Советской власти), а само общество. И если уж раздельное их существование и невозможно, то этот симбиоз должен иметь четкое и прозрачное объяснение, во имя чего он нужен. Отдельно хочу отметить, что именно пресловутый средний класс сможет стать опорой гражданского общества. И принадлежность к “среднему классу” определяется не только уровнем достатка человека, но и также вытекающей из этого самодостаточностью без оглядки на “того парня”. Почему он? Так устроена жизнь. Элиты всегда, по-моему мнению, будут стремиться к узурпацию власти и будут попирать те базовые принципы, которые я озвучил , в качестве второго аспекта. Неимущий человек, скорее всего, не купит мешок щебня и не привезет его во двор для того, чтобы яму засыпать. Так что больше не кому. Сильные мира сего с высоких своих трибун очень много говорят о важности развития гражданского общества в РФ, а я сейчас постараюсь сказать, что нужно делать. Государству и его министерствам следует развивать экономику страны, снижать роль бюрократического механизма, косвенно, тем самым увеличивая финансовое благосостояние людей, культивируя средний класс с этой стороны.

Сами граждане, с подачи наиболее авторитетных своих представителей, должны заниматься личностным самовоспитанием, повышать собственную правовую грамотность и культуру. И помнить, что “разруха не в клозетах, она в головах”, как говорил булгаковский профессор Преображеский.

Инстаграмм
• sergei_kolinko Сегодня прислали по почте книгу С.Ю.Полонского, читаем. Дайте мужику работать, господа следователи. Это человек, который может поставить в Берлине небоскреб и подписать его "Made in Russia".
• sergei_kolinko Ставлю вторую дверь. Вы такое видели когда-нибудь? Я, значит, на Парнасе в своё время с молотком бегал - заставлял уголки-перемычки грунтовать и красить, а тут зафигачили ГАРДИНУ черти !))))
• sergei_kolinko Поставил вторую дверь, осталось накладочку на цилиндр поместить , и будет вообще шикарно. Замазать все конечно и тд. и тп.
Кстати, я помню, года три назад прорабил я в Кудрово и на одном из пусков (сдающихся) , увидев огромное количество женского персонала ИТР , был чрезвычайно этому удивлен. Так оно и понятно почему! Там плинтус отвалился, а где-то подмазать нужно - женщинам с этим проще, т.е. с мелочами и доработками, а мужики гонят в это время объемы лихо и весело!
• sergei_kolinko Спасибо, Андрей Александрович, у нас все объекты такие, потому что ООО "СК АЗАРТ" - это не "учебный центр" для прорабов за 40к и менеджеров за 10%, мысли которых только и заняты тем, как мимо директора, совместными усилиями, увести машину песка у Заказчика. При этом все это можно назвать мелочами и издержками , если прораб вовлечён в процесс, а не сидит в машине с телефоном (знаю и таких) . Также знаю фирмы, где чуть ли не каждый второй объект заканчивается спорами и недовольством клиента (менеджер на халяву проконсультировал, один прораб на халяву замерил, приехал другой прораб и на халяву отработал) Вспоминается А Райкин "кто сшил костюм?" А директор в тени, его никто не видит, с ним никто не договаривается (виноват менеджер). У меня же все иначе! Я один несу ответственность за все. За консультацию, инженерное решение (я договариваюсь) , за замер своими силами , либо прораба , за производство работ своими силами, либо усилиями прораба. Бизнес должен быть открытым - это смело и это честно .
•
• sergei_kolinko В личный инстаграмм стараюсь объекты ООО "СК АЗАРТ" не кидать , но самые объемные отзывы буду размещать. Получить хороший отзыв - почти так же важно для меня, как забрать с объекта деньги. Поэтому, даже если я не прораблю сам объект, тот, кто это делает, всегда знает , что сумма причитающихся ему денег зависит от наличия хорошего отзыва и степени удовлетворенности Заказчика.

Когда я писал диплом в универе , я работал в Кудрово прорабом и монтировал металлоконструкции (4-9 пуски). Так вот, помню мы не

очень эстетично поставили "французские" балконы на одном из пусков. Как сейчас помню, привожу технадзора Ремизова И.Л. Он мне : " Серёга, вы же не барбосы какие - нибудь, вы же серьёзные ребята , вы же для людей делаете!" Вот прям запомнил ;) А до этого, ещё один год назад, на 4м курсе, один серьезный парень , которого прорабы, у него работающие, звали деликатно "Вождь", орал на меня :" Сережа , мля, включай голову свою , так и будешь в мастерах всю жизнь сидеть"))) Короче, я тогда включил постепенно свою голову , и теперь читаю в отзывах о работе моей фирмы:" Сергею Колинько выражаю благодарность . Буду обращаться в третий раз точно!"

• sergei_kolinko Друзья! 31.08.17г. ООО "СК АЗАРТ" завершило третий этап работ а Отрадном - комплексное благоустройство дренажной канавы "под ключ". "В третий раз заказал работы у СК АЗАРТ. Результат , как всегда, на высоте, даже несколько превзошел мои ожидания". Друзья , последние три месяца моя конверсия заказов "рабочий лид / выезд на объект / договор" колеблется около 5 / 1 - 1,5 / 1. Это называется " пришел, увидел, победил ". Никакие красивые картинки на сайте и всплывающие окна , друзья, не помогут. Решают такие понятия, как экспертность, личный брэнд и серьезная репутация!

• Друзья, хочу рассказать, когда ,как и при каких обстоятельствах я начал "окультуриваться" .
До средних-старших курсов универа я никакие мероприятия вообще никогда не посещал. В школе пил пиво в электричках под гитару , о чем ни капли не жалею (вот именно оттуда тянутся корни моего черного пояса/первого дана по караоке), потом много и усердно занимался спортом, потом делал тоже самое, только ещё и учился в довольно жёстком режиме. А вот потом меня немного прорвало на расширение кругозора: сначала обошел почти все музеи СПб, включая самые маленькие и неизвестные, даже прослушал полные циклы аудиолекций о живописи в Эрмитаже и Русском музее, потом, когда у "бедного студента" появились какие-то денежки, начал обходить театры нашего города, тогда обошел почти все площадки, многие по несколько раз. Потом театры мне надоели , и я решил начать ходить по концертам , с целью послушать в живую по одному разу всех музыкальных звёзд (не только тех, которые мне нравятся, но всех известных), с тех пор стараюсь никого не пропускать, а то многие уже старенькие ,и в любой момент могут отойти в мир иной, и побывать на них уже не получиться. Итак, за последнее время послушал вот этих товарищей:
1.Ленинград
2.Александр Розенбаум
3.Михаил Шуфутинский
4.Тимур Шаов
5.Billy's Band
6.Ария
7.Баста
8.Metallica

9.Scorpions
10.Deep Perple
11.Iron Maiden
12.Elton John
13.Земфира
14.Nightwish
15.Black Sabbath
16.Король и шут
17.Вилли Токарев
18.Placebo
19.Олег Газманов
20.Пикник
21.Эмир Кустурица (no smoking orchestra) / Горан Брегович / The Hatters (Шляпники)
22.Руки вверх / отпетые мошенники
23. Гарик Сукачёв / С. Галанин (Серьга)
24.Звери
25.Александр Малинин/Н.Малинин
26.Пилот
27.Чиж и со
28. Любэ
29. Елена Ваенга
30. ДДТ
31. Константин Никольский
32. Мумий Тролль
33. Алиса
34. Depesh mod
35. Sting
36.Несчастный случай
Вроде, никого не забыл... Причем, обращаю внимание, регулярно я хожу только на тех исполнителей, которых я люблю слушать и петь (Шнуров, Розенбаум, Сукачёв, Чиж, ДДТ и т.д.), на остальных - интересно по одному разу. Очень только жалею , что ни разу в жизни не довелось послушать живого Высоцкого ...
Вот! Далее , когда всех ,особо отличившихся, музыкантов я послушаю, начну путешествовать .
..к примеру, министр Лавров, как он сам говорит, бывал в 147 странах мира, так что точно будет, чем заняться). И начну я с Израиля (очень уважаю это государство , хоть сам и не еврей, ни капли . Подумайте, сионисты гнут свою линию , когда кругом одни враги. Ариэль Шарон, одноглазый Моше Доян, премьер Натаньяху , его погибший брат-летчик, президент Бен Гурион, Голда Меир.. - там такие биографии... И как мстят за своих людей... Вспомните акцию МОССАДа в Европе в 80-е, после того, как убили их спортсменов на Олимпиаде). А история ... Там же колыбель цивилизации.
Ну а если из Питера не будет получаться вырваться , буду ходить в баню и петь караоке ;)) Короче, чтоб Вы знали, у меня на все есть "план захвата Парижа" , который я медленно курю, даже на собственный досуг))) И кстати, всегда благодарил судьбу за то, что мне

посчастливилось родиться и жить в городе ;))(впервые задумался об этом , когда социолог в универе рассказывал о конфликте центра и перефирии).

О времени и деньгах, как о ресурсах

Колинько

Не сезон в жизни, не сезон в работе,
Я не прозябаю, действую я по погоде,
Если ритм вялый, ноль-ноль-пять от лета,
Изучаю кодекс, малость что-то строю,
И друзей по очереди навещаю –
Водку пьем порою до рассвета.

Смысл стиха раскрою – он в борьбе за время-эффективность,
Жизнь – она ведь гонка, и не терпит отношения к себе – пассивность.
Если бабок нет, этап “Дакара” вынужденно пропускаешь,
Время с пользой трать: с людьми встречайся, мозг качай, силы копи,
Ведь будет не до этого, ты скоро выступаешь!

Польза, правда, есть – спадает спесь, и познается все в сравнении,
Распределять и тратить эффективнее, период сей – тоже обучение.
И даже если временно назад ты отступаешь,
Давай тогда в раскачку – маятником,
Кайф двойной от следующих настоящих дел поймаешь!

Итак, с концом шестнадцатого, вроде как, понятно,
А вот о времени и деньгах объяснять придется по порядку.

Ведь время – есть ресурс. Борись за каждую минуту!
В метро читай, в машине слушай, посещай
Места на карте новые, попробуй разное,
И от общения кайф бери по полной амплитуде.

А кайф, он разный может быть,
От обсуждения дел былых и кутежей на пару с другом старым,
До информацией и знанием обмена с интересною компанией,
Знакомства новые – не менее интересны,
В них проецируешь себя ты, обществу позицию доносишь,
То может смыслом вышесказанного быть, своеобразной квинтэссенцией.

Я помню время: был вчера борец, сегодня я лежу в больнице,
Довольно скверно. На обочине? Вокруг довольно примитивны лица.
В тот год счет книг прочитанных шел где-то под две сотни,
В плеере "эхо", в парке бокс , музеи все, лекции живописи, монолит горбатил.
Гонка эта была схожа с настоящей паранойей.

Сейчас я стал спокойнее, ну в этом смысле,
И понимаю, что подход тут нужен гармоничный, гибкий,
Сегодня, например, хочу сидеть с девченкой в ресторане.
Ну нафиг заниматься мне каким-нибудь другим копье-ломанием?

А завтра, например, душа желает компанейских посиделок,
А послезавтра маму на концерт – в гармонье дело!
Когда достало все, за книгу, но с желанием,
Лишь только страсть моя, работа, лишь она по расписанию!

Ну а теперь о деньгах, то есть о гармонии, я выражаюсь фигурально.
Ведь каждый день – борьба с собой, порой необходима,
Но потери времени при этом колоссальны.
В итоге что? Все вышесказанное вновь уперлось в деньги.
Стало быть, нужно ход их приводить в разумное течение.

Резон понятен, мозг ничей не безупречен,
Конечен, есть всегда энергии лимит,
Делец конкретный лучше схемой действий будет обеспечен,
Искать товар чем будет, на который ценник низкий кто-то разместит.

Напротив, меньше чем развилок в этом деле и многоходовок,
Возможностей урвать, забрать и организовать,
Тем больше времени и смысла есть у человека
Промониторить рынок, лишних трат при этом избежать.

Прицел - рационально-круто-перманентное движение жизни,
Везде не успеваю именно сейчас!
Попасть на все концерты надо, деньги на подарки,
К родственникам в гости, ведь, покуда,
Слава Богу, ныне пребывают в добром здравии.
Впоследствии гараж, крузак, детей побольше, вертолет и дачу...
А нет бабла, причем конкретным басом мой гудит фугас!

Потеряно впустую от несдержанности - хватит.
Тачка в кювете, свадебные деньги,
Цена лейки душа непонятна. Опыт - не жалею.
А давеча ну почему не заказал бульдозер напрямую - непонятно.
И был излишне щедрым, понял, ныне просветлея.

Одним днем жить, предполагая, завтра будет хуже,
И тратить все под ноль, стремясь по максимуму взять еще с утра,
Можно позволить в молодости, а матерому стабфонд, конечно, нужен.
"Скупая жизнь, и все же, не нужна, ведь завтра может быть война!" (1)

Периоды жизни неспроста даны нам,
И в жизни я за созидательный мотив.
Детей желательно иметь как можно больше,

Чтоб было больше стимулов империю свою развить.

Гармонию искать нужно во всем и меру знать всему,
Стремясь достичь доподлинного счастья,
Оставить след широкий, больше людям дать, чем взять,
Любить и жить, творить, е**шить.
А в старости (не обязательно, но хочется)
Внуков по очереди нянчить, пить вино в саду
И помереть, конец эпохи (в идеале) этим обозначить,
Сказав: "Устал, пожалуй, лягу отдохну."

(1)В.Токарев "В шумном балагане"

Сергей Колинько
12.16г. - 01.17г.

Один характерный день из моей жизни
Колинько

Открыл глаза – в окне седая ночь,
Пока испытываю с головою воссоединение,
Лежу и репетирую весь день свой поминутно,
Я из сценария выбрасываю все пробелы прочь
И мысли привожу в строгий порядок,
Что нарушен был вчерашним опьянением.

Открыл входную дверь: все спят – сегодня выходной,
В руках моих стабильный инструмент,
Бригада ждет, везут бульдозер,
И не спит мой Lancer боевой.
Проверил все – минута. Газу дал!
Врубаю Розенбаума себе я в аккомпанемент.

Открыл багажник: вот тебе пила, тебе монтажный пистолет,
Уже в струе я. Азарт и страсть, спортивный интерес.
А паникеров за борт. Кто делу мешает – можно в морду,
Пройден мной нехилый факультет!
Заказчики звонят, друзья, коллеги…
Жизнь на сто процентов! Вот такой процесс.

Открыл свой кошелек: по премии всем - Бог, он видит, ведь добыча за день,
как у гражданина в месяц.
Врываюсь на кольцо, имею я уже подробный план
О том, какой концерт на завтра, подсчитать объект какой,
Что в римский мой санузел ставить-весить.

2711

А на сегодня что? Драйвовый день с шикарным окончанием!
Звоню тебе: хочу любви, семьи, тепла, и ласки я хочу, отдать хочу все…
Нет – опять мне сердце рвет напополам!

А день мой быстрый был, напомню, они все такие.
И лечь бы спать мне от греха подальше – нереально.
Беру вино и двигаю в гостиницу на ночь любви утех,
Ведь там красотка, бейба. Те часы, на самом деле, неплохие!
И ласки получив, ее я отдаю не меньше. То мое спасенье!
А в петлю лезть – вот это аморально!

Открыл я душу ей и ощущаю сладостный покой.
Размеренно лежу я, как хмельной султан.
Я рассказал ей о несбывшихся моих любовях,
О свадьбе сорванной, о том, как в чувствах не дружил я с головой.
Поведал я, к чему иду, к чему пока пришел, про свои планы,
О том поведал, жизнь делить как хочется с Любимой пополам!

Потом ее я слушал: о семье, о доме.
А эта “бейба” оказалась в двадцать три такая Мать,
Такая Женщина, Сестра и Дочка,
Что невозможно стало не понять ее , не уважать.

Я встал, собрался, вышел, сел в машину и уехал,
Прививка действовала где-то с полчаса,
Мне снова стало грустно, одиноко, плохо,
Я лег в кровать и там закрыл глаза.

Открыл глаза. И что это за тело?
Что за слабак и меланхолик?
В душ холодный – бесы вышли вон.
Я знаю: бабки – базис, бабы – есть надстройка,
И день опять по плану – снова я Серега Колинько.

Сергей Колинько
11.2016г

Каждому свое

Колинько

Люди разные, поймите,

Ищут для себя пути,

Кто-то хочет, чтоб попроще,

Безопасней чтоб пройти.

2712

Единицы есть и тех,

Кто не хочет отдыхать,

У кого в груди пожар,

И готов кто рисковать.

Так пускай же будет так,

Пускай за власть и славу

Дерутся между собой они

И следуют победы идеалу.

Ведь в мире, где добро и зло

Весьма размытые понятия,

Лишь обывателю легко,

Отбросил книги-в них проклятие.

И если сидя в тишине,

В борьбу вступать он не намерен,

Пускай же будет счастлив, сыт

И в дне он завтрашнем уверен.

02.14

Муссолини. Часть2. Глава фашистского правительства

Колинько

"Я хотел бы, чтобы слова "жить в опасности" стали лозунгом итальянского фашизма. Фашист должен презирать комфорт и удобства. Его кредо — героизм, тогда как основа буржуазной жизни — эгоизм." Б.Муссолини

"Мы позволим себе роскошь быть одновременно аристократами и демократами, революционерами и реакционерами, сторонниками легальной борьбы и нелегальной, и все это в зависимости от времени,

места и обстоятельств, в которых нам придется находиться и действовать" Б. Муссолини

Вот уже и война отгремела,

Вклад в Антанту-внутри же кровавый разлад.

А в стране настает время для беспредела,

Ну чему же крестьянин тут может быть рад?!

И выходит Ваш друг Муссолини

В пекло битвы за власть, за людские умы.

Лишь с одной благороднейшей целью,

Волю к власти вершить, чтоб творить,

Чтоб рабочий достойно мог жить,

И он с левыми дел более не имея,

Станет их же редакции жечь и крушить.

Если бывший боец без работы,

Будет буря, отряды идут, жди беды,

Вон те парни, что в черных рубашках,

Города уж штурмуют, сдавайтесь и вы,

Я их вождь, меня звать Муссолини,

Титул "дуче" в походе на Рим приобрел.

Начинается эра фашизма,

Льется кровь несогласных,

Понеслась колесница,

Без насилия никак, но не путайте,

Я не нацистский орел.

Отгремели и эти события,
Повоюем теперь мы за собственный хлеб,
Глянь, читатель, Ваш дуче и тут самый первый,
Он стране всей покажет, как держит ответ,
И земель очень много пустует,
Весь народ, ай да на осушение болот.

Чтобы строились новые здания,
Безработицу снизил, цените старания,
Молодежь небывало уважил вниманием,
Дал винтовки и книги,
Вы силы и власти оплот!

Вы забудете все это вскоре,
Знаю, труп Маттеотти гниет уж на мне,
С Ватиканской церковью долго был в ссоре,
Латеранским я пактом сменю положение дел.
Все еще ищет встречи со мной этот Гитлер,
Вслед за мной он на Мюнхен тут с путчем пошел.

Заставляет он вспомнить Атиллу,
И с Тацита времен злейший враг он для Рима,
Жалкий варвар свирепый,
Со своими идеями, полными бреда,
Помешал я ему, и по Австрии он не пошел.

Впрочем, время приходит для драки
Захватить близкой нам Эфиопской земли,
Только нету у Черчилля здесь ликования,
2715

Будем все же искать мы подходы, ключи,

Вот и просится дерзкое наше сближение,

Общие интересы нас в этом свели.

Но не знал я тогда и не ведал,

Что начало конца эта "ось",

Затяжная война, да отсутствие хлеба,

Винить будут режим,

Немец впился насквозь...

*Потом выложу третью часть о бесславном конце диктатора, освободительной войне от гнета режима и красавице Кларетте Петаччи, бывшей с дуче до конца.

Муссолини. Часть 1. Социалист и молодой мятежник

Колинько

"Я экзотичен, мягко говоря,

Могу о головы я бить стаканы

И Шиллера читать без словаря"

В.Высоцкий

Мне гордое имя Бенито

В честь Мексики героя дано,

Отец увлечен мой был дико,

С Бакуниным был заодно,

Постигал ремесло я с пеленок

И к печи мог легко подойти.

Чтобы позже, подобно Гефесту,

Итальянский народ усадить

За тяжелое кресло,
Не из злобы дурной,
А во славу страны!

Был я дерзок, силен и опасен,
Я не только на скрипке играл,
И случалось, что гадкий паскуда
На мой нож животом налетал.
Я не прост был, жесток, но не подл,
Полюбил очень рано вниманье толпы.

Что кричала мне "bravo комранньо",
Знал бы ты, мой читатель,
С каким я старанием,
Кирпичи на спине поднимал,
Тридцать два centezImo я в час получал.

Много было душевных терзаний,
Часто я распускал кулаки,
Посещал я Вильфредо Парето,
Понял я, с большинством разошлися пути,
И холмам я глаголил Кардуччи,
Третьим я с Сатаной правил бал.

Словно Сириус звездного неба,
Впитавши Сореля заветов,
Я энергию в мир испускал,
Бессистемно и много читал,
Людоедом я книжным вдруг стал.
2717

Комитет меня быстро заметил,
Интеллигентом меня окрестил,
И кружок местных социалистов
В свои ряды меня в раз посвятил,
Только понял я там очень быстро,
Что они состоят из лапши.

И я начал печатным бить словом,
Осквернял буржуазный я взгляд,
И в статьях я злословил,
Знатный стал полемист,
И не трогал я тем никаких без души.

Вскоре залпами дали орудия,
В Сербию Австро-Венгры вошли,
И Италии не предложили,
Скажем Истрию для упокоя души,
Развернулся тогда я в воззрении,
То не в Ливии бойня, и я не дезертир.

Понеслась на фронтах мясорубка,
И ценила братва берсальерские шутки,
Что я им из окопа тогда говорил,
Оптимистом я был, духом я не хандрил,
Тиф поймал, чин капрала, да взрыв мины скосил.

Сергей Колинько
2014
2718

Геркулес на распутье

Колинько

Выход Афродиты

Иди со мной, о мальчик мой,
Где сладострастье и покой,
Я поведу тебя туда,
Мы легкою пройдем тропой.

Там нет войны, и зла там нет,
И отдыхать там будет ум,
Там девы плещутся в воде,
Спокойствие душевных струн.

Выход Афины

Не соглашайся, Геркулес,
Да сбрось все маски, то - обман,
Ведь змей сомнения залез,
Судьбу загонишь ты в капкан.

И знай, что горною тропой
Не побоится кто пройти,
Добьется славы внеземной
И заберет тот все венки.

Теперь крепись, муж Геркулес,
Сноровку, ум свой развивай,

Точи для подвигов кинжал,
Не попадешь ты в скучный "рай"!

Сергей Колинько
02.2014
Помпео Батони "Геркулес на распутье между Добродетелью и Пороком"
1765. Государственный Эрмитаж, Санкт-Петербург.

Мысли о культуризме, или мама, держи фотоаппарат
Колинько
Не по нутру мне слово "культуризм",
Не понимаю мужиков, что ходят в масле,
Волнует тех ребят лишь их метаболизм,
Кончается белок из банки - горе и несчастье.

Я сам вообще не прочь снаряд пожать,
В отсутствии ковра родного, ясно дело,
Спортсменам разной масти в зал бежать,
Нормальный тренер скажет - выгодная тема.

Мне важно, чтоб ты понял, я за спорт,
И на занятие это не желаю бросить даже грамма тени,
Хочу сказать, боец, это залет!
Прилюдно выясняешь если, кто красивее и милее.

Культ самолюбования, воистину, хандра!
Не раз солидный бицепс тух под мощью моего напора,
Во мне культ драки яростной, характера и агрессивного ума,
Что озаряет человечий лик, круша невежества высокие заборы.
2720

Сергей Колинько

2013

Наша история

Колинько

На прогрессивных и реакционных,

Хороших стран-участников, плохих,

Делил всегда народный всех историк,

Кнут пропаганды - внутриполитический штатив.

Не стоит осуждать дежурного писаку,

Предвзято шпарил явно не со зла он,

Понимая, на безликом том цинизме

Сознанье масс не успокоишь никогда.

Да и не будем говорить, что чисты,

И воевали превентивно не всегда,

Искали мы утерянных позиций,

Хотели еще большего куска.

Про волка-человека каждый слышал,

Сияет из покон веков его оскал,

Зверьми такими же объеденную нишу

Жестокий вождь народам возвращал.

А нет, мил-пацифист, никак иначе,

Хищники все, сожрут - сиди и жди,

Быть битым худо, верь мне, что тем паче,

2721

Приятно принимать врага в штыки!

Остры когда, удобно и спокойно,
Союзников всегда круговорот,
А из друзей, вещал как император-Миротворец,
Имеем армию и мощный сильный флот.

Агрессии порывы принимаю,
Всегда шел первым плугом меч,
Но никогда я не пойму и не признаю
Тех, кто в размен солдата ставил,
Не искал пути его беречь.

Таков расклад, порядок сего мира,
И не поймет курящий шваль наркот,
Когда два пальца дергая игриво,
Дурь парня лихо ставит в оборот.

Что остается нам, наследникам великой мощи,
Кровавых тех, но важных столь побед?!
Крепко держать страну, быть начеку и помнить,
Как жил и умирал наш славный дед!

01.13-04.13

Только так
Колинько
Я слышал, доживает
2722

Где-то век свой дядя,
Который сам ошибок
Никогда не совершал,
Он, видимо, родился
Сразу умным,
Косился на других людей
И результатам их внимал.

Так вот, я адреса
Его не знал, не слышал,
Не жал я никогда ему руки,
И потому, ну как дурак
Последний, бью шишки,
Расшибая лоб, круша
Печати прежней жизни
Отдираю с кожей портаки.

Уверен, что и Вы с тем ненормальным
Пассажиром не встречались,
А если даже так, то не спросили,
В чем его секрет,
И если кем-то в этой жизни
Все же стались,
Вас поздравляю - крепкий лоб
Вам талисман и оберег!
2013

О сомнениях
Колинько
2723

Дорога вверх - с собой борьба.
Как только хватку ослабляешь,
В секунду вектор ты теряешь,
Летит она куда-то не туда -
Уже не вверх.
Промедлив, не догонишь её никогда.
Хватать зубами и держать, но...
Лишь одна присутствует беда:
Как распознать, была ли
То та самая дорога ?!
Ясно станет,
Лишь когда пройдут года,
Сомнение есть и будет,
Не покинет, сволочь, человека
Никогда! Но для себя рецепт
Нашел я. Зеркалу не врать -
Есть гарантированная правота.
2012

Пассивным посвящается
Колинько
Если бычара в трамвае шумит,
Народец прессует и матом рычит,
Не разглядывай, овощ, свои сапоги,
А вточи гаду в рыло от дома ключи!

И тогда будешь знать, наверняк,
Что, браток, ты мужик потому,
Что поступок твой строг, потому,
2724

Что ответственен ты перед всеми,
Не придется слезами давиться в постели,
Не придется убогости своей дивиться,
Брюки носить - не пацаном становиться!
2012

Приметы
Колинько
Вот забыл ты, например,
Дома шарф - мороз заел.
«Ох, нельзя мне возвращаться!
Так придется мне шататься.»

Ты, дружочек, не реви,
Иди домашних напряги,
По шкафам пусть копошатся,
Не замерз чтоб в минус двадцать.

«Ну, нашли, а что потом?
Обвязаться бы шарфом...
Как же мне его забрать?
Сквозь порог не отдавать!»

Тяжело! Ну что ж, пускай,
Ты домашних выпускай.
На мороз вышли они -
Шарф несут тебе, смотри!
2012

Достоин уважения

Колинько

Лишь тот достоин

Похвалы и уважения,

Кто верою своей гоним,

Тот, для кого жизнь -

Постоянное движение,

Мысли полет где

Тверд, не сокрушим,

Где сердце бьется,

Кровь качает.

Тот, кто проблем

Не замечает

И не теряет

Рвения никогда,

Идя от неудачи

К неудаче смело,

Не боясь тяжелого труда,

Не потеряет

Человечности лица.

Ведет по жизни

Яркая Его Звезда,

Азарта пламя дарит

Ему щедро.

Не зря тот носит

Яйца в трусах,

На кайфожоров

Глядя косо и презренно

И ежедневно
Убивая в себе страх,
Лишь он достоин
Похвалы и уважения!

Сергей Колинько
2012

Улетайте, голубки!
Колинько
Откуда вылезли все те
Враги России,
Что молодежь воспитывают
На пид*растии?!
Убогих этих, недалеких,
Уже засилье!
Валили б вы, ну…
Например, в Бразилию.
Жались бы, жарились там,
Неземною красотой своей
Бесили местных дам.
А мы, пожалуй,
Вызвоним Сталлоне,
Пускай еще приедет
К нам Ван Дамм!
2012

Дом 2
2727

Колинько

Есть шоу известное одно,

Мелькает так давно оно,

Там страсти взрослые кипят,

И люди N за ним следят.

Но кто они? Хорош вопрос.

Кто разогрел весь этот спрос?

Кто позволяет эту хрень

Крутить четыре раза в день?!

2012

Маленький человек Тихомут

Колинько

Маленький человек

Тихомут

Никем не замечен,

Он плут.

Гадость сделать

Он все норовит,

Весь со злобы

Он дома кипит.

Ночь вторую

Не спит,

Он сидит -

План дымит.

2728

Только боязно
Что-то ему,
Зад болит до сих пор,
Так что, ну его! Ну!

Тихомут
Поутру
Вдруг допёр -
Власти надо ему!

Документ принимать,
Не туда отправлять,
Заодно можно людям
Нервы помотать.

Эх, зажил ныне плут,
Значим он теперь, крут,
Только вот западло -
Не заметил опять Тихомута никто.
2012

Зачем пишу?
Колинько
Рифмы узор катаю,
Но, зачем?
Детишек я люблю,
Не надо новых им проблем.
Пущай, школяр,
Как прежде, классиков читает.
2729

Не претендую,
Но я и не отрицаю,
И если будет нужно,
Правду-матку наломаю,
Затем я и пишу.

Рискую слово молвить
И наивно полагаю,
Что интересен буду
Хоть кому-то.
Этот странный тип поймет,
Чем я дышу!

Писать буду, как думаю.
Без пафоса. Себя я этому учу.
И если мнение мое не популярно,
Всем мыслям общепринятым полярно,
Его я вылить на бумагу поспешу!

Да, если критик вдруг решится
Монитору средний палец
Показать для куражу,
Хихикает пусть, только быстро,
Ширмы откроет -
Мнение его с разбега я туда внесу.

А если дядя вдруг разумный,
Напишет что-то мне в ответ,

Пускай не будем с ним брататься,
Сядем, начнем мы разбираться,
Всем понимающим привет!
2012

Слава освободителям!
Колинько
Смело шагает
В новый век большевик,
Все страны, народы
Он освободит.

Эксплуататоров гадких
Придавит ногой,
Капиталист за колючкой
Сгниет, весь босой.

И подох бы, скотина,
Там года за три,
Только не куда сунуть его,
Хоть умри!

Лучше к стенке. Готовы?!
А ну-ка, постой,
Дай же нож мне,
Гляди - вон там зуб золотой.

Он на дело нам нужен,
Миру счастье нести.
2731

Чахнут там,
Революции факел зажги!

Только зуба не хватит,
Чтоб пламя горело,
У крестьян, говорят,
Зерна много созрело.

Копошились, родные,
Полгода в земле -
Тухачевский на радостях
Мчит на коне.

Только гнусный поляк
Взял, да стопором встал.
Поимеем еще!
Коба Грозный сказал.

Он усы почесал,
Трубку взял и затих,
На гоп-стоп взять - наука,
Учись, большевик!

Сергей Колинько
2012
К.С. Малевич. Красная конница. Ок. 1932

Мысли об Иове
2732

Колинько

Иов жил мирно, не грешил,

Был Божий человек.

Тем заслужил

Предметом спора глупого стать.

Одолжил

Господь Иова зверю.

Оставил его, тот низложил,

Потом добил - проказой дикой задушил.

Но спор-то выгорел,

В скитании Иов пожил,

Он страшно мучился,

Но Бога не забыл. И не отрекся.

Поразил.

Меня. А вас? Таких я видел.

Гадкий змий

Огнем болезней окружил.

Ноги не ходят - так сияют верой!

А что?! Вон тот нам желчный тип не нужен.

С ним все ясно. Чтобы спор ожил,

Нарежем благородной масти жил.

Сергей Колинько

2012

Леон Бонна "Иов". 1880

2733

Если прав
Колинько
Волком глянул,
Знаешь-прав.
Вера эта жарко греет,
И сейчас ты стали сплав.

Нету места для сомнений,
А струна легко дрожит,
Это чувство так знакомо...
Дернул правой-тварь, ложись!

Вот теперь будем знакомы.
Взрыв! И серией лихой
У стены он захоронен,
В этой комнате пустой.

Но вернется ли покой?!
Нету места для сомнений!
Да, ты прав,
Ты победил-верен настрой.

Сергей Колинько
2012
Сильвестр Сталлоне «Запертые идеалы» , 1977

Погнули иву
2734

Колинько
Погнули иву
Твоего накала,
Смеялись жиденько,
Так, чтоб не слышно...

В сердце запала твоего
Всегда с лихвой хватало,
Бился в те двери,закрытые,
Яростно ты.

Но почему?!
Но почему внутри затишье?!
Никто не открывает,
Значит, не ждет.

Таких, как ты,
У тех дверей толпятся тысячи.
Рыскают и скребутся,
Потом уходят.

И ты назад побрел,
Все в голове перемешалось,
Дрались в тебе ретиво
Эрос и Танатос...

Кроваво бились,
Багровело небо-
Про заповеди позабыл ты.
2735

Сердце онемело.

Но, братец, так нельзя,
Не отдавай свои идеи!
Не бойся их-пинай ногой те двери!
Еще сильнее, до потери пульса их пинай!

Души своей чертям не отдавай!
И если иву жизни покосило,
Вставай, братан,
Но иву не сломай!

Сергей Колинько
2012

Желанной женщине
Колинько
Не смог уснуть сегодня я,
И слог не стелется, но все же,
Милая, выбери меня,
Сдержаться нет, поверь мне, мочи!

Мне видится, искра была всегда,
Но был я слеп, иль глуп, иль слаб,
Понять не мог я,
Без тебя не сладок воздух, вечный мрак...

Не допущу, не отпущу!
Мне сердце мое не позволит,

Оно стучит, как никогда,
Летит, парит, так беспокоит...

Да, знаю я, что кавалеры
Скребутся стаей вдоль тебя,
Одни хотят вернуть,
Другие обрести желают...

И каждый любит, обожает!
И только о тебе мечтает,
Желает сладостно,
И письма шлет любовные, наверное, но я...

Но я рискну!
В надежде и мечте паря
Вести по жизни, лишь касаясь
Желанных пальчиков тебя!

Я не поэт
И сочинять стихи мне не работа,
Но лишь тогда рифма летит,
Если безумно любишь ты кого-то!

Под звездами Вселенной этой
Одно лишь счастье есть-Любовь,
И обрести тебе её желаю,
А счастье есть со мной, я обещаю!

Сергей Колинько

2012

Ситуация вокруг Крыма. Риски и задачи. 20. 03. 14

Сергей Колинько

Эмоциональная сторона проблемы.

На волне патриотического подъема выскажусь по теме Крыма. Я с гордостью говорю, что я солидарен с большинством населения нашей страны. Кремль показал характер и приходит конец аморфной спячке, просыпается сверхдержава, возрождается Россия, уже как Субъект мировой политики.

15 марта вышли на антивоенный митинг в Москве ультра-либеральные силы. Они перед этим усиленно считали деньги, возможные санкции и т.д. По мне так, недостойное шествие. Да и само название “нет войне”, что это значит? Мы, как нормальные люди, конечно, мир ценим и уважаем, но только в том случае, если наши национальные интересы учтены. Здоровое состояние нации и индивидуума не может характеризоваться трусливым бегством от любых конфликтов, в ущерб собственным же интересам. Так что, это все очень мелочно, и с этими ребятами мне не по пути.

Вот посмотрите сами, это фундаментальная разница подходов и взглядов на жизнь. Они боятся рисковать и хотят спокойно торговать с Западом, при этом им невдомек, что за рамками этих материальных субстанций, есть еще желание выглядеть и поступать самостоятельно, достойно, не быть при этом жалким объектом для глобального мира (который, кстати, уже давно не руководствуется принципами человеколюбия, а является инструментом навязывания воли враждебных нам сил.) Абсолютно необходимое желание. Подчеркиваю еще раз. Россия была и обязательно будет сверхдержавой, посмотрите на карту, у нее нет иного выхода, воистину грандиозная речь Путина (на этот раз абсолютно не банальная, и пускай злые языки шутят, что хлопали, прям как на XX съезде КПСС, уверен что искренности залу было не занимать).

Так что национальная идея крепнет, и, надеюсь, наступит для многих конец скучному пьянству, люди должны быть задействованы в процесс. И никакие шовинисты нам в этом не помешают.

Конечно же, не правильно называть этих людей “предателями” и ”гнидами”, как говорят некоторые наши идеологи, подобное подавление инакомыслия является известной стороной фашизма, да я и сам сгоряча перепостил подобную запись, потом правда удалил. Они просто являются сейчас меньшинством. И метко подметил А.Фефелов в “Особом мнении”, что раздражающее меньшинство должно быть отодвинуто на периферию, что есть принцип демократии в крупном и серьезном античном ее смысле.

Просто прочувствуйте этот мелко -буржуазный бюргерствующий их образ и поставьте крест на их политических амбициях.

Ну вот это была эмоциональная сторона проблемы. Теперь хочется разобраться в том, что случилось за эти недели в Украине, как это вижу я, и сказать пару слов на тему СМИ.

Характер событий последних недель.

Вообще дОлжно разделять профессии журналист/пропагандист. Называть всех участников Майдана фашистами, радикалами и бендеровцами – это ложь чистой воды. Я знаком с людьми, с западенцами и понимаю образ их мыслей. Ну если люди в тридцать лет вынуждены сидеть дома без работы у себя в деревнях, а власть при этом взяла на вооружение идеологию “золотого батона”, как остро подметила Латынина, чего еще стоит ждать? Конечно, там, где нестабильность, всегда активизируются пятые колонны, появляются спонсоры и деньги. Ну в этом мире ничего не происходит без денег, чего уж тут говорить. Разумеется , активно начинают действовать радикалы. Как я уже писал, они были солью и перцем, опасным меньшинством. Важно не это. Важно понимать, где находится стержень. Вместо этого, ведущие каналы показывают нам мало того, что фашистов сплошных , так еще и якобы неразумных стадных животных. По этому же принципу наши власти вешают ярлыки участникам Болотной, потому что нашлись какие-то деньги. Довольно подлый прием.

Так вот, еще более подлой по отношению к защитникам конституционного режима (а не только власти, и не столько) была нерешительность Януковича. Вот разогнать студенческий мирный митинг у него получилось. А когда в здания администраций полетели бутылки с зажигательной смесью, боевые отряды не получили симметричного ответа. Потом было уже поздно, думаю, где-то и

произошла некая радикализация масс, но не в таких масштабах. В общем, почувствовав вкус победы, эти меньшинства оружия из рук выпускать не стали и не планируют в ближайшее время. Они действительно получили силовой рычаг. Сформировалось совершенно точно антирусское правительство. Яценюк в США ездит за ценными указаниями, потом приезжает, а ему еще с радикалами договариваться. А тем временем мягкотелые европейцы недоумевают, почему какой-то там Сашко дергает за галстуки представителей власти, у них там, наверное, рубашки к телу прилипли от такого ужаса. Радикалов же хлебом не корми, дай “москаля на ножи”, ай да все в “поезда дружбы”.

У Венедиктова была в блоге интересная статья, которая называлась “Историческое проклятие Путина”. Нарваться на очень серьезные санкции или упустить исторический момент. Я очень рад, что президент принял правильное решение. Говорят, в последнее время он читает исторические книжки и метит себе там место, пускай даже так, его личные амбиции сейчас бьются со страной в унисон. Да и какие мысли могут быть в голове у человека такого уровня? Прописать свое имя в веках, остаться в памяти настоящим лидером нации, конечно. Но у некоторых – “золотой батон”. Примитивно.

Таким образом, принято решение. И мы включаем в состав два новых Субъекта Федерации. Теперь интрига заключается в том, схавает ли Запад, как это было в 2008 году с Абхазией и Южной Осетией или последуют реальные атаки в нашу сторону. Второй вопрос, еще более важный, что делать с Юго-Восточными областями. (Путин сказал, что дальнейшего раздела Украины не будет во время обращения к Совету Федерации. Но по поводу Крыма он, вроде как, тоже говорил нечто подобное).

Инфраструктура Крыма. Возможные риски.

Крым не является самодостаточной территориальной единицей, с большой Землей он соединен лишь Перекопским перешейком. Строительство моста через Керченский пролив всех инфраструктурных проблем решить не сможет. Кстати, попытки принимались еще нацисткой Германией, тогда рулевым этого проекта выстапил Альберт Шпеер, министр вооружений и припасов. Впоследствии его осудили на Нюрбертском трибунали и дали 20 лет тюремного заключения. Правда их участие в проекте было недолгим, в 1944 году Советские войска с треском вышибли нацистов из Крыма. Достраивали мост впоследствии заключенные, используя трофейные материалы. Тогда мост длиною 4,5 километра был построен за 6,5(!) месяцев. Вот такая вот “ударная” стройка, прибрежная зона Керчи все помнит… В феврале 45 года по

нему даже прошел поезд советской делегации, возвращавшейся с Ялтинской конференции. Но вскоре мост был разрушен мощным ледоходом с Азовского моря. Проблема пролива заключается в плавунах (водонасыщенных песках) и очень сильном течении. Забитые под основные опоры кусты пустотелых металлических свай не могли предотвратить разрушения около 40 опор, не снабженных ледорезами. [из книги “Воины стальных магистралей”]

Сейчас, разумеется, все строится. Можно, конечно, начинать ехидничать про очередной распил, но этот проект жизненно необходим. Таким образом, дочерняя компания ГК «Автодор», ОАО «Транспортный переход через Керченский пролив», уже объявила о начале тендера на инженерные обоснования по возведению моста через Керченский пролив, который по проекту должен соединять Крым и Краснодарский край Российской Федерации. Ну с транспортной проблемой ясно, она решаема. Но не до конца! Вот смотрите сами, с другой стороны Кавказ. Оппозиционеры, сепаратисты и другие “старатели” смогут нанести удар. Турция в этом случае будет только способствовать возможной изоляции Крыма, за ней НАТО.

Есть еще вопрос водоснабжения. Сейчас смотрю карту Украины, через Перекопский перешеек проходит Северо-Крымский канал, от Днепра до Керчи, обеспечивает крымчан пресной водой. Весь центр Крыма, бывший степной Крым, снабжается именно благодаря этому источнику.

Летом -это пустыня. Население же крымско-татарское жило вдоль горного побережья. Оно райское, прекрасное и т.д. Но остальная территория… Что будет, если канал блокируют? А если все меры в комплеке?

Возможные экономические санкции.

Я призываю не хихикать раньше времени по поводу смешных санкций в отношении Матвиенко и компании (хотя это и выглядит подобным образом). Рычаги воздействия на Россию объективно существуют. ВВП России за 2013 г. составил 2 014 775 млн. $, восьмое место в мире, после Штатов, Китая, Японии, Германии, Франции, Великобритании и Бразилии. США имеет для сравнения 15 094 000 млн $. [данные Всемирного Банка за финансовый год, 2013] Так что здесь Владимир Владимирович не первый парень на деревне. Сознательно тесно не касаюсь возможных экономических рисков. Пускай аналитики считают. Но скажу вот что. Разумеется, они никому сильно не выгодны, эти санкции. Но если возникнет консолидированная политическая воля мирового сообщества, нас будут душить. Вот так рассуждают

макаревичи, немцовы, явлинские, латынины и новодворские. Так что не будем орать, что они все предатели.

Еще раз подчеркиваю, это их мелочный взгляд. Но они имеют на него право. Вольтер бы сказал, что не согласен ни с одним их словом, но был бы готов отдать жизнь за право их говорить.

Хотя по правде говоря, среди них чистых прагматиков не так уж и много, зато нерешительных пацифистов хоть отбавляй. Отдать врагу все что угодно, плюнуть на национальные интересы России в регионе, лишь бы не было войны. Лишь бы не было санкций. Это тупиковый подход, ведет он к унижениям и поражениям. А мы победители по природе.

Правовые аспекты воссоединения.

Вижу, что уже слишком много букв и пора закругляться. Скажу только несколько слов по поводу правовых аспектов наших действий.

Мы рассуждаем так: “Янукович – легитимный президент. Его незаконно свергли, т.к. не было объявлено процедуры импичмента. Это нарушение собственной же конституции номер один. Далее распущен конституционный суд - нарушение номер два. Более того, Генпрокуратуре дано было поручение возбудить уголовные дела в отношении судей Конституционного суда, что недопустимо. Таким образом, нас не волнует, что референдум должен быть проведен на всей территории страны, согласно вашей конституции. Вы ее только что сами же и взорвали. Более того, не стало конституционного суда – не стало органа, в который можно обратиться для проведения процедуры импичтмента (отметил адвокат М.Барщевский). А легитимный президент сидит у нас в Ростове, пресс-конференции проводит. Что касается международного права, оно во многом базируется на понятии прецедента. Референдум в Косово проводился внутри территории. Так что, получите-распишитесь.” Такая наша позиция.

Они же считают, что решение не может быть признано законным, так как решение о нем принято после захвата здания парламента, в условиях форс-мажора. Кроме того, ссылаются на международные договоренности от 1994 года, согласно которым Россия должна была являться гарантом суверенитета Украины, в обмен на отказ Украины от ядерного оружия. Путин говорит: “С этим государством никаких соглашений нет”.

Я в эти тонкости международного права не залезал, пускай юристы спорят друг с другом. Да и так ли это важно? Право – штука гибкая. Читайте ГК РФ, если не верите. Нам надо настаивать на своем.

Мнения сторон. Наши дальнейшие действия.

Они нас называют оккупантами и империалистами, захватчиками. Имеют право? Имеют. Потому что мы воспользовались кризисной ситуацией (Уверен, что наши спецслужбы там работали, давайте без дураков и детского сада. Да они и должны были этим заниматься. Это их работа, за которую нам не стыдно).

Мы считаем, что Крым наш, мы не признаем никаких Беловежских скрижалей. Это была величайшая историческая несправедливость, в Севастополе наш флот. Вы что-нибудь слышали про Украинский Черноморский флот? А про Российский? Да, мы знаем, что отношения с братским народом испорчены, но это меньшее зло. И не забывайте, “незалежные”, многие из Вас работали в России.

В мире единой правды не было и нет, и не будет. У каждого она своя. Мы готовы нашу позицию отстаивать. Будем же патриотами и ястребами. И как я уже писал раннее, отрезанный от материка Крым имеет при себе подводные камни.

Поэтому, приняв судьбоносное решение и положив конец однополярному миру, остановиться на этом не получится. Следующий шаг? Идем дальше в Донецк, Харьков, Луганск, Одессу и Херсон? Там все гораздо сложнее, и русских там живет меньше, и санкции будут уже взрослыми, и тогда может даже начаться война. Поэтому не стоит впадать в крайности, будем прагматиками, но Крым нам нужен все-таки в комплекте. Понеслась череда трудных и неоднозначных решений, не зря ультра-либералы так боялись.

Сергей Колинько

20.03.2014

Ситуация на Украине, утро 20. 02. 14

2743

Сергей Колинько

Нынешняя власть на Украине - законноизбранная, что говорит о чрезвычайных проблемах всеобщего избирательного права, но в настоящий момент она не является властью легитимной ни в западных, ни в восточных областях. Я даже более скажу, из моих общечеловеческих представлений о добре и зле, эта власть преступная, поганая. Я знаком с огромным количеством западенцев, вынужденных работать на наших питерских стройках 7 дней в неделю за гроши и жить при этом в вагончиках в условиях полнейшей антисанитарии. Они отличные ребята, среди их знакомых мало радикалов. И несмотря на культурные несоответствия (исторически они развивались в европейском культурном поле и по этому вопрос евроинтеграции стоял еще недавно для западных областей очень остро), русофобов среди них мало. Мысль первая - за людей обидно.

Так вот, последние пару месяцев я буквально разрывался между эстетикой революции, смелой борьбой народа, который я очень уважаю и даже готов признать, отодвинув в стороны свои былые великоимперские пафосные воззрения) и прагматичным, осмысленным взглядом в будующее и его анализом. Латынина говорит, что "революция прекрасна как любовь". Во времена Великой Французской революции (как ее Ленин окрестил с легкой руки), говорили фигуры (не помню кто), что да, прекрасна и идеи ее высоки, как "гильотина в верхней своей точке", при этом существовало правда понимание того, что есть еще и нижнее ее положение.

Сейчас у оппозиции нет даже понимания того, как жить дальше. Созидательной способности хватает только на создание горючих коктейлей, и то по рецепту Че Гевары. Я говорю сейчас не о "лидерах" (несамостоятельный прозападный Кличко, Яценюк из Винни-Пуха, умеренный националист Тягнибок), они могут сейчас лишь контролировать своих помощников. Я говорю о том самом страшном "правом секторе", которым всех пугают и который по сути является перцем и солью всех последних событий. Я писал в предыдущем абзаце, что их меньшинство. Около 10 % состава доолимпийского Майдана, как писали многие блоггеры, работавшие на месте. Вспоминаем, какой шум наводит активное меньшинство, если верить социологу Парето. Именно они успешно штурмовали здания. У этих ребят свои лидеры, армейская дисциплина, боевая (где-то криминальная) подготовка. У бендеревцев есть идеологическая основа, они будут и дальше вооружаться. Это боевики, они на войне, и они заслуживают жесткого к себе отношения, они заслуживают силового подавления!

Страшно другое! Пока власть медлит, пока Янукович боится брать на себя ответственность (О как это гадко, когда первое лицо государства не являет собой примера смелости, решительности и политической воли, вспомните, как поступал с майданами Линкольн, смотрим гениальный фильм М.Скорсезе "Банды Нью-Йорка", парни из Беркута вынуждены охранять закон и порядок, не имея оружия! При этом их бьют, в них стреляют, есть погибшие. Представьте, что вам предстоит подраться и при этом вы должны быть "по-мягче", а вас будут резать. Вчера вечером на "Эхе" А.Троицкий сказал "Мусора", те кто идут против собственного народа. Да поймите же вы, что радикалы не выход и это беда для большей части Украины, и даже для ее западных областей! Многие сотрудники, уверен, не поддерживают власть, они просто не хотят допустить разгула бандитизма на улицах. Так развяжите им руки, о них самих подумайте!

Еще страшнее то, что промедление в нынешней ситуации смерти подобно. Идеям Майдана сочуствуют толпы мирных украинцев, те люди, кто хотят справедливости, работы у себя на родине, те кого достали сынки Януковича, которые "хорошо работали и старались". Пассионарные толчки радикалов, которых я не могу не уважать, затянут в кровавую мясорубку и этих мирных пока тоже, если верить Льву Гумилеву, и вот тогда начнется взрослая гражданская война. И основной ужас настанет, когда эта шушера попрет в Восточные области, пророссийские области. И тогда Россия действительно не сможет остаться в стороне, и придется вписываться, ведь это братская Украина и это уже на уровне чувств, это уже психология.

Надо понимать, что если случится негативный сценарий, Европе Украина будет не нужна, им нужна белая и пушистая Украина, нормальный рынок сбыта для своих товаров. Никто им траншей, как мы, давать не будет. И без того неэффективная экономика развалиться, ведь ломать - не строить, видеть Украину страной "выжженой земли" очень не хочется. Что делать людям в такой ситуации? Разгул бендеровского бандитизма, одна большая горячая точка. И прям рядом с нами.

Трудно в нынешней ситуации давать рецепт, но, очевидно, что только досрочные выборы способны теперь хоть как-то снизить градус напряжения. Проявите же политическую волю, наконец.

утро 20.02.14

Сергей Колинько

2745

О нашумевшем опросе на телеканале Дождь

30.01.2014

Сергей Колинько

Телеканал «Дождь», как вы знаете, оказался на днях в центре скандала после проведения на его сайте опроса «Нужно ли было сдать Ленинград, чтобы сберечь сотни тысяч жизней». На этом самом "Дожде" постоянно тусуются всякие pussy, видимо и создатели этого опроса обладают соответствующим морально-этическим обликом и, что важно, мозгов у них в голове ровно столько же. Я, разумеется, резко негативно воспринял подобную "дань памяти", процент удивил, правда, проголосовавших "за" (около половины, аудитория у канала специфическая)

Я не хочу сейчас подробно описывать, почему город нельзя было сдавать из военно-стратегических соображений ни в 41 году, когда руководящий операцией "Тайфун" под Москвой фельдмаршал фон Бок с удовольствием принял бы 30 дивизий из под Ленинграда, ни летом 42, когда гремел Сталинград, ни летом 1943 года, когда происходила судьбоносная Курская битва, ознаменовавшая собой коренной перелом войны. Я не профессионал, конечно, но имею представление о том, что город являлся крупной артерией в геополитическом смысле и его сдача была бы губительной для страны, лишившийся своей территории от Балтики и Кольского полуострова до Северной Двины. Да и оружие, боеприпасы, топливо...Подобные условия всегда оговариваются перед сдачей. Стоит помнить про невозможность эвакуации Балтийского флота: линкоры, эсминцы, торпедные катера и подводные лодки - все в руки немцев. Нельзя забывать и о том моральном ударе, что получили бы советские люди, узнав, что Ленинград пал.

Те, кто говорят, что люди защищали камни, не понимают какая идеология присутствовала в головах немецких солдат и их командования. Ну почему люди книжек не читают?! Я имею в виду тех, кто думает, что немцы стали бы русский народ освобождать от гнета сталинского режима. Я утверждаю, истребили бы, как собак. Читайте Майн Кампфт, Миф XX века Розенберга, труды Геббельса и станет ясно что это была ужасная человеконенавистническая мишура, а не просто "красивый хищный зверь". Многие наверняка слышали про Локотское самоуправление, но там точно так же убивали всех евреев и цыган по требованию нацистов, причем не только прытких большевиков, какое там освобождение. Да и русских всех сгноили бы в лагерях вместе со всеми РОНАвцами (армия у них так называлась) позднее. (Я не берусь осуждать коллоборационистов, работать в колхозе или подыхать в концлагере, каждый сам для себя решает по своей правде) Но давайте честно и без двойных стандартов. Кстати, об этой "Локотской

альтернативе" в Парламентской газете в 2006 году писал еще один "глумилкин" С.Веревкин, и тоже 22 июня. Тогда тоже случился скандал.

Но важно другое. Место для исторической дискуссии должно присутствовать всегда. Ну пускай военные историки соберутся 1 августа и обсуждают эти вопросы у себя в студиях, их никто и не заметит даже. Большинству эти вопросы вообще не интересны, по ящику вон сериальчики показывают, ну или новости на известном государственном канале - самом настоящем Геббельс-TV, освещающим все события в мире в однобоком кремлевском ключе. Но нет же, решили крепкую фигу в день памяти преподнести всей стране. Мысль первая - свиньи. Даже если так, хотели привлечь к себе ажиотаж и внимание публики, депутатов и других новостных каналов, почему нельзя было замаскировать вопрос как-нибудь, но нет же, на-те в лоб. Коровы на льду. Мысль вторая - идиоты.

Ну и что теперь делать с неразумными? Что касается истерики кабельных провайдеров и острого желания непременно закрыть канал - тоже лишнее. Ну можно теперь принципиально его не смотреть, кто уж так жутко задет. Но накинулись уж слишком яростно, даже нехорошие мысли всякие в голову лезут. Там разные передачи крутят, приходят разные оппозиционные люди, обсуждают, осуждают. Мнения нужны разные, если все закрыть, настанет ледниковый период, и это вряд-ли кому-нибудь понравится. Наказать нужно, конечно. Статью что-ли внести за публичное переосмысление военных событий в дни соответствующих праздников и дней памяти, да штрафовать по ней?..

Ну да ладно, хрен с ним, этим "Дождем", я его не слушаю. Стоит упомянуть, что идиотизм массовый. Как любит говорить Ю.Латынина "деструктивные мемы" воспроизводят сами себя.

Я тут упоминал о Геббельсе не случайно. Забавно заметить, что именно Россия 24 разместила у себя на сайте этого персонажа в подборке "Цитаты Великих людей" на днях, потом удалила правда, факт остался для общественности незамеченным. Может массовый заговор работников телеканалов? Но тогда не ясно, что творят депутаты эти! Вот зачем нужно было переименовывать в 2013 году самодостаточное «День снятия блокады города Ленинграда» на неграмотное "освобождение от фашистов", учитывая тот факт, что город не был захвачен. Сейчас они будут его переименовывать еще как-то, надеюсь, в последний раз уже. И перестаньте их так называть, фашисты, они в Италии (И правда, забавно, все знают, что в конце 1920х годов Муссолини называл Гитлера «ужасным сексуальным дегенератом, опасным типом», а нацистов "убийцами и педерастами", причем очень

боялся, что «его [фашизма]неудачная и скотская имитация» угробит их обоих. Надо заметить, чуйка была рабочая.)

Такие дела.

Против шоферской статьи в УК, от 08. 01. 2014

Сергей Колинько

Открытое письмо И.Охлобыстина президенту РФ В.Путину с просьбой вернуть ст.121 УК РСФСР 1960 г., карающую за мужеложство, меня удручило. Предыдущее его письмо патриарху о том, почему должно не допустить всеобщего идиотизма вокруг Пусси Рает было куда состоятельнее и умнее (правда не помогло, девушки объявлены интеллектуальной элитой России и будут бороться за права (еще не знают только за чьи).

Так вот, статья эта уголовным элементом всегда шутливо обрисовывалась как "неправильно сдал задом"и введена была еще раннее в УК 26 года по инициативе ОГПУ при СНК СССР (читай "О, Господи, Помоги Убежать"). Ну тогда ладно, я все понимаю, "...прямые шпионские ячейки...актив педерастов, используя кастовую замкнутость педерастических кругов в непосредственно контрреволюционных целях" и т.д. (из докладной записки зам.пред.ОГПУ Г.Ягоды Сталину), т.е. статья использовалась в целом ряде "чисток" советского аппарата, по ней сам Ежов проходил.

Ну а сейчас зачем?! Вот сижу и читаю УК, мужеложство в качестве признака состава преступления по ст. 132-134 УК РФ и так сохранилось (насильственные действия, понуждение..., ... с лицом не достигшим 16-летнего возраста), закон о запрете

пропаганды и так принят (вот уж тут, господа ультра-либералы, вопить не надо!). Вообщем я против таких инициатив.

Дорогой законодатель, не трогай более этих гавриков, они и так затраханы донельзя - главное, чтоб тихо сидели.

p.s. Особенно коментарии на страницах некоторых националистов забавляют. Геев запретить, черных запретить, ходить в туалет будем по расписанию. Друзья, давайте чуть умереннее и ... добрее что-ли.

О новом учебнике истории, от 17. 01. 2014

Сергей Колинько

Ой нелегкий это вопрос, какой истории детей учить... Верю, что специалисты договорятся и школы получат качественный конечный продукт в виде нового учебника. Хочу только кратко обозначить основные принципы, на которых должно строиться преподавание, как это понимаю я.

Первая и самая главная задача - привить любовь и уважение, и восхищение нашей великой Россией. Проблема в том, что объективный и критический угол зрения почти всегда идет в разрез с общепринятыми и наивными взглядами на "патриотизм". Дело в том, я удивляюсь, большинство даже взрослых людей меряют мир категориями "хороший, добрый - плохой, злой", так что от детей требовать чего-то большего глупо. То есть мы видим, что эти понятия (трезвый и разумный взгляд на историческую действительность и банальное "Россия несет миру добро") порой являются взаимоисключающими. Так как быть? Одно знаю точно, многочисленных либеральных "очернителей" даже близко подпускать нельзя. На "понимании неразрывности и взаимосвязи всех этапов развития нашего государства и нашей государственности" должен строиться курс, сказал ВВП. Следует стараться сгладить острые углы, что бы не допускать вранья и, в то же время, не ставить перед школьниками сложных философских вопросов.

То есть о тех методах "отрицательного отбора" правящих элит, что мы успешно позаимствовали у наших степных соседей во времена всем известного ига (кстати, оно не будет скоро называться Монголо-Татарским, не толерантно видите ли - я хохотал), мы говорить вообще не будем. Были разобщены - нас били, могучая Москва собрала вокруг себя разных неумных князей, чтобы были сильны, как веник. Все просто и удобно, самый последний Шариков вопросов задавать не станет. Ясно ведь, что не объяснишь школьнику, что для Новгорода того времени вопрос, ложиться под Москву или под католическую Литву стоял остро и неоднозначно. Иной раз и взрослому этого не объяснишь:) И если бы не вопрос веры... Вообщем, история не знает сослагательного наклонения.

Важно понимать, что история России - это военная империалистическая история. (между нами-пацанами). Как освещать, к примеру, колониальную политику Москвы времен Ивана Грозного и походы казачьих атаманов Ермака Тимофеевича и Ивана Кольцо, что заставляли целовать свои кровавые сабли побежденные народы и дошли до Оби таким образом? (В чем я, кстати, ничего зазорного не вижу - в духе времени). Особенно трудно рассказывать эти вещи

далеким потомкам Маметкула из тех краев, страна-то большая и многонациональная. Так что, здесь коротко, расширили границы и принесли стабильность в регион. Вырастут - спросят сами, какую именно.

По Петровскому времени - в духе советской историографии (заметьте, наверное, единственный монарх, которого освещали в таком подобающем свете) Окно в Европу и т.д. О тайной концелярии на углу Невского и Малой Садовой сознательно молчим, всю "поднаготную" увидят позже. Ну и далее в том же духе и так до ядерного XX века, вот где начинается самое интересное.

Избавляемся от идеологической мишуры, как сказал президент, тут понятное дело - без вопросов. Надеюсь, спорить с тем, что Россия XX век проиграла никто не будет. (Возможно, именно это заставляет общественность громко лаять в истерии при любом, даже самом блеклом, упоминании о ВОВ в искаженном, с точки зрения официальной совковой историографии, свете. О других событиях и о других фронтах Второй Мировой, таких, например, как ввод Советских войск в Иран 25 августа 1941 года эти узколобые "патриотики" не слышали. Мы хорошие - они плохие. ФСЁ!!! Вот именно поэтому меня вгоняют в недоумение и даже забавляют попытки некоторых законодателей запретить даже ОБСУЖДАТЬ действия антигитлеровской коалиции. Ноги растут видимо от того, что Победа - действительно единственное светлое пятно XX века. Ну не будем о наших не всегда умных народных избранниках и вернемся к уроку истории.

Показать реальную расстановку политических сил к началу XX века, не вешая никаких ярлыков. Политические партии, их лидеры, назревшее внутреннее напряжение в обществе, Первая мировая, прорвало, полный атас, короче... Дальше 30-ее годы. И вот тут вот, уважаемые, расскажите, как все было, и про Солженицына не плохо было бы вспомнить...

"Нашли формулу для 30-х годов — это советский вариант модернизации, — рассказал Александр Чубарьян.", я читаю на mail.ru. Нет уж, вот тут не надо так упрощать. Как кричал Прохорову Жириновский "Это кровь страны, а не баскетбол!" Может быть тогда будет ясно, почему Русский не стучит, если видит из окна, что сосед ворует цветочек, как это сделал бы, например, немец какой-нибудь. И именно тогда школьник поймет почему только наш человек брезгливо скажет "чекист", в Израиле-то с МОССАДом принято сотрудничать, а у нас - нет. И это, друзья, не хорошо и не плохо, но это уже наш менталитет. Так вот, пускай знают и об этом.

Дальше подбираемся к самому сложному - Вторая Мировая.

Что приходит первым делом на ум? Пакт Молотова-Риббентропа. Тут даже самый недалекий "осквернитель" получает отличную возможность кричать, что СССР развязал войну. Сколько таких сейчас "правдорубов"... Не сосчитать, первым был Суворов-Резун (не самый, кстати говоря, документально оформленный и аргументированный труд, но надо признать, что своевременный и смелый (за одно только это уважаю, за смелость). Лично меня ничего не смущает, Польшу делили с немцами много раз, распилили пирог и тогда. А что другие делали в этот момент? Италия уже давно успела захватить Эфиопию и создать с Гитлером Ось, прогнала наших коммунистов из Испании и поддержала смену режима. А подлый Мюнхенский сговор, что отдал на растерзание Гитлера Чехословакию? А что делали эти "союзники" в самом начале сентября 1939 г, когда немец вошел в Польшу (см. Странная война). Читаю УК РФ, ст. 125 "Оставление в опасности". Бездействие - это тоже действие, так что молчим в тряпочку. Да я могу 2 тома таких написать с "А что". Время такое было... Как там поется, Wind of change, ветер перемен:)Так вот, школьнику как молотовых-риббентропов подавать? Погорячее или как? Сталин отодвинул границы - сухо вот так. А вот героизм наших солдат, дедов наших. Боевых офицеров наших с передовой и простых парней А.Матросовых, что груди своей не жалея, перли на ДОТ с криками всякими разными... Вот это нужно освятить. Но и пару слов о падали всякой СМЕРШевской упамянуть обязательно следует для правдивости повествования.

Дальше идем. "Восточная Европа впала во мрак сталинского режима. А если бы фашизм победил? Вообще бы некоторых народов не осталось, их бы просто истребили, — сказал Владимир Путин" - полностью согласен. Пишем с этой позиции, мы войну выиграли огромной ценой, спасли мир от идиотских расовых комплексов Гитлера (Владимир Владимирович, не путайте, пожалуйста, покойный дуче обиделся бы). Дальше рассказываем о Холодной войне, в которой мы проиграли, в том числе и стараниями М.Горбачева (Был я пару недель назад в музее А.Нобеля в Стокгольме, смотрю - кусок бетона Берлинской стены лежит и запись о Горбачеве - лауреате Нобелевской премии Мира. Думаю, ай да молодец! Напишите и о нем, страна должна знать своих героев! Вспоминается, кстати говоря, последний белый президент ЮАР де Клерк, на пару с Манделой получивший Нобелевку, как я уже писал недавно, такой же миротворец.)

И на последок 90-е. Бандиты, рэкет, все плохо, граждане кричат и молят за сильного лидера у руля. И вот он, Путин, страна живет, развивается, все у нас будет хорошо. Добро пожаловать в светлое будующее, детки! Ну что ж, все мы знаем, историю пишут победители:)

Сергей Колинько

17.01.2014

Об усопшем Нельсоне Мандела, от 18. 12. 2013

Сергей Колинько

Все-таки решил написать о выдающемся человеке, усопшем Нельсоне Мандела. Поздновато, конечно, но ведь все еще говорят, активно обсуждают и ставят памятники. На самом деле, фигура колоритная, и я всю неделю думал о том, как я к нему отношусь. Вообще, с первого взгляда, красавчик, герой и борец за права обиженного чернокожего населения, читай - за свободу. В учебниках всегда был замечен персонажем со знаком "плюс".

С другой стороны, на вопрос, стала ли жизнь в ЮАР лучше , следует отвечать "Конечно нет". У этой страны было будующее, космическая программа и т.д. Сейчас, судя по фото из столицы, которые мне удалось увидеть, это заброшенные кварталы, где не убирают мусор, антисанитария и тупая черная преступность . Сначала убьют , а только потом, посмотрят кошелек. (Богатые белые кварталы, типа выживших городов из фильмов про зомби рассматривать не будем).

Так вот, эта страна строилась и всегда держалась на бурах-потомках прибывших в эти земли голландцев, свободолюбивых и гордых мореплавателях. Привыкших трудиться и двигаться вперед.

В итоге, у этих людей, забрали страну, многие были вынуждены ее покинуть. Сейчас по улицам бродит черное море неорганизованных никем аборигенов. Вообщем , картина получилась мрачная, и мне понятна позиция некоторых отечественных националистов, мол, черное стадо выпускать в вольное плавание вообще было пошло и т.д. с этим, я согласен частично. Скажу почему. Если вспомнить историю Африки XX века, становится ясно, что этот континент жить самостоятельно пока не научился. Одних только самых известных двух правителей, баловавшихся поеданием оппозиционных человеческих тел, вспомнить будет достаточно. Полные психи, замашкам которых позавидовал бы сам Наполеон...

Сторонники таких суждений, поддерживающие политику национальной партии ЮАР , считавшей апартеид вынужденной и правильной мерой. (А вы подумайте, таким разным слоям жить вместе вообще возможно и какого оно, если это так?! Мы-то и с кавказцами ужиться, русские, не можем толком! Короче, я признаю, что логика была во всем этом).

Вообщем, сравнивать можно такие перемены с нашим 17 годом. В обществе готовилась буря, всякие там либеральные друзья из ООН видеть самостоятельное мощное государство на юге Африки не желали. Вопли, сопли, нюни, санкции и т.д. Так вернемся к нашему неразумному коренному населению . Что с ними?

нужен черным кнут и отдельное от белых проживание?! Нет! Самая главная жизненная ценность - свобода, в том числе передвижения. Я в этом глубоко убежден. Им нужна пока опека, так как они еще недееспособны. Резкие революционные перемены были губительны. Последний белый их лидер (чем - то похож на Горбачева) ситуацию не удержал, Манделу надо было казнить! Было ведь за что. Но нет же, они были слишком гуманны и получили за свою слабость сполна.

Пару слов теперь о террористических методах самого возмутителя спокойствия. Убежден, он имел на них право. В молодости он, кстати, почитал Ганди и методы борьбы последнего. Очевидно, в существующих на тот момент условиях они не могли дать результатов. Встав на путь насилия, этот великий человек выполнил свою историческую миссию . А служил он благороднейшим целям. Повторю, свобода стоит того, чтобы за нее бороться!

Пи.си. Я , как вы поняли, не расист вообще никаким боком. Черными в ЮАР негров называть принято, т.к. это объективная реальность. Данная нам в ощущениях, как говориться:)

18.12.2013